

스포츠 참여와 청소년 비행에 관한 연구

임상용¹⁾ · 윤상택²⁾

- 목 차 -

ABSTRACT

I. 서 론

1. 문제의 제기
2. 연구의 목적
3. 연구 문제
4. 용어의 정의
5. 연구의 제한점

II. 연구 방법

1. 표집
2. 측정도구
3. 자료수집 및 처리

III. 연구결과

1. 성별 학교수준에 따른 선수와 비선수의 비행수준 분석
2. 경기지위와 성에 따른 비행행동과 관련변인들의 관계 분석
3. 비행수준을 예측하는 관련변인들의 상대적인 기여도 분석

IV. 논 의

V. 결 론

참고문헌

부 록

A Study on the Sport Participation and Juvenile Delinquency

Lim, Sang-yong · Yun, Sang-Taek

ABSTRACT

The purpose of this study was to present a preliminary data of dynamic processes underlying the relationship between sport participation and delinquent behavior. More specifically, this study attempted to determine the relative contribution of 13 socioeconomic, sport environmental and sociopsychological variables in delinquent behavior among male and female athletes and nonathletes.

The subject of this study was 1,292 male/female students from 19 selected middle schools(n=678) and high schools(n=613). Of the 1,292 in total sample, 336 were classified as athletes, and 926 were classified as nonathletes. Self-report questionnaires were administered to the sample. For the purpose of data analysis, correlation analysis, multiple regression analysis and analysis of variance was used.

The major findings of the study were as follows.

1. Nonathletes exhibited significantly less delinquent behavior than athletes.
2. Male nonathletes exhibited less delinquency than male athletes while, female athletes did

1) 제주대학교 체육학과 교수

2) 제주전문대학 시간강사

not differ significantly from female nonathletes in delinquent behavior.

3. Nonathletes exhibited significantly less delinquent behavior than athletes in both middle school students and high school students.

4. The 13 variables showed greater relevancce to delinquent behavior among nonathletes than atheletes.

5. The four variables of delinquent associates, delinquent value, self-concept, and boredom accounted for the greatest amount of the explained variance in delinquent behavior among male and female athletes and nonathletes.

6. Of the 13 variables among athletes, seven predictor variables were predictive of delinquent behavior. Delinquent value was the best predictor and followed by self-concept, delinquent associates, saticifaction of sport facilities, boredom, life level and sport value. Among nonathletes five variables were predictive of delinquent behavior. Age was the best predictor and the next predictors followed by delinquent associates, delinquent value, self-concept and frequency of sport participation.

7. Among male athletes, six predictor variables were predictive of delinquent behavior. Self-concept was the best predictor and followed by delinquent value, satisfaction of sport facilities, boredom, delinquent associates and sport value. On the other hand, among male nonathletes, five predictor variables were predictive of delinquent behavior. Age was the best predictor and the next ranking order followed by delinquent associates, delinquent value, self-concept and frequency of sport participation.

8. Among female athletes, three predictor variables were predictive of delinquent behavior. Delinquent associates was the best predictor and followed by age, boredom. On the other hand, among female nonathletes, four predictor variables were predictive of delinquent behavior. Delinquent associates was the best predictor and followed by delinquent value, self-concept and boredom.

1. 서 론

1. 문제의 제기

현대사회는 산업기술의 발달과 경제규모의 확대로 소득수준의 증가, 물질적 풍요, 교육기회 및 여가의 증대를 가져옴으로써 일반국민의 생활수준을 증진시키는데 기여하였으나 한편으로는 청소년에게 물질만능주의, 개인주의, 향락주의와 같은 사회적으로 바람직하지 못한 태도 및 가치를 형성시켜 청소년의 이상적인 발달을 저해하는 새로운 사회 문제를 야기하였다.

오늘날의 청소년은 가정의 교육적 기능의 약화, 학교교육의 권위저하 및 사회의 교육적 무관심으로 인하여 여러 가지 이탈행동을 보이고 있는 바, 이들에 대한 올바른 이해와 지도가 요구되고 있다. 청소년 비행의 예방과 치료를 위해 효과적으로 스포츠 활동을 조직화시키는 문제는 과거 수 년 동안 계속 논의되어 왔다.

일반적으로 스포츠 활동은 비행의 억제책으로서 운동경기의 당위성을 입증하고 청소년들에게

긍정적인 가치, 태도, 사회적 기능을 전달하여 주는 하나의 사회제도로서 그 영향이 지대하다 (Educational Policies, 1954.). 이는 조직화된 놀이 체계로서의 스포츠가 그 사회의 지배적인 가치를 내면화시켜주는 중요한 사회화의 기능을 수행한다는 점에서 이해가 가능하다. 그러나 많은 연구자들은 스포츠의 비행억제에 대한 긍정적인 효과를 주장해온 (Burhman, 1977; Segrave, 1980) 반면, 이에 대한 구체적인 과학적 근거의 부족으로 의구심을 표명하는 학자들도 상당수 있었다(Brandemas, 1955; Yiannakis, 1980).

스포츠 참가와 비행의 관계는 아직 관계가 확립되고 있지는 않지만 부정적으로 관련이 있다는 관점이다. 이는 스포츠 참가자 개인의 사회화에 긍정적 영향을 끼친다는 연구로서 스포츠 참가자는 비참가자보다 비행정도가 낮으며 스포츠 참가자의 가치, 태도, 사회적 행동에 긍정적인 특성을 갖는다는 것이다(Schafer, 1969). 즉 스포츠 프로그램의 참가는 건강증진, 정서발달, 그리고 사회성과 도덕적 가치함양에 공헌하며 사회화의 긍정적인 방법으로써 비행을 감소시키는 결과를 유도한다는 입장이다.

반면에 스포츠는 사회화 과정에 있어서 부정적 역기능적인 역할을 수행하면서 청소년의 비행 행동을 실제적으로 조장하고 유발할 수 있다는 가정이 성립될 수 있다. Thrasher(1963)는 스포츠 참가와 운동경기를 전형적으로 비행행동을 유발시키는 조직적인 체계로 간주하고 있으며, Luschen (1976)은 스포츠 참가자는 스포츠 내에 구조적 또는 문화적으로 제도화되어 있는 인가된 폭력, 공격, 규칙위반 등과 같은 비행행동을 습득하며 내면화한다고 강조하는 입장이다(구창모, 1990) 따라서 인간의 행동은 사회적 상호작용의 특징으로써 스포츠와 비행의 관계를 보다 깊이 통찰하는 것, 즉 스포츠 참가자들이 어떻게 비행으로부터 보호받게 되는가, 혹은 어떻게 비행화가 되는가를 구체적으로 제시해주는 것이 중요하다고 하겠다(김관훈, 1987. 정영린, 1987. 구창모, 1990).

특히 국내에서는 스포츠 참가와 비행의 관계에 대한 연구가 연구 결과의 경험적 제약성 때문에 순수한 구조적 전통의 영역으로 남아있다. 대부분의 연구가 스포츠 참가와 비행의 관계를 설명하여 주는 자료를 명확하게 제시하여 주고 있지 못한 실정이다. 스포츠 참가와 비행에 관한 연구 영역이 사회적 집단 내에 존재하는 구조적인 차이에 대한 설명을 부분적으로 제시하고 있을 뿐 스포츠 참가와 비행간의 관계를 매개하는 사회 심리적 과정(sociopsychological process)에 대한 경험적 연구가 부족한 실정이다.

또한 스포츠 환경적인 측면이 비행에 미치는 효과를 검증한 구창모(1990)의 연구에 따르면 체육환경의 변인이 비행수준을 유의하게 예측할 수 있다는 결과를 보여주고 있다.

따라서 본 연구는 청소년의 비행 요인을 이론적 관점에서 해석하여 스포츠 참가와 비행연구에 있어서 문제의 대상이 되어 왔던 사회심리학적 과정과 체육환경적 변인 및 사회 경제적 변인들을 스포츠 내에서 경험적으로 규명함으로써 청소년의 비행 형성에 있어서 중요한 요인이 무엇인가를 검증하고자 한다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 스포츠 참여와 청소년의 비행 행동간의 관계를 구성하는 역동적인 과정들을 분석하는 데 있다. 구체적으로 스포츠 참가, 소속집단에 대한 애착, 자아개념, 권태, 비행접촉, 비행적 가치, 스포츠에 대한 가치 등의 사회 심리적 변인들이 비행행동에 미치는 상대적인 기여도를 분석하는데 있다. 나아가 이러한 경험적 연구를 바탕으로 스포츠 내의 비행이론이 함

스포츠 참여와 청소년 비행에 관한 연구(임상용·윤상택)

측하고 있는 기본 가정을 규명하여 스포츠와 비행간의 관계를 연구하기 위한 이론적 기초를 제시하는데 그 목적이 있다.

3. 연구 문제

본 연구에서는 연구목적에 따라 다음과 같은 구체적인 연구 문제를 설정하고 이를 규명하고자 한다.

- 1) 배경변인과 청소년 비행과의 관계
- 2) 경기지위와 성에 따른 비행과 관련변인들의 관계
- 3) 비행수준을 예측하는 관련변인들의 상대적 기여도

4. 용어의 정의

1) 스포츠 참가 : 다양한 스포츠 현상과 관련되어 이루어지는 사회적 행동으로서 참가의 방법, 시간, 장소에 따라 참가의 유형이 달라지며, 또한 참가 유형은 참가의 수준, 형태, 정도에 의해 구분되어지나, 본 연구에서는 직접 참가의 빈도 및 간접 참가의 수준과 관련된 것만을 지칭한다.

2) 소속 집단에 대한 애착 : 특정 집단의 구성원이 타인이나 집단의 견해 및 감정에 대하여 갖고 있는 관심의 정도와 느끼고 있는 심리적 정서적 상태를 의미한다.

3) 비행접촉 : 사회화 과정을 통해 비행 동료로부터 일탈적 태도, 가치, 동기, 충동 등을 학습하여 비행 집단화 상황에 놓이게 되는 상태를 의미한다.

4) 비행적 가치 : 비행에 대하여 얼마만큼 허용적으로 판단하느냐 또는 비행적 상황을 어느 정도 수용하느냐 등의 비행에 대한 개인의 태도 및 인식을 뜻한다.

5) 청소년 비행 : 법률적으로 규정된 객관적 일탈행동 뿐만 아니라 공공의 사회적 가치 체계를 침범하거나 도덕적으로 바람직하지 못하다고 간주되는 부도덕 행위까지도 포함한 광의의 개념으로 사용하였다.

6) 자아개념 : 한 인간이 자기 자신에 대하여 가지고 있는 태도나 평가로서 복합적이고 역동적인 신념의 체계를 의미한다.

7) 권태감 : 할 일이 없다고 느끼거나 지루하다고 느끼는 정도를 지칭한다.

8) 스포츠의 가치 : 보통사람들의 스포츠에 대하여 가지고 있는 신념 그리고 행동을 지배하는 중요한 감정체계로서 사람들의 행동을 방향 짓는 기본적인 힘을 말한다.

5. 연구의 제한점

1. 본 연구의 조사 대상은 제주도에 있는 중·고등학생에게만 한정하였다. 따라서 모집단이 대표성에 대한 문제가 있으므로 본 연구결과를 일반화하여 적용하기에는 다소 무리가 있다.

2. 본 연구를 실시함에 있어서 조사 대상자들의 응답시 나타나는 사회적 선회도(social desirability) 효과를 배제할 수 있도록 노력하였으나, 응답자들의 가상적인 대답, 과장된 즉흥적인 응답 등 선회도 효과를 완전히 통제할 수는 없었다.

3. 현존하는 비행 측정 척도의 표준화와 객관화가 아직 미흡한 실정이기 때문에 본 연구에서

는 비행행동 각각에 대해 구체적인 가중치를 부여하지 않고, 13문항의 비사회적 행동과 반사회적 행동을 합하여 종속측정치로 활용하였다.

II. 연구 방법

1. 표집

본 연구는 1995년 3월 현재 제주도에 거주하는 중학생 678명과 인문계, 실업계고등학교 학생 613명, 총 1,292명을 대상으로 하였다. 표집은 일반학생들인 경우는 다단계군집표집법(multistage cluster sampling method)을 통하여 실시하였다. 첫 단계로 교육 구에 따라 3개 시군으로 구분한 다음 난수표를 이용하여 각 군에서 특정학급, 학년을 선정 후, 선정된 학급에서 학생들을 표집하였다.

운동선수인 경우는 체계적 군집표집법(systematic cluster sampling method)에 의해 실시되었다. 운동선수는 지역적인 선수의 분포를 파악한 후 각 단체, 대인, 개인으로 구분하여 무선으로 표집하였다. 본 연구에서 표집된 대상자들의 특성은 <표-1>과 같다.

<표-1>. 연구대상의 특성

구분	중학생			고등학생			합계
	남자	여자	계	남자	여자	계	
일반학생	261	210	471	212	243	455	926
운동선수	125	82	207	95	64	159	366
계	386	292	678	307	307	614	1,292

2. 측정도구

청소년의 스포츠 참가와 비행의 관계를 분석하기 위하여 본 연구에서는 구창모(1991), 김관훈(1978), Segrave 와 Hastad(1984) 등의 연구를 토대로 청소년 비행 질문지 및 사회 심리적 매개변인들의 측정지를 작성한 다음 예비조사를 통하여 질문지의 신뢰도와 타당도 검사를 거쳐 사용하였다.

질문지의 신뢰도 측정은 내적 일관성 계수로서 활용되는 Cronbach's Alpha값을 이용하였다. 본 연구에서 사용한 질문지의 주요 구성내용 및 측정방법은 다음과 같다.

1) 종속변인 측정

비행이라 함은 일반적으로 받아들여지는 사회, 문화적 규범의 허용한계를 벗어나는 모든 행위를 말한다. 본 연구에서는 규범으로부터의 이탈을 중시하여 13가지의 비행을 구체적으로 제시하고 실제의 경험 유무를 질문하였다. 각 문항은 1점부터 5점까지의 5단계 빈도척도로 구성하였다. 따라서 점수가 높을수록 비행수준이 높음을 의미한다.

2) 독립변인의 측정

본 연구에서 독립변인은 스포츠 참가, 시설만족도 소속집단(학교)에 대한 애착, 자아개념, 권

스포츠 참여와 청소년 비행에 관한 연구(임상용·윤상택)

태, 비행접촉, 비행적 가치, 스포츠 태도로 분류하여 측정하였다.

(1) 스포츠 참가 및 시설만족도

본 연구에서는 연구의 목적과 직접적으로 관련을 맺고 있는 직접 참가의 빈도(1문항)와 간접 참가의 수준(1문항)만을 측정하였다.

직접참가의 빈도는 스포츠 사회화에 관한 연구(Snyder & Spreitzer, 1974; Greendorfer, 1976; 임변장, 1986; 구창모, 1991)에서 사용된 빈도 구성을 바탕으로 '거의매일', '1주일에 4-5회', '1주일에 2-3회', '일주일에 1회', '한달에 2-3회', '한달에 1회', '거의 하지 않는다'로 빈도척도를 구성하였다.

또한 간접 참가의 수준은 스포츠 중계 관람(1문항) 내용을 통해 Likert의 5단계 평정법을 이용하여 '매우자주', '자주', '약간', '거의 하지 않는다', '전혀 하지 않는다'로 빈도 척도를 구성한 후 각각 5점에서 1점까지의 점수를 부여하였다. 따라서 점수가 높을수록 스포츠 참가의 빈도가 높음을 의미한다. 그리고 체육시설이나 기구에 대한 만족도를 가정, 학교, 지역사회 체육시설 및 기구로 나누어 측정하였다. 매우 만족(1)에서 매우 불만족(5점)의 Likert척도로 구성되어 있으며, 각 피험자의 점수는 3개 문항의 피험자들 점수를 합한 것으로 하였다.

(2) 학교에 대한 애착

Hirschi(1969)의 질문 문항을 기초로 하고 김관훈(1987)이 번안한 것을 본 연구의 문항으로 선정하였다. 이 척도는 학교 활동에 대한 평가로써 학교 친구에 대한 만족, 학교 생활의 적극성, 교사와의 관계, 그리고 상급학교 진학문제에 대한 교사의 태도 등을 나타내는 4개의 문항으로 이루어졌다. 각 문항은 1점부터 5점까지의 다섯 범주로 되어 있다. 피험자의 점수는 높은 점수가 높은 애착을 나타내도록 하였다. 그리고 각 피험자의 점수는 4개 문항에 대한 피험자들의 점수를 합한 것으로 하였다.

(3) 비행접촉

비행접촉을 측정하기 위해서 Short(1958)가 만든 4개의 질문 문항에 대해 김관훈(1987)이 번안하여 사용했던 것을 이용하였다. 비행자와의 접촉 정도는 일반적 접촉 정도와 각 차원별 접촉 정도를 측정하였다. 이 비행접촉 척도는 5점 척도로 구성되어 있는데 각 질문 문항마다 "전혀 없다", "한 두명 있다", "조금 있다", 그리고 "매우 많다"의 선택을 두고 하나를 선택하도록 하였다.

(4) 비행적 가치

비행적 가치에 대한 측정은 구창모(1991)가 번안하여 사용한 것으로 비행사태에 대한 판단기준(1문항), 준법정신(1문항), 도덕적 판단기준(3문항)의 내용을 중심으로 "전적으로 동의", "동의하는 편", "보통", "반대하는 편", "매우 반대", 의 Likert식 5단계의 종합 평점법을 이용하여 5점 척도로 구성하였다. 따라서 점수가 높을수록 비행적 가치가 부정적임을 의미한다.

(5) 자아개념

자아개념에 대한 측정은 임상적 입장에서 신체적, 도덕적, 성격적, 사회적, 가정적 자아의 5차원을 포함하여 구성된 Fitts(1971)의 자아개념 척도를 중심으로 한국 사회에 맞게 재구성한 정원식(1968)의 자아개념 척도를 기초로 하였다.

정원식(1968)의 자아개념 척도는 5점 척도로 각 차원당 2개의 문항이 제시되어 있으나 본 연구에서는 자아개념의 평가적 차원을 측정하는 것이므로 전체 문장을 생략한 두개의 양극형용사(adjective pairs)로 구성된 의미미분 척도(semantic differential)를 사용하여 10문항의 형용사 상

에 5점 척도를 부여하였다. 따라서 점수가 높을수록 자아개념이 긍정적임을 의미한다.

(6) 권태감

권태감의 측정은 일상 생활에서 무료하거나 따분하다고 생각되는 개인의 느낌 정도(2문항)를 “매우 자주 느낀다”, “자주 느낀다”, “가끔 느낀다”, “거의 느끼지 않는다”, “전혀 느끼지 않는다”의 5단계 척도로 구분한 다음 각 문항에 대해 1점부터 5점까지 점수를 부여하였다. 따라서 점수가 높을수록 권태감을 많이 느끼고 있는 것을 의미한다.

(7) 스포츠의 태도

스포츠에 대한 가치(태도)는 Spreitzer 와 Snyder(1975)가 스포츠에 대한 시민들의 가치지향을 알아보기 위하여 사용했던 질문 문항을 본 연구자가 번안하여 측정하였다. 총 10문항으로 구성되어 있으며 전적으로 반대 (1)에서 전적으로 동의한다(5)의 5점 Likert척도로 구성되어 있으며 최저 10점에서 최고 50점의 득점 분포를 나타낸다. 따라서 점수가 높을수록 스포츠에 대한 태도가 긍정적임을 의미한다.

3) 배경변인

배경변인에는 연령, 성별, 현재의 거주지를 묻는 인구학적 변인의 3문항이 있고, 가족의 수입, 부모 가장의 직업, 가장의 학력 등 사회경제적 지위를 측정하는 문항이 4개있다. 그리고 대상자의 학교 구분에 대한 1문항과 운동선수 지위 여부를 묻는 2문항이 첨가되어 있다.

사회 계층적 지위를 측정하는데는 직업, 교육, 수입, 재산, 가족형태, 거주지역 등의 여러 요소가 있으나 본 연구에서는 가장의 직업, 교육수준, 수입을 그 지표로 삼아 측정하였다. 따라서 사회 경제적 지위는 이 3항목의 점수를 합한 합성점수로 측정하였다.

예비조사는 중학교 학생 100명(남:50, 여:50)을 대상으로 하여 실시하였으며 질문지 이해도, 응답완료 시간, 실시상의 문제점 등과 도구들의 신뢰도 검사를 위해 이루어졌다.

질문지들의 논리적 타당 도는 선행연구(구창모, 1991; 김관훈, 1987; Short, 1958; 정원식, 1968; Hirschi, 1969; Spreitzer and Snyder,1975)를 통하여 제시되었으며 번안된 질문지의 타당 도는 액면타당도(face validity)를 구하였다.

질문지의 신뢰도 검사는 내적일관성(internal consistency) 계수인 Cronbach's Alpha값으로 측정하였는데 학교에 대한 애착(Alpha=.487), 비행접촉(Alpha=.823), 비행적 가치(Alpha=.764), 자아개념(Alpha=.778), 권태감(Alpha=.879), 스포츠 태도(Alpha=.679), 비행행동(Alpha=.796)으로 양호하게 나타났다.

3. 자료수집 및 처리

1) 자료수집

질문지 조사는 표집 규칙에 따라 본 연구자가 직접 사전에 조사 지역을 방문하여 담당교사 및 학교장의 협조를 받아 정규 체육시간을 이용하여 실시하였다. 그리고 선수인 경우는 방과후 연습시간에 코치의 협조를 얻어 실시하였다. 작성된 질문지를 조사 대상 학생들에게 배포한 다음 편안한 상태에서 질문 내용에 응답하도록 설명하고, 질문에는 도움 설명을 주었으며 완성된 질문지는 그 자리에서 회수하였다. 조사 기간은 1995년 2월 10일부터 3월 30일까지 6주에 걸쳐 실시되었다. 회수된 질문지는 무응답이나 불성실하게 응답한 자료를 제거시키는 선별과정을 거쳐 최종 1,268명을 자료분석에 행하였다.

스포츠 참여와 청소년 비행에 관한 연구(임상용·윤상택)

2) 자료처리

자료는 분석 목적에 따라 각 사례별로 컴퓨터에 개별 입력시킨 다음 SPSSPC+를 이용하여 자료를 분석하였다.

(1) 배경변인들에 따른 비행행동의 차이를 비교하기 위해서 일원분산분석을 하였다.

(2) 사회 심리적 배경변인들과 비행행동간의 상관을 분석하기 위해서 Pearson Product Moment Correlation 계수를 구하였다

(3) 사회심리적 매개변인들이 비행행동에 미치는 상대적인 기여도를 파악하기 위하여 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

III. 연구결과

1. 성별 학교수준에 따른 선수와 비선수의 비행수준 분석

<표-2>는 선수와 비선수간의 비행수준의 차이를 분석한 결과이다. <표-2>에서 보는 바와 같이 선수들이 비선수들보다 비행수준이 유의하게 높은 것을 알 수 있다.

<표-2>. 선수와 비선수간의 비행수준의 차이

집단	사례수	평균	표준편차	자유도	F	P
선수	351	1.87	.67	1,266	41.78	.000
비선수	917	1.67	.45			

성별에 따른 선수와 비선수의 비행수준의 차이를 분석한 결과<표-3> 남학생인 경우는 선수가 비선수보다 비행수준이 유의하게 높게 나타났으며, 여학생인 경우는 선수와 비선수간의 비행수준의 차이가 통계적으로 유의하지 않았다.

<표-3>. 성별에 따른 선수와 비선수의 비행수준의 차이

집단	사례수	평균	표준편차	자유도	F	P	
남학생	선수	218	1.99	.56	1,695	16.70	.000
	비선수	459	1.82	.49			
여학생	선수	133	1.57	.35	1,587	3.35	.067
	비선수	456	1.51	.33			

한편, 학교수준에 따른 선수와 비선수간의 비행수준을 분석한 결과 <표-4> 중학생, 고등학생 모두 선수가 비선수보다 비행수준이 높게 나타났다. 그러나 전체적으로 볼 때 비행의 경우가 많아야 1~2번의 수준에 그치고 있는 것을 알 수 있다.

<표-4>. 학교수준에 따른 선수와 비선수의 비행수준 분석

집단	사례수	평균	표준편차	자유도	F	P	
중학교	선수	191	1.84	.62	1,651	36.72	.000
	비선수	462	1.59	.39			
고등학교	선수	159	1.91	.59	1,607	11.76	.000
	비선수	450	1.74	.49			

2. 경기지위와 성에 따른 비행행동과 관련변인들의 관계 분석

<표-5>는 13개의 개인적 특징 및 사회·심리적 변인들과 자기보고식으로 응답한 비행수준간의 관계를 운동경기지위와 성별에 따라 분석한 결과이다.

일반적으로 비행행동과 관련변인 등의 상관관계는 선수보다 비선수들 사이에서 더 높은 관련성을 보이고 있다. <표-5>에서 제시된 바와 같이 선수인 경우는 생활수준($r=-.128$), 경기관람수준($r=-.108$), 체육시설만족도($r=.153$), 비행접촉($r=.347$), 비행의 가치($r=-.371$), 자기개념($r=.271$), 권태감($r=-.339$), 스포츠 가치($r=-.150$) 변인들이 비행행동과 유의하게 상관이 있는 것으로 나타났다. 특히 비행적 가치, 비행접촉, 권태감 변인들이 다른 변인에 비해 높은 상관관계를 보이고 있다.

비선수의 경우는 13개의 모든 변인들이 비행행동과 유의한 상관을 보이고 있다. 특히 비행적 가치($r=-.305$), 비행접촉($r=.295$), 연령($r=.244$), 권태감($r=-.233$)이 0.001 수준에서 비행행동과 통계적으로 유의한 관계가 있음을 알 수 있다. 즉 이러한 변인들이 비선수의 비행과 밀접한 관계를 지니는 변인임을 시사해 주고 있다. 좀 더 세부적으로 남자 선수인 경우는 비행적 가치($r=-.360$), 권태감($r=-.338$), 자기개념($r=.332$), 비행접촉($r=.284$), 스포츠 가치($r=.1235$), 체육시설만족도($r=.144$), 학교수준($r=.131$)이 비행과 유의한 상관관계를 갖는 것으로 나타났다. 여자선수인 경우는 비행접촉($r=.595$)이 가장 높은 상관관계를 나타내고 있으며, 권태감($r=-.468$), 비행적 가치($r=.393$), 생활수준($r=.229$), 학교에 대한 애착($r=.190$) 순으로 유의한 관계를 보이고 있다.

<표-5>. 운동경기 참여와 성에 따른 비행행동과 13변인들 간의 상관관계

독립변인	선수 (356)	비선수 (928)	남자선수 (221)	남자비선수 (467)	여자선수 (135)	여자비선수 (459)
연령	.165	.244***	.088	.319***	-.045	.183***
사회경제적 지위	.047	-.068*	.008	-.102*	.082	-.012
생활수준	-.128*	.154***	-.100	.188***	-.229*	.126**
학교수준	.080	.173***	.131*	.268***	-.009	.110*
스포츠 참여	-.032	-1.78***	.007	-.053	.047	.065
경기관람	-.108*	.079*	.115	.083	.006	.116*
체육시설 만족도	.153**	.111**	.144*	.154**	.069	.133**
학교에대한 애착	.077	-.087**	.055	-.102*	.190*	-.107*
비행접촉	.347***	.295***	.284***	.260***	.595***	.344***
비행적 가치	-.371***	-.305***	-.360***	-.271***	-.393***	-.360***
자기개념	.271***	.133***	.332***	-.098	.148	.271***
권태감	-.339***	-.233***	-.338***	-.178***	-.468***	-.342***
스포츠 가치	-.150**	.083*	-.235**	.029	-.165	.006

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$ (이하 동일함)

한편 남학생 비선수의 경우는 연령($r=.319$)이 비행과 가장 높은 상관계수를 보이고 있으며, 비행적 가치($r=-.271$), 학교수준($r=.268$), 비행접촉($r=.260$), 권태감($r=.178$), 체육시설만족도

스포츠 참여와 청소년 비행에 관한 연구(임상용·윤상택)

($r=.154$) 순으로 비행과 유의한 관계를 나타내고 있다. 여학생 비선수의 경우는 비행적 가치($r=-.366$)가 비행행동과 가장 상관이 높았으며, 비행접촉($r=.344$), 권태감($r=.342$), 자기개념($r=.271$), 연령($r=.183$), 생활수준($r=.126$), 경기관람횟수($r=.116$), 학교수준($r=.110$) 순으로 비행과 유의한 상관관계를 나타내고 있다.

관련 변인과 비행행동과의 관계에서 특이할 만한 사실은 이론에 의해서 지지되고 있는 바와 같이 13개의 관련 변인들 모두가 선수보다는 비선수의 비행행동과 더 높은 관련성을 갖고 있다는 점이다. 전체적으로 볼 때 비행접촉, 비행적 가치, 권태감이 모든 수준에서 비행행동과 가장 밀접한 관계를 지니는 변인들임을 시사해주고 있다.

3. 비행수준을 예측하는 관련변인들의 상대적인 기여도 분석

양 변인들 간의 관계를 분석한 상관분석의 한계점은 남·여, 선수·비선수 간의 비행에 미치는 관련변인들의 독특한 기여도를 분석하지 못하는 점이다. 따라서 이러한 비교분석 자료를 제시하기 위하여 6개의 개별 중다회귀분석을 실시하였다.

전체적으로 중다회귀분석의 결과들은 <표-6>, <표-7>, <표-8>에 제시되어 있으며, 선수와 비선수 간의 비행행동의 원인론에서는 유사한 유형을 보이고 있다. 비행접촉, 비행적 가치, 자기개념, 권태감의 4변인이 남·여/선수·비선수의 비행행동의 설명 변량 중 가장 큰 부분을 차지하고 있다. 그러나 이러한 변인들의 위계적 서열 및 회귀계수의 크기는 다양한 차이를 보이고 있다. 이것은 선수와 비선수간의 비행행동의 원인론에서 특정한 요인들이 다른 요인들보다 더 큰 영향력을 행사하고 있음을 시사하는 것이다.

<표-6>의 자료에서 보면, 선수들의 경우 13개의 변인중 7개의 변인이 비행에 유의한 영향력을 행사하고 있으며, 이들 변인들은 전체 분산의 37%를 설명하고 있다 [$F(13,265)=11.98, P<0.000$].

각 변인들이 비행에 미치는 상대적 기여도를 살펴보면, 비행적 가치($\beta=.28$)의 영향력이 가장 크며, 그 다음이 자기개념($\beta=.25$), 비행접촉($\beta=.19$), 스포츠시설 만족도($\beta=.18$), 권태감($\beta=-.17$), 생활수준($\beta=-.12$), 스포츠 가치($\beta=-.11$) 순으로 나타났다.

비선수인 일반학생인 경우는 13개의 변인중 6개의 변인이 비행에 유의한 영향을 미치고 있으며, 이들 변인들은 전체 분산의 26%를 설명해 주고 있다 [$F(13,714)=19.47, P<0.000$]. 개별 변인들의 상대적 중요도를 살펴보면, 연령($\beta=.24$)의 영향력이 가장 크며, 비행접촉($\beta=.20$), 스포츠 참여빈도($\beta=-.19$), 비행적 가치($\beta=-.18$), 자기개념($\beta=.12$), 권태감($\beta=-.11$) 순으로 나타났다.

<표-7>은 13개의 관련변인들이 남자 선수·비선수의 비행에 미치는 영향을 회귀분석한 결과이다. <표-7>에 의하면 남자선수인 경우는 스포츠시설 만족도, 비행접촉, 비행적 가치, 자기개념, 권태감, 스포츠 가치의 6변인이 비행행동에 영향을 미치고 있으며, 이들 변인이 전체 분산의 39.3% 정도 설명하고 있다 [$F(13,170)=8.47, P<0.000$]. 개별 변인들의 상대적 중요도를 살펴보면 자기개념($\beta=.32$)의 영향력이 가장 크며, 그 다음이 비행적 가치($\beta=-.29$), 스포츠시설 만족도($\beta=.20$), 권태감($\beta=-.17$), 비행접촉($\beta=.16$), 스포츠 가치($\beta=.15$)의 순으로 나타났다.

한편 남자 비선수의 경우는 연령, 스포츠 참여 빈도, 비행접촉, 비행적 가치, 자기개념의 5변인이 비행에 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이들 변인이 전체 분산의 22.3% 정도 설명하고 있다 [$F(13,358)=7.91, P<0.000$].

각 변인들이 비행에 미치는 상대적 기여도를 살펴보면, 연령(beta=.24)의 영향력이 가장 크며 비행접촉(beta=.20), 비행적 가치(beta=-.15), 자기개념(beta=.14), 스포츠 참여빈도(beta=-.10)의 순으로 나타났다.

<표-6>. 선수와 비선수의 비행행동에 영향을 미치는 변인분석

독립변인	선수			비선수		
	B	Beta	T	B	Beta	T
연령	.06	.13	1.48	.08	.24	3.98***
사회경제적 지위	2.26E	9.39E	.17	9.41E	5.05E	.15
생활수준	-.12	-.12	-2.18*	.04	.06	1.75
학교수준	-.14	-.11	-1.34	-.09	-.10	-1.72
스포츠참여빈도	-.01	-.05	-.89	-.04	-.19	-5.56***
스포츠관람빈도	-.06	-.08	-1.70	.03	.06	1.92
스포츠시설만족도	.05	.18	3.45***	7.09	.03	.96
학교에대한애착	.07	.06	1.27	-.04	-.05	-1.54
비행접촉	.16	.19	3.59***	.18	.20	6.23***
비행적 가치	-.25	-.28	-5.12***	-.13	-.18	-5.21***
자기개념	.27	.25	4.86***	.10	.12	3.56***
권태감	-.14	-.17	-3.09**	-.07	-.11	-3.21**
스포츠가치	-.11	-.11	-2.10*	.04	.06	1.87
	Multiple R	.61	Multiple R	.51		
	R square	.37	R square	.26		
	Adjusted R square	.33	Adjusted R square	.25		
	Standard error	.49	Standard error	.39		

<표-7>. 남자선수와 비선수의 비행행동에 영향을 미치는 변인분석

독립변인	남자선수			남자비선수		
	B	Beta	T	B	Beta	T
연령	.10	.17	1.48	.10	.24	2.81**
사회경제적 지위	5.04E	.02	.28	-2.14E	-.10	-.20
생활수준	-.13	-.13	-1.73	.07	.08	1.59
학교수준	-.22	-.17	-1.41	-.07	-.06	-.75
스포츠참여빈도	-4.89E	-.01	-.22	-.03	-.10	-1.99*
스포츠관람빈도	-.05	-.06	-.99	.04	.07	1.37
스포츠시설만족도	.06	.20	3.08**	.02	.06	1.29
학교에대한 애착	.04	.03	.53	-.07	-.07	-1.37
비행접촉	.13	.16	2.45*	.17	.20	4.03***
비행적 가치	-.26	-.29	-4.32***	-.12	-.15	-2.97**
자기개념	.34	.32	4.94***	.12	.14	2.84**
권태감	-.15	-.17	-2.49*	-.05	-.07	-1.37
스포츠가치	-.16	-.15	-2.36*	.03	.04	.80
	Multiple R	.627	Multiple R	.472		
	R square	.393	R square	.223		
	Adjusted R square	.347	Adjusted R square	.195		
	Standard error	.526	Standard error	.456		

스포츠 참여와 청소년 비행에 관한 연구(임상용·윤상택)

<표-7>에서 알 수 있는 특이한 사실은 비행접촉이 남자 선수보다 비선수의 비행행동에 중요한 역할을 하고 있다는 점이다. 또한 남자 선수와 비선수의 자기개념 수준이 부정적일수록 비행행동의 점수가 높다는 사실을 알 수 있다.

<표-8>은 13개의 관련변인들이 여자 선수, 비선수의 비행에 미치는 효과를 중다회귀분석한 결과이다. <표-8>에 의하면 여자선수인 경우는 연령, 비행접촉, 권태감의 3변인만이 비행에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이들 변인들이 전체 분산의 56% 정도를 설명하고 있다 [F(13,18)=7.84 P<.000]. 개별변인들의 상대적 중요도를 살펴보면, 비행접촉(beta=.49)이 전체 분산의 35.4%를 설명하는 가장 영향력 있는 변인으로 나타났다. 그 다음은 연령(beta=.28), 권태감(beta=-.24) 순으로 나타났다.

<표-8>. 여자선수와 비선수간의 비행행동에 영향을 미치는 변인분석

독립변인	여자선수			여자비선수		
	B	Beta	T	B	Beta	T
연령	-.06	-.28	-2.02*	.04	.16	1.79
사회경제적 지위	6.57E	.04	.49	1.18E	9.16E	.18
생활수준	-.08	-.12	-1.60	7.90E	.01	.26
학교수준	.20	.28	1.89	-.07	-.11	-1.23
스포츠참여 빈도	8.41	.06	.65	3.68	.02	.44
스포츠관람 빈도	-.06	-.15	-1.78	.01	.02	.77
스포츠시설 만족도	4.69E	.03	.35	5.02E	.03	.69
학교에 대한 애착	.10	.17	1.87	-.04	-.07	-1.48
비행접촉	.27	.49	5.38***	.15	.23	4.84***
비행적 가치	-.06	-.11	-1.21	-.11	-.21	-4.32***
자기개념	.03	.04	.49	.08	.14	2.74**
권태감	-.13	-.24	-2.74**	-.09	-.20	-3.86***
스포츠가치	-.09	-.15	-1.79	.03	.05	1.04
	Multiple R	.74		Multiple R	.55	
	R square	.56		R square	.30	
	Adjusted R square	.49		Adjusted R square	.27	
	Standard error	.25		Standard error	.27	

여자 비 선수인 경우는 비행접촉, 비행적 가치, 자아개념, 권태감이 비행에 유의한 영향을 미치는 변인으로 나타났으며, 이들 변인이 전체 분산의 30.1% 정도 설명하고 있다 [F(13,342)=11.35 P<0.000]. 개별변인들이 비행행동에 미치는 상대적 중요도를 살펴보면, 비행접촉(beta=.23)의 영향력이 가장 크며, 비행적 가치(beta=-.21), 권태감(beta=-.20), 자아개념(beta=.14)의 순으로 비행행동에 영향을 미치고 있다.

IV. 논 의

일반적으로 청소년의 스포츠 참여와 비행간의 관계를 연구한 선행연구들은 대개 두 변인간에는 역상관 관계가 있다고 보고하고 있으나, 이러한 관계의 토대를 이루는 다양한 사회 심리적, 환경적 변인들의 중재과정을 설명하고 있지 못하다. 따라서 스포츠 참여와 청소년 비행의 관계

를 보다 효과적으로 규명하기 위해서는 스포츠 장면에서 상호작용하는 환경적 변인, 사회경제적 변인 및 사회 심리적 변인들이 청소년 비행에 미치는 영향을 경험적으로 규명할 필요가 있다. 본 연구의 목적은 남·여 선수/비선수들 간의 비행원인론에서 13개의 환경적, 경제적, 사회 심리적 변인들의 상대적 기여도를 규명하는데 있다.

먼저 성별과 학교수준에 따른 선수와 비선수의 비행수준의 차이를 분석한 결과, 선수가 비선수보다 비행수준이 더 높게 나타났다. 이 결과는 정영린(1987), 김관훈(1988), Segrave와 Hastad(1982), Segrave와 Hastad(1984), Segrave와 Chu(1978) 등의 일반적인 선행연구의 결과와 불일치하고 있다. 이들은 조직적인 운동경기에 참가하고 있는 운동선수가 비운동선수에 비해 청소년 비행수준이 낮다고 주장하고 있다. 그러나 스포츠 참여빈도 변인이 남·여 비운동선수의 비행수준을 결정하는데 중요한 역할을 하는 변인으로 나타남으로써 스포츠 참여여부가 비행의 억제요인으로 작용하고 있다는 점에서 선행연구들의 주장과는 일치하고 있다.

또한 본 연구의 결과처럼 운동경기가 실제로 비행을 촉진시킬 수 있다는 견해도 있다. Lueschen(1979)은 전체적으로 볼 때, 스포츠는 일탈행동과 부적인 관계도 있지만 정적인 관계도 존재할 수 있다고 시사함으로써, 비행은 건전한 스포츠맨십을 망각하여 상업성이 강조되거나, 지나친 승부욕, 명예욕, 보상 등을 추구하게 되는 등 스포츠 경기의 조야함 속에서 학습될 수도 있다고 보았으며, Thrasher(1963)는 반사회적인 비행을 자행하는 갱들은 각종 스포츠 집단에서 배출되는 경우가 많다고 주장하고 있다.

한편 남학생이 여학생보다 비행수준이 높게 나타났으며, 고등학생이 중학생보다 비행수준이 더 높게 나타난 사실은 비선수인 경우 연령변인이 비행수준에 미치는 상대적 기여도가 매우 높다는 결과에서 지지된다.

본 연구의 범위와 제한점 내에서 남·여 선수와 비선수의 비행행동의 원인론에서는 유사한 유형을 보여주었으며, 비행접촉, 비행적 가치, 자아개념, 권태감의 4변인이 남·여선수 비선수의 비행행동의 설명 변량 중 가장 큰 부분을 차지하고 있다. 특히 4개의 샘플에서 비행행동에 가장 강력하게 영향을 미치는 변수는 차별이론에서 제기된 비행접촉변인이었다. 즉, 비행친구와의 접촉이 청소년의 비행을 설명하는데 가장 특출한 변인임을 시사하는 결과이다. 특히 여자선수집단을 제외하고는 선수집단보다 비선수집단에서 비행접촉 정도가 많을수록 비행수준이 높은 관계에 있다는 것을 알 수 있다. 이 결과는 Segrave와 Hastad(1984), Johnson(1979)의 결과와도 일치하고 있다.

Johnson(1979)는 자신의 연구에서 비행을 최선으로 설명할 수 있는 길은 통제변인들과 차별교제변인들을 통합하는 것이라고 주장하였으나, 본 연구에서는 통제변인(학교에 대한 애착, 스포츠의 가치)보다 차별교제변인(비행접촉)이 더 높은 설명력을 갖고 있는 것으로 나타났다.

선수와 비선수의 비행행동에 미치는 변인들의 상대적 중요도 분석결과를 살펴보면, 선수인 경우는 비행적 가치변인의 상대적 중요도가 가장 높게 나타났고, 비운동선수인 경우는 연령변인의 상대적 중요도가 가장 높게 나타났다. 특히 비선수들의 운동참여 빈도와 비행수준간에 역의 상관을 나타내고 있는 것은 스포츠 참여 빈도가 높은 학생이 비행수준이 낮다는 것을 의미하는 결과이다. 또한 운동선수인 경우 스포츠 시설이라는 체육환경변인의 만족도와 비행수준이 유의한 관계를 보이고 있는데 스포츠 시설이 불만족한 선수들일수록 비행수준도 높다고 예측할 수 있다.

한편 선행연구들에서 (김관훈,1987; 구창모,1991; Segrave 와 Hastad, 1984)는 학교에 대한 애

착변인들이 비행수준과 부적인 관계를 갖는다는 결과를 일관적으로 보고하고 있다. 그러나 본 연구에서는 모든 분석에서 학교에 대한 애착변인과 비행행동과의 관계는 유의하지 못하였다. 이것은 학교에 대한 애착변인들을 구성하는 4개의 개별문항과 그들의 전체합과의 상관으로 문항동질성 정도를 살펴본 결과에서 Cronbach's Alpha값이 다른 변인들보다 낮다($\alpha=0.48$)는 데에 부분적인 원인이 있는 것으로 본다. 이는 본 연구의 설계 자체에 미흡한 점을 지적해주는 결과일 수 있으므로 좀더 체계적인 문항구성으로 재현한다면 선행연구들에서 나타나는 관계가 지지될 수 있을 가능성이 있다고 사료된다. 자아개념과 비행수준과의 관계는 운동선수, 비선수 모두에서 중요한 변인으로 나타났으며, 이는 부정적 자아개념을 가진 청소년이 비행에 빠지기 쉽다는 Reckless(1961)의 결과 및 Burman과 Bratton(1978)의 결과와 일치한다. 또한 구창모(1991)는 자아개념이 긍정적일수록 비행 수준이 낮으며 스포츠 참여도도 높다고 보고하였다.

선수인 경우는 스포츠에 대한 가치가 부정적일수록 비행수준도 높게 나타남으로써 스포츠의 가치변인은 선수들의 비행수준을 예측하는데 중요한 변수가 될 수 있음을 시사하였다. 또한 선수들 자신이 인지한 가정생활 수준의 정도와 비행수준과도 부적인 관계를 보임으로써 생활 수준이 낮은 선수들이 비행수준이 높을 수 있음을 시사하고 있다.

남학생들을 선수와 비선수로 나누어 13개 변인들이 비행에 미치는 상대적 기여도를 분석한 결과는 성별을 분리하지 않고 선수와 비선수로 나누어 분석한 결과와 매우 유사하다. 남자선수는 권태감 변인과 비행수준이 역의 상관을 보이고 있으나 비운동선수의 비행수준과 권태감간에는 유의한 관계가 없었다.

여학생들을 선수와 비선수로 나누어 13개 변인들이 비행에 미치는 상대적 기여도를 분석한 결과, 여자선수인 경우는 비행접촉, 연령, 권태감 변인들만이 비행수준과 유의한 관계가 있었다. 비행친구와 접촉이 많을수록 권태감이 높을수록, 연령이 낮을수록 비행수준이 높다고 예언할 수 있다. 여자 일반학생은 비행접촉, 비행적 가치, 자아개념, 권태감변인의 상대적 중요도가 높게 나타남으로써 선수인 여학생과 다른 양상을 보이고 있다. 비행접촉이 많을수록 비행적 가치가 부정적일수록, 자아개념이 부정적일수록, 권태감수준이 높을수록 비행수준이 높다고 예측할 수 있다.

본 연구의 결과들은 차별교제이론의 맥락 내에서 가장 잘 해석할 수 있었으며, 통제이론의 부분적인 설명을 제공하고 있다. 본 연구에서 보고된 중다회귀분석에서 13개의 환경적, 사회경제적, 사회 심리적 변인들의 비행수준 예측력이 낮기는 하지만 다변량 분석에 기초하여 비행행동을 설명하려고 시도한 선행연구들의 설명력과 비교하면 그 의미가 높다고 본다. 예를 들어 Segrave와 Hastad(1984)는 12개의 사회 심리적 변인들의 설명력이 15~25%의 범위였으며, Johnson(1979)는 10개의 사회 심리적 변인들을 토대로한 경로분석 모형에서 비행수준의 설명력은 27%밖에 되지 않았다. 그리고 Cernkovich(1979)는 구조모형과 통제모형의 변인들을 단순회귀분석에 투입했을 때 비행행동의 분산 14.5% 정도밖에 설명할 수 없었다. 그러나 본 연구에서 6개의 회귀모형에서 13개의 변인들이 비행행동의 설명력은 최저 22%~최고 56% 범위로 나타남으로써 선행연구들의 설명 크기와 비교할 때 그 의의가 높다고 본다.

그러나 이상의 결과들은 표집 분포가 제주도 내의 청소년에 제한되어 있으며, 측정도구의 표준화의 문제 등으로 인하여 연구결과의 일반화에 다소 제한이 있다. 그리고 청소년의 비행과 스포츠 참여와의 관계를 좀 더 체계적으로 분석하기 위해서는 인구통계학적, 사회경제적 변인이 비행에 미치는 역동적 과정을 이해해야 하며, 스포츠를 통한 가치학습과 비행과의 관계, 비

행통제와 관련된 스포츠의 구조적 요인 등 비행의 억제 및 방지에 기여하는 다양한 스포츠 관련 변인의 규명이 요구된다.

V. 결 론

본 연구는 운동경기 참여와 비행간의 관계에 기초가 되는 역동적 과정의 예비적 자료를 도출해내는데 목적이 있다. 구체적으로 본 연구는 13개의 사회경제적, 체육환경적 그리고 사회 심리적 변인들이 남.여 운동선수와 비운동선수의 비행에 미치는 상대적 기여도를 분석하는 것이다.

본 연구의 조사 대상은 제주도 내에 거주하는 남.여 고등학생 총 1,292명이었으며, 체계적 유추구집표집법으로 운동선수 366명과 비운동선수 926명을 표집하였다. 자료분석을 위해서 사용된 통계분석법은 상관분석, 일원분산분석, 중다회귀분석이었다.

연구 문제에 의거하여 검증된 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 운동선수들이 비운동선수보다 비행수준이 높게 나타났다.
2. 남학생인 경우는 운동선수가 비운동선수보다 비행수준이 높게 나타났으며, 여학생인 경우는 운동선수와 비선수간의 비행수준의 차이가 없었다.
3. 중학생, 고등학생 모두 운동선수가 비운동선수보다 비행수준이 높게 나타났다.
4. 13개의 관련 변인들과 비행과의 상관관계는 선수보다 비선수에게서 더높게 나타났다.
5. 비행접촉, 비행가치, 자기개념 및 권태감 4변인이 남.여 선수와 비선수의 비행의 설명 변량 중 가장 큰 부분을 차지하고 있다.
6. 선수들인 경우 13개의 변인들이 비행에 미치는 상대적 기여도는 비행적 가치, 자아개념, 비행접촉, 스포츠시설 만족도, 권태감, 생활수준, 스포츠 가치 순으로 나타났다. 비선수인 일반 학생인 경우 13개 변인들이 비행에 미치는 상대적 기여도는 연령, 비행접촉, 스포츠 참여빈도, 비행적 가치, 자아개념, 권태감 순으로 나타났다.
7. 남학생 선수와 비선수의 비행에 미치는 관련변인들을 분석한 결과 남자선수인 경우, 상대적 중요도는 자아개념, 비행적 가치, 스포츠시설 만족도, 권태감, 비행접촉, 스포츠 가치 순으로 나타났다. 남학생 비운동선수들의 비행에 영향을 미치는 변인들은 연령, 비행접촉, 비행적 가치, 자아개념, 스포츠 참여빈도 요인이었다.
8. 여학생 운동선수의 비행에 영향을 미치는 변인은 비행접촉, 연령, 권태감이었고 여학생 비선수의 비행에 영향을 미치는 변인은 비행접촉, 비행적 가치, 자아개념, 권태감이었다.

참 고 문 헌

- 구경모(1977). "자아개념검사 및 생활지도검사에 의한 정상집단과 비행집단의 판별에 관한 연구", 서울대학교 석사학위논문, 서울대학교.
- 구창모(1991). "체육환경이 청소년 비행에 미치는 영향". 박사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 김관훈(1987). "운동선수의 비행요인에 관한 경로 분석적 연구". 석사학위 논문, 서울대학교 대학원.
- 김영길(1967). "정상소년 집단과 비행 청소년 집단에 대한 자아개념 비교연구", 서울대학교 석사학위논문, 서울대학교.
- 정영린(1987). "스포츠 참가와 청소년 비행의 관계에 대한연구". 석사학위논문, 서울대학교 대학원

스포츠 참여와 청소년 비행에 관한 연구(임상용·윤상택)

- 정원식(1968). 「자아개념검사 검사법 요강」, 코리아 테스트 센터.
- 임번장(1986). “스포츠 사회와 있어서 경기성향에 관한 연구”. 박사학위논문, 한양대학교 대학원.
- 임번장(1986). “청소년 비행과 스포츠”. 청소년과 사회체육. 한국사회체육진흥회.
- 임번장 외(1987). “스포츠 참여와 정치태도의 관계에 대한 경로 분석적 연구”. 연구논총. 서울 올림픽 학술대회조직위원회.
- 임번장(1990). “도덕성 함양을 위한 사회체육의 역할”. 부산사회체육진흥회.
- 정태복(1933). “청소년의 자아개념과 이탈행위에 관한 연구”, 고려대학교 석사학위논문, 고려대학교.
- 주낙서(1986). “국민체육진흥정책의 관계법령에 따른 행정행위 실태에 대한 조사연구”, 체육연구소 논집, 제7권, 제1호, 서울대학교 체육연구소.
- 표갑수(1986). “청소년 비행원인이론”. 한국복지정책연구소. 연구총서, 제3집.
- Becker, H.(1963). *Outsider: Studies in the sociology of deviance*. New York : The Free Press.
- Bentson, T. B. & Summerskill, J.(1955). Relation of personal success in intercollegiate athletics to certain a specific of personal adjustment. *Research Quarterly*, 26, 8-14.
- Biddulph, L. G.(1954). Athletic achievement and the personal and social adjustment of high school boys. *Research Quarterly*, 25, 31-35
- Brademas, J.(1955). The leisure time interests of fifty delinquent boys prior to commitment to the Illinois State Training School for boys. Unpublished master's thesis, University of Illinois.
- Bucher, C. A. & Goldman, M(1969). *Dimensions of physical education*. St. Louis: The C. V. Mosby.
- Burhman, H. G.(1977). Athletics and deviance : An examination of the relationship between athletics participation and deviant behavior of high school girls. *Review. of Sport and Leisure*, 2, 17-35.
- Charmofsky, H.(1968). The major league professional baseball player, self-concept versus the popular image. *International Review of Sport Sociology*, 3, 39-56
- Cloward, R. A., & Ohin, L. E.(1966). *Delinquency and opportunity*. New York : The Free Press.
- Cohen, A. K.(1959). The study of social disorganization and deviant behavior. In R. K. Merton et al. (Eds.), *Sociology today*, New York: Harcourt. Brace.
- Dinitz, S.(1967). *Deviance: Studies in the process of stigmatization and societal reaction*. New York: Oxford University Press.
- Donney, R.(1967). The Spectatorial Form in; J. H. Loy & J. S. Kenyon(Eds.), *Sport, Culture and Society*, New York: McMillan.
- Durkheim, E.(1951). *Suicide: A study in sociology trams spaulding and simpson*. New York: Free Press.
- Edwards, H.(1973). *Sociology of sport*. Homewood, I L: The Dorsey Press.
- Educational Policies Commission.(1954). *School athletics: Problems and policies*. Washington, D.C.
- Ferdinand, T.(1966). *Typologies of delinquency : A critical analysis*. New York: The Free

- Press.
- Fitts, W. H.(1971). The self-concept and self realization. *Reserch Monograph*, 3, 3-34.
- Gavit, J. R.(1925). *College*. New York: Harcourt, Brace.
- Glaser, W.(1976). *Positive addiction*. New York. Harper & Row.
- Greendorfer, S.(1976).Socialization into sport. In C. Oglesby(Ed.), *Woman sport : Form myth to reality*. Philadelphia: Lea and Febiger.
- Greetz, C.(1972). Deep play: Notes on the balinese. *Cockfight Daedelus*, 1-35.
- Hasted, D.N., Segrave, J.O., Pangrazi, R. and Petersen, G.(1984). Youth sport participation and Deviant Behavior. *Sociology of Sport Journal*, 1, No. 4, 366-373.
- Hirschi, T.(1969). *Cause of delinquency*. Berkley: University of California Press.
- James, W.(1890). Self, Inc. Gordong and K. J. Gergen(Eds.), *The self in social interaction*, New York: John Wiley and Sons.
- Kennedy, C.W.(1926). Effect of athletic competition on character Building. *The American Physical Education Review*, 30.
- Kenyon, G. S. & Mcpherson, B. D.(1981). Becoming involved in physical activity and sport: A process of socialization. In J.W. Loy, and Mcperson, B. D. and Kenyon, G. S. (Eds.), *Sport, Culture and Society*, PP217-237, Piladelphia: Lea and Fibiger.
- Kornhauser, R. R.(1984). *Social sources of delinquency*, The University of Chicago.
- Landers, D. M. and Landers, D. M.(1978). Socilization via interscholastic athletics: It's effects on delinquency. *Sociology of Education*, 5, 229-303.
- Leonard, W. M.(1980). *A sociological perspective of sport*. Minneapolis, MN : Burgess Publishing Company.
- Liska, A.(1981). *Perspective on deviance*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall.
- Lueschen, G.(1976). Cheating in sport. D.M. Landers(Ed.), *Social Priblems in Athletics*. Urbana-Champaign University of Illinois Press, 66-77.
- Lueschen, G.(1976). The interdependence of sport and culture. Paper presented at the Annual AAHPER Meeting.
- Mckenzie, R.T.(1928). The Functions and limitations of Sort in Education. *Proceedings: National Conference on Education* 15.
- Mead, G. H.(1934). *Mind, self and society*. Chicago : The University of Chicago Press.
- Merton, R. K.(1968). *Social theory and social structure*. New York : Free Press.
- Neron, T.(1977). La Violence an hockey. Rapport Final De L'Etude Sur Le Violence Dans Le Hockey Amateur Au Quebec, Quebec : Quebec Government press.
- Parsons, T.(1951). *The social system*. Glencoe, I L : Free press.
- Reckless, W. C., Dinitz, S.(1967). Self concept as an insulator against delinquency. *American Sociological Review*, 21, 744-746.
- Rogers, C. D.(1982). *A social psychology of schooling*. London: Roufledge & Kegan Paul.
- Schafer, W. E.(1969). Participation in interscholastic athletics and delinquency: A preliminary analysis. *Social Problems*, 17, 40-47.
- Segrave, J.O.(1980). Delinquency and athletes : Review and reformulation. *Journal of Sport*

스포츠 참여와 청소년 비행에 관한 연구(임상용 · 윤상택)

- Psychology*, 2, 82-89.
- Segrave, J. O.(1983). Sport and juvenile delinquency. *Exercise and Sport Science Review*, 11, 181-209.
- Segrave, J. O. & Chu, D.(1978). Athletics and juvenile delinquency. *Review of Sport and Leisure*, 3, 1-24.
- Segrave, J. O. and Hastad, D.M.(1984). Future directions in sport and juvenile delinquency research, *Quest*, 36, 37-47.
- Segrave, J. O. & Moreau, C. & Hastad, D.N.(1985). An investigation into the relationship between ice hockey participation and delinquency. *Sociology of Sport Journal*, 2, 281-298.
- Short, J. F.(1958). Differential association and delinquency. *Social Problems*, 4, 223-235.
- Snyder, E. E. & Spereitzer, E. S.(1974). Orientations toward sport : Intrinsic, normative, and extrinsic. *Journal of Sport Psychology*, 1(2), 170-175.
- Stevenson, C. L., & Nixon, J. E.(1979). A conceptual social function of sport. In A Yiannakis, T. D. Thomas, M. J. Melnick, & D. P. Hart(Eds.).*Sport sociology : Contemporary themes(2nd ed.)*. Dubuque, IW:Kendall/Hunt Publishing Company.
- Sutherland, E. & Cressey, D.(1966). *Principles of criminology*. Chicago : Lippincott.
- Thrasher. F. M.(1963). *The gang*. Chicago: University of Chicago Press.
- Turner, R. H.(1964).*The Social Context of Ambition: A Study of Highschool Seniors in Los Angeles*.
- Uirich, C.(1968). *The social matrix of physical education*. Englewood Cliffs, N. J. Prentice-Hall.
- Weiss, P.(1969). *Sport: A philosophical inquiry*. Carbondalt and Edwordsvill: Southern Illinois University Press.
- Yiannakis, A.(1980). Sport and deviance : A review and reappraisal. *Motor Skill*, 4, 59-64

부 록

안녕하십니까
본 조사는 청소년 여러분의 스포츠 참여 실태 및 일상생활에 관하여 조사하기 위한 것입니다.
여러분이 응답하신 내용은 비밀이 철저히 보장되며 연구 목적 이외의 다른 어떤 용도로도 사용하지 않을 것을 약속드리오니 느끼신 대로 솔직하게 응답하여 주시면 감사하겠습니다.
제가 묻는 질문에는 옳고 그른 것이 없으니, 여러분의 개인적인 생각을 잠시만 시간을 내어 표시하여 주시면 감사하겠습니다.

제주대학교 교육대학원 체육교육전공 윤 상 택

각 물음을 읽고 자신의 생각과 가장 가까운 답을 하나만 골라 해당하는 난에 √표를 하거나

스포츠 참여와 청소년 비행에 관한 연구(임상용 · 운상택)

_____1) 중학교

_____2) 고등학교

다음 질문은 여러분의 스포츠 참여와 관련된 내용에 대하여 알아보기 위한 것입니다. 아래 문항을 잘 읽고 해당하는 난에 √표를 하여 주십시오.

문 9. 가) 귀하는 운동 선수로 활약한 적이 있습니까?

(현재 운동 선수도 포함)

_____1) 예 ((나)로 가시오.)

_____2) 아니오.(문 10으로 가시오.)

나) 어떤 운동 선수 였습니까?

_____1) 도 대표 선수 (대한 체육회에 등록된 정식 운동선수)

_____2) 학교 대표 선수

_____3) 학교 체육대회나 교회, 서클의 운동선수

((다)로 가시오.)

다) 현재 참여하고 있는 운동 종목은 ? ()

문 10. 당신은 요즈음 학교의 체육시간 이외의 스포츠(체육)활동에 얼마나 자주 참가하고 있습니까?

_____1) 매 일

_____2) 일주일에 4 - 5회 정도

_____3) 일주일에 2 - 3일 정도

_____4) 일주일에 하루 정도

_____5) 한 달에 2 - 3일 정도

_____6) 한 달에 한번 정도

_____7) 거의 하지 않는다.

문 11. 당신은 요즈음 경기장에서 (또는 TV나 라디오를 통하여) 스포츠 중계를 얼마나 자주 관람합니까?

_____1) 매우 자주 한다.

_____2) 자주 하는 편이다,

_____3) 약간 한다.

_____4) 거의 하지 않는다.

_____5) 전혀 하지 않는다.

문 12. 당신의 주변에 설치되어 있는 체육시설이나 기구에 대해 어떻게 생각하십니까?

매우 만족 보통 불만족 매우

만족

불만족

1) 가정의 체육시설 및 기구 1 2 3 4 5

2) 학교의 체육시설 및 기구 1 2 3 4 5

3) 지역사회 체육시설 및 기구 1 2 3 4 5

다음 질문들에 대하여 여러분들은 어떻게 생각하고 계십니까? 자신의 견해를 가장 잘 나타내고 있다고 생각하는 곳에 √표를 하여 주십시오.

- 문 13. 여러분은 학교에 대해 어떻게 생각하십니까?
 ____1) 매우 좋아한다. ____2) 좋아한다. ____3) 그저 그렇다.
 ____4) 싫어한다. ____5) 매우 싫어한다.
- 문 14. 선생님들이 여러분에 대해 어떻게 생각하는가에 대한 문제가 중요하다고 생각하십니까?
 ____1) 매우 중요하다. ____2) 중요하다. ____3) 보통이다.
 ____4) 중요하지 않다. ____5) 전혀 중요하지 않다.
- 문 15. 당신은 학교에서 긴장을 느낀 적이 있습니까?
 ____1) 자주 ____2) 가끔 ____3) 보통 ____4) 별로 ____5) 전혀
- 문 16. 학생들이 학교 밖에서 담배를 피우는 것에 대해 학교가 상관할 문제가 아니라고 생각하십니까?
 ____1) 매우 찬성한다. ____2) 찬성한다. ____3) 보통이다
 ____4) 반대이다. ____5) 매우 반대한다.
- 문 17. 다음과 같은 친구들이 있었는지 생각해 보십시오. 있다면 몇 명이나 있었는지 해당되는 번호에 ○표해 주십시오.
- | | | | | | |
|--|----|-----|-----|-----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 전혀 | 한두명 | 조금 | 많다. | 매우 |
| | 없다 | 있다. | 있다. | 있다. | 많다 |
- 1) 당신이 가장 자주 접촉하여 온 친구들을 생각해 보십시오. 그들 중에 비행청소년이 있었습니까(있습니까?)
- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
- 2) 당신이 가장 오랫동안 알고 지낸 친구들을 생각해 보십시오. 그들 중에 비행 청소년이 있었습니까?
- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
- 3) 당신이 기억할 수 있는 맨 처음 사귀 친구들을 회상해 보십시오. 그들 중에 비행 청소년이 있었습니까?
- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
- 4) 당신의 가장 좋은 친구였던 사람 중에 비행 청소년이 있었습니까?
- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
- 문 18. 다음 문항에 대한 당신의 생각은 어떻습니까?

스포츠 참여와 청소년 비행에 관한 연구(임상용·윤상택)

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|----------------|---------------|----|---------------|----------|
| | 전적
으로
동의 | 동의
하는
편 | 보통 | 반대
하는
편 | 매우
반대 |
| 1) 일단 목표를 세웠으면 어떤
수단을 사용하더라도 그 목표
를 달성하는 것이 중요하다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2) 성공을 위하여는 다소간 옳지
못한 일을 하더라도 할 수 있다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3) 모든 사람들은 제각기 자신의 일
로 바빠서 나에게 무슨 일이 일어
나든 관심이 없을 것이다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4) 절리지만 얹게 할 수 있다면
범을 다소 어기더라도 상관없는
일이다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5) 청소년이 술,담배를 하는 것은
나쁜 일이 아니다. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

문 19. 당신은 자신에 대하여 어떻게 생각하고 있습니까? 해당 난에 √표를 하여 주십시오.
“내가 생각하기에 나는 ”

예)

	1	2	3	4	5	
정직하다	-----					부정직하다

	1	2	3	4	5	
정직하다	-----					부정직하다
올바르다	-----					그르다
현명하다	-----					어리석다
우수하다	-----					열등하다
온순하다	-----					거칠다

명량하다	-----	우울하다
사교적이다	-----	비사교적이다
인기 있다	-----	인기 없다
행복하다	-----	불행하다
화목하다	-----	화목하지 않다

문 20. 귀하는 “할 일이 없다”고 느낀 본 적이 있습니까?

- 1) 매우 자주 느낀다. 2) 자주 느낀다.
 3) 가끔 느낀다. 4) 거의 느끼지 않는다.
 5) 전혀 느끼지 않는다.

문 21. 귀하는 학교나 가정 생활이 무료하거나 따분하다고 느껴본 적이 있습니까?

- 1) 매우 자주 느낀다. 2) 자주 느낀다.
 3) 가끔 느낀다. 4) 거의 느끼지 않는다.
 5) 전혀 느끼지 않는다.

문 22. 다음과 같은 일을 하거나 경험해 본적이 있습니까? 있다면 얼마나 자주 있었는지 해당 되는 번호에 ○표해 주십시오.

	1	2	3	4	5
	매우	자주	가끔	한두번	전혀
	자주				
	있다.	있다	있다	있다	없다.

- 1) 당신은 지금까지 시험칠 때 부정행위(컨닝)을 해보신 적이 있습니까? 1 2 3 4 5
- 2) 당신은 거짓말을 해보신 적이 있습니까? 1 2 3 4 5
- 3) 당신은 지금까지 집에서 귀중품 (돈,시계,목걸이등)을 몰래 훔쳐 본 적이 있습니까? 1 2 3 4 5
- 4) 당신은 다른 사람의 물건을

스포츠 참여와 청소년 비행에 관한 연구(임상용·운상택)

파괴한 적이 있습니까?	1	2	3	4	5
5) 당신은 단 한번이라도 부당하게 남을 때려 본 적이 있습니까?	1	2	3	4	5
6) 당신은 남을 협박해 보신 적이 있습니까?	1	2	3	4	5
7) 당신은 술을 마셔본 적이 있습니까?	1	2	3	4	5
8) 당신은 담배를 피워 본 적이 있습니까?	1	2	3	4	5
9) 당신은 본드 냄새를 맡아본 적이 있습니까?	1	2	3	4	5
10) 당신은 금지 장소에 출입한 적이 있습니까?	1	2	3	4	5
11) 당신은 이성과의 성행위를 가져 본 적이 있습니까?	1	2	3	4	5
12) 당신은 무단결석을 해보신 적이 있습니까?	1	2	3	4	5
13) 당신은 부모님에게 거친 반항을 해보신 적이 있습니까?	1	2	3	4	5

문 23. 다음은 스포츠가 우리에게 얼마나 필요한지에 대하여 자신의 견해를 가장 잘 나타내고 있다고 생각하는 곳에 ○표하여 주십시오.

	1	2	3	4	5
	전적	반대	보통	동의	전적
	으로	하는		하는	으로
	반대	편		편	동의
1) 스포츠는 우리 사회의 발전에 매우 중요한 기능을 한다.	1	2	3	4	5
2) 스포츠는 젊은이에게 건전한 시민으로 성장하도록 해 준다.	1	2	3	4	5

體育科學研究 論文集

3) 스포츠는 우리에게 선의의 경쟁과 협동심을 길러준다.	1	2	3	4	5
4) 스포츠는 우리에게 권위에 대한 존경심을 가르쳐준다.	1	2	3	4	5
5) 스포츠를 통해 애국심을 고양시킬 수 있다.	1	2	3	4	5
6) 스포츠는 우리에게 출세할 수 있는 기회를 제공하여 준다.	1	2	3	4	5
7) 스포츠는 정정당당하고 공명정대한 태도를 증진시켜 준다.	1	2	3	4	5
8) 스포츠를 통해 자기수양을 할 수 있기 때문에 가치가 있다.	1	2	3	4	5
9) 스포츠에 참여함으로써 지도자 자질이 개발된다.	1	2	3	4	5
10) 스포츠는 건강과 체력향상에 많은 도움을 준다.	1	2	3	4	5