

# '98 제주세계섬문화축제의 발전방향에 관한 연구

오상훈\*, 허향진\*\*

## — 목 차 —

- I. 서 론
- II. 「'98 제주세계섬문화축제」의 개요
- III. 운영실적 및 관람객의견 조사분석
- IV. 제주세계섬문화축제의 발전방향
- V. 결 론

## I. 서 론

### 1. 연구의 배경

일반적으로 평가(evaluation)의 개념은 다양하나 협의로 평가란 어떤 정책의 결과를 이해하고 그 값어치를 판단하는 것을 말한다. 특히 결과평가(outcome evaluation)는 평가에서 얻어진 정보에 의하여 정책의 종결과 존속 필요성의 결정은 물론 바람직한 임팩트를 향상시키는 방안과 미래에 있어서 정책디자인의 변경 필요성까지 결정하는데 도움을 줄 수 있다. 이러한 관점에서 사후평가는 사전평가나 계속적 평가에 비해 가장 유용한 방법이라 하겠다(유훈 1987, pp339-363).

'98 제주세계섬문화축제는 총예산 125억원을 투자하며 준비기간을 거쳐 1998년 7월 18일 - 8월 13일(27일) 동안에 제주시 오라관광지구에서 개최되었다. 축제 참가 섬도 국내 3개섬과 해외 25개 섬, 축제기간 관람객 80만명(도민 20만명, 관광객 60만명) 유치를 목표로 했던 제주역사 이래 최대 규모의 국제적 스페셜 이벤트(special event)였다. 스페셜 이벤트를란 1회에 한하고 반복하여 자주 시행되지 않는 이벤트를 말한다(D. Getz, 1991, pp.43-47).

당초 '98 제주세계섬문화축제는 제주지역의 경제 사회문화 관광 각 부문에 적지 않게 긍정적 부정적 영향을 미칠 것으로 예상되었고, 이 축제의 존속여부 및 발전방향 등에 대한 계속적 논의도 필요한 실정이다. 관광산업이 제주경제의 기간산업임을 고려할 때, '98 제주세계섬문화축제를 지속적

\* 제주대학교 관광경영학과 조교수

\*\* 제주대학교 관광경영학과 교수

으로 발전시키는 방안은 강구하는 것은 제주관광자원의 기반확충 및 관광시장확대를 위하여 매우 중요한 과제라고 생각한다.

따라서, 본 연구를 통한 '98 제주세계섬문화축제의 사후평가는 이 축제의 계속성여부의 결정, 효과와 문제점의 도출, 발전방향의 모색 등을 위하여 매우 유익한 프로세스가 될 것이다.

## 2. 연구의 목적

이 연구의 목적은 '98 제주세계섬문화축제의 계획과 운영결과를 사후적 기술적으로 분석하고 효과와 문제점을 도출하여 미래 제주지역 관광발전을 위한 본 축제의 개선방향을 모색하는데 있다.

## 3. 연구방법

연구방법은 관련문헌의 검토, 기본계획서의 검토, 운영자료의 검토, 관람객의견조사 등을 병행하였다. 연구의 범위는 내용적으로 '98 제주세계섬문화축제의 기본계획, 운영, 경제적효과, 관람객평가에 국한하여 실시하였다.

# Ⅱ. 「'98 제주세계섬문화축제 계획」의 개요

## 1. 기본계획의 구성

「'98 제주세계섬문화축제」의 기본계획서는 총 11개 장으로 구성되어 있다('98 제주세계섬문화축제 조직위원회 1997). 제1장 기본계획편에서는 축제의 배경·축제의 의의·축제목적·축제효과, 제2장 환경분석편에서는 제주일반·여건분석·계획지표, 제3장 연출구성계획편에서는 축제개요·연출구성 방향 등을 주요 내용으로 하고 있다. 제4장 시설·전시부문에서는 공간구성개요·공간별 구성·시설 계획, 제5장 회장운영부문에서는 운영개요·인력 및 물자·시설관리·환경위생 및 안전·출입관리·의전·종합상황·전산통신·주차·숙박수송, 제6장 행사부문에서는 행사개요·공식행사·메인이벤트·부대이벤트·리허설 등을 주요 내용으로 하고 있다.

제7장 홍보부문은 퍼블리시티계획·홍보제작물계획, 제8장 섭외부문은 기본계획 및 추진계획, 제9장 수익사업부문은 사업목표·사업전개전략·사업전개방안·사업성검토기준·수익사업검토 등을 포함하고 있다. 그리고, 제10장 지원편에서는 도시환경·교통 관광 숙박·보건환경·행사지원·유관 기관, 제11장 기타에서는 비상계획·추진일정·조직도 등에 관한 내용을 포함하고 있다.

일반적으로 계획은 운영과 집행, 그리고 평가의 준거점이 된다. '98 제주세계섬문화축제 기본계획서는 외형상 축제계획에 필요한 전 영역을 검토하고 기술하고 있는 것으로 나타났다. 그러나, 내용적인 측면 특히 제1장 축제의 배경·의의·목적·효과는 현실성보다는 추상성, 단순성보다는 복합성 강하여 기획·운영·평가의 지향점을 명확히 제시하지 못하고 있는 것으로 보인다. 예컨대, 축제의 목적에서 차별화 세계화 발전성 지역성을 기조로 문화관광산업의 경쟁력 강화를, 그리고 축제의 효과에서는 문화 관광경제 실행 등에 관한 기본내용은 추상성과 복합성이 높아 축제의 목적과 효과의 실현이 매우 어렵게 되어 있는 편이다.

## 2. 축제의 개요

### 1) 축제의 배경

'98 제주세계섬문화축제는 “島, 陸, 世界가 함께 하는 自然, 人間, 文化의 場 마련”을 기본배경으로 삼고 있다. 이러한 배경의 구체적 내용은 다음과 같다.

- 가. 21세기 제주도의 위상 제고 : 섬들간의 번영과 연대를 위한 문화적 교류의 중심지화
- 나. 차별화된 관광상품 마련으로 관광경쟁력 강화 : 국제관광시장에 제주도 관광상품 본격 진입, 관광경쟁력의 강화로 지역경제 발전의 촉매, 정적인 관광지에서 동적인 종합휴양관광지로 발전
- 다. 독특한 문화의 계승발전과 교류 : 섬들의 독특한 문화적 정체성의 재발전과 교류의 장
- 라. 지역적 특성을 살린 세계화의 실현

### 2) 축제의 의미

'98 제주세계섬문화축제의 의미는 대내적 대외적 측면으로 나누어 부여되고 있다. 대내적으로는 정신적 실제적 의미, 그리고 내외적으로는 섬들간의 연대와 범세계성을 기본적 의미로 두고 있다.

### 3) 축제의 목적

'98 제주세계섬문화축제는 “세계섬문화의 연대를 통한 국제적 문화관광의 활성화와 제주문화의 발전”을 통한 문화관광산업의 경쟁력 강화를 기본목적으로 하고 있다. 그리고, 차별화, 세계화, 발전성, 지역성(정체성표출) 등을 하위목적으로 두고 있다.

### 4) 축제의 효과

'98 제주세계섬문화축제의 기획은 문화, 실행, 관광경제 등 세 가지 측면에서 다음과 같이 비계량적 추상적 효과를 기대하고 있다.

- 가. 문화: 세계 섬들의 공감대 형성과 문화교류의 새로운 지형 개척, 섬들의 늘 푸른 미래를 위한 제주선언, 세계 최초로 섬문화를 지구촌 시각에서 조명
- 나. 실행: 민간 차원의 신선한 발상으로 축제 주도, 행사 구성 및 연출에 있어 기존의 사고를 깨고 충격적 기법을 적극 활용, 도민전체가 자율적으로 참여할 수 있는 열린 축제 실행 체제 구축
- 다. 관광경제: 외국 관광객이 적극적으로 참여하는 국제규모의 관광상품 개발, 국가 관광역조에 대응하는 국가 전략적 축제로 발전, 문화 관광이벤트가 고부가가치 산업이 될 수 있음을 실증

### 3. 주요 부문계획의 기본방향

#### 1) 연출구성계획부문

주요 부문은 연출구성계획, 시설·전시부문, 회장운영계획부문, 행사부문, 홍보부문, 섭외부문, 수익사업부문, 조직위원회 기구, 추진일정부문 등으로 이루어져 있다. 본 연구의 이해를 위해 관련성이 높은 점들을 요약하면 다음과 같다.

#### 가. 축제의 기본개요

- 축 제 명: '98 제주세계섬문화축제(World Festival for Island Culture-Cheju '98)
- 축 제 기 간: 1998. 7. 18. (토) ~ 8. 13. (목) / 27일간
- 축 제 장 소: 제주시 오라2동 산 39번지 오라관광개발지구 내 (약 85,000평 내외)
- 주 제: 섬, 늘푸른 미래를 위하여!
- 주관기획사: (주)제일기획
- 참가대상섬: 28개섬

구 분	섬 명	참가섬수	비 고
태 평 양	페낭, 발리, 해남, 세부, 오키나와, 사할린	6	
	서사모아, 타히티, 하와이, 타즈메니아, 파푸아뉴기니아	6	
인 도 양	마다가스카르, 잔지바, 모리셔스, 실론	4	
대 서 양	아이슬랜드, 마데이라	2	
지 중 해	크레테, 시실리, 샤프르데나	3	
카리브해	바하마, 도미니카공화국, 바바도스, 자마이카	4	
국 내	제주도, 진도, 거제도	3	

나. 입장객 추정

목표입장객은 행사기간중의 항공 및 선박을 이용한 관광객과 내부 상주인구를 근간으로 추정하여 국내외 관광객 60만명, 제주도민 20만명 등을 합하여 총 80만명으로 설정하고 있다.

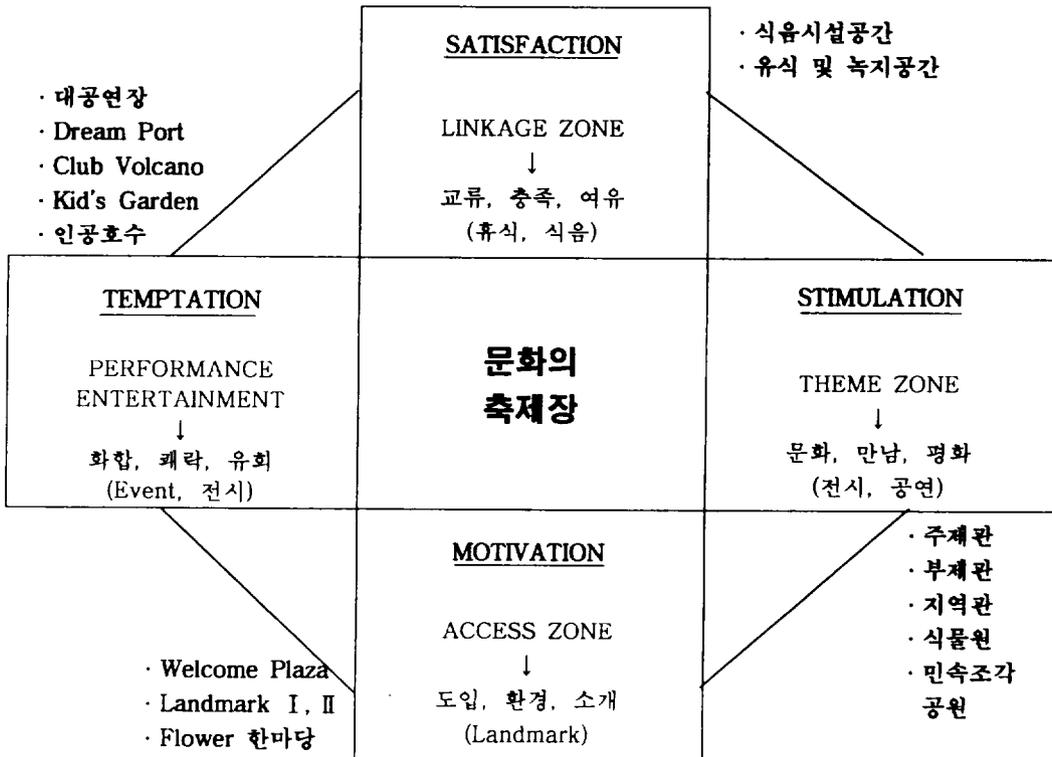
☐ 추정결과

구분	목표 입장객	일평균 입장객	계획 기준일	최대일 입장객	계획기준동 시채류인원	최대일동시 채류 인원
입장객수	800,000	29,629	44,443	59,258	26,665	35,554
비율		3.7%	5.5%	7.4%	3.3%	4.4%

2) 시설·전시부문

가. 공간구성의 기본개념

환영, 교류, 그리고 화합을 중심 Theme로 구역화된 각각의 Zone들을 관람객들로 하여금 행사장의 축제 분위기를 체험, 공감, 교감 할 수 있도록 아래의 4가지 사항을 중심으로 조성·연출하고 있다.



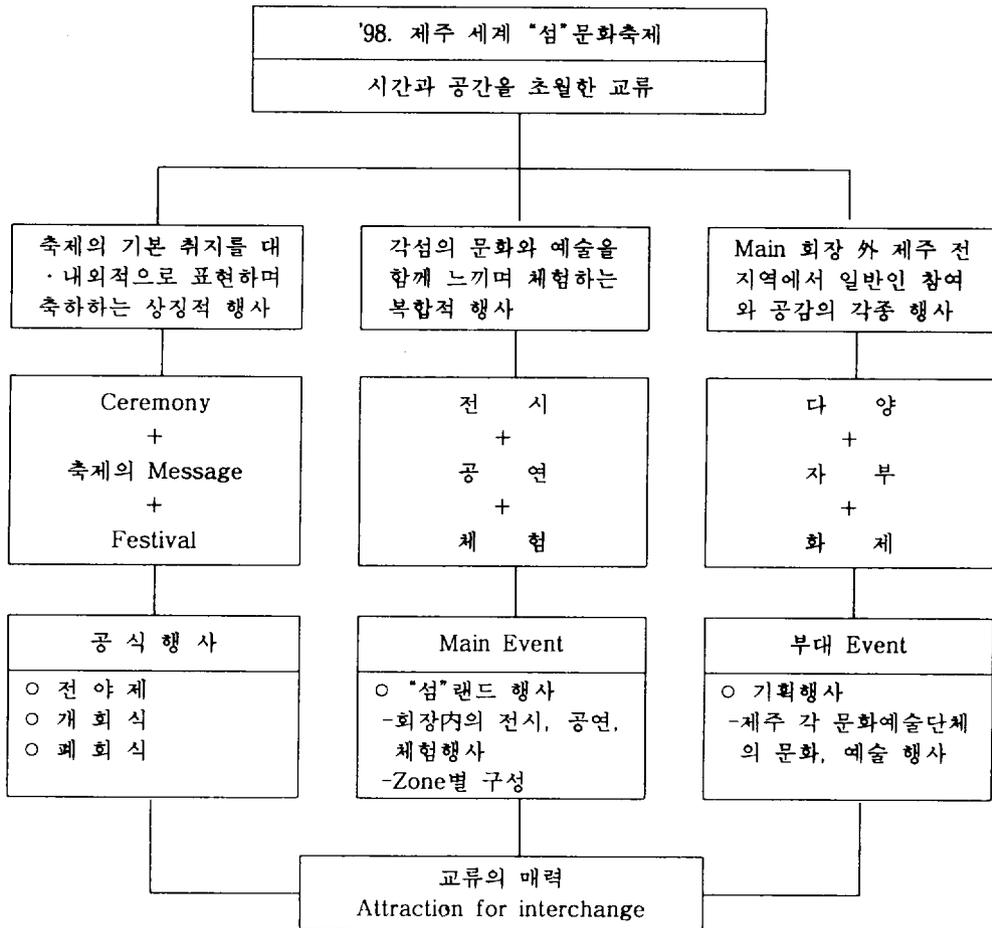
3) 회장운영계획부문

회장운영에 있어서는 안전하고 쾌적한 회장운영 체제 구축, 신속하고 친절한 서비스 체제 확립, 기쁨과 감동이 함께 하는 관객과의 일체감 조성 등을 통하여 세계 각국의 색다른 "섬" 문화 체험을 기본방침으로 하고 있다.

4) 행사부문

행사부문에서는 섬·인간·자연·관광객·제주를 상호 연계하여 ① 각 섬의 공간적 교류 ② 인간과 자연의 교류 ③ 관람객과 축제와의 교류 ④ 제주와 세계의 교류 등을 도모하는 것을 목표로 하고 있다. 주요 행사는 <그림 2-1>과 같이 구성하고 있다.

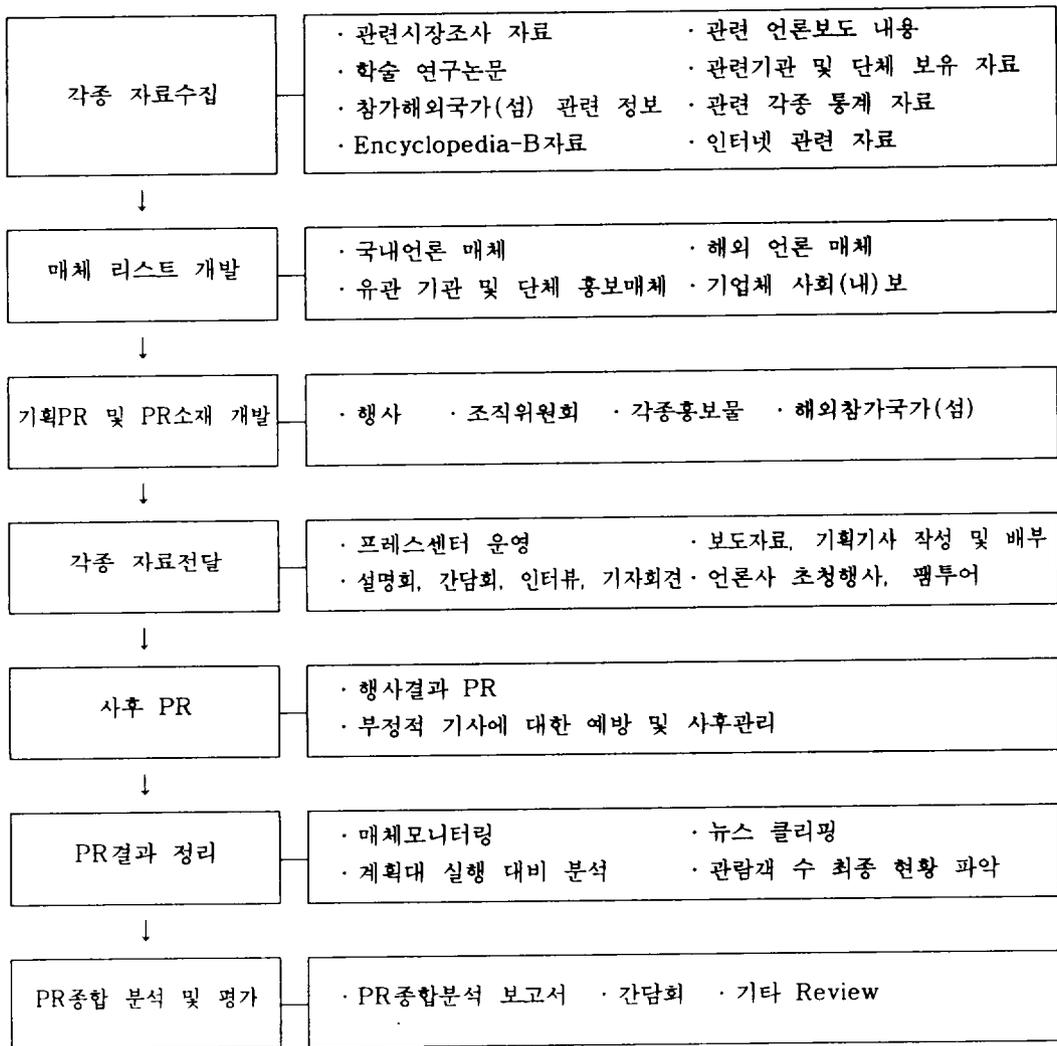
<그림 2-1> 주 요 행 사



5) 홍보부문

홍보부문에서는 '98. 제주세계섬문화축제 국내외 인지도 확산 및 집객 극대화를 위한 Publicity 중심의 홍보활동 실현, 축제의 당위성 및 세계섬 문화 중심도시 “제주” 이미지 확보, 체계적인 홍보활동과 다양한 홍보미디어 및 기획홍보 개발 등을 통하여 '98 제주세계섬문화축제의 성공적 수행과 Goodwill Image 조성으로 향후 행사의 기본토대 확보를 기본방향으로 하고 있다. 주요 흐름도는 <그림 2-2>와 같다.

<그림 2-2> 홍보부문 주요 흐름도



6) 섬외부문

섬외부문에서는 축제진행을 위한 기획정보 및 홍보 등을 제공하는 중계 창구역할을 수행, 참가지역의 문화 및 지역적 특색을 연출하는 세계적인 축제장으로 조성, 전체 25개국 28개섬에 대한 공감대분위기 형성으로 섬연대화를 추구하고, 참가지역 지사·성장회의 상설화 유도로 United Island 창설을 도모, 제주도에 대한 관심제고 및 홍보효과로 동북아 관광시장의 중심으로 도약하는 기회로 활용한다는 기본방향을 설정해 두고 있다.

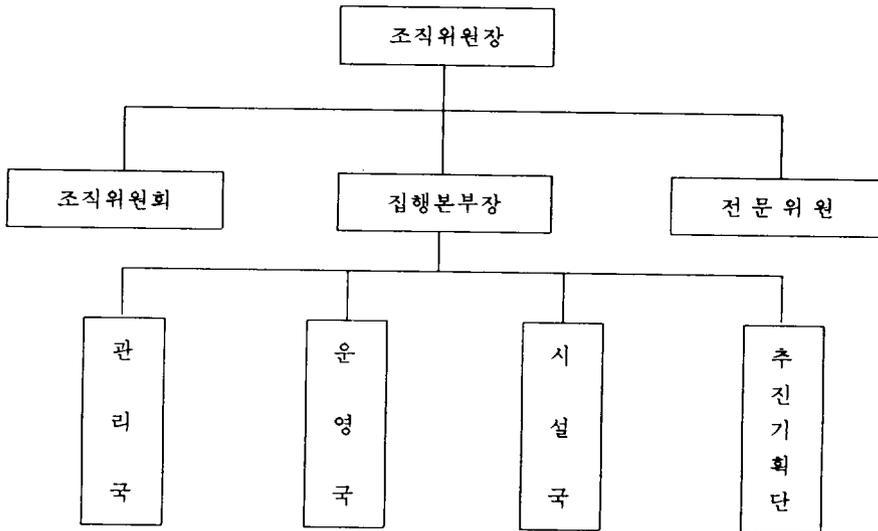
7) 수익사업부문

수익사업은 입장권사업, 협찬 및 휘장사업, 임대영업시설사업, 광고사업, 기타 수익사업 등 다양한 유형의 사업들을 포함하고 있다.

8) 조직위원회 기구

'98. 1월에 조직위는 학계·업계·문화계·언론계를 중심으로 조직위원 65명을 구성하고, 사단법인으로 문화관광부 설립허가 후 법원등기를 완료하였다.

〈그림2-3〉 조직위 기구



9) 추진일정계획부문

'98 제주세계섬문화축제의 추진일정 계획('97. 12 - '98. 9)은 크게 회장운영, 홍보, 섬외, 시설전시, 행사연출, 관리 및 지원, 사업 등 7개 부문별로 수립되어 있다. 부문별 구체적 일정은 다음과 같다.

<회장운영>

항목	업 무 내 용	'97	'98									비 고	
		12	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
회 장 운 영	- 기본계획 수립	****											
	- 종합매뉴얼 작업	****	****										
	- 인력 운영 · 소요인력 산정	****	****										
	· 계획 수립	****	****	****									
	· 섭외 및 선정 운영요원 도우미						****						
	· 자원봉사 관리요원						****						
	· 교육 및 관리							****	**				
	· 운 용								**	****	*		
- 물 자 · 기본계획 수립	****												
· 세부계획 수립 및 확정	****	****	**										
· 업체선정 및 발주				**	****	****	****						
· 지급/판매 및 관리									**	****	*		
- 환경위생 · 계획수립 보건의료 청소 공중위생	****												
· 유관기관 협조			***	****	****	****	**						
· 업체선정 및 운영						****	****	****	****	****	*		
- 안 전 · 기본계획 수립 경 비 소방 및 방재	****												
· 유관기관 협조			*	****	****	****	***						
· 업체 선정 및 운영						****	****	****	****	****	*		
- 관람객 서비스 · 기본계획 수립	****	****	****										
· 필요제작물 제작						****	****	****	*				
· 유관기관 협조						****							
· 설치 및 운영							****	****	***				

항목	업 무 내 용	'97	'98									비 고		
		12	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
회 장 관 영	- 출입관리 · 기본계획 수립 · 관련사항준비 · 대상선정, 출입증 배포 및 운영	****	****	***		****	****	****						
	- 입장권 · 기본계획 수립 · 디자인 수립 및 확정 · 업체선정 및 제작 · 판매 및 사후 정산	****	**	****	****	****	****	****	****	****	****	****		
	- 의 전 · 영접지침 수립 · 대상선정 및 초청 · 담당인원 선정 · 일정 조정 및 운영	****	****	*	***	****	**		****	****				
	- 보 험 · 기본계획 수립 · 보험대상 및 대상물품 선정 · 협찬의뢰 및 섭외 · 보험사 선정/계약체결 · 사후관리	****	*	****	***	****		**	****	**		***	****	*
	- 주차관리 · 기본계획 수립 · 업체선정 및 발주 · 주차장 관리/운영	****				****	****	****		****	****	****	*	
	- 종합상황관리 · 종합상황실 계획 수립 · 관리체계 및 운영 준비작업	****	****	*	****	****	****	****	****	**				
	- 전산시스템 · 기본계획 수립 · 프로그램 선정 · 각종 전산관리	****	****	*	****	****		***	****	****	****	****	**	

항목	업 무 내 용	'97	'98									비 고	
		12	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
회 장 운 영	- 통신운영 · 기본계획수립 일반(전화/팩스/PC통신) 특수(인터컴/무전기) 무선(PCS등) · 통신사 협찬 설외/설치/운영	****	****										
	- 유치 계획 수립	****	****										
	- 유치 활동 · 국내 관람객(개인, 단체) · 해외 관람객			****	****	****	****	****	****	**			
	- 관람객 분산활동												
	- 수송대책 수립 · 기본방향 수립 · 수송인력 및 차량선정 · 참가섬 행사물자 수송 및 보관 · 통관지원	****	****	**		****					****		
	- 숙박대책 수립 · 기본방향수립 · 숙박대책(해외, 국내, 운영인력) · 숙박상황 점검 · 최종점검	****	****	**	***	****	**	****	***		****		

<홍 보>

항목	업 무 내 용	'97	'98									비 고	
		12	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
홍 보	- F·I실행 및 세부 계획 수립	****											
	- 홍보 방향 및 활동 체계 수립	****	****										
	- 홍보 관련 제반 인허가			****									
	- 국내보도		****										
	- 해외보도		****	****	**								
	- 홍보 인쇄물	****	****	****	****	***							
	- 홍보 영상물				****	***							
	- 이벤트 홍보				****	***							
	- 홍보 조형물							****					
	- 기타 홍보활동(행정조직 활용은)				****	****	****	****	*				
	- 홍보물 배포												
- 기    록			****			****	****	****	****	****	****		

<설 외>

항목	업 무 내 용	'97	'98									비 고	
		12	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
참가 유치 및 지원	- 주제관 등 국내 참가사항에 대한 지원 협조	****	***										
	- 해외 참가 유치	****	***	***									
	- 국내 참가 유치	****	***	***	***	***	***						

<시설·전시>

항목	업 무 내 용	'97	'98									비 고	
		12	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
회장 구성	- 부지계획	****											
	· 부지선정	****											
	- 조성계획												
	· 회장 기본 계획 / 감리	****	****	****	****	****	****	****	**				
	· 회장 기반 설계	****	****	****	****	****							
	· 용지전용협의 및 허가신청	****											
· 산림훼손 허가 신청	****												
· 건축 허가	****	****											
회장 건설 (토목)	- 실내 시설물 설치공사(고정물)							***					
	- 조경공사												
	· 일반조경				***	***	***	***					
	· 특수조경 : 식물원, 조각공원, 플라워 한마당 전시물					*	***	***					
	- 경보, 보안 시설 공사					***	***	***					
	- 전시 시설물						***	***					
	- 행사 및 공연 기반 시설						***	***	*				
	(주제공원 타워 및 전광판, 배, 돌하 르방, Main Gate 디자인, 텐트 포함)												
	· Main Entrance 돌 장식						***	***					
	· Main Gate 공사							***					
	· 대공연장, 공연마당, 화산, 물놀이지역						**	***	***				
	Pleasure Island, 행사장 돌담												

항목	업 무 내 용	'97	'98									비 고			
		12	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
회장 건설 (토목)	- 편의, 영업 시설 · 은행, 우체국, 정보안내, 의전, 의료구급 - 쓰레기 처리시설(집하장) - 의전시설								***						
							***	***	***						

<행사연출>

항목	업 무 내 용	'97	'98									비 고			
		12	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
행 사	- 행사 기본 구성계획 수립/확정	****													
	- 행사 세부 연출 계획 수립/확정		***	***	***										
	- 출연진 섭외			***	***	***									
	- 참가섬 공연내용, 출연진 확정		***	***	***	***	**								
	- 방송유치행사 관련 섭외		**	***	***	***	***	***							
	- 행사장소 확보 및 제반인허가			**	***	***									
	- 유관기관 섭외			**	***	***									
	- 협찬 유치		***	***	***	***	***	***							
	- 시스템 발주/ 설치							***	***	***					
	- Display 시안확정/발주/제작/설치							***	***	***					
	- 영상물 촬영/제작/확정				**	***	***								
	- 특수효과 확정/발주/설치						**	***	***	***					
	- Rehearsal								**	***	***				
	- 시 연 회									***	***				

<관리 및 자원>

항목	업 무 내 용	'97	'98									비 고			
		12	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
조직 구성	- 기획·운영 조직 구성	****													
	- 업무분장 및 체계 확정	*	***	***											
	- 운영 및 관리 인력 조직 계획 수립			**	***	***	***								
	- 행정지원 체계 수립				***	***	***	***							

항목	업 무 내 용	'97	'98									비 고	
		12	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
기본 계획 확정	- 기본 계획 검토	****											
	- 운영 인원 수급			**	***	***	***						
	- 사무실 운영(비품, 자금계획 포함)	**	***	***	***	***	***	***	***	***	***	***	
	- 인·허가 사항 검토	****	***	***									
	- 관련 법규 검토 (관광진흥법, 환경보전법, 폐기물 처리법, 건축제법규 등)	****	***	***									
	- F·I 기본 계획 - 기본계획 확정	****	***	***									
행정 지원	- 유관기관 협조 · 경찰, 소방, 군부대, 구청, 의 료기관, 관세청, 검역소, 산림 청, 환경관리기관등	****	***	***	***	***	***	***	***	***	*		
	- 통관 : 보세구역 지정		***						***	***			
	- 발주 : 관보 발주		***	***	***								
재정	- 재정 계획	****											
	- 기반 시설, 예산집행관리		***	***	***	***	**						
	- 행사, 운영, 홍보, 수익사업, 전시, 섭외예산 집행관리				*	***	***	***	***	***	***		
	- 정산 처리 및 결산								*	***	***		

<사 업>

항목	업 무 내 용	'97	'98									비 고
		12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
수익 사업	- 기본계획 · 입장권	****										
	· 휘장·광고사업, 기념품	****	***									
	· 영업시설 및 임대사업											
	· 기타시설유치사업											
	- 섭외 및 유치활동		**	***	***	***	***	***	**			
	- 사업체 선정 및 운영				*	***	***	***	***	***	***	
- 정산 처리 및 결산										***	***	

### Ⅲ. 운영실적 및 관람객의견 조사분석

#### 1. 운영실적 분석과 주요 문제점

##### 1) 입장객 현황

제주세계섬문화축제장에 입장한 총입장객 수는 441,290명이었다. 이 중 도민은 242,709명(55.0%) 이었고, 외국인 18,779명(4.3%)을 포함한 관광객의 수는 198,813명(45.1%)으로 집계되었다. 이를 기본계획상의 사업목표와 비교해 보면 입장객 유치목표 80만명의 55.2%를 달성하는데 그쳤다. 도민인 경우는 유치목표 20만명을 21.4%나 초과 달성하였으나, 관광객 유치는 통제 불가능한 IMF 경제위기 및 유치활동의 미흡 등으로 목표의 33.1%밖에 달성하지 못하였고, 그 중 외국인 관광객도 18,779명이 입장하여 유치목표의 33.5% 수준에 지나지 않았다.

<표 3-1> 일별 입장객 수

(단위 : 명)

구 분	계	내국인	외국인	구 분	계	내국인	외국인
7/18(토)	32,000	31,882	118	*8/1(토)	-	-	-
7/19(일)	27,000	26,809	191	8/2(일)	37,021	34,773	2,248
7/20(월)	19,000	18,825	175	8/3(월)	20,981	18,906	2,075
7/21(화)	10,438	10,002	436	8/4(화)	18,243	17,737	506
7/22(수)	7,773	7,473	300	8/5(수)	17,084	16,652	432
7/23(목)	8,150	7,884	266	8/6(목)	14,833	14,331	502
7/24(금)	10,158	9,327	831	8/7(금)	15,569	15,205	364
*7/25(토)	2,432	2,314	118	8/8(토)	14,290	13,894	396
7/26(일)	15,123	13,797	1,326	8/9(일)	16,555	15,954	601
7/27(월)	11,013	10,315	698	8/10(월)	19,170	18,636	534
7/28(화)	12,529	12,066	463	8/11(화)	17,282	16,604	678
7/29(수)	19,231	18,553	678	8/12(수)	19,699	18,915	784
7/30(목)	19,357	18,410	947	8/13(목)	21,029	19,145	1,884
7/31(금)	15,330	14,072	1,258	총 계	441,290	422,511	18,779

\* 표시는 기후관계로 전부 또는 일부 공연이 취소된 일자임.

<표 3-2> 입장객 내역

(단위 : 명)

구 분		목 표		실 적	
총 입장객		800,000		441,290	
출신지별	도 민	200,000		242,709	
	관 광 객	600,000		198,813	
유·무료별	유 료 입장객	소 계	560,000	238,522	
		내 국 인	504,000	219,743	
		외 국 인	56,000	18,779	
	무 료 입장객	소 계	240,000	202,768	
		입장시간내	—	154,286	
		입장시간외	—	48,482	

※ 외국인 입장객 국적별 현황 추정치(18,799명)

- 일본 11,000, 중국 2,000, 홍콩 2,000, 대만 500, 기타 3,279

※ 65세이상 경로우대자에 대한 무료 혜택 부여

2) 재정운영

○ 세입세출예산

'98년 제주세계섬문화축제는 총 125억이 투자되었다. 세입 예산은 국고와 지방비를 포함하여 65억과 자체수익사업을 통해 60억(기획사와 협약된 수익사업 30억, 입장권판매사업 30억)을 충당하는 것으로 되어 있다. 세출은 기반시설에 34억, 참가섬 운영에 19억, 축제운영비에 70억, 기타 2억 지출하는 것으로 예산이 수립되었다.

<표 3-3> 세입세출예산

(단위 : 백만원)

세 입			세 출		
목	금 액	비 고	목	금 액	비 고
합 계	12,500		합 계	12,500	
국 고	2,800	문화관광부	기 반 시 설	3,400	-
교 부 세	2,000	행정자치부	참 가 섬 운 영	1,900	항공료, 체재비
도 비	1,200	—	축 제 운 영 비	7,000	기획사 협약금
시 비	500	—	기 타 특 별 행 사	200	—
자 체 수 익	6,000	입장료, 수익사업			

○ 수지결산

수지결산 결과 수입예산액 125억 중 국고 및 지방비 등 공공부문에서 60억을 예산액만큼 확보하였으나, 자체수익사업에서 수익사업부문이 13억8천1백만원, 입장료 수입부문에서 8억9천7백만원의 결손이 발생하여 총예산액에 비해 22억7천8백만원의 과부족한 102억2천2백만원의 수입을 나타내었다.

지출부문은 기반시설에 34억을 투자하였고, 운영연출에 예산액 70억보다 8천5백만원이 부족한 69억1천5백만, 참가섬 섭외에 7천1백만원이 초과된 19억7천1백만원, 기타 특별행사에 1천4백만원이 초과된 2억1천4백만원 등 총 125억이 투자되었다.

따라서 총수입액 102억2천2백만원과 총지출액 125억을 대비한 결과 22억7천8백만원의 손실이 발생하였다.

<표 3-4> 수 입

(단위 : 백만원)

항 목	예 산 액	결 산 액	증 감	비 고	
합 계	12,500	10,222	△2,278		
국 고	2,800	2,800	0	문화관광부	
교 부 세	2,000	2,000	0	행정자치부	
도 비	1,200	1,200	0	제주도	
시 비	500	500	0	제주시	
자 체 수 익 사 업	소 계	3,722 (4,103)	△2,278 (1,900)		
	소 계	3,000 (2,000)	△1,381 (1,000)		
	영업시설 임대	726	619	△107	
	회 장 사 업	1,630	743	△887	
	광고 및 현물협찬	401	137	△264	
	주 차 사 업	243	120	△123	
	입 장 료 수 입	3,000	2,103	△897	

( )는 기획사 부족분 추가부담금

〈표 3-5〉 지 출

(단위 : 백만원)

항 목 별	내 역	예 산 액	결 산 액	증 감
합 계		12,500	12,500	0
기 반 시 설	· 토공, 상하수도, 도로공사 조정	3,400	3,400	0
운 영 연 출	· 텐트 및 전시 · 기획· 행사· 회장 및 주관기획사 운 영 · 조직운영 · 홍보운영	7,000	2,383 3,345 490 697	△85
설 의	· 참가섬 항공료 체 제비	1,900	1,971	71
기타특별행사	· 기타(교통, 의전 등)	200	214	14

## 3) 홍보 실적 및 효과

## 가. 홍보 실적

'98 제주세계섬문화축제와 관련하여 무료로 이루어진 기사보도 실적은 중앙일간지 85회, 전문지 및 특수지 80회, 지방지 225회, 외신일간지 62회(일본, 중국, 홍콩, 대만 등), CNN, SKY, AP, 요미우리, 마이니찌, KBS, MBC, SBS 중앙방송(뉴스 및 특집) 19회 등으로 적지 않은 홍보효과가 있었던 것으로 판단된다. 유료광고는 KBS 스파트 광고 80회, 지방 언론사 17회 등이 있었다. 그 외에도 잡지 및 특수지, 해외 참가섬 보도, 국내 TV방송, 제주지역방송 등을 통한 홍보자료들을 놓고 판단할 때, 이는 227억원 규모의 홍보효과가 있었던 것으로 추정되고 있다('98 제주세계섬문화축제 조직위, 평가보고서, pp. 32-33).

## 4) 경제적 효과

제주세계섬문화축제 개최와 관련하여 방문객이 어떤 소비행동을 취하고, 그 소비액이 제주도 경제에 어느 정도 직접적인 효과를 가져왔는지 도민과 관광객 등 방문객을 대상으로 면접조사를 실시하였다(조사개요는 관람객의견조사부문 참조요망).

〈표 3-6〉 평 균 소 비 액

(단위: 원/명)

구 분	도 민	관 광 객	
		내 국 인	외 국 인
금 액	16,560	220,021	903,625

\* 주 : 관광객의 평균소비액은 제주도관광협회가 1998년 7월의 관광수입 산출기준으로 적용하는 1인당 평균관광비용임.

〈표 3-7〉 입도관광객 수 (7월 17일~8월 12일)

(단위: 명)

구 분	'97년	'98년	증 감(비율)	'98년 평균증감율
내 국 인	480,295	372,285	△108,010(-22.5%)	-30.0%
외 국 인	14,816	22,098	7,282 (49.2%)	7.5%

〈표 3-8〉 축제에 의한 실인원 내역

(단위: 명)

구 분	도 민	관 광 객*	
		내 국 인	외 국 인
실 인 원	242,709	36,079	6,171

주(\*) : 관광객의 실인원 추정은 '97년 7월 17일~8월 12일과 '98년 동기간동안의 내·외국인 별 내도 관광객 수 차이 중 '98년 1월~7월간에 관광객 감소율을 초과하는 관광객 수는 직접적으로 제주세계섬문화축제로 인해 유발된 관광객으로 추정하였음.

이상의 평균소비액과 실인원 수를 곱하여 최종수요액을 산출하면 다음과 같이 약 175억3천3백만원 (축제장내 도민 소비지출분 포함) 정도로 추정되었다. 이것은 '98 제주세계섬문화축제로 인해 제주지역내에서 발생된 직접적인 경제적 효과라고 볼 수 있다. 그러나 간접효과를 포함한 경제과급효과는 최근 5년 이내에 작성된 산업연관표가 없기 때문에 계산하지 못하였다.

〈표 3-9〉 총 소비액

(단위 : 명)

구 분	총 소비액	도 민	관 광 객	
			내 국 인	외 국 인
금 액	17,533.062	4,019.112	7,937.380	5,576.270

## 5) 기타 효과

'98 제주세계섬문화축제는 제주도민에 의한 축제관련 소비지출(약 40억원)을 포함하여 총 175억 3천 3백만원에 달하는 경제적 효과 외에도 다음과 같은 비경제적 효과가 있었던 것으로 판단된다.

예컨대, 제주섬을 세계에 널리 홍보하고 향후 잠재관광시장을 확대하는 효과, 독특한 섬문화를 기획 연출 광고를 잘 하면 고품질의 관광상품으로 부각시킬 수 있다는 가능성을 검증해 보는 사례로서의 효과, 변방의 제주도가 세계 섬들과 연대하고 중심 축으로 문화적 위상을 부각시키는 첫 시도로서의 효과, 제주도 인력으로 메머드급 국제적 문화행사를 치룰 수 있다는 기획 및 운영 경험 축적의 효과, 문화관광자원의 창출을 통해 자연관광자원 위주의 제주관광의 한계를 극복하고 21세기 고급문화관광지로서 발전기반의 구축, 제주도민의 질적인 여가 향유 및 여가 경험 기회의 확대로 지역여가 문화 수준의 향상에 기여하는 효과, 제주도민의 국제적 자긍심을 향상시키는 기회로서의 효과 등을 예거할 수 있겠다.

## 6) 계획 대비 실행 실적

'98 제주세계섬문화축제 계획의 내용 중 주요사업 항목별 추진실적을 대비해 보면 〈표 3-10〉과 같다. 〈표 3-10〉에서 일부 사업들이 일부실행 되었거나 미실행 된 사업들은 대개 예산부족, 기업협찬 유치불가, 교류전 미개최 등의 이유로 인하여 계획에 차질을 가져온 것으로 나타나 있다.

〈표 3-10〉 계획사업 대비 추진실적

구 분	내 용	실행여부	비 고
시설 · 전시	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주 제 관</li> <li>· 부 제 관</li> <li>· 지 역 관</li> <li>· 민속조각공원</li> <li>· 분재공원</li> <li>· Welcome Plaza</li> <li>-25개 참가섬 미니어처, 돛단배</li> <li>· 대형 LED 전광판</li> <li>· Flower 한마당</li> <li>· 전망대, 공연마당</li> <li>· 식음시설</li> <li>· 판매, 녹지공간</li> <li>· Club Volcano</li> <li>· Kid's Garden</li> <li>· 대공연장</li> <li>· Dream Port</li> <li>-각 섬의 전통배 연출</li> <li>· 인공호수</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>실 행</li> <li>미실행</li> <li>실 행</li> <li>실 행</li> <li>실 행</li> <li>실 행</li> <li>실 행</li> <li>일부실행</li> <li>실 행</li> <li>실 행</li> <li>실 행</li> <li>미실행</li> <li>실 행</li> <li>일부실행</li> <li>실 행</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 제주중심 전개</li> <li>· 기업협찬 유치불가</li> <li>· Open형태로 실행</li> <li>· 전망대 미설치(예산부족)</li> <li>-등대로 대체</li> <li>· 기업미유치→간이놀이시설로 대체</li> <li>· 참가섬 전통배 수송 곤란</li> </ul>
운 영	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 캠프 장</li> <li>· 편의시설</li> <li>-화장실</li> <li>-휴게시설</li> <li>(벤치, 쉼터, 음수대, 휴지통, 재떨이, 공중전화)</li> <li>· 인력부문(운영요원, 도우미, 자원봉사자)</li> <li>· 물자부문(각 전시물품, 유니폼, 통관, 보세)</li> <li>· 시설관리 부문</li> <li>· 안전부문(보험, 경비, 소방, 방재)</li> <li>· 출입관리 부문</li> <li>· 환경위생 부문</li> <li>(검역, 보건의료, 청소, 공중위생)</li> <li>· 의전부문</li> <li>-의전실 운영</li> <li>· 종합상황부문</li> <li>· 전산, 통신부문</li> <li>· 교통, 주차부문</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>실 행</li> <li>일부실행</li> <li>실 행</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 조직위, 기획단 개별운영</li> <li>· 전산시스템 회장운영 불가 (예산부족)</li> </ul>

구 분	내 용	실행여부	비 고
행 사	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 공식행사                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전야제, 개회식, 폐회식</li> </ul> </li> <li>· Main Event                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전시, 공연</li> <li>- 체험</li> </ul> </li> <li>· 부대 Event                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전도의 섬축제장화</li> <li>- 미술교류전, 사진전시회, 열기구</li> <li>- Miss Island Festival</li> <li>- 교향악단, 윈드서핑, 페러글라이딩</li> </ul> </li> <li>· 도내 예술단체 참가 공연</li> </ul>	<p>실 행</p> <p>실 행 일부실행</p> <p>실 행 일부실행</p> <p>실 행 일부실행</p> <p>미실행 실 행</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 일부 참가섬 음식문화 및 놀이기구에 한정됨.</li> <li>· 제주시, 서귀포시 일원</li> <li>· 참여단체 예산지원 불가</li> <li>· 도립예술단, 예총, 민예총 3자 합의 추진키로 결정 후 민예총 불참</li> <li>- 칠머리당굿 개별 참가</li> </ul>
홍 보 (국내)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Publicity                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 프레스 킷 제작,</li> <li>- 보도자료, 기획기사 작성 배부</li> <li>- 설명회, 간담회, 팸투어</li> <li>- 기업체 정기간행물</li> <li>- 지역방송사 프로그램 개발</li> </ul> </li> <li>· 광고                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지하철광고 (※ 공항광고 실행)</li> <li>- 전문잡지 광고</li> </ul> </li> <li>· 이벤트 - 전국 주요도시 순회 홍보</li> <li>· DM - 주요인사 DM발송</li> <li>· 계기홍보                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부산 국제문화관광교류전</li> <li>- 한국 국제문화관광교류전</li> <li>- 국제행사, 지자체 주요행사</li> </ul> </li> <li>· 프레스센터 운영</li> </ul>	<p>실 행 미실행</p> <p>미실행 일부실행</p> <p>실 행</p> <p>실 행</p> <p>미실행 미실행 일부실행</p> <p>실 행</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· TV 프로그램 상품 협찬</li> <li>· 여행업체 중심 DM발송</li> <li>· 교류전 미개최</li> <li>· 교류전 미개최</li> </ul>
홍 보 (해외)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Publicity                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 프레스 킷 제작</li> <li>- 보도자료, 기획기사 작성 배부</li> <li>- 주한 외신기자 초청 설명회</li> <li>- 제주 초청 팸투어</li> </ul> </li> <li>· 주요국가 방문 설명회 - 일본, 중국, 홍콩</li> <li>· 광고</li> <li>· 기록                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청사진, 영상기록</li> </ul> </li> <li>· 인쇄제작물                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 팸플렛, 리플렛, 포스터, 행사장용</li> </ul> </li> <li>· 옥외제작물                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 홍보탑, 현수막, 배너, 아취, Sign류</li> <li>※ 현판, 애드벌룬</li> </ul> </li> <li>· 연하장, 스티커</li> </ul>	<p>실 행</p> <p>실 행 일부실행</p> <p>실 행</p> <p>실 행</p> <p>실 행</p> <p>미실행 실 행</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 해외 참가국가 방문 팸투어 미실시(예산부족)</li> <li>· 일본, 중국</li> </ul>

구 분	내 용	실행여부	비 고
섭 외	· 당초 24개국 27개섬(국내포함) · 추진결과 25개국 28개섬 - 참가 변경섬 : 마데이라, 발리, 아이슬랜드, 바베도스, 바하마 → 팔라우, 안다만니코바, 칠로에, 하롱베이, 대만, 타히티		
수 익 사 업	· 협찬 수익사업 : 목표 30억 → 결과 16억 · 입장료 수입 : 목표 30억 → 결과 21억	실 행	· IMF로 인한 기업활동 위 축 및 수해로 인한 관광객 자연 감소 · 65세 이상 노인 무료입장 · 평일 20:30이후 축제장 무료 개방
지 원	· 유관기관 지원 - 의료기관, 경찰, 소방, 세관, 운송사업조합, 숙박업협회, 교육청, 언론기관		

6) 주요 문제점

가. 기본계획서상의 문제점

'98 제주세계섬문화축제 기본계획서의 주요 내용을 검토해 본 결과 대체로 다음과 같은 사항들이 주요 문제점으로 도출되었다.

○ 축제의 기본계획 수립기간이 충분하지 못했다. 추진일정표에서 볼 때 동 기본계획이 1997년 12월 한 달만에 수립되었음을 알 수 있는데, 이는 '98 제주세계섬문화축제가 지향하는 목적·효과·규모면에서 볼 때 너무 조급하게 구상되었음을 알 수 있다.

○ 축제의 목적이 너무 광범하고 추상적이다. 계획서 상의 차별화 세계화 발전성 지역성의 내용은 현실적 가능성 보다 전시적 성격이 강하여 이 축제를 통하여 사실상 달성하기가 어려운 추상적 목적을 설정하고 있었다. 특히, 축제의 기본컨셉(concept) 역시 명확하지 못하고 제주(문화)관광산업의 경쟁력제고라는 목적에 적합하도록 설정되어 있지 않았다.

○ 연출구성부문제획은 충분한 시장조사 및 타당성 검토도 없이 공급자적 발상에서 이루어졌다. 보고서상의 통일성과 다양성, 환경친화적 구성, 연계성과 재창조성도 조사결과에 근거하지 못하고 공급자적 아이디어임을 알 수 있다.

○ 관광환경의 변화를 충분히 고려하지 않았다. 예컨대, 축제의 성공과 가장 밀접한 관련이 있는 행사기간 중 입장객 추정에서 1997년 11월부터 몰아닥친 IMF 구제금융시대의 영향과 같은 외생변수적 여건을 충분히 고려하지 않은 안일한 추정에 불과했다. 12월에 작성된 보고서라면 이러한 여건을 당연히 고려해야 했다.

○ 시설·전시부문계획에서 기본개념은 훌륭하나 문화공연의 관람에 적합한 공연장배치 및 동선계획이 적절하지 못했으며, 특히 시설계획에서 비와 바람이 많은 축제개최지역의 기상조건에 적합한 시설을 선택하지 않았다. 가장 주축이 되었던 공연장의 TENT시설은 대표적인 예이다.

○ 회장운영부문계획도 불성실하게 추정된 예상집객인원(80만명)을 근거로 작성되었다.

○ 홍보부문계획에서 관람객 유치계획(100만명)을 편의적으로 설정하여 동 기본계획의 유치목표와 일치하지 않을 뿐만 아니라, 관람객 유치전략이 Publicity 중심의 홍보활동에 중점을 둠으로써 효과가 높은 광고(Advertising) 전략이 미흡했다.

○ 섭외부문계획에서 추진력 있는 섭외조직 구성과 활동전략이 미흡했다.

○ 수익사업부문계획도 총체적으로 편의 추정된 수요예측결과(80만명)에 의존하고 있다. 입장권계획은 단지 총수익 극대화를 지향하고 있으며 운영관리, 사후관리(통계 등) 상의 문제점을 도외시하고 있다. 영업임대계획도 구체적이지 못하여 임대 및 수익과 관련한 분재의 소지를 남겨 두고 있다.

○ 추진일정부문계획에서 발견할 수 있는 주요 문제점은 다음과 같다.

- 타당성검토 및 시장조사기간이 없고, 기본계획수립기간이 너무 짧다(1개월).
- 관람객유치활동은 최소 6-12개월 전에 진행되어야 함에도 불구하고, 불과 축제 개최 5개월 전부터 개시되도록 되어 있다. 특히, 해외 관람객의 경우 5개월은 부적절하다. 홍보활동 및 협찬유치활동 기간도 동일한 문제점을 갖고 있다.
- 기획·운영조직이 너무 늦게 구성되고('97.12), 수익사업체 섭외 및 유치활동 기간이 너무 짧게 설정되어 있다(6개월).

#### 나. 운영 및 운영실적상의 문제점

○ 총체적으로 기본계획서의 비교적 훌륭한 의도에 비해 예산(budget), 시간(time), 인력(professionalism), 관광환경(environment) 등의 이유로 인하여 그 의도를 축제로 조직화해내는데는 한계를 보여 주었고, 그 결과 추진실적은 부진함을 면치 못했다. 이에 대한 가장 근본적인 책임은 축제를 주관하는 「제주세계섬문화축제조직위원회」에 있다고 보아야 할 것이다.

○ 즉, 지휘본부격인 「제주세계섬문화축제조직위원회」라는 조직구성 및 운영상의 문제점을 간과할 수 없다. 총 110여명의 인원을 포함하는 조직이지만 실질적 실무요원은 전문능력과 유사경험도

크게 부족한 22명의 요원에 불과하고 나머지는 형식상의 위원으로 조직의 외형에 비해 조직의 기능은 매우 허약할 수밖에 없었다. 또 운영의 큰 맥인 (주)제일기획과의 세부적 역할 및 책임소재도 명확히 설정되지 못하고 실질적인 협력관계도 미약하여 계획서상의 목표를 달성하는 일은 어렵게 되어 있었다.

○ 운영면에서 볼 때, IMF 경제여건 등 관광환경의 변화에 따른 내도관광객의 자연감소율(-30%)을 감안하더라도 이 축제로 인한 순수 관광객 유치효과는 내국인 36,079명, 외국인 6,171명에 불과한 사실은 축제의 타당성검토와 기획·마케팅 등 체계적 공격적인 준비가 대단히 미흡했음을 입증하고 있다.

○ 조직위는 당초 입장객 목표(80만명)를 특별한 타당성 검토도 없이 직관적으로 사업추진 과정에 용이하게 변경하고(50만명), 관광객(tourists) 유치활동을 강화하기보다는 지역주민(residents) 위주의 관람객유치활동에 치중함으로써 전시적이고 외형적인 목표달성에 집착하는 경향을 보였다.

○ 결국, 효과적이고 공격적인 마케팅활동 및 섭외활동을 전개할 수 없었고, 예산부족으로 (일부) 미실행 사업이 속출하고 기업협찬 유치가 부진하게 되었으며, 당초 관람객 유치목표(80만명) 또는 관광객유치목표(60만명)의 대폭적인 미달사태는 물론 총수입결손(약 22억원)을 초래하게 되었다.

○ 끝으로, 축제의 지속성을 유지하기 위한 운영상의 전략이 미흡하였다. 단기적으로는 예기치 못한 기상변화에 따른 공연의 중단 및 입장료 환불, 피크타임시 효율적인 관람객관리 능력의 부재, 그리고 장기적으로 이번 축제를 통한 체계적인 통계의 생산 및 경험축적을 위한 노력 등이 부족하였다. 예컨대 입장객을 사전에 예측하고 통제하며 입장객의 유형 및 규모를 정확히 파악할 수 있는 입장권의 체계를 도입하지 못했다.

## 2. 관람객의견 조사분석과 주요 문제점

### 1) 조사의 개요

- 조사목적 : '98 제주세계섬문화축제 관련 동기 및 행태, 선호도, 만족도, 발전방향 등에 관한 관람객의견조사
- 조사기간 : 1998년 8월 3일~8월 11일(9일)
- 조사장소 : 제주 세계 섬 문화축제장(오라관광지구)
- 표본크기 : 1009명 <제주도민 556명(55.1%), 관광객 453명(44.9%)>
- 조사방법 : 훈련된 조사원이 설문지를 이용 면접질문방식으로 조사
- 설문지형식 : 폐쇄형 선택, 5점 척도, 자기기입 등의 형식을 혼용

## 2) 분석결과

유효표본 1009명에 대한 분석결과를 인구통계적 특성, 관람준비단계의 특성, 축제관람단계의 특성, 축제 참여섬에 대한 반응특성, 축제관람 후의 만족도 평가, 축제의 발전방향에 대한 의견, 기타 불평 부문으로 나누어 요약해 보면 다음과 같다.

〈표 3-11〉 인구통계적 특성

변 수 명	응답자수	구 성 비	변 수 명	응답자수	구 성 비
■ 거주지			■ 나이		
제주지역	556	55.1	20대	391	38.8
특별시 및 광역시	290	28.7	30대	292	28.9
기 타	163	16.2	40대	226	22.4
			50대이상	98	9.7
			무응답	2	0.2
■ 성 별			■ 직 업		
남 자	548	54.3	공무원	110	10.9
여 자	460	45.6	일반회사원	209	20.7
무 응 답	1	0.1	자영업	187	18.5
			학생	213	21.1
			무직(주부, 기타)	232	23.0
			무응답	58	5.7

## (1) 관람준비단계의 특성

응답자 중 54명(5.4%)을 제외한 92.5%가 유료입장객이며, TV를 가장 유력한 정보원천으로 활용하고 있었으며(64.6%), 축제관람 여부에 대한 의사결정은 가족(43.9%), 단독(25.1%), 친구 및 동료(20.4) 단위로 이루어졌다. 축제관람결정시 비용과 날씨가 가장 큰 걱정거리였고, 입장권은 73.9%가 당일예 구입한 것으로 나타났다.

섬문화축제의 관람동기는 외국의 문화공연을 관람하기 위해서(38.6%), 가족과 즐거운 시간을 가지기 위해서(17.2%), 멋진 여행추억을 위해서(8.9%) 등의 순으로 나타났다. 축제장까지의 교통편은 자가용(45.9%), 관광버스(31.8%), 대중교통(14.8) 등의 순으로 이용하였다.

〈표 3-12〉 관람준비단계 응답자비율

변 수 명	응답자수	구성비	변 수 명	응답자수	구성비
■ 입장권 구분			■ 입장권 구입 시기		
전액유료	878	87.0	당 일	746	73.9
할인유료	55	5.5	1일전	31	3.1
전액무료	54	5.4	2~3일전	46	4.6
무응답	22	2.2	1~2주일전	56	5.6
■ 정보획득 원천			3~4주일전	64	6.3
텔레비전	652	64.6	무 료	34	3.4
라디오	20	2.0	무응답	32	3.2
신 문	102	10.1	■ 섬문화축제 관람 동기		
여행사	46	4.6	(복수응답)		
아는 사람	169	16.7	외국의 문화공연 관람	779	38.6
현수막	17	1.7	제주의 문화공연 관람	122	6.0
무응답	3	0.3	외국의 전시물 관람	148	7.3
■ 관람여부 결정 형태			제주의 전시물 관람	14	0.7
자기자신	253	25.1	외국의 향토음식 경험	43	2.1
가 족	443	43.9	제주의 향토음식 경험	9	0.4
친구·동료	206	20.4	멋있는 자연 속에서의 휴식	61	3.0
회사·친목단체	86	8.5	가족과의 즐거운 시간 가짐	347	17.2
여행사	17	1.7	멋있는 여행추억을 위해	179	8.9
무응답	4	0.4	교육적인 기회로의 활용	156	7.7
■ 우려사항			기 타	25	1.2
시 간	166	16.5	무응답	135	6.7
비 용	250	24.8	■ 축제장까지의 이용 교통수단		
정 보	97	9.6	대중교통(축제장 셔틀버스)	149	14.8
날 씨	210	20.8	자가용	463	45.9
교 통	113	11.2	관광버스	321	31.8
재 미	147	14.6	도 보	3	0.3
질 서	20	2.0	무응답	5	0.5
무응답	6	0.6			

## (2) 축제관람단체의 특성

축제장 입장 및 관람단체에서는 우선 1회 방문이 832명(82.6%), 2회 이상 방문자도 17.4%나 되었다. 입장후 축제장 내의 체재시간은 5-7시간이 447명(44.3%)으로 가장 많고, 2-4시간은 33.1%였다. 또, 축제장 내에서 1인당 소비경비는 3만원정도가 28.5%, 2만원 미만이 25.9%로 나타났다. 경비지출 항목은 음료비, 식비, 기념품비, 사진필름비, 주차장이용료 등의 순서로 빈도가 높게 나타났다.

〈표 3-13〉 축제관람단체 응답자비율

변 수 명	응답자수	구성비	변 수 명	응답자수	구성비
■ 축제장 방문 횟수			■ 축제장안에서의 소비 경비		
1회	832	82.6	2만원 미만	261	25.9
2회	97	9.6	3만원	288	28.5
3회	32	3.2	4만원	172	17.0
4회	8	0.8	5만원	158	15.7
5회이상	36	3.6	6만원	67	6.6
무응답	2	0.2	기 타	52	5.2
■ 축제장내 소비시간			■ 경비 지출 대상항목 (복수응답)		
2시간 미만	50	5.0	식사비	597	59.2
2~4시간	334	33.1	음료비	827	82.0
5~7시간	447	44.3	기념품비	330	32.7
8~10시간	121	12.0	사진필름비	309	30.6
10시간 이상	55	5.5	주차장이용료	263	26.1
무응답	2	0.2	챔프장비 대여료	17	1.7

## (3) 축제참가함에 대한 반응특성

축제장 내에서 참가자들의 무대공연을 관람한 점의 수는 3-5개가 59.5%로 가장 많고, 2개미만은 22.4%였다. 한 번 입장하여 10개 이상의 무대공연을 본 경우는 1.1%에 불과하였다. 무대공연에 대한 관람객들의 만족도는 하와이, 서사모아, 자마이카 순이었고, 불만족도는 오키나와, 시실리, 해남, 타스메니아 등의 순으로 평가되고 있었다. 제주도는 만족도 및 불만족도에서 10위로 나타났다.

공연장 내부에서 전시물의 인기성은 타히티, 서사모아, 자마이카, 페낭 등의 순으로 높게 평가되고, 각 점의 참가자들의 친절도는 자마이카, 하와이, 서사모아, 시실리, 페낭의 순으로 높았던 것으로 나타났다. 응답자들은 하롱베이의 기념품을 가장 많이 구입하였다.

〈표 3-14〉 축제참가섬에 대한 반응별 응답자비율

변 수 명	응답자수	구 성 비
■ 무대공연을 관람한 섬의 수		
2개 미만	226	22.4
3~5	600	59.5
5~10	136	13.5
11~20	10	1.0
20개 이상	1	0.1
무응답	36	3.6

변 수 명	응답자수(구성비)	변 수 명	응답자수(구성비)
■ 무대공연이 만족스러운 섬		■ 불만족스러운 섬	
페낭	50 (5.0)	페낭	16 (1.6)
대만	11 (1.1)	대만	4 (0.4)
해남	48 (4.8)	해남	28 (2.8)
세부	38 (3.8)	세부	20 (2.0)
오키나와	32 (3.2)	오키나와	33 (3.3)
사할린	21 (2.1)	사할린	23 (2.3)
서사모아	133 (13.2)	서사모아	8 (0.8)
타히티	97 (9.6)	타히티	5 (0.5)
하와이	155 (15.4)	하와이	9 (0.9)
타스메니아	17 (1.7)	타스메니아	28 (2.8)
파푸아뉴기니아	19 (1.9)	파푸아뉴기니아	17 (1.7)
하롱베이	37 (3.7)	하롱베이	2 (0.2)
마다가스카르	14 (1.4)	마다가스카르	6 (0.6)
잔지바	14 (1.4)	잔지바	17 (1.7)
모리셔스	20 (2.0)	모리셔스	7 (0.7)
북마리아나스	2 (0.2)	북마리아나스	1 (0.1)
스리랑카	6 (0.6)	스리랑카	2 (0.2)
팔라우	0 (0.0)	팔라우	0 (0.0)
크레테	4 (0.4)	크레테	4 (0.4)
시칠리아	19 (1.9)	시칠리아	31 (3.1)
샤르데냐	2 (0.2)	샤르데냐	23 (2.3)
칠로에	1 (0.1)	칠로에	1 (0.1)
도미니카공화국	15 (1.5)	도미니카공화국	11 (1.1)
안다만니크바	0 (0.0)	안다만니크바	0 (0.0)
자마이카	68 (6.7)	자마이카	7 (0.7)
제주도	21 (2.1)	제주도	14 (1.4)
진도	0 (0.0)	진도	2 (0.2)
거제도	0 (0.0)	거제도	0 (0.0)
무응답	165 (16.4)	무응답	690 (68.4)

변 수 명	응답자수(구성비)	변 수 명	응답자수(구성비)
■ 전시물이 신기했던 섬		■ 친절했던 섬	
페낭	38 (3.8)	페낭	26 (2.6)
대만	8 (0.8)	대만	8 (0.8)
해남	11 (1.1)	해남	12 (1.2)
세부	14 (1.4)	세부	11 (1.1)
오키나와	9 (0.9)	오키나와	15 (1.5)
사할린	15 (1.5)	사할린	18 (1.8)
서사모아	42 (4.2)	서사모아	30 (3.0)
타히티	48 (4.8)	타히티	27 (2.7)
하와이	23 (2.3)	하와이	38 (3.8)
타스메니아	13 (1.3)	타스메니아	17 (0.7)
파푸아뉴기니아	25 (2.5)	파푸아뉴기니아	9 (0.9)
하롱베이	11 (1.1)	하롱베이	17 (1.7)
마다가스카르	7 (0.7)	마다가스카르	2 (0.2)
잔지바	7 (0.7)	잔지바	12 (1.2)
모리셔스	8 (0.8)	모리셔스	3 (0.3)
북마리아나스	4 (0.4)	북마리아나스	2 (0.2)
스리랑카	2 (0.2)	스리랑카	1 (0.1)
팔라우	2 (0.2)	팔라우	1 (0.1)
크레테	7 (0.7)	크레테	0 (0.0)
시칠리아	15 (1.5)	시칠리아	27 (2.7)
샤르데냐	4 (0.4)	샤르데냐	8 (0.8)
칠로에	2 (0.2)	칠로에	2 (0.2)
도미니카공화국	24 (2.4)	도미니카공화국	8 (0.8)
안다만니크바	3 (0.3)	안다만니크바	1 (0.1)
자마이카	41 (4.1)	자마이카	40 (4.0)
제주도	2 (0.2)	제주도	11 (1.1)
진도	0 (0.0)	진도	0 (0.0)
거제도	1 (0.1)	거제도	0 (0.0)
무응답	623 (61.7)	무응답	673 (66.7)

변 수 명	응답자수	구성비	변 수 명	응답자수	구성비
■ 기념품 구입한 섬			■ 기념품 구입한 섬		
페낭	16	1.6	모리셔스	0	0.0
대만	6	0.6	북마리아나스	0	0.0
해남	4	0.4	스리랑카	0	0.0
세부	7	0.7	팔라우	0	0.0
오키나와	3	0.3	크레테	0	0.0
사할린	3	0.3	시칠리아	1	0.1
서사모아	1	0.1	샤르데냐	2	0.2
타히티	8	0.8	칠로에	1	0.1
하와이	5	0.5	도미니카공화국	4	0.4
타스메니아	1	0.1	안다만니크바	0	0.0
파푸아뉴기니아	3	0.3	자마이카	10	1.0
하롱베이	65	6.4	제주도	24	2.4
마다가스카르	4	0.4	진도	0	0.0
잔지바	4	0.4	거제도	0	0.0
			무응답	837	83.0

(4) 축제 관람후의 만족도 평가

'98 제주세계섬문화축제에 대한 관람 후의 총평은 기대에 크게 못 미쳤다가 10.5%, 기대에 약간 못 미쳤다가 31.4%로 응답자의 41.9%가 기대하였던 것으로 평가하고 있는 반면에, 기대 보다 유익했다는 응답자는 31.2%에 불과하여, 총체적으로 5점 척도에서 평균은 1.864로 총평점이 우수하지 못하였다.

세부적으로 행사시기, 행사기간, 행사장 위치, 행사규모, 행사기획아이디어, 무료입장, 외국섬의 공연수준 및 전시물, 제주도 공연내용의 수준 등은 보통 이상의 평점을 받았으나, 공연장 관람석의 편의성, 입장권 가격, 도로 교통편, 장내 도우미들의 활동, 진행방법 등등은 보통 이하의 평점을 받고 있는 것으로 나타났다.

<표 3-15> 축제관람후 만족도

변 수 명	응답자수	구 성 비
■ 관람총평 - 기대와의 비교		
기대보다 훨씬 유익	53	5.3
기대보다 약간 유익	261	25.9
기대와 비슷	264	26.2
기대에 약간 못 미침	317	31.4
기대에 크게 못 미침	106	10.5
무응답	8	0.8

변 수 명	응답자수	평 균	표준편차
■ 관람총평 - 기대와의 비교	1009	1.864	1.095
▷ 행사시기	1009	3.027	1.090
> 행사기간	1009	3.214	0.959
> 행사장 위치	1009	3.088	1.163
▷ 행사규모	1009	3.067	0.999
▷ 행사장 시설 수준	1009	2.709	1.083
▷ 홍보방법	1009	2.731	0.952
▷ 행사기획 아이디어	1009	3.111	1.077
▷ 진행방법	1009	2.487	0.902
> 입장권 가격	1009	2.155	0.950
> 도로교통편	1009	2.452	0.054
> 주차장 시설 및 관리	1009	2.280	1.004

번 수 명	응답자수	평 균	표준편차
> 환경미화 수준	1009	2.750	1.114
> 65세이상 무료입장	1009	4.547	0.953
> 20:30분 이후 무료입장	1009	4.143	1.186
> 장내 안내정보	1009	2.670	0.983
> 장내 도우미들의 활동	1009	2.590	0.970
> 공연장내 관람석 편이	1009	1.826	0.878
> 판매시설 및 서비스	1009	2.317	0.906
> 관람객들이 질서의식	1009	2.395	0.934
> 외국섭의 공연내용과 수준	1009	3.473	0.956
> 외국섭의 전시물내용과 수준	1009	3.068	0.946
> 외국섭의 식음료 판매서비스	1009	2.858	0.977
> 제주도 공연내용과 수준	1009	3.229	1.274
> 제주도의 전시물내용과 수준	1009	2.771	1.281
> 제주도의 식음료 판매서비스	1009	2.771	1.206

## (5) 축제의 발전방향에 대한 의견

'98 제주세계섬문화축제의 실적에 대한 관람객들의 총평점이 부진했음에도 불구하고, 앞으로 '98 제주세계섬문화축제를 계속 발전시켜야 할 필요성에 대해서는 93.3%가 동의하고 3.9%만이 반대하는 것으로 나타났다.

세부적으로 발전방향에 대해서는 개최시기를 현행대로(39.1%) 또는 가을철(39.3%)로 변경하고, 행사기간을 현행대로(59.7%) 또는 3주정도(25.6%)로 하는 방안이 비교적 많은 응답빈도를 보여주었다. 행사개최 주기는 2년(55.1%), 1년(23.0%), 3년(16.5%)의 순이었고, 행사장 위치는 현재 위치에 대해서는 45.0%가 동의하고 37.7%가 해변가로 바꿀것을 원하고 있다.

행사규모는 현행보다(14.0%) 더 많은 섬이 참가할 수 있도록 늘리는 방안(53.2%)의 빈도가 높았고 참가섬을 엄선하여 줄이는 방안도 16.4%에 달했다. 행사시설 수준은 현행보다 더 다양하고 고급수준으로 준비되어야 하며(70.1%), 경제적 수준을 고려해야 한다(21.9%)는 의견도 적지 않았다. 문화공연 수준은 현행보다(6.8%) 더 다양하고(69.6%) 더 고급수준의 공연(21.6%)을 원하는 것으로 나타났다.

<표 3-16> 축제발전방향에 대한 응답자 비율

변 수 명	응답자수(구성비)	변 수 명	응답자수(구성비)
<b>■ 지속적 발전 필요성</b> 매우 동의 약간 동의 약간 반대 매우 반대 잘 모름 무응답	569 (56.4) 372 (36.9) 26 (2.6) 13 (1.3) 24 (2.4) 5 (0.5)	<b>■ 행사장 위치</b> 현재위치 해변에서 도심 주변 무응답	454 (45.0) 380 (37.7) 44 (14.3) 31 (3.1)
<b>■ 행사개최시기</b> 현행대로 봄 가을 겨울 무응답	395 (39.1) 197 (19.5) 397 (39.3) 14 (1.4) 6 (0.6)	<b>■ 행사규모(참가섬)</b> 현행대로(28개섬) 더 늘림 엄선하여 줄임 참가섬 교체 무응답	141 (14.0) 537 (53.2) 165 (16.4) 147 (14.6) 19 (1.9)
<b>■ 행사개최기간</b> 현행대로(27일) 3주간 2주간 1주간 무응답	602 (59.7) 258 (25.6) 113 (11.2) 25 (2.5) 11 (1.1)	<b>■ 행사시설 수준</b> 현행대로 다양, 고급수준 경제적 수준 무응답	61 (6.0) 707 (70.1) 221 (21.9) 20 (2.0)
<b>■ 행사개최주기</b> 1년마다 2년마다 3년마다 4년마다 무응답	232 (23.0) 556 (55.1) 166 (16.5) 40 (4.0) 15 (1.5)	<b>■ 문화공연 수준</b> 현행수준 더 다양하게 더 고급으로 무응답	69 (6.8) 702 (69.6) 218 (21.6) 20 (2.0)

(6) 기타 의견부문

기타 관람객들의 불평사항은 주로 편의시설 관련 내용이 가장 많았고(15.1%), 이어서 주최측(조직위원회)의 준비 및 운영사항(5.6%), 공연내용관련 사항(3.2%)의 순으로 나타났다.

〈표3-17〉 기타 불편 의견

번 수 명	응답자수	구성비
■ 축제 관련 의견		
편의시설관련	152	15.1
공연내용관련	32	3.2
질서의식관련	20	2.0
교통편 관련	23	2.3
주최측 관련	57	5.6
관광객 관련	6	0.6
무응답	719	71.3

## (7) 제주도민과 관광객 집단간의 의견비교

본 조사에서 응답자는 제주도민 556명(55.1%)과 관광객 453명(44.9%)으로 구성되어 있다. 이하에서는 부록에 첨부한 '제주도민과 관광객의 의견비교표'를 참고하여 이들 두 집단간의 특징적인 차이점을 중심으로 살펴보기로 하겠다.

우선 관람준비단계에서 관광객의 경우 여행사를 정보원으로 이용한 비율이 9.3%로 제주도민(0.7%)에 비해 높고, 관람여부 결정도 관광객의 경우 친구·동료(24.1%)의 영향이 컸던 것으로 나타나고 있다. 입장권의 당일구입 비율은 제주도민(65.6%)에 비해 관광객(84.1%)이 훨씬 높게 나타났다. 축제관람 동기에서 외국의 문화공연 관람은 제주도민(40.6%)에 비해 관광객(36.1%)은 낮고, 가족과의 즐거운 시간을 가진다는 동기는 비슷하게 나타났다.

축제관람단계에서 축제장 방문횟수는 제주도민은 77.1%가 1회이고 관광객은 89.4%가 1회 방문이었다. 축제장 내부에서 체제시간은 제주도민에 비해 관광객이 상대적으로 짧으나 경비지출 경향은 더 높았다.

축제참가섭에 대한 반응에서 몇 개 섬의 무대공연을 관람했는가 하는 점에서는 두 집단간에 차이가 없었으나, 기념품 구입은 관광객 쪽이 상대적으로 높은 빈도를 보였다.

축제 관람후의 만족도 평가에서 총평점은 두 집단 모두 기대에 못 미치는 것으로 평가하고 있다. 기대 이상으로 평가해 주는 비율은 제주도민집단 29.5%, 관광객집단 33.1%로 평균값에 있어서도 제주도민(1.763) 보다 관광객(1.987)이 약간 더 높은 것으로 나타났다. 세부 항목에 있어서도 행사시기, 행사기간, 제주도공연내용 등은 제주도민에 비해 관광객집단이 더 높게 평가하였고, 나머지 항목에서는 현저한 차이를 보이지 않았다.

축제의 발전방향에 대해서 두 집단 모두 앞으로 동 축제를 존속시키는데 절대적으로 동의하고 있다. 행사개최시기에 있어서 제주도민은 가을개최(42.6%), 관광객집단은 현행대로 개최(46.6%)를

선호하고 있다. 행사개최기간, 개최주기, 행사시설면에 있어서는 차이가 없었으나 행사장 위치에 대하여 제주도민은 현재위치(48.6%), 관광객집단은 해변에서(44.4%) 개최하는 것을 선호하고, 문화공연수준에 대해서 제주도민은 다양성(71.9%)이 더 높고, 관광객집단은 더 고급 수준의 공연(24.5%)을 원하는 빈도가 상대적으로 높게 나타났다.

#### (8) 주요 문제점

이하에서는 '98 제주세계섬문화축제 관람객 의견조사 결과에 근거하여 주요 문제점을 요약해 보기로 한다.

○ 우선, 관람준비단계에서 볼 때 관람객들의 주요동기는 외국의 문화공연관람 및 가족과 함께하는 시간을 가지는 것이며, 관람객들은 TV를 가장 유력한 정보원천으로 활용하고 있었으나 운영면에서는 주로 Publicity(홍보)에 의존함으로써 국내외의 TV와 신문 매체 등을 통해 잠재관람시장의 주요 동기를 유발하는 적극적이고 체계적인 광고활동을 추진하지 못했다.

○ 축제관람단계에서 볼 때, 입장객들은 축제장을 한 번 방문하여 주로 2-7시간 정도 체재하고 음료비 지출 빈도가 가장 높은 행태를 보였으나 (제주도민에 한해서라도) 재방문을 유도할 만한 프로그램이 없었고, 1일 공연횟수도 너무 과다하게 진행됨으로써 방문객이 여유롭게 즐기면서 모든 공연을 관람하기에는 힘든 상황을 연출하였다.

○ 축제참가성에 대한 반응특성 면에서 1회 방문에 무대공연을 관람한 섬의 수는 주로 2-5개 섬으로 하와이 서사모아 자마이카 등에 크게 만족하고 오키나와 시실리 해남 등에 크게 불만족하여 28개섬에 대한 만족-불만족 편차가 적지 않은 것으로 나타났는데, 이는 무리한 초청으로 예산 및 축제연출에 역효과를 가져 온 것으로 보인다.

○ 축제관람 후의 만족도 평가에서 볼 때, 기대-성과 비교 차원에서 관람총평은 만족(31.2%)보다 불만족(41.9%)이 더 높게 나타났고, 무료입장 시책을 제외한 세부적인 관련항목에서 평균 이하의 평가를 받고 있어 축제 전반에 걸쳐 문제점이 있었음을 입증해 주고 있다.

○ 관람후 불평의견도 주로 공연장의 쾌적성, 공연장 및 동선의 배치, 공연장의 관람석, 가족단위 휴게시설, 안내시설 및 안내정보 등에 집중되어 있어 관람객의 편의를 배려함에 있어 크게 부족했음을 입증해 주고 있다.

○ 제주도민과 관광객 집단을 구분하여 비교해 볼 때, 두 집단간에 여러 가지 차원에서 차이가 있음에도 불구하고 관광객 유치를 증대하는데 관광객 집단에 유효한 차별적 전략이 계획적으로 도입되지 못하였다. 즉, 국내외 관광객 유치를 위한 종합적인 중·단기 마케팅전략이 없었다. 이는 60만 관광객 유치를 목표로 출발한 사업에 대해 상품개발, 촉진활동, 집객활동, 가격정책 등이 얼마나 비체계적으로 이루어 졌는가를 입증하는 것이다.

○ 관람객들의 공중질서 및 관람질서의식도 평균 이하였다. 특히 국제적인 행사에서 내국인(제주도민과 관광객) 들은 공공시설물 이용, 공연관람태도, 전시물 및 조각품 관람태도, 쓰레기처리 등에 있어서 후진성이 사라지지 않고 있었다.

○ 기타 '98 제주세계섬문화축제는 기본계획서의 의도, 성격이나 규모에 비해 제주 전역에 걸쳐 축제분위기(aura)를 광범하게 조성하는데 행정 및 연출상의 한계를 보여 주었다. 예컨대, 축제분위기가 오라관광지구에 임시 조성된 축제장에 한정되었으며 제주시 서귀포시 등 제주 전역에 있는 광장 및 문화시설을 적극 활용하지 못하여 결국 제주 전역에 축제분위기를 조성하는데 실패했다.

## IV. 제주세계섬문화축제의 발전방향

### 1. 발전 필요성이 높은 '98 제주세계섬문화축제

관광의 근본은 환경(environment)이나 관광의 질료는 문화(culture)이다. 따라서, 관광자원도 크게 자연자원과 문화자원으로 유형화된다. 그러나, 훌륭한 관광상품은 환경적 요소와 문화적 요소의 절묘한 배합을 통하여 탄생하게 된다. 축제(Festival)는 대표적인 자연과 문화의 융광로이다.

세계적으로 유명한 축제들 중에는 이처럼 자연환경과 지역문화의 배합을 통해 관광상품화에 성공한 사례들이 많다. 베네치아 카니발(Venizia Carnival)은 베네치아시의 광장과 거리의 작은 골목을 축제장으로 활용한다. 뮌헨 맥주축제(Oktoberfest)도 대회장이 있는 구루지아 지구를 중심으로 도시 전체를 축제장으로 한다. 리우 카니발(Rio Carnival)도 바르가스 대통령 대로와 교차하는 리우 브라크 대로와 같은 거리의 축제였다. 가까운 일본 홋카이도의 삿포로 유키마쓰리(雪祭)도 오도리공원이 있는 도심지에서 열린다(정강환 1996, pp. 121-126; 동아출판사 1995, pp. 381-383).

불행하게도 그 동안 제주관광은 자연적인 섬 환경(한라산, 해변, 동굴, 폭포 등)을 위주로 하는 유람형 관광으로 문화적 요소가 극히 취약한 특성이 있다. 이처럼 문화적 매력이 없고 자연 의존적인 관광은 계절성이 강하여 매년 지나간 비수기의 터널을 지나야 하고 국제관광지로 성장하는데도 한계를 보여 주고 있다. 즉, 그 동안 제주관광은 미완의 반쪽 관광이고 완숙한 관광을 만들어내지 못하고 있었다. 그러나, 최근 유채꽃 잔치, 눈꽃 축제 등 대형 축제들이 개최됨으로써 축제의 필요성에 대해 공감대가 넓어지고 있는 것은 다행한 일이라 하겠다. 이러한 의미에서 '98 제주세계섬문화축제의 개최는 경제적 결산이 어떠했든 간에 매우 획기적인 사고의 전환이었다고 볼 수 있는 것이다.

요컨대, '98 제주세계섬문화축제는 제주역사상 최초의 국제적 최대규모 관광문화축제로서 당초 기대에 미흡한 제한적인 성과를 얻었고 앞으로 이를 발전시키는데 어려움이 적지 않겠지만, 그럼에도 불구하고 이 축제를 지속적으로 개선 발전시켜 나가야 할 당위성은 다음과 같은 관점에서 볼 때

적지 않은 것으로 판단된다.

첫째, 제주지역경제 구조상 가장 큰 비중을 차지하는 관광산업의 자원기반(resource base)을 강화시키는데 크게 기여할 수 있기 때문이다. 즉, 자연환경 위주의 제주관광을 자연과 문화 복합의 고품질 관광으로 혁신시킬 수 있기 때문이다.

둘째, 국내·외 관광시장의 특성이 대단히 지성화 고급화 다양화되는데 종합적으로 대응할 필요가 있기 때문이다. 즉, 탈산업사회의 관광객은(오상훈 1994) 자연과 함께 문화를 동시에 선호하고 있어 섬문화축제와 같은 문화축제를 적극적으로 진흥해 나가야 할 필요성이 높아지고 있다.

셋째, 문화축제는 지역문화의 창달에 기여할 수 있기 때문이다. 자연관광은 지역의 물리적 환경개선에 기여하지만 문화관광 또는 자연과 문화가 복합된 고급관광은 지역주민의 문화의식과 문화생활을 풍족하게 해 주게 된다. 즉, 관광과 문화축제의 만남은 지역문화의 파괴가 아니라 문화의 생산으로 이어진다는 점에 주목할 필요가 있다(하시모트 히로유키 1997, pp.245-257; 야마시타 신지 1997, pp. 149-159).

넷째, 특히, '98 제주세계섬문화축제의 발전 가능성은 해외의 유명 축제들도 처음에는 중·소규모에서 오랜 기간의 시행착오를 거치며 대규모의 세계적 유명축제로 점차 발전해 왔다는 점에서도 찾아 볼 수 있다.

다섯째, 본 조사의 결과에서도 지역주민과 관광객으로 구성된 응답자의 93.3%가 공히 '98 제주세계섬문화축제의 지속과 발전을 희망하고 있다는 점에 유념할 필요가 있다. 이들은 섬문화축제가 지역주민과 관광객의 문화적 욕구를 충족시키는데 가능성이 충분히 있음을 입증하고 있는 것으로 받아들여져야 할 것이다.

## 2. 구체적인 발전대안

운영실적의 평가 결과 및 관람객의 의견조사 결과에 의하면 '98 제주세계섬문화축제는 앞으로 존속 필요성에 못지 않게 발전 필요성을 더 많이 보여 주고 있다. 이하에서는 분석 및 관찰결과에 근거하여 구체적인 발전 방안들을 제시해 보기로 한다.

### 1) 축제 기본계획의 개선

첫째, 이 축제가 정례적인 관광문화축제로 정착하기까지는 기본계획서를 계속 검토하고 수정 보완해 나가야 할 것이다. 그러한 과정은 충분한 시간을 두고 지역의 전문가들을 광범하게 참여시켜 축제의 이념과 정체성, 목적과 목표, 시장변화, 경제사회적 효과 등을 면밀히 검토하는 것이어야 한다.

둘째, 앞으로 제주관광과 관련한 모든 사업은 공급자 위주의 직관이나 발상, 전시적 의도에서 과감히 탈피하여 광범하고 치밀한 시장조사 결과에 근거하여야 할 것이다. 즉, 철저한 마케팅 컨셉 (marketing concept) 을 도입하여야 한다. 이번 축제도 시장조사를 한 번만 제대로 했다면 보다 좋은 효과를 얻을 수 있었을 것이다.

셋째, 이 축제의 발전을 위해서는 '계획 - 실행 - 평가' 사이클이 철저하게 순환될 수 있어야 한다. 계획은 컨셉이 분명하고 실행 가능한 것이어야 하며 실행결과는 계획지표에 따라 엄정한 평가과정을 거쳐 차기 계획에 환류(feedback) 될 수 있어야 한다. 따라서, 계획의 평가과정은 매우 중시되어야 할 것이다.

## 2) 축제 운영의 개선

첫째, 이 축제를 존속시키고 발전시키기 위해서는 현재 사단법인 「제주세계섬문화축제조직위원회」를 상설기구로 활성화 시켜야 할 필요성이 높다. 조직의 운영방향, 재원확보, 전문인력의 확충, 사업계획 등을 종합적으로 검토해 나가야 할 것이다. 제주지역내 일정규모 이상의 축제행사를 공익적 수익사업화 하여 동 조직에서 총괄하도록 하는 방향으로 발전시키는 것이 바람직하다. 제주도와 4개 시·군이 출자한 관민합동조직형태도 한 가지 방법이 될 수 있다.

둘째, 기본계획의 수립과 운영단계 사이에 있는 기간에도 관광환경은 동태적으로 변화할 수 있다. '98 축제의 경우 계획 수립 후 IMF한파의 지속과 관광수요의 감소는 대표적인 사례이다. 따라서, 투자의 조정 등 계획의 운영은 계획지표에 경직됨이 없이 합리적인 범위에서 융통성 있게 진행되어야 할 것이다.

셋째, 관광진흥시책의 70%는 촉진(promotion)이라고 한다. 특히 유명관광지역에서 개최하는 축제의 성공은 촉진결과에 따라 좌우된다. 따라서, '98 축제의 사례처럼 홍보(publicity)에 국한하지 말고, 마케팅 컨셉에 의거 축제 개최시점 최소 1년전에 상품화를 완료하여 세계적인 마케팅회사 및 여행도매업자(wholesaler)에게 판매될 수 있도록 준비되어야 할 것이다. 그 이전 단계로서 최소한 광고, 인적판매, 판매촉진, 홍보 등 촉진도구들(promotional tools)을 최적으로 믹스시키는 전략을 강화해 나가는 것도 필요하다(Jerfferson & Lickorish 1988, pp.139-154).

넷째, 문화축제는 지역주민이 주체가 되어야 한다. '98 축제의 경우도 주관기획사를 제주지역 외부의 회사로 함으로써 지역주민의 주체의식을 상실케 하고 축제의 문화성, 전통성, 신명성 보다는 수익성에만 집착하는 결과를 초래했다. 독일의 문호 괴테(Goethe)는 "축제란 (官에 의하여) 국민에게 주어지는 것이 아니라, 국민 스스로 취하는 것"이라 하였다(동아출판사, 세계의 대축제, 1995, p. 54).

다섯째, 이 축제는 무엇보다 제주문화를 세계에 올바르게 전파하고 관광매력화하는데 큰 비중을

두어야 한다. '98 축제에서 외국섬들의 공연 보다 제주공연이 관람객들의 만족도 평가에서 낮게 나타나고 있는 점은 축제의 효과가 빛나간 것이라 평할 수 있다. 따라서, 이 축제의 효과 제고를 위해 수준 높은 매력적인 제주섬문화 공연물의 개발과 공연을 위한 시책도 강화해 나가야 할 것이다.

여섯째, 기타 축제장소·시기·규모, 입장객 통제의 생산, 축제 참가섬의 공연내용과 수준, 관람객관리기술 등에 대해서도 종합적인 재검토가 이루어져야 할 것이다. 본 조사에서 나타난 결과에서도 많은 시사점을 얻을 수 있을 것이다.

### 3) 경제적 효과의 제고

총 125억원 규모의 '98 제주섬문화축제의 결산자료에 의하면 약 18억 1천 1백만원의 결손으로 나타났다. 또, 관람객의견조사 자료에 의하면 입장객들은 축제장안에서 대부분 7시간 미만을 체재하면서 성인 1인당 2-3만원 정도(입장료 포함)의 소비지출만을 하였고, 장내에서 각종 소비항목도 다양하지 못했다. 그러나 이 축제로 인해 제주지역내에 발생한 직접적인 경제적 효과는 175억3천3백만원 정도로 추정되었고, 홍보효과는 약 227억원정도로 추정되고 있으며, 간접효과까지 고려하면 '98 제주세계섬문화축제가 미친 경제파급효과는 적지 않았던 것으로 추정할 수 있다.

수지결산에 따른 결손발생의 주원인은 무엇보다 관람객 유치의 부진에 있었다. 그러나 관람객 유치의 부진은 IMF한파와 같은 관광환경의 변화, 촉진활동의 미흡, 축제의 관광상품화 실패라는 세 가지 선행요인이 적지 않은 영향을 미쳤을 것으로 판단된다.

따라서, 앞으로 이 축제의 경제적 효과를 제고하기 위해서 다음과 같은 시책을 강화하여야 할 것이다.

첫째, 먼저, 우수한 전문인력을 갖춘 효율적인 조직을 구성 운영하여야 한다.

둘째, 관광환경의 변화를 치밀하게 예측하고 과학적인 관광시장 조사를 실시하여 관광수요를 유발할 수 있는 흥미롭고 수준 높은 질적 축제를 기획해야 한다.

셋째, 시장조사결과에 근거하여 국내·외 표적관광시장을 파고들어 관광객 유치에 직결시킬 수 있는 공세적인 마케팅전략을 강화해야 한다.

넷째, 이 축제가 관광시장을 겨냥하는 '관광문화축제'라면 이 축제는 제주관광상품의 구성요소로서 기능을 발휘할 수 있어야 한다. 국내외 여행사, 제주지역 여행사 및 특급호텔의 패키지상품에 이 축제가 필수적인 상품구성요소로 채택될 만큼 충분한 매력성과 가격경쟁력을 구비해 나가야 한다.

### 4) 사후관리 대책마련

오라관광지구에 위치한 '98 제주세계섬문화축제장은 최적의 장소는 아니었지만, 기반시설공사를 위하여 무려 34억원이나 투입하였고 역사상 제주도민들이 한 장소에 가장 많이 운집하여 한 때

축제를 즐겼던 곳으로 의미를 부여할 수 있다. 주변 자연경관도 매우 수려할 뿐만 아니라 축제 이후 지명도도 높아졌다.

앞으로 이 장소에서 역대 대규모 이벤트가 열리는 중심지로 발전시키고, 섬문화축제가 존속될 경우 이 곳을 축제개최의 중심지로 활용할 수 있을 것이다.

막대한 투자비와 축제의 의미를 살리기 위하여 이 곳을 (가칭)「국제섬문화공원」(International Island - Cultural Park) 또는 「세계축제공원」(World Festival Park) 등으로 명명하여 메가 페스티벌 및 이벤트의 요람으로 정비하는 것을 제안한다. 이를 위해서는 진입로, 전시관 및 영상관, 편의시설, 조경 및 조형물, 방법 및 관리 등을 위한 종합적인 추가투자가 이루어져야 할 것이다.

## V. 결 론

'98 제주세계섬문화축제는 총 예산 125억원을 투자하여 지난 7월 18일 - 8월 13일(27일) 동안에 제주시 오라관광지구에서 개최되었고, 이 축제의 개최결과는 제주지역의 경제 사회문화 관광 각 분야에 적지 않게 긍정적 부정적 영향을 준 것으로 기대되고 있을 뿐만 아니라 축제의 존속여부 및 발전방향에 대한 검토가 요망되고 있다.

이 연구는 '98 제주세계섬문화축제의 계획과 운영결과를 사후적 기술적으로 분석하고 효과와 문제점을 도출하여 미래 제주지역 관광발전을 위한 축제의 개선방향을 모색하는데 목적을 두고 이루어졌다.

연구결과에 의하면 기본계획서의 컨셉과 목적은 다소 추상적이고 불명료했으나 기본 아이디어는 매우 훌륭한 편이었다. 경제적 파급효과 역시 국가의 경제위기상황이었음을 고려할 때 그 효과는 적지 않았던 것으로 보인다. 그러나 축제의 준비와 운영은 기본계획서의 의도에 비해 부진하여 관람객 유치목표의 미달, 영업결손의 발생, 전반적 관람객평가 불량 등을 초래한 것으로 나타났다.

한편, 제주도민과 관광객들도 이 축제의 지속적 발전을 강렬하게 열망하고 있고 제주지역 관광발전에 도움이 될 수 있다고 판단되어, 이 축제의 기본계획의 개선, 축제운영의 개선, 경제적 효과의 제고, 축제장 사후관리 등 발전방향에 대한 몇 가지 실천적 대안들을 제시하였다.

그러나, 이 연구는 예산과 시간의 제약 속에서 한정적인 범위에 한하여 이루어져 광범하고 심도 있는 분석을 하지 못한 한계를 지니고 있다. 차후에는 축제에 대한 평가계획부문을 축제의 기본계획에 충분히 반영하여 정당한 평가과정이 이루어질 수 있도록 하는 것이 바람직하다.

## 참 고 문 헌

- Getz, D., Festivals, Special Events, And Tourism, New York : V.N.R., 1991
- Jefferson, A., & L. Lickeorish, Marketing Tourism : Practical Guide, London : Longman, 1988
- '98 제주세계섬문화축제조직위원회, 「'98 제주세계섬문화축제기본계획서」, 1997
- 동아출판사, 「세계의 대축제」, 서울 : 동아출판사, 1995
- 야마시타 신지, 「낙원의 창조」, 황달기 역, 「관광인류학의 이해」서울 : 일신사, 1997
- 오상훈 역, 「관광객」, 서울 : 일신사, 1994
- 유 훈, 「정책학원론」, 서울 : 법문사, 1987
- 정강환, 「이벤트전략」, 서울 : 일신사, 1996
- 하시모토 히로유키, 「보존과 관광의 틈바구니에서」, 황달기 역, 「관광인류학의 이해」, 서울 : 일신사, 1997