

舞踊作品的分析的研究

— 舞踊認知的要因分析 —

裴 英 浩

An Analysis study on the work of dance

— A study on the appreciation of the dance by factor analytic-approach. —

Young-ho Bai

Summary

The purpose of this study was to infer the structure of appreciation concerning dances. In accordance with the purpose, who objects were undertaken. In each case, twenty pieces of dance film were projected, and checked with 40 polar-paired adjective semantic differential scales. In the first project 48 college woman students volunteered as subjects.

The inter-correlation between scales were factor analyzed by simultaneous varimax method. Three interpretable orthogonal factors were extracted from the data in the first project, which was approximately 79% of total variance. In the second project, five interpretable orthogonal factors were extracted, which covered approximately 51% of total variance.

The inter-correlation between scales were factor analyzed by simultaneous varimax method. Three interpretable orthogonal factors were extracted from the data in the first project, which was approximately 79% of total variance. In the second project, five interpretable orthogonal factors were extracted, which covered approximately 51% of total variance. The differences in the number of extracted factors and in the percentage of total variances between cases were examined and discussed on the basis of the result.

序 論

本 研究의 目的은 舞踊認知的 構造要因을 分析的으로 研究하는데 있다. 이 目的을 達成함에 있어서 두 가지 調査方法이 實施되었다. 이 두가지 調査方法에 는 어느 것이나 20種의 舞踊作品的 運動動作을 40種의 尺度方法으로 체크하고 尺度間의 相關을 基準으로 하여 分析하였다.

即 舞踊作品이 創作者부터 演舞者를 거쳐 鑑賞者에

이르는 過程을 舞踊комму케이션으로 보며 이에 우리 들은 「舞踊комму케이션 모델」을 假設하였다.(金城, 大城, 1974, 1975) 但, 이와 같은 경우 모델로 稱할 수 있는 것의 數式的인 表現을 말하는 것이 아니고 단지 하나의 形式을 말할 수 있다는 것이다. 그리고, 또 舞踊作品이 무엇을 傳達하는가에 對해서도 明確한 結論을 내린다고는 할 수 없다.

그림1은 創作者(encoder)의 構想이 作品(code)에 結實하여(encoding), 演舞者(Performer)가 創作者의 創作意圖를 밝히는 作業(練習 또는 實習)(Practicing)

後, 鑑賞者(decoder) 앞에 作品을 演舞로서(Performance) 表現하는 것(Performing), 그리고 鑑賞者가 創作者와 演舞者에 依해서 나타내는 即, 形式的 表現 作品을 享受 解讀하는(decoding) 過程의 모델 그림

이다.(金城, 大城. 1974) 一但 完成된 舞踊 作品은 演舞(Performance)를 통하여 知覺 또는 認知된다. 이때의 作品認知는 認知者에 依해서 創作者 演舞者 鑑賞者의 三部分으로 區分할 수 있다.

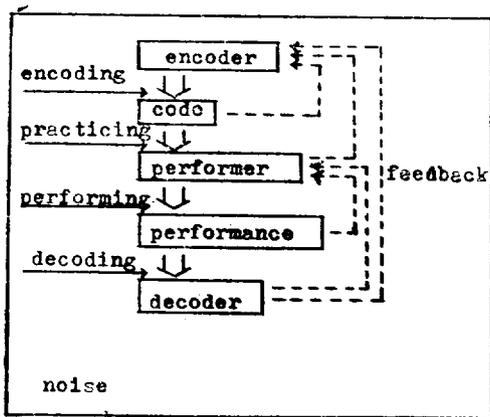


Fig 1. Dance communication, model.

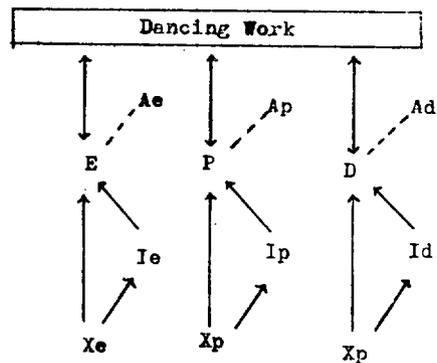


Fig 2. Concept model figure of dancing cognition.

- E : Story writer
- P : Dancer
- D : Appreciator
- A : Cognition
- I : The ability to conduct information.
(Experience Precedent)

舞踊認知를 「舞踊作品的 知覺記憶, 想像, 判斷, 概念의 獲得 等 또는 情報處理에 關한 心理活動의 總體」로 定義한다. 但 이 때에 있어서의 舞踊認知란 鑑賞으로서의 認知(appreciation)를 意味한다. 「舞踊認知는 認知者의 過去의 <經驗>에 依해서 規定된다.」(金城, 大城. 1974)라고 할 때 그림2와 같은 概念 모델그림이 構成된다.(金城, 大城. 1975) 이것은 特定作品이 特定의 過去의 經驗과 特定의 情報處理能力을 內包하고 있는 特定의 鑑賞者에 依해서 認知된 때의 作品像의 形成過程의 概念 모델그림이다. 보통 藝術 評價 判斷은 形容詞의 으로 되어 있으며(Dewey, 1958) 舞踊에 있어서도 그것이 妥當하며 따라서 이

認知像도 形容詞의 構成체로 될 수 있다고 생각한다. 또한 淺井(1974) 金城, 大城(1972) 等の 研究에 있어서도 그와 같은 것을 主張하고 있다. 그러므로 基本的으로는 相互 對極(反意語) 關係에 있는 形容詞로 構成되는 意味微分法(S. D. 法)은 여기의 認知像을 構築하는데 必要하다고 생각한다. 그러므로 本 研究의 目的은 意味微分法 및 舞踊運動分析法을 併用하여 推定하는 일이다.

本 研究에 依해서는 舞踊作品과 被驗者를 全혀 다른 2群에 對해서 따로 分析 實施하고 抽出된 軸의 異同에 對해서 그의 比較를 中心으로 認知의 一般性 및 安定性에 關한 問題를 檢討하고자 한다.

調査對象 및 方法

1. 調査對象 및 期間

本 研究의 對象은 濟州大學 女學生(敎養舞蹈 選擇 學生) 48名을 對象으로 1980年 2月부터 12月까지의 期間에 實驗 實施하였다.

2. 研究調査方法

(1) 被驗者들로 하여금 아래와 같은 基本패턴의 內容을 여러 種類의 運動으로서 리듬에 맞추어 實施하였다. 먼저 metronome으로 拍子(2拍子, 3拍子, 4拍子)를 定하고 錄音되어 있는 카세트를 틀어 秒時計와 信號에 依하여 始作과 反復, 終結을 맞게 하고 測定하였다. 動作과 Step을 3~5回씩 反復 實施하므로써 보다 正確한 測定을 얻을 수 있었다. 다음은 實驗指導 內容과 實際過程을 밝힌 것이다.

(2) 對象動作 및 基本運動

Plié, Relevé, Aterre, Limbering, etc, Templ-

eve, Sissonne, Arabesque, Penché, Contraction, Release, Walking, Jumping, Skipping, Sliding, Leaping, Hopping, Galloping, Pulling, Carrying, Climbieng, 等 卽 骨器, 臀部, 足關節 等의 特異的인 動作의 使用方法和 正常的인 使用方法 그리고 Varimax 回轉法으로 空間構成을 行하여 試圖하였다.

(3) 尺度構成

尺度는 金城; (1971) 等의 舞蹈鑑賞語를 再分類 整理한 舞蹈鑑賞語一覽(金城, 1972⁹⁾)에서 形容詞群을 對象으로 頻數 2以上の 말을 抽出하고 類語, 同義語 구분평을 行하고 頻數가 높은 順序로 配列한 後 40個의 形容詞를 評價語로 하고 이들의 말에 反對語辭典 等에 依해서 對極語를 付着하여 作成한 것을 利用하였다.

(4) 調査票

調査票는 記入 例와 같이 1枚當 1作品을 評價할 수 있도록 20枚를 1組로 綴한 것을 利用하였다.

Aprospect of Dancing Work
tag 1-A

Name of Dancing work	Name of country	Time	Number of people	Name of dancing work	Name of country	Time	Number of peeele
1) Taryang	Korea	6 min. 40 sec.	1	11) Grand square	America	6 min. 9 sec.	8
2) Nodewl-Gangbyun	"	4 min. 30 sec	1	13) Glowworm-Gavotte	"	3 min. 6 sec.	3
3) Arirang	"	7 min. 10 sec.	1	13) Virginia Reel	"	6 min. 10 sec.	10
4) Green sleeves	England	3 min. 6 sec.	16	14) Gircle Shottishe	"	4 min. 6 sec.	10
5) Dinky one step	"	3 min. 10sec.	16	15) Bingo	"	3 min. 5 sec.	6
6) Das fenster	German	4 min. 5 sec.	10	16) Baet-Norae	Korea	3 min. 15 sec.	4
7) Come Let us be Joyful	"	4 min. 10 sec.	10	17) Hang Taryang	"	5 min. 30 sec.	18
8) Solo Dance	"	5 min. 8 sec.	1	18) Young Girl	"	10 min. 4 sec.	8
9) Duet Dance	"	3 min. 6 sec.	2	19) Sarr Puri	"	6 min. 45 sec.	8
10) Tampet	"	6 min. 20 sec.	8	20) Sug mu	"	5 min. 30 sec.	1

4 논문집

Dancing Work
tag 1-B

Name of Dancing work	Name of country	Time	Number of people	Name of Dancing work	Name of Country	Time	Number of people
21) Marsh	Korea	3 min. 5 sec.	5	31) Tarantella	Italy	5 min. 10 sec.	2
22) Combong	"	3 min. 2 sec.	8	32) Sequidillas sevikanas	Spain	4" 9"	4
23) Minuet	France	6 min. 10 sec.	2	33) La Russe ouadrille	England	3" 6"	6
24) A Big Tawn	"	3 min.	2	34) Jessie Polka	America	4" 10"	8
25) Gustafs skoal	Sweden	5 min. 10 sec.	2	35) Polka bal ines	Philipp-	3" 10"	4
26) Misirlow	Greece	4 min. 10 sec.	6	36) Jotanonca- dena	"	3" 00"	2
27) witch Danee	Korea	3 min. 5 sec.	1	37) A Pat A Pat	"	3" 7"	2
28) Double Cruadrillc	Denmark	3 min. 00 sec.	2	38) LosBuiles- Da Ayer	"	3" 45"	8
29) Little man in a Fix	"	2 min. 5 sec.	2	39) Pan dango- su Ilaw	"	3" 5"	2
30) Ace of Diamonds	"	3 min. 15 sec.	8	40) IGOROTO Dance	"	4" 5"	6

(5) 處理方法

被驗者(評定者) 全員을 한데 뭉이고 調査內容의 趣旨을 說明한 後 S. D 尺度의 記入法을 敎示하고 겨듭 練習시켜서 記入 錯誤없도록 注意하였다.

(6) 算出方法

認知對象 舞踊作品은 20個 作品을 擇하였다. data 는 作品마다 尺度平均値를 求하고 이것을 基準으로 尺度間相關을 算出하고 이 相關行列을 Varimax法에 依해 分析하였다. 그리고 全作品(20個)을 尺度平均値에서 尺度間相關行列을 求하고 Varimax法에 依해 分析하였다.

結 果

[結果 1]

表1에서 調査1의 結果를 밝힌다. 第7分析까지 抽出한 結果 第3分析까지의 分析寄與는 31.6이있으며 이것은 全分散의 79%에 該當된다. 即 이 3分析으로 舞

踊認知의 大部分을 說明했다고 볼 수 있다. 따라서 舞踊認知는 三次元的으로 構成된다고 假設할 수가 있다.

第1分析은 <좋다. 잘한다. 우수하다. 희망적이다. 만족할 수 있다.> 등의 「評價的」인 色彩가 짙은 尺度에 두고 있다. 또 <魅力이 있다. 아름답다. 鮮明하다> 등의 「美的」인 側面도 併用하고 있으며 이 分析의 固有値는 15.1로서 寄與率은 37.8%이다.

第2分析은 <現代的인, 動的인, 새로운, 強力한, 격심한> 등의 스케일群으로서 프라스方向의 높은 負荷를 나타내고 있다. 即 「外面-內面」 또는 「現代-傳統」의 軸을 構成하는 셈이 된다. 固有値는 9.5로 23.6%의 分析寄與率을 나타내고 있다.

第3分析은 프라스方向으로 <암전한, 조용한, 밝은, 뚜렷한> 등의 尺度높은 相關을 나타내고 있다. 마이너스方向에는 <劇的인, 特異한, 獨特한, 어려운> 등의 尺度높은 要因負荷를 보이며 이軸은 「明澄性-獨自性」에 集約되었다고 볼 수 있다. 但 「獨自性」으로 特徵지어지는 尺度의 구름은 他分析과도 높은 相關이

있으며 尺度行動의 不確定性을 內包하고 있다. 要因寄與는 7.0이며 全分散의 17.6%를 説明하고 있다.

第4要因 以下는 全般的으로 要因負荷가 낮다.

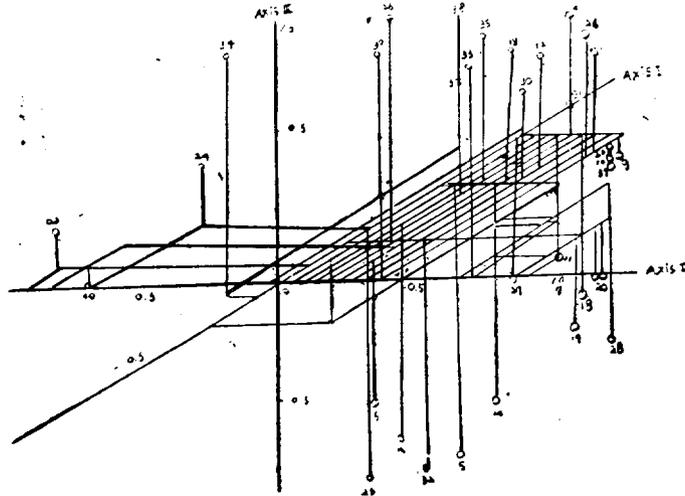


Fig 3. The structure of dancing cognition according to the element load.

그림3은 第3要因의 軸을 上下로 第2要因을 左右 그리고 第1要因을 斜前後의 軸으로 한 三次元空間上에 各軸에 對한 要因負荷를 基準으로 40個의 對極形容詞에 依한 스케일을 프롯한 것이다.

I軸에 따라서 II軸에 平行인 스케일群(지밀한, 鮮명한, 效果的인, 우수한, 좋은, 魅力 있는, 잘한) 등이 即「評價性」의 次元으로 모은 것이 프라스方向에 位置하고 있다. 또 II軸에 따라 I軸에 平行인 스케일群(現代的인, 새로운, 극심한, 強力한, 큰, 動的인) 등이 第二次元을 代表한다. 이 二次元을 프라스와 마이너스의 二極으로 分解하고 마이너스方向에는 東洋的인 叙情의 스케일이 認定된다.

第III軸에 對해서는 全尺度가 거의 半數씩 프라스 마이너스로 二極分解하며 따라서 프라스 方向에 〈선명한, 밝은, 뚜렷한〉 등의 스케일, 마이너스 方向에 〈劇的인, 추상적인, 獨特한, 어려운〉 등의 스케일群이 顯著한 特徴을 보이고 있다. 이것으로 舞踊認知의 基準을 假設할 수 있게 되었다. 또 明確한, 정돈된, 화려한, 경제한, 一貫性 있는) 등의 스케일은 II 또는 III의 軸에서 같은 程度의 位置에 있다.

【結果 2】

表1(b)는 調査II의 結果를 明示한 要因負荷 行列이다. 第5要因까지 抽出하였으며 全5要因 寄與率은 20.4이며 全分散의 約 51%를 나타내고 있다. 그리고 이것의 5要因에서는 舞踊認知의 約 절반의 要因만을 가려낼 수 있으며 其他 이 以外도 여러가지 많은 要因이 可能한 것이라고 생각된다.

第1要因은 〈意味있는, 재미있는, 滿足 할 수 있는 좋은, 우수한〉 등의 「評價的」 스케일에 要因負荷가 높으며 또 〈魅力있는, 鮮명한, 아름다운〉 등의 「美的」面에서도 높은 要因負荷를 볼 수 있다. 「一般的 評價要因」이라고 할 수 있는 寄與率은 約 26%이다.

第2要因은 〈극심한, 強力한, 動的인, 큰〉 등의 스케일에 要因負荷가 높으며 寄與率은 8.5%이다. 「力動性」要因이라고 볼 수 있다.

第3要因은 〈밝은, 鮮명한, 뚜렷한〉 등에 높은 要因負荷를 나타냈으며 寄與率은 6.6%이고 「明澄性」要因이라고 볼 수 있다.

第4要因은 〈獨特한, 個性的인, 特異한〉 등의 各 스

Table 1: Load queued of the elements ub dancing appræciation

Scale	Factor	I	II	III	I	II	III	IV	V
1) Amusement		.787	.456	.298	.880	.064	.097	.007	.081
2) wen		.294	.857	-.081	.448	.205	.052	.067	.769
3) Beautiful		.859	-.167	.302	.507	-.080	.235	.061	.001
4) Merry		.575	.515	.580	.736	.081	.401	.014	.059
5) Difficult		.540	.129	-.661	.266	.199	-.227	.344	.011
6) Absract		.246	.180	-.498	-.012	.035	-.231	.148	-.032
7) Excellent		.934	.150	-.244	.641	.157	-.125	.271	.018
8) Fine		.937	.172	.045	.762	.051	.063	.089	.020
9) Effective		.856	.450	-.046	.640	.147	.001	.220	.056
10) Interesting		.868	.378	-.077	.832	.061	-.002	.034	.018
11) Ipressive		.831	.308	-.158	.863	.103	-.045	.044	.026
12) Distinctive		.617	.414	.397	.414	.186	.140	.094	.013
13) Visual		-.127	.519	.130	.532	.187	.021	.219	.074
14) Individual		.609	.291	-.531	.378	.169	-.138	.780	.024
15) Skillful		.943	.247	-.020	.576	.249	-.116	.239	-.003
16) Peculiar		.428	.080	-.613	.338	.255	-.118	.801	-.025
17) Modern		.178	.919	-.036	.361	.185	.088	.021	.869
18) Powerful		.408	.709	-.201	.184	.851	-.052	.001	-.080
19) Arrangement		.709	.232	.413	.443	.062	.064	.141	.055
20) Intense		.322	.808	-.125	.189	.903	-.039	.013	.041
21) Dynamic		.360	.876	.119	.203	.782	.111	.010	.073
22) Eastrn		.168	-.901	.071	-.318	-.082	.020	-.059	-.334
23) Dramatic		.353	.023	-.738	.240	.097	-.157	.204	.025
24) Orthodox		.367	-.697	.183	.082	.164	.137	.076	-.141
25) Suitable.		.934	-.054	-.062	.587	.061	-.005	.068	-.008
26) Clear		.852	.382	.183	.569	.140	.136	.194	.066
27) Elaborate		.892	.078	-.282	.615	.153	-.122	.237	.017
28) Varied		.566	.649	-.297	.550	.306	.018	.285	.131
29) Content		.901	.344	-.068	.831	.074	.029	.006	.031
30) Splendid		.656	.313	.244	.433	.097	.250	.128	.048
31) Charming		.955	.183	-.005	.872	.047	.001	.019	.026
32) Peculiar		.299	.294	-.669	.389	.244	-.111	.688	.022
33) Nimble		-.000	.713	.616	.269	.403	.473	.048	.043
34) Gentle		-.045	-.177	.944	.208	-.098	.328	-.043	.107
35) Cisnistent		.621	.185	.496	.308	.155	.134	.108	-.029
36) Pure		.316	.177	.909	.415	.014	.723	-.029	.005
37) Large		.552	.651	-.072	.307	.554	.041	.164	.026
38) Slerder		.421	.269	.645	.493	.113	.576	-.031	.029
39) Bright		-.010	.445	.784	.239	.135	.911	-.007	-.009
40) Lyric		.193	-.876	-.058	.207	-.105	.046	.089	-.018
A proper figure		15.1	9.5	7.0	10.4	3.4	2.6	2.5	1.5
Contribution rate		37.8	23.6	17.6	26.0	8.5	6.6	6.2	3.7
		37.8	61.4	79.0	26.0	24.5	41.1	47.3	51.0

強力한 84, 정돈된 48, 극심한 43.

兩作品 모두 第5要因까지 抽出하였다. 作品9의 全分散에 對한 寄與率은 54.3%이며 要因寄與率은 거의 같다고 볼 수 있다.

各 要因의 內容을 살펴볼 때 第1要因은 어떤 것이나 「評價性」이라고 할 수 있다.

또 第2要因도 거의 對應한 形態로 되어 있었으며 作品9의 第4要因과 作品18의 第5要因에서도 對應形態 같은 것을 엿볼 수 있었다. 그러나 第1要因에서와 같이 明確한 것은 아니었으며 이렇다 할 명분은 서지 않았다고 할 수 있다. 作品이 다르다고 해서 그 要因 內容에 있어서 極端的인 差異는 없다고 생각한다. 그러므로 D와 e를 固定하고 C를 바꾸어 보았을 때 全分散에 對한 要因寄與率(共通性)은 거의 같다고 할 때 D郎 鑑賞者集團의 差異는 結果1, 2에 影響이 미친다고 볼 수 있다.

即 C를 固定시키고 D의 效果를 斷念할 수 밖에 없다. 그러나 上述한 바와 같이 우리들은 舞踊認知가 鑑賞者(D)의 情報處理能力(I)과 先行經驗(x)로 規定된 것을 假設하고 있으며 이 二者의 相乘效果로서 D를 定義하면 $\Sigma D = \Sigma(x)(1)$ 로 되며

따라서 (2)式은 $\Sigma A = \Sigma C + \Sigma(x)(1) + \Sigma e$ (3)로 된다. 現在 우리들은 $\Sigma(x)(1)$ 을 數量的으로 表現하는 方法을 가지고 있지 않으나 先行經驗에 對해서는 鑑賞者의 舞踊創作, 演舞, 鑑賞者의 有無, 舞踊에의 態度等 一般的으로 藝術, 藝能經驗 등으로 創作的인

定義를 밝히고 또 情報處理能力에 對해서는 가령 Miller(1956)의 方法等을 併用하는 方向으로, 即 外的 基準을 設定하는 것이 옳은 줄로 안다. 그리고 結果1과 2와의 사이에 볼 수 있는 큰 差異는 鑑賞者集團으로 돌아갈 可能性을 보였으며 이것은 「尺度와 被驗者」와의 문답(田中, 1967)을 생각하지 않으면 안된다. 또 條件 Σe 의 效果에 對해서도 생각하지 않을 수 없으나 調査 I과 II에서 特別히 取扱될 程度가 아니었으므로 그의 差異는 無視해도 될 줄로 안다.

摘 要

舞踊認知的 構造를 運動要因分析的으로 推定할 것을 目的으로 하여 두가지 調査方法이 實施되었다. 그 結果 認知構造는 相互間에 直交하는 3~5個의 要因軸에 依해서 構成되 있음을 알 수 있었다. 要因寄與率에 對해서는 調査 I과 II로서 큰 差異가 나타났다. 調査 I의 結果에서는 3要因으로 全分散의 約 79%를 밝히고 있으나 調査 II에서는 5要因일지라도 51%의 要因寄與率 뿐이었으며 더욱 많은 要因이 있을 줄로 믿는다.

調査 I에 있어서 尺度 被驗者를 固定시키고 作品個別的으로 要因分析을 했을 때 抽出된 要因數 및 寄與率이 거의 같은 데서 調査 I과 調査 II의 結果에 差異가 생긴 것은 被驗者에 따라서 認知構造에 變動이 생겼음이 밝혀졌다.

SAMPLE

作品名

No. 姓名 男. 女

지금 鑑賞하신 무용에 對해서 느끼신바와 印象을 下記의 尺
度로 評定해 주십시오.

또 下記의 尺度數字는 다음과 같이 나타냅니다.

- 4.....더느쪽이라고 할 수 없음
- 3, 5.....약느쪽도(~이다)
- 2, 6.....상당히(~이다)
- 1, 7.....더욱더(또는, 극히~하다)

(記入例)

좋다 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 나쁘다

- ① 재미있다 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 재미없다
- ② 새롭다 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 낡았다
- ③ 아름답다 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 추하다
- ④ 즐겁다 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{9} \overset{7}{7}$ 즐겁지않다
- ⑤ 어렵다 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 쉽다
- ⑥ 추상적인 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 구체적
- ⑦ 우수하다 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 열세하다
- ⑧ 좋다 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 나쁘다
- ⑨ 효과적인 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 비효과적
- ⑩ 흥미있다 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 흥미없다
- ⑪ 인상있다 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 인상이히박함
- ⑫ 명확한 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 불명확한
- ⑬ 시각적인 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 비시각적
- ⑭ 개성적인 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 비개성적
- ⑮ 잘한다 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 못한다
- ⑯ 독특한 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 평범한
- ⑰ 현대적인 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 고전적
- ⑱ 강력한 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 연약한
- ⑲ 정돈된 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 흩어진
- ⑳ 극심한 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 심하지않은

- ㉑ 동적인 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 정적인
- ㉒ 동양적인 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 서양적인
- ㉓ 정통적인 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 정통적이아닌
- ㉔ 알맞다 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 알맞지않다
- ㉕ 선명한 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 투박한
- ㉖ 치밀한 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 치밀하지않은
- ㉗ 변화있다 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 변화없다
- ㉘ 단조한다 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 불단조
- ㉙ 화려한 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 검소한
- ㉚ 매력있다 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 매력없다
- ㉛ 극적인 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 극적이아닌
- ㉜ 특이한 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 특이하지않은
- ㉝ 경제한 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 불쾌한
- ㉞ 온순한 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 활발한
- ㉟ 일관한 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 일관치않은
- ㊱ 해맑은 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 불투명한
- ㊲ 큰 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 작은
- ㊳ 밋끈한 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 밋끈하지않은
- ㊴ 밝은 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 어두운
- ㊵ 정서적인 $\overset{1}{1} \overset{2}{2} \overset{3}{3} \overset{4}{4} \overset{5}{5} \overset{6}{6} \overset{7}{7}$ 서정적이아닌

引用文獻

- 浅井正昭：認知の共感覺構造に関する實驗心理學研究
- Asch, S. E ; Forming impressions of Personality Journal of Abnormal and Social Psychology. V. 31, pp. 157-230, 1946.
- Collingwood R. G. 1959. The Principles of art Oxford: Clarendon Press, pp. 39-45.
- Dewey. John, Art as an Experience Capricorn Books, Putnams, p. 315, 1958.
- Godfrey, Barbara B. Newell. Kaprart. Movement Patterns and motor Education, 1967. New York: Appleton Century Crofts, p. 125.
- 猪飼道夫；動作の巧さの研究。「体育の科學」, 1號, pp. 150-162, 1971.
- 金城光子；舞踊の鑑賞構造に関する研究, 「琉球大學教育學部紀要」, 16集, pp. 130-142.
- 金城光子, 松本千代榮, 池田裕惠；舞踊鑑賞價基準作成について, pp. 140-150, 1971.
- 金城光子；舞踊鑑賞語, 15集, pp. 138-142, 1972.
- 金城光子, 大城宣武；舞踊認知構造, 「体育學會紙」, 3號, p. 130, 1974, 1975.
- Laban, Rudolf, 1971. The mastery of movement Boston.
- Langer, S. K. (大久保, 等譯) ; 「感情斗形式」. 太陽社, pp. 110-121, 1970 (Langer, S. K ; Feeling and Form Ist, Schibner's, 1953)
- Miller, G. A ; The magical number seven plus or minus two : some limits on our capacity for Processing information, Psychological Review V. 53, pp. 73-81, 1956.
- 水野忠文外 8名, 1974. 体力測定と評價における今日問題, 「体育科學」, Vol. 24, No. 4, pp. 128-142.
- 村上宣寛；舞踊實驗的研究, 「心理學研究」, Vol. 30, pp. 165-173, 1973.
- Osgood, C. E ; Studies of the generality of affective meaning system, American Psychologist. Vol. 17, pp. 120-128, 1962.
- 芝祐順；「因子分析法」, 東大出版社, 1972.
- 田中靖政；「記號行動論」, 共立出版社, 1967.