

새로운 殺蟲劑에 의한 龜瘡애의 防除試驗

權 五 均

Study on the Effectiveness of New Acaricides for the Control of Citrus Red Mite

Kwon, Oh Kyun

Summary

The experiment was conducted to study the control of one of the major pests of citrus, the citrus red mite, *Panonychus citri* with new acaricides. Although selection of effective acaricides is the key to the control of citrus red mite, repeated application with the same chemical should be avoided because of the problem of chemical resistance. Among the chemicals used "Torque" and "Prictran" gave the most effective control. Slight phytotoxic symptoms were observed on the young leaves with "Prictran" application.

I. 序 論

柑橘害虫의 防除에 있어서 많은 進展을 가져 왔으나 龜瘡애 (*Panonychus citri* Mc Gregor)의 驅除에는 아직도 難點들이 많다. 栽培者들이 防除에 있어서 어려워하고 있는 原因은 年 發生回數가 10餘回에 連하여 密度回復이 빠르고 다른 害虫들을 驅除하기 為하여 撒布하는 有毒性 農藥에 依하여 龜瘡애의 天敵 (Natural enemy)은 極甚한 打擊을 받으나 龜瘡애는 藥剤에 對한 抵抗性이 생겨 있을 경우가 많아 큰 打擊을 받지 않음으로 發生을 促進시키는 結果를 가져 오며 效果가 좋은 藥剤라 하더라도 連用할 경우 抵抗性이 쉽게 생겨 效果가 떨어지고 低溫期인 冬季防除에 있어서도 現今까지는 機械油乳剤에 의하여 防除하였으나 生理的인 障害, 藥害等과 더불어 油価引上에 의하여 機械油乳剤가 가장 高價인 藥剤가 되어 經濟的인 面에서도 안심하고 쓸수 없는 藥剤가 되었다.

이와 같은 時期에 錫(Sn)剤가 開發되어 龜瘡애防除에 効期의 成果를 거두게 된은 多幸한 일이라 아

니할 수 없다.

龟瘡애에 대한 防除試驗은 1970 年度로 부터 새로 開發되는 藥剤들이 많아 每年 많은 試驗이 行해지고 있다. 龜瘡애의 天敵調査도 농촌진흥청 식물환경연구소 곤충과와 제주시험장이 1972 年부터 総合防除試驗團에서 계속 調査中이며 무당벌레 등 6.7 종이 畢하였다.

II. 材 料 및 方 法

本 試驗은 济州道 南济州郡 西帰邑 東烘里에서 普通温州 8年生 18株를 1区当 1株씩 3反復 亂塊法으로 配置하고 藥剤撒布時 藥液이 일의 裏面과 前面에 고루 묻도록 7月 15日에 撒布하였다. 供試된 殺蟲剤는 Torque 외 4種이며 그의 商品名, 製剤 및 化学名은 Table I 과 같다.

調査는 나무의 中間部에 位置한 일 50枚를 Random 抽出하여 寄生虫數를 세었다. 調査日은 藥剤撒布前과 藥剤撒布 3日後, 7日後, 20日後, 40日後等 5回 調査하였다.

Table I. Test acaricides

Trade name	Formulation	Dilution	Chemical name
Torque	Wp. 50 %	1500 X	Di(tri 2,2dimethyl-2-phenyl ethyl) tin oxide
Prictran	Wp. 25 %	1000 X	Tricyclohexyl tin hydroxide
Tedion	Ec. 8 %	800 X	2,4,4,5 Tetra chloro diphenyl sulfone
Keltain	Ec. 35 %	2000 X	1,1-bis(chlorophenyl)-2,2,2-trichloro ethanol
Micut	Ec. 20 %	1500 X	1,5-Di 92,4-dimethyl phenyl)3-methyl -1,3,5-triazapenta-1,4-diene

薬害調査는 農業管理法 施行規則 第5条 農業의 薬効, 薬害 및 毒性検査基準中 2項 薬害検査의 調査表示基準 및 評価基準法에 의하여 調査하였다.

III. 結 果 및 考 察

既存 市販 殺蝶剤에 對하여 淩州地方의 老翁害가 抵抗性을 나타낸다는 것은 제주시험장에서 76年에 研究。調査한바가 있으므로 本試驗圃場은 殺蝶剤에 의한 抵抗성이 생기지 아니한 圃場을 選定코자 年間 殺虫剤의

殺布回数가 2~3回로 比較的 적은 圃場을 택하였다. 새로 開発된 주석제(tin剤)는 대조구인 既存市販薬剤 즉 테디온, 켈타인, 마이컷보다 약제산포 7일후로 부터 20일 사이에서는 큰 差異가 없었으나 表II에서와 같이 薬剤撒布 20日後부터 40日까지에서는 큰 差異가 있었다. 특히 錫(tin)剤인 토큐(Torque)는 薬剤撒布 3日後 調査에서는 防除効果가 42%로 가장 낮았으나(遲効性) 7日後부터는 같은 tin剤인 프릭트란(Prictran)과 같이 効果가 100%로 좋았으며 持続的인 効果를 나타내었다.

Table II. Effect of Citrus red mite control by spraying acaricides

Treatment	Mite per 50 leaves	No. of alive after 3days of spr.	Ratio of death	No. of alive after 7days of spr.	Ratio of death	No. of alive after 20 days of spr.	Ratio of death	No. of alive after 40 days of spr.	Ratio of death
Torque	216	125	42	0	100	0	100	2	99
Prictran	242	15	94	0	100	0	100	2	99
Tedion	237	14	94	5	98	6	97	60	75
Keltain	245	18	93	5	98	5	98	58	76
Micut	232	19	92	3	99	3	99	53	77
Control	218	234	107	272	125	354	162	420	193

Table III. The degree of chemical injury according to the leaf age

Treatments	Young leaves	Mature leaves
Torque	0	0
Prictran	2~3	0~1
Tedion	0	0
Keltain	0	0
Micut	0	0
Control	0	0

* 판정기준

약해 없음	0
실용상 약해 없음	1
약해 있음	2~3
치명적 약해 있음	4~6

프릭트란은 토큐와 같이 薬効가 높고 持続性이며 速効性이었다. 그러나 表III에서 보는 바와 같이 硬化된

앞에서는 薬班의 痕跡이 보였으나 実用上 薬害는 없는
症狀이었고 果實에는 异常이 없었으나 어린잎 즉 硬化
되기 前의 앞에서는 輕微한 烧状 橙色斑点이 생겼다.

既存 市販藥剤인 테디온(Tedion), 켈타인(Kel-tain), 마이컷(Micut) 藥剤撒布後 20日까지는 効果가 좋았으나 40日後부터는 옹애의 密度回復이 빨랐다. 이것은 藥效의 持続期間이 tin剤에 比하여 짧기 때문이라고 본다.

表Ⅲ에서 보는 바와 같이 Prictran区以外의 区에서는 薬害의 痕跡이 나타나지 않았었다.

IV. 摘要

감귤해충중에서 방제가 어려운 굴옹애에 대하여 새로운 살비제를 가지고 방제시험을 하였다.

1. 처리약제중에서 방제효과는 토류와 프릭트란이 가장 좋았다.

2. 약해는 프릭트란 처리구의 어린잎에서만 경미한 증상이 나타났다.

3. 굴옹애의 방제에 있어서 효과가 좋은 약제의 선택도 중요한 일이지만 藥剤에 대한 抵抗性이 생기는 일이 있으므로 同一藥剤의 連用을 피하여야 한다.

引用文獻

1. 권오균: 1971, 굴옹애의 약제방제시험, 濟州大學論文集 Vol.3 263-269
2. 김성룡·김홍선: 1974, 柑橘害虫에 대한 綜合防除, 濟州試報
3. 田中学: 1966, ハダニの 藥剤抵抗性とその 問題点, 日本植物防疫 20(2) 10~13.
4. 문덕영, 김영용: 1974, 감귤해충(굴옹애) 방제시험, 濟州試報 161~168.
5. 문덕영, 김영용: 1975, 감귤해충방제시험(굴옹애), 濟州試報 273~279.
6. 문덕영, 김영용: 1976, 굴옹애의 약제 저항성에 관한 구명시험, 濟州試報 196~200
7. 문덕영: 1977, 굴옹애의 약제방제시험, 濟州試報 243~248.
8. 문덕영: 1978, 굴옹애의 약제방제시험, 濟州試報 230~239.
9. 박정덕: 1976, 굴옹애에 친덕물류 防除量為한 天敵飼育에 관한 研究, 建大大学院
10. Lee S.C. and J.K.Yoo: 1971, Orchard Mite Control and their Resistance to Metasystox, Folidol and C-8514 in Korea. Kor. J.Pl. Prot. 10(2) 109-116.
11. 刑部勝: 1966, ハダニの 藥剤抵抗性とその 問題点 日本植物防疫, 20(2) 19~20.
12. 국립농업자재검사소: 농약관리법시행규칙