

1995학년도 신입생 실태조사

김 두 화

목 차

- I. 머 리 말
- II. 조사방법 및 내용
- III. 결과 분석
- IV. 요약 및 제언

I. 머 리 말

본 조사의 목적은 신입생들에 대한 기초자료를 수집·분석하여 학생들의 일반적인 사항과 심리적인 특성 및 가치, 학과선택의 동기등 제반사항을 파악하여 학생지도와 학교 행정계획의 기본 자료로 활용하는데 있다. 본 조사연구는 매년 신입생을 대상으로 실시해 오고 있어서 신입생들의 특성 변화의 추이를 알 수 있다.

II. 조사방법 및 내용

1. 조사대상

본 조사는 1995학년도 제주대학교 신입생 전체를 대상으로 1995년 2월 신입생 오리엔테이션 기간에 실시되었으며, 각 학과별로 질문지를 배부하여 실시후 회수하도록 하였다. 전체 신입생 2,287명에게 실시한 결과 사용 가능한 학생자료는 2,045명으로서 질문지의 응답율은 전체 신입생의 89.4%이며, 대학별, 남녀별 조사 대상은 다음 <표 II-1>과 같다.

<표 II-1>

대학 및 성별 조사대상자

구분	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		계	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
응답율	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1,106	54.1	939	45.9	2,045	100.0

신입생의 출생연도별 빈도를 살펴보면 1976년도와 그 이후에 출생한 학생(만 18세 이하)이 1,782명(87.1%)으로서 가장 많았고, 그 다음이 1975년에 출생한 학생 136명(6.7%)이며, 이외의 연령은 1% 내외에 불과하였다. 이러한 순위 경향은 남녀별로 비슷하였으며, 이를 1994년도와 비교해 보면, 만 18세 이하인 경우 68.6%→87.1%, 만 19세인 경우는 20.0→6.7%로 크게 감소하였다.

<표 II-2>

신입생의 연령별 분포

대학 연령	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
'69년 이 전	4	0.2	9	0.4	15	0.7	-	-	-	-	2	0.1	-	-	-	-	27	2.4	3	0.3	30	1.5
'70년	3	0.1	8	0.4	8	0.4	-	-	-	-	-	-	1	0.0	-	-	16	1.4	1	0.4	20	1.0
'71년	1	0.0	5	0.2	8	0.4	-	-	1	0.0	-	-	-	-	4	0.2	12	1.1	7	0.7	19	0.9
'72년	1	0.0	5	0.2	5	0.2	1	0.0	2	0.1	-	-	-	-	1	0.0	13	1.2	2	0.2	15	0.7
'73년	-	-	4	0.2	1	0.0	1	0.0	-	-	-	-	-	-	3	0.1	4	0.4	4	0.5	9	0.4
'74년	7	0.3	5	0.2	6	0.3	1	0.0	2	0.1	2	0.1	4	0.2	5	0.2	24	2.2	8	0.9	32	1.6
'75년	12	0.6	21	1.0	21	1.0	8	0.4	12	0.6	17	0.8	14	0.7	31	1.5	100	9.0	36	3.8	136	6.7
'76년	199	9.7	116	5.7	201	9.8	108	5.3	163	8.0	127	6.2	228	11.1	265	13.0	723	65.4	684	72.8	1,407	68.8
'76년 이 후	57	2.8	33	1.6	60	2.9	27	1.3	33	1.6	37	1.8	52	2.5	76	3.7	185	16.7	190	20.2	375	18.3
무응답	-	-	-	-	1	0.0	-	-	-	-	1	0.0	-	-	-	-	2	0.2	-	-	2	0.1
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1,106	100.0	939	100.0	2,045	100.0

2. 조사도구 및 자료 분석

본 조사에서 사용된 질문지는 1994학년도에 사용했던 질문지를 부분적으로 수정 보완하여 사용하였으며 대부분의 문항은 동일하다. 조사내용을 영역별로 보면 다음과 같다.

- 1) 인적사항 : 생활근거지, 입학후 거주지, 재수 경험, 보호자의 학력, 보호자와의 관계, 보호자의 직업, 부모의 생존여부, 가족수, 가족의 월수입, 가정분위기, 부모에 대한 느낌, 부모의 관심도
- 2) 대학생활 : 재학중 학비부담, 장학금, 대학진학의 목적, 대학생활중 하고 싶은 일, 서어클활동, 입학후 걱정거리, 제주대 입학 자긍심, 아르바이트 희망, 아르바이트 희망 이유
- 3) 학과선택 : 학과지망 동기, 학과선택에 영향을 준 사람, 학과선택 요인, 학과지망 정보처, 학과선택 시기, 지망학과 인식도, 전공공부 지속여부
- 4) 진로선택 : 장래의 직업
- 5) 교수와의 관계 : 교수에 대한 기대
- 6) 고교생활 : 과외지도 형태, 고교생활의 만족도
- 7) 대인관계 : 대인관계 정도, 이성친구 유무, 생활상의 문제, 개인문제 의논대상
- 8) 사회문제에 대한 관심 : 한국사회의 당면 문제, 제주도 문제
- 9) 가 치 관 : 성공의 조건
- 10) 학생생활연구소 상담 : 상담 희망, 상담의 내용

이상과 같이 10개영역 41개 항목으로 구성하였고, 모든 자료는 통계 프로그램 SPSS (Statistical Package for the Social Science)를 사용하였으며, 각 문항에 대해 단과대학 및 성별로 응답내용을 집계하여 백분율로 나타내었다.

Ⅲ. 결과 분석

1. 인적 배경

1) 학생의 생활근거지

4 學生生活研究

신입생의 생활근거지를 보면 제주시가 60.8%, 서귀포시가 12.7%, 그외 읍면 단위가 24.6%이다. 그리고 제주도를 제외한 타시도는 1.4%로 극히 미약한 편이다. 한편, 남녀별 또는 대학별로는 뚜렷한 차이가 없다.

<표 III-1>

학생의 생활 근거지

구분 생활근거지	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
제주시	202	9.9	132	6.5	218	10.7	93	4.5	108	5.3	118	5.8	150	7.3	222	10.9	642	58.0	601	64.0	1243	60.8
서귀포시	26	1.3	24	1.2	25	1.2	19	0.9	25	1.2	17	0.8	63	3.1	60	2.9	134	12.1	125	13.3	259	12.7
애월읍	7	0.3	10	0.5	16	0.8	5	0.2	10	0.5	7	0.3	5	0.2	19	0.9	52	4.7	27	2.9	79	3.9
한림읍	6	0.3	2	0.1	10	0.5	4	0.2	7	0.3	6	0.3	3	0.1	9	0.4	30	2.7	17	1.8	47	2.3
한경면	3	0.1	-	-	3	0.1	1	0.0	3	0.1	1	0.0	2	0.1	5	0.2	13	1.2	5	0.5	18	0.9
대정읍	10	0.5	3	0.1	10	0.5	4	0.2	12	0.6	6	0.3	20	1.0	15	0.7	41	3.7	39	4.2	80	3.9
안덕면	4	0.2	4	0.2	1	0.0	2	0.1	3	0.1	2	0.1	8	0.4	3	0.1	17	1.5	10	1.1	27	1.3
남원읍	7	0.3	4	0.2	7	0.3	4	0.2	7	0.3	3	0.1	14	0.7	17	0.8	33	3.0	30	3.2	63	3.1
표선면	1	0.0	1	0.0	3	0.1	-	-	-	-	-	-	4	0.2	3	0.1	8	0.7	4	0.4	12	0.6
성산읍	5	0.2	2	0.1	12	0.6	4	0.2	9	0.4	5	0.2	3	0.1	8	0.4	27	2.4	21	2.2	48	2.3
구좌읍	1	0.0	11	0.5	9	0.4	5	0.2	6	0.3	3	0.1	6	0.3	6	0.3	20	1.8	27	2.9	47	2.3
조천읍	8	0.4	9	0.4	8	0.4	5	0.2	8	0.4	12	0.6	10	0.5	16	0.8	49	4.4	27	2.9	76	3.7
우도면	1	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	4	0.2	-	-	-	-	5	0.5	-	-	5	0.2
추자면	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.0	1	0.0	-	-	1	0.1	1	0.1	2	0.1
서울	1	0.0	1	0.0	2	0.1	-	-	6	0.3	-	-	3	0.1	2	0.1	12	1.1	3	0.3	15	0.7
부산	1	0.0	2	0.1	1	0.0	-	-	4	0.2	1	0.0	-	-	-	-	9	0.8	-	-	9	0.4
대구	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.1	1	0.0

구분 생활근거지	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
인 천	-	-	1	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.1	-	-	1	0.0
경 기	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.1	-	-	1	0.0	-	-	3	0.3	-	-	3	0.1
경 북	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.0	-	-	1	0.1	-	-	1	0.0
경 남	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.0	-	-	2	0.1	-	-	3	0.3	-	-	3	0.1
충 남	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.1	-	-	2	0.2	-	-	2	0.1
무응답	1	0.0	-	-	1	0.0	-	-	1	0.0	-	-	1	0.0	-	-	3	0.3	1	0.1	4	0.2
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1,106	100.0	939	100.0	2,045	100.0

2) 입학후 거주하고 싶은 곳

신입생들의 입학후 거주하고 싶은 곳으로는 본가가 76.3%로 가장 많았고, 자취가 21.7%, 친척 및 친지가 4.9%, 기숙사가 3.7%순으로 나타났다. 주거 형태에 따른 대학 별 차이는 크지 않으나, 기숙사인 경우 남학생이 5.3%(59명)로서 여학생의 1.7%(16명)보다 더 높게 나타나고 있다.

<표 III-2>

입학후 거주하고 싶은 곳

구분 거주지	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
본 가	216	10.6	137	6.7	218	10.7	99	4.8	132	6.5	133	6.5	169	8.3	272	13.3	746	67.5	630	67.1	1,376	67.3
친척및 친 지	7	0.3	10	0.5	17	0.8	13	0.6	11	0.5	15	0.7	13	0.6	14	0.7	50	4.5	50	5.3	100	4.9
자 취	49	2.4	46	2.2	73	3.6	28	1.4	49	2.4	27	1.3	90	4.4	81	4.0	219	19.8	224	23.9	443	21.7
하 숙	1	0.0	4	0.2	7	0.3	3	0.1	3	0.1	1	0.0	7	0.3	5	0.2	21	1.9	10	1.1	31	1.5
기숙사	10	0.5	8	0.4	8	0.4	-	-	15	0.7	10	0.5	15	0.7	9	0.4	59	5.3	16	1.7	75	3.7
무응답	1	0.0	1	0.1	3	0.1	3	0.1	3	0.1	-	-	5	0.2	4	0.2	11	1.0	9	1.0	20	1.0
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1,106	100.0	939	100.0	2,045	100.0

3) 재수 경험

재수 경험의 여부에 대해 신입생들의 88.1%는 '없다'라고 응답하였다. 그 외의 학생 중에는 8.6%가 1년 재수를 하였고, 2년 이상 재수자는 2.5%였으며, 검정고시 입학생은 0.4%(9명)였다. 이러한 현상을 대학별로 보면, 1년 재수의 경우 사범대학은 0.3%에 불과하지만 그 외 대학은 1.0% 내외를 나타냈다. 이는 사범대학에 입학하는 학생의 경우 타대학에 비해 보다 소신 지원을 한 것으로 볼 수 있다.

<표 III-3>

재수 경험

구분 재수유형	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
없 다	259	12.7	158	7.7	273	13.3	138	6.7	194	9.5	168	8.2	277	13.5	334	16.3	915	82.7	886	94.4	1801	88.1
1년 재수	15	0.7	31	1.5	32	1.6	7	0.3	16	0.8	13	0.6	20	1.0	42	2.1	130	11.8	46	4.9	176	8.6
2년 재수	6	0.3	8	0.4	8	0.4	-	-	1	0.0	3	0.1	1	0.0	5	0.2	30	2.7	2	0.2	32	1.6
3년이상 재수	2	0.1	5	0.2	8	0.4	1	0.0	1	0.0	-	-	1	0.0	-	-	16	1.4	2	0.2	18	0.9
검정고시	2	0.1	2	0.1	1	0.0	-	-	1	0.0	1	0.0	-	-	2	0.1	9	0.8	-	-	9	0.4
무응답	-	-	2	0.1	4	0.2	-	-	-	-	1	0.0	-	-	2	0.1	6	0.5	3	0.3	9	0.4
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1,106	100.0	939	100.0	2,045	100.0

4) 학생 보호자의 학력

신입생 보호자의 학력을 보면, 무학~고학이 1.9%, 초졸~중퇴가 12.4%, 중졸~중퇴가 19.7%, 고졸~중퇴가 47.1%, 대졸~중퇴가 14.6%, 대학원졸 3.7%로 나타났다. 이를 전년도(1994년)와 비교해보면, 보호자의 학력이 초등학교와 중학교 졸업자가 감소한 반면 고등학교 졸업자는 다소 증가하였다. 그러나 대학 및 대학원 졸업자는 거의 비슷한 경향을 보여서 신입생들의 학부모 학력이 해마다 높아지고 있음을 알 수 있다.

<표 III-4>

학생 보호자의 학력

구분 보호자학력	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
무학	2	0.1	3	0.1	4	0.2	5	0.2	4	0.2	4	0.2	4	0.2	13	0.6	33	3.0	6	0.6	39	1.9
초·중·고졸	24	1.2	35	1.7	55	2.7	16	0.8	21	1.0	25	1.2	34	1.7	43	2.1	156	14.1	97	10.3	253	12.4
중·고졸	43	2.1	44	2.2	74	3.6	25	1.2	39	1.9	45	2.2	63	3.1	69	3.4	222	20.1	180	19.2	402	19.7
고졸	135	6.6	90	4.4	143	7.0	69	3.4	99	4.8	82	4.0	159	7.8	186	9.1	509	46.0	454	48.3	963	47.1
대학원졸	59	2.9	23	1.1	41	2.0	24	1.2	43	2.1	22	1.1	29	1.4	58	2.8	150	13.6	149	15.9	299	14.6
대학원졸이상	17	0.8	10	0.5	8	0.4	7	0.3	7	0.3	5	0.2	8	0.4	14	0.7	29	2.6	47	5.0	76	3.7
무응답	4	0.2	1	0.0	1	0.0	-	-	-	-	3	0.1	2	0.1	2	0.1	7	0.6	6	0.6	13	0.6
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1,106	100.0	939	100.0	2,045	100.0

5) 학생과 보호자와의 관계

학생과 보호자와의 관계를 보면, 보호자가 아버지인 경우 82.5%, 어머니 7.8%, 형·누나 0.9%, 조부모 0.5%, 친척 0.1%로서 아버지가 보호자인 경우가 대부분이었다. 그러나 전년도와 비교해보면 보호자가 아버지는 4.5%, 어머니는 1.5% 줄어든 반면, 형·누나 또는 조부모가 약간 늘어났다.

<표 III-5>

학생과 보호자와의 관계

구분 보호자와의 관계	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
부	222	10.9	174	8.5	256	12.5	123	6.0	185	9.0	149	7.3	264	12.9	315	15.4	896	81.0	792	84.3	1,688	82.5
모	28	1.4	23	1.1	30	1.5	14	0.7	10	0.5	11	0.5	16	0.8	28	1.4	87	7.9	73	7.8	160	7.8
형·누나	5	0.2	2	0.1	3	0.1	1	0.0	3	0.1	-	-	3	0.1	2	0.1	11	1.0	8	0.9	19	0.9
조부모	1	0.0	1	0.0			1	0.0	1	0.0	-	-	1	0.0	5	0.2	7	0.6	3	0.3	10	0.5
친척	-	-	-	-	1	0.0	-	-	-	-	-	-	1	0.0	-	-	2	0.2	-	-	2	0.1
기타	1	0.0	3	0.1	3	0.1	-	-	1	0.0	1	0.0	-	-	1	0.0	9	0.8	1	0.1	10	0.5
무응답	27	1.3	3	0.1	33	1.6	7	0.3	13	0.6	25	1.2	14	0.7	34	1.7	94	8.5	62	6.6	156	7.6
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1,106	100.0	939	100.0	2,045	100.0

6) 학생 보호자의 직업

신입생 보호자의 직업을 보면, 농업이 35.3%로 가장 많았고, 그 다음이 상업 17.1%, 판매·서비스직 9.7%, 행정사무직 9.4%, 교직 4.9%의 순으로 나타났으며, 어업, 수산업은 1% 이하로 나타나 제주의 특성을 가진 직업이 점차 감소하는 현상을 볼 수 있다.

<표 III-6>

학생 보호자의 직업

구분 보호자직업	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전문직	15	0.7	7	0.3	9	0.4	4	0.2	7	0.3	3	0.1	16	0.8	11	0.5	33	3.0	39	4.2	72	3.5
전 문 기술직	12	0.6	6	0.3	17	0.8	6	0.3	6	0.3	6	0.3	10	0.5	20	1.0	46	4.2	37	3.9	83	4.1
유 체 노동	11	0.5	2	0.1	11	0.5	3	0.1	3	0.1	9	0.4	3	0.1	14	0.7	33	3.0	23	2.4	56	2.7
경 영 관리직	10	0.5	3	0.1	9	0.4	9	0.4	10	0.5	11	0.5	12	0.6	11	0.5	33	3.0	42	4.5	75	3.7
행 정 사무직	35	1.7	11	0.5	28	1.4	21	1.0	23	1.1	23	1.1	24	1.2	28	1.4	108	9.8	85	9.1	193	9.4
군인또는 경찰	3	0.1	7	0.3	10	0.5	1	0.0	2	0.1	5	0.2	7	0.3	11	0.5	32	2.9	14	1.5	46	2.2
농 업	70	3.4	82	4.0	115	5.6	55	2.7	79	3.9	56	2.7	119	5.8	145	7.1	388	35.1	333	35.5	721	35.3
축산업	2	0.1	1	0.0	3	0.1	2	0.1	12	0.6	1	0.0	2	0.1	5	0.2	19	1.7	9	1.0	28	1.4
어 업	2	0.1	-	-	5	0.2	-	-	4	0.2	3	0.1	1	0.0	2	0.1	10	0.9	7	0.7	17	0.8
수산업	4	0.2	2	0.1	1	0.0	-	-	-	-	4	0.2	-	-	1	0.0	7	0.6	5	0.5	12	0.6
판 매 · 서비스직	28	1.4	16	0.8	33	1.6	12	0.6	18	0.9	15	0.7	33	1.6	44	2.2	116	10.5	83	8.8	199	9.7
상 업	59	2.9	43	2.1	66	3.2	17	0.8	29	1.4	30	1.5	45	2.2	61	3.0	177	16.0	173	18.4	350	17.1
교 직	21	1.0	11	0.5	9	0.4	9	0.4	9	0.4	9	0.4	12	0.6	20	1.0	45	4.1	55	5.9	100	4.9
무 직	2	0.1	5	0.2	6	0.3	1	0.0	5	0.2	2	0.1	6	0.3	5	0.2	27	2.4	5	0.5	32	1.6
무응답	10	0.5	10	0.5	4	0.2	6	0.3	6	0.3	9	0.4	9	0.4	7	0.3	32	2.9	29	3.1	61	3.0
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

7) 학생 부모의 생존 여부

부모의 생존 여부를 알아본 결과, 부모가 모두 살아계신 경우가 86.8%로서 가장 높은 반응을 보이고 있으나 전년의 91.0%에 비해 다소 감소한 경향을 보이고 있다. 그 다음이 어머니만 살아계신 경우가 7.5%, 아버지만 살아계신 경우가 1.1%이다. 한편으로 양친이 별거중이거나 이혼한 경우도 2.6%(53명)이나 된다.

<표 III-7>

학생부모의 생존 여부

구분 부모생존	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
양친모두 사 망	-	-	3	0.1	3	0.1	2	0.1	2	0.1	-	-	1	0.0	1	0.0	6	0.5	6	0.6	12	0.6
부 만 사 망	3	0.1	3	0.1	3	0.1	1	0.0	1	0.0	-	-	3	0.1	9	0.4	14	1.4	8	0.9	23	1.1
모 만 사 망	27	1.3	19	0.9	28	1.4	12	0.6	9	0.4	9	0.4	17	0.8	33	1.6	83	7.5	71	7.6	154	7.5
양친생존 동 거	238	11.6	163	8.0	284	13.9	125	6.1	197	9.6	167	8.2	272	13.3	330	16.1	959	86.7	817	87.0	1776	86.8
양친생존 별 거 중	6	0.3	8	0.4	3	0.1	1	0.0	-	-	1	0.0	4	0.2	5	0.2	13	1.2	15	1.6	28	1.4
양친생존 이 혼	3	0.1	7	0.3	-	-	3	0.1	1	0.0	5	0.2	1	0.0	5	0.2	10	0.9	15	1.6	25	1.2
무응답	3	0.1	7	0.3	5	0.2	2	0.1	3	0.1	4	0.2	1	0.0	2	0.1	20	1.8	7	0.7	27	1.3
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1,106	100.0	939	100.0	2,045	100.0

8) 학생의 가족수

본인을 포함한 학생의 총가족수를 알아본 결과, 5인 가족이 33.1%로 가장 많았으며, 전년도 29.0%에 비해 다소 높은 경향을 보이고 있다. 그 다음이 6인 가족이 22.0%로서 전년도 29.0%에 비해 다소 낮은 경향을 보이고 있다. 그리고 4인 18.9%, 7인 12.1%의 순으로 나타났다. 5인 가족을 기준으로 볼 때, 아직까지 8인과 9인 등 대가족의 경우도 9.2%나 차지하고 있으며, 이는 전년도 13.0%에 비해 많이 감소하고 있다. 한편, 학생 혼자인 경우도 0.2%(4명)나 있으며, 2인 가족(학생과 부 또는 모만 동거)도 0.7%가 된다.

<표 III-8>

학생의 가족수

구분 가족수	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1 명	-	-	2	0.1	1	0.0	1	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0.3	1	0.1	4	0.2
2 명	2	0.1	4	0.2	3	0.1	1	0.0	2	0.1	-	-	2	0.1	1	0.0	10	0.9	5	0.5	15	0.7
3 명	13	0.6	5	0.2	12	0.6	5	0.2	9	0.4	4	0.2	4	0.2	12	0.6	39	3.5	25	2.7	64	3.1
4 명	42	2.1	41	2.0	47	2.3	27	1.3	46	2.2	37	1.8	69	3.4	77	3.8	272	24.6	114	12.1	386	18.9
5 명	97	4.7	66	3.2	98	4.8	38	1.9	64	3.1	65	3.2	100	4.9	148	7.2	377	34.1	299	31.8	676	33.1
6 명	57	2.8	51	2.5	75	3.7	34	1.7	48	2.3	44	2.2	67	3.3	73	3.6	218	19.7	231	24.6	449	22.0
7 명	39	1.9	16	0.8	52	2.5	20	1.0	24	1.2	20	1.0	37	1.8	40	2.0	102	9.2	146	15.5	248	12.1
8 명	17	0.8	12	0.6	27	1.3	9	0.4	17	0.8	5	0.2	12	0.6	24	1.2	56	5.1	67	7.1	123	6.0
9 명 이 상	14	0.7	7	0.3	10	0.5	9	0.4	3	0.1	6	0.3	8	0.4	8	0.4	20	1.8	45	4.8	65	3.2
무응답	3	0.1	2	0.1	1	0.0	2	0.1	-	-	5	0.2	-	-	2	0.1	9	0.8	6	0.6	15	0.7
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1,106	100.0	939	100.0	2,045	100.0

9) 학생 가족의 월수입

가정의 월수입을 보면, 81~100만원이 17.8%로서 가장 많은 반응을 보였고, 101~120만원이 16.0%, 180만원 이상이 11.0%, 121~140만원이 9.3%의 순으로 나타났으며, 월수입이 80만원 이하인 가족도 15.5%나 된다. 그러나 이러한 경향을 전년도와 비교해 보면 많은 차이를 보이고 있는데, 80만원 이하인 경우 전년도는 27.1%나 되었으며, 100만원 이상인 경우도 전년도는 36.0%에 불과하나 금년도는 45.2%로 나타나 전반적으로 가족의 수입이 크게 향상되었음을 알 수 있다.

<표 III-9>

학생 가족의 월수입

구분 월수입	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
20만원 이하	7	0.3	1	0.0	4	0.2	6	0.3	2	0.1	3	0.1	2	0.1	2	0.1	14	1.3	13	1.4	27	1.3
21~40만원	3	0.1	5	0.2	5	0.2	3	0.1	4	0.2	6	0.3	4	0.2	8	0.4	30	2.7	8	0.9	38	1.9
41~60만원	4	0.2	8	0.4	16	0.8	7	0.3	11	0.5	9	0.4	11	0.5	20	1.0	57	5.2	29	3.1	86	4.2
61~80만원	18	0.9	23	1.1	27	1.3	12	0.6	20	1.0	10	0.5	25	1.2	32	1.6	97	8.8	70	7.5	167	8.2
81~100만원	45	2.2	34	1.7	47	2.3	25	1.2	31	1.5	45	2.2	61	3.0	76	3.7	220	19.9	144	15.3	364	17.8
101~120만원	36	1.8	33	1.6	59	2.9	28	1.4	39	1.9	28	1.4	41	2.0	63	3.1	179	16.2	148	15.8	327	16.0
121~149만원	20	1.0	29	1.4	32	1.6	10	0.5	26	1.3	13	0.6	34	1.7	26	1.3	102	9.2	88	9.4	190	9.3
141~160만원	16	0.8	10	0.5	24	1.2	6	0.3	17	0.8	9	0.4	16	0.8	25	1.2	73	6.6	50	5.3	123	6.0
161~180만원	17	0.8	6	0.3	12	0.6	7	0.3	6	0.3	5	0.2	12	0.6	14	0.7	39	3.5	40	4.3	79	3.9
181만원 이상	23	1.1	25	1.2	42	2.1	17	0.8	25	1.2	26	1.3	29	1.4	37	1.8	128	11.6	96	10.2	224	11.0
무응답	45	4.6	32	1.6	58	2.8	25	1.2	32	1.6	32	1.6	64	3.1	82	4.0	167	15.1	253	26.9	420	20.6
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.0	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

10) 학생의 가정 분위기

학생의 가정분위기를 보면, 화목하다는 반응이 85.4%로 높게 나타나고 있으며, 불화가 있다는 반응에도 13.5%의 반응을 보이고 있다. 대학별, 남·녀별로는 별 차이가 없다.

<표 III-10>

학생의 가정 분위기

구분 가정분위기	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
불화가 심하다	6	0.3	4	0.2	8	0.4	4	0.2	5	0.2	4	0.2	3	0.1	16	0.8	38	3.4	12	1.3	50	2.4
약간불화가 있다	30	1.5	23	1.1	39	1.9	15	0.7	26	1.3	13	0.6	30	1.5	52	2.5	133	12.0	95	10.1	228	11.1
비교적 화목하다	179	8.8	114	5.6	192	9.4	87	4.3	129	6.3	128	6.3	190	9.3	252	12.3	676	61.1	595	63.4	1271	62.2
매우 화목하다	65	3.2	61	3.0	83	4.1	36	1.8	52	2.5	39	1.9	75	3.7	63	3.1	246	22.2	228	24.3	474	23.2
무응답	4	0.2	4	0.2	4	0.2	4	0.2	1	0.0	2	0.1	1	0.0	2	0.1	13	1.2	9	1.0	22	1.1
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

11) 부모에 대한 학생의 느낌

학생이 자신의 부모에 대해서 어떻게 느끼고 있는가를 보면, 만족하다는 반응이 54.1%이고, 그저 그렇다 17.6%, 불만족스럽다 4.8%로 나타났다. 이를 남·녀별로 보면, 만족스럽다에 여학생이 55.6%로 남학생의 52.9% 보다 다소 높은 반응을 보이고 있다.

<표 III-11>

부모에 대한 학생의 느낌

구분 부모에 대한 느낌	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
만족하다	153	7.5	108	5.3	182	8.9	84	4.1	106	5.2	100	4.9	164	8.0	210	10.3	585	52.9	522	55.6	1107	54.1
그 저 그 렇 다	53	2.6	37	1.8	62	3.0	26	1.3	39	1.9	31	1.5	51	2.5	61	3.0	175	15.8	185	19.7	360	17.6
불 만 족 하 다	8	0.4	3	0.1	15	0.7	3	0.1	13	0.6	2	0.1	8	0.4	22	1.1	37	3.3	37	3.9	74	3.6
매 우 불 만 이다	5	0.2	2	0.1	1	0.0	-	-	1	0.0	4	0.2	4	0.2	7	0.3	21	1.9	3	0.3	24	1.2
무 응 답	65	3.2	56	2.7	66	3.2	33	1.6	54	2.6	49	2.4	72	3.5	85	4.2	288	26.0	192	20.4	480	23.5
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

12) 학생에 대한 부모의 관심

학생은 부모가 자신에 대해 어느 정도 관심을 가지고 있는가에 대해, 관심이 크다는 반응이 73.6%, 보통이다가 22.6%, 관심이 적다에 3.1%를 나타내고 있다. 이를 남·녀별로 보면, 관심이 크다에 남학생은 78.1%이나 여학생은 68.4%를 보이고 있어서 11)의 '부모에 대한 학생의 느낌'과 일치하는 경향을 보이고 있다.

<표 III-12>

학생에 대한 부모의 관심

구분 부모의 관심	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
매 우 관심이 크 다	128	6.3	96	4.7	140	6.8	64	3.1	99	4.8	91	4.4	138	6.7	185	9.0	545	49.3	396	42.2	941	46.0
약 간 관심이 크 다	69	3.4	57	2.8	89	4.4	41	2.0	62	3.0	56	2.7	78	3.8	112	5.5	318	28.8	246	26.2	564	27.6
보 통 이 다	75	3.7	48	2.3	82	4.0	35	1.7	43	2.1	34	1.7	74	3.6	71	3.5	195	17.6	267	28.4	462	22.6
관심이 적 다	4	0.2	2	0.1	7	0.3	2	0.1	5	0.2	-	-	6	0.3	7	0.3	14	1.3	19	2.0	33	1.6
전 혀 관심이 없 다	5	0.2	-	-	5	0.2	3	0.1	4	0.2	3	0.1	3	0.1	8	0.4	24	2.2	7	0.7	31	1.5
무응답	3	0.1	3	0.1	3	0.1	1	0.0	-	-	2	0.1	-	-	2	0.1	10	0.9	4	0.4	14	0.7
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1,106	100.0	939	100.0	2,045	100.0

13) 대학 재학중 등록금 및 생활비 부담자

학생이 재학중 등록금이나 생활비를 누가 부담할 것인가에 대한 반응에서, 보호자가 부담한다는 경우가 89.4%로서 가장 많았으며, 이는 전년도 학비조달 방법을 물어본 응답에서 95.0%를 보인데 비하면 부모 의존도가 다소 낮아지고 있음을 알 수 있다. 그 다음은 본인이 부담하거나 교내외 장학금으로 해결하려한다는 경우가 7.4%로 나타났다. 그외 친척, 형제의 도움을 받는다는 1.7%로 매우 낮게 반응하였다. 비록 국립 대학으로서 사립대학에 비해 등록금이 매우 저렴하지만 학생 스스로 등록금이나 생활비를 해결하려는 학생이 많이 있음을 볼 수 있다.

<표 III-13>

재학중 등록금 및 생활비 부담자

구분 학비부담	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
본 인	14	0.7	26	1.3	44	2.2	8	0.4	4	0.2	7	0.3	4	0.2	13	0.6	74	6.7	46	4.9	120	5.9
보호자	252	12.3	170	8.3	272	13.3	127	6.2	202	9.9	171	8.4	283	13.8	351	17.2	974	88.1	854	90.9	1828	89.4
친 척	2	0.1	1	0.0	-	-	1	0.0	1	0.0	-	-	-	-	2	0.1	5	0.5	2	0.2	7	0.3
형 제	1	0.0	1	0.0	1	0.0	5	0.2	-	-	2	0.1	1	0.0	3	0.1	8	0.7	6	0.6	14	0.7
조부모	3	0.1	-	-	-	-	-	-	3	0.1	-	-	3	0.1	5	0.2	10	0.9	4	0.4	14	0.7
교 내 장 학 금	2	0.1	3	0.1	4	0.2	3	0.1	-	-	3	0.1	4	0.2	4	0.2	15	1.4	8	0.9	23	1.1
교 외 장 학 금	-	-	2	0.1	1	0.0	-	-	1	0.0	1	0.0	1	0.0	3	0.1	6	0.5	3	0.3	9	0.4
무응답	10	0.5	3	0.1	4	0.2	2	0.1	2	0.1	2	0.1	3	0.1	4	0.2	14	1.3	16	1.7	30	1.5
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

14) 장학금의 필요 이유

재학중 장학금의 필요 여부에 대한 반응으로서, 등록금 충당을 위해서가 48.2%로서 가장 높은 반응을 보였고, 그 다음이 등록금과 생활비 충당을 위해 28.7%, 장학금이 필요 없다가 10.4%, 생활비 충당을 위해 10.1%로 나타나고 있어 재학중 학생들의 장학금 필요 이유가 주로 등록금과 생활비 마련에 있음을 알 수 있다.

<표 III-14>

장학금의 필요이유

구분 장학금	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
필요없다	25	1.2	19	0.9	38	1.9	6	0.3	30	1.5	23	1.1	34	1.7	37	1.8	130	11.8	82	8.7	212	10.4
등록금과 생활 비충당을 위해	85	4.2	53	2.6	81	4.0	46	2.2	69	3.4	49	2.4	75	3.7	128	6.3	366	33.1	220	23.4	586	28.7
생활비충 당을 위해	19	0.9	17	0.8	26	1.3	10	0.5	34	1.7	32	1.6	39	1.9	29	1.4	139	12.6	67	7.1	206	10.1
등록금충 당을 위해	150	7.3	110	5.4	171	8.4	74	3.6	78	3.8	79	3.9	142	6.9	182	8.9	440	39.8	546	58.1	986	48.2
무응답	5	0.2	7	0.3	10	0.5	10	0.5	2	0.1	3	0.1	9	0.4	9	0.4	31	2.8	24	2.6	55	2.7
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

15) 대학진학의 목적

학생의 대학진학 목적을 보면, 전문적 지식을 습득하기 위해서가 29.3%로 가장 높았으며, 이는 전년도에 비해 상당히 높은 반응을 나타내고 있다. 그리고 자신의 소질개발을 위해서가 24.6%, 유망한 직업을 갖기 위해서 24.5%의 순이며, 그외 교양습득, 주위 권유, 배우자 선택, 사회적 지위 획득 등의 목적에도 18.9%가 나타났으며, 이는 전년도와 비슷한 경향을 나타내고 있다.

<표 III-15>

대학진학의 목적

구분 진학목적	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
유망한 직업을 갖기 위해서	46	2.2	66	3.2	108	5.3	29	1.4	34	1.7	50	2.4	56	2.7	113	5.5	265	24.0	237	25.2	502	24.5
교양 습득을 위해서	23	1.1	12	0.6	12	0.6	19	0.9	14	0.7	12	0.6	18	0.9	10	0.5	64	5.8	56	6.0	120	5.9
주위의 권유에 따라서	7	0.3	11	0.5	18	0.9	6	0.3	31	1.5	14	0.7	19	0.9	15	0.7	94	8.5	27	2.9	121	5.9
배우자 선택에 유리하도록	6	0.3	2	0.1	6	0.3	2	0.1	6	0.3	5	0.2	5	0.2	4	0.2	26	2.4	10	1.1	36	1.8
사회적 지위를 얻기 위해서	13	0.6	17	0.8	20	1.0	6	0.3	15	0.7	12	0.6	11	0.5	15	0.7	65	5.9	44	4.7	109	5.3
자신의 소질 개발을 위해서	89	4.4	38	1.9	67	3.3	34	1.7	43	2.1	38	1.9	95	4.6	100	4.9	269	24.3	235	25.0	504	24.6
전문적 지식을 습득하기 위해서	89	4.4	58	2.8	91	4.4	45	2.2	60	2.9	49	2.4	87	4.3	120	5.9	296	26.8	303	32.3	599	29.3
무응답	11	0.5	2	0.1	4	0.2	5	0.2	10	0.5	6	0.3	8	0.4	8	0.4	27	2.4	27	2.9	54	2.6
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

16) 대학생활에서 가장 하고 싶은 것

학생이 입학후 대학생활에서 가장 하고 싶은 것을 보면, 폭넓은 친구교제가 32.3%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 전공공부 25.5%, 자격시험 준비 13.9%, 사회활동 참여 9.5%의 순으로 나타났으며, 봉사활동은 0.8%로 나타나 아직까지 대학생활에서 봉사활동의 의미는 극히 미약한 것으로 볼 수 있다.

<표 III-16>

대학생활에서 가장 하고 싶은 것

구분 하고 싶은 일	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
폭 넓은 친구교제	67	3.3	36	1.8	114	5.6	50	2.4	85	4.2	69	3.4	113	5.5	127	6.2	386	34.9	275	29.3	661	32.3
이성교제	7	0.3	10	0.5	13	0.6	5	0.2	16	0.8	14	0.7	11	0.5	26	1.3	94	8.5	8	0.9	102	5.0
서 어 클 활 동	14	0.7	13	0.6	14	0.7	8	0.4	25	1.2	14	0.7	23	1.1	19	0.9	66	6.0	64	6.8	130	6.4
교양서적 탐 독	11	0.5	9	0.4	8	0.4	11	0.5	6	0.3	3	0.1	5	0.2	8	0.4	27	2.4	34	3.6	61	3.0
자격시험 준 비	24	1.2	62	3.0	43	2.1	8	0.4	22	1.1	26	1.3	35	1.7	65	3.2	172	15.6	113	12.0	285	13.9
사회활동 참 여	14	0.7	14	0.7	38	1.9	18	0.9	23	1.1	25	1.2	29	1.4	34	1.7	108	9.8	87	9.3	195	9.5
전공공부	137	6.7	51	2.5	79	3.9	41	2.0	29	1.4	25	1.2	65	3.2	95	4.6	205	18.5	317	33.8	522	25.5
봉사활동	1	0.0	2	0.1	3	0.1	3	0.1	3	0.1	1	0.0	2	0.1	1	0.0	6	0.5	10	1.1	16	0.8
무응답	9	0.4	9	0.4	14	0.7	2	0.1	4	0.2	9	0.4	16	0.8	10	0.5	42	3.8	31	3.3	73	3.6
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

17) 서어클 활동 희망 분야

학생이 활동하고 싶은 서어클 희망을 보면, 취미분야가 36.4%로서 가장 높은 반응을 보였으며, 이는 전년도 31.0%에 비해 더 높은 경향을 나타내고 있다. 그 다음 스포츠 분야도 24.4%로서 전년도 18.0%에 비해 다소 높게 나타났다. 그러나 교양·학술 분야는 14.2%, 봉사분야 5.0%로서 전년도에 비해 다소 낮게 나타났으며, 하고 싶지 않다고 반응한 학생도 7.6%나 되었다.

<표 III-17>

서어클 활동 희망 분야

구분 서어클	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
교 양 · 학술분야	60	2.9	34	1.7	55	2.7	29	1.4	27	1.3	15	0.7	29	1.4	41	2.0	111	10.0	179	19.1	290	14.2
스 포 츠 분 야	42	2.1	40	2.0	81	4.0	27	1.3	68	3.3	67	3.3	74	3.6	101	4.9	342	30.9	158	16.8	500	24.4
취미분야	87	4.3	65	3.2	109	5.3	47	2.3	74	3.6	63	3.1	143	7.0	156	7.6	402	36.3	342	36.4	744	36.4
종교분야	18	0.9	6	0.3	7	0.3	6	0.3	5	0.2	4	0.2	9	0.4	4	0.2	23	2.1	36	3.8	59	2.9
지 역 및 사 회 문 제 분 야	9	0.4	9	0.4	14	0.7	2	0.1	9	0.4	4	0.2	5	0.2	7	0.3	29	2.6	30	3.2	59	2.9
봉사분야	14	0.7	16	0.8	18	0.9	14	0.7	10	0.5	5	0.2	13	0.6	12	0.6	36	3.3	66	7.0	102	5.0
체육분야	8	0.4	9	0.4	6	0.3	4	0.2	7	0.3	18	0.9	10	0.5	13	0.6	48	4.3	27	2.9	75	3.7
하 고 싶 지 않 다	37	1.8	17	0.8	25	1.2	13	0.6	10	0.5	4	0.2	12	0.6	38	1.9	76	6.9	80	8.5	156	7.6
무응답	9	0.4	10	0.5	11	0.5	4	0.2	3	0.1	6	0.3	4	0.2	13	0.6	39	3.5	21	2.2	60	2.9
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

18) 입학후 예상되는 걱정거리

학생이 입학후 예상되는 가장 큰 걱정거리를 보면, 시간 및 생활관리 문제가 37.5%로 가장 많고, 그 다음이 학교공부 문제 32.9%로 나타났다. 그리고 인간관계나 이성문제가 18.0%, 학자금 및 숙식 문제가 8.7%로 나타났다. 이러한 결과를 보면, 학생들은 대학생이 되고나서도 지금까지와 마찬가지로 시간관리 및 공부 문제를 많이 걱정하고 있음을 알 수 있다. 이를 남·녀별로 보면, 학교공부에서는 여학생이 남학생보다 더 많이 걱정하고 있는 반면에 이성교제 문제는 남학생이 여학생보다 더 많이 하고 있음을 알 수 있다.

<표 III-18>

입학후 예상되는 걱정거리

구분 입학후걱정	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
학자금조달 문 제	17	0.8	17	0.8	19	0.9	12	0.6	20	1.0	9	0.4	10	0.5	27	1.3	75	6.8	56	6.0	131	6.4
숙식문제	6	0.3	1	0.0	7	0.3	8	0.4	11	0.5	1	0.0	7	0.3	7	0.3	33	3.0	15	1.6	48	2.3
학 교 공부문제	114	5.6	82	4.0	96	4.7	38	1.9	63	3.1	66	3.2	102	5.0	11	5.4	341	30.8	331	35.3	672	32.9
시 간 및 생 활관 리 문 제	104	5.1	74	3.6	136	6.7	51	2.5	81	4.0	60	2.9	104	5.1	157	7.7	419	37.9	348	37.1	767	37.5
이 성교 제 문 제	4	0.2	4	0.2	10	0.5	3	0.1	9	0.4	14	0.7	10	0.5	19	0.9	63	5.7	10	1.1	73	3.6
인 간관 계 문 제	32	1.6	18	0.9	48	2.3	29	1.4	28	1.4	30	1.5	55	2.7	55	2.7	144	13.0	151	16.1	295	14.4
무응답	7	0.3	10	0.5	10	0.5	5	0.2	1	0.0	6	0.3	11	0.5	9	0.4	31	2.8	28	3.0	59	2.9
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1,106	100.0	939	100.0	2,045	100.0

19) 제주대학에 입학한 자긍심

제주대학교에 입학한 것에 대한 자긍심을 보면, 그저 그렇다는 반응이 70.8%로 나타나고 있으며, 자랑스럽다는 반응에는 24.9%정도이다. 그리고 부끄럽게 생각하는 학생도 3.2%나 나타났다. 이러한 경향은 대학별, 남·녀별로 비슷한 경향을 나타내고 있어서 재학생 제주대학교에 대한 자긍심을 가질 수 있도록 좋은 환경을 제공해야 할 것이다.

<표 III-19>

제주대학에 입학한 자긍심

구분 입학자긍심	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
자 랑 스 럽다	60	2.9	58	2.8	101	4.9	30	1.5	67	3.3	35	1.7	86	4.2	72	3.5	291	26.3	218	23.2	509	24.9
그 저 그 럽다	205	10.0	140	6.8	210	10.3	110	5.4	142	6.9	140	6.8	206	10.1	294	14.4	763	69.0	684	72.8	1,447	70.8
부끄럽다	13	0.6	5	0.2	9	0.4	5	0.2	4	0.2	7	0.3	7	0.3	15	0.7	41	3.7	24	2.6	65	3.2
무응답	6	0.3	3	0.1	6	0.3	1	0.0	-	-	4	0.2	-	-	4	0.2	11	1.0	13	1.4	24	1.2
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1,106	100.0	939	100.0	2,045	100.0

20) 재학중 아르바이트 희망 여부

학생이 대학생활동중 아르바이트를 희망하는 정도를 보면, 절실히 원한다가 70.8%, 원한다가 10.8%로 재학중 아르바이트를 희망하는 학생이 매우 많음을 알 수 있다. 이는 대학별, 남·녀별로도 거의 비슷한 경향을 보이고 있어서 대학생들을 위한 부직 마련이 필요한 것으로 보인다.

<표 III-20>

재학중 아르바이트 희망 여부

구분 아르바이트	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
원한다	192	9.4	125	6.1	219	10.7	101	4.9	158	7.7	143	7.0	227	11.1	283	13.8	772	69.8	676	72.0	1,448	70.8
별로 관심없다	39	1.9	32	1.6	34	1.7	10	0.5	18	0.9	18	0.9	29	1.4	40	2.0	132	11.9	88	9.4	220	10.8
생각한 적 이 없다	7	0.3	12	0.6	31	1.5	5	0.2	5	0.2	10	0.5	11	0.5	13	0.6	58	5.2	36	3.8	94	4.6
무응답	46	2.2	37	1.8	42	2.1	30	1.5	32	1.6	15	0.7	32	1.6	49	2.4	144	13.0	139	14.8	283	13.8
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1,106	100.0	939	100.0	2,045	100.0

21) 아르바이트를 원하는 주된 이유

학생이 아르바이트를 원하는 주된 이유를 보면, 용돈마련이 56.5%로 가장 높은 반응을 보였으며, 그 다음이 폭넓은 사회생활에 24.5%, 학비마련 9.2%를 나타냈으며, 가족의 생계유지에도 0.7%(14명)의 반응을 보였다. 이러한 결과는 대학별, 남·녀별로도 비슷한 경향을 나타내고 있다.

<표 III-21>

아르바이트를 원하는 주된 이유

구분 아르바이트 희망이유	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
폭넓은 사회생활	60	2.9	41	2.0	84	4.1	33	1.6	57	2.8	50	2.4	90	4.4	86	4.2	263	23.8	238	25.3	501	24.5
용돈마련	166	8.1	106	5.2	169	8.3	82	4.0	127	6.2	102	5.0	175	8.6	229	11.2	615	55.6	541	57.6	1,156	56.5
학비마련	28	1.4	30	1.5	27	1.3	18	0.9	18	0.9	13	0.6	15	0.7	39	1.9	101	9.1	87	9.3	188	9.2
가족의 생계유지	2	0.1	2	0.1	3	0.1	-	-	2	0.1	3	0.1	1	0.0	1	0.0	12	1.1	2	0.2	14	0.7
무응답	28	1.4	27	1.3	43	2.1	13	0.6	9	0.4	18	0.9	18	0.9	30	1.5	115	10.4	71	7.6	186	9.1
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1,106	100.0	939	100.0	2,045	100.0

22) 학과 지망 동기

학생이 합격된 학과에 지망하게 된 동기를 보면, 어느 정도 원하던 분야이긴 하나 성적을 고려해서가 47.1%로 가장 큰 동기로 나타났고, 다음이 가장 원하던 분야이기 때문에 28.7%, 전혀 원하지 않던 분야로 성적이 모자라기 때문에 12.3%, 어느 정도 원하던 분야이긴 하지만 주위의 압력 때문에 7.1%로 나타났다. 이러한 결과를 볼 때 제주대학에 입학한 60% 정도의 학생은 학과 선택을 할 때 성적이 가장 큰 요인으로 작용했음을 알 수 있다. 그리고 대학별로 보면 사범대학과 인문대학의 경우는 가장 원하던 분야와 성적을 고려한 것이 거의 비슷하게 동기로 나타났으나 다른 대학의 경우는 원하는 분야보다 성적이 더 크게 작용하고 있다.

<표 III-22>

학과 지망 동기

구분 학과지망 동기	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
가 장 원 하 던 분 야	121	5.9	60	2.9	107	5.2	49	2.4	33	1.6	21	1.0	78	3.8	117	5.7	289	26.1	297	31.6	586	28.7
어느정도 원 하 던 분 야 성 적	106	5.2	91	4.4	164	8.0	55	2.7	85	4.2	110	5.4	162	7.9	191	9.3	529	47.8	435	46.3	964	47.1
어느정도 원 하 던 분 야 주 위 압 령	25	1.2	17	0.8	22	1.1	19	0.9	13	0.6	5	0.2	16	0.8	29	1.4	67	6.1	79	8.4	146	7.1
전 혀 원 치 않 던 분 야 성 적 부 족	15	0.7	25	1.2	18	0.9	15	0.7	66	3.2	47	2.3	36	1.8	29	1.4	167	15.1	84	8.9	251	12.3
전 혀 원 치 않 던 분 야 주 위 압 령	11	0.5	4	0.2	8	0.4	4	0.2	14	0.7	3	0.1	3	0.1	10	0.5	29	2.6	28	3.0	57	2.8
무 응 답	6	0.3	9	0.4	7	0.3	4	0.2	2	0.1	-	-	4	0.2	9	0.4	25	2.3	16	1.7	41	2.0
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1,106	100.0	939	100.0	2,045	100.0

23) 학과 선택에 영향을 준 사람

학과 선택에 영향을 준 사람을 보면, 본인이 49.4%로 가장 큰 영향을 주고 있어서 본인의 학과 선택에 대한 정체성이 어느 정도 있음을 알 수 있다. 그 다음으로는 교사가 24.7%로 작용하고 있으며, 부모나 선배·친구의 경우도 24.3%의 영향을 미치고 있다. 이러한 경향은 바람직하다고 보며, 결국 자신의 장래를 짊어질 자신이 학과를 선택할 경우 자기가 선택한 것에 대해 보다 책임의식을 갖게 될 것이다. 한편 대학별로 보면, 사범대학생과 농과대학생만 본인의 영향보다는 교사의 영향이 더 큰 것으로 나타나 다른 대학과 다른 특성을 보여주고 있다.

<표 III-23>

학과 선택에 영향을 준 사람

구분 학과선택 영향	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
선 배. 친 구	27	1.3	23	1.1	42	2.1	11	0.5	26	1.3	29	1.4	26	1.3	62	3.0	144	13.0	102	10.9	246	12.0
교 사	46	2.2	48	2.3	66	3.2	55	2.7	85	4.2	57	2.8	80	3.9	68	3.3	290	26.2	215	22.9	505	24.7
부 모	40	2.0	30	1.5	37	1.8	25	1.2	39	1.9	19	0.9	20	1.0	42	2.1	122	11.0	130	13.8	252	12.3
본 인	166	8.1	103	5.0	173	8.5	52	2.5	57	2.8	80	3.9	170	8.3	209	10.2	533	48.2	477	50.8	1010	49.4
무응답	5	0.2	2	0.1	8	0.4	3	0.1	6	0.3	1	0.0	3	0.1	4	0.2	17	1.5	15	1.6	32	1.6
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

18) 학과 선택시 주요 요인

학과 선택시 고려한 주요 요인을 보면, 취업전망 때문이 28.5%로 가장 높게 나타났으며, 다음이 입학 가능성 21.4%, 자신의 적성 20.5%, 학문적 흥미 20.3%의 순으로 나타났다. 이를 대학별로 보면, 특히 농과대학생은 입학가능성을 가장 큰 요인으로 꼽고 있으며, 자연과학대학은 자신의 적성을, 공과대학이나 경상대학, 사범대학은 취업전망을 가장 큰 요인으로 꼽고 있어서 대조를 이루고 있다. 한편 성별로 보면 남·녀 공히 취업 전망을 가장 큰 요인으로 꼽고 있으나 학문적 흥미에 있어서는 여학생이 24.1%로 남학생의 17.2%보다 더 큰 요인으로 생각하고 있다.

<표 III-24>

학과 선택시 고려한 주요 요인

구분 학과선택 요인	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
취업전망	51	2.5	71	3.5	139	6.8	38	1.9	49	2.4	53	2.6	48	2.3	133	6.5	310	28.0	272	29.0	582	28.5
사회적 지위	1	0.0	16	0.8	4	0.2	4	0.2	5	0.2	6	0.3	5	0.2	7	0.3	35	3.2	13	1.4	48	2.3
학문적 적미	85	4.2	39	1.9	61	3.0	33	1.6	20	1.0	24	1.2	74	3.6	80	3.9	190	17.2	226	24.1	416	20.3
입학 가능성	48	2.3	39	1.9	48	2.3	24	1.2	80	3.9	62	3.0	70	3.4	66	3.2	267	24.1	170	18.1	437	21.4
자신의 적성	80	3.9	29	1.4	49	2.4	36	1.8	32	1.6	26	1.3	88	4.3	79	3.9	214	19.3	205	21.8	419	20.5
주위의 압력	12	0.6	5	0.2	11	0.5	4	0.2	22	1.1	13	0.6	9	0.4	9	0.4	58	5.2	27	2.9	85	4.2
무응답	7	0.3	7	0.3	14	0.7	7	0.3	5	0.2	2	0.1	5	0.2	11	0.5	32	2.9	26	2.8	58	2.8
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

25) 지망학과에 대한 정보수집 방법

지망학과에 대한 정보 수집방법을 보면, 선배나 친구가 29.4%로 가장 많았고, 다음이 대학의 안내서가 26.3%, 교사 24.5%, 잡지나 신문 10.4% 순으로 나타났다. 이러한 경향은 아직도 중요한 대학 입학 정보를 선배나 친구로부터 많이 수집하고 있음을 알 수 있으며, 대학의 입장에서 보면 대학의 안내서가 보다 많은 정보를 제공해야 할 것으로 보인다.

<표 III-25>

지망학과에 대한 정보수집 방법

구분 학과지망 정보	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
교사	62	3.0	52	2.5	62	3.0	63	3.1	77	3.8	54	2.6	78	3.8	54	2.6	259	23.4	243	25.9	502	24.5
선배나 친구	81	4.0	56	2.7	104	5.1	30	1.5	47	2.3	58	2.8	81	4.0	144	7.0	339	30.7	262	27.9	601	29.4
잡지나 신문	32	1.6	25	1.2	31	1.5	12	0.6	13	0.6	17	0.8	33	1.6	50	2.4	128	11.6	85	9.1	213	10.4
대학의 안내서	63	3.1	44	2.2	100	4.9	33	1.6	59	2.9	43	2.1	88	4.3	108	5.3	284	25.7	254	27.1	538	26.3
전공 한람	40	2.0	18	0.9	16	0.8	4	0.2	14	0.7	7	0.3	11	0.5	19	0.9	61	5.5	68	7.2	129	6.3
무응답	6	0.3	11	0.5	13	0.6	4	0.2	3	0.1	7	0.3	8	0.4	10	0.5	35	3.2	27	2.9	62	3.0
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

26) 학과를 선택한 시기

학생이 학과를 선택한 시기를 보면, 고교 3학년에서 입학원서 접수전이 51.8%로서 가장 큰 반응을 보였으며, 다음이 입학원서 접수기간중 31.4%, 고교 1~2학년말 11.0%, 중학교 또는 그 이전 4.7% 순으로 나타났다. 이러한 결과는 많은 학생들이 대학입학이라는 인생의 방향을 선택함에 있어서 좀더 일찍 선택을 하고 공부를 하는 것이 아니라 임박하여 선택함으로써 자칫 자신의 장래 희망이나 적성보다는 시험성적이나 대학을 우선으로 하고 있음을 알 수 있다. 대학별로 보면 농과대학생의 경우 입학원서 접수기간중에 학과를 선택함으로써 보다 자신의 성적에 좌우되고 있음을 알 수 있다. 그리고 남·녀별로 보면, 여학생이 남학생에 비해 중학교 이전에 학과를 선택하는 경향이 더 높음을 알 수 있다.

<표 III-26>

학과 선택 시기

구분 학과 선택 시기	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
입학원서 접수기간중	61	3.0	65	3.2	107	5.2	34	1.7	97	4.7	63	3.1	99	4.8	117	5.7	367	33.2	276	29.4	643	31.4
고교3~ 입학원서 접수 전	128	6.3	112	5.5	176	8.6	85	4.2	92	4.5	111	5.4	154	7.5	201	9.8	573	51.8	486	51.8	1059	51.8
고교1~ 2학년말	56	2.7	12	0.6	33	1.6	18	0.9	14	0.7	8	0.4	34	1.7	49	2.4	112	10.1	112	11.9	224	11.0
중 학교 또는 그 이전	35	1.7	12	0.6	5	0.2	8	0.4	10	0.5	-	-	11	0.5	16	0.8	39	3.5	58	6.2	97	4.7
무응답	4	0.2	5	0.2	5	0.2	1	0.0	-	-	4	0.2	1	0.0	2	0.1	15	1.4	7	0.7	22	1.1
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1,106	100.0	939	100.0	2,045	100.0

27) 지망학과에 대한 인지 정도

학생이 지원하기 전 지망학과에 대한 인지 정도를 보면, 대강 알고 있었거나 잘 알고 있었다가 56.0%에 불과하며, 알지 못하거나 전혀 몰랐다가 36.4%로서 상당수의 학생이 지망학과에 대한 충분한 정보도 제대로 갖추지 못한 상태에서 대학에 입학하고 있음을 알 수 있다.

<표 III-27>

지망학과에 대한 인지 정도

구분 지망학과 인식	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
아 주 잘 알고 있었다	11	0.5	3	0.1	9	0.4	10	0.5	1	0.0	8	0.4	5	0.2	2	0.1	30	2.7	19	2.0	49	2.4
대강알고 있었다	161	7.9	106	5.2	174	8.5	88	4.3	88	4.3	88	4.3	179	8.8	213	10.4	573	51.8	524	55.8	1097	53.6
알 지 못 하는 편이었다	67	3.3	69	3.4	100	4.9	28	1.4	85	4.2	67	3.3	79	3.9	127	6.2	325	29.4	297	31.6	622	30.4
전 혀 몰랐었다	8	0.4	9	0.4	21	1.0	7	0.3	20	1.0	16	0.8	17	0.8	24	1.2	88	8.0	34	3.6	122	6.0
무응답	37	1.8	19	0.9	22	1.1	13	0.6	19	0.9	7	0.3	19	0.9	19	0.9	90	8.1	65	6.9	155	7.6
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

28) 선택한 전공의 계속 여부

학생이 현재 선택한 전공을 계속할 것인지에 대한 생각을 보면, 끝까지 계속하겠다는 응답이 62.8%로 가장 크게 나타났고, 원하던 학과를 부전공으로 택해서 해보겠다는 응답이 17.5%로 나타났으며, 다시 입시공부를 하겠다는 4.7%, 학사편입을 해서 원하던 공부를 해보겠다는 4.7%, 졸업전에 전과해 보겠다는 4.6%로 나타나고 있다. 이러한 결과는 학생들이 비록 선택한 전공을 공부하기는 하지만 약 35%의 학생은 자신이 원하던 전공을 다시 하겠다는 뜻을 가지고 있어서 전공 선택이 바르게 되지 않았음을 나타내고 있다. 이를 남·녀별로 보면, 선택한 전공을 계속하겠다는 의지가 여학생이 66.2%로 남학생의 59.9%보다 앞서고 있다.

<표 III-28>

선택한 전공의 계속여부

구분 전공공부	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
끝 까 지 계속하겠다	187	9.1	140	6.8	230	11.2	89	4.4	103	5.0	107	5.2	161	7.9	268	13.1	663	59.9	622	66.2	1285	62.8
원하던학과를 부전공으로 택 해서 계속하겠다	48	2.3	30	1.5	47	2.3	23	1.1	57	2.8	41	2.0	60	2.9	52	2.5	197	17.8	161	17.1	358	17.5
다시 입사공 부를 하겠다	8	0.4	5	0.2	10	0.5	13	0.6	16	0.8	6	0.3	19	0.9	20	1.0	74	6.7	23	2.4	97	4.7
졸업전에 전과 해 보겠다	10	0.5	10	0.5	10	0.5	5	0.2	21	1.0	14	0.7	15	0.7	10	0.5	64	5.8	31	3.3	95	4.6
대학원에 진학 하여 원하던 전공 을 해 보겠다	12	0.6	14	0.7	11	0.5	10	0.5	10	0.5	15	0.7	17	0.8	8	0.4	51	4.6	46	4.9	97	4.7
	12	0.6	1	0.0	11	0.5	3	0.1	6	0.3	1	0.0	19	0.9	20	1.0	36	3.3	37	3.9	73	3.6
무응답	7	0.3	6	0.3	7	0.3	3	0.1	-	-	2	0.1	8	0.4	7	0.3	21	1.9	19	2.0	40	2.0
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

29) 장래에 갖고 싶은 직종

학생들이 장래에 갖고 싶은 직종을 보면, 전공과 관련된 직종이나 전공을 살릴 수 있는 직종에 89.2%나 반응하고 있어서 직업과 전공이 일치하기를 바라고 있다. 그러나 전공과 무관한 직업을 택하고자 하는 학생도 8.8%나 된다. 그리고 대학별로 보면, 인문대학과 농과대학이 다른 대학에 비해 전공과 무관한 직종을 더 원하고 있는 것으로 나타났다.

<표 III-29>

장래에 갖고 싶은 직종

구분 장래직종	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전 공 과 무관한 직종	24	1.2	8	0.4	16	0.8	17	0.8	36	1.8	29	1.4	32	1.6	18	0.9	111	10.0	69	7.3	180	8.8
전 공 과 관련된 직종	110	5.4	111	5.4	142	6.9	61	3.0	96	4.7	90	4.4	127	6.2	175	8.6	519	46.9	393	41.9	912	44.6
전공을 살릴 수 있는 직종	145	7.1	81	4.0	158	7.7	61	3.0	78	3.8	64	3.1	137	6.7	188	9.2	454	41.0	458	48.8	912	44.6
무응답	5	0.2	6	0.3	10	0.5	7	0.3	3	0.1	3	0.1	3	0.1	4	0.2	22	2.0	19	2.0	41	2.0
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

30) 학생이 교수에게 기대하고 싶은 것

학생이 교수에게 기대하고 싶은 것을 보면, 따뜻한 인간적인 관계를 갖고 싶다가 35.7%로 가장 높은 반응을 보이고 있으며, 전공학문의 지도를 받고 싶다가 35.2%의 반응을 나타냈다. 그리고 인생관에 대한 조언 10.9%, 전공이외의 학문적인 지도 10.9%, 사회적인 문제 논의 3.4%의 반응을 보이고 있다. 이를 대학별로 보면 별 차이는 없으나 인문대학과 공과대학은 전공학문의 지도를 따뜻한 인간적인 관계보다 더 반응하고 있는 반면, 경상대학, 사범대학, 농과대학, 자연과학대학은 따뜻한 인간적인 관계를 더 기대하고 있다.

<표 III-30>

교수에게 기대하고 싶은 것

구분	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
전공학문의 지도를 받고 싶다	125	6.1	72	3.5	113	5.5	37	1.8	56	2.7	65	3.2	97	4.7	154	7.5	346	31.3	373	39.7	719	35.2
전공이외의 학문적 지도를 받고 싶다	29	1.4	19	0.9	29	1.4	20	1.0	32	1.5	19	0.9	38	1.9	37	1.8	125	11.3	98	10.4	223	10.9
인생관에 대한 조언을 받고 싶다	13	0.6	28	1.4	29	1.4	18	0.9	31	1.5	22	1.1	33	1.6	48	2.3	152	13.7	70	7.5	222	10.9
사회적인 문제를 놓고 논의하고 싶다	10	0.5	11	0.5	13	0.6	1	0	11	0.5	7	0.3	5	0.2	11	0.5	43	3.9	26	2.8	69	3.4
따뜻한 인간적인 관계를 갖고 싶다	93	4.5	65	3.2	125	6.1	65	3.2	77	3.8	66	3.2	115	5.6	125	6.1	388	35.1	343	36.5	731	35.7
인간적인 관계를 갖고 싶지 않다	3	0.1	3	0.1	1	0.0	-	-	3	0.1	3	0.1	3	0.1	3	0.1	14	1.3	5	0.5	19	0.9
무응답	11	0.5	8	0.4	16	0.8	5	0.2	3	0.1	4	0.2	8	0.4	7	0.3	38	3.4	24	2.6	62	3.0
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	185	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

31) 과외지도 받은 경험 및 형태

학생이 입시준비를 위해 과외지도를 받은 경험이 있다면 어떤 형태의 과외지도를 받았는가를 보면, 과외지도를 받은 적이 없다가 68.6%로 가장 높은 반응을 보였으며, 과외를 받은 학생의 경우는 학원수강이 16.5%로 가장 높았고, 개인지도 9.2%, 그룹지도

.7%이며, 개인 또는 그룹등 두가지 형태 이상 받은 학생은 2.1%로 나타났다. 이를 남·녀별로 보면, 학원수강 외의 다른 형태의 과외는 비슷한 정도의 반응을 보이고 있으나 학원수강에서는 여학생이 남학생보다 더 높은 반응을 보였다.

<표 III-31>

과외지도를 받은 경험 및 형태

구분 과외형태	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
개인지도	35	1.7	14	0.7	19	0.9	8	0.4	26	1.3	14	0.7	29	1.4	43	2.1	101	9.1	87	9.3	188	9.2
그룹지도	2	0.1	-	-	6	0.3	4	0.2	3	0.1	6	0.3	9	0.4	4	0.2	22	2.0	12	1.3	34	1.7
학원수강	50	2.4	33	1.6	59	2.9	28	1.4	35	1.7	23	1.1	39	1.9	71	3.5	155	14.0	183	19.5	338	16.5
입주과외	3	0.1	1	0.0	1	0.0	4	0.2	-	-	1	0.0	-	-	-	-	4	0.4	6	0.6	10	0.5
한적없다	181	8.9	147	7.2	224	11.0	100	4.9	142	6.9	138	6.7	217	10.6	253	12.4	777	70.3	625	66.6	1402	68.6
두형태의 과 외	6	0.3	2	0.1	5	0.2	1	0.0	1	0.0	1	0.0	5	0.2	2	0.1	11	1.0	12	1.3	23	1.1
세형태의 과 외	2	0.1	-	-	2	0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.0	3	0.3	2	0.2	5	0.2
네 형태 모 두	1	0.0	1	0.0	1	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0.1	5	0.5	1	0.1	6	0.3
무응답	4	0.2	8	0.4	9	0.4	1	0.0	6	0.3	3	0.1	-	-	8	0.4	28	2.5	11	1.2	39	1.9
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

32) 고교생활의 만족 정도

학생의 고교생활의 만족 정도를 보면, 대체로 만족스러웠다가 45.2%, 그저 그랬다가 39.3%, 만족스럽지 못했다가 13.9%로 나타났다. 이를 대학별로 보면 별 차이가 없으나 남·녀별로 보면, 만족스러웠다는 반응에 남학생은 41.8%이나 여학생은 49.2%로 나타나 여학생이 남학생보다 더 만족스러운 고교생활을 보낸 것으로 볼 수 있다.

< 표 III-32 > 고교생활의 만족 정도

구분 고교생활	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
매 우 만족했다	19	0.9	17	0.8	22	1.1	8	0.4	9	0.4	8	0.4	16	0.8	27	1.3	67	6.1	59	6.3	126	6.2
만족했다	113	5.5	80	3.9	153	7.5	60	2.9	74	3.6	63	3.1	109	5.3	146	7.1	395	35.7	403	42.9	798	39.0
그 저 그랬 다	110	5.4	73	3.6	102	5.0	57	2.8	96	4.7	80	3.9	131	6.4	155	7.6	416	37.6	388	41.3	804	39.3
불 만족스러웠다	28	1.4	22	1.1	30	1.5	14	0.7	15	0.7	19	0.9	29	1.4	36	1.8	128	11.6	65	6.9	193	9.4
매우불만족스러웠다	11	0.5	8	0.4	13	0.6	5	0.2	18	0.9	10	0.5	12	0.6	15	0.7	75	6.8	17	1.8	92	4.5
검정고시 출신이다	2	0.1	3	0.1	3	0.1	2	0.1	1	0.0	2	0.1	2	0.1	3	0.1	15	1.4	3	0.3	18	0.9
무응답	1	0.0	3	0.1	3	0.1	-	-	-	-	4	0.2	-	-	3	0.1	10	0.9	4	0.4	14	0.7
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

33) 학생 자신의 대인 관계

학생 자신의 대인관계를 보면, 원만하다는 편이 90.5%를 나타내고 있는 반면에, 원만하지 않고 힘들다는 반응이 8.8%로 나타났다. 이를 남·녀별로 보면, 원만하다는 반응은 여학생이 다소 높게 나타났으며, 원만하지 못하다는 반응에는 남학생이 10.3%로서 여학생의 7.0%보다 더 높게 나타났다.

< 표 III-33 > 대인 관계

구분 대인관계	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
매 우 원만하다	25	1.2	35	1.7	23	1.1	20	1.0	28	1.4	32	1.6	36	1.8	37	1.8	157	14.2	79	8.4	236	11.5
원만 한 편이다	233	11.4	158	7.7	270	13.2	111	5.4	167	8.2	140	6.8	234	11.4	303	14.8	827	74.8	789	84.0	1616	79.0
원만 치 않 다	20	1.0	10	0.5	28	1.4	15	0.7	16	0.8	12	0.6	22	1.1	37	1.8	98	8.9	62	6.6	160	7.8
매 우 힘들다	5	0.2	-	-	2	0.1	-	-	1	0.0	-	-	6	0.3	6	0.3	16	1.4	4	0.4	20	1.0
무응답	1	0.0	3	0.1	3	0.1	-	-	1	0.0	2	0.1	1	0.0	2	0.1	8	0.7	5	0.5	13	0.6
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

34) 이성친구의 여부

신입생들의 이성친구를 알아본 결과, 꾸준히 만나는 이성친구가 있다에 9.7%, 자주 만나지는 않으나 이성친구가 있다에 26.1%, 이성친구가 없다에 62.9%의 반응을 나타냈다. 전반적으로 볼 때 35.8%의 학생들이 이성친구가 있음을 알 수 있다. 이를 남·녀별로 보면, 남학생이 38.8%로 여학생의 32.3%보다 이성친구가 더 많음을 알 수 있다.

<표 III-34>

이성친구 유무

구분 이성친구	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
꾸준히 만나는 이성친구가 있다	23	1.1	22	1.1	29	1.4	14	0.7	22	1.1	21	1.0	35	1.7	32	1.6	126	11.4	72	7.7	198	9.7
자주 만나지 않으나 이성친구가 있다	72	3.5	51	2.5	77	3.8	37	1.8	74	3.6	49	2.4	80	3.9	94	4.6	303	27.4	231	24.6	534	26.1
이성친구가 없다	185	9.0	127	6.2	214	10.5	94	4.6	117	5.7	110	5.4	183	8.9	256	12.5	656	59.3	630	67.1	1286	62.9
무응답	4	0.2	6	0.3	6	0.3	1	0.0	-	-	6	0.3	1	0.0	3	0.1	21	1.9	6	0.6	27	1.3
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1,106	100.0	939	100.0	2,045	100.0

35) 평소 심각하게 생각하는 문제

평소에 심각하게 생각하고 있는 문제를 보면, 적성 및 진로문제가 30.8%로 가장 높은 반응을 보였고, 그 다음이 학업문제로 18.8%, 성격문제 12.4%, 대인관계 10.7%, 이성문제 4.1%의 순으로 나타났다. 이러한 경향은 비록 이들이 대학생이 되었다고는 하나 지금까지와 마찬가지로 자신의 학업문제와 진로문제를 가장 큰 고민거리로 생각하고 있음을 볼 수 있다. 이를 남·녀별로 보면, 34) '이성친구의 여부'에서와 마찬가지로 학업문제에서는 여학생이 21.4%로 남학생의 16.5%보다 높게 나타나고 있으나 이성관계에서는 남학생이 6.4%로 여학생의 1.3%보다 더 높게 나타나고 있다.

< 표 III - 35 >

평소 심각하게 생각하는 문제

구분 생활문제	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
학업문제	50	2.4	39	1.9	52	2.5	36	1.8	52	2.5	36	1.8	56	2.7	63	3.1	183	16.5	201	21.4	384	18.8
성격문제	24	1.2	18	0.9	55	2.7	20	1.0	27	1.3	18	0.9	36	1.8	56	2.7	142	12.8	112	11.9	254	12.4
외모문제	8	0.4	10	0.5	12	0.6	9	0.4	12	0.6	6	0.3	5	0.2	13	0.6	33	3.0	42	4.5	75	3.7
이성관계	2	0.1	11	0.5	8	0.4	3	0.1	13	0.6	15	0.7	15	0.7	16	0.8	71	6.4	12	1.3	83	4.1
건강문제	8	0.4	7	0.3	10	0.5	3	0.1	6	0.3	11	0.5	8	0.4	19	0.9	52	4.7	20	2.1	72	3.5
부모와 관계	6	0.3	4	0.2	8	0.4	2	0.1	3	0.1	2	0.1	13	0.6	10	0.5	26	2.4	22	2.3	48	2.3
종교문제	5	0.2	2	0.1	1	0.0	3	0.1	1	0.0	2	0.1	2	0.1	2	0.1	8	0.7	10	1.1	18	0.9
가 정 의 경 계 적 인 문 제	7	0.3	9	0.4	12	0.6	6	0.3	4	0.2	9	0.4	6	0.3	9	0.4	37	3.3	25	2.7	62	3.0
적 성 및 진 로 문 제	101	4.9	68	3.3	97	4.7	37	1.8	63	3.1	56	2.7	89	4.4	119	5.8	330	29.8	300	31.9	630	30.8
성(sex) 문 제	3	0.1	3	0.1	3	0.1	-	-	1	0.0	-	-	5	0.2	10	0.5	24	2.2	1	0.1	25	1.2
대인관계	39	1.9	15	0.7	25	1.2	18	0.9	22	1.1	13	0.6	39	1.9	47	2.3	109	9.9	109	11.6	218	10.7
무응답	31	1.5	20	1.0	43	2.1	9	0.4	9	0.4	18	0.9	25	1.2	21	1.0	91	8.2	85	9.1	176	8.6
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

36) 개인문제의 의는 대상

학생은 자기의 개인적인 문제를 의논하는 대상으로 친구가 45.5%로 가장 많은 선택을 하였고, 그 다음으로 본인이 24.1%, 어머니가 10.3%, 형제 또는 친척이 9.8%, 아버지 4.4%의 순으로 나타났다. 이를 남·녀별로 보면, 아버지를 의논대상으로 하는 경우는 남학생이 여학생보다 더 많은 반면에 어머니를 대상으로 하는 경우는 여학생이 남학생보다 더 높은 반응을 보이고 있다. 한편, 본인 스스로 해결하는 경우는 남학생이 28.7%로 여학생의 18.7%보다 높은 반응을 보이고 있어서 남학생이 보다 독립적임을 알 수 있다.

<표 III-36>

개인문제의 의논 대상

구분 의논대상	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
아버지	5	0.2	9	0.4	10	0.5	8	0.4	13	0.6	12	0.6	14	0.7	19	0.9	61	5.5	29	3.1	90	4.4
어머니	46	2.2	22	1.1	39	1.9	22	1.1	21	1.0	10	0.5	21	1.0	29	1.4	71	6.4	139	14.8	210	10.3
친 구	122	6.0	90	4.4	142	6.9	70	3.4	97	4.7	94	4.6	143	7.0	173	8.5	498	45.0	433	46.1	931	45.5
교 사	2	0.1	1	0.0	2	0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	4	0.2	3	0.3	6	0.6	9	0.4
선 배	5	0.2	4	0.2	9	0.4	3	0.1	2	0.1	1	0.0	5	0.2	14	0.7	33	3.0	10	1.1	43	2.1
상담교사	1	0.0	-	-	-	-	-	-	1	0.0	2	0.1	1	0.0	-	-	4	0.4	1	0.1	5	0.2
형제또는 친 척	32	1.6	29	1.4	40	2.0	11	0.5	19	0.9	15	0.7	30	1.5	25	1.2	84	7.6	117	12.5	201	9.8
본 인 스스로	63	3.1	41	2.0	71	3.5	31	1.5	57	2.8	41	2.0	79	3.9	110	5.4	317	28.6	176	18.7	493	24.1
무응답	8	0.4	10	0.5	13	0.6	1	0.0	3	0.1	11	0.5	6	0.3	11	0.5	35	3.2	28	3.0	63	3.1
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1,106	100.0	939	100.0	2,045	100.0

37) 한국사회가 당면하고 있는 가장 큰 문제

학생은 한국사회가 당면하고 있는 가장 큰 문제로, 사치 및 부정 부패 21.2%, 사회 질서 문제 21.0%, 경제 문제 17.1%, 청소년 비행 문제 15.7%, 빈부의 격차 문제 9.3%의 순으로 들고 있다. 청소년들의 시각에서 볼 때, 부정부패 및 사회질서 혼란이 우리 사회의 가장 큰 문제로 지적되고 있다. 이를 남·녀별, 대학별로 약간의 차이는 있으나 대동소이하다.

<표 III-37>

한국사회가 당면하고 있는 가장 큰 문제

구분 한국 사회문제	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
경제문제	57	2.8	33	1.6	54	2.6	31	1.5	32	1.6	32	1.6	52	2.5	59	2.5	171	15.5	179	19.1	350	17.1
빈 부 의 격차문제	14	0.7	29	1.4	23	1.1	18	0.9	26	1.3	19	0.9	28	1.4	33	1.6	122	11.0	68	7.2	190	9.3
정치인에 대 한 불신문제	10	0.5	12	0.6	22	1.1	4	0.2	14	0.7	14	0.7	21	1.0	32	1.6	84	7.6	45	4.8	129	6.3
청 소 년 비행문제	56	2.7	37	1.8	44	2.2	18	0.9	36	1.8	35	1.7	45	2.2	50	2.4	162	14.6	159	16.9	321	15.7
사회질서 (범죄·교통) 문 제	56	2.7	34	1.7	74	3.6	21	1.0	53	2.6	38	1.9	62	3.0	91	4.4	243	22.0	186	19.8	429	21.0
사 치 및 부경부패 문 제	67	3.3	39	1.9	64	3.1	41	2.0	33	1.6	33	1.6	71	3.5	85	4.2	211	19.1	222	23.6	433	21.2
무응답	24	1.2	22	1.1	45	2.2	13	0.6	19	0.9	15	0.7	20	1.0	35	1.7	113	10.2	80	8.5	193	9.4
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

38) 제주도민이 겪고 있는 가장 큰 문제

제주도민이 겪고 있는 가장 큰 문제로, 지역개발 문제에 38.7%, 문화의 낙후성 문제 28.3%, 환경보존 문제 10.3%, 농업문제 4.5%, 상공업의 약화 3.8%의 순으로 나타나고 있다. 이러한 경향은 최근 몇 년간 제주지역개발과 관련한 문제가 크게 대두되고 있는 점과 맥락을 같이 하고 있음을 알 수 있다. 이러한 결과를 대학별로 보면 별 차이가 없으나 남·녀별로 보면, 지역개발 문제에 남학생이 41.6%의 반응을 보인 반면 여학생은 35.3%의 반응을 보이고 있어서 남학생이 지역개발에 더 큰 관심을 나타내고 있음을 알 수 있다. 그러나 문화의 낙후성 문제에서는 여학생이 38.4%인 반면 남학생은 19.6%로서 큰 차이를 나타내고 있다.

<표 III-38>

제주도민이 겪고 있는 가장 큰 문제

구분	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
청 소 년 비행문제	3	0.1	6	0.3	10	0.5	3	0.1	9	0.4	10	0.5	14	0.7	10	0.5	49	4.4	16	1.7	65	3.2
지역개발 문 제	94	4.6	87	4.3	127	6.2	49	2.4	92	4.5	83	4.1	105	5.1	154	7.5	460	41.6	331	35.3	791	38.7
상공업의 약 화	11	0.5	7	0.3	17	0.8	8	0.4	3	0.1	6	0.3	5	0.2	20	1.0	46	4.2	31	3.3	77	3.8
교통문제	3	0.1	2	0.1	2	0.1	1	0.0	5	0.2	2	0.1	2	0.1	5	0.2	15	1.4	7	0.7	22	1.1
문 화 의 후 성 문 제	117	5.7	49	2.4	92	4.5	54	2.6	45	2.2	32	1.6	92	4.5	97	4.7	217	19.6	361	38.4	578	28.3
환경보존 문 제	20	1.0	22	1.1	31	1.5	12	0.6	19	0.9	33	1.6	25	1.2	48	2.3	131	11.8	79	8.4	210	10.3
교육문제	12	0.6	7	0.3	10	0.5	10	0.5	6	0.3	6	0.3	12	0.6	13	0.6	40	3.6	36	3.8	76	3.7
농업문제	7	0.3	5	0.2	16	0.8	7	0.3	19	0.9	1	0.0	17	0.8	21	1.0	54	4.9	39	4.2	93	4.5
제주사람이 아 니 라 서 잘 모르겠다	8	0.4	6	0.3	6	0.3	1	0.0	12	0.6	6	0.3	17	0.8	6	0.3	53	4.8	9	1.0	62	3.0
무응답	9	0.4	15	0.7	15	0.7	1	0.0	3	0.1	7	0.3	10	0.5	11	0.5	41	3.7	30	3.2	71	3.5
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

39) 사회에서 성공하기 위한 필수 조건

학생이 사회에서 성공하기 위한 필수 조건으로, 노력에 36.6%로 가장 많은 반응을 하고 있으며, 그 다음으로 실력 31.1%, 인간관계 13.6%, 인격 6.4%, 학벌 2.5% 순으로 나타났다. 이러한 결과는 대학별로도 비슷하게 나타났으며, 남·녀별로 보면, 실력이 성공의 조건이라고 보는 견지에서 여학생이 36.1%로서 남학생의 26.9%보다 더 큰 반응을 보였으나, 인간관계에서는 남학생이 15.2%로 여학생의 11.7%보다 더 큰 반응을 나타내고 있다. 그리고 운이라고 보는 견해도 남학생은 3.0%이나 여학생은 0.6%로 매우 낮은 반응을 보이고 있어서 전반적으로 여학생이 남학생보다 실력을 앞세우고 있음을 알 수 있다.

<표 III-39>

사회에서 성공하기 위한 필수조건

구분 성공의조건	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
학 별	6	0.3	6	0.3	11	0.5	8	0.4	6	0.3	5	0.2	4	0.2	5	0.2	24	2.2	27	2.9	51	2.5
가문-배경	5	0.2	-	-	2	0.1	4	0.2	3	0.1	4	0.2	2	0.1	5	0.2	16	1.4	9	1.0	25	1.2
실 력	120	5.9	58	2.8	111	5.4	35	1.7	63	3.1	51	2.5	77	3.8	121	5.9	297	26.9	339	36.1	636	31.1
인 격	23	1.1	9	0.4	23	1.1	15	0.7	8	0.4	10	0.5	19	0.9	24	1.2	65	5.9	66	7.0	131	6.4
인간관계	22	1.1	31	1.5	45	2.2	29	1.4	33	1.6	23	1.1	42	2.1	53	2.6	168	15.2	110	11.7	278	13.6
운	6	0.3	1	0.0	4	0.2	1	0.0	6	0.3	7	0.3	12	0.6	2	0.1	33	3.0	6	0.6	39	1.9
노 력	89	4.4	84	4.1	103	5.0	49	2.4	80	3.9	78	3.8	119	5.8	146	7.1	419	37.9	329	35.0	748	36.6
재 력	4	0.2	4	0.2	5	0.2	1	0.0	5	0.2	1	0.0	2	0.1	3	0.1	14	1.3	11	1.2	25	1.2
무응답	9	0.4	13	0.6	22	1.1	4	0.2	9	0.4	7	0.3	22	1.1	26	1.3	70	6.3	42	4.5	112	5.5
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

40) 학생생활연구소에서 상담 희망 여부

학생이 개인문제가 있을 경우 학생생활연구소에 상담받고 싶은지에 대해, 상담받고 싶다가 63.1%로 받고 싶지 않다 34.0%보다 더 많은 반응을 나타내고 있어서 학생생활연구소의 상담기능이 강화될 필요성을 제기하고 있다.

<표 III-40>

학생생활연구소에 상담 희망 여부

구분 상담희망	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
받고싶다	174	8.5	122	6.0	200	9.8	107	5.2	122	6.0	119	5.8	195	9.5	252	12.3	678	61.3	613	65.3	1291	63.1
받고싶지 않 다	99	4.8	73	3.6	114	5.6	38	1.9	85	4.2	66	3.2	95	4.6	126	6.2	395	35.7	301	32.1	696	34.0
무응답	11	0.5	11	0.5	12	0.6	1	0	6	0.3	1	0	9	0.4	7	0.3	33	3.0	25	2.7	58	2.8
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1106	100.0	939	100.0	2045	100.0

41) 학생이 원하는 상담 내용

학생이 원하는 상담 내용을 보면, 취업문제가 23.2%로 가장 높은 반응을 나타내었고, 그 다음이 학교생활 적응문제 16.8%, 교우 및 대인관계 문제 16.0%, 진학문제 13.3%, 성격문제 6.2%의 순으로 나타났다. 현재 취업상담은 장학담당관실에서 이루어지고 있으나 실제로는 학생생활연구소에서 많이 이루어지고 있다. 이를 남·녀별로 보면, 성격문제에서 남학생이 8.1%의 반응을 보인 반면, 여학생은 3.8%의 반응을 보였으며, 이성 및 성문제에서도 남학생은 5.3%의 상담을 원하지만 여학생은 0.6%의 상담을 원하고 있어서 여학생과 남학생의 상담내용의 차이를 볼 수 있다.

<표 III-41>

학생이 원하는 상담 내용

구분 상담내용	인 대		법 대		경 대		사 대		농 대		해 대		자 대		공 대		남		여		전 체	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
성격문제	7	0.3	5	0.2	18	0.9	9	0.4	16	0.8	12	0.6	26	1.3	33	1.6	90	8.1	36	3.8	126	6.2
교 우 및 대인관계	35	1.7	24	1.2	56	2.7	26	1.3	35	1.7	31	1.5	55	2.7	66	3.2	185	16.7	143	15.2	328	16.0
가정문제	3	0.1	5	0.2	8	0.4	1	0.0	4	0.2	2	0.1	4	0.2	8	0.4	22	2.0	13	1.4	35	1.7
학교생활 적응문제	43	2.1	29	1.4	71	3.5	25	1.2	37	1.8	34	1.7	56	2.7	48	2.3	169	15.3	174	18.5	343	16.8
종교문제	2	0.1	2	0.1	-	-	2	0.1	2	0.1	1	0.0	1	0.0	4	0.2	9	0.8	5	0.5	14	0.7
이 성 및 성 문 제	8	0.4	6	0.3	5	0.2	1	0.0	12	0.6	8	0.4	11	0.5	14	0.7	59	5.3	6	0.6	65	3.2
진학문제	42	2.1	28	1.4	32	1.6	31	1.5	33	1.6	26	1.3	38	1.9	43	2.1	123	11.1	150	16.0	273	13.3
해외유학 문 제	36	1.8	6	0.3	13	0.6	9	0.4	4	0.2	5	0.2	8	0.4	20	1.0	31	2.8	70	7.5	101	4.9
취업문제	71	3.5	63	3.1	69	3.4	34	1.7	41	2.0	49	2.4	63	3.1	85	4.2	239	21.6	236	25.1	475	23.2
무응답	37	1.8	38	1.9	54	2.6	8	0.4	29	1.4	18	0.9	37	1.8	64	3.1	179	16.2	106	11.3	285	13.9
계	284	13.9	206	10.1	326	15.9	146	7.1	213	10.4	186	9.1	299	14.6	385	18.8	1,106	100.0	939	100.0	2,045	100.0

IV. 요약 및 제언

1995학년도 신입생 실태조사 결과를 요약하고 이에 따른 제언을 하고자 한다.

첫째, 신입생의 생활근거지는 제주시가 60.8%로 전체의 약 2/3에 해당되며, 타시도는 1.4%로 극히 미약하다. 신입생들은 입학후 주로 본가(76.3%)에서 거주하며, 하숙이나 기숙사를 희망하는 학생도 5.2%나 되어 학생들을 수용할 수 있는 여건을 조성하여야 할 것이다.

둘째, 신입생 보호자의 학력은 고졸 이상이 65.4%로 해마다 높아지고 있고, 보호자는 대체로 아버지이나(82.5%), 전년도에 비하면 4.5% 감소하고 있으며, 형, 누나, 조부모가 상대적으로 늘어나고 있다. 보호자의 직업은 농업과 상업, 서비스업이 주(62.1%)를 이루어 제주지역의 특수성을 나타내고 있으며, 가족의 월수입은 100만원 이상이 45.2%로 전년도 36.0%에 비해 증가하였다.

셋째, 신입생의 가족수는 4~6인 가족이 74.0%로서 해마다 감소하고 있으며, 학생은 부모에 대해서 만족한다는 반응이 54.1%이지만, 부모가 자신에 대해서 많은 관심(73.6%)을 가지고 있다고 생각하고 있다.

네째, 대학 재학중 등록금 또는 생활비의 부담은 주로 보호자가 부담하지만(89.4%), 이는 전년도(95.0%)에 비해 낮아지고 있으며, 재학중 장학금을 필요로 하는 학생이 76.9%나 되어 부모로부터 독립하려는 의지가 보인다.

다섯째, 신입생의 대학진학의 목적은 주로(78.3%) 전문적 지식과 소질개발, 유망한 직업을 갖는데 있으며, 대학에서 가장 하고 싶은 것으로는 친구교제(32.3%), 전공공부(25.5%), 자격시험을 준비(13.9%)하는 것이며, 입학후 걱정거리로서는 시간 및 생활관리 문제와 학교공부 문제가 70.4%나 차지하고 있어서 대학생활의 효율성을 높일 수 있도록 지도해야 할 것이다.

여섯째, 신입생의 제주대학교 입학에 대한 자긍심은 24.9%에 불과하며, 부끄럽게 생각하는 학생도 3.2%나 나타나고 있어 이들이 보다 자긍심을 갖고 대학생활을 할 수 있는 다양한 프로그램들이 개발되어야 할 것이다.

일곱째, 신입생들은 재학중 아르바이트를 원하고 있으며(81.6%), 이를 통해 용돈 및 학비를 마련하고자 한다는 점에서 대학당국은 보다 많은 부업거리를 제공하여야 할 것이다.

여덟째, 신입생들이 학과를 선택하게 된 주요인은 취업전망(28.5%)이 가장 높으며, 적성(20.5%)이나 학문적 흥미(20.3%)보다 입학가능성(21.4%)을 더 고려하고 있다. 그리고 학과선택 정보는 선배나 친구로부터 가장 많이 수집하고 있으며(29.4%), 대학의 안내서(26.3%)도 정보 제공의 주요 요인으로 나타났다. 그리고 학과선택의 시기는 아직도 고교 3학년에서 입학원서 접수전(51.8%)에 하고 있으며, 학과에 대해 잘 모르면서(36.4%) 지망하고 있어서 학과 선택에 따른 진로지도가 더욱 필요할 것으로 보인다. 그리고 이미 선택한 전공을 계속하겠다는 학생이 62.8%이나 부전공을 택하거나(17.5%), 입시공부를 다시 하거나(4.7%), 학사편입을 하는(4.7%) 학생이 많이 있어서 초·중등학교에서 학생의 진로에 대한 체계적인 지도가 이루어져야 할 것이다.

아홉째, 신입생들은 교수들에게 따뜻한 인간적인 관계를 가장 갖고 싶어 하며(35.7%), 또한 전공학문의 지도(35.2%)를 바라고 있다. 따라서 교수들은 학문적인 지도와 더불어 인생관이나 사회적인 문제, 개인의 문제 등도 함께 지도할 수 있어야 할 것이다.

열째, 신입생들의 대인관계는 원만한 편이며(90.5%), 이들은 이성친구가 있으나(35.8%), 남학생(38.8%)이 여학생(32.3%)보다 더 많으며, 대학생활에서 올바른 이성관계를 가질 수 있도록 성교육 프로그램을 제공하여야 할 것이다.

열 한번째, 신입생들이 평소 심각하게 생각하는 문제는 적성이나 진로(30.8%), 학업(18.8%), 성격이나 대인관계(33.1%)이나, 학생들은 그들의 문제를 의논하기 위해서 친구를 가장 많이 선택하고 있으며(45.5%), 어머니(10.3%), 아버지(4.4%), 교사(0.6%)를 선택하는 경우는 극히 미미한 경향을 보이고 있어서 많은 경험을 가진 성인들이 올바르게 도울 수 있는 기회를 마련하여야 할 것이다.

열 두번째, 신입생은 한국사회가 당면하고 있는 가장 큰 문제로 사치 및 부정부패(21.2%)와 사회질서 혼란(21.0%)을 꼽고 있어서 우리 사회에 대한 부정적인 시각을 갖고 있으며, 제주도의 문제로는 지역개발 문제(38.7%)와 문화의 낙후성(28.3%)을 들고 있어서 최근 몇년간 활발하게 논의되고 있는 제주지역 종합개발계획과 맥락을 같이하고 있다.

열 세번째, 신입생은 학생생활연구소에서 실시하고 있는 상담프로그램을 받고 싶어 하며(63.1%), 학생들이 받고 싶은 내용은 취업문제(23.2%), 학교생활 적응문제(16.8%), 교우 및 대인관계 문제(16.0%), 성격문제(6.2%) 등이다. 학생생활연구소는 학생들의 욕구를 수용할 수 있도록 다양한 프로그램을 제공하여야 할 것이다.

1995학년도

신입생 실태조사 설문지

안녕하십니까?

본 대학교 학생생활연구소 조사연구부에서 실시하는 신입생 실태조사는 신입생 여러분이 처한 실태를 파악하여 대학생활을 보다 잘 적응하게 하고 자아실현에 도움을 주기 위해 마련된 것입니다.

여러분의 응답내용은 통계자료로만 분석되어, 연구 이외의 어떤 목적으로도 사용되지 않습니다. 관련된 내용중 가장 적합한 것을 하나만 골라 해당 번호에 ○ 표를 해주시면 고맙겠습니다.

제주대학교 학생생활연구소

8. 학생 보호자의 직업은?

- ① 전문직 ② 전문기술직 ③ 육체 노동 ④ 경영관리직
- ⑤ 행정사무직 ⑥ 군인 또는 경찰 ⑦ 농 업 ⑧ 축산업
- ⑨ 어 업 ⑩ 수산업 ⑪ 판매·서비스직 ⑫ 상 업
- ⑬ 교 직 ⑭ 무 직

9. 학생 부모의 생존 여부는?

- ① 양친 모두 사망 ② 부만 생존 ③ 모만 생존
- ④ 양친 생존 동거 ⑤ 양친 생존 별거중 ⑥ 양친 생존 이혼

10. 학생의 가족수 (본인포함)?

- ① 1명 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명
- ⑥ 6명 ⑦ 7명 ⑧ 8명 ⑨ 9명 이상

11. 학생의 가족의 월수입은?

- ① 20만원 이하 ② 21~40만원 ③ 41~60만원 ④ 61~80만원
- ⑤ 81~100만원 ⑥ 101~120만원 ⑦ 121~140만원 ⑧ 141~160만원
- ⑨ 161~180만원 ⑩ 181만원 이상

12. 입학후 거주하고 싶은 곳은?

- ① 본 가 ② 친척 및 친지 ③ 자 취 ④ 하 숙 ⑤ 기숙사

13. 대학 재학중 등록금과 생활비를 부담할 사람은?

- ① 본 인 ② 보호자 ③ 친 척 ④ 형 제
- ⑤ 조부모 ⑥ 교내장학금 ⑦ 교외장학금

14. 학생은 장학금이 필요한지, 만약 필요하다면 그 이유는?

- ① 필요없다 ② 등록금과 생활비 충당을 위해
- ③ 생활비 충당을 위해 ④ 등록금 충당을 위해

15. 학생이 대학에 진학하게 된 근본적인 목적은?

- ① 유망한 직업을 갖기 위해서
- ② 교양 습득을 위해서
- ③ 주위의 권유에 의해서
- ④ 배우자 선택에 유리하므로
- ⑤ 사회적 지위를 얻기 위해서
- ⑥ 자신의 소질 개발을 위해서
- ⑦ 전문적 지식을 습득하기 위해서

16. 학생이 입학후 대학생활에서 가장 하고 싶은 것은?

- ① 폭 넓은 친구 교제
- ② 이성 교제
- ③ 서어클활동
- ④ 교양서적 탐독
- ⑤ 자격시험 준비
- ⑥ 사회활동 참여
- ⑦ 전공 공부
- ⑧ 봉사활동

17. 학생이 활동하고 싶은 서어클은?

- ① 교양·학술 분야
- ② 스포츠 분야
- ③ 취미 분야
- ④ 종교 분야
- ⑤ 지역 및 사회문제 분야
- ⑥ 봉사 분야
- ⑦ 체육 분야
- ⑧ 하고 싶지 않다

18. 학생이 합격된 학과에 지망하게 된 동기는?

- ① 가장 원하던 분야이기 때문에
- ② 어느 정도 원하던 분야이긴 하나 성적을 고려해서
- ③ 어느 정도 원하던 분야이긴 하나 주위의 압력 때문에
- ④ 전혀 원치 않던 분야로 성적이 모자라기 때문에
- ⑤ 전혀 원치 않던 분야로 주위의 압력 때문에

19. 학과 선택에 영향을 준 사람은?

- ① 선배, 친구
- ② 교 사
- ③ 부 모
- ④ 본 인

20. 학과 선택시 고려한 주요 요인은?

- ① 취업 전망 때문에
- ② 사회적 지위를 얻기위해
- ③ 학문적 흥미 때문에
- ④ 입학 가능성 때문에
- ⑤ 자신의 적성 때문에
- ⑥ 주위의 압력 때문에

21. 학생은 지망 학과에 대한 정보를 어디에서 얻었습니까?

- ① 교 사 ② 선배나 친구 ③ 잡지나 신문
- ④ 대학의 안내서 ⑤ 전공한 사람

22. 학생이 학과를 선택한 시기는?

- ① 입학원서 접수기간중 ② 고교 3~입학원서 접수전
- ③ 고교 1~2학년말 ④ 중학교 또는 그 이전

23. 학생은 지원하기 전 지망학과에 대하여 어느 정도 알고 있었습니까?

- ① 아주 잘 알고 있었다 ② 꽤 알고 있었다 ③ 대강 알고 있었다
- ④ 알지 못하는 편이었다 ⑤ 전혀 몰랐었다

24. 학생은 현재 선택한 전공을 계속할 생각인가?

- ① 끝까지 계속하겠다 ② 원하던 학과를 부전공으로 택해서 해 보겠다
- ③ 다시 입시공부를 하겠다 ④ 졸업전에 전과해 보겠다
- ⑤ 학사편입을 해서 원하던 전공을 해 보겠다
- ⑥ 대학원에 진학하여 원하던 전공을 해 보겠다

25. 장래에 어떤 직종을 갖고 싶은가?

- ① 전공과 무관한 직종 ② 전공과 관련된 직종 ③ 전공을 살릴 수 있는 직종

26. 학생이 교수에게 기대하고 싶은 것은?

- ① 전공학문의 지도를 받고 싶다 ② 전공 이외의 학문적 지도를 받고 싶다
- ③ 인생관에 대한 조언을 받고 싶다 ④ 사회적인 문제를 놓고 논의하고 싶다
- ⑤ 따뜻한 인간적인 관계를 갖고 싶다 ⑥ 인간적인 관계를 갖고 싶지 않다

27. 학생은 입시 준비를 위해 과외지도를 받은 경험이 있는지, 만약 있다면 어떤 형태로 과외 지도를 받았습니까?

- ① 개인 지도 ② 그룹 지도 ③ 학원 수강 ④ 입주 과외

- ⑤ 한적 없다 ⑥ 두형태의 과외 ⑦ 세형태의 과외 ⑧ 네형태 모두

28. 학생의 가정분위기는?

- ① 불화가 심하다 ② 약간 불화가 있다 ③ 비교적 화목하다
④ 매우 화목하다

29. 학생은 부모에 대해 어떻게 느끼는가?

- ① 매우 만족하다 ② 만족하다 ③ 그저 그렇다
④ 불만족하다 ⑤ 매우 불만이다

30. 학생은 부모가 자신에 대해 어느 정도 관심을 가지고 있다고 생각하는가?

- ① 매우 관심이 크다 ② 약간 관심이 크다 ③ 보통이다
④ 관심이 적다 ⑤ 전혀 관심이 없다

31. 학생은 자신의 대인관계에 대해 어떻게 생각하는가?

- ① 매우 원만하다 ② 원만한 편이다 ③ 원만치 않다 ④ 매우 힘들다

32. 학생은 이성친구가 있는가?

- ① 꾸준히 만나는 이성친구가 있다 ② 자주 만나지 않으나 이성친구가 있다
③ 이성친구가 없다

33. 학생은 고교생활이 어느 정도 만족스러웠습니까?

- ① 매우 만족했다 ② 만족했다 ③ 그저 그랬다
④ 불만족스러웠다 ⑤ 매우 불만족스러웠다 ⑥ 검정고시 출신이다

34. 학생이 입학 후 예상되는 가장 큰 걱정거리는?

- ① 학자금 조달 문제 ② 숙식 문제 ③ 학교 공부문제
④ 시간 및 생활관리 문제 ⑤ 이성교제 문제 ⑥ 인간관계 문제

35. 학생은 평소에 어떤 문제들에 대해 심각하게 느껴왔습니까?

- ① 학업 문제 ② 성격 문제 ③ 외모 문제
- ④ 이성 관계 ⑤ 건강 문제 ⑥ 부모와의 관계
- ⑦ 종교 문제 ⑧ 가정의 경제적인 문제 ⑨ 적성 및 진로문제
- ⑩ 성(sex) 문제 ⑪ 대인관계

36. 학생은 자기 개인적인 문제애 대해서 주로 누구와 의논합니까?

- ① 아버지 ② 어머니 ③ 친구 ④ 교사
- ⑤ 선 배 ⑥ 상담교사 ⑦ 형제 또는 친척 ⑧ 본인 스스로

37. 학생은 제주대학교에 입학한 것을 어떻게 생각하십니까?

- ① 자랑스럽다 ② 그저 그렇다 ③ 부끄럽다

38. 학생은 대학생활동 아르바이트를 원하십니까?

- ① 절실히 원한다 ② 원한다 ③ 별로 관심없다 ④ 생각한 적이 없다

39. 학생이 아르바이트를 원하는 경우 그 주된 이유는?

- ① 폭넓은 사회 생활 ② 용돈 마련 ③ 학비 마련 ④ 가족의 생계 유지

40. 학생은 한국 사회가 당면하고 있는 가장 큰 문제를 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 경제 문제 ② 빈부의 격차 문제 ③ 정치인에 대한 불신 문제
- ④ 청소년 비행 문제 ⑤ 사회질서(범죄·교통)문제 ⑥ 사치 및 부정부패 문제
- ⑦ 상호 불신 문제

41. 학생이 제주도민이 겪고 있는 가장 큰 문제는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 청소년 비행 문제 ② 지역개발 문제 ③ 상공업의 약화 ④ 교통 문제
- ⑤ 문화의 낙후성 문제 ⑥ 환경보존 문제 ⑦ 교육문제 ⑧ 농업 문제
- ⑨ 제주 사람이 아니라서 잘 모르겠다

42. 학생이 사회에서 성공하기 위해 가장 필요한 것은?

- ① 학 별 ② 가문·배경 ③ 실 력 ④ 인 격
- ⑤ 인간관계 ⑥ 운 ⑦ 노 력 ⑧ 재 력

43. 학생생활연구소에서는 학생들의 제반문제에 대하여 상담을 하고 있습니다. 필요한 경우 학생생활연구소에서 상담을 받고 싶습니까?

- ① 받고 싶다 ② 받고 싶지 않다

44. 학생이 상담을 원한다면 어떤 문제입니까?

- ① 성격 문제 ② 교우 및 대인관계 문제 ③ 가정 문제
- ④ 학교 생활 적응 문제 ⑤ 종교 문제 ⑥ 이성 및 성 문제
- ⑦ 진학 문제 ⑧ 해외 유학 문제 ⑨ 취업 문제

※ 설문에 끝까지 응해 주셔서 감사합니다. 그리고 누락된 응답이 없는지 다시 한번 확인해 주십시오.