

高等教育 機關에 대한 地域民의 認識度 調査

— 濟州道를 中心으로 —

李 杭 柁*

〈目 次〉

- | | |
|----------------|--------------------------------|
| I. 研究의 目的과 範圍 | IV. 濟州道民의 高等教育機關에
대한 認識度 調査 |
| II. 高等教育機關의 現實 | V. 結 論 |
| III. 認識度 調査 | |

I. 研究의 目的과 範圍

巨視的 水準에서 遂行된 高等教育機關에 對한 國內外 여러 研究가 社會發展에 중요한 디딤돌이 되어왔다. 이게 접근방향을 좀더 細分化하여 地域社會人의 직접적인 見解가 반영되어 相互補完的 風土造成에 이바지 할수 있는 高等教育에 대한 微視的 水準에서의 研究가 切實한 단계에 이르렀다.

이러한 主張은 李中¹⁾의 “民主的 觀點에서 볼때에 地域社會 住民들이 그들의 必要에 적합한 意見을 提示하고 學校教育의 政策決定이나 教育制度 運用에 그들의 뜻을 반영하려고 하는 것은 당연하다.” 라는 陳述을 引用하지 않더라도 쉽게 그 當爲性이 認定됨을 알 수 있다.

本 研究의 目的은 高等教育機關에 대한 地域住民의 認識을 調査하여 住民의 知覺狀態와 要求를 밝힘으로써 高等教育機關 發展의 基本的 方向을 具體化할 수 있는 制度的 뒷받침에 寄與하고자 함에 있다.

本 研究는 高等教育機關의 現實을 概念變化 및 實證研究過程이라는 観点에서의 文獻的 照明과 濟州大學校에 대한 地域民의 認識度를 구체적으로 調査한 結果 및 그結果 解釋을 中心範圍로하여 遂行되었다.

* 濟州大學校 教育大學院 (助教授)

1) 李中, 教育和 社會 (서울 : 培英社, 1977), p.244.

II. 高等教育機關의 現實

現代는 人間活動의 傳播效果(Diffusion Effect) 擴大로 인하여 社會變動의 速度가 더욱 촉진되고 있다. 急變하는 社會 諸要因이 삶에 미치는 影響力의 폭과 깊이 또한 어느때 보다 현저한 現實에 비치어 教育도 미래에 적절히 對處할 수 있도록 設計되어야 함이 마땅하다.

여러 先進國은 미래의 變化에 對處하려는 意圖에서 教育計劃을 樹立하거나 既存 教育制度를 점진적으로 수정하고 있음을 發見할 수 있다.

初·中等教育의 改革이 普通教育의 水準에서 그 중요성을 지니고 있다면 中核文化圈에서 장래의 重要 人力으로써 國家發展을 위해 봉사할 高級人力을 教育시키는 高等教育機關의 改革이 보다 큰 比重으로 다루어 져야 할것은 부인할 수 없는 사실이다.

個人은 自己生活의 方便과 社會的 順應의 手段으로써 教育을 必要로 하는 한편 社會는 社會대로 그 自體 文化의 保存과 發展, 또는 社會秩序의 維持와 그 改造를 위하여 教育을 不可缺少 것으로 보고 있다.²⁾

일반적으로 高等教育機關이라는 말은 中等教育을 마친 사람에게 주어지는 教育을 指稱하는 뜻으로 받아들여지고 있다. 그런 意味에서 혹자는 이것을 Higher Education 또는 Post Secondary Education 으로 불리어 지기도 한다.

초기 高等教育機關이 特定社會의 指導의 階層을 대상으로 한 小數의 Elite를 양성하는 것을 목적으로 하는데 局限되었다면 근대의 高等教育機關은 該當社會에 必要한 良質의 人力을 공급하는 것을 목적으로 하고 있다. 物質文明의 급속한 팽창으로 인하여 모든 生産과 供給體制가 大量化 되어감에 따라 우수한 人間資本의 蓄積이 불가피하게 되었고 이에 副應하기 위하여 大學은 종래의 閉鎖的 組織에서 開放的 組織으로 그 制度를 점차 개선함으로 大衆을 위한 大學으로 轉換的 意味를 지니게 되었다.³⁾

中心 高等教育 機關으로서 大學은 教授와 學生으로 이루어진 비교적 단순한 組織體로 출발하였다. 「教養으로서의 知識」을 찬양하는 나머지 「實用을 위한 知識」이란 쓰레기 더미와 같은것

2) Keith W. Prichard & Thomas H. Buxton, *Concepts and Theories in Sociology of Education* (Nebraska: Professional Educators Publications, Inc., 1973), pp.32-64.

3) Allan C. Ornstein, *Foundations of Education* (Chicago: Rand McNally College Publishing Co., 1979), pp.181-183.

으로 비유하였던 Newman 樞機卿⁴⁾의 “大學은 學問的 修道院이다”라는 상징적 표현이나 Flexner⁵⁾가 大學을 「研究를 위한 組織體」로 간주하였던 見解와 오늘의 Multiversity⁶⁾등 多邊化해 가는 役割과 機能에 대한 다양한 表現을 비교한다면 놀라움을 느끼게 되는것도 당연한 일이다.

各 나라들은 주어진 環境에 적합한 형태의 高等教育 機關을 發展시키거나 다른 나라의 制度를 受容·補完하여 運營하고 있다. 英國의 경우 高等教育 機關을 大別하면 大學校(University)와 初·中等教員을 養成하는 專門機關으로써 教育大學(College of Education)⁷⁾ 및 義務教育을 마치고 社會에 나온 청년들이 일하면서 工夫할 수 있는 기회를 제공하기 위하여 설립된 繼續教育 機關(Institutions of Further Education)으로써 上級水準의 教育課程을 제공하는 polytechnics⁸⁾ 등으로 구성되어 있다. 大衆社會에 副應하는 立場에서 高等教育機關을 改革하는 일은 英國의 社會的 전통상 힘드는 課業이었다. 그러나 기존 單科大學을 綜合大學으로 승격, 개편하는 한편, 成人教育을 위한 Open University (通信大學의 성격 가진 機關)를 신설하고, 國立으로 新綜合大學(New University)을 설치 함으로써 英國은 小數 精銳人力을 養成하는 機關에서 一般教育機關으로의 전환이 實現되었다.

Sweden은 구라과의 다른 나라에 비하여 比較的 쉽게 教育改革을 實現할 수 있었다. 學生들의 神學, 法學, 人文學, 社會科學 및 自然科學 系통의 學科에 대한 入學은 그들의 재능과 흥미에 따라 원하는 學問을 자유롭게 선택하는 것이 가능하나 그밖의 學科에 있어서는 定員制度를 적용하고 있는 점이 韓國의 制度와 다른 것을 發見할 수 있다. 1970년을 轉換점으로 하여 Sweden은 大學 教育의 目的으로 國際化 指向의 教育課程을 마련하고 있으며, 高等教育의 內容에 全世界民과 그들의 文化·價值觀·生活養式에 대한 信賴·理解·尊敬心 촉진, 學生自身과 自國의 실제적 狀況·價值觀·生活養式에 대한 통찰력 배양 및 國際的 協同과 紐帶를 指向하는 적

-
- 4) Newman 樞機卿은 神學者, 著述家이자 Oxford운동의 指導者였다.
cf. John Henry Cardinal Newman, *The Idea of a University*(N. Y.: Longmans Green Co., 1947), pp.129-157.
- 5) Flexner는 미국의 教育者, 醫學者, Carnegie Foundation의 學述研究所長을 역임하였다.
cf. Abraham Flexner, *Universities: American English German* (N. Y.: Oxford University Press, 1930), pp.3-4
- 6) Kerr는 現代의 大學이 學部, 大學院, 公共團體, 社會事業, 서어비스機關등 각각의 目的과 共通 目的을 가진 多元的인 機關이라고 생각하였다. 이러한 개념이 Multiversity이다.
Clark Kerr, *The Uses of the University*(Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1963) 참조.
- 7) 文敎部, 外國高等教育의 實際와 改革動向(教育政策審議會, 高等教育分科委員會, 1973), pp. 187-188.
- 8) 李在隅, 英國의 Polytechnics와 美國의 Community colleges의 比較研究(고려대학교 대학원, 博士學位論文, 1981), pp.41~50.

극적인 태도를 형성하는 것에 관한 것들을 教育改革의 內容에 包含시키고 있다.⁹⁾

美國은 구라과 大學의 傳統的 學風을 지닌 單科大學(주로 Colleges of Liberal Arts)을 中心으로 高等教育이 시작되었으나 產業發展과 더불어 다양한 形式과 特徵을 지닌 教育機關으로 分化되어 왔음을 발견할 수 있다. 즉 獨立的으로 運營되고 있는 專門職 教育機關으로는 師範大學(Teachers College), 工科大學(Colleges of Engineering or Technology 등), 神學校(Seminaries), 美術大學(Colleges of Arts), 法科大學(Law Schools) 등이 있으며, 機能이 날로 다양화 해가는 綜合大學(University) 및 年齡이나 學歷의 差異없이 高等教育을 받지 못한 자, 혹은 四年制 大學에 편입하기를 希望하는 자에게 高等教育의 기회를 提供해 주는 公·私立 初級大學(Community Colleges & Junior Colleges) 등 여러 教育機關에서 다양한 教育프로그램을 마련하고 있다. 특히 綜合大學의 구라과식 研究中心 學風의 理念에서 Multiversity에로의 理念變化와 機能의 擴大解釋이 두드러진 特徵이라 말할 수 있다. 美國의 高等教育 體制는 어떤 限定된 年齡層 가운데서 극히 精選된 elite만을 위한 教育機關이라는 것 보다는 모든 青年, 成人을 위한 教育과 文化의 센터로 변하고 있다. 이는 高等教育의 普遍化를 실현하려는 社會的 變化를 意味하는 것으로 1980년대에 해당 年齡層의 80%가 高等教育을 받게 될 것으로 전망하였다. 또한 美國의 高等教育은 知識의 傳承, 獲得, 應用力 向上에 치중하면서 都市의 大形化 현상에 발 맞추어, 大學이 종래의 象牙塔적인 존재에서 탈피하여 Ideapolis¹⁰⁾가 되어 줄것을 기대하고 있다.

오늘의 韓國은 產業 社會化를 통하여 國家의 發展을 도모하려 하고 있다. 한 社會가 產業化되는 過程을 보면, 經濟體制가 農業爲主에서 工業爲主로, 그리고 다음은 生産的 서어비스 業으로 그 比重이 變化되어 간다. 이 變化는 또한 勞動力 構造의 質的 變化를 수반하게 된다. 人間은 그의 生活이 윤택해질 수록 새롭고 더욱 진보된 형태의 物質을 원하기 때문에 높은 技術과 高學力이 더욱 必要하게 될 것이며 이로인해 技術은 더욱 發展하게 되고, 高度 產業社會에 근접할수록 高級 頭腦人力的 需要는 더욱 증가하게 된다.

또한 中學校가 義務教育을 실시하게 될때 高等學校 教育의 普遍化가 實現될 것이며, 中等教育 人口의 증가 또한 高等教育人口의 擴大를 促進하게 될 것이다. 따라서 職業의 教育的 要件이 不必要하게 높이 査定되는 경향을 갖게 될 것이다. 金潤泰¹¹⁾는 이러한 學歷 인플레이현상을 미연

9) 李圭煥, 先進國의 教育制度(서울: 培英社, 1983), pp.89-91.

10) Boston과 Washington D. C. 사이, California의 Stanford대학과 U. C. L. A 사이에 大形都市(Megapolis)가 형성되고 있다. 주민은 대학이 이 Megapolis에서 아이디어를 제공하는 核心的인 Ideapolis(理想의 都市)가 되기를 열망하고 있다. cf. 金鍾喆, 韓國高等教育研究(서울: 培英社, 1979), pp.128-133.

11) 金潤泰, “高度産業社會와 人力開發” 李星珍·吳榮煥編, 未來社會의 人間問題(서울: 培英社, 1979), pp.117-127.

에 방지 함으로써 가까운 日本의 前轍을 밟아서는 아니 될 것이라고 그의 「高度産業社會와 人力開發」이란 報告書는 밝히고 있다.

근래 韓國의 高等教育은 學問研究 분위기 조성에 필수적인 自體의 自主性を 확보하려는 몸부림과 더불어 變化하는 社會에 순응하기 위하여 제한된 범위에서나마奮闘하여 왔다. 金鍾喆은 「大學의 役割과 大學의 問題」라는 題下의 寄稿에서 우리 大學의 나아갈 길을 다음과 같이 요약하고 있다.¹²⁾

첫째, 大學은 高度의 知的文化를 계승하고 發展시켜 나갈것이 期待되고 있다.

둘째, 大學은 發展하는 社會와 國家가 要求하는 高級人力 내지 專門人力을 供給하는 役割을 擔當할 것이 期待되며,

셋째, 大學은 地域社會, 國家社會 또는 人類共同社會가 직면하고 있는 중요한 問題를 批判的으로 검토하고 創造的으로 해결해 나가는데 있어서 보다 직접적이고 실천적인 寄與를 할것이 期待되고 있다.

高等教育機關에 대한 우리의 現實을 관찰해 볼때, 量的인 면에서 많은 成長이 있었음을 알수 있다. 그러나 高等教育이란 말이 意味하는 바대로 知的文化를 繼承하고 發展시켜 나가기 위하여 高等한 水準의 學問과 訓練을 마련하고 있었다고 말하기에는 우리의 여건상 여러가지 어려움이 있었다. 國家發展은 政治發展, 經濟發展 및 社會發展이라는 三個 下位體制의 均衡적 發展을 기반으로 하여 이루어지는 것이며 이러한 각각의 下位體制 또한 教育의 寄與없이 불가능 한 것임을 감안할때 初·中等 教育에 대한 國家의 關心 및 投資와 더불어 高等教育 機關이 質的 成長을 도모할 수 있도록 그 活動을 서둘러야 할 시기임을 알아야 할 것이다.

III. 認識度 調査

認識度 調査는 特定 環境을 人間이 어떻게 知覺하고 있으며 어떠한 態度를 갖고 있느냐를 알아보려는 調査의 일종이다. 人間이 特定環境을 어떻게 知覺하고 있으며 어떠한 傾向性을 가지고 있는가를 아는것은 곧 人間이 어떻게 行動 할 것이라는 豫測을 가능하게 해 주기 때문에 人間行動의 變化를 誘導하려는 計劃을 세우려 할때 그에 앞서 認識度 調査를 시행하는 것이 상식으로 되어있다.¹³⁾

教育이 어느정도 그 自體의 獨自性を 유지하면서 發展해 나갈수 있다고 하더라도 社會의 한

12) 金鍾喆, “大學의 役割과 大學의 問題,” 政經研究 Vol.111, No.4, 1974, pp.94-103.

13) Fred N. Kerlinger, *Foundations of Behavioral Research*(N.Y.: Holt, Rinehart & Winston Inc., 1973), pp.491-510.

부분으로서 社會 構成員이 委託하는 人口를 수용하고 계속적으로 이들을 대상으로 相互關係를 갖는 한 需要者의 要求事項을 무시할 수는 없다. Kindred¹⁴⁾는 敎職員과 地域民간의 人間關係, 學校行事, 業績報告, 支援要請, 地域住民의 要求調查, 學校發展計劃에 住民의 參與등이 學校와 地域社會간의 建設的인 關係維持에 必要한 過程으로 설명하고 있다.

學校組織發展을 위한 診斷的 研究들은 근래에 그 形態가 多樣化되고 있다. 學校組織 自體內의 效果性(Effectiveness)이나 健康度(Organizational Health)등을 測定하여 組織內 諸要素中 脆弱한 것으로 나타난 부분에 대해 補強함으로 組織發展을 도모하려는 研究, 敎職員의 職務環境에 대한 態度를 調查하는 職務滿足度(Job Satisfaction), 士氣調查 및 學生을 中心으로 수행된 意識構造, 價値觀, 要求調查(Need Assessment) 등 研究方法이나 研究의 目標設定에 있어서 일관성은 찾을수 없으나 각기 組織成長 및 發展과 연관되어 있는 活動이기 때문에 意味 있는 研究라고 말 할수 있다. 여러 研究를 종합한 후 Newell¹⁵⁾은 學生들의 學校에 대한 要求에 대해 ① 人間으로써의 尊重, ② 敎授 및 行政家를 包含하는 既成世代와의 對話, ③ 意味있는 敎育經驗 및 ④ 理想과 實際가 일치하는 社會등으로 要約하고 있다.

學生들의 要求와 學校가 提供하는 過程간에 格差가 심할 경우 兩者간에 조화로운 關係를 유지하는데 어려움이 있게 된다.

또한 學校는 需要者인 住民의 要求를 認識해야 한다. 과거 우리의 敎育制度 및 그 運營方式은 官 主導下에 遂行된면이 없지않다. 그러나 國民의 知的 水準이 向上됨에 따라 과거와 같이 일방적인 制度의 計劃이나 運營은 住民들의 協力을 얻지 못할 것이다. 學校는 더이상 住民의 要求를 無視할 수 없기 때문에 先進國에서는 住民에 對한 직접적인 要求調查(Need Assessment)¹⁶⁾를 수시로 시행하고 있다.

敎育機關에 대한 住民의 要求調查를 言論媒體와 같은 第三機關이 代行하는 경우가 있다. Ovvard의 研究는 後援者들의 關心과 學校消息에 대한 新聞의 誌面 割愛度등에 관하여 比較하고 있다. <表 1>은 Ovvard¹⁷⁾의 比較를 提示한 것이다.

-
- 14) Leslie W. Kindred, *School-Public Relations* (Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, Inc., 1957), p.454.
- 15) Clarence A. Newell, *Human Behavior in Educational Administration* (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, Inc., 1978), pp.199-200.
- 16) 要求調查 必要性, 方法 및 適用은 Kaufman과 English의 저서를 참조하였다. cf. Roger Kaufman & Fenwick W. English, *Need Assessments*(Englewood Cliffs, N. J.: Educational Technology Publications, 1979).
- 17) Glen F. Ovvard, *Administion of the Changing Secondary School* (N.Y.: McMillan Publishing Co., 1966), p.453.

〈表 1〉 學校消息과 後援者의 關心主題에 대한 比較

學 校 消 息	後援者의 關心順位	新聞의 誌面割愛順位
學生成就度	1	4
教授方法	2	10
教育課程	3	6
學生健康	4	9
教育의 價値	5	12
교육과 學生行動	6	11
教師와 事務職員	7	2
出 席	8	13
健物과 健築計劃	9	8
財政管理	10	7
教育委員會 및 上級行政官署	11	5
學父母會	12	3
特別活動	13	1

Anderson 과 Van Dyke¹⁸⁾는 그들의 研究에서 地域民이 新聞에서 그들의 가장 큰 關心對象이 되는 主題에 관하여 必要한 정보를 제공하지 못하고 있다고 밝히고 있다. 즉 後援者나 學父母는 自己子女들의 學業成就度 및 教授 Program의 性格등에 대해 알기를 바라는 반면 대부분의 新聞들은 體育關係記事나 特別活動등에 관하여 報道하는 경향을 지니고 있다.

學校發展을 위해 地域의 言論媒體가 協調해 주기를 바라는 期待 역시 學校要求事項을 弘報해 줄것을 바라는 것과 言論機關의 記事選定간에 顯격한 차이로 인해 대부분 相互補完的 關係를 형성하는데 미흡하다.¹⁹⁾

言論機關의 公正性を 잃은 報道性向 역시 教育發展의 阻害要因으로 作用하는 경우가 있다. Mann²⁰⁾은 地方新聞과 그밖의 여러 大衆媒體가 教育政策에 관한 問題들을 肯定的으로 論議하기 보다는 學校에서 발생된 不美스러운 事件의 폭로에 더 열을 올리고 있다고 指摘하고 있다.

言論媒體의 教育機關에 대한 協力的 態度는 地域民의 認識度에 막대한 影響을 미치기 때문에

18) Lester W. Anderson & Lauren A. Van Dyke, *Secondary School Administration* (N.Y.: Houghton Mifflin Co., 1972), p.422.

19) Fbid., p.423.

20) Dale Mann, "Public Understanding & Education Decision Making," *Educational Administration Quarterly*, Vol.10, No.2 (Spring 1974), pp.1-18.

兩機關 사이에 有機的 關係形成이 教育發展을 위해서 불가피하다고 말 할수 있다.

教育發展은 地域民의 協力的 參與에 의해 促進된다. 學校는 住民의 要求를 알아야 되며 住民 역시 學校에서 必要한 것이 무엇인가를 알아야 한다. 教育機關이 수시로 地域民에게 教育活動의 結果와 그 改善計劃에 대해 적절히 弘報하지 않을 경우 住民은 必要性을 知覺하지 못할뿐만 아니라 不分明한 認識을 갖게 된다. 더우기 言論媒體가 學校弘報에 肯定的인 자세를 보이지 않을때 住民의 認識度에 偏見性을 증가시켜 學校를 不信하게 된다.

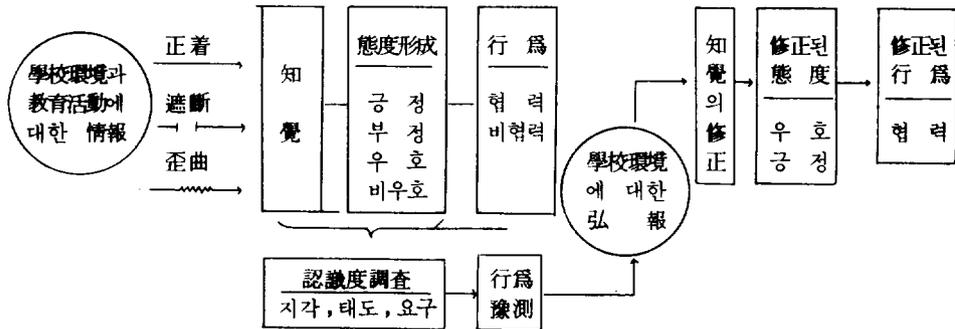
認識度 調査는 住民이 教育機關에 대해 어떻게 認識하고 있는가를 밝힘으로 教育活動에 改善을 도모하도록 하려는 研究라는 데에 그 主眼點이 있다.

IV. 濟州道民의 高等教育機關에 대한 認識度調査

A. 調査研究의 模型

다음에 提示된 模型은 高等教育機關에 대한 認識과 行爲의 關係를 圖形化한 것이다.

〈圖 1〉 高等教育機關에 대한 住民의 認識과 行爲의 關係



學校環境과 教育活動에 관한 情報가 個人에게 正着될때 合理的 知覺이 일어나고 友好的이고 肯定的인 態度를 갖게 되며 이것은 協力的 行爲를 誘導한다.

만일 學校環境과 教育活動에 관한 情報가 遮斷되거나 歪曲될때 住民은 偏見的 知覺이 形成되고 이로인해 非友好的이며 否定的인 態度를 취하게 될 것이며 學校를 不信하고 非協力的으로 行動하게 된다.

認識度 調査는 地域民의 知覺과 態度를 調査하여 그들의 行爲를 豫測하려는 것이다. 이것은 學校環境이나 教育活動의 改善에 考慮될 것이며, 다시 地域民의 知覺과 態度를 修正하도록 하

따라서 學校에 대해 協力的 行爲를 期待할 수 있을것이라는 假定下에 設計된 것이다.

B. 測定 道具

本 研究를 遂行하기 위하여 제작된 測定道具는 文獻的 考察에서 論議된 內容들을 中心으로 高等教育機關 概念, 社會 寄與度, 卒業生 人間觀, 大學 發展度, 地域民의 寄與度, 弘報活動, 地域民의 要求調査 및 個人的 特性 등 8個의 變因으로 構成되어 있다.

8個 變因의 下位要因 構成 및 信賴度 檢證結果는 <表 2>에 提示된 바와 같다.

<表 2> 各個 變因의 構成

	變 因	下 位 要 因	問 項	信 賴 度
1	高等教育機關概念	大學 概念	1,2,3	.68
		學 科 概念	4,	
		必 要 性 知 覺	5,	
2	社會 寄 與 度	學 生 寄 與 度	6,7	.64
		社 會 奉 仕	8,9,10,	
		教 授 社 會 活 動	11,12	
		施 設 提 供	13,	
3	卒業生人間觀	價 值 觀	14,15,	.77
		愛 鄉 心	16,17,	
		職 業 觀	18,19,	
		家 族 觀	20,21,	
4	大學 發 展 度	學 校 行 政	22,23,	.85
		教 授 活 動	24,25,	
		學 生 의 質	26,27,	
		施 設 改 善	28,29,	
5	地 域 民 寄 與 度	財 政 支 援	30,31,	.71
		教 具 提 供	32,33,	
		行 事 支 援	34,35,	
		研 究 支 援	36,37,	
6	弘 報 活 動	自 體 弘 報	38	.78
		言 論 媒 體 利 用	39	
		傳 達 經 路	40	
7	地 域 民 의 要 求 調 查			
8	個 人 的 特 性	性 別		
		年 齡 別		

※ 信賴度檢證은 2 주 간격으로 test-retest 法에 의하여 산출한 것임.

變因 1 ~ 6 까지의 測定道具는 Likert 型 9 段階 尺度에 應答者의 反應을 誘導하도록 되어 있으며 '變因 7' 은 地域民의 高等教育機關에 대한 要求中 重要하다고 생각되는 順序에 따라 5 個를 표시하도록 한 것이다. 應答者의 個人的 特性은 性別 및 年齡別 두종류의 區分으로 한정하였다.

C. 資料蒐集 및 分析方法

濟州道 人口는 「1980 年 人口 및 주택 센서스 보고」에 의하면 462,941 명으로 나와 있다. 本研究의 母集團 選定은 위 센서스 보고 중에서 「연령 및 교육정도별 인구」 分析表에서 25 세이 상의 大學 卒業者 및 中退者(2 年制 대학 포함) 등으로 제한 하였다. 그 이유는 대학에 재학한 적이 있는 者들이 本研究의 性格上 設問을 이해하고 高等教育 機關에 대하여 비교적 合理的인 反應을 나타낼수 있을 것이며, 이들이 事實상 濟州道內 全 분야에서 중심적 역할을 擔當하는 사람들이므로 資料의 解釋上 큰 차이가 없을 것으로 생각 되었기 때문이다.

〈表 3〉은 「연령 및 교육정도별」 人口分布의 分析結果를 提示한 것이다. 그중 資料蒐集의 母集團 人口는 총 9,799 명으로 線으로 묶어 表示되어 있는 안의 數이다. 이를 標本抽出 決定公式²¹⁾에 依하여 最低 信賴度를 95%, 誤差의 폭을 3% 정도 감안하여 換算하면 대략 1,111 명 가량임을 알수 있다. 設問紙는 職場人과 學父兒을 대상으로 2,000 부를 配布하였으며 回收된 數는 1,312 부이었다.

〈表 3〉 연령 및 교육정도별 인구

연령	졸업			중퇴	
	초대전문 Junior College	대학이상 College or higher		초대전문 Junior college	대학이상 College or higher
계 주 도	∴	∴		∴	∴
25 ~ 29	814	1,394		30	152
25	215	315		10	31
26	193	302		5	35
27	118	283		6	21
28	124	266		3	43
29	104	224		6	22

21) 標本抽出은 $n = \frac{N}{\left(\frac{\epsilon}{\lambda}\right)^2 \frac{N-1}{P(1-P)} + 1}$ 公式를 사용하였다.

p : 標本の 量, ϵ : 誤差의 폭, λ : 信賴度 (95% 일때 $\lambda = 2$).

30 ~ 34	363	1,367	17	223
30	91	236	4	33
31	75	243	5	38
32	70	285	3	47
33	66	296	3	53
34	61	307	2	52
35 ~ 39	239	1,223	9	222
35	52	254	4	38
36	51	247	1	53
37	53	227	-	31
38	48	251	3	51
39	35	244	1	49
40 ~ 44	156	1,150	11	272
40	31	240	3	45
41	27	234	2	56
42	36	235	2	44
43	32	210	2	68
44	30	231	2	59
45 ~ 49	125	862	11	181
45	20	236	3	51
46	29	226	3	49
47	30	172	3	35
48	18	130	1	27
49	28	98	1	19
50 ~ 54	99	274	9	79
50	26	70	3	31
51	18	63	2	17
52	21	56	2	15
53	18	46	2	8
54	16	39	-	8
55 ~ 59	72	168	5	23
55	10	33	2	10
56	12	42	-	6
57	19	32	1	2
58	21	34	-	4
59	10	27	2	1
60 이상	82	150	6	11
미 상	-	-	-	-

資料源 : 경제기획원 조사통계국, 인구 및 주택센서스 보고, 1980.

이중 資料分析에 使用할 수 없는 것으로 판단되는 15 부를 제외한 1,297 (配布된 數의 64.85%) 부단 Coding Sheet 에 정리하였으며 資料의 統計的 處理은 SPSS 教本의 「ANOVA」를 活用하였다.

D. 資料의 解釋

1. 地域民의 高等教育機關 知覺

〈表 4〉는 濟州道 地域民의 男·女別 구분에 따른 高等教育 機關 概念知覺을 나타낸 것이다. 提示된 바와 같이 「大學概念」과 「學科概念」에 있어서 男·女 點數간에 差異가 있으나 「必要性知覺」은 비슷한 水準을 보이고 있다. 「大學概念」 및 「學科概念」에 女子의 知覺性向이 낮은 것으로 나타난 것은 그들이 男性에 비해 社會活動의 폭이 좁고 高等教育機關에 대한 情報를 얻는 데 더 많은 制限이 따르기 때문인 것으로 생각된다.

〈表 4〉 性別區分에 따른 高等教育機關 概念分析

下位要因	不良 ←—————→ 良									성별	N	M	t	Significance
	1	2	3	4	5	6	7	8	9					
大學概念										①남	861	7.994	2.251	0.05
										②여	436	6.190		
學科概念										남	861	8.259	3.014	0.01
										여	436	7.397		
必要性知覺										남	861	8.306	0.715	N.S.
										여	436	8.242		
										누계	1,297	7.731		

그러나 濟州大學校가 本道 發展에 必要하다는 意識은 男女간에 균등한 강도를 유지하고 있어 學校의 活動 여하에 따라 그들의 關心이 積極적으로 變化될 수 있다는 可能性을 보이고 있다.

〈表 5〉는 年齡別 구분에 따라 濟州道住民의 高等教育 機關 概念知覺을 分析한 결과이다.

「大學概念」과 「學科概念」 역시 年齡別 구분 (① 25~35, ② 36~45, ③ 46~55, ④ 56이상) 에 따라 統計的으로 意味있는 差異를 보이고 있다. 問題는 56세 이후에 「大學概念」 및 「學科概念」 두 下位要因의 點數가 급격히 낮아지는 현상을 나타내고 있는데 이것은 이들이 大學에 다 녀던 기간이 너무 멀어 졌기 때문에 關心이 그만큼 줄어들었고 또한 社會活動으로 부터 遊離된 主婦나 노인층의 인구가 標集에 다수 包含되어 있어 젊은층과의 意味知覺에 差異를 들어낸 것 으로 생각된다.

〈表 5〉 年齡別 區分에 따른 高等教育機關概念 分析

下位要因	不良 ← → 良	년령별	N	M	F	significance
大學 概念		① 25 ~ 35	566	7.402	6.279	0.01
		② 36 ~ 45	322	8.715		
		③ 46 ~ 55	274	7.213		
		④ 56 ~	135	5.039		
學科 概念		① 25 ~ 35	566	7.737	2.751	0.05
		② 36 ~ 45	322	8.144		
		③ 46 ~ 55	274	8.950		
		④ 56 ~	135	6.482		
必要性 知覺		① 25 ~ 35	566	8.694	1.453	N. S.
		② 36 ~ 45	322	8.252		
		③ 46 ~ 55	274	8.214		
		④ 56 ~	135	7.937		
	1 2 3 4 5 6 7 8 9	누 계	1297	7.731		

그러나 「必要性知覺」은 性別 區分에 따른 分析에서와 마찬가지로 年齡別 水準間에 별다른 差異를 보이지 않고 있다. 즉 대부분의 濟州道民이 濟州大學校의 役割은 本道 發展에 必要한 것으로 認識하고 있다.

2. 社會 寄與度 知覺

社會 寄與度 知覺이란 濟州大學校의 教育的 產出이 얼마만큼 本道의 發展에 寄與하고 있다고 住民이 知覺하고 있는가를 알아보기 위한 分析을 意味한다.

〈表 6〉은 男·女別 區分에 따른 濟州大學校의 社會寄與度 下位要因을 住民이 知覺한 結果를 分析한 것이다.

「學生 寄與度」 및 「施設提供」 등은 性別 平均점수間에 意味있는 差異를 보이고 있으나 「社會奉仕」와 「教授社會活動」 등에 관한 知覺은 男女間에 비슷한 水準을 유지하고 있다.

性別 區分에 따른 全般的인 「社會 寄與度」(M=5.385)는 高等教育機關의 概念知覺(M=7.731)보다 낮은 水準에 있어 住民이 「社會寄與度」變因에 대해 非友好的인 反應을 나타내고 있다.

〈表 7〉에 提示된 年齡別 區分에 따른 「社會 寄與度」知覺의 分析結果는 「學生 寄與度」, 학교의 「社會奉仕」 및 「施設提供」 등 三個 下位要因에 有意한 差異를 보이고 있다. 위의 三個 下位要因은 年齡區分에 따라 급격한 變化를 보이고 있으며 대체로 나이가 많은 사람일수록 非友好

〈表 6〉 性別 區分에 따른 社會寄與度 分析

下位要因	不良 ← → 良	성별	N	M	t	significance
學生寄與度		① 남	861	6.227	3.426	0.01
		② 여	436	3.859		
社會奉仕		① 남	861	4.987	1.075	N. S.
		② 여	436	4.198		
教授社會活動		① 남	861	5.635	0.245	N. S.
		② 여	436	5.867		
施設提供		① 남	861	6.738	3.981	0.01
		② 여	436	5.566		
	1 2 3 4 5 6 7 8 9	누계	1297	5.385		

〈表 7〉 年齡別 區分에 따른 社會寄與度 分析

下位要因	不良 ← → 良	년령별	N	M	F	significance
學生寄與度		① 25 ~ 35	566	6.518	4.217	0.01
		② 36 ~ 45	322	4.337		
		③ 46 ~ 55	274	5.271		
		④ 56 ~	135	4.046		
社會奉仕		① 25 ~ 35	566	6.217	2.277	0.05
		② 36 ~ 45	322	5.046		
		③ 46 ~ 55	274	3.390		
		④ 56 ~	135	3.717		
教授社會活動		① 25 ~ 35	566	5.056	1.835	N. S.
		② 36 ~ 45	322	6.278		
		③ 46 ~ 55	274	6.437		
		④ 56 ~	135	5.235		
施設提供		① 25 ~ 35	566	7.387	3.969	0.01
		② 36 ~ 45	322	7.259		
		③ 46 ~ 55	274	5.440		
		④ 56 ~	135	4.521		
	1 2 3 4 5 6 7 8 9	누계	1297	5.385		

的인 경향을 가지고 있어 이들의 意識속에 비교적 확고한 偏見이 作用하고 있음을 알 수 있다. 그러나 「教授의 社會活動」 支援에 대한 知覺은 감소되지도 않고 반면에 크게 伸張되지도 않고 있어 非友好的인 反應이라고 볼 수는 없으나 역시 改善의 여지가 있음을 示唆하고 있다.

3. 卒業生 人間觀

〈表 8〉은 性別區分에 따른 道民의 濟州大學校 卒業生에 대한 人間觀을 分析한 結果이다.

〈表 8〉 性別區分에 따른 卒業生 人間觀 分析

下位要因	不良 ←————→ 良	性別	N	M	t	significance
價 值 觀		남	861	5.013	0.294	N. S.
		여	436	5.299		
愛 鄉 心		남	861	6.945	1.178	N. S.
		여	436	6.198		
職 業 觀		남	861	4.217	2.553	0.05
		여	436	2.717		
家 族 觀		남	861	4.912	4.275	0.01
		여	436	2.022		
	1 2 3 4 5 6 7 8 9	누 계	1297	4.706		

4 個 下位要因中 「價値觀」과 「愛鄉心」은 男·女간에 統計的으로 意味있는 差異를 보이지 못하고 있다. 즉 男·女간의 濟州大 卒業生의 「價値觀」이나 「愛鄉心」에 관한 知覺은 비슷한水準으로 비교적 圓滿한 傾向성을 띄고 있다.

道民의 「職業觀」과 「家族觀」 知覺에는 男·女간에 有意한 差異를 보이고 있으며 특히 女性의 知覺反應을 보면 非友好的인 性向을 읽을 수 있다. 그러나 本 研究資料의 制限性으로 인하여 이러한 傾向性이 女性의 지나친 保守性때문인지, 혹은 本大 卒業生들의 行動樣式이 女性들의 期待에 미치지 못하기 때문인지를 判別하는데에는 明確한 說明을 할 수 없다.

〈表 9〉는 年齡別 區分에 따른 本校 卒業生 人間觀에 대한 住民의 知覺을 分析한 結果를 提示한 것이다.

住民이 知覺한 本大 卒業生의 「價値觀」은 年齡別 分析에서 統計的으로 別다른 差이를 보이지 않고 있다. 주민은 本大 卒業生들이 대체로 普通水準(中位點數 5 점지역)의 價値觀을 가지고 있다고 생각한다.

住民의 本大 卒業生에 대한 「愛鄉心」, 「職業觀」 및 「家族觀」은 年齡別 區分에 따라 分析한 結果 意味있는 差異를 보이고 있다. 그중 「愛鄉心」과 「職業觀」은 應答者의 나이가 증가함에

〈表 9〉 年齡別 分析에 따른 卒業生 人間觀 分析

下位要因	不良 ← → 良	년령별	N	M	F	significance
價 值 觀		① 25 ~ 35	566	5.012	1,539	N. S.
		② 36 ~ 45	322	5.624		
		③ 46 ~ 55	274	4.882		
		④ 56 ~	135	5.103		
愛 鄉 心		① 25 ~ 35	566	7.665	4,547	0.01
		② 36 ~ 45	322	7.214		
		③ 46 ~ 55	274	6.248		
		④ 56 ~	135	5.159		
職 業 觀		① 25 ~ 35	566	4.243	3,991	0.01
		② 36 ~ 45	322	3.569		
		③ 46 ~ 55	274	3.647		
		④ 56 ~	135	3.062		
家 族 觀		① 25 ~ 35	566	4.217	2,619	0.05
		② 36 ~ 45	322	3.328		
		③ 46 ~ 55	274	2.769		
		④ 56 ~	135	3.554		
	1 2 3 4 5 6 7 8 9	누 계	1297	4.706		

따라 非友好的인 傾向을 들어내고 있어 濟州大 卒業生의 態度가 中年 및 老年層의 마음에 들지 않게 반영된 면이 있음을 알수 있다.

이상을 종합해 볼때 住民의 本大 卒業生에 대한 人間觀 知覺 (M=4.706)은 高等教育機關 概念 (M=7.731)이나 社會寄與度 (M=5.385) 知覺에 훨씬 못 미치는 水準임을 알수 있다.

4. 大學 發展度

〈表 10〉은 性別 區分에 따른 濟州道 地域民의 「大學 發展度」 知覺을 分析한 結果이다.

提示된 바와 같이 「學校行政」, 「教授活動(Teaching Activity)」, 「學生의 質」 및 「施設改善」 등 4個 下位要因이 男·女간에 意味있는 差異를 보이고 있다.

地域民은 4個 下位要因中 「學校行政」과 「施設改善」에 肯定的인 反應을 보인 반면 「教授活動」은 中位地點에 머무르고 있다. 그리고 「學生의 質」 역시 住民의 知覺에 커다란 變化를 주지 못하고 있다. 이 부분에 있어서 肯定的 變化를 期待하기 위해서는 취약한 要因에 대한 積極적인

〈表 10〉 性別 區分에 따른 大學發展度 分析

下位要因	不良 ←————→ 良									성 별	N	M	t	significance
	1	2	3	4	5	6	7	8	9					
學校行政										① 남	861	7.695	4.613	0.01
										② 여	436	6.989		
教授活動										① 남	861	4.769	3.057	0.01
										② 여	436	6.185		
學生의質										① 남	861	4.595	2.169	0.05
										② 여	436	3.733		
施設改善										① 남	861	7.790	3.683	0.01
										② 여	436	8.854		
										누 계	1297	6.328		

〈表 11〉 年齡別 區分에 따른 大學發展度 分析

下位要因	不良 ←————→ 良									년령별	N	M	F	significance
	1	2	3	4	5	6	7	8	9					
學校行政										① 25~35	566	7.854	2.173	N. S.
										② 36~45	322	7.295		
										③ 46~55	274	7.793		
										④ 56~	135	6.425		
										누 계	1297	6.328		
教授活動										① 25~35	566	5.831	2.988	0.05
										② 36~45	322	6.279		
										③ 46~55	274	5.033		
										④ 56~	135	4.786		
										누 계	1297	6.328		
學生의質										① 25~35	566	4.783	0.629	N. S.
										② 36~45	322	4.069		
										③ 46~55	274	3.586		
										④ 56~	135	4.217		
										누 계	1297	6.328		
施設改善	① 25~35	566	8.965	1.425	N. S.									
	② 36~45	322	8.534											
	③ 46~55	274	7.658											
	④ 56~	135	8.131											
	누 계	1297	6.328											

強化가 必要함을 알 수 있다.

〈表 11〉은 住民의 大學 發展度 知覺을 年齡別 區分에 따라 分析 하여 본 結果이다.

表를 통하여 알 수 있듯이 「教授活動」을 제외한 三個 下位要因(學校行政, 學生의 質 및 施設 改善) 등에 別다른 差異를 발견할 수 없다. 그러나 「施設改善」에 대한 知覺(M=8.322)이 다른 三個 下位要因에 비해 월등히 높은 水準에 있으며 이러한 意識은 나이에 상관없이 비슷하다고 말할 수 있다. 즉 대부분의 住民들은 大學의 施設改善 및 發展度에 가장 크게 반응하고 있음을 알 수 있다.

分析結果로부터 얻을 수 있는 示唆點은 大學發展度 四個 下位要因에 均등한 발전이 촉진되도록 뒤진부분의 補強이 絶실함을 말하고 있다.

5. 地域民 寄與度

〈表 12〉는 高等教育 機關에 대한 地域民의 寄與度 知覺을 男·女別 區分에 따라 調査해 본 結果이다.

提示된 바와 같이 住民의 「財政支援」 및 「教具提供」 등에 대한 寄與度 知覺은 극히 낮은 水準을 유지하고 있을 뿐만 아니라 男·女간의 意識에도 別다른 차이가 없다. 그러나 「行政支援」 및 「研究支援」 등 두 下位要因은 男子의 寄與도가 女子보다 약간 높은 水準에 있음을 보여주고 있으나 역시 全般的으로 平均値를 훨씬 못 미치는 상태라고 말할 수 있다.

〈表 12〉 性別 區分에 따른 地域民 寄與度 分析

下位要因	不良 ←————→ 良	성 별	N	M	t	significance
財 政 支 援		남	861	2.224	0.931	N. S
		여	436	2.032		
教 具 提 供		남	861	2.636	1.278	N. S.
		여	436	1.895		
行 事 支 援		남	861	3.245	4.639	0.01
		여	436	1.017		
研 究 支 援		남	861	3.725	2.613	0.01
		여	436	2.465		
	1 2 3 4 5 6 7 8 9	누계	1297	2.405		

〈表 13〉은 住民의 高等教育 機關에 대한 寄與度 知覺을 年齡別 區分에 따라 分析한 結果이다.

四個 下位要因中 地域民의 高等教育 機關에 대한 「行事支援」 寄與度 知覺에서만 年齡別 區分에 따라 약간의 差異를 보일뿐 나머지 三個 下位要因(財政支援, 教具提供 및 研究支援)에는 年齡層에 상관없이 全體가 극히 소극적인 態度를 보이고 있다.

〈表 13〉 年齡別 區分에 따른 地域民 寄與度 分析

下位要因	不良	→	良	년령별	N	M	F	significance						
財 政 支 援				① 25~35	566	2.650	0.135	N. S.						
				② 36~45	322	1.472								
				③ 46~55	274	2.375								
				④ 56~	135	2.016								
教 具 提 供				① 25~35	566	2.237	0.018	N. S.						
				② 36~45	322	2.615								
				③ 46~55	274	1.245								
				④ 56~	135	2.968								
行 事 支 援				① 25~35	566	2.647	2.675	0.05						
				② 36~45	322	3.316								
				③ 46~55	274	1.253								
				④ 56~	135	1.308								
研 究 支 援				① 25~35	566	3.268	1.546	N. S.						
				② 36~45	322	3.425								
				③ 46~55	274	2.043								
				④ 56~	135	3.643								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		1297	6.328		

高等教育 機關에 대한 地域民의 寄與度는 지금까지 分析된 五個 變因中 가장 否定的이고 저 조한 水準을 보이고 있어 學校發展에 沮害要因으로 作用할 수 있는 가능성을 本 分析結果는 示唆하고 있다.

6. 弘 報 活 動

〈表 14〉는 濟州大學校에 관한 弘報活動의 全般的인 効果性を 性別 및 年齡別 區分에 따라 分析한 것이다.

弘報活動의 全般的인 効果는 男子가 女子보다 더 높은 것으로 나타났다. 이는 社會活動의 폭이 넓은 男子에게 情報를 얻을 수 있는 機會가 더 많이 주어지기 때문이라고 말할 수 있다. 그러나 年齡別 弘報活動의 効果性 知覺은 統計的으로 별 意味있는 차이를 보이지 않고 있다.

弘報活動 變因은 다른 變因에 비해 낮은 水準에 있어 대체로 本 大學이 弘報活動에 철저하였다고 말하기에는 어려움이 있다.

〈表 14〉 性別 區分에 따른 弘報活動 分析

變 因	不良 ←————→ 良									性別 년령별	N	M	t F	significance
	1	2	3	4	5	6	7	8	9					
全般的 効果 (性別)										① 남자	861	3,419	3.117	0.01
										② 여자	436	1,681		
全般的 効果 (년령별)										① 25~35	566	3,165	1.069	N. S.
										② 36~45	322	2,684		
										③ 46~55	274	2,204		
										④ 56~	135	2,145		
										누 계	1297	2,55		

〈表 15〉는 本 大學에 관한 情報를 어떠한 경로를 통하여 얻고 있는가를 調査한 結果이다.

〈表 15〉 地域民 情報獲得經路 分析

情 報 源	f	χ^2	df	significance
自 體 情 報	206	258.743	3	0.01
言 論 媒 體	368			
非 公 式 媒 體	542			
기 타	181			

提示된 表에서 알수 있는 바와 같이 學校自體의 弘報活動을 통해서 情報를 얻고 있다는 住民은 206명, 言論媒體를 통해서 情報를 얻는다고 反應한 사람은 368명인데 반하여 學生이나 주위사람 등 非公式 媒體를 통하여 情報를 얻는다고 말하는 사람이 542명, 거의 情報를 얻지 못한다고 反應한 사람이 181명 등으로 나타나고 있어 정상적인 弘報活動이 상당히 위축되어 있는 현상을 보이고 있다. 또한 非公式 媒體는 情報가 歪曲될 우려가 많기 때문에 住民의 大學에 대한 認識이 나쁜 영향을 미칠 수 있음을 감안할 때 大學이 직접적인 弘報活動의 폭을 넓혀가야 할 것으로 생각된다.

7. 地域民의 要求調査

〈表 16〉은 住民들의 高等教育 機關에 대한 要求를 정리한 것이다.

住民들은 대체로 大學이 自身들의 職業이나 生活에 관하여 專門의인 相談을 받을 수 있기를 가장 강력히 바라고 있는 것으로 나타났다.

두번째로, 住民은 社會人으로써 함께 여가를 즐길 수 있도록 가능한 한 學校施設을 使用할수 있도록 해줄것을 要求하고 있으며 또한 成人教育 프로그램을 提供하여 自身들과 地域의 계속적 인 成長을 위해 도움을 줄것을 期待하고 있다.

〈表 16〉 地域民의 要求分析

順位	要 求 內 容	f (N = 1297)	percentile
1	相談活動	292	22.5 %
2	施設開放	231	17.8 %
3	成人教育	219	16.9 %
4	教授活動 改善	176	13.6 %
5	行政體制 改善	111	8.6 %
6	獎學惠澤 伸張	71	5.5 %
7	施設改善 및 擴張	49	3.8 %
8	教授地域社會活動 支援	44	3.4 %
9	學校-住民意思 交換	38	2.9 %
10	圖書資料 確保	29	2.2 %
11	기 타	37	2.9 %

그리고 自身들의 子女나 후배들을 위하여 學校가 教育의 質을 높일수 있도록 教授活動을 改善하고 이를 뒷받침 할 수 있는 견고한 行政體制를 構成해 줄것을 바라고 있다.

그밖에 獎學惠澤의 伸張, 學校內 環境美化, 使用中인 施設의 整備 및 擴張, 學校-住民 간의 意思交換 및 圖書資料 確保등에 관하여도 어느정도의 關心을 가지고 있음을 〈表 16〉은 說明하고 있다.

V. 結 論

社會發展을 위하여 高等教育 機關이 담당해야 할 役割은 막중하다. 大學은 社會의 한 부분으로서 그 構成員이 委託하는 人口를 收容하고 계속적으로 이들을 대상으로 相互關係를 갖는한 需要者의 要求事項을 무시할 수는 없다.

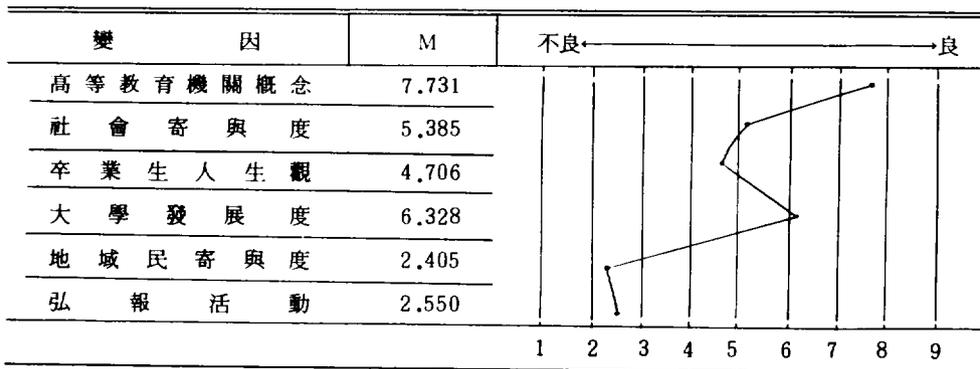
또한 民主的 觀點에서 볼때 住民이 그들의 必要에 대한 意見을 提示하고 學校教育의 政策決定이나 教育制度 運用에 그들의 뜻을 반영하려고 하는 行爲는 당연한 것이다.

本 研究는 高等教育 機關의 現實 및 認識度 研究의 類型에 관한 文獻的인 檢討와 濟州道民을 中心으로 하여 이들의 濟州大學校에 대한 認識度와 要求調査의 內容등을 綜合 分析한 것이다.

本 研究에서 選定된 各 變因의 下位 要因別 分析結果는 前章에 陳述되어 있기 때문에 本 結論部에서는 變因別 比較를 中心으로 說明하도록 하였다.

〈表 17〉에 提示된 바와같이 選定된 六個 變因中 가장 良好한 것으로 나타난 것은 大學의 意味, 學科特性, 大學의 所在地 및 必要性 知覺등을 主 內容으로 하는 「高等教育 機關 概念(M=7.731)」이다. 대체로 住民들은 高等教育 機關이 어떤 일을 하는 곳이며 本道 發展을 위하여 必要하다는 認識은 매우 높다고 말할 수 있다.

〈表 17〉 變因別 比較表



두번째 良好한 것으로 나타난 것은 行政, 教授活動, 學生의 質, 施設改善등 大學自體內 構成要素의 質的 成長度에 關하여 住民이 어떻게 知覺하고 있는가에 대한 反應結果인 「大學發展度」 變因이다. 本 變因에 대한 住民의 知覺은 中立點數(五點)를 훨씬 上廻하고 있어 일반적으로 濟州大學校의 質的 成長을 認定하는 傾向이 증가하고 있음을 알 수 있다.

大學의 本道 發展에 對한 「社會寄與度」 및 「卒業生 人間觀」등 二變因은 대략 中立點數 부근에 머무르고 있어 역시 住民의 知覺에 友好的인 面이 作用하고 있다고 말 할 수는 없다. 그러나 二變因에 대한 關心이 教育活動 內部에 좀 더 구체적으로 강조될때 住民의 認識이 좀더 肯定的인 方向으로 확대될 수 있음을 分析된 資料는 示唆하고 있다.

本 大學의 「弘報活動」 變因에 대한 住民의 知覺은 中立點數帶를 훨씬 밀도는 不良 地點에 近접하고 있다. 大學이 自體 弘報機能을 좀더 강화하여서 非公式 通路에서 發生한 근거없는 情報로 인한 住民의 偏見을 막고, 바른 情報가 정확히 전달되도록 하므로 非友好的 態度를 改善하는데 힘써야 할 것이다.

六個 變因中 가장 不良한 것으로 나타난 것은 高等教育 機關에 대한 「地域民의 寄與度」이다. 대부분 住民들은 大學發展을 위해 助力해야 겠다는 意識이 결여되어 있다. 이들은 대부분 自身들이 아닌 누군가에 의해서 學校는 協助를 받을 것이라고 생각하고 있다. 分析結果는 住民 自

身이 奉仕와 支援의 必要性을 더욱 깊게 認識하여 大學發展을 위한 諸般 活動에 직접 參與하게 하므로 보람을 느낄 수 있는 종합적인 動機造成的 役割이 必要한 것으로 생각된다.

끝으로 住民들의 大學에 대한 要求調査 結果를 요약하면 自身들의 生活이나 職業에 관한 專門的인 問題의 相談活動, 여가를 위한 學校施設開放, 成人教育 프로그램 提供, 學生의 質을 높이기 위한 教授活動 改善 및 學校發展을 위한 行政體制 강화등에 관한 內容들이 가장 현저한 반응을 보인 要求라고 말 할수 있다.

特定 組織의 實態나 成長速度, 혹은 效果性을 診斷하는 調査研究는 短期的인 觀察에 의존하여 수행될때 誤解나 偏見이 생길수 있다. 적어도 1년 이상의 간격을 두고 같은 評定基準에 의하여 여러차례 觀察하여 그 蓄積된 資料를 토대로 하여 分析되어야 함이 타당하다.

本 研究는 組織의 成長에 대한 全體研究의 한해 年度分에 불과한 것이라고 보는것이 옳은 見解이다. 그러므로 本 研究가 示唆하는 結果들은 현 단계에서는 단지 皮相的인 問題點을 提示하는 정도의 水準이다. 問題를 발생하도록 한 原因의 診斷 및 이를 해결하기 위한 方法論등이 이를 뒷받침하지 못한다면 이러한 努力은 無意味한 것이 되고 말 것이다.