



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

대학교양교육 운영주체에 따른
교양교육과정 편성 비교

제주대학교 교육대학원

교육행정전공

하 지 현

2019년 8월

대학교양교육 운영주체에 따른 교양교육과정 편성 비교

지도교수 김 대 영

하 지 현

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

2019년 6월

심사위원장 
위 원 이 인 리 
위 원 김 대 영 

제주대학교 교육대학원

2019년 8월

【국문초록】

대학교양교육 운영주체에 따른 교양교육과정 편성 비교

하지현

제주대학교 교육대학원 교육행정전공

지도교수 김 대 영

4차 산업혁명 시대를 맞이하며 야기되는 수많은 사회적, 문화적 변화들은 우리가 준비할 새도 없이 자연스럽게 생활 속에서 스며들고 있다. 언론에서는 향후 사라지게 될 직업들이 자주 언급되며 산업사회 전반에 대한 변화를 예고함에 따라 미래에 대한 부푼 기대감보다는 다소 불안하고 걱정되는 마음으로 변화를 관조할 뿐이다.

대학 역시 이러한 시대적 변화를 보다 주체적으로 맞이하기 위하여 다양한 변화의 노력이 필요한 시점이며 새로운 역할과 책임에 대한 고민이 필요한 때이다. 왜냐하면 더 이상 기존의 대학교육과정으로 해결되지 않는 청년들의 지속적인 실업문제와 ‘대학의 종말’이라는 말과 함께 대학의 역할에 대해 의문을 품는 목소리가 사회 곳곳에서 터져 나오고 있기 때문이다.

따라서 본 연구는 대학의 역할과 책임에 대한 고민으로 시작된 질문에 대학교육과정 전반에서 종합적인 변화가 필요하고 특히 대학의 교양교육과정이 변화를 위한 시작점이 될 수 있지 않을까 하는 기대감에서 진행되었다. 보다 구체적

으로 본 연구는 각 대학의 대학교양교육전담기구의 운영주체에 따른 교양교육과정 편성비교를 통해 대학교양교육과정의 개선 및 대학교육과정의 발전적인 운영을 위한 시사점을 도출해 내고자 진행되었다.

이를 위해 다음과 같은 연구 질문을 설정하였다.

첫째, 대학교양교육과정의 운영주체는 어떠한 차이가 있는가?

둘째, 운영주체에 따른 대학교양교육과정의 편성에는 어떠한 차이가 있는가?

셋째, 이를 통해 대학교양교육과정의 개선 및 발전을 위한 시사점은 무엇인가?

위의 연구를 위해 대학의 설립, 규모, 지역에 따라 전국의 4년제 일반대학을 유형화하고 한국교양기초교육원에서 제시한 대학교양기초교육의 표준모델-교양교육운영주체의 구분기준에서 ① 학부대학, 교양대학 등 독립단과대학 수준의 운영과 ② 기초교육원, 교양교육원 등 중간수준의 운영주체를 차용하여 분류하였다. 이에 운영주체가 독립단과대학수준인 서울시립대학교, 경희대학교, 대전대학교, 한동대학교와 중간수준인 서울대학교, 고려대학교, 서울여자대학교, 제주대학교를 최종 선정하였다.

그리고 위 8개 대학의 교양교육과정 편성 분석을 위해 교양교육과정의 총론과 각론의 구성요소에서 대학교육목표, 교양교육과정 목표설정, 최소이수학점, 구성영역, 영역별 최소이수학점·배분이수, 학점기준 등을 연구 분석틀의 하위요소로 구성하여 비교분석을 진행하였다.

본 연구결과를 통해 대학의 교양교육 운영주체에 따른 교양교육과정에는 분명한 차이가 있었고 교양교육의 발전을 위한 시사점이 존재하고 있음을 밝힐 수 있었다. 각 대학들은 대학의 설립이념, 비전, 교육목표에 따라 교양교육과정을 운영하고 있었으며 교양교육과정의 목표는 대개 교양교육에서 추구하는 가치와 역할을 내세우고 있었다.

반면 최소이수학점의 설정은 독립단과대학 수준의 대학이 중간수준의 대학보다 졸업학점대비 교양교육의 학점이 많은 비중을 차지함으로써 대학에서 차지하는 교양교육의 중요도를 가늠해 볼 수 있었다. 또한 교양교육과정 내 구성영역과 이에 대한 최소이수학점·배분이수를 들 때 독립단과대학 수준의 대학들이 한국교양기

초교육원에서 제시하고 있는 대학교양기초교육의 표준모델에 가까운 모습을 보였으며 보다 구체적이고 세밀하게 영역에 대한 구분과 이에 적합한 교과목이 개설되고 있음을 볼 수 있었다.

이러한 연구결과를 통해 대학교양교육전담기구의 역할 강화와 대학교양교육과정의 내실화를 위해 각 대학이 노력할 필요가 있음을 확인할 수 있었다. 또한 예측할 수 없는 사회 변화 속에서 대학이 성숙한 인재를 육성해냄으로써 사회적 역할을 책임 있게 해내고 이를 통해 미래 사회에 대한 실제적 준비와 함께 희망적인 사회를 건설해 나가는데 일조하기를 기대해본다.

주제어: 대학교양교육, 대학교양교육 운영주체, 교양교육과정, 교양교육편성, 대학교양교육과정구조

목 차

I. 서 론	1
II. 이론적 배경	4
1. 교양교육의 기본개념	4
1) 교양교육의 의미	4
2) 교양교육의 목적	6
2. 대학교양교육과정의 구성	9
1) 대학교양교육과정의 구조	9
2) 대학교양교육과정의 이수구분	12
3) 대학교양교육과정의 이수학점	15
4) 대학교양교육과정의 운영주체	20
III. 연구방법	23
1. 연구분석틀	23
2. 연구대상	24
IV. 대학교양교육과정 편성 비교	28
1. 대학별 건학이념, 인재상, 비전	28
1) 운영주체가 독립단과대학 수준의 대학	28
2) 운영주체가 중간수준의 대학	33
2. 대학별 교양교육과정의 목표설정	39
1) 운영주체가 독립단과대학 수준의 대학	39
2) 운영주체가 중간수준의 대학	41
3. 대학별 교양교육과정의 최소이수학점	43
1) 운영주체가 독립단과대학 수준의 대학	43

2) 운영주체가 중간수준의 대학	44
4. 대학별 교양교육과정의 구성영역	45
1) 운영주체가 독립단과대학 수준의 대학	45
2) 운영주체가 중간수준의 대학	50
5. 대학별 영역최소이수학점·배분이수	54
1) 운영주체가 독립단과대학 수준의 대학	55
2) 운영주체가 중간수준의 대학	58
6. 대학별 교양교과목당 학점기준	62
V. 결론 및 제언	63
1. 결론	63
2. 제언	65
VI. 참고문헌	67
【Abstract】	71

표 목 차

<표 II-1> 교양교육 목적 분류	8
<표 II-2> 대학교육과정의 구성	10
<표 II-3> 교양교육과정의 세부영역	14
<표 II-4> 교양교육과정 구성영역 비교준거	15
<표 II-5> 대학 설립유형별 교육과정 운영현황	16
<표 II-6> 대학 유형별 교양교육과정 편제	17
<표 II-7> 교육과정 이수학점수 및 배분비 비교	18
<표 II-8> 국내·외 주요대학 교양/졸업 이수학점	19
<표 II-9> 대학별 운영주체구분 및 전담기구	21
<표 III-1> 대학교양교육과정 운영주체에 따른 연구분석틀	23
<표 III-2> 대학 유형별 분류기준	24
<표 III-3> 2018년 고등교육통계 주요현황	25
<표 III-4> 교양교육운영주체에 따른 대학분류	25
<표 III-5> 1차 분류에 따른 연구대상	26
<표 III-6> 2차 분류에 따른 연구대상	26
<표 IV-1> 서울시립대학교 대학알리미 공시정보	29
<표 IV-2> 경희대학교 대학알리미 공시정보	30
<표 IV-3> 대전대학교 대학알리미 공시정보	31
<표 IV-4> 한동대학교 대학알리미 공시정보	32
<표 IV-5> 독립단과대학수준 대학별 건학이념, 인재상, 비전	32
<표 IV-6> 서울대학교 대학알리미 공시정보	34
<표 IV-7> 고려대학교 대학알리미 공시정보	35
<표 IV-8> 서울여자대학교 대학알리미 공시정보	36
<표 IV-9> 제주대학교 대학알리미 공시정보	37
<표 IV-10> 중간수준 대학별 건학이념, 인재상, 비전	37
<표 IV-11> 독립단과대학수준 대학별 교육목적, 교육목표, 교양교육목표	40

<표 IV-12> 중간수준 대학별 교육목적, 교육목표, 교양교육목표	41
<표 IV-13> 독립단과대학수준 대학별 졸업·전공·교양학점	43
<표 IV-14> 중간수준 대학별 졸업·전공·교양학점	44
<표 IV-15> 독립단과대학수준 대학별 교양교육과정 구성영역 비교	48
<표 IV-16> 중간수준 대학별 교양교육과정 구성영역 비교	52
<표 IV-17> 대학 유형별 졸업학점 대비 교양기초교육 최소 이수비율	54
<표 IV-18> 독립단과대학수준 대학별 영역최소이수학점·배분이수 현황	55
<표 IV-19> 중간수준 대학별 영역최소이수학점·배분이수 현황	58
<표 IV-20> 독립단과대학수준 대학별 교양교육 학점 기준	62
<표 IV-21> 중간수준 대학별 교양교육 학점 기준	62

그림 목 차

[그림 II-1] 대학교육과정 편성의 구조	10
[그림 II-2] 교양교육과정의 주요 내용	11
[그림 II-3] 교양교육을 담당하는 기구의 명칭	20

I. 서론

몇 해 전부터 대학의 존재 가치에 대한 근본적인 물음이 시작되었다. 이는 도무지 해결의 실마리가 보이지 않는 청년일자리문제, 어려운 과정을 거쳐 취업에 성공했어도 지속되는 고용불안 등 최근 사회에서 대두되는 심각한 이슈들은 새로운 형태의 인재육성을 위한 대학의 재정비를 요구하고 있다.

즉, 더 이상 비싼 등록금을 내며 단지 졸업장만을 위해 의무적으로 머무는 대학이 아닌 성숙한 주체로서의 내적 능력을 함양하고 균형 있고 총체적인 시각을 통해 소통하며 행복하게 살아갈 수 있는 힘을 기르는데 자양분의 역할을 할 수 있는 대학의 역할과 책임이 요구되고 있다.

대학은 고유한 설립 목적, 이념을 지닌다. 대학의 이념은 대학의 목적과 기능에 대한 일관된 사고방식과 대학 교육의 본질에 대한 철학을 의미하는 것으로 이는 대학의 존립양식을 규정한다. 이와 관련하여 Jaspers(1982)는 대학의 이념을 다음과 같이 규정하고 있다. 대학은 초자연적이고 전 세계적 성격을 지닌 이념으로 자율성을 부여받는다. 그 자율성은 국가도 존중하는 것이며, 그것이 바로 학원의 자유이다. 대학은 특수한 종류의 학교이다. 대학은 교육을 위한 곳만이 아니다. 학생은 연구에 참가하고, 그 경험으로부터 일생을 통해 유익한 지적 수양과 교양을 얻게 된다(Jaspers, 1982: 1-2; 김대영 외, 2017: 2에서 재인용).

대학은 보편성에 근거한 자율성을 바탕으로 다양한 대학상(像)을 제시하고 있다. 특히 대학상은 교육과정을 통해 구현되며, 대학의 교육과정은 다시 교양과 전공교육과정으로 구분될 수 있기에 대학의 교육과정에 대한 분석이 필요하다(김대영 외, 2016). 각 대학의 교육과정(교양+전공)은 개별 대학이 추구하는 이념을 실현하기 위해 다양해 질 수밖에 없다. 이 중 교양교육의 교양(教養)은 영어 culture에 해당되는 말로써, 그 의미는 “특정 직업이나 분야를 뛰어넘어 일반적인 문화 영역에 대한 이해를 바탕으로 인간 능력을 조화롭게 발달시키는 일”로(김경희, 1996: 112) 세계 시민으로 역할을 담당할 수 있도록 하고 있다.

최근 한국경제(2018.07.17.)에서 발표된 자료에 따르면 서울대 이공계 신입생 3명중 1명이 글쓰기 능력 평가에서 ‘낙제점’을 받았다. 이와 관련하여 김지현 서울대 기초교육원 연구교수는 “글쓰기 경험이 절대적으로 부족한 이공계 학생 중 뛰어난 연구결과를 내놓고도

그 의미를 제대로 전달하지 못하는 사례가 적지 않다.”며 이에 대한 문제를 지적했다.

이러한 결과는 매우 심각한 것으로 생각과 의견을 정리하고 의사소통을 함에 있어 가장 기본이 되는 글쓰기 능력이 부족하다면 쏟아지는 정보 속에서 자신의 생각을 체계적으로 정리하는데 어려움을 겪음으로써 변화하는 지식 사회에서 필요한 종합적 사고능력에도 문제를 야기할 수 있다.

이는 손동현(2010)이 일부에서 교양교육을 그저 ‘여분의 교육’으로 시행하고, “하면 좋지만, 안 해도 그만인 것”, 혹은 “해도 그만, 안 해도 그만인 것”이라고 여기고 있다는 편견에 대한 사례 중 하나로 볼 수 있는 것이다.

이렇게 교양교육이 전공교육의 아류로 작용하고 있는 실정을 고려해 보았을 때(김대영 외, 2014) 대학 교육에서 교양교육의 역할을 재정립할 필요가 있다. 모든 교수와 모든 학생들은 교양교육이 독특한 가치와 의미를 지니며 대학교육에 반드시 필요하다는 중요성을 인식하고, 교양교육을 통해 갖춘 인간적·통합적 사고 능력이 전문 기술의 습득과 함께 다가오는 정보화 사회, 지식사회에 능동적이고 창의적으로 적응하는데 필요불가결하다는 사실을 유념해야 한다. 그리고 학교 당국은 이들 교양교육을 통해 균형 잡힌 인재를 양성한다는 확고한 의지와 열정을 지녀야 한다(유선호, 1999).

어떤 의미에서 교양교육의 미래는 곧 한국 대학의 미래다(서남수, 2010). 우리 대학 교육이 세계적인 수준으로 도약할 수 있는지 여부는 교양교육에 달려 있다. 교양교육의 수준을 획기적으로 높이지 않는 한 우리 대학들은 진정 세계적 수준의 대학으로 발돋움하기 어렵다. 교양교육은 학생들에게 인간과 사회와 세계, 그리고 진리를 향한 꿈을 심어줄 수 있어야 한다. 인문학을 중심으로 사회과학과 자연과학이 함께 어우러진 학제적 접근을 통해 기본적인 소양을 길러줌으로써 어떤 전공, 어떤 삶을 선택해도 자신의 꿈을 추구할 수 있도록 하는 기본적인 지식과 인격을 함양시킬 수 있어야 한다(서남수, 2010).

2018년을 기준으로 전국 186개의 대학(일반대학)에서는 다양한 이름을 세우고 교양교육 전담기구를 설립하여 운영하고 있다. 이에 본 연구는 다양한 형태로 운영되고 있는 대학의 교양교육과정이 운영주체에 따라 교양교육과정의 편성에서 어떠한 차이를 보여주고 있는지를 확인하고 향후 교양교육과정의 발전방향을 모색하고자 하는데 연구목적이 있다.

본 연구의 연구목적을 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 대학교양교육과정의 운영주체는 어떠한 차이가 있는가?

둘째, 운영주체에 따른 대학교양교육과정의 편성에는 어떠한 차이가 있는가?

셋째, 이를 통해 대학교양교육과정의 개선 및 발전을 위한 시사점은 무엇인가?

II. 이론적 배경

1. 교양교육의 기본개념

1) 교양교육의 의미

교양교육의 역사적 연원은 매우 오래되었다. 교양교육은 고대사회에서 현대사회에 이르기까지 당시의 시대정신과 더불어 다양한 모습으로 발달되어 왔다. 교양교육은 크게 두 가지 관점에서 역사적 맥락을 찾을 수 있다(강창동, 2012). 이는 자유교양교육(liberal education)과 일반교양교육(general education)의 두 가지 관점으로 구분할 수 있다.

우선, 자유교양교육은 그리스 로마사회에서 시작하여 현대사회에서도 자유주의 교육사상에 엄청난 영향을 주었다. 그리고 일반교양교육은 자유교양교육을 바탕으로 급속히 변화하는 시대적 특성을 수용하기 위해 주로 미국에서 나타났다. 실제적 교양교육의 이념적 뿌리는 자유교양교육에서 찾아볼 수 있다(강창동, 2012).

자유교양교육은 무지, 지식의 편협성, 편견, 그리고 판단의 오류로부터 인간을 해방하기 위해 지성의 자유를 추구하는 그리스인의 이상에서 비롯되었다. 지성의 자유는 단순히 이성이 구속받지 않는 상태를 넘어 그 능력을 최대한 발휘하는 적극적인 자유를 일컫는다(서울대학교 교육연구소편, 1999: 2227).

또한 손동현(2006)은 자유교양교육이란 문자 그대로는 “자유인”으로서의 삶의 자세를 견지할 수 있는 능력을 함양하는 교육을 일컬으며 특정 목적에 수단으로서 봉사하게 되는 지식이나 기술을 습득케 하는 교육이 아니라 그 자체로 본래적 가치를 갖는 품성을 도야하고 자기 목적적 활동을 할 수 있는 능력을 기르는 교육이라고 정의하였다. 또한 자율적이면서도 개방적인 능동적 주체적 인격의 도야와 이를 통한 “인간됨”(즉 인격)의 교양을 지향하는 것이라고 정의한다.

이처럼 Aristotle 이래로 강조된 교양교육은 20세기 이후 독립된 학문 분야로 교육과정 연구가 본격적으로 시작되기 이전 미국의 교육 실재를 지배하고 있었다. 이러한 현상은 1636년 미국 최초의 고등교육기관인 하버드 대학의 교육과정에서 분명히 나타난다. 물론

당시 하버드 대학은 그 설립목적에 따라 교육과정의 초점이 신학연구에 있었지만, 신학연구를 제외한 교육과정은 논리학, 물리학, 수사학, 역사, 윤리, 정치, 수학, 기하학, 천문학 등 전통적 자유교양 교과를 강조하고 있었다(김대영 외, 2013). 하버드 대학의 자유교육의 이념을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

하버드 교육은 자유교육이다. 자유교육이란 시국적, 지엽적 주제의 타당성이나 직업적 유용성을 염두에 두지 않고 자유로운 탐구정신으로 실행하는 교육을 말한다. 자유교육은 인간과 자연세계에 관한 인식을 증대시킨다. 그것은 학생들의 신념과 선택에 대해서 보다 성찰적이게 하며, 그들의 전제와 동기부여에 관해서 보다 비판적이게 하며, 문제해결에서 보다 창의적이고 주위 세계에 관해서 보다 통찰력 있게 하며, 그들의 생활에 개인적, 직업적, 그리고 사회적으로 대두되는 쟁점들에 관해서 자신들이 더 능력을 가지고 인지할 수 있게 한다(김지현, 2014: 200에서 재인용).

반면 일반교양교육은 모든 사람을 대상으로 하는 일반적·보편적 교육을 의미하는 것으로 교육의 실용적 측면을 주목하고 기존의 자유교육이 표방한 엘리트주의와 이성주의에서 벗어나고자 노력하였다. 또한 손동현(2006)에 의하면 특정분야의 전문인으로서 활동할 수 있는 분화된 특정 능력을 길러주는 전공교육과 달리, 일반교육이란 특정의 전문적인 활동을 하는 직업인이기에 앞서 지정의(知情意) 모든 면에서 다양하고 풍부한 삶을 살아가는 전인격 인격체로서의 인간을 형성케 해주는 교육이라고 정의하고 있다.

한편 한국교양기초교육원은(2017) 교양기초교육을 대학교육 전반에 요구되는 기본적 지식 및 자율적 학구능력의 함양을 포함하여 인간, 사회, 자연에 대한 폭넓은 이해를 바탕으로 올바른 세계관과 건전한 가치관을 확립하는데 기여하는 교육으로, 학업분야의 다양한 전문성을 넘어서서 모든 학생들에게 요구되는 보편적 교육으로 정의한다.

이는 교양교육의 정의를 자유교육(liberal education)의 이념과 일반교육(general education)의 이념을 복합한 것으로 정의내리고 있는 것이다. 이와 같이 우리나라에서는 대체로 교양교육의 정의를 자유교육(liberal education)의 이념과 일반교육(general education)의 이념을 복합하여 정의내리고 있으며 본 연구에서도 교양교육의 의미를 두 가지 개념을 포함하여 정의하고자 한다.

2) 교양교육의 목적

이미 20세기 말 ‘지식기반사회’의 대두와 함께 본격적으로 진행된 지식 사회의 지형변화는 4차 산업혁명 시대를 맞아 더욱 가속화되면서 전면적이고 근본적인 교육의 변화를 요구한다. ‘지식의 종말’ 이라고 일컬을 만큼 지식의 성격과 가치가 원천적으로 변화하고 있는 문명사적 전환은 대학교양교육의 근본적 변화를 추동한다(백승수, 2017).

최병문(2018)은 오늘의 정보사회에서는 지식도, 기술도 융합, 종합화의 길을 가야 더 큰 탐구적 성과를 거두고, 산업도 분화, 전문화보다는 융합, 종합화의 길을 가야 더 큰 산업적 성과를 가져올 수 있다고 한다. 또한 각 전문 분야들의 지식도 하나의 문제 앞에서 서로 결합되지 않는다면, 문제의 해결에 도움을 주지 못하는 무력한 것이 되기 쉬울 수 있다고 보고 있다.

그리고 이러한 문화사회적 변화는 자연히 지식사회에도 변화를 몰고 오므로써 지식이 장기간에 걸쳐 창출, 전수, 활용되던 과거와 달리 매우 용이하게 산출, 복제, 유통, 소비되고 산출되는 정보의 양이 천문학적으로 급증하여 생산되는 정보의 유통에 시간적, 공간적 제약이 거의 없고, 파편화된 정보들이 범람함으로써 유익한 정보를 취사선택하는 일이 어렵다고 보고 있다. 이로 인해 정보의 효용기간이 급속히 단축되며, 감각적 지각작용이 논리적 사유 활동보다 우세하다는 점에서 오히려 지속성, 안정성, 그리고 총괄성을 띠는 융복합적 지식에 대한 수요가 급증할 수밖에 없음을 역설하고 있다.

더 나아가 최병문(2018)은 이와 같은 변화에 대비하여 교육의 내용과 방향이 지식교육에서 능력교육으로 바뀌어야 한다고 주장한다. 그리고 우선적으로 함양해야 할 기본적인 능력은 적실성 있는 유용한 정보를 선별할 수 있는 비판적 사고 능력, 지식을 스스로 창출하거나 기성지식을 응용하여 문제를 해결하는 창의적 문제해결 능력, 세분화된 분야들의 위상을 전체 속에서 가늠할 수 있는 종합적 사고 능력과 통찰력, 자신의 사유내용을 공동체 구성원과 공유할 수 있는 사회적 의사소통능력 등을 꼽았다. 물론 여기에 더하여 이성과 감성을 넘나드는 능력 또한 변화에 대비하기 위한 필수능력임을 이야기 한다.

홍석민(2018)은 과학기술의 변화가 낳은 새 시대가 새로운 인성과 새로운 역량을 필요로 하며 교양교육이 본질적으로 인간과 인간을 둘러싼 사회 및 자연 환경의 기본 원리와 가치를 융합적으로 제공하는 학문이라고 규정하였다.

그리고 이러한 맥락에서 몇몇 연구 역시 교양교육이 인간의 가치를 고양하고 인간의

정체성을 심화하는 인성교육이며, 과학적 합리성, 인문학적 상상력, 사회과학적 통찰력, 예술적 창조성, 공학적 유용성의 연결지평을 확장하는 지성교육이며, ‘더 좋고, 더 나은 삶’을 살아가는데 필요한 여러 역량을 내면화하는 역량 교육이라는 점을 강조했다. 특히 한 연구에서 비판적 사고(Critical Thinking), 협동(Collaboration), 창의성(Creativity)이라는 3C를 21세기 교양교육이 제공해줄 수 있는 3대 역량으로 압축, 제시하였음을 강조하였다(홍석민, 2018: 71에서 재인용).

또한 인문 교양교육이 4차 산업혁명을 이끄는 한 힘인 ‘소프트 파워’, 즉 인간의 이성과 감성을 바탕으로 다양한 개체를 상호 연결하고 창의적으로 접근하는 문화 능력을 키우는데 매우 적절하며 이 힘의 핵심 구성요소로 다양한 개체를 상상력과 아이디어로 연계하는 “연결성(Connectivity)”과 산업, 문화를 넘나드는 독창적인 시각인 “창의성(Creativity)”이 이에 해당한다고 강조하였다. 그리고 이는 곧 4차 산업혁명 시대의 직업 역량을 키우는데도 중요한 역할을 한다고 보았다.

이러한 필요성에 따라 교양교육과정은 두 가지 목적을 가지고 있는데 첫째는 복잡한 세계에 살고 있는 교양인에게 필요한 폭넓은 지식을 제공하려는 것이며, 둘째는 앞으로 선택할 전공에 대해 미리 학생 자신의 적성을 충분히 검증할 수 있는 기회를 제공하고자 하는데 있다(한신일 외, 2003).

보다 구체적으로 한국교양기초교육원에서 제시하는 교양교육의 목적은 다음과 같다. ① 도덕적 가치판단, ②논리, 분석, 과학적 사고, ③비판 및 종합적 사고, ④창의 및 상상적 사고, ⑤의사소통, ⑥글로벌 대응, ⑦예술적 감수성, ⑧기초 지식 성취 등의 능력함양으로 요약할 수 있다(김대영 외, 2017; 손동현·차하순, 2007).

또한 강창동(2012: 94)은 국립대학과 사립대학 각 10개교의 교양교육 목적을 분류하여 범주화하였다. 즉, 강창동은 교양교육의 목적을 크게 지식과 사고, 가치와 태도, 사회와 세계 측면으로 구분하여 각 영역별 하위 범주의 내용을 역량의 개념으로 범주화하고 개별 개념을 정의하고 있다(김대영 외, 2017: 11에서 재인용).

<표 II-1> 교양교육 목적 분류

영역	범주	개념
지식과 사고	분석력	논리적 추론을 통한 사물의 세밀한 특성의 구분 능력
	비판력	기존의 분석결과와 다른 관점에서 보는 능력
	창의력	새로운 사고와 접근을 통한 새로운 결과의 도출 능력
	성찰력	인간과 사물에 대해 깊이 있게 사고하는 능력
	통합력	다양한 지식을 통합하여 새로운 관점의 도출 능력
가치와 태도	전공기초	전공과 학문의 기초가 되는 기본적인 지식 체계
	시민의식	민주사회의 건전한 태도를 지닌 시민의식
	지식인	합리적이며 균형적 태도를 갖춘 지식인
	도덕성	조화로운 사회가치와 타인에 대한 관용적 품성
사회와 세계	전인태도	다양한 가치관을 수용하는 포괄적인 다원적 태도
	대응력	사회와 시대변화에 따른 적응력
	정보화	지식기반사회에 적응하기 위한 능력
	다문화	세계의 다양한 문화를 이해하는 능력
	세계화	세계 각 지역의 지식과 가치관을 이해하는 능력
	의사소통	타인과의 효율적인 의사소통을 통한 이해 능력
공동체	협동적 관계를 통해 타인과 더불어 사는 삶의 지향	

출처 : 강창동(2012: 94). 한국의 대학 교양교육의 현황과 특징 분석. <표 2> 발췌.

한편, ‘자유교육’을 대학 학부교육의 이념으로 삼고 있는 하버드 대학의 교양교육의 목적은 아래와 같다.

교양과정은 네 가지의 목적을 실현하고자 구성되어 있다. 이 목적들은 여러 측면을 가지고 있고 서로 겹치기도 하지만 특정한 학과나 학문영역에 제한되는 지식으로 이루어져 있지는 않다. 첫째, 교양과정은 학생들로 하여금 국제화된 사회에서 민주적 시민이 되는 것을 준비하도록 하여야 한다. 둘째, 교양과정은 학생들이 스스로가 예술과 사상, 그리고 가치적 전통의 산물인 동시에 그에 참여하고 있는 존재라는 사실을 이해하여야 한다. 셋째, 교양과정은 학생들이 변화에 적응할 수 있도록 준비시켜야 한다. 넷째, 교양교육은 학생들이 자신들의 말이나 행동이 가지는 윤리적인 의미에 대한 이해를 증진시켜야 한다(김지현, 2014: 204).

하버드의 새로운 교양교육 혁신의 관점에 의하면 ‘교양과정’은 전체 학부교육과 통합성을 가지면서도 분명히 대조되고 차별되는 목적을 가진다. 하버드에서 교양교육은 대학에서 학생들이 배우는 ‘순수학문’의 자유교육적 측면이 대학 밖의 삶, 대학 이후의 삶과 ‘연계’되어 그 유용성이 발휘될 수 있도록 학생들을 변화시키는 경험의 한 축인 것이다(김지현, 2014: 204).

2. 대학교양교육과정의 구성

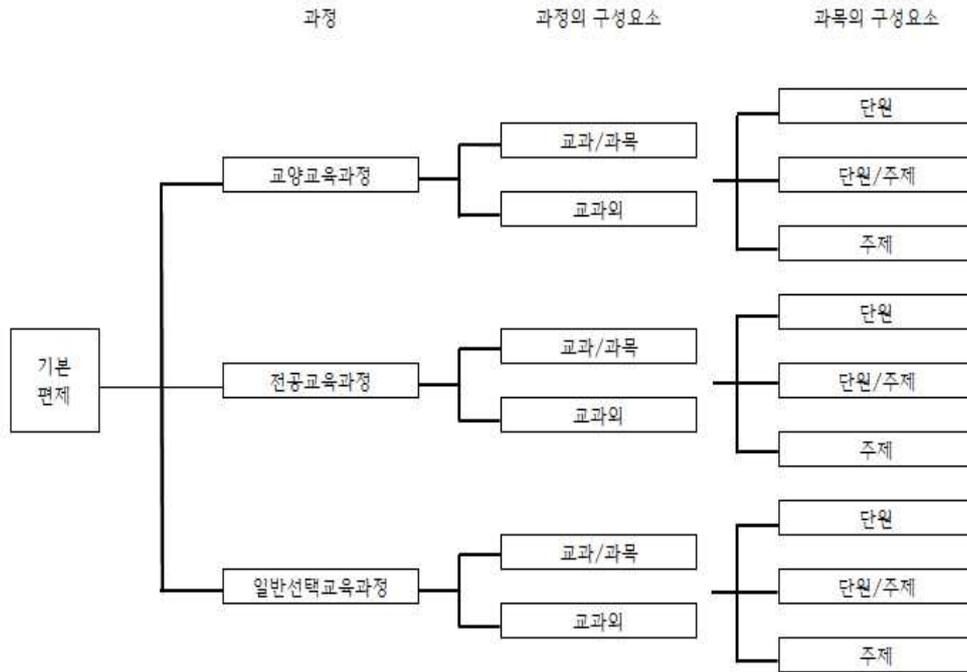
1) 대학교양교육과정의 구조

유선호(1999)는 대학수준에서의 교육과정은, 교육과정의 전체 틀을 정한다든지, 교양과 전공의 비율을 정한다든지, 교양필수 과목을 정한다든지 등 교육과정의 구조에 관련된 것을 결정하는 것이라고 정의한다. 한편, 강현석·한신일(2002)은 대학교육과정이란 한 대학이 자신들의 교육운영의 철학과 방향, 내용과 방법 등을 구체화 한 것이며, 교육과정의 개편은 경쟁력 있고 질 높은 차원에서 자신의 기관을 운영하고자하는 의지의 표현이라고 기술하고 있다.

즉, 고등교육 수준에서 교육과정이란 한 대학이 자신들의 설립이념과 교육목표를 효과적으로 실현하기 위한 교과와 과목의 편성, 실행 및 평가를 포함하는 일련의 교육활동이라고 정의될 수 있다(김대영 외, 2017).

구체적으로 이성호(1987)는 대학의 교육과정을 교양, 전공, 일반선택으로 구별하였다. D. Tanner와 L. N. Tanner는 대학의 교육과정을 그 기능에 따라 민주사회에서 교육받은 모든 사람이 공통으로 갖추어야 하는 소양을 위한 교양교육, 직업준비를 위주로 하는 전공교육, 개인적 흥미나 자아 개발을 위한 자유선택 혹은 일반선택 교육으로 분류하였다. 교양, 전공, 일반선택의 비율은 목표, 성격 등에 따라 다르지만 대체로 각각 33.3%로 균형이 유지되고 있다.

김대현, 이은화(2005)는 대학교육과정의 편성 구조를 여러 수준으로 나누었는데 최고수준의 구조는 대학 전체의 교육과정으로, 그 아래로 교양, 전공, 일반선택과 같은 과정으로 나누고 이 과정들을 다시 교과 및 과목의 체계들로 구성하였다. 또한, 과목의 성격에 따라 교육과정을 교과 교육과정과 교과 외 교육과정으로 나누었다. 교과 외 교육과정은 학문적 체계를 갖추지 못하거나 학문적 체계를 갖출 필요가 없는 과목으로서, 교육목적 달성을 위하여 학생들이 배워야 할 지식이나 기능, 가치, 경험 등을 담는데 사회봉사, 체험활동, 현장실습 등이 여기에 속한다고 할 수 있다.



<그림 II-1> 대학교육과정 편성의 구조

출처 : 김대현, 이은화(2005: 220). 대학교육과정의 구조적 특성에 관한 연구. [그림 1] 발췌.

이처럼 대학의 교육과정에서 한 축을 담당하고 있는 교양교육과정은 적용범위와 부과 방식에 따라 각각 공통과 상이, 필수와 선택으로 구분될 수 있다. 일반적으로 공통과 필수, 상이와 선택이 주로 같이 운영이 되나 반드시 그런 것은 아니며(김대영 외, 2017: 15), 각 대학의 특성에 따라 달리 규정되기도 한다.

<표 II-2> 대학교육과정의 구성

적용범위 부과방식	교양		전공		일반/인접
	공통	상이	공통	상이	
필수	교양 필수	영역별 이수제	전공 필수		X
선택	교양 선택, 영역별 이수제		전공 선택, 영역별 이수제		선택

출처 : 김대영 외(2017: 15). 교양교육 평가도구 개발연구. <표2-4> 발췌.

교양교육과정을 적용범위와 부과방식으로 구분할 경우 교양교육과정의 구분이 용이할 수 있지만 교양교육과정이 구성되는 전체적인 모습을 살펴볼 수 없는 단점도 분명 존재한다. 이러한 단점을 극복할 수 있는 방안으로 교양교육과정을 구성요소에 따라 총론, 각론, 비교과로 구분하여 각 영역별 요소들을 살펴볼 수 있을 것이다(김대영 외, 2017).

김대영 외(2017)에 따르면 총론은 전체 졸업학점 대비 최소교양이수학점에서부터 교양교육과정 평가에 이르기까지 교양교육의 전체적인 틀을 유지하고 개선하는 역할을 담당하고, 각론은 교양교육과정을 구성하는 교과목(혹은 강좌)을 의미한다. 따라서 각론은 이러한 교과목이 적절하게 개설되어 학생들의 선택권을 보장해 줄 수 있어야 하며, 교과목을 담당하는 교수자의 자질을 담보해 줄 수 있으며, 적정 학생 수로 제한함으로써 수업의 질을 제고할 수 있는 방향으로 운영되어야 한다. 또한 비교과활동은 교양 수업을 교수자-학습자 차원에서 다각적으로 지원할 수 있도록 편성·운영되어야 한다. 이를 구체화하면 다음과 같다.

외적 영향요인	구분	교양교육과정 계획	교양교육과정 운영	교양교육과정 평가	비고
<ul style="list-style-type: none"> • 공학교육인증 • 교육부 • 시장변화 • 교기원 	총론	<ul style="list-style-type: none"> • 교양교육과정 목표설정 • 교양교육과정 최소이수 학점 • 교양교육과정 구성영역 • 교양교육과정 이수체제 • 교양교육과정 이수 로드맵 	<ul style="list-style-type: none"> • 교과목 개설/폐지 • 전담 교원 • 강좌당 학생 수 • 적정수 강의 개설에 따른 학생 선택권 보장 • 교육시설 관리 	<ul style="list-style-type: none"> • 교양교육과정 평가 • 교양교육과정 평가 환류 시스템 	대학/전담 기구
<ul style="list-style-type: none"> • 대학시명 • 본부정책 • 교수진 • 자원 • 학생특성 	각론	<ul style="list-style-type: none"> • 교양영역별 최소이수학점 • 교양교과목 편성지침 • 교양교과목당 학점 기준 • 교과목 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 수업계획서 작성 • 수업운영 및 개선 노력 • 분반 수업 동질성 확보 • 교수-학습 방법 • 주별 학습시간 • 교수-학생 상호작용 	<ul style="list-style-type: none"> • 성적사정 • 학습성과 진단 • 강의평가 	강좌
내적영향요인	비교과	<ul style="list-style-type: none"> • 교수-학습지원 프로그램 연계 	<ul style="list-style-type: none"> • 교수-학습지원 프로그램 지원 	<ul style="list-style-type: none"> • 교수-학습지원 프로그램 성과 관리 	대학/전담 기구

[그림 II-2] 교양교육과정의 주요 내용

출처 : 김대영 외(2017: 20). 교양교육 평가도구 개발연구. <표2-1>에서 발췌.

특히, 비교과의 경우 프로그램 참여 학생들에게 학점이 부여 되지 않으며, 학교의 여건에 따라 다양하게 편성·운영되기에 이를 전체적으로 살펴보기에는 어려움이 분명 존재한다. 이에 본 연구에서는 교양교육과정의 구성요소 중에서 총론과 각론에 해당되는 교양교육과정 계획요소에 한해 범위를 제한하여 살펴보고자 한다.

2) 대학교양교육과정의 이수구분

앞서 교양교육과정의 구조를 살펴보았다. 교양교육과정의 방향을 결정하는 총론과 이를 구체화하는 도구는 각론과 비교과로 구성되어 있으며, 이 중 교양교육과정은 각론 즉, 실제 교과목의 편성·운영을 통해 그 성격이 분명히 드러난다. 이 때 교양교육과정은 교과목을 단순히 나열하는 것이 아니라 그 목적이나 성격에 따라 영역을 구분할 필요가 있으며, 각 대학은 자신들의 교육목적에 따라 이를 달리 구분하고 있다.

한국에서 교양교육과정의 이수구분은 2~4개의 영역으로 되어 있으나, 대다수의 대학에서는 주로 3개의 영역으로 편성하고 있다. 이수구분의 편성 수는 학교마다 차이는 있으나, 그 내적 속성을 보면 사실 3개 영역의 이수체제로 구성되어 있다고 할 수 있다(강창동, 2012).

강창동(2012)은 각 대학의 교양교육과정의 이수구분 체계가 명칭은 다르지만 크게 기초교양, 필수교양, 선택교양으로 구분하여 볼 수 있고 각 대학마다 이수체제의 형태와 명칭이 다르지만, 그 성격상 기초교양, 필수교양, 선택교양 같은 형태로 비슷하게 구성되어 있다고 말한다. 하지만 이러한 구분 중 기초교양을 제외한 필수교양과 선택교양의 경우 부과방식에 따른 구분으로 교양교육과정의 하위 영역의 성격을 분명히 제시하지 못한다는 단점이 있다.

이러한 구분과 달리 한국교양기초교육원(2017)은 대학교양기초교육의 표준모델을 제시하면서 교양기초교육과정을 편성함에 있어 그 하위 영역을 기초교육, 교양교육, 소양교육 세 영역으로 구분하고 있다. 이에 대한 정의는 아래와 같다.

가. 기초교육 :

대학교육을 받기 위한 기초지식 및 기본적인 지적 언어적 능력을 함양하는 교육을 가리킨다. 여기에는 탐구의 대상을 분석, 이해하고 거기서 문제를 찾아내며; 비판적 창의적 사고를 통해 문제를 해결하려는 지적 시도를 하고; 그 결과를 다시 다양한 언어적 매체로 표현함으로써 다른 사유 주체와의 원활한 의사소통을 할 뿐 아니라 자신의 견해를 다른 사람이 수용하도록 설득하는 지적 언어적 훈련

이 포함된다.

그 훈련의 대상에는 고전적인 문헌을 통해 주어지는 것뿐 아니라, 생동하는 현실도 있으며, 특히 첨단 정보통신기술에 의해 광범위하게 유통되는 정보가 중요한 것으로 다루어져야 한다.

비판적이고 창의적인 사고에는 양적인 사고뿐 아니라 질적인 사고도 포함되며, 단순한 논리적 합리적 사고뿐 아니라 구상적(構想的) 변증적 창의적 사고까지도 포함된다. 또 이 사고 훈련에는 단순히 주어진 것을 수동적으로 분석 이해하는 데서 멈추지 않고, 특히 정보문해의 경우, 그 대상을 새롭게 변형 창출하는 것까지도 포함한다.

기본적으로 논리적 비판적 사고교육, 문헌 독해 및 의사소통을 위한 언어교육(국어 및 외국어), 자연의 세계 이해를 위한 수학 및 기초과학 교육, 디지털 문명의 자료·정보(Software)를 해독할 수 있는 정보문해 능력 교육 등이 포함된다. 이 영역에 속하는 교과목들은 대개(필수적으로) 1학년 때 수강하도록 하는 것이 상례다. 응용학문에 속하는 특정 전공들의 기초과목은 원칙상 포함될 수 없다.

나. 교양교육 :

교양·기초교육과정의 본령이다. 인간, 사회, 자연에 대한 학문적 탐구 성과를 두루 습득함으로써 이 주제 영역에서 제기되는 여러 근본문제에 대한 이해를 갖고 이를 토대로 나름대로 그에 대한 식견을 갖게 하는 교육이다. 외부의 객관적 세계에 대한 일관된 체계적 총괄적 견해인 세계관, 그 세계 속에서 삶을 영위하는, 자신을 포함한 인간 존재에 대한 균형 잡힌 총괄적 견해인 인간관, 주어진 세계를 넘어 실천을 통해 실현되어야 할 가치와 당위의 세계에 대한 일관된 견해인 가치관이 그 식견의 주요 내용을 이룬다.

따라서 교양교육은 여러 분과학문의 교육을 통해 얻는 특정 영역들의 기본지식을 조망하고 연계시키고 종합시킬 수 있는 시야와 통찰력을 길러주는 교육이어야 한다. 이러한 능력과 자질을 함양하기 위해서는 물론 복잡한 사안을 섬세하게 세분하여 명료화시킬 수 있는 분석적 사고 능력, 그리고 분석된 내용을 다시 종합할 수 있는 유기적 총체적 사고 능력, 보편개념을 다뤄 판단하고 추론할 수 있는 논리적 사고 능력, 부조리를 식별하고 바로잡을 수 있는 비판적 사고 능력, 새로운 문제를 해결할 수 있는 창의적 사고 능력 등의 지적 능력 함양이 그 전제가 된다.

물론 교양교육은 합리적 사고 이상의 성찰적 지혜를 토대로 여러 영역에 두루 타당한 가치관 교육이어야 하므로, 주어진 사실의 세계를 탐구하는 사실과학의 영역에 머무는 것이 아니라, 이상이나 이념을 지향하는 가치학 및 규범학의 영역으로 진입하게 마련이다.

다. 소양교육 :

교양교육을 비롯해 대학에서 학문 탐구의 궁극 목적이 되기도 하고 그 전제가 되기도 하는, 포괄적 의미에서의 ‘인성’을 함양하는 교육을 가리키는 것으로 이 용어를 사용해 본다. ‘소양(素養)’이란 용어는 『논어』의 “흰 비단을 마련한 후에 그림을 그린다”(그린다”(繪事後素)는 ‘인성우선론’(人而不仁如禮何)에서 원용한 것이다. 지성인이 되기 위해 대학생들이 지녀야 할 소양에는 미적 감수성으로 나타나는 정서적 자질과 공동체적 삶을 가능케 하는 인애(仁愛), 정의, 배려, 정직 등의 도덕성이 핵심적인 것으로 자리한다.

‘교양’에는 원래 지적 능력을 넘어 정서적 감응 능력도 중요한 요인으로 포함된다. 정서적 감응에는 먼저 감성적 공감능이 전제가 되고 나아가 미적 지각 및 구성 능력이 포함된다. 교양 교육에는 따라서 ‘정서적 체험’ 교육이 중요한 영역으로 포함된다.

교양에는 물론 도덕적 규범 및 당위의 실천 능력이 또한 매우 중요한 요소로 포함된다. 실천 없는 가치 인식이나 당위 인지는 의미 없는 것이다. 그리고 실천능력의 함양은 실천을 통해서만 함양되는 것이므로 광의의 ‘사회적 체험’ 교육이 여기에 요구된다. 미시적으로 행동의 동인을 살펴보면, 행동의 실천에는 의지가 결정적으로 중요한 것이다. 따라서 의지를 강화시키는 ‘훈련’이 교양교육의 중요한 일부가 되며, 이에 구체적으로 도움을 주는 것이 바로 ‘심신의 단련’이다. ‘신체적 체험’ 교육의 의의는 바로 여기에 있다. 교양교육은 이렇듯 가치관의 실현에 필연적으로 요구되는 ‘실천적 규범교육’이어야 한다.

출처 : 한국교양기초교육원(2017). 대학교양기초교육의 표준모델.

위 정의에 따라 한국교양기초교육원(2017)에서 제시한 교양교육 영역별 세부내용을 살펴보면 다음과 같다. 우선 [가] 기초교육영역에는 ① 사고교육영역 ② 정보문해교육 영역 ③~⑤ 의사소통교육 영역(한국어, 영어, 기타 외국어) ⑥ 수학 및 기초과학교육 영역이 포함된다.

그리고 [나] 교양교육영역은 주제별 분류와 학문분야별 분류로 구분할 수 있는데, 주제별 분류에는 ① 자연 및 과학 ② 기술의 본성 및 성과 ③ 인간의 본성 및 조건 등이 포함되고 학문분야별 분류는 대범주로 인문학, 사회과학, 자연과학으로 나누어 2차 범주로 ① 문학·예술 ② 역사·철학·종교 ③ 정치학·경제학 등으로 구분할 수 있다.

마지막으로 [다] 소양교육영역에는 ① 신체적 체험교육 ② 정서적 체험교육 ③ 사회적 체험교육 ④ 교시 구현/신입생 정착/학생지도가 포함된다.

<표 II-3> 교양교육과정의 세부영역

대영역	세부영역		
[가] 기초 교육영역	①사고교육영역 : 논리학, 수리·통계적 사고, 비판적 사고, 창의적 사고		
	②정보문해교육 영역 : 소프트웨어 문해(Literacy)		
	③의사소통교육 영역 I (한국어)		
	④의사소통교육 영역 II (영어)		
	⑤의사소통교육 영역 III (기타 외국어)		
	⑥수학 및 기초과학교육 영역		
[나] 교양 교육영역	A형 : 주제별분류		B형 : 학문분야별 분류
	①자연 및 과학	인 문 학	①문학·예술
	②기술의 본성 및 성과		②역사·철학·종교
	③인간의 본성 및 조건		③정치학·경제학
	④문화현상과 현대문명		④사회학·문화학·심리학
	⑤사회적 현실	사 회 과 학	⑤수학·물리학·화학·생물학·지구과학
	⑥역사적 현실		
	⑦인류성 탐구와 도덕적 추론		
	⑧종교적 가치	자 연 과 학	
⑨미적 가치			
[다] 소양 교육영역	①신체적 체험교육		
	②정서적 체험교육		
	③사회적 체험교육		
	④교시 구현/신입생 정착/학생지도		

출처 : 한국교양기초교육원(2017). 대학교양기초교육의 표준모델. <표-2> 발췌.

이렇게 교양교육과정을 구분함에 있어서 강창동(2012)은 기초교양, 필수교양, 선택교양

으로 교양교육의 이수방식에 따라 구분하였고 한국교양기초교육원(2017)에서는 교양교육의 달성목표에 따라 기초교육, 교양교육, 소양교육으로 구분하였다. 하지만 이는 교양교육의 이수방식과 교양교육에서 지향하는 목표에 따른 명확한 관점의 차이로 같은 기준으로 나누었다고 볼 수 없으며 기초교육, 교양교육, 소양교육은 다시 필수와 선택교양으로 구분할 수 있기 때문에 본 연구에서는 교양교육의 지향목표에 따른 분류기준인 한국교양기초교육원의 구분기준에 따라(기초교육, 교양교육, 소양교육) 교양교육과정을 비교하고자 한다.

이를 바탕으로 교양교육과정의 구성영역에 대한 비교준거는 다음과 같다.

<표 II-4> 교양교육과정 구성영역 비교준거

교양교육과정 구성영역	대학	비고
기초교육		
교양교육		
소양교육		

3) 대학교양교육과정의 이수학점

한국의 대학 교양교육에서 가장 중요한 실천적 측면은 졸업학점에 대한 교양교육의 요구학점 비율이다. 교양교육의 요구학점 비율은 교양교육에 대한 중요성을 가늠하는 척도다. 교양교육이 매우 훌륭한 교육목적을 가지고 있다고 해도 전공교육에만 치중하게 되면, 결국 교육적 사상누각에 불과하게 된다. 전공교육과 교양교육은 대학교육의 양대 축이다. 어느 한 쪽만 추진하게 되면, 편협한 인간을 양성하여 사회적 부조화를 초래 할 수 있다. 전공교육과 교양교육은 균형적 조화가 필요하다(강창동, 2012).

강창동(2012)의 연구에서 실제 한국의 대학 교양교육의 요구학점 비율은 1945년~1953년에는 평균 22.2%를, 1954년~1972년은 평균 30.6%를, 1973년부터 졸업학점이 140학점이 되었을 때 평균 32.9%를 유지하고 있었다. 전체적으로 교양교육의 요구학점 비율이 약 30% 선을 유지하고 있다. 졸업학점이 140학점일 경우에는 교육법 시행령 119조에 교양교육의 학점 배분을 전체이수학점의 30%로 한다고 명시하였다.

이후 2008년부터 2013년까지 21개 대학의 교양교과비율의 비율은 25.6%, 전공교과는 71.9%, 기타교과(교직, 평생교육사, 군사학 등)는 2.5%의 비율로 개설되고 있다는 것으로 조사되었다(박인우·김대영, 출간예정).

아래의 표에서 설립유형별로 살펴보면, 국·공립 대학의 교양교과의 비율은 23.4%, 전공교과는 73.7%로 나타났으며, 사립대학의 경우 교양교과가 28.6%, 전공교과가 69.5%로 국·공립대학에 비해 교양교과의 비율은 높고, 전공교과의 비율은 낮게 나타났다.

<표 II-5> 대학 설립유형별 교육과정 운영현황

설립 유형별	연도	운영 교과목							소계
		교양		교양 소계 (%)	전공		전공 소계 (%)	기타 소계 (%)	
		필수	선택		필수	선택			
		강좌수 (%)	강좌수 (%)	강좌수 (%)	강좌수 (%)				
국·공립	2008	1,977 (5.4%)	5,626 (15.2%)	7,658 (20.7%)	6,518 (17.7%)	21,214 (57.5%)	27,792 (75.1%)	1,566 (4.2%)	37,016
	2009	2,165 (5.8%)	5,574 (14.9%)	8,282 (21.8%)	7,593 (20.3%)	20,822 (55.6%)	28,490 (74.8%)	1,293 (3.4%)	38,065
	2010	3,955 (8.5%)	7,524 (16.1%)	11,479 (24.6%)	10,213 (21.9%)	23,917 (51.2%)	34,130 (73.0%)	1,130 (2.4%)	47,133
	2011	3,559 (8.0%)	7,269 (16.3%)	10,828 (24.3%)	8,589 (19.3%)	23,968 (53.8%)	32,557 (73.0%)	1,186 (2.7%)	44,688
	2012	2,618 (7.1%)	5,591 (15.1%)	11,213 (24.0%)	10,459 (28.2%)	17,611 (47.5%)	34,452 (73.6%)	1,117 (2.4%)	46,858
	2013	1,673 (8.1%)	3,573 (17.3%)	6,434 (25.5%)	5,587 (27.0%)	9,447 (45.6%)	18,257 (72.3%)	561 (2.2%)	25,290
	소계 평균	15,947 (7.1%)	35,157 (15.7%)	55,894 (23.4%)	48,959 (21.9%)	116,979 (52.3%)	175,678 (73.7%)	6,853 (2.9%)	239,050
	사립	2008	2,039 (7.6%)	5,301 (19.8%)	7,340 (27.4%)	4,874 (18.2%)	14,097 (52.7%)	18,971 (70.9%)	456 (1.7%)
2009		2,077 (7.9%)	5,181 (19.7%)	7,258 (26.7%)	4,838 (18.4%)	13,720 (52.2%)	19,407 (71.5%)	491 (1.8%)	27,156
2010		4,535 (13.9%)	5,164 (15.8%)	9,699 (29.6%)	5,746 (17.6%)	16,546 (50.6%)	22,292 (68.1%)	721 (2.2%)	32,712
2011		4,887 (14.4%)	4,931 (14.6%)	9,818 (29.0%)	6,601 (19.5%)	16,864 (49.8%)	23,465 (69.3%)	580 (1.7%)	33,863
2012		4,722 (15.2%)	4,218 (13.6%)	8,940 (28.7%)	7,987 (25.7%)	13,610 (43.7%)	21,597 (69.4%)	575 (1.8%)	31,112
2013		2,967 (16.8%)	2,426 (13.7%)	5,393 (30.5%)	3,899 (22.1%)	8,013 (45.4%)	11,912 (67.5%)	353 (2.0%)	17,658
소계 평균		21,227 (12.6%)	27,221 (16.2%)	48,448 (28.6%)	33,945 (20.2%)	82,850 (49.2%)	117,644 (69.5%)	3,176 (1.9%)	169,268
전체 학교 평균		37,174 (9.5%)	62,378 (15.9%)	104,342 (25.6%)	82,904 (21.2%)	199,829 (51.0%)	293,322 (71.9%)	10,029 (2.5%)	408,318

출처 : 박인우·김대영(출간예정). 대학구조개혁에 따른 대학 교육과정 개발·운영·평가. <표 V-10> 발췌.

또한, 최근 김대영 외(2017)연구에서는 5개의 대표대학(서울대, 숭실대, 서울여대, 강원

대, 전문대)을 선정하여 해당대학의 교양교육과정을 살펴보았는데 이를 보면 숭실대가 36.8%로 졸업학점 대비 최소교양이수 학점이 가장 높게 조사되었고, 강원대가 18.4%로 가장 낮았다.

<표 II-6> 대학 유형별 교양교육과정 편제

구분	교양교육 구조		최소교양 이수학점 (인문대기준)	영역별 교과목 편성	교차이수																	
서울대	학문의 기초	사고와 표현	27.7% (36/130)	학문의 기초: 152과목 학문의 세계: 281 과목 선택교양: 90과목	4개 영역 이상에서 15학점 이상 이수 (학문의 세계)																	
		외국어																				
		수량적 분석과 추론																				
		과학적 사고와 실험																				
	학문의 세계	컴퓨터와 정보 활용																				
		언어와 문학																				
		문화와 예술																				
		역사와 철학																				
		정치와 경제																				
	선택교양	인간과 사회																				
		자연과 기술																				
		생명과 환경																				
선택교양	체육																					
	예술 실기																					
	대학과 리더십																					
	창의와 융합																					
	한국의 이해																					
숭실대	베어드 기초교양	기초교양	36.8% (49/133)	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">교양구분</th> <th colspan="2">2015학년도</th> </tr> <tr> <th>교과목 수</th> <th>강좌 수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>기초교양</td> <td>13</td> <td>763</td> </tr> <tr> <td>숭실소양</td> <td>99</td> <td>346</td> </tr> <tr> <td>핵심교양</td> <td>110</td> <td>272</td> </tr> <tr> <td>융합교양</td> <td>23</td> <td>108</td> </tr> </tbody> </table>	교양구분	2015학년도		교과목 수	강좌 수	기초교양	13	763	숭실소양	99	346	핵심교양	110	272	융합교양	23	108	균형교양 3개 영역 중 2영역 선택
		교양구분				2015학년도																
	교과목 수				강좌 수																	
	기초교양	13			763																	
	숭실소양	99			346																	
	핵심교양	110			272																	
융합교양	23	108																				
숭실소양																						
베어드 중점교양	숭실품성																					
	기초역량																					
	균형교양																					
	실용교양																					
서울 여대	교양 필수	기독교 개론	30% (39/130)	영역교양: 116과목 기초교양: 29교과 일반교양: 31교과	5개 영역교양 (주제중심) 영역별 1과목 이상 이수																	
		대학영어																				
		바름인성교육I																				
		바름인성교육II																				
	교양 선택	영역 교양				윤리와 인간																
						역사와 문화																
						가치와 사회																
						기술과 미래																
		표현과 예술																				
		기초교양																				
일반교양																						
강원대	기초교양	글쓰기와 말하기	18.4% (24/130)	기초교양: 3과목 7학점 균형교양: 129과목 387학점 특화교양: 25과목 60학점	균형교양 각 3개 분야 중 2개 분야에서 1과목씩																	
		의사소통영어 1·2																				
	균형교양	언어와 문학																				
		역사와 철학 사회와 문화 과학과 기술																				

	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>수리적 사고 예술과 건강</td> </tr> <tr> <td>특화교양 (실사구시형)</td> <td>융·복합 미래준비</td> </tr> <tr> <td>대학별교양</td> <td>대학(학부) 공통 또는 기초</td> </tr> </table>		수리적 사고 예술과 건강	특화교양 (실사구시형)	융·복합 미래준비	대학별교양	대학(학부) 공통 또는 기초				선택																															
	수리적 사고 예술과 건강																																									
특화교양 (실사구시형)	융·복합 미래준비																																									
대학별교양	대학(학부) 공통 또는 기초																																									
선문대	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">공동체 인성</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">기초 교양</td> <td>외국어</td> </tr> <tr> <td>정보화</td> </tr> <tr> <td>자기개발</td> </tr> <tr> <td>사고와 표현</td> </tr> <tr> <td colspan="2">학문기초</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">균형 교양</td> <td>1. 인문학</td> </tr> <tr> <td>2. 사회과학</td> </tr> <tr> <td>3. 자연과학</td> </tr> <tr> <td>4. 미래와 융복합</td> </tr> <tr> <td>5. 예술과 건강</td> </tr> </table>	공동체 인성		기초 교양	외국어	정보화	자기개발	사고와 표현	학문기초		균형 교양	1. 인문학	2. 사회과학	3. 자연과학	4. 미래와 융복합	5. 예술과 건강	32.3-33.8% (42-44/130)	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">영역</td> <td colspan="2">2015학년도</td> </tr> <tr> <td>강좌</td> <td>비율 (%)</td> </tr> <tr> <td>공동체 인성</td> <td>138</td> <td>5.1</td> </tr> <tr> <td>균형교양</td> <td>213</td> <td>7.9</td> </tr> <tr> <td>기초교양</td> <td>1,746</td> <td>65.1</td> </tr> <tr> <td>일반선택</td> <td>205</td> <td>7.6</td> </tr> <tr> <td>기타교양</td> <td>379</td> <td>14.1</td> </tr> <tr> <td>합계</td> <td>2,681</td> <td>100.0</td> </tr> </table>	영역	2015학년도		강좌	비율 (%)	공동체 인성	138	5.1	균형교양	213	7.9	기초교양	1,746	65.1	일반선택	205	7.6	기타교양	379	14.1	합계	2,681	100.0	균형교양 3개 영역 8학점
공동체 인성																																										
기초 교양	외국어																																									
	정보화																																									
	자기개발																																									
	사고와 표현																																									
학문기초																																										
균형 교양	1. 인문학																																									
	2. 사회과학																																									
	3. 자연과학																																									
	4. 미래와 융복합																																									
	5. 예술과 건강																																									
영역	2015학년도																																									
	강좌	비율 (%)																																								
공동체 인성	138	5.1																																								
균형교양	213	7.9																																								
기초교양	1,746	65.1																																								
일반선택	205	7.6																																								
기타교양	379	14.1																																								
합계	2,681	100.0																																								

출처 : 김대영 외(2017: 23). 교양교육 평가도구 개발연구. <표2-11> 발췌.

한편, 최미리(2001)의 연구에서 미국 대학의 교육과정 이수학점수 및 배분비를 살펴보면 다음과 같다. 하버드대학, 시카고대학, 컬럼비아대학의 졸업이수학점은 124-128학점이며, 이들 미국 대학들의 전공학점은 30-40학점으로 졸업학점의 24-31%이고, 교양학점은 45-48학점으로 졸업학점의 36-39%이며, 선택학점은 40-51학점으로 졸업학점의 31-40%로 나타났다.

<표 II-7> 교육과정 이수학점수 및 배분비 비교

과정	대학		Harvard		Chicago		Columbia	
	교양	전공	학점	비율	학점	비율	학점	비율
교양	48	40	38%	31%	45	36%	48	39%
전공	40	40	31%	31%	30	24%	30	24%
선택	40	40	31%	31%	51	40%	46	37%
계	128	128	100%	100%	126	100%	124	100%

출처 : 최미리(2001: 38). 2001년도 덕성여자대학교 교양교육과정 연구 보고서. <표2> 재구성.

이어서 김종규·원만희(2018)의 연구에서는 교양교육의 위상을 알아보기 위하여 국내 외 주요 대학의 졸업이수학점, 교양교육과정의 졸업이수학점범위를 조사하였다. 이 조사에서

하버드 대학의 경우 ‘코스’ 단위로 이수학점이 표기하였고 싱가포르 대학의 경우 ‘모듈’ 단위로 학점을 표기하는 등 이수학점에 대한 표현이 다양하였다.

연구결과 하버드 대학은 전체 졸업이수학점 대비 교양학점의 비율이 50%-56.3%로 가장 높았고 이는 위의 최미리(2001)의 연구 연도에 비해 소폭 상승한 것을 볼 수 있다. 다음 북경 대학은 41.4%, 싱가포르 대학은 47.5%의 비중을 차지하였고 서울대학은 27.7%-34.6%로 국외 대학에 비해 낮은 비중을 차지하였음을 볼 수 있다.

<표 II-8> 국내·외 주요대학 교양/졸업 이수학점

대학	교양/졸업이수학점
하버드대(미국)	16-18코스/32코스 (50.0%-56.3%)
북경대(중국)	60/145 (41.4%)
싱가폴대(싱가폴)	76MCs/160MCs (47.5%)
서울대(한국)	36-45/130 (27.7%-34.6%)

출처 : 김종규·원만희(2018: 274). 4차 산업혁명시대의 대학 교양교육의 개선 방향 연구. <표5> 재구성.

한국교양기초교육원(2017)은 교양교육과정에서 취득해야 할 총 학점은 졸업 학점의 35% 이상이 되도록 함이 적절하다고 제시하고 있다. 그리고 각 영역에 대한 배분은 각 대학교 및 단과대학의 인재상과 교육목표에 따라 차이가 있으므로 하나의 표준안을 제시하는 것은 자칫 부작용을 낳을 수 있어 유의해야 함을 강조하고 있다. 그러나 전체 졸업학점비율 대비 교양학점비율이 높은 국외 대학에 비해 낮은 국내 대학들의 교양학점 비율은 다소 저평가되고 있는 국내 교양교육의 가치와 위상을 반증해주는 결과로 해석될 수 있다.

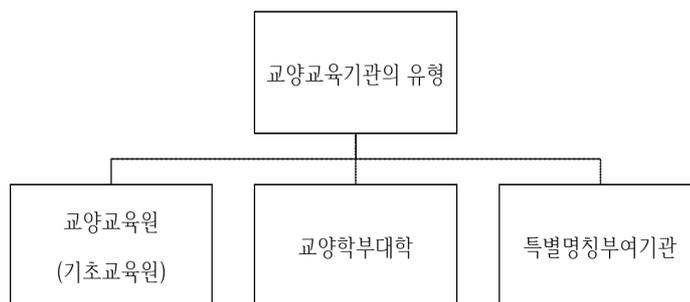
본 연구에서는 해외 대학의 사례나 한국교양기초교육원(2017)의 권장사항을 바탕으로 최소졸업학점대비 교양교육과정 학점 비율을 1/3이상으로 설정하여 각 대학의 최소졸업학점대비 교양교육과정 인정 학점 비율을 살펴보고자 한다.

4) 대학교양교육과정의 운영주체

2018년을 기준으로 전국 186개의 대학(일반대학)에서는 모두 다양한 이름을 붙인 대학 교양교육 전담기구를 설립하여 운영하고 있다. 이를 운영하는 형태 역시 이름만큼이나 다양하게 운영되고 있으며 운영주체의 차이를 통해 교양교육과정이 어떻게 편성되는지 알아볼 필요가 있다.

노관범(2010)은 교양교육과정 운영주체로 전담기구중심 운영과 단과대학별 운영으로 구분 짓고 교양교육과정 편성·운영 및 연구를 전담하는 기구의 설치가 중요함을 강조한다.

정인모(2016)는 한국에서 교양교육을 담당하는 기구의 명칭을 세 가지 유형으로 분류하였다. 첫 번째 유형은 ‘교양교육원’, ‘기초교육원’처럼 대학 본부조직 속에서 하나의 기구로 자리 잡고 있는 경우, 두 번째 유형은 교양학부의 단과대학 형태의 운영, 세 번째 유형은 각 대학의 교육이념과 결부시켜 독자적으로 부여하는 유형이다.



[그림 II-3] 교양교육을 담당하는 기구의 명칭

출처 : 정인모(2016: 213). 바람직한 교양교육 기관의 요건과 유형. 발췌.

비슷한 맥락에서 한국교양기초교육원(2017)은 각 대학의 상황에 따라 현재 교양교육운영 주체를 다음과 같이 구분하고 있다.

- ① 학부대학, 교양대학 등 독립 단과대학 수준
- ② 기초교육원, 교양교육원 등 중간 수준
- ③ 교양학부, 교양교육센터 등 하위 수준

이에 한국교양기초교육원에서는 교양교육운영의 주체가 단과대학 이상의 독립성을 권장

하며 최소한 교양교육원 이상의 수준이 되어야 함을 강조하고 있다. 무엇보다도 교양교육 과정의 운영을 전공교육과 달리 차별성을 두기 위해서는 교양교육전담기구가 필요하며 ① 학부대학, 교양대학 등 독립 단과대학 수준 ② 기초교육원, 교양교육원 등 중간 수준이 되어야 함을 제시하고 있다.

2017년을 기준으로 국내 주요 대학 10곳의 교양교육과정 운영주체를 한국교양기초교육원의 구분에 따라 나누어 살펴보면 다음과 같다.

<표 II-9> 대학별 운영주체구분 및 전담기구

대학	운영주체구분	전담기구
경희대학교	①독립단과대학수준	후마니타스칼리지
이화여자대학교	①독립단과대학수준	호크마교양대학
중앙대학교	①독립단과대학수준	교양학부대학 (2019년도 기준 다빈치교양대학으로 명칭변경)
성균관대학교	①독립단과대학수준	학부대학
연세대학교	①독립단과대학수준	학부대학
한양대학교	②중간수준	창의융합교육원
제주대학교	②중간수준	교육혁신본부
고려대학교	②중간수준	기초교육원
서강대학교	②중간수준	전인교육원
서울대학교	②중간수준	기초교육원

출처 : 대학교양기초교육백서(2017). 한국교양기초교육원. 240-255; 재구성

국내 주요 대학 10곳 중 ① 학부대학, 교양대학 등 독립 단과대학 수준으로는 경희대학교, 이화여자대학교, 중앙대학교, 성균관대학교, 연세대학교가 대표적이며 ② 기초교육원, 교양교육원 등 중간 수준으로 한양대학교, 제주대학교, 고려대학교, 서강대학교, 서울대학교를 들 수 있다.

이렇게 각 대학마다 교양교육과정을 운영하는 방식이 다르고 특히 독립단과대학수준의 운영과 중간수준의 운영주체에 따른 교양교육과정의 편성에 많은 차이가 있음에도 그 차이를 분석한 연구는 찾아보기 힘들다. 이에 본 연구에서는 교양교육과정을 독립단과대학수준으로 운영하고 있는 대학과 중간수준으로 운영하고 있는 대학을 선별하여 연구 분석

들에 따라 비교분석함으로써 교양교육의 발전을 위한 유의미한 분석결과를 도출하고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구분석틀

본 연구에서는 한국교양기초교육원(2017)에서 교양교육운영주체의 구분기준으로 나누는 세 가지 수준 [① 학부대학, 교양대학 등 독립 단과대학 수준 ② 기초교육원, 교양교육원 등 중간 수준 ③ 교양학부, 교양교육센터 등 하위 수준] 에서 ①, ② 수준을 차용하여 교양교육 운영주체를 나누고 문헌연구를 통해 대학교양교육과정 편성에 대한 비교분석을 진행하고자 한다. ③ 수준은 4년제 종합대학의 경우 우수 사례가 드물어 제외하였다.

또한 교양교육과정 편성 비교분석을 위한 연구분석틀은 선행연구 분석을 통해 살펴본 교양교육과정의 주요 내용 중 계획에 해당하는 총론과 각론의 영역을 다루고자 한다. 구체적으로 총론의 대학교육목표, 교양교육과정 목표설정, 교양교육과정 최소이수학점, 교양교육구성영역과 각론의 영역별 최소이수학점·배분이수, 교양교과목당 학점기준을 세부 영역으로 정하였다. 이는 다음 표와 같다.

<표 III-1> 대학교양교육과정 운영주체에 따른 연구분석틀

교양교육 운영주체	대학교양교육과정 편성구분							
	총론				각론			
	대학 교육목표 (인재상, 비전)	교양교육 과정 목표설정	교양교육 과정 최소 이수학점	교양교육구성영역 (구조)			영역별 최소이수 학점 · 배분이수	교양 교과목당 학점기준
기초교육				교양교육	소양교육			
독립 단과대학 수준								
중간수준								

또한 실제 교양교육과정의 운영현황도 두 개의 수준에서 비교하는 것이 운영주체에 따른 교양교육과정의 차이를 살펴보는 데 유의할 수 있지만, 실제 교육과정의 운영은 대학구성원이 아니면 자료 접근이 용이하지 않다는 문제점 및 김대영 외(2017)의 연구에서 밝히고 있듯이 실제 대학교양교육과정의 컨설팅 전문가들 역시 대학교육과정 운영 보다는 편성에 좀 더 초점을 두고 있다는 점에 주목하여 본 연구는 교양교육과정의 편성에 한정하고자 한다.

2. 연구대상

대학마다 상이한 교양교육을 평가하기 위해서는 각 대학을 유형화하여 공통된 상황과 차별화된 사항을 바탕으로 교양교육을 평가할 수 있어야 교양교육의 질 제고를 도모할 수 있다(김대영 외, 2017). 이에 본 연구는 대학의 유형을 설립(국·공립/사립), 규모(대규모/중규모/소규모), 지역(수도권/지방)에 따라 분류하였다.

<표 III-2> 대학 유형별 분류기준

구분		기준
설립	국·공립	대학의 설립주체가 국가나 지방자치단체인 경우
	사립	대학의 설립주체가 민간인 경우
규모	대규모	대학의 학부 재학생이 10,000 이상인 대학
	중규모	대학의 학부 재학생이 5,000 ~ 10,000 이하인 대학
	소규모	대학의 학부 재학생이 5,000 미만인 대학
지역	수도권	대학의 캠퍼스가 수도권(서울, 경기(인천)에 소재한 대학
	지방	대학의 캠퍼스가 수도권 이외에 소재한 대학

출처 : 김대영 외(2017: 4). 교양교육 평가도구 개발연구. <표1-1> 재구성.

그리고 2018년 한국교육개발원 교육통계센터 교육통계를 기반으로 전국 대학을 구분하면 다음과 같다. 먼저 전국의 교육대학, 산업대학, 방송통신대학교, 기술대학 등을 제외한 일반대학(4년제)은 분교 5개교를 제외하고 국·공립 35개교, 사립 151개교로 총 186개교가

운영되고 있다. 또한 대학의 규모에 따라 대규모 79개교, 중규모 42개교, 소규모 65개교로 구분할 수 있으며 지역에 따라 수도권 70개교, 지방에 116개교로 분류할 수 있다.

<표 III-3> 2018년 고등교육통계 주요현황

구분	설립		규모			지역	
	국·공립	사립	대규모	중규모	소규모	수도권	지방
대학교 (개교)	35	151	79	42	65	70	116

출처 : 한국교육개발원 교육통계센터(국가교육통계센터) 교육통계 데이터베이스

(<https://kess.kedi.re.kr>).2019.03.11.검색. 조사기준일 : 2018.04.01./ 자료추출일 : 2019.03.07.

다음 유형별 분류기준을 중심으로 각 대학별 교양교육기구의 운영주체를 독립단과대학 수준, 중간수준, 하위수준에 따라 재분류하였다. 교양교육의 운영주체는 한국교양기초교육원에서 제시하고 있는 ① 학부대학, 교양대학 등 독립 단과대학 수준 ② 기초교육원, 교양교육원 등 중간 수준 ③ 교양학부, 교양교육센터 등 하위 수준의 세 가지 수준에 기반 하였다.

<표 III-4> 교양교육운영주체에 따른 대학분류

교양교육운영주체	설립		규모			지역	
	국·공립	사립	대규모	중규모	소규모	수도권	지방
독립단과대학수준	11	94	50	34	21	43	62
중간수준	17	25	22	6	14	15	27
하위수준	7	10	7	1	9	2	15
없음	0	22	0	1	21	10	12
계(개교)	186		186			186	

그리고 위의 186개교 중 설립, 규모, 지역에 대한 유형별 분류기준과 운영주체에 대한 분류기준을 바탕으로 1차적으로 12개 대학을 선별하였다. 이는 설립구분에 따라 국·공립 3개교, 사립 9개교, 규모에 따라 대규모 9개교, 중규모 3개교가 해당되며 지역에 따라 수도권 8개교, 지방 4개교를 선정하였다. 한계점으로 소규모 대학에서 교양교육과정이 체계적으로 운영되고 있는 모범적 사례가 드물어 중규모, 대규모 대학의 운영을 중심으로 선별하였다.

<표 III-5> 1차 분류에 따른 연구대상

구분	설립		규모			지역	
	국·공립	사립	대규모	중규모	소규모	수도권	지방
대학교 (개교)	3	9	9	3	0	8	4

위의 1차 분류를 바탕으로 교양교육과정의 강점을 보여주고 있는 8개 대학을 최종적으로 선정하였으며, 이는 독립단과대학수준으로 운영하고 있는 서울시립대학교, 경희대학교, 대전대학교, 한동대학교와 중간수준으로 운영하고 있는 서울대학교, 고려대학교, 서울여자대학교, 제주대학교이다.

<표 III-6> 2차 분류에 따른 연구대상

교양교육운영주체	지역	규모	설립	대학교	전담기구
독립단과대학수준	수도권	대규모	시립(공립)	서울시립대학교	자유융합대학
	수도권	대규모	사립	경희대학교	후마니타스칼리지
	지방	대규모	사립	대전대학교	리버럴아츠칼리지
	지방	중규모	사립	한동대학교	글로벌리더십학부
중간수준	수도권	대규모	국립	서울대학교	기초교육원
	수도권	대규모	사립	고려대학교	기초교육원
	수도권	중규모	사립	서울여자대학교	기초교육원
	지방	대규모	국립	제주대학교	교육혁신본부

독립단과대학수준인 한동대학교의 경우 국가 재정지원사업인 ACE 사업을 통해 교양교육과정을 비롯한 대학의 교육과정을 혁신적으로 개혁하여 대학교육과정 편성·운영의 모범 사례로 제시되고 있기에 선별하였으며, 대전대학교는 우리나라 최초로 한국형 리버럴아츠칼리지(K-LAC)를 표방하여 교양교육과정 혁신을 앞장서고 있어 선정하였다. 또한 경희대학교와 서울시립대학교의 경우 수도권 종합대학 중 선도적으로 교양대학을 설립하여 교양교육을 강화하고 있기에 선정하였다.

다음으로 우리나라 대부분의 대학이 기초교육원 혹은 이와 유사한 명칭의 대학 내 기구에서 운영하고 있으며, 이를 선별하기 위해 일명 우리나라 대학을 선도하고 있는 서울대

학교와 고려대학교를 선별하였다. 다음으로 대학의 규모를 고려하여 국가 재정지원사업인 ACE를 다년간 운영한 경험이 있는 서울여자대학교를 선별하였으며, 마지막으로 지역을 고려하여 본 연구자가 소속되어 있는 제주대학교를 선별하였다.

IV. 대학교양교육과정 편성 비교

1. 대학별 건학이념, 인재상, 비전

대학은 대학별 특성을 고려한 건학이념을 갖고 있고, 건학이념을 바탕으로 추구해야 하는 인재상과 비전을 제시하고 있다.

대학의 경쟁력을 평가하는 요소에는 다양한 기준이 있지만 사회에서 필요한 유능한 인재를 적절히 육성하고 있는지 여부 역시 중요한 기준으로 작용하기 때문에 각 대학에서 건학이념을 반영하여 지향하고 있는 인재상과 대학의 미래를 제시하는 비전은 향후 대학의 경쟁력을 가늠하는 척도로 중요한 기능을 담당하고 있다. 이에 각 대학별 건학이념과 인재상, 비전은 다음과 같다.

1) 운영주체가 독립단과대학 수준의 대학

서울시립대학교는 1918년 경성공립농업고등학교로 개교하여 1987년 지금의 서울시립대학교로 발전하였다. 특히 1990년대에 이르러 도시과학 관련 학문으로 특성화·명문화하는 대학, 서울 시민에 봉사하고 시정에 기여하는 대학, 21세기 고등교육을 선도하는 대학을 목표로 도시과학 중심대학으로 육성·발전시키고자 노력하였다.

서울시립대학교는 학술의 심오한 이론과 응용방법에 대한 연구를 바탕으로 지도적 인격을 도모하고 서울시민의 생활과 문화향상, 나아가 국가와 인류사회의 발전에 공헌함을 이념으로 삼고 있다. 이에 맞추어 미래사회를 이끌어 갈 수 있는 지도자적 소양을 갖춘 인재, 끊임없이 혁신하는 창의적인 인재, 배려하고 소통하는 인재를 지향하며 이를 통해 시대정신과 미래가치를 선도하고 세계와 지역사회와의 협력, 가치 나눔을 선도하고자 한다. 또한 미래사회와 도시문제 해결을 위한 인재를 양성코자 하며 이를 위한 융복합 연구혁신을 선도하려는 비전을 갖고 있다.

서울시립대학교의 교육부 대학알리미 주요 공시정보는 아래와 같다.

<표 IV-1> 서울시립대학교 대학알리미 공시정보

재학생총원율 (정원내 재학생수/학생정원×100%)	취업률 취업자수/(졸업자수-제외자수)×100%	신입생총원율 (정원내 입학자수/모집인원×100%)
<ul style="list-style-type: none"> 전체 재학생수 8,990 명 정원내 재학생수 8,071 명 학생정원 6,913 명 총원율(정원내)116.8% 	<ul style="list-style-type: none"> 졸업자수 1,991 명 취업자수 1,130 명 제외자수 230 명 취업률 64.2% 	<ul style="list-style-type: none"> 전체 입학자수 1,869 명 정원내 입학자수 1,693 명 모집인원 1,890 명 총원율(정원내)99.2%
자료기준일: 당해연도 4. 1.	자료기준일: 전전년도 8월과 전년도 2월 졸업자, 전년도 12. 31.	자료기준일: 당해연도 3월 학기 모집인원, 신입생 입학자
학생 1인당 교육비 (총교육비/재학생수)	전임교원 확보율 (전임교원수/교원 법정정원×100%)	학생 1인당 장학금 (장학금총액/재학생수)
<ul style="list-style-type: none"> 총교육비 160,000,409 천원 재학생수 11,741 명 학생 1인당 교육비 13,627.5 천원 	<ul style="list-style-type: none"> 전임교원수(재학생기준) 429 명 재학생수 12,414 명 교원 법정정원(재학생기준) 560 명 전임교원 확보율(재학생기준) 76.61 % 	<ul style="list-style-type: none"> 재학생수 8,854 명 장학금 총액 14,565,030 천원 교내 + 사설 및 기타 5,214,330 천원 학생 1인당 장학금 1,645.0 천원
자료기준일: 전년도 결산, 재학생: 전년도 4. 1. 학부+대학원	자료기준일: 당해연도 4. 1.	자료기준일: 재학생수 전년도 4. 1., 10. 1. 합계 / 2

출처 : 교육부 대학알리미(자료기준일 : 2018년도 기준).

다음 경희대학교는 경희학원 설립자인 미원(美源)조영식 박사가 1951년에 출간한 저서의 제목과도 같이 ‘문화세계의 창조’ 라는 건학이념으로 경희에서 배우고 가르치고 연구하고 생활하는 모든 행위의 궁극적 목표와 가치가 문화세계의 창조에 있다고 말한다. 조영식 박사는 “인간은 약육강식의 힘의 논리에 지배되는 동물도 아니고 신과 같은 완벽한 존재도 아니지만, 문화와 가치의 창조자로서 독자성을 지닌 존재”라고 정의했다.

또한 경희대학교는 21세기를 이끌어갈 ‘대학다운 미래대학’으로 거듭나고자 학문의 권위 재건, 소통의 학문세계, 화합과 창조의 미래사회를 핵심가치로 세우고 있다. 이에 교시를 문화세계의 창조로 내세우고 생명과 우주, 역사 문명의 격동 속에서 인간적인 삶을 위해 무엇을 어떻게 준비할 것인가 사유하고 실천코자 한다. 이를 위해 학원의 민주화, 사상의 민주화, 생활의 민주화를 지향하며 소통과 창조의 길을 모색하고 문화인, 세계인, 창조인이라는 인재를 양성함으로써 최종적으로 학문과 평화의 지구적 존엄이라는 비전을 내세우고 있다.

경희대학교의 교육부 대학알리미 주요 공시정보는 아래와 같다.

<표 IV-2> 경희대학교 대학알리미 공시정보

재학생총원율 (정원내 재학생수/학생정원×100%)	취업률 취업자수/(졸업자수-제외자수)×100%	신입생총원율 (정원내 입학자수/모집인원×100%)
▪ 전체 재학생수 26,063 명	▪ 졸업자수 5,693 명	▪ 전체 입학자수 5,688 명
▪ 정원내 재학생수 20,759 명	▪ 취업자수 3,082 명	▪ 정원내 입학자수 4,664 명
▪ 학생정원 19,579 명	▪ 제외자수 862 명	▪ 모집인원 5,781 명
▪ 총원율 (정원내) 106.0 %	▪ 취업률 63.8 %	▪ 총원율 (정원내) 99.7 %
자료기준일: 당해연도. 4. 1.	자료기준일: 전전년도 8월과 전년도 2월 졸업자, 전년도 12. 31.	자료기준일: 당해연도 3월 학기 모집인원, 신입생 입학자
학생 1인당 교육비 (총교육비/재학생수)	전임교원 확보율 (전임교원수/교원 법정정원×100%)	학생 1인당 장학금 (장학금총액/재학생수)
▪ 총교육비 565,955,594 천원	▪ 전임교원수(재학생기준) 1,442 명	▪ 재학생수 24,441 명
▪ 재학생수 32,843 명	▪ 재학생수 35,884 명	▪ 장학금 총액 73,226,649 천원
▪ 학생 1인당 교육비 17,232.2 천원	▪ 교원 법정정원(재학생기준) 1,784 명	▪ 교내 + 사실 및 기타 38,646,848 천원
	▪ 전임교원 확보율(재학생기준) 80.83 %	▪ 학생 1인당 장학금 2,996.1 천원
자료기준일: 전년도 결산, 재학생: 전년도 4. 1. 학부+대학원	자료기준일: 당해연도. 4. 1.	자료기준일: 재학생수 전년도 4. 1., 10. 1. 합계 / 2

출처 : 교육부 대학알리미(자료기준일 : 2018년도 기준).

다음 대전대학교는 1980년 국가발전, 문화창조, 사회봉사라는 건학이념으로 설립되었다. 이는 국가적 요청을 충족하고 특성 있는 개발에 실제 필요한 인재를 양성하기 위함으로 영원한 생명력을 갖는 문화의 개발과 창조, 계승을 가치로 여기며 행복한 삶을 최고의 이상으로 삼고 실천적 사랑인 사회봉사를 강조하였다. 또한 대전대학교는 자기주도적 정체성, 포괄적 지성, 실용적 전문역량을 갖춘 창의적 전문인을 인재상으로 삼고 학문적 지평의 확장과 사고력 함양을 통해 높은 지성을 갖춘 인재육성을 비전으로 하고 있다.

대전대학교의 교육부 대학알리미 주요 공시정보는 아래와 같다.

<표 IV-3> 대전대학교 대학알리미 공시정보

재학생총원율 (정원내 재학생수/학생정원×100%)	취업률 취업자수/(졸업자수-제외자수)×100%	신입생총원율 (정원내 입학자수/모집인원×100%)
<ul style="list-style-type: none"> 전체 재학생수 9,281 명 	<ul style="list-style-type: none"> 졸업자수 2,070 명 	<ul style="list-style-type: none"> 전체 입학자수 2,257 명
<ul style="list-style-type: none"> 정원내 재학생수 8,659 명 	<ul style="list-style-type: none"> 취업자수 1,323 명 	<ul style="list-style-type: none"> 정원내 입학자수 2,134 명
<ul style="list-style-type: none"> 학생정원 8,912 명 	<ul style="list-style-type: none"> 제외자수 90 명 	<ul style="list-style-type: none"> 모집인원 2,321 명
<ul style="list-style-type: none"> 총원율 (정원내) 97.2 % 	<ul style="list-style-type: none"> 취업률 66.8 % 	<ul style="list-style-type: none"> 총원율 (정원내) 99.4 %
자료기준일: 당해연도 4. 1.	자료기준일: 전전년도 8월과 전년도 2월 졸업자, 전년도 12. 31.	자료기준일: 당해연도 3월 학기 모집인원, 신입생 입학자
학생 1인당 교육비 (총교육비/재학생수)	전임교원 확보율 (전임교원수/교원 법정정원×100%)	학생 1인당 장학금 (장학금총액/재학생수)
<ul style="list-style-type: none"> 총교육비 126,089,691 천원 	<ul style="list-style-type: none"> 전임교원수(재학생기준) 357 명 	<ul style="list-style-type: none"> 재학생수 8,967 명
<ul style="list-style-type: none"> 재학생수 10,261 명 	<ul style="list-style-type: none"> 재학생수 10,457 명 	<ul style="list-style-type: none"> 장학금 총액 32,993,733 천원
<ul style="list-style-type: none"> 학생 1인당 교육비 12,288.2 천원 	<ul style="list-style-type: none"> 교원 법정정원(재학생기준) 506 명 	<ul style="list-style-type: none"> 교내 + 시설 및 기타 12,578,120 천원
	<ul style="list-style-type: none"> 전임교원 확보율(재학생기준) 70.55 % 	<ul style="list-style-type: none"> 학생 1인당 장학금 3,679.5 천원
자료기준일: 전년도 결산, 재학생: 전년도 4. 1. 학부+대학원	자료기준일: 당해연도 4. 1.	자료기준일: 재학생수 전년도 4. 1., 10. 1. 합계 / 2

출처 : 교육부 대학알리미(자료기준일 : 2018년도 기준).

마지막으로 한동대학교는 대한민국의 교육이념에 입각하여 국가사회 및 기독교적 지도자를 양성하기 위하여 지성·인성·영성의 고등교육 실시를 목적으로 세상을 변화시키는 지도자를 양성하고자 한다. 또한 바른 인성과 가치관을 바탕으로 전공역량과 글로벌 및 창의역량을 갖춘 'I'자형 인재를 추구한다. 한동대학교는 지역발전, 통일한국, 아프리카, 창업활성화 등 세상을 바꾸는 10대 프로젝트를 비전으로 내세우며 재능과 발전과 발휘의 장을 통해 인성과 영성의 융합으로 삶의 열매를 맺는 한동인을 지향하고 있다.

한동대학교의 교육부 대학알리미 주요 공시정보는 아래와 같다.

<표 IV-4> 한동대학교 대학알리미 공시정보

재학생총원율 (정원내 재학생수/학생정원×100%)	취업률 취업자수/(졸업자수-제외자수)×100%	신입생총원율 (정원내 입학자수/모집인원×100%)
<ul style="list-style-type: none"> 전체 재학생수 3,946 명 정원내 재학생수 3,535 명 학생정원 2,945 명 총원율 (정원내) 120.0 % 	<ul style="list-style-type: none"> 졸업자수 842 명 취업자수 428 명 제외자수 160 명 취업률 62.8 % 	<ul style="list-style-type: none"> 전체 입학자수 809 명 정원내 입학자수 730 명 모집인원 812 명 총원율 (정원내) 99.9 %
자료기준일: 당해연도. 4. 1.	자료기준일: 전전년도 8월과 전년도 2월 졸업자, 전년도 12. 31.	자료기준일: 당해연도 3월 학기 모집인원, 신입생 입학자
학생 1인당 교육비 (총교육비/재학생수)	전임교원 확보율 (전임교원수/교원 법정정원×100%)	학생 1인당 장학금 (장학금총액/재학생수)
<ul style="list-style-type: none"> 총교육비 69,370,875 천원 재학생수 4,420 명 학생 1인당 교육비 15,694.8 천원 	<ul style="list-style-type: none"> 전임교원수(재학생기준) 151 명 재학생수 4,599 명 교원 법정정원(재학생기준) 203 명 전임교원 확보율(재학생기준) 74.38 % 	<ul style="list-style-type: none"> 재학생수 3,868 명 장학금 총액 14,039,844 천원 교내 + 사설 및 기타 4,657,485 천원 학생 1인당 장학금 3,629.7 천원
자료기준일: 전년도 결산, 재학생: 전년도 4. 1. 학부+대학원	자료기준일: 당해연도. 4. 1.	자료기준일: 재학생수 전년도 4. 1., 10. 1. 합계 / 2

출처 : 교육부 대학알리미(자료기준일 : 2018년도 기준).

이상 4곳 대학의 건학이념, 인재상, 비전은 아래와 같다.

<표 IV-5> 독립단과대학수준 대학별 건학이념, 인재상, 비전

대학교	건학이념	인재상	비전
서울시립대학교	<ul style="list-style-type: none"> 학술의 심오한 이론과 그 응용방법을 교수 연구하며, 지도적 인격을 도야함으로써 국가, 인류사회의 발전에 공헌함과 아울러 서울시민의 생활과 문화의 향상에 기여함을 목적으로 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 미래사회를 이끌어갈 인재 끊임없이 혁신하는 창의적 인재 배려하고 소통하는 인재 	<ul style="list-style-type: none"> 시대정신과 미래가치를 선도하는 대학 세계와 지역사회와의 협력과 가치나눔 선도 미래사회와 도시문제 해결 인재양성 지식기반 융복합 연구혁신선도
경희대학교	(교시) <ul style="list-style-type: none"> 문화세계의 창조 	<ul style="list-style-type: none"> 문화인 : 문화예술적 소양을 바탕으로 다양한 공동체 안에서 삶을 완성해 나가는 책임 있는 교양인으로서 성장할 잠재력을 갖춘 자 세계인 : 외국어 능력을 바탕으로 지구적 차원에서 타인과 함께 평화를 	<ul style="list-style-type: none"> 학문과 평화의 지구적 존엄

		<p>추구하는 세계 시민으로 성장할 잠재력을 갖춘 자</p> <ul style="list-style-type: none"> 창조인 : 수학과 과학에 대한 재능과 탐구력을 바탕으로 학문 간 경계를 가로지르며 융·복합 분야를 개척하는 전문인으로서 성장할 잠재력을 갖춘 자 	
대전대학교	<ul style="list-style-type: none"> 국가발전 : 국가와 사회가 필요로 하는 민주시민 양성 문화창조 : 건전한 민족문화 창달에 기여하는 창의력 있는 능력인 양성 사회봉사 : 정의롭고 근면, 성실하여 봉사정신이 바탕이 된 사회인 양성 	<ul style="list-style-type: none"> 3S특성을 갖춘 교양있는 창의적 전문인 <p>*3S :</p> <ul style="list-style-type: none"> -자기주도적 정체성 (Subjectivity) -디자인적 사고에 기초한 포괄적 지성(Soft-power) -실용적 전문역량(Speciality) 	<ul style="list-style-type: none"> 자유로운 학문적 지평을 확장하고, 깊은 사고력을 함양하여, 높은 지성을 갖춘 인재를 육성한다.
한동대학교	<ul style="list-style-type: none"> 대한민국의 교육이념에 입각하여 국가사회 및 기독교적 지도자를 양성하기 위하여 지성·인성·영성의 고등교육을 실시함을 목적으로 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 바른 인성과 가치관을 바탕으로 전공역량과 글로벌 및 창의역량을 갖춘 '工' 자형 인재 -지역과 세계, 민족과 인류를 섬기는 한동인 -창조적 한동인(창의, 융합) -인성과 영성의 열매 맺는 한동인 	<ul style="list-style-type: none"> 세상을 바꾸는 10대 프로젝트 -지역발전 프로젝트 -통일한국 프로젝트 -아프리카 프로젝트 -창업활성화 프로젝트 -스마트피아낸싱 프로젝트 -차세대CT(정보통신기술) 프로젝트 -차세대 자동차 및 로봇 프로젝트 -지속가능한 에너지·환경 프로젝트 -차세대 의식주 프로젝트 -건강·복지 프로젝트 재능과 발전과 발휘의 장 인성과 영성의 융합으로 삶의 열매를 맺는 한동인

2) 운영주체가 중간수준의 대학

서울대학교는 1895년 최초의 근대법학교육기관으로 세워진 '법관양성소'에서 출발한 최초의 국립고등교육기관으로 연구중심의 국립대학법인이다. 국립대학법인 서울대학교는 자유롭고 비판적이며 창의적인 학문의 전당으로서 대학의 자율과 사회적 책임의 중요성을 되새기면서 진리 탐구의 사명에 충실할 것을 다짐하며 학문적 가치 창조의 중심축으로서 세계를 선도할 진취적인 인재를 양성하고 최고 수준의 연구를 축적하여 인류문명의 발전에 공헌하기 위해 노력한다. 이를 위해 행복한 배움의 터전, 새로운 학문적 가치 창조의

요람, 실천적 지성의 전당을 이루고자 하며 인재상으로 창의적 역량과 굳건한 의지로 무장한 선한 인재, 탈경계형 통합적 지성을 함양한 인재, 세계 시민으로서의 품성을 갖춘 인재를 희망한다. 이러한 이념과 인재상을 바탕으로 교육의 혁신과 내실화, 통합적 학사조직과 연구체제 구축, 2025년 세계 10대 대학 진입을 목표로 내세우고 있다.

서울대학교의 교육부 대학알리미 주요 공시정보는 아래와 같다.

<표 IV-6> 서울대학교 대학알리미 공시정보

재학생총원율 (정원내 재학생수/학생정원×100%)	취업률 취업자수/(졸업자수-제외자수)×100%	신입생총원율 (정원내 입학자수/모집인원×100%)
<ul style="list-style-type: none"> 전체 재학생수 16,511 명 정원내 재학생수 14,995 명 학생정원 13,108 명 총원율 (정원내) 114.4 % 	<ul style="list-style-type: none"> 졸업자수 3,273 명 취업자수 1,440 명 제외자수 1,164 명 취업률 68.3 % 	<ul style="list-style-type: none"> 전체 입학자수 3,374 명 정원내 입학자수 3,129 명 모집인원 3,398 명 총원율 (정원내) 99.8 %
자료기준일: 당해연도 4. 1.	자료기준일: 전전년도 8월과 전년도 2월 졸업자, 전년도 12. 31.	자료기준일: 당해연도 3월 학기 모집인원, 신입생 입학자
학생 1인당 교육비 (총교육비/재학생수)	전임교원 확보율 (전임교원수/교원 법정정원×100%)	학생 1인당 장학금 (장학금총액/재학생수)
<ul style="list-style-type: none"> 총교육비 1,230,644,355 천원 재학생수 28,378 명 학생 1인당 교육비 43,366.1 천원 	<ul style="list-style-type: none"> 전임교원수(재학생기준) 2,227 명 재학생수 34,493 명 교원 법정정원(재학생기준) 1,851 명 전임교원 확보율(재학생기준) 120.31 % 	<ul style="list-style-type: none"> 재학생수 16,158 명 장학금 총액 50,360,732 천원 교내 + 사설 및 기타 26,646,758 천원 학생 1인당 장학금 3,116.8 천원
자료기준일: 전년도 결산, 재학생: 전년도 4. 1. 학부+대학원	자료기준일: 당해연도 4. 1.	자료기준일: 재학생수 전년도 4. 1., 10. 1. 합계 / 2

출처 : 교육부 대학알리미(자료기준일 : 2018년도 기준).

다음 고려대학교는 교육구국이라는 건학이념아래, 자아를 실현하는 행복한 전인육성, 창의적 능력 있는 실무적 전문인 육성, 성실히 봉사하는 참여적 민주시민 육성, 통일을 준비하는 애국적 대한인 육성, 변화를 주도하는 개방적 세계인 육성을 인재상으로 세우고 있다. 이를 통해 2030 vision을 목표로 창의적 미래 인재를 양성하고 세계를 변화시키는 대학을 추구하고자 한다. 이를 위해 KU 4.0 혁신플랫폼 3대 전략을 핵심으로 창의 융합형 콘텐츠 혁신, 참여 소통형 네트워크 혁신, 미래 선도형 인프라 혁신을 추진 중에 있다.

고려대학교의 교육부 대학알리미 주요 공시정보는 아래와 같다.

<표 IV-7> 고려대학교 대학알리미 공시정보

재학생총원율 (정원내 재학생수/학생정원×100%)	취업률 취업자수/(졸업자수-제외자수)×100%	신입생총원율 (정원내 입학자수/모집인원×100%)
<ul style="list-style-type: none"> 전체 재학생수 21,080 명 정원내 재학생수 16,687 명 	<ul style="list-style-type: none"> 졸업자수 4,483 명 취업자수 2,368 명 	<ul style="list-style-type: none"> 전체 입학자수 4,503 명 정원내 입학자수 3,799 명
<ul style="list-style-type: none"> 학생정원 15,448 명 	<ul style="list-style-type: none"> 제외자수 1,008 명 	<ul style="list-style-type: none"> 3,799 명 모집인원 4,571 명
<ul style="list-style-type: none"> 총원율 (정원내) 108.0 % 	<ul style="list-style-type: none"> 취업률 68.1 % 	<ul style="list-style-type: none"> 총원율 (정원내) 99.9 %
<ul style="list-style-type: none"> 자료기준일: 당해연도. 4. 1. 	<ul style="list-style-type: none"> 자료기준일: 전전년도 8월과 전년도 2월 졸업자, 전년도 12. 31. 	<ul style="list-style-type: none"> 자료기준일: 당해연도 3월 학기 모집인원, 신입생 입학자
학생 1인당 교육비 (총교육비/재학생수)	전임교원 확보율 (전임교원수/교원 법정정원×100%)	학생 1인당 장학금 (장학금총액/재학생수)
<ul style="list-style-type: none"> 총교육비 852,726,599 천원 재학생수 37,303 명 학생 1인당 교육비 22,859.5 천원 	<ul style="list-style-type: none"> 전임교원수(재학생기준) 1,431 명 재학생수 33,788 명 교원 법정정원(재학생기준) 1,570 명 	<ul style="list-style-type: none"> 재학생수 20,468 명 장학금 총액 61,104,120 천원 교내 + 사설 및 기타 36,565,615 천원
	<ul style="list-style-type: none"> 전임교원 확보율(재학생기준) 91.15 % 	<ul style="list-style-type: none"> 학생 1인당 장학금 2,985.3 천원
<ul style="list-style-type: none"> 자료기준일: 전년도 결산, 재학생: 전년도 4. 1. 학부+대학원 	<ul style="list-style-type: none"> 자료기준일: 당해연도. 4. 1 	<ul style="list-style-type: none"> 자료기준일: 재학생수 전년도 4. 1., 10. 1. 합계 / 2

출처 : 교육부 대학알리미(자료기준일 : 2018년도 기준).

다음 서울여자대학교는 기독교와 여성과의 관계 속에서 민족의 수난기를 거쳐 설립결의를 통해 1961년 4월에 개교하였다. 본 대학을 설립하게 된 당시의 직접적인 시대적·사회적 요구가 초대학장 고헌경 박사의 기독교적 지도자적 개척정신에 의해 교육이념과 실천적 생활교육의 모태가 형성되었다. 이는 구체적으로 기독교 정신에 기초를 둔 지식교육, 도외교육 및 기술교육을 균형 있게 실시함으로써 사회와 농촌의 개척자로서 봉사하고 더 나아가 인류의 행복에 기여할 수 있는 지(知)·덕(德)·술(術)을 갖춘 여성지도자를 양성하기 위함이다. 인재상으로 창의적 전문성을 갖춘 인재, 인성과 소양을 지닌 인재, 봉사와 실천을 하는 인재를 인재상으로 세우며 미래와 공감하며 사람의 가치를 키우는 대학이라는 비전을 목표로 하고 있다. 이를 위해 사회적 가치 실현, 미래선도 참여교육 확산, SWUMAN역량 강화, 인프라 고도화 등을 구체적인 추진목표로 세우고 있다.

서울여자대학교의 교육부 대학알리미 주요 공시정보는 아래와 같다.

<표 IV-8> 서울여자대학교 대학알리미 공시정보

재학생총원율 (정원내 재학생수/학생정원×100%)	취업률 취업자수/(졸업자수-제외자수)×100%	신입생총원율 (정원내 입학자수/모집인원×100%)
<ul style="list-style-type: none"> 전체 재학생수 7,187 명 정원내 재학생수 6,579 명 학생정원 6,419 명 총원율 (정원내) 102.5 % 	<ul style="list-style-type: none"> 졸업자수 1,824 명 취업자수 958 명 제외자수 196 명 취업률 58.8 % 	<ul style="list-style-type: none"> 전체 입학자수 1,707 명 정원내 입학자수 1,591 명 모집인원 1,716 명 총원율 (정원내) 99.8 %
자료기준일: 당해연도 4. 1.	자료기준일: 전전년도 8월과 전년도 2월 졸업자, 전년도 12. 31.	자료기준일: 당해연도 3월 학기 모집인원, 신입생 입학자
학생 1인당 교육비 (총교육비/재학생수)	전임교원 확보율 (전임교원수/교원 법정정원×100%)	학생 1인당 장학금 (장학금총액/재학생수)
<ul style="list-style-type: none"> 총교육비 97,466,799 천원 재학생수 7,644 명 학생 1인당 교육비 12,750.8 천원 	<ul style="list-style-type: none"> 전임교원수(재학생기준) 233 명 재학생수 7,736 명 교원 법정정원(재학생기준) 343 명 전임교원 확보율(재학생기준) 67.93 % 	<ul style="list-style-type: none"> 재학생수 6,915 명 장학금 총액 24,685,608 천원 교내 + 시설 및 기타 10,711,929 천원 학생 1인당 장학금 3,569.9 천원
자료기준일: 전년도 결산, 재학생: 전년도 4. 1. 학부+대학원	자료기준일: 당해연도 4. 1.	자료기준일: 재학생수 전년도 4. 1., 10. 1. 합계 / 2

출처 : 교육부 대학알리미(자료기준일 : 2018년도 기준).

마지막으로 제주대학교는 1952년 개교 이래 진리(眞理), 정의(正義), 창조(創造)를 교훈삼아 제주지역 거점대학으로서 시대가 요구하는 도전하며 포용하는 글로컬 리더를 인재상으로 삼고 있다. 또한 기본에 충실한 대학, 미래를 준비하는 대학의 비전을 세우고 창의적 전인교육, 선도적 지역발전, 세계적 연구역량, 진취적 글로벌역량의 목표를 이루기 위해 구체적으로 7대 전략을 방침으로 내세우고 있다. 7대 전략에는 창의 인재를 위한 잘 가르치는 대학, 융·복합 시대를 선도하는 산학협력대학, 지역과 상생하는 열린 대학, 가치를 창출하는 연구 대학, 도전하고 성장하는 글로벌 대학, 제주의 독창적인 특성화대학이 있다.

제주대학교의 교육부 대학알리미 주요 공시정보는 아래와 같다.

<표 IV-9> 제주대학교 대학알리미 공시정보

재학생총원율 (정원내 재학생수/학생정원×100%)	취업률 취업자수/(졸업자수-제외자수)×100%	신입생총원율 (정원내 입학자수/모집인원×100%)
<ul style="list-style-type: none"> 전체 재학생수 10,244 명 정원내 재학생수 9,202 명 학생정원 8,742 명 총원율 (정원내) 105.3 % 	<ul style="list-style-type: none"> 졸업자수 2,018 명 취업자수 1,106 명 제외자수 207 명 취업률 61.1 % 	<ul style="list-style-type: none"> 전체 입학자수 2,281 명 정원내 입학자수 2,091 명 모집인원 2,466 명 총원율 (정원내) 99.7 %
자료기준일: 당해연도 4. 1.	자료기준일: 전전년도 8월과 전년도 2월 졸업자, 전년도 12. 31.	자료기준일: 당해연도 3월 학기 모집인원, 신입생 입학자
학생 1인당 교육비 (총교육비/재학생수)	전임교원 확보율 (전임교원수/교원 법정정원×100%)	학생 1인당 장학금 (장학금총액/재학생수)
<ul style="list-style-type: none"> 총교육비 192,372,841 천원 재학생수 12,227 명 학생 1인당 교육비 15,733.4 천원 	<ul style="list-style-type: none"> 전임교원수(재학생기준) 638 명 재학생수 13,126 명 교원 법정정원(재학생기준) 647 명 전임교원 확보율(재학생기준) 98.61 % 	<ul style="list-style-type: none"> 재학생수 9,861 명 장학금 총액 26,657,962 천원 교내 + 사설 및 기타 7,179,736 천원 학생 1인당 장학금 2,703.4 천원
자료기준일: 전년도 결산, 재학생: 전년도 4. 1. 학부+대학원	자료기준일: 당해연도 4. 1.	자료기준일: 재학생수 전년도 4. 1., 10. 1. 합계 / 2

출처 : 교육부 대학알리미(자료기준일 : 2018년도 기준).

이상 4곳 대학의 건학이념, 인재상, 비전은 아래와 같다.

<표 IV-10> 중간수준 대학별 건학이념, 인재상, 비전

대학교	건학이념	인재상	비전
서울대학교	<ul style="list-style-type: none"> 개교이래의 전통을 계승하고 시대적 변화에 적극 대응함으로써 도약과 발전의 새로운 역사를 창조 자유롭고 비판적이며 창의적인 학문의 전당으로서 대학의 자율과 사회적 책임의 중요성을 되새기면서 진리 탐구의 사명에 충실 학문적 가치 창조의 중심축으로서 세계를 선도할 진취적인 인재를 양성하고 최고 수준의 연구를 축적하여 인류문명의 발전에 공헌 	<ul style="list-style-type: none"> 창의적 역량과 굳건한 의지로 무장한 선한 인재 탈경계형 통합적 지성을 함양한 인재 세계 시민으로서의 품성을 갖춘 인재 	(발전목표) <ul style="list-style-type: none"> 교육의 혁신과 내실화 통합적 학사조직과 연구체제 구축 2025년 세계 10대 대학 진입
고려대학교	<ul style="list-style-type: none"> 교육구국(자유, 정의, 진리) 	<ul style="list-style-type: none"> 자아를 실현하는 행복한 전인육성 창의적 능력있는 실무적 전문인 육성 성실히 봉사하는 참여적 민주시민 육성 통일을 준비하는 애국적 	<ul style="list-style-type: none"> 2030 VISION 창의적 미래 인재를 양성하고 세계를 변화시키는 대학

		대한인 육성 ▪ 변화를 주도하는 개방적 세계인 육성	
서울여자대학교	▪ 민주국가 건설 초기에 투철한 도의 정신과 탁월한 기술적 능력을 겸비한 지도자를 필요로 하는 시대적 요구에 부응하여 기독교 정신에 기초를 둔 지식교육, 도의교육 및 기술교육을 균형 있게 실시함으로써 사회와 농촌의 개척자로서 봉사하고 더 나아가 인류의 행복에 기여할 수 있는 지(知)·덕(德)·술(術)을 갖춘 여성 지도자를 양성하기 위하여 설립하였다.	▪ 창의적 전문성을 갖춘 인재 ▪ 인성과 소양을 지닌 인재 ▪ 봉사과 실천을 하는 인재	▪ 미래와 공감하며 사람의 가치를 키우는 대학
제주대학교	(교훈) ▪ 진리(眞理) ▪ 정의(正義) ▪ 창조(創造)	▪ 소통하는 인재, 바람인 ▪ 도전하는 인재, 으뜸인 ▪ 포용하는 인재, 바다인	▪ 기본에 충실한 대학, 미래를 준비하는 대학

위 8개 대학의 건학이념, 인재상, 비전을 종합적으로 살펴보았을 때 대학의 건학이념은 대개 대학의 시대적, 사회적 상황을 고려하여 대학을 창립한 창립자의 건학이념을 계승하고 있고 이에 각 대학의 존립이유와 정체성을 엿볼 수 있다. 이는 대학에서 추구하는 인재상의 모습과 장기적으로 대학에서 지향하는 비전과도 밀접한 연관이 있다. 특히 대학의 인재상과 비전은 변화하는 시대의 흐름에 따른 맥락을 따라 당대에서 요구되는 것을 보여주고 있다.

구체적으로 인재상은 혁신하는 창의적인 인재, 창조인, 창의적 전문인, 창의역량, 창의적 능력, 창의적 전문성 등 공통적으로 ‘창의(創意)’가 들어가는데 이는 많은 대학들이 창의성의 함양을 중요하게 생각하며 빠르게 변화하는 시대적, 사회적 흐름에 대비할 수 있는 새로운 시각과 도전이 필요함을 볼 수 있다. 또한 세계인, 세계시민, 개방적 세계인, 글로벌 리더 등도 변화하는 시대의 흐름이 반영된 인재상의 모습이라 할 수 있겠다. 또한 이제 대학에서는 더 이상 지역적 문제뿐만 아니라 세계에서 일어나는 다양한 현안들의 해결과 발전을 위해 세계시민으로서의 품성과 역량을 강조하고 있고 성숙한 인간을 키워 내고자 하는 비전을 공통적으로 내세우고 있다.

2. 대학별 교양교육과정의 목표설정

교양교육의 목표는 교양교육과정에서 중요한 기준이자 교육과정의 전반적인 방향과 흐름을 제시하기 때문에 매우 중요하다. 또한 각 대학에서 추구하는 건학이념을 바탕으로 대학의 교육목적과 교육목표를 반영하여 제시되기 때문에 이를 함께 살펴봐야 하고 교육목적, 교육목표, 교양교육의 목표가 서로 일관성 있게 연계되어야 한다. 이에 각 대학별 교육목적, 교육목표, 교양교육목표는 다음과 같다.

1) 운영주체가 독립단과대학 수준의 대학

각 대학의 교육목적, 교육목표, 교양교육의 목표가 다소 중복될 수 있어 교양교육의 목표를 중점적으로 살펴봄으로써 교육목적, 교육목표, 교양교육의 목표의 연계성과 지향점을 살펴보고자 한다.

서울시립대학교의 교양교육목표는 전문적인 학문을 수행하는데 필요한 기초역량함양, 폭넓은 지식을 갖춘 지성인의 양성, 사회적 통섭 역량과 공익적 인성역량을 갖춘 시민을 양성하는데 목표가 있다. 이는 국가, 인류사회의 발전에 앞서 전문적인 학문 역량뿐만 아니라 성숙한 인격과 인격을 갖춘 시민을 양성코자 하는데 있다.

경희대학교는 삶의 불확실성 앞에서 의미 있고 행복한 방식으로 개인의 생애를 이끌어갈 수 있게 하는 내적 견고성을 기르는데 교양교육의 목표가 있으며 이를 위해 학원, 사상, 생활의 민주화를 통해 이러한 기회를 대학에서 제공해주고자 한다. 특히 경희대학교는 교양교육전담기구인 후마니타스칼리지를 통해 대학의 교육이념과 교육목표를 내재화하여 학문과 학문, 학문과 현실의 진정한 소통을 실현하고자 하는 대학이다.

대전대학교는 혜화 리버럴아츠 칼리지(H-LAC)라는 교양교육단과대학 기구를 통해 다음 세 가지의 목표를 지향하고 있다.

첫째, 기존 학문의 영역에 구애받지 않고 인문사회와 자연과학의 경계를 넘나드는 종합적 시각과 통합적인 마인드를 가지고 문제를 해결할 수 있는 융합적 교육, 둘째, 사회에 진출해 논리적·분석적·비판적·합리적 판단을 할 수 있고 대학생으로서 갖추어야 할 인문사회과학적 지식과 기본 소양을 갖춘 교양인 양성을 위한 본원적 교육, 셋째, 21세기 세계시민의 기본 소양과 의식을 갖추며 사회변화와 지식패러다임 전환에 빨리 적응하고 변

화를 주도할 수 있는 역량을 갖추 수 있도록 다양성 교육을 교양교육의 목표로 삼고 있다.

한동대학교는 학문적 수월성과 인격적 덕성 함양, 학문과 신앙의 유기적 함양을 통해 기독교 정신, 학문적 탁월성, 세계시민 소양, 훌륭한 기독교적 인성, 희생정신을 겸비한 민족과 세계를 변화시키는 지도자의 배출이라는 대학의 교육목표에 따라 글로벌 창의융합 인재를 육성하고자 한다. 이를 위해 글로벌 역량, 사고력 소통 및 자기조절 역량, 창의적 문제해결 역량, 다학제 융합 역량, 인성 및 영성 역량 등의 5대 역량을 중심으로 교양교육을 전문화하고 강화하여 글로벌 창의인재, 미래 융합형 인재, 자기주도형 인재, 정직한 인재 양성을 추구하고 있다.

<표 IV-11> 독립단과대학수준 대학별 교육목적, 교육목표, 교양교육목표

대학교 (전담기구)	교육목적	교육목표	교양교육목표
서울시립 대학교 (자유융합대학 교양교육부)	<ul style="list-style-type: none"> 본교는 학술의 심오한 이론과 그 응용방법을 교수 연구하며, 지도적 인격을 도야함으로써 국가, 인류사회의 발전에 공헌함과 아울러 서울시민의 생활과 문화의 향상에 기여함을 목적으로 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 폭넓은 교양과 심오한 학문적 이론 및 창의적 전문기술을 지닌 지성인을 기른다. 성실한 근면을 바탕으로 책임과 의무를 다하는 건전한 인격을 갖춘 민주 시민을 기른다. 급변하는 미래 사회에의 적응력과 새 문화의 창조력을 함양하여 서울특별시와 국가 및 인류 사회 발전에 공헌할 수 있는 지도자를 기른다. 	<ul style="list-style-type: none"> 전문적인 학문을 수행하는데 필요한 기초 역량을 함양한다. 다양한 학문을 통해 폭넓은 지식을 갖춘 지성인을 양성한다. 사회적 통섭 역량과 공익적 인성 역량을 갖춘 시민을 양성한다.
경희대학교 (휴머니티스 칼리지)	<p>(교훈)</p> <ul style="list-style-type: none"> 학원의 민주화 사상의 민주화 생활의 민주화 	<ul style="list-style-type: none"> 대학다운 미래대학 	<ul style="list-style-type: none"> 한 인간이 삶의 불확실성 앞에서 의미 있고 행복한 방식으로 자신의 한 생애를 이끌어 나갈 수 있게 할 내적 견고성의 바탕을 길러주는데 있음
대전대학교 (리버럴 아츠칼리지)	<ul style="list-style-type: none"> 지성과 덕성을 겸비한 글로벌 창의인재를 양성하여 “문화 창조에 기여하고 사회봉사를 실천함으로써 국가발전에 이바지한다.”는 건학이념을 실현한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 건전한 가치관과 세계관을 토대로 지성과 덕성을 겸비하고, 글로벌 마인드와 융합적 식견을 바탕으로 전문역량을 갖춘 인재를 양성한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 융합적 교육 본원적 교육 다양성 교육
한동대학교 (글로벌 리더십학부)	<ul style="list-style-type: none"> 기독교 정신에 기반한 수준 높은 교수·연구를 통해 참된 인간성과 창조적 지성을 갖춘 지도적 인재를 양성하고 학술을 진흥하며 이를 통해 지역사회 및 국가의 발전과 인류 번영에 기여한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 기독교 정신, 학문적 탁월성, 세계시민 소양, 그리고 훌륭한 기독교적 인성, 특히 정직과 봉사의 희생정신을 겸비한 민족과 세계를 변화시키는 새로운 지도자를 배출한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 학문적 수월성과 인격적 덕성의 함양 학문과 신앙의 유기적 통합

2) 운영주체가 중간수준의 대학

서울대학교는 폭넓은 교양과 세계적 안목 및 시야를 갖춘 인재, 창의적 사고를 지닌 지성인의 양성, 실천적 지혜와 리더십을 갖춘 지도자의 양성을 교양교육목표로 삼고 있다. 고려대학교는 지능정보사회를 선도하며 모범적 인격과 교양을 갖춘 귀감이 되는 지성인 육성을 목표로 하고 있다.

다음 서울여자대학교는 다양한 학문과 지식을 통합하고 새로운 관점을 도출하여 시대 변화를 이끌어 내는 문제해결능력 함양, 세계에 대한 열린 태도를 갖추고 공동체의 소통과 화합을 이끌어 내는 바른 인성 함양, 지식의 나눔을 통해 공동체의 행복을 지향하며 이를 통해 기독교 정신을 함양하고 전문인과 실천인을 육성해내고자 한다.

제주대학교는 지역사회와 세계와 소통하는 도전적 세계인, 배려와 나눔을 실천하는 윤리적 교양인, 융·복합적 사고에 바탕을 둔 창의적 지성인 육성, 종합적 지식을 활용할 수 있는 실천적 전문인의 육성을 교양교육의 목표로 세우며 이를 통해 미래를 선도하는 지도력 육성을 목표로 하고 있다.

<표 IV-12> 중간수준 대학별 교육목적, 교육목표, 교양교육목표

대학교 (전담기구)	교육목적	교육목표	교양교육목표
서울대학교 (기초교육원)	(이념) <ul style="list-style-type: none"> 올바른 사고와 실천적 지혜를 갖추고 열린 마음으로 봉사하는 인재를 양성한다. 지식기반 사회화로 특장지어지는 21세기를 이끌어 갈 지식과 기술을 창조하여 학문과 예술의 창달에 기여한다. '겨레의 대학'으로 민족문화를 계승 발전시키고, 나아가 '세계의 대학'으로서 인류공존의 정신으로 세계문화를 선도한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 연구와 교육의 수월성을 함께 갖춘 세계적인 종합연구 중심대학을 지향하며, 기초학문 분야와 응용학문 분야의 동반성장을 조화롭게 추구한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 폭넓은 교양과 세계적 안목과 시야를 갖춘 인재 양성한다. 창의적 사고를 지닌 지성인을 양성한다. 실천적 지혜와 리더십을 갖춘 지도자를 양성한다.
고려대학교 (기초교육원)	<ul style="list-style-type: none"> 민주교육의 근본이념을 바탕으로 학술이론과 그 응용방법을 교수 연구하는 동시에 국가와 인류사회 발전에 필요한 인재육성 	<ul style="list-style-type: none"> 지덕체를 겸비한 인격을 연마하고, 창의적 학문탐구와 전문적 실천능력을 배양하여, 한국과 국제 사회에 기여할 개방적 지도력을 육성한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 지능정보사회를 선도하며 모범적 인격과 교양을 갖춘 귀감이 되는 지성인 육성
서울여자 대학교 (교양학부)	<ul style="list-style-type: none"> 대한민국의 교육이념과 기독교 정신을 바탕으로 정보화 사회와 고도의 산업기술사회에 대비할 수 있는 학문과 기술을 습득하고, 지도적 인 	<ul style="list-style-type: none"> 기독교 정신의 함양 전문인의 양성 실천인의 육성 	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 학문과 지식을 통합하고 새로운 관점을 도출하여 시대 변화를 이끌어 내는 문제해결능력 함양 세계에 대한 열린 태도를 갖

	<p>격을 도야하여, 국가와 인류 사회 발전에 공헌할 수 있는 지·덕·술을 갖춘 여성 지도자를 양성하는데 그 목적이 있다.</p>		<p>추고 공동체의 소통과 화합을 이끌어 내는 바른 인성 함양</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지식의 나눔을 통해 공동체의 행복한 미래를 이끌어 내는 실천력 함양
<p>제주대학교 (교육혁신 본부)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 국가와 인류사회 발전에 필요한 학술상의 심오한 이론과 그 응용방법을 연구·교수·개발함과 아울러 독창력과 협동정신이 풍부한 지도자적 인격을 도야하여 새로운 시대가 요구하는 유능한 인재를 양성함을 목적으로 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 인간, 사회, 자연을 이해하고 존중하는 성숙한 인격을 함양한다. ▪ 새로운 지식과 기술을 탐구하고 개발하는 전문적 창의력을 배양한다. ▪ 지역사회·문화 발전에 헌신하고 미래를 선도하는 지도력을 육성한다. ▪ 자기정체성을 확립하고 다양성을 존중하는 세계시민의식을 함양한다. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지역사회와 세계와 소통하는 도전적 세계인 육성 ▪ 배려와 나눔을 실천하는 윤리적 교양인 육성 ▪ 융·복합적 사고에 바탕을 둔 창의적 지성인 육성 ▪ 종합적 지식을 활용할 수 있는 실천적 전문인 육성

위 8개 대학의 교육목적, 교육목표, 교양교육목표를 종합적으로 살펴보았을 때 각 대학들은 성숙한 인성과 인격, 덕성, 교양 등 본래 교양교육에서 추구하는 가치를 중요하게 내세우며 대학생이 갖추어야 할 기초역량의 학습 및 전문지식 함양을 통한 지성인의 육성을 목표로 세우고 있다. 또한 인문사회과학 경계를 넘나드는 융·복합적 사고를 지향하며 변화하는 지적지형에 대응할 수 있는 역량을 갖추도록 하고 있다. 그리하여 최종적으로는 성숙한 인성과 전문역량을 통한 바람직한 미래의 리더가 되도록 함이 대학들이 공통적으로 지향하는 교양교육의 목표라 할 수 있겠다.

3. 대학별 교양교육과정의 최소이수학점

각 대학에서 요구되는 교양학점은 해당 대학에서 교양교육의 위상을 짐작 해 볼 수 있는 지표이다. 전공학점과 교양학점의 비율은 각 대학의 건학이념, 인재상, 비전, 지향하는 교육목적과 목표 등에 따라 다르게 제시되며 전공학점과 교양학점이 대학특성에 맞게 균형을 이룰 때 대학의 발전과 더불어 균형 있는 인재를 육성하는데 용이하다고 할 수 있다.

한국교양기초교육원(2017)에서는 대학교양기초교육의 표준모델제시에서 교양교육학점의 비율이 졸업학점의 35%이상이 되도록 권장하고 있다. 하지만 하나의 표준안을 제시하는 것은 확실성을 조장하는 부작용을 낳을 수 있음을 우려하며 대학 유형별 차이를 인정해야 함을 이야기 한다.

운영주체가 독립단과대학 수준의 대학과 중간수준의 대학의 졸업학점대비 교양최소이수학점을 살펴보면 다음과 같다.

1) 운영주체가 독립단과대학 수준의 대학

<표 IV-13> 독립단과대학수준 대학별 졸업·전공·교양학점

교양교육 운영주체	대학교 (전담기구)	대학교양 교육과정 편성구분					
		졸업학점		전공학점		교양학점	
독립단과 대학수준	서울시립대학교 (자유융합대학)	130학점	100%	60학점 (심화)	46%	35학점	27%
	경희대학교 (후마니타스칼리지)	130학점		70학점 (심화)	54%	32학점	25%
	대전대학교 (리버럴아츠칼리지)	125학점		53학점 (심화)	42%	54학점	43%
	한동대학교 (글로벌리더십학부)	130학점		66학점 (심화)	51%	56학점	43%
평균		129학점	100%	62학점	48%	44학점	35%

운영주체가 독립단과대학 수준의 대학인 서울시립대학교는 졸업학점 130학점 대비 전공학점 60학점, 교양학점 35학점을 이수해야 한다. 경희대학교는 졸업학점 130학점 대비 전

공학점 70학점, 교양학점 32학점 이수, 대전대학교는 졸업학점 125학점 대비 전공학점 53학점, 교양학점 54학점 이수, 한동대학교는 졸업학점 130학점 대비 전공학점 66학점과 교양학점 56학점 이수를 제시하고 있다.

2) 운영주체가 중간수준의 대학

<표 IV-14> 중간수준 대학별 졸업·전공·교양학점

교양교육 운영주체	대학교 (전담기구)	대학교양 교육과정 편성구분					
		졸업학점		전공학점		교양학점	
중간수준	서울대학교 (기초교육원)	130학점	100%	60학점 (심화)	46%	36학점	28%
	고려대학교 (기초교육원)	130학점		63학점 (심화)	49%	35학점	27%
	서울여자대학교 (교양학부)	130학점		54학점 (심화)	42%	37학점	29%
	제주대학교 (교육혁신본부)	130학점		63학점 (심화)	49%	30학점	23%
평균		130학점	100%	60학점	47%	35학점	27%

운영주체가 중간수준의 대학인 서울대학교는 졸업학점 130학점 대비 전공학점 60학점, 교양학점 36학점을 이수해야 한다. 고려대학교는 졸업학점 130학점 대비 전공학점 63학점, 교양학점 35학점 이수, 서울여자대학교는 졸업학점 130학점 대비 전공학점 54학점, 교양학점 37학점 이수, 제주대학교는 졸업학점 130학점 대비 전공학점 63학점, 교양학점 30학점 이수를 제시하고 있다.

종합적으로 운영주체가 독립단과대학 수준의 대학에서는 평균 졸업학점 129학점 대비 전공학점 62학점, 교양학점 44학점으로 교양학점이 졸업학점대비 35%를 차지하고 있었다. 반면 운영주체가 중간수준의 대학에서는 평균 졸업학점 130학점 대비 전공학점 60학점, 교양학점 35학점으로 졸업학점대비 교양학점이 27%로 독립단과대학 수준의 대학들보다 평균적으로 8%정도가 작은 비중을 차지하고 있음을 볼 수 있다.

4. 대학별 교양교육과정의 구성영역

한국교양기초교육원(2017)은 대학교양기초교육의 표준모델에서 교양교육과정을 편성함에 있어 하위 영역을 기초교육, 교양교육, 소양교육 세 영역으로 구분하고 있다.

여기에서 기초교육은 대학교육을 받기 위한 기초지식 및 기본적인 지적·언어적 능력을 함양하는 교육을 의미한다. 교양교육은 교양·기초교육과정의 본령으로, 인간, 사회, 자연에 대한 학문적 탐구 성과를 두루 습득함으로써 이 주제 영역에서 제기되는 여러 근본문제에 대한 이해를 갖고 이를 토대로 나름대로 그에 대한 식견을 갖게 하는 교육을 의미한다. 소양교육은 교양교육을 비롯해 대학에서 학문 탐구의 궁극 목적이 되기도 하고 그 전제가 되기도 하는, 포괄적 의미에서의 ‘인성’을 함양하는 교육이며, 미적 감수성으로 나타나는 정서적 자질과 공동체적 삶을 가능케 하는 인애(仁愛), 정의, 배려, 정직 등의 도덕성을 함양하는 교육을 의미한다. 이 세 영역은 전공교육에서 할 수 없는 교육으로, 이 세 영역이 조화를 이루면서 운영되면 교양인을 길러내는 교육적 효과를 볼 수 있다(임선애·김상운, 2018).

이에 각 대학에서 운영하고 있는 교양교육의 구조를 살펴보고 한국교양기초교육원에서 제시하는 대학교양기초교육의 표준모델에 따라 교양교육을 편성하는 세 가지 기준인 기초교육/교양교육/소양교육에 대치하여 분석해보고자 한다.

1) 운영주체가 독립단과대학 수준의 대학

서울시립대학교는 교양교육과정을 기초교양, 자유교양, UOS교양으로 구분하였다. 이를 한국교양기초교육원 구분기준에 따라 재분류하여 살펴보면 기초교육은 교양필수영역, 교양교육은 기초교양의 교양선택영역과 자유교양의 인문·사회, 자연·공학영역, 소양교육은 자유교양의 자기계발, 사회봉사 영역과 UOS교양영역에서 다루고 있다.

기초교육은 대학교육을 받기 위한 기초지식 및 기본적인 지적 언어적 능력을 함양하는 교육으로 의사소통, 영어, 수학 영역으로 구성되어 있어 기초과학교육에 대한 영역이 빠진 점이 다소 보완이 필요하다.

교양교육은 기초교양의 교양선택-학문기초, 공학소양, 외국어, 컴퓨터, 통섭기초 영역과 자유교양의 교양선택-인문·사회, 자연·공학 영역이 해당되는데, 이는 교양교육의 초점이

다소 효율적인 전공 교육을 위한 기초적 학문의 소양계발로 맞춰져 있어 한국교양기초교육원에서 제시하는 교양교육의 기준에 적합하지 않다. 왜냐하면 교양교육은 기초학문분야를 벗어나지 않아야 하고 응용학문이나 실용학문 관련내용을 교과목으로 편성하는 것은 가급적 지양하고 있기 때문이다.

또한 소양교육에 대치되는 자유교양의 교양선택-자기계발 영역은 취업을 위한 실무를 익히는데 도움이 되는 현지탐방 및 창업과 관련된 교과목과 사회봉사 영역이 편성되어 있어 교양교육과정에서 다루는 것이 적절하지 않아 보인다. 이러한 영역은 대학 내 취업지원센터나 비교과영역에서 다루는 것이 적절하다고 할 수 있겠다.

다음 경희대학교는 필수교과, 배분이수교과, 자유이수로 교양교육과정을 구분하였다. 이를 한국교양기초교육원 구분기준에 따라 재분류하여 살펴보면 기초교육은 필수교과의 글쓰기와 영어영역, 교양교육은 필수교과의 문명전개의 지구적 문맥과 배분이수교과영역에서 다루며 소양교육은 자유이수의 체육과 독립연구 1,2 영역에서 다루고 있다.

필수교과의 문명전개의 지구적 문맥영역은 인간의 가치탐색, 세계와 시민, 빅뱅에서 문명까지 과목으로 구성되어 있다. 특히 세계와 시민 과목은 국내 대학에서 최초로 개설, 운영하는 과목으로 기후변화, 생태환경문제, 빈곤, 불평등, 민주주의 위기 등 시대적 난제를 다룸으로써 세계 곳곳에서 발생하는 문제들이 개인의 삶과 무관하지 않음을 배우고 이에 대한 역할과 책임을 배우는 과목이라 할 수 있다.

배분이수교과에서는 생명과 우주, 분석과 추론, 상징과 문화, 사회와 평화, 자연기술/인문사회/예술 창작 토대 영역으로 다양하게 구성되어 있다. 배분이수교과는 학부생들이 반드시 익혀야 할 7개의 주제 영역들에 대해서 선정하고 이 중 최소 4개영역을 이수하게 함으로써 반드시 공부해야 할 것은 이수하게 하고 방향성 없이 교양과목을 수강하는 것을 방지하는 차원에서 실시하고 있다. 이는 여러 기초 학문의 기본지식을 익히고 이를 연계하여 종합할 수 있는 시야와 통찰력을 길러주는 교양교육의 목표에 부합하는 구성이라 볼 수 있다. 소양교육은 자유이수의 체육, 독립연구1,2 에서 이루어지고 있다. 경희대학교는 기초교육영역이 글쓰기, 영어영역으로만 이루어져 있어 정보문해 교육영역과 수학 및 기초과학교육영역에 대한 보완이 필요하다.

대전대학교는 교양교육과정을 리버럴아츠기본과 리버럴아츠핵심으로 나누었다. 이를 한국교양기초교육원 구분기준에 따라 재분류하여 살펴보면 기초교육은 리버럴아츠기본의 기초학업에서, 교양교육은 리버럴아츠기본의 균형중점과 리버럴아츠핵심영역에서 이루어

진다. 소양교육은 해화인성에서 이루어진다고 볼 수 있으며 기초학업영역과 해화인성영역은 필수로 지정되었다. 균형중점영역과 리버럴아츠핵심영역은 영역별 선택이며 균형중점영역은 문학과 예술, 역사와 철학, 정치·경제와 사회, 과학과 기술 영역으로 구분하여 언어의 이해, 한국의 역사와 문학, 사회학 개론, 우주와 지구 등의 과목을 개설·운영 중에 있다.

이렇게 대전대학교는 기초학업영역을 통해 기초학업능력을 배양하고 균형중점영역을 통해 핵심역량을 강화시키며 인문학, 사회과학, 자연과학 영역별 심화교육을 진행하고 있다. 또한 기초교육에 의사소통, S/W디자인, 외국어, 기초과학 영역으로 구성하여 한국교양기초교육원에서 제시하는 기초교육의 세부 영역에 부합하며 소양교육 역시 기초체력과, 나, 너/우리 영역을 통해 지성인에게 필요한 소양의 요소로 적절하게 구성되었다.

다음 한동대학교는 일반기초교양과 글로벌융합교양으로 교양교육과정이 구성되어 있으며 한국교양기초교육원의 구분기준에 따라 기초교육은 글로벌융합교양의 영어영역과 소통 및 융복합, ICT융합기초, 제2외국어영역에서 이루어진다. 소통 및 융복합 영역에서는 인문사회계글쓰기, 대학글쓰기 기초, 교양독서, 고전강독, 수학과 문명, 생명과학과 윤리 등의 과목이 포함되어 있다.

교양교육은 일반기초교양의 기초학문영역과 글로벌융합교양의 전공기초영역이 해당된다. 소양교육은 일반기초교양의 신앙 및 세계관, 인성 및 리더십, 전공탐색, 예체능, 특론 및 개별연구영역에서 이루어진다. 전공탐색영역은 전공탐색세미나로 1학점 선택과목으로 구성되어 있고, 특론 및 개별연구영역은 교양특론1·2, 교양개별연구1·2로 구성되어 있다.

한동대학교는 신앙에 기초한 대학의 설립이념에 따라 신앙과 관련된 영역이 많고 인성영역을 필수로 두고 있다. 하지만 필수인 인성 및 리더십의 인성영역에서 사회봉사 과목이 필수로 포함된 부분은 교양교육과정으로 바람직하지 않다. 또한 리더십 및 문제해결영역 안에 비전과 진로탐색, 직업과 소명, 대학생을 위한 실용금융 등의 취업 혹은 일상적 상식과 관련된 과목 역시 적절하지 않다고 볼 수 있다.

또한 전공기초영역은 해당 전공에서 인정받을 수 있는 과목이 있고 전부 선택과목으로 적은 수의 과목들이 편성되어 있어 학생들이 다양한 학문에 접근 할 수 있는 선택의 폭이 제한되고 다소 본인의 취향에 따라 선택, 수강할 수 있다는 점에서 개선이 필요해 보인다. 이것은 시대적 흐름을 반영한 융복합적 접근과 다소 거리가 멀기 때문에 과목 편성의 조정이 필요하다.

<표 IV-15> 독립단과대학수준 대학별 교양교육과정 구성영역 비교

대학교 (전담기구)	교양교육과정 구성영역과 재분류			
서울시립대학교 (자유융합대학 교양교육부)	서울시립대학교 교양교육과정 구성영역 (인문대학기준)		교기원 구분기준에 따른 재분류 (2017)	
	기초 교양	교양 필수	의사소통	기초교육
			영어	
			수학	
	기초 교양	교양 선택	학문기초	교양교육
			공학소양	
			외국어	
			컴퓨터	
	자유 교양	교양 선택	인문·사회	소양교육
			자연·공학	
자기계발				
UOS 교양	교양 선택	사회봉사	소양교육	
		통섭		
		인성		
경희대학교 (후마니타스 칼리지)	경희대학교 교양교육과정 구성영역 (인문대학기준)		교기원 구분기준에 따른 재분류 (2017)	
	필수 교과	문명전개의 지구적 문맥 (인간의 가치탐색/ 세계와 시민/ 빅뱅에서 문명까지)	교양교육	
			글쓰기	기초교육
			영어	
	배분 이수 교과 ¹⁾	생명과 우주	교양교육	
		분석과 추론		
		상징과 문화		
		사회와 평화		
		자연기술 토대		
	자유 이수	인문사회 토대	소양교육	
		예술 창작 토대		
		체육		
		독립연구 1,2		
	기타	-		

- 1) 배분이수교과 : 대학에서 학생들이 공부하고 익혀야 하는 주제 영역들을 선정하여 균형적으로 이수하게 하는 것으로 교양과목의 과도한 범람을 막고 과목들 사이의 연계성을 강화하여 교양교육의 목표가 달성되도록 하는 제도
- 2) ICT(Information and Communication Technologies)는 창조경제의 기반으로 최근에는 빅데이터, 모바일, 웨어러블이 새로운 화두로 떠오르며 사물 인터넷은 인간과 인간 사이의 연결 뿐만 아니라 인간과 사물의 연결, 사물과 사물의 연결도 가능하게 한다(네이버 지식백과, 2019.05.16. 검색)

대전대학교 (리버럴 아츠칼리지)	대전대학교 교양교육과정 구성영역 (리버럴아츠칼리지기준)			교기원 구분기준에 따른 재분류 (2017)
	리버럴 아츠 기본	기초학업 (필수)	의사소통	기초교육
S/W디자인				
외국어				
기초과학				
혜화인성 (필수)		기초체력	소양교육	
		나(비전탐색)		
		너/우리		
균형중점		문학과 예술	교양교육	
		역사와 철학		
		정치경제와 사회		
	과학과 기술			
리버럴 아츠 핵심	인문학			
	사회과학			
	자연과학			

한동대학교 (글로벌 리더십학부)	한동대학교 교양교육과정 구성영역 (인문대학기준)			교기원 구분기준에 따른 재분류 (2017)
	일반기초교양	신앙 및 세계관	신앙①	소양교육
신앙③				
신앙②				
세계관 ①②				
인성 및 리더십		인성(필수)		
		리더십 및 문제해결		
기초 학문		인문학	교양교육	
		사회과학		
		자연과학		
전공탐색(전공탐색세미나)		소양교육		
예체능				
특론 및 개별연구				
글로벌 융합교양	영어	기초교육		
	소통 및 융복합			
	ICT ²⁾ 융합기초			
	제2외국어			
	전공기초		교양교육	

2) 운영주체가 중간수준의 대학

서울대학교는 교양교육과정을 학문의 기초, 학문의 세계, 선택교양으로 구분하고 있다. 이를 한국교양기초교육원의 구분기준에 따라 재분류하면 기초교육은 학문의 기초, 교양교육은 학문의 세계, 선택교양의 한국의 이해에서 이루어지며 소양교육은 선택교양의 체육, 예술실기, 대학과 리더십, 창의와 융합영역에서 이루어진다.

기초교육에 대치되는 학문의 기초영역은 인문대학 기준 사고와 표현, 외국어(제2외국어, 영어) 영역으로만 구성되어 있어 한국교양기초교육원에서 제시하는 정보문해 교육영역과 수학 및 기초과학교육 영역이 반영되지 않아 아쉽다. 이는 서울대학교의 자연과학대학에서만 학문의 기초 영역에서 사고와 표현, 외국어, 수량적 분석과 추론, 과학적 사고와 실험, 컴퓨터와 정보 활용 영역을 다룸으로써 한국교양기초교육원에서 제시하는 기초교육의 모델을 따르고 있는 것으로 보인다.

교양교육은 다양한 기초학문의 주제별 영역으로 적절하게 구성되어 있고 소양교육 역시 체육, 예술실기 영역과 신입생의 정착을 돕는 대학과 리더십, 기본적인 연구능력과 창의성을 함양하고 바람직한 인성과 가치관을 함양하는 창의와 융합 영역을 통해 신체적, 정서적, 사회적 체험이 모두 가능하므로 적절한 구성이라 볼 수 있다.

다음 고려대학교의 교양교육과정은 공통교양, 핵심교양, 전공 관련교양, 선택교양, 자율 이수 영역으로 이루어져 있다. 한국교양기초교육원의 구분기준에 따라 분류하면 기초교육은 공통교양의 글쓰기, Academic English, 정보적사고 영역이 해당되고 교양교육은 공통교양의 자유정의진리, 핵심교양, 전공 관련교양에서 이루어진다. 소양교육은 공통교양의 1학년세미나, 선택교양과 대치된다. 공통교양의 1학년세미나는 멘토 특성을 지닌 영역으로 1학년세미나 지도교수의 통솔 하에 개별지도, 면담, 대학생활에의 적응 등의 커리큘럼으로 운영된다. 전공 관련교양은 회계학원리, 서양철학입문, 행정학원론, 화학수학, 공업통계 등의 과목으로 운영되며 선택교양은 세계 속의 한국어, 철학이란 무엇인가?, 수영, 골프, 자유정의진리 I, 인성과 실천 I 등의 과목으로 운영된다.

고려대학교의 기초교육은 글쓰기, Academic English, 정보적사고 영역으로 한국교양기초교육원에서 제시하는 세부영역인 수학 및 기초과학교육 영역이 빠져있고 교양교육에 전공 관련 교양영역이 포함되어 있다는 점이 다소 아쉬운 점이라 할 수 있겠다. 또한 소양교육에 대치되는 선택교양영역이 가치관의 실현에 요구되는 '실천적 규범교육'과 다소

거리가 먼 기본 상식 및 생활 취미와 관련된 교과목이 혼재 되어 있어 교양교육과정의 영역으로 적절하지 않아 보인다.

서울여자대학교의 교양교육과정은 교양필수와 교양선택으로 구성되어 있다. 교양필수는 학년별로 구분되어 있으며 교양선택은 주제중심의 영역교양과 기초교양, 일반교양으로 나누어진다. 이를 한국교양기초교육원의 구분기준에 따라 대치하여 살펴보면 기초교육은 교양필수의 대학영어, 소프트웨어와 창의적 사고에서 이루어지고 교양교육은 교양선택의 영역교양과 기초교양에서 이루어진다. 여기에서 기초교양은 학문별 기초지식인 문학, 역사, 철학, 한문, 제2외국어, 사회과학, 자연과학 영역으로 구성되어 있다.

다음 소양교육은 교양필수의 기독교 개론과 바름인성교육 I~III와 일반교양영역이 해당된다고 볼 수 있다. 일반교양은 생활, 예체능, 실용영어, 컴퓨터 활용, 취업 등의 영역으로 구성되어 있다.

서울여자대학교는 교양필수영역에서 한국교양기초교육원에서 권장하는 수학 및 기초과학교육 영역이 포함되어 있지 않고 교양선택의 일반교양에 생활, 실용영어, 컴퓨터 활용, 취업 등 교양교육과정에 적절하지 않은 영역이 포함된 점이 한계점이라 볼 수 있다. 학년별로 인성교육을 나누어 필수로 지정한 것은 다른 대학에서 볼 수 없는 특이점이라 할 수 있겠다.

마지막으로 제주대학교의 교양교육과정은 기초교양, 전공탐색교양, 전인교양, JNU특성화교양으로 이루어져 있다. 이를 한국교양기초교육원의 구분기준에 따라 분류하면 기초교육은 기초교양영역에서, 교양교육은 전공탐색교양과 전인교양영역에서 이루어지며 소양교육은 JNU특성화교양과 대치된다고 할 수 있다.

세부적으로 살펴보면 기초교육은 기초교양에서 이루어지나 글쓰기, 외국어, 논리적 사고 영역 외에 수학 및 기초과학교육영역과 정보문해 영역이 포함되어 있지 않은 점이 아쉽고 전공탐색교양이 교양교육과정에 포함된 것은 교양교육과정에서 적절하지 않다고 볼 수 있다.

소양교육에 해당되는 JNU특성화교양은 제주대학교의 지역적 특색을 살려 구성한 점이 특이점이라고 볼 수 있으나 필수로 지정된 영역이 없어 학생들이 다소 간과하여 수강할 수 있다는 점이 아쉽다.

<표 IV-16> 중간수준 대학별 교양교육과정 구성영역 비교

대학교 (전담기구)	교양교육과정 구성영역과 재분류			
서울대학교 (기초교육원)	서울대학교 교양교육과정 구성영역 (인문대학기준)		교기원 구분기준에 따른 재분류 (2017)	
	학문의 기초	사고와 표현		기초교육
		외국어	제2외국어 영어	
	학문의 세계	언어와 문학		교양교육
		문화와 예술		
		역사와 철학		
		정치와 경제		
		인간과 사회		
		자연과 기술		
	선택교양	체육		소양교육
예술실기				
대학과 리더십				
창의와 융합		교양교육		
한국의 이해				
고려대학교 (기초교육원)	고려대학교 교양교육과정 구성영역 (인문대학기준)		교기원 구분기준에 따른 재분류 (2017)	
	공통 교양	자유정의진리		교양교육
		글쓰기		기초교육
		Academic English		소양교육
		1학년세미나		기초교육
	핵심 교양	정보적사고		교양교육
		세계의 문화		
		역사의 탐구		
		문학과 예술		
		윤리와 사상		
		사회의 이해		
	전공 관련 교양	과학과 기술		소양교육
	선택 교양	정량적 사고		
자율 이수			-	

서울여자대학교 (교양학부)	서울여자대학교 교양교육과정 구성영역 (인문대학기준)		교기원 구분기준에 따른 재분류 (2017)	
	교양 필수	1학년	기독교개론	소양교육
			대학영어	기초교육
			바름인성교육 I	소양교육
			소프트웨어와 창의적 사고	기초교육
	2학년 바름인성교육 II		소양교육	
	3학년 바름인성교육 III			
	교양 선택	영역 교양 (주제중심)	윤리와 인간	교양교육
			표현과 예술	
			역사와 문화	
가치와 사회				
기술과 미래				
기초교양		소양교육		
일반교양				
제주대학교 (교육 혁신본부)	제주대학교 교양교육과정 구성영역 (인문대학기준)		교기원 구분기준에 따른 재분류 (2017)	
	기초 교양	글쓰기	기초교육	
		외국어		
		논리적 사고		
	전공 탐색 교양	(1분야)인문계열	교양교육	
		(2분야)사회계열		
		(3분야)자연과학계열		
		(4분야)공학계열		
		(5분야)예체능계열		
	전인 교양	(1분야)언어와 문학	교양교육	
		(2분야)역사와 철학		
		(3분야)사회와 문화		
		(4분야)과학과 기술		
		(5분야)예술과 건강		
		(6분야)인성과 융·복합 사고		
	JNU 특성화 교양	제주형 레저	소양교육	
		제주의 ICT		
		제주와 아시아		

5. 대학별 영역최소이수학점·배분이수

한국교양기초교육원(2017)은 대학교양기초교육의 표준모델에서 교양교육과정에서 취득해야 하는 총 학점은 졸업학점의 35% 이상이 되도록 함을 제시하고 있다. 그리고 영역별 배분은 대학마다 차이를 존중하고 있으나 연구 검토를 위한 제시안은 아래와 같이 두고 있다.

첫 번째는 대학유형에 따른 교양교육 영역별 학점 배분에 대한 지침이다.

이는 전공계열에 의한 분류요인과 졸업 후 진로에 의한 분류요인으로 다시 구분할 수 있다.

1) 전공계열에 의한 분류요인 : “전문성 vs 총합성”

- 가) 인문·사회·예체능계열의 경우 학부졸업 후 전공지식 업무기여도는 상당히 낮음. 가장 필요한 능력은 의사소통 및 융합적 문제해결 능력임
- 나) 자연·공학·산업수요 지향 대학 전공의 경우 의사소통능력과 함께 기초적인 수학·과학 교육이 필수적으로 요구됨

2) 졸업 후 진로에 의한 분류요인 : “학부종결형 vs 대학원 진학형”

- 가) 인문·사회계열의 연구직(전문직)은 다양한 외국어 문해 능력이 필요
- 나) 연구직 혹은 전문직은 창의적 문제해결을 위해 교양영역의 강화가 필요

출처 : 한국교양기초교육원(2017). 대학교양기초교육의 표준모델.

<표 IV-17> 대학 유형별 졸업학점 대비 교양기초교육 최소 이수비율

유형	전공·진로 연계	특징	기초	교양	소양	합계	해당대학
학부종결형 전문교육	중·강	기초비중높음	20%이상	10%이상	3%이하	35%이상	자연·공학· 산업수요지향
학부종결형 총합교육	약	교양비중높음	15%이상	15%이상	3%이하	35%이상	인문·사회· 예체능
대학원연계 전문교육	강	교양확대필요	20%이상	15%이상	3%이하	40%이상	자연·공학
대학원연계 총합교육	중, 강	외국어확대 필요	15%이상	20%이상	3%이하	40%이상	인문·사회· 예체능

출처 : 한국교양기초교육원(2017). 대학교양기초교육의 표준모델. <표-3> 발췌.

한국교양기초교육원의 기준 중의 하나인 전문성과 종합성의 경우, 대학생들이 속한 단과대학 혹은 전공에 따라 차이를 보여주고 있기에 이를 일반화하기에는 어려움이 따른다. 특히 본 연구에서 각 대학들의 교양교육과정도 인문·사회계열 대학생들을 기준으로 하기에 학부종결형과 대학원 연계형으로 구분하여 살펴보는 것이 더 적절할 것으로 판단되어 본 연구에서는 이를 기준으로 8개의 대학을 구분하였다.

유형	대학
학부종결형	서울시립대, 대전대학교, 한동대학교, 서울여자대학교, 제주대학교
대학원연계	경희대학교, 서울대학교, 고려대학교

한국교양기초교육원에 따르면, 학부종결형 대학의 경우 기초, 교양, 소양교육 중 기초교육과 교양교육의 학점 비율을 높게 하는 것이 적절하며, 대학원 연계형의 경우 교양교육의 학점 비율을 상대적으로 높게 지정하는 것이 적절하다고 제시하고 있다. 이러한 기준에 따라 각 운영주체별 대학들의 영역별 학점 배분 현황을 살펴보면 다음과 같다.

1) 운영주체가 독립단과대학 수준의 대학

<표 IV-18> 독립단과대학수준 대학별 영역최소이수학점·배분이수 현황

대학교 (전담기구)	교양교육과정 구성영역 영역최소이수학점 (인문대학 기준)		교직원 구분기준에 따른 재분류 (2017)	배분이수	
서울시립대학교 (자유융합대학 교양교육부)	교양필수		<p>■ 기초교육 ■ 교양교육 ■ 소양교육 ■ 선택이수</p>	1. 교양선택-자유교양에서 인문·사회, 자연·공학 중 택1 2. 교양선택-UOS교양에서 통섭, 인성 중 택1	
	8				
	교양 선택	교양선택			2
		자유교양			3
		UOS교양			3
	선택이수				19
교양최저이수학점		35			

경희대학교 (후마니타스 칼리지)	필수 교과	문명전개의 지구적 문맥	9	<p>■ 기초교육 ■ 교양교육 ■ 소양교육</p>	1. 배분이수교 과 7개 영역 중 4개 영역 필수 선택 2. 자유이수 체육, 기타 중 선택	
		글쓰기	6			
		영어	2			
	배분이수교과	12				
	자유이수	3				
	교양최저이수학점	32				
대전대학교 (리버털 아츠칼리지)	리버털 아츠 기본	기초학업(필수)	16	<p>■ 기초교육 ■ 교양교육 ■ 소양교육</p>	1. 균형중점 영역 3개 영역이상, 영역별 1과목 이상 수강 2. 리버털 아츠 핵심 영역 3개 영역에서 영역별 2과목 이상 8과목 수강	
		혜화인성(필수)	4			
		균형중점	10			
	리버털 아츠 핵심	인문학	24			
		사회과학				
		자연과학				
교양최저이수학점	54					
한동대학교 (글로벌 리더십학부)	일반 기초 교양	신앙 및 세계관	9	<p>■ 기초교육 ■ 교양교육 ■ 소양교육 ■ 자유이수</p>		
		인성 및 리더십	6			
		기초 학문	인문학			12
			사회과학			
			자연과학			
		전공탐색	-			
	예체능	-				
	특론 및 개별연구	-				
	글로벌 융합 교양	영어	9			
		소통 및 융복합	4			
		ICT ³⁾ 융합기초	7			
		제2외국어	-			
		전공기초	-			
자유이수		9				
교양최저이수학점	56					

서울시립대학교는 교양필수 8학점 이상, 교양선택 8학점 이상, 선택이수 19학점 이상 이수하도록 하여 총 35학점 이상 이수하도록 하고 있다. 이를 한국교양기초교육원의 구분 기준에 따라 재분류하여 살펴보면 기초교육은 8학점(23%), 교양교육은 5학점(14%), 소양교육은 3학점(9%), 선택이수는 19학점(54%)으로 선택이수영역의 이수학점이 다른 영역들

에 비해 높은 비율을 차지하고 있음을 볼 수 있다.

이는 한국교양기초교육원에서 제시하고 있는 기초교육, 교양교육, 소양교육에 해당되지 않는 영역이지만 서울시립대의 교양교육과정 내에서 지정하고 있는 별도 영역으로 학생들의 교양교과목에 대한 선택의 폭이 넓다는 장점이 있는 반면 개개인의 호불호에 따라 학점 이수가 편한 과목 위주로 선택을 할 수 있다는 문제가 발생할 수 있는 여지가 있다.

또한 학부종결형으로 분류되는 서울시립대학교는 기초, 교양, 소양교육 영역 중 기초교육이 가장 큰 비중을 차지하고 있음을 볼 수 있다. 배분이수는 교양선택-자유교양의 인문·사회, 자연·공학 중 택1 하거나 교양선택-UOS교양의 통섭, 인성 중 택1 하도록 하고 있다.

경희대학교는 필수교과 17학점 이상, 배분이수교과 12학점 이상, 자유이수 3학점 이상 이수를 지정하여 총 32학점 이상 이수하도록 하고 있다. 이를 한국교양기초교육원의 구분기준에 따라 재분류하여 살펴보면 기초교육은 8학점(25%), 교양교육은 21학점(66%), 소양교육은 3학점(9%)에 해당함을 볼 수 있다. 경희대학교는 교양교육의 영역을 다 학문간 주제별 영역과 학문분야별 영역으로 다양하게 구성함으로써 교양교육에서 목표하는 종합적인 시야와 통찰력을 기르는데 적절하다고 할 수 있다. 다만 기초교육영역에서 정보문해교육과 수학 및 기초과학교육을 다루는 영역과 이수학점이 없다는 점이 아쉽다.

또한 대학원 연계형으로 분류되는 만큼 교양교육의 비중이 전체 교양교육과정에서 높은 비중을 차지하고 있음을 볼 수 있다. 배분이수는 배분이수교과 7개 영역 중 4개 영역 필수 선택 및 자유이수 영역에서 체육, 기타 중 선택1과목을 지정하고 있다.

대전대학교는 리버럴아츠 기본영역에서 30학점 이수, 리버럴아츠 핵심영역에서 24학점 이수, 총 54학점 이상 이수할 것을 제시하고 있다. 이를 한국교양기초교육원의 구분기준에 따라 재분류하여 살펴보면 기초교육은 16학점(30%), 교양교육은 34학점(63%), 소양교육은 4학점(7%)으로 볼 수 있다.

대전대학교는 한국교양기초교육원에서 제시하고 있는 기초교육의 세부영역(사교교육영역, 정보문해 교육영역, 의사소통교육영역, 수학 및 기초과학교육영역)을 모두 포함하고 있으며 이에 대한 필수 이수 학점이 높다. 또한 교양교육 역시 다 학문간 주제별, 학문분야별 영역을 적절하게 구성하고 있으며 이에 대한 비율이 높아 학생들이 호불호가 아닌 개연성 있게 교양교육과정을 수강할 수 있다는 점이 돋보인다. 소양교육은 신체적, 정서적, 사회적 체험이 가능하도록 구성되어 있으며 이를 필수로 지정함으로써 이에 대한 중

요성을 가늠해 볼 수 있다. 대전대학교는 학부종결형이지만 한국형 리버럴아츠칼리지를 표방하는 학교답게 교양교육의 비중이 기초교육보다 높다. 배분이수는 리버럴아츠 기본-균형중점 영역 3개 영역이상, 영역별 1과목 이상 수강과 리버럴아츠 핵심영역에서 영역별 2과목 이상, 8과목 수강을 하도록 하고 있다.

한동대학교는 일반기초교양 27학점, 글로벌 융합교양 20학점, 자유이수 9학점 이상 이수하도록 하여 교양최저이수학점이 56학점 이상이 되도록 하고 있다. 이를 한국교양기초교육원의 구분기준에 따라 재분류하여 살펴보면 기초교육은 20학점(36%), 교양교육은 12학점(21%), 소양교육은 15학점(27%), 자유이수는 9학점(16%)으로 분류할 수 있다.

한동대학교는 학부종결형으로 기초교육의 비중이 가장 높고 특히 기초교육의 영역 중 ICT융합기초영역의 비중을 높게 두고 있다. 또한 학교의 설립이념에 따라 신앙과 관련된 영역이 비중을 많이 차지하고 있지만 신체적 체험영역이 빠져 있는 부분은 다소 아쉽다.

2) 운영주체가 중간수준의 대학

<표 IV-19> 중간수준 대학별 영역최소이수학점·배분이수 현황

대학교 (전담기구)	교양교육과정 구성영역 영역최소이수학점 (인문대학 기준)		교기원 구분기준에 따른 재분류 (2017)	배분이수	
서울대학교 (기초교육원)	학문의 기초		<p>■ 기초교육 ■ 교양교육 ■ 소양교육 ■ 전체교양과목</p>	1. 학문의 세계 4개 영역 15학점 이상 이수 2. 학문의 세계- 언어와 문학, 문화와 예술, 역사와 철학 영역의 권장과목(* 표시) 중 1과목 필수 이수	
	학문의 세계	언어와 문학			15
		문화와 예술			
		역사와 철학			
		정치와 경제			
		인간과 사회			
		자연과 기술			
	생명과 환경				
선택교양	2				
전체교양과목	5				
교양최저이수학점	36				

고려대학교 (기초교육원)	공통 교양	자유정의진리	6	<p>■ 기초교육 ■ 교양교육 ■ 소양교육 ■ 자율이수</p>	1. 핵심교양 2개 이상 세부영역에 서 최소 1과목 이상 이수 2. 핵심교양 2개 영역 중 1개 영역은 인문학 관련영역에 서 이수 (*표시)	
		글쓰기	5			
		Academic English				
		정보적사고				
		1학년세미나				2
	핵심 교양	세계의 문화(*)	6			
		역사의 탐구(*)				
		문학과 예술(*)				
		윤리와 사상(*)				
		사회의 이해				
과학과 기술						
정량적 사고						
전공 관련교양		6				
선택교양	6					
자율이수	4					
교양최저이수학점	35					
서울여자 대학교 (교양학부)	교양 필수	1 학 년	소프트웨어와 창의적사고	5	<p>■ 기초교육 ■ 교양교육 ■ 소양교육</p>	1. 교양선택 5개 주제 중심 영역별 1과목 이상 이수
			대학영어			
			기독교개론			
		1학년 바름인성교육 I				
		2학년 바름인성교육 II				
	교양 선택	영역교양(주제중심)	27			
		기초교양 일반교양				
교양최저이수학점	37					
제주대학교 (교육혁신본부)	기초교양	8	<p>■ 기초교육 ■ 교양교육 ■ 소양교육</p>	1. 전공탐색교 양 1-5분야 중 소속계열 교과목을 6학점 이상 이수, 2개 분야 필수 이수 2. 전인교양 4개 분야 이상, 5개 과목 이상 이수		
	전공탐색교양	10				
	전인교양	10				
	JNU특성화교양	2				
	교양최저이수학점	30				

서울대학교는 학문의 기초 14학점, 학문의 세계 15학점, 선택교양 2학점, 전체교양과목 5학점을 이수하도록 하여 36학점 이수를 명시하고 있다. 이를 한국교양기초교육원의 구분기준에 따라 재분류하여 살펴보면 기초교육은 14학점(39%), 교양교육은 15학점(42%), 소양교육은 2학점(5%), 전체교양과목은 5학점(14%)으로 분류할 수 있다.

대학원 연계형으로 분류할 수 있는 서울대학교는 교양교육의 비중이 가장 높고, 교양교육에서 특정 영역만 들을 수 없도록 영역별로 최소이수학점을 세분화하여 지정함으로써 창의적 문제해결을 위한 다양한 학문의 접근을 유도하고 있다. 배분이수는 학문의 세계 4개 영역에서 15학점 이상 이수하도록 하였고 특히 언어와 문학, 문화와 예술, 역사와 철학 영역의 권장과목 중 1과목 필수 이수하도록 하였다.

고려대학교는 공통교양 13학점, 핵심교양 6학점, 전공 관련 교양 6학점, 선택교양 6학점, 자율이수 4학점을 지정하여 교양최저이수학점이 35학점 이상이 되도록 하고 있다. 이를 한국교양기초교육원의 구분기준에 따라 재분류하여 살펴보면 기초교육 5학점(14%), 교양교육 18학점(51%), 소양교육 8학점(23%), 자율이수 4학점(11%)을 차지하고 있다.

서울대학교와 같이 대학원 연계형으로 분류할 수 있는 고려대학교 역시 교양교육의 비율이 가장 높고 기초학문을 주제별 영역으로 세분화하여 교양교육을 실시하고 있음을 볼 수 있다. 또한 소양교육은 1학년세미나 영역과 선택교양 영역을 합쳐 8학점(23%)을 명시하고 있지만 선택교양영역 안에 가치관의 실현과 연계되는 과목이 부족하고, 기초교육 영역에서는 수학 및 기초과학교육영역의 비율이 없다는 점이 아쉽다. 배분이수로는 핵심교양 2개 이상 세부영역에서 최소 1과목 이상 이수를 명시하고 있으며 2개 영역 중 1개 영역은 인문학 관련 영역(세계의 문화, 역사의 탐구, 문학과 예술, 윤리와 사상)에서 이수해야 함을 명시하고 있다.

서울여자대학교는 교양필수 10학점이상, 교양선택 27학점 이상 총 37학점 이상 이수할 것을 명시하고 있다. 이를 한국교양기초교육원의 구분기준에 따라 재분류하면 기초교육 5학점(14%), 교양교육 27학점(73%), 소양교육 5학점(14%)으로 분류할 수 있다. 서울여자대학교는 교양교육영역이 기초학문의 주제중심별로 구성되어 있고 이에 대한 비율이 매우 높음을 볼 수 있다. 다만 기초교육에 필요한 수학 및 기초과학교육영역이 빠져있고 소양교육에서도 인성교육 외 신체적, 정서적, 사회적 체험이 가능한 교과목이 없다는 점이 아쉽다. 학부종결형인 서울여자대학교는 학부종결형이지만 교양교육의 비중이 기초교육보다 훨씬 높고, 기초교육의 영역이 대학영어, 소프트웨어와 창의적사고 영역만으로 구성되어

있어 세부영역과 구성의 비율에 대한 보안이 필요해 보인다.

제주대학교는 기초교양 8학점, 전공탐색교양 10학점, 전인교양 10학점, JNU특성화 교양 2학점 이상, 총 30학점 이상 이수를 권장하고 있다. 이를 한국교양기초교육원의 구분기준에 따라 재분류하면 기초교육 8학점(27%), 교양교육 20학점(67%), 소양교육 2학점(7%)으로 분류할 수 있다.

제주대학교는 학부종결형으로 분류되지만 기초교육영역의 비율보다 교양교육영역의 비율이 매우 높다. 이는 교양교육영역 안에 전공탐색교양영역이 포함되어 있기 때문인데, 원칙적으로 교양교육과정에 전공탐색교양영역이 포함되는 것은 적절하지 않다. 이에 전공탐색교양영역을 최소화하고 전인교양영역의 비율을 늘림으로써 다양한 기초학문의 접근을 통한 폭넓은 식견을 갖게 하고 종합적 사고가 가능하도록 해야 한다. 또한 학부종결형에 알맞도록 기초교육영역에서 제외된 정보문해 교육영역과 수학 및 기초과학교육영역을 보완함으로써 교양교육과의 적절한 비율을 조율하는 것이 필요하다.

6. 대학별 교양교과목당 학점기준

운영주체가 독립단과대학 수준의 대학에서는 대개 3학점을 교양교과목의 학점기준으로 세우고 있다. 이에 서울시립대학교, 대전대학교는 예외적으로 2학점 과목을 편성하고 있고 한동대학교는 1, 2, 7학점 과목을 편성하고 있다.

<표 IV-20> 독립단과대학수준 대학별 교양교육 학점 기준

구분	교양교과목당 학점	비고
서울시립대학교	3학점	예외적으로 2학점 편성
경희대학교	3학점	예외없음
대전대학교	3학점	예외적으로 2학점 편성
한동대학교	3학점	예외적으로 1, 2, 7학점 운영과목 편성

중간수준의 대학에서 서울대학교와 고려대학교는 대개 3학점을 교양교과목의 학점기준으로 세우고 있고 서울여자대학교는 2, 3학점, 제주대학교는 2학점을 기준으로 교양교육 학점을 지정하고 있다. 이에 예외적으로 서울대학교는 2학점 과목을 편성하였고 고려대학교는 1, 2학점을 운영하고 있으며 서울여자대학교는 1학점, 제주대학교는 3학점 과목을 편성하여 운영하고 있다. 이를 표로 살펴보면 다음과 같다.

<표 IV-21> 중간수준 대학별 교양교육 학점 기준

구분	교양교과목당 학점	비고
서울대학교	3학점	예외적으로 2학점 운영과목 편성
고려대학교	3학점	예외적으로 1, 2학점 운영과목 편성
서울여자대학교	2, 3학점	예외적으로 1학점 운영과목 편성
제주대학교	2학점	예외적으로 3학점 운영과목 편성

V. 결론 및 제언

1. 결론

4차 산업혁명이라는 시대적 변화의 바람과 함께 새로운 대학의 역할과 책임에 대한 답을 교양교육에서 찾아보고자 본 연구는 시작되었다. 그리고 보다 구체적으로 최근 다양한 형태로 편성·운영 중인 대학의 교양교육과정이 운영주체에 따라 어떠한 차이를 보여주고 있는지를 확인함으로써 향후 대학 교양교육과정이 가야 할 방향을 모색하고자 하였다.

전국의 각 대학에서는 다양한 이름을 붙여 교양교육전담기구를 설립하여 운영하고 있다. 이는 다양한 이름만큼이나 다양한 운영주체방식을 띄고 있으며 본 연구에서는 전국의 대학을 유형화하고(설립/규모/지역) 한국교양기초교육원이 제시하는 구분기준에서 ① 학부 대학, 교양대학 등 독립단과대학 수준의 운영과 ② 기초교육원, 교양교육원 등 중간수준의 운영주체를 차용하여 살펴보았다. 그리고 8곳의 대학을 살펴본 결과 독립단과대학 수준의 운영과 중간수준의 운영에서는 유의미한 차이점이 발견되었고 이를 통해 몇 가지 발전방향을 도출해 낼 수 있었다.

첫째, 교양교육의 내실화를 위해 독립단과대학 수준의 교양교육전담기구의 설립 및 운영 지원이 요구된다.

본 연구결과에서 살펴본 바와 같이 대학의 교양교육운영주체가 독립단과대학수준의 경우와 중간수준의 경우에서 전담기구가 어떠한 형태와 권한을 갖고 있는냐에 따라 교양교육과정의 질적 수준에 많은 영향을 끼치게 됨을 볼 수 있었다. 이는 대학과 대학교양교육전담기구가 장기적인 비전과 달성목표를 함께 공유하고 역할을 분담함으로써 변화하는 사회상에 맞게끔 수정, 보완해나가는 주체적인 기관으로서 권한을 행사할 수 있을 때 가능한 것이다. 그리고 이를 통해 전 학년을 아우르며 전공교육과 교양교육이 균형 있게 진행될 때 대학 내 교양교육과정의 중요성에 대한 대학 구성원의 인식전환이 시작 될 것이다.

둘째, 교양교육의 목적을 잘 실현할 수 있고, 학습자를 고려한 교양교육과정 편성이 필요

하다.

교양교육과정을 살펴 본 결과, 공통적으로 교양교육의 이수방식(필수/선택)과 달성목표(기초교육/교양교육/소양교육)에 따른 용어를 교육과정에서 혼용하여 사용하는 문제점을 발견하였다. 이는 교양교육과정을 선택 수강하는 학습자의 입장이 반영되지 못한 관리적 측면의 병폐로 교양교육에 대한 혼란을 가중시킬 수 있다. 대학신입생에게 교양교육과정은 그동안 중·고등학교에서 배운 익숙한 교과목 명칭과 다르기 때문에 교양교육과정을 처음 접하는 학습자에게는 생소한 용어로 다가 올 수 있고 무엇을 목표로 어떤 것을 배우는 과정인지 모를 수 있다. 그래서 이를 처음 접하는 학습자도 왜 대학에서 교양교육과정이 필요하고 어떤 내용을 배우게 되는지에 대한 개념을 잡을 수 있도록 교양교육과정 영역을 구성할 때 명확한 기준과 함께 영역의 명칭을 정하고 영역별 목표설정에 따른 세부 영역을 세밀하게 구성해야 한다.

또한 전공 관련교육, 취·창업관련교육, 단순실용 취미교육 등 교양교육과정에 적합하지 않은 교과목은 교양교육과정에서 과감하게 제외하고 교양교육과정의 목표를 달성할 수 있는 교과목으로 짜임새 있는 편성이 필요하다. 양적으로 무분별하게 개설되는 교양교과목들은 학습자로 하여금 전체 교양교육과정이 무엇을 배우는 과정인지 더욱 혼란스럽게 만들고, 좋은 학점을 받을 수 있는 과목 내지 본인이 선호 하는 분야의 과목에 치중하여 편협한 방향으로 이수하게 될 가능성이 있기 때문이다.

셋째, 교양교육과정 운영의 다양화를 모색해야 한다.

주로 교양교육과정은 신입생에게 국한되기 때문에 내용적 측면을 볼 때 기초능력의 강화에 집중되거나 접근성과 난이도면에서 다소 쉬운 내용을 다루게 되는 경향이 있다. 이를 개선하기 위해서는 교양교육과정을 1학년에 국한 시킬 것이 아니라 전 학년이 이수할 수 있도록 하고 난이도를 다양하게 조정하여 학습자가 시기에 맞게 선택할 수 있도록 융통성 있게 운영함으로써 전공 교육과 함께 실질적인 융·복합 교육이 이루어질 수 있도록 해야 한다.

특히 배분이수를 두는 세부 영역들은 기초학문을 바탕으로 다양한 주제의 학문영역으로 구성함으로써 전공 분야뿐만 아니라 대학생에게 필요한 지적 양분을 균형적이고 총체적으로 배울 수 있도록 운영의 묘를 다양하게 해야 한다.

지금의 대학생들은 대학보다 대학 밖에서 더 많은 것을 배우려고 하고 더 많은 경험을

연고자 많은 시간과 비용을 투자한다. 이는 학생들이 대학교육 전반에 대한 만족도가 낮고 배움의 기쁨에 대한 만족을 느끼지 못한 채 사회에서 요구하는 것들에 대해서는 배워야 하는 이중적인 심리적 불안감에서 기인한다고 볼 수 있다.

그리고 지금처럼 대학교육에서 단편적 지식을 제공하고 학생들은 무분별하게 제공받는 시스템이 지속된다면 개인과 사회 전반에서 다양한 문제를 야기 시킬 수 있다. 또한 종합적인 사고와 균형 잡힌 시야를 잃고 타인을 생각하는 공동체적 소양이 결여된 학생이 사회인이 된다면 많은 갈등상황 속에서 올바른 선택을 내리기 힘들 것이다.

이에 대학은 교양교육과정과 전공교육과정의 적절한 조화와 체계적인 교육과정을 통해 학생들이 장기적인 관점으로 삶을 조망하고 대학에서 사유(思惟)하는 기쁨을 느낄 수 있도록 지원함으로써 성숙한 소양과 지적 자양분을 골고루 갖춘 사회인으로 성장하도록 역할과 책임을 수행해야 할 것이다.

2. 제언

본 연구는 대학마다 다르게 운영되고 있는 교양교육과정이 교양교육운영주체에 따른 편성에 차이가 발생한다는 것에서 이에 대한 차이점을 비교분석하여 교양교육과정의 발전방향을 모색해보고자 진행되었다. 기존에 교양교육과정에 대한 많은 연구들이 있었지만 교양교육운영주체에 따른 편성의 차이를 비교분석한 연구가 드물어 이에 대한 차이점을 밝히고자 하였으며 이에 대한 유의미한 결과와 발전방향을 도출하였다.

이에 각 대학의 교양교육과정을 구성하는 총론(교양교육과정의 목표, 졸업학점대비 최소이수학점, 구성영역)과 각론(영역별 최소이수학점, 배분이수, 학점기준)에 대한 부분을 살펴보고 비교분석하였으나 실제 운영현황에 대한 부분은 자료 접근이 용이하지 않아 비교분석을 실시하기 어려웠다.

이는 후속연구에서 운영에 대한 실제적 측면의 자료를 확보하고 대학 내 다양한 구성원의 교양교육과정 편성 및 운영에 대한 의견을 수렴하여 연구를 진행한다면 교양교육운영주체에 따른 교육과정의 비교분석이 보다 현실적이고 구체적으로 도출될 수 있을 것이라 기대한다.

또한 연구대상을 선별하면서 학생 수가 많은 중, 대규모의 대학에 비해 소규모의 대학

에서 교양교육과정이 경시되고 전담기구조차 제대로 설립되어 있지 않은 대학이 많아 소규모 대학의 예시 사례가 없다는 점이 대상 선별 과정에서의 아쉬움으로 남는다. 대개 대학의 교양교육과정은 국·공립대학보다는 사립대학에서 특색 있게 운영되었고 규모가 작은 대학보다 큰 대학에서 체계적으로 편성·운영되고 있었다. 그리고 교양교육과정의 구성 영역 또한 규모가 큰 대학이 뚜렷한 교양교육 세부영역과 함께 다양한 학문 간 융·복합 영역을 시도하고 있었다. 하지만 이 또한 중간수준의 운영주체 대학은 교양교육과정 세부 영역 구성이 다소 미흡하고 선택의 폭이 좁아, 세부 영역 개발 및 세부 교과목 구성에 대한 연구가 추가로 진행된다면 균형 잡힌 교양교육과정의 모델을 제시하는데 도움이 될 수 있지 않을까 기대해본다.

VI. 참고문헌

- 강명구·김지현(2009). 대학 학사구조의 변화와 기초교양교육의 정체성 확립의 과제. **한국 교양교육학회 학술대회자료집, 2009(6)**, 한국교양교육학회, 59-82.
- 강명구·김지현(2010). 한국 대학의 학사구조 변화와 기초교양교육의 정체성 확립의 과제. **아시아교육연구, 11(2)**, 서울대학교 교육연구소, 327-361.
- 강명희(2018). 미국 주요 3개 대학 교양교육과정 편성 및 운영체제의 특징과 국내 사례 연구. **학습자중심교과교육연구, 18(6)**, 학습자중심교과교육연구학회, 369-389.
- 강창동(2012). 한국의 대학 교양교육의 현황과 특징 분석. **한국교육학연구, 18(2)**, 안암교육학회, 83-107.
- 김경희(1996). 대학 교양교육과정의 개념과 운영 방향에 관한 연구. **교육연구, 30**, 11-135.
- 김대영·김미예·김정민·윤용식·주용호·현민철·홍성기(2017). 교양교육 평가도구 개발연구. 한국 교양기초교육원.
- 김대영·홍후조(2013). 공통교육과정의 교과 편제에 관한 교육과정사적 이해. **교육과정연구, 31(3)**, 한국교육과정학회, 53-76.
- 김대현·이은화(2005). 대학교육과정의 구조적 특성에 관한 연구. **한국교육, 32(2)**, 한국교육개발원, 217-246.
- 김지현(2014). 학제적 교양교과과정의 특징과 의의. **교양교육연구, 8(3)**, 한국교양교육학회, 193-247.
- 김화진(1988). 학부제에 대한 정확한 이해. **Ingenium(人材니움), 5(2)**, 한국공학교육학회, 39-43.
- 노관범(2010). **대학교양교육진흥을 위한 정책 제언**. 서울: 경제인문사회연구회.
- 민경찬(2018). 대학 교육의 미래, 어떻게 그려가야 할 것인가?. 2018년 추계 국제학술대회 자료집, 14-15.
- 박상용(2018). 지금 교양이란 무엇인가. **OUGHTOPIA(The Journal of Social Paradigm Studies), 33(1)**, 경희대학교 인류사회재건연구원, 171-227.
- 박인우·김대영(출간예정). 대학구조개혁에 따른 대학 교육과정 개발·운영·평가.
- 박창언(2001). 대학 학부 교양과정 평가 준거 설정. **고등교육연구, 12(2)**, 1-26.
- 박혜림(2007). 대학 교양교육과정의 평가 준거 개발 연구. **교육과정연구, 25(3)**, 109-132.

- 백승수(2017). 4차 산업혁명 시대의 교양교육의 방향 모색. **교양교육연구**, 11(2), 한국교양교육학회, 13-51.
- 서남수(2010). 교양교육과 한국대학의 미래. 한국교양교육학회 학술대회자료집, 3-13.
- 서남수(2010). 한국 대학 교양교육의 구조적 난점과 과제. **교양교육연구**, 4(2), 한국교양교육학회, 1-18.
- 서울대학교 교육연구소편(1999). **교육학 대백과사전**. 서울: 하우동설.
- 손동현(2010). 교양교육과 전공교육의 균형과 수렴에 관해. **교양교육연구**, 4(2), 한국교양교육학회, 19-27.
- 손동현(2007). 대학의 기초학업 내실화를 위한 고교-대학 교양교육 연계방안 연구. 서울: 한국대학교육협의회.
- 손동현(2006). 대학의 학사구조개편과 교양기초교육의 위상. **2006학년도 춘계 대학교양교육협의회 심포지엄 자료집**, 3-17.
- 송해덕·배상훈·김연경(2015). 대학 기초교양교육의 질과 성과분석 연구(V). 서울: 한국교양기초교육원.
- 송해덕·배상훈·김혜정(2014). 대학 기초교양교육의 질과 성과분석을 위한 평가도구 개발연구(IV). 서울: 한국대학교육협의회.
- 송해덕·배상훈·김혜정·장환영(2013). 대학 기초교양교육의 질과 성과분석을 위한 평가도구 개발연구(III). 서울: 한국교양기초교육원.
- 유선호(1999). 교양교육의 발전방안. **논문집(RESEARCH BULLETIN)**, 50(1), 서울産業大學校(Seoul National University of Technology), 3-12.
- 윤유진·이연주(2018). 대학교양교육과정 개선을 위한 국내외 대학의 교양교육과정 비교연구. **교양교육연구**, 12(2), 한국교양교육학회, 259-286.
- 임선애·김상운(2018). 대학 교양교육과정 편성에 관한 연구. **문화와 융합**, 40(7), 한국문화융합학회, 305-330.
- 정인모(2016). 바람직한 교양교육 기관의 요건과 유형. **교양교육연구**, 10(3), 한국교양교육학회, 211-225.
- 차하순(2007). 전환기에서의 대학교양교육의 방향. **교양교육연구**, 1(2), 149-163.
- 찰스태일러, 송영배 역(2001). **불안한 현대사회**. 이학사.
- 최미리(2001). 2001년도 덕성여자대학교 교양교육과정 연구보고서. **덕성여자대학교 고등교육연구소**, 9, 29-66.
- 최미리(2001). 학부제와 학사제도의 대학별 실시현황 분석 및 과제연구. **교육행정학연구**,

19(3), 한국교육행정학회, 181-206.

최병문·백승수·손승남·안현효·원준식·김영선(2017). 한국형 리버럴아츠칼리지 모델 개발을 위한 연구. 한국대학교육협의회·한국교양기초교육원.

최병문(2018). 대전대학교 H-LAC의 이상과 현실. 2018년 추계 국제학술대회 자료집, 160-166.

한국대학교육협의회·한국교양기초교육원(2017). 대학교양기초교육백서. 경성문화사.

한신일·권영신·주정훈(2003). 미국대학의 교양교육과정 비교분석 : 2002년 미국 Top 10 National Universities를 중심으로. 비교교육연구, 13(1), 한국비교교육학회, 91-119.

홍석민(2018). 4차 산업혁명 시대의 자유교양으로서의 역사 교육. 2018년 추계 국제학술대회 자료집, 70-76.

고려대학교 http://www.korea.ac.kr/mbshome/mbs/university/subview.do?id=university_010303000000. 2019.05.01. 검색.

고려대학교 대학알리미. <http://academyinfo.go.kr/popup/pubinfo1690/list.do?schId=0000069>. 2019.05.28. 검색.

고려대학교. 2018학년도 학부 교양 교과목 교수요목. <http://ibook.korea.ac.kr/Viewer/2018-EC>. 2019.05.13. 검색.

고려대학교. 2018학년도 학부 교육과정표. <http://ibook.korea.ac.kr/Viewer/2018-C>. 2019.05.13. 검색.

경희대학교. https://www.khu.ac.kr/kor/sub/content.do?MENU_SEQ=124. 2019.05.01. 검색.

경희대학교. <https://www.khu.ac.kr/kor/main/index.do>. 2019.05.10. 검색.

경희대학교 대학알리미.

<http://academyinfo.go.kr/popup/pubinfo1690/list.do?schId=0000066>. 2019.05.28. 검색.

경희대학교 후마니타스칼리지 2019 가이드북. https://www.khu.ac.kr/upload/notice/Humanitas_College_2019.pdf. 2019.05.15. 검색.

서울시립대학교 대학알리미. <http://academyinfo.go.kr/popup/pubinfo1690/list.do?schId=0000040>. 2019.05.28. 검색.

대전대학교. http://www.dju.ac.kr/kor/html/sub.htm?page_code=01010310. 2019.05.01. 검색.

대전대학교 대학알리미.

<http://academyinfo.go.kr/popup/pubinfo1690/list.do?schId=0000095>. 2019.05.28. 검색.

대전대학교. 혜화리버럴아츠칼리지. <http://www.dju.ac.kr/kor/file/H-LAC.pdf>. 2019.05.13. 검색.

대전대학교. 2018년도 대전대학요람. https://www.dju.ac.kr/kor/file/2018_DAEJEON

_UNIVERSITY/2018_DAEJEON_UNIVERSITY.html. 2019.05.13. 검색.

서울대학교. <http://www.snu.ac.kr/charter>. 2019.05.11. 검색.

서울대학교. 대학별 교양 이수규정. http://liberaledu.snu.ac.kr/index.php?hCode=ESU_LIST. 2019.05.10. 검색.

서울대학교 대학알리미. <http://academyinfo.go.kr/popup/pubinfo1690/list.do?schlId=0000019>. 2019.05.28. 검색.

서울여자대학교. <http://www.swu.ac.kr/www/goala.html>. 2019.05.01. 검색.

서울여자대학교. http://swuc.swu.ac.kr/subpage.html?page=edu_afters. 2019.05.13. 검색.

서울여자대학교 대학알리미. <http://academyinfo.go.kr/popup/pubinfo1690/list.do?schlId=0000126>. 2019.05.28. 검색.

서울시립대학교. <http://www.uos.ac.kr/main.do>. 2019.05.10. 검색

서울시립대학교. 2019 대학요람. <https://www.uos.ac.kr/kor/html/auos/prospectus/2019/booklet.do?epTicket=LOG#a>. 2019.05.10. 검색.

제주대학교. <http://www.jejunu.ac.kr/schoolinfo/univinfo/vission>. 2019.05.13. 검색.

제주대학교. <http://www.jejunu.ac.kr/schoolinfo/univinfo/ens>. 2019.05.13. 검색.

제주대학교. 교양교육과정 구성 및 이수. <http://jile.jejunu.ac.kr/edu/education/02.php>. 2019.05.27. 검색.

제주대학교 대학알리미. <http://academyinfo.go.kr/popup/pubinfo1690/list.do?schlId=0000027>. 2019.05.28. 검색.

한국경제(2018.7.17.). 서울대 이공계 신입생 글쓰기 '낙제점'. <http://news.hankyung.com/article/2018071710901>. 2018.10.26. 검색.

한동대학교. <http://www.handong.edu/major/college/global-leadership/intro/>. 2019.05.01. 검색.

한동대학교. <http://www.handong.edu/>. 2019.05.10. 검색.

한동대학교. <http://ibook.handong.edu/Viewer/1R08V516JSRZ>. 2019.05.13. 검색.

한동대학교. <http://www.handong.edu/camplife/inform/school/degree/>. 2019.05.28. 검색.

한동대학교 대학알리미. <http://academyinfo.go.kr/popup/pubinfo1690/list.do?chlId=0000196>. 2019.05.28. 검색.

【Abstract】

The Comparison in General Education Curriculum
Depending on the Institution of College General
Education Curriculum

Ha Ji-hyeon

Majoring in the Educational Administration
Graduate School of Education
Jeju National University

Supervised by Professor Kim, Dae-Young

In the period of 4th industrial revolution, a lot of social and cultural changes have naturally penetrated into our life with people having no time to prepare for them. In addition, as the press often reports on the jobs which would disappear in the future and predicts the big changes in general industries in the future, people get a little unstable rather than expectation for the future.

It is the time when even the universities shall make efforts to subjectively prepare for the changes in the future and think about their new roles and responsibilities. It is required because there are a lot of doubts on the role of universities along with the

terms “termination of universities” and the rampant unemployment of youth which has not been solved by the existing college education curriculum.

Accordingly, this study was designed with the expectation that the general changes in the college education system would be required to solve the college’s new roles and responsibilities in the future and that especially the general education curriculum for college students would be the starting point for the changes in the future. In more details, this study would be made in a way that the organizations of the general education curriculum would be compared depending on the operating institution which is dedicated for the general education curriculum for each university, thereby obtaining the implications for the improvement of the college general education curriculum and the developmental operation of the college educational curriculum.

For this study, the following research issues were set.

First, what kinds of differences are there between the operation institutions for their college general education curriculum?

Second, what kinds of differences are there in the organization of college general education curriculum between the operation institutions?

Third, what is the implication for the improvement and development of college general education curriculum?

For the study, the general 4-year colleges across the nation were grouped into different types depending on their establishment, size, and location. The operating institutions were classified by borrowing the standard model on the general education curriculum for the college students suggested by Korea National Institute for General Education, in which the organizing institutions are classified into ① the entities operating like the independent colleges such as undergraduate college or liberal arts college and ② the middle-level entities such as basic education center and liberal arts education centers. The final universities were selected made as follows: University of Seoul, Kyung Hee University, Daejeon University, Handong Global University whose

operating entities are in the independent college level and Seoul National University, Korea University, Seoul Women's University and Jeju National University whose organizing entities are in the middle level.

For the analysis of the general education curriculum for 8 universities, in the field of general discussion and individual discussion of the general education curriculum, goal of college education, goal setting in the general education curriculum, required minimum credits, organizing field, required minimum credits and allocated credits for each field and grade standards were selected as the sub-factors of the research analysis frame for the comparison.

The results of the study showed that there are clear difference in the general education curriculum depending on the organizing entities of the college general education and that there are the implications for the development of general education curriculum. It was found that each university has operated its general education curriculum depending on the philosophy of establishment, vision and education goal and that the goal of the general education curriculum was consistent with the values and role of general education.

However, it was found that as for the setting of the required minimum credits, the number of credits for the universities in the level of independent college take up more proportion in the required total credits for graduation than that for universities in the middle level, thus showing the importance of general education in those universities. In addition, it was found that as for the organizing fields in the general education curriculum and the required and allocated credits, the universities in the level of independent college showed the model which was close to the standard model for general education curriculum for the college students suggested by Korea National Institute for General Education and they had classified the fields in more detailed and refined way and opened the courses proper for them.

These research results showed that the role of the entity dedicated for the college general education shall be strengthened and that each university shall make efforts to improve the college general education curriculum. In addition, it is expected that the

research results would contribute to the universities' training the human resources in rapidly changing social environment to do their social responsibilities and construct the hopeful community along with the actual preparation for the future society.

Key words: college general education curriculum, operating institution for college general education curriculum, general education curriculum, organization of general education curriculum