



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

2017~2019 대학수학능력시험 한국사
평가문항의 ‘지문’ 분석과 개선방안 연구

제주대학교 교육대학원

역사교육전공

이 다 영

2019년 8월

2017~2019 대학수학능력시험 한국사 평가문항의 ‘지문’ 분석과 개선방안 연구

지도교수 전 영 준

이 다 영

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

2019년 6월

이다영의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 _____ (인)

위 원 _____ (인)

위 원 _____ (인)

제주대학교 교육대학원

2019년 6월

2017~2019 College Scholastic Ability Test Korean
History Text analysis and evaluation of evaluation items

Lee, Dy-young

(Supervised By Professor Jeon, Young-Joon)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the degree of
Master of Education

2019. 08.

Department of History Education Major
GRADUATE SCHOOL OF EDUCATION
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

<목 차>

I. 서론	1
1. 연구의 목적과 필요성	1
2. 선행 연구 검토	5
3. 연구대상과 내용	10
II. 2009 개정 교육과정과 평가요소 분석	12
1. 2009 개정 교육과정과 역사적 사고력 평가	12
2. 대학수학능력시험의 출제 방향과 평가 목표	15
3. 한국사 문항 평가요소로서 지문의 중요성 및 적절성	18
III. 대학수학능력시험 한국사 평가문항의 지문 분석	22
1. 대학수학능력시험 한국사 문항 지문의 분석	25
2. 3개년(2017~2019) 대학수학능력시험의 한국사 문항 지문 분석	31
IV. 대학수학능력시험 한국사 문항 지문의 개선 방안	77
V. 결론	86

참고문헌 89

Abstract 95

<부록> 2017~2019학년도 대학수학능력시험 한국사
출제 문제지 97

<표 목차>

<표 1> 고등학교 한국사 총괄 목표	13
<표 2> 2009 개정 교육과정 한국사 하위 목표	14
<표 3> 대학수학능력시험 ‘한국사’ 행동영역 평가목표	17
<표 4> 2017 수능 한국사 시험에서 “지문 없는 문항” 포함 시 반영 비율	19
<표 5> 2009 개정 교육과정에 따른 고등학교 한국사 교과서 집필 기준	22
<표 6> 2017년~2019년 한국사 문항 지문 내용별 분석	28
<표 7> 2017년~2019년 수능 한국사 내용영역 지문 출제 현황	31
<표 8> 2017년~2019년 수능 한국사 행동영역 지문 출제 현황	51
<표 9> 행동영역과 문항 유형간의 관계	52
<표 10> 역사적사실의 인과관계에 따른 행동영역 분류 기준	53
<표 11> 3개년(2017~2019) 한국사 문항 ‘출제의도’	63
<표 12> 3개년 동일 주제 문항 지문 출제 현황	66
<표 13> 2015 개정 교육과정 한국사 목표	77
<표 14> 2009 개정 교육과정과 2015 개정 교육과정 목표	79
<표 15> 행동영역과 문항 유형 간의 관계 재설정	83

<그림 목차>

<그림 1> 2017년~2019년 한국사 평가 문항 내용영역 지문 분석	30
<그림 2> 속일본기 사료(고등학교 한국사 금성출판사)	34
<그림 3> 미래엔 '동학농민운동' 전개과정	42
<그림 4> 비상 '동학농민운동' 전개과정	42
<그림 5> 금성출판사 '동학농민운동' 전개과정	42
<그림 6> 지문으로 사용되는 사료의 유형	47
<그림 7> 설명문의 유형 분석	48
<그림 8> 연표 및 지도 활용의 유형	49
<그림 9> 삽화를 활용 시의 유형 분석	49
<그림 10> 가상자료의 유형 분석	50
<그림 11> 「미래엔」 고려 '여성지위'	80
<그림 12> 「미래엔」 조선 '여성지위'	80
<그림 13> 「지학사」 5·18 대법원 판결문	81

I. 서론

1. 연구의 목적과 필요성

2017학년도 대학수학능력시험 한국사 과목은 필수 과목으로 선정되어 시행되었다. 한국사 과목의 필수화는 대학수학능력시험이 처음 시행된 1994년 이후 23년 만이다. 한국사는 제5차 교육과정(1994~1998)과 제6차 교육과정(1999~2004)에 의해 ‘국사’ 과목으로 필수화 되었고, 이후 제7차 교육과정(2005~2013)에 이르러서는 ‘국사’ 과목과 ‘한국 근·현대사’ 과목으로 나뉘어 각각 20문항씩 사회탐구 영역의 선택과목으로 전환되어 시행되었다. 이후 2009 개정 교육과정이 본격화 되고 2014년부터 2016년까지 3년 동안 한국사 과목명으로 전환되어 사회탐구 영역의 선택과목으로 시행되었다.

한국사 과목의 중요성은 일찍이 학계와 학교현장에서도 인지하고 있었다. 이러한 우려가 2013년에는 ‘역사교육 강화 방안’의 일환으로 구체적으로 논의가 시작되었고, 논의 중 대학수학능력시험의 한국사 과목의 필수화가 제기되었다. 이어 같은 해 10월에는 대학수학능력시험의 한국사 과목의 필수화가 확정되었고, 기존의 사회탐구 영역에서 분리되어 수능 필수 과목으로 지정되었다. 이는 한국사가 학생의 흥미를 유발하고 나아가 수험 부담을 최소화할 수 있도록 출제하는 방향으로 굳혀졌고 이러한 출제 방향에 맞추어 시험 방식의 변화, 문항의 난이도 조절 등이 논의되었다. 그 결과 ‘쉬운 한국사’를 지향한 수능 필수 한국사는 시험 출제 3년 동안 문항의 변별력을 키울 수 있는 지문의 다양한 활용을 볼 수 없어 기존의 대학수학능력시험의 출제 방향인 ‘사고력 측정’이 이루어지지 않고 있다.

‘사고력 측정’을 위해서는 특히 한국사의 경우 ‘역사적 사고력’을 측정하기 위해서는 문항의 평가 요소인 지문, 답지와 연계성이 필히 이루어 져야 한다. 하지만 문항의 출제의도와는 관계없는 통시대적인 답지는 지문을 통해 역사적 사고력을 이끌어 낼 수 없게 만들어 한국사 문항의 수준을 의심하게 만든다. 한국교육과정평가원은 ‘쉬운 한국사’를 지향하여 수험생을 포함한 온 국민이 알아야 할

역사적 사실을 기본 바탕으로 문항을 출제한다고 밝힌 바 있다. 하지만 문항과 지문간의 연계성 부족과 사고력 측정이 불가능한 쉬운 문항의 출제는 기존의 출제 방향과 부합하지 않는 방향으로 나갈 수 있다.

또한 한국사가 필수 과목으로 선정되면서 생긴 변화 중 절대평가로의 체제 변환은 학교 현장의 역사 교육의 긍정적 영향을 끼치고 있는지에 대한 의문으로도 이어진다. 9등급제로 이루어진 절대평가는 제시된 점수 이상만 받게 되면 해당 등급을 받을 수 있기에 역사 교육이 이루어지는 학교현장에서도 역사를 받아들이는 학생들의 태도가 다양해져 역사 교육의 강화로 이어지고 있지 못하고 있다. 이는 시험을 준비하는 수험생들에게도 쉬운 문항, 수험의 부담 완화가 역사 교육의 긍정적 효과로 받아들여지지 않는 것으로 설명될 수 있다.

역사 교육의 중요한 목적 중의 하나는 적절한 학습 내용과 학습 방법을 통하여 역사 교과의 본질을 이해하고, 그에 필요한 사고 능력을 기르는데 있다고 할 수 있다. 즉 역사 교육은 역사적 사실을 맹목적으로 전달하거나 단순한 해설이나 암기를 하는데 있는 것이 아니라, 역사적 사실을 객관적으로 인식하고 그 기반 위에서 탐구력·자료 처리 능력 등의 역사적 사고력과 태도, 올바른 역사의식을 길러 역사 발전에 이바지 할 수 있는 실천적 인간상을 기르는 것이 목적이다.¹⁾

지난 2018학년도까지 시행되었던 2009 개정 교육과정의 한국사 교육의 방향은 ‘역사적 사고력’의 향상이었다. 역사적 사고력은 역사적 사실을 있는 그대로 받아들여 학습하는 것이 아닌 자료를 분석하고 비판해 탐구력을 키우고 상상력, 판단력을 기르는 총체적인 과정을 말한다. 즉, 역사교육은 교과목표인 단순한 역사 지식에서부터 자료를 통한 복잡한 역사적 판단 능력을 배양해야 하는 과정이 이루어져야 하는 것이다.

최근 역사적 사고력 신장을 본질로 하는 역사교육의 목표가 강조됨에 따라 이에 부합하기 위한 평가 방식으로 ‘한국사’ 과목 문항 제작에 교과서 자료를 활용하는 것을 강조되고 있다.

더욱이 대학수학능력시험에서는 지난 2017년부터 이루어진 한국사 과목의 필수화로 사회과 평가목표에서 벗어나 독립적인 한국사 과목의 평가목표 6개를 재설정하였다. 그 중 3개의 항목이 자료 해석 능력 및 사고력 신장 영역을 평가의

1) 송춘영, 『역사교육의 이론과 실제』, 형설출판사, 2000, 18쪽.

중요한 요소로 작용하고 있는데 역사 탐구의 설계 및 수행, 역사 자료의 분석 및 해석, 역사적 상상 및 판단이 그것이다.

이에 대학수학능력시험의 출제를 주관하고 있는 한국교육과정평가원은 지난 2017 대학수학능력시험의 한국사 과목 필수화 시행을 위한 안내문을 출간²⁾하였는데, 문항 출제 방향에 ‘지문 없는 문항’이 포함되어 우려를 사기도 했다. 이는 기본 지식의 측정 및 문항 풀이 시간의 축소 등의 이유 때문이었다. 하지만 한국사가 필수화 되고 지난 3개년 총 60문항 모두 지문을 제시한 문항이 출제된 것을 알 수 있다. 이는 결국 지문을 활용한 문항의 중요성이 크다는 것을 시사한다.

대학수학능력시험의 문항 출제를 위한 지문은 현행 시행되고 있는 교육과정에 근거해 출판된 교과서 속 자료를 활용하고 있다. 교과서에 수록된 자료는 학생들의 지식(사실, 개념, 일반화), 이해(번역, 해석, 추론), 사고력(적용, 분석, 종합, 평가), 기능(관찰력, 자료 활용력, 자료 제작력), 가치·태도(민주성, 합리성, 효율성)를 신장시키는 학습의 보조 자료로 널리 활용되고 있다.³⁾ 또한 삽화자료를 통해 교과서 속 추상적 개념에 대한 이해를 도와주는 것이 성장기에 있는 학생들의 탐구력과 창의력과 관련된 인지적·정의적 발달에 큰 영향을 줄 수 있다.⁴⁾

교과에 대한 평가는 교수수업과 더불어 역사교육의 중요한 요소 중에 하나이다. 평가는 교수, 학습활동이 끝난 뒤에 사전에 설정했던 교육목표를 학생들이 얼마나 성취했는지를 알아보는 것으로, 교육목표에 비추어 학생들의 학습 성과가 어느 정도 도달했는지 측정함으로써 교육목표와 교수, 학습활동의 적절성 여부를 판단하기 위한 것이다.⁵⁾

현재 한국사 과목에 대한 평가는 다양하게 이루어지고 있다. 좁게는 학교 내에서 시행하는 지필고사 및 수행평가가 있을 수 있으며, 넓게는 국가에서 시행하는 학업성취도평가, 대학수학능력시험 등이 있다. 특히 대학수학능력시험(이하 수능)

2) 김진구 외, 『2017학년도 한국사 수능 필수화에 따른 출제 방안 탐색』, 한국교육과정평가원, 2014.

3) 황경숙, 「현행 중학교 국사교과서의 삽화 자료에 관한 분석 연구」, 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문, 2001, 12쪽.

4) 박인옥, 「중학교 사회1 교과서 삽화의 기능 분석」, 『한국사진지리학회지』 20, 한국사진지리학회, 2010, 51쪽.

5) 최상훈, 『역사과 평가의 이론과 실제』, 책과 함께, 2012, 16쪽.

은 현 교육과정 및 학교교육의 방향에 중요한 영향을 미치고 있는 평가이다. 수능의 출제방향은 현행 교육과정과 학교 현장에서 쓰이는 교과서를 따르고 있으며 수능의 문항의 대부분은 교과서 속 자료를 활용하여 출제되고 있어, 문항 속 지문이 평가를 위한 중요한 요소가 된다.

수능의 문항은 문두(발문)-지문(제시문)-답지(선택지) 등 3개 구성 요소로 이루어진 5지 선다형의 탐구형 문항으로 정의할 수 있다.⁶⁾ 문항 속 지문은 문항을 구성하는 필수 구성 요소이다. 특히 한국사 과목의 경우 지문을 통해 문제를 풀 수 있도록 출제되고 있다. 지문은 역사적 사고력을 측정하는 탐구 요소가 있어야 하고 이를 선지식과 결합하여 풀이하는 근거가 된다. 그러므로 탐구 요소의 적절성, 노출 정도에 따라 문항의 난이도가 달라질 수 있다. 또한 어떤 지문을 선정하느냐에 따라 문항 형식, 내용 등이 좌우 될 수 있다. 따라서 문항의 지문 선정은 교과서 속 내용을 발췌하는 방식, 표현하는 방식에 따라 문항의 질을 좌우하는 중요한 요건이 된다.⁷⁾

앞서 말했듯, 지문은 문항 속에서 평가요소로서 중요한 역할을 하는데 더불어 역사적 사고력을 측정할 수 있는 가장 정확한 방법이다. 하지만 선행연구 중 수능의 한국사 과목 문항을 분석한 연구들은 문항의 지문을 거시적 방향으로만 이루어졌으며, 문항 속 지문이 문항 평가를 위한 기능 및 역할, 한계점 등을 지적인 연구가 없다.

이에 본 연구는 『한국사』 과목이 수능의 필수과목으로 시행된 2017학년도부터 2019학년도까지 총 3개년의 문항을 가지고 지문을 분석하여 2009 개정 교육과정의 교육목표 및 평가목표에 부합한 역사적 사고력 측정의 올바른 방향을 확인하는 것이 목적이다.

이를 통해 문항 속 지문이 2009개정 교육과정의 교육목표와 각 출제년도 수능의 출제방향 및 평가목표에 부합하고 있는지를 살펴볼 수 있으며, 역사교육의 평가를 위한 올바른 지문 사용을 위한 개선 방안을 제언할 수 있을 것이다.

6) 박진동, 「수능 문항의 구성 요소 분석과 문항 제작 방안-대학수학능력시험 한국 근, 현대사 과목을 중심으로」, 『역사교육』 111, 역사교육연구회, 2009, 228쪽.

7) 박진동, 「수능 문항의 구성요소 분석과 문항 제작 방안-대학수학능력시험 한국 근현대사 과목을 중심으로」, 『역사교육』 111, 역사교육연구회, 2009, 14쪽.

2. 선행 연구 검토

본 연구의 주제인 문항의 ‘지문’ 분석을 위한 선행연구는 크게 3가지로 나누어 볼 수 있다.

첫째, 한국사 교과목이 아닌 다른 교과목을 통해 수능 문항 속 ‘지문’을 분석한 연구가 있다.⁸⁾ 이들은 대부분 문항 속 지문이 문항의 평가를 결정하는 중요한 요소로 작용하는 교과인 언어영역(국어)과 외국어영역(영어)으로 이루어져 있다. 언어역역의 경우 각 작품을 분석해 문항의 출제목표와 부합하고 있는지를 살펴보았으며, 각 교육과정의 교육목표에 따라 올바른 지문이 출제되었는지를 각 지문의 난이도를 분석해 통사적 차원에서 객관적으로 측정하였다. 특히 김효정은 교과서에 실린 고전산문의 작품을 예로 들어 각각의 작품을 가지고 출제된 문항들을 분석하였는데, 문항의 구성요소와 교육목표, 난이도 등으로 나누어 연구하였으며 지문 선정의 새로운 방향을 제시하였다.

둘째, 수능의 한국사 과목의 문항을 분석한 연구 중 일부 주제로 ‘지문’을 다룬 연구가 있다. 수능의 한국사 출제 문항을 분석한 연구⁹⁾들은 교육과정에 근거한

-
- 8) 최주원, 「대학수학능력시험 언어 영역 듣기 평가의 적합성 연구 : 질문지와 선택지 제시 방식이 평가에 미치는 영향을 중심으로」, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006; 장도순, 「대학수학능력시험 언어 영역의 수필 문항 연구 : 1999학년도~2008학년도 기출 문제를 중심으로」, 서강대학교 교육대학원 석사학위논문, 2009; 이나래, 「대학수학능력시험 언어영역 비문학 지문의 통사론적 연구」, 한외국어대학교 교육대학원 석사학위논문, 2010; 김효정, 「대학수학능력시험 고전산문 지문 및 문항 연구 : 문학 교육의 본질과 목표에 따른 분석」, 건국대학교 교육대학원 석사학위논문, 2010; 장셋별, 「대학 입시 수학능력시험 언어 영역에 출제된 현대시의 성향 분석과 문항 대처 방안 : 2006학년도부터 2011학년도까지 대학수학능력시험 언어영역에 본 지문으로 출제된 현대시 작품을 중심으로」, 단국대학교 교육대학원 석사학위논문, 2012; 박병임, 「영어 관계대명사에 관한 연구 : 최근 3년 간 대학수학능력시험 외국어영역 독해지문을 중심으로」, 충남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2013; 주세형, 남가영 외, 「국어과 읽기 평가 맥락에서 과학 지문의 특성 연구 : 대학수학능력시험 언어영역(국어) 지문을 중심으로」, 교육과정평가원, 교육과정평가연구 제18집 3호, 2015; 문지현, 「대학수학능력시험 영어 읽기 지문의 언어적 구성 요소 변화 분석」, 한외국어대학교 교육대학원 석사학위논문, 2016. 등 다수
- 9) 나승렬, 「대학수학능력시험의 국사과 탐구 평가의 방향과 국사 관련 문항 분석」, 전남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2001; 염정순, 「대학수학능력시험 국사과(사회탐구영역) 문항 분석」, 고려대학교 석사학위논문, 2002; 서인원, 「국사 교육 평가의 현황 분석-대학수학능력시험의 고려시대 국사 문항을 중심으로」, 『동국사학』40, 동국사학회, 2004; 최상훈, 「대학수학능력시험 역사영역 문항의 문제점 및 개선방안」, 『역사교육』103, 역사교육연구회, 2007; 김수미, 「국가 수준의 대학 입시 국사 문항에서 오답시비 유형 분석」, 『역사교육』114, 역사교육연구회, 2010; 김수미, 「국가수준 대학입시의 선다형 국사 문항 분석」, 한국외국어대학교 박사학위논문, 2014; 송만오, 「조선시대 과거제도에 관한 고등학교 한국사 교과서 및 대입수능시험, 모의평가 문제의 오류들」, 『전북사학』44, 전북사학회, 2014; 남경민, 「대학수학능력시험 국사(2005~2014) 문항 분석 : 교육목표와 평가목표와의 연관성을 중심으로」, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문, 2015; 최상훈, 「수능 필수 한국사의 내용타당도 제고 방안」, 『역사교육』135, 역사교육연구회, 2015; 민송이, 「2009 개정 교육과정

교육목표, 성취기준, 평가기준 등으로 나누어 분석하거나 각 시대로 나누어 문항을 분석, 역사적 사고력을 측정하기 위한 문항을 주제로 다루어 이루어진 연구 등 다양하게 진행되고 있다. 우선 대학수학능력시험의 한국사 과목의 문항의 평가 방향을 개괄적으로 분석한 나승렬의 연구는 수능 한국사 문항 출제의 전체적인 방향을 확인할 수 있다. 하지만 수능이 처음 시행된 1994년부터 2000년까지의 문항을 개괄적으로만 분석한 한계가 있다. 이는 문항 분석을 위해 국사 평가의 방향을 연구하는데 초점을 맞추었기 때문이다. 또한 국사과 탐구 평가를 위한 방향과 평가 틀 제작 및 설정 등을 분석한 후, 문항을 탐구영역, 내용영역(시대), 상황영역(분야), 통합영역으로 나누어 각 영역에 맞춘 분석을 진행하였다. 하지만 다양한 영역에 문항을 분석하다 보니 분석이 출제 현황만을 살펴보는 데 그치지문의 구체적 분석이 이루어지지 못한 한계가 보인다. 특정 주제를 가지고 수능 한국사 문항을 분석한 연구들은 주로 문항 분석에 기본 틀을 두고, 특정 연구 주제가 문항에 어떻게 녹여져 있는지 살폈다. 민송이는 ‘역사적 사고력’을 특정 연구 주제로 삼아 2014학년도부터 2017학년도까지 총 3개년의 수능 문항 중 ‘역사적 사고력’을 측정할 수 있는 문항을 분석하였다. 역사적 사고력의 하위범주와 한국사 평가의 행동영역 분류와의 연관성을 보고 우선 행동영역 분류 별 문항을 분석한 후, 역사적 사고력의 하위 범주인 ‘연대기 파악력’, ‘역사적 탐구력’, ‘역사적 상상력’, ‘역사적 판단력’에 맞추어 문항 속에서 이루어진 역사적 사고력 측정 정도를 살펴보았다. 남경민은 ‘교육목표와 평가목표 간 연관성’을 특정 주제로 삼아 2005년부터 2014년까지의 수능 한국사 문항을 분석하였다. 하지만 이론적 배경에 교육목표와 평가 목표를 살펴 본 후, 문항 분석은 기본 틀에 의해서만 이루어졌다. 또한 사회탐구 영역의 행동영역 분류로 문항을 분석하고 정답 이의 제기 문항을 살펴보았다. 그러므로 문항 분석을 행동영역으로 한정지어 분석한 데에는 정확한 문항 분석이 이루어지지 못한 한계로 이어질 수 있다. 또한 행동영역 6개 분류에 따라 각 1문항씩 이루어진 분석은 문항과 각 행동영역 간의 상관관계를 살펴 볼 뿐, 문항의 구성 요소들 간 평가 요소적인 역할이 어떻게 이루어지고 있

에 따른 대학수학능력시험(2014~2017학년도)『한국사』영역의 ‘역사적 사고력’ 측정 문항 분석』, 공주대학교 교육대학원 석사학위논문, 2017; 정상우, 「일제 강점기에 대한 수능 문항과 역사상의 왜소화」, 『역사교육』145, 역사교육연구회, 2018.

는지 분석할 수 없어 이에 대한 연구가 필요해 보인다.

이어서 개괄적인 문항 분석이 아닌 시대에 한정지어 문항 분석이 이루어진 연구가 있다. 서인원은 고려시대로 한정지어 수능 한국사의 출제 문항을 분석하였는데, 교육과정이 개정되는 시기로 나누어 5차와 6차, 7차 교육과정 별 문항의 출제 현황을 살펴보았다. 교육과정이 개정되면서 출제기관 역시 기존 국립교육평가원에서 한국교육과정평가원으로 변화한 것에 초점을 맞추어 고려시대를 다룬 문항 수를 제시하였다. 이는 각 교육과정이 개편된 시기에 맞추어 문항의 출제 현황을 살펴본 것에는 출제 경향을 알 수 있는 의의가 있지만 ‘고려’라는 시대의 한정성과 예시 문항이 분석되지 않은 점은 한계라고 볼 수 있다. 정상우는 2017년도부터 필수 한국사가 시행 된 이후, 일제강점기에 초점을 맞춘 문항의 출제 경향을 살펴보았다. 한국사가 필수 과목으로 지정되고 평가 방식 또한 절대평가제로 변화함에 따라 일제강점기 관련 문항의 주제가 간소화 되고, ‘지배와 저항’만이 남아 일제강점기 문항 선정의 부족함을 지적하였다. 기본적인 문항 분석 틀을 이용하지는 않았지만 수능 체제가 변화되는 시기에 따라¹⁰⁾ 출제 문항 중 민족 운동의 서술 방향, 일제의 통치정책의 출제 문항 수 등을 분석해 일제강점기 수능 문항의 획일화를 지적하였다. 수능 문항의 오류와 오답시비를 분석한 연구들은 문항 제작의 문제점과 더불어 개선방안을 함께 제시하였다. 조선시대 과거제도와 관련한 문항의 오류를 살펴본 송만오는 한국사 교과서 속 서술되어 있는 과거제도의 오류와 함께 수능과 수능모의평가 문제 속 오류를 지적하였다. 또한 김수미는 수능의 오답시비 유형을 문두의 부정확성, 답지 표현의 불분명성, 지문을 활용하지 못한 문항 등으로 나누어 분석한 것이 특징이다. 특히 지문을 가지고 정답을 파악하기 어려운 유형을 제시하였는데 지문과 답지간의 상관성이 부족한 문항을 예로 들어 분석하였다. 더불어 지문의 분석이 달라질 수 있는 경우를 지적해 적절한 지문의 활용이 필요하다는 것을 강조하였다. 하지만 지문과 문항간의 상관성을 분석한 예시문항은 2문항뿐이어서 문항 속 지문의 역할을 분석하지 못한 것이 아쉽다. 최상훈은 수능 한국사 문항의 문제점을 주제로 연구를 진행하였는데 특히 행동영역별 평가 문항의 출제 현황을 제시하며 1994년부터

10) 한국 근·현대사(수능 선택과목-2005학년도~2013학년도)와 선택 한국사(2014학년도~2016학년도)와 필수 한국사(2016학년도~현재)로 나눌 수 있다.

2007년까지의 총 378개 문항이 특정 평가목표(역사지식의 이해, 역사 자료의 분석 및 해석)에 치우쳐서 출제되고 있는 점을 지적하였다. 하지만 행동영역 분류에 따른 문항 출제 현황만을 다루고 있어 지문 활용 현황을 알 수 없었다.

이 중 문항 분석의 일부 부제로 지문의 출제 경향을 분석한 연구¹¹⁾들은 대부분 연도별 문항 속 지문 활용 현황 및 대표 예시문항의 형태를 살펴보는데 그친 것이 한계이다. 수능 한국사 문항을 분석한 연구들은 연구방법을 대개 수능 문항 전체를 분석하되 그 중 내용영역, 행동영역, 평가목표 등으로 나누어 개괄적으로 분석하였다.

가장 대표적인 연구로 김태근은 근·현대사 과목의 문항을 시대별, 분야사별, 자료유형별로 나누어 분석하였다. 지문을 다룬 것이라 할 수 있는 자료유형은 지문별로 대표문항을 뽑아 문항 출제 형식을 살펴보고, 문항 속에서 지문이 가지고 있는 평가 요소적인 역할을 확인할 수 없었다. 이와 같이 김수미도 수능의 문항 변천을 주제로 지문의 소재를 살펴보고 각 지문을 활용한 예시 문항을 일부 들어 분석하였다. 문항에서 평가요소적인 지문의 역할을 강조하였지만 역시 넓은 범위에서의 문항 분석은 이루어지지 않았다.

강승호는 제7차 교육과정을 바탕으로 수능의 국사 문항을 분석하였다. 기본 틀인 시대와 분류사 별 문항 분석과 더불어 문항 구성 요소에 따른 분석이 이루어진 것이 주목할 점이다. 2005년부터 2011년까지 문항 형식과 지문별, 답지 구성 형식에 따라 문항을 분석하였는데 특히 년도별, 단위별로 지문 출제 현황을 살펴본 데에 지문 분석에 의의가 있지만 각 지문이 활용된 예시 문항 분석이 이루어지지 않고 있는 점이 아쉽다. 학위연구가 아닌 기획연구의 특성 상 분량의 제한

11) 조영미, 「대학수학능력시험 역사지도 문항 분석을 통한 국사교육의 고찰-1994~2007년도 국사 관련 역사지도문항을 중심으로」, 서울시립대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007; 조형래, 「대학수학능력시험 한국 근·현대사 문항 분석-제7차 교육과정 중심으로」, 부산대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007; 김유진, 「7차 교육과정에 따른 대학수학능력시험의 ‘국사’ 문항 분석」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007; 박진동, 「수능 문항의 구성요소 분석과 문항 제작 방안 :대학수학능력시험 한국 근현대사 과목을 중심으로」, 『역사교육』 111, 역사교육연구회, 2009; 김수미, 「국가 수준의 대학 입시에서 국사 문항의 변천-개관식 선다형 문항을 중심으로」, 『역사교육연구』9, 한국역사교육학회, 2009; 오정현, 「역사과 평가문항의 위계성 연구」, 이화여자대학교 교육대학원 박사학위논문, 2010; 강승호, 「대학수학능력시험 ‘국사’ 문항 분석과 개선 방안:제7차 교육과정을 중심으로」, 『역사와 교육』12, 역사와 교육학회, 2011; 이은주, 「2009 개정 교육과정에 따른 한국사 평가 문항의 개선 방향-대학수학능력시험 문항을 중심으로」, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문, 2012; 김태근 「제7차 교육과정의 대학수학능력시험 ‘한국 근·현대사 문항 분석」, 한양대학교 교육대학원 석사학위논문, 2012.

으로 보여 진다. 조형래 역시 제7차 교육과정을 바탕으로 한국 근·현대사에 한정 지어 문항을 분석하였다. 문항 분석의 주제로 형식과 제시자료, 통합형 문항으로 나뉘었다는 점에서 기존 문항 분석의 틀과 다른 방향인 점이 보인다. 하지만 본 연구의 연구대상이기도 한 제시자료 분석은 7쪽 분량으로 짧게 이루어졌고, 분석 대상도 특정 지문(사진과 만화 혼합형, 문학작품 제시형, 학습 모형 제시형)으로만 선정하여 전체적인 문항의 지문 활용 현황을 알 수 없다. 이렇듯 문항의 지문이 어떻게 활용되었는지는 다양한 연구에서 다루고 있지만 기본적인 출제 현황 제시 정도만 이루어지고 있어 문항의 구성요소로서 지문이 가지고 있는 중요성이 부각됨에도 불구하고 제대로 된 분석이 이루어지지 않고 있다.

오정현 또한 역사과 평가를 위한 다양한 시험체제, 예를 들어 국가수준 학업성취도 평가와 한국사능력검정시험 등의 위계성을 연구하며, 문항의 형식, 소재 면으로서 문항 자료의 중요성을 강조하였다. 하지만 소재에 해당하는 문항의 지문을 분석하는 대상에 대학수학능력시험이 포함되지 않아 수능의 지문 활용 및 문제점을 확인할 수가 없다. 따라서 본 연구를 통해 대학수학능력시험의 문항 속 지문의 활용 및 문제점 분석을 통해 역사적 사고력 측정을 위한 문항 제작 제언을 할 수 있을 것으로 본다.

셋째, 각 교육과정에 따라 출판된 한국사 교과서의 학습자료·삼화자료를 분석한 연구가 있다.¹²⁾

12) 서혜원, 「고등학교 국사교과서 삼화 자료의 분석과 그 개선 방안 모색」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1996; 황경숙, 「현행 중학교 국사교과서의 삼화 자료에 관한 분석 연구」, 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문, 2001; 김진현, 「제7차 교육과정 중학교 국사 교과서 삼화자료 분석: 고려시기를 중심으로」, 부산대학교 교육대학원 석사학위논문, 2002; 이충호, 「제7차 교육과정 고등학교 국사 교과서 삼화 자료에 관한 연구」, 경상대학교 교육대학원 석사학위논문, 2002; 김미수, 「제7차 교육과정 고등학교 '국사' 교과서 삼화 연구」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2003; 이명실, 「고등학교 7차 국사교과서의 삼화자료 활용 현황과 개선방안」, 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문, 2003; 우윤정, 「고등학교 제7차 교육과정 국사 교과서 삼화자료 분석」, 공주대학교 교육대학원 석사학위논문, 2003; 최순덕, 「현행 한·중 중학교 국사 교과서 삼화 비교 분석」, 안동대학교 교육대학원 석사학위논문, 2004; 손현지, 「고등학교 국사교과서의 삼화자료에 대한 분석 검토」, 한양대학교 교육대학원 석사학위논문, 2005; 김현숙, 「고등학교 제7차 교육과정 한국 근·현대사 교과서 삼화자료 분석」, 울산대학교 교육대학원 석사학위논문, 2005; 우민주, 「제7차 교육과정 고등학교 세계사 교과서 삼화 자료의 분석 연구: 중국사 부분을 중심으로」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2005; 안인남, 「중학교 국사교과서 삼화자료의 분석」, 충북대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006; 김명자, 「국사교과서 삼화자료 분석과 개선방향모색」, 강릉대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007; 방정실, 「제7차 고등학교 국사 교과서 읽기 자료의 분석과 활용방안」, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007; 윤상영, 「한국 근·현대사 교과서 삼화자료 분석과 개선방안 연구: 근대사 영역을 중심으로」, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문, 2010; 유혜정, 「고등학교 국사 교과서의 고려

박경숙은 2009 개정교육과정에 근거해 출판된 고등학교 「한국사」교과서를 바탕으로 수록되어 있는 삽화자료를 조선시대로 한정하여 분석하였다. 조선시대에 국한되어 각 삽화자료의 유형을 살펴보고 역사교육을 위한 올바른 삽화자료의 사용을 위한 개선 방안과 문제점을 도출하였다. 이처럼 교과서 속에 수록되어 있는 텍스트 이외의 자료들의 중요성은 역사교육을 위한 중요한 요소로 작용하고 있음에도 불구하고 자료를 활용한 문항 출제에 대한 분석은 제대로 이루어지고 있지 않다.

3. 연구대상과 내용

본 연구는 2009 개정 교육과정에 기반을 두고 출제 된 지난 3개년(2016, 2017, 2018) 대학수학능력시험 한국사 과목의 문항을 분석하는 것이다. 현행 교육과정의 사회과의 경우 2018년 7월에 확정고시 된 2015 개정 교육과정('2018 교육과정'이라고도 불림)에 의해 고등학교 역사 교육이 이루어지고 있지만, 대학수학능력시험에서 한국사가 선택 과목에서 필수 과목으로 전환되어 시행된 지난 3개년 동안은 2009 개정 교육과정에 바탕을 두고 출제되었기 때문에, 본 연구는 2009 개정 교육과정을 통해 평가 문항의 지문을 분석하고자 한다.

본 연구는 대학수학능력시험 한국사 평가문항의 '지문'을 분석하여 2009 개정 교육과정의 교육목표 및 평가목표에 부합하여, 역사적 사고력을 올바르게 측정하고 있는지를 확인하는 것이 목적이다. 분석 대상은 한국사 과목에 한정해 2017학년도 대학수학능력시험부터 2019학년도 대학수학능력시험의 한국사 평가문항으로 총 60문항 속 지문이다.

II장에서는 2009 개정 교육과정과 평가 문항의 요소를 분석하였다. 우선 역사적 사고력을 2009 개정 교육과정에서는 어떻게 평가하고자 하는지 살펴보았다. 역사적 사고력의 강조는 특히 2009 개정 교육과정에서 두드러지게 나타나고 있다. 역사적 사고력의 하위목표인 연대기 파악력, 역사적 탐구력, 역사적 상상력,

시대 삽화자료 분석 : 6차와 7차 교과서 비교를 중심으로, 단국대학교 교육대학원 석사학위논문, 2011; 윤병걸, 「2007 개정 교육과정 고등학교 한국사 교과서 삽화자료 연구 ;선사, 고대사의 문화재 관련 삽화를 중심으로」, 원광대학교 교육대학원 석사학위논문, 2011; 이유진, 「2009 개정 교육과정 고등학교 「한국사」 교과서의 삽화자료 분석 : 「동아시아의 변화와 조선의 근대 개혁운동」 단원을 중심으로」, 울산대학교 교육대학원 석사학위논문, 2012.

역사적 판단력은 2009 개정 교육과정 속에 이루어진 대학수학능력시험 한국사 필수화를 위한 행동영역 분류와 비슷한 맥락을 보이고 있기 때문이다. 또한 한국사가 대학수학능력시험의 필수화 과목으로 선정된 후 새로이 발표된 출제방향과 과목 평가 목표를 알아보았다.

2017학년도 대학수학능력시험부터 이루어진 한국사 과목의 필수화는 많은 변화를 낳았다. 우선 평가방식이 기존의 상대평가에서 절대평가로 변화하였고, 기존의 사회과 행동영역 분류가 아닌 한국사 과목을 위한 독립된 행동영역 분류가 새로 설정되어 문항이 출제되고 있다. 이렇듯 한국사의 필수 이후 이루어진 다양한 변화에 맞추어 문항 속 지문이 과연 평가 요소로서 적절하게 활용되었는지를 살펴보고자 하였다. 마지막으로 문항 속에서 지문이 가지고 있는 중요성과 문항 평가를 위한 올바른 지문의 사용의 적절성을 따져보았다. 이는 지문이 문항의 구성요소로서 평가의 중요한 기능을 수행하고 있는 점을 강조하기 위한 것이다.

III장에서는 대학수학능력시험의 한국사 평가 문항의 지문에 한해 지난 2017학년도부터 2019학년도까지 3개년 총 60문항을 분석하였다. 우선 대학수학능력시험의 평가 문항의 출제 방향에 따라 제시된 지문의 유형을 기존 선행연구에서 다루어진 문항 속 지문의 유형이 아닌, 본 연구 목적에 맞추어 연구자가 임의로 선정한 지문으로 나누어 정리하였다. 분류된 지문을 통해 대학수학능력시험의 3개년 출제 문항을 내용영역(시대별)과 행동영역으로 나누어 분석하였다. 내용영역 분류는 시대별로 나누었는데, 이는 각 시대별로 출제된 문항 속 지문의 출제 현황을 알아보기 위한 것이다. 또한 행동영역 분류에 따라 분석된 문항 속 지문은 2017학년도 대학수학능력시험 한국사가 필수 과목으로 선정 되면서 한국사 과목을 위한 행동영역 분류에 따라 분석이 이루어진 것으로 기존 선행연구에서 이루어지지 않았다는 점에서 의의가 있겠다. 세 번째로 3개년 동안 동일 주제를 가지고 출제된 각각의 문항 속 지문을 살펴보았다. 이는 문항 속에서 다루어진 주제 자체는 동일하지만, 지문형식을 달리하여 활용된 것이 있는지를 살펴보기 위함이다. 달리 활용된 지문의 형식에 따라 문항 난이도, 역사적 사고력의 측정 유무 등 평가 목표 및 출제 방향을 분석할 수 있었다. 마지막으로 분석한 지문의 출제 현황과 도출된 내용의 문제점을 개선하는 방안을 제언하면서 마무리하였다.

Ⅱ. 2009 개정 교육과정과 평가요소 분석

1. 2009 개정 교육과정과 역사적 사고력 평가

역사교육의 본질은 역사 사실 그 자체를 단편적으로 습득하는 데 있는 것이 아니라 그 보다는 역사적 사실을 객관적으로 파악하고 사고할 수 있는 역사적 능력을 기르는 데 있다. 역사적 사고력 없이는 사실에 대한 올바른 이해나 이를 통한 역사적 현상을 파악할 수 없는 것이다. 그러므로 역사교육에서는 역사적 사고력의 육성을 크게 중시하고 있다. 이렇듯 역사교육의 가장 중요한 기능인 역사적 사고력은 자료를 수집, 분석하고 비판, 해석하며 비교, 종합하는 과정을 통한 자료 활용 능력을 높임으로써 효과적으로 육성될 수 있다.¹³⁾

2017년 수능(2016년 11월 시행)부터 한국사가 필수화되고 과목의 평가방식은 절대평가제로 변화하였다. 필수 과목에 대한 수험생들의 부담감을 경감하기 위해 문항의 난이도도 기존 한국사 문항 난이도 보다 낮춰서 출제되고 있다. 이는 ‘쉬운 한국사’로 수험생들이 기본적으로 알아야 할 역사적 내용지식에 중점을 맞춘 것이다.

지난 2017학년도부터 2019학년도까지 출제 된 수능 한국사는 기본적으로 2009 개정 교육과정을 기반을 두고 출제되었다. 2009 개정 교육과정의 한국사는 ‘역사적 사고력’의 함양을 강조하고 있다. 이에 따라 수능의 한국사 문항 또한 역사적 사고력을 측정할 수 있는 평가기준에 맞추어 출제되어야 한다. 하지만 기존의 역사적 사고력을 측정하기 위해 출제되었던 선택 과목 한국사 문항에 비해 한국사 과목이 필수화 되고 난이도를 낮춘 문항 위주로 출제해야 하는 상황 속에서 역사적 사고력을 측정할 수 있는 문항을 출제하는 것이 한계로 이어질 수 있다. 이는 결국 한국사 문항에서 ‘역사적 사고력’이 평가요소로 제대로 측정될 수 있는지 우려가 되는 부분이다.

역사적 사고란 흔히 역사가가 역사를 연구할 때 거치는 사고 과정을 뜻하는데,

13) 조영미, 「대학수학능력시험 역사지도 문항 분석을 통한 국사교육의 고찰-1994~2007년도 국사 관련 역사지도문항을 중심으로」, 서울시립대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007, 18쪽.

학생들에게 역사적 사고력을 길러준다는 말은 역사 이해에 도달하는 과정에서 학생들로 하여금 역사가처럼 사고하는 능력을 가지게 한다는 것이다. 즉 역사적 사고력은 역사 지식을 이용하여 역사 문제에 대한 가설을 산출하거나 해결 방안을 찾으면서, 자료를 수집하고 해석하며 판단함으로써 역사 이해에 도달하려는 의도적이고 복합적인 정신활동을 수행하는 인지적 조작 능력을 의미한다.¹⁴⁾

2009 개정 교육과정은 기존의 제7차 교육과정의 고등학교 ‘국사’ 과목명을 ‘한국사’로 새로 규정하였다. 이는 우리나라 역사와 세계 역사 전반에 대한 기본적인 내용을 학습함으로써 주체적이고 종합적인 역사 이해에 이르도록 한다는 점을 강조하기 위함이다.¹⁵⁾ 이와 같은 목적에 맞추어 설정된 2009 개정 교육과정 ‘한국사’의 평가목표는 총괄목표와 4개의 하위목표로 분류된다.

<표 1> 고등학교 한국사 총괄 목표

‘한국사’ 과목은 우리 역사가 형성, 발전되어 온 과정을 다룬다. 이를 통해 한국사가 세계사의 발전 과정 속에서 형성된 역사의 산물임을 파악하고, 현재 한국인의 삶을 심층적으로 이해할 수 있게 하는 데 중점을 둔다. 아울러 한국사에 대한 깊이 있는 이해를 바탕으로 역사적 탐구력과 역사적 상상력, 그리고 역사적 판단력을 함양함으로써 현재를 통찰할 수 있는 힘을 기르도록 한다.

한국사의 총괄 목표¹⁶⁾는 학습 내용의 이해라는 지식적 측면과 그 지식을 바탕으로 기를 수 있도록 제시되었다. 역사적 탐구력, 역사적 상상력, 역사적 판단력의 함양과 이를 통한 통찰력 증진 등을 종합적으로 제시한 것이다. 이는 역사적 사고력의 하위범주인 연대기 파악력, 역사적 탐구력, 역사적 상상력, 역사적 판단력과도 연결이 된다.

연대기 파악력은 역사가가 시간에 따른 변화를 중시하고 인간의 삶과 여러 현상을 연대기 속에서 이해하고자 하는 능력을 말한다. 특히 역사교육은 사건을 이해하기 위한 연대기 지식과 연대기에 관한 이해가 필수적으로 이루어 져야 한다. 사건이 언제 일어났는가와 어떤 시간순서 속에 있는가를 이해하는 연대기에 대한 감각이 없다면, 학생들은 사건간의 관계를 시험하거나 역사적 인과관계를 설명할 수 없기 때문이다.¹⁷⁾ 연대기 파악력은 과거와 현재, 미래를 구별하여 시대

14) 박진동, 「수능 문항의 구성 요소 분석과 문항 제작 방안-대학수학능력시험 한국 근, 현대사 과목을 중심으로」, 『역사교육』 111, 역사교육연구회, 2009, 51쪽.

15) 최상훈, 『역사과 평가의 이론과 실제』, 책과 함께, 2012, 74쪽.

16) 교육과학기술부, 『사회과 교육과정』, 교육부 고시 제2012-14호, 2012.

를 구분하는 이해력을 갖는 기능을 가지고 있다.¹⁸⁾

역사적 탐구력은 역사가가 사료를 근거로 과거 사건이나 행위에 대한 해석과 설명을 통해 이해를 도출하는 능력을 말한다. 이는 사료를 비판하고 문제를 인식, 역사적으로 해석할 수 있는 기능을 가지고 있다. 또한 역사적 탐구력은 역사가가 사료를 근거로 과거 사건이나 행위에 대한 해석과 설명을 통해 이해를 도출하는 능력이기 때문에 역사적 사고력의 범주 중 가장 넓은 부분을 차지하고 있는 것이 특징이다.¹⁹⁾

역사적 상상력은 역사를 사회과의 영역과 구별지어주는 특수한 영역으로 역사학의 특성이 잘 나타나는 영역이기도 하다. 역사적 상상력의 등장은 역사연구의 중요한 근거인 사료의 불완전성 때문에 생기는 증거의 부족을 보완하기 위함이다. 또한 증거에 입각해서 이루어지는 역사적 사고를 작용시켜 역사적 탐구력의 부족한 점을 보완해주는 영역이기도 하다.

마지막으로 역사적 판단력은 역사적 사고력의 가장 높은 수준에 위치하고 역사연구나 역사학습의 궁극적인 목표가 되는 중요한 하위범주다. 이 영역에는 다양한 역사적 자료나 방법 중에서 적절한 것을 선택하는 능력을 비롯하여 도덕적인 가치판단을 하는 능력까지 다양한 능력이 포함되는 것이 특징이다.²⁰⁾ 2009 개정 교육과정의 4가지의 하위목표는 다음과 같다.

<표 2> 2009 개정 교육과정 한국사 하위 목표

가. 오늘날 우리의 삶은 과거 역사의 산물임을 이해하되, 각 시대 우리나라 역사의 전개 과정을 세계사의 맥락 속에서 심층적으로 파악한다.
나. 우리 역사가 외부 세계와 교류하고 발전하는 과정에서도 한국사의 정체성을 유지해 왔음을 이해한다.
다. 우리 역사와 관련된 자료를 분석, 비판, 종합하는 활동을 통해 역사적 탐구력과 역사적 상상력 그리고 역사적 판단력을 키운다.
라. 우리 역사를 삶의 과정으로 이해하여 사회 발전에 능동적으로 참여하는 태도를 기른다.

17) 최상훈, 「역사적 사고력의 하위범주와 역사학습목표의 설정방안」, 『역사교육』, 73, 역사교육연구회, 2000, 12-14쪽.
18) 최상훈, 「역사적 사고력의 학습 및 평가방안」, 서울대학교 박사학위논문, 2000, 13쪽. 최상훈이 제시한 역사적 사고력의 하위영역이다.
19) 최상훈, 「역사적 사고력의 육성을 위한 평가문항 개발방안」, 『역사와 역사교육』5, 웅진사학회, 2000, 107쪽.
20) 최상훈, 「역사적 사고력의 하위범주와 역사학습목표의 설정방안」, 『역사교육』73, 역사교육연구회, 2000, 25쪽.

특히 ‘다’ 문항은 역사와 관련된 자료를 분석, 비판, 종합하는 활용을 통해 역사적 사고력의 하위 범주인 탐구력과 상상력, 판단력을 키우는 것을 목표로 두고 있다. 이는 역사적 사고력의 함양을 강조하는 역사교육의 중요성을 강조하고 있는 것으로 판단된다.

한국사 과목은 역사적 사고력과 역사의식을 신장하고 심화하는 데 도움을 주어야 한다. 역사적 사고력은 역사적 지식을 이해하려고 할 때 거치게 되는 사고의 과정을 통해 함양될 수 있으며, 역사적 사고력의 신장을 통해 시간과 공간을 달리하는 사회와 개인에 대하여 바람직한 판단을 내릴 수 있는 능력이 함양될 수 있다. 역사의식은 역사에 대한 견해나 사상 등을 가리키는 용어로, 역사 속에서 자신의 존재를 파악하려는 존재 의식이나 문제를 발견하고 실천하려는 문제 해결 의식을 포괄하고 있다. 이와 같이 역사적 사고력과 역사의식을 함양하는 것은 과거, 현재, 미래에 관한 이해를 증진시키고 역사발전에 기여하고자 하는 자세를 갖추게 하는 것으로 이는 역사교육의 중요한 역할이다.²¹⁾

2. 대학수학능력시험의 출제 방향과 평가 목표

2009 개정 교육과정에서 말하는 ‘한국사’ 과목의 목표는 ‘한국사의 흐름과 역사적 사실에 대한 깊은 이해를 통해 역사적 탐구력, 역사적 상상력과 역사적 판단력을 함양’하는 것이다. 즉 지식뿐만 아니라 역사적 사고력의 함양까지를 목표로 규정하였다. 수능 한국사는 위와 같은 교육과정을 기반으로 출제하는 것을 목표로 두고 있다. 결국 교육과정에 제시된 지식에서 출발하여 역사적 사고력까지 포괄하는 인지적 능력을 평가하는 시험이 되어야 하는 것이다.²²⁾

수능 한국사 과목의 출제 방향 및 목표는 내용영역 분류와 행동영역 분류로 나누어 이에 맞게 문항을 출제하는 것이 원칙이다. 그렇다면 2017학년도 수능부터 시행된 한국사 과목의 필수화에 따라 제시된 수능 한국사의 출제방향을 살펴볼 필요가 있다.

21) 최상훈, 『역사과 평가의 이론과 실제』, 책과 함께, 2012, 74-75쪽.

22) 김진구 외, 『2017학년도 한국사 수능 필수화에 따른 출제 방안 탐색』, 한국교육과정평가원, 2014, 17쪽.

1. 우리 역사에 대한 기본 소양을 갖추었는지 평가하기 위해서 한국사의 핵심내용을 중심으로 평이하게 출제됩니다.
2. 단원, 시대별로 편중되지 않게 교육과정에 제시된 내용이 고르게 출제됩니다. 단원 통합적인 문항도 출제될 수 있습니다.
3. 교육과정상 중요한 내용은 이미 출제가 되었더라도 다시 출제될 수 있습니다.²³⁾

한국교육과정평가원은 2017학년도부터 시행된 수능의 한국사 과목이 필수화로 지정되면서 한국사의 핵심내용을 평이하게 출제하는 것을 첫 번째 방향으로 제시하였다. 이는 교육과정을 바탕으로 역사의 기본 지식과 소양을 갖추고 있는지를 평가하기 위함으로 보인다. 두 번째로 내용영역 분류에 맞추어 단원과 시대를 고르게 출제한다고 제시하였다. 수능 한국사 문항은 총 20문항이다. 위 목표에 부합하여 고르게 출제하기 위해서는 시대별 영역 당 4문항씩 출제되어야 한다.

세 번째 방향은 내용의 중복이다. 교육과정을 바탕으로 출제되는 수능 한국사는 교육적 요소로서 중요한 역사적 사건 혹은 내용이 존재한다. 이러한 중요한 출제 내용을 중복하여 출제할 수 있다는 내용이다.

수능 한국사의 평가목표는 크게 내용영역과 행동영역으로 나눌 수 있다. 평가목표의 내용영역은 수능 시행 년도에 이루어진 교육과정의 전체가 된다. 이는 수능의 출제 범위를 고등학교 한국사 과목의 교육과정 내용과 수준을 따른다고 명시되어 있기 때문이다. 2017학년도 수능 한국사에 적용되는 교육과정은 2011년 8월에 고시(제2011-381호)된 2009 개정 교육과정이다.²⁴⁾ 본 연구에서 이루어지는 평가문항의 ‘지문’ 내용영역 분석은 교육과정에 근거한 시대별 분석이다.

평가목표의 행동영역은 2017학년도 수능 한국사가 필수로 지정된 후 기존 사회탐구영역 행동영역 분류에서 분리되어 독립적으로 구성되었다. 총 6가지로 분류된 행동영역은 ‘역사 지식의 이해’, ‘연대기적 사고’, ‘역사 상황 및 쟁점의 인식’, ‘역사적 탐구의 설계 및 수행’, ‘역사 자료의 분석 및 해석’, ‘역사적 상상 및 판단’ 이다. 행동영역을 분류하기 위한 기준은 현재 시행되고 있는 한국사능력검

23) 김진구 외, 『2017학년도 한국사 수능 필수화에 따른 출제 방안 탐색』, 한국교육과정평가원, 2014, 18쪽.

24) 김진구 외, 『2017학년도 한국사 수능 필수화에 따른 출제 방안 탐색』, 한국교육과정평가원, 2014, 25쪽.

정시시험의 목표 준거와 최상훈이 제안한 대학수학능력시험 역사영역의 평가 목표를 참고하여 새롭게 규정되었다. <표 3>은 새롭게 규정된 수능 한국사의 행동 영역 평가목표이다.

<표 3> 대학수학능력시험 '한국사' 행동영역 평가목표

<p>가. 역사 지식의 이해</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 역사 학습에 필요한 기본적인면서도 중요한 사실, 개념 기억하기 2. 사실 간의 관계, 용어, 개념 이해하기 <p>나. 연대기적 사고</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 역사의 연속성과 변화 및 발전 이해하기 2. 역사 사건이나 상황의 시간 순 및 인과 관계 파악하기 <p>다. 역사 상황 및 쟁점의 인식</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 복합적인 역사적 사실이나 역사적 상황 인식하기 2. 역사적인 갈등 관계 속에서 내재된 주장이나 쟁점 인식하기 <p>라. 역사 탐구의 설계 및 수행</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 역사 문제의 해결을 위한 질문 선정하기 2. 역사 탐구의 절차 제시와 적절한 사료 수집 및 방법 선택하기 3. 절차와 방법에 따라 역사 탐구 수행하기 <p>마. 역사 자료의 분석 및 해석</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 역사 자료에 담겨 있는 핵심 내용과 정보 분석하기 2. 역사 자료의 분석을 통한 역사적 사실 추론하기 3. 역사 자료의 시대적 배경과 사회적 의미 해석하기 <p>바. 역사적 상상 및 판단</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 주어진 사실이나 자료를 토대로 있을 법한 역사적 상황 추론하기 2. 당시의 상황을 고려하여 역사적 사실이나 행위의 적절성 판단하기
--

역사 지식의 이해는 역사 학습에 필요한 기본적인 지식, 즉 역사적 사실과 개념 등의 이해 정도를 평가하려는 것이다. 학생은 문항을 통해 역사 용어의 의미, 역사적 사실의 파악, 역사적 사실 간의 관계를 유추할 수 있어야 한다.

연대기적 사고는 다른 사회탐구영역의 과목과 차별되는 역사교육의 특징을 잘 나타내는 평가요소이다. 이는 문항을 통해 시간 순서에 따른 역사적 사실의 단순

한 선·후 관계를 파악하고 나아가 추론하는 능력을 평가할 수 있다. 연대기적 사고는 역사적 사건의 연도를 단순히 암기하는 것이 아닌, 문항에 사용된 역사적 자료와 증거를 통해 논리적 사고가 이루어져야 한다.

역사 상황 및 쟁점의 인식은 각 시대별, 영역별로 복잡한 역사적 사실이나 역사적 상황을 파악하고 있는지를 평가한다. 즉, 학생은 문항에 제시된 자료에서 핵심이 되는 논쟁점이나 주장을 찾고, 역사적 상황의 경과를 파악할 수 있어야 한다. 학생은 역사적 사실의 이해를 토대로 역사적 상황을 파악하고, 갈등 관계 속에서 내재된 역사적 주장이나 쟁점을 인식해 이를 해결할 수 있어야 한다.

역사 탐구의 설계 및 수행은 역사 문제의 성격과 목적에 적합한 사회과학적 탐구 절차와 방법에 따라 역사 탐구를 설계하고 수행할 수 있는 능력을 측정한다. 즉, 역사 문제를 해결하기 위한 질문을 제기하거나 역사 탐구활동에 적절한 탐구 절차 및 방법을 제시할 수 있는 능력을 측정하는 것이다. 학생은 문항 속 역사 탐구의 과정에서 적합한 사료를 수집하는 것은 물론 역사 탐구를 수행하는 능력을 갖추고 있어야 한다.

역사 자료의 분석 및 해석은 역사 자료에 나타난 정보의 핵심 내용을 포착하고, 정보의 의미와 특성을 파악하는 능력을 평가하고자 함이다. 학생은 평가 문항의 역사 자료를 분석하여 시대적 배경과 사회적 의미를 해석할 수 있어야 하고, 자료에 제시되지 않은 역사적 사실까지 추론할 수 있어야 한다.

특히 역사적 상상 및 판단은 역사적 사고력의 하위 범주 중 하나인 역사적 상상력과 역사적 판단력을 하나로 결합하여 평가하고 있다. 학생은 평가 문항에 제시된 사실 혹은 자료를 바탕으로 있을 법한 역사적 상황을 추론할 수 있어야 한다. 또한 당시의 상황을 고려하여 역사적 사실이나 인물의 행위가 적절한가의 여부도 판단할 수 있어야 한다.²⁵⁾

3. 한국사 문항 평가요소로서 지문의 중요성 및 적절성

지문은 소재에 따라 크게 문자자료와 비 문자 자료로 나눌 수 있다. 문자자료

25) 김진구 외, 『2017학년도 한국사 수능 필수화에 따른 출제 방안 탐색』, 한국교육과정평가원, 2014, 27-29쪽.

에서 가장 큰 비중은 사료이고, 비 문자 자료에는 연표, 사진, 통계, 지도, 그림, 가상 상황 자료 등이 있다.

문자자료인 사료 혹은 설명문은 역사 문항에서 지문으로 꾸준히 활용되어 출제 되어왔다. 설명문이 문항에서 지문으로 활용된 이유는 사료를 임의로 고쳐서 제시하는 것이 교육적으로 바람직하다고 볼 수 없다고 보았기 때문이다. 설명문은 문항 출제를 위해 재구성한 문장이기 때문에 탐구 요소의 수준과 난이도를 조절하기 용이하고, 문장의 특정 부분을 지시하기 좋다는 장점을 가지고 있다.

비 문자 자료인 연표, 사진, 그림, 그래프, 지도 등은 출제를 위해 교과서에 실린 자료를 활용하거나 새롭게 제작되기도 한다. 비 문자 자료는 문항 속 지문으로서 문자 자료와 달리 다각적인 해석을 유도해 낼 수 있는 장점을 가지고 있다. 특히 가상 상황을 표현해 낸 가상자료는 대화, 논쟁, 인터뷰 등을 그럴 듯하게 꾸미기도 하고, 특정 사건에서 있을 수 있는 상황을 재연해 보는 것으로 광고, 신문/잡지 기사, 일기 등이 대표적인 형태다. 이처럼 지문은 문항 속에서 다양한 평가요소로서 기능을 수행하고 있다. 특히 문항에서 역사적 사고력을 측정하기 위해서는 단순 역사적 지식을 측정하는 것이 아닌, 다양한 지문을 활용해야만 상상력, 판단력, 탐구력 등을 측정할 수 있다. 문항 속 지문 활용의 중요성은 실제 학교현장에서도 인지하고 있다.

한국교육과정평가원은 2017학년도 수능 한국사의 필수화 지정을 위해 출제 방안을 탐색하기 위한 연구를 진행하였다. 한국사의 수능 필수 과목 선정은 출제 난이도와 평가 방식 등 다양한 변화로 이어졌다. 특히 기존의 상태평가에서 절대평가제로의 변화는 문항의 난이도를 낮추는 결정적인 요인으로 작용하였다. 이에 평가원은 쉬운 문항 제작을 위해 지문 없는 문항 출제를 제안하였다. 다음은 지문 없는 문항에 대한 학교 현장의 설문 조사 내용이다.

<표 4> 2017 수능 한국사 시험에서 “지문 없는 문항” 포함 시 반영 비율

비율	항목	전체		담당 과목			
				역사		비역사	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
10%미만		969	42.1	656	49.6	313	31.9
10%이상~20%미만		737	32.0	365	27.6	372	37.9

20%이상~30%미만	466	20.2	236	17.8	230	23.4
30%이상	132	5.7	66	5.0	66	6.7
계	2,304	100.0	1,323	100.0	981	100.0

<표 4>²⁶⁾를 통해 알 수 있듯이 전체 42.1%가 지문 없는 문항 출제에 부정적인 반응을 보였다. 이는 지문으로 대표되는 교과서 속의 사료, 사진, 그림, 도표 등이 학교 현장의 역사 수업을 진행할 때 긍정적 학습 효과를 일으킨다고 볼 수 있다. 지문 없는 문항 출제에 긍정적 반응은 전체 5.7%이다. 또한 역사 교사들은 지문 없는 문항 출제를 5%만이 긍정적 반응을 보이고 있어 지문의 활용이 역사 교육에서도 중요한 역할을 하고 있다는 결론을 내릴 수 있다. 위와 같은 결과에 평가원은 평이한 문항 출제를 원칙으로 하되, 지문에 담긴 정보량과 표현 방식 등을 조정하는 것으로 결론을 내렸다. 즉, 정보를 감추기보다는 드러내는 방향으로 용어나 문장 등의 표현을 쉽게 하는 방향으로 출제한다는 의미이다.²⁷⁾

<표>를 통해서도 알 수 있듯이 실제 학교현장에서도 역사교육에 지문은 중요한 학습 요소로 사용되고 있다. 또한 수능 문항에서 활용되고 있는 지문은 교과서에 수록된 자료를 많이 활용하고 있다. 구체적으로 역사 교과서 학습 자료의 중요성을 정리해 보면 다음과 같다.

첫째, 학습 자료는 학생들의 흥미와 욕구를 충족시킬 수 있는 자료로 활용돼 사고력을 촉발시켜 역사 인식을 심화시키고, 사회사상에 대한 비교, 분석, 종합력을 배양할 수 있다.

둘째, 역사교과에서 지향하는 탐구학습이나 문제해결학습을 실시할 때 학습 자료를 사용하여 문제의식의 발견, 문제 해결의 결론 탐색, 적절한 유도와 암시를 줄 수 있다.

셋째, 역사교과의 추상적인 지식이나 개념을 구체화하거나 실증화하기 위해서는 가능한 많은 자료를 활용하는 것이 효과적이고 정확하다.²⁸⁾

즉, 학습 자료는 학생들의 학습동기를 유발시키고 다양한 탐구과정을 통해 고

26) 김진구 외, 『2017학년도 한국사 수능 필수화에 따른 출제 방안 탐색』, 한국교육과정평가원, 2014, 21쪽.

27) 김진구 외, 『2017학년도 한국사 수능 필수화에 따른 출제 방안 탐색』, 한국교육과정평가원, 2014, 21쪽.

28) 조영미, 「대학수학능력시험 역사지도 문항 분석을 통한 국사교육의 고찰-1994~2007년도 국사 관련 역사지도문항을 중심으로」, 서울시립대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007, 185쪽.

등정신능력을 신장시킴으로써 학습 효과를 증진시켜준다고 볼 수 있다. 역사교육에 있어 학습 자료는 교육의 목표, 학습활동 및 평가 등 교육의 과정 전반과 직접적인 관련이 있으므로 학습 자료를 유용하게 활용하는 것은 역사교육의 목적에 도달하는 한 방법인 것이다.

Ⅲ. 대학수학능력시험 한국사 평가문항의 지문 분석

Ⅲ장에서는 Ⅱ장에서 다뤘던 수능의 출제방향과 평가목표를 토대로 2017학년도부터 2019학년도까지 총 3개년의 한국사 평가문항의 지문을 분석하고자 한다. 우선 지문의 유형 및 성격과 교육적 의미를 알아보고, 지난 3개년 동안 출제된 문항 속 지문을 분석함으로써 출제방향과 평가목표를 활용한 지문이 제대로 출제되었는지 살펴보았다. 또한 출판사별 교과서의 학습목표는 편집과정에서 제시되거나 소략되는 경우를 보이므로 교과서 집필기준에 따라 편찬되는 특성을 고려하며, 이를 우선하여 집필기준을 검토하고자 한다. 2009 개정 교육과정에 의거한 교과서 편찬에는 국사편찬위원회의 집필기준이 적용되었으며 이를 제시하면 <표 5>²⁹⁾와 같다.

<표 5> 2009 개정 교육과정에 따른 고등학교 한국사 교과서 집필기준

고대	전체 기준	(1) 우리 역사의 형성과 고대 국가의 발전 한반도와 만주 지역에서 여러 정치 세력들이 정치·군사적 경쟁 및 경제·문화적 교류를 통해 중앙 집권 국가로 발전하는 역사의 흐름을 간략하게 이해한다.
	세부 기준	① 선사 문화의 세계사적 흐름 속에서 우리 민족의 형성 과정을 파악한다. ② 고조선의 초기 철기 시대에 등장한 여러 나라의 사회 모습과 풍속을 파악한다. ③ 삼국 및 가야의 발전 과정을 통해 고대 국가의 특성을 파악하고, 고대 국가의 대외 관계를 살펴본다. ④ 통일 신라와 발해의 발전과 사회·경제적 모습을 파악한다. ⑤ 고대 국가들이 동아시아의 국제 관계 속에서 다양한 교류를 통해 불교, 유교, 도교 등의 사상과 문화를 발전시켰음을 이해한다.
중세	전체 기준	(2) 고려 귀족 사회의 형성과 변천 고려의 건국과 통치 체제 정비 과정을 고찰한다. 또한 동아시아의 국제 관계 속에서 적극적인 대외 교류를 바탕으로 이루어진 고려 사회의 다원성과 개방성에 대해 파악한다.
	세부 기준	① 고려의 건국과 발전 과정을 동아시아의 정세 변화와 관련지어 파악한다. ② 고려 시대의 경제 제도와 각종 산업의 모습을 이해한다. ③ 신분 제도를 바탕으로 친족 제도, 혼인, 풍속, 여성의 지위 등을 파악하고 이를 통해 고려 시대의 사회 모습을 파악한다.

29) 교육과학기술부 보도자료, 「2009년 개정 교육과정에 따른 교과 교육과정 적용을 위한 고등학교 역사 교과서 집필 기준」, 2011.

		<p>④ 고려 시대의 사상적 특징을 유교, 불교, 풍수지리설 등을 중심으로 파악한다.</p> <p>⑤ 이민족과의 대립 외에도 다양한 교류를 통해 고려가 다양성과 개방성을 가지는 사회로 발전하는 상황에 대하여 파악한다.</p>
근세	전체 기준	<p>(3) 조선 유교 사회의 성립과 변화</p> <p>조선 통치 체제의 정비 과정을 국내 사회 변화 및 동아시아의 국제 관계 변화 속에서 파악한다. 그리고 유교 이념에 입각한 조선 전기 사회의 특징을 파악한다. 이후 조선 후기에 나타난 사회·경제적 변화를 바탕으로 새로운 사상의 대두 상황과 농민의 저항 등 근대사회를 향한 새로운 움직임에 대해 이해한다.</p>
	세부 기준	<p>① 주변 국가의 변동 상황과 고려 말·조선 초의 사회 경제적 변동을 바탕으로 조선 건국 과정 및 유교적 민본 이념에 입각한 통치체제 정비 노력을 살펴본다.</p> <p>② 조선 시대 신분제의 재편과정을 살펴보고, 이를 바탕으로 조선 전기 양반 문화의 특징을 파악한다.</p> <p>③ 조선 전기 사대교린 정책을 바탕으로 한 대외 관계를 살펴본 후, 왜란과 호란의 전개 과정과 양난이 동아시아 국제 정세에 끼친 영향을 파악한다.</p> <p>④ 17세기 이후 봉당 정치에서 세도 정치까지의 정치적 변동 상황을 살펴보고 수취체제 정비 노력 등 제도 개혁의 내용과 의미를 파악한다.</p> <p>⑤ 근대 사회를 향한 새로운 움직임을 사회·경제적 변동과 관련하여 파악한다. 특히, 농업·상공업·무역 등에서 나타난 경제적 변화 모습을 파악하고 이와 더불어 신분제의 변동도 이해한다.</p> <p>⑥ 실학, 서학, 동학 등의 사항 및 사회개혁론을 사회변동 상황과 관련지어 파악한다.</p> <p>⑦ 서민 문화의 형성과 특징을 파악하고, 서민 문화가 조선 후기 사회에 끼친 영향에 대하여 이해한다.</p>
근대	전체 기준	<p>(4) 국제 질서의 변동과 근대 국가 수립 운동</p> <p>이 시기 서구 열강의 팽창에 따른 동아시아 삼국의 대응 과정을 바탕으로 개항 이후 갑신정변, 동학 농민 운동, 갑오개혁, 독립 협회 활동, 광무개혁 등 자주적 근대 국가를 수립하기 위한 노력과 과정을 살펴본다. 또한 동아시아 국제 정세 변화를 바탕으로 일본의 국권 침탈 과정과 이에 맞서 전개된 다양한 국권 수호 운동을 파악한다.</p> <p>(5) 일제의 강점과 민족운동의 전개</p> <p>일제 강점기의 통치 방식을 살펴보고, 이 시기 우리 민족이 국내외에서 전개한 저항운동에 대하여 파악한다. 또한 유럽의 파시즘과 일제의 군국주의가 대두하면서 일제의 침략 전쟁이 확대되는 가운데 꾸준히 전개된 우리 민족 운동과 건국 준비 활동을 이해한다.</p>
	세부 기준	<p>4-① 서구 제국주의 열강의 아시아 침략 과정을 살펴보고, 서양 세력의 침략적 접근 속에서 흥선 대원군이 추진한 통상 수교 거부 정책과 통치 체제 재정비 노력을 파악한다.</p> <p>4-② 동아시아 삼국의 문호 개방 과정을 살펴보고, 개항 이후 조선이 추진한 개화 정책과 이를 둘러싼 갈등을 사상적 배경과 임오군란, 갑신정변을 통해 파악한다.</p> <p>4-③ 동학 농민 운동이 반봉건적, 반침략적 근대 민족 운동의 성격을 지니</p>

	<p>고 있음을 파악하고, 갑오개혁 때 추진된 근대적 개혁 내용을 살펴본다.</p> <p>4-④ 독립 협회의 활동과 대한제국이 추진한 광무개혁의 내용을 통해 근대 국민 국가 수립을 위한 노력을 파악한다.</p> <p>4-⑤ 일제의 국권침탈에 맞서 일어난 애국 계몽 운동과 의병 운동 등 국권 수호 운동의 흐름과 사상적 배경을 이해한다.</p> <p>4-⑥ 개항 이후 외세의 경제적 침탈이 조선 사회의 미친 영향을 파악하고, 신문물의 유입으로 인한 사회 변화에 대하여 살펴본다.</p> <p>4-⑦ 독도가 우리 영토임을 역사적 연원과 내력을 통해 증명하고, 일제에 의해 이루어진 독도 불법 편입 과정의 문제점과 간도 협약의 부당성에 대하여 파악한다.</p> <p>5-① 제1차 세계대전을 전후한 시기부터 제2차 세계대전이 끝나는 시기까지의 국제 정세 변동과 우리나라를 포함한 동아시아의 변화를 파악한다.</p> <p>5-② 국내외 정세 변화와 관련하여 나타난 일제의 식민 통치 방식과 경제 수탈 정책의 내용을 파악한다.</p> <p>5-③ 3·1 운동의 전개 과정을 파악하고, 이를 바탕으로 수립된 대한민국 임시정부의 역사적 의의를 이해한다.</p> <p>5-④ 3·1 운동 이후 다양하게 전개된 국내 민족 운동의 특징을 파악한다.</p> <p>5-⑤ 일제 강점기에 나라 밖의 여러 지역에서 전개된 민족 운동을 파악한다.</p> <p>5-⑥ 일제 강점기의 사회·경제적 변동에 따른 사회 모습의 변화를 파악한다.</p> <p>5-⑦ 태평양 전쟁 시기를 전후하여 국내외에서 본격화된 건국 노력을 설명하고, 우리의 독립과 관련된 국제 사회의 움직임을 파악한다.</p>
<p>현대</p>	<p>(6) 대한민국의 발전과 현대 세계의 변화</p> <p>제2차 세계대전 이후 세계 질서가 재편되는 상황 속에서 대한민국 정부가 수립되는 과정과 일제 잔재를 청산하기 위한 노력을 파악하고, 6·25 전쟁의 원인 및 전개 과정을 살펴본다. 또한 1960년대 이후 자유민주주의의 발전과 경제 성장 과정을 이해하고, 국제 정세의 변화 속에서 높아진 대한민국의 국제적 위상을 파악한다.</p>
	<p>① 제2차 세계대전 이후 냉전 질서가 형성되는 가운데, 8·15 광복 이후 전개된 대한민국 정부 수립 과정을 파악한다.</p> <p>② 6·25 전쟁의 원인과 과정 및 그 참상과 영향을 살펴보고, 분단과 전쟁을 겪은 다른 나라의 사례를 찾아본다.</p> <p>③ 4·19 혁명으로부터 오늘날에 이르는 자유민주주의의 발전 과정과 남겨진 과제를 살펴본다.</p> <p>④ 산업화를 통해 이룩한 경제 발전의 성과와 과제, 사회·문화 전반에 걸친 변화를 이해한다.</p> <p>⑤ 북한 사회의 변화와 오늘날의 실상을 살펴보고, 남북한 사이에서 전개된 화해와 협력을 위한 노력을 파악한다.</p> <p>⑥ 독도를 비롯한 동북아시아의 영토 문제, 역사 갈등, 과거사 문제 등을 탐구하여 올바른 역사관과 주권 의식을 확립한다.</p> <p>⑦ 세계화가 진전되는 가운데 국제 사회에서 높아진 대한민국의 위상을 알아보고, 국제 사회에 공헌하는 방안을 탐색한다.</p>

1. 대학수학능력시험 한국사 문항 지문의 분석

1) 사료

사료는 역사 교과서에서도 쉽게 찾아 볼 수 있고, 역사 교육에서 역사적 사고력을 높여 줄 수 있는 수업 도구이다. 학생들은 사료에 포함되어 있는 역사적 사실을 통해 다양한 해석을 할 수 있다. 이 때문에 능동적, 개방적 사고 태도와 역사적 상상력을 자극할 수 있다. 또한 사료 속 역사적 사실을 분석하고 상상력을 동원해 사건을 이해하려는 태도는 역사를 이해하는 데 중요한 기능을 하게 된다.

학생들은 문항에 제시된 사료를 통해 당시의 사회문화적 맥락에서 사람들의 행위와 생각을 추론하는 역사적 상상력을 표출해야 한다. 과거의 사람들이 무슨 생각을 했는지는 사료에 기초한 추론에 의해서만 알 수 있기 때문이다. 그러므로 역사적 사고력의 하위범주 중 하나인 역사적 상상력은 철저하게 사료에 기초한 상상력이라고 할 수 있다. 기록으로 남아있지 않은 부분을 당시 세계와 당시 사람들의 생활을 제약했던 조건들을 생각하면서 추론해야하기 때문이다.³⁰⁾

지난 교육과정 별 수능 한국사 문항 중 사료가 차지하는 비율은 점차 증가하는 추세이다. 6차 교육과정에서는 사료 문항이 49.3%를 차지하여 수능 초기 문두와 답지만 제시된 단순한 문항의 형식이 변화되었다. 이후 7차 교육과정에 들어와서는 사료 문항이 41.8%로 출제되어 높은 비율을 보이고 있다.³¹⁾ 7차 교육과정에 들어와서는 국사 교과서 자체가 본문 내용과 관련된 사료를 읽기 자료로 구성하여 학습 자료로 사용되도록 강조하였다. 그만큼 사료의 중요성이 강조된 것이다.

2) 설명문

설명문은 기존의 사료를 바탕으로 문항을 출제 하는 것이 아닌 다양한 역사적

30) 강선주, 「역사 수업에서 문자 사료 읽으며 역사적으로 사고하기 방안」, 『교육논총』 31, 경인교육대학교 교육연구원, 2011, 102쪽.

31) 이은주, 「2009 개정 교육과정에 따른 한국사 평가 문항의 개선 방향-대학수학능력시험 문항을 중심으로」, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문, 2012, 52쪽에서 이은주는 수능이 처음 도입된 1994년부터 2009년까지 이루어진 교육과정별로 제시 자료를 유형별 분석하여 비율 표를 나타내었다. 사료는 그 외 다른 지문(지도, 그림, 도표, 인물, 재구성 자료, 복합자료)과 비교했을 때 가장 많은 출제 비율을 보이고 있다. 이에 사료의 출제 비율이 다른 지문들과 압도적으로 차이가 나 다양한 지문의 활용이 이루어지지 않고 있다는 것을 지적하였다.

자료를 활용하여 재구성시켜 만든 지문이다. 이 때문에 탐구요소의 수준과 난이도 조절이 용이하여 평가 문항 방향에 맞추기 쉬운 장점을 가지고 있다. 또한 출제 방향의 특정 문장을 만들어 제시할 수 있다는 장점을 가지고 있다. 설명문을 사용한 문항은 제5차 교육과정의 수능에서 가장 많이 출제되었고, 제6차 교육과정의 수능에서도 상당한 비중을 차지하고 있다.³²⁾ 또한 2017학년도부터 수능 한국사 과목이 필수 과목으로 지정되면서 이른바 ‘쉬운 한국사’ 문항 제작을 위해 특정 문장을 출제해 문항의 난이도를 낮추는 방향으로 설명문 지문이 많이 활용되었다. 이는 다음 문항 지문 분석을 통해 자세히 알 수 있겠다.

3) 지도

역사지도는 학습자로 하여금 역사 지식의 이해를 돕기 위한 학습 자료이다. 나아가 문항에서 활용되고 있는 지도는 실제 학교현장에서 이루어지는 역사교육에서도 본문 이해를 위한 보조 장치에서 벗어나 하나의 이미지로 특정한 교육적 의미를 전달하는 중요한 학습 자료이다.³³⁾ 즉 단순한 위치뿐만이 아니라 시간과 공간적인 변화를 제시할 수 있어 학생들의 역사적 사고력을 향상시키는데 유용한 조건들을 갖추고 있다.³⁴⁾ 역사지도는 이러한 인간의 무한한 시간의 계기적 흐름을 공간적 장소적으로 파악하는 데 중요한 교수 학습의 기본 자료이기도 하다. 즉 한 장의 지도를 통해 역사를 직관적으로 인식하고, 지도에 담긴 정보의 의미를 사고하게 하는데 유용한 자료인 것이다. 또한 역사교육과 역사과 평가문항에 사용될 때 일반 지리학적 지도와 차이점을 가지고 있다. 역사지도는 지도 속 역사적 사실을 공간적으로 파악해 거기에 담긴 역사적인 사상과 의미를 이해할 수 있고, 역사적 사고력을 기르는 중요한 교육요소로도 작용한다. 학생은 지도를 통해 주어진 정보를 읽고 해석하는 독사능력³⁵⁾을 배양하고 사고력과 문제해결력 등 역사적 능력을 기를 수 있다.³⁶⁾

32) 이은주, 「2009 개정 교육과정에 따른 한국사 평가 문항의 개선 방향-대학수학능력시험 문항을 중심으로」, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문, 2012, 52쪽.

33) 장창은, 「현행 중학교 역사 교과서와 역사 부도의 삼국시대 지도 검토」, 『선사와 고대』 58, 한국고대학회, 2018, 101쪽.

34) 안운호, 「한국사 교과서 상의 역사지도 활용 분석과 제언」, 『역사와 역사교육』 29, 웅진사학회, 2014, 43쪽.

35) 독사(讀史)능력이란 자료를 통해 역사적 사실을 유기적으로 파악하는 것을 말한다.

36) 조영미, 「대학수학능력시험 역사지도 문항 분석을 통한 국사교육의 고찰-1994~2007년도 국사

4) 연표

연표는 역사의 시간성을 학생들에게 명백하고 시각적으로 이해시키기 위한 방법이다. 연표는 역사적 사실을 시간의 흐름에 따라 연대순으로 배열하고 체계화하여, 역사적 사건의 전후관계와 시대상 등을 파악할 수 있다. 특히 초등 과정을 지나 중학교 과정에 이르면 시대의식이 발달하고 역사의식의 큰 전환기를 갖게 된다. 이는 연표를 통해 역사적 사실의 인과관계를 포착하여 변천의 의미를 확실히 파악할 수 있는 시기라고 할 수 있다.³⁷⁾

5) 삽화

삽화는 비 문자 자료에 해당된다. 비 문자 자료는 문자 자료와 달리 학생들로 하여금 역사적 사실 및 사상에 대해 다각적인 해석을 유도해 낼 수 있다. 특히 삽화는 문항 출제를 위해서 교과서 속 학습 자료 및 사료 등을 활용하거나 새로 제작할 수도 있다. 문항 제작을 위해 만들어지는 삽화는 대체로 그림, 사진 등에 문구를 삽입하는 형태로 구성된다. 삽화는 문항의 출제 의도에 맞추어 인물간의 대화나 역사적 사건의 논쟁, 특정 사건에서 있을 수 있는 상황을 재연하는 가상의 인터뷰 등을 새로이 꾸며 활용될 수 있다. 이러한 삽화의 구성을 위해 그림 혹은 사진을 많이 활용할 수 있다. 과거 사실이나 사건을 보여주는 그림이나 사진은 학생들의 역사적 상상을 자극하고 역사지식의 기억을 도울 수 있다. 더 나아가 학생들의 역사적 사고와 유추 능력을 배양하기 위한 학습 과제와 함께 제시되어 사용되기도 한다.³⁸⁾ 최근 수능 한국사 문항 지문에서 삽화가 차지하는 비율이 증가하고 있는 것은 기존의 획일화된 문항 출제 방식에서 벗어나 다양한 자료를 활용한 문항 출제를 방향으로 삼는 것으로도 설명될 수 있다.

6) 가상자료

가상 자료는 문항 출제에서 사료를 그대로 제시하는 대신 문제 해결을 위한

관련 역사지도문항을 중심으로, 서울시립대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007, 14쪽.

37) 양승혜, 「중학생의 역사적 시간개념 함양을 위한 학습지도 방안의 모색 - 연표학습 중심으로」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1995, 3-8쪽.

38) 정선영 외, 『역사교육의 이해』, 삼지원, 2001, 151쪽.

새로운 자료의 형태로 꾸민 것을 말한다. 가상자료는 광고 형태, 신문이나 잡지
기사의 형식, 일기 등 다양한 형태로 활용되어 문항으로 출제될 수 있다. 또한
역사적 탐구력, 역사지식의 이해 등 역사 평가의 요소를 문항 속에 반영하기 위
해 최근 다양한 형태로 활용 비율이 높아지고 있다. 하지만 가상의 자료라 하더
라도 실제 자료에서 아이디어를 차용하고 역사적 사실에 근거해서 꾸미는 것이
바람직하다.³⁹⁾

<표 6> 2017년~2019년 한국사 문항 지문 내용별 분석

시기 유형	고대	중세	근세	근대	현대	총계	비율
사료	2	3	-	9	-	14	23%
설명문	2	-	4	3	3	12	20%
연표·지도	-	-	-	3	1	4	7%
삽화	1	4	7	4	2	18	30%
가상자료	5	2	1	3	1	12	20%
총계	11	9	12	21	7	60	100%
비율	18%	15%	20%	35%	11%		100%

한국교육과정평가원이 발표한 2017학년도 대학수학능력시험 한국사 출제 방
향의 세 번째는 단원·시대별로 편중되지 않게 고르게 출제하는 것이다. 이는 6개
대단원으로 이루어진 교과서 속 내용을 통해 전체 문항 수를 큰 차이 없이 고루
배분하겠다는 의미이다. 수능 한국사의 총 20문항을 교과서에서 분류되고 있는 6
개 대단원으로 나누면 각 단원 당 3~4문항이 된다. 만일 특정 단원에서 문항이
더 많이 출제되면 다른 단원의 문항 수는 자연스럽게 줄게 되며, 이는 내용상 특정
시대 내용에 편중됨을 의미한다. 편중된 단원의 출제는 결국 수험생의 유·불리가
발생할 수 있고, 한국사 소양을 기른다는 취지에도 부합하지 않는다.⁴⁰⁾ 그러므로
단원, 시대별로 고루 문항을 출제한다는 원칙은 문항의 내용적 분류의 기본적 배
경이 되어야 한다.

수능 한국사 출제 배경인 고등학교 ‘한국사’ 교육과정의 내용체계를 중학교 ‘역
사’ 교육과정과 비교해 보면, 중학교에 비해 고등학교 ‘한국사’의 전근대사 내용
이 부족해 보인다. 이는 중학교에서는 전근대사 중심의 한국사(한국사 영역)를,

39) 박진동, 「수능 문항의 구성 요소 분석과 문항 제작 방안-대학수학능력시험 한국 근, 현대사 과
목을 중심으로」, 『역사교육』 111, 역사교육연구회, 2009, 243쪽.

40) 김진구 외, 『2017학년도 한국사 수능 필수화에 따른 출제 방안 탐색』, 한국교육과정평가원,
2014, 19쪽.

고등학교에서는 근현대사 중심의 한국사(역사)를 구성하여 역사교육의 계열성을 유지하려고 한 결과로 설명된다. 그리고 고등학교 ‘한국사’는 중학교 ‘역사’에서 한국사와 세계사 영역을 따로 학습한 것을 바탕으로, 중학교와의 차별성을 위해 단원별 내용 구성에 있어서 관계사와 교류사의 측면을 강조하여 집필되고 있다.⁴¹⁾ <표 6>은 교과서 집필의 기본 내용을 바탕으로 수능 한국사 문항의 지문 유형을 내용영역 분류로 나누어 분석한 것이다.

<표 6>을 통해서도 알 수 있듯이 ‘고대사’ 영역은 총 60문항 중 11문항을 차지, 전체 18%의 비율을 보이고 있다. 이는 한국교육과정평가원이 발표한 2017학년도 수능 한국사 필수화 출제방향의 시대별로 문항 수를 고르게 출제하는 것에 부합하지 못하고 있는 것을 알 수 있다. 지문을 살펴보면 가상자료의 활용이 가장 많았으며, 연표 및 지도를 활용한 문항은 3개년 동안 출제되지 않는 등 다양한 지문을 활용한 문항 출제가 이루어지지 않고 있다. 특히 가상자료의 경우 매년 평가 문항의 틀이 비슷한 양상을 보이고 있다. 보고서 형태의 수행평가를 활용한 것인데, 3개년 모두 1번 문항으로 출제되고 있는 것도 특징이다. ‘수행평가 보고서’ 형태의 가상자료 지문이 문항에서 많이 활용되고 있는 것은 고대사 영역이 가지고 있는 시대적 특징이라고 할 수 있다. 문자 이전의 시대가 포함되어 있는 ‘고대’의 시기구분 특성상 유물, 유적지의 교육이 많이 이루어지고 있어 지문 또한 사진 및 그림을 이용한 보고서 형식이 출제되고 있다는 것을 알 수 있다. 반면, 연표·지도를 활용한 문항이 출제되고 있지 않은 점은 아쉬운 부분이다. 고구려·백제·신라 삼국의 통일과정과 옛 우리의 선조들이 차지했던 영토를 알 수 있는 지도가 고대시기 역사교육의 중요한 학습요소이기 때문이다. 결과적으로 지도를 활용한 평가 문항 제작이 확대되어야 할 것이다.

중세는 고려시대를 다루는 문항이 출제된다. ‘중세’시기를 다루는 문항은 총 60문항 중 9문항으로 전체 15%를 차지하고 있다. ‘근세’인 조선시대를 다루는 문항이 총 60문항 중 12문항인 것을 감안하면 시대별 출제 비율이 고르게 출제되고 있지 않다는 점이다. 특히 고려시대의 문항 속 지문은 삽화가 많이 활용되어 출제되고 있다. 이에 반해 설명문 혹은 연표·지도를 활용한 문항 출제는 지난 3개

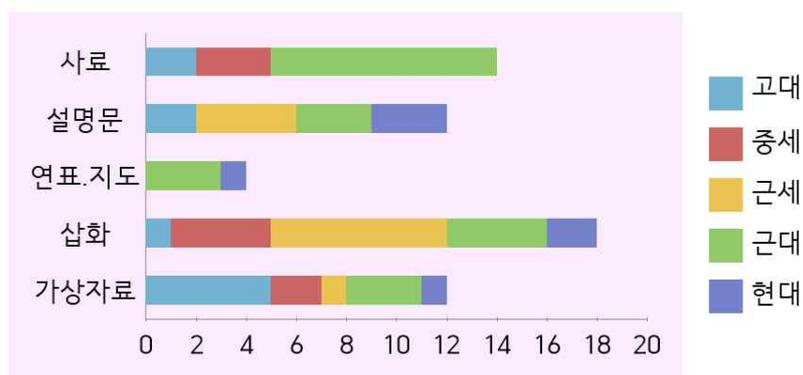
41) 진재관 외, 「2009년 개정 교육과정에 따른 역사과 교육과정 부분 개정 연구」, 한국교육과정평가원 연구보고 CRC, 2010, 16쪽.

년 동안 이루어지지 않고 있어 지문의 편중된 활용이 아쉽다.

조선시대를 다루고 있는 ‘근세’시기 영역은 전체 문항 중 20%를 차지하고 있다. 지문의 활용은 압도적으로 삽화의 사용이 많은 것을 알 수 있다. 삽화는 문항 난이도를 낮춰 쉬운 문항으로 만들 수 있다는 특성으로 한국사 과목이 수능에서 필수로 지정된 후 삽화를 활용한 문항의 출제가 증가하고 있다. 특히 조선시대는 조선왕조실록 등 사료를 활용한 문항을 출제하였을 때 문항의 난이도가 높아지는 것을 우려해, 왕과 신하와의 대화 형식 등 인물들의 대화 형식을 빌려 출제되고 있다. 사고력을 측정하는 수능에서 단순 설명문 형식의 삽화의 활용이 지속되어 출제된다면 학생들의 사고력을 측정하는 데에는 한계가 있을 수 있다.

‘근대’시기의 조선 후기와 일제강점기 시대사 영역은 전체 60 문항 중 21문항으로 35%의 비율을 보이고 있다. 이는 전근대사 중심의 중학교 ‘역사’와 근현대사 중심의 고등학교 ‘한국사’라는 역사교육의 계열화 영향이다. 이에 2009 개정 교육과정은 2007 교육과정에서 지나치게 늘어난 근현대사의 비중을 조절하고자 근현대사 영역의 내용 축소를 시도하였다. 결국 시대별 고르게 출제한다는 수능 출제 방향에 맞추어 ‘근대’ 영역의 문항 조절이 필요해 보인다.

‘현대’시기 영역은 전체 60 문항 중 7문항으로 11%를 차지하고 있다. 매년 정기적으로 2~3문항씩 출제되고 있다. 또한 지문도 골고루 활용하여 출제되고 있어 내용영역 출제 방향에 적합하게 출제되고 있다고 볼 수 있다. 다음의 <그림 1>은 앞의 <표 6>을 바탕으로 작성한 내용영역 지문을 분석한 것이다.



<그림 1> 한국사 평가 문항 내용영역 지문 분석

2. 3개년(2017~2019) 대학수학능력시험의 한국사 문항 지문 분석

1) 내용영역 분류 평가 문항 지문

시험 문항의 출제와 더불어 평가를 위한 기준은 내용영역과 행동영역으로 나누어 이루어진다. 내용영역 분류는 시대별, 분야별, 단위별 등으로 나눌 수 있지만 본 연구는 시대별로 나누어 문항 속 지문을 살펴보고자 한다. <표 7>은 지난 3개년 동안 시대별로 출제된 문항 속에서 지문의 활용을 살펴본 것이다.

<표 7> 2017년~2019년 수능 한국사 내용영역 지문 출제 현황

년도	문항	지문	내용영역				
			고대	중세	근세	근대	현대
2017 짜수형	1	가상자료	●				
	2	설명문	●				
	3	사료	●				
	4	가상자료	●				
	5	삽화		●			
	6	삽화		●			
	7	사료		●			
	8	설명문			●		
	9	삽화			●		
	10	삽화			●		
	11	연표				●	
	12	설명문				●	
	13	사료				●	
	14	사료				●	
	15	삽화				●	
	16	설명문				●	
	17	사료				●	
	18	삽화				●	
	19	설명문					●
	20	설명문					●
2018 짜수형	1	가상자료	●				
	2	삽화	●				
	3	설명문	●				
	4	사료		●			
	5	삽화		●			
	6	가상자료		●			
	7	삽화			●		
	8	설명문			●		
	9	설명문			●		
	10	가상자료			●		
	11	삽화			●		
	12	지도				●	
	13	사료				●	
	14	사료				●	

	15	삽화				●	
	16	삽화				●	
	17	사료				●	
	18	삽화					●
	19	가상자료				●	
	20	삽화					●
2019 짝수형	1	가상자료	●				
	2	사료	●				
	3	가상자료	●				
	4	사료		●			
	5	삽화		●			
	6	가상자료		●			
	7	삽화			●		
	8	설명문			●		
	9	삽화			●		
	10	삽화			●		
	11	연표				●	
	12	사료				●	
	13	가상자료				●	
	14	가상자료				●	
	15	사료				●	
	16	설명문				●	
	17	연표/사료					●
	18	설명문					●
	19	사료				●	
	20	가상자료					●

시대로 보면, 전근대사에 포함하는 고대, 중세, 근세이며, 근현대사에 포함하는 근대와 현대로 나누어 볼 수 있다. 3개년 동안 이루어진 총 60문항 가운데 전근대사는 30문항이 출제되었고, 근현대사는 30문항이 출제되어 시대별로 고르게 출제되고 있는 것을 확인할 수 있다.

고대는 3개년 동안 11문항이 출제되었으며, 그 중 지문의 활용은 가상자료가 5문항으로 절반을 차지하였고, 그 외에 설명문, 사료, 삽화가 활용되어 출제되었다. 중세는 3개년 동안 9문항이 출제되었고, 그 중 지문의 활용은 삽화가 4문항으로 절반을 차지하고 있다. 그 외에 사료와 가상자료 등 다양한 지문이 활용되고 있다.

근세는 12문항이 출제 되었는데, 그 중 삽화가 7문항으로 가장 많이 활용되었다. 삽화는 주로 인물간의 대화 형식을 담은 것이 활용되었는데 이는 중세 문항 출제의 특징 중 하나인 왕의 업적을 묻는 것에 활용하기 위함이라고 볼 수 있다.

근대는 현대와 나누었지만 조선후기와 개화기, 일제강점기를 모두 다루고 있기

에 60문항 중 21문항이 출제되었다. 사료가 총 9문항으로 가장 많이 활용되었고, 그밖에도 가상자료와 삽화 등 다양한 지문이 활용되었다. 현대는 7문항이 출제되었고, 그 중 설명문이 3문항, 삽화가 2문항, 연표 1문항, 가상자료 1문항 등의 활용 현황을 알 수 있다.

문항의 선정 기준은 각 시대별로 나타난 특징으로 나누었다. 총 14문항을 선정하여 분석하였는데 각 시대별로 나누면 다음과 같다. 고대 2문제, 중세 3문제, 근세 2문제, 근대 6문제, 현대 1문제이다. 시대별로 문항 수가 다른 것은 2절에서 분석할 행동영역 분류 문항과 3절에서 확인되는 동일 주제 출제 문항이 겹치는 것을 지양하기 위함이다.

고대는 선사시대와 고대국가로 나누어 문항을 뽑았다. 선사시대는 비 문자 자료를 활용한 교육이 학교에서 이루어지고 있는 점을 반영해 문항 속에서 사고력 측정을 위한 지문 활용이 이루어졌는지를 보았다. 고대국가는 각 국가가 가지고 있는 기본 개념을 묻는 문항 이외에 사료를 활용한 사고력 측정 문항을 살펴보았다. 중세는 총 3문제로 '고려'의 성격을 이해할 수 있는 기본 문항과, 통치 체제, 문화적 측면 등 3개의 주제로 나누어 문항을 분석하였다. 다만 문항 선정 과정에서 고려의 경제를 다루는 문항이 적어 중세의 전체 주제를 다루는 데는 한계가 있었다. 근세는 총 2문제로 앞선 3개년 수능의 문항 모두 조선의 왕 업적을 묻는 문항의 출제가 꾸준히 이루어지고 있어 살펴 볼 필요가 있었다. 이에 따라 왕의 업적을 묻는 문항을 분석하였다. 근대는 총 6문항으로 지난 3개년 동안 꾸준히 출제되었던 일제의 통치정책과 독립운동의 문항의 지문 활용을 기본적으로 살펴보고, 고등학교 교과서에 대부분 수록되어 있는 삽화자료를 지문으로 활용한 문항을 살펴보았다. 마지막으로 현대는 1문제로 4·19혁명과 5·18민주화운동의 주제가 필수로 출제되고 있어 함께 검토하였다.

(1) 사료

다음의 예시문항 1번은 사료를 활용한 가장 기본적이고 대표적인 문항이다. '고대' 영역의 남북국시대 발해의 이야기를 담은 중국사서 『신당서』의 일부를 발췌하여 문항 출제를 위해 제시되었다. 발해의 내용을 담은 사료를 활용하여 문항을 출제한 것은 학생들의 자료 읽기 능력을 파악하는 것과 동시에 주변국이 서술한

발해의 역사적 이미지를 파악할 수 있게 해준다.

[사료 예시 문항 1. 고대 2017-3]

밑줄 친 ‘이 나라’에 대한 설명으로 옳은 것은?

<p>○ 이 나라는 영주(營州)에서 동으로 2천 리 밖에 위치하며, 남쪽은 신라와 맞닿았다. 동쪽은 바다에 닿고 서쪽은 거란과 접하였다.</p> <p>○ 이 나라의 왕들이 학생들을 자주 파견하여 고금의 제도를 배우고 익히게 하더니, 드디어 해동성국이 되었다.</p> <p style="text-align: right;">- 『신당서』 -</p>	<p>① 낙랑과 왜에 철을 수출하였다.</p> <p>② 고구려 유민이 건국에 참여하였다.</p> <p>③ 영고를 개최하여 하늘에 제사를 지냈다.</p> <p>④ 복진 정책을 추진하여 청천강까지 영토를 넓혔다.</p> <p>⑤ 수도를 평양으로 옮기고 한강 유역을 확보하였다.</p>
--	--

이는 당시 발해가 주변국과의 국제 관계에서 차지하고 있는 위치를 알 수 있다. 앞서 언급한 지필기준에 따라 편찬된 고등학교 한국사 교과서 8종의 ‘발해’의 학습목표를 살펴보면, ‘발해는 고구려의 역사와 문화를 계승하였고, 주변 국가와의 활발한 교류를 통해 발전하였다(리베르 36쪽).’, ‘동아시아의 국제 관계 속에서 고대 국가 간에 활발한 교류가 이루어졌음을 파악할 수 있다(교학사 46쪽).’, ‘발해의 건국 과정을 동아시아 국제 정세와 연관시켜 파악할 수 있다(금성출판사 59쪽)’으로 서술되어 있다. 교육과정 또한 발해를 이해하기 위해 주변국과의 대외관계를 교육시키도록 하고 있는 것이다. <그림 2>는 고등학교 한국사 교과서에 수록되어 있는 발해와 일본의 대외관계를 알 수 있는 사료이다.

- 무예(무왕)가 알립니다. “열국을 보태고 제변을 거느려, 고구려의 옛 터전을 회복하였으며, 부여의 풍속을 유지하게 되었습니다.” -『속일본기』-
- 발해왕(문왕)에게 칙서를 보냈다. “천황이 삼가 고려 국왕에게 문안한다. 지금 보내온 글을 보니 …… 천손이라는 참람한(분수에 넘쳐 지나친) 칭호를 써 놓았다. …… 이는 예를 잃은 것이다.” -『속일본기』-

<그림 2> 속일본기 사료(고등학교 한국사 금성출판사 60쪽)

위와 같이 발해라는 나라가 가지고 있는 성격을 문항으로 출제하기 위해 발해와 발해 주변국 간의 대외관계를 알 수 있는 사료 혹은 사진을 활용하여 출제하

는 것이 좋다. 그런 이유로 집필기준에서도 발해를 ‘발해가 고구려의 역사와 문화를 계승한 사실과 주변 국가와의 활발한 교류를 통해 발전한 모습을 서술한다.’고 지침을 두고 있다. 이는 2009 개정 교육과정 한국사 목표에서 강조하고 있는 ‘세계사 속의 한국사’를 반영해 문항과 교육과정 간의 내용타당도를 높일 수 있는 것과 함께 교과서에서 강조하고 있는 학습목표와도 부합되기 때문이다.

[사료 예시 문항 2. 중세 2017-7]

밑줄 친 ‘우리나라’가 실시한 정책으로 옳은 것은?

태조께서 통일하신 후에 외관(外官)을 두려고 하셨으나, 초창기였으므로 미처 그럴 겨를이 없었습니다. 청컨대 외관을 두십시오. …(중략)… 우리나라는 봄에 연등회를 열고 겨울에 팔관회를 개최합니다. 그러나 사람을 많이 동원하여 힘든 일을 시키니, 이를 줄여 주십시오.

- ① 충융청을 설치하였다.
- ② 역분전을 지급하였다.
- ③ 백동화를 발행하였다.
- ④ 상평통보를 주조하였다.
- ⑤ 독서삼품과를 시행하였다.

사료 예시문항 2번은 ‘중세’인 고려시대 사료를 활용하여 출제되었다. 제시된 사료는 최승로의 시무 28조의 일부다. 시무 28조는 최승로가 태조에게 건의한 고려 운영을 위한 내용으로 고려의 유교적 정치 질서를 확립하는 데 중요한 역할을 하게 된다. 성종은 사료 속 시무책을 수용해 국가 재정을 낭비하는 불교 행사를 억제하고 유교 사상을 정치 근본이념으로 삼아 고려를 통치하게 된다. 즉 고려의 국가 확립과 체제 배경을 설명할 수 있는 중요한 사료인 것이다. 2번 문항은 사료 속 ‘우리나라’를 파악해 고려의 정책을 답지에서 찾아야 하는 문항이다. 학생은 사료 속 연등회와 팔관회 개최를 통해 고려를 알 수 있다. 2번 문항의 출제 의도는 고려의 정책을 파악하는 것이다. 사료인 시무 28조를 통해 고려만이 가지고 있는 정책을 제시하였고, 학생은 사료를 해석 및 분석해 답을 도출할 수 있다. 이를 통해 학생의 역사자료의 분석 및 해석 능력을 평가할 수 있다.

예시문항 3번의 출제 의도는 상권 수호 운동의 이해를 묻는 것이다. 제시된 사료는 개항 이후 청과 일본 상인의 상권 침탈에 대응하여 전개된 상권 수호 운동

과 관련된 요구사항이다.

[사료 예시 문항 3. 근대 2018-13]

다음의 요구가 나오게 된 배경으로 옳은 것은?

몇 년 전부터 청과 일본 상인이 상점을 한성에 개설하므로, 우리는 영업 이익을 잃게 되어 생업이 어려워지게 되었다. 이에 우리 시진 상인들은 가게 문을 닫고 시위에 나서며 정부에 다음을 요구한다.

외국 상인들을 인천 개항장으로 몰려나게 하고, 한성은 우리 상인들만 영업하게 하라. 그러면 양측이 모두 생업을 보전할 수 있을 것이다.

- ① 조·청 상민 수륙 무역 장정이 체결되었다.
- ② 물산 장려 운동이 전국적으로 확산되었다.
- ③ 정부의 주도로 새마을 운동이 전개되었다.
- ④ 일제에 의해 토지조사사업이 실시되었다.
- ⑤ 양전사업과 더불어 지계발급이 시작되었다

집필기준에 따른 학습목표는 다음과 같다. ‘개항 이후 우리나라는 자주적 근대화를 모색하였으나, 일본과 청 등의 경제 침략으로 큰 성과를 거두지 못하였다(리베르 242쪽).’, ‘개항 이후 일본, 청 등 외세의 경제 침탈이 조선 사회에 미친 영향을 설명할 수 있다(비상교육 240쪽).’, ‘동아시아 삼국의 개항 과정을 비교하여 파악할 수 있다(지학사 212쪽).’, ‘청과 일본의 개방 과정을 비교할 수 있다(교학사 172쪽).’, ‘서구 열강의 침략에 대한 중국과 일본의 대응 및 문호 개방 과정을 설명할 수 있다(금성출판사 229쪽).’으로 표현한 내용을 충실히 반영하고 있다.

교과서 속 학습목표의 핵심 내용은 조선 후기 주변국의 개항 요구와 이로 인한 조선 사회의 변화이다. 3번 문항의 핵심 내용은 조·청상민수륙무역장정이 체결하게 된 배경을 묻는 것이다. 이는 교과서의 학습목표에 부합한 핵심내용 선정의 예로 볼 수 있다. 또한 3번 문항은 기존 사료를 그대로 활용한 것이 아닌 2차 사료 형태로 재구성하여 사료 형태로 출제된 것이 특징이다. 학생들은 1차 사료가 아닌 재구성한 2차 사료를 접할 때 문제를 접근하는데 용이하다. 또한 기존의 사료를 그대로 활용되어 출제되어 왔던 것이 과거 출제 문항 형태였다면 문항의 난이도 조절을 위해 2차 사료를 재구성하여 출제되는 빈도수가 높아지고 있는 것을 알 수 있다.

(2) 설명문

설명문은 1차 사료를 이용하여 문항을 출제하는 데 어려움이 있을 때 자주 활용되는데, 이는 사료를 각색, 변형시키지 않고도 출제의도에 맞게 사료 속 내용을 가지고 문항을 출제할 수 있다는 장점이 있기 때문이다.

[설명문 예시 문항 1. 중세 2018-8]

밑줄 친 ‘전쟁’에 대한 설명으로 옳은 것은?

한국사 독서 카드

- 서명: 정비록
- 저자: 유성룡
- 주요 내용
국가의 중요 직책에 있었던 저자가 임진년부터 7년에 걸친 일본과의 전쟁 과정에서 경험한 내용 등을 기록한 것이다. 국방과 정치 전반에 관한 내용을 담고 있으며, 우리 군의 패전 상황과 어려움 원인으로 온 명군이 일으킨 패배까지도 기록하였다. 저자는 이 책을 통해 일본의 침략에 제대로 대처하지 못한 과실을 되돌아보면서 후대 사람들에게 교훈을 주고자 했다.



- ① 서희의 외교 담판으로 적을 물리쳤다.
- ② 친명 배금 정책이 원인이 되어 일어났다.
- ③ 한산도 해전에서 수군이 적을 대파하였다.
- ④ 전국 각지에 척화비를 세우는 계기가 되었다.
- ⑤ 인천 상륙 작전이 성공하면서 전세가 역전되었다.

최근 출제되고 있는 문항의 설명문 문형은 다양한 형태를 띠고 있다. 이는 ‘쉬운 한국사’로 출제 방향에 맞추어 난이도를 낮추는 문항 제작 과정에서 사고력 측정과 난이도 조절의 두 마리 토끼를 다 잡을 수 있는 방법에서 나온 것이라 볼 수 있다. 예시 문항 1번이 그 예다.

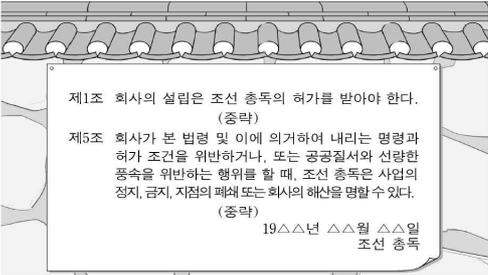
위 문항의 출제 의도는 임진왜란에 대한 이해이다. 이는 사진과 설명을 함께 넣은 지문을 이용한 복합 설명 지문 유형이라고 볼 수 있다. 설명문에 해당되지만 글로 된 설명만을 넣어 문항을 출제했을 때에 문항의 난이도가 높아질 수 있기에, 설명문과 함께 사진을 넣는 출제하였다. 1번 문항은 지문 속 설명을 통해 임진왜란이라는 전쟁을 알 수 있어야 풀 수 있다. 임진왜란은 조선의 전쟁사를 대표하는 역사적 사건이다.

집필기준에 따른 교과서의 학습목표에는 ‘왜란과 호란의 전개 과정과 양 난이 동아시아 국제 정세에 미친 영향을 파악할 수 있다(교학사 118쪽).’, ‘양 난의 전개 과정과 영향을 동아시아의 국제 관계 속에서 파악할 수 있다(지학사 150쪽).’,

‘왜란과 호란의 전개와 극복 과정을 설명할 수 있다. 왜란과 호란이 동아시아 국제 정세에 미친 영향을 설명할 수 있다(비상교육 142쪽).’, ‘왜란과 호란의 배경과 결과를 동아시아 정세와 관련 지어 파악할 수 있다(금성출판사 173쪽).’이 서술되어 있다. 교과서 속 임진왜란을 학습하기 위한 중요 핵심 내용은 왜란이 동아시아 국제 정세에 끼친 영향이다. 하지만 예시 문항 1번의 지문을 통해서도 답지를 통해서도 임진왜란의 정의만 묻고 있을 뿐, 임진왜란으로 인한 국제 정세를 묻고 있지 않다. 임진왜란이 단순히 일본의 조선 침략을 의미하는 것이 아닌 임진왜란의 발발로 인한 중국(명), 조선, 일본에 끼친 영향이 역사교육학적으로 더 큰 의의가 있다. 따라서 문항의 지문 활용 또한 학습목표에 부합하는 교과서 속 학습 자료를 활용하여 출제되어야 할 것이다.

[설명문 예시 문항 2. 근대 2019-19]

다음 법령이 시행된 시기에 볼 수 있는 모습으로 가장 적절한 것은?



- ① 신탁 통치 반대 시위에 참가한 시민
- ② 홍경래의 난에 가담한 광산 노동자
- ③ 군국기무처에서 일하는 관리
- ④ 제복을 입고 칼을 찬 교원
- ⑤ 군사 훈련을 받는 별기군

예시 문항 2번의 출제 의도는 일제강점기 통치정책 가운데 이루어진 1901년대 회사령의 실시다. 제시된 설명문은 1910년 대 이루어졌던 회사 설립에 관한 허가 와 해산 권한 내용이다. 2번 문항은 나열식의 설명 형태에서 벗어나 당시 상황 속에서 일어날 만한 상황을 가상으로 만들어 설명하는 형태로 만들어진 것이 특징이다. 또한 지문 속에서 자연스럽게 핵심내용인 ‘총독’ ‘회사 설립’을 찾아내 문항을 풀 수 있게 제시되었다. 이는 자료의 해석 접근이 어려울 수 있는 1차 자료를 지문으로 활용하는 데 부담이기에 나온 결과라고 보인다. 학생은 제시된 자료 속에서 ‘조선 총독’ ‘회사의 설립’ 등을 통해 1910년대 일제강점기 일제의 통치 정책을 이해할 수 있어야 한다. 문항의 난이도는 조절하면서 새로운 형태의 설명문 활용은 앞으로 문항 출제에서 지향해야 할 지문 활용방식이라고 생각된다.

[설명문 예시 문항 3. 현대 2017-19]

(가)에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

사진으로 보는 (가)



이 사진은 1960년 (가)의 전개 과정에 있었던 대학교수들의 시위 모습이다. 대학교수들은 마산, 서울 등에서 일어난 학생들의 저항을 '부정과 불의에 항거하는 민족 정기의 표현'이라고 규정하였다. ...(중략)... 이후 내각 책임제 개헌이 이루어졌고 장면 내각이 수립되었다.

- ① 5·10 총선거에 영향을 주었다.
- ② 6·10 만세 운동을 촉발시켰다.
- ③ 3·15 부정 선거가 원인이었다.
- ④ 2·8 독립 선언이 계기가 되었다.
- ⑤ 5·18 민주화 운동을 계승하였다.

예시문항 3번의 출제 의도는 4·19 혁명의 이해다. 이는 ‘현대’ 영역에서 활용된 설명문 방식의 문항이다. 위 문항은 비교적 사진 자료 형태가 다양한 ‘현대’ 영역의 시대사적 특징에 맞추어 문항은 사진과 설명이라는 두 가지 혼합 지문을 활용하여 출제되었다. 학생은 사진을 통해 1차적으로 문항의 의도를 파악할 수 있고, 뒤이어 설명된 ‘마산, 서울’ ‘부정과 불의에 항거하는 민족정기의 표현’ 등을 통해 4·19 혁명을 유추할 수 있어야 한다.

이처럼 기존 설명의 형식을 담은 지문만을 활용하는 것이 아니라 사진자료 등 다른 지문과 혼용하여 복합 지문 형식으로 많이 출제되고 있다. 이는 학생들의 역사적 사고력 향상과 문제풀이 능력 평가할 수 있는 좋은 방향이라고 생각된다.

(3) 연표·지도

연표는 역사적 사실의 상호간 관련성을 파악할 수 있는데 이는 역사적 사실의 수평적 연관성과 수직적 인과관계를 이해할 수 있게 하여 결국 역사적 사고력을 신장시킬 수 있는 것이다.⁴²⁾

제시된 연표 예시문항 1번의 출제 의도는 갑신정변의 이해다. 앞서 언급한 집필기준에 따라, ‘갑신정변의 발발 배경과 급진 개화파가 주장한 개혁의 특징을 설명할 수 있다(금성출판사 238쪽).’, ‘갑신정변의 과정과 실패한 이유를 이해하고,

42) 최창순, 「역사적 사고력 신장을 위한 연표 놀이 학습의 구안 및 적용」, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문, 2014, 4쪽.

갑신정변의 의의와 영향을 설명할 수 있다(비상교육 200쪽).’ 등의 갑신정변을 가리키는 학습목표가 있다.

[연표 예시 문항 1. 근대 2017-11]

다음 정강이 발표된 시기를 연표에서 옳게 고른 것은?

정 강

1. 대원군을 즉시 귀국하게 할 것
2. 문벌을 폐지하여 인민 평등의 권리를 제정할 것
3. 지조법을 개혁할 것
- ...(중략)...
12. 재정은 모두 호조에서 관할할 것

강화도 조약 체결 조사 시찰단 파견 전주 화약 체결

(가) (나) (다) (라) (마)

척화비 건립 통리기무아문 설치 임오군란 발발

① (가)

② (나)

③ (다)

④ (라)

⑤ (마)

예시문항 1번은 학습목표 속 갑신정변의 과정과 개혁안을 모두 활용하여 출제하고 있는 좋은 예이다. 연표를 활용하여 문항을 출제한 것은 갑신정변의 전개과정을 이해하기 위함이다. 위 문항은 복잡 지문을 활용한 문항이다. 급진개화파의 정강을 사료의 형태로 제시하고, 갑신정변의 발생 시기를 파악할 수 있는 연표를 제시하였다. 즉 연표의 활용은 갑신정변의 전후 배경 및 원인을 이해하고 있는지, 앞 뒤 사건을 알고 있어야만 풀 수 있다. 따라서 연표는 그동안 비교적 난이도가 높은 문항에 활용되어 왔다. 이에 교육과정평가원은 단순히 연표만을 제시하여 사건의 발생 시기를 파악할 경우 문항의 난이도가 높아지는 것을 우려하여 추가 지문으로 사료를 활용한 것으로 생각한다. 위 문항처럼 하나의 사건을 가지고 다양한 지문을 활용한 것은 문항 해결을 위한 역사적 사고력을 측정할 수 있어 출제 방향으로 지향해야 할 것이다.

다음으로 제시되는 지도 관련 예시문항은 동학농민운동의 전개과정을 담은 지도로 대부분의 고등학교 한국사 교과서에 수록되어 교육 자료로 활용되고 있다. 동학농민운동에 관한 학습목표는 다음과 같다. ‘동학농민운동의 전개 과정을 단계적으로 분석하고 제시할 수 있다. 동학 농민 운동이 가지고 있는 반봉건적, 반침략적 성격을 파악할 수 있다(교학사 182쪽).; ‘동학농민운동의 반봉건적, 반침략

적 성격을 이해할 수 있다(지학사 224쪽).’, ‘동학농민운동의 전개 과정과 성격을 설명할 수 있다(비상교육 212쪽).’, ‘동학농민운동은 개항 이후 지배층의 압제와 일본의 경제적 침탈에 따라 고부농민봉기를 시작으로 단계적으로 전개되었다(리베르 216쪽).’, ‘동학농민운동이 발생한 배경과 봉기 과정을 설명할 수 있다(금성출판사 243쪽).’이다.

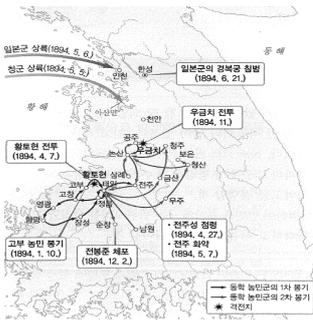
[지도 예시 문항 1. 근대 2018-12]

다음 지도를 활용한 탐구 주제로 가장 적절한 것은?

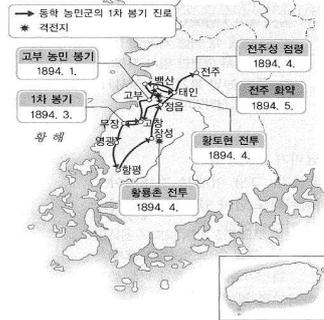
- ① 백제의 멸망과 부흥 운동
- ② 세도 정치와 흥경래의 난
- ③ 서양 세력의 침략과 병인양요
- ④ 문벌귀족사회의 변동과 서경천도운동
- ⑤ 개항이후 농민층의 동요와 동학농민 운동

교과서 속 동학농민운동은 전개 과정과 운동의 성격을 강조하고 있다. 예시문항 1번은 교과서에 수록되어 있는 자료를 활용하여 출제된 대표문항이라고 볼 수 있다. 위 문항의 출제 의도는 동학 농민 운동의 이해다. 제시된 자료는 고부 봉기, 황토현 전투, 황룡촌 전투, 전주 화약, 우금치 전투, 1차 봉기와 2차 봉기 등을 표시한 지도다. 학생은 지도를 통해 동학 농민 운동의 과정을 파악할 수 있어야 한다.

한편, 지도 속 동학 농민군의 전투는 나주부터 시작해 정부와 전주화약을 맺고 공주로 올라가 우금치 전투를 펼치기까지를 위치를 통해 알 수 있다. 이는 단순히 동학 농민 운동을 이해하는 것이 아니라, 농민군이 활약한 각 전투를 이해하고 사건의 전개과정을 유추할 수 있어 사건의 이해력을 높일 수 있게 한 문항 선정이라 할 수 있다. 다음의 <그림 3~5>가 동학농민운동의 전개과정을 잘 표현하고 있어서 학생들의 사고력과 탐구력을 신장시킬 수 있는 좋은 사례라 할 수 있다.



<그림 3> 미래엔 '동학농민운동' 전개과정



<그림 4> 비상교육 '동학농민운동' 전개과정



<그림 5> 금성출판사 '동학농민운동' 전개과정

(4) 삽화

삽화 지문을 이용한 문항은 인물들 간의 대화, 혹은 교사의 수업 설명 형태, 그림을 활용하여 설명하는 등 다양하게 출제되고 있다.

[삽화 예시 문항 1. 중세 2018-5]

(가)에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

- ① 국가로부터 공음전을 지급받았어.
- ② 의관, 역관 등 기술관직을 세습했지.
- ③ 갑오개혁을 통해 신분 해방이 이루어졌어.
- ④ 형평 운동을 전개하며 차별 철폐를 주장했지.
- ⑤ 일반 군현민에 비해 세금 등에서 차별 대우를 받았어.

예시 문항 1번의 출제 의도는 고려 지방 행정 조직의 이해다. 제시된 자료는 고려 시대 특수 행정 구역인 향, 부곡, 소에 대한 모듬발표 내용을 삽화 형식으로 제시되었다. 삽화 형식은 다양한 형태로 제작될 수 있어, 난이도에 맞추어 문항 제작을 할 수 있다. 위 문항은 스마트폰 속 대화 형식으로 만들어진 삽화여서 학생들의 문항 접근이 용이하고, 지문 이용의 다양성을 잘 보여주고 있다. 또한

다소 딱딱한 역사 과목의 이미지를 친근한 이미지로 느낄 수 있는 긍정적 접근 방식의 문항 출제로 보인다. 하지만, 고려의 지방 행정 조직인 향, 부곡, 소가 중앙 정부로부터의 차별 대우를 받았던 역사적 사실을 평가 문항의 출제 의도로 내고자 할 때 설명문 형태의 대화 형식이 아닌, 당시 향, 부곡, 소 주민들의 대화 형식을 활용해 출제한다면 역사적 사고력의 하위범주 중 하나인 역사적 상상력을 평가할 수 있을 것으로 생각한다.

[삽화 예시 문항 2. 근세 2018-7]

(가) 왕의 업적으로 옳은 것은?

조선은 민본 정치를 추구하면서, 농업을 근본으로 삼았어.

그래서 (가)은/는 우리의 농업 기술을 조사하여 우리 실정에 맞는 농서인 『농사직설』을 편찬하게 했지.

촉우기 등도 이 왕 때 발명되었어.

- ① 전분6등법을 실시하였다.
- ② 진대법을 처음 만들었다.
- ③ 균역법을 제정하였다.
- ④ 대동법을 시행하였다.
- ⑤ 녹읍을 폐지하였다.



[삽화 예시 문항 3. 근대 2017-15]

(가)에 들어갈 내용으로 옳은 것은?

조선 총독부는 현재 (가)을 실시하고 있는데, 실제로는 증산량보다 일본으로 나간 양이 더 많습니다.

그뿐만 아니라 농민이 부담해야 하는 수리 조합비와 비료 대금이 너무 많아 농가 빚이 늘어나고 있습니다.

- ① 회사령
- ② 미곡 공출
- ③ 국민 징용령
- ④ 산미 증식 계획
- ⑤ 물산 장려 운동



위의 두 문항은 공통점이 많다. 지문 형식이 인물간의 대화를 담은 삽화인 점과 문제 해결을 위해 빈칸 제시형이 활용되었다는 점이다. 예시문항 2번의 출제

의도는 세종의 업적을 파악하는 것이고, 예시 문항 3번의 출제 의도는 산미 증식 계획의 이해다. 두 문항 모두 대화 형식의 삽화를 활용하여 출제되었다. 예시 문항 3번의 경우, 삽화 속 주인공들의 복장 또한 문항 해결력에 중요 요소로 작용할 수 있음을 정확하게 보여주고 있다. 삽화를 활용한 문항은 당시 의복에 적합한 지, 대사의 어투는 적절한 지 삽화의 배경이나 당시의 상황이 역사적으로 결함이 없는지 확인⁴³⁾하고 출제되어야 한다. 이는 두 인물의 의복과 외관적 모습에서부터 당시의 시대를 유추할 수 있기 때문이다. 또한 두 문항의 지문 모두 어구 한정 또는 빈칸 제시유형에 해당된다. 밑줄로 어구를 한정하거나 빈칸을 주고 그 안에 들어갈 말을 채우도록 하는 두 가지 방법이 모두 적용된 문항이다. 이는 대화의 내용을 통해 반대쪽 인물이 대답한 내용이 (가)에서 적절하게 찾는 답지 구성이 될 수 있다.⁴⁴⁾

(5) 가상자료

고대의 가상자료 예시 문항은 1번 문항에 출제되는 것이 대부분이다. 또한 조사 보고서, 수행평가 보고서 등 가상자료 형태를 이용하여 고대 유적지와 유물을 출제하고 있다. 그동안 출제 문항들은 고대의 유물과 유적지 내용을 출제하기 위해 출토 된 유물의 사진 혹은 그림이 지문 요소로 활용되어 왔다. 고대 내용 영역의 3개년 문항 모두 1번 문항에 가상자료를 이용하여 출제되었고, 가상자료의 형식 또한 수행평가 보고서 혹은 조사 보고서 형식을 띄고 있는 것이 특징이다.

예시문항 1번의 출제 의도는 청동기 시대의 이해로, 복합 자료형 지문에 해당된다. 이는 하나의 내용 요소에 대해 2가지 자료가 보완적으로 구성된 것⁴⁵⁾으로 유물에 대한 사진 혹은 그림과 함께 유물 설명이 같이 이루어지고 있다. 문헌 자료가 많이 존재하지 않아 유물, 유적지, 생활 모습 등을 통해 이해할 수 있는 고대 국가 이전의 시기는 유물 사진, 유물 설명을 통한 문항 출제 방식이 필수적이라고 할 수 있다. 하지만 3개년 모두 가상자료의 비슷한 지문 형식을 이용하여

43) 오정현, 「역사과 평가 문항의 위계성 연구」, 이화여자대학교 대학원 박사학위논문, 2010, 91쪽.

44) 박진동, 「수능 문항의 구성 요소 분석과 문항 제작 방안-대학수학능력시험 한국 근, 현대사 과목을 중심으로」, 『역사교육』111, 역사교육연구회, 2009, 248쪽.

45) 박진동, 「수능 문항의 구성 요소 분석과 문항 제작 방안-대학수학능력시험 한국 근,현대사 과목을 중심으로」, 『역사교육』111, 역사교육연구회, 2009, 243쪽.

문항을 출제할 면이 아쉽다. 이전의 수능 문항의 형태를 보면 1번에 난이도를 낮춰 출제되고 있지만 난이도를 낮추면서 다양한 지문 형식을 차용하여 문항을 출제해야 할 것으로 생각한다.

[가상자료 예시 문항 1. 고대 2018-1]

(가) 시대에 대한 탐구 활동으로 가장 적절한 것은?

수행 평가 보고서

- 주제: (가) 시대의 사회 변화
- 조사 내용: 농경이 발전하면서 반달 돌칼과 같은 수확 도구가 사용되고, 식량 생산이 늘어났다. 이와 함께 빈부의 격차가 나타나고 계급이 발생하였으며, 거대한 고인돌이 축조되었다.
- 대표적인 유물·유적



반달 돌칼



고인돌

- ① 주먹도끼의 용도를 알아본다.
- ② 철제 갑옷의 제작 기법을 살펴본다.
- ③ 금관이 출토된 고분에 대해 조사한다.
- ④ 비파형 동검의 형태적 특징을 분석한다.
- ⑤ 빗살무늬 토기의 지역별 특색을 비교한다.

[가상자료 예시 문항 2. 근대 2018-19]

(가)에 들어갈 내용으로 옳은 것은?

역사 인물 보고서

3학년 △반 ○○○

1. 이름: □□□

2. 선정 이유: 독립 운동에 헌신하였으며, 광복 이후 통일 정부 수립을 위해 많은 노력을 기울임.



3. 주요 약력

- 1919년: 파리 강화 회의에 파견되어 독립 청원서를 제출하다.
- 1935년: 김원봉의 주도로 결성된 민족 혁명당에 참여하다.
- 1944년: 대한민국 임시 정부의 부주석으로 선임되다.
- 1946년: (가)
- 1948년: 김구와 함께 평양에서 개최된 남북 협상에 참가하다.

- ① 갑신정변을 주도하다.
- ② 조선 혁명 선언을 작성하다.
- ③ 좌우 합작 운동에 앞장서다.
- ④ 홍커우 공원에서 의거를 일으키다.
- ⑤ 대한민국 초대 대통령으로 선출되다.

예시문항 2번의 출제 의도는 인물 김규식의 이해다. 근대시기 독립운동을 묻는 문항 역시 이전의 수능에서 출제율이 높은 편으로 위 문항은 사진 자료를 제시하여 인물의 업적을 묻고 있는 것이 특징이다. 또한 사진과 보고서 형태의 가상 자료를 활용한 복합 지문의 형태라고 볼 수 있다. 인물 자료를 활용하여 문항을

출제했을 때 학생들에게 역사적 관심과 흥미를 유발시킬 수 있고, 역사 학습을 통해서 학생들이 주체적으로 인물을 보는 능력과 태도를 기르게 할 수 있는 교육적 효과가 있다.⁴⁶⁾ 학생은 문항 속 김규식의 사진을 통해 김규식이 활동한 시대적, 사회적 배경 속에서 김규식의 활동상을 관련지어 유추할 수 있다.

[가상 자료 예시 문항 3. 중세 2018-6]

(가)에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

문화 특강 **고려 후기의 역사서와 역사 인식**

몽골의 침략을 겪으면서 고려에서는 민족적 자주 의식이 고양되었습니다. 정치적으로 원의 간섭을 받게 된 이후에는 우리 역사의 독자성과 유구함을 강조하는 새로운 역사 서술이 나타났습니다. 이에 우리 박물관에서는 고려 후기의 역사서와 역사 인식을 살펴보는 교양 강좌를 마련 하였으니, 관심 있는 분들의 많은 참석 바랍니다.

- 일시: 2017년 11월 00일 오후 2시
- 장소: △△박물관 대강당
- 강의 주제

주제 1 (가)

주제 2 유구한 역사를 서사시의 형식으로 노래한 제왕운기

- ① 단군과 고조선 관련 기록을 담은 삼국유사
- ② 유교적 합리주의 사관에 바탕을 둔 삼국사
- ③ 기전체의 형식으로 고려 역사를 정리한 고려사
- ④ 우리 민족의 전통과 정신을 강조한 조선상고사
- ⑤ 고조선 이후의 역사를 편년체로 서술한 동국통감

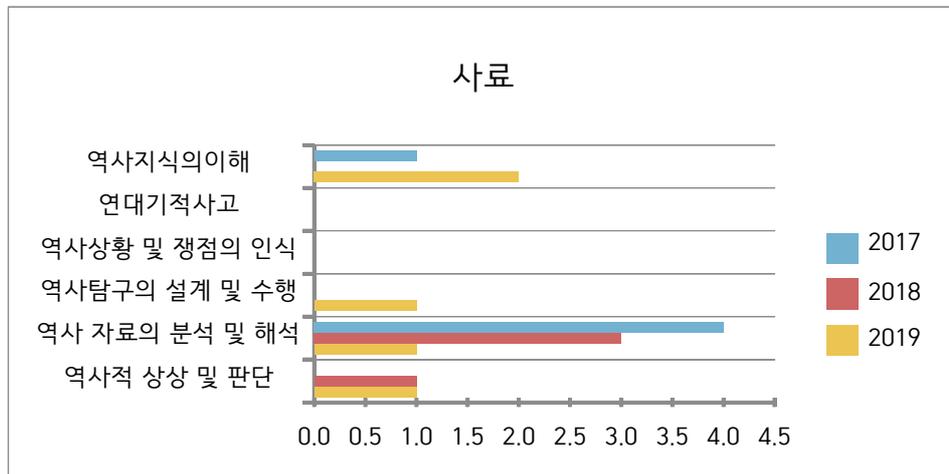
위 문항은 고려 후기 만들어진 역사서에 관한 문항이다. 『삼국유사』에 대한 이해를 묻는 이 문항은 가상자료를 활용하여 출제되었다. 제시된 자료는 고려 후기 역사서와 역사 인식에 대한 특강 안내문으로 학생은 지문 속에서 ‘몽골의 침략’ ‘원의 간섭’ 등을 통해 고려 후기 만들어진 역사서를 유추할 수 있다. 고려를 대표하는 역사서인 『삼국유사』와 『제왕운기』는 단순히 만들어진 것이 아니라 당시 원의 간섭을 받고 있던 고려 후기의 시대적 배경을 이해할 수 있는 역사이면서도 영역을 경계로 하여 민족적 자긍심을 강화하였던 당시의 상황을 이해하는 데 도움이 되기 때문이다. 따라서 역사서의 공통 주제를 묶고 가상자료의 형태로 제시한 것은 문항의 난이도를 조절하는 한편, 고려 후기 시대적 배경과 역사서 제작을 이해할 수 있는 평가 요소라고 볼 수 있다.

2) 행동영역 분류 평가 문항 지문

46) 이유진, 「2009 개정 교육과정 고등학교 한국사 교과서의 삽화자료 분석 -‘동아시아 변화와 조선의 근대 개혁 운동’ 단원을 중심으로-」, 울산대학교 교육대학원 석사학위, 2011, 9쪽.

2017학년도 수능의 한국사가 필수 과목으로 지정되고, 평가를 위한 행동영역 분류 기준 또한 기존 사회탐구영역의 행동영역 분류기준표를 이용할 필요가 없었다. 이에 한국교육과정평가원은 한국사 과목의 독립된 행동영역 분류표를 설정하여 발표하였다. 역사지식의 이해, 연대기적 사고, 역사 상황 및 쟁점의 인식, 역사적 탐구의 설계 및 수행, 역사 자료의 분석 및 해석, 역사적 상상 및 판단 등 총 6가지가 그것이다. 기존의 사회탐구영역의 행동영역 분류 기준을 통해 문항을 출제하려 했을 때는 한국사 과목이 가지고 있는 독립적인 특성을 제대로 평가하기 어렵다는 견해가 많았다. 한국사 과목의 독립적인 행동영역 분류 기준이 설정된 후, 역사적 사고력을 측정할 수 있는 문항이 다양화 되고 있어 역사 평가가 올바르게 이루어지고 있다고 생각된다.

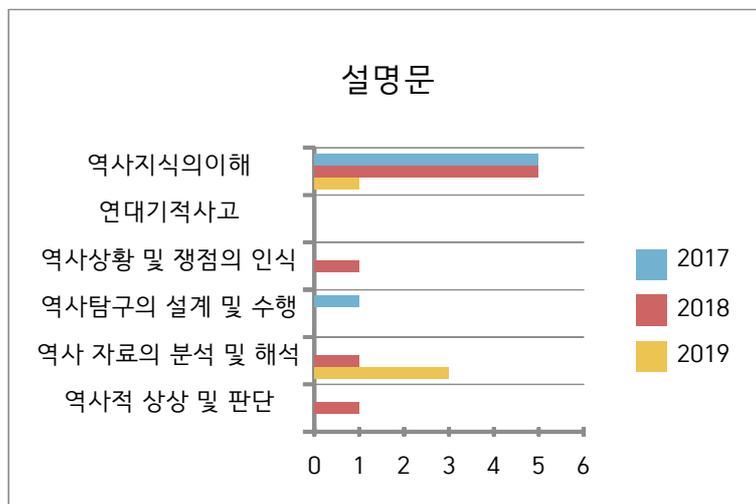
다음은 행동영역 분류 기준에 맞추어 각 지문별 출제 현황을 분석한 결과다. 행동영역을 설정하는 일부 기준과 지문은 깊은 관련이 있다. ‘연대기적 사고’ 기준은 역사적 사건의 전후관계를 파악하기 위해 설정된 것으로 ‘연표’가 문항에서 많이 활용되고 있다. 또한 ‘역사 자료의 분석 및 해석’ 기준은 자료를 해석하여 사건을 이해하는 능력을 파악하기 위해 설정되어 주로 지문 중 사료를 활용하여 출제된 문항이 대다수이다.



<그림 6> 지문으로 사용되는 사료의 유형

각 행동영역 분류에 사료 지문의 활용은 ‘역사 자료의 분석 및 해석’ 기준이 가장 많았다. 역사 교육이 이루어지는 교과서 속에서도 교육 자료로 사료가 가장

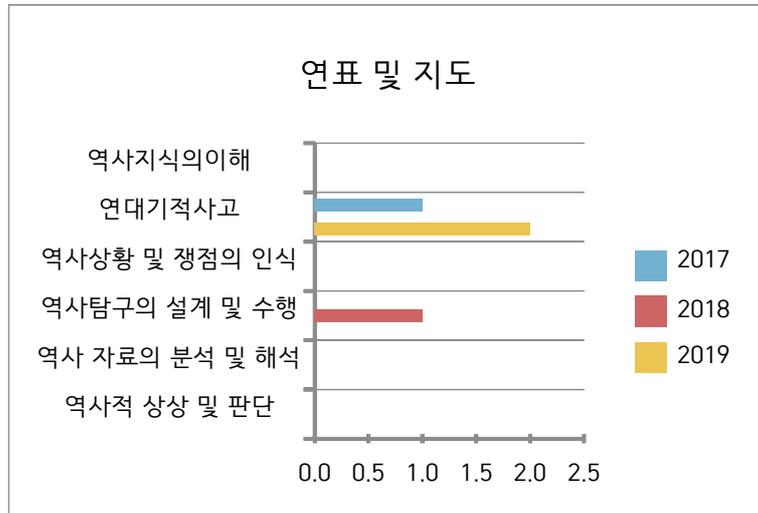
많이 이용되고 있다. 한편 사료는 2017년도에 가장 많이 활용되어 출제 되었고 2018년도도 그 뒤를 이었다. 2019년도는 다소 사료의 활용이 적은 것을 알 수 있다. 다만 아쉬운 점은 특정 기준에 한해서 사료가 많이 활용되어 행동영역 기준을 고르게 이용하여 사료가 활용되지 못하고 있다. 행동영역 설정 기준의 한계일 수도 있지만 사고력 측정을 위해 타 행동영역 기준에 사료를 적절히 활용하는 것도 긍정적인 출제 방향일 것이다. 특히 ‘역사상황 및 쟁점의 인식’ 기준을 사료의 활용을 통해 문항이 출제된다면 학생들의 사료를 통한 역사적 상황을 인식하는 능력을 키울 수 있을 것으로 생각한다.



<그림 7> 설명문의 유형 분석

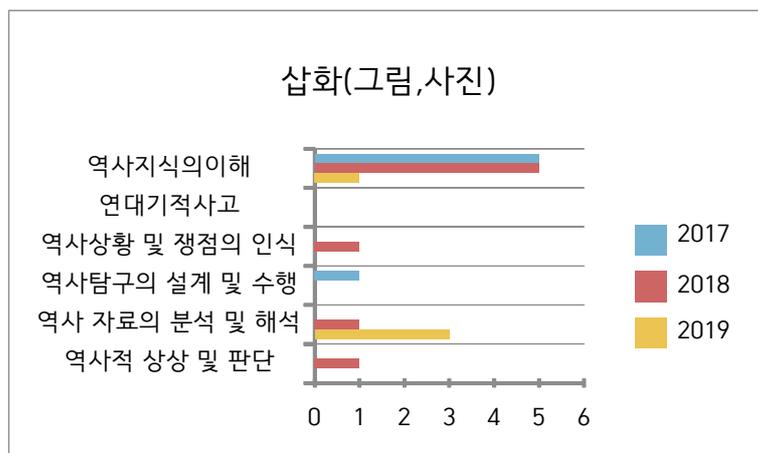
설명문은 ‘역사지식의 이해’ 기준에서 가장 많이 활용되었다. 그 외에도 ‘연대기적 사고’를 제외한 나머지 기준에 골고루 활용되고 있는 것을 알 수 있다. 특히 2018년의 문항은 설명문을 이용하여 각각의 행동영역 기준을 출제해 지문을 활용한 평가가 고르게 이루어졌다. 이는 설명문을 활용한 문항 제작이 용이하다는 결과로 설명된다. 즉 각 문항의 난이도를 조절하기 위해서는 평가를 용이하게 하기 위해 설명의 형태를 이용할 수 있다. 한편 ‘역사적 상상 및 판단’의 기준에 설명문이 활용된 것은 제시된 설명문을 통해 역사적 상황을 추론하고 답지에서 그 시대에 있을 법한 상황을 판단할 수 있기 때문으로 설명된다. 각 행동영역 기준에 설명문이 골고루 활용되고 있는 것은 앞으로도 지향해야 할 출제 방향이라고

생각한다.



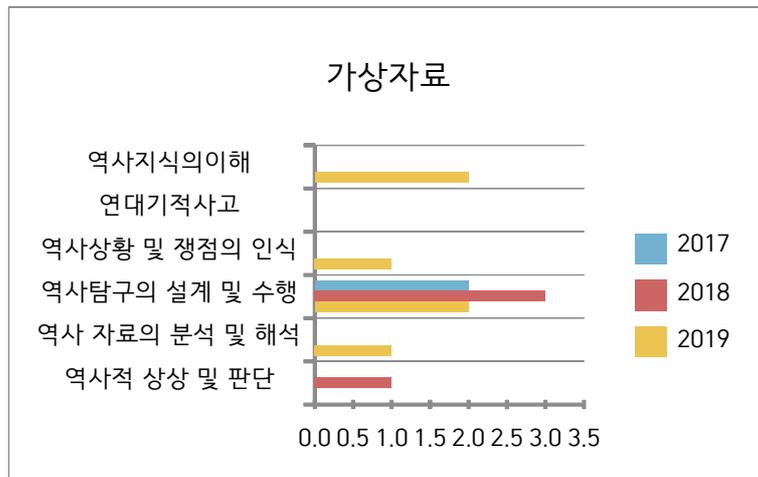
<그림 8> 연표 및 지도 활용의 유형

연표 및 지도 지문을 활용한 행동영역 기준은 ‘연대기적 사고’가 압도적이다. 2017년도와 2019년도 모두 ‘연대기적 사고’ 기준을 측정하기 위해 연표 혹은 지도를 활용하였고, 2018년도엔 연표를 활용하여 ‘역사탐구의 설계 및 수행’ 기준을 평가한 것이 특징이다. 아직까지는 연표, 지도를 활용하여 평가할 수 있는 행동영역 기준에 ‘연대기적 사고’로 한정되어 있는 것이 출제의 현실이지만 복합 지문의 형식으로 지문이 활용된다면 문항의 완성도를 높일 수 있을 것이다.



<그림 9> 삽화를 활용 시의 유형 분석

삽화를 활용한 행동영역 기준은 ‘역사지식의 이해’가 다수 차지하고 있다. 그림과 사진이 주된 구성요소인 삽화는 기본적인 역사적 사실을 평가하곤, 문항 제작에 용이하다는 특징을 가지고 있다. 한편, 2017년도와 2018년도에 집중적으로 삽화를 활용한 ‘역사지식의 이해’ 기준이 출제되었고, 2019년도에 와서는 ‘역사 자료의 분석 및 해석’의 기준이 더 많은 것을 알 수 있다. 이는 당시 역사적 상황이나 시대적 배경을 사진으로 나타내 문항을 풀 수 있도록 한 출제 의도에서 비롯된 것이라 할 수 있다.



<그림 10> 가상자료의 유형 분석

가상자료는 다른 지문과는 다르게 비교적 골고루 행동영역 기준으로 활용된 것을 알 수 있다. 특히 ‘역사탐구의 설계 및 수행’의 기준을 많이 사용하였는데, 이는 가상자료의 형식이 보고서, 수행평가 형태로 많이 제작되어 활용되고 있기 때문이다. 그 외에도 역사 지식을 묻거나 역사 자료를 해석하고 역사적 상상 및 판단의 기준을 평가할 때도 적은 문항이긴 하지만 고르게 출제되고 있어 다양한 문항 출제 방향이라고 생각된다. 하지만 탐구활동의 일환으로 ‘역사탐구의 설계 및 수행’의 기준을 가지고 가상자료를 활용한 문항을 출제할 때 보고서, 수행평가형식을 벗어나 학습지도안, 토론 보고서 등 실제 학교현장에서 활용할 수 있는 자료를 재구성하여 출제하는 것이 학교현장에서의 교육 자료로써 활용되고, 문항의 다양성을 높이는 데 도움을 줄 것이다.

<표 8> 2017년~2019년 행동영역 지문 출제 현황

년도	문항	지문	행동영역					
			역사지식의 이해	연대기적 사고	역사 상황 및 쟁점의 인식	역사탐구의 설계 및 수행	역사자료의 분석 및 해석	역사적 상상 및 판단
2017 짜수형	1	가상자료				●		
	2	설명문		●				
	3	사료					●	
	4	가상자료				●		
	5	삽화	●					
	6	삽화	●					
	7	사료					●	
	8	설명문					●	
	9	삽화	●					
	10	삽화				●		
	11	연표		●				
	12	설명문	●					
	13	사료					●	
	14	사료					●	
	15	삽화	●					
	16	설명문					●	
	17	사료	●					
	18	삽화	●					
	19	설명문					●	
	20	설명문					●	
2018 짜수형	1	가상자료				●		
	2	삽화	●					
	3	설명문	●					
	4	사료					●	
	5	삽화	●					
	6	가상자료				●		
	7	삽화	●					
	8	설명문	●					
	9	설명문			●			
	10	가상자료						●
	11	삽화						●
	12	지도				●		
	13	사료					●	
	14	사료						●
	15	삽화	●					
	16	삽화	●					
	17	사료					●	
	18	삽화			●			
	19	가상자료				●		
	20	삽화					●	
2019 짜수형	1	가상자료			●			
	2	사료					●	
	3	가상자료					●	
	4	사료	●					
	5	삽화					●	
	6	가상자료				●		
	7	삽화	●					
	8	설명문						●
	9	삽화					●	
	10	삽화					●	

11	연표		●				
12	사료				●		
13	가상자료	●					
14	가상자료	●					
15	사료	●					
16	설명문					●	
17	연표/사료		●				
18	설명문				●		
19	사료						●
20	가상자료				●		

3) 행동영역 대표 문항 분석

다음에 제시하는 <표 9>⁴⁷⁾는 2017학년도 수능 과목이 필수로 지정되면서 문항 출제를 위한 행동영역 분류 기준과 문항 유형간의 관계를 설명한 것이다. 10가지의 문항 유형은 한국교육과정평가원이 한국사 과목이 필수로 지정되고 평가 방식 또한 절대평가제로 변화되면서 수험생들의 이해를 위해 제시한 것이다.

<표 9> 행동영역과 문항 유형간의 관계

행동 영역	문항 유형
역사 지식의 이해	유형 1. 기본적인 역사적 사실 알기 유형 2. 역사에서 중요한 용어나 개념 이해하기
연대기적 사고	유형 3. 역사적 사건의 흐름 파악하기
역사 상황 및 쟁점의 인식	유형 4. 역사적 상황 인식하기 유형 5. 역사적 시대 상황 비교하기
역사적 탐구의 설계 및 수행	유형 6. 역사 탐구에 적합한 방법을 찾아 탐구 활동 수행하기
역사 자료의 분석 및 해석	유형 7. 역사 자료에 담긴 핵심 내용 분석하기 유형 8. 자료 분석을 통해 역사적 사실 추론하기
역사적 상상 및 판단	유형 9. 역사 자료를 토대로 개연성 있는 상황 상상하기 유형 10. 역사 속에 나타난 주장이나 행위의 적절성 판단하기

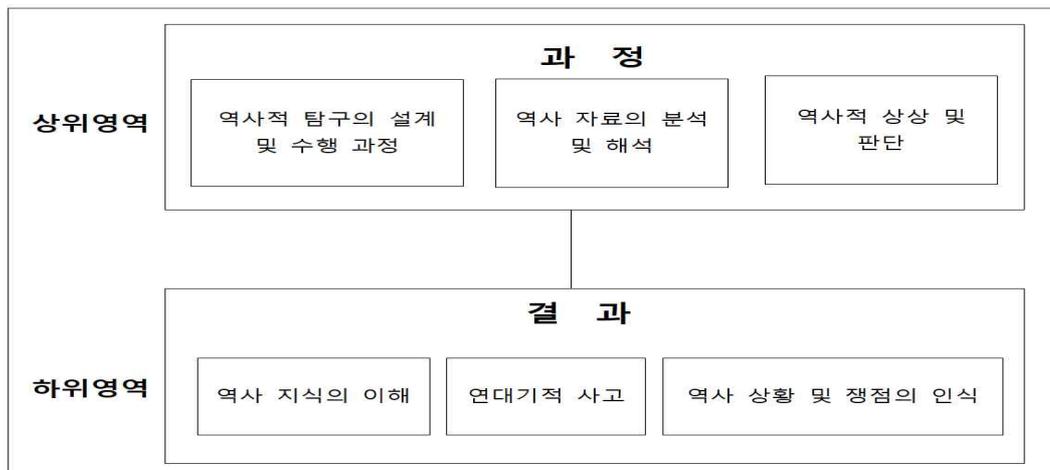
하지만 행동영역 분류의 기준이 문항 해결을 위한 역사적 사실을 이해하는 데 인과관계 연결이 부자연스럽다. 이에 문항분석 과정에서의 한계는 있지만, 역사적 사실을 이해하는 과정을 토대로 행동영역 분류를 다시 정렬하여 분석하였다.

역사적 사실을 이해하기 위해서는 사건의 과정과 그에 따른 결과가 있을 수 있다. 문항 역시 역사적 사실을 이해하기 위해 출제되는 것이며, 문항을 해결하기 위해서는 위와 같은 인과관계를 활용하여야 한다. 행동영역 6가지 중 ‘역사

47) 김진구 외, 『2017학년도 한국사 수능 필수화에 따른 출제 방안 탐색』, 한국교육과정평가원, 2014, 46쪽.

탐구의 설계 및 수행', '역사 자료의 분석 및 해석', '역사적 상상 및 판단'은 문항을 해결하기 위해 사전에 이루어지는 과정이다. 문항 해결을 위해 탐구하고, 자료를 분석하고, 역사적 사실을 상상하고 나면 역사 지식을 이해할 수 있고, 연대를 파악 가능하며 그 시대 상황을 인식할 수 있는 결과로 이어지기 때문이다. 때문에 '역사지식의 이해', '연대기적 사고', '역사 상황의 쟁점 및 인식'은 문항 해결을 위한 과정에 의한 결과로 설명된다.

<표 10> 역사적 사실의 인과관계에 따른 행동영역 분류 기준



(1) 역사 탐구의 설계 및 수행

'역사 탐구의 설계 및 수행'은 역사와 관련된 중요한 질문에 대한 탐구 방법을 계획하거나 관련된 자료를 찾아 탐구 활동을 수행하는 능력을 평가할 수 있다. 또한 주어진 자료에서 개념이나 요소들의 연관 관계를 추론하여 문제 해결을 위한 절차를 제시하고 그것에 적합한 사료 수집이나 방법을 선택할 수 있는 지 알 수 있다. 유형 6에 해당하는 역사 탐구에 적합한 방법을 찾아 탐구 활동 수행하는 위의 기준에 의해 출제되고 있다. 이 유형은 역사와 관련된 중요한 질문에 대한 탐구 방법을 계획하거나 관련된 자료를 찾아 탐구 활동을 수행하는 능력을 평가할 수 있다.

예시 문항 1번은 '역사 탐구의 설계 및 수행'에서 나타나는 가장 기본적인 지문 활용 문항이다. 보고서 혹은 수행평가 형태의 지문을 활용한 뒤, 탐구 활동을 통

해 역사적 지식을 끌어내는 것이다.

[예시문항 1. 2017-4 / 가상자료]

(가)에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

특별 전시 계획서

1. 주제: (가)

2. 내용

- 담장이 종이와 먹을 제조했던 사실을 기록한 서적을 전시한다.
- 불상의 형태, 토기의 모양, 벽화에 그려진 인물 옷차림의 유사점이 드러나는 자료들을 비교·전시한다.

3. 자료 예시



금동 미륵보살 반가 사유상



교류 사 목조 미륵보살 반가 사유상

- ① 발해와 당 사이의 외교
- ② 통일 신라와 서역의 교류
- ③ 고려에서 유행한 몽골의 풍속
- ④ 조선의 여진에 대한 교린 정책
- ⑤ 삼국과 가야 문화의 일본 전파

이 문항의 출제 의도는 고대 문화의 이해다. 학생은 제시된 특별 전시 계획서 속 주제인 삼국과 가야 문화의 일본 전파를 찾아내야 한다. 가상 자료를 활용한 이 문항은 문화재 사진과 재구성 자료를 혼합한 형태의 지문을 활용함으로써 역사적 탐구력을 측정할 수 있도록 출제 되어 앞으로 지향해야 할 문항 유형이라고 생각된다.

[예시 문항 2. 2019-18 / 설명문]

다음 자료를 활용한 탐구 활동으로 가장 적절한 것은?

10·26 사태 이후 최규하가 통일 주체 국민 회의에서 새로운 대통령으로 선출되었다. 그러나 전두환 등 신군부 세력은 12·12 사태를 일으켜 권력을 실질적으로 장악하였다. 이에 학생과 시민들이 신군부 퇴진을 요구하며 시위를 전개하였다. 이후 시위대가 자진 해산하였지만, 신군부는 사회 혼란을 빌미로 비상계엄을 전국으로 확대하며 탄압을 강화하였다.

- ① 한·일 의정서의 내용을 분석한다.
- ② 제주 4·3 사건의 원인을 살펴본다.
- ③ 인천상륙작전의 전개 과정을 조사한다.
- ④ 5·18 민주화운동의 발생 배경을 파악한다.
- ⑤ 반민족행위특별조사위원회의 활동을 알아본다.

예시 문항 2번은 설명문 형식의 문항으로 출제 의도는 5·18 민주화 운동의 배경을 파악하는 것이다. 2번 문항의 특징은 지문 형식으로 설명문을 띠고 있지만 그 속에서 ‘신군부의 비상계엄 전국 확대’ ‘10·26 사태’ ‘12·12 사태’ 등을 찾아 5·18 민주화 운동을 유추하고 이에 맞는 탐구 활동을 답지에서 찾아내는 것이다.

하지만 지문 형식의 활용과 ‘역사 탐구의 설계 및 수행’의 평가요소적인 연관 관계가 떨어진다는 점이 다소 아쉽다. 이는 제시된 지문이 문항 속의 답지를 선택하는 과정에서 제대로 활용되지 못하고 있는 것으로 설명된다. 역사적 탐구력을 측정하는 문항을 사용할 때에 기존의 많이 활용되었던 가상 자료 형식이 아닌 설명문 형식의 지문을 활용한 것은 새로운 시도라고 생각되지만, 더 나아가 단순 설명 형식의 지문 활용보다 복합 자료를 활용해 학생들이 다양한 탐구 방향을 설정할 수 있도록 유도해야 할 것이다.

(2) 역사 자료의 분석 및 해석

‘역사 자료의 분석 및 해석’의 행동영역 기준은 역사 자료에 담긴 핵심 내용이나 역사 자료가 등장하게 된 시대적 배경을 분석하는 능력을 평가하고, 자료에 나타난 특징적인 시대적 상황이나 변화를 분석, 그 과정을 추론하는 능력을 평가할 수 있다. 이는 문항을 통해 다양한 역사 자료를 활용하는 과정에서 목적과 내용에 따라 적합한 정보를 찾아 분석하고, 핵심 내용을 정확하게 포착할 수 있는지 물을 수 있다. ‘역사 자료의 분석 및 해석’ 기준은 그동안 주로 사료를 제시하고 제시된 자료를 통해 분석한 결과를 바탕으로 문제를 해결하는 형태로 출제되어 왔다. 위 기준을 통해 출제될 수 있는 문항 유형은 유형 7. 역사 자료에 담긴 핵심 내용 분석하기와 유형 8. 자료 분석을 통해 역사적 사실 추론하기다. 특히 유형 8은 자료에 나타난 특징적인 시대적 상황이나 변화를 분석하거나 그 배경을 추론하는 능력을 평가할 수 있다.

[예시 문항 1. 2017-13 / 사료]

다음 자료를 활용한 탐구 활동으로 가장 적절한 것은?

<ul style="list-style-type: none"> • 태황제(고종 황제)를 복위시키라. • 외교관을 돌려놓아라. • 통감부를 철거하라. <li style="text-align: center;">...(중략)... • 군대 시설의 자유를 회복하라. 	<p>13도 창의군의 군사장인 허위가 선발대를 이끌었다. ...(중략)...</p> <p>그 목적은 통감부를 무너뜨리고 한·일 신탁약 등을 파기하기 위함이었다.</p>
---	---

- ① 진주 농민 봉기의 목적을 분석한다.
- ② 서울 진공 작전의 결과를 알아본다.
- ③ 인천 상륙 작전의 과정을 정리한다.
- ④ 공주 우금치 전투의 원인을 찾아본다.
- ⑤ 제너럴셔먼호 사건의 영향을 살펴본다.

예시문항 1번은 위와 같은 기본적인 문항 출제 형식의 하나다. 이 문항의 출제

의도는 정미 의병의 이해다. 제시된 사료는 1907년 고종의 강제 퇴위와 대한 제국 군대 해산에 관한 것으로, 학생은 사료를 통해 정미의병의 활동과 성격을 파악할 수 있어야 한다. 특히 1번 문항은 두 개의 사료를 함께 제시함으로써 자료 해석 능력을 조금 더 정확하게 측정할 수 있어 지문 활용의 올바른 예라고 생각된다.

[예시 문항 2. 2018-20 / 삽화]

밑줄 친 ‘시민들의 요구’로 옳은 것은?

사진은 박종철 추모 집회 모습입니다. 정부가 박종철 고문치사 사건을 은폐 조작한 사실이 드러나자, 민주화를 염원하던 시민들의 분노가 들끓었습니다. 정부를 규탄하는 시위에 참가한 어느 대학생이 최루탄에 맞아 사경을 헤매게 되면서, 민주화 시위는 더욱 거세지고 전국적으로 확산되었습니다. 결국 집권 세력은 6·29 민주화 선언을 통해 시민들의 요구를 수용하였습니다.



- ① 광주에서 계엄군 철수
- ② 3·15 부정선거 책임자 처벌
- ③ 굴욕적인 한·일 협정 체결 반대
- ④ 유신 헌법 철폐와 민주 헌정 회복
- ⑤ 호헌 조치 철회 및 대통령 직선제 개헌

예시 문항 2번은 삽화 형식으로 사진 자료와 함께 설명문 형식의 지문이 활용되어 출제되었다. 이 문항의 출제 의도는 5·18 민주화 운동의 대한 이해다. 삽화 형식의 지문은 자료를 해석하는 능력을 정확하게 측정할 수 없다는 단점이 있지만, 실제 사진 자료와 함께 이를 설명하는 내용 속에서 문제 해결을 위한 핵심 내용을 찾아 답을 찾는 것은 역사적 사건에 대한 해석력을 측정하는 데 도움을 주는 것이라 생각된다. 다만 아쉬운 점은 ‘역사 자료의 분석 및 해석’ 영역에서 아직까지 사료가 많이 활용되어 출제되고 있어 지문 활용의 다양성이 떨어져 보인다.

(3) 역사적 상상 및 판단

‘역사적 상상 및 판단’의 행동영역 기준은 역사 자료를 활용하여 있을 법한 상황을 상상하거나 그 상상이 적절한지를 판단하는 능력을 평가할 수 있다. 또한 주어진 사실이나 자료를 토대로 있을 법한 상황을 추론해 내는 능력도 필요하다.

특히 제시된 지문 속에서 주어진 조건이나 전제에 맞추어 어떤 결정이 합당한가를 판단하는 능력이 지문을 통해 평가되어야 한다. 이 기준에 맞게 출제될 수 있는 유형은 유형 9. 역사 자료를 토대로 개연성 있는 상황 설명하기와 유형 10. 역사 속에 나타난 주장이나 행위의 적절성 판단하기다. 유형 9는 역사 자료를 통해 있을 법한 상황을 상상하거나 그 상상이 적합한지를 판단하는 능력을 평가하며, 유형 10은 주장의 근거를 역사에서 찾아보거나 당시의 역사적 상황을 고려하여 주장이나 행위의 적절성을 판단하는 능력을 평가할 수 있다. 특히 ‘역사적 상상 및 판단’ 기준에 따른 문항은 답지를 통해 많이 평가되고 있다. 제시된 지문을 활용하여 핵심 내용을 파악하고 문제 해결을 위한 판단을 답지 속에서 찾아 문제 해결을 하는 것이다. 그렇기 때문에 위 분류 기준은 지문에 국한되지 않고, 다양한 지문을 활용할 수 있는 장점이 있다.

[예시 문항 1. 2019-19 / 사료]

다음 법령이 시행된 시기에 볼 수 있는 모습으로 가장 적절한 것은?

제1조 회사의 설립은 조선 총독의 허가를 받아야 한다.
(중략)

제5조 회사가 본 법령 및 이에 의거하여 내리는 명령과 허가 조건을 위반하거나, 또는 공공질서와 선량한 풍속을 위반하는 행위를 할 때, 조선 총독은 사업의 정지, 금지, 지점의 폐쇄 또는 회사의 해산을 명할 수 있다.
(중략)

19△△년 △△월 △△일
조선 총독

- ① 신탁 통치 반대 시위에 참가한 시민
- ② 흥경래의 난에 가담한 광산 노동자
- ③ 군국기무처에서 일하는 관리
- ④ 제복을 입고 칼을 찬 교원
- ⑤ 군사 훈련을 받는 별기군

예시 문항 1번은 사료를 활용한 문항으로 출제 의도는 1910년대의 모습을 파악하는 것이다. 사료는 조선 총독에게 회사 설립에 관한 허가와 해산 권한을 부여하겠다는 내용을 담고 있다. 학생은 사료를 통해 1910년대 일제가 시행했던 통치 정책을 유추하여 그 시대 상황을 추론한 답지를 찾아야 한다.

다음의 예시 문항 2번의 출제 의도는 조선 후기 사상계에 대한 이해다. 학생은 가상 자료에서 조선 후기 사상계의 새로운 경향에 대한 주제를 파악하고 그 시대를 설명할 수 있는 주제를 답지에서 찾아내야 한다. ‘역사적 상상 및 판단’ 기준은 학생이 직접 역사적 사실을 유추하고 그 시대의 상황을 추론하고 판단할

수 있는지를 평가하는 것이기에 역사적 판단력을 정확하게 측정할 수 있는 장점을 가지고 있다.

[예시 문항 2. 2018-10 / 가상자료]

(가)에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

<한국사 주제 발표>

- 주제: 조선 후기 사상계의 새로운 경향
- 발표 내용
 - 1모둠: 윤휴와 박세당, 주자의 경전 해석에 이의를 제기하다.
 - 2모둠: 강화 학파, 지행합일의 실천성을 강조하는 양명학을 연구하다.
 - 3모둠: (가)

- ① 신진 사대부, 성리학을 도입하여 사회 모순을 개혁하려 하다.
- ② 이황과 이이, 이기론을 중심으로 성리학을 발전시키다.
- ③ 최충, 9재 학당을 설립하여 유학을 진흥시키다.
- ④ 북학파, 상공업 중심의 개혁론을 주장하다.
- ⑤ 6두품 지식인, 골품제의 한계를 비판하다.

하지만 문항 난이도가 다소 높아지는 우려 때문에 문항 출제가 적어지고 있어, 난이도를 조절하여 출제할 수 있는 방안이 모색되어야겠다.

(4) 역사지식의 이해

‘역사지식의 이해’는 기본적인면서도 중요한 역사적 사실의 이해 정도를 평가하기 위한 기준이다. 특히 역사학습에서 활용될 수 있는 역사적 사실을 정확하게 이해하고 있는지를 묻고 있다. 또한 역사적으로 중요한 기본적인 용어나 개념을 이해하는 능력을 평가하는 것도 중요한 평가 요소라고 할 수 있다. ‘역사지식의 이해’와 관련된 문항 유형은 유형 1. 기본적인 역사적 사실 알기와 유형 2. 역사에서 중요한 용어나 개념 이해하기다. 역사적 사실과 개념은 역사를 이해하는데 가장 기본적인 요소이며, 나아가 응용된 사고력을 요하는 데 바탕이 되어야 한다.

다음의 예시문항 1번은 사료를 활용한 문항이다. 이 문항의 출제 의도는 대한민국 임시정부의 활동을 파악하는 것이다. 학생은 제시된 사료 속 빈칸을 먼저 유추하고 이와 관련된 임시정부의 활동을 답지에서 찾아내야 한다. 기본적인 개념을 묻는 문항을 사료를 활용하여 난이도를 다소 높게 출제한 것이라 볼 수 있다.

[예시 문항 1. 2017-17 / 사료]

(가)의 활동에 대한 설명으로 옳은 것은?

성명서

우리는 독립운동의 방향을 논의하고자 국민 대표 회의에 참석했다. (가)은/는 민족 대표 33인이 전 민족을 대표해 독립을 선언한 운동을 계기로 만들어졌다. ... (중략) ... (가)이/가 독립운동을 이끄는 데에 적절하지 못한 조직과 제도를 가지고 있다면, 본 회의를 통해 개조하는 것이 우리의 책임이다.

- ① 대성 학교를 설립하였다.
- ② 대한 자강회를 조직하였다.
- ③ 정우회 선언을 발표하였다.
- ④ 브나로드 운동을 추진하였다.
- ⑤ 대인 선전 포고문을 발표하였다.

다음에 제시하고 있는 예시 문항 2번의 출제 의도는 고구려 사회에 대한 통합적인 이해이다. 특히 2번 문항은 삽화를 활용하였는데, 삽화 속 핵심 내용을 설명의 형태와 사진을 보고 파악할 수 있게 하였다.

[예시 문항 2. 2018-2 / 삽화]

밀줄 친 '나라'에 대한 설명으로 옳은 것은?

웅장하고 견고한 성벽으로 둘러싸인 이 성은 삼국 시대에 중국 세력의 침략에 대비하여 만들어진 백암성입니다. 이 성을 쌓은 나라는 수와 당의 여러 차례에 걸친 침공을 물리침으로써 국제적 위상이 높아졌습니다.



- ① 낙랑군을 몰아내고 영토를 확장하였다.
- ② 왕의 칭호로 마립간 등을 사용하였다.
- ③ 영고라는 제천 행사를 거행하였다.
- ④ 웅진, 사비로 거듭 천도하였다.
- ⑤ 당의 3성 6부제를 수용하였다.

마지막으로 예시문항 3번의 출제 의도는 국채 보상 운동의 이해다. 가상자료를 활용하여 국채 보상 운동을 유추하게 한 뒤, 답지를 통해 국채 보상 운동의 성격을 묻게 하였다. 기본적인 역사적 사건의 개념을 묻는 문항에 재구성한 자료를 활용한 것은 학생들의 역사적 사고력을 측정하는 데 도움이 되는 것으로 볼 수

있다.

[예시 문항 3. 2019-13 / 가상자료]

(가) 운동에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 치안 유지법에 의해 탄압받았다.
- ② 조선 형평사의 주도로 전개되었다.
- ③ 대한매일신보 등 언론의 지원을 받았다.
- ④ 평양에서 시작되어 전국으로 확산되었다.
- ⑤ 이만손 등의 영남 만인소를 올리는 계기가 되었다.

(5) 연대기적 사고

‘연대기적 사고’에 속하는 문항 유형은 역사적 사건의 시간적 순서를 이해하고 이들 사건의 원인과 결과의 연관성을 파악할 수 있는 능력을 평가한다. 또한 이를 통해 시간과 관련된 여러 용어를 이해하고 활용하는 능력, 연표에 제시된 항목 간의 시간 관계를 해석하는 능력 등을 측정할 수 있다. 유형 3. 역사적 사건의 흐름 파악하기가 위 기준에 따라 출제될 수 있다. 이 유형은 역사적 사건의 시간적 순서를 이해하고 이들 사건의 원인과 결과의 연관성을 파악하는 능력을 평가할 수 있다.

[예시 문항 1. 2017-2 / 설명문]

(가)에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

〈자료로 정리한 삼국 통일 과정〉

과정	문헌 자료
나·당 동맹	진덕여왕이 김춘추를 당에 보내어 군대를 보내 줄 것을 요청하니 당 태종이 이를 허락하였다.
백제 멸망	나·당 연합군이 사비성을 함락하자, 피신하였던 의자왕이 항복하였다.
고구려 멸망	신라군이 당군과 합세하여 평양성을 에워싸니, 보장왕이 항복하였다.
(가)	사찬 시덕이 거느린 수군이 기벌포에서 실인귀가 이끄는 군대와 싸워 이겼다.

- ① 옥저 정복
- ② 마한 정복
- ③ 나·당 전쟁
- ④ 우산국 정벌
- ⑤ 고조선 멸망

예시문항 1번의 출제 의도는 삼국 통일 과정의 이해다. 시간 순으로 나열한 설명문 형식의 문항으로 신라가 삼국을 통일한 과정을 파악하여 문항을 풀 수 있게 하였다. 기존의 연표 형식을 제시한 것이 아닌 시간 순으로 사건의 전개과정을 나열한 것이 문항의 특징이라고 볼 수 있다. 또한 난이도 조절을 위해 신라가 삼국을 통일한 과정을 설명하여 학생들이 핵심 내용을 파악하고 문항을 풀 수 있도록 하였다. 고난도 문항 제작보다는 난이도가 낮지만 ‘연대기적 사고’ 기준을 평가할 수 있는 두 개의 요건을 모두 충족한 문항이다.

[예시 문항 2. 2019-17 / 연표]

밑줄 친 ‘총선거’가 실시된 시기를 연표에서 옳게 고른 것은?

● 조선 민족이면 참가하라!
유엔 소총회의 결의에 따라 실시되는 이번 5월 10일 총선거에 한 사람도 빠짐없이 참가하여 완전한 민주 국가를 세우자.

● 다음 사항을 명심하자!

1. 나 먼저 선거장에 나가자.
2. 투표 시간을 지키자.
3. 무효 투표는 국민의 수치다.
4. 공정한 투표를 하자.

① (가)

② (나)

③ (다)

④ (라)

⑤ (마)

(가)	(나)	(다)	(라)	(마)	
갑신정변	대한 제국 수립	국권 피탈	8·15 광복	6·25 전쟁 발발	4·19 혁명

예시문항 2번의 출제 의도는 5·10 총선거 실시 시기를 파악하는 것이다. 이 문항은 사료와 연표를 같이 제시한 복합 지문형태로 학생은 선지식을 바탕으로 자료를 이용해 추론할 수 있어야 한다. 다소 난이도가 높아 질 수 있지만 역사적 사고력 측정을 위해 필요한 지문 형식이어서 지향해야 할 출제 방식이라고 생각된다.

(6) 역사 상황 및 쟁점의 인식

‘역사 상황 및 쟁점의 인식’은 제시된 자료를 통해 역사적 상황을 파악하는 능력을 측정하기 위함이다. 자료가 유물이나 유적이라면 시각 자료로 상황이 제시될 수 있으며 문헌 자료 등을 제시함으로써 당시의 사회 모습을 인식하는 능력

을 평가할 수도 있다. 또한 제시된 자료에서 해결해야 할 구체적 역사 상황과 핵심적인 논쟁점 및 주장 등을 찾을 수 있는지를 묻기도 한다. ‘역사 상황 및 쟁점의 인식’ 기준을 활용하여 출제 될 수 있는 유형은 유형 4. 역사적 상황 인식하기와 유형 5. 역사적 시대 상황 비교하기다. 이는 서로 다른 시대의 역사 자료를 통해 두 시대의 사회 모습을 서로 비교하여 변화된 모습을 파악하는 능력을 평가할 수 있다. 나아가 역사의 연속성과 변화 및 발전을 이해하고 있는지를 알 수 있다. 또한 유형 4를 통해 현재 남아 있는 유물이나 유적, 사료 등을 통해 당시의 사회 모습을 인식하는 능력을 평가할 수 있다.

[예시 문항 1. 2018-9 / 설명문]

다음 자료에 나타난 시기의 경제 상황으로 옳은 것은?



이 문서는 한글로 쓴 약속 증거이다. 이순이 장대운에게서 상평통보로 70냥을 빌렸는데, 그 돈을 갚지 못하면 자신이 경작하는 토지 가운데 세 마지기를 장대운에게 넘기겠다는 내용이다.

- ① 백성에게 정전이 지급되었다.
- ② 고액 화폐로 활구가 유통되었다.
- ③ 담배를 비롯한 상품 작물이 재배되었다.
- ④ 관리들을 대상으로 전시과 제도가 시행되었다.
- ⑤ 아리비아 상인들이 벽란도에 와서 무역하였다.

예시 문항 1번의 출제 의도는 조선 후기 경제 상황을 파악하는 것이다. 이 문항은 조선 후기의 경제 상황을 시각적인 사료로 제시하고, 이를 설명하는 형식으로 제시되었다. 따라서 학생은 사진과 설명을 통해 ‘상평통보’ ‘한글로 쓴 약속증서’ 등 핵심내용을 찾아내 조선 후기의 경제 상황을 인식할 수 있어야 한다.

다음에 제시된 예시문항 2번의 출제 의도는 박정희 정부 시기 경제 정책을 이해하는 것이다. 2번 문항은 삽화인 인물들의 대화 형식을 빌려 출제되었는데, 각 인물들의 말에서 ‘경부 고속 국도 개통’ ‘전태일 분신 사건’ 등의 내용을 찾아내 시대적 상황을 이해해야 한다. 다만 아쉬운 점은 문항의 난이도를 낮추기 위해 역사적 상황을 인식하는 유형만 출제되고 있는 것이다. 앞으로 다양한 지문을 활

용하여 제시된 역사 자료를 통해 두 시대의 사회 모습을 서로 비교하고, 변화된 모습을 파악할 수 있는 문항 유형 5번의 출제가 이루어져야 할 것이다.

[예시 문항 2. 2018-18 / 삽화]

다음 가상 대화에 나타난 시기의 정부가 시행한 경제 정책으로 옳은 것은?

올 여름 경부 고속 국도가 개통된 것은 대단한 일이었어. 이로 인해 우리나라 경제가 더욱 성장할 거야.



하지만 경제 성장 못지않게 노동자들의 근로 조건 개선도 중요해. 이번에 일어난 전태일 분신 사건은 노동자의 열악한 노동 환경을 그대로 보여주었어.



- ① 금융 실명제 실시
- ② 경제 개발 5개년 계획 추진
- ③ 미국과 자유 무역 협정(FTA) 체결
- ④ 경제 협력 개발 기구(OECD) 가입
- ⑤ 남북 협력 사업으로 개성 공단 조성

3) 3개년 동일 주제 문항의 지문 분석

다음으로는 2017학년도부터 2019학년도까지 3개년 동안 동일한 주제를 가지고 출제된 문항 속 지문의 활용을 살펴보았다. 동일한 주제가 한국사가 필수 과목으로 선정된 후 출제되었다는 것은 출제된 주제의 중요성이 그만큼 크다는 것을 알 수 있다. 이에 각 주제별로 다양한 지문을 활용하여 역사적 사고력을 측정하였는지, 활용한 지문의 형식이 문항에 적절한지를 분석할 필요가 있다.

이에 앞서 지난 3개년 동안 이루어진 60문항의 출제 의도를 시대별로 나누어 분석하였다. 이는 각 시대별로 출제자가 강조하고 있는 핵심내용을 파악하고, 이를 통해 활용된 지문의 특성을 알아보기 위함이다. 다음의 <표 11>는 지난 3개년 동안 이루어진 문항의 ‘출제 의도’를 도표화 한 것이다.

<표 11> 3개년(2017~2019) 한국사 문항 ‘출제 의도’

	2017	2018	2019	총계
고대	① 구석기시대 ② 삼국통일 ③ 발해	① 청동기시대 ② 고구려 ③ 원효	① 구석기시대 ② 삼국통일(나·당 전쟁) ③ 발해	10

	④ 고대문화			
중세	⑤ 삼별초 활동 ⑥ 신진 사대부 ⑦ 고려 정책(시무 28조)	④ 성종 업적(시무 28조) ⑤ 지방행정조직 ⑥ 삼국유사	④ 고려 토지제도 ⑤ 의천 ⑥ 공민왕 업적	9
근세	⑧ 세종 업적 ⑨ 균역법 ⑩ 조선 후기 실학	⑦ 세종 업적 ⑧ 임진왜란 ⑨ 조선후기 경제 상황 ⑩ 조선후기 사상계(실학)	⑦ 세종 업적 ⑧ 조광조 ⑨ 영조 업적 ⑩ 조선 후기 문화	11
근대	⑪ 갑신정변 ⑫ 갑오개혁 ⑬ 정미의병 ⑭ 대한매일신보 ⑮ 산미증식계획 ⑯ 청산리대첩 ⑰ 임시정부 ⑱ 농지개혁	⑪ 개화 정책 ⑫ 동학농민운동 ⑬ 상권수호운동 ⑭ 3·1운동 ⑮ 산미증식계획 ⑯ 신간회 ⑰ 한국광복군 ⑱ 김규식	⑪ 통상수교거부정책 ⑫ 근우회 ⑬ 국채보상운동 ⑭ 독립협회 ⑮ 3·1운동 ⑯ 의열단 ⑰ 1910년대 일제통치	23
현대	⑲ 4.19 혁명 ⑳ 7.4남북공동 선언	⑳ 박정희 정부 경제정책 ㉑ 6월 민주항쟁	⑰ 5.10 총선거 ⑱ 5.18 민주화운동 ㉑ 노태우 정부 통일정책	7
총계	20	20	20	60

<표 11>을 통해서도 알 수 있듯이 지난 3개년 동안 고대 영역에서는 구석기 시대와 삼국통일, 그리고 발해의 내용이 강조되어 출제되었다. 고대 국가의 성격을 묻는 문항은 2018학년도에 출제되었으며 특히 인물을 묻는 문항이 고대 영역에서 출제된 것이 특징이다.

중세 영역에는 시무 28조를 사료로 제시하여 고려 정책을 묻는 문항이 2년 연속 출제되었다. 고려시대 왕의 업적은 3개년 연속으로 꾸준히 출제되고 있었으며, 고려의 토지제도와 지방행정 조직 등 고려 중앙정부가 시행한 정책을 묻는 문항이 주로 출제된 것을 알 수 있다.

근세 영역은 세종의 업적을 묻는 문항이 3년 연속 출제되었고, 2019년에는 정조의 업적을 묻는 문항이 출제되어 왕의 업적이 근세 영역의 핵심 내용이라고 볼 수 있다. 또한 3년 연속 조선 후기 상황을 묻는 문항이 출제되었는데 2017년과 2018년에는 조선 후기 실학을 묻는 문항이, 2019년에는 조선 후기 문화를 묻

는 문항이 출제되었다.

근대 영역에는 일제의 식민통치가 3년 연속 출제되었다. 2017년과 2018년은 1930년대 일제가 시행한 산미증식계획이 출제되었고, 2019년에는 1910년대 일제 식민통치에 관한 문항이 출제되어 일제의 식민통치가 근대 영역의 핵심 내용이라고 볼 수 있다. 또한 2018년과 2019년에는 3·1운동이 연달아 문항으로 출제되었다.

현대 영역은 기본적으로 계속 출제되고 있는 4.19혁명과 5.18민주화운동, 6월 민주항쟁이 나란히 출제되어 이들 모두 핵심 내용인 것을 알 수 있다. 이렇듯 지난 3개년 동안 출제되어진 핵심 내용이 중복되고 있는 것은 내용영역별 단원의 고른 출제가 이루어지지 않는다는 우려로 이어질 수 있다. 출제요소를 다양화 하여 문항 출제의 객관성과 출제방향의 정확성을 고려해야 할 것이다.

한국교육과정평가원 2017학년도 수능 한국사 문항 출제를 위한 핵심 내용을 선정한 바 있다. 문항의 중요한 출제 요건이 되는 핵심내용은 국민이라면 반드시 알아야 할 기본적인 역사적 사실을 바탕으로 두고 있으면서 2015 개정 교육과정의 적정화와 2017학년도 수능 필수 한국사의 출제 방향을 모색하기 위해 설정되었다. 그렇다면 핵심 내용의 선정은 어떻게 이루어졌을까? 핵심 내용은 2009 개정 교육과정을 바탕으로 출판된 고등학교 8종 한국사 교과서에 수록된 단위 별 용어의 중요도를 계량화하여 선정되었고, 또한 초등학교와 중학교의 학습 내용간의 계열성과 한국사와 동아시아 그리고 세계사와의 학습 내용 연계성도 반영하여 선정되었다.⁴⁸⁾ 한국교육과정평가원은 이렇게 선정된 핵심 내용을 바탕으로 문항 출제를 위한 출제 의도를 세운 후 문항을 만들었다.

다음은 각 주제 별로 출제 된 문항 현황을 표로 나타낸 것이다. 2017학년도와 2019학년도 2개년 문항의 동일한 주제로 ‘구석기 시대’ ‘삼국통일’ ‘발해’가 출제되었다. 중세 시대 영역에서는 시무 28조를 활용한 고려 정책을 묻는 문항이 2년 연속 출제되었다. 또한 근세 시대 영역에서 3개년 연속으로 세종의 업적을 묻는 문항이 출제되었다. 근대로 넘어가서는 ‘산미증식계획’을 묻는 문항이 2017학년도와 2018학년도 연속으로 출제되었고, ‘3·1운동’을 묻는 문항이 2018학년도와 2019

48) 한국교육과정평가원, 『역사 교육과정 개선을 위한 한국사 핵심 내용 요소 개발』, 연구보고 CRC 2015-1, 2015.

학년도에 연속으로 출제된 것을 표를 통해 알 수 있다. 다음은 각 주제별로 이루어진 문항 속 지문을 분석한 것이다.

<표 12> 3개년 동일 주제 문항 지문 출제 현황

	2017	2018	2019
고대	① 구석기시대(가상자료) ② 삼국통일(설명문) ③ 발해(사료)		① 구석기시대(가상자료) ② 삼국통일(사료) ③ 발해(삽화)
중세	① 시무 28조(사료)	① 시무 28조(사료)	
근세	① 세종 업적(설명문) ② 조선 후기 실학	① 세종 업적(삽화) ② 조선 후기 실학	① 세종 업적(삽화)
근대	① 산미증식계획(설명문)	① 산미증식계획(설명문) ② 3·1운동(설명문)	② 3·1 운동(사료)
현대			

(1) 주제 : 고대 / 구석기시대

[비교문항 1. 2017-01번]

다음 보고서의 주제로 가장 적절한 것은?

수행 평가 보고서 ○학년 ○반 ○○○

○조사 내용
- 주거: 동굴, 바위 그늘, 강가의 막집에서 생활
- 도구: 주먹도끼, 찌르개, 찌개 등의 뿔석기를 제작하여 사용

○사진 자료




복원된 막집 주먹도끼

- ① 신석기 시대의 신앙생활
- ② 청동기 시대의 농경문화
- ③ 삼국의 경제와 대외 무역
- ④ 구석기 시대의 생활 모습
- ⑤ 철기 문화의 수용과 교류

[비교문항 2. 2019-01번]

(가) 시대의 생활 모습으로 옳은 것은?

문화유산 조사 보고서

연천 전곡리 유적 ○학년 ○반 ○모듬

1. 분 류: 사적 제268호
2. 소재지: 경기도 연천군 전곡읍
3. 조사 내용

유적 설명	출토 유물
1978년 처음 발견된 이래 여러 차례에 걸친 발굴 조사 결과, [(가)] 시대의 대표적인 유물인 주먹도끼, 찌개, 굽개 등의 뿔석기가 출토되었다. 이러한 유물을 통해 사냥과 채집을 했던 당시 생활 모습을 파악할 수 있다.	 주먹도끼

- ① 고인돌을 축조하였다.
- ② 민무늬 토기를 사용하였다.
- ③ 비파형 동검을 제작하였다.
- ④ 철제 농기구로 농사를 지었다.
- ⑤ 주로 동굴이나 막집에서 살았다.

위 두 문항은 선사시대인 '구석기 시대'의 주제를 가지고 출제된 문항이다. 두 문항 모두 시대의 동일성과 함께 가상자료 형식의 지문을 활용한 것이 공통점이다. 또한 두 문항 모두 전체 문항 1번의 형태로 출제되었다. 구석기 시대를 대표하는 유물의 사진을 주고 이를 알 수 있는 탐구 활동 및 보고서 형식으로 이루어진 두 문항의 차이점을 찾기 어려운 점이 아쉽다. 나아가 지난 수능의 출제 문항 형식을 통해서도 1번 문항으로 항상 보고서 형식의 가상자료 형식으로 출제되고 있다. 가상 자료 형식의 지문은 학생들에게 다양한 사고력을 측정할 수 있는 내용을 넣을 수 있다는 장점을 가지고 있다. 하지만 획일화 된 지문 유형은 문항의 다양성을 떨어뜨릴 수 있어, 한 지문만의 활용이 아닌 복합 지문의 형식을 빌려 문항을 출제 했다면 지문의 다양성을 살린 완성도 있는 문항이 되지 않았을까 생각한다.

(2) 주제 : 중세 / 고려의 정책

[비교문항 1. 2017-07번]

밑줄 친 '우리나라'가 실시한 정책으로 옳은 것은?

태조께서 통일하신 후에 외관(外官)을 두려고 하셨으나, 초창기였으므로 미처 그럴 겨를이 없었습니다. 청컨대 외관을 두십시오. …(중략)… 우리나라는 봄에 연등회를 열고 겨울에 팔관회를 개최합니다. 그러나 사람을 많이 동원하여 힘든 일을 시키니, 이를 줄여 주십시오.

- ① 충유청을 설치하였다.
- ② 역분전을 지급하였다.
- ③ 백동화를 발행하였다.
- ④ 상평통보를 주조하였다.
- ⑤ 독서삼품과를 시행하였다.

[비교문항 2. 2018-04번]

다음 건의에 따라 시행된 정책으로 옳은 것은?

신(臣) 최승로는 시무 28조를 작성하여 올립니다. …(중략)… 우리 태조께서 나라를 통일한 뒤 외관을 두고자 하셨으나, 건국 초기여서 일이 번거롭고 많아 미처 그렇게 할 여유가 없었습니다. 지금 살펴보건대 지방의 토호들이 공무를 빙자하여 백성을 침탈하고 있으니, 백성들이 견디기 힘들어 합니다. 청컨대 외관을 두소서.

- ① 22담로를 두어 왕족을 보내 통치하였다.
- ② 5경 15부 62주의 행정구역을 갖추었다.
- ③ 전국을 8도로 나누고 관찰사를 두었다.
- ④ 12목을 설치하고 지방관을 파견하였다.
- ⑤ 9주 5소경 제도를 완비하였다.

비교문항 1번과 2번의 출제 의도는 고려시대의 정책을 파악하는 것이다. 고려 시대 행해진 다양한 정책 중 기본 바탕을 둔 최승로가 성종에게 제기한 ‘시무 28조’는 고려의 정책을 설명할 수 있는 중요한 역사적 사료로 평가받고 있다. 이에 출제진도 고려의 정책을 묻기 위해 2년 연속으로 최승로의 ‘시무 28조’를 사료 형식으로 활용해 출제하였다.

최승로의 ‘시무 28조’는 고등학교 8종 교과서에 모두 실려 있는 핵심내용으로 시무 28조로 인해 유교적 체제 확립과 통치 체제의 기반을 다졌다고 서술되어 있다. 특히 일부 교과서⁴⁹⁾에서는 탐구활동의 방법으로 직접 ‘시무 28조’의 내용을 소개하는 사료 형식이 제시되고 있다. 실제 학교 현장에서 사료를 통한 교육이 이루어지고 있는 것을 알 수 있다. 교과서 속에서 다루고 있는 사료를 문항에서 활용하는 것은 교육과정과의 연계성을 높이는 데 긍정적인 효과를 거두고 있는 것으로 보인다.

(3) 주제 : 고대 / 삼국통일

[비교문항 1. 2017-02번]

(가)에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

〈자료로 정리한 삼국 통일 과정〉

과정	문헌 자료
나·당 동맹	진덕여왕이 김춘추를 당에 보내어 군대를 보내 줄 것을 요청하니 당 태종이 이를 허락하였다.
백제 멸망	나·당 연합군이 사비성을 함락하자, 피신하였던 의자왕이 항복하였다.
고구려 멸망	신라군이 당군과 합세하여 평양성을 에워싸니, 보장왕이 항복하였다.
(가)	사찬 시덕이 거느린 수군이 기벌포에서 설인귀가 이끄는 군대와 싸워 이겼다.

① 옥저 정복

② 마한 정복

③ 나·당 전쟁

④ 우산국 정벌

⑤ 고조선 멸망

49) 고려의 정책을 다루기 위해 최승로가 제기한 ‘시무 28조’가 교과서에서 탐구활동의 형태로 교육에 활용되고 있다. 8종 교과서 중 일부 인 금성출판사와 지학사 그리고 리베르 등이 탐구활동에 ‘시무 28조’ 사료를 넣어 시무 28조가 채택된 결과를 통해 고려 통치체제 기반이 확립되었다는 것을 제시하고 있다.

[비교문항 2. 2019-02번]

다음 자료를 활용한 학습 주제로 가장 적절한 것은?

- 적의 장수 이근행이 군사 20만 명을 이끌고 매초성(매소성)에 진을 쳤다. 우리 군사가 공격하니, 성을 버리고 달아났다. 30,380필의 전투용 말과 그만큼의 병기를 얻었다.
- 사찬 시득이 수군을 거느리고 적의 장수 설인귀와 소부리주 기벌포에서 싸웠다. …(중략)… 크고 작은 스물두 번의 싸움을 벌여 마침내 승리하였다.

- 『삼국사기』 -

- ① 삼별초의 대몽 항쟁
- ② 나·당 전쟁의 전개
- ③ 홍건적과 왜구의 침입
- ④ 임진왜란과 의병의 활약
- ⑤ 여진 정벌과 동북 9성 축조

위 두 문항은 ‘삼국통일’의 동일한 주제를 가지고 출제되었다. 앞서 언급한 집필 기준에 따른 학습목표에는 ‘나·당 연합군이 백제와 고구려를 멸망시킨 후, 신라가 당을 몰아내고 삼국을 통일하였다(리베르 36쪽).’, ‘신라의 삼국 통일 과정을 동아시아 정세 속에서 파악할 수 있다(비상교육 40쪽).’, ‘신라가 삼국을 통일한 과정과 민족사적 의의를 알 수 있다(지학사 42쪽).’, ‘신라에 의한 삼국 통일의 민족사적 의의와 그 한계를 이해할 수 있다(금성출판사 59쪽).’ 등이 서술되어 있다.

학교 현장에서 이루어지는 고대 국가의 교육 또한 삼국통일의 전개 과정을 강조하고 있는 것을 알 수 있다. 비교 문항 1번은 연표와 설명문 형식의 복합 지문 형태로 출제되었지만 삼국의 통일과정을 설명해줌으로써 난이도를 낮춘 문항이다. 또한 교과서 속 학습목표에 부합한 삼국통일의 전개 과정을 평가할 수 있는 문항이라고 볼 수 있다.

비교 문항 2번은 나·당 전쟁을 파악하는 출제 의도를 가지고 있다. 『삼국사기』에 표현된 매소성 전투와 기벌포 전투를 통해 삼국통일이 이루어지는 과정을 유추할 수 있어야 한다. 비교 문항 1번과는 반대로 사료를 활용하여 핵심 내용을 파악해야 한다는 점에서 난이도가 높은 문항이라고 볼 수 있다. 두 문항 모두 문헌자료 형식으로 출제되어 삼국의 위치와 당시 과정을 알 수 있는 시각자료가 부족한 것은 역사적 상상력을 측정할 수 없는 한계로 이어질 수 있다. 따라서 삼국통일 과정을 담은 지도를 활용하여 역사적 사건 이해를 도와야 할 것이다.

(4) 주제 : 고대 / 발해

[비교문항 1. 2017-03번]

밑줄 친 '이 나라'에 대한 설명으로 옳은 것은?

○ 이 나라는 영주(營州)에서 동으로 2천 리 밖에 위치하며, 남쪽은 신라와 맞닿았다. 동쪽은 바다에 닿고 서쪽은 거란과 접하였다.

○ 이 나라의 왕들이 학생들을 자주 파견하여 고급의 제도를 배우고 익히게 하더니, 드디어 해동성국이 되었다.

- 『신당서』 -

- ① 낙랑과 왜에 철을 수출하였다.
- ② 고구려 유민이 건국에 참여하였다.
- ③ 영고를 개최하여 하늘에 제사를 지냈다.
- ④ 북진 정책을 추진하여 청천강까지 영토를 넓혔다.
- ⑤ 수도를 평양으로 옮기고 한강 유역을 확보하였다.

[비교문항 2. 2019-03번]

밑줄 친 '이 나라'에 대한 설명으로 옳은 것은?

해동성국 문화유산 특별전



우리 박물관에서는 고구려 계승 의식을 표방하며 강성함을 자랑했던 이 나라의 문화유산을 모아 특별 전시회를 개최합니다. 중국 지린성 훈춘에서 출토된 이불병좌상을 비롯하여 수준 높은 유물들이 전시될 예정이오니 많은 관람을 바랍니다.

▶ 기간 : 2018년 11월 ○○일 ~ ○○일

▶ 장소 : △△ 박물관 특별 전시실

- ① 대조영에 의해 건국되었다.
- ② 신분 제도로 골품제가 있었다.
- ③ 무천이라는 제천 행사를 열었다.
- ④ 금관가야를 중심으로 연맹을 이루었다.
- ⑤ 지방 행정 조직으로 5도 양계를 두었다.

위 두 문항의 공통주제는 '발해'에 대한 이해이다. 비교 문항 1번은 사료를 활용한 문항으로 『신당서』에 기록되어 있는 '발해'와 관련한 내용을 답지로 찾게 하였다. 비교 문항 2번은 가상자료 형식의 지문을 활용하여 출제되었다. 아쉬운 점은 '발해'를 설명할 수 있는 역사적 의의를 지문 활용을 통해 충분히 표현되지 못한 점이다. '해동성국'이라 불렸던 문화적으로 높은 발전을 보였던 점과 주변국과의 활발한 대외관계를 이어갔다는 점 등 발해의 국제적 관계를 나타낼 수 있는 지도 혹은 사료가 활용되었다면 평가의 질을 높일 수 있을 것이다. 특히 주변

국과의 관계를 나타낼 수 있는 중국과 일본의 사료를 같이 제시하여 문항을 출제했다면 발해에 대한 비교사적 시각을 평가할 수 있지 않을까 생각한다.

(5) 주제 : 근세 / 세종의 업적

[비교문항 1. 2017-8번]

밑줄 친 ‘국왕’의 업적으로 옳은 것은?

한국사 인물 카드

○○

- 조선 제 4대 국왕(재위 기간: 1418 ~ 1450)
- 주요 업적: 의정부 서사제를 실시하고 경연을 활성화하였다. …(중략)… 농민 부담의 경감과 공평한 과세를 위해 전분6등법과 연분9등법을 시행하였다. 재위 기간에 『농사직설』, 『철정산』, 『삼강행실도』 등을 편찬하였다.



『농사직설』

- ① 4군 6진을 설치하였다.
- ② 강동 6주를 확보하였다.
- ③ 동북 9성을 축조하였다.
- ④ 백두산정계비를 세웠다.
- ⑤ 쌍성총관부를 공격하였다.

[비교문항 2. 2018-7번]

(가) 왕의 업적으로 옳은 것은?

그래서 (가)은/는 우리의 농업 기술을 조사하여 우리 실정에 맞는 농서인 『농사직설』을 편찬하게 했지.

조선은 민본 정책을 추구하면서, 농업을 근본으로 삼았어.

축우기 등도 이 왕 때 발명되었어.



- ① 전분6등법을 실시하였다.
- ② 진대법을 처음 만들었다.
- ③ 균역법을 제정하였다.
- ④ 대동법을 시행하였다.
- ⑤ 녹읍을 폐지하였다.

위 문항들은 3개년 연속으로 세종의 업적을 묻고 있다. 한국사 과목이 필수로 지정되기 이전에도 조선시대 영역에서는 왕의 업적을 묻는 문항이 꾸준히 출제되고 있었다. 조선시대 왕의 업적을 묻는 것 가운데서도 특히 세종의 업적을 묻는 문항이 꾸준히 출제되고 있는 것은 세종의 다양한 업적을 평가하기 위한 것

으로 보인다.

비교문항 1번과 2번은 세종의 업적 중 과학 기술의 발전을 다루고 있다. 정치적 내용인 의정부 서사제의 시행, 훈민정음 창제, 경연 시행 등 다양한 업적 중 중복 내용을 담아 출제한 점이 아쉽다.

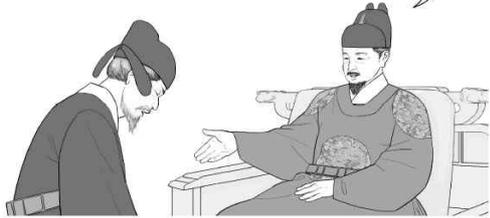
[비교문항 3. 2019-7번]

다음 가상 대화에 등장하는 국왕의 업적으로 옳은 것은?

전하, 전세의 수취가 공정하게 이루어지지 않고 있다고 하니, 이를 바로잡아야 하옵니다.

앞으로는 토지를 비옥한 정도에 따라 6등급으로 나누고, 풍흉의 정도를 9등급으로 나누어 전세를 차등 있게 징수하도록 하시오.

- ① 화랑도를 정비하였다.
- ② 후삼국을 통일하였다.
- ③ 훈민정음을 창제하였다.
- ④ 사비 천도를 단행하였다.
- ⑤ 수원 화성을 건설하였다.



한편, 비교문항 2번과 3번은 인물들의 대화 형식을 담은 삽화 지문을 활용하여 동일한 형태로 만들어져 다양한 지문을 활용하지 못한 것이 아쉽다. 세종이 시행한 다양한 업적을 담은 학습 자료가 교과서에 실려 있는데도 말이다. 예를 들어 세종 때 실시한 4군 6진을 개척한 것과 쓰시마 섬을 정벌한 것은 대외적으로 조선의 힘을 키운 중요한 정책 중 하나다. 4군 6진을 개척하면서 오늘날의 국경선을 확보하였고, 쓰시마 섬 정벌을 통해 왜구의 소굴을 소탕하여 백성의 안전을 꾀했기 때문이다. 이를 뒷받침할 수 있는 학습 자료로 4군 6진이 표시되어 있는 지도를 활용해야 할 것이다.

(6) 주제 : 근세 / 조선 후기 실학

비교문항으로 제시한 1번과 2번의 출제 의도는 조선 후기 실학에 대한 이해이다. 집필기준에 따라 ‘실학이 조선 후기의 사회·경제적 문제를 해결하기 위한 방안으로 등장한 사회 개혁론임을 파악할 수 있다(교학사 142쪽).’, ‘조선 후기 실학과 사회 개혁론은 현실의 모순을 극복하려는 과정에서 나타났다. 실학의 발달로

민족의 전통과 현실에 관한 관심이 깊어지면서 국학이 발달하였다(리베르 175 쪽).; ‘조선 후기 실학이 나타난 배경과 실학자들의 개혁론을 이해할 수 있다(지학사 180쪽).; ‘조선 후기에 실학이 대두하게 된 배경을 설명할 수 있다. 실학의 농업 중심 개혁론과 상공업 중심 개혁론을 비교하여 정리할 수 있다(금성출판사 201쪽). 등이 학습목표로 서술되어 있다.

[비교문항 1. 2017-10번]

다음 주장을 활용한 탐구 주제로 가장 적절한 것은?



유형원

농민, 선비, 관리 등에게 그 역할에 따라 차등을 두어 토지를 분배해야 합니다.



정약용

산천을 경계로 여(閭)라는 구역을 정합니다. 여의 농지는 공동으로 경작하고, 수확량은 노동량에 따라 분배해야 합니다.

- ① 서인과 남송의 예송
- ② 6두품 세력의 골품제 비판
- ③ 관민 공동회의 헌의 6조 채택
- ④ 실학자의 토지 제도 개혁 방안
- ⑤ 개경 세력과 서경 세력의 갈등

[비교문항 2. 2018-10번]

(가)에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

<한국사 주제 발표>

- 주제: 조선 후기 사상계의 새로운 경향
- 발표 내용
- 1모둠: 윤희와 박세당: 주자의 경전 해석에 이의를 제기하다.
- 2모둠: 강화 학파, 지행합일의 실천성을 강조하는 잉명학을 연구하다.
- 3모둠: (가)

- ① 신진 사대부, 성리학을 도입하여 사회 모순을 개혁하려 하다.
- ② 이황과 이이, 이기론을 중심으로 성리학을 발전시키다.
- ③ 최충, 9재 학당을 설립하여 유학을 진흥시키다.
- ④ 북학파, 상공업 중심의 개혁론을 주장하다.
- ⑤ 6두품 지식인, 골품제의 한계를 비판하다.

이를 통해서도 알 수 있듯이 실학은 조선 후기 사상을 나타내는 중요한 학습 내용으로 유교적 사회에서 점차 벗어나 새로운 학문의 탄생을 예고하는 중요한 발판이다. 하지만 학문적 성격을 이해해야 하는 내용상 학생들의 접근이 힘든 주제이기도 하다. 비교문항 1번의 경우 실학으로 대표되는 유형원과 정약용의 가상 대화 형식으로 지문을 활용하여 실학을 묻고 있고, 2번은 모둠별 발표문 형식을

만들어 실학을 묻고 있다. 두 문항 모두 지문 속 문항을 풀 수 있는 핵심 내용인 ‘유형원’ ‘정양용’ ‘양명학’ ‘조선 후기 사상’ 등을 넣어 학생들의 문항 접근을 용이하게 하고 있다. 2년 연속으로 같은 주제인 실학을 가지고 문항이 출제되고 있지만 인물들의 대화 형식인 삽화와 가상 자료 형태 등 지문의 형식이 다른 문항의 다양화를 꾀한 것으로 볼 수 있다.

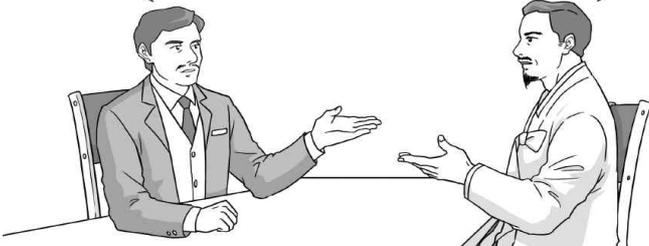
(7) 주제 : 근대 / 산미증식계획

[비교문항 1. 2017-15번]

(가)에 들어갈 내용으로 옳은 것은?

조선 총독부는 현재 (가) 을 실시하고 있는데, 실제로는 증산량보다 일본으로 나간 양이 더 많습니다.

그뿐만 아니라 농민이 부담해야 하는 수리 조합비와 비료 대금이 너무 많아 농가 빚이 늘어나고 있습니다.



- ① 회사령
- ② 미곡 공출
- ③ 국민 징용령
- ④ 산미 증식 계획
- ⑤ 물산 장려 운동

[비교문항 2. 2018-15번]

(가) 정책이 초래한 결과로 옳은 것은?

이 건물은 옛 익옥 수리 조합 사무소로 일제에 의한 수탈의 역사를 보여줍니다. 제1차 세계 대전 이후 일제는 자국의 식량 부족 문제를 해결하기 위해, 식민지 조선에서 경지 정리와 개간, 벼 품종 개량, 대규모 수리 조합 창설 등을 추진하는 (가) 을 실시하였습니다. 익옥 수리 조합도 이 수탈 정책에 적극 참여하였습니다.

- ① 메가타의 주도로 화폐정리사업이 시행되었다.
- ② 회사 설립을 허가제로 규정한 회사령이 공포되었다.
- ③ 육의전을 제외한 시전 상인의 독점 판매권이 폐지되었다.
- ④ 한국인의 식량 사정 악화로 다량의 만주산 잡곡이 수입되었다.
- ⑤ 곡물 유출을 막기 위해 함경도 등지에서 방곡령이 선포되었다.



위 두 문항은 일제의 통치정책 중 하나인 ‘산미증식계획’을 출제한 문항이다.

비교 문항 1번은 인물들의 대화 형식을 빌린 삽화로 출제되었으며, 비교문항 2번은 설명문과 사진 자료를 혼합한 복합 지문 형식으로 출제되었다. 1번의 경우 각 인물들의 의복과 내용을 통해 학생이 산미증식계획을 유추해 낼 수 있도록 출제하였다는 점이 돋보인다. 삽화의 형식은 시각적 자료의 올바른 사용이 중요하기 때문이다. 이와는 달리 2번 문항은 사진 자료의 활용이 과연 적절한 것인가에 대한 우려로 이어진다. 지문 속 인물은 산미증식계획을 설명하며 ‘수탈의 역사를 파악할 수 있는 자료’로 배경 속 사진 자료를 제시하였다. 하지만 1930대 이루어진 일제의 지배정책을 느낄 수 있는 사진 자료로 적절하지 않다고 보인다. 오히려 그 시대 백성들이 산미증식계획으로 느꼈던 고통과 시련을 서로 토로하는 대화 형태를 빌려 출제하였다면 그 시대 정책 시행이 백성들에게 얼마나 큰 고통을 주었는지 더 잘 느낄 수 있다고 생각된다.

(8) 주제 : 근대 / 3·1운동

[비교문항 1. 2018-14번]

다음 판결문에 나타난 민족 운동이 끼친 영향으로 옳은 것은?

판 결 문

- 주문: 피고 ○○○을/를 징역 3년에 처한다.
- 이유: 피고 ○○○은/는 이화학당 생도인데, 3월 초 경성에서 순병회 등이 조선 독립 선언을 발표하고 학생과 시민이 조선 독립 만세를 외치며 시위를 하고 있음을 보고, 며칠 후 고향으로 돌아와 태극기를 만들어 시장에서 수천 명의 군중과 함께 태극기를 흔들며 만세 시위를 함으로써 치안을 방해하였다.

- ① 일제가 이른바 문화 통치를 표방하였다.
- ② 영은문 자리에 독립문이 건립되었다.
- ③ 안중근이 동양 평화론을 집필하였다.
- ④ 이만손 등이 영남 만인소를 올렸다.
- ⑤ 고종이 강제 퇴위를 당하였다.

[비교문항 2. 2019-15번]

다음 선언서가 발표된 민족 운동에 대한 설명으로 옳은 것은?

선언서

우리는 이제 우리 조선이 독립국임과 조선인이 자주민임을 선언하노라.

(중략)

공약 3장

하나. 오늘 우리의 거사는 정의, 인도, 생존, 존엄을 위한 민족적 요구이니, 오직 자유적 정신을 발휘할 것이요, 결코 배타적 감정에 매몰되지 말라.

하나. 최후의 한 사람까지, 최후의 일각까지 민족의 정당한 의사를 폐히 발표하라.

하나. 모든 행동은 무엇보다 질서를 존중하여, 우리의 주장과 태도를 어디까지든지 광명정대하게 하라.

기미년 3월
조선 민족 대표 33인

- ① 좌우 합작 위원회가 주도하였다.
- ② 수신사를 파견하는 계기가 되었다.
- ③ 집강소를 통해 폐정 개혁을 추진하였다.
- ④ 3·15 부정 선거에 항의하여 발생하였다.
- ⑤ 대한민국 임시 정부 수립에 영향을 끼쳤다.

앞의 두 문항은 3·1운동을 주제로 출제되었다. 다소 비슷한 형식의 지문을 활용하여 문항을 출제한 점이 아쉬운 부분이다. 3·1운동이 전국적으로 퍼져 나가 결과적으로 일제의 식민통치정책에도 큰 영향을 끼친 의의를 들 수 있는 지문 활용이 필요해 보인다. 이를 위해 전국적으로 이루어진 3·1운동을 나타낼 수 있는 지도를 활용하여 역사적 사건의 공간인식을 평가하면 좋다. 비교문항 1번의 경우 3·1운동에 참여한 유관순 열사의 판결문 내용을 가상 자료로 만들어 출제하였다. 비교 문항 2번은 3·1운동을 주도한 민족대표 33인이 만든 독립선언서로 사료를 활용하여 3·1운동을 이해할 수 있어 역사적 사고력을 평가할 수 있는 긍정적 방향으로 생각된다.

IV. 대학수학능력시험 한국사 문항 지문의 개선 방안

이제까지의 분석 내용은 2009 개정 교육과정에 따라 출제된 대학수학능력시험의 한국사 문항의 지문 출제 현황이다. 하지만 2015년 9월 개정 고시된 2015 개정 교육과정이 한국사 교과서 국정화 논란으로 폐기되고, 이후 2018년 7월 확정 고시된 2018 교육과정⁵⁰⁾(이하 2015 개정 교육과정)이 새롭게 적용됨에 따라 이에 의거하여 대학수학능력시험이 출제 될 예정이다. 따라서 본 연구를 통해 도출한 문제점을 바탕으로 새롭게 적용되어 출제되는 2020년 대학수학능력시험 한국사 문항 출제 방향을 제안하고자 한다. 여기에서의 2015 개정 교육과정 한국사 목표는 다음과 같다.

<표 13> 2015 개정 교육과정 한국사 목표

- | |
|---|
| <p>가. 전근대 한국사의 전개 과정을 종합적·체계적으로 파악하고, 자기 정체성과 전통을 이해하는 토대로 삼는다.</p> <p>나. 한국 근현대사에 대한 심도 깊은 이해를 통해 현대 한국 사회가 지닌 역사적 문제에 대해 통찰하는 능력을 기른다.</p> <p>다. 다양한 역사 자료를 탐구하고 해석하는 과정을 통해 스스로 문제의식을 가지고 비판적으로 사고하는 능력을 기른다.</p> <p>라. 현대 한국 사회가 직면한 문제들의 역사적 연원과 세계와의 관련성을 파악하고, 학습자 수준에서 실현 가능한 문제 해결 방안을 공동으로 모색한다.</p> <p>마. 역사적 이해를 바탕으로 나와 다른 삶의 방식을 존중하고, 역사적 주체로서 현대 한국 사회의 발전에 참여하는 자질과 태도를 기른다.</p> |
|---|

<표 13>에서와 같이 2015 개정 교육과정 한국사의 목표는 전근대사와 근현대사의 고른 이해를 강조하였다. 이는 기존의 2009 개정 교육과정에 비해 전근대사와 근현대사의 비율 변동으로 이어진다. '나' 목표를 통해서 알 수 있듯이 근현대사에 대한 심도 깊은 이해를 위해 근현대사의 비중이 대폭 증가하였다. 이에 따라 전근대사와 근현대사의 비중이 25:75에 이를 것이라고 한다. 사실상 근현대사 과목이 되었고 전근대사는 거의 총론 수준에 지나지 않게 되었다. 교과서의 내용 구성면에서도 이러한 변화가 눈에 띄게 보일 예정이다. 한국사 교과서는 총 네

50) 교육과학기술부, 『사회과 교육과정』, 교육부 고시 제2018-162호, 2018.

개의 단원으로 구성될 예정인데, 1단원이 전근대사로 선사시대부터 조선 철종에 이르기까지를 아우르고, 2단원에는 조선 고종부터 1910년대 경술국치까지를, 3단원은 일제시대, 4단원은 해방 이후의 현대사를 다룰 예정이다. 교과서의 단원 구성에도 큰 변화를 가져왔듯이 수능 한국사의 시대별 문항 출제율도 달라질 것으로 보인다. 현재 수능 한국사는 전근대사 10문항과 근현대사 10문항 총 20문항으로 출제되고 있다. 하지만 1개의 단원으로 축소된 전근대사가 계속해서 10문항 출제 비율로 이어질지는 미지수다.

이는 연구진과 출제진의 공통적인 난제로 이어지고 있다. 새로 개정된 2015 개정 교육과정의 전근대사 내용의 축소로 문항 출제 비율 또한 달라질 것을 우려하고 있는 것이다.⁵¹⁾ 교육과정의 계열성으로 인해 1단원으로 축소된 전근대사가 현재 출제되고 있는 20문항 중 10문항을 차지하는 것이 올바른 방향인 것인가에 대한 의문을 제기한 것이다. 이에 전근대사의 내용을 문항에 어떻게 반영할 것인지 두 가지 방안을 제기하였다.

첫째, 2015 개정 교육과정의 내용 체계를 충실히 반영한 형태로 전근대사 영역의 문항 출제를 최소화 하는 것이다. 이는 현행 수능과는 달리 교육과정의 목표와 학습, 평가 간의 일관성을 확보할 수 있다. 하지만 전근대사의 축소로 인해 역사적 중요성 자체가 완전히 퇴색될 수 있다는 우려를 제기했다.

둘째, 현재의 수능과 마찬가지로 교육과정의 계열성과는 무관하게 전 시기의 문항을 고르게 출제하는 방안이다. 이는 평가의 내용 영역을 교육과정과 무관하게 설정하게 되는 것으로 수능의 평가방향의 기본인 교육과정에 근거하는 것과 원칙에 어긋나는 것으로 이어질 수 있다.

지난 제7차 교육과정에 기반 하여 출제되었던 수능은 과목이 국사(20문항)와 한국 근현대사(20문항)으로 나뉘어 사회탐구영역의 선택과목의 하나로 시행되었다. 이처럼 국사와 근현대사로 과목이 나누어 출제되었을 때에는 2015 개정 교육과정을 바탕으로 한 수능 문항 출제가 가능해 보인다. 중학교의 학습 내용인 전근대사와 고등학교의 학습 내용인 근현대사의 계열성을 살릴 수 있기 때문이다. 하지만 현행 수능은 필수 과목으로 지정된 데다 국사와 근현대사를 합친 한국사의 통합된 과목으로 출제되고 있다. 한국사의 내용 중 하나인 전근대사의 문항

51) 신소연, 「수능 한국사 필수 시행의 현안과 개선 방안」, 『전북사학』 54, 전북사학회, 2018.

축소는 한국사 과목을 제대로 평가할 수 없다는 한계로 이어지게 된다.

따라서 통합형 문항 출제는 전근대사의 문항 축소를 해결할 수 있는 방안 중 하나가 될 수 있다. 시대를 통합한 문항 출제는 최근 3개년 수능 한국사에서 출제되지 않고 있다. 문항의 난이도를 낮추기 위한 이유로 보인다. 결국 근현대사를 올바르게 이해하기 위해서는 전근대 역사를 이해해야 한다. 시대 통합 문항은 역사적 사건의 연결을 이해할 수 있는 중요한 평가 요소로 작용할 수 있다. 이에 출제진과 연구진은 교육과정에 바탕을 둔 내용 영역 평가와 수능 필수 한국사 출제 방향과의 연계성을 두고 해결책을 찾아야 할 것이다.

다음으로 <표 14>에 제시된 한국사 교육과정의 ‘다’ 항은 역사 자료를 통해 역사적 사고력의 향상을 강조하는 대목이다. 이는 2009 개정 교육과정의 목표와도 유사하다.

<표 14> 2009 개정 교육과정과 2015 개정 교육과정 한국사 목표

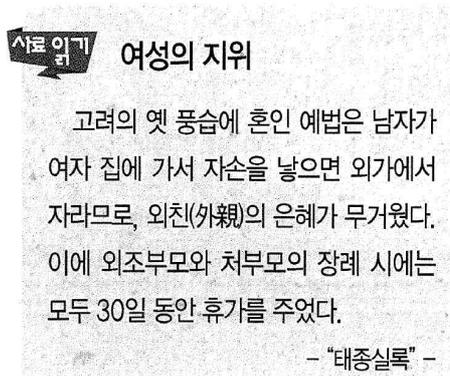
2009 개정 교육과정	2015 개정 교육과정
다. 우리 역사와 관련된 자료를 분석, 비판, 종합하는 활동을 통해 역사적 탐구력과 역사적 상상력 그리고 역사적 판단력을 기른다.	다. 다양한 역사 자료를 탐구하고 해석하는 과정을 통해 스스로 문제의식을 가지고 비판적으로 사고하는 능력을 기른다.

이는 역사 자료를 활용한 역사 교육의 중요성이 이어지고 있다는 것이며, 역사 자료를 활용한 평가가 이루어져야 함을 의미한다. 따라서 지문으로 활용될 수 있는 역사 자료를 다양하게 활용되어야 할 것이다. 나아가 지문으로 활용된 역사 자료를 통해 비판적 사고력과 문제의식을 평가할 수 있는 지문과 문항간의 연계성이 두드러지는 출제 방향이 이루어져야 할 것이다. 분석 내용을 토대로 나온 문제점에 대한 몇 가지 개선방안을 제시할 수 있겠다.

첫째, 분야사별 고른 출제가 이루어져야 한다. 중세 영역의 경우 고려의 정치, 경제, 사회, 문화 등 다양한 주제를 묻는 문항이 고르게 출제되어야 함에도 불구하고 고려의 경제를 묻는 문항은 난이도가 어려울 수 있다는 우려로 출제가 이루어지지 않고 있다. 현대사 또한 ‘4·19혁명’ ‘5·18 민주화운동’ ‘6월 민주항쟁’ ‘7·4 남북 공동선언’ 등 정치사 분야로만 출제가 대부분 이루어지고 있다. 이에 따라 난이도를 낮춰 문항을 출제하되 교과서 속에서 제시하고 있는 학습 자료를 활용

하여 시대별 경제사 문항 출제를 늘려야 할 것이다.

둘째, 2017 한국사 필수 시행에 따라 발표된 10가지 문항 유형이 고르게 출제 되어야 한다. 지난 3개년(2017년~2019년) 동안 출제된 유형 중 유형 5, 유형 8, 유형 10은 출제되지 않고 있는 것을 확인하였다. 이는 유형의 특성상 난이도가 높아 질 수 있는 우려 때문인 것으로 보인다. 유형 5. ‘역사적 시대 상황 파악하기’는 각 시대에 지속적으로 나타나는 시대 상황을 파악하는 것으로 역사 학습에서 매우 중요하다. 역사에서 사상이나 제도는 일정 기간 지속되다가 어느 시점에 이르러 변화되는데 사료를 통해 사상이나 제도가 유지되는 원리와 그것이 변화하는 계기를 알아보는 것은 역사과 평가에서도 중요한 평가요소로 작용할 수 있다.



<그림 11> 「미래엔」 고려 '여성지위'

(적자녀에 대한 토지 상속 형태)

상속 형태	시기	1500~1649	1650~1749	1750~1850
균분 상속		20	19	4
장자 우대		1	5	1
남녀 차별(남자 우대)		-	5	2
남자 균분·여자 차별		-	4	3
장자 우대·여자 차별		-	2	2
장자 아닌 자 우대(여자 차별)		-	1	1
장자 아닌 자 우대		3	7	1
계(건수)		24	43	14

<그림 12> 「미래엔」 조선 '여성지위'

위 그림은 고려시대와 조선시대의 사회 모습 중 비교양상이 뚜렷한 여성지위를 나타낸 학습 자료다. 제시된 자료를 지문으로 활용하여 고려와 조선의 사회 변화 모습을 비교하여 문항으로 출제할 수 있다. 이는 앞서 언급한 집필기준⁵²⁾에도 필수 학습목표로 제시되어 있다. 실제 학교현장에서 이루어지는 학습내용에서도 고려와 조선의 '여성 지위'를 비교하여 시대적 상황을 유추해야 하는 것이다.

유형 8. '자료 분석을 통해 역사적 사실 추론하기'는 자료를 직접 분석하여 답지를 찾아내야하기에 난이도가 다소 높아질 수 있는 유형이다. 이 유형은 보통 현대 영역의 국민 소득 변화, 경제 변화 원인을 추론할 때 출제되어 왔다. 하지

52) 집필기준 '여성의 지위를 가족 제도와 연계하여 설명하고, 다른 시대 여성의 지위와도 비교하여 이해할 수 있도록 유의한다.'

만 최근 3년간 현대사의 출제 내용은 ‘4·19혁명’ ‘5·18 민주화운동’ ‘6월 민주항쟁’ 등 정치사 분야로 출제되고 있고, 현대의 경제사 분야는 출제되지 않고 있다. 다양한 자료를 지문으로 활용하여 문항을 출제하면서도 난이도 조절은 답지를 통해서 가능하다. 예를 들어 1인당 국민 총소득 변화를 그래프로 제시하고 출제 시기인 1970년대를 표시하여 답지에서 1970년대에 관한 내용인 경제 개발 5개년 계획 등의 답지를 쉽게 찾을 수 있도록 하는 것이다.

[개선 필요 문항 2019-18]

다음 자료를 활용한 탐구 활동으로 가장 적절한 것은?

<p>10·26 사태 이후 최규하가 통일 주체 국민 회의에서 새로운 대통령으로 선출되었다. 그러나 전두환 등 신군부 세력은 12·12 사태를 일으켜 권력을 실질적으로 장악하였다. 이에 학생과 시민들이 신군부 퇴진을 요구하며 시위를 전개하였다. 이후 시위대가 자신 해산하였지만, 신군부는 사회 혼란을 빌미로 비상계엄을 전국으로 확대하며 탄압을 강화하였다.</p>	<p>① 한·일 의정서의 내용을 분석한다. ② 제주 4·3 사건의 원인을 살펴본다. ③ 인천상륙작전의 전개 과정을 조사한다. ④ 5·18 민주화운동의 발생 배경을 파악한다. ⑤ 반민족행위특별조사위원회의 활동을 알아본다.</p>
---	--

셋째, 지문과 답지간의 관련성이 높은 문항이 출제되어야 할 것이다. 위 문항은 제시된 지문이 문항에서 효용성이 떨어지는 구성형태를 보이고 있다. 또한 사고력 측정을 위한 지문 활용이 제대로 이루어지지 않고 있다. 지문을 통해 5.18 민주화 운동의 개념을 이해하는데만 그치고 있어 자료의 해석 능력 측정이 다소 어려워 보인다. 따라서 5.18 민주화 운동을 지문을 통해 이해하고 해석할 수 있는 자료를 활용하여야 할 것이다.

피고인들이 국헌을 문란하게 할 목적으로 시국 수습 방안의 실행을 모의하고, 모의할 당시 그 실행에 대한 국민의 큰 반발과 저항을 예상하고, 이에 대비해 '강력한 타격'의 방법으로 시위를 진압하도록 평소에 훈련된 공수 부대 투입을 계획한 후 귀중한 국민의 생명을 희생하여서라도 시급하게 재진입 작전을 강행하지 아니하면 안 될 상황이나 또는 광주 시민들이 급박한 위기 상황에 처하여 있다고도 볼 수 없었는데도 불구하고, 그 시위를 조속히 진압하여 시위가 다른 곳으로 확산되는 것을 막지 아니하면 내란의 목적을 달성할 수 없는 상황에 처하게 되자, 계엄군에게 광주 재진입 작전을 강행하도록 함으로써 다수의 시민을 사망하게 하였다.

- 12·12, 5·18 사건 대법원 판결문(1997)

<그림 17> 지학사 5·18 대법원 판결문

<그림 17>은 5.18 민주화 운동을 일으키게 한 원인인 전두환 정권에 대한 대법원의 판결문 사료다. 이와 같은 사료를 제시하고 사료 속에서 ‘광주’ ‘공수 부대’ 등 핵심 내용을 찾아내 5.18 민주화 운동에 관련한 답지를 찾아 문항을 해결하게 하는 것이다. 이를 통해 학생은 문항을 풀기 위해 지문 속 5.18 민주화운동을 유추하고 이와 관련한 내용을 답지에서 찾아내는 과정을 통해 자료의 해석 능력을 평가할 수 있을 것이다.

넷째, 수능 한국사 평가를 위한 행동영역 기준을 재설정하는 것이다. 현재 출제되고 있는 수능 한국사에 적용되고 있는 행동영역 기준은 수능 한국사 필수화를 위해 기존 사회탐구영역 행동영역에서 독립하여 새로 설정된 한국사 행동영역 기준이다. 행동영역 기준의 설정 당시 출제진은 시·도 교육청의 연합학력평가와 행동영역을 다룬 연구진들의 분석 내용을 참고하였다. 하지만 사전에 충분한 논의와 준비가 되어있지 않은 상태에서 이루어진 행동영역 기준 설정은 향후 지속적으로 수정, 보완되어야 한다. 이는 지난 3개년 동안 출제되었던 문항 속에서 문제점이 도출되고 있는 것으로 설명된다.

현재 출제되고 있는 문항의 행동영역을 살펴보면 ‘역사지식의 이해’와 ‘역사 자료의 분석 및 해석’ 기준이 대부분 출제되고 있다. ‘역사지식의 이해’의 경우 기본적인 역사 지식을 이해해야만 문항의 풀이가 가능해 ‘역사지식의 이해’ 영역과 타 영역들 간의 중복이 있을 수 있으며 ‘역사 자료의 분석 및 해석’ 또한 자료를 분석하는 과정에서 상황 및 쟁점을 인식하는 것, 탐구를 하는 것 등 행위가 연결될 수 있다. 그러나 ‘역사 지식의 이해’를 제외하더라도 ‘역사 자료의 분석 및 해석’이 대부분을 차지하는 것과 이와는 반대로 ‘역사적 상상 및 판단’ 영역을 출제한 문항이 현저히 적은 것은 출제 방향과는 맞지 않은 것이라고 볼 수 있다.

결국 행동영역 분류는 연구자들마다 다양한 견해가 있고, 평가원이 견해들을 수합해 출제하는 일이란 쉽게 해결될 수 없기에 6가지 행동영역 분류에 맞추어 고른 문항 제작이 향후 계속해서 이루어져야 할 것이다.

한국교육과정평가원이 2017학년도 수능 필수 한국사에 대비해 발표한 행동영역과 문항 유형간의 관계에서 연구자가 제시한 상위영역과 하위영역 간의 행동영역 재배열은 <표 15>와 같다. 이는 향후 행동영역 목표의 재설정을 위한 자료로 참고 가능하다.

<표 15> 행동영역과 문항 유형간의 관계 재설정

행동 영역	문항 유형
역사적 탐구의 설계 및 수행	유형 6. 역사 탐구에 적합한 방법을 찾아 탐구 활동 수행하기
역사 자료의 분석 및 해석	유형 7. 역사 자료에 담긴 핵심 내용 분석하기 유형 8. 자료 분석을 통해 역사적 사실 추론하기
역사적 상상 및 판단	유형 9. 역사 자료를 토대로 개연성 있는 상황 상상하기
역사 지식의 이해	유형 1. 기본적인 역사적 사실 알기 유형 2. 역사에서 중요한 용어나 개념 이해하기
연대기적 사고	유형 3. 역사적 사건의 흐름 파악하기
역사 상황 및 쟁점의 인식	유형 4. 역사적 상황 인식하기 유형 5. 역사적 시대 상황 비교하기

다섯째, 통합형 문항의 제작이 계속해서 필요하다. 통합형 문항은 제7차 교육 과정을 바탕으로 문항 제작 목표를 세워 왔다. 통합형 문항은 시대별 내용을 통합하거나 혹은 분야사별 통합으로 문항의 사고력 측정을 높이고 문항의 완성도를 높일 수 있다는 장점이 있다. 또한 앞서 문제로 언급하였듯이 2015개정 교육 과정에 바탕을 두고 출제 될 수능 한국사 문항에서는 전근대사의 출제 범위가 교과서 1단원으로 축소됨에 따라 전근대사의 문항 비율이 낮아지는 우려를 낳아 이를 해결할 수 있는 방안의 하나로 통합형 문항의 출제를 제시하였다. 결국 전근대사와 근현대사는 역사적 시간위에 서로 연결되어 학습되어야 하기 때문이다.

통합형 문항의 제작은 한국교육과정평가원이 2017학년도 수능 필수 한국사를 위해 만든 행동영역 분류에 따른 10가지 문항 출제 유형에도 대입할 수 있다. 유형 5. ‘역사적 시대 상황 파악하기’는 시대별 상황을 서로 비교하여 시대 간 사상 혹은 제도를 평가할 수 있다. 이 유형은 대표적으로 통합형 문항 제작이 필요한 유형이다. 문항 유형을 최대한 활용하여 통합형 문항 제작과 교육과정에 바탕을 둔 수능 출제의 기본 원칙 모두를 조금이라도 해결할 수 있을 것이다.

여섯째, 교육과정에 바탕을 두고 만들어진 한국사 교과서에 공통적인 학습목표를 연계하여 핵심내용을 가진 문항 제작이 필요하다. 임진왜란을 묻는 문항의 경우 교과서에서 공통적으로 나타나고 있는 핵심내용은 임진왜란의 발발로 인해 국제 정세에 끼친 영향을 확인하는 것이다. 하지만 문항의 지문 활용이 학습목표에 부합하지 못하고 있는 것은 향후 문항의 완성도를 평가할 때 우려를 낳을 수

있다. 교과서에 실려 있는 학습 자료를 활용하여 문항 속 지문으로 출제한다면 교육과정에 바탕을 두고 수능 문항 출제가 이루어진다는 원칙이 더욱 구체화 될 것이다.

마지막으로 ‘쉬운 한국사’를 목적으로 실시되고 있는 수능 한국사의 문항 난이도를 다시 살펴 볼 필요가 있다. 이는 문항의 지문 활용과도 연관이 되는데 문항의 난이도를 결정하는 평가 요소 중 하나가 지문이기 때문이다. 수능 한국사 필수화 방안은 2013년 8월 12일 “역사교육 강화 방안”에서 처음 언급되었고, 이후 독도 영유권 문제를 시작으로 학생들의 역사 인식 부족의 우려가 높아지면서 역사 교육을 강화하는 방안들이 모색되기 시작하였다. 이에 역사 인식을 가진 창의 인재 양성을 목표로 역사 수업 시수를 확대하는 한편 한국사 과목을 대입에 연계하는 것이 이를 해결할 수 있는 방안 가운데 하나였다.⁵³⁾ 특히 문항 수준에 대해 기존에 선택과목의 ‘한국사’ 형태로 이루어졌던 것은 변별력 확보를 위해 문항의 난이도가 어려웠기 때문에 교원 임용시험의 자격기준인 한국사능력검정시험 3급을 기준으로 이보다 쉽게 출제하는 방안이 제시되었다. 하지만 문항의 출제 방향은 기존 2009 개정 교육과정에서 제시하고 있는 기본 지식과 역사적 사고력의 측정이었고 이에 따라 수능 한국사의 성격도 ‘한국사 기본 지식의 이해 정도’와 ‘역사적 사고력’을 종합적으로 평가하는 시험으로 정하였다. 방식은 한국사의 ‘핵심 내용’을 단원과 시대별로 고르게 또 평이하도록 출제하되 반복 출제가 가능하도록 하였다. 하지만 지난 3개년 동안 출제되었던 문항의 난이도가 너무 쉽다는 우려로 비칠 수 있다.

문항 출제를 위해 이루어지는 평가 목표는 내용 영역과 행동 영역 분류로 나눌 수 있다. 내용 영역은 교육과정에 바탕을 둔 교과서의 단원별, 시대별에 맞추어 출제되고 있고, 행동 영역은 기존 연구자들의 의견과 학교 현장의 의견을 수렴하여 한국사 과목의 독립적인 기준을 새로이 설정해 이를 적용하고 있다. 하지만 수능 필수 한국사가 출제되고 있는 지난 3개년 동안 평이한 문항이 실제 역사 교육이 이루어지는 학교 현장에서는 어떤 영향을 미치고 있는지를 살펴보아야 할 것이다. 실제로 수능 필수 한국사가 시행 된 후 학교 현장의 교사와 학생에게 부여되는 영향을 분석한 연구들이 나오고 있는 것은 ‘쉬운 문항’ 만을 고집

53) 교육부 보도자료, 「역사교육 강화 방안(안) 발표」, 2013.

하다 처음 문제로 제기되었던 역사 교육 강화의 방향과는 다소 멀어질 우려가 있기 때문일 것이다.

역사 교육 강화를 위해 국민들이 알아야 할 기본 역사 지식에 바탕을 둔 ‘쉬운 한국사’는 단순히 문항의 난이도를 낮추는 것이 아니라, 각 평가 목표별로 다양한 사고력을 측정할 수 있는 기존 수능의 출제 원칙에도 부합하도록 효율적으로 시행되어야 할 것이다.

V. 결론

본 연구는 대학수학능력시험 ‘한국사’ 과목이 필수과목으로 지정됨에 따라 절대평가 체제에서의 지문 활용이 문항의 난이도에 큰 영향을 끼친다는 사실을 토대로, 한국사가 필수 과목으로 지정된 2017학년도부터 2019학년도까지 3개년 총 60 문항을 역사적 사고력 측정의 유무 기준에서 분석하였다. 나아가 2009 개정 교육과정의 교육목표와 각 출제년도 수능의 출제방향 및 평가목표에 부합하고 있는지를 살펴 역사 교육의 평가를 위한 지문의 활용방안을 제안하였다.

이는 향후 적용될 2015 개정교육과정을 토대로 제작될 대학수학능력시험 한국사 문항에 유용한 정보를 제공하고 추후 학교 현장과 전 국민이 알아야 할 필수 한국사 내용으로 살펴볼 수 있게 도움이 되고자 함이다.

특히 본 연구에서는 2017학년도부터 2019학년도까지 수능의 전제된 2009 개정 교육과정과 2009 개정 교육과정에서 강조하고 있는 ‘역사적 사고력’이 문항 평가와 지문 활용에 어떠한 영향을 끼치고 있는지를 살펴보았다. 먼저 2009 개정교육과정의 평가 목표와 역사적 사고력의 하위범주 간의 관계를 분석하고, 대학수학능력시험의 출제방향과 평가목표를 살펴보았다. 다음으로 한국사 평가 요소로서 지문이 가지고 있는 중요성과 적절한 지문 활용을 위한 방안을 알아보고 문항 내용과 관련하여 내용영역과 행동영역, 동일주제 영역으로 나누어 분석하였다. 이 같이 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 3개년 문항을 시대별로 나누어 분석하였다. 고대, 중세, 근세, 근대, 현대로 나누어 분석한 결과 각 시대별로 지문의 활용이 고르게 이루어지지 않고 있다. 고대의 경우 가상자료를 활용한 지문이 많이 출제되었고 연표 및 지도를 활용한 문항은 3개년 동안 출제되지 않은 것을 확인했다. 특히 가상 자료는 매년 1번 문항에 사진과 보고서 혹은 수행평가 자료의 형태로 비슷한 형식으로 출제되고 있어 문항의 다양성이 미흡해 보인다. 고려시대를 다룬 중세 영역은 삽화를 활용하여 많이 출제되고 있다. 삽화는 문항의 쉬운 문항 제작에 용이하여 지난 3개년 동안 활용이 많이 되고 있다. 하지만 내용적 요소가 떨어진 단순 제시 형식의 삽화는 문항을 통한 사고력 측정에 도움을 주지 못하는 한계로 이어질 수 있

다. 이는 조선시대를 다루는 근세 영역도 비슷한 양상을 보였다. 근대는 총 60문항 중 21문항으로 전체 35%의 비율을 차지하였다. 2015 개정 교육과정의 목표 중 하나인 근현대사의 비중 확대에 향후 출제 문항의 비율은 유지되거나 증가할 것으로 보여 진다. 현대 영역은 지난 3개년 동안 매년 동일한 비율로 출제되고 있는 것을 확인했다. 또한 지문도 고르게 활용하여 출제되고 있어 적합한 출제 방향으로 보인다.

둘째, 대학수학능력시험에서 한국사가 필수 과목으로 지정되고 행동영역 분류 또한 기존 사회과교육과정에서 배제되어 새롭게 설정되었다. 독립적으로 설정된 한국사의 행동영역 분류 기준을 바탕으로 지문의 활용을 분석하였다. 총 6가지로 구성된 행동영역 분류 기준은 역사지식의 이해, 연대기적 사고, 역사상황 쟁점의 인식, 역사탐구의 설계 및 수행, 역사 자료의 분석 및 해석, 역사적 상상 및 판단이다. 지난 3개년동안 행동영역 분류 기준에 맞추어 출제된 지문 활용 현황을 살펴보면 각각의 행동영역 분류 기준과 지문간의 연계성이 높은 문항이 많이 출제되고 있다. 예를 들어 연대기적 사고 기준에 따라 출제된 문항은 대부분 연표를 활용하여 출제하였고, 역사 자료의 분석 및 해석 기준에 따라 출제된 문항은 사료를 활용하여 많이 출제되고 있었다. 한편 비교적 지문의 자유로운 활용이 가능한 역사적 상상 및 판단 혹은 역사탐구의 설계 및 수행 기준은 다양한 지문을 활용하여 문항이 출제되고 있는 것을 확인했다. 그럼에도 불구하고 각 행동영역별 고른 문항 출제가 이루어지지 않는다는 우려를 낳을 수 있다. ‘역사 자료 분석 및 해석’ 문항이 대다수를 차지하고 있으며, 반대로 ‘역사적 상상 및 판단’ 문항의 수는 적어 평가 목표에 부합한 사고력 측정이 어려울 수 있다. 각 행동영역별로 다양한 지문을 활용하여 고른 문항 출제가 이루어져야 할 것이다.

셋째, 지난 3개년 출제 문항 중 동일한 주제를 가지고 출제된 문항을 살펴보고 각 문항에 활용된 지문의 방향을 분석하였다. 특히 3개년 모두 출제된 문항으로 세종의 업적을 묻는 문항이 있다. 조선시대 문항은 그동안 꾸준히 왕의 업적을 묻고 있다. 특히 세종은 정치, 경제 사회 등 업적이 많은 왕으로 꾸준히 문항으로 출제되고 있는 것으로 보인다. 하지만 기본 내용을 담은 삽화 형식의 지문이 2년 연속 출제되어 지문을 평가 요소로 활용하여 문항을 출제하는 것에는 한계로 나타났다.

이상과 같이 본 연구에서는 대학수학능력시험 한국사 문항의 지문을 분석하여 보았다. 하지만 한국사가 필수 과목으로 지정되고 이루어진 3개년의 문항만을 분석하여 이전에 이루어졌던 선택 한국사 문항간의 비교 연구가 이루어지지 못했다는 한계가 있다. 또한 문항 속 지문을 분석하는 과정에서 다소 주관적인 판단이 개입되어 지문을 바라보는 관점이 분류자에 따라 달라질 수 있다는 아쉬움이 있다. 따라서 이러한 사항을 개선한 역사적 사고력 및 문항 평가를 위한 지문의 활용 연구가 지속되어 앞으로 출제될 한국사 문항 제작에 도움이 되기를 기대하는 바이다.

<참고문헌>

1. 교과서

- 교육과학기술부, 『사회과 교육과정』, 교육부 고시 제2012-14호, 2012.
교육과학기술부, 『사회과 교육과정』, 교육부 고시 제2018-162호, 2018.
권희영 외 5인, 『한국사』, (주)교학사, 2017.
김종수 외 7인, 『한국사』, (주)금성출판사, 2017.
도면희 외 7인, 『한국사』, (주)비상교육, 2017.
왕현중 외 6인, 『한국사』, 동아출판(주), 2017.
정재정 외 7인, 『한국사』, (주)지학사, 2017.
주건오 외 8인, 『한국사』, (주)천재교육, 2017.
최준채 외 4인, 『한국사』, (주)리베르스쿨, 2017.
한철호 외 7인, 『한국사』, (주)미래엔, 2017.

2. 단행본

- 김진구 외, 『2017학년도 한국사 수능 필수화에 따른 출제 방안 탐색』, 한국교육과정평가원, 2014.
송춘영, 『역사교육의 이론과 실제』, 형설출판사, 2000.
이원순, 윤세철, 허승일, 『역사교육론』, 삼영사, 1995.
이원순, 이정인, 『역사교육』, 정음문화사, 1985.
정선영 외, 『역사교육의 이해』, 삼지원 2001.

3. 연구논문

- 강선주, 「역사 수업에서 문자 사료 읽으며 역사적으로 사고하기 방안」, 『교육논총』 31, 경인교육대학교 교육연구원, 2011.
강승호, 「대학수학능력시험 ‘국사’ 문항 분석과 개선 방안 : 제7차 교육과정을 중심으로」, 『역사와 교육』12, 역사와 교육학회, 2011.

- 김수미, 「국가 수준의 대학 입시 국사 문항에서 오답시비 유형 분석」, 『역사 교육』 114, 역사교육연구회, 2010.
- 박인옥, 「중학교 사회1 교과서 삽화의 기능 분석」, 『한국사진지리학회지』 20, 한국사진지리학회, 2010.
- 박종하, 「고등학교 국사 교육에 있어서 사료이용에 관한 일 연구」, 『역사교육 논집』10, 역사교육학회, 1987.
- 박진동, 「수능 문항의 구성 요소 분석과 문항 제작 방안-대학수학능력시험 한국 근·현대사 과목을 중심으로」, 『역사교육』111, 역사교육연구회, 2009.
- 서인원, 「국사 교육 평가의 현황 분석-대학수학능력시험의 고려시대 국사 문항을 중심으로」, 『동국사학』 40, 동국사학회, 2004.
- 송만오, 「조선시대 과거제도에 관한 고등학교 한국사 교과서 및 대입수능시험, 모의평가 문제의 오류들」, 『전북사학』 44, 전북사학회, 2014.
- 신소연, 「수능 한국사 필수 시행의 현안과 개선 방안」, 『전북사학』54, 전북사학회, 2018.
- 안운호, 「한국사 교과서 상의 역사지도 활용 분석과 제언」, 『역사와 역사교육』 29, 웅진사학회, 2014.
- 장창은, 「현행 중학교 역사 교과서와 역사 부도의 삼국시대 지도 검토」, 『선사와 고대』 58, 한국고대학회, 2018.
- 정상우, 「일제 강점기에 대한 수능 문항과 역사상의 왜소화」, 『역사교육』145, 역사교육연구회, 2018.
- 주세형, 남가영 외, 「국어과 읽기 평가 맥락에서 과학 지문의 특성 연구 : 대학수학능력시험 언어영역(국어) 지문을 중심으로」, 『교육과정평가연구』 제18집 3호, 교육과정평가원, 2015.
- 진재관 외 6, 「2009년 개정 교육과정에 따른 역사과 교육과정 부분 개정 연구」, 한국교육과정평가원 연구보고 CRC, 2010.
- 최상훈, 「대학수학능력시험 역사 영역 문항의 문제점 및 개선방안」, 『역사교육』 103, 역사교육연구회, 2007.
- 최상훈, 「수능 필수 한국사의 내용타당도 제고 방안」, 『역사교육』135, 역사교육연구회, 2015.

최상훈, 「역사적 사고력의 육성을 위한 평가문항 개발방안」, 『역사와 역사교육』5, 웅진사학회, 2000.

최상훈, 「역사적 사고력의 하위범주와 역사학습목표의 설정방안」, 『역사교육』73, 역사교육연구회, 2000.

4. 학위논문

김명자, 「국사교과서 삽화자료 분석과 개선방향모색」, 강릉대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007.

김미수, 「제7차 교육과정 고등학교 ‘국사’ 교과서 삽화 연구」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2003.

김수미, 「국가수준 대학입시의 선다형 국사 문항 분석」, 한국교원대학교 박사학위논문, 2014.

김유진, 「7차 교육과정에 따른 대학수학능력시험의 ‘국사’ 문항 분석」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007.

김진현, 「제7차 교육과정 중학교 국사 교과서 삽화자료 분석: 고려시기를 중심으로」, 부산대학교 교육대학원 석사학위논문, 2002.

김태근, 「제7차 교육과정의 대학수학능력시험 ‘한국 근·현대사 문항 분석」, 한양대학교 교육대학원 석사학위논문, 2012.

김한중, 「역사학습에서의 상상적 이해」, 서울대학교 대학원 박사학위논문, 1994.

김현숙, 「고등학교 제7차 교육과정 한국 근·현대사 교과서 삽화자료 분석」, 울산대학교 교육대학원 석사학위논문, 2005.

김효정, 「대학수학능력시험 고전산문 지문 및 문항 연구 : 문학 교육의 본질과 목표에 따른 분석」, 건국대학교 교육대학원 석사학위논문, 2010.

나승렬, 「대학수학능력시험의 국사과 탐구 평가의 방향과 국사 관련 문항 분석」, 전남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2001.

남경민, 「대학수학능력시험 국사(2005~2014) 문항 분석 : 교육목표와 평가목표와의 연관성을 중심으로」, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문, 2015.

문지현, 「대학수학능력시험 영어 읽기 지문의 언어적 구성 요소 변화 분석」, 한

- 국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문, 2016.
- 민송이, 「2009 개정 교육과정에 따른 대학수학능력시험(2014~2017학년도) 『한국사』영역의 ‘역사적 사고력’ 측정 문항 분석」, 공주대학교 교육대학원 석사학위논문, 2017.
- 박병임, 「영어 관계대명사에 관한 연구 : 최근 3년 간 대학수학능력시험 외국어 영역 독해지문을 중심으로」, 충남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2013.
- 방정실, 「제7차 고등학교 국사 교과서 읽기 자료의 분석과 활용방안」, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007.
- 서혜원, 「고등학교 국사교과서 삽화 자료의 분석과 그 개선 방안 모색」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1996.
- 손현지, 「고등학교 국사교과서의 삽화자료에 대한 분석 검토」, 한양대학교 교육대학원 석사학위논문, 2005.
- 안인남, 「중학교 국사교과서 삽화자료의 분석」, 충북대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006.
- 양승혜, 「중학생의 역사적 시간개념 함양을 위한 학습지도 방안의 모색 - 연표 학습 중심으로」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1995.
- 염정순, 「대학수학능력시험 국사과(사회탐구영역) 문항 분석」, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문, 2002.
- 오정현, 「역사과 평가문항의 위계성 연구」, 이화여자대학교 교육대학원 박사학위논문, 2010.
- 우민주, 「제7차 교육과정 고등학교 세계사 교과서 삽화 자료의 분석 연구 : 중국사 부분을 중심으로」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2005.
- 우윤정, 「고등학교 제7차 교육과정 국사교과서 삽화자료 분석」, 공주대학교 교육대학원 석사학위논문, 2003.
- 유혜정, 「고등학교 국사 교과서의 고려시대 삽화자료 분석 : 6차와 7차 교과서 비교를 중심으로」, 단국대학교 교육대학원 석사학위논문, 2011.
- 윤병걸, 「2007 개정 교육과정 고등학교 한국사 교과서 삽화자료 연구; 선사, 고대사의 문화재 관련 삽화를 중심으로」, 원광대학교 교육대학원 석사학위논문, 2011.

- 이나래, 「대학수학능력시험 언어영역 비문학 지문의 통사론적 연구」, 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문, 2010.
- 이명실, 「고등학교 7차 국사교과서의 삽화자료 활용 현황과 개선방안」, 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문, 2003.
- 이유진, 「2009 개정 교육과정 고등학교 ‘한국사’ 교과서의 삽화자료 분석 : ‘동아시아의 변화와 조선의 근대 개혁운동’ 단원을 중심으로」, 울산대학교 교육대학원 석사학위논문, 2012.
- 이은주, 「2009 개정 교육과정에 따른 한국사 평가 문항의 개선 방향-대학수학능력시험 문항을 중심으로」, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문, 2012.
- 이충호, 「제7차 교육과정 고등학교 국사 교과서 삽화 자료에 관한 연구」, 경상대학교 교육대학원 석사학위논문, 2002.
- 장도순, 「대학수학능력시험 언어 영역의 수필 문항 연구 : 1999학년도~2008학년도 기출 문제를 중심으로」, 서강대학교 교육대학원 석사학위논문, 2009.
- 장셋별, 「대학 입시 수학능력시험 언어 영역에 출제된 현대시의 성향 분석과 문항 대처 방안 : 2006학년도부터 2011학년도까지 대학수학능력시험 언어영역에 본 지문으로 출제 된 현대시 작품을 중심으로」, 단국대학교 교육대학원 석사학위논문, 2012.
- 조영미, 「대학수학능력시험 역사지도 문항 분석을 통한 국사교육의 고찰-1994~2007년도 국사 관련 역사지도문항을 중심으로」, 서울시립대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007.
- 조형래, 「대학수학능력시험 한국 근·현대사 문항 분석-제7차 교육과정 중심으로」, 부산대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007.
- 최상훈, 「역사적 사고력의 학습 및 평가방안」, 서울대학교 박사학위논문, 2000.
- 최순덕, 「현행 한·중 중학교 국사 교과서 삽화 비교 분석」, 안동대학교 교육대학원 석사학위논문, 2004.
- 최주원, 「대학수학능력시험 언어 영역 듣기 평가의 적합성 연구 : 질문지와 선택지 제시 방식이 평가에 미치는 영향을 중심으로」, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006.
- 최창순, 「역사적 사고력 신장을 위한 연표 놀이 학습의 구안 및 적용」, 한국교원

대학교 교육대학원 석사학위논문, 2014.

황경숙, 「현행 중학교 국사교과서의 삼화 자료에 관한 분석 연구」, 성균관대학교
교육대학원 석사학위논문, 2001.

Abstract

2017~2019 College Scholastic Ability Test Korean History Text analysis and evaluation of evaluation items

Lee, Dy-young

Major in History Education, Graduate School of Education, Jeju National University

Academic Adviser, Professor Jeon, Young-Joon

Since the 2017 school year, the Korean Studies subject to the College Scholastic Ability Test has been designated as a required subject in the existing elective courses, and has undergone various changes such as the evaluation system and the difficulty of questioning. Based on these changes, it is necessary to analyze the questionnaire on Korean SAT for the past three years based on the 2009 revised curriculum. In particular, the text, which is a component of the question, plays an important role as an evaluation factor for evaluating the historical thinking ability emphasized by the 2009 revision curriculum. The purpose of this study is to verify the correct direction of the historical thinking ability in accordance with the education goals and evaluation goals of the 2009 revised curriculum by analyzing the fingerprints in the Korean articles during the past three years.

The contents of this study are as follows.

First, I examined the historical thinking ability as an evaluation goal of the 2009 revised curriculum, and examined the direction and the evaluation goal of the college entrance examination after Korean history was designated as a required

course. Next, we analyzed the fingerprints of 60 items of Korean SAT for the period from 2017 to 2019 into content area and action area, and examined fingerprints of the items that were presented on the same subject for 3 years.

The results of the analysis are as follows.

First, text tend to be more biased. Though question-taking has been done evenly by the ages, the use of fingerprints has not been variously presented.

Second, it does not comply with the criteria of Korean history of action in the College Scholastic Ability Test. Particularly, it is focused on understanding and understanding of historical knowledge, which is a part of behavior, and analysis and interpretation of historical data.

Third, text of the items with the same topic for three years are not utilized in various ways, and the core contents that conform to the writing standards of the curriculum have not been evenly distributed.

As for the questioning of the items as a whole, they were being given out evenly by the ages. However, since various uses of fingerprints that can measure historical thinking ability are not achieved, questionnaires using various fingerprints should be made.

Based on the results of the analysis, the proposed measures are as follows.

First, the core contents of various fields should be made out of question items by period.

Second, according to the mandatory implementation of Korean history in 2017, the 10 types of questions proposed by Korea Institute of Curriculum and Evaluation should be evenly distributed. In particular, item types 5 and 8 have not been utilized for the past three years.

Third, it is necessary to reset the classification of the action area. 6 action areas should be rearranged so as to lead to process results divided into upper and lower areas.

Fifth, integrated questionnaires should be made to utilize various kinds of fingerprints of historical thinking ability and item type.

제 4 교시

한국사 영역

짜수형

1. 다음 보고서의 주제로 가장 적절한 것은? [3점]

수행 평가 보고서 ○학년 ○○반 ○○○

○조사 내용
- 주거: 동굴, 바위 그늘, 강가의 막집에서 생활
- 도구: 주먹도끼, 씨르개, 찌개 등의 뿔식기를 제작하여 사용

○사진 자료



복원된 막집



주먹도끼

- ① 신석기 시대의 신앙 생활
- ② 청동기 시대의 농경 문화
- ③ 삼국의 경제와 대외 무역
- ④ 구석기 시대의 생활 모습
- ⑤ 철기 문화의 수용과 교류

2. (가)에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

<자료로 정리한 삼국 통일 과정>	
과정	문헌 자료
나·당 동맹	진덕여왕이 김춘추를 당에 보내어 군대를 보내 줄 것을 요청하니 당 태종이 이를 허락하였다.
백제 멸망	나·당 연합군이 사비성을 함락하자, 피신하였던 의자왕이 항복하였다.
고구려 멸망	신라군이 당군과 합세하여 평양성을 에워싸니, 보장왕이 항복하였다.
(가)	사찬 시득이 거느린 수군이 기벌포에서 실인귀가 이끄는 군대와 싸워 이겼다.

- ① 옥저 정복
- ② 마한 정복
- ③ 나·당 전쟁
- ④ 우산국 정벌
- ⑤ 고조선 멸망

3. 밑줄 친 '이 나라'에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

○ 이 나라는 영주(營州)에서 동으로 2천 리 밖에 위치하며, 남쪽은 신라와 맞닿았다. 동쪽은 바다에 닿고 서쪽은 거란과 접하였다.

○ 이 나라의 왕들이 학생들을 자주 파견하여 고급의 제도를 배우고 익히게 하더니, 드디어 해동성국이 되었다.

- 『신당서』 -

- ① 낙랑과 왜에 철을 수출하였다.
- ② 고구려 유민이 건국에 참여하였다.
- ③ 영고를 개척하여 하늘에 제사를 지냈다.
- ④ 복진 정책을 추진하여 청천강까지 영토를 넓혔다.
- ⑤ 수도를 평양으로 옮기고 한강 유역을 확보하였다.

4. (가)에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

특별 전시 계획서

1. 주제: (가)

2. 내용
- 당질이 종이와 먹을 제조했던 사실을 기록한 사적을 전시한다.
- 불상의 형태, 토기의 모양, 벽화에 그려진 인물 옷차림의 유사점이 드러나는 자료들을 비교·전시한다.

3. 자료 예시



금류 미륵보살 반가 사유상



고려 사 목조 미륵보살 반가 사유상

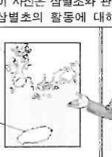
- ① 발해와 당 사이의 외교
- ② 통일 신라와 서역의 교류
- ③ 고려에서 유행한 몽골의 풍속
- ④ 조선의 여진에 대한 교린 정책
- ⑤ 삼국과 가야 문화의 일본 전파

5. 교사의 질문에 대한 학생의 답변으로 가장 적절한 것은?

이 사진은 삼별초와 관련된 유적지의 모습입니다. 삼별초의 활동에 대해 알려 주세요?



진도 몽참성



제주 할포두리성





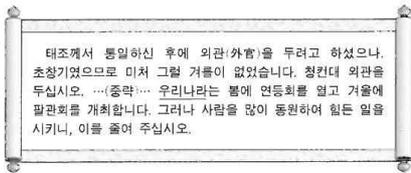
- ① 수원 화성을 건설했어요.
- ② 웅진 천도를 단행했어요.
- ③ 금국 정벌을 주장했어요.
- ④ 대몽 항쟁을 전개했어요.
- ⑤ 요동 지역을 차지했어요.

6. (가)에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?



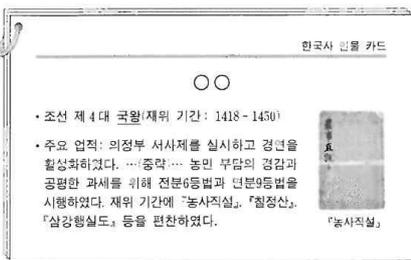
- ① 광무개혁을 주도했어요.
- ② 화백 회의에 참여했어요.
- ③ 권문세족의 횡포를 비판했어요.
- ④ 청의 문물을 수용할 것을 주장했어요.
- ⑤ 황무지 개간권에 대한 일본의 요구를 저지했어요.

7. 밑줄 친 '우리나라' 가 실시한 정책으로 옳은 것은? [3점]



- ① 총융청을 설치하였다.
- ② 역분전을 지급하였다.
- ③ 백동화를 발행하였다.
- ④ 상평통보를 주조하였다.
- ⑤ 독서삼품과를 시행하였다.

8. 밑줄 친 '국왕'의 업적으로 옳은 것은? [3점]



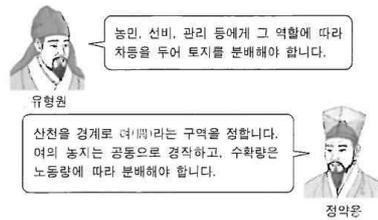
- ① 4군 6진을 설치하였다.
- ② 강동 6주를 확보하였다.
- ③ 동북 9성을 축성하였다.
- ④ 백두산정계비를 세웠다.
- ⑤ 쌍성총관부를 공격하였다.

9. 다음 가상 대화의 (가)에 들어갈 내용으로 옳은 것은?



- ① 균역법
- ② 과전법
- ③ 영정법
- ④ 진대법
- ⑤ 직진법

10. 다음 주장을 활용한 탐구 주제로 가장 적절한 것은? [3점]



- ① 서인과 남인의 예송
- ② 6두품 세력의 골품제 비판
- ③ 관민 공동회의 헌의 6조 채택
- ④ 실학자의 토지 제도 개혁 방안
- ⑤ 개경 세력과 서경 세력의 갈등

11. 다음 정강이 발표된 시기를 연표에서 옳게 고른 것은? [3점]

정 강

1. 대원군을 즉시 귀국하게 할 것
2. 문벌을 폐지하여 인민 평등의 권리를 제정할 것
3. 지조법을 개혁할 것
...[중략]...
12. 재정은 모두 호조에서 관할할 것

강화도 조약 체결

(가)

척화비 건립

조사 시찰단 파견

(나)

통리기무아문 설치

전주 화약 체결

(다)

임오군란 발발

- ① (가) ② (나) ③ (다) ④ (라) ⑤ (마)

12. 밑줄 친 '법령'의 내용으로 옳은 것은?

한국사 신문

마침내 신문제 폐지되다!

김홍집 내각은 그동안 제기되었던 사회 문제를 군국기무처에서 논의하였다. 그 결과 공·사노비 제도를 폐지할 것, 귀천에 관계없이 인재를 등용할 것, 남녀의 조혼을 금지할 것 등이 포함된 개혁 법령을 발표하였다.

군국기무처 회의 모습

- ① 서원 정리
 ② 경인선 개통
 ③ 과부의 재가 허용
 ④ 전시과 제도 시행
 ⑤ 전민변정도감 설치

13. 다음 자료를 활용한 탐구 활동으로 가장 적절한 것은? [3점]

• 대왕제(고종 황제)를 복위시키려. • 외교권을 돌려놓아라. • 통감부를 철거하라. ...[중략]... • 군대 시설의 자유를 회복하라.	13도 창의군의 군사정인 허위가 신발대를 이끌었다. ...[중략]... 그 목적은 통감부를 무너뜨리고 한·일 신탁관 등을 폐기하기 위함이었다.
---	--

- ① 진주 농민 봉기의 목적을 분석한다.
 ② 서울 진공 작전의 결과를 알아본다.
 ③ 인천 상륙 작전의 과정을 정리한다.
 ④ 공주 우금치 전투의 원인을 찾아본다.
 ⑤ 제너럴 셔먼호 사건의 영향을 살펴본다.

14. 밑줄 친 '신문'에 대한 설명으로 옳은 것은?

선 고 문

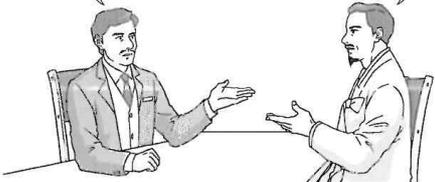
피고인은 '장인한' 등이 한국의 독립과 자유를 방해하는 스티븐스를 저격했으니 그야말로 애국지사'라는 내용의 기사를 게재했다. 이를 본 사람은 누구나 피고인이 항살을 주장한다는 것을 알 수 있었다. ...[중략]... 피고인은 치외 법권에 귀속하여 신문지법의 규제를 벗어났다. 이 때문에 일본에 저항하는 사람들은 피고인이 양기탁과 함께 발행하는 신문을 이용하려 한다. ...[중략]... 본 재판관은 영국 법령에 따라 피고인을 3주간 수감할 것을 명한다.

- ① 국제 보상 운동을 지원하였다.
 ② 최초로 발행된 순 한글 신문이었다.
 ③ 대한민국 임시 정부의 기관지 역할을 하였다.
 ④ 조선 총독부의 '문화 통치' 방침에 따라 창간되었다.
 ⑤ 을사늑약의 부당성을 논한 시일야방성대곡을 게재하였다.

15. (가)에 들어갈 내용으로 옳은 것은? [3점]

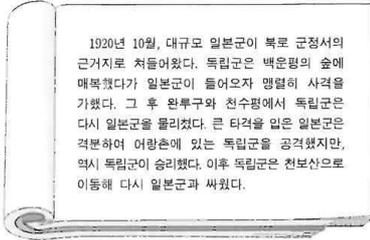
조선 총독부는 현재 (가) 을 실시하고 있는데, 실제로는 중산량보다 일본으로 나간 양이 더 많습니다.

그뿐만 아니라 농민이 부담해야 하는 수리 조항비와 비료 대금이 너무 많아 농가 빚이 늘어가고 있습니다.



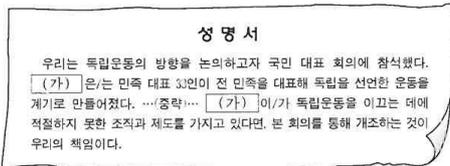
- ① 회사령
 ② 미곡 공출
 ③ 국민 징용령
 ④ 산미 증식 계획
 ⑤ 물산 장려 운동

16. 다음 자료를 활용한 탐구 주제로 가장 적절한 것은?



- ① 청산리 대첩의 경과
- ② 독립 의군부의 활동
- ③ 조선 의용대의 활약
- ④ 영릉가 전투의 전과
- ⑤ 한인 애국단의 활약

17. (가)의 활동에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]



- ① 대성 학교를 설립하였다.
- ② 대한 자강회를 조직하였다.
- ③ 정우회 선언을 발표하였다.
- ④ 브나로드 운동을 추진하였다.
- ⑤ 대일 선전 포고문을 발표하였다.

18. (가)에 들어갈 내용으로 옳은 것은?



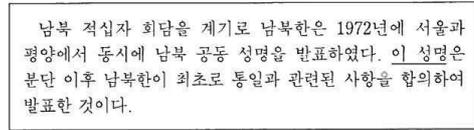
- ① 방곡령
- ② 농지 개혁법
- ③ 식량 배급제
- ④ 경제 개발 5개년 계획
- ⑤ 대한 제국 칙령 제41호

19. (가)에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?



- ① 5·10 총선거에 영향을 주었다.
- ② 6·10 만세 운동을 촉발시켰다.
- ③ 3·15 부정 선거가 원인이었다.
- ④ 2·8 독립 선언이 계기가 되었다.
- ⑤ 5·18 민주화 운동을 계승하였다.

20. 밑줄 친 '이 성명'에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]



- ① 실력 양성 운동에 영향을 주었다.
- ② 좌우 합작 운동의 계기가 되었다.
- ③ 한글 맞춤법 통일안이 채택되었다.
- ④ 미·소 공동 위원회의 개최가 결정되었다.
- ⑤ 자주, 평화, 민족적 대단결의 통일 3대 원칙이 제시되었다.

* 확인 사항
○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.

제 4 교시

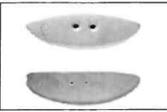
한국사 영역

짜수형

1. (가) 시대에 대한 탐구 활동으로 가장 적절한 것은?

수행 평가 보고서

- 주제: (가) 시대의 사회 변화
- 조사 내용: 농경이 발전하면서 반달 돌칼과 같은 수확 도구가 사용되고 식량 생산이 늘어났다. 이와 함께 빈부의 격차가 나타나고 계급이 발생하였으며, 거대한 고인돌이 축조되었다.
- 대표적인 유물·유적



반달 돌칼



고인돌

- ① 주먹도끼의 용도를 알아본다.
- ② 철제 갑옷의 제작 기법을 살펴본다.
- ③ 금관이 출토된 고분에 대해 조사한다.
- ④ 비파형 동검의 형태적 특징을 분석한다.
- ⑤ 빗살무늬 토기의 지역별 특색을 비교한다.

2. 밑줄 친 '나라'에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

웅장하고 견고한 성벽으로 둘러싸인 이 성은 삼국 시대에 중국 세력의 침략에 대비하여 만들어진 백암성입니다. 이 성을 쌓은 나라는 수와 당의 여러 차례에 걸친 침공을 물리침으로써 국제적 위상이 높아졌습니다.



- ① 낙랑군을 몰아내고 영토를 확장하였다.
- ② 왕의 칭호로 마립간 등을 사용하였다.
- ③ 영고라는 세천 행사를 거행하였다.
- ④ 웅진, 사비로 거듭 천도하였다.
- ⑤ 당의 3성 6부제를 수용하였다.

3. 밑줄 친 '그'에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

그는 계율을 어기고 설총을 낳은 후에 속인의 옷을 입고서 스스로 소성거사라고 하였다. 큰 박 모양으로 도구를 만들어 화염경의 문구를 따서 무애라고 부르고, 노래를 지어 세상에 퍼뜨렸다. 이것을 가지고 곳곳에서 노래하고 춤추며 교화하니, 가난하고 무지한 사람들까지 모두 부처를 알게 되고 나무아미타불을 외우게 되었다.

- ① 중국으로부터 풍수지리설을 받아들였다.
- ② 교관검수를 제창하고 국청사를 창건하였다.
- ③ 화쟁을 주장하고 아미타 신앙을 전파하였다.
- ④ 당에 유학하고 돌아와 화엄종을 개창하였다.
- ⑤ 백련사를 결성하고 참회와 염불을 강조하였다.

4. 다음 건의에 따라 시행된 정책으로 옳은 것은?

신(臣) 최승로는 시무 28조를 작성하여 올립니다. …(중략)… 우리 태조께서 나라를 통일한 뒤 외관을 두고자 하셨으나, 전국 초기여서 일이 번거롭고 많아 미처 그렇게 할 여유가 없었습니다. 지금 살펴보건대 지방의 토호들이 공무를 빙자하여 백성을 침탈하고 있으니, 백성들이 건디기 힘들어 합니다. 청컨대 외관을 두소서.

- ① 22담로를 두어 왕족을 보내 통치하였다.
- ② 5경 15부 62주의 행정 구역을 갖추었다.
- ③ 전국을 8도로 나누고 관찰사를 두었다.
- ④ 12목을 설치하고 지방관을 파견하였다.
- ⑤ 9주 5소경 제도를 완비하였다.

5. (가)에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

우리 도동이 발표하기로 한 고려 시대의 특수 행정 구역에 대해 조사해 보았니?

응! 황, 부곡, 소 등이 있었더라.

무신 집권기에 반란을 일으켰던 망이와 망소이가 소의 주인이었어.

이런 지역들의 주민은 (가)

- ① 국가로부터 공음전을 지급받았어.
- ② 의관, 역관 등 기술관직을 세습했지.
- ③ 갑오개혁을 통해 신분 해방이 이루어졌어.
- ④ 형평 운동을 전개하여 차별 철폐를 주장했지.
- ⑤ 일반 군현민에 비해 세금 등에서 차별 대우를 받았어.

1/4

이 문제지에 관한 저작권은 한국교육과정평가원에 있습니다.

6. (가)에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

고려 후기의 역사서와 역사 인식

몽골의 침략을 겪으면서 고려에서는 민족적 자주 의식이 고양되었습니다. 정치적으로 원의 간섭을 받게 된 이후에는 우리 역사의 독자성과 고유함을 강조하는 새로운 역사 서술이 나타났습니다. 이에 우리 박물관에서는 고려 후기의 역사서와 역사 인식을 살펴보는 교양 강의를 마련하였습니다. 관심 있는 분들의 많은 참석 바랍니다.

- 일시: 2017년 11월 ○○일 오후 2시
- 장소: △△박물관 대강당
- 강의 주제

주제 1) _____ (가)

주제 2) 유구한 역사를 서사시의 형식으로 노래한 제왕준기

- ① 단군과 고조선 관련 기록을 담은 삼국유사
- ② 유교적 합리주의 사관에 바탕을 둔 삼국사기
- ③ 기전체의 형식으로 고려 역사를 정리한 고려사
- ④ 우리 민족의 전통과 정신을 강조한 조선상고사
- ⑤ 고조선 이후의 역사를 편년체로 서술한 동국통감

7. (가) 왕의 업적으로 옳은 것은?

조신은 민본 정치를 추구하면서, 농업을 근본으로 삼았다.

그래서 (가)은/는 우리의 농업 기술을 조사하여 우리 실정에 맞는 농서인 '농사직설'을 편찬하게 했다.

죽우기 등도 이 왕 때 발명되었어.

- ① 전분6등법을 실시하였다.
- ② 진대법을 처음 만들었다.
- ③ 균역법을 제정하였다.
- ④ 대동법을 시행하였다.
- ⑤ 녹읍을 폐지하였다.

8. 밑줄 친 '전쟁'에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

한국사 독서 카드

- 서명: 정비룡
- 저자: 유성룡
- 주요 내용

국가의 중요 직책에 있었던 저자가 임진년부터 7년에 걸친 일본과의 전쟁 과정에서 경험한 내용 등을 기록한 것이다. 국방과 정치 전반에 관한 내용을 담고 있으며, 우리 군의 패전 상황과 어려움, 원병으로 온 임군이 일으킨 폐해까지도 기록하였다. 저자는 이 책을 통해 일본의 침략에 제대로 대처하지 못한 과실을 되돌아보면서 후대 사람들에게 교훈을 주고자 했다.

- ① 서희의 외교 담판으로 적을 물리쳤다.
- ② 친명 배금 정책이 원인이 되어 일어났다.
- ③ 한산도 해전에서 수군이 적을 대파하였다.
- ④ 전국 각지에 척화비를 세우는 계기가 되었다.
- ⑤ 인천 상륙 작전이 성공하면서 전세가 역전되었다.

9. 다음 자료에 나타난 시기의 경제 상황으로 옳은 것은?

이 문서는 한글로 쓴 약속 증서이다. 이순이 장대운에게서 상평통보로 70냥을 빌렸는데, 그 돈을 갚지 못하면 자신이 경작하는 토지 가운데 세 마지기를 장대운에게 넘기겠다는 내용이다.

- ① 백성에게 정전이 지급되었다.
- ② 고액 화폐로 환구가 유통되었다.
- ③ 담배를 비롯한 상품 작물이 재배되었다.
- ④ 관리들을 대상으로 전시과 제도가 시행되었다.
- ⑤ 아라비아 상인들이 벽란도에 와서 무역하였다.

10. (가)에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

<한국사 주제 발표>

- 주제: 조선 후기 사상계의 새로운 경향
- 발표 내용

1모둠: 윤휴와 박세당, 주자의 경전 해석에 의미를 제기하다.
 2모둠: 강화 학파, 지행합일의 실천성을 강조하는 양명학을 연구하다.
 3모둠: _____ (가)

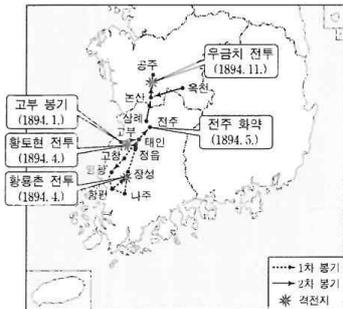
- ① 신진 사대부, 성리학을 도입하여 사회 모순을 개혁하려 하다.
- ② 이황과 이이, 이기론을 중심으로 성리학을 발전시키다.
- ③ 최충, 9재 학당을 설립하여 유학을 진흥시키다.
- ④ 북학과, 상공업 중심의 개혁론을 주장하다.
- ⑤ 6두품 지식인, 골품제의 한계를 비판하다.

11. 다음 가장 대화가 이루어진 시기에 볼 수 있는 모습으로 가장 적절한 것은?



- ① 무역선을 타고 청해진에서 당으로 향하는 상인
- ② 조사 시찰단의 일원으로 일본을 방문한 관료
- ③ 별무반에 편입되어 여진 정벌에 나서는 군사
- ④ 신돈의 개혁 정책에 환호하는 노비
- ⑤ 화백 회의에 참석하는 진골 귀족

12. 다음 지도를 활용한 탐구 주제로 가장 적절한 것은? [3점]



- ① 백제의 멸망과 부흥 운동
- ② 세도 정치와 홍경래의 난
- ③ 서양 세력의 침략과 병인양요
- ④ 분별 귀족 사회의 변동과 서경 천도 운동
- ⑤ 개항 이후 농민층의 동요와 동학 농민 운동

13. 다음 요구가 나오게 된 배경으로 옳은 것은?

몇 년 전부터 청과 일본 상인이 상점을 한성(漢城)에 개설하므로, 우리는 일업 이익을 잃게 되어 생업이 어려워지게 되었다. 이에 우리 시진 상인들은 가게 문을 닫고 시위에 나서며 정부에 다음을 요구한다.

외국 상인들을 인천 개항장으로 몰려나게 하고, 한성은 우리 상인들만 밀입하게 하라. 그러면 양축이 모두 생업을 보전할 수 있을 것이다.

- ① 조·청 상민 수륙 무역 장점이 체결되었다.
- ② 물산 장려 운동이 전국적으로 확산되었다.
- ③ 정부의 주도로 새마을 운동이 전개되었다.
- ④ 일제에 의해 토지 조사 사업이 실시되었다.
- ⑤ 양친 사업과 더불어 지게 발급이 시작되었다.

14. 다음 판결문에 나타난 민족 운동이 끼친 영향으로 옳은 것은?

판 결 문

· 주문: 피고 ○○○을/를 징역 3년에 처한다.
 · 이유: 피고 ○○○은/는 이화학당 생도인데, 3월 초 경성에서 순병희 등이 조선 독립 선언을 발표하고 학생과 시민이 조선 독립 만세를 외치며 시위를 하고 있음을 보고, 며칠 후 고향으로 돌아와 태극기를 만들어 시장에서 수천 명의 군중과 함께 태극기를 흔들며 만세 시위를 함으로써 치안을 방해하였다.

- ① 일제가 이른바 문화 통치를 표방하였다.
- ② 영은문 자리에 독립문이 건립되었다.
- ③ 안중근이 동양 평화론을 집필하였다.
- ④ 이만손 등이 영남 만인소를 올렸다.
- ⑤ 고종이 강제 퇴위를 당하였다.

15. (가) 정책이 초래한 결과로 옳은 것은? [3점]



- ① 메가타의 주도로 화폐 정리 사업이 시행되었다.
- ② 회사 설립을 허가제로 규정한 회사령이 공포되었다.
- ③ 육의전을 제외한 시진 상인의 독점 판매권이 폐지되었다.
- ④ 한국인의 식량 사정 악화로 다량의 만주산 잡곡이 수입되었다.
- ⑤ 곡물 유통을 막기 위해 함경도 등지에서 방곡령이 선포되었다.

16. (가) 단체에 대한 설명으로 옳은 것은?

지난 11월 3일에 일어난 광주 학생 시위 시건의 진상을 보고하기 위해 민중 대회가 열릴 예정이었다네요.

러한, 홍영희 등 (가)의 인사들이 민중 대회를 추진하려다 지도부를 비롯해 관련 인물 수십 명이 일제 경찰에 체포되어 안타깝게도 무산되었다는군요.



- ① 신탁 통치 반대 운동을 전개하였다.
- ② 정우회 선언을 계기로 결성되었다.
- ③ 국채 보상 운동을 주도하였다.
- ④ 105인 사건으로 해체되었다.
- ⑤ 만민 공동회를 개최하였다.

17. 밑줄 친 '우리 군대'에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

우리들의 영인인 우리 조국 삼천리 강토에의 진주(進駐)를 실현코자 국내 진공 작전을 계획하였으니, 당시 주중 미군 현지 사령관의 원조를 받아 우리 군대의 일부 대원을 선발하여 특수 비밀 훈련이 시작되었던 것이다. ... (중략) ... 우리와 미국 사이에 군사 협의를 통해 미국은 제1차로 특수 훈련을 받고 있는 우리 대원들을 산둥에서 미국 잠수함으로 국내에 잠입시켜 중요 지점을 파괴 또는 점령케 하는 동시에, 때를 잃지 않고 비행기와 선박으로 진주군을 상륙시켜 점령할 계획이었다.

- ① 봉오동에서 일본군에 대승을 거두었다.
- ② 연안에서 중국 공산당과 연합하였다.
- ③ 쌍성보 전투에서 일본군을 무찔렀다.
- ④ 대한민국 임시 정부가 창설하였다.
- ⑤ 양세봉의 지휘하에 활동하였다.

18. 다음 가상 대화에 나타난 시기의 정부가 시행한 경제 정책으로 옳은 것은?

올 여름 경부 고속 국도가 개통된 것은 대단한 일이었어. 이로 인해 우리나라 경제가 더욱 성장할 거야.

하지만 경제 성장 못지않게 노동자들의 근로 조건 개선도 중요해. 이번에 일어난 전태일 분신 사건은 노동자의 열악한 노동 환경을 그대로 보여주었어.



- ① 금융 실명제 실시
- ② 경제 개발 5개년 계획 추진
- ③ 미국과 자유 무역 협정(FTA) 체결
- ④ 경제 협력 개발 기구(OECD) 가입
- ⑤ 남북 협력 사업으로 개성 공단 조성

19. (가)에 들어갈 내용으로 옳은 것은? [3점]

역사 인물 보고서

3학년 △반 ○○○

1. 이름: □□□□

2. 선정 이유: 독립 운동에 헌신하였으며, 광복 이후 통일 정부 수립을 위해 많은 노력을 기울임.

3. 주요 약력

- 1919년: 파리 강화 회의에 피견되어 독립 청원서를 제출하다.
- 1925년: 김원봉의 주도로 결성된 민족 혁명당에 참여하다.
- 1944년: 대한민국 임시 정부의 부주석으로 선임되다.
- 1946년: (가)
- 1948년: 김구와 함께 평양에서 개최된 남북 협상에 참가하다.



- ① 감신정변을 주도하다.
- ② 조선 혁명 선언을 작성하다.
- ③ 좌우 합작 운동에 앞장서다.
- ④ 홍커우 공원에서 의거를 일으키다.
- ⑤ 대한민국 초대 대통령으로 선출되다.

20. 밑줄 친 '시민들의 요구'로 옳은 것은? [3점]

사진은 박종철 추모 집회 모습입니다. 정부가 박종철 고문치사 사건을 은폐 조작한 사실이 드러나자, 민주화를 염원하던 시민들의 분노가 들끓었습니다. 정부를 규탄하는 시위에 참가한 어느 대학생이 최루탄에 맞아 사경을 헤매게 되면서, 민주화 시위는 더욱 거세지고 전국적으로 확산되었습니다. 결국 집권 세력은 6·29 민주화 선언을 통해 시민들의 요구를 수용하였습니다.



- ① 광주에서 계엄군 철수
- ② 3·15 부정 선거 책임자 처벌
- ③ 굴욕적인 한·일 협정 체결 반대
- ④ 유신 헌법 철폐와 민주 헌정 회복
- ⑤ 호헌 조치 철회 및 대통령 직선제 개헌

* 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.

제 4 교시

한국사 영역

짜수형

1. (가) 시대의 생활 모습으로 옳은 것은?

문화유산 조사 보고서

연천 전곡리 유적 ○학년 ○반 ○모둠

1. 분 류: 사적 제268호
2. 소재지: 경기도 연천군 전곡읍
3. 조사 내용

유적 설명	출토 유물
1978년 처음 발견된 이래 여러 차례에 걸친 발굴 조사 결과, [가] 시대의 대표적인 유물인 주먹도끼, 찍개, 궁개 등의 맨석기가 출토되었다. 이러한 유물을 통해 사람과 채집을 했던 당시 생활 모습을 파악할 수 있다.	 주먹도끼

- ① 고인돌을 축조하였다.
- ② 민무늬 토기를 사용하였다.
- ③ 비파형 동검을 제작하였다.
- ④ 철제 농기구로 농사를 지었다.
- ⑤ 주로 동굴이나 막집에서 살았다.

2. 다음 자료를 활용한 학습 주제로 가장 적절한 것은? [3점]

○ 적의 장수 이근행이 군사 20만 명을 이끌고 매초성(매소성)에 진을 쳤다. 우리 군사가 공격하니, 성을 버리고 달아났다. 30,380필의 전부용 말과 그만큼의 병기를 얻었다.

○ 사관 시득이 수군을 거느리고 적의 장수 설인귀와 소부리주 기벌포에서 싸웠다. …(중략)… 크고 작은 스물두 번의 싸움을 벌여 마침내 승리하였다.

- 『삼국사기』 -

- ① 삼별초의 대몽 항쟁
- ② 나·당 전쟁의 전개
- ③ 홍건적과 왜구의 침입
- ④ 임진왜란과 의병의 활약
- ⑤ 여진 정벌과 동북 9성 축조

3. 밑줄 친 '이 나라'에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

해동성국 문화유산 특별전

 우리 박물관에서는 고구려 계승 의식을 표방하며 감성함을 자랑했던 이 나라의 문화유산을 모아 특별 전시회를 개최합니다. 중국 지린성 훈춘에서 출토된 이불병좌상을 비롯하여 수준 높은 유물들이 전시될 예정이오니 많은 관람을 바랍니다.

▶ 기간: 2018년 11월 ○○일 ~ ○○일
▶ 장소: △△ 박물관 특별 전시실

- ① 대조영에 의해 건국되었다.
- ② 신분 제도로 골품제가 있었다.
- ③ 무천이라는 제천 행사를 열었다.
- ④ 금관가야를 중심으로 연맹을 이루었다.
- ⑤ 지방 행정 조직으로 5도 양계를 두었다.

4. (가) 국가에서 있었던 사실로 옳은 것은?

11월에 [가]의 수도인 개경에서 팔관회를 열었다. 왕이 신봉부로 나가서 관리들에게 술과 음식을 내리고, 범왕사에 행차하였다. 이튿날 큰 행사를 열고 음악 연주를 관람하였다. …(중략)… 송의 상인과 여진 및 탐라의 사절도 선물을 바치니, 그들에게 좌석을 마련하여 주고 예식을 보게 하였다.

- ① 낙랑과 왜 등에 철이 수출되었다.
- ② 토지 제도로 전시과가 운영되었다.
- ③ 담배를 비롯한 상품 작물이 재배되었다.
- ④ 상평통보가 발행되어 전국적으로 유통되었다.
- ⑤ 황국 중앙 총상회가 상권 수호 운동을 전개하였다.

5. 밑줄 친 '그'에 대한 설명으로 옳은 것은?

화면에 나온 인물에 대해 말씀해 주세요.



예, 그는 교관결수를 주장하면서 교종 중심의 불교 통합 운동을 펼친 승려로서, 송·요·일본 등 각국의 불교 서적을 모아 『신판제종교장총록』을 편찬하고, 교장을 간행하였습니다.

- ① 서경 친도 운동을 주도하였다.
- ② 해동 천태종을 개창하였다.
- ③ 삼국유사를 저술하였다.
- ④ 불국사를 창건하였다.
- ⑤ 세속 5계를 지었다.

6. (가)에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

한국사 다류멘터리 기획안

고려의 개혁 군주, OO왕

■ 기획 의도: 원이 쇠퇴하고 명이 등장하는 국제 정세의 변화 속에서 OO왕이 반원 자주 정책을 추진하고 왕권을 강화해 간 과정을 입체적으로 조명한다.

■ 회차별 방송 내용

- 제1회: 관제를 복구하고 몽골종을 금지하다.

- 제2회: (가)

- 제3회: 신문을 등용하여 전민변정도감을 설치하다.

- 1) 관료진을 지급하고 녹음을 폐지하다.
- 2) 경복궁 중건을 위해 당백전을 발행하다.
- 3) 양성총관부를 공격하여 영토를 수복하다.
- 4) 대동법을 시행하여 공납의 폐단을 줄이다.
- 5) 장보고의 건의를 받아들여 청해진을 설치하다.

7. 다음 가상 대화에 등장하는 국왕의 업적으로 옳은 것은? [3점]

천하, 전세의 수위가 공정하게 이루어지지 않고 있다고 하니, 이를 바로잡아야 하옵니다.

앞으로는 토지를 비옥한 정도에 따라 6등급으로 나누고, 풍흉의 정도를 9등급으로 나누어 전세를 차등 있게 징수하도록 하시오.

- 1) 화랑도를 정비하였다.
- 2) 후삼국을 통일하였다.
- 3) 훈민정음을 창제하였다.
- 4) 사비 천도를 단행하였다.
- 5) 수원 화성을 건설하였다.

8. (가)에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

이달의 책

● 책 제목: (가)

● 책 소개: 이 책은 조선 시대 정치가인 ○○○의 일생을 정리한 것이다. 중종반정 이후 정계에 진출한 ○○○은/는 중국의 여성학박을 향한 사회에 보급하고자 하였고, 현량과 실시를 건의하였다. 또 일부 훈구 세력에게 잘못 부여된 공훈을 삭제해야 한다고 주장하였다. 이러한 그의 활동은 훈구 세력의 반발을 사게 되어 기묘사화의 원인이 되었다.

- 1) 정도전, 새 왕조를 설계하다
- 2) 김육균, 근대 사회를 꿈꾸다
- 3) 최치원, 혼란한 정치를 비판하다
- 4) 최승로, 통치 체제의 정비를 추구하다
- 5) 조광조, 사림 주도의 개혁을 시도하다

9. 밑줄 친 '국왕'의 정책으로 옳은 것은? [3점]

이것은 1742년에 세워진 탐봉비의 내용입니다. 이 비석을 세운 국왕은 방정학에 동의하는 인물들을 각 품급에서 등용해 정국을 운영하였고, 속대전을 편찬하여 제도를 정비하였습니다.

두루 천하여 한 편으로 치우치지 않는 것은 군자의 공정한 마음입니다. 한 편으로 치우쳐 두루 천하지 않는 것은 소인의 사사로운 생각입니다.

(성군관 소재)

- 1) 균역법을 실시하였다.
- 2) 김동행상을 폐지하였다.
- 3) 사심판 제도를 시행하였다.
- 4) 통리기무아문을 설치하였다.
- 5) 22단로에 왕족을 파견하였다.

10. 교사의 질문에 대한 학생의 답변으로 가장 적절한 것은? [3점]

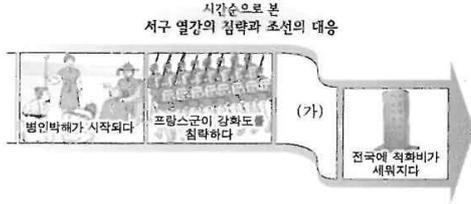
이 그림들은 김홍도와 신윤복의 작품입니다. 이들이 활동한 시기의 문화에 대해 발표해 볼까요?

무렵(김홍도)

미인도(신윤복)

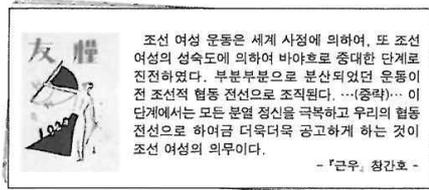
- 1) 중국 남조의 영향을 받은 벽돌무덤이 축조되었어요.
- 2) 금속 활자로 인쇄된 직지심체요절이 간행되었어요.
- 3) 독창적인 기법의 상감 청자가 등장하였어요.
- 4) 한글 소설과 사실시조가 유행하였어요.
- 5) 황룡사 9층 목탑이 건립되었어요.

11. (가)에 들어갈 장면의 제목으로 가장 적절한 것은?



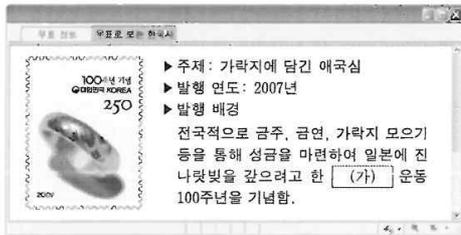
- ① 을미의병이 일어나다
- ② 신미양요가 발생하다
- ③ 흥법 14조가 반포되다
- ④ 거문도 사건이 발발하다
- ⑤ 동학 농민군이 봉기하다

12. 다음 자료를 활용한 탐구 활동으로 가장 적절한 것은? [3점]



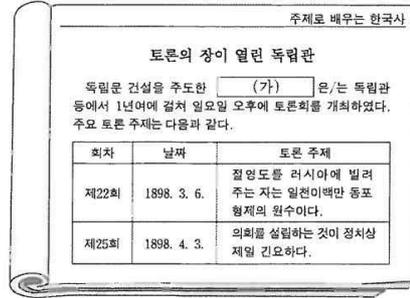
- ① 여성계의 민족 유일당 운동을 조사한다.
- ② 새마을 운동의 전개 과정을 정리한다.
- ③ 조사 시찰단의 활동 내용을 분석한다.
- ④ 삼정이정청의 설치 배경을 살펴본다.
- ⑤ 급남진권의 폐지 목적을 알아본다.

13. (가) 운동에 대한 설명으로 옳은 것은?



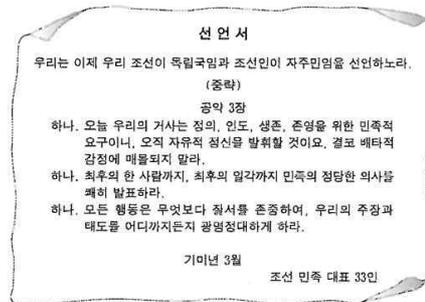
- ① 치안 유지법에 의해 탄압받았다.
- ② 조선 형평사의 주도로 전개되었다.
- ③ 대한매일신보 등 언론의 지원을 받았다.
- ④ 평양에서 시작되어 전국으로 확산되었다.
- ⑤ 이만손 등이 영남 만민소를 울리는 계기가 되었다.

14. (가) 단체의 활동으로 옳은 것은? [3점]



- ① 어린이날을 제정하였다.
- ② 원산 학사를 설립하였다.
- ③ 만민 공동회를 개최하였다.
- ④ 브나로드 운동을 전개하였다.
- ⑤ 한글 맞춤법 통일안을 만들었다.

15. 다음 선언서가 발표된 민족 운동에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]



- ① 좌우 합작 위원회가 주도하였다.
- ② 수신사를 파견하는 계기가 되었다.
- ③ 집강소를 통해 폐정 개혁을 추진하였다.
- ④ 3·15 부정 선거에 항의하여 발생하였다.
- ⑤ 대한민국 임시 정부 수립에 영향을 끼쳤다.

16. (가) 단체에 대한 설명으로 옳은 것은?

(가)의 주요 의거	
실행 인물	의거 내용
 김익식	전기 수리공으로 위장하고 조선 총독부 청사로 들어가 폭탄을 투척하였다.
 김삼nok	종로 경찰서에 폭탄을 던져 건물을 파괴하였다. 일제 경찰이 추적하지 총격전을 벌이다 순국하였다.

- ① 임오군란에 가담하였다.
- ② 교조 신원 운동을 전개하였다.
- ③ 김원봉을 중심으로 결성되었다.
- ④ 오산 학교와 대성 학교를 설립하였다.
- ⑤ 고종 강제 퇴위 반대 운동을 주도하였다.

17. 밑줄 친 '총선거'가 실시된 시기를 연표에서 옳게 고른 것은? [3점]

● 조선 민족이면 참가하라!
유엔 소총회의 결의에 따라 실시되는 이번 5월 10일 총선거에 한 사람도 빠짐없이 참가하여 완전한 민주 국가를 세우자.

● 다음 사항을 명심하자!

1. 나 먼저 선거장에 나가자.
2. 투표 시간을 지키자.
3. 무효 투표는 국민의 수치다.
4. 공정한 투표를 하자.

(가)	(나)	(다)	(라)	(마)
김신성변 대한 제국 수립	국권 피탈	8·15 광복	6·25 전쟁 발발	4·19 혁명

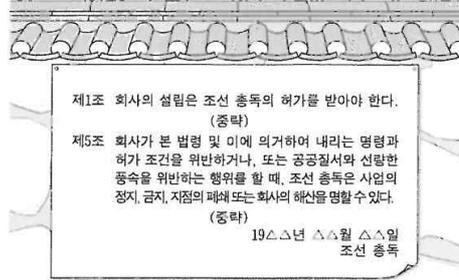
- ① (가) ② (나) ③ (다) ④ (라) ⑤ (마)

18. 다음 자료를 활용한 탐구 활동으로 가장 적절한 것은?

10·26 사태 이후 최규하가 통일 주체 국민 회의에서 새로운 대통령으로 선출되었다. 그러나 전두환 등 신군부 세력은 12·12 사태를 일으켜 권력을 실질적으로 장악하였다. 이에 학생과 시민들이 신군부 퇴진을 요구하며 시위를 전개하였다. 이후 시위대가 자진 해산하였지만, 신군부는 사회 혼란을 빌미로 비상계엄을 전국으로 확대하며 탄압을 강화하였다.

- ① 한·일 의정서의 내용을 분석한다.
- ② 제주 4·3 사건의 원인을 살펴본다.
- ③ 인천 상륙 작전의 전개 과정을 조사한다.
- ④ 5·18 민주화 운동의 발생 배경을 파악한다.
- ⑤ 반민족 행위 특별 조사 위원회의 활동을 알아본다.

19. 다음 법령이 시행된 시기에 볼 수 있는 모습으로 가장 적절한 것은? [3점]



- ① 신탁 통치 반대 시위에 참가한 시민
- ② 홍경래의 난에 가담한 광산 노동자
- ③ 군국기무처에서 일하는 관리
- ④ 제복을 입고 칼을 찬 교원
- ⑤ 군사 훈련을 받는 별기군

20. (가)에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

한국사 수행 평가

● 과제: ○○○ 정부 시기의 통일·외교 정책에 대해 조사하여 발표하기

■ 모둠별 발표 주제

- 1모둠: 소련, 중국 등 공산권 국가와 수교
- 2모둠: 남북한 유엔 동시 가입
- 3모둠: 한반도 비핵화 공동 선언 발표
- 4모둠: (가)

- ① 정전 협정 조인
- ② 베트남 전쟁 파병
- ③ 남북 기본 합의서 채택
- ④ 제1차 남북 정상 회담 개최
- ⑤ 파리 강화 회의에 대표 파견

* 확인 사항
○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.