



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

복합리조트 카지노에 대한
지역주민의 인식에 관한 연구

제주대학교 경영대학원

관광경영학과

김 보 형

2019년 8월

복합리조트 카지노에 대한 지역주민의 인식에 관한 연구

지도교수 홍 성 화

김 보 형

이 논문을 관광학 석사학위 논문으로 제출함

2019년 6월

김보형의 관광학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 _____인

위 원 _____인

위 원 _____인

제주대학교 경영대학원

2019년 6월

A Study on local residents' perception toward integrated resort casino

Kim Bo-Hyung
(Supervised by professor Seong-Hwa Hong)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the degree
of Master of Tourism Science

AUGUST. 2019.

This thesis has been examined and approved.

.....
.....
.....
AUGUST. 2019.

Department of Tourism Management
GRADUATE SCHOOL
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

〈 목 차 〉

I. 서론	1
1. 연구의 배경	1
2. 연구의 목적	3
3. 연구의 방법 및 범위	3
II. 이론적 고찰	5
1. 복합리조트	5
1) 복합리조트의 개념	5
2) 복합리조트 유형	7
3) 복합리조트 현황	10
2. 카지노 산업	14
1) 카지노 산업의 개념	14
2) 카지노 산업의 경제적 효과	15
3) 국내 카지노 산업 현황	18
4) 국내 카지노 산업 관련 법률	20
3. 지역주민의 관광 영향인식	23
1) 관광영향인식의 개념	23
2) 관광영향 인식의 구성요소	24
4. 관광개발과 지역주민의 태도와 지지도	30
1) 관광개발에 따른 지역주민 태도	30
2) 개발 지지도의 개념	32
3) 개발 지지도의 구성요인 및 선행연구	33

Ⅲ. 연구 설계	36
1. 연구 모형	36
2. 연구가설	37
3. 변수의 조작적 정의	38
4. 자료수집 및 분석방법 자료 수집 및 분석방법	40
Ⅳ. 실증분석	41
1. 표본의 일반적 특성	41
1) 표본의 일반적 특성	41
2) 복합리조트 카지노 산업에 대한 일반적 인식	43
2. 측정항목의 신뢰성 및 타당성 검증	46
1) 복합리조트 카지노의 영향 인식에 대한 신뢰성 및 타당성 검증	46
2) 지역주민 태도에 대한 신뢰성 및 타당성 검증	48
3) 지지도에 대한 신뢰성 및 타당성 검증	49
4) 연구개념 간의 상관관계 분석	50
3. 연구가설의 검증	51
1) 가설 1 검증	51
2) 가설 2 검증	52
3) 추가분석	52
4. 분석결과의 요약	59
Ⅴ. 결론	61
1. 연구결과의 논의	61

2. 연구의 시사점	62
3. 연구의 한계 및 제언	64
〈참고 문헌〉	65
〈설문지〉	73
〈ABSTRACT〉	76

〈표 차례〉

1. <표 2-1> 복합리조트에 대한 학자들의 정의	6
2. <표 2-2> 복합리조트 유형	8
3. <표 2-3> 개발사례에 따른 복합리조트의 유형	9
4. <표 2-4> 아시아 지역 복합리조트 시설 현황	11
5. <표 2-5> 우리나라 정부의 복합리조트 개발계획	12
6. <표 2-6> 카지노 산업의 경제적 효과	16
7. <표 2-7> 중국자본 중심의 제주도 복합리조트 관련 개발 현황	19
8. <표 2-8> 국내 카지노산업의 관령 주요 법률	20
9. <표 3-1> 분석방법	40
10. <표 4-1> 표본의 일반적 특성	41
11. <표 4-2> 관광산업 관련	43
12. <표 4-3> 복합리조트 카지노 방문 경험	43
13. <표 4-4> 복합리조트 카지노 방문 횟수	44
14. <표 4-5> 복합리조트 카지노 방문의사	44

15. <표 4-6> 복합리조트 카지노에 대한 인식	45
16. <표 4-7> 복합리조트 카지노의 영향 인식에 대한 신뢰성 및 타당성 검증	47
17. <표 4-8> 지역주민의 태도에 대한 신뢰성 및 타당성 검증	48
18. <표 4-9> 지지도에 대한 신뢰성 및 타당성 검증	49
19. <표 4-10> 연구개념 간의 상관관계 분석	50
20. <표 4-11> 복합리조트 카지노 영향인식이 지역주민 태도에 미치는 영향 분석	51
21. <표 4-12> 복합리조트 카지노 개발에 대한 지역주민태도가 지지도에 미치는 영향	52
22. <표 4-13> 성별에 따른 복합리조트 카지노 산업 영향인식 차이분석	52
23. <표 4-14> 성별에 따른 긍정적 영향요인의 차이	53
24. <표 4-15> 성별에 따른 부정적 영향요인의 차이	54
25. <표 4-16> 연령에 따른 복합리조트 카지노 산업 영향인식 차이분석	54
26. <표 4-17> 학력에 따른 복합리조트 카지노 산업 영향인식 차이분석	56
27. <표 4-18> 거주 지역에 따른 복합리조트 카지노 산업 영향인식 차이분석	57
28. <표 4-19> 분석결과의 요약	60

<그림 차례>

1. <그림 3-1> 연구모형	36
------------------------	----

I. 서론

1. 연구의 배경

관광객을 유치하여 경제성장을 이루는 것을 굴뚝 없는 산업이라 표현하는 시대가 이어지고 있다. 관광산업은 토마스 쿡(Thomas Cook)에 의하여 시작된 근로자 중심의 대중관광이 1950년대 이후 광범위한 중산층이 참여하는 대중관광으로 양적팽창을 이어가면서¹⁾ 소비중심의 관광패턴이 정착되기 시작하였다.

현 시대의 관광객들은 21세기 포스트 모던사회로 접어들면서 더 많은 정보·지식·소득·경험으로 무장된 똑똑한 대중(Smart mobs)²⁾이 되었다. 이에 따라 관광산업은 또 다른 질적 변화를 거듭하고 있으며, 큰 변화 중 하나로 소비 지향적 관광패턴에 대응하는 복합리조트가 전 세계적으로 성행하고 있다.

복합리조트는 앞서 언급한 바와 같이 일상과 다른 소비심리를 가진 관광객의 욕구에 대응하는 것으로 숙박시설과 다양한 부대시설이 결합된 형태로 발전하고 있으며, 그 중심에는 카지노가 핵심적인 시설로 부각되고 있다. 복합리조트의 카지노는 외국인 관광객을 유치와 외화 가득률이 높은 분야로 국가경제의 활성화를 위해 전략산업으로 육성하는 등³⁾ 국내를 비롯한 전 세계의 관심과 이목이 집중되고 있다.

실제로 아시아를 대표하는 복합리조트를 가진 싱가포르의 경우 전체 매출에서 카지노가 차지하는 비율이 83%이며, 마카오는 85%에 달하는 것으로 나타나 복합리조트 매출 중 카지노 의존도가 매우 높은 것을 확인할 수 있다. 다시 말해 복합리조트 건립의 성패는 카지노 시설의 경쟁력이 좌우한다고 봐도 무방하다.

카지노를 포함한 복합리조트 건립이 고용창출과 외래관광객 유치를 통한 높은 외화가득을 등의 개발논리에도 불구하고 그 이면에는 다양한 사회적 문제를 야기하는 단점이 존재하며, 특히 서양과 달리 게이밍 산업을 바라보는 관점이 다른

1) 오상훈(2005). 『관광과문화의이해』, 서울: 형설출판사, pp. 73-82.

2) 박영숙(2008). 『미리가본 2018년 유엔미래보고서』, 서울: 교보문고, pp.102.104.

3) 현 정부는 국내 관광산업 경쟁력 제고를 위한 과감한 규제개혁을 통해 카지노가 포함된 복합리조트 육성을 장려하고 있다.

국내 정서의 특징상 도박, 사행시설 등의 부정적 이미지로 인식되는 현실이다.

관광분야에서 개발에 따른 지역주민의 영향인식은 오랜 시간에 걸쳐 많은 연구가 축적되어 왔으며, 주로 관광영향인식과 지역주민의 태도, 지지도에 관한 연구가 중심을 이루었으며, 사회교환이론과 태도 이론을 근거로 개발 대상과 해당 지역에 대한 다양한 연구들이 다뤄져왔다.

싱가포르의 마리나 베이 샌즈 복합리조트가 성공가도를 달리기 시작한 이래 아시아를 비롯한 많은 국가에서 복합리조트 개발이 추진되었고 이러한 사회적 현상을 지역주민 관점에서 다룬 연구는 국내에서 2000년대 후반부터 이뤄져 왔다.(김수성 2008; 서일한, 2008; 강만립, 2008; 임근욱·김승환, 2011; 오상운·조문수, 2016; 배종훈, 2016; 홍성범, 2017; 최연화·김준우·송학준, 2018).

대부분의 선행연구에서는 복합리조트 개발에 따른 관광영향인식과 지역주민 태도를 주요 변수로 다루었으나, 구체적인 행동의도인 지지도에 대한 관계분석이 부족하였다. 특히 복합리조트 개발에 따른 긍정적 효과만을 중요시한 연구가 많았으며, 관광영향인식과 지역주민의 태도, 지지도간의 관계를 동시에 분석한 연구는 아직까지 미비한 실정이다.

특히 제주의 경우 국내의 카지노 중 절반이 밀집한 지역으로 중국관광 시장의 급부상과 제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법에 힘입어 카지노 기반의 복합리조트 건설을 부추기고 있다. 이러한 배경 속에서 지난 2018년 제주의 신화월드가 외국투자기업 란딩그룹과 제주국제자유도시개발센터(JDC)가 합작으로 개발되었으며, 전체 객실 1,500식의 3개 호텔 리조트와 테파마크, 컨벤션센터, 워터파크, 카지노 시설을 도입하였고, 내년 상반기에는 제주드림타워가 외국인 전용 대형 카지노와 호텔, F&B, 쇼핑몰 등의 시설을 갖추고 개장될 예정이다.

이처럼 복합리조트 개발은 제주를 넘어 국내 전체에 깊숙이 영역을 확대해 나갈 것으로 예상되는 시점임에 따라 본 연구에서는 카지노를 핵심 시설로 하는 복합리조트의 개발에 따른 지역주민의 관광영향 인식을 파악하고 관광영향 인식이 지역주민의 태도에 어떠한 영향을 미치는지 나아가 지역주민의 태도와 지지도간의 관계에 대해 밝히고자 하였다. 연구 결과를 통해 관광개발의 성과로 예상되는 긍정적, 부정적 효과를 지역주민이 인식이 어떠한지 파악하고 주민의 긍정적 태도와 공감대 형성을 위한 실무적 시사점을 도출하는데 기여하고자 한다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 카지노를 포함한 복합리조트 개발의 효율적 추진을 위한 지역주민과의 관계를 어떻게 형성해 나가야 하는지에 대한 실증연구이며, 관광영향 인식, 지역주민 태도, 지지도간의 관계를 밝히는 학문적 시사점을 도출하는 것이다. 나아가 조사 대상지역 주민들의 인구 통계적 특성에 따른 관광영향 인식의 차이를 살펴보고 구체적인 프로파일을 확보하여 그에 대응할 수 있는 전략을 제시하는데도 기여할 것이다. 연구의 대상 지역은 복합리조트 개발로 연일 이슈를 생산하고 있는 제주지역에 국한하여 진행하였으며, 특히 카지노 산업을 둘러싼 지역주민과의 긍정적 교환관계를 형성하는데 필요한 전략을 실증분석 결과에 근거해 제시하고자 한다. 이를 위한 연구의 구체적 목적을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 복합리조트와 카지노 산업에 대해 고찰하여 지역에 미치는 영향에 대해 논의할 것이다. 이를 통해 복합리조트 카지노와 지역주민 간의 관계형성의 중요성에 대해 설명하고 연구의 당위성을 높이고자 한다.

둘째, 지역주민의 태도와 지지도 간의 관계를 살펴본 선행연구 결과를 고찰하여 변수간의 관계에 대한 이해를 높이고 지역주민의 태도의 중요성에 대해 논의하고자 한다.

셋째, 가설검증을 통한 각 변수간의 관계를 실증적으로 검증하고 카지노 복합리조트의 효율적 추진 방안에 대한 실무적 시사점을 제시하고자 한다.

3. 연구 방법 및 범위

본 연구를 수행하기 위한 연구방법으로는 문헌적 연구(documentary study)와 경험적 연구(empirical study)를 병행하였다. 먼저 문헌연구에서는 국·내외 관련 논문과 관련서적을 활용하였으며, 복합리조트, 카지노 산업, 관광영향인식, 지역주민의 태도와 지지도에 대한 개념을 정리하고, 지금까지의 연구 흐름을 검토하여 본 연구에서 제시한 가설과 연구 모형에 대한 이론적 근거로 삼았다. 또한 정부간행물, 발간보고서, 각종 통계자료 등을 참고하였으며, 연구대상지인 제주특별자치도의 복합리조트 개발에 관한 현안자료를 검토하였다.

경험적 연구에서는 문헌 연구를 통해서 도출된 변수들을 가지고 설문지를 구성하였다. 연구의 대상지는 제주특별자치도의 복합리조트 개발(예정)지역 주민을 표본으로 삼았으며, 해당지역의 주민을 대상으로 자기기입식 설문조사 방법으로 자료를 수집하였다.

표본은 편의표본추출로 선정하여 조사를 시행하였으나, 모집단의 대표성을 최대한 잃지 않기 위해 지역주민의 유동인구가 많은 시간대와 장소를 선택하였고 표본의 구성이 남녀노소 고른 분포를 유지하기 위해 노력하였다. 조사 기간은 2019년 4월 01일부터 4월 30일까지 30일 간으로 날씨나 기타 이슈에서 응답의 내용에 영향을 주지 않는 날을 선정하여 실시하였으며, 수집된 자료는 SPSS 19.0 통계 패키지를 이용하여 분석하였다.

Ⅱ. 이론적 고찰

1. 복합리조트

1) 복합리조트의 개념

리조트는 프랑스 고어인 ‘resortier’ 에서 유래된 단어로 re = again, sortier = to go out 의 의미를 내포하고 있으며, 통상적으로 ‘방문하다’의 의미로 쓰여지다가 유럽의 숙박시설이 리조트라는 용어를 사용하면서 보편화 되었다.⁴⁾

복합리조트는 카지노를 기반으로 하는 싱가포르의 마리나 베이 샌즈가 개발되고 복합리조트라 명명하기 시작하면서 확산되었으며,⁵⁾ 숙박기능을 갖춘 리조트에 카지노, 연회시설, 쇼핑시설 등의 다양한 시설이 종합적으로 갖춰진 시설을 통칭하는 명칭으로 국내외적으로 개념을 확장하여 사용하고 있다.

학술적으로 복합리조트의 개념은 관광호텔, 수상관광호텔, 전통호텔, 가족호텔, 의료관광호텔과 같은 다양한 종류의 호텔과 카지노, 휴양콘도, 종합휴양시설, 종합유원시설, 국제회의, 전문회의시설 중 2개 이상을 포함하는 복합관광시설이라 정의되고 있으며,⁶⁾ 싱가포르, 홍콩, 마카오 등 해외주요 관광선진국에서 주로 발달되어져 왔다. 국내에서는 1970년대 용평리조트가 등장한 것을 시작으로⁷⁾, 숙박시설과 스키장의 복합적 관광시설의 의미로 사용되기 시작하였다.

숙박시설과 결합되는 다양한 관광시설을 포함하는 의미로 복합(Integrated)이라는 단어와 핵심 속성인 숙박기능을 통칭하는 리조트(Resort)가 결합된 용어로 학자의 연구 관심에 따라 다양한 정의가 내려지고 있으며, 다양한 관광 시설 중에서도 카지노 시설을 포함하는 정의가 상당수를 차지하고 있다. 다음 <표 2-1>에서는 복합리조트(Integrated resort)를 연구한 학자들의 정의를 살펴보았다.

4) 윤장현(2011). 리조트 유형에 따른 선택속성의 차이에 관한 연구. 울산대학교 대학원 석사학위논문.
5) 신문기 김이태 박태준(2015). 복합리조트 개발 활성화를 위한 전략 연구. 관광연구 30(7). pp. 105-121.
6) 임재희(2019). 복합리조트 이용객의 체험요소, 지각된 가치와 체험감정이 브랜드 자산과 만족도에 미치는 영향에 관한 연구. 경희대학교 대학원. 박사학위논문.
7) 이충기(2010). 일본, 대만 등 주변국 카지노 개방이 우리나라에 미치는 영향 연구. 한국카지노관광협회.

<표 2-1> 복합리조트에 대한 학자들의 정의

선행연구	정의
이충기(2010)	카지노를 기반으로 하여 숙박과 컨벤션, 테마파크와 엔터테인먼트, 레스토랑과 쇼핑 시설 등이 통합되어 있는 리조트
이립(2011)	복합리조트는 카지노를 기반으로 호텔, 컨벤션, 전시시설, 공연장, 쇼핑센터, 테마파크, 박물관, 레저 스포츠 등이 함께 어우러진 리조트
Tan Khee Giap(2013)	복합리조트를 카지노라는 요소를 내재하고 있는 리조트로서 카지노 뿐만 아니라 각종 오락 시설을 겸비한 숙소로 경제성장과 고용창출 엔터테인먼트, 문화산업 발전을 가져올 수 있는 역동적인 모델
MacDonald & Eadington(2012)	복합리조트라는 용어는 싱가포르에서 2개의 카지노 리조트(마리나 베이 샌즈/리조트 월드 센토 사) 개발 시 해당 리조트를 복합리조트라 명명하면서 해당 용어와 의미가 널리 사용되기 시작
류광훈(2013)	일정 규모 이상의 부지에 숙박시설과 레저·스포츠시설, MICE시설 테마파크, 게이밍 시설 등을 선택적으로 포함하고 있는 목적지 리조트
박내희(2013)	비즈니스·레저·문화예술 활동을 위한 관광 서비스산업 인프라 시설을 집적한 것으로 다양한 목적을 가진 니즈에 부응하는 원스톱 서비스를 제공하는 리조트
장병권(2013)	소수의 기능에 초점을 둔 리조트 보다는 여러 기능을 제공한다는 점에서 메가리조트(MR: MegaResort)로 불리기도 하며, 비교적 광범위한 지역에 다양한 숙박 및 관광관련 기능을 보유한 공간
문화체육관광부 (2014)	호텔(관광호텔, 수상관광호텔, 한국전통호텔, 가족호텔, 의료관광호텔), 카지노, 휴양콘도, 종합휴양시설, 종합유원시설, 국제회의 전문회의시설 중 2개 이상을 포함하는 복합관광시설
Whitfield, Dioko, Webber, Zhang(2014) ⁸⁾	게이밍과 스포츠, 이벤트와 MICE, 숙박과 식음료, 쇼핑과 엔터테인먼트 시설 등이 결합되어 있는 리조트
신문기·김이태·박태준, 2015	숙박기능을 포함한 2개 이상의 관광기능이 포함되어 특정한 메인 앵커시설을 중심으로 토지이용이 연계 가능할 수 있도록 개발되고, 세부시설들이 상호 유기적으로 운영되는 단지 또는 시설
배중훈(2016) ⁹⁾	카지노를 기반으로 2가지 이상의 숙박 및 관광 관련 기능을 보유한 리조트
최연화(2017) ¹⁰⁾	고객들의 다양한 엔터테인먼트적 여가욕구를 충족시켜 줄수 있는 복합적 기능을 가진 리조트
남기주(2018) ¹¹⁾	카지노를 기반으로 하여 숙박 기능 및 전문회의시설이 포함되며, 관련 유원시설 및 쇼핑시설까지 포함되어 주변 관광지와 연계성까지 고려된 종합 시설

최연화(2017), IRPA와 IAA를 활용한 한국형 복합리조트 구성요인 도출 및 우선순위 선정에 관한 연구. 경희대학교 대학원. 박사학위 논문을 참고하여 연구자 재구성

8) Whitfield, J., Dioko, L. A. N., Webber, D., & Zhang, L. (2014). Attracting Convention and Exhibition Attendance to Complex MICE Venues: Emerging Data from Macao. International Journal of Tourism Research, 16.

9) 배중훈(2016). 복합리조트 카지노 사업에 대한 인식이 지역주민태도에 미치는 영향 연구. 제주대학교

복합리조트에 대한 다양한 정의가 내려지고 있으나 주된 공통사항으로 숙박과 결합된 관광기능, 카지노, 회의시설, 쇼핑 시설 등을 포함한 다양한 부대시설 등이 있으며, 본 연구에서는 배종훈(2016)의 연구 결과를 토대로 카지노를 기반으로 2가지 이상의 숙박 및 관광 관련 기능을 보유한 리조트라 정의하고 복합리조트의 핵심 시설인 카지노에 대해 연구 관심을 두고 복합리조트의 카지노 개발에 따른 지역주민의 인식에 대해 살펴보았다.

2) 복합리조트 유형

일반적으로 리조트 유형은 도입시설과 입지에 따라 크게 두 가지로 구분해 되어진다. 이러한 유형의 구분은 이미 개발되어진 사례를 바탕으로 각 리조트의 공통된 특징을 재분류 하는 과정에서 나타나는 것이지 학술적으로 명확한 의미를 가지기는 어려우며, 아직까지 복합리조트의 유형을 확연히 구분 짓기 위한 근거(maker)는 부족한 실정이다.

도입시설에 따른 분류는 카지노 시설 위주의 카지노 호텔형과 회의, 전시 시설을 도입한 비즈니스형, 엔터테인먼트 시설을 부각시킨 레저형으로 분류할 수 있고¹²⁾ 카지노 리조트(Casino resort), 마리나 리조트(Marina resort), 골프 리조트(Golf resort), 스키 리조트(Ski resort)등이 대표적인 도입 시설에 따른 분류이다. 지리적 특성을 기준으로 구분하는 경우 도심과의 거리를 기준으로 도심형, 도심 주변형, 교외형으로 구분되며, 해변 리조트(Seaside resort), 산지 리조트(Mountain resort), 전원 리조트(Rural resort), 온천 리조트(Spa resort)가 대표적인 입지에 따른 분류이다.

대학원. 석사학위논문.

10) 최연화(2017), IRPA와 IAA를 활용한 한국형 복합리조트 구성요인 도출 및 우선순위 선정에 관한 연구. 경희대학교 대학원. 박사학위 논문

11) 남기주(2018). AHP를 활용한 복합리조트 방문요소 중요도 분석. 한양대학교 부동산융합대학원. 석사학위논문.

12) 김홍식·박혜연(2014), 복합리조트 산업 유치를 위한 경기도 대응전략, 『정책연구』, pp1-108

<표2-2> 복합리조트 유형

구분	내용
카지노호텔	· 카지노 시설 위주의 숙박시설 · 기본적인 편의 · 위락시설
도입시설	비즈니스형 · 카지노시설과 숙박시설 이외에 국제 회의·전시 시설 도입 · 연회장, 전시장, 회의시설
레저형	· 카지노시설과 숙박시설 이외에 엔터테인먼트 시설 도입 · 테마파크, 공연장, 박물관, 아쿠아리움 등
도심형	· 도심중심부에 개발 · 국제공항, 국제여객선터미널에 인접하여 이동이 용이
입지	도심주변형 · 도심중심부와 인접한 곳에 개발 · 큰 규모의 리조트 개발 가능
교외형	· 도시에서 떨어진 휴양지, 관광지 혹은 관광시설 개발을 통한 경제 활성화가 요구되는 낙후된 지역

자료 : 김홍식·박혜연(2014), 복합리조트 산업 유치를 위한 경기도 대응전략, 『정책연구』, pp1-108, 재인용

앞서 밝혔듯이 아직까지 복합 리조트의 유형 구분과 관련된 연구는 부족한 편이며, 개발 사례를 통해 구분하는 것이 일반적이라 할 수 있다.¹³⁾ 개발 사례를 통해 복합리조트의 유형을 구분지은 영국의 회계법인 컨설팅 기업(PwC)의 보고서에 따르면 해변 테마형 카지노 복합리조트(Beach-themed casino facility), 도심형 카지노 복합 리조트(Urban casino facility in the city centre), 크루즈 카지노 복합 리조트(Casinos with Cruise facility), 최고급형 복합 리조트(Exclusive, High-end casino resort), 부티크 카지노 복합 리조트(Boutique casino resort) 등 5개 복합리조트 유형을 구분하고 있다.

13) 박경열·정광민(2014). 해외 사례분석을 통한 복합리조트 관광개발 제도 도입에 관한 탐색적 연구. 『관광레저연구』. 26(7).

<표 2-3> 개발사례에 따른 복합리조트의 유형

유형 구분	특 징
해변 테마형 카지노 복합리조트 (Beach-themed casino facility)	도심에서 벗어난 곳에 위치하고 해안가와 마리아의 장점을 살려 일상과 다른 휴식(get-away holiday)을 제공하며, 카지노 시설 외에도 리테일샵과 레스토랑, 호텔과 극장과 명소 등과 같은 다양한 문화 시설을 제공하는 리조트
도심형 카지노 복합리조트 (Urban casino facility in the city centre)	도심지에 위치하여 여행객과 비즈니스 목적의 방문객들이 접근하기 용이하고 리테일샵과 레스토랑, 호텔과 아트, 콘서트장과 전시공간 등으로 구성되어 있으며 도시 내 기타 시설(컨벤션 센터나 박물관 등)과 연계성이 높은 리조트
크루즈 카지노 복합리조트 (Casinos with Cruise facility)	주로 크루즈 터미널과 연계된 위치에 있으며 대규모 크루즈 방문객 유치를 목적으로 카지노 외에도 주변 문화시설인 호텔과 레스토랑 그리고 리테일 아울렛 등을 갖춘 리조트
최고급형 복합리조트 (Exclusive, High-end casino resort)	거액 베팅에 중점을 두는 하이롤러(high-roller)들을 대상으로 하는 배타적 카지노를 보유하고 있으며, 메가리조트(mega-resort)보다는 작은 규모의 리조트
부티크 카지노 복합리조트 (Boutique casino resort)	갤러리와 전시관 등의 예술품을 위주로 호텔에서 제공하는 문화 시설을 폭넓게 갖추고 있으며 카지노를 리조트의 명소 차원에서 개발하는 유형의 리조트

PwC(2014), 'What is Integrated Resort Casino(IRC)' 보고서를 참고하여 연구자 재구성

이 보고서에 따르면 복합리조트의 유형을 개발된 사례를 중심으로 입지와 도입시설을 종합적으로 고려하여 구분하였으며, 본 연구의 중심에 있는 카지노 시설이 대부분 포함되어 있는 것을 확인할 수 있다. 이처럼 현재 개발된 복합리조트의 핵심시설은 카지노 시설이며, 그 배경에는 자본주의 사회에서 경제적 이득에 초점을 맞춘 기업의 개발 목표와 소비 중심의 관광수요가 현대사회에 팽배해 있음을 보여주는 결과라 할 수 있다. 본 연구에서는 관광수요와 경제적 이득을 강조한 복합리조트 카지노에 대한 지역주민의 인식을 살펴보고 향후 복합리조트 개발이 지향해야 할 방향을 밝히고자 하였다.

3) 복합리조트 현황

(1) 아시아 복합리조트 현황

아시아의 대표 복합리조트 성공사례로 손꼽히는 마리나 베이 샌즈(Marina Bay Sands)와 리조트월드센토사(Resort World Sentosa) 등 2개의 복합리조트를 건립한 싱가포르는 2004년 관광산업을 활성화시키기 위해 국가 주도의 개발을 시작으로 2010년에 개발을 마무리 하고 운영하기 시작하였다.

2004년 당시 싱가포르는 새로운 국가 경제 성장 동력을 모색하기 위한 방편으로 기존의 보수적인 정책과는 다른 양상인 복합리조트 개발을 추진하였으며, 카지노 시설을 포함하는데 따른 많은 반대에 부딪히기도 했다. 개발 이후 상당한 경제적 이득은 물론 수백만에 달하는 중국 관광객을 유치하게 되었으며, 카지노를 포함한 숙박, 회의, 쇼핑, 공연장 시설 등의 다양한 부대시설로 이루어진 이 시설을 ‘복합리조트(Integrated Resort)’라 칭하면서 아시아 지역 리조트개발의 모델 사례로 급부상하게 되었다.¹⁴⁾

현재 37억 싱가포르 달러의 부가가치 창출, 약 4만 개의 일자리 창출, 외국인 관광객 수의 지속적 증가 등 막대한 투자비용에 따른 우려에도 불구하고 복합리조트의 경제적 효과는 기대 이상으로 높게 나타났으며 현재까지도 지속적으로 상승세가 이어지고 있다.¹⁵⁾

싱가포르에 이어 아시아지역에서 가장 많은 복합리조트를 보유한 지역은 마카오이다. 마카오의 카지노 산업은 오랜기간 독점으로 운영하던 MGM 리조트 인터내셔널, 갤럭시 엔터테인먼트, SJM 홀딩스와 라스베이거스 샌즈, 윈(Wynn) 리조트 등의 해외 기업들이 진출하면서 급성장했다.¹⁶⁾

카지노를 필두로 하는 복합리조트가 화려한 라스베이거스를 모방하며 들어서기 시작했고 중국인 관광객이 크게 증가하면서 카지노로 인한 경제가 급성장 하였다. 이러한 카지노 급성장에 힘입어 마카오의 경제를 이끌기 시작하였으며, 실

14) 배수현·심홍보(2014). 마리나 베이 샌즈 사례를 통한 MICE 복합리조트에 관한 탐색적 연구. 『관광경영연구』, 59(1).

15) 배중훈(2016). 전계논문.

16) 남기주(2018). 전계논문.

업률 1%대의 획기적인 고용율을 달성하며 복합리조트 도시가 되었다.

특히 2018년에 중국본토와 홍콩을 잇는 교량이 개통되면서 관광객 유입의 큰 장애물이었던 접근성을 대폭 개선하였으며, 이로 인한 복합리조트의 성장은 계속될 것으로 전망되고 있다. 이러한 전망에 맞춰 호텔, 쇼핑몰, 공연장, 엔터테인먼트 시설, 스파시설 등이 어우러진 복합리조트 조성사업이 계속되고 있다.

일본의 경우 2016년 카지노 허용법이라 불리는 ‘복합리조트(Integrated Resort) 정비촉진법’이 통과되면서 파친코 외에 갬블링 산업이 금기시 되어왔던 상황에서 공식적으로 카지노를 합법화했다.¹⁷⁾ 유수의 회계법인인 일본의 카지노 시장규모를 매우 긍정적으로 추산하고 있는데 향후 싱가포르나 마카오보다 그 규모가 더 커질 것으로 예측하고 있다.

<표 2-4> 아시아 지역 복합리조트 시설 현황

국가	복합리조트	성격	객실 수	카지노 면적
싱가포르	마리나 베이 샌즈	MICE 전문시설	2,561	15,000m ²
	리조트월드 센토사	테마파크 전문시설	1,830	15,000m ²
마카오	리스보아	카지노 호텔	1,000	17,600
	샌즈 마카오	카지노 호텔	289	24,150
	윈 마카오	카지노 호텔	1,008	19,000
	MGM 마카오	카지노 호텔	583	26,400
	그랜드 리스보아	카지노 호텔	431	38,300
	플라자 마카오	카지노 호텔	360	10,500
	시티오브드림	카지노 호텔	1,000	18,000
	베네시안 마카오	카지노 호텔	2,841	35,770
	샌즈코타이 센트럴	카지노 호텔	5,723	32,150
	갤럭시 마카오	카지노 호텔	2,260	39,000
일본	2025년 오사카, 홋카이도, 나가사키현 등 3곳 예정	카지노 호텔	미정	미정

자료: 선행연구를 참고하여 연구자 재구성

또한, 일본은 복합리조트 인증 수와 설치 과정, 규칙 등을 담은 ‘특정 복합관광

17) Jin, C. H.(2015). Research on the Effects of Integrated Resorts in Korea on Gambling Addiction. Journal of Exercise Rehabilitation. 11(4).

시설 구역정비법' 이른바 'IR 실시법'을 정비하여 전국에서 3곳까지 카지노 사업을 할 수 있도록 하였고 국제회의장과 숙박시설 등을 종합해 설치 및 운영하도록 규정하고 있어¹⁸⁾ 국외 카지노 계열의 법인과 기업들의 경쟁이 심화되고 있다.

아시아 지역의 복합리조트 현황을 살펴보면 사행산업이라는 카지노에 대한 부정적 인식을 불식시키고 경제 성장의 원동력이라는 새로운 기대를 갖고 있다는 점이 닮아있다. 싱가포르와 일본의 경우 국가 성장 동력으로 내세우고 기대를 모으고 있을 만큼 복합리조트의 파급력이 크다는 것을 알 수 있으며, 국내에서도 인천 영종도에 건립된 파라다이스 시티를 필두로 복합리조트 활성화를 위해 다양한 노력을 벌이고 있다.

(2) 국내 복합리조트 현황

정부 주도의 개발로 복합리조트의 성공을 이룬 싱가포르의 사례가 널리 알려지면서 우리나라 정부에서도 고용 창출과 서비스 산업의 육성을 위해 복합 리조트 개발에 관심을 기울이기 시작했다. 2015년에 발표된 '경제혁신 3개년 계획'에서는 영종도에 복합리조트 건립 계획을 구체화 하며, 레저·엔터테인먼트 거점으로 개발할 것을 발표하였다. 국내의 복합 리조트 개발 유형에 대해서 문화체육관광부의 복합리조트 개발계획과 보도자료를 인용하여 다음 <표 2-4>에서 제시하였다.

<표 2-5> 우리나라 정부의 복합리조트 개발계획

유형 구분	비즈니스형(MICE 중심)	위락형(테마 어트랙션 중심)
공통 시설	유형별 특성을 이용해 조성	
숙박 시설	1,000실 이상 5성급 호텔	
회의 시설	전문 회의 시설 이상	준 회의 시설 이상
테마 어트랙션	200억 이상	700억 이상
카지노(외국인 전용)	총 건축 연 면적의 5% 이내	
쇼핑 시설	20,000㎡ 이상	
선택 시설	문화 및 예술 시설을 포함해 최소 2종류 이상 개발	

문화체육관광부(2015), “복합리조트 개발 사업계획 공모 실시”. 문화체육관광부 보도자료.

18) 트래블저널(2018). 일본의 복합리조트(IR) 실시법 성립. 2018. 8. 13. 보도자료.

이러한 정책적 주도는 2017년 인천국제공항 인근인 영종도에 국내 최초의 복합리조트인 파라다이스 시티를 건립하는데 크게 작용했다. 파라다이스 시티는 일본 게임업체 세가사미와 국내 기업 파라다이스그룹의 합작으로 개발하였으며, 사드(THAAD) 약재에도 불구하고 개장 1년 만에 120만 명이 넘는 인원이 방문하고 1,700명을 고용하는 등 지역경제를 견인하는 괄목할만한 성장을 보여주었다.

시설은 객실 수 711개를 갖춘 5성 호텔과 외국인 전용 카지노, 대형 컨벤션 시설, 실내 테마파크, 스파 등을 갖추었으며, 향후 50년간 8조 2,000억 원의 생산 및 78만 명의 고용, 3조 2,500억 원의 부가가치가 발생할 것이라고 기대하고 있다.¹⁹⁾

국내에서 두 번째로 개장한 제주의 신화월드는 외국투자기업 란딩그룹과 제주국제자유도시개발센터(JDC)가 합작으로 개발하였으며, 전체 객실 1,500식의 3개 호텔 리조트와 테마파크, 컨벤션센터, 워터파크, 카지노 시설을 도입하였다.

하지만 현재까지 지역 언론에서 기대만큼의 방문객이 찾지 않고 있음을 지적하는 기사가 연일 쏟아져 나오고 있으며, 2017년 사드사태 이후 확연히 줄어든 중국인 관광객의 방문이 직접적인 영향요인으로 분석되고 있다. 향후 럭셔리 호텔과 영화 테마파크를 추가로 개장할 예정인 제주신화월드는 지역경제 활성화, 환경보호, 지역상생, 기부 및 후원, 도민 일자리센터 설립이라는 사회공헌 5대 분야에서 약 9천700억여 원 규모의 지역사회 기여계획을 추진하고 있다.²⁰⁾

1995년 “폐광지역개발지원에 관한 특별법”이 제정으로 설립된 강원랜드는 국내 유일 내국인 출입이 허용되는 한국의 대표적인 카지노형 종합리조트로 2000년 국내 최초의 내국인 카지노로 설립되었다. 개장이후 7년 만에 하이원 리조트가 스키 레저시설을 도입하면서 가족형 휴양지로 거듭나고 있으며, 국내에서 유일한 내국인 카지노의 효과를 등에 업고 지속적인 성장세를 보여 왔다. 2015년도 매출의 경우 1조 6천 억 원을 돌파하였고 500만 명 이상이 방문하는 것으로 집계되었다. 강원랜드가 야기한 사회적 문제(도박중독 등)이 지속적으로 이슈가 되고 있으나 지역주민 고용창출과 경제활성화에 대한 평가는 여전히 긍정적이라 할 수 있다.

19) 매일경제(2018). 인천의 핫스팟 파라다이스 시티. 2018. 4. 23. 보도자료

20) 연합뉴스(2018). 복합리조트 제주신화월드 그랜드 오픈. 2018. 3. 22. 보도자료

2. 카지노 산업

1) 카지노산업의 개념

카지노는 게임을 통한 금전적 교환을 기초로 하기에 카지노산업의 개념을 살펴보기 전에 게임산업에 대한 이해가 필요하다. 게임산업은 크게 복권, 카지노, 경마, 경륜 등과 같은 스포츠 게임으로 분류되며, 카지노와 게임 기구 및 장비와 같은 시설과 장소를 조성하고 식음시설과 공연장 등을 포함한 유흥시설을 제공하는 산업으로 유흥과 사교적 행사의 대명사로 불리 우는 것이 카지노이다.²¹⁾

카지노산업의 개념은 크게 3가지로 분류되며, 통상적 개념과 법률적 개념 그리고 관광산업으로써의 개념으로 분류되고 있다. 통상적 개념의 경우 도박, 공연, 유흥 등 다양한 유흥시설을 갖춘 집합시설의 의미로 일반적으로 통용되는 서양식 도박장을 통칭하는 의미로 사용하고 있다.²²⁾

카지노산업의 법률적 개념은 ‘복표발행현상 기타사행행위단속법’이 1961년 제정되면서 외국인 관광객 유치를 통한 외화획득이 예상될 때 허가할 수 있게 함으로써 법률 제정을 통한 카지노 설립의 근거를 마련하였으며, 1990년대 이후 국가의 관광산업 진흥정책의 일환으로 카지노가 도입되기 시작하였다. 하지만 국내에서는 카지노가 사행산업으로 비춰지면서 부정적 인식이 국민들 저변에 깊숙이 박혀지게 되면서 내국인의 카지노 출입은 금기시 되어 왔고, 1994년부터 관광진흥법에 의해 관광사업으로 인정되면서 외화획득이 긍정적 효과가 법적으로 인정되기 이르렀다.²³⁾

관광진흥법 제 3조 제 1항 제 5호에 따르면 카지노업이란 ‘전문 영업장을 갖추고 주사위·트럼프·슬롯머신 등 특정한 기구 등을 이용하여 우연의 결과에 따라 특정인에게 재산상의 이익을 주고 다른 참가자에게 손실을 주는 행위 등을 하는 업’으로 규정하고 있다.²⁴⁾

21) 정두연(2006). 카지노 산업과 게임의 이해. 서울: 한울출판사.

22) 오수철(1998). 카지노 산업이 지역경제에 미치는 영향에 관한 연구; 제주도 관광산업을 중심으로, 『제주관광대학 논문집』, 4, pp.126-138

23) Lee. D. H., Kim. S. Y., Myung. E. H. & Chatfield. H. K.(2018). Integrated Casino Resort Development in South Korea: Perspectives from the Government Representatives and Industry Professionals. Journal of Tourism and Hospitality. 7(4).

관광산업적 개념은 카지노업이 관광산업의 발전과 연관되어 있으며, 특급 호텔 내에 위치하여 외래 관광객들에게 게임·오락·유흥 등 야간관광활동을 제공함으로써 체류기간의 연장과 관광객의 지출을 증대시키는 관광산업의 주요한 사업 중 하나로 발전한 것을 의미한다.²⁵⁾

현대의 카지노 산업은 ‘관광객의 게임욕구와 다양한 여가욕구를 충족시켜 줄 유·무형의 서비스를 제공하는 사업과 이를 간접적으로 지원해 주는 카지노 관련 사업’으로 정의되며 단순한 게임제공을 벗어나 볼거리·즐길 거리 등 다양한 여가 활동을 제공하는 관광산업으로 크게 자리매김하고 있다.²⁶⁾

고객층이 외국인 관광객으로 한정되고 부정적 인식이 팽배했던 과거의 카지노 산업에 비해 오늘날에는 대중고객을 위한 엔터테인먼트센터나 테마파크를 건설하고 회의참가자들을 위한 컨벤션센터를 건립하는 등 고객층을 대중 관광객계층으로 확대했을 뿐만 아니라, 이를 통하여 과거의 ‘도박’이란 인식에서 ‘여가활동’이란 개념으로 인식을 전환시키고 있다.²⁷⁾

2) 카지노산업의 경제적 효과

관광산업 중에서도 외화 가득을과 1인당 소비액이 가장 높고 연관산업에 미치는 파급효과가 가장 큰 산업은 카지노 산업이다.²⁸⁾ 켐블링을 비롯한 다양한 엔터테인먼트적 요소를 통해 고객 수요를 이끌어냄으로써 많은 국가와 지역에서 카지노산업을 유치하기 위해 노력을 경주하고 있다. 카지노산업이 지역을 넘어 세계적으로 주목받는 이유 중 하나는 이와 같은 경제적 파급효과 때문이다.

카지노는 인적자원이 산업의 핵심 요소로 다른 관광산업에 비해 높은 고용창출 효과를 가지며, 관광수지 흑자 효과와 지역경제 활성화에 많은 기여를 하고 있다. 특히 카지노 사업장의 높은 세율을 적용하여 정부의 재정확보에 기여하고

24) 박소영(2016). 카지노 서비스 품질, 고객만족, 행동의도 간의 관계 연구; 카지노 서비스 품질 측정 척도 개발을 중심으로, 경성대학교 일반대학원 박사학위논문, p.12

25) 이충기(2011). 우리나라 카지노 산업의 역사, 『관광학연구』, 35(10), pp. 151-464

26) 이옥동·최정길·방국택(2014). 강원랜드 카지노설립 이후 지역주민들의 인식변화에 대한 분석, 『한국콘텐츠학회논문지』, 14(8), pp. 382-393

27) 이충기·권경상·김기엽(2010). 『카지노산업의 이해』, 서울: 대왕사, pp.19-20

28) 고동완(2008). 관광객 전용카지노 도입에 대한 제주지역 주민의 애착도와 태도에 관한 연구. 제주대학교 대학원. 석사학위논문.

관광진흥기금을 별도로 모금하여 다시 관광수용태세 증대에 재투입함으로써 이익의 재분배 차원에서 전체 관광산업에 긍정적 효과를 가진다.²⁹⁾

이처럼 카지노산업의 매출액 증대를 통한 외화가득 효과, 고용효과, 소득효과, 부가가치효과는 그 경제적 파급효과가 매우 높다고 할 수 있다.³⁰⁾ 더불어 복합리조트 대부분이 카지노 시설과 더불어 호텔 및 고급 부대시설을 함께 조성하고 있음에 따라 객실과 부대업장의 판매수입을 통한 이익창출의 채널이 다양하며, 실내에서 영업하는 카지노의 특성상 연중무휴, 전천후 영업을 가능함에 따라 시간과 장소의 제약이 없기 때문에 특별한 경우를 제외하고는 수요가 안정적이라 할 수 있다.³¹⁾ 또한 소비성이 강하고 체류기간이 긴 외래 관광객 유치를 통해 지역경제 활성화에 견인차 역할을 담당한다. 이러한 카지노 산업의 경제적 파급효과를 연구한 선행연구를 다음 <표 2-8>에 정리하였다.

<표2-6> 카지노산업의 경제적 효과

구분		경제적 효과
1차 효과	직접효과	카지노업체가 카지노이용객에게서 받아들인 직접적인 수익금으로 다른 산업에 파급효과를 발생시키기 전단계의 1차 또는 직접효과
	간접효과	카지노업체 수익금의 일부를 식자재나 공산품 구입을 위해 다른 산업에 지출함에 따라 나타나는 경제적 효과로 산업과 산업간에 연속적으로 나타는 간접효과
2차 효과	유발효과	카지노산업 종사원에게 지출한 급여를 통해 발생한 재생산효과를 의미하며, 카지노종사원의 소득향상, 가계소득 증대, 소비증가, 일반산업의 생산활동(매출액)증대라는 일련의 과정을 통해 지역경제가 활성화되는 효과

자료: 이충기·권경상·김기엽(2010). 『카지노산업의 이해』, 서울: 대왕사

29) 전희석(2009). 관광진흥개발기금 운영의 개선방안. 고려대학교 행정대학원. 석사학위논문.

30) 김종인(2011). 카지노 종사원이 갖춰야 할 역량, 직업선택의 동기 및 근무혜택에 대한 만족도 연구, 세종대 석사학위논문, p.10

31) 이충기·권경상·김기엽(2010). 『카지노산업의 이해』, 서울: 대왕사,

카지노 산업의 경제적 효과는 관광 개발론자를 비롯하여 비즈니스적 해석으로 접근하는 다양한 이해관계자들이 카지노 시설 도입의 당위성을 강조하는데 빠지지 않고 등장하는 요소이다. 본 연구에서도 카지노 시설의 도입으로 지역경제에 미치는 긍정적효과에 대해 집중적으로 다루고 있다. 하지만 모든 개발에 양면성이 존재하듯이 카지노 시설 도입의 문제점 또한 다양하다. 이를 받아들이는 주민들의 인식과 해석, 그리고 개발사업의 지지도에 대해 고찰하고자 관광개발과 지역주민의 태도를 연구한 다양한 선행연구를 고찰하였다.

3) 국내 카지노 산업 현황

국내 카지노산업은 1970년대까지 외국인 관광객을 위해 외국인들의 주요방문 지역별로 1개의 외국인 전용 카지노를 허용하는 지역 거점화 형태로 운영되어 왔다.³²⁾ 제주지역에 본격적으로 카지노 시설이 들어서기 시작한 시기는 1980년대 후반부터 1990년대 중반까지로 이 기간에만 7개의 외국인 전용 카지노가 개장하였으며, 내국인 출입이 가능한 카지노인 강원랜드는 1995년 ‘폐광지역개발 지원에 관한 특별법’ 제정에 따라 2000년에 개장하였다.

2006년 한국관광공사의 자회사인 그랜드 코리아 레저가 외국인 전용 카지노 신규허가를 받아 서울(강남점, 힐튼호텔점)과 부산(롯데호텔점)에 개장하면서 외국인 전용 카지노는 서울과 인천 4개를 포함해 총 16개까지 늘어났다.

2012년에는 제정된 ‘새만금사업 추진 및 지원에 관한 특별법(새만금특별법)’에는 외국인 전용 카지노 인센티브에 대한 내용이 언급되면서 해외자본들이 한국의 카지노 개발에 많은 관심을 보이고 있으며, 해당지역의 국회의원을 필두로 복합리조트 개발과 해외자본 유치에 많은 관심을 보이고 있으며, 현재까지 외국인 전용 카지노는 서울 3개소, 부산 2개소, 인천 1개소, 강원 1개소, 대구 1개소, 제주 8개소로 총 16개소가 테이블 게임(1,179대), 머신게임(2,732대)의 시설로 운영되고 있다.³³⁾

국내 유일의 내국인 출입 카지노인 강원랜드는 5,000평 규모의 실내 공간에 테이블 게임과 머신게임 등 총 1,560대의 게임 시설을 갖추고 있으며, 호텔, 콘도, 스키장, 골프장 등을 함께 보유하면서 다양한 시설이 집적화된 복합리조트 형태를 갖추고 있다.

국내 카지노의 절반이 밀집한 제주지역은 1971년 제주 칼호텔에 최초로 파라다이스 워커힐 카지노가 개설된 후 1980년 제주 하얏트호텔 카지노가 추가로 개장하면서 본격적으로 카지노 관광객을 유치하기 시작하였다. 이후 제주지역 국제적 관광단지 개발계획에 의해 1990년부터 1995년까지 6개 업체가 대거 허가를 받아 영업을 개시하면서 현재 총 8개의 카지노로 양적성장을 이루었다.³⁴⁾ 2010년

32) 홍성범(2019). 진계논문.

33) 문화체육관광부(2018). 카지노업 현황.

부터 중국인관광객의 폭발적인 증가에 함께 지역내 카지노 매출액은 꾸준한 증가세를 보여주고 있으나 지난 2017년 사드(THAAD)사태를 기점으로 이용객수가 많이 줄어든 상태이다.

그럼에도 불구하고 ‘제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법’에 근거한 제주국제자유도시개발사업의 성공적 추진을 위한 핵심 투자유치 시설은 카지노를 포함한 복합리조트에 포커스가 맞춰져 있으며, 2010년 ‘외국인부동산투자이민제’를 시작으로 약 4년간 1조원이 넘는 투자를 유치했으며, 중국투자자본을 중심으로 한 카지노 중심의 복합리조트 개발 계획이 쏟아져 나왔다. 중국자본 중심의 제주도 복합리조트 관련 개발 현황을 살펴보면 다음과 같다.

<표 2-7> 중국자본 중심의 제주도 복합리조트 관련 개발 현황

프로젝트	개발주체	투자규모	도입시설
버자야리조트	버자야그룹	2.5조원	콘도미니엄, 호텔, 카지노, 메디컬센터, 스파 등
드림타워	녹지그룹	1.5조원	콘도미니엄, 호텔, 카지노, 면세점 등
분마이호랜드	분마그룹	1.3조원	콘도미니엄, 호텔, 카지노, 쇼핑몰, 마리나 쇼 등
신화월드	란딩그룹	1.8조원	테마파크, 리조트, 호텔, 카지노 등
차이나비욘드힐	홍유개발	7,410억원	카지노, 컨벤션센터 쇼핑센터 등
오라관광지구	JCC	6조2,800억원	컨벤션, 호텔, 면세점, 콘도, 테마파크, 카지노 등

자료: 홍성범(2017). 카지노개발에 대한 지역주민의 관광영향 인식, 공정성, 정책신뢰성이 지역수용성에 미치는 영향. 제주대학교 대학원. 박사학위논문. 재인용.

34) 허태구(2019). 카지노 종사원의 감정노동, 직무스트레스, 직무만족과 이직의도와의 관계성 연구. 경기대학교 대학원. 박사학위논문.

4) 국내 카지노 산업 관련 법률

카지노업이 국내에 들어온 이후 사행행위를 금기시 하여온 국내 정서와 맞물려 경찰에서 관리 단속하였으나 관광산업의 긍정적 효과가 본격적으로 알려지기 시작하면서 카지노업에 대한 법과 관리 주체가 변경되었다. 구체적으로 카지노업에 대한 허가 및 지도 감독권한이 1994년 관광진흥법을 근거로 경찰청에서 문화체육관광부로 이관되었으며, 2006년에는 제주지역에 한정하여 제주특별자치도에서 카지노 허가 및 지도감독 권한을 갖게 되었다.

정선에 위치한 강원랜드의 경우 국내에서 유일한 내국인 출입이 가능한 카지노로 ‘폐광지역개발지원에 관한 특별법’을 근거로 폐광으로 지역경제가 낙후된 곳을 다시 재생하기 위한 정책적 지원으로 허가를 내주었다.

카지노 산업이 사행행위라는 국민적 정서 등으로 인해 관리감독의 엄격함, 세금징수 문제 등 꾸준히 관광개발의 주요 이슈가 되어왔고, 특히 복합리조트의 개발에는 항상 카지노가 포함되었는지 여부에 먼저 관심이 쏠리게 되었다. 국내 카지노산업 관련 주요 법률을 보면 다음 <표 2-8>과 같다.

<표 2-8> 국내 카지노산업 관련 주요 법률

구분	내용
관광진흥법	카지노 사업의 인허가 및 폐지, 사업자 및 이용자 준수 규정, 영업종류 및 방법, 관광개발기금 납부 등에 관한 규정
관광진흥개발기금법	관광진흥법 제30조에 따른 카지노업의 관광개발진흥기금 납부금액 명시
사행행위 등 규제 및 처벌특별법	지나친 사행심의 유발을 방지하고 선량한 풍속을 유지하기 위하여 사행행위 관련 영업에 대한 지도와 규제에 관한 사항
제주특별자치도 설치 및 국제자유도시조성을 위한 특별법	외국인투자를 촉진하기 위한 외국인전용 카지노 허가에 관한 사항
기업도시개발특별법	관광레저형 기업도시의 실시계획에 관한 사항과 투자규모에 따른 외국인 전용 카지노 허가사항
경제자유구역지정 및 운영에 관한법	경제자유구역 내 외국인 투자에 따른 관광호텔 또는 국제회의 시설을 포함한 외국인 전용 카지노업의 허가사항
폐광지역 개발 지원에 관한 특별법	관광진흥법 적용의 특례조항으로 폐광지역 중 경제사정이 특히 열악한 지역에 내국인 전용 카지노업 허가사항

자료: 신동재(2013). 카지노기업의 사회적 책임에 대한 기업과 이해관계자 간 사용지향성 분석 : 내국인 카지노를 중심으로. 한양대학교 대학원. 박사학위논문.

법적으로 관광(단)지와 마리나, 그리고 휴양업의 경우 특1급 관광호텔 또는 국제회의시설업을 보유하고 있을 경우 국제항을 보유하거나 관광특구를 보유한 광역지자체에서는 관광진흥법 제21조에 따른 카지노 허가가 가능하다.³⁵⁾

또한 투자규모에 따라 법적 허가절차를 예외로 하는 관광레저형 기업도시와 경제자유구역이 있으며, 구체적으로 관광진흥법의 허가요건과 별도로 투자규모에 따라 외국인 전용 카지노의 허가가 가능하다. 이미 국내에 지어진 2개의 복합카지노가 투자유치를 통해 카지노를 포함한 시설로 조성되었다.

관광진흥법은 새롭게 시도되고 있는 복합리조트를 종합적으로 관리할 수 있는 법적 근거가 미약한 반면 기업도시 및 경제자유구역에 한해 설치될 수 있도록 되어 있다.³⁶⁾ 국내 카지노산업은 관광진흥법 제3조 1항 제5호에서 “전용영업장을 갖추고 주사외, 트럼프, 슬롯머신 등 특정한 기구를 이용하여 우연의 결과에 따라 특정인에게 재산상의 이익을 주고, 다른 참가자에게 손실을 주는 행위 등을 하는 업”으로 규정하고 있다.

카지노 산업 허가에 관한 사항은 기업도시개발특별법상 관광레저형 기업도시는 특정지역에 다양한 관광레저시설을 유기적으로 배치하여 계획적으로 조성된 공간으로서 정주 기능이 없는 기존 관광단지와 달리 자족적 생활공간 기능을 포함하는 새로운 신도시를 의미하고 동법 시행령 제38조에는 관광레저형 기업도시에 총 5천억 원 이상을 관광사업에 투자하며, 이중 3천억 원을 투자한 경우 특급 관광호텔 및 국제회의시설업의 부대시설로 카지노 설치가 가능토록 규정하고 있다. 또한 경제자유구역에는 복합리조트와 유사한 공간 및 시설을 설치할 수 있도록 제도가 마련되어 있다.³⁷⁾

제도적으로 카지노업의 허가와 복합리조트의 개발 여건이 명시되어 있는 만큼 카지노 개발을 하고자 하는 지자체와 민간기업, 해외 법인 등의 투자자 관심이 아시아 전체는 물론 국내에도 급속도로 퍼지고 있다. 본연구의 대상이 되는 제주의 경우에도 복합리조트 건설과 카지노 허가와 관련해 지역 언론의 헤드라

35) 신동재(2013). 카지노기업의 사회적 책임에 대한 기업과 이해관계자 간 사용지향성 분석 : 내국인 카지노를 중심으로. 한양대학교 대학원. 박사학위논문.

36) 홍성범(2017). 카지노개발에 대한 지역주민의 관광영향 인식, 공정성, 정책신뢰성이 지역수용성에 미치는 영향. 제주대학교 대학원. 박사학위논문.

37) 장병권(2013). 한국형 복합리조트 조성방안. 『한국관광정책』. 51.

인에 자주 등장할 정도로 큰 관심거리 중 하나이다. 이러한 관심은 비단 경제적 효과에 비추어 볼 것이 아니라 이면에 카지노 도입으로 인해 야기되는 다양한 사회적 문제와 이를 우려하는 지역주민의 관심이 쏠려있기 때문이다. 이러한 지역주민의 인식과 태도를 연구하는 것이 본 연구의 주된 목적이라 하겠다.

3. 지역주민의 관광 영향인식

1) 관광영향인식의 개념

관광영향이란 관광자원 및 시설의 물리적 개발, 관광객과 지역주민의 접촉 등을 통하여 발생하는 모든 결과를 말하여 관광효과로 개념화된다.³⁸⁾ 일반적으로 관광영향은 경제적, 사회문화적, 환경적 측면으로 대별되며 인식적 차원에서는 실제(actual)영향과 지각된(perceived)영향으로 구분할 수 있는데, 관광에 대한 지역사회의 긍정적 혹은 부정적인 반응은 실제의 객관적 영향보다 지역주민의 지각에 의한 주관적 영향에 근거한다고 할 수 있다.³⁹⁾

관광개발 관점에서 영향연구는 지역과 지역주민의 입장에서 접근하는 것이 일반적이며 지역사회에 긍정적 영향을 최대한 초래하고, 부정적 영향을 최소화하는데 있다.⁴⁰⁾

관광영향에 관한 일반적 접근은 경제적 영향, 사회문화적 영향, 환경적 영향으로 분류하며, 이에 대한 지역주민의 인식은 관광영향의 혜택과 비용으로 분석하기도 한다.⁴¹⁾ 선행연구들을 살펴보면 지역주민의 관광영향에 대한 인식 또는 지각에 미치는 변수들은 외적인 요소로 관광개발의 정도와 단계, 관광 관광객의 성격과 유형 관광개발의 밀도, 계절성, 관광목적지의 개발단계 등이 있으며 내적인 요소로는 관광에 대한 경제적 의존도, 지역사회 애착도, 관광구역과의 거리 관광객들과의 접촉 또는 상호작용 개인의 가치 사회적 지위 인구통계적 특성 연령 성별 교육수준 등이 있다.⁴²⁾

사회교환 이론(social exchange theory) 관점에서 관광개발의 영향 인식과 지지도에 관한연구는 일반적으로 관광개발로 인한 긍정적 영향이 크다고 인식할수록 지역주민들은 관광개발을 적극적으로 지지하는 반면 부정적 영향이 크다고 인식

38) 고동환(1998). 지역주민의 지각된 관광영향과 지역사회에 대한 태도. 성균관대학교 대학원. 박사학위 논문.

39) 강미희·김성일(1998). 설악산 국립공원 지역주민의 관광영향 지각. 『한국임학회지』. 87(4).

40) 고계성(2014). 지역관광개발에 대한 지역주민의 관광영향인식에 관한 연구. 『관광레저연구』. 26(9).

41) 조광익·김남조(2002). 관광의 영향이 지역주민의 태도와 관광개발에 미치는 구조 효과 분석. 『관광학연구』. 27(3).

42) 정승훈(2014). 제주발달 농업시스템의 세계중요 농업유산 등재에 따른 지역주민의 관광영향 인식과 지속가능한 관광개발 지지도. 『관광연구저널』. 28(11).

할수록 지역주민들의 지지도는 낮아진다.⁴³⁾

관광현상이 선택된 관광목적지에서 자연 및 사회문화 환경과의 상호작용 또는 관계라는 점에서 이러한 환경에 대한 지각은 관광객 행동이론에서 중요한 과제로 연구되어 졌다.⁴⁴⁾ 관광영향과 관련하여 지역주민은 경제적인 부문에 대해서는 대체로 긍정적인 지각을 하지만 사회문화, 특히 환경적 측면과 관련하여서는 환경오염, 교통문제, 쓰레기 문제, 지가상승 등과 관련하여 부정적 지각을 더 많이 하고 있으며, 이러한 영향에 대한 지각이 관광이나 관광개발에 대한 정책을 지지하거나 반대하는 태도를 형성하는데 영향을 미치는 것으로 나타나고 있다.⁴⁵⁾

2) 관광영향 인식의 구성요소

관광개발은 개발을 통한 지역주민의 생활에 직접적인 영향을 미치는 행위로서 여가와 관광활동, 개발에 대한 편익과 비용이라는 구성 요소를 가지고 있다. 이는 사람들에게 관광을 구성하는 환경을 제공해 주는 자연적·물리적인 환경으로서의 토지와 이에 부수적으로 적용되는 요소라고도 할 수 있으며, 계획단위로서의 구획 설정에서 도입기능의 배분 또는 조화를 통한 시설적인 특성을 가지고 있다고 할 수 있다.⁴⁶⁾

관광개발이 추진될 때에는 국가를 비롯한 지역 외부세력이 주도하는 하향식 지역개발 방식에서 탈피하여 지역 자체가 자신의 개발을 스스로 주도하는 독립적인 개발의 특성을 나타낼 수 있어야 한다.⁴⁷⁾ 또한 침체 되거나 낙후된 지역이 관광개발을 시행함으로써 인해 지역사회의 기반시설 및 공공서비스 향상, 여가기회의 확대, 그리고 개인 또는 지역사회가 지각하는 관광의 경제적인 효과를 표출하는 특성을 가장 많이 나타내고 있다.⁴⁸⁾

관광개발의 영향은 관광자원 및 시설의 물리적 개발, 관광객과 지역주민의 접

43) 윤지현·이환봉(2008). 지역사회 애착도와 지역민의 관광개발 태도연구. 『관광경영학연구』. 12(2)

44) 장준호(2012). 관광개발영향에 대한 지역주민 태도 차이연구. 『관광연구』. 27(3).

45) 이후석(2004). 지역주민의 관광영향 지각과 관광개발 태도의 관계분석. 『관광학연구』. 28(3).

46) 김수성(2008). 카지노복합리조트 개발에 따른 지역주민의 태도에 관한 구조관계분석. 경희대학교 대학원. 박사학위논문.

47) 황현식(1999). 21세기 부산광역권 지역경제의 내발적 발전의 길. 지역사회연구. 7(1).

48) 고동완(1998). 전개논문.

축 등을 모두 포괄하는 개념으로써 관광으로 인해 발생하는 모든 유·무형의 결과이며, 모든 긍정적·부정적 결과들을 포함한다.⁴⁹⁾ 그리고 지각된 관광영향(perceived tourism impact)은 피관광 대상인 지역주민이 받아들이는 관광현상의 결과들로 관광영향에 대한 주관적 판단에 따른 상대적인 개념이라 할 수 있다.⁵⁰⁾ 관광영향에 따른 지역주민 인식에 관한 연구는 주로 개발 이익에 따른 사회적 이슈나 분위기에 따라 관심을 받아온 사항이며, 관광, 사회, 도시개발 등 다양한 측면에서 연구가 이루어졌다. 관광영향은 학자들마다 조금씩 다른 시각으로 연구되어 왔으나 일반적으로는 경제적 영향(economic impacts), 사회·문화적 영향(social cultural impacts), 그리고 환경적 영향(environmental impacts)으로 분류되어 일반화 되고 있다.⁵¹⁾

관광개발은 필연적으로 지역사회에 영향을 미치며, 관광영향은 관광의 결과적 요소로써 경제적 영향, 환경적 영향, 사회·문화적 영향 등으로 구분할 수 있다.⁵²⁾ 또한 관광개발의 영향은 관광객이 관광목적지를 방문하여 활동을 함으로써 발생하는 것으로 관광자와 목적지, 지역주민의 특성 등이 주요 요인으로 작용하며, 그 상황에 따라 영향은 긍정적일 수도 있고 부정적일 수도 있으며 때론 전혀 결과에 아무런 영향을 미치지 않을 수도 있다.⁵³⁾

관광 자원이나 그것을 더욱 부각시켜주는 시설의 물리적인 개발은 관광객과 그 지역에 거주하는 지역주민의 접촉이나 화합 등을 포괄하는 관광으로 인하여 발생하는 모든 결과로써 관광개발의 영향과 같은 맥락이라고 할 수 있으며,⁵⁴⁾ 관광개발로 인한 지역사회에 변화를 야기하기 때문에 지역경제 활성화 수단으로써 관심이 증대되고 있지만, 관광객의 증가로 인한 지역주민의 삶이 방해받거나 지역주민간의 이해관계로 인해 갈등이 유발되는 등 부정적인 영향을 동시에 초래하고 있다.⁵⁵⁾

49) 고동완(2001). 인구통계적 특성과 상황적 특성에 따른 관광영향인식의 차이. 관광학연구. 25(3).
 50) 최규성(2004). 관광개발에 대한 지역주민의 태도 모형화 연구. 강원대학교 대학원. 석사학위논문.
 51) 고계성(2014). 전개논문.
 52) 강신겸(2001). 지역사회 애착도가 관광개발에 대한 태도에 미치는 영향. 한양대학교 대학원. 박사학위논문.
 53) 강신겸(2001). 상계논문.
 54) 윤상현(2005). 강원남부 폐광지역 관광개발 과정상의 갈등 분석. 경기대학교 대학원. 박사학위논문.
 55) 김주진(2019). 어촌마을 개발의 영향 인식과 지역애착도가 주민 개발 지지도에 미치는 영향 연구. 전남대학교 대학원. 석사학위 논문.

앞서 고찰하였듯이 관광 영향인식에 대한 많은 선행연구가 진행되었고 대부분의 선행연구에서는 경제적, 사회·문화적, 환경적 영향 등 크게 3가지 측면으로 구분되어 있음을 확인할 수 있다.

(1) 경제적 영향

관광개발사업의 검토과정에서 경제적 영향에 대한 검토는 항상 포함되는데, 이는 관광개발의 가장 핵심적인 요소이자 필수조건에 해당되기 때문이다. 많은 지방정부에서 관광개발을 통한 지역경제의 활성화를 추진해왔으며, 향후에도 지속적으로 관광개발에 대한 경제활성화에 대한 관심이 높을 것이라 예상된다.

관광개발로 인한 관광객 유치 성과는 경제적 영향으로 평가받는데 경제적 영향은 편익과 비용측면을 모두 포함한다. 긍정적인 영향은 1차적으로 직접효과와 2차적으로 간접효과 및 유발효과로 대별되는데, 이는 관광지의 건설과 운영, 관광자의 소비지출의 결과로 발생된다.⁵⁶⁾ 관광개발로 인해 관광객 유입이 활발히 되어 지역주민의 일자리가 늘어나고 그에 따른 소득 및 생활수준이 향상되며, 세수 증가를 비롯한 지역 경제구조의 성장에 긍정적인 효과가 나타날 수 있다.

관광의 경제적 영향은 지역사회에 고용창출, 소득증대, 조세수입 증대 등 지역주민 삶의 질 향상 및 지역 인프라 구축 등 긍정적인 경제적 효과를 가져 오기도 하지만, 이러한 경제적 혜택과 더불어 사회적, 문화적, 환경적 파괴를 가져올 수 있다는 우려도 함께 제시되고 있다.⁵⁷⁾

관광에 대한 많은 연구가 지역사회 발전을 위한 관광개발을 관광객의 편익 증진과 관광을 용이하게 하는 사회적 측면, 그리고 지역 경제 발전에 기여하는 경제적 측면이 우선시 되고 있는 실정이다.⁵⁸⁾ 관광개발에 대한 지역주민의 태도에서 경제적 편익이 가장 중요한 역할을 차지한다는 연구 결과가 제시될 정도로 지역 주민의 관광 영향 인식에서 경제적 영향은 큰 부분을 차지한다고 할 수 있

56) 강신겸(2001). 전개논문.

57) 서세진(2017). 초등학생의 관광영향 인식이 관광객에 대한 정서와 태도에 미치는 영향. 제주대학교 대학원. 석사학위논문.

58) 이후석(2011). 지역주민의 지역애착 수준별 농촌관광 영향인식과 관광개발 태도 관계분석. 『관광연구저널』. 25(5).

으며 이러한 경제적, 사회·문화적, 환경적 구분은 지역 주민의 주관적인 평가에 따라 서로 중복되어 나타나기도 한다.⁵⁹⁾

(2) 사회문화적 영향

관광영향 인식에서 경제적 영향만을 다루지 않은 가장 큰 이유는 관광객 유입 증가로 인한 여러 영향이 경제적 변화 못지않게 중요시되기 때문이다. 관광개발로 인해 관광객이 방문이 증가하는 것은 해당 지역주민과 관광객과의 만남 속에서 지역의 문화와 외래문화가 접촉됨을 필연적으로 가지고 있다.⁶⁰⁾ 이와 같은 사항은 지역주민 생활의 질적인 변화를 초래함과 동시에 지역의 사회·문화적 고유성이 외래문화의 영향을 받아 변화가 일어난다.

관광객을 통한 외래문화 유입이 지역 주민 생활의 질적인 변화를 초래하게 되면 한 지역의 사회 문화적인 측면이 기존의 틀에서 벗어나는 변화를 가져올 수 있으며 사회적 영향은 문화적 영향과 엄격히 구분이 어렵다는 점에서 일반적으로 사회 문화적 영향으로 통합되어 논의되고 있다.⁶¹⁾

사회·문화적 영향은 인류학자들을 중심으로 문화접촉(culture contact) 또는 문화변용(acculturation)에 대한 인류학적 관심에서 출발하였으며, 관광객을 “정복자(conqueror), 총독(governor) 또는 선교사(missionary)와 같이 문화변동에 직·간접적으로 영향을 미치는 문화 간 매개자(the agent)”로 보고 덜 발전된 지역내에서의 특정 변화의 원인(cause of change)으로 보고 있기도 하다.⁶²⁾ 이는 연구자의 시각에 따라 부정적인 측면과 지역문화의 발전과 보존, 현대적 문화시설 증가, 문화적 교류 촉진 등과 같은 긍정적인 측면으로 접근할 수 있다.⁶³⁾

먼저 부정적인 사회·문화적 영향은 관광이 갖고 있는 상업적 속성, 즉 부가가

59) 조광익·김남조(2002). 전계논문.

60) Nguten, T., McClelland, R., Pansuwong, W., Nguyen, G., Phung, P. & Le, N.(2018). Exploring Local Residents' Perceptions towards Integrated Resorts with Casino Tourism: The Case of Grand Ho Tram Strip of Vietnam. Proceedings of the 6th Annual Conference on Travel and Tourism Research Association Asia Pacific Chapter (TTRA APac 2018), Ho Chi Minh City, Vietnam, 1-3 December 2018.

61) 고동완(1998). 전계논문.

62) Nash, D. (1989). Tourism as a form of imperialism. Hosts and guests: The anthropology of tourism, 2. 서세진(2017) 연구에서 재인용.

63) 심상도(1992). 관광지의 사회문화 구조 변화에 관한 연구. 경기대학교 대학원. 박사학위논문.

치가 높고 지역 경제성장에 기여할 것이라는 관광의 경제적 효과에 대한 시장 경제론적 명제로부터 외부인에 의해 달성되고 관광객의 요구에만 부응하는 관광 개발방식의 결과로서 실제 기대한 만큼 지역의 편익이 발생하지 않는 현상에서 찾아 볼 수 있다.⁶⁴⁾ 경제적 효과에 대한 과대평가로 말미암아 사회·문화적 효과는 결국 비대칭적인 결과를 초래하고 지역의 문화가 관광객의 요구·태도·가치에 적응하며 문화의 상품화 과정에서 문화가 생명력을 잃어 화석화되어 버린다는 우려이다.⁶⁵⁾ 이러한 사회·문화적 영향에서 부정적 측면에 대한 연구결과는 주로 관광객(guests)과 주민(hosts)간의 비대칭관계에 의한 상품화와 고유성 상실 문제로 접근할 수 있다. 이로 인해 이해 관계자 간의 충돌, 제한된 자원에 대한 압박과 혐오, 문화적 자존감 상실, 범죄와 매춘, 아동 노동력 착취 등과 같이 지역 사회에 부정적인 영향을 가져오는 것도 또한 배재할 수 없다.⁶⁶⁾

관광의 사회·문화적 영향의 긍정적 측면은 문화 간 이해, 문화의 재부흥, 생활 환경 개선과 지역사회의 이미지 개선, 교육과 전통 문화 보전, 전반적인 삶의 질 향상 등을 들 수 있다.

(3) 환경적 영향

최근 많은 여가시간과 관광의 형태가 다양화되면서 관광의 지속가능성(sustainability)에 대한 논의가 활발히 이루어지게 되었고, 관광의 경제적 영향, 사회·문화적 영향만큼 환경에 대한 영향 역시 많은 관심의 증가로 활발히 연구되기 시작하였다. 관광개발이 경제적 편익에 근거를 두고 있지만, 최근 사회적, 문화적, 환경적인 면의 파괴를 구실로 도전을 받고 있는 것이 사실이다.⁶⁷⁾

관광개발로 인해 현저하게 확인이 되는 것은 환경적 영향이다. 어느 한 지역의 관광개발은 공항의 소음, 도로의 혼잡, 하수, 쓰레기 등 개발로 인해 발생하는 환

64) 김예은(2016). 지질공원 내 주민의 지역공동체 경험과 관광개발 영향 인식이 지질관광 참여에 미치는 영향. 단국대학교 대학원. 석사학위논문.

65) 서세진(2017). 전개논문.

66) 조승준(2018). 관광개발 영향인식이 지역사회 주민의 만족도에 미치는 영향 연구. 세한대학교 대학원. 박사학위 논문.

67) Lee. C. K., Kim. J. S., Kim. J. O.(2018). Impact of a gaming company's CSR on residents' perceived benefits, quality of life, and support. *Tourism Management*. 61(1).

경의 오염은 가장 큰 문제를 나타내고 있다. 변화와 오염이란 양면의 결과를 가져오게 되는데 최근 들어 이와 관련된 많은 연구들이 수행되고 있다.

관광 개발은 지역 사회의 환경 변화를 수반하는 경우가 대부분이다. 관광 목적지로서 지역 사회에 대한 관광의 환경적 영향을 살펴보면 공기 오염, 토양 오염, 쓰레기 문제와 자원의 과잉 사용 뿐 아니라 동식물을 포함한 생태계와 과잉 개발 등으로 인한 부정적 영향을 간과할 수 없다.

관광의 부정적인 영향 인식을 상세히 살펴보면, 관광 관련 시설의 설치와 이용의 집중으로 자연 환경이 훼손될 수 있으며, 교통량 증가로 인한 대기와 소음 공해 문제 발생, 제초제의 사용으로 인한 토지와 수질오염, 그리고 관광 활동으로 인한 동식물 서식지 파괴와 성장 방해 및 식생군의 변화이며, 관광객에게 제공되기 위해 야생동식물 수렵 및 채취, 벌목의 증가, 관광객과 관광 관련 시설에서 배출되는 각종 폐수와 쓰레기 문제로 인한 환경 문제를 들 수 있다.⁶⁸⁾

반면 관광을 통하여 자연 환경에 대한 보전과 보호, 인공 시설물의 재건, 멸종 동식물군의 보호 계기 마련, 환경 정화시설 및 쓰레기 처리 시스템 등 기반시설 확충, 관광자원의 관리 및 보고 등과 같은 긍정적 영향을 보이기도 한다.

이러한 관광의 환경적 영향 인식은 제주특별자치도의 경우 특히 쓰레기 문제에 대한 지역주민의 부정적 인식이 높이며, 환경 처리 비용 재원을 마련하기 위하여 제주도를 방문하는 관광객들에게 ‘환경보전기여금’ 부가해야 한다는 의견에 전문가의 93.8%가 찬성²⁶⁾하는 등 자연환경 훼손과 함께 큰 문제로 떠오르고 있다.⁶⁹⁾

본 연구의 문제인식 또한 이와 같은 지역사회 이슈에서 시작되었다. 개발로 인한 환경적 영향은 해당 지역주민의 일상생활과 가장 밀접한 연관이 있는 만큼 부정적 영향인식을 최소화 하는 개발이 중요할 것이며, 이러한 지역주민들의 인식과 태도를 연구하는 것이 본 연구의 주된 목적이라 하겠다.

68) Ahn. J. S. & Back. K. J.(2018). Integrated resort: A review of research and directions for future study. *International Journal of Hospitality Management*. 69(1),

69) 연합뉴스 보도자료(2016. 11. 03). ‘제주 관광객에 환경보전기여금 부과 찬성 93.8%’

4. 관광개발과 지역주민의 태도와 지지도

1) 관광개발에 따른 지역주민 태도

태도(attitude)는 행동에 영향을 미치는 중요한 심리적 요인이며 행동을 예측하거나 변화시키려고 할 때 유용하게 적용할 수 있기 때문에 일찍부터 중요한 관심사로 다루어져 왔다.⁷⁰⁾ 소비자행동론에서는 태도를 ‘어떤 대상에 대해 일관성 있게 호의적 또는 비호의적으로 반응하려는 학습된 경향’으로 정의했다.⁷¹⁾

Fishbein과 Ajzen(1975)은 태도를 어떤 사물에 대한 정서의 양이라고 하였고, Kotler(1999)는 어떤 사물이나 생각에 대한 행동의 경향이라 정의하였다. 이러한 태도에 대한 정의를 보면 일반적으로 학술적으로 규명되는 태도에 대한 여러 정의들은 어떤 대상이나 사람 혹은 이슈에 대한 ‘평가’로 개념화된다.⁷²⁾

태도의 주된 특징으로는 선천적으로 가지고 있는 것이 아닌 살아가는 과정에서 겪은 경험이나 인간관계, 정보 등을 통해 학습된 결과이며, 형성된 태도는 변하지 않는다.⁷³⁾ 또한 긍정적이거나 부정적인 방향을 가지고 있으며 학습의 시간과 양, 받아들인 정보의 양 등 복합적 조건에 따라 정도의 크기가 다를 수 있다. 마지막으로 특정 대상에 대한 개인의 주관적 평가라는 점에서 행동에 영향 준다는 것이다.⁷⁴⁾ 일반적으로 태도는 인지적 요인, 감정적 요인, 행위적 요인 등 크게 세 가지 측면으로 구성된다고 보는 것이 일반적인 견해이다.⁷⁵⁾

태도에 대한 학문적 토대가 쌓이게 되면서 태도가 인지, 감정, 행동의 세가지 요소로 구성된다는 초기의 관점에서 벗어나 최근에는 태도를 인지적 또는 감정적 요소만으로 평가하거나 인지적 요소를 감정적 요소의 선행연구로 보아 태도를 긍정적, 부정적 느낌이라는 감정적 요소만으로 평가하기도 한다.⁷⁶⁾

70) 홍성범(2017). 전계논문.

71) Worchel, Cooper & Goethal(1991). Understanding social psychology. CA: Books/Cole publishing company.

72) 장호찬·라선아(2008). 『관광행동론』. 한국방송통신대학출판부.

73) Yang, J., Ryan, C. & Zhang, L.(2013). Social Conflict in Communities Impacted by Tourism. Tourism Management, 35

74) Kim, Y. H., Kim, M., & Goh, B. K. (2011). An examination of food tourist's behavior: Using the modified theory of reasoned action. Tourism Management, 32(5).

75) Vong, F.(2008). Influences of Personal Factors on Macau Residents' Gaming Impact Perceptions. UNLV Gaming Research & Review Journal, 12(1)

관광개발과 관련해 지역주민의 태도는 자신들이 관광개발을 통해 얻을 수 있는 편익(benefits)과 관광개발을 통해 발생하거나 혹은 발생할 수 있는 비용(costs) 사이의 차이에서 형성된다. 즉, 자신이 얻을 수 있는 편익이 비용보다 크면 긍정적인 태도를, 그 반대로 편익보다 비용이 크면 부정적인 태도를 형성할 것이다. 그러므로 관광개발에 대한 태도는 관광개발을 통하여 발생하는 여러 가지 영향에 대한 인식과 이러한 영향에 대한 종합적 판단 또는 정서적 반응 그리고 찬성과반대의 행동으로 정의할 수 있다.⁷⁷⁾

관광개발과정에서 개발지역에 거주하는 주민은 긍정적이거나 혹은 부정적인 태도를 가지고 있으며, 정도의 차이에 따라 다양한 반응을 보인다.⁷⁸⁾ 관광개발 과정에서 지역주민에게 참여의 기회를 많이 부여하고 직접적인 이익에 대해 공감할수록 개발을 지지하고 주민의 이해와 상충되는 사항에는 부정적이거나 반대의사를 나타낸다.⁷⁹⁾

Doxey(1975)는 관광지 개발 과정에서 개발에 대한 지역주민들의 태도가 초기에 긍정적이었다고 점차적으로 부정적으로 바뀔 것으로 보았다. 구체적으로는 관광개발에 따른 지역주민들의 태도는 호감단계(euphoria stage), 무관심 단계(apathy stage), 비우호적 단계(imitation stage), 반감단계(antagonism stage)로 변화해 가는 것으로 보았다.⁸⁰⁾ 그의 연구에 따르면 개발 과정에서 참여의 기회가 제한된 지역주민들은 부정적 태도변화를 일으킬 가능성이 더 높으며, 부정적 태도변화를 예방하고 줄이기 위해서는 지역주민의 참여기회를 늘려야 한다고 설명하고 있다. 이러한 연구결과는 관광개발에 대한 지역주민의 지지 또는 공감을 얻기 위해 개발과정상 주민과의 소통을 얼마나 중요시 여겨야 하는지 여실히 알려주는 결과이다.

이러한 설명은 카지노 개발 과정에도 적용되어진다. 카지노의 영향에 대한 실증분석 결과에서도 경제적 편익 등 긍정적 영향을 높게 인식할수록, 사회적 부작용

76) 조정인(2018). 관광객의 심리적 거리와 목적지 PR 메시지가 관광태도에 미치는 영향 : 해석수준 이론을 중심으로. 제주대학교 대학원. 박사학위논문.

77) 고동환·정승호(2004). 관광개발에 대한 지역주민과 관광객의 태도 차이. 『국토계획』. 39(2)

78) Pérez, E.A., & Nadal, J.R.(2005). Host community perceptions a cluster analysis. *Annals of Tourism Research*, 32(4).

79) Kunteuther, H., Easterling, D., Desvousges, W., & Slovic, P.(1990). Public attitude toward siting a high-level nuclear waste repository in Nevada. *Risk analysis*, 10(4).

80) 윤지현·최동석(2008). 내국인 카지노 도입에 대한 제주 지역민 태도연구. 『관광경영연구』. 37(1).

용이 낮다고 인식될수록 지역주민의 이익을 높게 평가했으며 카지노 개발을 지지하는 것으로 나타났다.⁸¹⁾ 한편 관광개발로 인한 영향은 내용적으로 경제적, 사회문화적, 환경적 영향으로 구분하고 카지노 개발의 경우 부정적 효과는 그 범위와 규모에 대한 이견이 많기 때문에 논란이 지속되고 있고 긍정적 효과의 경우에는 경제적 측면만을 강조해온 경향에서 최근 들어 경제적 측면뿐만 아니라 사회문화적 영향에 대한 관심도 증가하고 있다.⁸²⁾

카지노산업에는 양면성이 있다. 앞서 설명한 경제적 효과 및 낙후된 지역을 재건하는데 기여하기도 한다. 그러나 이와 같은 순기능과는 달리 개인에게는 도박중독증·재산탕진·가정파탄·범죄발생 등 여러 가지 사회적 부작용도 발생할 수 있다. 이처럼 카지노산업과 같은 사행산업은 경제적 효과와 더불어 도박중독의 피해와 같은 사회·경제적 비용도 함께 발생시킨다. 따라서 사행산업의 경제적 효과를 정확히 측정하기 위해서는 이로 인해 발생하는 비용 역시 함께 고려해야 한다.⁸³⁾

2) 개발 지지도의 개념

개발지지도는 개발과 지지도의 융합합성어로서 그 개념을 접근하기 위해서는 먼저 지지도(支持度)에 대한 개념적 고찰이 필요할 것이다. 지지도의 광의적 개념은 타인으로부터 제공받는 각종 지원으로, 애정, 안정, 소속에 대하여 개인의 욕구가 충족되며,⁸⁴⁾ 도구적 도움, 정서적 관심, 칭찬, 정보 가운데 한 개 또는 둘 이상이 포함된 타인과의 관계적 거래라고 할 수 있다.⁸⁵⁾ 개발의 사전적 의미는 ‘새로운 물건과 생각을 만들거나, 자원을 유용하게 만드는 것’으로서, 개발지지도 (support for development)는 개발에 대한 지역 또는 개인이 개발을 통해 상생할

81) 양승필·서용건(2015). 관광개발에 대한 갈등요인, 갈등수준, 주민협력 및 개발 지지도간 영향 연구. 『관광연구』. 30(2).

82) 성기만(2002). 관광산업으로써 카지노 개발 및 운영에 대한 제도 개선방안에 관한 연구. 『한국호텔관광학회』. 9(1).

83) 홍선경(2013). 산업연관분석을 이용한 싱가포르 카지노산업의 생산·고용유발효과분석, 이화여자대학교 석사학위논문, p.32

84) Chhabra, D.(2009). Examining Resident Perceptions of Negative Gaming Impacts with Factual Evidence. UNLV Gaming Research & Review Journal, 13(2):

85) 박재덕(2013). 해양레저관광 마리아 이해집단 협력관계의 관계성과 개발성과 및 개발지지도 구조 연구. 경희대학교 대학원. 박사학위논문.

수 있다는 긍정적 사고에 대한 지역과 개인의 주관적 판단이라고 정의할 수 있다.⁸⁶⁾

따라서 관광 연구에서는 관광영향에 대한 지역주민의 지지의사를 설명하기 위해서 태도를 기반으로 한 사회교환이론의 적용이 적합하며,⁸⁷⁾ 관광개발에 대하여 자신에게 이익이 발생된다고 생각하는 사람은 관광개발을 적극적으로 지지하며 동시에 긍정적이고 구체적인 행동의도를 표출한다.⁸⁸⁾

3) 개발 지지도의 구성요인 및 선행연구

관광개발과 도시재생사업 관련 연구에서는 개인이 특정 사업과 개발에 대하여 자신에게 편익을 가져오면 그 특정 사업과 개발에 대하여 긍정적인 인식과 태도를 나타낸다는 사회교환이론을 바탕으로 그 개념을 구성하고 있다.⁸⁹⁾

이와 같은 개발지지도의 개념을 구성하고 있는 요인들에 대한 선행연구를 고찰한 결과, 대부분의 실증분석 연구들에서 개발지지도를 단일 차원으로 구성하여 측정하고 있다.

이혁진·임근욱(2011)은 새만금 개발에 있어 관광개발 영향요인과 개발지지도의 영향관계 연구에서 개발지지도를 단일요인으로 구성하여, 주민이익과 애항심이 높을수록 새만금 개발에 대한 개발지지도가 높다는 것을 규명하였다. 따라서 지역 주민의 개발지지도를 높이기 위해서는 주민이익에 긍정적 경제영향을 줄 수 있는 개발주체의 배려가 필요하며, 부정적 사회문화 요인들에 대한 대안을 제시하여 애항심을 높여 개발지지도를 얻는 것이 중요하다고 하였다.⁹⁰⁾

양승필(2012)은 생태관광개발에 대한 지역주민의 지각된 혜택이 개발지지도에 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났는데, 이는 지역주민들에게 생태관광

86) 한승훈·신동주(2017). 지역애착, 개발만족 그리고 개발 지지도의 구조적 관계에 관한 연구. 『관광연구저널』. 31(5).

87) Carmichael, B.A.(2000). A matrix model for resident attitudes and behaviors in a rapidly changing tourist area. *Tourism Management*, 21,

88) 김수성·이충기·한지훈·이승곤(2007). 사회교환이론을 적용한 카지노 영향, 혜택, 지지도간 관계 분석. 『관광연구저널』. 21(3).

89) 양승필·서용건(2015). 전개논문

90) 이혁진·임근욱(2011). 새만금 개발에 대한 김제시민의 관광개발 영향요인과 개발지지도에 관한 연구. 『한국사진지리학회지』. 21(2).

개발을 통해 경제적 편익이 발생될 수 있는 정책의 수립이 지역사회에서 지속가능한 생태관광을 추구할 수 있다는 사실을 알 수 있었다. 또한 지역주민들의 개발지지도가 참여의도에 긍정적 영향을 미치고 있는 점을 고려할 때, 생태관광개발에 대한 지역주민들의 지지도가 높을 때 지역에 다양한 생태관광개발과 관련된 프로그램에 적극적으로 협조하고 있다고 하였다.⁹¹⁾

임화순·고계성(2012)은 해양관광개발에 대한 지역주민의 인식요인이 개발지지도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이는 해양관광개발을 통해 자신의 경제수준이 향상되면 개발에 대한 지지도가 높은 것으로 평가 되었으나, 개발을 통해 지역사회가 불안정하게 되면 지지도가 낮은 것으로 평가되었다. 이와 같은 결과는 해양관광개발을 추진함에 있어 지역사회에 경제적 편익발생이 중요하지만, 사회의 통합과 불신을 해소시킬 수 있는 방안이 강구되어야 함을 알 수 있었다.⁹²⁾

임기성(2013)은 지역주민들이 인지하고 있는 지역사회에 대한 애착이 관광개발 지지도에 미치는 영향관계를 규명하였고, 이를 통해 지역의 관광개발이 지역주민들의 지지도를 갖기 위해서는 지역 경제 환경의 개선과 지역주민들에게 편익을 발생시킬 수 있는 정책적 지원이 필요함을 제시하였으며, 지역주민들이 지역개발에 대한 지지도 높이기 위해서는 관광개발에 대한 실제적인 홍보의 필요성을 강조하고 있다.⁹³⁾

정승훈(2014)은 제주도 지역주민들이 인식하고 있는 관광영향 인식이 관광개발 지지도에 유의한 영향을 미치고 있음을 규명하였으며, 지역주민들이 관광개발을 통한 경제적, 사회 및 문화적, 환경적으로 긍정적으로 인식하고 있을 때 지역의 관광개발에 대한 지지도가 높다고 하였다.⁹⁴⁾

최해용·윤유식·박재덕(2014)은 농촌체험관광의 선택속성, 선호체험프로그램, 상품개발 지지도 간의 영향관계에 대한 연구를 수행하였다. 그 결과 농촌체험관광

91) 양승필(2012). 생태관광 개발에 대한 지역주민의 인식 영향요인, 지각된 혜택, 개발 지지도, 참여의도 간의 관계 연구. 『관광연구』. 27(2).

92) 임화순·고계성(2012). 해양관광개발에 대한 지역주민 인식이 태도 및 지지도에 미치는 영향. 『동북아관광연구』. 8(1).

93) 임기성(2013). 지역 주민의 지역사회 애착과 관광영향 인식이 관광개발 지지도에 미치는 영향. 『동북아관광연구』. 9(1).

94) 정승훈(2014). 관광개발에 대한 지역주민의 관광영향 인식과 개발 지지도 관계 분석. 『탐라문화』. 47.

선호체험 프로그램 요인 중 농촌체험관광의 다양한 농사체험과 교육학습체험이 개발지지도에 긍정적인 영향을 주고 있다고 하였다.⁹⁵⁾

95) 최해용·윤유식·박재덕(2014). 6차 산업으로써 농촌체험관광의 선택속성과 체험프로그램 선호도가 농촌관광 행동의도 및 개발 지지도에 미치는 영향. 『관광연구저널』. 28(2).

Ⅲ. 연구 설계

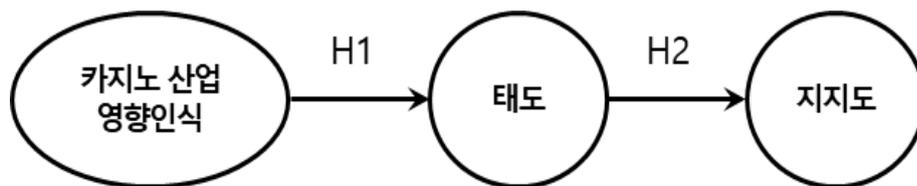
1. 연구 모형

본 연구에서 다루는 복합리조트와 카지노 산업 그리고 관광영향인식과 지역주민의 태도 및 지지도 연구는 복합리조트 개발의 원활한 추진과 성공적 결과를 위한 전략 방안을 도출하는 목적으로 시작되었다.

특히 관광영향인식과 지역주민 태도와의 관계를 사회교환 이론에 입각하여 긍정적 효과와 부정적 효과를 동시에 측정하기 위한 설문을 구성하였고 구체적 행동의도인 지지도를 종속변수로 포함하여 복합리조트 개발에 있어 긍정적 관광영향인식의 중요성을 밝히고자 하였다.

이러한 관계연구는 복합리조트를 다룬 다수의 선행연구에서 활발히 논의되지 못하고 있으며, 본 연구의 결과를 통해 의미 있는 실무적 시사점을 제공하고자 하였다. 본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구모형은 다음 <그림 3-1>과 같다.

<그림3-1> 연구 모형



2. 연구가설

본 연구의 목적을 달성하기 위해 2개의 메인 가설을 설정하였다.

가설 1. 지역주민의 복합리조트 카지노 산업 영향인식은 태도에 영향을 미칠 것이다.

가설 1은 카지노 산업에 대한 영향인식이 카지노 산업에 대한 지역주민의 태도에 어떠한 영향을 미치는지 검증하는데 그 목적이 있다. 카지노 산업의 영향인식과 지역주민 태도를 연구한 선행연구(최윤석, 2007; 김수성, 2008; 배종훈, 2016)에서는 긍정적 영향인식은 주민 태도에 긍정적 영향을 미치는 것으로 확인되었으며, 부정적 영향인식은 주민 태도에 부정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 본 연구에서도 이러한 관계가 성립이 검증해 보는 것이 주된 목적이라면, 다른 하나로 경제적, 사회문화적, 환경적 영향인식의 각 요인이 태도에 미치는 영향의 크기를 확인하고 그 이유를 찾아보는데 선행연구와 차별화된 목적이 있다.

가설 2. 지역주민의 태도는 지지도에 영향을 미칠 것이다

가설 2는 지역주민의 카지노 산업에 대한 태도가 구체적인 행동의도인 지지도에 어떠한 영향을 미치는지 검증하기 위해 설정하였다. 카지노 산업에 대한 영향과 지역주민 태도간의 관계를 연구한 선행연구에서는 최종 종속변수로 지지도와의 관계를 밝히는 연구가 부족한 실정이다. 본 연구에서 태도를 구성하는 인지, 정서, 행동적 요소 중 행동적 측면을 측정하고 있으나 카지노 산업에 대한 긍정적 태도 자체가 구체적 행동의사인 지지도와 동일시될 수 없으며, 본 연구의 목적상 지역주민의 지지도를 파악하여 실무적으로 유용한 시사점을 제시하는데 가설 2의 검증결과가 중요하다 판단하였다.

추가분석. 인구통계적 특성에 따른 복합리조트 카지노 산업 영향인식 차이분석
추가-1 성별에 따른 복합리조트 카지노 산업 영향인식은 차이가 있을 것이다.
추가-2 연령에 따른 복합리조트 카지노 산업 영향인식은 차이가 있을 것이다.
추가-3 학력에 따른 복합리조트 카지노 산업 영향인식은 차이가 있을 것이다.
추가-4 거주지에 따른 복합리조트 카지노 산업 영향인식은 차이가 있을 것이다.

추가분석은 경우 지역주민의 인식을 세분화 하여 살펴보고 집단별 차이를 밝혀 내어 카지노 산업 영향인식에 가장 큰 요인으로 작용되는 것이 무엇인지 파악하기 위함이다. 이를 위해 인구통계적 특성인 성별, 연령, 학력, 거주지, 직업을 독립 변수로 하여 카지노 산업에 대한 지역주민의 영향 인식에 대한 차이분석을 실시 하였다. 카지노 산업 영향인식은 앞서 고찰한 바와 같이 크게 경제적, 사회문화적, 환경적 영향인식으로 구분되며, 각각의 영향을 긍정적으로 인식하느냐 혹은 부정적으로 인식하느냐에 따라 양분되었다. 분석결과를 통해 집단별로 인식의 차이를 확인하고 이를 대처하기 위한 실무적 시사점을 도출하는데 그 목적이 있다.

3. 변수의 조작적 정의

본 연구에서 측정된 관광 영향인식은 관광 개발로 인한 지역주민이 인식하게 되는 주관된 평가를 측정하는 것으로 연구의 대상이 되는 카지노 복합리조트 개발에 대한 지역주민의 영향인식을 측정하고자 하였다.

앞서 고찰한 바와 같이 관광 영향인식은 경제적, 사회적, 환경적 영향으로 구분되며, 각 분야별로 긍정적 영향과 부정적 영향으로 양분하여 측정하였다. 경제적 영향의 경우 조세 수입 증가, 고용증대, 자본유입 촉진, 지역경제 활성화 등의 긍정적 영향과 수입 외부 유출, 부동산 가격 상승, 사회적 비용 증가 등의 항목으로 구성하였다.

사회문화적 영향은 외지인과 교류확대, 생활 편의시설 확충, 치안상태 개선 등의 긍정적인 항목과 범죄증가, 지역정서 악화, 일상생활 방해 등의 부정적 항목으로 구성되었고 환경적 영향의 경우 도시미관 정비 개선, 위생시설 질적 향상, 기반시설 확충 등의 긍정적 영향과 교통체증, 소음공해, 자연경관 훼손 등의 부

정적 항목으로 구성되었다.

관광 영향 인식은 고동완(1998), 강신겸(2001), 이후석(2004), 고계성(2014), 서세진(2017), 조승준(2018)의 연구를 바탕으로 측정항목을 수정 보완하였다. 관광 긍정적 영향 인식에 16문항, 부정적 영향 인식에 15문항으로 총 31개 문항으로 구성되었으며, Likert 5점 척도(1:전혀 그렇지 않다. 3:보통이다. 5: 매우 그렇다)로 측정하였다.

지역주민 태도는 관광개발에 대한 주민의 행동에 영향을 미치는 중요한 심리적 요인이며, 정서적인 반응으로 긍정적이거나 부정적으로 나타나며, 형성된 태도에 의하여 행동하려는 경향이 있기 때문에 본 연구에서 핵심 변수로 작용한다.

관광개발과 관련해 지역주민의 태도는 관광개발을 통하여 발생하는 여러 가지 영향에 대한 인식과 이러한 영향에 대한 종합적 판단 또는 정서적 반응 그리고 찬성과반대의 행동으로 정의되며, 본 연구에서는 고동완·정승호(2004), 홍성범(2017), 조정인(2018)의 연구를 토대로 5개 문항(긍정적으로 생각한다. 마음에 든다, 기쁜일이다. 지역경제 활성화를 위해 중요하다, 도움이 된다 등)으로 구성하였고 리커트 5점 척도(1: 전혀 그렇지 않다. 3:보통이다. 5: 매우 그렇다)로 측정하였다.

지역주민의 개발 지지도는 본 연구의 최종 종속 변수로 형성된 태도에 의해 구체적인 행동의도인 지지도에 영향을 받는지 파악하고자 하였다. 측정하는 항목은 양승필(2012), 임화순·고계성(2012), 임기성(2013), 정승훈(2014) 등의 선행연구를 참고하여 4개 항목(찬성한다, 노력하겠다. 협조하겠다. 알리겠다 등)으로 구성하였고, 5점 리커트 척도(Likert scale)로 측정하였다.

4. 자료 수집 및 분석 방법

경험적 연구에서는 문헌연구를 통해서 도출된 변수들로 설문지를 구성하였다. 연구의 대상지는 제주특별자치도의 복합리조트 개발(예정)지역 주민을 표본으로 선정했으며, 해당지역의 주민을 대상으로 자기기입식 설문조사 방법으로 자료를 수집하였다.

표본은 편의 표본추출로 선정하여 조사를 시행하였으나, 모집단의 대표성을 최대한 잃지 않기 위해 지역주민의 유동인구가 많은 시간대와 장소를 선택하였고 표본의 구성이 남녀노소 고른 분포를 유지하기 위해 노력하였다. 조사기간은 2019년 4월 01일부터 4월 30일까지 30일 간으로 날씨나 기타 이슈에서 응답의 내용에 영향을 주지 않는 날을 선정하여 실시하였다. 회수된 표본은 총 354부를 수거하였으나, 코딩결과 응답이 불성실하거나 결측치가 많은 표본 51부를 제거하고 303부를 최종 유효 표본으로 분석을 실시하였다. 가설검증을 위한 통계분석은 SPSS 19.0 통계 패키지를 이용하여 분석하였다.

<표 3-1> 분석방법

내 용	분석방법
표본의 일반적 특성, 카지노 인식 특성	빈도분석
카지노 산업 영향인식, 태도, 지지도	요인분석, 신뢰도 분석
연구 개념간 상관관계 분석	상관분석
인구 통계적 특성에 따른 차이 분석	독립 표본 t-test
카지노 산업 영향인식과 태도, 태도와 지지도간의 관계분석	회귀분석

IV. 실증분석

1. 표본의 일반적 특성

1) 표본의 일반적 특성

표본의 구성은 제주지역 주민들을 대상으로 했으며 주민들의 특성을 파악하기 위하여 성별, 거주지역, 고향, 거주기간 등을 파악했다. 분석에 사용된 최종 표본 수는 303부이며, 소득수준 항목의 경우 전체 합이 303부에 못 미치는데 이는 결측치가 97명임에 따라 나타난 결과이다. 응답자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였으며, 다음 <표 4-1>에 정리하였다.

<표 4-1> 표본의 일반적 특성

구분		빈도	비율	구분		빈도	비율
성별	남성	143	47.2	거주지역	제주시	237	78.2
	여성	160	52.8		서귀포시	66	21.8
직업	사무직/회사원	80	26.4	고향	제주	203	67.0
	판매/서비스직	35	11.6		제주외 지역	100	33.0
	농/임/어업	14	4.6	연령대	20대	110	36.3
	공무원	7	2.3		30대	60	19.8
	기능직/생산직	5	1.7		40대	51	16.8
	전문직	24	7.9		50대	49	16.2
	자영업	28	9.2	60대 이상	33	10.9	
	주부	14	4.6	학력	고졸	58	19.1
	학생	79	26.1		전문대졸(재학)	111	36.6
	퇴직/무직	10	3.3		대졸(재학)	112	37.0
기타	7	2.3	대학원 이상		22	7.3	

제주 거주기간	10년 미만	52	17.2	소득수준*	0원	25	8.3
	10-20년 미만	32	10.6		100만원 미만	16	5.3
	20-30년 미만	106	35.0		100-200만원 미만	33	10.9
	30-40년 미만	39	12.9		200-300만원 미만	63	20.8
	40-50년 미만	40	13.2		300-400만원 미만	21	6.9
	50-60년 미만	22	7.3		400-500만원 미만	15	5.0
	60-70년 미만	5	1.7		500-600만원 미만	13	4.3
	70년 이상	7	2.3		600만원 이상	20	6.6

* 소득수준의 경우 결측치 97명

성별의 경우 여성이 160명으로 52.8%의 비율을 나타내고 남성이 143명으로 47.2%의 비율을 나타냈다. 거주지역과 관련해서는 제주시 거주자가 237명으로 78.2%, 서귀포시 지역이 66명으로 21.8%를 나타냈고, 고향에서는 제주지역이 고향인 경우가 203명으로 67.0%, 제주 외 지역이 고향인 경우가 100명으로 33.0%의 비율을 나타냈다.

제주거주기간에서는 20-30년 미만이 106명으로 35.0%의 가장 많은 비율을 나타냈고, 10년 미만이 52명으로 17.2%, 40-50년 미만이 40명으로 13.2%의 비율을 나타냈다. 연령대에 있어서는 20대가 110명으로 36.3%의 가장 많은 비율을 나타냈고, 30대가 60명으로 19.8%, 40대가 51명으로 16.8%의 비율을 나타냈다. 학력에서는 대학교 졸업 또는 재학이 112명으로 37.0%의 가장 많은 비율을 나타냈고, 전문대 졸업 또는 재학이 111명으로 36.6%, 고졸 이하가 58명으로 19.1%의 비율을 나타냈다. 직업에서는 사무직 및 회사원이 80명으로 26.4%의 가장 많은 비율을 나타냈고, 학생이 79명으로 26.1%, 판매 및 서비스직이 35명으로 11.6%의 비율을 나타냈다. 소득수준에서는 200-300만원 미만이 63명으로 20.8%의 가장 높은 비율을 나타냈고, 100-200만원 미만이 33명으로 10.9%, 300-400만원 미만이 21명으로 6.9%의 비율을 나타냈다.

2) 복합리조트 카지노 산업에 대한 일반적 인식

(1) 관광산업관련도

표본의 가정이 관광산업에 관련이 있는지 질문한 결과 관광과 관련이 있다가 74명으로 24.4%, 관광과 관련이 없다는 경우가 229명으로 75.6%의 비율을 나타냈다.

<표 4-2> 관광산업 관련

구분		빈도	퍼센트
관광산업 관련도	관광관련	74	24.4
	관광관련 없음	229	75.6

(2) 복합리조트카지노 방문 경험

표본을 대상으로 복합리조트카지노 방문 경험을 묻는 질문에 다중 응답하도록 한 결과 방문 경험이 없다는 경우가 228명, 강원랜드 방문 경험이 있는 경우가 31명, 해외 카지노 방문 경험이 있다는 경우가 44명으로 파악되었다.

<표 4-3> 복합리조트 카지노 방문 경험

구분		빈도	퍼센트
복합리조트카지노 방문 경험	방문 경험 없음	228	75.3
	강원랜드 방문 경험 있음	31	10.2
	해외 카지노 방문 경험 있음	44	14.5

(3) 복합리조트카지노 방문 횟수

복합리조트카지노 방문 횟수를 묻는 질문에서는 방문 경험자 중 1회가 31명으로 10.2%, 2회-3회가 19명으로 6.3%, 4-5회가 10명으로 3.3%의 비율을 나타냈다.

<표4-4> 복합리조트카지노 방문 횟수

구분		빈도	퍼센트
복합리조트카지노 방문 횟수	경험 없음	235	77.6
	1회	31	10.2
	2회-3회	19	6.3
	4회-5회	10	3.3
	6회-10회	6	2.0
	11회 이상	2	0.7

(4) 복합리조트카지노 방문의사

복합리조트카지노 방문 의사를 묻는 질문에서는 평균 2.17로 매우 낮은 평균값을 나타냈고, 방문의사가 전혀 없다는 경우가 132명으로 43.6%의 가장 높은 비율을 나타냈고, 보통임 69명으로 22.8%, 방문하겠다는 의견이 57명으로 18.8%, 없음이 45명으로 14.9%의 비율을 나타냈다.

<표 4-5> 복합리조트카지노 방문의사

구분		빈도	퍼센트	평균값
복합리조트카지노 방문의사	전혀 없음	132	43.6	2.17
	없음	45	14.9	
	보통임	69	22.8	
	방문하겠음	57	18.8	

(5) 복합리조트 카지노에 대한 인식

복합리조트 카지노에 대한 인식을 묻는 질문에서는 평균 2.75의 값을 나타냈고, 보통이라는 의견이 172명으로 56.8%의 가장 높은 비율을 나타냈고, 부정적이라는 의견이 64명으로 21.1%, 긍정적이라는 의견은 39명으로 12.9%, 매우 부정적이라는 의견이 27명으로 8.9%의 비율을 나타냈다.

<표 4-6> 복합리조트 카지노에 대한 인식

구분		빈도	퍼센트(%)		평균값
복합리조트 카지노에 대한 인식	매우 부정적	27	8.9	30.0	2.75
	부정적	64	21.1		
	보통	172	56.8	56.8	
	긍정적	39	12.9	13.2	
	매우 긍정적	1	0.3		

2. 측정 항목의 신뢰성 및 타당성 검증

1) 복합리조트 카지노의 영향 인식에 대한 신뢰성 및 타당성 검증

본 연구의 설문조사에서 사용된 항목이나 척도가 어느 정도 측정하고자 하는 대상을 정확하게 측정하고 있으며, 그 측정결과가 추가적인 통계적 분석을 진행하기에 적합한 것인가를 확인하기 위하여 우선 신뢰성 검증을 실시하였다.

신뢰성이란 둘 이상의 관찰자가 각기 관찰해서 동일한 결과를 얻을 수 있는 정도로, 즉 비교 가능한 독립된 측정방법에 의해 대상을 측정하는 경우 결과가 비슷하게 되는 것을 의미한다. 이는 측정결과에 오차가 들어있지 않은 정도로, 변량에 대한 체계적 정보를 반영하는 정도를 나타낸다. 이러한 신뢰성 측정은 측정의 정확성과 결과의 일관성이 중요하다. 보통 동일한 개념을 측정하기 위하여 여러 개의 항목을 이용하는 경우 신뢰도를 높이기 위해 크론바흐 알파계수를 이용한 내적일관성 검증을 한다. 알파계수를 통한 신뢰도 분석은 하나의 개념에 대하여 여러 개의 항목으로 구성된 척도를 이용할 경우 해당 문항을 가지고 가능한 모든 반분신뢰도(split-half reliability)를 구하고 이들의 평균치를 산출한 크론바흐 알파계수를 통해 신뢰도를 평가하는 것이다. 알파계수가 0.6 이상이면 신뢰성에는 이상이 없는 것으로 파악하고 있으며 0.8 이상이면 신뢰도가 매우 높은 것으로 판단하고 있다.

타당성이란 측정하고자 하는 것을 실제로 측정해 내는 정도를 나타내는 것으로 평가방법에 따라 내용타당성, 기준에 의한 타당성, 개념타당성 등 3가지로 나누어진다.

내용타당성이란 측정도구 자체가 측정하고자 하는 속성이나 개념을 어느 정도나 측정할 수 있는가를 보여주는 것으로서 측정하고자 하는 구성개념의 조작적 정의의 적절성 여부를 판단하는 근거자료가 된다.

기준에 의한 타당성은 하나의 속성이나 개념의 상태에 대한 측정이 미래 시점에 있어서의 다른 속성이나 개념의 상태변화를 예측할 수 있는 정도를 의미한다. 개념타당성은 한 개념이 다른 개념과 구별되는 정도를 설명하는 것으로 요인분석을 통해 설문 자체의 타당성을 양적으로 평가할 수 있다.

<표 4-7> 복합리조트 카지노의 영향 인식에 대한 신뢰성 및 타당성 검증

구분		성분						공통성	항목제거시 신뢰도계수	신뢰도 계수
		1	2	3	4	5	6			
경제적 긍정영향	경제긍정1	.838	-.005	.181	-.089	-.008	-.102	.753	.865	.885
	경제긍정2	.810	.007	.093	-.124	.029	.115	.695	.863	
	경제긍정3	.799	.036	.159	-.036	.079	.102	.684	.864	
	경제긍정4	.720	-.146	.199	-.091	-.024	.292	.673	.861	
	경제긍정6	.677	-.085	.215	-.133	-.076	.384	.683	.862	
	경제긍정5	.599	-.214	.309	.045	.040	.314	.602	.874	
환경적 긍정영향	환경긍정1	.211	-.009	.873	-.063	.013	.144	.832	.882	.916
	환경긍정2	.193	-.023	.861	-.007	-.058	.256	.847	.873	
	환경긍정3	.133	-.106	.860	-.002	-.105	.189	.815	.894	
	환경긍정4	.343	-.007	.766	-.177	-.031	.085	.744	.914	
사회문화적 긍정영향	사회문화긍정1	.254	-.083	.262	.039	.026	.760	.719	.846	.847
	사회문화긍정2	.313	.090	.429	-.166	-.052	.699	.809	.728	
	사회문화긍정3	.321	-.014	.497	-.058	-.070	.615	.737	.782	
환경적 부정영향	환경부정4	-.022	.879	-.069	.216	.092	-.061	.837	.884	.912
	환경부정3	-.081	.829	-.013	.243	.217	.045	.801	.881	
	환경부정5	.024	.820	-.120	.222	.132	-.064	.758	.898	
	환경부정2	-.070	.734	.055	.375	.180	.058	.723	.893	
	환경부정1	-.106	.670	.036	.287	.330	-.092	.661	.906	
사회문화적 부정영향	사회문화부정4	-.118	.291	-.009	.813	.173	.001	.790	.826	.883
	사회문화부정3	-.041	.292	-.168	.784	.185	-.080	.770	.839	
	사회문화부정2	-.102	.314	-.012	.766	.160	-.046	.723	.857	
	사회문화부정5	-.165	.410	-.087	.674	.102	-.029	.669	.872	
경제적 부정영향	경제부정2	.067	.234	-.034	.105	.878	-.042	.844	.750	.834
	경제부정3	.028	.363	-.123	.134	.797	.131	.819	.762	
	경제부정1	.092	.089	.026	.410	.658	-.285	.700	.822	
	경제부정5	-.142	.246	-.115	.463	.558	.084	.626	.822	
고유값		8.289	5.439	2.020	1.379	1.164	1.022			
분산설명력		31.881	20.918	7.768	5.305	4.477	3.932			
누적분산설명력		31.881	52.799	60.568	65.873	70.350	74.282			

KMO값=.889, Bartlett의 구형성 검정의 근사카이제곱=5690.522, df=325, 유의 확률=.000***

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

KMO와 Bartlett의 구형성 검증은 수집된 자료가 요인분석에 적합한지 여부를 판단하기 위한 통계적인 과정이라고 할 수 있다. KMO(Kaiser-Meyer -Olkin)는 .5보다 크면 요인분석을 계속 진행할 수 있다는 것을 나타내 준다.⁹⁶⁾

본 연구의 가설의 검증을 위한 우선 단계로서 복합리조트 카지노의 영향 인식, 지역주민의 태도, 지지에 대한 신뢰도 및 타당성 분석을 실시하였다.

복합리조트 카지노 영향인식에 대한 신뢰성 및 타당성 분석을 실시한 결과 KMO는 .889, Bartlett의 카이제곱값이 5690.522이며 이에 대한 유의수준은 .000의 값을 나타내어 요인분석이 적절하게 이뤄짐을 확인할 수 있었다. 고유값 1을 기준으로 요인을 추출하였고 총분산설명력은 74.282%를 나타냈는데 요인분석 결과 6개의 요인이 추출되었으며 이에 대한 요인명은 ‘경제적 긍정영향’, ‘환경적 부정영향’, ‘환경적 긍정영향’, ‘사회문화적 부정영향’, ‘경제적 부정영향’, ‘사회문화적 긍정영향’이라 명명하였다. 각 요인에 대한 신뢰도계수를 살펴보면 경제적 긍정영향이 .885, 환경적 부정영향이 .912, 환경적 긍정영향이 .916, 사회문화적 부정영향이 .883, 경제적 부정영향이 .834, 사회문화적 긍정영향이 .847의 값을 나타냈다.

2) 지역주민 태도에 대한 신뢰성 및 타당성 검증

<표 4-8> 지역주민의 태도에 대한 신뢰성 및 타당성 검증

구분	성분 1	공통성	항목제거시 신뢰도계수	신뢰도 계수
지역주민 태도	태도5	0.901	.812	.923
	태도3	0.901	.812	.923
	태도4	0.895	.800	.924
	태도2	0.893	.797	.925
	태도1	0.892	.796	.925
고유값		4.018		
분산설명력		80.352		

KMO값=.888, Bartlett의 구형성 검정의 근사카이제곱=1305.360, df=10, 유의확률=.000***

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

96) 김계수 (2004). 『AMOS 구조방정식 모형분석』, 서울: 한나래, p.145-224.

지역주민의 태도에 대한 신뢰성 및 타당성 분석을 실시한 결과 KMO는 .888, Bartlett의 카이제곱값이 1305.360이며 이에 대한 유의수준은 .000의 값을 나타내어 요인분석이 적절하게 이뤄짐을 확인할 수 있었다. 고유값 1을 기준으로 요인을 추출하였고 충분산설명력은 80.352%를 나타냈는데 요인분석 결과 1개의 요인이 추출되었으며 이에 대한 요인명은 ‘지역주민 태도’라 명명하였고 이에 대한 신뢰도계수는 .939의 값을 나타냈다.

3) 지지도에 대한 신뢰성 및 타당성 검증

지지도에 대한 신뢰성 및 타당성 분석을 실시한 결과 KMO는 .846, Bartlett의 카이제곱값이 1099.805이며 이에 대한 유의수준은 .000의 값을 나타내어 요인분석이 적절하게 이뤄짐을 확인할 수 있었다. 고유값 1을 기준으로 요인을 추출하였고 충분산 설명력은 84.189%를 나타냈는데 요인분석 결과 1개의 요인이 추출되었으며 이에 대한 요인명은 ‘지지도’라 명명하였고 이에 대한 신뢰도계수는 .937의 값을 나타냈다.

<표 4-9> 지지도에 대한 신뢰성 및 타당성 검증

구분	성분	공통성	항목제거시 신뢰도계수	신뢰도 계수
	1			
지지도	지지의사3	.943	.888	.903
	지지의사2	.939	.881	.904
	지지의사4	.908	.825	.733
	지지의사1	.879	.773	.936
고유값		3.368		
분산설명력		84.189		

KMO값=.846, Bartlett의 구형성 검정의 근사카이제곱=1099.805, df=6, 유의확률=.000***

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

4) 연구개념 간의 상관관계 분석

개념 간의 영향 정도를 파악하기 전에 우선 개념 간의 상관관계를 파악하였다. 대부분의 연구개념 간에는 $p < .001$ 수준에서 정(+)의 영향과 부(-)의 상관관계를 나타내고 있는데, 경제적 긍정영향과 경제적 부정영향, 사회문화적 긍정영향과 환경 부정영향 간에는 유의한 상관관계가 없는 것으로 확인되었다.

연구개념간 상관관계의 크기에 대해 살펴보면 경제적 긍정영향과 관계되는 다른 개념들(사회문화 긍정영향, 환경 긍정영향, 지역주민태도, 지지도)의 상관계수가 다른 연구개념보다 상대적으로 크게 나타났으며, 지역주민태도와 지지도간의 상관계수는 0.80 이상으로 매우 높은 상관관계를 나타내었다.

<표 4-10> 연구개념 간의 상관관계 분석

구분	경제 긍정영향	사회문화 긍정영향	환경 긍정영향	경제 부정영향	사회문화 부정영향	환경 부정영향	지역주민 태도	지지도
경제 긍정영향	1							
사회문화 긍정영향	.594***	1						
환경 긍정영향	.507***	.652***	1					
경제 부정영향	-0.061	-.115**	-.151***	1				
사회문화 부정영향	-.261***	-.180***	-.193***	.570***	1			
환경 부정영향	-.165***	-0.087	-.121**	.561***	.660***	1		
지역주민 태도	.555***	.485***	.434***	-.267***	-.464***	-.422***	1	
지지도	.532***	.466***	.414***	-.354***	-.456***	-.463***	.854***	1

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

3. 연구가설의 검증

1) 가설 1 검증

<표 4-11> 복합리조트 카지노 영향인식이 지역주민 태도에 미치는 영향 분석

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률	공선성 통계량		
	B	표준화 오류	베타			공차	VIF	
지역 주민 태도	(상수)	2.055	.282		7.295	.000***		
	경제 긍정영향	.375	.066	.308	5.646	.000***	.585	1.710
	사회문화 긍정영향	.201	.064	.189	3.125	.002**	.478	2.090
	환경 긍정영향	.095	.058	.093	1.652	.100	.547	1.828
	경제 부정영향	.032	.063	.028	.515	.607	.595	1.680
	사회문화 부정영향	-.205	.063	-.197	-3.271	.001**	.479	2.086
	환경 부정영향	-.235	.060	-.228	-3.905	.000***	.510	1.960
$R^2=.484$, 수정된 $R^2=.473$, F 값=46.209, 유의확률=.000***								

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

복합리조트 카지노 영향인식이 지역주민 태도에 미치는 영향을 파악하기 위하여 다중선형회귀분석을 실시한 결과 독립변수의 독립성을 나타내는 VIF값이 모두 3 미만으로 독립성이 확보되었고 수정된 R^2 값은 .473으로 47.3%의 높은 설명력을 나타냈다.

독립변수별로 살펴보면 경제 긍정영향이 .375로 가장 큰 영향을 미치는 것으로 확인되었고, 환경 부정영향이 -.235, 사회문화 부정영향이 -.205, 사회문화 긍정영향이 .201의 계수값을 나타냈다.

2) 가설 2 검증

<표 4-12> 복합리조트 카지노 개발에 대한 지역주민 태도가 지지도에 미치는 영향

모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
		B	표준화 오류	베타		
지지도	(상수)	.199	.086		2.316	.021*
	태도	.866	.030	.854	28.534	.000***
		R ² =.730,	수정된R ² =.729,	F값=814.167,	유의확률=.000***	

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

복합리조트 카지노에 대한 지역주민 태도가 지지도에 미치는 영향을 파악하기 위하여 단순선형회귀분석을 실시한 결과 수정된R² 값이 .729로 72.9%의 높은 설명력을 나타냈다.

독립변수인 태도의 회귀계수값은 .866으로 지역주민의 태도가 지지도에 정(+)의 큰 영향을 미치는 것으로 파악되었다.

3) 추가분석

(1) 추가분석-1 성별에 따른 복합리조트 카지노 산업 영향인식 차이

추가분석-1의 성별에 따른 복합리조트 카지노 산업 영향인식에 유의한 차이가 있는지 파악하기 위하여 독립표본t검증을 실시하였다. 이에 따른 결과를 살펴보면 다음과 같다.

<표 4-13> 성별에 따른 복합리조트 카지노 산업 영향인식 차이분석

구분		N	평균	표준화 편차	t값	유의확률
경제 긍정영향	남성	143	3.181	0.700	1.408	.160
	여성	160	3.068	0.695		
사회문화	남성	143	2.907	0.866	-0.961	.337

긍정영향	여성	160	2.996	0.731		
환경 긍정영향	남성	143	2.972	0.922	.178	.859
	여성	160	2.955	0.748		
경제 부정영향	남성	143	3.455	0.768	-0.187	.852
	여성	160	3.470	0.699		
사회문화 부정영향	남성	143	3.212	0.888	-2.803	.005**
	여성	160	3.472	0.727		
환경 부정영향	남성	143	3.431	0.861	-2.174	.030*
	여성	160	3.636	0.784		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

성별에 따라서는 사회문화 부정영향과 환경 부정영향에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사회문화 부정영향에서는 여성이 평균 3.472로 남성 3.212보다 부정적 영향인식이 높은 것으로 확인되었고 이에 대한 유의확률은 p<.01 수준으로 나타났다. 환경적 부정영향인식과 관련해서도 여성이 3.636, 남성이 3.431로 남성보다 여성이 부정적 영향인식이 높은 것으로 확인되었고 p<.05 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 확인되었다.

<표 4-14> 성별에 따른 긍정적 영향요인의 차이

구분	높게 인식하는 긍정적 영향 요인	낮게 인식하는 긍정적 영향요인
남성	긍정적 경제영향, 긍정적 환경영향,	긍정적 사회문화영향
여성	긍정적 사회문화영향	긍정적 경제영향, 긍정적 환경영향

평균값으로 영향요인의 높고 낮음을 단순 비교해보면, 성별에 따른 긍정적 영향요인의 차이는 위의 <표 4-10>과 같다. 남성은 경제적, 환경적으로 긍정적인 영향에 대해 높게 인식하는 반면, 상대적으로 여성은 사회문화적으로 긍정적 영향을 높게 인식하는 것으로 나타났다.

<표 4-15> 성별에 따른 부정적 영향요인의 차이

구분	높게 인식하는 부정적 영향 요인	낮게 인식하는 부정적 영향요인
남성	-	부정적 경제영향, 부정적 환경영향 부정적 사회문화영향
여성	부정적 경제영향, 부정적 환경영향(유의한 차이) 부정적 사회문화영향(유의한 차이)	-

성별에 따른 부정적 영향요인의 차이는 위의 <표 4-11>과 같다. 경제적, 환경적 사회문화적 부정적 영향 모두 여성이 남성에 비해 높게 인식하는 것으로 나타났다. 이 중 부정적 환경영향과 사회문화적 영향은 통계적으로 유의한 차이를 나타내었다.

(2) 추가분석-2 연령에 따른 복합리조트 카지노 산업 영향인식 차이

추가분석-2의 연령에 따른 복합리조트 카지노 산업 영향인식에 유의한 차이가 있는지 파악하기 위하여 일원배치분산분석을 실시하였다. 이에 따른 결과를 살펴보면 다음과 같다.

<표 4-16> 연령에 따른 복합리조트 카지노 산업 영향인식 차이분석

구분	N	평균	표준화 편차	F값	유의확률	
경제 긍정영향	20대	110	3.147ab	0.585	3.283	.026*
	30대	60	3.325b	0.577		
	40대	51	2.961a	0.808		
	50대 이상	82	3.036a	0.832		
사회문화 긍정영향	20대	110	3.130b	0.685	3.946	.002**
	30대	60	2.956b	0.777		
	40대	51	2.614a	0.958		
	50대 이상	82	2.926b	0.796		

환경 긍정영향	20대	110	3.048b	0.619	2.049	.047*
	30대	60	2.996b	0.886		
	40대	51	2.667a	0.970		
	50대 이상	82	3.009b	0.939		
경제 부정영향	20대	110	3.275a	0.652	3.536	.005**
	30대	60	3.504ab	0.749		
	40대	51	3.534b	0.768		
	50대 이상	82	3.640b	0.771		
사회문화 부정영향	20대	110	3.145a	0.532	7.162	.000***
	30대	60	3.138a	0.854		
	40대	51	3.495b	0.940		
	50대 이상	82	3.686b	0.886		
환경 부정영향	20대	110	3.335a	0.626	3.162	.006**
	30대	60	3.567ab	0.861		
	40대	51	3.624b	0.951		
	50대 이상	82	3.741b	0.849		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

Duncan사후검증결과 a>b>

연령에 따른 복합리조트 카지노 영향인식에 유의한 차이가 있는지 확인하기 위하여 일원배치분산분석을 실시한 결과 모든 개념에서 유의한 차이가 있는 것으로 확인되었다. 경제 긍정영향인식과 관련해서는 p<.05 수준에서 유의한 차이가 있고 30대가 3.325의 가장 높은 평균값을 나타냈고, 40대가 2.961의 가장 낮은 평균값을 나타내고 있다.

사회문화 긍정영향인식은 p<.01 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데 20대와 30대, 50대 이상 집단이 각각 3.130, 2.956, 2.926으로 평균이 높은 집단으로 파악되고 상대적으로 40대가 평균값이 낮은 집단으로 확인되었다.

환경 긍정영향인식과 관련해서는 p<.05 수준에서 유의한 차이가 있고 Duncan 사후검증 결과 상대적으로 40대가 2.667로 낮은 평균값을 나타냈다.

사회문화 부정영향인식과 관련해서는 $p < .01$ 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 확인되었는데 40대, 50대 이상 집단이 각각 3.495, 3.686으로 평균이 높은 집단에 속하고 20대와 30대가 평균이 낮은 집단으로 나타났다.

환경 부정영향인식과 관련해서는 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데 50대 이상이 각각 3.741로 평균이 높은 집단으로 나타났고, 20대가 3.335의 낮은 평균집단에 속하는 것으로 파악되었다.

(3) 추가분석-3 학력에 따른 복합리조트 카지노 산업 영향인식 차이

추가분석-3의 학력에 따른 복합리조트 카지노 산업 영향인식에 유의한 차이가 있는지 파악하기 위하여 일원배치분산분석을 실시하였다. 이에 따른 결과를 살펴보면 다음과 같다.

<표 4-17> 학력에 따른 복합리조트 카지노 산업 영향인식 차이분석

		N	평균	표준화 편차	F값	유의확률
경제 긍정영향	고졸	58	2.974	0.704	1.112	.344
	전문대졸(재학)	111	3.152	0.646		
	대졸(재학)	112	3.149	0.727		
	대학원 이상	22	3.212	0.784		
사회문화 긍정영향	고졸	58	3.000	0.695	0.461	.710
	전문대졸(재학)	111	2.988	0.745		
	대졸(재학)	112	2.884	0.849		
	대학원 이상	22	3.015	1.036		
환경 긍정영향	고졸	58	2.935	0.775	0.156	.926
	전문대졸(재학)	111	2.986	0.798		
	대졸(재학)	112	2.938	0.837		
	대학원 이상	22	3.045	1.141		
경제 부정영향	고졸	58	3.556	0.713	1.655	.177
	전문대졸(재학)	111	3.349	0.757		
	대졸(재학)	112	3.496	0.652		
	대학원 이상	22	3.625	0.966		

사회문화 부정영향	고졸	58	3.504	0.791	1.831	0.142
	전문대졸(재학)	111	3.275	0.772		
	대졸(재학)	112	3.295	0.795		
	대학원 이상	22	3.591	1.114		
환경 부정영향	고졸	58	3.579	0.829	0.202	0.895
	전문대졸(재학)	111	3.495	0.803		
	대졸(재학)	112	3.568	0.802		
	대학원 이상	22	3.509	1.077		

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001 / Duncan사후검증결과 a>b>c

학력에 따른 복합리조트 카지노 영향인식에 유의한 차이가 있는지 확인하기 위하여 일원배치분산분석과 Duncan 사후검증을 실시한 결과 집단에 유의한 차이가 없는 것으로 확인되었다.

(4) 추가분석-4 거주지역에 따른 복합리조트 카지노 산업 영향인식 차이

추가분석-4의 거주 지역에 따른 복합리조트 카지노 산업 영향인식에 유의한 차이가 있는지 파악하기 위하여 독립표본t검증을 실시하였다. 이에 따른 결과를 살펴보면 다음과 같다.

<표 4-18> 거주 지역에 따른 복합리조트 카지노 산업 영향인식 차이분석

거주 지역		N	평균	표준화 편차	t검증	유의확률
경제 긍정영향	제주시	237	3.036	0.696	-4.128	.000***
	서귀포시	66	3.427	0.622		
사회문화 긍정영향	제주시	237	2.921	0.793	-1.349	.178
	서귀포시	66	3.071	0.807		
환경 긍정영향	제주시	237	2.946	0.827	-0.659	.510
	서귀포시	66	3.023	0.859		
경제 부정영향	제주시	237	3.458	0.748	-0.228	.820

	서귀포시	66	3.481	0.673		
사회문화 부정영향	제주시	237	3.399	0.818	2.020	.044*
	서귀포시	66	3.170	0.791		
환경 부정영향	제주시	237	3.590	0.820	2.030	.043*
	서귀포시	66	3.358	0.831		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

거주 지역에 따라 복합리조트 카지노 영향인식에 유의한 차이가 있는지 확인하기 위하여 독립표본t검증을 실시한 결과 경제 긍정영향인식, 사회문화 부정영향인식, 환경 부정영향인식에서 유의한 차이가 있는 것으로 확인되었다.

경제 긍정영향인식은 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 확인되었고 서귀포시 지역주민이 3.427로 제주시 지역주민 3.036보다 높은 평균값을 나타냈다. 사회문화 부정영향인식은 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 확인되었고 제주시 지역주민이 3.399로 서귀포시 지역주민 3.170보다 높은 평균값을 나타냈다. 환경 부정영향인식은 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 확인되었고 제주시 지역주민이 3.590으로 서귀포시 지역주민 3.358보다 높은 평균값을 나타냈다.

4. 분석결과의 요약

본 연구는 복합리조트 카지노에 대한 지역주민의 영향인식, 태도, 지지도간의 관계를 분석하여 복합리조트 추진과정에서 지역주민과의 관계 설정과 지역경제 활성화에 기여하는 효율적 추진에 유용한 시사점을 제공하고자 하였다. 이에 복합리조트 개발 이슈가 있는 제주지역의 주민을 대상으로 카지노 산업에 대한 영향인식과 복합리조트 카지노 개발에 대한 태도 그리고 개발에 대한 지지도를 측정하였으며, 측정도구의 신뢰성 및 타당성 검토를 마치고 통계분석을 통해 가설 검증을 실시하였다. 본연구의 가설 검증결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 가설 1 검증결과 카지노 산업에 대한 영향인식이 카지노 산업에 대한 지역주민의 태도에 어떠한 영향을 미치는지 검증하였다. 분석결과 복합리조트 카지노 영향인식이 지역주민에 미치는 영향에서는 경제 긍정영향과 사회문화 긍정영향이 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었고, 사회문화 부정영향과 환경 부정영향이 유의한 부(-)의 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

둘째, 지역주민의 카지노 산업에 대한 태도가 구체적인 행동의도인 지지도에 어떠한 영향을 미치는지 검증한 가설 3의 분석결과 복합리조트 카지노에 대한 지역주민 태도가 지지도에 미치는 영향을 분석한 결과 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 파악되었다.

셋째, 추가분석을 통해 검증한 내용은 지역주민의 인식을 세분화 하여 살펴보고 집단별 차이를 밝혀내어 카지노 산업 영향인식에 가장 큰 요인으로 작용되는 것이 무엇인지 파악하기 위함이었다. 인구통계적 특성 중 성별에 따라서는 사회문화 부정영향, 환경 부정영향인식에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 연령에 따라서는 경제 긍정영향, 사회문화 긍정영향, 환경 긍정영향, 경제 부정영향, 사회문화 부정영향, 환경 부정영향에서 유의한 차이가 있는 것으로 확인되었다. 학력에 따라서는 영향인식에 유의한 차이가 없는 것으로 파악되며, 거주지에 따라서는 경제 긍정영향, 사회문화 부정영향, 환경 부정영향에서 유의한 차이가 있고, 직업에 따라서는 경제 긍정영향, 사회문화 긍정영향, 사회문화 부정영향에서 유의한 차이가 있는 것으로 확인되었다

본 연구의 가설 검증 결과를 다음<표 4-19>에 요약하였다.

<표 4-19> 분석결과의 요약

가설	채택여부
가설1. 지역주민의 복합리조트 카지노 산업 영향인식은 태도에 영향을 미칠 것이다.	채택
가설2. 지역주민의 복합리조트 카지노 태도는 지지도에 영향을 미칠 것이다.	채택
추가분석. 인구통계적 특성에 따라 복합리조트 카지노 산업 영향인식은 차이가 있을 것이다.	부분채택
추가분석-1. 성별에 따라 복합리조트 카지노 산업 영향인식은 차이가 있을 것이다.	부분채택
추가분석-2. 연령에 따라 복합리조트 카지노 산업 영향인식은 차이가 있을 것이다.	채택
추가분석-3. 학력에 따라 복합리조트 카지노 산업 영향인식은 차이가 있을 것이다.	미채택
추가분석-4. 거주지에 따라 복합리조트 카지노 산업 영향인식은 차이가 있을 것이다.	부분채택

가설 1은 지역주민의 복합리조트 카지노산업 영향인식이 태도에 영향을 미치는 것으로 나타나 채택되었으며, 가설 2는 지역주민의 복합리조트 카지노 산업에 대한 태도가 지지도에 영향을 미치는 것으로 나타나 채택되었다.

추가분석은 연령에 따른 카지노 산업 영향인식에 통계적으로 유의한 차이가 나타났으나, 학력에 따른 차이는 없는 것으로 나타났으며, 성별과 거주지의 경우에는 부분적으로 차이가 있는 것으로 나타나 부분채택 되었다.

V. 결 론

1 연구결과의 논의

본 연구는 관광개발에 따른 지역주민의 영향인식이 어떠한가에 대한 궁금증에서부터 시작하였으며, 구체적으로 긍정적 영향 인식과 부정적 영향인식이 지역주민의 태도에 어떠한 영향을 미치는지 주목하였다. 관광개발을 통해서 지역이 전해지는 영향에는 크게 3가지 요인으로 구분되는데 경제적 영향뿐만 아니라 사회/문화적 영향 그리고 환경적 영향이 대표적이다. 각각 영향은 긍정적인 측면과 부정적인 측면이 동시에 존재하고 있다. 제주지역의 경우 신화월드와 드림타워 등 2개소가 운영 중이거나 운영될 예정이며, 아직 첫 삽을 뜨지 못한 계획들도 존재한다. 이에 따라 복합리조트 카지노 개발에 대한 제주지역 주민들의 관광영향 인식과 태도, 지지도에 대한 관계를 파악하고 추진과정의 효율성을 높이기 위한 지역주민과의 관계를 모색하고자 하였다.

연구의 대상은 제주특별자치도의 복합리조트 개발(예정)지역 주민을 표본으로 삼았으며, 자기기입식 설문조사 방법으로 자료를 수집하였으며, 데이터 코딩, 에디팅, 클리닝 과정을 거쳐 통계분석을 통한 가설검증을 실시하였다. 분석결과와 결과에 따른 논의점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 복합리조트 카지노 영향인식이 지역주민 태도에 미치는 영향에 대해 분석한 결과 환경적 긍정영향과, 경제적 부정영향을 제외한 나머지 4개 요인에서 지역주민 태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 먼저 경제적이거나 사회문화적으로 긍정적인 영향인식이 강할수록 관광 개발사업에 대한 지역주민의 태도가 증가하는 것을 확인할 수 있으며, 사회문화적, 환경적으로 부정적으로 인식할수록 지역주민의 태도 또한 부정적으로 변하는 것으로 나타났다.

둘째, 지역주민의 태도는 구체적인 행동의도인 개발 지지도에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 가설검증 결과 태도는 지지도에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 다시 말해 지역주민의 긍정적 태도는 개발 지지도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 개발사업의 효율적 추진을 위한 주민과의 관계설정은 긍정적 개발영

향인식을 통한 지역주민의 긍정적 태도를 확보하고 나아가 지지도를 이끌어내는 구조적 관계를 중요시하는 것이 필요하다 할 것이다.

마지막으로 지역주민의 관광영향인식에 대한 문헌고찰을 통해 긍정적 영향인식과 부정적 영향인식으로 구분하였으며, 이는 다시 경제적, 사회문화적, 환경적 영향의 3개의 성격으로 나누어 정리하였고 인구통계적 특성에 따른 차이를 살펴 보았다. 먼저 성별에 따라서 여성이 남성에 비해 사회문화적, 환경적으로 부정적인 영향인식이 높은 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 이러한 차이에 대한 근거는 학술적으로 심도 있게 논의되지는 않았으나 여성의 부정적 영향에 대한 우려가 높음을 확인할 수 있었고, 여성의 사회진출 및 참여가 증가할수록 부정적 영향에 대한 여성의 관심이 증가할 것으로 예상된다.

연령에 따른 영향인식은 모든 요인에서 통계적으로 유의한 차이를 보였는데 대체로 20~30대의 젊은 연령층은 상대적으로 긍정적 영향인식이 더 높게 나타난 반면, 40~50대 이상의 중년 연령층은 부정적 영향인식이 더 높게 나타났다. 이러한 차이는 복합리조트 카지노에 대한 접촉과 인지에 영향을 받는 것이 아니라면, 연령 차이에 따른 보수적 태도와 진보적 태도의 차이가 영향을 미치는 것으로 판단된다.

학력에 따른 차이는 확인할 수 없었으며, 교육수준과 관광개발 영향인식 간에는 큰 상관관계가 없는 것으로 나타났다. 마지막으로 거주지에 따른 영향인식에서는 제주시와 서귀포시 주민들을 양분하여 살펴보았는데, 경제적으로 긍정적인 영향인식은 서귀포 지역주민이 상대적으로 높은 반면, 사회문화적, 환경적 부정적 영향인식은 제주시 주민들이 높게 나타나 복합리조트 개발에 대한 영향인식은 제주시 주민들의 여론이 더 악화된 상태인 것을 짐작할 수 있다.

2. 연구의 시사점

본 연구의 결과를 선행연구와 비교해 학술적으로 유용한 시사점을 도출하고 나아가 실무적 추진에 도움이 될 수 있는 복합리조트 카지노의 개발 전략을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 복합리조트 카지노 개발을 위해서는 지역주민과 긍정적인 관계설정이 중

요하다. 본 연구 결과에서 제시되었듯이 최종 종속변수였던 지지도를 이끌어 사업의 효율적 추진을 이어가기 위해서는 지역주민의 긍정적 태도가 필요한 것으로 나타났으며, 지역주민의 긍정적 태도를 위해서는 지역주민의 경제적, 사회문화적, 환경적으로 긍정적인 영향인식을 최대화 하고 반대로 부정적 영향인식은 최소화 하는 전략이 필요하다.

특히 여성의 부정적 영향인식에 대한 민감도가 더 높은 것으로 확인됨에 따라 지역의 여성을 대상으로 부정적 영향인식을 줄일 수 있는 교육과 사업설명에 더 신경써야 하며, 연령별로는 중장년층의 부정적 영향인식을 줄이기 위한 노력과 더불어 긍정적 영향인식에 대한 효과 측면도 강조하는 것이 중요하다 하겠다.

둘째, 관광개발 사업에 대한 구체적인 효과와 문제 예방을 위한 구체적 대안을 제시해야 한다. 지역주민 태도와 지지도에 영향을 미치는 가장 큰 영향요인인 지역주민의 영향인식을 높이기 위해서는 주민들이 실제 얻을 수 있는 긍정적 효과와 예상되는 문제를 피해갈 수 있는 현실적인 대안을 강조해야 한다. 개발로 인해 예측되는 지역의 고용창출, 관광객 유입으로 인한 지역 내 소비활동 증가, 지역 내 연관 산업 및 상가의 활성화, 세수의 증대로 인한 생활 편의 SOC 확충 등 실제적이고 확인 가능한 경제적 효과를 강조하는 것이 가장 우선되어야 할 것이다. 반대로 도박중독자 발생, 사행심 증가, 알코올 중독, 매춘 등 부정적 영향에 대해서는 외국인 전용 카지노, 치안유지 강화, 범법자 특별 조치, 도시 경관 개선 등의 방안을 모색하여 제시하는 것이 중요하다

셋째, 복합리조트 카지노 개발에 대한 국가 및 지방정부의 관점을 달리해야 한다. 복합리조트를 국가의 성장 동력으로 삼고 있는 싱가포르, 전체 도시 소득의 80% 이상을 복합리조트 카지노에서 얻어내는 마카오 등의 사례를 통해서 확인할 수 있듯이, 복합리조트 카지노 관광개발에 대한 정부의 관심과 정책적 지원 및 육성이 필요하다. 더하여 이러한 정책기조는 지역주민에게도 긍정적인 태도를 불러일으킬 수 있으며, 나아가 투자자본의 유치와 대규모 개발에도 긍정적인 영향을 미치기 때문에 관심을 높여나가야 한다. 실제로 중앙정부에서는 복합리조트 카지노 개발의 긍정적 경제적 효과에 주목하여 인천의 영종도에 파라다이스 시티를 개발하는데 적극적 이었으나 제주지역의 경우 상대적으로 관심과 투자가 미비한 점은 개선이 필요할 것으로 보인다.

3. 연구의 한계 및 제언

본 연구의 한계 및 향후 연구에 대한 제언을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 복합리조트 카지노 개발에 대한 지역주민의 인식과 태도를 확인하였으나 향후에는 복합리조트를 제외하고 주요한 이슈가 되는 카지노 산업에 대한 지역주민의 인식과 태도를 측정하여 연구의 범위와 대상을 좁혀나가는 것이 바람직할 것이다.

둘째, 연구 대상을 선정함에 있어 좀 더 세분화 시키지 못했다는 점은 향후 연구에서 해결해야 할 것이다. 카지노 개발지역과 개발 예정지역이 뚜렷하고 그에 따른 인식과 영향력의 차이가 분명할 것으로 판단되었으나 표본추출의 어려움, 자료수집을 위한 자기기입식 조사의 한계로 인하여 접근하지 못한 부분은 향후 연구에서 좀 더 자세히 다뤄지길 바라는 바이다.

셋째, 복합리조트 카지노의 성공사례 지역과 개발 예정 지역, 사회적으로 문제가 많은 지역을 구분하여 세 지역 간의 지역주민 인식과 태도, 지지도의 관계를 비교하는 연구를 진행한다면 좀 더 많은 시사점을 도출할 수 있을 것으로 판단된다.

〈 참고문헌 〉

1. 국내문헌

1) 서적

- 오상훈(2005). 『관광과문화의이해』, 서울: 형설출판사, pp. 73-82.
- 박영숙(2008). 『미리가본 2018년 유엔미래보고서』, 서울: 교보문고, pp.102.104.
- 정두연(2006). 카지노 산업과 게임의 이해. 서울: 한울출판사.
- 이충기·권경상·김기엽(2010). 『카지노산업의 이해』, 서울: 대왕사, pp.19-20
- 장병권(2013). 한국형 복합리조트 조성방안. 『한국관광정책』. 51.
- 이충기·권경상·김기엽(2010). 『카지노산업의 이해』, 서울: 대왕사,
- 장호찬·라선아(2008). 『관광행동론』. 한국방송통신대학출판부.
- 고동완·정승호(2004). 관광개발에 대한 지역주민과 관광객의 태도 차이. 『국토 계획』. 39(2)
- 김계수 (2004). 『AMOS 구조방정식 모형분석』, 서울: 한나래, p.145-224.

2) 논문

- 윤창현(2011). 리조트 유형에 따른 선택속성의 차이에 관한 연구. 울산대학교 대학원 석사학위논문.
- 신문기 김이태 박태준(2015). 복합리조트 개발 활성화를 위한 전략 연구. 관광 연구 30(7). pp. 105-121.
- 임재희(2019). 복합리조트 이용객의 체험요소, 지각된 가치와 체험감정이 브랜드 자산과 만족도에 미치는 영향에 관한 연구. 경희대학교 대학원. 박사학위논문.
- 이충기(2010). 일본, 대만 등 주변국 카지노 개방이 우리나라에 미치는 영향 연구. 한국카지노관광협회.

- 배종훈(2016). 복합리조트 카지노 사업에 대한 인식이 지역주민태도에 미치는 영향 연구. 제주대학교 대학원. 석사학위논문.
- 최연화(2017), IRPA와 IAA를 활용한 한국형 복합리조트 구성요인 도출 및 우선순위 선정에 관한 연구. 경희대학교 대학원. 박사학위 논문
- 남기주(2018). AHP를 활용한 복합리조트 방문요소 중요도 분석. 한양대학교 부동산융합대학원. 석사학위논문.
- 김홍식·박혜연(2014), 복합리조트 산업 유치를 위한 경기도 대응전략, 『정책연구』, pp1-108
- 박경열·정광민(2014). 해외 사례분석을 통한 복합리조트 관광개발 제도 도입에 관한 탐색적 연구. 『관광레저연구』. 26(7).
- 배수현·심홍보(2014). 마리나 베이 샌즈 사례를 통한 MICE 복합리조트에 관한 탐색적 연구. 『관광경영연구』. 59(1).
- 오수철(1998). 카지노 산업이 지역경제에 미치는 영향에 관한 연구; 제주도 관광산업을 중심으로, 『제주관광대학 논문집』, 4, pp.126-138
- 박소영(2016). 카지노 서비스 품질, 고객만족, 행동의도 간의 관계 연구; 카지노 서비스 품질 측정 척도 개발을 중심으로, 경성대학교 일반대학원 박사학위논문, p.12
- 이충기(2011). 우리나라 카지노 산업의 역사, 『관광학연구』, 35(10), pp. 151-464
- 이옥동·최정길·방극택(2014). 강원랜드 카지노설립 이후 지역주민들의 인식변화에 대한 분석, 『한국콘텐츠학회논문지』, 14(8), pp. 382-393
- 신동재(2013). 카지노기업의 사회적 책임에 대한 기업과 이해관계자 간 사용지향성 분석 : 내국인 카지노를 중심으로. 한양대학교 대학원. 박사학위논문.
- 홍성범(2017). 카지노개발에 대한 지역주민의 관광영향 인식, 공정성, 정책신뢰성이 지역수용성에 미치는 영향. 제주대학교 대학원. 박사학위논문.
- 허태구(2019). 카지노 종사원의 감정노동, 직무스트레스, 직무만족과 이직의도와의 관계성 연구. 경기대학교 대학원. 박사학위논문
- 고동완(2008). 관광객 전용카지노 도입에 대한 제주지역 주민의 애착도와 태도에 관한 연구. 제주대학교 대학원. 석사학위논문.

- 전희석(2009). 관광진흥개발기금 운영의 개선방안. 고려대학교 행정대학원. 석사학위논문.
- 김종인(2011). 카지노 종사원이 갖춰야 할 역량, 직업선택의 동기 및 근무혜택에 대한 만족도 연구, 세종대 석사학위논문, p.10
- 고동완(1998). 지역주민의 지각된 관광영향과 지역사회에 대한 태도. 성균관대학교 대학원. 박사학위논문.
- 강미희·김성일(1998). 설악산 국립공원 지역주민의 관광영향 지각. 『한국임학회지』. 87(4).
- 고계성(2014). 지역관광개발에 대한 지역주민의 관광영향인식에 관한 연구. 『관광레저연구』. 26(9).
- 조광익·김남조(2002). 관광의 영향이 지역주민의 태도와 관광개발에 미치는 구조 효과 분석. 『관광학연구』. 27(3)
- 정승훈(2014). 제주발달 농업시스템의 세계중요 농업유산 등재에 따른 지역주민의 관광영향 인식과 지속가능한 관광개발 지지도. 『관광연구저널』. 28(11).
- 윤지현·이환봉(2008). 지역사회 애착도와 지역민의 관광개발 태도연구. 『관광경영학연구』. 12(2)
- 장준호(2012). 관광개발영향에 대한 지역주민 태도 차이연구. 『관광연구』. 27(3).
- 이후석(2004). 지역주민의 관광영향 지각과 관광개발 태도의 관계분석. 『관광학연구』. 28(3).
- 김수성(2008). 카지노복합리조트 개발에 따른 지역주민의 태도에 관한 구조관계분석. 경희대학교 대학원. 박사학위논문.
- 황현식(1999). 21세기 부산광역권 지역경제의 내발적 발전의 길. 지역사회연구. 7(1).
- 고동완(2001). 인구통계적 특성과 상황적 특성에 따른 관광영향인식의 차이. 관광학연구. 25(3).
- 최규성(2004). 관광개발에 대한 지역주민의 태도 모형화 연구. 강원대학교 대학원. 박사학위논문.

- 강신겸(2001). 지역사회 애착도가 관광개발에 대한 태도에 미치는 영향. 한양대학교 대학원. 박사학위논문.
- 윤상현(2005). 강원남부 폐광지역 관광개발 과정상의 갈등 분석. 경기대학교 대학원. 박사학위논문.
- 김주진(2019). 어촌마을 개발의 영향 인식과 지역애착도가 주민 개발 지지도에 미치는 영향 연구. 전남대학교 대학원. 석사학위 논문.
- 서세진(2017). 초등학생의 관광영향 인식이 관광객에 대한 정서와 태도에 미치는 영향. 제주대학교 대학원. 박사학위논문.
- 이후석(2011). 지역주민의 지역애착 수준별 농촌관광 영향인식과 관광개발 태도 관계분석. 『관광연구저널』. 25(5).
- 심상도(1992). 관광지의 사회문화 구조 변화에 관한 연구. 경기대학교 대학원. 박사학위논문
- 김예은(2016). 지질공원 내 주민의 지역공동체 경험과 관광개발 영향 인식이 지질관광 참여에 미치는 영향. 단국대학교 대학원. 석사학위논문.
- 조승준(2018). 관광개발 영향인식이 지역사회 주민의 만족도에 미치는 영향 연구. 세한대학교 대학원. 박사학위 논문.
- 조정인(2018). 관광객의 심리적 거리와 목적지 PR 메시지가 관광태도에 미치는 영향 : 해석수준 이론을 중심으로. 제주대학교 대학원. 박사학위논문.
- 윤지현·최동석(2008). 내국인 카지노 도입에 대한 제주 지역민 태도연구. 『관광경영연구』. 37(1).
- 양승필·서용건(2015). 관광개발에 대한 갈등요인, 갈등수준, 주민협력 및 개발 지지도간 영향 연구. 『관광연구』. 30(2).
- 성기만(2002). 관광산업으로써 카지노 개발 및 운영에 대한 제도 개선방안에 관한 연구. 『한국호텔관광학회』. 9(1)
- 홍선경(2013). 산업연관분석을 이용한 싱가포르 카지노산업의 생산·고용유발효과분석, 이화여자대학교 석사학위논문, p.32
- 박재덕(2013). 해양레저관광 마리아 이해집단 협력관계의 관계성과 개발성과 및 개발지지도 구조 연구. 경희대학교 대학원. 박사학위논문.
- 한승훈·신동주(2017). 지역애착, 개발만족 그리고 개발 지지도의 구조적 관계

- 에 관한 연구. 『관광연구저널』 . 31(5).
- 김수성 · 이충기 · 한지훈 · 이승곤(2007). 사회교환이론을 적용한 카지노 영향, 혜택, 지지도간 관계 분석. 『관광연구저널』 . 21(3).
- 이혁진 · 임근욱(2011). 새만금 개화에 대한 김제시민의 관광개발 영향요인과 개발지지도에 관한 연구. 『한국사진지리학회지』 . 21(2).
- 양승필(2012). 생태관광 개발에 대한 지역주민의 인식 영향요인, 지각된 혜택, 개발 지지도, 참여의도간의 관계 연구. 『관광연구』 . 27(2).
- 임화순 · 고계성(2012). 해양관광개발에 대한 지역주민 인식이 태도 및 지지도에 미치는 영향. 『동북아관광연구』 . 8(1).
- 임기성(2013). 지역 주민의 지역사회 애착과 관광영향 인식이 관광개발 지지도에 미치는 영향. 『동북아관광연구』 .9(1).
- 정승훈(2014). 관광개발에 대한 지역주민의 관광영향 인식과 개발 지지도 관계 분석. 『탐라문화』 . 47.
- 최해용 · 윤유식 · 박재덕(2014). 6차 산업으로써 농촌체험관광의 선택속성과 체험프로그램 선호도가 농촌관광 행동의도 및 개발 지지도에 미치는 영향. 『관광연구저널』 . 28(2).

2. 국외문헌

1) 서적

- Worchel, Cooper & Goethal(1991). Understanding social psychology. CA: Books/Cole publishing company.
- Eagly, A. H., & Chaiken, S. (1993). The psychology of attitudes. Harcourt Brace Jovanovich College Publishers.
- Vanhove, N. (2005). The Economics of Tourism Destinations. Oxford: Elsevier.

2) 논문

- Whitfield, J., Dioko, L. A. N., Webber, D., & Zhang, L. (2014). Attracting Convention and Exhibition Attendance to Complex MICE Venues: Emerging Data from Macao. *International Journal of Tourism Research*, 16.
- Nash, D. (1989). Tourism as a form of imperialism. Hosts and guests: The anthropology of tourism, 2.
- Kunteuther, H., Easterling, D., Desvousges, W., & Slovic, P.(1990). Public attitude toward siting a high-level nuclear waste repository in Nevada. *Risk analysis*, 10(4),
- Pérez, E.A., & Nadal, J.R.(2005). Host community perceptions a cluster analysis. *Annals of Tourism Research*, 32(4),
- Carmichael, B. A.(2000). A matrix model for resident attitudes and behaviors in a rapidly changing tourist area. *Tourism Management*, 21.
- Chhabra, D.(2009). Examining Resident Perceptions of Negative Gaming Impacts with Factual Evidence. *UNLV Gaming Research & Review Journal*, 13(2).
- Yang, J., Ryan, C. & Zhang, L.(2013). Social Conflict in Communities Impacted by Tourism. *Tourism Management*, 35.
- Vong, F.(2008). Influences of Personal Factors on Macau Residents' Gaming Impact Perceptions. *UNLV Gaming Research & Review Journal*, 12(1).
- Kim, Y. H., Kim, M., & Goh, B. K. (2011). An examination of food tourist's behavior: Using the modified theory of reasoned action. *Tourism Management*, 32(5).
- Jin, C. H(2015). Research on the Effects of Integrated Resorts in Korea on Gambling Addiction. *Journal of Exercise Rehabilitation*.

11(4).

- Lee. D. H., Kim. S. Y., Myung. E. H. & Chatfield. H. K.(2018). Integrated Casino Resort Development in South Korea: Perspectives from the Government Representatives and Industry Professionals. *Journal of Tourism and Hospitality*. 7(4).
- Ahn. J. S. & Back. K. J.(2018). Integrated resort: A review of research and directions for future study. *International Journal of Hospitality Management*. 69(1),
- Nguten, T., McClelland, R., Pansuwong, W., Nguyen, G., Phung, P. & Le, N.(2018). Exploring Local Residents' Perceptions towards Integrated Resorts with Casino Tourism: The Case of Grand Ho Tram Strip of Vietnam. *Proceedings of the 6th Annual Conference TTRA APac 2018*,
- Lee. C. K., Kim. J. S., Kim. J. O.(2018). Impact of a gaming company's CSR on residents' perceived benefits, quality of life, and support. *Tourism Management*. 61(1).

3. 기타

문화체육관광부 www.mcst.go.kr

트래블저널(2018). 일본의 복합리조트(IR) 실시법 성립. 2018. 8. 13. 보도자료.

매일경제(2018). 인천의 핫스팟 파라다이스 시티. 2018. 4. 23. 보도자료

연합뉴스(2018). 복합리조트 제주신화월드 그랜드 오픈. 2018. 3. 22. 보도자료

연합뉴스 보도자료(2016. 11. 03). '제주 관광객에 환경보전기여금 부과 찬성 93.8%'

■ 복합리조트 카지노에 대한 지역주민의 인식에 관한 연구 설문조사 ■

안녕하십니까? 바쁘신 데도 불구하고 본 설문조사에 응해주셔서 감사합니다.
본 설문지는 「복합리조트 카지노에 대한 지역주민의 인식에 관한 연구」를 위하여 작성되었습니다. 응답내용은 연구목적으로만 사용되며, 개인정보는 철저히 보호됩니다. 질문을 읽으신 후 귀하의 의견을 빠짐없이 답변해 주십시오.

2019 년 4월

지도교수 · 제주대학교 관광경영학과 교수 홍성화
연구자 · 제주대학교 경영대학원 관광경영학과 석사과정 김보형

■ 다음은 귀하의 **개인적 특성**에 관한 질문입니다.

1. 귀하께서 현재 **거주하고 계시는 곳**은 어디입니까?
① 제주시 (제주시 _____동/읍/면)
② 서귀포시 (서귀포시 _____동/읍/면)
2. 귀하는 **제주특별자치도가 고향**입니까?
① 고향이다 ② 고향이 아니다
3. 귀하께서 제주에 **거주하신 기간**을 얼마나 되십니까? (약 _____년)

■ 다음은 귀하의 카지노 산업에 대한 일반 인식에 관한 질문입니다.

1. 귀하는 **카지노를 방문한 경험**이 있습니까?(중복 가능)
① 없다 ② 내국인 카지노(강원랜드)에 방문한적 있다 ③ 해외 카지노에 방문한적 있다
2. 귀하께서 복합리조트카지노에 방문한 경험이 있다면 **몇 번이나** 가보셨습니까?
① 경험 없다 ② 1회 ③ 2회~3회 ④ 4회~5회 ⑤ 6회~10회 ⑥ 11회이상
3. 기회가 주어진다면 **복합리조트카지노에 방문(재방문)할 의사**가 있습니까?
① 전혀 없다 ② 없다 ③ 보통이다 ④ 방문하겠다 ⑤ 반드시 방문 하겠다
4. 귀하는 평소 **복합리조트카지노 산업**에 대해 어떻게 생각하십니까?
① 매우 부정적이다 ② 부정적이다 ③ 보통이다 ④ 긍정적이다 ⑤ 매우 긍정적이다
5. 귀하는 제주도내 **카지노에서 관광진흥기금을 내고 있는 사실**을 알고 있습니까?
① 있다 ② 없다
6. 귀하는 제주도내 **카지노에서 관광진흥기금을 내고 있는 사실**을 알고 있다면 어디에 쓰이고 있는지 알고 있습니까?
① 있다 ② 잘모른다

■ 다음은 복합리조트 카지노 산업이 미치는 **긍정적 영향**에 대한 질문입니다.

항 목		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
경제적 영향	지역의 조세 수입 증가	①	②	③	④	⑤
	지역주민의 고용 증대	①	②	③	④	⑤
	외부 자본의 유입 촉진	①	②	③	④	⑤
	지역주민의 소득 증가	①	②	③	④	⑤
	카지노 발생 수익의 일부 지역사회 환원	①	②	③	④	⑤
	지역경제 활성화	①	②	③	④	⑤
사회 문화적 영향	외지인과 교류 확대	①	②	③	④	⑤
	생활 편의시설 확충	①	②	③	④	⑤
	공공서비스 개선	①	②	③	④	⑤
	문화, 예술, 오락 활동 접촉 기회 확대	①	②	③	④	⑤
	치안상태 개선	①	②	③	④	⑤
환경적 영향	도로정비 개선 촉진	①	②	③	④	⑤
	도시미관 정비 개선	①	②	③	④	⑤
	위생시설의 질적 향상	①	②	③	④	⑤
	기반 시설의 확충	①	②	③	④	⑤

■ 다음은 복합리조트 카지노 산업이 미치는 **부정적 영향**에 대한 질문입니다.

항 목		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
경제적 영향	카지노 수입 외부 유출	①	②	③	④	⑤
	부동산 가격 상승	①	②	③	④	⑤
	지역 물가 상승	①	②	③	④	⑤
	개인 파산 증가	①	②	③	④	⑤
	사회적 비용 증가로 세금납비	①	②	③	④	⑤
사회 문화적 영향	각종 범죄 증가로 사회문제 야기	①	②	③	④	⑤
	사생활 및 일상생활 방해	①	②	③	④	⑤
	지역정서 악화	①	②	③	④	⑤
	지역 주민간 갈등 심화	①	②	③	④	⑤
	지역 이미지 하락	①	②	③	④	⑤
환경적 영향	교통체증 증가	①	②	③	④	⑤
	소음공해 발생	①	②	③	④	⑤
	쓰레기 투기 증가	①	②	③	④	⑤
	자연경관 훼손	①	②	③	④	⑤
	개발로 인한 자연환경 파괴	①	②	③	④	⑤

▣ 다음은 복합리조트 카지노 산업에 대한 태도에 대한 질문입니다.

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
카지노 산업에 대해 긍정적으로 생각한다	①	②	③	④	⑤
카지노 산업이 전반적으로 마음에 든다	①	②	③	④	⑤
카지노가 들어서는 것은 기쁜일이다.	①	②	③	④	⑤
카지노 산업은 지역경제 활성화를 위해 중요하다	①	②	③	④	⑤
카지노산업은 지역에 도움이 된다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

▣ 다음은 복합리조트 카지노 산업에 대한 지지의사에 대한 질문입니다..

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
카지노 산업 활성화에 찬성한다	①	②	③	④	⑤
카지노 산업 활성화를 위해 노력하겠다	①	②	③	④	⑤
카지노 산업 활성화 사업에 협조 하겠다	①	②	③	④	⑤
카지노 산업 필요성을 타인에게 알리겠다	①	②	③	④	⑤

▣ 귀하의 일반적 특성에 관한 문항입니다.

성 별	① 남성 ② 여성
연 령	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
학 력	① 고졸 ② 전문대졸(재학) ③ 대졸(재학) ④ 대학원이상
직 업	① 사무직/회사원 ② 판매/서비스직 ③ 농/임/어업 ④ 공무원 ⑤ 기능직/생산직 ⑥ 전문직 ⑦ 자영업 ⑧ 주부 ⑨ 학생 ⑩ 퇴직/무직 ⑪ 기타()
월평균 소득	만원

* 설문에 응해주셔서 감사합니다.

ABSTRACT

A Study on local residents' perception toward integrated resort casino

by Kim Bo-Hyung

Department of Tourism Management

The Graduate School of Jeju National University

The purpose of this study was to provide useful implications for the establishment of the relationship with the local residents and the activation of local economy by analysing the relationship among the local residents' perception of the impact of, attitude, and support for the complex resort casino. This study, in addition, investigated the differences in the perception of tourism impacts by the demographic characteristics of the residents in the survey area and attempted to propose strategies to cope with the identified concrete profiles. The subjects were the residents of Jeju area, which is effected by a issue of developing complex resort development and their attitude and support toward the development of the complex resort casino. The hypotheses were tested by statistical analysis after completing the verification of reliability.

First, for the hypothesis 1, the perception of the complex casino industry impact was shown to have effect on the residents' attitude where the positive economic and sociocultural effect had significant positive effects and negative

sociocultural and environmental effects had negative effects.

Second, the attitude of local residents toward casino industry was shown to have significant positive effect on the support, a specific willingness to act.

The results of additional analysis for the differences in the perception of tourism impacts by the demographic characteristics of the residents showed significant differences in the perception of negative sociocultural and environmental effects by sex and of positive economic, sociocultural, and environmental effects and negative economic, sociocultural, and environmental ones by age groups. For the educational level, no significant difference in the perception of impact was observed and for the resident areas. The difference in residential areas led to significant differences in positive economic effect and negative sociocultural and environmental ones and the difference in jobs led to significant differences in positive economic and sociocultural effects and negative sociocultural one.

The implications of the results are as follows: First, the establishment of positive relationship with local residents is essential for the development of complex resort casino. Second, the specific effects of tourism industry and the specific measures to prevent problems should be offered. The active attention by and support from national and local governments are necessary to develop the multi-resort casino.

Finally, for the results of this study to be more useful, additional in-depth analysis of the perception of and attitude of the local residents toward the casino industry, a detailed approach to the segmented subjects, and the explanation of the differences based on various case studies are recommended.