



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

초기청소년의 기본심리욕구가
삶의 만족도에 미치는 영향에서
학생-교사 애착관계의 매개효과

제주대학교 교육대학원

상담심리전공

강 선 미

2018년 8월

초기청소년의 기본심리욕구가 삶의 만족도에 미치는 영향에서 학생-교사 애착관계의 매개효과

지도교수 박정환

강선미

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2018년 6월

강선미의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장	_____	인
위 원	_____	인
위 원	_____	인

제주대학교 교육대학원

2018년 8월

<국 문 초 록>

초기청소년의 기본심리욕구가 삶의 만족도에 미치는 영향에서
학생-교사 애착관계의 매개효과

강 선 미

제주대학교 교육대학원 상담심리전공

지도교수 박 정 환

본 연구에서는 초기청소년이 지각하는 기본심리욕구가 삶의 만족도에 미치는 영향에서 학생-교사 애착관계의 매개효과를 검증하고자 하였다. 이를 위해 제주도 및 서귀포시에 위치한 6개 초등학교에 재학 중인 5, 6학년 초기청소년을 대상으로 설문을 실시하였다. 총 875부가 회수되었고, 이 중 무응답 또는 불성실하게 응답한 14부를 제외한 861부를 분석에 사용하였다.

측정도구로는 기본심리욕구를 측정하기 위해 윤인숙(2012)이 수정한 척도를 사용하였고, 학생-교사 애착관계를 측정하기 위해 김종백과 김남희(2009)가 개발한 척도를 사용하였으며, 삶의 만족도를 측정하기 위해 임영진(2013)이 번안한 척도를 사용하였다. 수집한 자료는 SPSS 18.0을 사용하여 분석하였다. 전반적인 자료의 특성을 알아보기 위해 기술통계분석을 실시하였고, 각 변인간의 관계를 알아보기 위해 상관분석을 실시하였다. 그리고 기본심리욕구, 학생-교사 애착관계가 삶의 만족도에 미치는 영향을 알아보기 위해 다중회귀분석을 하였다. 또한 학생-교사 애착관계의 매개효과를 검증하기 위해 4단계 회귀분석을 실시하였으며, 매개효과의 통계적 유의성을 검증하기 위해 Sobel Test를 실시하였다. 이러한 분석

결과를 바탕으로 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 기본심리욕구의 관계성, 유능성, 자율성 순으로 삶의 만족도가 높아지며, 정적 상관관계를 보였다. 그리고 삶의 만족도는 교사와의 관계에서 신뢰성, 민감성, 수용성, 접근가능성 순으로 정적상관관계를 보였으며, 교사와의 관계가 좋다고 느낄수록 삶의 만족도는 높아진다는 것을 알 수 있었다.

둘째, 학생들의 삶의 만족도는 기본심리욕구에서는 관계성에 가장 큰 영향을 받으며 자율성, 유능성 순으로 나타났다. 그리고 학생-교사 애착관계에서는 신뢰성에 가장 큰 영향을 받으며 민감성, 수용성 순으로 나타났고, 접근가능성은 통계적으로 유의하지 않았다.

셋째, 자율성, 유능성, 관계성은 신뢰성, 민감성, 수용성, 접근가능성을 부분매개하여 삶의 만족도에 영향을 미친다. 이는 발달성격상 초기청소년은 과도기로 적응이 어려운 시기이며, 그들의 건강한 발달을 돕기 위해 사회적 지지의 구성원인 교사의 역할이 중요하다는 것을 확인시켜 주었다.

본 연구는 새로운 환경에 적응해야하는 초기청소년의 기본심리욕구, 학생-교사 애착관계, 삶의 만족도를 살펴봄으로써 제주도 초기청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 변인에 대하여 파악할 수 있었고, 이와 관련하여 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인은 개인내적요인, 관계적 요인이 중요함을 알 수 있는 결과로써 초기청소년의 적응과 행복을 위한 건강한 발달을 위해서는 학교체계에서 교사와의 애착관계가 중요하다는 것을 확인할 수 있었다.

주요어 : 초기청소년, 기본심리욕구, 학생-교사 애착관계, 삶의 만족도

목 차

국문초록	i
I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제 및 가설	6
3. 용어의 정의	7
II. 이론적 배경	8
1. 초기청소년	8
2. 기본심리욕구	10
3. 학생-교사 애착관계	13
4. 삶의 만족도	16
5. 기본심리욕구, 학생-교사 애착관계, 삶의 만족도와의 관계	19
III. 연구방법	22
1. 연구대상	22
2. 측정도구	23
3. 자료분석	26
IV. 연구결과 및 해석	27
1. 주요 변인의 기술통계	27
2. 기본심리욕구, 학생-교사 애착관계, 삶의 만족도의 상관관계	28
3. 기본심리욕구와 학생-교사 애착관계가 삶의 만족도에 미치는 영향	29
4. 기본심리욕구와 삶의 만족도에서 학생-교사 애착관계의 매개효과	31

V. 결론 및 제언	49
참고문헌	56
Abstract	62
부 록	65

표 목 차

<표 1> 연구대상자의 일반적 특징	22
<표 2> 초기청소년의 기본심리욕구 척도의 문항구성 및 신뢰도 분석 결과 ...	23
<표 3> 초기청소년의 학생-교사 애착관계 척도의 문항구성 및 신뢰도 분석 결과 ...	24
<표 4> 초기청소년의 삶의 만족도 척도의 문항구성 및 신뢰도 분석 결과	25
<표 5> 주요 변인의 기술통계량	28
<표 6> 주요 변인 간의 상관관계	29
<표 7> 기본심리욕구와 삶의 만족도의 다중회귀분석 결과	30
<표 8> 학생-교사 애착관계와 삶의 만족도의 다중회귀분석 결과	31
<표 9> 자율성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 신뢰성의 매개효과	32
<표 10> 자율성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 민감성의 매개효과	33
<표 11> 자율성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 수용성의 매개효과	34
<표 12> 자율성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 접근가능성의 매개효과	36
<표 13> 유능성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 신뢰성의 매개효과	37
<표 14> 유능성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 민감성의 매개효과	39
<표 15> 유능성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 수용성의 매개효과	40
<표 16> 유능성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 접근가능성의 매개효과	42
<표 17> 관계성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 신뢰성의 매개효과	43
<표 18> 관계성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 민감성의 매개효과	45
<표 19> 관계성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 수용성의 매개효과	46
<표 20> 관계성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 접근가능성의 매개효과	48

그림 목 차

[그림 1] 연구모형	6
[그림 2] 자율성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 신뢰성의 매개효과	32
[그림 3] 자율성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 민감성의 매개효과	33
[그림 4] 자율성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 수용성의 매개효과	35
[그림 5] 자율성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 접근가능성의 매개효과	36
[그림 6] 유능성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 신뢰성의 매개효과	38
[그림 7] 유능성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 민감성의 매개효과	39
[그림 8] 유능성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 수용성의 매개효과	41
[그림 9] 유능성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 접근가능성의 매개효과	42
[그림 10] 관계성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 신뢰성의 매개효과	44
[그림 11] 관계성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 민감성의 매개효과	45
[그림 12] 관계성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 수용성의 매개효과	47
[그림 13] 관계성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 접근가능성의 매개효과	48

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라 아동·청소년들의 삶의 만족도는 매우 낮은 것으로 연구 및 보고되었다. 한국방정환재단과 연세대 사회발전연구소가 발표한 ‘2016. 한국 어린이·청소년의 행복지수 국제비교’에 따르면 국내 초등학교 4학년에서 고등학교 3학년들의 물질적 행복은 3위를 기록하였으나 주관적 행복감은 최하위를 기록한 것으로 나타났으며, 아동·청소년 5명중 1명이 자살충동을 경험했고 나이가 들수록 돈을 행복한 가정의 조건으로 꼽았다. 하지만 돈 대신 가족을 꼽은 어린이일수록 더 삶에 만족하고 특히 부모와의 관계가 삶의 만족에 더 중요한 것으로 나타났다(한국방정환재단, 2016).

한국청소년정책연구원(2016)의 행복하지 않은 이유에 대해 초등학생의 30.7%가 학업부담 때문이라고 하였으며, 자퇴충동여부는 2012년과 2013년에는 없음에서 2016년에는 15.5%로 높아진 것으로 나타났다. 또한 한국형사정책연구원(2016)의 연구에서는 소년범죄의 연령별 구성이 2007년 이후 소년범죄자의 저연령화 경향이 지속되고 있는 것으로 나타났다.

아동·청소년의 행복감은 성적이나 경제력보다 부모와의 관계에 더 큰 영향을 받았고, 부모와의 관계가 좋은 경우 성적과 경제력을 떠나 더 큰 삶의 만족감을 느끼는 것으로 나타났는데(김예린기자, 2016), 이것은 아동·청소년의 삶의 만족도는 부모와의 관계에서 많은 영향을 받고 있다는 것을 알려준다. 애착이론에서 부모와 자녀간의 관계는 또래관계, 상담자와 내담자 관계, 더 나아가서 교사 학생의 관계로 확장되어 해석되고 있다(김종백, 김남희, 2009; Rice, 1990). 따라서 아동·청소년의 삶의 만족도는 부모와의 관계에서부터 학교생활에서는 교사와의 관계로 이어지고, 삶의 만족도에도 교사의 역할이 크다는 것을 예측할 수 있다.

김종백과 김남희(2009)의 연구에 따르면 학생이 교사로부터 정서적, 신체적으로 가까이에서 지속적으로 보살핌을 받을 때 학생-교사 관계로부터 교사는 학생

이 지각하는 스트레스 하에서 안전기지로서 역할을 한다고 하였다. 이것은 청소년의 환경특성인 부모 친밀도, 교사 친밀도는 삶의 만족도에 정적영향을 준다는 정득과 이종석(2015)의 연구결과를 지지하고 있다.

아동 발달 이론은 일반적으로 개성(individuality)과 자율성(autonomy), 타인으로부터 분리-개별화(separation-individuation)에 대한 문제에 관심을 갖고 연구한다. 이러한 독립, 자율성, 개인 고유성의 추구는 심리학적 탐구의 근본적 관심사 중 하나이기도 하다(Sampson, 2000). 부모는 자녀를 양육하면서 이러한 요소를 적절히 판단하면서 적용하게 되고, 아이들은 성장하면서 스스로 개성, 자율, 개인 고유성을 추구하게 된다. 이 과정에서 학교라는 환경은 아이들의 성장에 부모와 같은 중요성을 갖는다. 자기결정성 이론에서는 기본심리욕구 만족이 개인의 삶의 만족도에 영향을 미치는 주요한 심리적 변인인 것으로 언급한다(Ryan & Deci, 2002).

기본심리욕구에는 자율성, 유능성, 관계성이 있다. 자율성은 자기 의지를 가지고 행동하는 정도를 뜻하는 것으로, 통합된 자기감, 즉 자신의 진정한 관심과 가치관에 따라 행동하는 것을 말하고(윤성민, 2016; 한소영, 2010), 유능성은 사회적 환경과의 지속적인 상호작용에서 효율적인 것을 느끼고 자신의 능력을 실행하고 표현하는 기회를 경험하는 것으로, 습득된 기술이나 능력이 아니라 행동에서의 자신감과 효능감을 느끼는 것을 말하며, 관계성은 타인과 연결되어 있고, 타인을 돌보고 돌봄 받는 느낌을 말한다(윤성민, 2016; Rayn, 1995). Deci & Ryan(2000)은 이러한 기본적 심리욕구가 충족될 때 개인은 삶의 만족감을 누리게 된다고 하였다(한소형, 신희천, 2010).

애착이론은 자신과 타인에 대한 인지구조에 따라서 관계의 유형이 나뉘고 그 유형에 근거하여 환경에 대한 적응이 영향을 받는다고 봄으로써 인간관계의 본질을 시간에 따라 안정적인 속성으로 이해하고자 하였다(김종백, 2012; Baldwin, 1992). 이와 같은 관점은 지속적인 성인과 아동 상호작용의 질이 중요하다는 교육적 시사점을 제공한다. 제주특별자치도 교육청에서는 ‘교육본질이 살아있는 교실’의 기본으로 질문 있는 교실을 이야기 하고 있다. 이석문 교육감은 2015년에 발표된 ‘청소년 건강 행태 온라인조사’결과 주관적 행복감이 70%로 5% 상승했고, 세이브 더 칠드런이 발표한 결과에서도 제주 아동이 느끼는 주관적 행복감이

2013년 13위에서 2015년 6위로 뛰어올랐다고 하였다(최병근기자, 2017. 01. 02.). 2017년에도 ‘아침밥 등곶길’, ‘공문 없는 3월’ 운영을 시행하였다. 이것은 교사들이 아이들과의 온전한 만남에 전념할 수 있도록 하기 위함이다. 또한, ‘초등학생 화장 열풍, 화장 동의서를 아시나요?’란 기사에서는 화장하는 초등생이 늘면서 학부모에게 동의서를 발송하여 학부모와 학교·교사의 일관적인 교육관을 형성하여 아동들의 개성을 존중하고 인권을 보호하면서 이를 이해하고 인정하는 분위기가 형성되었는데(2017. 3. 08. 10:14 머니투데이), 학교현장에서 교사는 학생들의 부모와 소통을 통해 아동들을 보살핌으로써 애착관계가 잘 형성될 수 있도록 노력하고 있다는 것을 보여주고 있다.

김윤희와 김현숙(2016)의 연구에 의하면 교사애착은 삶의 만족도를 유의미하게 예측하고, 교사와의 긍정적인 관계가 청소년이 스트레스 상황에서 어려움을 극복하는데 보호요인의 역할을 한다고 하였다. 그리고 초기청소년기의 경우, 교사와의 애착형성을 통한 지지가 삶의 만족도에 중요하게 작용할 수 있다고 하였다. 이것은 매년 교사가 바뀌어도 초기청소년기 동안의 교사와의 관계는 부모와의 관계에서 경험하는 애착패턴과 유사하게 유지된다는 연구결과(Burchinal et al., 2002; Pianta et al., 2002 ; Howes & Hamiton, 1992 재인용)와 관련된다.

김남희와 김종백(2009)의 연구에 의하면 학생과 교사의 관계가 학생들의 동기와 학습경험에 영향을 미친다고 하였다. 즉, 초등학교에 입학하거나 중학교로 진학하는 것과 같은 중요한 삶의 전환기에 교사와 같은 성인과의 긍정적인 관계는 여러 부적응의 위험요인을 감소시키고 학생들에게 자아 탄력성을 제고하는 역할을 한다. 아동은 대부분의 시간을 학교에서 보내고 교사와 친구들과 공동생활을 통해 사회화과정을 경험하게 되므로 학교생활은 아동의 성장발달을 이해하는 중요한 지표가 된다(성낙현, 표갑수, 2012). 이처럼 학교에서 아동들은 인지적, 사회적, 정서적 발달을 두루 이루어나가게 되는데 아동들의 믿음과 생각을 변화시킬 수 있으며 그 중심에는 학생을 이해하고 친밀한 관계를 형성할 수 있는 교사의 역할이 필요하다는 것을 알 수 있다.

기본심리욕구를 충족시키는 교실환경은 학생들로 하여금 성장과 안녕감을 촉진시키는 최적의 조건을 제공한다(김아영, 2010; Ryan, 2003 재인용). 조혜미

(2014)의 연구에 의하면 5, 6학년 아동들은 기본심리욕구와 학교행복감, 학업성취도는 정적상관관계를 보인다고 하였는데, 특히 학교행복감은 주관적 안녕감을 뜻하는 것으로서 아동의 삶의 만족도에도 영향을 줄 것을 단적으로 보여주고 있다. 위의 연구에서처럼 기본심리욕구는 학교행복감 즉, 학생들의 삶의 만족도와도 밀접한 관계가 있음을 시사하고 있다.

요즘 아동 및 청소년의 성장발달이 빨라지고 있으며 초등학교 4학년 이상만 되어도 사춘기에 접어드는 경향을 보이고 있는(이현웅, 곽윤정, 2011; 신미, 전성희, 유미숙, 2010 재인용)데, 이현웅과 곽윤정(2011)의 연구에서는 초기청소년기 아동들의 삶의 만족도에 영향을 주는 요소의 1순위는 부모와의 상호작용이라고 하였고, 초등학생은 스스로의 삶의 주도적 행위자로서 관리하고 조절하는 능력이 자신의 삶에 대하여 행복하고 만족하게 느끼게 하는데 있어 중요한 능력이라고 하였다. 임선아, 임효진(2015)은 삶의 만족도가 초등학교 고학년 시기부터 점차 감소하는 경향이 있다고 하였는데, 이것은 학교급이 올라 갈수록 아동·청소년의 삶에 대한 주관적 만족도가 낮아진다는 것을 의미하고 있다. 또한, 청소년기에는 가정보다 친구의 영향력이 커지는 시기인데(정득, 이종석, 2015), 김혜진(2006)의 연구에 의하면 6학년은 교우관계와 교사의 지지 간에 상관관계가 있다고 하였는데, 이는 삶의 만족에 있어서 또래관계가 더 비중을 차지하는 초기청소년이기도 한 6학년 아동에게는 또래관계가 중요하다고 할 수 있지만, 현재 담임교사의 직접적인 보살핌 아래에서 지내고 있으므로, 또래관계형성에도 담임교사의 지지가 영향을 주고 있다는 것을 알 수 있다.

이처럼 선행연구를 살펴보면 초기청소년은 초등학교 고학년에서 중학생이 되는 전환점에서 있는 존재로서 가치관 확립 및 미래에 대한 불안이 높아지면서 환경특성, 개인특성이 다른 연령과는 다르게 나타날 수 있다. 그러므로 독립된 학년으로 삶의 만족도 연구대상에 선정될 필요가 있다고 볼 수 있다. 이에 따라 학생-교사 애착관계, 기본심리욕구, 삶의 만족도와의 관계가 유의미할 것이라고 예측할 수 있으며 좀 더 구체적으로 기본심리욕구, 학생-교사 애착관계가 삶의 만족도에 영향을 미치며, 기본심리욕구와 삶의 만족도 관계에서 학생-교사 애착관계는 매개변인의 역할을 할 것으로 보여진다.

본 연구에서는 초기청소년이 갖고 있는 기본심리욕구, 학생-교사 애착관계가 삶

의 만족도에 미치는 영향을 요인별로 알아보고, 초기청소년의 기본심리욕구가 삶의 만족도에 미치는 영향에서 학생-교사 애착관계의 매개효과에 대해서 알아보려고 한다.

2. 연구문제 및 가설

본 연구에서는 초기청소년이 지각한 기본심리욕구와 학생-교사 애착관계, 삶의 만족도 간의 관계 및 기본심리욕구와 학생-교사 애착관계가 삶의 만족도에 미치는 영향을 알아보고 기본심리욕구와 삶의 만족도의 관계에서 학생-교사 애착관계의 매개효과를 검증하는 것에 목적을 두고서 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1. 초기청소년이 지각한 기본심리욕구, 학생-교사 애착관계, 삶의 만족도는 상관관계가 있는가?

가설 1. 초기청소년이 지각한 기본심리욕구, 학생-교사 애착관계, 삶의 만족도는 상관관계가 있을 것이다.

연구문제 2. 초기청소년이 지각한 기본심리욕구, 학생-교사 애착관계는 삶의 만족도에 영향을 미치는가?

가설 1. 초기청소년이 지각한 기본심리욕구, 학생-교사 애착관계는 삶의 만족도에 영향을 줄 것이다.

연구문제 3. 초기청소년이 지각한 기본심리욕구와 삶의 만족도에서 학생-교사 애착 관계는 매개효과를 보이는가?

가설 1. 초기청소년이 아동이 지각한 학생-교사 애착관계의 하위요인은 기본심리욕구의 하위요인과 삶의 만족도의 관계에서 매개효과를 보일 것이다.

기본심리욕구가 삶의 만족도에 직접적인 영향을 미치는 경로에서 학생-교사 애착관계를 매개로 삶의 만족도에 영향을 미칠 것이라는 연구모형을 제안하고 검증하고자 한다. 본 연구의 연구모형은 [그림 1] 과 같다.



[그림 1] 연구모형

3. 용어의 정의

본 연구에서 사용하는 주된 용어의 정의는 다음과 같다.

가. 초기청소년

초등학교 5, 6학년인 12세, 13세를 의미한다.

나. 기본심리욕구

인간의 보편적인 속성으로, 획득되기보다는 타고나는 필수조건이며, 자율성, 유능성, 관계성의 세 욕구를 의미한다.

다. 학생-교사 애착관계

교육적 상황에서 교사가 학생들 개개인에 대한 인지적 이해의 기반위에 학생들의 심리적 그리고 행동적 변화에 민감하게 반응하고 대처하는 능력을 통해서 유지되는 교사와 학생 간 정서적 유대를 의미한다.

라. 삶의 만족도

자신의 생활뿐만 아니라 자신에 대한 주관적인 인식과 느낌에 대한 만족도를 의미한다.

II. 이론적 배경

1. 초기청소년

가. 초기청소년의 개념 및 특성

청소년기는 성인기로 전환하는 과도기로 급격한 신체적 변화와 함께 사회적인 의미로는 의존적인 유아기에서 자립적인 성인기에 이르는 전환기이며, 심리학적 의미로는 주어진 한 사회에서 아동의 행동과 성인의 행동을 구별해서 새롭게 적응해야 하는 한시적 상태를 말한다(김문실 외, 2002). 우리나라 청소년 기본법은 청소년을 9세부터 24세까지로, 청소년 보호법에서는 만19세 미만인 자를 청소년으로 명시하고 있다. 발달심리학에서는 청소년을 대체로 11, 12세경부터 24, 25세로 보고, 신체적 성숙도를 기준으로 하였을 때는 성적 성숙이 이루어지는 때를, 그리고 심리적 성숙도를 기준으로 할 때는 자아정체감이 확립되는 시기를 청소년기로 본다.

청소년기는 아동기에서 성인기로 넘어가는 과도기적 단계로, 급격한 신체 변화, 성적 충동과 이성애에 대한 관심, 타인의 기대와 자신의 미래에 대한 고민 등 변화가 많은 시기이다. 청소년의 발달은 생물학적, 인지적, 사회 정서적 발달의 세 영역으로 구분되며, 서로 상호작용을 하며 영향을 미친다(정옥분, 2008).

청소년의 발달 과업은 개인의 생애 중 어떤 일정한 시기에 나타나는 과업으로서 그 과업을 훌륭하게 성취하면 행복을 누릴 수 있을 뿐만 아니라 후일에 겪게 될 다른 과업도 성공적으로 감당할 수 있다고 하였다. 그러나 만일 청소년 시기에 발달 과업에 실패하게 되면 불행을 초래하게 되고 사회의 인정도 받지 못하며 후일에 겪게 될 다른 과업에도 어려움을 겪게 된다고 한다(한국청소년개발원, 2013). 그러므로 청소년기는 성장 발달이 부정적일 가능성과 긍정적일 가능성의 양면성을 가진 시기로 제2의 탄생기, 질풍노도의 시기, 부적응 시기, 갈등의 시기와 같은 어려운 시기로 불리기도 한다(장택용, 2015).

청소년기 초기의 급속한 호르몬의 변화로 인해 나타나는 신체적 변화나 생리적 변화는 청소년의 정서적인 강도에 영향을 준다. 또한 청소년들은 인지적 변화로서 형식적인 조작능력을 획득하기 시작하면서 경험하는 감정과 그 의미에 대해 생각할 수 있다(장휘숙, 2010). 무엇보다 청소년들은 대인관계가 급격하게 확대되며 가족 관계, 교우 관계, 이성 관계, 교사와의 관계속에서 여러 가지 좌절을 경험하기도 한다.

초기청소년은 심리학적, 생물학적, 사회적 측면에서 청소년기를 시작하는 청소년을 지칭하는데 이중 청소년 초기는 약 11세에서 14세까지로 초등학교 고학년부터 중학생 시기에 해당하는 것으로 본다(정옥분, 2005). 또한 초기청소년기를 초등학교 4학년부터 중학교 2학년까지라고 규정하고 있고(권은영 등, 2011), 유니세프에서는 10세에서 14세의 청소년으로 분류하고 있다. 초기청소년은 신체적인 발육이 왕성하고, 초경 등의 성호르몬 문제와 급격한 생리적 변화를 경험하는 11~12세 정도부터 시작하여 미성숙한 상태에서 추상적 사고능력과 자아정체감 형성이 이루어지는 성숙한 상태로 변화하면서 성장을 경험하고 있는 시기라고 볼 수 있다(한상철, 1998).

초기청소년기에는 가족환경뿐만 아니라 가족 외부환경, 그 중에서도 학교의 영향을 크게 받게 되는데 이는 학교가 가족을 제외한 모든 사회적인 공식적 기관들 중 학령기의 성장과 발달에 가장 비중 있는 영향을 미치는 중요한 생활의 장이기 때문이다(박민정, 박혜원, 2006). 초기청소년들은 초등학교에서 중학교로 바뀌는 과정에서 심리적, 물리적, 환경적으로 급격한 변화를 겪게 된다. 또한 급격한 신체적 변화와 정서적 불안정 상태를 경험하면서 적응과 발달에 심각한 문제를 일으킬 가능성이 높아지게 된다. 이 시기에 경험하는 여러 가지 변화는 스트레스 요인으로 작용하여 심리적인 부적응을 초래할 수 있는데, 특히 우울은 초기청소년의 다양한 심리적 부적응 중에서 가장 빈번하게 발견된다.

2. 기본심리욕구이론 (Basic Psychological Theory)

가. 자기결정성이론

자기결정성이론(Self-determination theory)은 Deci(1975)의 인지평가이론(cognitive evaluation theory)에 유기적 통합이론(organismic integration theory)을 통합하면서 그 틀을 만들기 시작한 동기이론이다(김남희, 2011).

인본주의 심리학, 정신분석학, 애착이론 등의 이론들에 영향을 받았으며, 인지평가이론, 유기적 통합이론, 인과 지향성 이론, 기본심리욕구 이론으로 구성되었고, 유기적 통합적 접근의 기본적 관점 및 전제를 가지고 있어서 끊임없이 새로운 미니 이론들을 추가하고 통합하는 명실상부한 유기적 이론이다(김아영, 2010).

자기결정성은 개인의 의지를 사용하는 과정으로 자신의 강점과 한계점을 수용하고, 자신에게 영향력을 행사하는 외부의 힘을 인지하고, 선택을 결정하고, 욕구를 충족시키는 방식을 결정할 것을 요구한다(김아영, 2010).

나. 기본심리욕구이론

기본심리욕구이론(basicpsychological theory)은 자기결정성이론의 하위이론이다.

Deci와 Ryan(1985)은 기본심리욕구는 내재동기를 설명하는데 중요한 기초를 제공한다고 보았고, 인간 삶의 지속적인 심리 성장, 통합 및 안녕감에 필수적인 요소라고 보았다.

유능성(competence), 자율성(autonomy), 관계성(relatedness)은 인간이 성장하면서 인지적인 자아발달이 이루어지게 되면 자기와 동화될 수 있는 행동들의 범위가 증가하여 광범위한 영역에서 다양한 형태의 인간 행동을 설명하는 요인으로 작용하게 된다. 즉, 이 세 가지 심리 욕구를 지지하고 만족시키는 경험을 지속적으로 제공하는 사회적 환경에서는 개인의 학습, 성장, 발달에 대해 선천적으로 주어진 내재적 동기가 발현되어 자신의 행동을 스스로 통제하고 조절하는 자기결정성이 이루어지게 된다고 가정하고 있다.

기본심리욕구를 구성하는 자율성, 유능성, 관계성의 만족은 안녕감에 영향을 미치는 것으로 나타났고(Baard, Deci & Ryan, 2004) 이에 대해 간략히 살펴보면 다음과 같다.

우선, 자율성은 외부자원에 의한 영향이 있을 때조차도 흥미와 자신이 부여한 가치에 근거하여 자신의 행동을 조절해 나가는 것을 뜻한다. 즉, 자율성에 대한 욕구라 함은 자신의 행동의 원인이 자신에게 있다고 느끼기를 원하고, 스스로 목표를 세우고 행동하는 조절자라고 믿고, 자기에게 중요한 것과 가치 있는 것이 무엇인가를 결정할 수 있다는 자유를 원하는 것이다(Ryan & Deci, 2000).

권순홍(2013)과 김현주(2010)의 연구에서 자율성은 주관적 안녕감에 가장 큰 영향을 준다고 하였지만 허은주와 오인수(2014)의 연구에서는 자율성이 학교생활 적응에 가장 낮은 영향을 준다고 하였다. 이것은 이 이론을 구체화시킨 Ryan & Deci(2002)의 기본심리욕구 중에 자율성을 가장 핵심적인 것으로 본 것과 상반된다. 이렇게 학교생활에서 다른 이유는 동서양의 문화와, 교육환경의 차이에 이유를 들 수 있다.

둘째, 유능성은 초기 Deci(1972)의 내재동기이론에서 핵심적인 기능을 하였는데, 개인으로 하여금 자신의 능력에 비추어서 최적의 도전을 추구하고, 행위를 통해서 끊임없이 노력하게 한다고 하였다(김아영, 2010). Ryan과 Deci(2002)는 유능성은 기술과 능력을 획득하는 것이라기보다는 행동을 통해 자신감과 효율성을 느끼도록 하는 것임을 보여주는 것이며, 유능성에 대한 지지는 동기의 내재화를 촉진하고 외적으로 동기화된 행동의 자기조절을 촉진하는데 기여한다고 주장한다.

유능성 욕구에 대하여 김아영(2010)은 사회적 환경과 지속적이고 효과적으로 상호작용할 기회가 주어질 때 충족된다고 하였다. 그리고 개인이 자신의 능력보다 더 열심히 도전을 하게하며, 그 능력을 유지시키고 발전시키려 노력하게 한다(정교영, 신희천, 2012). 또한, 허은주와 오인수(2014)의 연구에서 유능성은 교사관계에서 효과가 가장 크다고 하였다. 채은영과 정문주(2016)에 의하면 ‘유능성은 교사관계에 영향을 미치고 있다’라고 하였으며, 교사가 아동의 자율성, 유능성, 관계성 충족의 중요성을 인식하여 노력해야 함을 알려주고 있다. 그리고 유능성이 삶의 만족이나 교사관계등과 가장 상관이 높다는 연구들(Heo, E. -J. & Oh,

I. -S, 2014; Jeon, 2014) 지지하는 결론이다.

마지막으로 관계성은 사람들은 타인과 연결되어 있다고 느끼고 타인에게 관심을 갖고 타인이 자신을 배려한다고 느끼며 자신이 소속된 사회에 속해 있다고 느끼고 싶은 욕구를 가지고 있다(Ryan & Deci, 2000b). 즉, 사회적 지지 시스템에 속하고 싶은 인간의 경향성(조혜미, 2014; Ryan & Solky, 1996)뿐 아니라 중요한 애착형성까지 포함하고 있다. 따라서 이 욕구는 특정한 결과물, 혹은 특정한 상태의 달성과 무관하게 안전한 친교관계나 화합 안에서 타인과 함께한다는 심리적인 느낌과 관련된다(Ryan & Deci, 2000).

관계성에 대한 욕구충족은 유능성이나 자율성 욕구 충족에 비해 내재동기 증진에서 원격적인 역할을 하지만 외적 원인의 내재화를 증진시키는데 있어서는 결정적인 역할을 하며, 개인 간의 활동에서 내재동기를 유지하게 하는데 중요한 욕구이다(Ryan & Deci, 2002).

조혜미(2014)는 기본심리욕구가 높을수록 교사와의 관계도 좋아진다고 하였으며, Ryan, Stiller, Lynch(1994)는 부모나 교사와 안정적인 관계를 형성하고 있는 아동들이 긍정적인 행동을 더 내재화 한다는 것을 확인하였고, 관계성이 외적 조절의 내재화를 증진시키는데 핵심적인 역할을 할 수 있다고 제안하였다.

이명희와 김아영(2008)의 연구에서는 기본심리욕구 충족이 학교생활 만족도, 심리적 안녕감을 예측하는 유의한 변인임을 보여주었고, 이민희와 정태연(2008)은 중·고등학생의 기본심리욕구 만족은 주관적 삶의 질을 정적으로 예측하는 것으로 나타났다. 이처럼, 인간의 기본심리욕구는 삶의 만족도 향상을 위해 필수적인 것이라고 할 수 있다(김주환, 김은주, 홍세희, 2006; Deci & Ryan, 2000).

현재 중기, 후기 청소년에 대한 연구는 꾸준히 증가하고 있지만, 초기 청소년을 대상으로 실시된 연구는 그에 비해 조금씩 진행되고 있다(유신복, 2014).

3. 학생-교사 애착관계

가. 애착이론

애착은 자신과 가까운 사람에 대해서 느끼는 강렬한 정서적·감정적 유대관계를 말하는 것으로 ‘정서적 유대관계’를 뜻한다(Bowlby, 1969).

Bowlby(1969)에 따르면 ‘애착은 가장 가까운 사람과 연결되게 하는 강하고도 지속적인 정서적 유대로 아동과 함께하며 그 속에서 많은 영향과 도움을 주는 사람에게 느끼기 쉽다’라고 하였다. 학생과 교사의 애착관계가 잘 형성될수록 정서조절이 잘되고(이영인, 2011), 자아존중감이 높아진다(허의화, 2013)는 연구가 뒷받침해 주고 있다.

사람은 애착을 형성하는 대상과의 되풀이되는 상호작용을 통해 자기, 타인, 자기와 타인과의 관계에 대한 인지적 지도, 즉 내적표상을 형성한다(Bowlby, 1980). 내적 표상은 애착에 관한 경험이나 감정, 사고를 조직하는 규칙이다. 인간은 이를 통해 애착 대상의 행동을 판단하고 해석하게 되며 앞으로의 반응을 계획하고 예측한다. 처음 태어났을 때부터 아동기 후기까지 진행되는 애착형성은 이후에 자신뿐만 아니라 타인에 대해서도 중요한 신념을 형성하는데 이는 아동기 이후의 사회적 관계의 밑바탕이 되어 영향을 준다. 즉, 발달심리학적 관점에서 애착모델은 아동기 이후에 진행되는 성인의 발달을 설명할 수 있게 된다.

Armsden & Reenberg(1987)은 애착의 개념을 전 생애적 과정으로 인식하는 것이 일반적이며, 아동이 성장하면서 애착의 대상을 교사와 친구로 확대한다(채선화, 김진숙, 2015)고 볼 때, 아동이 성장하면서 만나게 되는 또래, 교사와의 관계가 발달에 중요한 요인이 될 수 있음을 의미한다. 특히, 초등학교의 경우 담임 교사가 학급에서 교과뿐 아니라 모든 생활지도에 관여하기 때문에 아동과 교사의 애착관계는 중요하다(김양숙, 2016).

나. 학생-교사 애착관계

애착연구는 영·유아를 대상으로 어머니와의 관계의 중요성을 밝히는 연구에서부터 아버지, 형제, 교사에까지 범위가 확대되었다(Van Ijzendoorn & Lambermon, 1992). Davis(2003)는 그동안의 학생-교사 관계의 특성과 영향에 관한 연구들을 동기적 관점, 사회문화적 관점, 애착 관점에서 학생-교사 관계를 개념화 하였다.

애착관점에서 학생-교사 관계는 부모-아동 관계의 확장으로 본다. 이것은 높은 수준의 친밀감과 지지, 낮은 의존성을 보이는 것이며, 교사는 학생들의 요구에 반응하고 보살핌으로써 학생들이 교과와 사회적 환경을 배울 수 있는 토대를 제공한다고 했다. 김남희(2011)에 의하면 초등학생들은 성공에 도움을 준 사람으로 부모님 다음으로 교사를 꼽았다. 이렇게 초등학교 아동에게 교사는 의미있는 중요한 존재인 것을 알 수 있다. 교사는 학생과 단순히 정보, 지식을 주고받는 사이가 아닌 인간적 교감을 나누기 원하며, 학생 또한 교사와 긴밀한 인간관계를 통한 인간적 유대를 형성하고, 교사에게 삶을 살아가는데 필요한 지혜와 교훈을 주는 인생 안내자의 역할을 기대한다(김영봉, 2007).

초기 양육자와의 관계에서 불안정한 애착을 형성한 아동일지라도 성장 후 경험하게 되는 친밀한 자원과 지지가 아동의 내적실행모델을 변화시킬 수 있는데(Shaffer, 2001), 부모와 애착을 형성하지 못한 아동은 교실에서도 사회적 기술이 약하므로 이런 아동은 친구들과 교사와 애정 어린 관계를 형성할 필요가 있으며, 교사의 따뜻한 지원은 아동에게 사회 정서적 안정을 제공하게 된다(McDevitt & Ormrod, 2002). 교사와의 애착안정성이 어머니와의 애착안정성보다 사회적 능력 발달에 중요한 영향(이상은, 2000)을 주고, 박정주(2011)는 아동·청소년기 학생들에게 교사는 부모와 같은 역할을 하는 중요한 존재이며, 어려운 상황에서 의지할 수 있는 안전한 휴식처가 될 수 있다고 했다. 이것은 학교에서 많은 시간을 보내는 초기청소년기에 교사와의 애착 관계의 중요성을 부각시키고 있다.

교사에착은 지식의 학문적 전달자의 역할에서 뿐만 아니라, 학생들과의 유기적 관계에서 참되고 바른 인격 형성이 이루어 질 수 있도록 돕는 것과, 학생의 인지·정서·사회적 발달영역에 영향을 미치는 애정과 신뢰를 바탕으로 한 노력에서

형성된다. 즉 교사에착은 교사가 학생들 개개인에 대해서 인지적으로 이해하고 그것을 기반으로 하여 교육 상황에서 학생들의 심리적 변화, 행동적 변화에 민감하게 반응하고 대처하는 능력을 통하여 유지되는 교사와 학생간의 정서적 유대감이다(김남희, 김종백, 2011).

교사와 애착안정성이 높은 아동일수록 친구들과의 관계가 원만하고 타인에게 긍정적인 반응을 보이며, 자신감이 있고 낮은 사람과도 상호작용을 원활히 한다(배호심, 2007). 교사와의 좋은 관계는 정서조절 과정에서 사회적, 정서적, 인지적 기술을 조절할 뿐만 아니라 학생들이 탐색하려는 동기를 지지하며 학생들이 교실에서 경험한 감정을 정확하게 분류하고 관리하고 표현하는 정서조절 과정에서 교사가 점차 중요하다고 보았다(Pianta, 1999; Thompson, 1994).

이러한 학생-교사 애착관계에서는 심리적 요인이 중요한데 김종백과 김남희(2009)는 심리적 구성요인을 민감성(sensitivity), 수용성(acceptance), 접근가능성(accessibility), 신뢰성(trust)의 네 요인으로 보았다.

먼저, 민감성(sensitivity)은 학생의 학습, 정서적인 측면, 학생의 요구에 대한 교사의 자각과 그것에 대한 반응의 양과 질에 있어서 일관성을 가지고 있는 것이다. 교사의 민감성은 학생의 학업뿐 아니라 정서적인 관심과 요구에 대한 교사의 자각을 의미하며, 교사의 일관되고 높은 민감성은 학생들에게 편안함과 안락함을 줄 뿐 아니라 용기를 북돋워주기 때문에 능동적인 환경 탐색과 학습할 수 있는 학생들의 능력을 촉진한다(김종백, 김남희, 2009; Pianta, La paro, & Hamre, 2008, 재인용).

둘째, 수용성(acceptance)은 학생들의 태도 등에 대해 민감하게 반응할 뿐만 아니라 이를 긍정적으로 받아들이려는 행동특성이다. (김종백, 김남희, 2009).

셋째, 접근가능성은 애착의 대상으로서 교사는 학생들이 필요로 할 때 쉽게 접근 할 수 있어야 한다는 것이다(Fairchild & Finney, 2006). 교사와 안정적인 애착관계를 형성하게 되면 학생들은 교사를 부모와 더불어 자신의 문제를 해결하는데 중요한 자원으로 여기며 정서적인 안정성을 제고하는데 도움이 된다(김종백, 김남희, 2009).

넷째, 교사의 신뢰성(trust)은 교사가 학생에게 지속적이고 일관된 방식으로 지지와 도움을 제공할 것이라는 믿음을 제공하고 자신감을 심어주는 것을 말한다

다.(Bowlby, 1969; 1982). 학생이 애착대상인 교사로부터 얼마나 친밀감을 느끼고 그로부터의 반응이 일관적인가에 대한 긍정적인 인지적·정서적 경험을 의미하는 것이다(김종백, 김남희, 2009).

교사에 대한 아동의 높은 신뢰감은 아동의 학급에서의 활동성, 학습태도, 교우관계에까지 지대한 영향을 주고(김정화, 김언주, 2006), 그 영향력은 초등학생 시기가 가장 높다고(정보훈, 윤선아, 2010)한 것과 다르게 교사관계가 유의한 영향을 미치지 않는다(이주리, 2009)라고 해서 일관되지 않은 부분이 있다. 그래서 학생-교사애착관계 요인별로 삶의 만족도에 미치는 영향을 살펴보고자 한다.

4. 삶의 만족도

가. 삶의 만족도

행복에 대한 초기 심리학적 연구들은 인구학적 변인들이나 외부사건 혹은 상황에 관심을 두었고, 시간이 흐르면서 사건과 환경이 지각되는 방식을 결정하는 개인의 내적특성에 관심을 갖게 되었고, 후반에는 개인의 심리적 요인과 관련된 행복의 결정요인들에 관심을 기울이게 되었으며, 박영선(2001)은 욕구충족, 인간관계에 의해 삶의 만족도는 영향을 받는다고 하였다.

역동적 균형 이론에 따르면, 개인이 경험하는 생활사건과 행복수준은 정상적인 균형 상태를 유지한다. 이러한 균형 상태에서 일탈하는 사건들은 행복수준을 변화시킬수 있지만 이러한 변화는 일시적이며 곧 다시 정상수준으로 되돌아오는데 그 이유는 성격이 안정적이기 때문이다. 그러나 5~10년 이상의 시간이 지나면 개인의 내적 특성이 변화할 수 있기 때문에 개인이 경험하는 사건과 행복 수준 또한 변할 수 있다(김으뜸, 2016).

삶의 만족도는 삶의 질, 주관적 안녕감, 행복감, 심리적 안녕감 등 여러 가지 개념과 함께 사용하고 있으며 상호관련성이 있다. 삶의 질은 객관적, 주관적, 통합적 측면으로 나누어진다. 객관적 삶의 질에 대한 연구는 사회 인구학적 설명력이 크지 않아, 주관적 삶의 질에 대한 연구가 시작되었다(김혜원, 홍미애, 2007).

주관적 삶의 질을 Diener(2004)는 주관적 안녕감, 행복, 만족 등의 용어를 사용하여 ‘현재 자신의 삶에 대해 얼마나 만족 하는가’에 초점을 두었고, Campbell(1976)은 객관적인 상황이 아닌 개인의 경험 안에 존재 한다고 정의하였다.

삶의 만족도란 개인이 자신의 삶에 얼마나 만족하고 있으며 어떠한 긍정적·부정적 정서를 경험하는지를 의미하는 개념이며(이명숙, 2013), 인지적 요인으로서의 만족은 스스로 설정한 주관적 기준과 비교하여 삶을 평가하는 것이다. 또 이순성(2010)의 연구에서는 삶의 만족도는 행복의 관점에서 개인이 느끼는 정서적, 인지적 측면의 만족도로 정의하고 다차원성을 지니는 변인으로 고려하였다.

삶의 만족도는 개인이 자기선택표준에 따른 자기생활현황에 대한 총체적 인지 평가이고, 한 사람의 삶의 질을 측정하는 중요한 지표 외에 주관적 행복감의 중요한 구성요인이다(Huebner, 2004). 그러므로 청소년기에서 성인으로 성장하는 과정에서의 행동발달을 예측하는 역할을 한다(Suldo & Huebner, 2004). 그리고 삶의 만족도는 불변하는 과정 상태가 아니라, 개인의 내적요인과 환경 요인에 따라 변화하므로, 초기청소년의 삶의 만족도를 평가하기 위해서는 다양한 관련 요인을 고려해야 한다. 아동·청소년의 삶의 만족도를 학교라는 환경적 공간에서 학생들이 교사, 또래집단과 인간관계를 맺으며 이루어지는 교육활동에 대한 주관적이고 개인적인 긍정적 심리적 충족감의 정도로 본다면, 환경적 요인보다는 학업 수행을 비롯한 학교적응, 자존감, 대인관계(부모, 또래)등이 청소년 만족감에 보다 중요한 관련 변인으로 간주되고 있다(Huebner, Funk & Gilman, 2000). 청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 것이 학교 이동의 외부적인 요인보다는 내부적인 지각이 영향을 미치며(김명자, 최유선, 손은령, 2017), 고혜영(2012)은 삶의 만족도를 평가하기 위해서는 개인의 내적 요인과 관계적 요인들을 모두 고려하는 것이 적절하다고 하였다. 또한 초등학생의 삶에 대한 만족도에는 주로 개인의 성향 및 자원에 해당하는 변인이 영향력이 큰 것으로 나타났다(이현웅, 곽윤정, 2011). 하지만 이주리(2009)의 연구에서는 교사에착이 초등학생의 삶의 만족도에 주는 영향이 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 최인숙(2016)은 관계적 요인이 삶의 만족도를 결정하는 중요한 요인으로 해석하며 부모와 또래에 비해 교사관계가 간접적인 영향은 미치지만 직접적인 영향이 없는 것으로 나타날 수 있어서

다른 요인과 함께 고려해야 한다고 하였다.

Park(2004, 2005)에 의하면, 아동의 삶의 만족도는 심리사회적 적응문제, 대인관계, 학업성취, 정신적 건강과 밀접한 관련이 있기 때문에 삶의 만족도는 매우 중요하다고 하였으며, 진효성(2013)은 아동이 교사의 행동을 긍정적으로 지각할수록, 교사의 지지적 도움 행동에 대한 아동의 지각이 높을수록 학교생활 만족도가 높아졌다고 보고하였다. 또한 최인숙(2012)은 높은 수준의 삶의 만족도는 아동의 자존감, 긍정적인 사회적 기술 및 리더십과 관련이 있는 반면 낮은 수준의 삶의 만족도는 우울, 외로움, 행동문제 등의 심리사회적 부적응과 관련이 있다고 하였다.

이수미(2011)는 초등학생 시기에 있어서 행복감은 부모와 친구 등 대인관계가 원만하고 자기 능력에 대한 만족, 긍정적인 자기평가 등 생활전반에서 느끼는 긍정적이고 만족스러운 생활감정을 의미하며, 행복감이 자신의 전반적인 삶에 대한 개인의 주관적 평가로 주관적 안녕감이라고 제시하고 있다. 또한 초등학생의 삶의 만족도에 비해 중·고등학생의 삶의 만족도가 낮게 나타났고(임미향, 박영신, 김의철, 2006), 아동·청소년의 삶의 만족도에 성별이 영향을 미친다고 하였다(김혜원, 홍미애, 2007).

초기청소년은 신체의 급격한 변화와 정서적 변화를 경험하면서 삶에 대한 인지와 감정도 달라진다고 예상할 수 있다. 자기가 속한 환경에 대한 지각, 그러한 환경 속에 있는 사람이나 사건들의 상호작용에 대한 대처 그리고 그들의 긍정적인 정서와 부정적인 정서의 변화 등은 모두 삶의 만족도에 영향을 미친다. 따라서 본 연구에서 초기청소년의 삶의 만족도는 자신의 생활뿐만 아니라 자신에 대한 주관적인 인식과 느낌에 대한 만족도라고 정의한다.

5. 기본심리욕구, 학생-교사 애착관계, 삶의 만족도와와의 관계

가. 기본심리욕구와 학생-교사 애착관계와의 관계

초등학생들은 교사에게 정서적, 정보적, 행동적 지지 중 정서적 지지를 가장 많이 기대하는 것으로 나타나고 있으며(박은성, 2010), 여기서 정서적 지지란 교사가 자신에 대해 관심, 존중, 너그러움, 친절함으로 때로는 엄마처럼, 때로는 친구처럼 내 옆에서 진정한 ‘내 편이 되어주는 것’을 의미한다. 그리고 학생이 교사와 긍정적인 상호작용을 하게 되면 학생들은 스스로를 자율적이고 유능하다고 지각하며 교사와의 좋은 관계를 가지고 있다고 지각하도록 촉진한다(김남희, 2010).

청소년의 기본심리욕구는 전반적인 학교생활적응을 직접적으로 예측하는 유의미한 변인임을 허은주와 오인수(2014)의 연구에서는 관계성, 유능성, 자율성의 순서대로 교사 관계를 높게 예측하고 있으며, 채은영과 정문주(2016)의 연구에서는 기본심리욕구와 교사 애착은 자율성과, 유능성, 관계성 모두 상관관계가 있음이 밝혀졌다. 또한, 교사의 자율성지지는 학생의 관계성에서 높은 관계가 있었다(박인우, 2011). 또한, 학업동기에 핵심적인 영향을 미치는 지각된 유능감과 자율성이 초등학교에서 중학교로 가면서 감소하는 이유가 학생 개개인에 대한 교사관심의 감소를 들면서 기본심리욕구 만족에 교사와의 관계가 영향력이 미치고 있음을 언급하고 있다(김아영, 2010).

이것은 학교생활에서 물적 자원, 인적 자원이 균형있게 청소년에게 제공되어야 함을 의미하며, 따라서 인적 변인인 교사관계를 유심히 살펴볼 필요가 있다.

나. 기본심리욕구와 삶의 만족도와와의 관계

기본심리욕구가 지지되는 환경은 성장과 안녕감을 촉진시키는 최적의 조건을 제공할 것이라고 한다(Ryan, 2003). 인간의 행복의 요건 중에 기본적 심리기제인 유능성, 자율성, 관계성으로부터 자기조절동기를 갖게 되고(김아영, 차정은, 2010;

Grolnick, Deci, & Ryan, 1997; Ryan & Deci, 2000; Grolnick, Price, Besiwenger, & Sauck, 2007) 자율적으로 모험과 도전, 좌절의 경험들을 통해 성숙되어지고 행복감과 만족감을 얻게 된다.

기본심리욕구는 주관적 안녕감의 증진에 긍정적인 영향력을 주고, 자율성에 비하여 유능성과 관계성이 더욱 중요한 요인으로 작용한다(김민재, 2012). 이것은 기본심리욕구와 안녕감의 하위요인 간에는 정적인 상관관계를 나타낸다는 것(노현중, 손원숙, 2014)과 일치한다.

이명희와 김아영(2008)의 연구에서는 자율성, 유능성, 관계성 욕구 충족이 우울을 예측하는 유의한 변인으로 나타났으며, 이민희와 정태연(2008)은 기본심리욕구 만족이 주관적 삶의 질을 정적으로 예측한다고 하였다. 오혜진(2011)의 연구에서도 자율성, 유능성, 관계성이 심리적 안녕감에 영향을 주고 있음을 확인하여 심리적 안녕감, 편안함을 느끼기 원하는 모든 사람에게서 기본심리욕구 충족은 필수적 요소인것을 알 수 있었다.

초기청소년들은 학교에서 많은 시간을 보내며 타인과 상호작용을 하면서 자신을 이해하고 성장하는데, 이와 같은 선행연구들을 통해 기본심리욕구는 삶의 만족에 있어서 중요한 요인으로 작용함을 알 수 있다.

다. 학생-교사 애착관계와 삶의 만족도와의 관계

초기청소년에게 가족, 친구, 교사 등은 의미 있는 사회적지지 제공자들이며(채숙희, 2009), 특히 청소년 시기는 오랜 시간을 학교에서 보내기 때문에 개개인의 삶의 만족도가 학교생활 내에서 드러나기 때문에 학교에서 청소년과 교사는 밀접한 관계를 갖는다(강윤아, 2018). 초등학생의 행복감을 조사한 송현미(2013)의 연구에서는 교사의 지지는 친구 지지나 부모 지지 보다 큰 영향력을 미치는 것으로 나타났고, 교사와의 관계가 정서적 우울을 보이는 아동과 청소년에게 있어서 중요한 변수라고 하였다(노언경, 홍세희, 2010). 따라서 가정보다는 학교에서 보내는 시간이 많은 학령기 아동의 우울은 교사 애착과 관련지어 연구가 필요하다(김미영, 정현희, 2015)는 근거를 마련해 준다.

학생-교사 애착관계는 초등학교 4학년에서 고등학교 2학년까지 삶의 만족도에

유의하게 영향을 준다는 연구결과(이주리, 2007)에서처럼 초기청소년기 삶의 만족도에서 교사와의 애착관계는 중요한 변인임을 말해준다. 이것은 전환기 아동·청소년이 교사와의 관계가 친밀할수록 삶의 만족도 수준이 높은 것으로 나타났다는 김으뜸(2016)의 연구에서도 확인할 수 있다. 또한, 황용관(2016)의 연구에서도 교사와의 관계가 원만하고 친밀할수록 삶의 만족도에 유의한 영향을 미친다고 하였다.

김윤희와 김현숙(2016)은 교사 애착이 청소년의 연령의 증가에 따른 삶의 만족도의 감소율을 늦추는 역할을 하며, 최인숙(2012)은 청소년이 교사와의 친밀감을 강화시킬 때 삶의 만족도를 증진시킬 수 있다고 하였다. 또한 정득과 이종석(2015)의 연구에서도 교사친밀도는 청소년의 삶의 만족도에 영향을 주는 변수라고 하였다. 따라서 청소년들이 교사로부터의 사회적 지지에 대한 안전감을 갖고 있다면 청소년들의 삶의 질은 저하되지 않을 수 있으며, 삶의 만족을 유지할 수 있다는 것을(정문경, 2014) 알 수 있다.

학교체계에서는 교사와의 관계, 학교친구와의 관계, 학업성취도가 청소년들의 삶의 만족도에 큰 영향을 미치며, 초기청소년은 학교에서 많은 시간을 보내며 타인과 상호작용을 하면서 자신을 이해하고 성장해 나가는데 교사와의 관계에 있어 원만할 때 학교적응을 잘하고 삶의 만족도가 높다(김정연, 정현주, 2008)고 하였지만, 초등학생의 삶의 만족도에 관한 이주리(2009)의 연구에서는 교사 애착의 영향은 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 따라서, 초기청소년인 5, 6학년 아동들을 대상으로 학생-교사 애착관계는 삶의 만족도에 영향을 미치고 있는지 알아보아야 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 제주시 및 서귀포시에 위치한 6개 초등학교에 재학 중인 학생을 대상으로 설문을 실시하였다. 설문조사는 각 학교의 교사들에게 연구의 취지 및 실시방법을 충분히 설명하여 설문이 진행되도록 하였으며, 연구자가 직접 해당 학교를 찾아가 조사를 진행하기도 하였다. 설문은 2017년 9월 중순부터 11월 초까지 약 2개월에 걸쳐 진행되었으며, 설문시간은 10~15분 정도가 소요되었다. 총 900부의 설문지를 배부하여 875부를 회수하였고, 이 중 무응답 또는 불성실하게 응답한 14부를 제외하고, 총 861부를 최종분석에 사용하였다.

연구대상자는 남학생 449명(52.1%), 여학생 412명(47.9%)으로 학년별로는 5학년 380명(44.1%), 6학년 481명(55.9%)인 것으로 나타났다.

<표 1> 연구대상자의 일반적 특징 (N=861)

	구분	N(=861)	구성비율(%)
성별	남	449	52.1
	여	412	47.9
학년	5학년	380	44.1
	6학년	481	55.9

2. 측정도구

가. 기본심리욕구 척도

본 연구에서는 Ryan과 Deci(2002, 2004)가 개발한 ‘기본심리욕구척도(Basic Psychology Needs Scale: BPNS)’를 토대로 김아영과 이명희(2008)가 청소년을 대상으로 개발 및 타당화한 ‘한국형 기본심리욕구척도’를 초등학교생에게 맞게 수정한 윤인숙(2012)의 척도를 사용하였다. 점수가 높을수록 아동의 기본심리욕구 충족 정도가 높음을 의미한다.

설문지는 ‘나는 다른 사람들에 의해 통제(지배)받고 억눌린다고 느낀다.’라는 내용을 포함하는 자율성 6문항, ‘나는 내 자신이 매우 효율적이라고 느낀다.’라는 내용을 포함하는 유능성 6문항, ‘나는 내 주변 사람으로부터 사랑과 관심을 받는 것을 느낀다.’라는 내용을 포함하는 관계성 6문항으로 구성되어 있으며, 학생들이 직접 평정하도록 되어 있다. 총 18문항의 Likert식 6점 척도로 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’의 6점까지 평정된다. 점수가 높을수록 학생들의 기본심리욕구가 높다는 것을 의미한다. 본 연구에서는 타당성 분석을 통하여 3개 변인으로 수렴되었으며, 신뢰도 분석 결과 Cronbach α 는 전체적으로는 .881으로 세부적으로는 자율성 .712, 유능성 .869, 관계성 .851로 각각 나타났다.

<표 2> 초기청소년의 기본심리욕구 척도의 문항구성 및 신뢰도 분석 결과(N=861)

하위요인	문항수	문항번호	Cronbach α
자율성	6	1*, 2*, 3*, 4, 5, 6*	.712
유능성	6	7, 8, 9, 10, 11, 12	.869
관계성	6	13, 14*, 15, 16, 17, 18	.851
전체	18		.881

*는 역채점 문항

나. 학생-교사 애착관계 척도

본 연구에서 사용한 학생-교사 애착관계 도구(Student-Teacher Attachment Relation Scale: STARS)는 김종백과 김남희(2009)가 개발한 도구로 신뢰성(4문항), 민감성(4문항), 접근가능성(3문항), 수용성(3문항)의 4개의 하위요인으로 구성되었다.

설문지는 ‘나는 내 자신이 매우 효율적이라고 느낀다.’라는 내용을 포함하는 신뢰성 4문항, ‘선생님은 내가 수업시간에 다른 생각을 하는지 금방 아신다.’라는 내용을 포함하는 유능성 4문항, ‘선생님은 내가 질문에 대답할 때까지 참고 기다려주신다.’라는 내용을 포함하는 수용성 3문항, ‘내가 공부나 다른 문제로 힘들 때 선생님께 찾아가서 제일 먼저 의논하고 싶다.’라는 내용을 포함하는 접근가능성 3문항으로 구성되어 있으며, 학생들이 직접 평정하도록 되어 있다. 총 14문항의 Likert식 4점 척도로 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’의 4점까지 평정된다. 점수가 높을수록 학생-교사 간의 관계가 좋다는 것을 의미한다. 본 연구에서 신뢰도 분석 결과 Cronbach α 는 전체적으로는 .927으로 세부적으로는 신뢰성 .844, 민감성 .816, 수용성 .790, 접근가능성 .829로 각각 나타났다.

<표 3> 학생-교사 애착관계 척도의 문항구성 및 신뢰도 분석 결과 (N=861)

하위요인	문항수	문항번호	Cronbach α
신뢰성	4	4, 7, 10, 14	.844
민감성	4	2, 3, 5, 13	.816
수용성	3	6, 8, 9	.790
접근가능성	3	1, 11, 12	.829
전체	14		.927

다. 아동용 삶의 만족도 척도(SWLS-C)

본 연구에서는 초등학교 고학년의 전반적인 삶의 만족도를 알아보기 위하여 Gadermann, Schonert-Reichl과 Zumbo(2010)이 9~14세 아동을 대상으로 개발한 아동용 삶의 만족도 척도(The Satisfaction with Life Scale for Children)를 아동에게 적용할 수 있게 수정 보완하여 임영진(2013)이 번안한 척도를 사용하였다.

설문지는 ‘대체로 나의 삶은 내가 원하는 모습과 비슷하다.’라는 내용으로 구성 되어 있으며, 학생들이 직접 평정하도록 되어 있다. 총 5문항의 Likert식 5점 척도로 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’의 5점까지 평정된다. 점수가 높을수록 아동이 삶의 만족도의 수준을 높게 지각하는 것을 의미한다. 본 연구에서 신뢰도 분석 결과 Cronbach α 는 .915으로 나타났다.

<표 4> 초기청소년의 삶의 만족도 척도의 문항구성 및 신뢰도 분석 결과 (N=861)

하위요인	문항수	문항번호	Cronbach α
삶의 만족도	5	1, 2, 3, 4, 5	.915

3. 자료분석

본 연구에서는 초기청소년을 대상으로 기본심리욕구가 삶의 만족도에 미치는 영향에서 학생-교사 애착관계의 매개효과를 알아보기 위하여 SPSS 18.0을 이용하여 다음과 같은 통계분석을 실시하였다.

첫째, 연구대상자의 인구통계학적 특성을 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였고, 주요 변인들의 기술통계를 살펴보기 위해 응답 점수 범위 및 평균, 표준편차, 왜도, 첨도를 산출하였다.

둘째, 연구에서 사용된 각 변인들의 타당도와 신뢰도를 검증하기 위하여 타당성 분석과 Cronbach α 값을 산출하였다.

셋째, 초기청소년의 기본심리욕구의 하위변인과 학생-교사 애착관계, 삶의 만족도간의 관련성을 살펴보기 위하여 Pearson 적률상관분석을 실시하였다.

넷째, 초기청소년의 기본심리욕구와 학생-교사 애착관계가 삶의 만족도에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

다섯째, 기본심리욕구의 하위변인들이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 학생-교사 애착관계가 매개역할을 하는지를 검증하기 위해 Baron & Kenny(1986)가 제안한 4단계 분석방법을 실시하여 매개효과를 파악한 후 Sobel Test(Sobel, 1982)로 매개효과의 유의성을 검증하였다.

IV. 연구결과

1. 주요 변인의 기술 통계

본 연구의 주요 변인인 초기청소년의 기본심리욕구, 학생-교사 애착관계, 삶의 만족도의 하위영역에 대한 기술 통계분석은 다음의 <표 5>와 같다.

주요 변인에 대한 연구대상자의 점수를 살펴보면, 기본심리욕구의 전체 평균은 3.914점, 학생-교사 애착관계의 전체 평균은 3.670점, 삶의 만족도의 전체 평균은 3.896점으로 나타났다. 그리고 기본심리욕구의 하위변인 중 가장 평균이 높은 것은 관계성($M=4.033$, $SD=.854$)이고, 가장 낮은 변인은 유능성($M=3.770$, $SD=.827$)으로 나타났다. 학생-교사 애착관계의 하위변인 중 가장 평균이 높은 것은 수용성($M=3.949$, $SD=.856$)이고, 가장 낮은 변인은 접근가능성($M=3.389$, $SD=.934$)으로 나타났다. 삶의 만족도($M=3.896$, $SD=.997$)로 나타났다. 따라서 초기청소년의 기본심리욕구 점수가 학생-교사 애착관계와 삶의 만족도보다 다소 높게 나타남을 알 수 있다.

또한 자료의 정규 분포성을 만족하기 위해서는 왜도의 절대값이 3미만으로, 첨도의 절대값이 10미만으로 나타나야 한다(Kline, 1998). 초기청소년의 기본심리욕구, 학생-교사 애착관계, 그리고 삶의 만족도의 왜도와 첨도의 절대값을 살펴보면 왜도는 .236에서 .901, 첨도는 .149에서 .839의 범위로 나타나 변인들의 분포가 정규성에 위배되지 않음을 확인할 수 있다.

<표 5> 주요 변인의 기술 통계량

(N=861)

	하위요인	평균	표준편차	왜도	첨도	반응척도
기본심리욕구	자율성	4.019	.679	-.673	.329	1-5
	유능성	3.770	.827	-.781	.437	1-5
	관계성	4.033	.854	-.950	.839	1-5
	전 체	3.914	.653	-.679	.345	1-5
학생-교사 애착관계	신뢰성	3.650	.843	-.571	.229	1-5
	민감성	3.692	.824	-.498	.291	1-5
	수용성	3.949	.856	-.763	.502	1-5
	접근가능성	3.389	.934	-.236	-.404	1-5
	전 체	3.670	.741	-.579	.590	1-5
삶의 만족도	삶의 만족도	3.896	.997	-.854	.149	1-5

2. 기본심리욕구, 학생-교사 애착관계, 삶의 만족도의 상관관계

본 연구에서의 변인들 간의 Pearson의 적률상관관계분석결과는 <표 6>과 같다. 이를 통계적으로 유의한 수준($p \leq .05$)하에서 초기청소년의 삶의 만족도를 기준으로 설명하면 다음과 같다.

첫째, 초기청소년의 삶의 만족도와 기본심리욕구 간의 관계를 보면, 삶의 만족도는 관계성($r=.627, p<.01$), 자율성($r=.539, p<.01$), 유능성($r=.534, p<.01$) 순으로 정적 상관관계를 보였다.

둘째, 초기청소년의 삶의 만족도와 학생-교사 애착관계를 보면, 삶의 만족도는 신뢰성($r=.391, p<.01$), 민감성($r=.356, p<.01$), 수용성($r=.341, p<.01$), 접근가능성($r=.265, p<.01$) 순으로 정적상관관계를 보였다.

셋째, 기본심리욕구와 학생-교사 애착관계를 보면 자율성, 유능성, 관계성은 신뢰성, 수용성, 민감성, 접근가능성 순으로 정적상관관계를 나타냈다. 또한 신뢰성은 유능성, 관계성, 자율성의 순서로, 민감성, 수용성, 접근가능성은 관계성, 유능성, 자율성 순으로 정적상관관계를 보였다.

<표 6> 주요 변인 간의 상관관계

(N=861)

	변인	1-1	1-2	1-3	2-1	2-2	2-3	2-4	3
1-1	자율성	1							
1-2	유능성	.519**	1						
1-3	관계성	.555**	.634**	1					
2-1	신뢰성	.338**	.587**	.435**	1				
2-2	민감성	.281**	.372**	.388**	.657**	1			
2-3	수용성	.302**	.389**	.398**	.659**	.705**	1		
2-4	접근가능성	.183**	.279**	.278**	.596**	.660**	.661**	1	
3	삶의 만족도	.539**	.534**	.627**	.391**	.356**	.341**	.265**	1

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

3. 기본심리욕구와 학생-교사 애착관계가 삶의 만족도에 미치는 영향

가. 기본심리욕구와 삶의 만족도의 다중회귀분석

초기청소년의 기본심리욕구의 3개 변인을 독립변인으로 초기청소년의 삶의 만족도를 종속변인으로 하여 다중회귀분석을 실시한 결과를 정리해보면 <표 7>과 같다.

초기청소년의 삶의 만족도는 그들 자신의 기본심리욕구인 자율성, 유능성, 관계성에서 모두 통계적으로 유의한 수준 하에서 영향을 받는 것으로 나타났다. 표준화된 회귀계수(β) 값을 보면 .236, .162, .394를 가지는 것을 알 수 있었다.

상기의 분석결과는 공차한계값이 0.1 이상이고 VIF값이 10이하이므로 다중공선성의 문제가 없는 것으로 나타났으며, 또한 Durbin-Watson 값이 2에 근접하므로 오차항의 독립성 가정 역시 검증되어 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다.

<표 7> 기본심리욕구와 삶의 만족도의 다중회귀분석 결과

(N=861)

독립 변인	종속 변인	SE	β	t	p	TL /VIF	Modified R ²	Durbin- Watson
자율성		.046	.236	7.558**	.000	.645 /1.550		
유능성	삶의 만족도	.041	.162	4.814**	.000	.558 /1.793	.459	1.918
관계성		.040	.394	11.415**	.000	.529 /1.892		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

나. 학생-교사 애착관계와 삶의 만족도의 다중회귀분석

학생-교사 애착관계의 4개 변인을 독립변인으로 학생들의 삶의 만족도를 종속 변인으로 하여 다중회귀분석을 실시한 결과를 정리해보면 <표 8>과 같다.

학생-교사 애착관계의 하위 변인인 신뢰성, 민감성, 수용성은 통계적으로 유의한 수준 하에서 영향을 받는 것으로 나타났고, 표준화된 회귀계수(β) 값은 .259, .152, .100을 가지는 것을 알 수 있었다. 학생-교사 애착관계는 신뢰성에 가장 큰 영향을 받으며 민감성, 수용성 순으로 영향을 받는 것으로 나타났다. 하지만, 접근가능성은 $t = -1.244$ ($p = .214$)로 나타나 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

상기의 분석결과는 공차한계값이 0.1 이상이고 VIF값이 10이하이므로 다중공선성의 문제가 없는 것으로 나타났으며, 또한 Durbin-Watson 값이 2에 근접하므로 오차항의 독립성 가정 역시 검증되어 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다.

<표 8> 학생-교사 애착관계와 삶의 만족도의 다중회귀분석 결과 (N=861)

독립 변인	종속 변인	SE	β	t	p	TL /VIF	Modified R ²	Durbin- Watson
신뢰성		.053	.259	5.758**	.000	.477 /2.096		
민감성	삶의 만족도	.059	.152	3.090**	.002	.400 /2.502	.171	1.930
수용성		.057	.100	2.037*	.042	.398 /2.513		
접근 가능성		.048	-.056	-1.244	.214	.473 /2.112		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .01$

4. 기본심리욕구와 삶의 만족도에서 학생-교사 애착 관계의 매개효과

가. 자율성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 신뢰성의 매개효과 분석

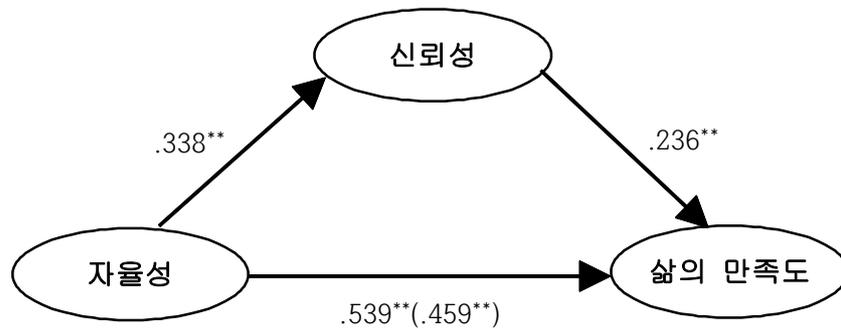
초기청소년의 기본심리욕구 중 자율성과 삶의 만족도에 영향을 미치는 학생-교사 애착관계 중 신뢰성의 매개효과를 분석한 결과는 <표 9>와 같고, 이를 도식화하면 [그림 2]와 같다.

신뢰성은 자율성과 삶의 만족도에 통계적으로 유의한 수준 하에서 .080만큼의 매개효과를 가지고 있는 것으로 나타났다. 이는 초기청소년의 기본심리욕구 중 자율성의 삶의 만족도에 대한 직접효과는 .459이고, 학생-교사 애착관계 중 신뢰성을 매개로 하여 산출된 매개효과는 .080로 나타났는데, 이는 자율성의 경우 삶의 만족도에 85.16% 만큼 직접영향을 미치고, 신뢰성을 매개로 하여 14.84% 만큼 간접영향을 준다는 것을 나타낸다. 또한, 매개효과의 검증을 위하여 Sobel Test를 실시한 결과 $Z=6.349(p < .01)$ 로 나타나 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

<표 9> 자율성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 신뢰성의 매개효과 (N=861)

단계	독립변인	종속변인	R ²	F	B	SE	β	t	TL/VIF
1	자율성	신뢰성	.114	111.026	.420	.040	.338	10.537**	-
2	자율성	삶의 만족도	.290	351.093	.791	.042	.539	18.737**	-
3	자율성 신뢰성	삶의 만족도	.339	220.444	.674 .279	.043 .035	.459 .236	15.561** 8.002**	.886 /1.129
Sobel Z 통계량			비표준화 계수 Ba = .420, 표준오차 SEa = .040						
Z = 6.349**			비표준화 계수 Bb = .279, 표준오차 SEb = .035						

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .01$



[그림 2] 자율성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 신뢰성의 매개효과

나. 자율성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 민감성의 매개효과 분석

학생들의 기본심리 욕구 중 자율성과 삶의 만족도에 영향을 미치는 학생-교사 관계 중 민감성의 매개효과를 분석한 결과는 <표 10>과 같고, 이를 도식화하면 [그림 3] 과 같다.

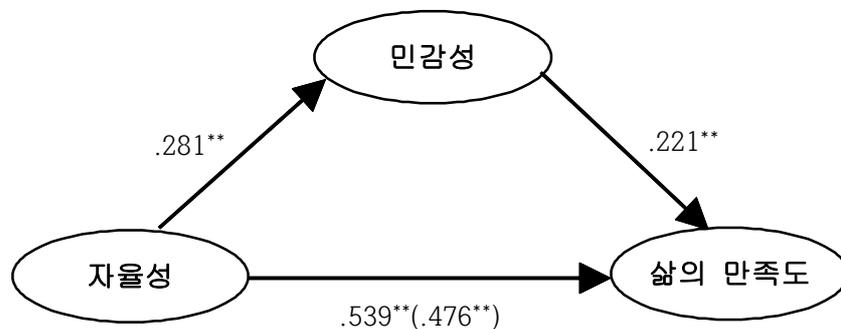
민감성은 자율성과 삶의 만족도에 통계적으로 유의한 수준하에서 .063만큼의

매개효과를 가지고 있는 것으로 나타났다. 이는 학생들의 기본심리 욕구 중 자율성의 삶의 만족도에 대한 직접효과는 .476이고, 학생-교사 관계 중 민감성을 매개로 하여 산출된 매개효과는 .063로 나타났는데, 이는 자율성의 경우 삶의 만족도에 88.31% 만큼 직접 영향을 미치고, 민감성을 매개로 하여 14.84%만큼 간접 영향을 준다는 것을 나타낸다. 또한, 매개효과의 검증을 위하여 Sobel Test를 실시한 결과 $Z=5.704(p<.01)$ 로 나타나 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

<표 10> 자율성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 민감성의 매개효과 (N=861)

단계	독립변인	종속변인	R ²	F	B	SE	β	t	TL/VIF
1	자율성	민감성	.079	73.870	.342	.040	.281	8.595**	-
2	자율성	삶의 만족도	.290	351.093	.791	.042	.539	18.737**	-
3	자율성 민감성	삶의 만족도	.335	216.417	.700 .268	.043 .035	.476 .221	16.422** 7.636**	.921 /1.086
Sobel Z 통계량			비표준화 계수 Ba = .342, 표준오차 SEa = .040						
Z =5.704**			비표준화 계수 Bb = .268, 표준오차 SEb = .035						

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.01$



[그림 3] 자율성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 민감성의 매개효과

다. 자율성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 수용성의 매개효과 분석

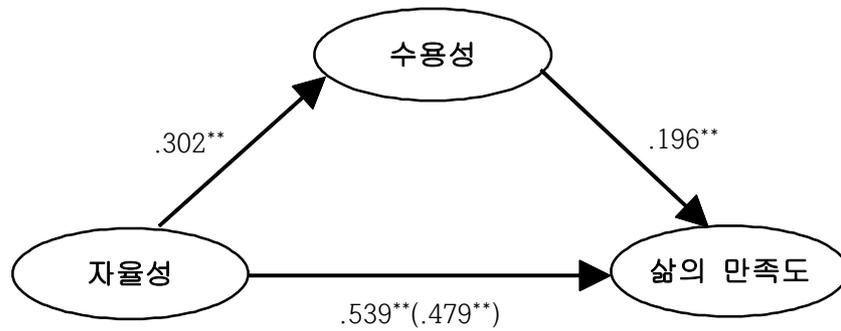
학생들의 기본심리 욕구 중 자율성과 삶의 만족도에 영향을 미치는 학생-교사 관계 중 수용성의 매개효과를 분석한 결과는 <표 11>과 같고, 이를 도식화하면 [그림 4] 와 같다.

수용성은 자율성과 삶의 만족도에 통계적으로 유의한 수준하에서 .060만큼의 매개효과를 가지고 있는 것으로 나타났다. 이는 학생들의 기본심리 욕구 중 자율성의 삶의 만족도에 대한 직접효과는 .479이고, 학생-교사 관계 중 수용성을 매개로 하여 산출된 매개효과는 .060로 나타났는데, 이는 자율성의 경우 삶의 만족도에 88.87% 만큼 직접영향을 미치고, 수용성을 매개로 하여 11.13% 만큼 간접영향을 준다는 것을 나타낸다. 또한, 매개효과의 검증은 위하여 Sobel Test를 실시한 결과 $Z=5.449(p<.01)$ 로 나타나 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

<표 11> 자율성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 수용성의 매개효과 (N=861)

단계	독립변인	종속변인	R ²	F	B	SE	β	t	TL/VIF
1	자율성	수용성	.091	85.948	.380	.041	.302	9.271**	-
2	자율성	삶의 만족도	.290	351.093	.791	.042	.539	18.737**	-
3	자율성 수용성	삶의 만족도	.325	206.656	.704 .229	.043 .034	.479 .196	16.300** 6.668**	.909 /1.100
Sobel Z 통계량			비표준화 계수 Ba = .380, 표준오차 SEa = .041						
Z =5.449**			비표준화 계수 Bb = .229, 표준오차 SEb = .034						

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.01$



[그림 4] 자율성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 수용성의 매개효과

라. 자율성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 접근가능성의 매개효과 분석

학생들의 기본심리 욕구 중 자율성과 삶의 만족도에 영향을 미치는 학생-교사 관계 중 접근가능성의 매개효과를 분석한 결과는 <표 12>와 같고, 이를 도식화 하면 [그림 5]와 같다.

접근가능성은 자율성과 삶의 만족도에 통계적으로 유의한 수준하에서 .032만큼의 매개효과를 가지고 있는 것으로 나타났는데, 이는 학생들의 기본심리 욕구 중 자율성의 삶의 만족도에 직접효과는 .507이고, 학생-교사 관계 중 접근가능성을 매개로 하여 산출된 매개효과는 .032로 나타났는데, 이는 자율성의 경우 삶의 만족도에 94.06% 만큼 직접영향을 미치고, 접근가능성을 매개로 하여 5.94% 만큼 간접영향을 준다는 것을 나타낸다. 또한, 매개효과의 검증을 위하여 Sobel Test를 실시한 결과 $Z=4.017(p<.01)$ 로, 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

<표 12> 자율성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 접근가능성의 매개효과 (N=861)

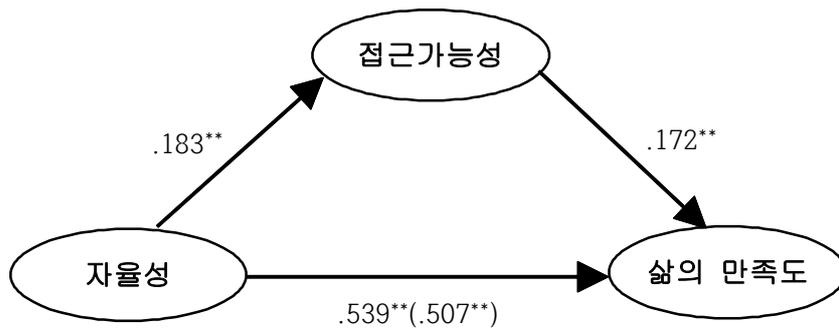
단계	독립변인	종속변인	R ²	F	B	SE	β	t	TL/VIF
1	자율성	접근가능성	.033	29.651	.251	.046	.183	5.445**	-
2	자율성	삶의 만족도	.290	351.093	.791	.042	.539	18.737**	-
3	자율성 접근가능성	삶의 만족도	.319	200.676	.745 .184	.042 .031	.507 .172	17.698** 5.997**	.967 /1.035

Sobel Z 통계량 Z = 4.017**

비표준화 계수 Ba = .251, 표준오차 SEa = .046

비표준화 계수 Bb = .184, 표준오차 SEb = .031

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



[그림 5] 자율성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 접근가능성의 매개효과

마. 유능성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 신뢰성의 매개효과 분석

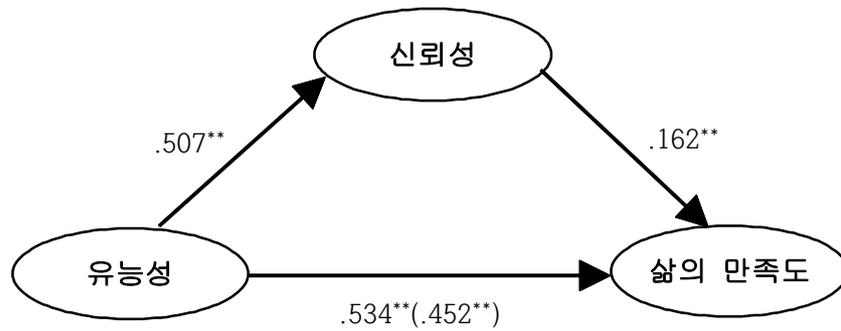
학생들의 기본심리 욕구 중 유능성과 삶의 만족도에 영향을 미치는 학생-교사 관계 중 신뢰성의 매개효과를 분석한 결과는 <표 13>과 같고, 이를 도식화하면 [그림 6] 과 같다.

신뢰성은 유능성과 삶의 만족도에 통계적으로 유의한 수준하에서 .082만큼의 매개효과를 가지고 있는 것으로 나타났다. 이는 학생들의 기본심리 욕구 중 유능성의 삶의 만족도에 직접효과는 .452이고, 학생-교사 관계 중 신뢰성을 매개로 하여 산출된 매개효과는 .082로 나타났는데, 이는 유능성의 경우 삶의 만족도에 84.64% 만큼 직접영향을 미치고, 신뢰성을 매개로 하여 15.46% 만큼 간접영향을 준다는 것을 나타낸다. 또한, 매개효과의 검증을 위하여 Sobel Test를 실시한 결과 $Z=4.733(p<.01)$ 로 나타나 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

<표 13> 유능성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 신뢰성의 매개효과 (N=861)

단계	독립변인	종속변인	R ²	F	B	SE	β	t	TL/VIF
1	유능성	신뢰성	.257	296.701	.516	.030	.507	17.225**	-
2	유능성	삶의 만족도	.285	342.629	.644	.035	.534	18.510**	-
3	유능성 신뢰성	삶의 만족도	.305	188.007	.545 .192	.040 .039	.452 .162	13.682** 4.914**	.743 /1.345
Sobel Z 통계량 Z = 4.733**			비표준화 계수 Ba = .516, 표준오차 SEa = .030 비표준화 계수 Bb = .192, 표준오차 SEb = .039						

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.01$



[그림 6] 유능성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 신뢰성의 매개효과

바. 유능성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 민감성의 매개효과 분석

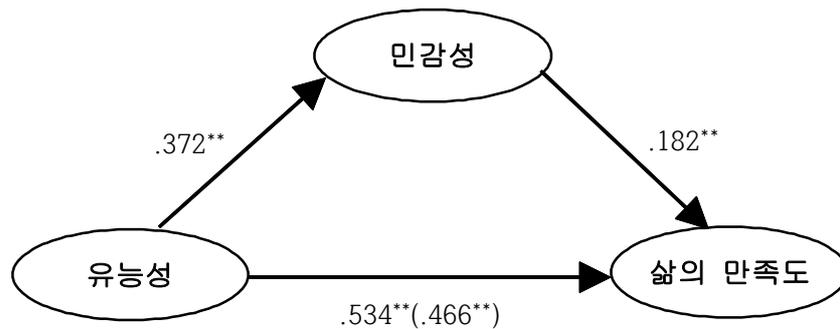
학생들의 기본심리 욕구 중 유능성과 삶의 만족도에 영향을 미치는 학생-교사 관계 중 민감성의 매개효과를 분석한 결과는 <표 14>와 같고, 이를 도식화하면 [그림 7] 과 같다.

민감성은 유능성과 삶의 만족도에 통계적으로 유의한 수준 하에서 .068만큼의 매개효과를 가지고 있는 것으로 나타났다. 이는 학생들의 기본심리 욕구 중 유능성의 삶의 만족도에 대한 직접효과는 .466이고, 학생-교사 관계 중 민감성을 매개로 하여 산출된 매개효과는 .068로 나타났는데, 이는 유능성의 경우 삶의 만족도에 87.27% 만큼 직접영향을 미치고, 민감성을 매개로 하여 12.73% 만큼 간접영향을 준다는 것을 나타낸다. 또한, 매개효과의 검증을 위하여 Sobel Test를 실시한 결과 $Z=5.307(p<.01)$ 로 나타나 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

<표 14> 유능성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 민감성의 매개효과 (N=861)

단계	독립변인	종속변인	R ²	F	B	SE	β	t	TL/VIF
1	유능성	민감성	.138	137.546	.370	.032	.372	11.728**	-
2	유능성	삶의 만족도	.285	342.629	.644	.035	.534	18.510**	-
3	유능성 민감성	삶의 만족도	.314	196.171	.563 .221	.037 .037	.466 .182	15.307** 5.985**	.862 /1.160
Sobel Z 통계량			비표준화 계수 Ba = .370, 표준오차 SEa = .032						
Z = 5.307**			비표준화 계수 Bb = .221, 표준오차 SEb = .037						

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



[그림 7] 유능성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 민감성의 매개효과

사. 유능성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 수용성의 매개효과 분석

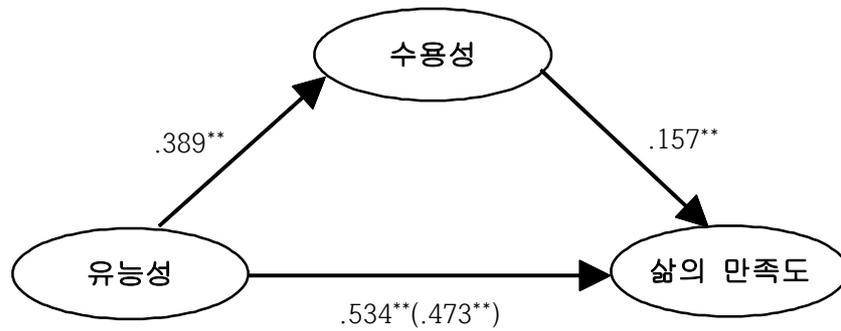
학생들의 기본심리 욕구 중 유능성과 삶의 만족도에 영향을 미치는 학생-교사 관계 중 수용성의 매개효과를 분석한 결과는 <표 15>와 같고, 이를 도식화하면 [그림 8] 과 같다.

수용성은 유능성과 삶의 만족도에 통계적으로 유의한 수준 하에서 .061만큼의 매개효과를 가지고 있는 것으로 나타나다. 이는 학생들의 기본심리 욕구 중 유능성의 삶의 만족도에 대한 직접효과는 .473이고, 학생-교사 관계 중 수용성을 매개로 하여 산출된 매개효과는 .061로 나타났는데, 이는 유능성의 경우 삶의 만족도에 88.58% 만큼 직접영향을 미치고, 수용성을 매개로 하여 11.42% 만큼 간접영향을 준다는 것을 나타낸다. 또한, 매개효과의 검증을 위하여 Sobel Test를 실시한 결과 $Z=4.691(p<.01)$ 로, 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

<표 15> 유능성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 수용성의 매개효과 (N=861)

단계	독립변인	종속변인	R ²	F	B	SE	β	t	TL/VIF
1	유능성	수용성	.151	152.803	.402	.033	.389	12.361**	-
2	유능성	삶의 만족도	.285	342.629	.644	.035	.534	18.510**	-
3	유능성 수용성	삶의 만족도	.306	189.195	.571 .183	.037 .036	.473 .157	15.324** 5.084**	.849 /1.178
Sobel Z 통계량			비표준화 계수 Ba = .402, 표준오차 SEa = .033						
Z = 4.691**			비표준화 계수 Bb = .183, 표준오차 SEb = .036						

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.01$



[그림 8] 유능성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 수용성의 매개효과

아. 유능성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 접근가능성의 매개효과 분석

학생들의 기본심리 욕구 중 유능성과 삶의 만족도에 영향을 미치는 학생-교사 관계 중 접근가능성의 매개효과를 분석한 결과는 <표 16>과 같고, 이를 도식화 하면 [그림 9]와 같다.

접근가능성은 유능성과 삶의 만족도에 통계적으로 유의한 수준 하에서 .035만큼의 매개효과를 가지고 있는 것으로 나타났다. 이는 학생들의 기본심리 욕구 중 유능성의 삶의 만족도에 대한 직접효과는 .499이고, 학생-교사 애착관계 중 접근가능성을 매개로 하여 산출된 매개효과는 .035로 나타났는데, 이는 유능성의 경우 삶의 만족도에 93.45% 만큼 직접영향을 미치고, 접근가능성을 매개로 하여 6.55% 만큼 간접영향을 준다는 것을 나타낸다. 또한, 매개효과의 검증을 위하여 Sobel Test를 실시한 결과 $Z=3.758(p<.01)$ 로, 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

<표 16> 유능성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 접근가능성의 매개효과 (N=861)

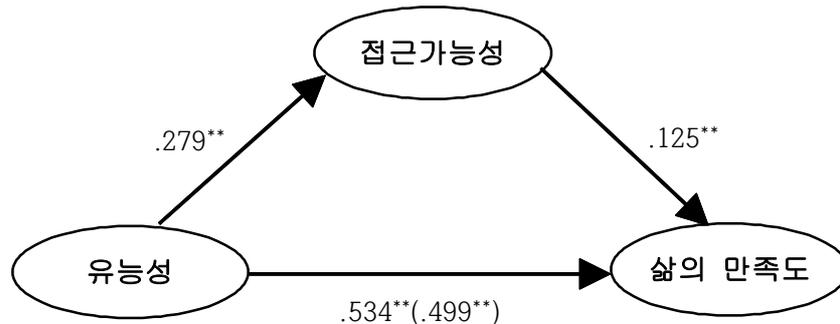
단계	독립변인	종속변인	R ²	F	B	SE	β	t	TL/VIF
1	유능성	접근가능성	.078	72.555	.315	.037	.279	8.518**	-
2	유능성	삶의 만족도	.285	342.629	.644	.035	.534	18.510**	-
3	유능성 접근가능성	삶의 만족도	.300	183.516	.602 .134	.036 .032	.499 .125	16.772** 4.211**	.922 /1.084

Sobel Z 통계량 Z = 3.758**

비표준화 계수 Ba = .315, 표준오차 SEa = .037

비표준화 계수 Bb = .134, 표준오차 SEb = .032

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



[그림 9] 유능성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 접근가능성의 매개효과

자. 관계성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 신뢰성의 매개효과 분석

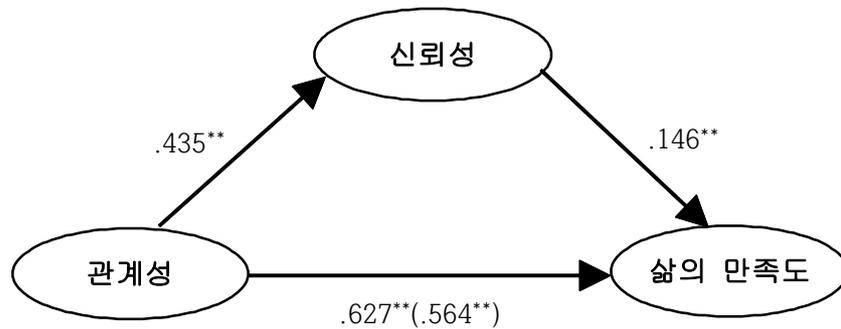
학생들의 기본심리 욕구 중 관계성과 삶의 만족도에 영향을 미치는 학생-교사 관계 중 신뢰성의 매개효과를 분석한 결과는 <표 17>과 같고, 이를 도식화하면 [그림 10] 과 같다.

신뢰성은 관계성과 삶의 만족도에 통계적으로 유의한 수준 하에서 .063만큼의 매개효과를 가지고 있는 것으로 나타났다. 이는 학생들의 기본심리 욕구 중 관계성은 삶의 만족도에 대한 직접효과는 .564이고, 학생-교사 관계 중 신뢰성을 매개로 하여 산출된 매개효과는 .063로 나타났는데, 이는 관계성의 경우 삶의 만족도에 89.95% 만큼 직접영향을 미치고, 신뢰성을 매개로 하여 11.42% 만큼 간접영향을 준다는 것을 나타낸다. 또한, 매개효과의 검증에 위하여 Sobel Test를 실시한 결과 $Z=4.770(p<.01)$ 로, 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

<표 17> 관계성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 신뢰성의 매개효과 (N=861)

단계	독립변인	종속변인	R ²	F	B	SE	β	t	TL/VIF
1	관계성	신뢰성	.190	201.021	.430	.030	.435	14.178**	-
2	관계성	삶의 만족도	.285	342.629	.733	.031	.627	23.614**	-
3	관계성 신뢰성	삶의 만족도	.411	299.103	.659 .172	.034 .034	.564 .146	19.375** 5.000**	.810 /1.234
Sobel Z 통계량			비표준화 계수 Ba = .430, 표준오차 SEa = .030						
Z = 4.770**			비표준화 계수 Bb = .172, 표준오차 SEb = .034						

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.01$



[그림 10] 관계성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 신뢰성의 매개효과

차. 관계성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 민감성의 매개효과 분석

학생들의 기본심리 욕구 중 관계성과 삶의 만족도에 영향을 미치는 학생-교사 관계 중 민감성의 매개효과를 분석한 결과는 <표 18>과 같고, 이를 도식화하면 [그림 11] 과 같다.

민감성은 관계성과 삶의 만족도에 통계적으로 유의한 수준 하에서 .051만큼의 매개효과를 가지고 있는 것으로 나타났다. 이는 학생들의 기본심리 욕구 중 관계성은 삶의 만족도에 대한 직접효과는 .576이고, 학생-교사 관계 중 민감성을 매개로 하여 산출된 매개효과는 .051로 나타났는데, 이는 관계성의 경우 삶의 만족도에 91.87% 만큼 직접영향을 미치고, 민감성을 매개로 하여 8.13% 만큼 간접영향을 준다는 것을 나타낸다. 또한, 매개효과의 검증을 위하여 Sobel Test를 실시한 결과 $Z=4.380(p<.01)$ 로, 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

<표 18> 관계성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 민감성의 매개효과 (N=861)

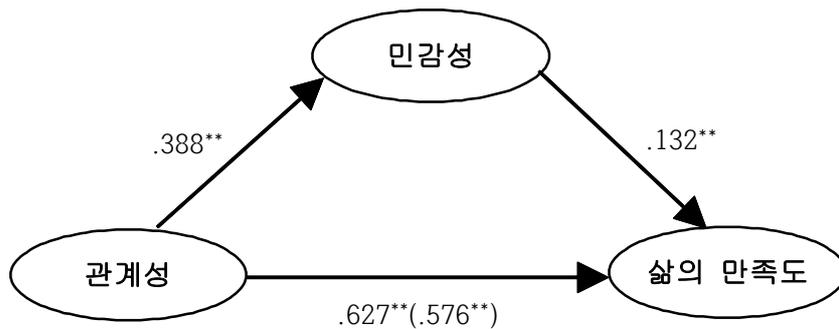
단계	독립변인	종속변인	R ²	F	B	SE	β	t	TL/VIF
1	관계성	민감성	.151	152.595	.375	.030	.388	12.353**	-
2	관계성	삶의 만족도	.285	342.629	.733	.031	.627**	23.614**	-
3	관계성 민감성	삶의 만족도	.408	296.107	.673 .159	.033 .034	.576** .132**	20.221** 4.623**	.849 /1.178

Sobel Z 통계량 Z = 4.380**

비표준화 계수 Ba = .375, 표준오차 SEa = .030

비표준화 계수 Bb = .159, 표준오차 SEb = .034

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$



[그림 11] 관계성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 민감성의 매개효과

카. 관계성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 수용성의 매개효과 분석

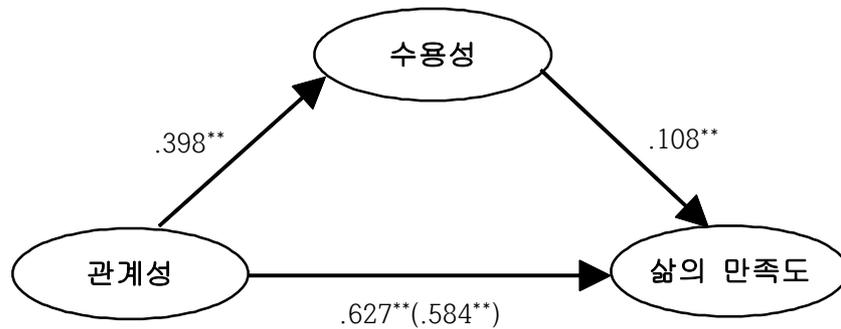
학생들의 기본심리 욕구 중 관계성과 삶의 만족도에 영향을 미치는 학생-교사 관계 중 수용성의 매개효과를 분석한 결과는 <표 19>와 같고, 이를 도식화하면 [그림 12] 와 같다.

수용성은 관계성과 삶의 만족도에 통계적으로 유의한 수준 하에서 .043만큼의 매개효과를 가지고 있는 것으로 나타났다. 이는 학생들의 기본심리 욕구 중 관계성은 삶의 만족도에 대한 직접효과는 .584이고, 학생-교사 관계 중 수용성을 매개로 하여 산출된 매개효과는 .043로 나타났는데, 이는 관계성의 경우 삶의 만족도에 93.14% 만큼 직접영향을 미치고, 수용성을 매개로 하여 6.86% 만큼 간접영향을 준다는 것을 나타낸다. 또한, 매개효과의 검증을 위하여 Sobel Test를 실시한 결과 $Z=3.561$ ($p<.01$)로, 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

<표 19> 관계성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 수용성의 매개효과 (N=861)

단 계	독립 변인	종속 변인	R ²	F	B	SE	β	t	TL /VIF
1	관계성	수용성	.158	161.561	.399	.031	.398	12.711**	-
2	관계성	삶의 만족도	.285	342.629	.733	.031	.627	23.614**	-
3	관계성 수용성	삶의 만족도	.403	290.185	.683 .126	.034 .034	.584 .108	20.331** 3.767**	.842 /1.188
Sobel Z 통계량 Z = 3.561**			비표준화 계수 Ba = .399, 표준오차 SEa = .031 비표준화 계수 Bb = .126, 표준오차 SEb = .034						

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.01$



[그림 12] 관계성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 수용성의 매개효과

타. 관계성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 접근가능성의 매개효과 분석

학생들의 기본심리 욕구 중 관계성과 삶의 만족도에 영향을 미치는 학생-교사 관계 중 접근가능성의 매개효과를 분석한 결과는 <표 20>과 같고, 이를 도식화 하면 [그림 13] 과 같다.

접근가능성은 관계성과 삶의 만족도에 통계적으로 유의한 수준 하에서 .027만큼의 매개효과를 가지고 있는 것으로 나타났다. 이는 학생들의 기본심리 욕구 중 관계성의 삶의 만족도에 대한 직접효과는 .600이고, 학생-교사 관계 중 접근가능성을 매개로 하여 산출된 매개효과는 .027로 나타났는데, 이는 관계성의 경우 삶의 만족도에 95.69% 만큼 직접영향을 미치고, 접근가능성을 매개로 하여 4.31% 만큼 간접영향을 준다는 것을 나타낸다. 또한, 매개효과의 검증을 위하여 Sobel Test를 실시한 결과 $Z=3.301$ ($p<.01$)로, 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

<표 20> 관계성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 접근가능성의 매개효과

(N=861)

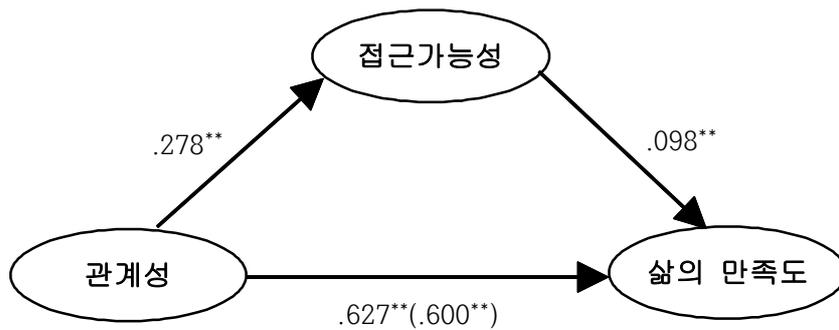
단계	독립변인	종속변인	R ²	F	B	SE	β	t	TL/VIF
1	관계성	접근가능성	.077	72.058	.304	.036	.278	8.489**	-
2	관계성	삶의 만족도	.285	342.629	.733	.031	.627	23.614**	-
3	관계성 접근가능성	삶의 만족도	.402	288.882	.701 .104	.032 .029	.600 .098	21.847** 3.551**	.923 /1.084

Sobel Z 통계량 Z = 3.301**

비표준화 계수 Ba = .304, 표준오차 SEa = .036

비표준화 계수 Bb = .104, 표준오차 SEb = .029

*p<.05, **p<.01, ***p<.01



[그림 13] 관계성이 삶의 만족도에 미치는 영향에서 접근가능성의 매개효과

V. 결론 및 제언

본 연구에서는 초기청소년이 지각한 기본심리욕구의 세 가지 하위요인인 자율성, 유능성, 관계성이 초기청소년의 삶의 만족도에 미치는 영향에서 학생-교사 애착관계가 매개역할을 할 것이라는 가설을 설정하고 상관관계분석, 다중회귀분석, 매개효과분석을 통하여 검증하고자 하였다. 이를 통해 삶의 만족도를 향상시키는 기본심리욕구와 학생-교사애착관계를 분석하여 초기청소년의 영향을 미치는 교사의 역할에 대한 이해를 통해 담임교사의 역할의 중요성을 알려줄 수 있는 자료를 제공하는 데 목적이 있다. 본 연구의 결과를 선행 연구와 관련지어 논의를 전개하면 다음과 같다.

가. 기본심리욕구, 학생-교사 애착관계, 삶의 만족도 상관관계 분석

초기청소년이 지각한 기본심리욕구, 학생-교사 애착관계, 삶의 만족도 간에 어떤 관계가 있는지 살펴보기 위해 기본심리욕구의 하위요인과 학생-교사 애착관계의 하위요인들과 삶의 만족도의 상관분석을 실시하였다. 그 결과 기본심리욕구, 학생-교사 애착관계, 삶의 만족도 모두 정적상관관계를 보였다.

삶의 만족도는 기본심리욕구의 관계성, 자율성, 유능성 순으로 정적상관임을 확인할 수 있었는데, 이러한 결과는 자율성에 비하여 유능성과 관계성이 기본심리욕구에 중요한 요인으로 작용한다는 김민재(2012)의 연구를 지지하며, 이민희와 정태연(2008)의 기본심리욕구 만족이 주관적 삶의 질을 정적으로 예측한다고 한 연구를 뒷받침해주고 있다.

또한, 학생-교사 애착관계에서는 신뢰성, 민감성, 수용성, 접근가능성 순으로 정적상관을 보였는데, 초기청소년들은 교사가 자신과 친밀하다고 느끼고, 자신의 반응에 긍정적으로 반응하고 수용해줄 수 있을 때 삶의 만족도가 높아지는 것을 알 수 있었다.

이는 기본심리욕구와 안녕감에는 정적인 상관관계를 나타낸다는 노현종과 손

원숙(2014)의 연구결과와 일치한다. 또한 김혜진과 유미숙(2017)의 연구에서 청소년이 지각한 기본심리욕구와 하위요인, 주관적 안녕감은 유의한 정적 상관관계를 나타낸다는 결과와 같다. 또한 전환기 아동·청소년이 교사와의 관계가 친밀할수록 삶의 만족도 수준이 높은 것으로 나타난다는 김으뜸(2016), 김정연과 정현주(2008)의 연구를 지지하고 있으며, 청소년들이 교사와의 관계를 잘 맺을 때 삶의 만족도가 높아진다는 것을 확인한 김영민과 임영식(2013)의 연구와 일치한다. 그리고 채은영과 정문주(2016)의 기본심리욕구와 교사관계는 통계적으로 유의하다는 연구결과를 지지하며, 김남희(2011)의 학생-교사 애착관계와 기본심리욕구의 모든 하위요인들 간에 의미 있는 정적상관을 보였다는 연구결과와 일치한다.

현재 제주특별자치도 교육청은 신학기에 담임교사가 학생들에게 온전한 관심을 가질 수 있게 ‘공문 없는 3월’ 운영을 2년째 계속 하고 있으며, 담임교사와 학생과의 애착관계 형성을 위하여 교육과정지원교사제를 통한 담임교사 업무 제로화를 추진하고 있는데, 이는 학생과 교사와의 정서적인 관계가 학교생활에서의 행복을 느낄 수 있게 돕는 역할을 할 것으로 사료된다.

따라서, 개인내적요인인 기본심리욕구가 높아질 수 있도록 가정에서는 아이들에게 자아 존중감을 높일 수 있는 양육방법을 가족이 함께 고민하고 실천하며, 제 2의 가정인 학교에서 교사는 학생의 말에 귀 기울이고, 도움을 요청할 때 공감하고 수용하면서 친밀감을 느끼고 함께 할 수 있도록 부단한 자기 성찰과 노력이 요구된다고 하겠다.

나. 기본심리욕구, 학생-교사 애착관계가 삶의 만족도에 미치는 영향

초기청소년의 기본심리욕구, 학생-교사 애착관계가 초기청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는지 알아보기 위해서, 기본심리욕구와 학생-교사 애착관계의 하위요인이 삶의 만족도에 미치는 영향을 분석하였다.

첫째, 초기청소년의 삶의 만족도는 관계성에 가장 큰 영향을 받으며 자율성, 유능성 순으로 나타났다. 초기청소년들은 가정뿐만 아니라 자신이 생활하고 있는

사회 안에서 구성원에게 관심을 갖고, 구성원들이 자신의 존재를 인정하고 함께 하여 소속감을 느낄 때 삶의 만족도에 큰 영향을 미친다는 것을 확인 할 수 있었다. 이것은 권순홍(2013)의 연구에서와 같이 유능성 충족, 자율성 충족, 관계성 충족의 순으로 삶의 만족도에 영향을 준다는 것과는 다르게 나타났는데, 이것은 사춘기 시기가 초등학교로 하향화 되면서 자아정체감이 형성되고, 하나의 인격체로 형성이 되는 초기청소년기이기 때문에 자신들을 보호를 받는 어린이가 아닌 청소년으로 대우해주고 자율성을 좀 더 많이 보장해 주기를 바라는 것으로 보인다. 또한 이민희와 정태연(2008)의 기본심리욕구 만족이 주관적 삶의 질을 정적으로 예측한다고 한 연구를 지지해주고, 또한 오혜진(2011)의 기본심리욕구는 심리적 안녕감에 영향을 준다는 연구결과와도 일치함을 알 수 있다.

둘째, 학생-교사 애착관계에서는 신뢰성에 가장 큰 영향을 받으며 민감성, 수용성 순으로 나타났고, 접근가능성은 통계적으로 유의하지 않았다. 초기청소년들은 교사로부터 친밀감을 느끼며 긍정적인 지지와 도움을 받을 수 있다는 믿음을 가질 때 삶의 만족도에 영향을 많이 받는 것을 확인 하였다. 하지만 자신이 필요할 때 교사가 학생 옆에 있어 준다고 하여 삶의 만족도에 영향을 미치지 않는다는 것도 확인 할 수 있었다. 이것은 청소년의 삶의 만족도에 영향을 주는 요인으로 선생님의 지지가 높을수록 삶의 만족도가 높아진다는 것을 보여주고 있듯(이연옥, 2011)이 제 2의 가정이라고 불리는 학교 안에서 담임교사의 역할은 물리적인 위치와 정보제공보다 정서적으로 공감하고 수용하는 친밀감이 우선임을 확인할 수 있었다. 따라서 초등학교 4학년에서 고등학교 2학년까지의 삶의 만족도에 학생-교사 애착관계가 유의하게 영향을 미치고(이주리, 2007), 청소년의 삶의 만족도에 교사에착이 영향을 주고 있다는 김아름(2011)의 연구를 지지해주고 있다. 하지만 이주리(2009)의 교사에착이 초등학생의 삶의 만족도에는 유의미하지 않으며 부모애착과 학업성취도가 영향을 주는 변인이라고 한 연구와는 달랐는데, 이것은 성적 및 입시, 부모와의 관계에서 스트레스가 높아졌기 때문으로 볼 수 있을 것이다. 하지만 과목별 성적이나 석차가 반드시 청소년의 삶의 만족도와는 관계가 없다고(김신영, 백혜정, 2008)한 것을 확인해보면 결국 자신이 갖고 있는 기본심리욕구와 부모와의 관계에서 확장된 교사와의 애착관계는 학교생활이 전부인 초기청소년에게는 유의하게 영향을 주고 있다는 것을 확인 할 수

있었다.

따라서 초기청소년은 자신의 내적 성장을 위해서 여가 활동으로 스스로의 즐길 거리를 만들어 스트레스를 해소하고, 가족 간에 많은 대화를 통해 소통이 이루어져서 긍정적인 가족관계가 형성될 수 있도록 노력하고, 교사는 학생에게 관심을 갖고 귀기울일 때에 애착관계가 형성되며 유지될 때 초기청소년의 삶의 만족도에 큰 영향을 줄 수 있을 것이다.

다. 기본심리욕구와 삶의 만족도에서 학생-교사 애착 관계의 매개효과

초기청소년이 지각한 기본심리욕구와 삶의 만족도에서 학생-교사 애착관계가 매개효과를 보이는지 알아보기 위해서, 기본심리욕구의 하위요인과 삶의 만족도에서 학생-교사 애착관계의 하위요인의 매개효과 분석을 실시하였다.

자율성, 유능성, 관계성은 신뢰성, 민감성, 수용성, 접근가능성을 부분매개하여 삶의 만족도에 영향을 미치는 것을 알 수 있었다. 이는 초기청소년의 기본심리욕구는 삶의 만족도에 직접적으로도 효과를 주었고, 교사-애착관계는 신뢰성, 민감성, 수용성, 접근가능성을 매개변인으로 하여 간접효과도 주는 것으로 나타났다.

권순홍(2013)과 김현주(2010)가 연구한 자율성은 외부자원에 의한 영향이 아닌 자신의 가치에 따라 행동을 조절해 나가기 때문에 직접적으로 영향을 주기도 하고, 교사의 지지와 관심을 자신이 선택하여 수용 할 때에도 삶의 만족도에 영향을 주고 있다는 것을 확인할 수 있었다. 유능성은 교사관계에서 효과가 가장 크다고 하였는데(허은주, 오인수, 2014) 교사와의 관계에서 지속적이고 효과적으로 상호작용 하여 충족되면서 교사와의 신뢰성, 민감성, 수용성, 접근가능성에 부분 매개하여 초기청소년의 삶에 영향을 미치고 있다는 것을 알 수 있었다. 관계성에서는 초기청소년들이 가정에서부터 애착형성이 이루어지고 학교생활에서도 자신이 속한 곳에 속해 있고 싶다는 욕구를 갖고 있을 때 삶의 만족도에 영향을 주고, 교사와의 신뢰성, 민감성, 수용성, 접근가능성을 모두 부분매개하여 자신의 삶의 만족도에 영향을 미친다는 것을 확인하였다.

이러한 결과를 종합해 보면, 초기청소년들의 삶의 만족도를 지각할 때 자신이

갖고 있는 자율성, 유능성, 관계성뿐만 아니라 교사와의 관계에서 형성되는 신뢰성, 민감성, 수용성, 접근가능성을 매개변인으로 하여 직·간접적으로 영향을 미칠 수 있다는 것을 확인 할 수 있었다.

제1의 가정에서의 부모와의 애착관계가 제2의 가정인 학교에서의 담임교사와의 애착관계로 이어진다는 것을 알 수 있었다. 이것은 생태체계적 관점에서 미시체계인 가정에서부터 중간체계인 학교가 서로 독립된 것이 아닌 구조화되어있는 체계에서 함께 움직이고 있음을 알려주고 있다.

제주특별자치도교육청이 실시한 설문에서 ‘2월 계획수립과 3월 공문없는 달 시행으로 2018년 새 학년도 교육과정을 운영하면서 가장 긍정적인 부분은 무엇이라고 생각하느냐?’라는 질문에 37.93%가 ‘새 학년을 안정적으로 시작할 수 있다’라고 이야기 하였지만, 학생들과의 관계형성에 도움이 된다는 의견은 10.34%였다(제주매일, 2018. 4. 10. 문정임기자). 이는 현장에서의 교사들은 이 시기에 학생들과의 애착형성보다는 신학기 준비에 집중하기 때문인 것으로 생각되며, 따라서 교사들의 적극적인 애착형성 노력이 필요한 것 같다.

발달적으로 초기청소년기는 과도기로 환경에 대한 적응이 어려운 시기이다. 중학교에 진학하기 위해서 학업적인 정보제공자로서의 역할을 담임교사에게 요구하는 것이 학교 실정이다. 또한 5, 6학년 아동들은 초등학교에서의 고학년으로서 학교규칙을 지키고 모범이 되어야 한다는 무언의 압력을 받고 있으므로 자신의 감정과 욕구를 충족시킬 수 있는 여유가 없다. 4차 산업혁명으로 인하여 코딩교육, 진로교육도 초등학교 고학년에서 진행되고 있으며, 신체적 발육이 빠르다 보니 성인의 신체를 갖게 되어서 담임교사의 정서적 지지를 충분히 받아야 됴에도 불구하고 아동이 아닌, 성인의 역할을 강요받는 경우도 적지 않다. 초기청소년들은 가정 그리고 교사의 관심과 사랑을 받고 정신을 성숙시켜야 몸과 마음이 균형 있게 발달하여 건강한 중학교 생활을 시작할 수 있다. “선생님이 준 사랑은 선생님의 생각보다 크거든요. 그러니까 선생님은 선생님이 생각하는 것보다 큰일을 하고 있는 거예요. 한 영혼의 마음속에 꽃을 피우고 별을 빛나게 하고 있으니까요”(오선화, 2018).라는 말처럼 초기청소년을 대하는 담임교사들은 학업과 관련된 교육 이외에도 초기청소년의 정서적인 면에 관심을 갖고 도움을 줄 필요가 있다. 학생들이 성적과 경쟁학습에서 벗어나 학교에 잘 적응할 수 있도록 교사와

친밀한 관계를 맺고 적절한 상담과 교육을 제공해 주는 것이 도움이 될 것이다.

본 연구결과에서처럼 학생들이 가지고 있는 기본심리욕구가 삶의 만족도에 영향을 미칠 때 학교에서 교사가 학생의 애착관계로서의 역할이 삶의 만족도를 결정하는 관계적 요인인 것을 확인할 수 있었다. 초기청소년의 기본심리욕구가 낮아도 학교에서의 담임교사와의 애착관계가 어떻게 되는지에 따라서 삶의 만족도도 높아질 수 있으며, 교사의 열정은 학생과의 관계성을 높일 수 있고, 자율성과 유능성을 충족시켜 학습자의 심리적 안녕감이 향상될 수 있다는(이명희, 김아영, 2008) 말처럼 학생의 기본심리욕구가 낮아도 담임교사가 일관성 있게 애착관계를 형성할 때 삶의 만족도가 높아질 수 있을 것이다. 그러므로 학생-교사 애착관계에 미치는 요인들에 대한 연구와 프로그램을 개발하여 친밀감을 강화시킴으로써 학생의 교사에 대한 친밀감, 더 나아가 학교 적응과 삶의 만족도를 증진시키는 역할을 할 수 있을 것이다.

발달적으로 초기청소년기는 여러 측면에서 적응이 어려운 시기이다. 이 연구의 결과는 건강한 발달을 돕기 위한 효과적인 개입 방안을 마련하는데 기여할 수 있을 것이다. 또한 초기청소년의 삶의 만족도를 높이기 위해서 맞춤형 프로그램을 개발하고 교사들의 역량을 증진시키는데 중요한 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

본 연구의 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 제주도, 서귀포시 동지역에 소재한 6개 학교의 5, 6학년 아동을 대상으로 하였는데, 후속연구에서는 제주도내 읍면지역 학교들을 대상으로 표집대상을 확장시켜 결과의 대표성을 높일 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서는 초기청소년의 삶의 만족도 요인을 예측하는데 있어서 학년, 성별에 따른 차이를 예측해 볼 수 있다. 따라서 후속연구에서는 학년, 성별에 따른 연구 모형의 차이가 있는지 검증할 필요가 있다.

셋째, 본 연구에서는 초기청소년의 삶의 만족도 요인을 예측하는데 있어서 담임교사와의 애착관계가 중요하다는 것을 확인하였다. 교사는 학교에서 행정업무 및 다양한 일을 수행하느라 정서적인 부분을 돌볼 여유가 절대적으로 부족한 것

이 현실이지만, 교사 스스로 학생들과의 애착관계가 무엇보다도 중요하다는 것을 인지하고 노력하여야 하며, 교육당국에서는 교사에착을 높일 수 있도록 애착관계 형성기법 및 관계맺기 연수, 상담 등의 지원을 할 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 강윤아 (2018). 부모 및 자녀 삶의 만족도가 학교적응에 미치는 인과관계 분석 -잠재성장모형, 잠재계층분석, 잠재전이분석을 중심으로-. 명지대학교 대학원 석사학위논문.
- 구재선, 서은국 (2015). 청소년의 내재적 가치 지향과 기본 심리적 욕구 충족, 미래 행복의 관계 구조 분석. *청소년학연구*, 22(10), 317-338.
- 권석만 (2016). *우울증: 침체와 절망의 늪*. 서울: 학지사.
- 권순홍 (2013). *아동의 기본심리욕구 충족 및 일상적 스트레스와 안녕감 간의 관계*. 서울여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 권은영, 정현희 (2011). 초기청소년의 스트레스 변화유형에 따른 심리사회적 적응. *청소년학연구*, 18(6), 29-54.
- 김남희 (2011). *기본심리욕구와 수업참여를 매개로 한 학생-교사에착관계와 학업성취 간 관계: 교사지지와 학생-교사에착관계의 의미와 역할의 차이를 중심으로*. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.
- 김남희, 김종백 (2011). 기본심리욕구와 수업참여를 매개로 한 학생-교사에착관계와 학업성취도의 관계-교사지지와 학생-교사에착관계의 의미와 역할의 차이를 중심으로. *교육심리연구*, 25(4), 763-789.
- 김민재 (2012). *아동이 지각한 교사의 자율성지지, 기본심리욕구 및 주관적 안녕감 간의 관계*. 경북대학교 대학원 석사학위논문.
- 김명자, 최유선, 손은령 (2017). 초기청소년의 또래애착과 삶의 만족도의 관계-자기회귀교차지연모형을 적용한 종단분석 연구. *청소년학연구*, 24(9), 205-222.
- 김미영, 정현희 (2015). 아동의 자아존중감과 우울의 관계에서 교사에착과 또래애착의 매개효과. *아동학회지*, 24(3), 101-116.
- 김사다 (2016). *세종특별자치시 초등학생의 생활스트레스와 학교적응 및 삶의 만족도와의 관계*. 공주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김아영 (2010). 자기결정성이론과 현장 적용 연구. *한국교육심리연구*, 24(3),

583-609.

- 김아진 (2016). **아동의 또래애착, 교사애착, 공감능력이 대인관계 만족도에 미치는 영향**. 한국의국어대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김양숙 (2016). **초등학생이 지각하는 교사애착과 학교행복감의 관계에서 학급 응집력의 매개효과**. 경인교육대학교 대학원 석사학위논문.
- 김으뜸 (2016). **전환기 아동·청소년의 자아탄력성과 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인**. 호남대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영민, 임영식 (2013). **청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 과잉적 양육, 자아탄력성, 학교적응의 구조적 관계 분석**. **청소년복지연구**, 15(2), 343-366.
- 김윤희, 김현숙 (2016). **초기청소년의 삶의 만족도 변화양상과 성별 및 애착 관계의 영향**. **상담학 연구**, 17(3), 337-354.
- 김정연, 정현주 (2008). **청소년의 삶의 질에 영향을 미치는 요인에 관한 연구**. **사회복지리뷰**, 13, 171-190.
- 김정화, 김연주(2006). **아동이 지각한 교사신뢰 및 학습동기와 학교생활 적응간의 관계**. **아동교육**, 15(2), 117-129.
- 김종백, 김남희 (2009). **교원평가를 위한 지표로서 학생-교사 애착관계도구 개발과 타당화**. **교육심리연구**, 23(4), 697-714.
- 김종백 (2012). **학생-교사관계와 학생의 심리적 탄력성**. **교육심리연구**, 26(2), 523-541.
- 김현주 (2010). **부모-자녀 의사소통 및 기본 심리적 욕구 척도 개발을 통한 청소년 안녕감 설명 변인 연구**. 충남대학교 대학원 박사학위논문.
- 김혜원, 홍미애 (2007). **우리나라 청소년들의 삶의 질 정도와 설명요인 분석**. **청소년학연구**, 14(2), 269-297.
- 김혜진 (2006). **초등학생이 지각한 담임교사의 지지와 학업성취도 및 교우관계와의 연관성 분석**. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김혜진, 유미숙 (2017). **청소년이 지각한 가족건강성과 주관적 안녕감의 관계에서 기본심리욕구의 조절효과**. **상담학연구**, 18(2), 185-201.
- 노현중, 손원숙 (2014). **초등학생의 내·외재적 생애목표와 기본심리욕구 및 안녕**

- 감 간의 관계. **한국심리학회지**, 11(2), 355-375.
- 박민정, 박혜원 (2006). 자아개념, 애착, 교사 및 또래 관계가 청소년의 공격성에 미치는 영향: 한국, 조선족 및 한족 청소년을 중심으로. **대한가정학회지**, 44(3), 79-89.
- 박미혜 (2014). **초등학교 고학년 아동이 지각한 교사 애착 및 자기통제력과 스트레스대처행동의 관계**. 경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.
- 박은성 (2010). 초등학생이 교사에게 기대하는 사회적지지 내용 분석. **초등교육학연구**, 17(2), 65-88.
- 백수진 (2013). **아동의 이타성, 사회적지지 및 삶의 만족도의 관계: 다중매개 모형의 적용**. 대구대학교 대학원 석사학위논문.
- 박정주(2011). 교사에착이 학생의 학교부적응에 미치는 영향에 관한 중단 분석. **한국교원교육연구**, 28(3), 333-352.
- 성보훈, 윤선아 (2010). 행복의 정의와 발달단계별 결정요인. **뇌교육연구**, 6, 103-134.
- 소수연 (2013). **초기청소년기 자녀를 둔 부모교육 프로그램 개발**. 한국청소년상담복지개발원.
- 소효립 (2016). **부모와 교사의 자율성지지, 청소년의 기본심리욕구 및 안녕감 간의 관계: 현·중 청소년 비교**. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이주리 (2009). Data Mining을 이용한 초등학생의 삶의 만족도에 대한 보호요인 및 위험요인 탐색. **아동학회지**, 30(1), 11-25.
- 이현웅, 곽윤정 (2011). 초기청소년의 학교생활 및 삶에 대한 만족도에 미치는 영향 변인 연구. **청소년학연구**, 18(7), 59-83.
- 유신복, 손원숙 (2013). 초등학생이 지각한 어머니의 정서표현성, 기본심리욕구 및 학교행복감 간의 관계. **한국심리학회지**, 10(1), 179-200.
- 윤성민 (2016). **자아분화수준과 삶의 만족도의 관계: 기본심리적욕구만족의 매개역할**. **상담학연구**, 17(1), 107-123.
- 이연옥 (2011). **청소년 삶의 만족도 영향요인에 관한 연구:정서지능 중심으로**. 경북대학교 과학기술대학원 석사학위논문.
- 임영진 (2013). **한국판 아동용 삶의 만족도 척도의 개발**. 경북 : 대구대학교 정신

건강상담센터.

- 임선아, 임효진(2015). 부모의 성취압력이 지각된 유능감을 매개로 청소년 삶의 만족도에 미치는 영향. **한국교육심리학회 3차 학술대회 자료집**.
- 오선화 (2018). **교사, 진심이면 돼요**. 서울: 좋은씨앗.
- 오혜진 (2011). **기본심리욕구가 심리적 안녕감에 미치는 영향: 삶의 의미의 매개효과**. 명지대학교 대학원 석사학위논문.
- 장택용 (2015). **청소년의 정신건강, 우울 및 스트레스가 삶의 질에 미치는 영향**. 웨스트민스트신학대학교 박사학위논문.
- 장휘숙 (2010). **청년심리학**. 서울: 박영사.
- 정옥분 (2005). **청년심리학**. 서울: 학지사.
- 정옥분 (2008). **전생애 인간발달의 이론**. 서울: 학지사.
- 정득, 이종석 (2015). 청소년 자아존중감과 환경특성이 삶의 만족도에 미치는 영향-긍정적 자아평가와 부정적 자아평가의 상호작용. **한국콘텐츠학회논문지 15(9)**, 273-284.
- 정문경 (2014). 청소년기 정서조절과 삶의 만족도간의 관계에서 지각된 사회적 지지와 사회적 유능성의 매개효과. **청소년학연구, 21(12)**, 49-72.
- 정병삼 (2011). 초기청소년들이 교사와의 관계에서 지각하는 신뢰와 친밀감의 발달 궤적. **한국청소년연구, 22(4)**, 63-89.
- 정윤미 (2014). **학생-교사 애착관계가 학급풍토 및 학교행복감에 미치는 영향: 학생수준과 학급수준 비교를 중심으로**. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 진효성 (2013). **아동의 낙관성과 학교생활적응의 관계에서 지각된 사회적 지지의 매개효과**. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 조혜미 (2014). **초등학생의 기본심리욕구와 성취목표지향성, 학교행복감, 학업성취도의 관계**. 서울여자대학교 특수치료전문대학원 석사학위논문.
- 조형정, 윤지영 (2015). **초등 고학년의 삶의 만족도 영향요인에 관한 연구**. **순천향 인문과학논총, 34(1)**, 157-187.
- 제주매일, 2018.04.10 <http://www.jejumail.net/news/articleView.html?idxno=178489>
- 채숙희 (2009). **초등학생이 지각한 사회적 지지와 자아탄력성과의 관계**. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 최으뜸, 공순구 (2012). 청소년 발달이론의 디자인 표현요소를 적용한 대안학교 실내공간 계획에 관한 연구. **한국청소년시설환경학회지**, 10(2), 12.
- 최현주, 정윤미, 김지원, 이상민 (2015). 위계선형모형을 적용한 초등학교의 학생-교사애착, 학급풍토, 학교행복감의 관계. **한국심리학회지**, 29(3), 129-149.
- 최인숙 (2012). 중학생의 부모,또래 및 교사 관계와 삶의 만족도의 관계-자아탄력성의 매개효과와 성차 검증. **교육과학연구**, 43(3), 105-129.
- 최선희 (2010). **청소년의 학교생활적응에 미치는 요인**. 호남대학교 대학원 석사학위논문.
- 최유선, 손은령 (2015). 청소년이 지각한 대인관계 양상, 학업성위, 삶의 만족도의 관계-성별, 학교급별 비교. **상담학연구**, 16(2), 233-247.
- 채은영, 정문주 (2016). 아동의 기본심리욕구와 관련 요인에 대한 메타분석. **아동학회지**, 37(4), 83-99.
- 한국방정환재단, 연세대사회발전연구소(2015). 2015 어린이·청소년 행복지수 국제비교연구.
- 한국청소년개발원 (2013). **기술보고**. 서울: 한국청소년개발원.
- 한국형사정책연구원(2016). **2015 한국의 범죄현상과 형사정책**.
- 한상철 (1998). **청소년학 개론**. 서울: 중앙적성출판사.
- 황용관 (2016). **청소년의 가정·학교·지역사회 환경요인이 삶의 만족도에 미치는 영향**. 경남과학기술대학교 산업복지대학원 석사학위논문.
- 허은주, 오인수 (2014). 청소년의 학교생활적응에 영향을 미치는 기본심리욕구와 희망의 관계. **교육과학연구**, 45(3), 137-165.
- Campbell, A. & Converse, P. E. & Rodgers, W. L. (1976). *The quality of American life: Perceptions, Evaluations, and Satisfaction*. Russell Sage Foundation.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.
- Heo, E.-J., & Oh, I.-S. (2014) The relationship between psychological needs and

- hope on adolescents' school adjustment. *Journal of Educational Studies*, 45(3), 137-165. doi:10.15854/jes.2014.09.45.3.137
- Huebner, E. S. · Funk, B. A. · Gilman, r. (2000). Cross-sectional and longitudinal psychosocial correlates of adolescent life satesfaction reports. *Canadian Journal of School Psychology*, 16(1), 53-64.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000) Self-determination theory and the facilitation of intrinsic votivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55, 68-78.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2002). Handbook of the self-determination research. Rochester, NY:The University of Rochester Press.
- Sampson, E. E. (2000). Reinterpreting individualism and ollectivism: Their religious roots and monologic versus dialogic person-other relationship. *American Psychologist*, 55(12), 1425-1432. doi:10.1037/0003-066X.55.12.1425
- McDevitt, M. T., & Ormmrod, E. (2002). Child Development and Education. NJ: Prentice Hall, Inc.
- Van Ijzendoorn, M. H., Sagi, A., & Lambermon, M. (1992). The multiple caregiver paradox: Data from Holland and Israel. In R. C. Pianta(Ed), *Beyond the parent: The role of other adults in children's lives: New direCTIONS for child development*(pp. 5-24). San Francisco, CA: Jossey-Bass Inc.

<Abstract>

The Mediating Effect of Attachment Relationships between Students and Teachers on Influence of Basic Psychological Needs of Early Adolescents on Life Satisfaction

Kang Sun Mi

Major in Counseling Psychology, Graduate School of Education,
Jeju National University

Supervised by Professor : Park, Jung Hwan

In this study, we sought to verify the mediating effects of student-teacher attachment relationships in the influence of primary desire for psychology being perceived by early adolescents on the satisfaction of life. To that end, a survey was conducted on early 5th and 6th graders attending six elementary schools in Jeju and Seogwipo City. A total of 875 were recovered, of which 861 were used in the analysis, except for 14 parts that responded unresponsively or unfaithfully.

The measures used by Yoon In-sook (2012) to measure the basic psychological needs were revised by the measurement tool, and by Kim Jong-baek and Kim Nam-hee (2009) to measure the relationship between students and teachers. And to measure the satisfaction of life, a scale adapted by Lim Young-jin (2013) was used. The collected data were analyzed using SPSS 18.0. Technical statistical analysis was conducted to determine the characteristics of the overall data, and correlation was conducted to determine the relationship between each variant. And I did multiple regression

analysis to see the effect of basic psychological desire, teacher-teacher attachment relationships on life satisfaction. In addition, a four-step regression analysis was conducted to verify the mediating effects of the partner-teacher attachment relationships and a Sobel test was conducted to verify the statistical significance of the mediating effects. Based on these analyses, the results of this study are summarized as follows.

First, I was able to see that the satisfaction level of life is increased by relationship, ability, and autonomy among basic psychological desires, and showed a positive correlation. And the satisfaction level of life showed a positive correlation in terms of reliability, sensitivity, acceptability and accessibility with teachers, and it was noticed that the better the relationship with teachers, the higher the satisfaction level of life.

Second, the satisfaction level of students' lives is affected most by their relationships among basic psychological needs, followed by autonomy and ability. And in a student-teacher attachment relationship, the most significant impact was on reliability, followed by sensitivity and acceptability, but accessibility was not statistically significant.

Third, autonomy, competence, and relationships affect the satisfaction of life by partially mobilizing reliability, sensitivity, acceptability, and accessibility. This has confirmed that in development, early adolescents are difficult to adapt to the transition period and that the role of teachers as members of social support is important to help their healthy development.

This study examined the basic psychological needs of early adolescents, student-teacher relationships, and the relationship between life satisfaction. I was able to identify the variables that affect the satisfaction level of early adolescents living in Jeju Island. In this regard, the relationship between students and teachers was particularly important among the factors affecting the satisfaction of life. It was able to confirm that an attachment to teachers

in the school system was important for healthy development for the adaptation and well-being of early adolescents.

Key words : early adolescents, basic psychological needs,
student-teacher attachment relationship, life satisfaction.

<부 록>

아동의 기본심리욕구가 삶의 만족도에 미치는 영향
학생-교사애착관계 매개효과검증

어린이 여러분 안녕하세요?

먼저 소중한 시간을 내주어 진심으로 감사합니다.

다음의 질문은 평소에 초등학생의 기본심리욕구가 담임 선생님과
관계와 삶의 만족에 어떠한 영향을 미치고 있는지 알아보기 위한
것입니다.

이 설문지는 시험이 아니며, 맞거나 틀린 답이 없습니다. 그러므로
어린이 여러분의 느낌이나 생각에 가장 가까운 답을 하나만 골라
'V'표를 해 주시면 됩니다. 어린이 여러분이 대답해 주신 결과는 본
연구 이외의 목적으로는 절대 사용되지 않을 것을 약속합니다.

단어의 뜻을 잘 모르거나 이해가 가지 않는 것은 물어보고, 한 문장도
빠짐없이 대답해 주시기 바랍니다.

여러분의 솔직한 대답은 어린이들이 즐겁고, 행복하게 지낼 수 있는
세상을 만들기 위해 사용될 것입니다.

감사합니다.

2017년 9월

제주대학교 교육대학원 상담심리학과 전공

지도교수 박 정 환

연구자 강 선 미

♣ 다음 질문을 읽고 여러분에게 해당되는 답을 적어 주세요

1. 이 설문지가 연구목적에 사용되어지는 것에 동의합니까?

- ① 동의한다. () ② 동의하지 않는다. ()

2. 여러분의 성별에 'V'표 주세요.

- ① 남 () ② 여 ()

3. 여러분의 학년에 'V'표 주세요.

- ① 5학년 () ② 6학년 ()

♥ 다음은 어린이 여러분 자신에 대한 생각에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽고 어린이 여러분의 생각과 가장 가까운 한 곳에만 'V'표를 해 주시기 바랍니다.

번호	내용	전혀 아니다	아니다	약간 아니다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 다른 사람들에 의해 통제(지배)받고 억눌린다고 느낀다.						
2	내 일을 진행하는 방법을 스스로 결정할 기회가 많지 않다.						
3	일상생활에서 나는 자주 남이 시키는 대로 해야만 한다.						
4	나는 대체로 내 생각과 의견을 자유롭게 표현할 수 있다고 느낀다.						
5	나는 내가 인생을 어떻게 살아갈지 스스로 결정할 수 있다고 느낀다.						
6	어떤 일을 할 때 내 생각대로 일을 처리하기 보다는 다른 사람의 생각이나 처리 방식을 따를 때가 많다						
7	나는 내 자신이 매우 효율적(들인 노력에 비해 결과가 잘 나오는)이라고 느낀다.						
8	나는 대부분 내가 하는 일들로부터 성취감(뿌듯함)을 느낀다.						
9	나를 아는 사람은 내가 일을 잘 한다고 말한다.						
10	나는 내게 주어진 일을 잘 해결할 능력이 있다고 느낀다.						
11	나는 내가 아는 것을 다른 사람에게 가르칠 수 있다고 느낀다.						
12	나는 다른 사람보다 잘 하는 것이 많다고 느낀다.						
13	나는 내 주변 사람들로 부터 사랑과 관심을 받는 것을 느낀다.						
14	나와 자주 만나는 사람들은 나를 별로 좋아하지 않는 것 같다.						

♥ 다음은 어린이 여러분의 담임선생님에 대한 생각에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽고 어린이 여러분의 생각과 가장 가까운 한 곳에만 'V'표를 해 주시기 바랍니다.

번호	내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	매우 그렇다
1	내가 공부나 다른 문제로 힘들 때 선생님께 찾아가서 제일 먼저 의논하고 싶다.				
2	선생님은 내가 수업시간에 다른 생각을 하는지 금방 아신다.				
3	선생님은 수업내용을 내가 알아듣기 쉽게 잘 정리해서 설명해 주신다.				
4	선생님은 내가 앞으로 공부를 잘 할 수 있다고 믿으신다.				
5	선생님은 내가 수업에 흥미가 있는지를 잘 아신다.				
6	선생님은 내가 질문에 대답할 때까지 참고 기다려주신다.				
7	선생님은 내가 책임과 의무를 다하는 학생이라고 생각하신다.				
8	선생님은 나의 의견을 존중하시고 자유롭게 말하도록 하신다.				
9	선생님은 내가 모르는 것을 질문하면 이해할 때까지 몇 번이라도 다시 설명해 주신다.				
10	선생님은 내가 끈기와 인내심이 강하다고 생각하신다.				
11	선생님은 내가 공부하면서 부족한 부분이 있으면 개별적으로 보충해주신다.				
12	선생님은 내가 원할 때마다 항상 나를 위해 시간을 내 주신다.				
13	선생님은 내가 수업내용을 잘 이해하고 있는지를 금방 눈치 채신다.				
14	선생님은 내가 머리가 좋은 학생이라고 생각하신다.				
15	나는 내가 만나는 사람들과 잘 지낸다.				
16	나는 내 주변 사람들을 정말 좋아한다.				
17	내 주변 사람들과 나는 평소에 서로 도움을 주고 받는다.				
18	내 주변 사람들은 평소에 나와 감정을 공유할 때가 많다.				

♥ 다음은 어린이 여러분의 생활에 대한 생각에 관한 질문입니다. 각 문항을 읽고 어린이 여러분의 생각과 가장 가까운 한 곳에만 ‘V’표를 해 주시기 바랍니다.

번호	내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그저 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1	대체로 나의 삶은 내가 원하는 모습과 비슷하다.					
2	내 삶의 상황은 아주 좋다.					
3	내 삶은 행복하다.					
4	지금까지 나는 내 삶에서 원하는 중요한 것들을 얻었다.					
5	다시 태어난다 해도, 나는 지금처럼 살아갈 것이다.					

설문에 응답해주셔서 감사합니다.^-^
한 문항이라도 제외될 경우 자료를 사용할 수 없으니
혹시 빠진 문항은 없는지 다시 한 번만 더 확인해주시기 바랍니다.

설문결과가 궁금하실 경우 연락처 또는 메일주소를 알려주시면 개인적으로 알려드릴 수 있습니다.

- 연락처(메일주소): _____

♡진심으로 감사드립니다♡