



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

제주도내 고등학교 학생들의 스포츠클럽
참여와 학교생활 만족의 관계

제주대학교 교육대학원

체육교육전공

고 원 철

2018년 8월

제주도내 고등학교 학생들의 스포츠클럽
참여와 학교생활 만족의 관계

지도교수 이 세 형
고 원 철

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

2018년 6월

고원철의 교육학 석사학위논문을 인준함

심사위원장 諸葛 潤錫 (인)
위 원 박 령 란 (인)
위 원 李 世 衡 (인)

제주대학교 교육대학원 체육교육전공

2018년 8월

<국문초록>

제주도내 고등학교 학생들의 스포츠클럽 참여와 학교생활 만족의 관계

고 원 철

제주대학교 교육대학원

체육교육전공

지도교수 이 세 형

본 연구는 제주도내 고등학교 학생들의 스포츠클럽 참여와 학교생활 만족의 관계를 규명하는데 그 목적이 있다.

연구대상은 제주도내 소재한 고등학교 12개에서 남·여 1,2학년을 모집단으로 선정한 후 1200명으로 하였으며, 이중 881명의 설문지가 사용되었다.

수집된 자료는 SPSS Version 22.0 프로그램을 이용하여 빈도분석(Frequency analysis)와 기술통계(Descriptive analysis), 독립표본 t검증(Independent group t-test), 일원변량분석(one-way analysis of variance)를 실시하였다.

이상의 연구방법과 절차를 토대로 얻은 결론은 다음과 같은 결과로 나왔다.

첫째, 학교스포츠클럽 참여 고등학생의 인구통계 특성에 따른 스포츠클럽 참여 활동 특성에서는 거주지별로는 $\chi^2 = 18.772(p < .001)$ 로 유의한 차이가 있었지만 성별, 학년별로는 유의한 차이가 없었다. 학생의 인구통계 특성에 따른 스포츠클럽 참여 종목에서는 성별 $\chi^2 = 23.745(p < .001)$, 거주지별 $\chi^2 = 20.232(p < .001)$ 로 유의적인 차이가 있었지만 학년별에서는 유의적인 차이가 없었다. 학생의 인구통계 특성에 따른

스포츠클럽 참여 시간에는 성별, 학년별로는 유의적인 차이가 없었지만 거주지별로는 $x^2 = 22.477(p < .001)$ 로 유의적인 차이가 있었다. 학생의 인구통계 특성에 따른 스포츠클럽 참여 빈도에서는 성별에서는 유의적인 차이가 없었지만 학년에서는 $x^2 = 29.927(p < .001)$, 거주지별에서는 $x^2 = 31.672(p < .001)$ 로 유의적인 차이가 있었다.

둘째, 학교스포츠클럽 참여 고등학생의 인구통계 특성에 따른 만족도 차이에서는 생활만족도, 교사만족도, 수업만족도에서 동지역이 읍면지역보다 유의적인 차이로 높게 나왔다. 물리환경 만족도에서는 여학생이 남학생보다 높게 나왔고, 거주지별에서는 동지역이 읍면지역보다 높게 나왔다. 친구 만족도에서는 여학생이 남학생보다 높게 나왔고, 거주지별에서는 읍면지역이 동지역보다 높게 나왔다. 만족도 전체를 보면 거주지별에서 동지역의 학생이 읍면지역의 학생보다 만족도가 높게 나왔다.

셋째, 학생의 스포츠클럽 참여 특성에 따른 생활만족도에서는 참여 여부에서는 $t = -2.794(p < .01)$, 참여종목별로 $F = 7.381(p < .001)$, 참여시간별로 $F = 2.780(p < .05)$, 참여빈도별로 $F = 2.519(p < .05)$ 로 유의적인 차이가 있었다. 교사만족도에서는 참여 종목별에서 유의적인 $F = 3.614(p < .05)$ 로 유의적인 차이가 있었지만, 기타 참여 여부, 참여시간, 참여빈도에서는 유의적인 차이가 없었다. 수업만족도에서는 참여여부에서 $t = -2.954(p < .01)$, 참여시간에서는 $F = 2.255(p < .05)$, 참여빈도에서는 $F = 2.929(p < .05)$ 로 유의적인 차이가 있었다. 물리환경 만족도에서는 $t = -2.363(p < .05)$, 참여종목별에서는 $F = 4.393(p < .05)$ 로 유의적인 차이가 있었으나 참여시간별, 참여빈도별로는 유의적인 차이가 없었다. 행사 참여에서는 참여여부에서 $t = -2.213(p < .05)$ 로 유의적인 차이가 있었지만 참여종목, 참여시간, 참여빈도별로는 유의적인 차이가 없었다. 친구만족도에서는 참여여부에서 $t = -2.014(p < .05)$ 로 유의적인 차이가 있었지만 참여종목, 참여시간, 참여빈도별로는 유의적인 차이가 없었다. 만족도 전체에서는 참여여부별로 $t = -2.762(p < .01)$, 참여종목별로 $F = 6.815(p < .001)$, 참여시간별로 $F = 2.239(p < .05)$, 참여빈도별로 $F = 2.394(p < .05)$ 로 유의적인 차이가 있었다.

이러한 결과를 통해 학교스포츠클럽에 참여하는 경우가 참여하지 않는 집단에 비해 만족도가 높고, 단체종목이 개인종목에 비해 만족도가 높았다. 개인종목에 참여하는 학생들과 학교스포츠클럽에 참여하지 않는 학생들의 경우는 학교생활만족도가 비슷하게 나왔다. 그리고 일반적으로 참여시간이 높을수록 만족도가 높아지는 경향이 있었으나 참여빈도에서는 주 2회, 주 3회가 만족도가 높게 나타났다.

- 목 차 -

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	3
3. 연구가설	3
4. 연구의 제한점	4
II. 이론적 배경	5
1. 학교스포츠클럽	5
2. 학교생활만족도	10
III. 연구 방법	14
1. 연구대상	14
2. 연구절차	16
3. 연구방법	17
4. 자료처리	21
IV. 연구 결과 및 논의	22
1. 학생의 인구통계 특성에 따라 스포츠클럽 참여 활동 특성에서 차이	22
2. 학생의 인구통계 특성에 따라 만족도에서 차이	26
3. 학생의 스포츠클럽 참여 특성에 따라 만족도에서 차이	28
4. 논의	35
V. 결론 및 제언	38
1. 결론	38
2. 제언	40

참고문헌41

<Abstract>44

- 부록 -48

- 표 차례 -

표 1. 각종 스포츠클럽 비교	9
표 2. 연구대상의 선정	14
표 3. 표본의 일반적 특성	15
표 4. 연구절차	16
표 5. 설문지 주요구성	17
표 6. 설문지의 신뢰도	18
표 7. 학교생활만족도의 타당도	20
표 8. 인구통계 특성에 따른 스포츠클럽 참여 여부	22
표 9. 인구통계 특성에 따른 스포츠클럽 참여 종목 차이	23
표 10. 인구통계 특성에 따른 스포츠클럽 참여 시간 차이	24
표 11. 인구통계 특성에 따른 스포츠클럽 참여 빈도 차이	25
표 12. 인구통계 특성별 만족도 차이 분석	26
표 13. 스포츠클럽참여 특성별 생활만족도 차이 분석	27
표 14. 스포츠클럽참여 특성별 교사 만족도 차이 분석	28
표 15. 스포츠클럽참여 특성별 수업 만족도 차이 분석	29
표 16. 스포츠클럽참여 특성별 물리환경 만족도 차이 분석	31
표 17. 스포츠클럽참여 특성별 행사참여 만족도 차이 분석	32
표 18. 스포츠클럽참여 특성별 친구 만족도 차이 분석	33
표 19. 스포츠클럽참여 특성별 만족도 전체 차이 분석	34

I. 서론

1. 연구의 필요성

현대사회는 인터넷을 기반으로 한 컴퓨터와 스마트폰의 지배를 받는 사회이다. 우리가 행하는 수많은 행위들의 태반은 컴퓨터와 스마트폰을 통하여 이루어지며, 이러한 현실은 컴퓨터와 스마트폰이 오히려 인간을 규정하는 형태로 발전되게 되었다. 인간이 스스로 만들어내는 움직임은 점점 줄어들어 편리성은 극대화 되었으나, 인간은 그들의 사소한 움직임까지 이것들에 의지하여 그들이 실제로 행하는 운동량은 점점 적어지고 있는 것이 현실이다. 통계청 자료에 따르면 청소년의 스마트폰 과의존 위험군의 비율은 30.6%로 전체 30% 이상의 높은 수준을 차지하고 있어 대책 마련이 시급하다고 보고했다(통계청, 2017). 아동과 청소년의 체력, 운동 능력 저하 문제는 학교를 벗어나 지역사회 문제로 발전하고 있다(김홍태, 최경호, 2005). 특히 이러한 컴퓨터와 스마트폰의 영향을 피부로 느끼고 있는 청소년층과 성인층에서 다른 연령층보다 문제가 여실히 드러난다는 것은 부인할 수 없을 것이다.

최근 교육부(2013) 자료에 따르면 학생들의 지나친 학습부담, TV시청, 컴퓨터게임 등으로 운동량 부족으로 인한 비만증가, 체력저하 현상에 사회적 우려의 목소리가 높아지고 있다. 초·중·고 학생의 비만율은 2008년 11.24%, 2010년 14.25%, 2011년 14.30%, 2012년 14.70%로 증가 추세에 있으며, 2012년 기준으로 규칙적인 운동을 하는 학생의 비율은 33.35%로 매우 낮은 실정이다.

스포츠 활동을 좋아하는 청소년들도 시간부족으로 스포츠에 직접 참여하지 못해 스포츠게임을 통해 유명선수들의 캐릭터를 직접 조작하며 간접적인 대리만족을 느끼고 있다. 실제로 청소년들이 직접 참여 스포츠 활동을 통해 건강을 유지하고 친구들과의 협동심, 스포츠맨십, 올바른 사회성 함양 등을 배울 수 있게 학교체육의 활성화와 건강증진에 대한 중요성이 대두되고 있다(진광호, 2010).

여기서 청소년층, 특히 고등학생이 체감하는 이러한 현실의 문제점은 더욱 심각하다. 과학문명의 발달을 통해 윤택해진 삶과 핵가족화를 통한 부모의 자녀 과잉보호는 학생들의 영양적인 면에서는 이전 세대와 엄청나게 비교가 될 정도로 만족을 시키지만, 현저히 떨어지는 활동성과 공동체 정신을 저해하는 개인주의와 이기주의의

팽배는 학생들에게 다른 면에서 부정적인 영향을 끼치고 있다. 또한 고등학생들은 입시를 위하여 과도한 학업과 수업에 집중을 해야 하기 때문에 활동적인 시간은 더욱 부족할 수밖에 없으며, 입시를 통해서 느끼는 스트레스 역시 학생들에게 심리적인 문제를 유발하고 있는 실정이다.

이에 교육인적자원부(2008)는 학생의 자율체육활동 활성화를 통하여 건강 체력 증진 및 활기찬 학교분위기를 형성하고 자 ‘2008년도 학교스포츠클럽 운영계획’을 발표하였다. 학교스포츠클럽은 입시위주의 학습패턴, 학교운동부 위주의 대회개최 및 참여로 인한 일반학생들의 신체활동 감소에 따른 체력저하 및 건강상태 악화를 추진 배경으로 하여 ‘보는 스포츠’에서 ‘하는 스포츠’로 전환하여, 1인 1건강 운동 및 1인 1스포츠 익히기를 추진하고 있다. 최근 학교스포츠클럽의 등록률은 2008년 171%에서 2009년 27.4%, 2010년 37.6%, 2011년 45.0%로 해마다 증가하였다(교육과학기술부, 문화체육관광부, 2012).

학교스포츠클럽은 입시 위주의 생활패턴, 학교 운동부 위주의 대회 개최 및 참여로 일반 학생들의 신체활동 감소에 따른 체력저하 및 건강 악화로 학교에서 자율적으로 운영하는 스포츠클럽으로 학생들의 자율체육활동 활성화를 통한 건강 체력 증진 및 활기찬 학교분위기를 형성하고자하는 학교체육 활성화를 위한 중요한 정책사업이다(교육과학기술부, 2010).

스포츠는 학생의 학업 촉진에 기여하고 학교생활에 필요한 사회성을 고취시켜주며, 단체생활에 필수적인 협동심, 단결심, 애교심 등을 증진시킨다. 또 학교와 지역 사회를 연결시키는 역할 뿐만 아니라 평생체육을 수행할 수 있는 기반을 조성한다(한태룡, 2005). 학교체육의 역할에 대한 효과를 구명하기 위한 연구는 계속적으로 이루어지고 있는 중이며, 건강 분야에 대한 연구는 청소년들의 건강에 대한 행동을 변하게 하는데 학교생활과 대학생활을 돕는 새롭고 더 나은 방향을 제공해 준다. 우리나라의 미래는 중·고등학교와 대학에서 학생들의 건강향상을 위해 교육하는 것과 건강하고 안전한 환경을 제공하는 것에 달려있다. 학습기관은 체육에 대한 중요한 책임을 져야한다(강유원, 김이수, 2007).

권대륜(2012)은 평생의 습관을 좌우하는 중요한 시기에 청소년의 흥미와 적성에 맞는 스포츠클럽활동은 학생들의 올바른 가치관과 인격을 형성하는데 중요하다고 할 수 있겠다. 또한 스포츠 활동을 하지 못할 경우 청소년들의 체력저하 현상은 물론, 비행이나 일탈행동, 학교생활 부적응 등 여러 가지 청소년 문제가 촉발될 위험

이 높다. 이 때문에 청소년기의 스포츠 활동은 매우 중요하다(이흥구, 2003).

따라서 본 연구는 학교스포츠클럽과 학교생활 만족의 관계를 규명하고자 한다.

2. 연구의 목적

연구의 목적은 제주도내 고등학생들의 학교스포츠클럽 참여와 학교생활만족간의 관계를 알아보는 데 있다.

이전 연구에서는 대도시에 거주하는 학생들을 대상으로 하여 연구가 진행되었던 한계를 보완하여 본 연구는 학생을 성별, 학년, 학교의 소재지별로 구분하여 학교스포츠클럽 참여하는 학생들의 학교생활만족도에 어떠한 양상을 보이는지를 파악하고 분석하는데 그 목적이 있다.

3. 연구가설

본 연구는 제주도내 고등학생 스포츠클럽 참여에 따른 학교생활 만족도를 알아보기 위하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 1. 학생의 인구통계 특성에 따라 스포츠클럽 참여 활동 특성에서 차이가 있을 것이다.

가설 2. 학생의 인구통계 특성에 따라 만족도에서 차이가 있을 것이다.

가설 3. 학생의 스포츠클럽 참여 특성에 따라 만족도에서 차이가 있을 것이다.

4. 연구의 제한점

본 연구는 제주도내 고등학생의 스포츠클럽 활동의 참여와 학교생활 만족의 관계를 알아보기 위한 것으로 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 이 연구의 대상을 제주도내 학생으로 한정하였기 때문에 연구결과의 해석을 전국의 고등학생으로 일반화하기에는 주의가 따른다.

둘째, 이 연구는 고등학생만을 대상으로 하였고, 그밖에 환경, 교사의 특수성 등을 고려하지 않아 일반화 할 수 없다.

셋째, 이 연구에서는 스포츠클럽 활동 참여와 학교생활 만족의 관계를 규명하기 위하여 통제된 변인 외에 가외변인 또는 관찰되지 않은 잠재적 변인에 의하여 영향을 받을 수 있다.

넷째, 이 연구는 객관적인 방법에 의한 설문지를 이용하여 조사하였으므로 직접 면접을 통한 조사의 오차를 고려할 수 없다.

II. 이론적 배경

1. 학교스포츠클럽

1) 학교스포츠클럽의 정의

우리나라의 스포츠는 생활체육, 학교체육, 엘리트체육으로 구분되어 있으며 이 부분들은 상호 유기적인 관계를 형성하지 못하고 있다. 따라서 정부에서는 각 체육구분의 영역간의 유기적인 관계 유지 및 상호 발전을 위한 체육체계의 개선을 위해 선진형 스포츠클럽 시스템을 도입을 위해 노력하고 있다(이용식, 오연풍, 2006).

최근 교육과학기술부와 문화체육관광부는 공동으로 학교체육활성화 방안을 발표하였다. 이 방안의 핵심을 이루는 4개의 중점과제는 ‘체육교육강화’, ‘학교스포츠클럽 확대 및 스포츠클럽 활성화’, ‘학생 체육활동 참여 동기 부여’, ‘학생 체육활동 인프라 구축’ 이다(이병준, 2010).

학교스포츠클럽이란 스포츠 활동에 취미를 가진 학교의 학생으로 구성하여 교육청에 등록 후 자율적으로 운영하는 스포츠클럽을 말한다. 교육과학기술부에서는 학생들의 자율체육활동 활성화를 통한 건강 체력 증진 및 활기찬 학교분위기 형성을 위해, 산발적으로 운영되고 있는 스포츠 동아리활동을 ‘학교스포츠클럽’으로 체계화된 조직이다(교육인적자원부, 2007).

허연미·김선희·정상익(2007)은 ‘학교스포츠클럽 운영의 발전방안에 관한연구’에서 학교스포츠클럽을 “개인의 성, 인종, 능력, 경제적 지위 등에 상관없이 스포츠 활동에 취미를 가진 학생들이 참가하는 활동이며 동일학교 학생(대한체육회 등록선수 제외)으로 구성하여 교육청에 등록, 학교 내에서 자율적으로 결성되어 운영되는 체계화된 조직이다.” 라고 정의하였다.

2) 학교스포츠클럽의 역할 및 기능

허연미·김선희·정상익(2007)은 학교스포츠클럽은 학교의 학생들이 체육활동에

자발적, 자율적으로 참여하기 위해 만들어진 조직으로 학교 현장에서 학생들의 개인적 측면, 교육적 측면, 문화적 측면에서 건강 증진, 스포츠 기술 발달 및 스포츠 문화 체험, 리더십 및 공동체 학습, 여가 문화 공간 제공으로서의 역할 및 기능을 하게 될 것이라 하였다.

권순용(2010)은 학교스포츠클럽을 통해 성취할 수 있는 긍정적 가치는 신체적 건강증진, 창의성, 사회성 발달 및 인성 발달 등을 들 수 있다고 하였다.

(1) 건강 증진

규칙적이고 자발적으로 참여하는 학교스포츠클럽의 참여는 정기적인 신체활동으로 인해 다양한 가치를 지니고 있다. 박정용과 이종영(2001)은 방과 후 농구 활동 참가와 정신건강과의 관계를 분석한 결과 청소년이 방과 후 농구 활동에 참가하는 학생이 참가하지 않는 학생보다 우울증, 불안, 공포불안, 적대감, 편집증 등이 낮게 나타나 정신건강이 좋다고 밝히고 있다. 이혜진(2004)과 김덕진(2007)은 방과 후 학교 운동프로그램은 청소년들의 건강관련체력 향상에 긍정적인 효과가 있다고 주장하고 있으며, 김문명(2011)은 학교스포츠클럽활동은 학생건강 체력의 향상을 가져왔으며, 긍정적인 신체적 자기개념형성 및 긍정적인 체육수업 태도를 보인다고 보고하고 있다.

(2) 스포츠기술 발달 및 스포츠 문화 체험

학교스포츠클럽은 학교의 학생들이 스포츠 활동에 자발적, 자율적으로 참여하여 스포츠 기술 및 기술 습득, 건강증진 등의 발달을 지향한다. (Perkins, 2000)또한 그 종목이 가지고 있는 역사적·사회적·문화적 측면들을 이해하고 습득하게 하여 다양한 스포츠 문화체험의 기회를 제공한다. 스포츠 문화는 스포츠 그 자체와 스포츠가 사회 안에서 행해지면서 갖게 되는 특유한 문화로써(유정애, 김선희, 2007) 특정 종목이 가지고 있는 고유의 특성뿐만 아니라 스포츠를 행하면서 파생되는 사회적, 예술적, 과학적 측면을 신체활동과 함께 총체적으로 구현된다. 이와 같은 스포츠 문화는 활동적인 생활 방식, 스포츠 기술 습득, 사회 기술 발달 및 훌륭한 스포츠맨십을 실천할 수 있는 기회를 제공한다(American Sports Education Program, 1994).

따라서 학교스포츠클럽은 학생들에게 여러 가지 스포츠를 경험하게 함으로써 스포츠에 대한 주관적 측면에서는 플레이에 따른 의미 있는 경험과 즐기는 경험, 객관적 측면에서 스포츠의 기술, 규범, 전술, 지식 등의 문화적 내용을 제공하여 스포츠의, 스포츠에 의한, 스포츠에로의 올바른 인식과 참여를 가능하게 할 것이다(교육인적자원부, 2007).

(3) 리더십 및 공동체 학습

청소년들은 스포츠 활동에 다양한 성격과 특성을 지닌 또래들과 함께 참여함으로써 상호적 영향을 받아 상호성 사회화를 하고 변화가 일어난다(최미란, 2003). 경쟁적인 스포츠는 학생들에게 적절한 스포츠맨십을 모방하게 하는 기회를 제공해준다(Martens, Christina, Harvey, Sharkey, 1981). 따라서 스포츠는 청소년들에게 인격 형성, 시민정신 함양, 도덕성 발달, 바람직한 인성 발달 등을 통해(이상구, 강효민, 2001) 긍정적인 성품을 길러주고 삶의 가치를 깨닫게 하는데 도움을 주는 도구가 된다. 스포츠의 긍정적인 효과는 학교스포츠클럽에서 더욱 큰 효과를 나타낼 수 있다.

학교스포츠클럽이 실천 방향으로 신체적 건강 및 스포츠 기술습득과 더불어 팀의 구성원으로 자신과 타인에 대한 존중과 이해, 윤리적 문제를 극복할 수 있는 기술과 태도 발달, 자신감과 재능 발견 및 발전에 둔다면(McGrath.R, 2006), 학생들이 학교스포츠클럽에서 경험하는 다양한 사회적 체험들은 효과적으로 교육적 영향력을 끼치게 될 것이다(Rutte, Stam, Biesta, Schuengel, Dirks & Hoeksma, 2007).

(4) 여가 문화 공간

청소년들에게 있어서 여가는 자발적, 자율적으로 즐거움을 누리고 이를 통해 자기 정체성 및 자기실현을 가능하게 하는 활동이다. 청소년 시기의 여가는 청소년들에게 개인적 차원에서 건강 및 체력 증진, 기분 전환, 자아 형성 및 정서적, 사회적 보상 기능을 하고 사회적 차원에서 사회적 학습 및 학습 의욕 회복, 문화적, 사회적 통합 사회 문제 해결의 기능을 한다(한국청소년개발원, 2006). 여가만족도가 높을수록 학교생활만족에 긍정적인 영향을 미치고 있어(강봉화, 2004) 청소년기의 여가는

개인 생활 및 학교생활에 활력을 불어 넣는다.

학교스포츠클럽은 학생들에게 1인1기의 스포츠를 습득케 함으로써 성인기에 생활 스포츠클럽에 참여할 수 있는 가능성을 포함하고 있고 또한 학교와 지역사회 스포츠클럽의 유기적 연계가 중요시되고 있기에 건전하고, 지속적인 여가 활동을 가능하게 한다. 또한 학교스포츠클럽은 또래 문화형성과 이들만의 여가 문화를 형성하게 하는 여가문화 공간을 제공한다. 따라서 이전 연구의 결과를 비취 볼 때 학교스포츠클럽은 학생들에게 감소하는 신체활동 뿐만 아니라 여가 만족을 높이는 여가의 형태로 자리 잡을 수 있다.

이처럼 학교스포츠클럽 활동을 통해 다양한 성격을 가진 학생들과 다양한 스포츠 상황을 경험하게 되는 학생들은 사회성과 인성적 가치를 함양할 수 있다. 진광호(2011)와 김현준·신미현(2009)은 학교스포츠클럽활동은 청소년의 사회성 발달에 긍정적인 역할을 한다고 보고 하였으며, 심인숙 등(2009)은 중학생의 스포츠클럽 참여가 신체적 자기개념에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다. 박영숙과 이혁(2002)은 신체를 통한 스포츠 활동은 스트레스 해소 및 심신의 건강을 유지·증진시킨다고 하였으며, 이대형과 김정식(2003)은 청소년들의 성장 과정 중에서 스포츠 활동에 참여하게 되고 신체와 체력적 발달, 생활 조직력, 극기, 사회적 적응력, 스트레스에 대응할 수 있는 능력의 발달을 가져온다고 하였다.

이와 같이 학교스포츠클럽은 건강증진, 스포츠 문화 체험, 사회성 및 인성 함양, 건전한 여가 문화 형성 등 창의·인성, 나눔과 배려가 강조되는 교육현실에서 다양한 역할과 기능을 하게 될 것이다.

3) 기존 스포츠클럽과의 차이점

현재 진행 중에 있는 스포츠클럽은 한국형 스포츠클럽, 청소년 스포츠클럽, 학교스포츠클럽의 3가지 형태가 있다. 한국형 스포츠클럽은 지역스포츠클럽을 중심으로 문화관광부에서 주관하고 있는 사업으로 지난 2005년부터 연구개발 되어 2007년부터 시범 사업이 운영 중에 있다. 청소년스포츠클럽은 학교 운동부 위주의 유소년스포츠에서 벗어나 청소년들에게 운동할 수 있는 기회를 제공하고 그 가운데서 체육인재를 발굴하고자 2004년부터 문화관광부에서 실시하는 사업이다. 청소년 스포츠

클럽은 일반 청소년들을 대상으로 하여 체육회 및 대학학교에서 스포츠클럽을 조직하여 문화관광부에서 재정적 지원을 받아 실시되었다. 학교스포츠클럽으로써 교육인적자원부가 주관하여 역점을 두고 있다. 이들 스포츠클럽의 차이는 <표 1>와 같다.(교육인적자원부, 2007)

<표 1> 각종 스포츠클럽 비교

구분	학교스포츠클럽	학국형 스포츠클럽	청소년스포츠클럽
운영주체	교육인적자원부	문화관광부	문화관광부
주관	교육청(각급학교)	지역스포츠클럽	대한체육회/대학
특징	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 모든 학교의 일반 학생을 대상으로 운영 ☞ 1학생 1스포츠클럽 ☞ 스포츠클럽 활동은 주중, 방과 후 ☞ 학교에서 소요예산 일부 지원 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 성인위주 ☞ 청소년회원 비율을 30% 이상으로 운영 ☞ 스포츠클럽 활동은 주로 주말 ☞ 문화부, 지자체에서 예산지원 	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 모든 학교의 일반 학생을 대상으로 운영 ☞ 04~07년까지 추진 되는 사업이나 한 국형 스포츠클럽에 편성 ☞ 07년에 종료 ☞ 문화부에서 예산지원

2. 학교생활만족도

1) 학교생활만족도의 개념

학교생활은 학교에서 받은 교육적 영향의 총체를 말하며 넓은 의미에서는 비교육적인 영향도 학교생활이라고 할 수 있다. 학생들은 학교에서 교과활동, 특별활동, 기타 운동회, 학생자치회 등 정규교육과정과 교사와의 대화나 친구들과의 놀이 등의 상호작용, 교칙준수 등의 생활을 하며, 학교생활의 구성요소는 학생과 교사와의 관계, 학생 상호간의 관계, 학생 상호간의 관계, 학급생활 등이다(교육학사전 편찬위원회, 1992).

교육의 장을 크게 셋으로 나누어 가정, 학교, 사회로 볼 때 학교에서 학생이 받는 학교생활이라 하며, 학교생활만족도는 적응의 문제와 관계가 있고 학생들이 학교생활에 어떻게 적응하는가는 중요하다. 따라서 학교생활만족도는 학생들이 교과활동, 특별활동, 기타 행사 등에서 자기의 욕구를 합리적으로 해결하여 만족감을 느끼며 조화로운 상태를 유지하며, 교사 및 동료와의 관계가 잘 조화되어 만족스러운 상태를 말한다(남억우, 2002).

많은 연구자들은 학교생활 만족도란 학생들이 학교생활 전반에 대하여 주관적으로 느끼는 긍정적, 부정적 느낌이나 감정 또는 태도라고 하였다(김미경, 2001; 장신국, 2002; 최경소, 2003).

위에서 살펴본 이전 연구의 결과를 토대로 보면 학교생활만족도는 ‘학생이 학교생활의 전 영역에서 주관적으로 느끼는 긍정적인 느낌이나, 감정 또는 태도의 정도’ 라고 정의할 수 있겠다.

2) 학교생활만족도 척도

김진용(1989)은 학교생활 전반에 대한 느낌, 수업일반에 대한 느낌, 아동간의 인간관계에 대한 느낌, 교사에 대한 느낌, 학교의 물리적 환경에 대한 느낌, 학교행사 및 특별활동에 대한 느낌을 학교생활만족도의 척도 영역으로 분류하였다.

황진숙(1995)은 학교환경, 학교행사, 수업과 학습, 인간관계, 학급분위기, 전반적인

학교생활을 학교생활만족도의 하위영역으로 분류하였다. 류동훈(1999)은 교우관계, 교사와의 관계, 학습활동, 학교행사, 교수학습활동, 인간관계, 학급분위기를 하위영역으로 분류하였다. 김주연(2008)은 학교생활 만족도의 하위 영역을 학교생활 전반, 대인관계, 수업과 학습, 교육환경, 학교규칙 및 특별활동, 사회적 지지로 분류하였다.

대부분의 연구자들은 학교생활만족도의 하위 영역을 학교생활 전반, 대인관계, 수업과 학습, 교육환경, 학교 규칙 및 특별활동, 사회적 지지 등으로 보고 측정하였다.

(1) 학교생활 전반

학생에게 교육적으로 영향을 주는 내·외적 조건, 자극의 총합체인 학교환경에 대해 느끼는 학생들의 만족감은 학교생활 전반에 대한 만족감이라고 할 수 있는데 이것은 청소년들의 행동에 큰 영향을 미친다. 비교육적인 영향을 포함하여 학생이 학교에서 받는 영향을 학교생활이라 한다. 학교생활은 가정·사회생활과 종적, 횡적 관계가 있다. 비가시적인 학교의 분위기, 학교의 풍토도 학교생활 전반에 포함된다(김영훈,2007). 많은 연구자들이 학교생활을 구성하고 있는 학교 환경, 학교 행사, 수업과 학습, 학급 분위기, 규칙 등을 하위 영역으로 하여 학교생활만족도를 측정하였다. 그들 중 대부분은 이러한 하위 영역 이외에 ‘전반적인 학교생활’을 하나의, 하위 영역으로 설정하여 측정하고 있다(김주연, 2009).

(2) 대인관계

사회 뿐 아니라 학교생활에서도 가장 중요한 요소 중의 하나가 대인관계라 할 수 있으며, 이러한 대인 관계는 친구, 동료관계 및 교사와의 관계를 포함한다. 친밀한 친구관계를 형성할 수 있는 청소년들은 대체로 심리적, 사회적, 학업에 있어서도 성취도가 높아 긍정적인 자존감과 가치감을 갖게 되며 인간관계에서도 상대의, 감정을 잘 이해하고 고독감을 덜 느낀다(McGuire& Weis,1982).

교우관계란 서로 좋아하는 두 개인 사이에 이루어지는 쌍방의 사회적 관계이다. 학생들은 교우 관계를 통해 자신의 위치를 찾는 과정에서 자신의 매력, 능력, 인기 등을 스스로 평가하고 다른 사람과 비교하면서 자아 개념도 형성해 나간다. 즉 친

구 관계를 통해서 대인관계를 학습하고 적대 감정, 지배 욕구 등을 처리하는 방법을 배우며, 권위자를 대하는 방식, 타인을 통솔하는 방법 등을 배운다(김종관, 2000).

학교생활은 교사와 학생의 상호작용에 의해 이루어진다. 교사는 학생과 두 가지 측면에서 관계를 맺고 있다. 하나는 학생의 사회적, 심리적 욕구를 충족시킬 수 있는 사적이고 자유로운 인간관계이며 다른 하나는 학업의 목적을 효과적으로 달성하기 위한 작업을 중심으로 한 인간관계이다. 교사와 학생의 관계는 공적으로 학습을 위한 관계이지만 학생은 학습에서의 사회적 심리적 욕구를 충족시키지 못하면 학습에 흥미를 잃게 될 뿐만 아니라 사회적 관계에서도 고립되는 결과를 가져오게 되기 때문이다(박용현, 1986).

(3) 수업과 학습활동과의 관계

학생들은 학교생활의 많은 시간을 학업성취라는 목적을 달성하는데 소비하고 있으며, 학업과 성적으로 인해 많은 스트레스를 받고 있다. Regear는 교사가 학급에서 진지하고 공감적인 분위기를 창출할 때, 학생들에게 좋은 학습이 일어날 수 있다고 하였다(이경자, 2002).

Jackson의 연구는 학생들의 학교생활 만족도를 알아보는 요인으로 교사의 수업방법, 학습시간, 교사의 공정성, 숙제 등을 들고 있는데 연구결과는 요인들이 학생에게 부적당함, 불만족감, 지루함, 불공평함, 과중함 등으로 나타났음을 보여준다. 그러한 정의적 상태들은 내적 요인과 결합하여 학업 성취도가 결정되고, 이것은 학생들의 학교생활에 커다란 영향을 미친다(김무점, 2004).

(4) 학교 규칙 및 특별활동

학교생활의 만족에 초점을 맞추어 학교생활에서 학생이 대인관계나 학교의 규범, 질서 등에 있어서 적절하고 조화 있는 행동을 하여 정상적인 학교생활을 하고 자신이 만족하는 경우를 학교생활에 대한 적응 수준이 높다고 하였다(윤종욱, 1994). 김미경(2000)의 연구에서도 학교생활만족도에 영향을 미치는 요인 중 교사관계, 교우관계 다음으로 큰 영향을 미치는 것이 바로 학교규칙이라고 하였다.

정규교과목 이외의, 특별활동 참여를 통해 자신의 적성과 소질을 계발할 기회를 가지며, 자치활동, 봉사활동 등에 참여함으로써 자신의 역할을 깨닫고 학교 내에서 자신에게 알맞은 일을 찾아 할 수 있으며 민주적 시민의식을 함양하는데 많은 도움을 얻게 된다. 따라서 특별활동에 참여하고 만족을 느끼는가를 알아보는 것도 학교 생활만족도를 알아보는 한 요인이 될 수 있다고 본다(김무겸, 2004).

(5) 교육환경

교육환경은 학생이 학교생활을 좀 더 편하게 하고 교육의 효율성을 높이기 위해서 마련된 것이다. 효율적인 학교환경을 조성하기 위해서는 효과적인 교육시설을 갖추어야 한다. 교육시설은 교육이념에 기초한 교육목적과 목표를 구성하기 위하여 필요한 제반기능을 원활히 수행하는데 중요한 공간의 물리적 환경내지는 형태라 할 수 있다(주영주, 1985). 김미경(2000)은 학교생활만족도와 학교주변 환경이 영향이 있음을 밝히면서 학교 주변 환경에 대한 정비가 요구된다고 하였다.

(6) 사회적지지

Nolten(1994)의 사회적 지지란 다양한 자원으로부터 개인에게 제공되는 사회적인 행위 또는 태도로써, 개인의 기능을 강화하고 대인관계를 향상시키는 의도를 갖는다고 정의하였다. 청소년기는 가족 이외의 타인과의 능동적인 상호작용이 증가하는 시기이므로 이들 간의 관계의 질이 사회화 과정에 중요하나 영향을 줄 수 있다. 청소년은 학교생활이나 가정생활에서의 적응을 위해 부모, 교사, 친구 등 의미 있는 타인의 도움과 지지를 받게 되는 것이다. 청소년에 대한 타인들의 태도는 청소년이 갖는 고유한 속성이나 행동의 수행수준에 관한 평가 정보를 제공하고, 청소년의 자기평가를 위한 준거의 틀로 작용한다. 특히, 중요한 타인이 보이는 사회적 지지는 자기에 대한 긍정적인 평가 정보의 출처로서 청소년의 정적인 자기 태도 발달에 강력한 영향을 미친다(김주연, 2008).

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구는 고등학생의 학교스포츠클럽 참여와 학교생활 만족의 관계에 관한 연구를 위하여 제주도 소재 고등학교 학생을 대상으로 설문지를 이용하여 조사 분석을 실시하였다. 대상 선정은 편의추출법으로 12개 고등학교를 무선 배정하였고, 표집대상으로 선정된 12개 고등학교 학생 1200명을 추출하여 조사를 실시하였다. 회수된 자료는 1200부를 배부하여 1164부를 회수하였으나, 실제 분석된 자료는 불성실하게 응답한 자료로 판단되거나 조사내용의 일부가 누락된 283부를 제외한 881부를 분석하였다.

<표 2> 연구대상의 선정

지역	학교	인원
제주지역	12개 고등학교	881명
		총 881명

대상자들에게 검사지 응답요령을 설명한 후 자기평가 기입법에 의해 작성하도록 하였으며, 검사시간은 모든 문항작성을 작성하여 20분 이내로 한정하였다. 측정결과 과정에서 연구목적과 질문의 이해에 대한 설명을 하였고, 설문지를 기초로 한 연구 대상자의 일반적인 특성은 <표 3>과 같다.

<표 3> 표본의 일반적 특성

N=881명

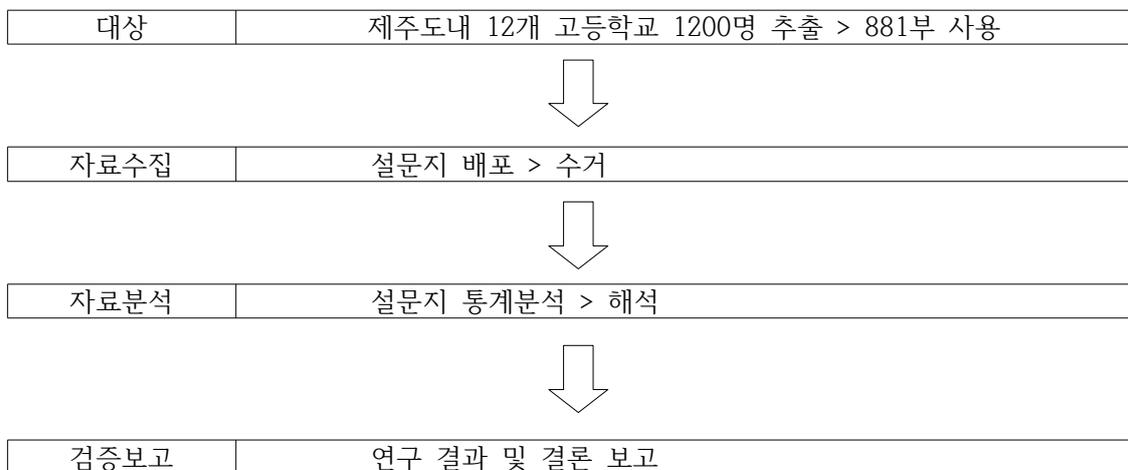
특성	구분	분류	빈도	백분율
인구통계	성별	남자	465	52.8
		여자	416	47.2
	학년	1학년	526	59.7
		2학년	355	40.3
	거주지	동지역	566	64.2
읍면지역		315	35.8	
스포츠클럽 참여 특성	참여 여부	안함	634	72
		함	247	28
	참여 종목	안함	634	72
		단체	179	20.3
		개인	68	7.7
	참여 시간	안함	634	72
		30분 이내	66	7.5
		30분-1시간	108	12.3
		1시간-1시간 30분	26	3
		1시간 30분-2시간	31	3.5
		2시간 이상	16	1.8
	참여 빈도	안함	634	72
		1회	106	12
		2회	51	5.8
		3회	33	3.7
4회 이상		57	6.5	

설문대상 학생 총 881명 중 남자는 전체의 52.8%, 여자는 47.2%로 남학생이 여학생보다 조금 많이 나왔다(<표 3>). 학년별로 보면 1학년이 59.7%, 2학년이 40.3%로 나왔다. 거주지별로 보면 동지역 학생이 전체의 64.2%, 읍면지역 학생이 35.8%로 동지역 학생이 읍면지역 학생보다 2배 가까이 많이 나왔다. 스포츠클럽 참여하는 학생은 전체의 28%이고 안하는 학생은 72%로 나왔다. 참여 종목별로 보면 단체종목이 전체의 20.3%, 개인 종목은 7.7%로 나왔다. 참여시간별로 보면 30분-1시간이 전체의 12.3%로 가장 많았고, 그 다음으로 30분 이내가 7.5%, 1시간 30분-2시간이 3.5%, 2시간 이상의 1.8%의 순으로 나왔다. 주당 참여 빈도를 보면 주 1회가 전체의 12.0%로 가장 많았고, 그 다음으로 4회 이상이 6.5%, 2회가 5.8%, 3회 이상이 3.7%의 순으로 나왔다.

2. 연구절차

본 연구는 고등학생의 학교스포츠클럽의 참여와 학교생활 만족의 관계를 규명하기 위해 다음 <표 4>와 같은 절차로 연구를 진행하였다.

<표 4> 연구절차



3. 연구방법

본 연구의 스포츠 클럽활동의 참여에 따른 학교생활 만족도를 알아보기 위하여 조사도구로 설문지를 이용하였으며, 조사도구의 문항 내용과 적합성을 검증한 내용은 다음과 같다.

1) 설문지 구성내용

이 연구의 조사도구로 설문지를 사용하였으며, 자료 수집을 위해 김진용(1989)의 분류를 이용하여 이진숙(2002)과 전희준(2007)이 사용한 바 있는 이진숙(2002)의 설문지를 기초로 하여 연구에 관련된 연구물들과 통계자료 및 기타 관련 자료들을 폭넓게 수집, 분석하여 본 연구에 맞게 수정·보완하여 구성하였다. 선행 연구에서 사용한 설문지의 신뢰도는 이진숙(2002)은 Cronbach 'a값이 .60~.88로 나타나 신뢰할만한 설문지로 보고되었다. 본 연구에서는 생활만족도에서는 0.685, 교사만족도에서는 0.670, 수업만족도는 0.738, 물리환경만족도는 0.627, 행사참여만족도는 0.643, 친구만족도는 0.687, 만족도 전체는 0.925로 모두 0.6 이상으로 나와 측정도구의 내적 일치도는 수용 가능한 수준으로 나왔다.

본 연구에서 사용될 설문지는 총 27문항을 통해 측정하였으며, 응답형태는 Likert 5점 척도를 사용하였다.

<표 5> 설문지 주요구성

구성 지표	구성문항	문항수
배경변인	인구통계학적 특성변인	성별, 학년 2문항
독립변인	학교스포츠클럽 참여형태	참여 종목, 시간, 빈도 3문항
종속변인	학교생활 만족	생활만족도 5문항 수업만족도 4문항 교사만족도 4문항 친구만족도 5문항 물리적 환경만족도 4문항 행사참여만족도 5문항
		총 32문항

2) 설문지의 신뢰도 및 타당도

본 설문지의 타당도는 본 연구와 같은 대상으로 연구한 권순석(2001), 박주석(2000)이 사용한 설문지 사용하였으며, 선행연구에서 타당도가 증명되었다. 신뢰도는 동일한 대상, 특성 또는 구성을 비교가능하고 독자적인 측정으로 나타난 결과들이 어느 정도 유사한가를 나타내는 것으로 의존가능성, 안정성, 일관성, 예측가능성, 정확성 등의 동의어로 사용된다. 즉 신뢰성이란 동일한 개념에 대하여 측정을 되풀이했을 때 동일한 측정값을 얻는 가능성을 말한다. 신뢰성의 측정방법은 동일한 측정도구를 동일한 대상에 시간을 달리하여 적용결과를 비교하는 검증-재검증, 항목 분할 측정치의 상관도, 내적일관성 등이 있다.

본 연구에서 사용된 측정도구인 신뢰성은 Cronbach' a계수를 이용하여 분석하였으며 신뢰도를 검증한 결과는 다음 <표 6>와 같다.

<표 6> 설문지의 신뢰도

설문지 구성내용		신뢰도계수 (Cronbach'a)
학교생활만족도	생활만족도	0.824
	교사만족도	0.710
	수업만족도	0.700
	물리적환경만족도	0.660
	행사참여만족도	0.708
	친구만족도	0.623

타당도는 측정하고자 하는 개념이나 대상을 얼마나 정확히 측정하였는지를 말한다. 측정도구의 타당성을 검증하기 위해서는 요인분석(Factor Analysis)를 이용한다. 요인분석이란 여러 변인간의 상호관계로부터 공통변량을 구하고, 측정치의 중복성을 찾아내어 몇 개의 기본적인 변인군을 추출하는데 사용되는 기법을 말한다.

<표 7>은 학교생활만족도에 대해 요인분석을 한 결과이며, 6개의 요인이 나왔다. 생활만족도, 교사만족도, 수업만족도, 물리적 환경만족도, 행사참여 만족도, 친구만

족도이다. 첫 번째 요인은 생활만족도에 관련된 내용들이 적절하게 요인화 되었음을 알 수 있으며 문항1, 문항2, 문항3, 문항5, 문항8, 문항9, 문항10, 문항20번으로 타당하게 묶여져 있음을 알 수 있다. 두 번째 요인은 교사만족도에 관련된 내용들이 적절하게 요인화 되었음을 알 수 있으므로 문항6, 문항7, 문항11, 문항12, 문항23번으로 타당하게 묶여져 있음을 알 수 있다. 세 번째 요인은 수업만족도에 관련된 내용들이 적절하게 요인화 되었음을 알 수 있으므로 문항17, 문항18, 문항19, 문항22, 문항25번으로 타당하게 묶여져 있음을 알 수 있다. 네 번째 요인은 물리적 환경만족도에 관련된 내용들이 적절하게 요인화 되었음을 알 수 있으므로 문항4, 문항14, 문항26으로 타당하게 묶여져 있음을 알 수 있다. 다섯 번째 요인은 행사참여만족도에 관련된 내용들이 적절하게 요인화 되었음을 알 수 있으므로 문항15, 문항16, 문항21번으로 타당하게 묶여져 있음을 알 수 있다. 여섯 번째 요인은 친구만족도에 관련된 내용들이 적절하게 요인화 되었음을 알 수 있으므로 문항13, 문항24, 문항27번으로 타당하게 묶여져 있음을 알 수 있다.

<표 7> 학교생활만족도의 타당도

문항번호	생활만족도	교사	수업	물리적환경	행사참여	친구
Q1	0.815	0.113	-0.050	0.054	0.077	-0.061
Q5	0.674	0.056	-0.099	-0.030	0.134	0.200
Q8	0.658	0.128	0.083	0.122	0.180	0.204
Q9	0.629	0.130	0.067	0.045	0.132	0.280
Q3	0.540	0.103	0.304	0.323	0.147	-0.069
Q10	0.529	0.364	0.146	0.329	0.171	-0.027
Q20	0.456	0.200	-0.098	0.169	0.019	0.119
Q2	0.448	0.385	0.247	0.152	0.003	-0.085
Q7	0.141	0.787	0.067	0.075	0.097	0.092
Q12	0.275	0.711	0.161	0.071	0.031	0.066
Q23	-0.039	0.644	-0.125	0.149	0.058	0.095
Q11	0.349	0.535	0.182	-0.130	0.023	-0.126
Q6	0.215	0.447	0.030	0.038	-0.067	0.281
Q22	0.116	-0.054	0.734	-0.159	-0.032	0.091
Q19	0.006	0.162	0.709	0.119	0.037	-0.016
Q17	0.285	-0.056	0.666	-0.034	0.003	0.206
Q18	-0.160	0.233	0.593	0.191	0.031	-0.271
Q25	-0.179	0.027	0.576	0.196	0.155	0.124
Q4	0.135	0.106	0.140	0.762	-0.053	0.111
Q14	0.030	0.264	0.066	0.714	0.151	0.03
Q26	0.215	-0.088	-0.025	0.669	0.049	0.038
Q15	0.183	0.005	0.076	0.113	0.845	0.154
Q16	0.091	0.016	0.138	-0.005	0.844	0.043
Q21	0.283	0.138	-0.087	0.065	0.530	0.151
Q24	0.327	-0.050	-0.048	0.054	0.137	0.768
Q27	-0.049	0.102	0.102	-0.014	0.180	0.647
Q13	0.185	0.270	0.135	0.221	0.020	0.612
고유치	6.105	2.432	1.939	1.593	1.415	1.273
분산비율	22.613	9.008	7.182	5.901	5.24	4.713
누적설명비율	22.613	31.621	38.804	44.705	49.945	54.658

4. 자료처리

본 연구에 수집된 자료들은 유효한 표본만을 코딩의 지침에 따라서 부호화 하였다. 부호화된 자료들은 컴퓨터에 개별 입력 시킨 후 통계프로그램인 SPSS ver.20을 이용하여 분석 목적에 따라 전산처리 하였다. 구체적인 통계방법론은 다음과 같다.

첫째, 측정도구의 내적일치도를 알기 위해 Cronbach 값을 구하였다.

둘째, 표본의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도분석(Frequency Analysis)을 하였다.

셋째, 인구통계 특성별로 스포츠클럽참여 특성에서 차이가 있는지 검증하기 위해 교차분석(Crosstabs Analysis)을 하였다.

넷째, 인구통계 특성별로 만족도에서 차이가 있는지 검증하기 위해 독립표본 t 검증(Independent group t-test)을 실시하였다.

다섯째, 스포츠클럽참여 특성별로 만족도에서 차이가 있는지 검증하기 위해 독립표본 t 검증과 일원변량분석(One-way Analysis of Variance)의 F 검증을 실시하였다.

IV. 연구 결과 및 논의

1. 학생의 인구통계 특성에 따른 스포츠클럽 참여 활동 특성

1) 학생의 인구통계 특성에 따라 스포츠클럽 참여 여부에서 차이

<표 8> 인구통계 특성에 따른 스포츠클럽 참여 여부

구분	분류	안함	함	X^2	p 값
성별	남자	328	137	0.993	0.319
		(70.5)	(29.5)		
	여자	306	110		
		(73.6)	(26.4)		
학년	1학년	386	140	1.305	0.253
		(73.4)	(26.6)		
	2학년	248	107		
		(69.9)	(30.1)		
거주지	동지역	435	131	18.772	<.001
		(76.9)	(23.1)		
	읍면지역	199	116		
		(63.2)	(36.8)		

<표 8>은 인구통계 변인별로 스포츠클럽 참여 여부에서 유의적인 차이가 있는지 검증하기 위해 교차분석을 한 결과이다. 분석 결과 거주지별로 $X^2=18.772(p<.001)$ 로 유의적인 차이가 있었지만 성별, 학년별로는 유의적인 차이가 없었다. 거주지별로 보면 동지역은 스포츠클럽에 참여하는 경우가 23.1%인데 반해 읍면지역은 36.8%로 읍면지역 학생들이 스포츠클럽 참여 비율이 더 높게 나왔다.

2) 학생의 인구통계 특성에 따라 스포츠클럽 참여 종목에서 차이

<표 9> 인구통계 특성에 따른 스포츠클럽 참여 종목 차이

구분	분류	안함	단체	개인	X^2	p 값
성별	남자	328	116	21	23.745	<.001
		(70.5)	(24.9)	(4.5)		
	여자	306	63	47		
		(73.6)	(15.1)	(11.3)		
학년	1학년	386	96	44	3.817	0.148
		(73.4)	(18.3)	(8.4)		
	2학년	248	83	24		
		(69.9)	(23.4)	(6.8)		
거주지	동지역	435	99	32	20.232	<.001
		(76.9)	(17.5)	(5.7)		
	읍면지역	199	80	36		
		(63.2)	(25.4)	(11.4)		

스포츠클럽 참여 종목에서는 성별에서 $X^2=23.745(p<.001)$, 거주지별에서는 $X^2=20.232(p<.001)$ 로 유의적인 차이가 있었지만 학년별에서는 유의적인 차이가 없었다 (<표 9>). 성별에서는 남자는 단체 종목이 24.9%로 여자는 15.1%로 남자가 더 높게 나왔지만 개인 종목에서는 여자가 11.35%, 남자가 4.5%로 여자가 더 높게 나왔다. 거주지별에서는 동지역은 안하는 경우가 76.9%, 읍면은 63.2%로 동지역이 더 높게 나왔고, 이에 반해 읍면지역에서는 단체 종목이 25.4%, 개인종목이 11.4%로 동지역보다 더 높게 나왔다.

3) 학생의 인구통계 특성에 따라 스포츠클럽 참여 시간에서 차이가 있다.

<표 10> 인구통계 특성에 따른 스포츠클럽 참여 시간 차이

구분	분류	안함	30분 이내	30분-1 시간	1시간 -1시간 30분	1시간3 0분-2 시간	2시간 이상	X^2	p 값
성 별	남자	328 (70.5)	31 (6.7)	66 (14.2)	14 (3)	18 (3.9)	8 (1.7)	4.588	0.468
	여자	306 (73.6)	35 (8.4)	42 (10.1)	12 (2.9)	13 (3.1)	8 (1.9)		
학 년	1학년	386 (73.4)	34 (6.5)	61 (11.6)	17 (3.2)	18 (3.4)	10 (1.9)	3.108	0.683
	2학년	248 (69.9)	32 (9)	47 (13.2)	9 (2.5)	13 (3.7)	6 (1.7)		
거 주 지	동지역	435 (76.9)	39 (6.9)	52 (9.2)	12 (2.1)	19 (3.4)	9 (1.6)	22.477	<.001
	읍면 지역	199 (63.2)	27 (8.6)	56 (17.8)	14 (4.4)	12 (3.8)	7 (2.2)		

스포츠클럽 참여시간에서는 성별, 학년별로는 유의적인 차이가 없었지만 거주지별로는 $X^2=22.477(p<.001)$ 로 유의적인 차이가 있었다(<표 10>). 동지역은 안하는 경우가 76.9%, 읍면지역은 63.2%로 동지역이 스포츠클럽에 참여하지 않는 경우가 많았지만 30분-1시간 참여하는 경우는 동지역이 9.2%, 읍면지역이 17.8%로 읍면지역이 동지역보다 약 2배 가까이 높게 나왔다.

4) 학생의 인구통계 특성에 따라 스포츠클럽 참여 빈도에서 차이가 있다.

<표 11> 인구통계 특성에 따른 스포츠클럽 참여 빈도 차이

구분	분류	안함	1회	2회	3회	4회	X^2	p 값
성별	남자	328 (70.5)	56 (12)	31 (6.7)	18 (3.9)	32 (6.9)	1.888	0.756
	여자	306 (73.6)	50 (12)	20 (4.8)	15 (3.6)	25 (6)		
학년	1학년	386 (73.4)	76 (14.4)	31 (5.9)	8 (1.5)	25 (4.8)	29.927	<.001
	2학년	248 (69.9)	30 (8.5)	20 (5.6)	25 (7)	32 (9)		
거주지	동지역	435 (76.9)	69 (12.2)	23 (4.1)	12 (2.1)	27 (4.8)	31.672	<.001
	읍면지역	199 (63.2)	37 (11.7)	28 (8.9)	21 (6.7)	30 (9.5)		

스포츠클럽 참여빈도에서는 성별에서는 유의적인 차이가 없었지만 학년에는 $X^2=29.927(p<.001)$, 거주지별에서는 $X^2=31.672(p<.001)$ 로 유의적인 차이가 있었다(<표 11>). 학년별로 보면 스포츠클럽에 참여하지 않는 경우가 1학년이 73.4%, 2학년이 69.9%, 주 1회는 1학년이 14.4%, 2학년이 8.5%로 1학년이 비율이 높았지만, 주3회와 주 4회 이상에서는 1학년이 각각 1.5%, 4.8%, 2학년이 각각 7%, 9%로 2학년이 그 비중이 더 높게 나왔다. 거주지별로 보면 동지역은 안하는 경우가 76.9%, 읍면지역은 63.3%로 동지역이 많았지만 주 2회 이상에서는 읍면지역이 동지역보다 2배 이상 더 비중이 높게 나왔다.

2. 학생의 인구통계 특성에 따른 만족도

〈표 12〉 인구통계 특성별 만족도 차이 분석

만족도	구분	분류	평균	표준편차	t 값	p 값
생활 만족도	성별	남자	3.81	0.71	-0.544	0.587
		여자	3.83	0.67		
	학년	1학년	3.83	0.68	0.689	0.491
		2학년	3.80	0.71		
	거주지	동지역	3.86	0.68	2.323	0.020
		읍면지역	3.75	0.72		
교사 만족도	성별	남자	3.74	0.78	0.813	0.416
		여자	3.70	0.72		
	학년	1학년	3.73	0.77	0.437	0.662
		2학년	3.71	0.73		
	거주지	동지역	3.76	0.72	2.096	0.036
		읍면지역	3.65	0.81		
수업 만족도	성별	남자	3.76	0.75	1.880	0.060
		여자	3.66	0.74		
	학년	1학년	3.73	0.74	0.892	0.372
		2학년	3.69	0.76		
	거주지	동지역	3.77	0.74	3.125	0.002
		읍면지역	3.61	0.75		
물리 환경 만족도	성별	남자	3.80	0.79	2.632	0.009
		여자	3.66	0.79		
	학년	1학년	3.72	0.77	-0.527	0.598
		2학년	3.75	0.82		
	거주지	동지역	3.78	0.77	2.444	0.015
		읍면지역	3.65	0.82		
행사 참여 만족도	성별	남자	3.63	0.93	-3.328	0.001
		여자	3.83	0.83		
	학년	1학년	3.79	0.85	2.491	0.013
		2학년	3.63	0.94		
	거주지	동지역	3.73	0.91	0.327	0.744
		읍면지역	3.71	0.86		
친구 만족도	성별	남자	3.84	0.72	-2.826	0.005
		여자	3.97	0.70		
	학년	1학년	3.91	0.73	0.729	0.466
		2학년	3.88	0.69		
	거주지	동지역	3.94	0.68	2.458	0.014
		읍면지역	3.82	0.77		
전체	성별	남자	3.75	0.64	-0.168	0.866
		여자	3.75	0.59		
	학년	1학년	3.77	0.61	0.964	0.335
		2학년	3.73	0.63		
	거주지	동지역	3.79	0.60	2.663	0.008
		읍면지역	3.68	0.64		

학생의 인구통계 변인별로 만족도 차이를 검증하기 위해 t 검증을 실시하였다(〈표 12〉). 분석 결과 생활만족도에서는 거주지별로 동지역이 평균 3.86, 읍면지역이 평균

3.75, $t=2.323(p<.05)$ 로, 교사 만족도에서는 동지역이 평균 3.76, 읍면지역이 평균 3.65, $t=2.096(p<.05)$, 수업만족도에서는 동지역이 평균 3.77, 읍면지역이 평균 3.61, $t=3.125(p<.01)$ 로 동지역 학생이 생활만족도, 교사 만족도, 수업만족도에서 유의적인 차이로 읍면지역 학생보다 높게 나왔다.

물리환경 만족도에서는 성별에서 남자는 평균 3.80, 여자는 평균 3.66, $t=2.632(p<.01)$ 로 남학생이 학생보다 높게 나왔고, 거주지별에서는 동지역이 평균 3.78, 읍면지역이 평균 3.65, $t=2.444(p<.05)$ 로 동지역이 읍면지역보다 높게 나왔다.

행사참여 만족도에서는 성별에서 남학생이 평균 3.63, 여학생이 평균 3.83, $t=3.328(p<.001)$ 로 여학생이 남학생보다 높게 나왔고, 학년별에서는 1학년이 평균 3.79, 2학년이 평균 3.63, $t=2.491(p<.05)$ 로 1학년이 2학년보다 높게 나왔다.

친구 만족도에서는 성별에서 남학생이 평균 3.84, 여학생이 평균 3.97, $t=-2.826(p<.01)$ 로 여학생이 남학생보다 높게 나왔고, 거주지별에서는 동지역 학생이 평균 3.94, 읍면지역이 평균 3.82, $t=2.458(p<.05)$ 로 읍면지역이 동지역보다 높게 나왔다. 만족도 전체를 보면 거주지별에서 동지역 학생이 평균 3.79, 읍면지역 학생이 평균 3.68, $t=2.663(p<.01)$ 로 동지역 학생의 만족도가 더 높게 나왔다.

3. 학생의 스포츠클럽 참여 특성에 따른 만족도

1) 생활만족도 차이

<표 13> 스포츠클럽 참여 특성별 생활만족도 차이 분석

구분	분류	평균	표준편차	t/F 값	p 값
참여 여부	안함	3.78	0.70	-2.794	0.005
	함	3.92	0.68		
참여 종목	안함	3.78	0.70	7.381	0.001
	단체	4.00	0.66		
	개인	3.74	0.68		
참여 시간	안함	3.78	0.70	2.780	0.017
	30분 이내	3.77	0.57		
	30분-1시간	3.95	0.71		
	1시간-1시간 30분	3.94	0.59		
	1시간 30분-2시간	4.02	0.71		
참여 빈도	안함	3.78	0.70	2.519	0.040
	1회	3.89	0.63		
	2회	4.04	0.65		
	3회	3.95	0.77		
	4회 이상	3.86	0.73		

<표 13>은 스포츠클럽 참여 특성별로 생활만족도에서 차이가 있는지 검증하기 위해 t 검증과 분산분석의 F 검증을 실시한 결과이다. 분석 결과 참여 여부에서는 $t=-2.794(p<.01)$, 참여종목별로 $F=7.381(p<.001)$, 참여시간별로 $F=2.780(p<.05)$, 참여빈도별로 $F=2.519(p<.05)$ 로 유의적인 차이가 있었다. 참여여부별에서는 참여한 경우는 평균 3.92, 안하는 경우는 평균 3.78로 스포츠클럽에 참여한 학생의 생활만족도가 유의적인 차이로 높게 나왔다. 참여종목별로에서는 단체 종목이 평균 4.00, 안하는 경우가 평균 3.78, 개인종목이 평균 3.74의 순으로 나왔다. 참여시간별로는 안하는 경우가 평균 3.78, 30분 이내가 평균 3.77부터 2시간 이상은 평균 4.18로 참여시간이 길수록 생활만족도가 상승하는 경향을 보였다. 참여빈도에서는 주 2회가 평균 4.04로 가장 높게 나왔고, 그 다음으로 3회가 평균 3.95, 1회가 평균 3.89, 4회 이상이 평균 3.86의 순으로 나왔다.

2) 교사 만족도 차이

<표 14> 스포츠클럽참여 특성별 교사 만족도 차이 분석

구분	분류	평균	표준편차	t/F 값	p 값
참여 여부	안함	3.69	0.72	-1.606	0.109
	함	3.78	0.82		
참여 종목	안함	3.69	0.72	3.614	0.027
	단체	3.85	0.86		
	개인	3.62	0.68		
참여 시간	안함	3.69	0.72	1.341	0.245
	30분 이내	3.65	0.68		
	30분-1시간	3.81	0.76		
	1시간-1시간 30분	3.77	1.53		
	1시간 30분-2시간	3.84	0.54		
2시간 이상	4.04	0.62			
참여 빈도	안함	3.69	0.72	1.335	0.255
	1회	3.73	0.96		
	2회	3.90	0.66		
	3회	3.88	0.67		
	4회 이상	3.73	0.74		

교사만족도에서는 참여 종목별에서 유의적인 $F=3.614(p<.05)$ 로 유의적인 차이가 있었지만 기타 참여 여부, 참여시간, 참여빈도에서는 유의적인 차이가 없었다(<표 14>). 참여종목에서는 단체종목이 평균 3.85로 가장 높게 나왔고, 그 다음이 스포츠클럽에 참여하지 않는 경우가 평균 3.69, 개인종목에 평균 3.62의 순으로 나왔다.

3) 수업 만족도 차이

<표 15> 스포츠클럽참여 특성별 수업 만족도 차이 분석

구분	분류	평균	표준편차	t/F 값	p 값
참여 여부	안함	3.67	0.72	-2.954	0.003
	함	3.83	0.80		
참여 종목	안함	3.67	0.72	8.626	<.001
	단체	3.92	0.82		
	개인	3.61	0.70		
참여 시간	안함	3.67	0.72	2.255	0.047
	30분 이내	3.73	0.60		
	30분-1시간	3.90	0.91		
	1시간-1시간 30분	3.78	0.76		
	1시간 30분-2시간	3.79	0.71		
	2시간 이상	3.91	0.98		
참여 빈도	안함	3.67	0.72	2.939	0.020
	1회	3.78	0.89		
	2회	3.96	0.73		
	3회	3.92	0.80		
	4회 이상	3.75	0.67		

수업만족도에서는 참여여부에서 $t=-2.954(p<.01)$, 참여종목에서는 $F=8.626(p<.001)$, 참여시간에서는 $F=2.255(p<.05)$, 참여빈도에서는 $F=2.939(p<.05)$ 로 유의적인 차이가 있었다(<표 15>). 참여여부에서는 스포츠클럽을 안하는 경우는 평균 3.67, 하는 경우는 평균 3.83으로 스포츠클럽 참여하는 경우가 더 높게 나왔다. 참여종목에서는 단체종목에 평균 3.92로 가장 높게 나왔고, 안하는 경우가 평균 3.67, 개인종목이 평균 3.61의 순으로 나왔다. 참여시간에서는 2시간 이상이 평균 3.91로 가장 높게 나왔고, 그 다음으로 30분-1시간이 평균 3.90으로 높게 나왔다. 이에 반해 참여하지 않는 경우는 평균 3.67로 가장 낮게 나왔다. 참여빈도별로 보면 주 2회가 평균 3.96으로 가장 높게 나왔고, 그 다음으로 3회가 평균 3.92, 1회가 평균 3.78, 4회 이상이 평균 3.75, 안하는 경우가 평균 3.67의 순으로 나왔다.

4) 물리환경 만족도 차이

<표 16> 스포츠클럽참여 특성별 물리환경 만족도 차이 분석

구분	분류	평균	표준편차	t/F값	p 값
참여 여부	안함	3.70	0.80	-2.363	0.018
	함	3.84	0.75		
참여 종목	안함	3.70	0.80	4.393	0.013
	단체	3.89	0.76		
	개인	3.69	0.72		
참여 시간	안함	3.70	0.80	1.470	0.197
	30분 이내	3.75	0.64		
	30분-1시간	3.89	0.79		
	1시간-1시간 30분	3.94	0.69		
	1시간 30분-2시간	3.77	0.82		
참여 빈도	안함	3.70	0.80	1.681	0.152
	1회	3.81	0.70		
	2회	3.89	0.77		
	3회	3.94	0.86		
	4회 이상	3.79	0.79		

물리환경 만족도에서는 참여여부에서 $t=-2.363(p<.05)$, 참여종목별에서는 $F=4.393(p<.05)$ 로 유의적인 차이가 있었으나 참여시간별, 참여빈도별로는 유의적인 차이가 없었다(<표 16>). 참여여부에서는 스포츠클럽 참여를 안하는 경우는 평균 3.70, 하는 경우는 평균 3.84로 스포츠클럽에 참여하는 경우가 더 높게 나왔다. 참여종목별에서는 단체종목이 평균 3.89, 안하는 경우가 평균 3.70, 개인종목은 평균 3.69이 순으로 나왔다.

5) 행사참여 만족도 차이

<표 17> 스포츠클럽참여 특성별 행사참여 만족도 차이 분석

구분	분류	평균	표준편차	t/F 값	p 값
참여 여부	안함	3.68	0.91	-2.213	0.027
	함	3.83	0.83		
참여 종목	안함	3.68	0.91	2.608	0.074
	단체	3.85	0.86		
	개인	3.78	0.77		
참여 시간	안함	3.68	0.91	1.163	0.326
	30분 이내	3.79	0.77		
	30분-1시간	3.82	0.88		
	1시간-1시간 30분	3.83	0.88		
	1시간 30분-2시간	3.86	0.76		
	2시간 이상	4.02	0.86		
참여 빈도	안함	3.68	0.91	1.483	0.205
	1회	3.82	0.85		
	2회	3.85	0.89		
	3회	3.96	0.87		
	4회 이상	3.77	0.72		

행사 참여에서는 참여여부에서 $t=-2.213(p<.05)$ 로 유의적인 차이가 있었지만 참여종목, 참여시간, 참여빈도별로는 유의적인 차이가 없었다(<표 17>). 참여여부에서는 스포츠클럽에 참여하지 않는 경우가 평균 3.68, 참여하는 경우가 평균 3.83으로 스포츠클럽에 참여하는 학생이 참여하지 않은 학생보다 유의적인 차이로 행사참여 만족도가 높게 나왔다.

6) 친구 만족도 차이

<표 18> 스포츠클럽참여 특성별 친구 만족도 차이 분석

구분	분류	평균	표준편차	t/F 값	p 값
참여 여부	안함	3.87	0.72	-2.014	0.044
	함	3.98	0.70		
참여 종목	안함	3.87	0.72	2.481	0.084
	단체	4.00	0.73		
	개인	3.91	0.64		
참여 시간	안함	3.87	0.72	1.031	0.398
	30분 이내	3.94	0.61		
	30분-1시간	3.98	0.74		
	1시간-1시간 30분	4.00	0.77		
	1시간 30분-2시간	3.95	0.68		
	2시간 이상	4.15	0.83		
참여 빈도	안함	3.87	0.72	1.109	0.351
	1회	3.98	0.68		
	2회	3.93	0.78		
	3회	4.02	0.76		
	4회 이상	3.99	0.67		

친구 만족도에서는 참여여부에서 $t=-2.014(p<.05)$ 로 유의적인 차이가 있었지만 참여종목, 참여시간, 참여빈도별로는 유의적인 차이가 없었다(<표 18>). 참여여부에서는 스포츠클럽에 참여하지 않는 경우가 평균 3.87, 참여하는 경우가 평균 3.98로 스포츠클럽에 참여하는 학생이 참여하지 않은 학생보다 유의적인 차이로 친구 만족도가 높게 나왔다.

7) 만족도 전체 차이

<표 19> 스포츠클럽참여 특성별 만족도 전체 차이 분석

구분	분류	평균	표준편차	t/F 값	p 값
참여 여부	안함	3.72	0.62	-2.762	0.006
	함	3.84	0.61		
참여 종목	안함	3.72	0.62	6.815	0.001
	단체	3.90	0.62		
	개인	3.69	0.57		
참여 시간	안함	3.72	0.62	2.239	0.049
	30분 이내	3.74	0.48		
	30분-1시간	3.87	0.66		
	1시간-1시간 30분	3.86	0.69		
	1시간 30분-2시간	3.87	0.56		
	2시간 이상	4.02	0.75		
참여 빈도	안함	3.72	0.62	2.394	0.049
	1회	3.81	0.58		
	2회	3.92	0.62		
	3회	3.91	0.68		
	4회 이상	3.79	0.62		

만족도 전체에서는 참여여부별로 $t=-2.762(p<.01)$, 참여종목별로 $F=6.815(p<.001)$, 참여시간별로 $F=2.239(p<.05)$, 참여빈도별로 $F=2.394(p<.05)$ 로 유의적인 차이가 있었다 (<표 19>). 참여여부에서는 스포츠클럽에 참여하지 않은 경우가 평균 3.72, 참여하는 경우가 평균 3.84로 스포츠클럽에 참여하는 학생의 만족도가 더 높게 나왔고, 참여종목별에서는 단체 종목이 평균 3.90으로 가장 높게 나왔고, 그 다음으로 안하는 경우가 평균 3.72, 개인종목이 평균 3.69의 순으로 나왔다. 참여시간별로는 안하는 경우가 평균 3.72부터 2시간 이상이 평균 4.02로 참여시간이 길수록 전체 만족도도 상승하는 경향을 보였다. 참여빈도에서는 주 2회가 평균 3.92로 가장 높았고, 그 다음이 주 3회가 평균 3.91, 1회가 평균 3.81, 4회 이상이 평균 3.79, 안하는 경우가 평균 3.72의 순으로 나왔다.

4. 논의

본 연구는 제주도내 고등학교 학생들의 학교스포츠클럽 참여에 대해 알아보고, 조사 대상자의 성별, 학년, 거주지에 따라 차이가 있는지를 검증하며, 학교스포츠클럽 참여와 학교생활 만족의 관계를 규명하는데 목적을 두고 연구하였다. 본 연구의 목적을 달성하기 위해 제주도내 12개 고등학교를 선정하였고 고등학생 1학년, 2학년 학생만을 대상으로 하여 1200명의 학생을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

본 장에서는 설정한 가설을 검증한 결과 분석에 기초하여 첫째, 학생의 인구통계 특성에 따른 스포츠클럽 참여 활동 특성 차이, 둘째, 학생의 인구통계 특성에 따른 만족도 차이, 셋째, 학생의 스포츠클럽 참여 특성에 따른 만족도 차이를 분석하였으며 결과를 토대로 다음과 같이 논의하고자 한다.

본 연구에서는 학생을 성별, 학년, 학교의 소재지로 구분하였다. 학교스포츠클럽 참여하는 남학생과 여학생의 차이가 통계적으로 유의미한 의미가 없는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 김철일(2011)의 연구에서 남학생과 여학생의 참여도가 동일하게 나왔다는 것과 일치했다. 이는 박찬선(2011), 이주희(2008)의 연구에서 남학생이 여학생보다 참여도가 높다고 나타난 결과와 차이를 보인다. 본 연구에서 나타난 결과는 남·여 공학 학교, 남자고등학교, 여자고등학교의 비율과 남·여 학생의 수를 비율을 정확하게 나누어 조사·연구하지 않아 차이가 나게 나타난 결과라 본다.

학년별 스포츠클럽 참여 여부는 유의적인 차이가 없었으나, 본 연구의 핵심 비교 대상인 동지역과 읍면지역에서는 유의적인 차이가 나타났다. 학교스포츠클럽 참여도 에서는 읍면지역이 동지역에 비해 참여 비율이 더 높게 나타났다. 이는 동지역이 읍면지역에 비해 스포츠클럽 프로그램이 다양하게 운영하고 종목별 수업 프로그램이 다양하여 동지역에서의 참여가 많은 것으로 나타난 결과라 할 수있다.

학교스포츠클럽 참여 종목별 차이를 보면 단체종목이 개인종목에 비해 만족도가 높게 나타났다. 이러한 결과는 고보미(2014)의 선행연구에서 단체종목에 참여하는 학생이 개인종목에 참여하는 학생보다 학교생활만족도가 높게 나타났다는 결과와 일치하였다. 단체종목은 개인종목에 비해 팀워크를 중요시하는 운동종목으로서 혼자만으로는 경기에서 승리를 할 수 없기에 팀원과의 협동심, 사교심 등이 필요한

요소이다. 박정현(2000)의 선행연구를 보면 단체종목의 경우 개인종목에 비해 팀 내의 단결을 촉구하며 특유의 조직구조로 인해 구성원들의 사교적인 인간관계발달이 촉진될 수 있다고 하였다.

학교스포츠클럽 참여 여부와 학교생활 만족의 관계를 비교한 결과 참여 학생이 참여하지 않는 학생에 비해 상대적으로 높게 나왔다. 심인숙(2009)의 선행연구를 보면 스포츠클럽 참여에 따른 학교생활만족도 연구에서는 스포츠클럽 참여 학생이 그렇지 않은 학생 보다 교사관계, 수업 일반, 교우관계가 높은 것으로 나타났고, 이제현(2005)의 선행연구에서는 방과 후 스포츠 활동에 참여하는 학생이 그렇지 않은 학생보다 학교생활만족도가 높은 것으로 나타나 본 연구에서 학교스포츠클럽을 참여하는 것이 학교생활만족도를 높인다는 부분과 비슷한 결과를 나타냈다. 즉, 학교스포츠 클럽에 참여를 하는 것이 학교생활 만족도를 높인다는 것이고 이러한 점이 중요한 시사점이다. 시대가 발달함에 따라 학생들이 신체활동이 줄어들어 체력이 줄어들고 비만한 학생들이 늘었다. 그러나 이러한 연구 결과를 통하여 봤을 때 학생들이 신체활동, 체육활동을 통해 학교생활만족도가 높아진다는 점은 학교스포츠클럽 활동이 더 활성화되고 발전되어야 한다는 의견에 힘을 보태어 줄 수 있다.

학교스포츠클럽 참여 형태인 주당 참여 횟수별 학교생활 만족도를 보면 평균적으로 참여 시간이 많을수록 학교생활 만족도가 높게 나타났다. 이러한 연구결과는 권대륜(2012)의 ‘고등학생들의 학교스포츠클럽 참여가 학교생활 만족도에 미치는 영향’ 선행연구에서 참여횟수 및 시간이 학교생활 만족도에 긍정적인 영향을 미친다는 결과와 비슷한 결과를 보인다.

본 연구의 주된 관심사인 거주지별 학교생활 만족도 차이를 보면, 동지역이 읍면지역에 비해 생활만족도, 교사만족도, 수업만족도, 물리환경 만족도, 행사참여 만족도, 친구만족도, 전체만족도에서 비슷하거나 높게 나타났다. 이러한 점은 앞서 나온 결과와 비교하여 생각하였을 때 참여 여부 자체는 동지역보다 읍면지역 학생들이 많이 하는 반면 학교생활 만족도는 동지역에 비해 낮게 나타났다. 이는 학생들이 희망하는 종목의 스포츠클럽활동을 운영하지 않은 결과, 희망하는 종목의 스포츠클럽활동을 운영하고자 하나 전문 강사 고용에서의 문제라 생각한다. 제주도의 현실을 생각해 봤을 때 교사 또는 스포츠클럽 강사들이 비교적 먼 지역인 읍면지역으로 배치되는 것을 꺼려하는 경향이 있다. 이는 스포츠클럽 운영을 희망하나 강사 또는 교사가 없어 양질의 활동을 못하여 이와 같은 결과가 나타났다고 보인다.

이 연구를 진행하며 나타난 한계점에 대한 논의는 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 제주도 소재 학교스포츠클럽에 참여하는 고등학생으로 한정하였다. 연구결과의 해석을 전국의 고등학생으로 일반화하기에는 주의가 따른다. 따라서 이후 연구에서는 이러한 한계점을 극복, 보완하여 전국의 고등학생을 대상으로 한 연구가 진행된다면 향후 연구의 신뢰성과 타당성의 높아져 학교스포츠클럽 활동에 대해 더 자세하고 세분화 할 수 있을 것이라 생각된다. 이러한 연구결과는 학교스포츠클럽을 보다 효과적으로 운영하는 기초자료로 활용될 것이라고 생각된다.

둘째, 본 연구는 고등학생만을 대상으로 하였고, 그 밖의 환경, 교사의 특수성 등을 고려하지 않아 일반화 할 수 없다. 향후 연구에서는 이러한 요인을 고려한 연구가 진행된다면 신뢰성과 타당성을 확보할 수 있을 것이라 생각된다.

셋째, 이 연구에서는 스포츠클럽 활동 참여와 학교생활 만족의 관계를 규명하기 위하여 통제된 변인 외에 가외변인 또는 관찰되지 않은 잠재적 변인에 의하여 영향을 받을 수 있다.

넷째, 이 연구는 객관적인 방법에 의한 설문지를 이용하여 조사하였으므로 직접 면접을 통한 조사의 오차를 고려할 수 없다.

다섯째, 이 연구는 제주시내 지역과 제주시외 지역의 학생들을 비교하고자 동지역과 읍면지역으로 나누어 연구를 진행하였으나, 제주도가 제주시, 서귀포시, 남제주군, 북제주군과 같은 4개의 행정체제에서 제주시와 서귀포시와 같은 2개의 행정체제로 개편되면서 읍면지역에 속하던 학교의 학생들이 동지역으로 설문에 응하는 경향이 있어서 추후 연구에서는 동지역과 읍면지역의 확실한 구분이 필요하다.

V. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 제주도내 고등학생의 학교스포츠클럽과 학교생활 만족의 관계에 관한 조사연구로 고등학생의 학교스포츠클럽 참여자의 인구통계학적 특성 변인인 성별, 학년, 거주지를 조사하였고, 독립변인을 학교스포츠클럽 참여행태로 운동종목, 운동시간, 운동빈도로 설정하였다. 종속변인으로는 학교생활만족도인 생활, 수업, 교사, 친구, 물리적 환경, 행사참여 만족도로 설정하였다.

연구대상은 제주도내 소재한 고등학교 12개에서 남·여 1,2학년을 모집단으로 선정 후 1200명으로 하였으며, 이중 881명의 설문지가 사용되었다.

수집된 자료는 SPSS Version 22.0 프로그램을 이용하여 빈도분석(Frequency Analysis), 교차분석(Crosstabs Analysis), 독립표본 t 검정(Independent group t-test), 일원분산분석(One-way Analysis of Variance)를 실시하였다.

첫째, 학교스포츠클럽 참여 고등학생의 인구통계 특성에 따른 스포츠클럽 참여 활동 특성에서는 거주지별로는 $\chi^2 = 18.772(p < .001)$ 로 유의한 차이가 있었지만 성별, 학년별로는 유의한 차이가 없었다. 학생의 인구통계 특성에 따른 스포츠클럽 참여 종목에서는 성별 $\chi^2 = 23.745(p < .001)$, 거주지별 $\chi^2 = 20.232(p < .001)$ 로 유의적인 차이가 있었지만 학년별에서는 유의적인 차이가 없었다. 학생의 인구통계 특성에 따른 스포츠클럽 참여 시간에는 성별, 학년별로는 유의적인 차이가 없었지만 거주지별로는 $\chi^2 = 22.477(p < .001)$ 로 유의적인 차이가 있었다. 학생의 인구통계 특성에 따른 스포츠클럽 참여 빈도에서는 성별에서는 유의적인 차이가 없었지만 학년에서는 $\chi^2 = 29.927(p < .001)$, 거주지별에서는 $\chi^2 = 31.672(p < .001)$ 로 유의적인 차이가 있었다.

둘째, 학교스포츠클럽 참여 고등학생의 인구통계 특성에 따른 만족도 차이에서는 생활만족도, 교사만족도, 수업만족도에서 동지역이 읍면지역보다 유의적인 차이로 높게 나왔다. 물리환경 만족도에서는 여학생이 남학생보다 높게 나왔고, 거주지별에서는 동지역이 읍면지역보다 높게 나왔다. 친구 만족도에서는 여학생이 남학생보다 높게 나왔고, 거주지별에서는 읍면지역이 동지역보다 높게 나왔다. 만족도 전체를 보면 거주지별에서 동지역의 학생이 읍면지역의 학생보다 만족도가 높게 나왔다.

셋째, 학생의 스포츠클럽 참여 특성에 따른 생활만족도에서는 참여 여부에서는 $t=-2.794(p<.01)$, 참여종목별로 $F=7.381(p<.001)$, 참여시간별로 $F=2.780(p<.05)$, 참여빈도별로 $F=2.519(p<.05)$ 로 유의적인 차이가 있었다. 교사만족도에서는 참여 종목별에서 유의적인 $F=3.614(p<.05)$ 로 유의적인 차이가 있었지만, 기타 참여 여부, 참여시간, 참여빈도에서는 유의적인 차이가 없었다. 수업만족도에서는 참여여부에서 $t=-2.954(p<.01)$, 참여시간에서는 $F=2.255(p<.05)$, 참여빈도에서는 $F=2.929(p<.05)$ 로 유의적인 차이가 있었다. 물리환경 만족도에서는 $t=-2.363(p<.05)$, 참여종목별에서는 $F=4.393(p<.05)$ 로 유의적인 차이가 있었으나 참여시간별, 참여빈도별로는 유의적인 차이가 없었다. 행사 참여에서는 참여여부에서 $t=-2.213(p<.05)$ 로 유의적인 차이가 있었지만 참여종목, 참여시간, 참여빈도별로는 유의적인 차이가 없었다. 친구만족도에서는 참여여부에서 $t=-2.014(p<.05)$ 로 유의적인 차이가 있었지만 참여종목, 참여시간, 참여빈도별로는 유의적인 차이가 없었다. 만족도 전체에서는 참여여부별로 $t=-2.762(p<.01)$, 참여종목별로 $F=6.815(p<.001)$, 참여시간별로 $F=2.239(p<.05)$, 참여빈도별로 $F=2.394(p<.05)$ 로 유의적인 차이가 있었다.

이러한 결과를 통해 전체적으로 보면 학교스포츠클럽에 참여하는 경우가 참여하지 않는 집단에 비해 만족도가 높고, 단체종목이 개인종목에 비해 만족도가 높았다. 개인종목에 참여하는 학생들과 학교스포츠클럽에 참여하지 않는 학생들의 경우는 학교생활만족도가 비슷하게 나왔다. 그리고 일반적으로 참여시간이 높을수록 만족도가 높아지는 경향이 있었으나 참여빈도에서는 주 2회, 주 3회가 만족도가 높은 것으로 나왔다.

2. 제언

학교스포츠클럽에 참여하는 경우가 참여하지 않는 집단에 비해 만족도가 높다는 연구 결과를 통해 청소년기 중학생들에게 스포츠클럽 활동이 학교생활 만족도에 매우 긍정적인 영향을 미칠 것이므로 다양하고 체계적인 프로그램을 구안하고 실시할 필요가 있다고 본다. 학교스포츠클럽 강사들의 네트워크를 통해 프로그램을 공유하고 수업을 함께 나눌 수 있는 기회를 마련해주는 제도를 마련해야 하겠다.

단체종목이 개인종목에 비해 만족도가 높다는 연구 결과를 통해 단체종목을 강화한 학교스포츠클럽 프로그램을 구안할 필요가 있다. 신체적 경기를 통해 협동과 공동체 의식을 기르면서 학급에서 소외당한 친구들도 학교스포츠클럽 활동을 통해 함께 어울리고 스트레스를 풀어내는 시간을 갖게 되어 자기 존중감을 형성하고 이에 따른 학교생활만족도가 향상될 것이다.

만족도 분석의 거주지별에서 동지역의 학생이 읍면지역의 학생보다 만족도가 높게 나온 두 번째 결과에서 시사하는 바는 다음과 같다.

읍면지역에서 학교스포츠클럽을 운영하는데 있어서 가장 큰 문제점은 학교스포츠클럽 강사 인력풀 문제이다. 상대적으로 거리가 먼 읍면지역에 일할 강사를 구하기가 어려우며 전문적이고 실력 있는 스포츠 강사는 이미 동지역에서 계약을 체결한 경우가 많다.

또한 참여빈도에서 주 2회, 주 3회가 만족도가 높다는 연구 결과를 얻을 수 있었지만 이는 동지역에서나 가능한 일이다. 읍면지역의 소규모 학교에서는 어느 특정 요일을 정하고 전 학년 스포츠클럽 활동을 실시하는 경우가 대부분이다. 강사의 교통 편의를 제공한다는 목적으로 블록타임으로 주 1회, 2시간을 운영하기 때문에 동지역 학생들보다는 읍면 지역의 학생들의 만족도가 낮게 나올 수 있다고 판단된다.

프로그램 면에서도 매년 기존의 프로그램을 유지하는 경우가 대부분이고 그 지역 학생의 특성을 고려한 수요 조사를 통해 다양한 프로그램을 실시하면 동지역보다 읍면지역 학생들의 만족도가 높아질 것이다.

참고문헌

- 강봉화(2004). **체교육과정의 정상화와 학교행사 교육**. 충남교육 제 77호 대전:충청남도 교육연구원, 13
- 강유원, 김이수(2007). **체육원리**. 서울: 태근문화사.
- 교육과학기술부(2010). **2010년도 학교체육 주요업무 계획**. 서울: 교육과학기술부
- 교육과학기술부, 문화체육관광부(2012). **2012년도 학교스포츠클럽 육성계획**. 서울: 교육과학기술부, 문화체육관광부.
- 교육부(2013). **학교체육활성화 추진 계획**. 서울: 교육부.
- 교육인적자원부(2007). **학교스포츠클럽 운영계획**. 서울: 교육인적자원부
- 교육인적자원부(2008). **2008년도 학교스포츠클럽 육성계획**. 서울: 교육인적자원부
- 권대륜(2012). **고등학생들의 학교스포츠클럽 참여가 학교생활만족도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 대학원
- 권순용(2010). **학교스포츠클럽활동을 통한 즐겁고 함께하는 학교만들기**. **스포츠과학**, 113(11), 18-25.
- 김덕진(2007). **축구 특기적성 교육 활동이 초등학생의 체육교과태도와 생활태도에 미치는 영향**. **한국체육학회지**, 46(4), 317-328.
- 김무겸(2004). **초등학교 아동의 권리 인식과 학교생활만족도와의 관계**. 미간행 석사학위논문, 서경대학교 대학원.
- 김문명(2011). **학교스포츠클럽활동이 학생건강체력, 신체적 자기개념 및 체육수업 태도에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문, 대구카톨릭대학교 대학원.
- 김미경(2000). **고등학교 학생들의 학교생활 만족과 그 결정요인**. 미간행 석사학위논문, 아주대학교 대학원
- 김영훈(2007). **청소년의 여가활동 참여가 학교생활 만족도에 미치는 영향에 관한 연구**. 미간행 박사학위논문, 안양대학교 대학원.
- 김종관(2000). **초등학교 학생의 학급풍토 지각과 학교생활만족도 분석**. 미간행 석사학위논문, 동아대학교 교육대학원.
- 김주연(2009). **고등학생의 학교생활만족도 척도개발 및 타당화 연구**. 미간행 박사학위논문, 원광대학교 대학원
- 김진용(1989). **자아개념과 학교생활 적응에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문, 충남대학교 교육대학원

- 김현준, 신미현(2009). **여고생의 학교스포츠클럽활동이 사회성발달에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 충북대학교 교육대학원.
- 김홍태, 최경호(2005). **한국형 스포츠클럽 활성화 정책 방안**. **한국스포츠리서치**, 16(3).
- 남억우(2002). **교육학대사전**. 서울: 교육과학사.
- 류동훈(1999). **초등학교 학생의 스포츠 활동 참여와 학교생활만족도**. 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 박영숙, 이혁(2002). **고령자들의 스포츠 활동이 정서와 생활만족에 미치는 영향**. **한국사회체육학회지**, 18(1), 575-583.
- 박용현(1986). **교육사회학**. 서울: 교육출판사.
- 심인숙(2009). **중학생의 스포츠클럽 참여가 신체적 자기개념과 학교생활만족도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원.
- 심인숙, 표내숙, 정상훈(2009). **중학생의 스포츠클럽 참여에 따른 신체적 자기개념과 학교생활만족도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원.
- 유정애, 김선희(2007). **왜 스포츠 문화 교육인가**. **한국체육학회지**, 46(4), 169-181.
- 이경자(2002). **또래상담 훈련이 여고생의 자아 존중감 및 학교생활만족도에 미치는 효과**. 미간행 석사학위논문, 전주대학교 교육대학원.
- 이대형, 김정식(2003). **체육교육을 통한 인성교육의 지도방안**. **한국체육교육학회지**, 7(4), 17-34.
- 이병준(2010). **학교체육 활성화 방안 어떻게 볼 것인가?**. **스포츠과학**, 113(11),2-9
- 이용식, 오연풍(2006). **정부 주관의 스포츠클럽 시범사업 개선방안**. **체육과학연구**, 17(2), 100-110.
- 이진숙(2002). **중학생의 학교생활 만족도에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문, 명지대학교 교육대학원.
- 이혜진(2004). **방과 후 학교 운동프로그램이 청소년의 건강관련체력에 미치는 영향**. **한국스포츠리서치**, 15(2), 1265-1272.
- 이흥구(2003). **청소년의 스포츠 감가와 스트레스 및 사회적 지지의 관계**. **한국체육학회지**, 42(5), 147-157.
- 장신국(2002). **대안학교 고교생과 일반계 고교생의 학교생활만족도 비교 연구**. 미간

- 행 석사학위논문, 전북대학교 교육대학원.
- 전희준(2007). **중학생 체육특기적성 참여자와 비참여자의 체육학습태도 및 학교생활 만족도에 대한 비교**. 미간행 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.
- 진광호(2010). **학교스포츠클럽 활동에 따른 청소년의 사회성 발달 차이에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.
- 최경소(2003). **고등학교 학생들의 학교생활만족도에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문, 관동대학교 교육대학원..
- 최미란(2003). 청소년의 신체활동 참여유형과 문화적 자기관의 관계. **한국체육학회지**. 42(1), 73-78
- 통계청(2017). **2017 청소년 통계**. 통계청.
- 한국청소년개발원(2006). **청소년문화론**. 서울: 교육과학사.
- 한태룡(2005). **스포츠사회학**. 서울: 무지개사.
- 허연미, 김선희, 정상익(2007). **학교스포츠클럽 운영의 발전방안에 관한 연구**. 교육인적자원부 정책연구 개발사업 2007-지정-1008928.
- American Sports Education Program(1994). *Sportparent*. IL: Humankinetics.
- Martens, R., Christina, R. W., Harvey, J. S., & Sharkey, B. J.(1981). *Coaching Young Athletes*. IL: Humankinetic.
- McGrath, R. J.(2006). *Catholic Youth Sports*. Washington: National Catholic Educational Association.
- McGuire, K. D., & Weisz, J. R.(1982). *Social Cognition and Correlates of Preadolescent Chumship*. Journal of Child Development, 53(4), 478-484.
- Nolten, P. W.(1994). *Conceptualization and measurement of social support: The development of the student social supports scale*. Doctoral Dissertation, University of Wisconsin-Madison.
- Perkins, D. F.(2000). *Coaches making Youth Sports a Positive Experience*. PennState College of Agricultural Sciences Cooperative Extension.
- Rutte, E., Stams, G. J. J., Biesta, G. J. J., Schuengel, C., Dirks, E. & Hoeksma, J. B.(2007). *Contribution of Organized Youth Sport to Antisocial and Prosocial Behavior in Adolescent Athletes*. Journal of Youth Adolescence, 36. 255-264.

<Abstract>

The relationship between high school students sports club participation and school life satisfaction in Jeju Island

Koh, Won Cheol

Physical Education Major

Graduate school of Education, Jeju National University

Jeju, Korea

Supervised by professor Lee, Sei Hyoung

This study aimed to empirically identify how the participation in sports club influenced the satisfaction of school life among the high school students in Jeju island. The sample subjects of this study are 1,200 high school students and 881 surveys from those subjects were used for study materials. The subjects are selected from the 10th and 11th grade students attending 12 different high schools in Jeju island and all sexes were chosen.

By using SPSS Version 22.0 program, the collected information was processed through frequency analysis, descriptive analysis, independent group t-test, and one-way analysis of variance. Finally, post hoc test was conducted to examined whether there was meaningful difference or not.

Through previously mentioned method and process, the study concludes as follows;

First, when considering the activity characteristics of participating in sports club

according to the population statistical characteristics of participating students, there was meaningful difference in regard of residence as $\chi^2 = 18.772(p < .001)$, but there was no meaningful difference in regard of sex or grade. When considering the participating sports according to the population statistical characteristics of participating students, there was meaningful difference both in regard of sex as $\chi^2 = 23.745(p < .001)$ and residence as $\chi^2 = 20.232(p < .001)$, but there was no meaningful difference in regard of grade. When considering the participating time according to the population statistical characteristics of participating students, there was meaningful difference in regard of residence as $\chi^2 = 22.477(p < .001)$, and there was no meaningful difference in regard of sex and grade. Finally, when considering the participating frequency according to the population statistical characteristics of participating students, there was no meaningful difference in regard of sex, but there was meaningful difference in regard of grade as $\chi^2 = 29.927(p < .001)$ and residence as $\chi^2 = 31.672(p < .001)$

Second, when considering the difference of satisfaction level according to the population statistical characteristics of participating students, life satisfaction, instructor satisfaction, and class satisfaction were higher in Dong region than in Eup or Myeon region and the difference of satisfaction level was meaningful. Considering physical environment satisfaction, girls showed higher level of satisfaction compared to boys and in terms of residence Dong region showed higher level of satisfaction level than Eup or Myeon region. Considering peer satisfaction level, girls also showed higher level of satisfaction compared to boys, and in regard of residence Eup or Myeon region showed higher level of satisfaction than Dong region. Overall, in regard of residence, the students in Dong region showed higher level of satisfaction than the students in Eup or Myeon region,

Third, in living satisfaction according to the student's sports club participating characteristics, there was meaningful difference as follows; $t = -2.794(p < .01)$ in participation it self, $F = 7.381(p < .001)$ in participating sports, $F = 2.780(p < .05)$ in participating time, and $F = 2.519(p < .05)$ participating frequency. In the instructor

satisfaction, there was meaningful difference as $F=3.614(p<.05)$ in participating sports, but participation itself, participating time, or participating frequency did not show any meaningful difference. In class satisfaction, there was meaningful difference among the three aspect; $t=-2.954(p<.01)$ in participation itself, $F=2.255(p<.05)$ in participating time, $F=2.929(p<.05)$ in participating frequency. There was a meaningful difference between physical environment satisfaction level and participating sports; each as $t=-2.363(p<.05)$ and $F=4.393(p<.05)$, but there was no meaningful difference in participating time or participating frequency. In event participation, there was a meaningful difference in regard to participation itself as $t=-2.213(p<.05)$, but there was no meaningful difference considering participating sports, participating time, or participating frequency. In peer satisfaction, there was a meaningful difference in participation itself as $t=-2.014(p<.05)$, but there was no difference in participating sports, participating time, or participating frequency. In overall satisfaction, there was a meaningful difference as follows; $t=-2.762(p<.01)$ in participation itself, $F=6.815(p<.001)$ in participating sports, $F=2.239(p<.05)$ in participating time, $F=2.394(p<.05)$ in participating frequency.

The results of this study show that participation in school sports clubs is more satisfactory than that of non-participation groups, and group sports are more satisfied than personal sports. Students who participate in individual sports and students who do not participate in school sports clubs have similar satisfaction with school life. In general, the higher the satisfaction level. However, the frequency of participation is higher than twice a week and 3 times a week.

<부록>

제주도내 고등학교 학생들의 스포츠클럽 참여가 학교생활 만족도에 미치는 영향

학생 여러분 안녕하십니까?

본 설문조사는 제주도내 고등학교 학생들의 스포츠클럽 참여가 학교생활 만족도에 미치는 영향 연구를 통하여 스포츠클럽의 효율적인 운영방안을 제시하는 귀중한 자료로 활용될 것입니다.

본 조사의 결과는 통계적으로만 처리되기 때문에 개인의 비밀은 절대 보장됩니다. 또한, 각 문항에는 정답이나 오답이 없으니 편안한 마음으로 끝까지 읽어 가면서 여러분의 생각을 솔직하게 표현하는 것이 무엇보다 중요합니다.

참고로 본 설문조사에 소요되는 시간은 약 20분이며, 이름을 밝힐 필요가 없으니 여러분의 생각을 한 문항도 빠짐없이 성실히 응답해 주시면 연구에 큰 도움이 될 것입니다.

끝으로 성실하고 솔직한 답변 다시 한번 부탁드립니다. 여러분의 미래에 희망만이 가득하길 간절히 기원합니다.

귀하의 성의 있는 답변에 다시 한번 감사드립니다.

2018년 3월

제주대학교 교육대학원 체육교육전공
석사과정 고 원 철

아래의 문항을 자세히 읽고 해당번호에 ○표해 주십시오.

1. 학생의 성별은?
① 남자 ② 여자

2. 학생의 학년은?
① 1학년 ② 2학년

3. 스포츠클럽에 참여하고 있습니까?
① 있다 ② 없음

4. 학생이 다니는 학교의 위치는 어디입니까?
① 시내지역 ② 시외지역

아래의 문항을 자세히 읽고 해당번호에 ○표해 주십시오.

1. 현재 참여하고 있는 스포츠클럽활동 종목은 무엇입니까?
① 단체 종목 (농구, 야구, 축구, 배구등의 단체로 행해지는 종목)
② 개인 종목 (태권도, 볼링, 체조, 복싱 등의 개인이 행해지는 종목)

2. 스포츠클럽의 1일 활동 참가 시간은 어느 정도 됩니까?
① 30분 이내 ② 30분~1시간 ③ 1시간~1시간30분
④ 1시간30분~2시간 ⑤ 2시간 이상

3. 스포츠클럽 활동을 일주일에 몇 회 하십니까?
① 1회 ② 2회 ③ 3회 ④ 4회 이상

다음은 ‘자신의 행동과 생각’에 대하여 알아보는 것입니다.
 다음 각 항목에 대하여 자신의 솔직한 생각을 해당란에 ○표 해주십시오.

① 전혀 그렇지 않다	② 대체로 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 대체로 그렇다	⑤ 매우 그렇다
----------------	-----------------	--------	--------------	----------

	항목	①	②	③	④	⑤
1	학교생활이 즐겁다고 느낀다					
2	학교에 있는 시간이 지루하고 짜증이 난다.					
3	우리학교에 다니게 된 것을 만족스럽게 생각한다.					
4	학교에서 나의 감정을 표현할 기회가 있다고 생각한다.					
5	학교에서 나의 감정을 표현할 기회가 있다고 생각한다.					
6	나를 이해하고 알아주시는 선생님이 계시다.					
7	선생님은 나를 인정해 주신다고 생각한다.					
8	학교생활이 자유롭게 느껴진다.					
9	학교는 질서와 규칙만을 너무 강조한다고 생각한다.					
10	학교의 상별이나 평가가 불공평할 때가 많다고 생각한다.					
11	선생님들은 불공평하고 편애하는 경우가 많다고 생각한다.					
12	마음 놓고 친구처럼 얘기할 수 있는 선생님이 계시다.					
13	학생들끼리는 경쟁보다는 협동적인 분위기라고 생각한다.					
14	우리학교 주위환경에 대해 만족스럽게 생각한다.					

	항목	①	②	③	④	⑤
15	학교 행사가 너무 번거롭고 부담스럽다고 생각한다.					
16	학교에는 필요 없는 행사가 많다고 생각한다.					
17	우리교실 수업시간은 즐겁다고 느낀다.					
18	우리교실 수업시간에 배운 내용을 대부분 이해한다.					
19	수업시간에 하는 공부가 대체로 부담스럽게 느껴진다.					
20	우리학교에 대하여 자부심을 느낀다고 생각한다.					
21	학교에서 단체로 행사에 동원될 때는 즐겁게 느껴진다.					
22	학교 수업시간에 배우는 내용은 유익하다고 생각한다.					
23	선생님들이 명령적이라고 생각한다.					
24	학급에 사이가 안 좋은 친구가 있다고 생각한다.					
25	학습과제 부여가 너무 부담이 된다고 생각한다.					
26	교실 환경과 구조에 대해 생활하는데 안정감을 느낀다.					
27	학교에서 학급 친구들과 잘 어울려 생활한다고 생각한다.					

- 끝까지 설문에 응해 주셔서 감사합니다 -