



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석 사 학 위 논 문

ESA 기반 수업이 초등학생의 말하기
능력 및 정의적 영역에 미치는 효과

The Effects of an ESA Based Instruction on
Elementary School Children's Speaking Ability
and Affective Domain

제주대학교 교육대학원

초등영어교육전공

김 선 자

2017년 2월

석사학위논문

ESA 기반 수업이 초등학생의 말하기
능력 및 정의적 영역에 미치는 효과

The Effects of an ESA Based Instruction on
Elementary School Children's Speaking
Ability and Affective Domain

제주대학교 교육대학원

초등영어교육전공

김 선 자

2017년 2월

ESA 기반 수업이 초등학생의 말하기
능력 및 정의적 영역에 미치는 효과

The Effects of an ESA Based Instruction on
Elementary School Children's Speaking
Ability and Affective Domain

지도교수 홍 경 선

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

제주대학교 교육대학원

초등영어교육전공

김 선 자

2016년 11월

김 선 자의
교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 김 의 상 인

심사위원 고 경 희 인

심사위원 홍 경 선 인

제주대학교 교육대학원

2016년 12월

목 차

국문초록	xi
I. 서론	1
1. 연구의 목적	1
2. 연구 문제	3
3. 연구의 제한점	3
4. 용어의 정의	4
II. 이론적 배경	5
1. 말하기 능력	5
2. PPP 수업 모형	7
3. ESA 수업 모형	11
4. 선행 연구 분석	20
III. 연구 방법	22
1. 연구 대상	22
2. 연구 설계	22
3. 실태 분석	23
4. 평가 도구	27
IV. ESA 수업 모형 개발 및 적용	32
1. 수업 모형 개발 과정	32
2. 수업 모형 및 단계	36

3. 수업 단계별 활동 내용	39
4. 수업 모형 적용	42
V. 연구 결과	59
1. 영어 말하기 능력에 대한 연구 결과	59
2. 정의적 영역에 대한 연구 결과	64
3. 사후 영어 학습실태 설문 결과	69
IV. 결론 및 제언	74
1. 결론	74
2. 제언	75
참고문헌	77
ABSTRACT	80
부록	82

표 목차

<표 II-1> 말하기 평가 영역 및 주요 평가 내용	6
<표 II-2> 초등학교 말하기 평가 영역 및 주요 평가 내용	7
<표 II-3> PPP 수업 모형의 절차	9
<표 II-4> ESA 수업 모형의 직선모형을 적용한 수업 절차의 예	14
<표 III-1> 연구 설계	22
<표 III-2> 개별 영어 학습 실태	24
<표 III-3> 학교 영어 학습 실태	25
<표 III-4> 영어 학습 동기	26
<표 III-5> 평가자간 신뢰도 검사 결과	28
<표 III-6> 정의적 영역 검사지 문항 내용	29
<표 III-7> 영어 말하기 능력 사전 동질성 검사 결과	30
<표 III-8> 정의적 영역 사전 동질성 검사 결과	31
<표 IV-1> 수업 모형의 비교	34
<표 IV-2> 실험반과 비교반의 차시별 학습 절차 비교	35
<표 IV-3> 차시별 Talk 단계 주제 재구성 내용	36
<표 IV-4> 비교반의 PPP 수업 절차	37
<표 IV-5> 실험반의 ESA 기반 수업 절차	38
<표 IV-6> 단원별 Review 내용 예시	39
<표 IV-7> ‘Secret Card Challenge Game’의 카드 내용 예시	48
<표 IV-8> 5차시 개별 표현활동 예	50
<표 IV-9> 5차시 활용 카드 내용	53
<표 IV-10> 실험반의 2차시 수업 지도안	55
<표 IV-11> 비교반의 2차시 수업 지도안	56

<표 IV-12> 실험반의 5차시 수업 지도안	57
<표 IV-13> 비교반의 5차시 수업 지도안	58
<표 V-1> 실험반 영어 말하기 능력 사전·사후 평가 결과	59
<표 V-2> 비교반 영어 말하기 능력 사전·사후 평가 결과	60
<표 V-3> 실험반과 비교반의 영어 말하기 능력 사전·사후 평가 결과	60
<표 V-4> 수준별 집단 간 영어 말하기 능력 동질성 검사 결과	61
<표 V-5> 상위 집단의 영어말하기 능력 사전·사후 검사 결과	62
<표 V-6> 하위 집단의 영어말하기 능력 사전·사후 검사 결과	62
<표 V-7> 수준별 집단 간 영어 말하기 능력 사전·사후 검사 결과(1)	63
<표 V-8> 수준별 집단 간 영어 말하기 능력 사전·사후 검사 결과(2)	63
<표 V-9> 실험반의 정의적 영역 사전·사후 검사 결과	64
<표 V-10> 비교반의 정의적 영역 사전·사후 검사 결과	65
<표 V-11> 실험반과 비교반의 정의적 영역 사전·사후 검사 결과	65
<표 V-12> 수준별 정의적 영역 사전 동질성 검사 결과	66
<표 V-13> 상위 집단의 정의적 영역 사전·사후 검사 결과	67
<표 V-14> 하위 집단의 정의적 영역 사전·사후 검사 결과	67
<표 V-15> 수준별 집단 간 정의적 영역 사전·사후 검사 결과(1)	68
<표 V-16> 수준별 집단 간 정의적 영역 사전·사후 검사 결과(2)	68
<표 V-17> ESA 기반 수업을 하고 나서 느낀 점	69
<표 V-18> ESA 기반 수업이 영어 말하기 능력 향상에 도움 준 정도	70
<표 V-19> ESA 기반 수업이 말하기 능력 향상에 도움을 준 점	70
<표 V-20> ESA 기반 수업으로 말하기 외에 향상된 능력	71
<표 V-21> ESA 기반 수업 후 영어 학습 방법의 변화	72

그림 목차

[그림 II-1] PPP 수업 모형의 절차	7
[그림 II-2] ESA 수업의 3요소	11
[그림 II-3] ESA 직선 모델 수업 절차(Straight Arrows)	14
[그림 II-4] ESA(A) 부메랑 모델의 수업 절차	16
[그림 II-5] EAASASEA 패치워크 수업 모델의 수업 절차	18
[그림 IV-1] 연구자의 ESA 수업 모형	33
[그림 IV-2] Review 활동용 질문 포스터	40
[그림 IV-3] 칠판 부착용 모둠 점수판의 표기 예	42
[그림 IV-4] 개별 표현 활동의 예	44
[그림 IV-5] 모둠 표현 활동의 예	45
[그림 IV-6] Self-assessment 자기 평가표 작성 예 (1)	49
[그림 IV-7] Self-assessment 자기 평가표 작성 예 (2)	54

부록 목차

<부록 1> 영어 기초 실태 조사 설문지	82
<부록 2> 영어 사전 말하기 능력 평가지 및 기준안	84
<부록 3> 영어 사후 말하기 능력 평가지 및 기준안	87
<부록 4> 정의적 영역 검사지	90
<부록 5> 사후 영어 실태 조사 설문지	91

국 문 초 록

ESA 기반 수업이 초등학생의 말하기 능력 및 정의적 영역에 미치는 효과

김 선 자

제주대학교 교육대학원 초등영어교육전공
지도교수 홍 경 선

초등영어교육의 목표의 하나인 의사소통능력의 신장을 위해 영어 교육과정에서는 학교에서 음성언어 중심의 영어 노출 및 활용 기회 확대를 강조하고 있다. 그러나 많은 초등학교 영어 수업에서 교과서의 기본 표현을 중심으로 한 듣고 따라 말하기 활동에 치중하다보니 학생들의 영어 학습에 대한 흥미도가 떨어지고 적극적으로 영어를 의사소통 수단으로 활용하려는 의욕이 사라지는 실정이다.

또한 현재 교사용 지도서 내용들이 대부분 PPP 수업 모형의 절차에 따라 구성되어 있고 교사들은 지도서 내용에 따라 수업을 하고 있어 교사 중심의 수동적인 영어 학습이 이루어지고 있다.

따라서 본 연구에서는 학생들의 의사소통 중심의 과제해결을 위한 영어 말하기 능력을 신장 시키고 영어에 대한 학습동기, 흥미, 자신감, 참여도를 향상시키기 위해 ESA 수업 모형을 기반으로 현재 학교 실정에서 적용 가능한 모형을 개발·적용하고자 했다.

이를 위해 초등학교 6학년 학생 40명을 대상으로 실험반과 비교반으로 나누어 16주간 수업을 진행하였다. 실험 후 학생들의 말하기 능력의 향상도를 알아보기 위해 사전·사후 평가를 실시하였고 정의적 영역은 검사지를 활용하여 사전·사후 검사를 실시하였다. 또한 학생들의 사전·사후 영어학습에 대한 실태를 설문 조사

를 통해 영어 학습이 어떻게 변화되었는지 알아보았다. 이와 같은 실험을 통하여 다음과 같은 연구 결과를 얻었다.

첫째, ESA 기반 수업을 적용한 실험반의 말하기 능력이 PPP 수업을 진행한 비교반 학생들보다 과제수행 영역에서 향상되었다. 또한 실험반 내에서 상위집단과 하위집단의 말하기 능력 향상도를 비교한 결과 하위집단에서 더 유의한 효과를 보였다.

둘째, ESA 기반 수업을 받은 학생들은 정의적 영역에서도 비교반 학생보다 유의한 차이를 보이며 크게 향상되었다. 특히 사전 동질성 검사에서 실험반이 비교반에 비해 학습동기와 자신감이 낮았지만 사후 검사 결과 이 두 영역에서 오히려 비교반보다 유의한 차이를 보였다. 이는 ESA 기반 수업이 학습동기와 자신감 향상에 더 큰 영향을 줄 수 있음을 시사한다. 또한 실험반 내의 상위집단과 하위집단 모두 정의적 영역이 향상되었는데 특히 하위집단은 상위집단보다 자신감 영역이 더 크게 향상되어 영어 학습 효과가 매우 컸음을 알 수 있었다.

셋째, ESA 기반 수업은 학생들의 영어학습 태도 변화에도 긍정적인 영향을 주었다. 사후 설문 결과 학생들은 영어 말하기의 필요성에 대해 인식하게 되었고 영어 학습에 대한 학습동기, 흥미도, 자신감이 향상되었다고 하였다. 또한 교우관계에 있어서도 예전보다 좋아졌다고 응답하였다. 이와 같은 연구 결과가 주는 시사점은 다음과 같다.

첫째, 연구자의 ESA 기반 수업은 학습자들의 말하기 능력 신장에 도움이 되며 특히 하위수준 학습자들에게는 더욱 효과적인 방법이 될 수 있다.

둘째, ESA 기반 수업은 학습자들의 정의적 영역의 향상을 가져오는 효과가 있으며 하위수준 학습자들에게는 영어에 대한 흥미, 자신감과 학습동기 등을 향상시키는 데 도움을 줄 수 있다.

셋째, ESA 기반 수업 적용으로 학습자들의 영어 학습 방법 개선 및 학습자 상호간에 협력하는 태도를 기르는 데 도움을 줄 수 있다.

앞으로 ESA 수업 모형에 대한 후속 연구가 이루어진다면 좀 더 많은 실험대상과 학년을 달리하여 적용한 결과는 어떠한지 또 듣기, 읽기, 쓰기 능력 향상에는 어떤 영향을 미치는지 알아볼 것을 제안한다. 또한 ESA 수업 모형 연구와 교사 연수를 통해 의사소통능력을 향상시키기 위한 다양한 활동과 자료들이 개발되길 바란다.

주요어: 수업모형, ESA, 말하기 능력, 정의적 영역

I. 서론

1. 연구의 목적

초등영어 교육과정은 수차례의 개정을 거듭하며 영어로 의사소통을 할 수 있는 ‘말하기 교육’을 강조하는 방향으로 개편되어왔다. 2015 개정교육과정(2015)에서도 우리나라는 일상생활에서 영어를 사용하지 않는 상황이기 때문에 학교 밖 영어 사용 기회가 매우 제한적이므로 이를 보완하기 위해 영어 사용 기회를 충분히 제공할 수 있는 학교 영어 교육을 실현해야 한다고 밝히고 있다. 이에 따라 교과서 구성 및 영어 연수 등에서도 원활한 의사소통을 위한 말하기 중심 영어교육을 위한 다양한 방법을 도입하려고 노력해왔다. 하지만 학교 교육과정에서 강조하는 만큼 교육에 큰 효과를 가져왔다고 보기는 어렵다. 초등학교 수준에서는 중·고등학교급보다 영어 사교육 의존도가 높은 편이지만 역시 사교육에 의존한다고 해도 말하기 교육만은 큰 성적 향상을 기대하기 어렵다.

본 연구를 위한 영어 학습 사전실태 조사를 실시한 결과에서도 학생들은 말하기 학습을 중점적으로 해봤던 경험이 적다고 응답하였고 학습한 영어 표현을 실제 활용하는 경우가 거의 없다고 하였다. 또한 고학년만 되어도 영어로 표현하는 것을 기피하거나 매우 어려워하는 것을 관찰할 수 있었다. 게다가 중학교부터는 입시제도로 인하여 말하기의 교육에 대한 필요성이 현저히 낮아지므로 초등학교에서 영어 말하기 교육을 효율적으로 지도할 수 있는 수업 모형 개발은 너무나 중요하다고 할 수 있다.

이러한 중요성에도 불구하고 김재혁(2009)은 초중등 교사들이 사용하는 수업 모형을 조사한 결과 70% 이상의 교사들이 PPP 수업모형을 교실수업에 자주 적용한다고 응답했다고 하였다. 이는 교사들에게 PPP 수업 모형의 도입의 도입이 보편화되었다는 것을 보여준다. 그러나 PPP 수업 모형의 ‘도입-연습-발화’의 고정된 단계만 따르다보면 학생들의 흥미가 떨어지고 자신이 가진 생각과 의견을 주체적으로 표현하는데 소극적이 되어 학습자의 흥미와 필요를 고려한 학습자 중심의 교수·학습을 지향하기는 힘들다고 비판한다.

Vance(2012)도 “진짜 영어 실력은 말하기 실력이다.” 라고 주장하며 말하기 실력은 듣기와 읽기 같은 수동적 학습이 아니라 머릿속의 자신의 표현하고자 하는 생각을 소리 내어 말하는 능동적인 학습을 통해 자신이 쌓아온 잠재적인 영어 지식을 활성화해 나감으로써 비로소 능률적으로 향상된다고 주장한다.

따라서 말하기 기능을 향상시키기 위해서는 기존의 PPP 수업 모형처럼 교사가 제공해주는 새로운 표현을 단순 반복하여 암기하고 발화시키는 방식이 아니라, 과제해결을 위해 학생이 표현하고자 하는 내용을 스스로 선택해서 사용할 수 있는 기회를 제공해야 한다.

교사 주도의 PPP 수업 모형에 대한 한계를 보완하고자 Harmer(2007)는 ESA 수업 모형을 제시하였다. 이에 대한 실험연구는 많지 않지만 학생 중심의 수업과 실제와 같은 자연스러운 영어 말하기를 강조한다는 점에서 말하기 능력 향상을 위한 수업에 도입해볼만하다. 다만 이 수업 모형은 실제 생활에서도 발화 기회가 많은 ESL 환경에서 연구된 것으로 우리나라와 같은 EFL 환경에서는 바로 적용하기가 어려운 점이 있다.

특히 본 연구의 실험반 학생 대부분은 도시 중심 지역의 학교 학생들에 비해 영어 교과목의 사교육을 받은 비율이 낮고 영어 능력도 높지 않아 실제와 같은 말하기를 강조한 Harmer의 ESA 수업모형을 그대로 적용하기에는 무리가 있다.

한편 초등학교와 같은 영어 학습 초기 단계에 말하기 교육에 중점을 두는 것에 대한 반박을 하는 이도 있을 것이다. 왜냐하면 초등학교와 같은 외국어 학습 초기 단계의 학생들에게 충분한 듣기 자료가 제공되어야 하는데 말하기 활동을 강조하다보면 굉장한 심적 부담을 줄 수 있기 때문이다. 그러나 1980년대 이후 심리-인지적 측면 언어교육을 연구한 학자들은 모국어 학습자가 L1(모국어)을 습득하는 것처럼 L2(제2외국어)도 인지적 능력과 학습동기가 있다면 충분히 학습될 수 있다고 주장한다. 김성애(2015)도 모국어와 외국어의 습득 과정은 유사점과 차이점이 있다고 하며 모국어 습득의 경우는 아이들은 수년 동안 언어를 듣기만 하는 단계, 의미 없는 웅얼이(Babbling)단계, 짧은 말(Telegraphic speech)하는 단계를 거친 뒤, 드디어 문장을 형성하지만 외국어 학습자는 이미 자신의 모국어를 터득한 상태이므로 좀 더 빨리 문장을 형성할 수 있게 된다고 하였다. 또한 외국어 학습 시 자신의 배경지식과 학습전략을 동원하여 외국어를 학습하는 데 도움을 줄 수 있다고 하였다. 그러나 듣기, 읽기 같은 이해 자료가 충분히 제공되면 말하기 실력도 향상된다고 믿고 PPP 수업 모형에 따라 교사가 제공한 표현만 듣고 따라 말하는 수업 방식이 지속된다면 이것은 외국어 습득 시 도움이 될 수 있는 학습자의 잠재력을 낭비하게 된다고 지적한다. 그러면서 모국어나 외국어 습득 모두에 있어서 학습자는 언어를 이해하기 위해 상황(context)이나 자신이 이미 가지고 있는 기존 지식(prior knowledge), 상호작용(interaction)을 이용하게 되므로 외국어를 학습할 때 도움이 된다면 모국어를 활용한 학습도 가능하다고 말한다.

이에 본 연구에서는 학생들이 표현할 내용을 스스로 선택하여 말할 수 있는 기회를 제공하고 말하기에 대한 긍정적인 태도를 기를 수 있도록 ESA 기반 수업 모형을 개발하고 적용하고자 한다. 이를 위하여 ESA 수업 모형의 단계별 특징을 도출하여 효율적인 수업이 되도록 구성하였고 학습동기 강화를 위하여 모국어 사용이 가능한 Engage(참여) 활동을 도입하였다. 또한 ESA 수업 모형이 영어 말하기 능력 신장과 정의적 영역에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위해 초등학교 6학년 학생을 대상으로 한 실험 연구와 말하기 능력평가, 설문 조사를 통한 정의적 영역 검사를 실시하고 연구의 결과를 살펴보고자 한다.

2. 연구 문제

본 연구는 ESA 기반 수업이 초등학생의 말하기 능력 신장 및 정의적 영역에 어떤 영향을 미치는지 알아보하고자 하는 데 목적을 두고 다음과 같이 연구 문제를 설정하였다.

첫째, ESA 기반 수업이 영어 말하기 능력 신장에 어떤 영향을 주는가?

둘째, ESA 기반 수업이 정의적 영역에 미치는 영향은 어떠한가?

3. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점이 있다.

첫째, 실험 대상이 6학년 학생 40명이고, 실험 대상과 연구 기간이 16주의 기간으로 한정되어 연구의 결과를 일반화하기에는 실험 대상의 규모와 기간에 제한점이 있다.

둘째, 실험 대상의 지리적 분포가 읍면지역 학생으로 본 연구의 결과를 일반 학생들에게 적용하는 데 지역적 한계가 있다.

셋째, 실험 처치 기간 동안 학교 밖 영어 학습 기회에 대한 통제가 불가능하다는 제한점이 있다.

4. 용어의 정의

가. PPP 수업모형

PPP(presentation(제시)-practice(연습)-production(발화)) 수업 모형은 새로운 문법 및 표현을 제시하고 반복연습을 통해 학습한 내용을 의사소통상황에서 자율적으로 생성할 수 있도록 지도하는 모형이다.

나. ESA 수업 모형

Harmer(2007)가 제시한 수업 모형으로 Engage(참여), Study(학습), Activate(활동)의 세 단계가 학습 목표와 학생 수준 등에 따라 직선 모델, 부메랑모델, 패치워크 모델과 같이 다양한 단계로 변형되며 학생중심의 수업과 표현활동의 강화에 중점을 두는 모형이다.

다. 말하기 능력

본 연구에서 말하기 능력은 발음과 언어형식과 같은 음성언어의 정확도와 의사소통 중심의 과제해결능력을 의미한다.

라. 정의적 영역

본 연구에서 정의적 영역의 의미는 영어 학습에 대한 학습동기, 자신감, 흥미도, 참여도를 포함한다.

마. ESA 기반 수업

ESA 수업 모형에 기반을 두고 연구자가 실험연구를 위해 수정한 수업 모형을 의미한다. 단계는 Engage(참여), Activate(활동), Engage(참여), Study(학습), Activate(활동)의 순서로 이루어지며 각 단계에 따른 활동 내용은 수업 모형 개발 및 적용 부분에서 자세하게 기술하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 말하기 능력

가. 말하기 능력

말하기는 이해 기능을 전제로 하는 복잡한 활동이며 소리의 발성에서부터 의사소통 전략까지 여러 가지 기능이 포함된다. 또한 다른 언어 기능보다 인지 능력 외에 정의적인 요소의 영향을 많이 받는 기능이기 때문에 말하기 평가에서 말하기 능력과 정의적 영역을 동시에 평가해야 한다.(이재희 외, 2015)

Brown(1994)은 의사소통을 위해 말하기 기능을 제시하였는데 초등 영어교육에서 중점을 두는 것을 간추리면 다음과 같다.

첫째, 소리의 길이를 다르게 하여 발성하기

둘째, 음성 단위를 구분하고 발음하기

셋째, 강세, 리듬, 억양에 맞게 발화하기

넷째, 단어와 어구의 연음을 인지하고 발음하기

다섯째, 적절한 속도로 적당한 양의 단어를 사용하기

여섯째, 표정 및 신체 언어 사용하기

초등학교에서는 단어의 음성 단위를 인지하여 정확하게 발음하고 영어의 강세, 리듬, 억양에 맞추어 필요한 단어를 신체언어를 사용하면서 적당한 속도로 표현할 수 있어야 한다. 특히 초등학생들은 개별 단어를 하나씩 익히기보다 문장으로 습득하므로 문장 속에서 변형되는 발음을 익힐 수 있도록 많이 듣고 말해봐야 한다.(이재희 외, 2015)

본 연구에서의 목표로 하는 영어 말하기 능력은 발음, 언어 형식과 같은 음성 영역 및 언어구조에 대한 것과 타인과 의사소통에서 필요한 어휘, 문장을 스스로 조합하여 활용하여 간단한 대화뿐만 아니라 과제수행을 해결할 수 있는 통합적인 능력을 의미한다.

나. 말하기 능력의 평가

초등학교 5~6학년군의 말하기 평가 방법 및 유의사항에 대해 2015 영어과 개정 교육과정(2015)에 제시된 내용을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 말하기 평가를 위한 채점 척도를 마련하여 말하기 능력을 발현시키고 측정할 수 있는 도출 기법을 사용한다.

둘째, 말하기 평가 시 학습자에게 발화를 위한 준비 시간을 주고 말의 속도,

발음, 학습한 어휘의 사용 정도를 점검할 수 있도록 다양한 방법을 활용하여 평가한다.

셋째, 실제 의사소통 상황과 유사한 언어 통합적인 평가 과업을 통해 실제적인 의사소통능력을 확인하도록 한다.

넷째, 학습자들의 참여 정도와 의욕, 배려와 관용 등의 대인 관계 능력 등 학습자들의 정의적인 영역에 대한 평가도 고려한다.

다섯째, 체크리스트 방법을 활용하거나 주요 내용을 기술하는 관찰 방법을 사용하여 말하기 능력과 태도의 향상 정도도 점검한다.

이와 같이 초등학교에서의 말하기는 의사소통의 기초를 마련하는 시기이므로 의사소통 능력과 함께 말하기에 대한 흥미도, 참여도도 평가가 이루어져야한다.

Mckay(2006)는 이를 위해 말하기 평가를 위한 평가 기준표를 만들어 체계적으로 평가하는 것이 학생들의 말하기 능력을 좀 더 정확하게 파악하는 데 도움을 준다고 하며 <표 II-1>과 그 내용을 제시하고 있다.

<표 II-1> 말하기 평가 영역 및 주요 평가 내용

평가 영역	주요 평가 내용
과제수행 능력 (Ability to carry out the task)	<ul style="list-style-type: none"> • 주어진 과제의 수행 정도 • 주어진 주제에 맞는 내용의 적절성 • 하위 문항의 수행 정도
언어 요소 (Language features)	<ul style="list-style-type: none"> • 어법의 정확성 • 표현의 정확성 • 어휘사용의 적절성
문장 구조와 구성 (Structure and organization)	<ul style="list-style-type: none"> • 발화의 논리적 연결성 • 발화 내용의 일관성
의사소통 능력 (Communication skills)	<ul style="list-style-type: none"> • 발화속도의 적절성 • 머뭇거림이 없이 자연스러운 발화 유지 정도

<표 II-1>의 평가 영역 중 유창성과 구성력 평가는 초등 수준에서는 말하기 내용이 매우 짧아 평가에 어려움이 있다. 이에 서울북부초등영어교과교육연구회의 교사들이 말하기 능력 평가의 기준을 제공하고 효율적인 평가가 되는 데 도움을 주고자 <표 II-2>의 기준에 따른 평가자료를 개발하였다. 이 자료의 평가 기준과 내용을 소개하면 다음과 같다.

<표 II-2> 초등학교 말하기 평가 영역 및 주요 평가 내용

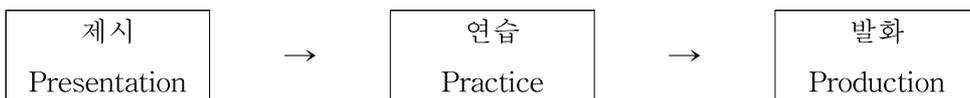
평가 영역	주요 평가 내용
발음	▶ 학생들의 발음이 전체적으로 의미를 효과적으로 전달하느냐 못하느냐를 측정하는 것
언어형식	▶ 주로 문법적인 정확성을 일컫는 말로 여기서는 문장구조의 사용이 얼마나 정확한지를 측정하는 것
과제수행	▶ 학생들이 의도된 과제를 어떻게, 얼마나 잘 완수했는지를 측정하는 영역

위의 평가기준은 문장의 길이가 짧고 어휘수가 적은 초등 수준의 말하기 능력을 평가하는 데 좀 더 적합하다고 본다. 또한 말하기 평가가 낮은 교사들에게도 평가 영역에 대한 이해가 쉽고 학생들의 말하기를 통한 과제수행 능력도 평가할 수 있다는 점이 특징이다.

2. PPP 수업 모형

구조주의 언어 이론과 심리학에 기초를 둔 PPP 수업모형은, 언어학습을 일종의 습관 형성의 과정이라고 보고, 교사가 ‘제시’한 문형을, 학생들이 반복적인 ‘연습’을 통해 내면화한 후, 상황에 맞게 적용 및 ‘발화’의 과정을 통하면 학습이 된다는 것을 가정하고 만들어진 수업 모형이다. 청화식 교수법이 널리 사용된 1960년대 이후 영어 수업 모형으로 제시되었고 언어학습의 목표를 언어의 문법이나 문학적 연구보다는 의사소통을 위한 구어의 숙달도에 두고 있다.

PPP 수업 모형의 절차는 교사가 새로운 언어 항목이 들어있는 언어자료를 학생들에게 제시하는 제시(Presentation)단계, 교사가 제시한 언어자료를 학생들이 사용하기 위하여 연습하는 연습(Practice)단계, 학생들이 이미 전 시간에 배워 알고 있는 언어자료와 연습 단계에서 배운 언어자료를 중심으로 언어를 실제로 사용해보는 발화(Production)단계로 이루어져 있다. 교사는 이 수업 체계에서 새로운 언어뿐만 아니라 기능에 초점을 둘 수 있다. 이 방법은 하나의 수업 속에 다양한 활동을 제공해주며, 언어항목 및 언어기능 활동이 서로 보장된다. PPP 수업의 절차를 살펴보면 [그림 II-1]과 같다.



[그림 II-1] PPP 수업 모형의 절차

가. 제시(Presentation)단계

이 단계에서 교사는 학생들이 가장 잘 이해할 수 있는 방법으로 언어자료를 제시하고, 제시된 언어자료를 잘 이해했는지 확인하는 과정을 거친다. 제시단계의 목적은 제시된 언어자료를 학생들이 정확하게 이해하고 모방할 수 있도록 하는데 있다.

- 1) 제시 전 활동: 교사가 제시하는 언어자료에 학생들이 흥미를 가지고 주의를 집중할 수 있도록 언어자료의 제시 전에 이루어지는 활동을 말한다.
- 2) 언어자료 제시: 교과서나 혹은 이를 수정, 보충한 것을 학생들에게 제시하는 활동으로 교사는 언어자료가 의미하는 것, 사용되는 방법과 시기, 어떻게 발음되는지를 분명하게 제시해야 한다.
- 3) 이해의 확인: 제시활동을 통하여 제시된 언어자료에 대한 학생들의 명확한 반응을 유도하여 어떤 것이 이해되었는지 혹은 이해되지 않았는지를 점검한다. Lund(1990)는 청자의 이해를 점검할 수 있는 방법으로 행해보기, 선택하기, 옮기기, 복사하기, 대화하기, 대답하기, 요약하기와 같은 활동을 제시했다.

나. 연습(Practice)단계

이 단계에서는 제시되었던 새로운 언어항목 혹은 언어형태를 학생들이 사용할 수 있도록 하기 위해 정확성에 중점을 둔 활동이 이루어진다.

- 1) 통제된 연습단계: 대체로 반복기법에 의한 연습활동이 이루어지는데, 이 기법은 새로운 어휘, 문법, 발음 등을 정확하게 연습할 수 있어서 새로운 언어를 연습하는 데 매우 중요한 기법이라고 할 수 있다. 반복기법에 의한 연습은 제창반복연습, 개별반복연습, 신호반응연습의 순서로 이루어져 학생들의 부담감을 덜어주고 자신감을 줄 수 있다.
- 2) 유도된 연습단계: 통제된 연습 후에 학생들은 짝 활동을 통해 유창성을 연습하고, 교사는 학생들의 활동을 모니터한다. 이 활동의 유형으로는 게임, 역할놀이, 챗, 노래가 있다.

다. 발화(Production)단계

이 단계에서는 영어실력이 어느 수준에 있든지 관계없이 모든 학생들이 언어를 자유롭게 사용할 수 있는 기회를 제공한다. 표현활동의 유형은 합의도출 활동, 의사소통 게임, 문제해결, 시뮬레이션과 역할놀이가 있다.

PPP 수업 모형을 지지하는 학자들이 주장하는 수업 요소와 절차는 약간씩 다

르지만 제안하고 있는 수업 모형의 기본 구성은 유사하다. Cameron(2001)은 준비활동-주활동-추후활동 등의 3단계 수업 절차를 제시하며 언어기능을 주요 표현을 학습하고 연습한 후 발화하는 PPP 수업 모형과 유사한 형태를 보여주었다. Farrell(2002)은 복습-준비-학습-정리-추후활동 등의 5단계 영어수업 절차로서 역시 주요표현을 학습하고 연습한 후 발화하는 단계를 제시한다.

Halliwell(1992)도 듣기와 말하기 중심의 도입-연습-응용활동과 읽기와 쓰기 중심의 추후활동 등의 4단계 수업 절차를 제시하고 있다. 이 수업 모델에서는 학습목표를 세분화하고, 학습 내용을 쉬운 것부터 어려운 것으로 배열하며, 구어에서 문어로 학습활동을 자연스럽게 이어지도록 수업활동을 구성하고 있다. 또한 그는 EFL 상황의 경우, 학습자의 언어 능력이 낮아서 어느 정도의 문형에 대한 기본적인 연습 활동 과정이 불가피하다는 점을 한계로 들고 있다.

Richards(2003)는 PPP 수업 모형을 여전히 유용한 수업 형태로 보고, 제2언어 습득론 관점에서 ‘제시’를 ‘입력’(input) → ‘연습’을 ‘가설 실험’(experiment) → ‘발화’를 ‘의사소통 활동’(communication)으로 재해석하여 설명하고자 했다.

신재철(2001)은 PPP 수업모형의 공통되는 절차를 학습활동과 주요목적에 따라 정리하여 <표 II-3>과 같이 정리하였다.

<표 II-3> PPP 수업 모형의 절차

수업단계	학습 활동		주요목적
	내용	유형	
제시 단계 (Presentation)	새로운 언어 도입	통제된 학습 활동	이해 기능
연습 단계 (Practice)	새로운 언어 형태	통제된 구어활동 유도된 구어활동	언어의 정확성
발화 단계 (Production)	새로운 언어 사용	자유로운 구어 표현 활동	자신감, 언어의 유창성, 언어의 내재화

PPP 수업모형의 절차에서 교사들은 먼저 목표 표현을 학습하기 위한 작은 단위로 나눈다. 이것을 이용한 가장 쉬운 표현을 만들어 학생들에게 새로운 언어의 의미와 구조에 대해 시범을 보이거나 설명을 한다. 예를 들면 “휴일 계획에 대해 묘사하기”라는 목표기능을 위해 I’m/ ‘going to/ ‘the place’ 로 영어 표현을 나눈다. 다시 말하면 교사가 I’m going to visit the museum’. 문장을 제시하고 학생들은 ‘going to’ 가 사용된 문장이나 대화문을 짝 또는 모둠 학생들과 연습을 한다. 연습이 끝나면 목표표현을 활용한 의사소통 활동을 한다. (예: S1:

‘What are you going to do next weekend holiday?’ S2: ‘Next weekend I’m going to watch a movie.’)

Thornbury(1999)는 PPP 수업모형을 지도할 때 유의점을 다음과 같이 제시하고 있다.

첫째, 제시하고자 하는 언어자료에 학생들이 흥미와 관심을 가지고 주의를 집중할 수 있도록 제시 전 활동을 제공한다.

둘째, 자료 제시단계에 지나치게 많은 시간을 할애하지 않도록 한다.

셋째, 연습단계에서 교사는 제시된 자료를 중심으로 학생들이 가능한 한 많은 연습을 할 수 있도록 배려한다.

넷째, 학생들의 의사소통이 원활히 이루어질 수 있도록 어느 정도의 모국어 사용을 허용한다.

다섯째, 각 단계의 시간배당이 균형을 이루도록 해야 한다.

여섯째, 연습단계에서는 정확성, 표현단계에서는 유창성에 중점을 둔 언어지도의 균형을 유지한다.

라. PPP 수업 모형의 장점과 단점

위와 같은 PPP 수업모형의 절차는 특히 외국어 학습의 초기 단계의 학습자에게는 도움을 줄 수 있다.

장점으로는

첫째, 학습 초기 단계에 발화에 대한 학습 부담을 줄일 수 있다.

둘째, 새로운 어휘, 문법, 발음 지도 시에 유익하다.

셋째, 학습할 의사소통 기능을 정확하게 묻고 답하는 연습을 할 때 유용하다.

넷째, 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 등의 언어의 네 가지 기능을 모두 사용할 수 있는 방법이다.

다섯째, 수업 설계가 비교적 간편하고 학습자료 준비가 용이하다.

그러나 이 수업 모형에 대한 비판도 적지 않은데 그 이유는 다음과 같다.

첫째, 목표 표현을 이미 알고 있는 학습자는 제시, 연습 단계를 거치지 않고 바로 발화를 할 수 있도록 지도해야 하는데 제시와 연습 단계의 활동으로 시간을 낭비할 수 있다고 지적한다.

둘째, Brumfitt(1995)은 학습자가 무엇을 알고 말할 수 있는지 알지 못한 상태에서 일방적인 제시, 연습 단계는 의미가 없다고 지적한다. 따라서 먼저 학생들에게 의사소통 활동을 시키고, 이 과정에서 학습자에게 필요한 언어를 파악해서 연습활동을 통해서 지도하는 것이 훨씬 효율적이라고 하며 교사 주도의 제시(Presentation), 연습(Practice)단계보다도 발화(Production)단계를 중시하는 발화

우선 교수법을 제안한다.

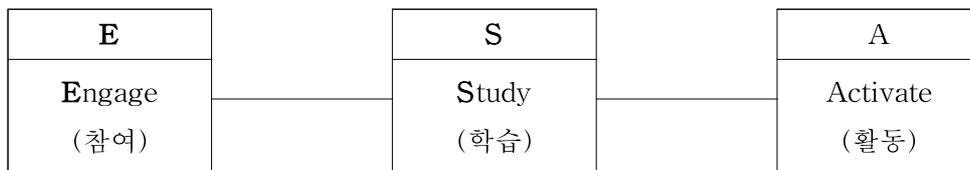
셋째, 목표표현을 작은 단위로 쪼개서 쉬운 것부터 논리적인 순서로 지도하는 것은 실제 언어의 특성에 어긋난다고 주장하기도 한다. (Lewis, 1993; Scrivner, 1994)

넷째, 학습자들이 실제 의사소통 할 수 있는 기회가 적다는 점이다. 교실 안에서 학습한 목표 언어를 자신 있고 정확하게 발화할 수 있다고 해도 이것은 의도된 학습의 결과물일 뿐 변수가 많은 실제 상황에서 언어표현이 일치되지 않거나 정확하게 사용되지 않을 확률이 높다는 점이다.

3. ESA 수업 모형

가. ESA 수업 모형의 기본 요소

Harmer(2007)는 Engage, Study, Activate의 3요소로 구성되는 ESA 수업 모형을 제안한다. 그는 학교 밖에서 모국어를 배우는 것처럼 교실 내에 있는 학습자도 비슷한 언어적 경험을 하는 것이 중요하다고 강조한다. 언어적 경험이란, 학습자들이 특정한 문법사항을 갖는 발화들에 노출시키는 것이 아니라 면대면 대화와 같이 자연스러운 언어에 노출되는 것을 전제 조건으로 외재적이든 내재적이든 의사소통을 하고자 하는 동기가 유발되고 학습한 언어를 실제로 사용하는 기회를 갖는 것이라고 정의하였다. 교실 영어 수업에서 실제 상황과 똑같은 언어 상황을 만들기는 매우 어렵지만 학생들이 언어적 경험을 충분히 할 수 있으려면 ESA라는 3가지 요소를 제시하고 있다.



[그림 II-2] ESA 수업의 3요소 (Harmer, 2007)

1) 참여(Engage: E)-학습 의욕 형성 단계

Harmer(2007)는 학창시절 수업에서 진정한 즐거움, 흥미 등을 느끼지 못했던 것은 모두 감정적으로 참여하지 못했었기 때문이라 하며 마음, 정서적인 것과 관련지어 배움이 일어날 때 성공적인 배움이 일어날 수 있다고 주장한다.

이것을 참여 단계라고 말하고 학습 의욕의 형성단계라고 할 수 있으며 새로운

언어를 배울 때 느끼는 불안감을 없애고 즐거운 마음으로 학습을 할 수 있는 수업 분위기 형성단계라고 설명한다. 학생들이 불안해하거나 즐겁지 못한 마음을 갖게 되는 경우에 감정보호막(Affective Filter)이 형성되어 학습을 차단하게 되기 때문에 이 감정보호막을 낮추도록 한다. 이 단계에서 고려되어야 할 감정은 다음과 같다.

첫째, 배우는 것이 자신에게 적절하다고 느끼는 감정

둘째, 배우면서 경험하도록 함

셋째, 자긍심을 높여줌

넷째, 사고하는 능력을 자극시킴

다섯째, 비난보다는 칭찬을 많이 해줌

여섯째, 언어학습을 통해서 즐거움을 느낄 수 있는 환경의 조성

일곱째, 호기심을 자극시켜줌

이 학습 단계에서 할 수 있는 학습활동의 예는 게임(나이에 따른 다양한 종류의 게임), 음악, 토론, 브레인스토밍, 호기심을 자극시킬 수 있는 멀티미디어 자료, 연극스토리, 재미있는 일화, 학습할 토픽과 관계되는 경험 나누기, 사진 주고 녹음자료 들려주기 등이 있다.

또한 자료를 전혀 제공하지 않고 학생들이 예상하게 하거나 그들의 실제 경험에 있었던 일을 말하면서 시작하는 것도 활동으로 활용 가능하다. 활동들은 학습 목표와 관련된 것이지만 일부러 학생들이 목표문형과 관련시키도록 부담을 주지 않도록 해야 한다. 학습자가 자연스럽게 학습할 수 있도록 도와주고 배경 지식을 활용하여 더 많은 학습을 할 수 있는 준비단계가 되도록 한다.

2) 학습(Study: S)-학습 단계

ESA 수업 모형의 두 번째는 학습단계(Study Stage)이다. 학습 자료에 대한 세부적 설명과 이해를 통한 연습이 이루어지는 단계이다. 문법, 발음, 단어 등을 학습하게 된다. 이 단계에서 학생들은 스스로 또는 교사의 주도 아래 의사소통 활동 과정에서 언어 형식에 집중하게 된다. 물론 이 단계에서 PPP 수업 모형에서 제시(Presentation)와 연습(Practice) 단계에서 문법과 어휘의 구조를 분석하여 제시하고 이에 집중하여 따라 말하거나 교정하는 것과 같이 통제된 연습을 하는 것과 유사하다. 그러나 ESA 수업 모형에서는 언어의 규칙과 예를 교사가 학생들에게 알려주는 것보다 학생들 스스로의 언어 발견 활동(Discovery Activities)을 하는 것이 더 중요하다고 강조한다.

Harmer(2007)는 학습자 스스로가 언어 규칙을 발견하도록 격려하는 것이 언어를 파악하도록 돕는 의미 있는 방법 중의 하나이며 학습자들은 스스로 발견하는 것을 통하여 동기를 고취시키고 문법을 이해하는 데에 도움을 줄 수 있다고 하였다.

3) 활동(Activate: A)-언어 활용 단계

이 단계는 아동들의 상호작용을 통한 의사소통 활동 단계로 PPP의 발화(Production)단계와 유사하며 배운 언어를 자유롭게 이용하여 의사소통을 하도록 유도하는 단계이다. 교사는 특정 구조나 단어를 활용하도록 유도하지 않는다. 대신 준비 없이 배운 언어를 직감적으로 사용하여 의사소통을 하게하여 자신들의 언어활동에 관하여 느껴보도록 기회를 주게 된다.

이 활동의 목적은 주어진 상황이나 주제에 필요한 모든, 어떤 언어라도 사용하여 활용해보게 하는 것이다. 이 방법으로 학생들은 조금이라도 실제에서 부딪히게 되는 상황에 직면해보는 경험을 하게 된다.

이 학습 단계에서 할 수 있는 학습 활동은 역할극(역할을 서로 바꾸어서 할 수 있는 것-예: 점원과 손님), 광고 디자인(예: 라디오 광고 멘트를 적어서 만들 수도 있음), 토의 및 토론, 묘사하고 그리기(예: 상대방에게 제공되지 않은 내용을 그리기), 스토리텔링, 그룹으로 시 쓰기, 이메일 교환 등이 있다.

이 단계의 활동들은 단순히 언어를 말하고 쓰면서 표현하는 절차만이 아니라 읽고 듣고 하는 모든 활동에서 언어를 활용하는 것의 기쁨을 느끼게 한다.

나. ESA 수업 모형의 순서

Harmer(2007)는 앞서 제시한 ESA 요소들을 모든 수업에서 똑같이 적용할 경우 각각의 수업목표 달성에 어려움이 있거나 비효율적이 될 수 있음을 언급하면서 학생들도 매번 똑같은 절차로 수업을 할 경우 지루함을 느끼고 수업에서 느낄 수 있는 즐거움과 동기가 사라져버리는 위험에 빠질 수 있다고 하였다.

이 때문에 수업의 기본요소로서 ESA의 세 요소를 어떻게 배열되느냐에 따라 수업의 체제를 바꿀 수 있다고 하였다. 순서의 배열에 따른 수업 모형에는 직선모형, 부메랑모형, 패치워크 변형 수업 모형 등 세 가지 유형이 있다. 이 모델들을 기반으로 하여 교사가 어떻게 적용하고 응용하느냐에 따라 활동 순서와 내용이 바뀌게 되고 그 결과도 달라진다고 본다.

직선모형은 PPP 수업 모형에 유사한 모형으로 다음과 같은 절차에 따라 이루어진다.

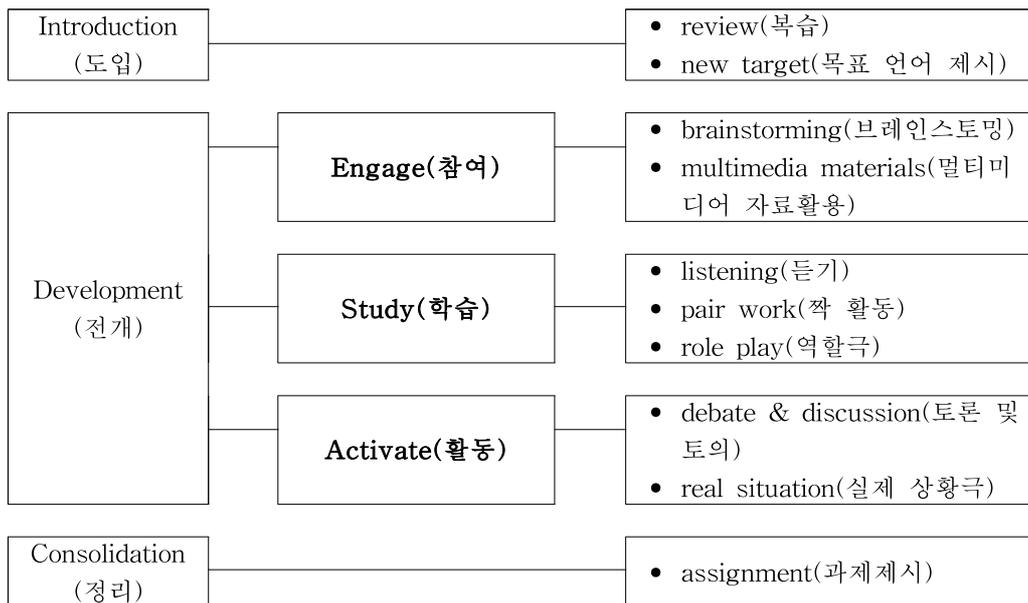
1) 직선 모델(Straight Arrows) 수업 절차-전통적인 ESA 수업 모형



[그림 II-3] ESA 직선 모델 수업 절차(Straight Arrows)

직선모델은 전통적인 PPP에 가깝다고 할 수 있다. 먼저 교사는 그림 등을 통해 학습동기를 유발시키고 목표 학습표현이 사용되는 상황을 설명하면서 학생들의 참여(Engage)를 유도한다. 학습(Study) 단계에서 목표표현의 구문과 의미를 설명하고 연습시킨다. 활동(Activate)단계에서 학습한 언어를 활용하여 발화해보게 한다. <표 II-4>는 직선 모델을 적용한 수업의 예이다.

<표 II-4> ESA 수업 모형의 직선모델을 적용한 수업 절차의 예



2) 부메랑 수업 모델 절차 (Boomerang Procedure)

Harmer는 직선 모델이 학습 초기 단계에 있는 학생들에게는 통제된 방식으로 목표표현을 충분히 연습할 수 있고 새로운 언어를 직접 쉽게 배울 수 있는 방법이 될 수는 있지만 수준이 높은 학생들에게는 적합하지 않은 방법이 될 수 있다고 지적한다. 때문에 직선 모델을 사용하느냐 아니냐는 학습자의 수준을 고려하여 선택할 것을 강조한다. 또한 직선모델의 활동 단계 후 표현 활동 절차로 수업을 진행하면 의사소통 능력을 위축시킬 수 있음을 우려하였다.

이와 같이 학생의 수준과 학습할 언어 수준에 맞는 학습을 하는데 적합한 부메랑 수업 절차(Boomerang Procedure)를 제안하였다.

이 수업 절차는 실제적인 언어사용의 활용도를 높이기 위해 표현 활동 후 연습 단계의 절차인 Engage(참여) → Activate(활동) → Study(학습) → Activate(활동)와 같은 절차로 구성된다.

요약하자면 학습자 중심의 참여 유도과 학습자 중심의 내용 구성, 학습 후 보강 활동과 표현 활동을 우선하는 학습으로 이를 부메랑 학습(Boomerang Lesson)이라 정의한다. 이 수업 절차의 예를 'job interview' 라는 주제로 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

가) 참여(Engage: E)

학생과 교사는 취직을 위한 면접시험과 관련된 주제들에 대해 논의한다. 어떤 요소가 면접 받는 사람을 더 돋보이게 하는가? 면접관은 무엇을 알아보려고 하는가? 바라건대 학생들은 그 주제에 대해 매우 관심을 가지면 더 좋을 것이다.

나) 활동(Activate: A)

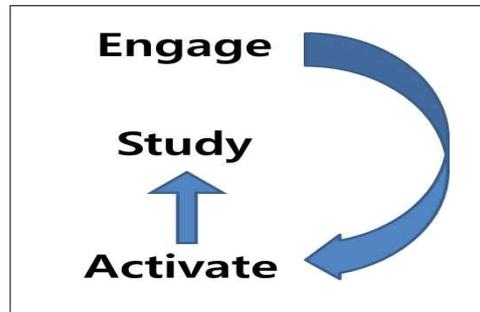
교사는 학생들이 역할극에 참여하기 전에 면접 상황을 설명해준다. 학생들은 질문할 내용과 답변들을 예상하여 리스트를 만든다. 이때 언어구조에 집중하거나 하지 않고 대신 실제 생활 과업처럼 다루는데 좀 더 집중하도록 유도한다. 학생들은 면접을 하는 역할극을 하는 동안 교사는 표현하는 데 어려움을 겪거나 오류가 나타나는 부분을 기록하였다가 나중에 다루도록 한다.

다) 학습(Study: S)

역할극이 끝나면 교사는 학생들과 문제점이 드러났던 문법, 어휘 부분을 함께 학습한다. 예를 들면, 학생들은 잘못된 부분에 대한 올바른 예제를 보면서 무엇이 잘못되었는지 비교해보고 스스로 파악하고 수정한다. 교사는 무엇이 문제였는지 참고할 교재는 무엇인지 알려주고 통제된 연습이 필요하다면 실시할 수 있다.

라) 활동(Activate: A)

얼마 후에 학생들은 다른 면접을 실시하는 상황에 대해 역할극을 하면서 지난 번 실수했던 부분을 내면화하는 기회를 갖는다. 부메랑 모델의 수업절차는 [그림Ⅱ-4]와 같은 도표로 나타낼 수 있다.



[그림Ⅱ-4] EAS(A) 부메랑 모델의 수업 절차

이 수업 절차에서 교사는 학생들의 요구사항에만 답변한다. 즉, 교사는 활동 단계에서 학생들이 필요에 의해 나타난 표현 외에는 앞서 가르치거나 하지 않는다. 바로 이점이 어떤 면에서는 더 합리적이라고 할 수 있다. 왜냐하면 학생들이 무엇을 배우고 싶어 하는지 무엇을 가르쳐야할지 가장 분명하게 알 수 있게 때문이다.

그럼에도 불구하고 이 모델은 두 가지 한계점을 가지고 있다. 첫째는 1차 활동(Activate: A) 단계에서 드러난 오류나 문제점들을 잘 지도하기 위한 질 높은 자료와 효율적인 수업 방법을 강구해야하므로 교사는 상당한 부담감을 가질 수밖에 없다. 둘째, 중급, 고급 단계의 학생들은 다양한 표현을 이미 많이 사용해 보았으므로 문법적 오류나 어휘 선택의 문제가 적으나 상대적으로 초급 단계의 학생들의 오류는 학습(Study: S)단계에서 다루기에는 시간과 노력이 상당히 소요된다.

부메랑 모델의 수업 절차는 TBL(Task-Based Learning) 절차와 좀 더 유사하다고 할 수 있다. 특정 언어표현보다 과업이 먼저 제시되고 활동들을 통해 언어를 학습하는 등의 비슷한 면을 가지고 있다. 그러나 부메랑 수업은 필요시 과업을 해결하기 위한 어떤 언어표현이 필요할 경우 학습(Study: S)단계로 돌아가 어느 정도 내재화를 시키는 절차가 들어 있다.

부메랑 수업 모델의 좀 더 특화된 유형은 TTT(Test-Teach-Test) 수업모델이다. 이 수업 모델은 학생들에게 1차 활동(Activate: A) 단계와 유사한 Test 단계에서 언어 사용과 관련된 질문을 한다. 이를 통해 다음 Teach 단계에서 무엇

을 가르칠지 정보를 얻을 수 있다. Teach 단계는 학습(Study: S)단계와 유사하나 이 단계에서 학생들이 다시 오류를 보인다면 2차 마지막 활동(Activate: A) 단계와 같은 Test 단계에서 학생 개개인별로 발생하는 문제에 대해 도와주고 좀 더 연습을 할 수 있도록 지도한다.

3) 패치워크 변형수업 모델 절차 (Patchwork Procedure)

모든 차시에 하나의 수업 모델을 적용하여 수업을 하는 것은 비효율적이므로 수업 주제를 작은 부분으로 쪼개고 이에 맞는 각각의 수업 모델을 적용하는 것이 바람직하다.

가) 참여(Engage: E)→활동(Activate: A)

학생들은 선댄을 하는 사람들의 사진을 보고 이야기를 나누고 무엇을 했는지 질문에 답하기도 한다. 학생들은 서로 다른 방식으로 휴일을 보내는 사람들의 사진을 보며 이야기를 주고받는다. 그리고 의사와 심한 선댄으로 화상을 입은 환자 역할을 맡아 역할극을 하게 된다.

나) 활동(Activate: A)

학생들은 서로 다른 피부 유형을 가진 사람들을 묘사한 글을 읽고 태양에 의해 피부가 어떤 영향을 받는지 대화를 나눈다.

다) 학습(Study: S)

교사들은 'pale', 'fair-skinned', 'freckles', 'tan' 등과 같은 피부를 묘사한 단어들을 다루고 학생들이 정확하게 발음하고 의미를 파악하도록 지도한다.

라) 활동(Activate: A)

학생들은 읽기 자료에 나온 방식대로 자신 또는 다른 사람들의 모습을 묘사한다.

마) 학습(Study: S)

교사들은 학생들이 본문에 제시된 관계절 구조(예; 'I'm the type of person who always burns' and 'I'm the type of person who burns easily')에 집중하도록 주의를 기울인다. 'who' 관계절의 사용법에 대해 이야기를 나누고 'They're the kind of people who enjoy movies' 와 같이 'They'와 같은 복수형을 사용하는 법도 다룬다.

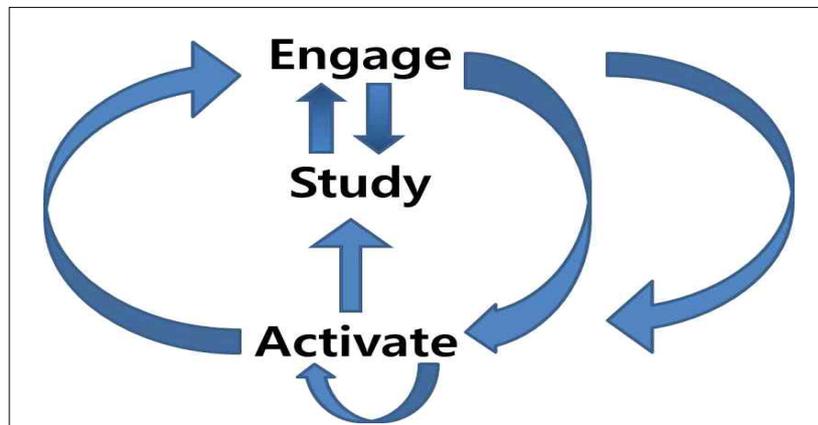
바) 참여(Engage: E)

교사는 학생들과 함께 광고 제작에 대해 논의한다. 광고의 목적은 무엇인지, 광고효과를 얻기 위해 어떤 방법이 좋을지, 학생들이 가장 효율적이라고 생각하는 광고는 무엇인지 등과 같은 것이다. 교사는 라디오 광고 자료나 파격적인 광고 등을 자료로 제시할 수 있다.

사) 활동(Activate: A)

학생들은 자외선 차단제의 라디오 광고 글을 작성한다. 교사들은 이것을 효과음이나 배경음악을 넣어 녹음할 수 있도록 도와준다.

앞에서 소개한 패치워크 모델의 수업절차를 소개하면 [그림 II-5]와 같다.



[그림 II-5] EAASASEA 패치워크 수업 모델의 수업 절차

이러한 수업 절차는 중급과 고급 단계의 학습자들에게는 더욱 보편적인 방식이라 할 수 있다. 또한 항상 일정한 방식이 아니라 뒤섞이기도 하는 우리가 학습하는 방식과 유사할 뿐만 아니라 학습과 활용 면에서 언어와 주제 사이에서 균형을 이룰 수 있는 절차이기도 하다.

Engage, Study, Activate은 매우 성공적인 언어 교수-학습 방법의 기본 중의 기본이라고 할 수 있다. 이것을 다른 방식으로 다양한 절차로 활용함으로써 교사들은 학생들이 언어사용의 성공 경험을 좀 더 촉진할 수 있다.

교사가 수업을 구상하고 계획할 때 교사는 반드시 차시별 수업이 끝날 때, 한 주, 한 달 후의 수업이 종료될 때 교사의 목표와 학생들의 성취도가 무엇일지를 결정해야한다. 이에 따라 교사들은 어떻게 그 목표에 도달할 수 있는지 알고 노력한다.

요컨대 이 수업모델에서 강조한 것은 학생들의 요구와 필요에 의한 참여, 목표를 달성하기 위한 언어 학습, 학습한 내용을 활용하는 기회를 갖게 하는 것이 무엇보다 중요하다.

많은 교사들이 학급지도를 위한 교재를 고르고 그 교재 위주의 계획을 짠다. 그러나 교재의 페이지에 제시된 수업보다 더 중요한 것은 교재에 제시된 활동들을 재구성하고 학습 목표 달성을 위해 Engage, Study, Activate 단계를 가장 적절하게 배치하는 것이 중요하다.

라. ESA 수업 모형의 장점과 단점

ESA 수업 모형은 발화를 우선시 하는 수업 모델로 장점과 단점을 비교하면 다음과 같다.

첫째, 학습의 각 요소인 ESA를 필요에 따라 교사가 재배열할 수 있다.

둘째, 교사의 주도가 아닌 학습자의 참여를 중시하며 실제 상황 속에서 영어를 사용해보는 분위기를 조성함으로써 학습 동기유발과 자기주도 학습능력을 향상 시키는데 도움이 된다.

셋째, 학생들의 언어 사용 경험을 강조하여 실제적인 의사소통이 많이 일어날 수 있도록 유도함으로써 자연스럽게 언어를 학습할 수 있다.

넷째, 학습(Study) 단계에서 활동(Activate) 단계에서 나타난 오류 등을 수정하고 학습할 수 있는 시간이 주어진다는 점은 과업중심 수업 모형이 활동 위주의 수업으로 운영되는 점과 차별점이 있다.

그러나 이는 영어 사용이 비교적 자유로운 ESL 환경의 학습자를 위해 만들어졌기 때문에 아래와 같은 이유로 EFL 학습자인 우리나라에 바로 적용하기에는 어려움이 있다.

첫째, 초급 단계의 학습자는 언어 사용 경험이 많지 않기 때문에 중급과 고급 수준의 학생들처럼 언어를 활용하여 수업을 진행하기가 어렵다.

둘째, 교사의 유창한 언어능력과 전문성이 요구되며 사전에 계획한대로 절차에 따라 진행하는 수업은 기대하기 힘들다.

셋째, 초등학생들은 발달 수준이 어리고 집중하는 시간이 짧으므로 긴 대화문을 통한 역할극이나 쓰기가 중심이 되는 수업에는 투입이 어렵다.

이와 같은 PPP 수업 모형과 ESA수업 모형의 장점과 단점을 살펴보면 학생들이 말하기 능력을 향상시키기 위해 현재 초등교육과정과 학습자의 흥미와 수준을 고려한 말하기 중심의 수업 모형의 개발은 반드시 필요하다고 본다.

4. 선행 연구 분석

가. 선행 연구 고찰

본 연구를 위해 PPP 수업 모형과 ESA 수업 모형을 적용한 연구들과 말하기 능력 향상을 목적으로 수행한 연구들을 살펴보았다. ESA 모형 연구들은 말하기 능력만을 중점으로 한 연구 보다는 듣기 및 말하기 능력, 말하기 및 쓰기 능력, 의사소통 능력 등과 같이 음성언어 중심이나 표현활동 중심으로 다루거나 언어의 네 가지 기능을 통합한 연구들이 많았다. 우선 PPP 모형과 ESA 모형을 비교한 실험연구들을 고찰하였다.

ESA 수업 모형을 적용하여 영어 듣기·말하기 능력 신장과 정의적 측면의 효과를 비교한 박정아(2012)는 초등학교 6학년을 대상으로 PPP 수업 모형과 ESA 수업 모형을 비교한 실험연구를 통해 듣기 능력 신장에서 ESA 수업이 PPP 수업보다 더 효과적이라고 하였다. 말하기 능력의 향상도는 중위집단에게는 유의한 차이가 있었으나 하위, 상위 집단에서는 유의한 차이가 없었다. 그 이유로 상위집단은 영어 말하기 능력이 일정 수준에 도달했기 때문에 변별력을 보일만한 향상도가 나타나지 않았다고 해석했다. 또한 하위집단은 교과서 내용의 난이도가 높아서 유의한 차이를 보이지 않은 것으로 보았다. 그러나 정의적 영역에서는 ESA 수업이 흥미도, 자신감에서 도움이 되었다고 하였다.

김지용(2004)은 6학년 학생을 대상으로 ESA 부메랑 모형을 수업에 적용하여 실험연구를 하였다. 이 연구의 결과는 ESA 부메랑 모형을 적용한 실험반이 PPP 수업을 적용한 비교반보다 네 가지 언어 기능 중에서 특히 말하기 능력이 신장되었음을 보여준다. 또한 정의적 영역에서도 유의한 차이가 나타나 부메랑 수업의 효과가 있었음을 알게 해준다.

유현주(2014)는 중학교 1학년 학생을 대상으로 말하기·쓰기 등 표현능력 향상을 위한 ESA 변형 수업 모형을 개발하였다. 이 연구는 ESA 수업 모형의 적절성을 검증하기 위해 전문가 평가와 파일럿팅 수업을 진행하고 최종 수업모형을 개발하는 등 수업 모형 개발의 타당성 확보에 노력하고, 그 결과 교사와 학생 모두 수업이 교사 중심에서 학생 중심으로 변화하였고 영어 사용이 수업 전보다 자연스럽게 느껴졌다는 긍정적인 반응을 보였다. 또한 학생들의 말하기 능력도 유의한 향상도를 보였고 자신감, 흥미도면에서도 의미 있는 변화가 나타났다.

박수경(2003)은 5학년 학생을 대상으로 창의적 연극을 활용한 ESA 수업 모형을 개발하고 적용한 연구 통해 학생들의 영어 교과에 대한 흥미도, 자신감 등이 향상되었고 말하기 성취도 평가에서도 사전보다 유의한 결과를 보였다. 이와 같

은 연구 결과를 토대로 ESA 수업 모형의 적용은 여러 언어기능 중에서도 듣기와 말하기 같은 음성언어능력의 신장과 정의적 영역에서도 효과가 크다는 것을 알 수 있었다.

나. 선행 연구의 시사점

앞서 살펴 본 바와 같이 선행 연구들은 교사 중심으로 주요 언어 기능의 습득을 주요 목표로 하는 PPP 수업 모형의 문제점에 대한 통찰에서 연구가 시작되었다는 공통점이 있다. 이는 학생 중심의 수업을 지향하고, 자연스러운 언어 사용 기회를 부여하고자하는 교사들의 인식에서 비롯되었다고 할 수 있다. 그러나 아직도 ESA 수업 모형을 적용한 연구들 가운데 초등학생들의 발화를 촉진하는 방법을 연구한 사례는 찾아보기 어렵다. 이는 ESA 수업이 학생 발화를 촉진하기 위한 수업이기는 하나 아직 초등학생 수준에서는 영어 사용 경험이 부족하므로 표현중심의 말하기 수업에는 적용하기 어렵다고 판단했기 때문이라고 추측된다. 하지만 사전 설문 조사에서도 학생들이 말하기 활동에 많은 어려움을 느끼고 있고 구체적인 학습방법도 안내되지 않아 교사의 도움이 절실하다고 판단되었다. 따라서 말하기 능력 향상을 위한 초등학생 수준의 흥미와 수준에 맞춘 ESA 수업 모형 개발이 필요하다.

박정아(2012)의 ESA 수업을 적용한 연구도 수업 모형의 수정 없이 직선모형을 그대로 투입한 결과이므로 본 연구의 실험대상인 본교 6학년 학생들에게 같은 절차를 적용하는데 어려움이 예상된다. 예를 들어 바로 참여(Engage)단계를 진행할 때 학생들의 발화를 촉진하기보다 오히려 흥미와 자신감을 잃을 수 있기 때문이다. 따라서 본 연구를 위해서는 ESA 수업을 기반으로 수정된 수업 절차를 개발하고 정의적 영역에서 자신감, 흥미도 뿐만 아니라 학습동기와 참여도 부분도 그 변화를 살펴볼 필요가 있다.

박수경(2003)은 5학년 학생을 대상으로 한 ESA 수업 모형의 적용을 연구하였으나 역할극이 중심이므로 자칫 상위 수준의 학생들이 역할극을 주도하게 되면 하위 수준의 학생들은 발화의 기회가 적어질 우려가 있다. 따라서 모든 학생들이 영어 수업 시간에 자기 스스로 발화의 기회를 많이 가질 수 있도록 활동 구성을 해야한다고 하였다.

이에 본 연구에서는 6학년 학생을 대상으로 매주 1회 단원의 2차시와 5차시를 ESA 수업 모형을 학생 수준에 맞추어 수정·개발하여 말하기 능력의 신장 및 학습동기, 자신감, 흥미도, 참여도 등 정의적 영역에 대해서는 어떤 영향을 주는 지 알아보고자 했다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 제주도 서귀포시 소재 12학급 규모의 초등학교에서 6학년 2개 반을 대상으로 했다. 학급당 인원수는 20명으로 총 40명이고 대부분 영어 학습이 초등학교 3학년인 정규 교육과정에서 시작되었으며 현재도 사교육보다는 학교 수업에 의존하는 학생이 많다. 2개 학급 중 1반 학생 20명을 실험반으로 하였고 2반 학생 20명을 비교반으로 대상자를 구성하였다.

2. 연구 설계

본 연구는 6학년 2개 반 40명의 학생들을 대상으로 ESA 수업 모형을 적용한 영어 학습이 영어 말하기 능력 향상과 정의적 영역에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다음 <표 Ⅲ-2>와 같이 연구 설계하였다. 본 연구의 수업 실행은 2015년 9월부터 12월까지로 매주 1시간씩 영어 시간을 이용하였으며 연구자가 진행하였다.

<표 Ⅲ-1> 연구 설계

연구목적	연구방법	구분 (집단)	사전 실시 횟수	사후 실시 횟수
영어 학습 실태 조사	기초실태 설문	실험반	1회	1회
영어 학습 내용 및 태도 변화 조사	사후실태 설문	비교반	미실시	미실시
말하기 평가에 대한 신뢰도 확보	평가자간 신뢰도 검사	전담교사	1회	1회
		원어민교사	1회	1회
말하기 능력 효과 검증	말하기 평가	실험반	3회	3회
		비교반	3회	3회
정의적 영역 변화도 조사	정의적 영역 설문	실험반	1회	1회
		비교반	1회	1회

<표 III-1>에서 보는 바와 같이 연구 대상에 대한 정보를 파악하기 위해 실험반에 대한 영어학습 실태 조사를 통해 영어 학습 현황을 파악함과 동시에 연구의 필요성에 대한 시사점을 다시 한 번 도출할 수 있었다. 또한 말하기 평가임을 감안하여 평가자를 원어민 교사 1인을 추가하여 2인으로 구성하고 평가자간 신뢰도 검사를 실시하였다. 더불어 말하기 평가의 사전, 사후 문항의 수준, 난이도, 형식 등을 동일하게 구성하였는지 확인하기 위하여 문항 신뢰도 검사도 함께 실시하였다.

사전 영어 말하기 능력 평가는 1학기에 1단원, 3단원, 6단원을 선정하여 실시하였다. 말하기 평가 문항은 발음, 언어형식, 과제수행으로 평가 기준을 나누어 영역별 각 0점에서 3점까지 배점을 두고 매회 9점 만점의 평가지를 만들어 3회 평가를 실시하였다.

사후 영어 말하기 능력 평가는 말하기 중심 학습을 진행한 실험반이 유리한 평가가 진행되지 않도록 1학기 실시한 발음, 언어형식, 과제수행을 평가하는 수행평가와 유사한 형태로 진행하였다. 해당 범위는 12단원, 13단원, 14단원으로 실시하였다.

사전 및 사후 정의적 영역 검사지는 자신감, 학습동기, 흥미도와 참여도 등을 알아보기 위해 영역별 5 문항, 총 20 문항으로 구성하였다. 검사지는 5단계의 척도로 5점부터 1점, 역문항은 1점부터 5점까지 배점하여 실시하였다.

사후 영어 학습 실태 조사는 정의적 영역을 좀 더 구체적으로 조사하기 위해 자유 문항으로 구성하였고 학생들이 개별적으로 작성할 경우 무응답으로 처리할 수 있으므로 교사와 개별 면담 형식으로 보다 구체적인 응답을 수집할 수 있었다.

3. 실태 분석

가. 영어학습 기초 실태 조사

실험반 학생 20명을 대상으로 영어 학습 실태를 알아보기 위해 2015년 6월 기초 실태 조사를 실시하였다. 문항은 총 9문항과 부분 2문항으로 구성하고 학생들이 영어 학습을 시작한 시기와 학습방법, 학습 분량이 많은 영역, 활용 정도 등에 대해 설문을 하였다. 설문 내용은 <부록1>에 제시하였고 영어 학습에 대한 실태 조사 결과는 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> 개별 영어학습 실태

문항내용	내용	응답인원수	응답비율
① 처음으로 영어를 배운 시기는 언제입니까?	5세 이전부터	1	5%
	6~7세 부터	3	15%
	초등학교 1학년	2	10%
	초등학교 2학년	3	15%
	초등학교 3학년	11	55%
② 학교 수업 외에 영어를 어떻게 공부하고 있습니까?	학원 수강	9	45%
	과외	0	0%
	학습지 구독	0	0%
	가정에서 스스로 함	3	15%
	별도로 하지 않음	8	40%
③ 학교 수업 외에 영어를 공부한다면 주로 어떤 것입니까?	듣기	6	27.3%
	말하기	0	0%
	독해	5	22.7%
	문법	5	22.7%
	쓰기	1	4.6%
	단어 익히기	5	22.7%

영어 학습 실태 조사 결과 55% 학생들이 초등학교 3학년에 영어 학습을 처음 시작하는 것으로 나타났다. 이와 같이 3학년 이전 영어 학습에 노출이 없었던 학생들이 많으므로 정규 영어 교육에 대한 의존도가 높다는 것을 의미한다. 그러나 주당 2~3시간 정도의 영어 교과 수업만으로 의사소통능력을 높은 수준으로 끌어올리기에 턱없이 부족하다 할 수 있다. 영어 학습량이 영어 사용 능력 향상에 큰 영향을 줄 수 있음을 고려한다면 영어 교과 시간에 영어 학습량을 효율적으로 늘릴 수 있도록 교수·학습 방법에 개선이 필요하다.

학교 수업 외에 영어 학습은 학원 수강이 45%로 비교적 많았으나 별도로 영어 공부를 하지 않는 학생의 비율도 40%로 되어 학교 수업 외에는 영어 학습이 지속적으로 이루어지고 있지 않음을 알 수 있다.

영어 학습 영역에서는 주로 듣기 중심의 학습을 하고 있었고 이어서 독해, 문법, 단어 익히기와 같은 문자 중심의 영역이 72.7%나 차지하고 있었다. 이는 언어의 듣기와 독해 등 입력활동에 치우쳐 있으며 말하기, 쓰기와 같은 표현활동에 투자하는 시간과 노력은 적음을 보여준다. 다음으로 학교 영어 수업 실태는

<표 III-3>과 같다.

<표 III-3> 학교 영어 학습 실태

문항내용	내용	응답인원수	응답비율
④ 영어 수업 시간에 가장 많은 시간을 학습하는 영역은 무엇입니까?	듣기	10	50%
	말하기	5	25%
	읽기	3	15%
	쓰기	2	10%
⑤ 영어 수업 시간에 가장 어렵다고 느끼는 활동은 무엇입니까?	영어 대화 듣고 내용 이해하기	0	0%
	영어 대화 듣고 따라 말하기	0	0%
	영어 단어나 문장 읽기	1	5%
	영어 단어나 문장 쓰기	5	25%
	익힌 표현을 활용하여 자유롭게 말하기	12	60%
⑥ 수업 시간에 익힌 표현을 실제로 활용하는 경우는 어느 정도입니까?	대부분 활동이 어렵지 않다.	2	10%
	필요할 때마다 수시로 영어로 말한다.	0	0%
	일주일에 3회 이상 영어로 바꾸어 말한다.	0	0%
	일주일에 1~2회 영어로 바꾸어 말한다.	0	0%
	거의 영어로 말하지 않는다.	16	80%
⑦ 수업 시간에 익힌 표현을 실제로 활용하지 않는 가장 큰 이유는 무엇입니까?	어떤 경우에도 영어로 말하지 않는다.	4	20%
	영어로 묻는 말을 이해하지 못해서	1	5%
	영어로 어떻게 표현할지 몰라서	1	5%
	영어로 말할 필요성이 없어서	10	50%
	영어로 말하기가 쑥스러워서	4	20%
실수할까봐 두려워서	4	20%	

학교 영어 수업 시간에는 듣기와 말하기 등 음성 언어 중심의 수업을 많이 하고 있는 것으로 나타났다. 이는 학원이나 가정에서 학습할 때와는 반대되는 반응으로 영어 수업에 있어 의사소통활동을 많이 강조하고 있다는 것을 보여준다. 그러나 여전히 말하기보다는 듣기를 중심으로 한 이해 활동이 많다는 것을 알

수 있다.

영어 수업 시간에 어렵다고 느끼는 활동으로는 익힌 표현을 자신이 표현하고자 할 때 말하는 것이 가장 어렵다고 60%나 응답하였다. 뒤이어 단어나 문장으로 쓰기와 읽기 활동에 있어서도 어려움이 있다고 응답하여 실제적인 의사소통보다는 학습한 내용을 단순히 반복하는 영어 수업이 이루어지고 있음을 유추해 볼 수 있다.

수업 시간에 배운 표현을 영어로 다시 말해보는 학생은 아무도 없었다. 학원 등의 경우를 제외하면 일상생활에서 영어를 생활화하지 않는 것이나 다름없다. 학교 밖에서 영어를 활용할만한 환경이 제공되지 않으므로 수업 시간을 통해 활용할 기회를 제공하지 않는다면 발화 시에 나타나게 되는 오류를 발견하거나 수정하는 기회도 매우 낮을 것이다.

영어로 표현하지 않는 이유로서 영어를 말할 필요성이 없다는 것이 가장 큰 이유로 꼽았다. 물론 자연스럽게 영어를 사용할 환경이 조성된 나라에서 학습한다면 상황은 다르겠지만 우리나라와 같은 모국어 중심의 사회에서는 영어를 사용할 수 있는 환경을 학교에서라도 제공해주어야 영어 사용 경험이 늘어날 것으로 보인다. 또한 부끄러움이나 두려움이 생기는 학생이 40%나 되어 영어 환경 조성이 해결되더라도 다수의 학생들이 영어로 표현하기를 꺼려하고 있다는 것을 알 수 있었다.

<표 III-4> 영어 학습 동기

문항내용	내용	응답인원수	응답비율
⑧ 영어 학습을 하는 이유에 자유롭게 자신의 의견을 쓰시오.	부모님이 영어를 공부하라고 해서	5	25%
	선생님이 영어가 중요하다고 해서	1	5%
	중학교 입학 대비	1	5%
	영어 성적 향상을 위해	3	15%
	나의 꿈을 이루기 위해 영어가 필요해서	1	5%
	외국인과 대화를 자유롭게 나누고 싶어서	4	20%
	외국여행을 가면 필요할 것 같아서	2	10%
	팝송을 배우고 싶어서	1	5%
	영어 원서를 읽고 싶어서	1	5%
	무응답	1	5%

영어 학습을 하는 이유는 부모님이나 선생님이 영어공부를 하라고 해서, 성적 향상을 위해서 등의 이유도 있었지만 영어로 외국인과 대화하고 여행을 가고 싶어서, 팝송을 배우고 영어 원서를 읽고 싶어서라는 의견도 50% 이상을 차지하고 있어서 학생들이 실제적인 영어활용에 대한 학습 동기는 낮지 않음을 보여준다.

이상으로 실험반의 영어학습 실태에 대한 사전설문조사 결과를 정리하면 아래와 같이 요약할 수 있다.

첫째, 실험반의 50% 이상의 학생이 실제 영어 학습 기간이 초등학교 3학년에 서 시작하였으며 사교육을 받거나 자기주도적으로 영어학습을 진행하고 있는 경우는 적은 편이었다.

둘째, 영어학습은 학교에서는 주로 듣기 위주의 음성언어 중심의 수업과 사교육을 통한 독해, 문법 중심의 문자언어 위주의 수업을 받고 있었다.

셋째, 영어 단어나 새로운 표현은 교사의 안내에 따라 학습하고 있으며 자발적으로 학습방법을 구안하거나 적용하는 경우는 적었다.

넷째, 영어학습의 동기는 낮지 않으나 실제적인 영어 사용의 기회가 적고 영어로 자신의 생각을 표현하는 활동은 거의 없는 실정이다.

따라서 학생들이 말하기와 같은 영어 표현 활동의 기회를 늘리고 실제 발화를 위한 구체적인 학습방법 제시와 스스로 오류 점검을 하는 등의 수업을 진행할 필요성이 크다는 것을 시사한다.

4. 평가 도구

본 연구의 평가 도구는 영어말하기 능력 평가를 위한 사전 3회 평가지, 사후 3회 평가를 각각 <부록 2>와 <부록 3>에 제시하였다. 정의적 영역에 대한 설문지를 <부록 4>와 같이 제작하여 활용하였다. 사전·사후 검사 결과를 처리하고 분석하기 위해 SPSS-Window(version 20.0)으로 통계적 처리 방법을 사용하였다. 통계의 유의수준은 $*p<.05$ 로 설정하였다.

영어 말하기 능력 검사와 정의적 영역 검사는 독립표본검정 t 검정을 실시하였다. 사전사후 검사 결과 대한 집단 내 비교를 위해 독립표본 t 검정을 실시하였고 집단 간 사전·사후 비교를 위해서는 대응표본 t 검증을 하였다.

가. 영어 말하기 능력 평가지

영어 말하기 능력에 대한 사전·사후 평가문항은 6학년 1학기 천재교육 함순애 (2014) 지도서에 수록된 말하기 영역의 수행평가 문항과 서울특별시북부교육지원청의 초등 영어말하기 평가 자료에서 3개 단원의 내용을 재구성하여 작성하였다. 말하기 평가지의 구체적인 내용은 <부록 2>, <부록 3>에 제시하였다. 말하기 평가 문항은 사전 평가로 1단원 1문항, 2단원 4문항, 6단원 1문항과 사후 평가로 12단원 1문항, 13단원 4문항, 14단원 1문항이며 점수 배점은 발음, 언어형식, 과제수행으로 구분하여 각 3점씩 총 9점을 배점하였다. 사전 평가는 1학기 말에 세 번 실시한 말하기 평가 결과를 합산하여 총 27점 만점에 학생들이 획득한 점수를 평균하여 검사 결과를 도출하였고 사후 평가는 단원별 수행평가로 실시하여 사전 평가와 같은 합산 방식으로 검사 결과를 통계 처리하였다.

나. 말하기 평가자간 신뢰도 분석

말하기 평가의 평가자는 전담교사와 원어민교사 2인으로 하였고 학생 1인에 대해 채점 기준표에 따라 동시 평가하였다. 신뢰도 검증을 위한 측정도구는 Cronbah's α 계수를 이용하여 분석하였고 신뢰도 검증 결과는 <표 III-5>와 같다.

<표 III-5> 평가자간 신뢰도 검사 결과

구분	사전	사후
	Cronbah ' s α	Cronbah ' s α
발음	.826	.892
언어형식	.811	.897
과제수행	.802	.810

위 표에서 두 평가자의 신뢰도를 보여주는 Cronbah ' s α 가 모두 .800 이상으로 나타나 신뢰도가 매우 높은 편에 해당함을 알 수 있다. 따라서 두 평가자간의 말하기 평가결과에 대한 신뢰도가 확보되었다고 볼 수 있다.

다. 정의적 영역 검사지

정의적 영역의 검사를 위해 자신감, 학습동기, 흥미도, 참여도 등 네 영역으로 문항으로 구성하였다. 설문지 문항은 학습동기 5문항, 자신감 5문항, 흥미도 5문항, 참여도 5문항으로 총 20문항으로 제작하여 사전 및 사후 동일문항을 제작하였다. (<부록 4> 참조).

문항의 평정 척도는 Likert 5단계로 구성하여 ‘매우 그렇다’ 5점부터, ‘대체로 그렇다’, ‘그저 그렇다’, ‘대체로 그렇지 않다’, ‘전혀 그렇지 않다’ 1점으로 구분하였고 배점은 5점부터 1점까지 나누었고 검사지 문항 내용은 <표 III-6>과 같다.

<표 III-6> 정의적 영역 검사지 문항 내용

항목	번호	문항	배점
학습동기	1	영어를 배우는 것이 즐겁다.	5
	2	영어실력이 늘어가는 내 모습을 발견하면 기분이 좋다.	5
	3	영어 수업에서 배운 내용은 도움이 많이 된다.	5
	4	영어 시간에 적극적으로 참여할수록 나의 영어 실력은 더 늘어날 것이다.	5
	5	영어를 배워야 하는 이유를 잘 알고 있다.	5
자신감	6	수업 시간에 배운 내용을 영어로 질문하면 대답하기 어렵다.	5
	7	수업 시간에 배운 내용을 한국어로 질문해도 영어로 대답하기 어렵다.	5
	8	영어로 말할 때 실수를 할까 봐 두렵다.	5
	9	외국인이 오면 먼저 인사하고 대화를 나누고 싶다.	5
	10	영어에 소질이 있는 편이다.	5
흥미도	11	영어에 관심이 있다.	5
	12	다른 과목보다 영어 과목이 재미있다.	5
	13	영어 수업 시간이 기다려진다.	5
	14	새로운 영어 표현을 사용하는 것이 재미있다.	5
	15	영어 단어나 표현을 더 배우고 싶다.	5
참여도	16	영어 수업에 열심히 참여한다.	5
	17	영어로 하는 역할극에 열심히 참여한다.	5
	18	영어로 하는 노래, 챗트 활동에 열심히 참여한다.	5
	19	영어로 하는 게임 활동에 열심히 참여한다.	5
	20	영어 시간에 모둠 활동에 적극적으로 참여한다.	5

라. 실험집단과 비교집단의 사전 동질성 검증

말하기 중심 수업이 영어 말하기 능력 및 정의적 영역에 미치는 효과를 정확하게 측정하기 위하여 실험반과 비교반 6학년 40명 학생을 대상으로 동질성 검사를 실시하였다. 검사 방법은 통계 프로그램인 SPSS-Window(version 20.0)를 이용하여 독립표본 t-검정으로 분석하였다.

1) 영어 말하기 능력 사전 동질성 검사 결과

실험반과 비교반의 영어 말하기 능력에 대한 집단 간 사전 동질성 검사를 실시한 결과는 <표 III-7>과 같다.

<표 III-7> 영어 말하기 능력 사전 동질성 검사 결과

항목	구분	N	M	SD	t	p
발음	실험반	20	8.80	5.28	0.329	.744
	비교반	20	9.35	5.28		
언어형식	실험반	20	9.52	5.28	-0.263	.794
	비교반	20	9.70	5.54		
과제수행	실험반	20	9.40	4.86	-0.128	.899
	비교반	20	9.60	5.05		
합계	실험반	20	28.0	15.15	-0.021	.984
	비교반	20	28.1	15.67		

* p<.05

실험반과 비교반 두 집단의 말하기 능력은 평균에서는 비교반이 조금 높은 편이지만 유의도는 발음과 언어형식, 과제수행 등 개별 항목과 평가결과 전체에 대한 항목 모두에서 *p<.05로 통계적으로 유의하지 않다는 결과가 나왔다. 즉 실험반과 비교반의 영어 말하기 능력에는 차이가 없으며, 동질 집단임이 인정된다.

2) 정의적 영역 동질성 검사

정의적 영역의 검사지는 하위 영역에 대한 문항에 대해 ‘매우 그렇다’부터 ‘전혀 그렇지 않다’까지 각각 5점에서 1점까지 점수로 환산하였고 자신감 영역에서 두려움에 해당한 부분에 대해서는 ‘매우 그렇다’부터 ‘전혀 그렇지 않다’까지 각각 1점에서 5점까지 역산처리 하였다. 이에 따라 영역별 5개 문항에 대한 평균

점수를 산출하여 동질성 검사를 실시하였다.

<표 III-8> 정의적 영역 사전 동질성 검사 결과

항목	구분	N	M	SD	t	p
학습동기	실험반	20	2.56	0.42	-5.739	.000*
	비교반	20	3.56	0.65		
자신감	실험반	20	2.07	0.50	-3.47	.001*
	비교반	20	2.73	0.68		
흥미도	실험반	20	3.13	0.85	-0.584	.563
	비교반	20	3.29	0.87		
참여도	실험반	20	3.13	0.90	-1.250	.219
	비교반	20	3.54	1.15		

*p<.05

<표 III-8>과 같이 정의적 영역에서 실험반과 비교반은 학습동기와 자신감 영역이 *p<.05로 나타나 비교반이 좀 더 학습에 긍정적임을 보여준다. 반면 흥미도와 참여도 영역은 유의한 차이가 없으므로 두 집단이 유사한 성향을 가지고 있음을 나타냈다. 그러나 비교반이 전 영역에서 실험반보다 평균 점수가 좀 더 높은 것은 말하기 능력 평가에서와 같으므로 정의적 영역에서도 비교반이 영어 교과에 대해 실험반보다 좀 더 적극적인 태도를 가진 집단이라고 유추할 수 있다.

IV. ESA 기반 수업 모형 개발 및 적용

1. 수업 모형 개발 과정

가. ESA 기반 수업 모형의 개발

ESA 수업 모형은 학습자의 능동적인 발화에 중점을 두는데 수업 단계에서 발화는 상황에 따라 언제라도 이루어질 수 있으며 학생들이 중심이 된 수업을 한다. 따라서 학생 흥미와 수준에 따라 ESA 3요소가 어떻게 재배열되는가에 따라 학습결과가 달라질 수 있다.

본 연구를 위해 실험반에는 ESA 수업 모형의 장점을 받아들였으나 실제 수업에서는 수업 단계를 재배열하여 적용하였다. 그 이유는 실험반 6학년 학생들이 말하기 자체에 대한 거부감이 매우 높았고 자신감도 낮았으며 특히 간단한 질문에도 정해진 응답 내용이 없으면 스스로 발화하는 데 어려움을 느끼고 있었기 때문이었다. 이에 ESA 수업 모형 재구성시 중점을 둔 사항은 다음과 같다.

첫째, 단원별 제시된 언어 재료를 학습하고 기억하고 암기하는 것보다 실제로 의사소통을 해보는 데 초점을 두었다.

둘째, 전 단원에서 익힌 표현들을 좀 더 능숙하게 활용할 수 있는 Engage(참여)-Activate(활동) 단계를 추가 구성하였다. Engage(참여)는 말하기를 시작하기 전 워밍업에 해당한다고 볼 수 있다. 여기에 앞서 학습한 내용들을 자유롭게 묻고 답하는 Activate(활동)을 하면서 수업에 활용할 수 있는 표현들을 상기시킬 수 있다.

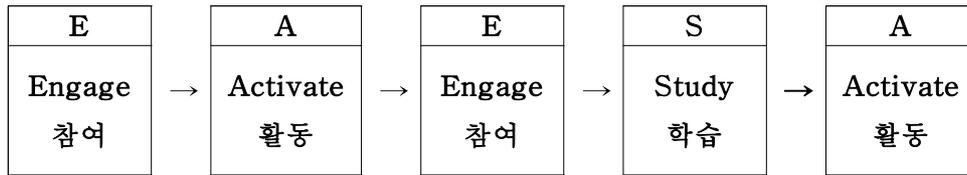
셋째, 교사가 제시한 표현을 말하는 것이 아니라 스스로 생각해보고 말하기를 시도하는 능동적인 말하기 단계를 만들려고 하였다. Finnochiaro & Brumfit(1983)은 언어에서 가장 중요한 요소는 의미라고 하며 의미를 이해시키기 위해서는 학습과정에서 모국어 사용을 허용해야 한다고 하였다. 따라서 이 단계에서 학생들이 생각 표현하기 활동에 적극적일 수 있도록 학생 수준에 따라 국어로 표현하는 것을 허용하였다.

넷째, 학생들이 표현한 내용을 서로 점검해봄으로써 오류 점검 활동에서 교사의 개입을 최소로 하려고 하였다.

다섯째, 2차시에서는 표현을 좀 더 능숙하게 사용 할 수 있는 기회를 부여하는 활동을 중심으로 하고 5차시에서는 좀 더 다양한 표현으로 의사소통을 할 수

있는 활동으로 구성하였다.

이를 위해 ESA 3요소를 재배열하여 Engage(참여)→ Activate(활동)→ Engage(참여)→ Study(학습) → Activate(활동)으로 구성하였다.



[그림 IV-1] 연구자의 ESA 기반 수업 모형

1) Engage(참여)-활동(Activate) 단계

이 단계는 복습 단계로 단순히 전 차시 학습 내용을 복습하는 단계에 그치지 않고 지금까지 6학년에서 학습한 전 단원의 주요 표현을 모든 학생이 자유응답 형식으로 묻고 답하는 활동을 하며 말하기를 능숙하게 해주는 역할을 한다.

2) Engage(참여) 단계

이 단계는 학생들이 스스로 말하고자 하는 내용을 시도해 보기 위한 시도(Try) 단계에 해당한다. 먼저 단원의 주제와 관련된 내용들로 다양한 말하기 상황을 떠올려보고 어떤 말을 하고 싶은지 브레인스토밍을 하는 시간이다. 이 단계의 특징은 상황과 관련된 영어 표현을 바로 쓰거나 그것에 어려움을 느낄 경우 국어로 먼저 표현하도록 한 점이다. 왜냐하면 고학년 학생들이 말하기를 기피하는 이유가 표현하기를 꺼려하고 실수에 대한 두려움과 수치심이 높기 때문이다. 따라서 말할 내용이 떠오르지 않았던 학생들이 모둠 친구들과 브레인스토밍을 통해 표현 범위를 넓히고 말하기에 대한 즐거움을 느끼게 하기 위해서 영어로 표현하기 전에 우리말로 적어보는 것을 허용하였다.

3) 학습(Study) 단계

이 학습(Study) 단계는 모둠별로 모은 표현을 학급 전체로 모아 학생들이 서로 오류를 점검하며 규칙을 발견해보는 점검(Test)의 성격을 지닌다. PPP 수업 모형에서는 학생들의 오류를 교사가 수정해주지만 ESA 기반 수업에서는 이것도 학생들이 스스로 해보도록 한다. 이 과정에서 교사는 오류가 집중적으로 일어나는 부분에 대해 학생들이 찾아내보게 하고 간단하게 정리할 수 있도록 도와준다.

4) 활동(Activate) 단계

마지막으로 의사소통중심 활동을 통해 표현들을 활용할 수 있는 발화(Talk) 단계로 구성하였다.

<표 IV-1>에서는 PPP 수업모형과 ESA 직선모델, 연구자의 ESA 기반 수업의 절차를 비교해서 보여준다. 다만 연구자의 ESA 단계별 명칭을 학생들이 쉽게 이해할 수 있도록 좀 더 익숙하고 쉬운 용어로 수정하여 나타내었다.

<표 IV-1> 수업 모형의 비교

수업 모형	PPP 수업 모형	ESA 직선모델	연구자의 ESA 기반 수업	
수업의 중점	새로운 언어 표현 학습	학습자의 능동적인 발화	학습자의 능동적인 발화	
교사의 역할	설명과 연습	안내, 협력, 정보 제공, 상담	안내, 협력, 정보 제공, 상담	
수업의 단계	제시(Presentation)	참여(Engage)	참여 (Engage) 활동 (Activate)	복습 (Review)
	↓	↓	↓	↓
	연습(Practice)	학습(Study)	참여 (Engage)	시도 (Try)
	↓	↓	↓	↓
	발화(Production)	활동(Activate)	학습 (Study) 활동 (Activate)	점검 (Test) 발화 (Talk)
발화의 단계	발화(Production) 단계에서	상황에 따라 언제라도	상황에 따라 언제라도	

나. 차시별 수업 절차의 재구성

비교반에서 사용된 교과서의 총 차시는 6차시로 차시별 수업 절차는 1차시에 새로운 언어에 익숙해지기 전에 말을 해야 하는 부담을 갖지 않도록 듣고 이해하는 활동을 중심으로 구성되었고, 2차시에는 목표 언어를 말해 볼 기회를 제공하도록 학습 활동으로 이루어졌다. 3차시에는 음성 언어로 배운 목표 언어가 자연스럽게 문자 언어로 전환될 수 있도록 구성하였고 문장 단위로 읽고 의미를 이해하는 다양한 활동과 주요 낱말과 어구를 써보는 활동을 포함하고 있다. 4차

시에선 일상생활에 관한 짧고 쉬운 글을 읽고 이해하는 읽기 활동과 기본 문장을 중심으로 하는 쓰기 활동으로 구성하였다. 이전 학년에서 배운 언어 형식을 순환 사용하여 효율적이고 체계적인 학습이 되도록 하였다. 5차시는 1~4차시에 걸쳐 단계적으로 학습한 목표 언어를 능숙하게 사용하여 표현할 수 있도록 학습활동을 구성하는데 6차시는 단원을 학습하고 나서 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 영역의 학습 목표 성취도를 스스로 점검할 수 있도록 구성하고 학습한 내용과 관련된 세계의 문화를 익히는 활동을 포함하였다.

그러나 교과서의 총 6차시의 학습절차를 분석해 본 결과 말하기 능력 향상과 관련하여 다음과 같은 한계점을 내포하고 있었다.

첫째, 학습자가 발화하고자 하는 내용을 다루기보다는 학습 내용을 제시하고 그 내용을 학습하여 발화하도록 하는 다소 제한적이고 수동적인 수업이 진행될 우려가 있었다.

둘째, 현재 학습한 내용과 사전에 학습한 내용이 반복적으로 활용할 수 있는 기회가 많이 확보되어야 기본적인 표현들이 내재화될 수 있는데 교과서에서는 차시별로 현재 학습 내용을 활용하는 활동 중심으로 대부분 구성되어 있었다.

이에 따라 실험반에는 주 1회 수업을 진행하였으므로 2차시와 5차시를 선택하여 ESA 기반 수업을 투입하여 연구를 진행하였다. 실험반의 2차시와 5차시의 비교반과 학습 절차는 <표 IV-2>에 비교 제시하였다.

<표 IV-2> 실험반과 비교반의 학습 절차 비교

대상 차시	실험반		비교반
2	Review	-현재까지 학습한 주요표현으로 자유 응답 활동하기	Look and Say
	Try	-상황에 따른 나만의 영어표현 시도하기	Listen and Repeat
	Test	-오류를 수정하고 규칙 찾기	Talk Together
	Talk	-의사소통 중심 활동을 통해 표현 활용하기	Speak and Play
5	Review	-현재까지 학습한 주요표현으로 자유 응답 활동하기	Fun Time
	Try	-좀 더 구체적인 상황에 따른 나만의 영어표현 시도하기	Act and Play project
	Test	-오류를 수정하고 규칙 찾기	
	Talk	-의사소통 중심 활동을 통해 표현 활용하기	

다. 차시별 Talk 단계 학습 주제의 재구성

실험반의 ESA 기반 수업 적용을 위해 2학기 9단원부터 14단원의 2차시와 5차

시의 Talk 단계의 활동 주제를 <표 IV-3>과 같이 재구성하였다.

<표 IV-3> 차시별 Talk 단계 주제 재구성 내용

단원	차시	활동 주제
Lesson 9 How Often Do You Exercise?	2차시	· 빈도수 묻고 답하는 다양한 질문과 응답 만들고 게임하기
	5차시	· 빈도수를 묻고 답하는 인터뷰하여 발표하기
Lesson 10 What Do You Think?	2차시	· 친구들에게 동의 여부를 묻게 되는 질문과 응답 모아보기
	5차시	· 모듈별로 주장과 이유를 정하고 이에 대한 의견을 도표로 만들어 발표하기
Lesson 11 Who Drew This Picture?	2차시	· 누가 과거에 한 일인지 알아맞히는 퀴즈게임하기
	5차시	· 명화, 작품, 발명품 사진을 보고 누가 한 것인지 알아맞히고 확인을 요청하는 답하기
Lesson 12 I'm Faster Than You	2차시	· 카드 정보를 추측하는 게임하기
	5차시	· 카드의 내용을 보고 비교하는 문장 만들기
Lesson 13 Do You Know Anything About It?	2차시	· 최근 관심이 많은 것에 대해 알고 있는지 묻고 답하기
	5차시	· 스마트패드를 사용하여 조사하고 어떤 것에 대해 알고 있는지 묻고 답하며 알게 된 내용 발표하기
Lesson 14 What Do You Want to Be?	2차시	· 장래희망 묻고 답하는 표현 모으기
	5차시	· 마임으로 장래희망 알아맞히기 게임하기

2. 수업 모형 및 단계

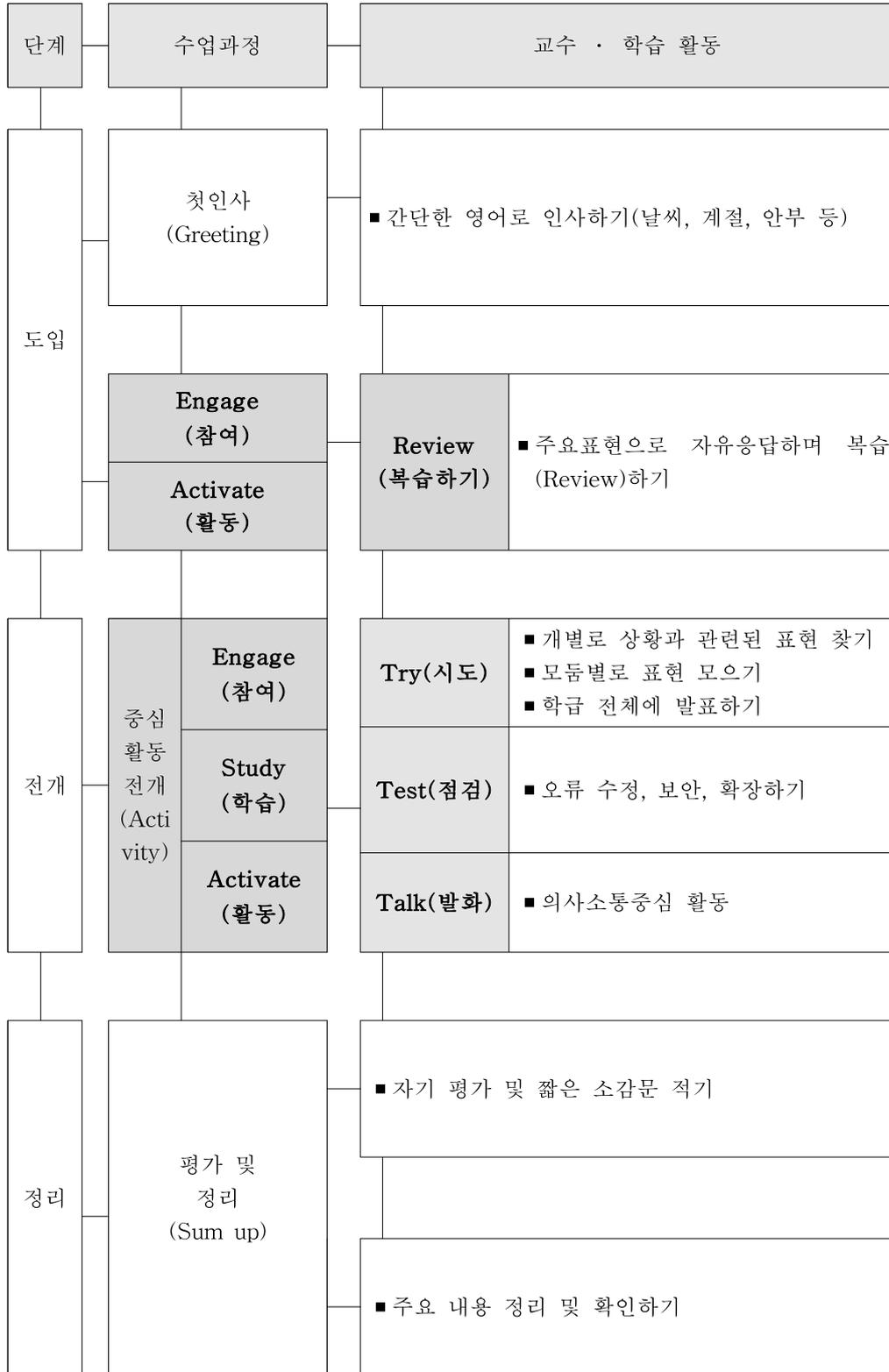
가. 수업 모형의 비교

실험반과 비교반의 수업 모형은 <표 IV-4>에서와 같이 비교반은 PPP 수업 모형에 따라 교재에 안내된 활동으로 진행되었다. 실험반은 <표 IV-5>에서와 같이 도입 단계부터 말하기 활동이 실제적으로 많이 일어날 수 있도록 구안하였다.

<표 IV-4> 비교반의 PPP 수업 절차

단계	수업과정	교수 · 학습 활동	
도입	첫인사(Greeting)	■ 간단한 영어로 인사하기(날씨, 계절, 안부 등)	
	학습 분위기 조성 (Warm up) 전시학습 상기	■ Chant, Song, Game, Quiz 등으로 전시 학습내용 복습하기	
	동기유발 (Motivation)	■ 스무고개, 영어 퀴즈 등 흥미 유발 활동하기	
	본시학습안내 (Main Subjects)	■ 상황안내, 본시 학습 문제 알기	
전개	중심활동전개 (Activity)	Presentation (제시)	■ 본시 학습내용의 제시 상황과 맥락 속에서 언어자료 제시 ■ 주 표현과 내용 파악 이해 점검
		Practice (연습)	■ 제시단계의 새로운 언어항목을 중심으로 정확성 연습 ■ 통제연습과 유도연습이 적절히 활용 노래와 게임, 챗트 등의 활동
		Production (표현)	■ 의사소통 과정을 통한 자기 주도적 언어학습의 표현 ■ 문제해결활동(Problem-solving Activity) ■ 역할놀이 활동 (Role-play)
정리	학습내용정리 (Sum up)	■ Chant, Song, Game 등을 통한 본시 요점, 배운 영어를 사용한 통합적 정리 및 평가	
	차시 예고 및 (Review)	■ 과제 부여, 차시예고, 끝인사	

<표 IV-5> 실험반의 ESA 기반 수업 절차



3. 수업 단계별 활동 내용

가. 복습(Review) 단계

Review 활동은 6학년에서 학습한 주요 표현을 중심으로 교사가 묻고 학생이 답하거나 학생이 교사에게 질문하는 형식을 띄며 질문을 변형해도 되고 답변도 정해진 답변이 아니라 학생이 자유롭게 답할 수 있는 말하기 활동이다. 이 활동은 2차시, 5차시 수업 도입 부분에서 5분간 실시되며 모든 학생을 대상으로 평균 2회 이상 발화가 이루어지도록 하였다. 시작은 교사 또는 학생으로부터 시작되며 다음 질문은 학생이 교사 또는 다른 학생에게 할 수 있다.

질문 범위는 현재 단원이 9단원일 경우 1단원부터 9단원 현재까지 학습한 모든 내용을 포함하였고 내용은 차시에 따라 학생들의 관심과 흥미를 고려하여 일부 수정하여 사용하였다. 질문 내용은 <표 IV-6>의 예시처럼 의사소통기능을 중심으로 [그림 IV-2]와 같이 작성하여 질문 포스터로 만들고 학기 초 교실 벽에 게시하였다. 모든 응답과 질문에 대한 점수는 발화가 끝남과 동시에 칠판에 [그림 IV-3]과 같이 표시하여 자신의 발화 횟수를 확인할 수 있도록 하였고 교사도 이 점수를 참고하여 발화가 소극적인 학생을 구별하고 좀 더 기회를 가질 수 있도록 노력하였다. 점수 합산 결과는 학기말에 학교 행사를 활용하여 보상을 하였다.

<표 IV-6> 단원별 Review 내용 예시

단원	주요 표현 및 의사소통 기능
Lesson 9 How Often Do You Exercise?	<ul style="list-style-type: none"> · 빈도수 묻고 답하기 How often do you play computer games? - Three times a week. · 충고하기 You should clean your desk more often.
Lesson 10 What Do You Think?	<ul style="list-style-type: none"> · 동의 여부 묻기 What do you think? - I think so. / I don't think so. · 의견 표현하기 I think it's easy.
Lesson 11 Who Drew This Picture?	<ul style="list-style-type: none"> · 과거 사실 묻고 답하기 Who invented the electric bulb? - Edison did. · 확인 요청하기 Did you say Picasso?

Grade 6th English Quests					
Speaking	reward		Class	reward	
What grade are you in	1		Everyone earns 3 pts	1	
Where are you from?	1		Everyone earns 5 pts	2	
How do you spell your name?	1				
What's the matter?	1				
Why are you sad?	1				
When is the World Day for Water?	1				
What does he/she look like?	1				
Where's the teddy bear museum?	1				
What do you live close to?	1				
where is Jack's classroom?	1				
Is this <u>york street</u> ?	1				
Introduce yourself	1				
Can you come to my place?	1				
What are you going to do this afternoon?	1				
How often do you play computer games?	1				
Do you like ___ (Fall)?	1				
What did you do ___?	1				
What are you doing?	1				
What will you do ___?	1				
in, on, under.....	1				
Who invented the electric bulb?	1				
Months	1				
When is ___ (your bday)?	1				
Do you know anything about mine craft game?	1				
What do you want to be?	1				
What do you think?	1				
***New Quests give more points	2				
***If you do a quest with a partner you might get bonus points	2				

[그림 IV-2] Review 활동용 질문 포스터



[그림 IV-3] 칠판 부착용 모둠 점수판의 표기 예

나. Try 단계

Try 활동은 말 그대로 학생들이 가능한 많은 표현을 시도해보는 단계로 교사가 어떤 상황을 제시하고 그 상황에서 일어날 수 있는 대화들을 예측하여 많은 발화를 시도하게 한다. 학생들은 개별로 한글과 영어로 미니 칠판에 발화하고자 하는 문장을 적는다. 4명의 학생들이 한 모듬을 이루어 서로 적은 내용을 공유하고 모듬 칠판에 기록한다. 그리고 전체를 대상으로 모듬별 내용을 공유한다.

특히 이 단계에서는 생각나는 표현을 영어로 바로 적지 못할 경우 단어나 문장 전체도 국어로 적어보게 하여 발화에 대한 부담을 줄이고 생각할 시간을 가질 수 있도록 한다. 이는 영어로 말하는 것도 국어로 말하는 것과 마찬가지로 하고자 하는 말을 표현하기 위함이므로 국어를 이용하여 영어로 표현하기 전 도약 단계를 마련하고자 하는 데 목적이 있다.

Try 활동 발화과정에서 많은 오류가 나오더라도 교사가 수정하지 않고 더 많은 발화 내용이 나올 수 있도록 격려한다. 이 활동을 통해 다양한 표현을 생각해볼 수 있고 발화의 필요성을 새삼 느끼게 된다. 또한 교사가 제시한 표현만 학습하게 되면 그 표현에 국한된 발화만 하게 되어 발화의 주도성이나 능동성을 상실하게 되지만 제한 없이 상상하다보면 발화의 소재가 훨씬 풍부해진다. 마지막으로 오류를 제한하지 않고 말하기에 집중하게 하여 영어가 실제적인 의사소통의 수단임을 보다 적극적으로 인식하게 된다.

다. Test 활동

Test 활동은 학생들이 제시한 표현을 스스로 점검하는 단계이다. 오류의 점검은 학생들이 스스로 점검하기부터 이루어진다. 학생들이 표현에서 문제점을 발견하거나 좀 더 좋은 표현으로 바꾸기를 원하면 교사는 해당 내용에 대해 살펴

보고 반영한다. 반복되는 오류가 수정이 이루어지지 않는다면 그 때 교사는 의견을 밝히고 제안할 수 있다. 한글을 영어로 직접적으로 번역한 오류나 문법적 오류, 부자연스러운 표현들을 고쳐나가면서 패턴을 익히고 다양한 표현으로 확장할 수 있게 된다. 오류가 반복될 경우 학생들이 필요시 말하기 연습도 실시할 수 있다.

라. Talk 단계

Talk 활동은 <표 IV-3>의 재구성된 차시별 활동주제에 따라 적극적인 발화 활동을 하게 된다. 활동은 개별 활동, 짝 활동, 모둠별 활동 등 그룹을 다양하게 구성하여 협력적인 의사소통이 이루어질 기회를 마련한다. 활동 주제는 게임, 퀴즈, 역할극, 미션 등 다양한 방법이며 흥미를 잃지 않고 학생들이 스스로 제안했던 표현들을 사용하여 의사소통이 활발하게 이루어지는데 중점을 둔다.

4. 수업 모형 적용

실험반은 9단원~14단원의 2차시와 5차시를 ESA 기반 수업을 적용하였다. 해당 차시의 수업 지도안은 이 모형에 따라 구성하였다. 다음은 12단원 I'm Faster Than You. 2차시와 5차시를 중심으로 실험반에 적용한 수업 예시이다.

가. 실험반 수업 2차시

실험반은 ESA 기반 수업으로 지도하였고 허용적인 분위기 속에서 수업 단계들이 자연스럽게 진행될 수 있도록 유도하였다.

<단원: 12. I'm faster than you. (2/6)>

1) Review

비교반의 도입단계에서 실시하는 인사하기, 학습 분위기 조성, 전시학습 상기, 동기유발, 학습 목표 제시 등의 활동들을 진행하였으나 실험반에서는 Review 활동으로 대체하였다. 비교반에서 실시하는 도입부의 활동들이 교사 주도적으로 이루어지는 경우가 많고 학생들의 말하기 참여율을 높이기 위해 학생 주도의 발화를 도입부에 바로 시작하였다.

Review 단계에서는 12단원 2차시이므로 1단원부터 12단원 1차시까지 학습한 내용을 질문하고 자유롭게 답하는 활동을 신속하게 진행한다. 교사는 학생들의

발화를 격려하고 점수관에 체크하여 발화에 소극적인 학생들을 확인할 수 있고 이들이 발화에 더욱 적극적으로 참여할 수 있게 발표 기회를 부여한다.

2) Try

비교반에서는 CD-ROM을 보고 듣고 따라 말하는 활동을 하나 실험반에서는 CD-ROM을 사용하지 않는다. 대신에 교사는 비교하기가 일어날 수 있는 상황들을 학생들에게 물어보고 그 상황들에서 사용할 수 있는 문장들을 생각해보게 한다. 학생들의 경험과 관련된 것일 수도 있고 상상하여 말할 것일 수도 있지만 학생 개별로 발화하고자 하는 내용을 한 번이라도 스스로 생각해보는 기회를 갖도록 유도한다. 사진, PPT, 동영상 등을 활용하여 비교하기 문장을 만들어 보도록 제안할 수 있다. 다음은 이 단계에서 수업한 내용 중 학생들의 표현을 이끌기 위한 장면 일부를 소개한 것이다.

T: (Showing the pictures of Iron Man and Batman.) Look at these pictures.

Can you make one comparative sentence?

S1: Iron Man is tall..taller than Batman.

T: Do you think so? Ok. Good try.

S2: No.

T: You mean that's not right?

S2: That's not right. Batman is taller than Iron Man.

T: Oh, I see.

T: Do you like Iron man or Batman?

Ss: Iron man!

T: How do you say that with a comparative sentence?

S3: I like Iron man very much?

S4: I like Iron man more?

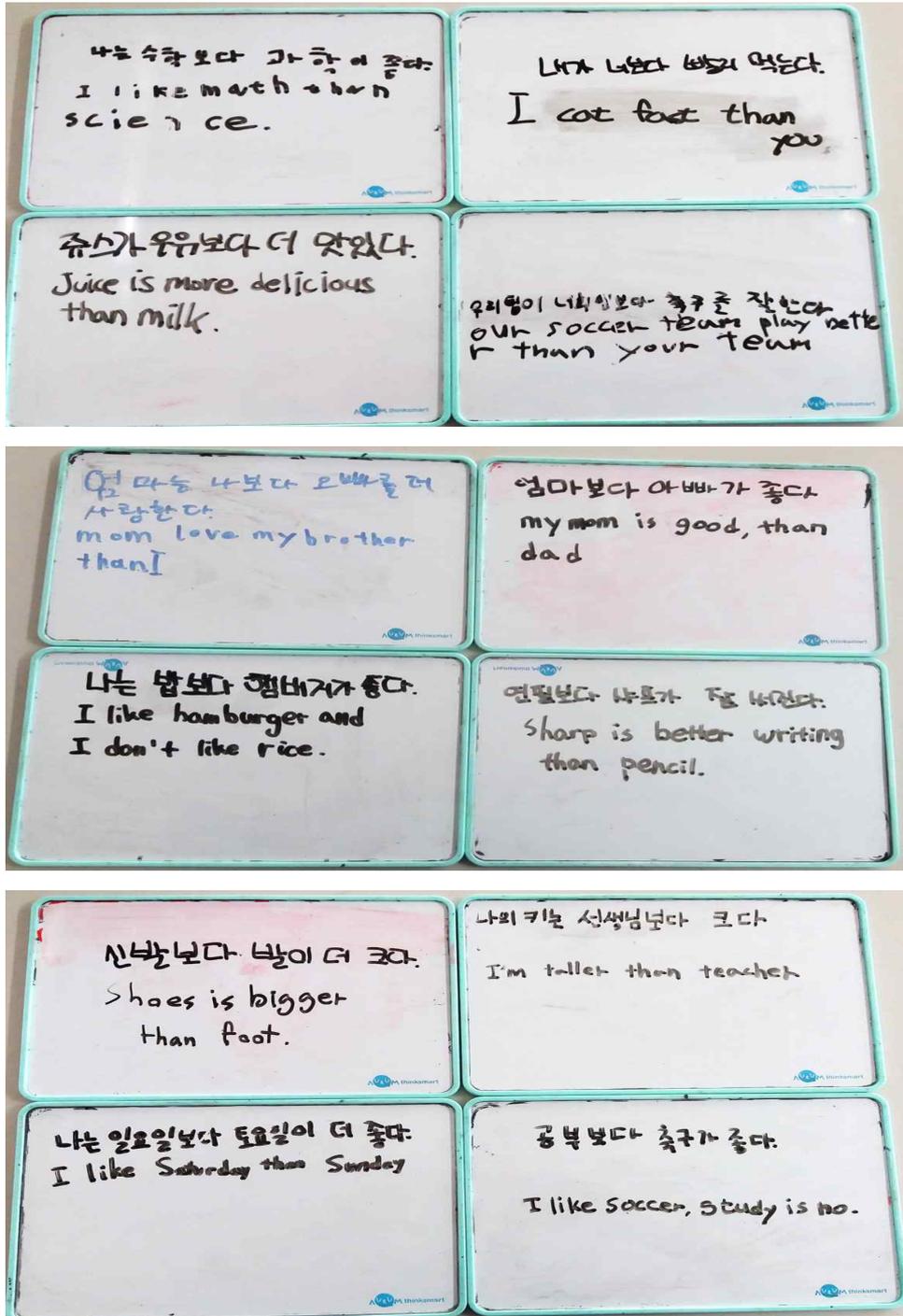
S5: I like Iron man best?

S6: I like Iron man more than Batman.

T: Very good. Now think about situations in which you can use comparative sentences and write some sentences in Korean and also English.

실험반은 일상생활에서 비교의 표현을 쓰는 경우가 있는지 상상해보게 하였다. 그리고 그 상황에서 사용하고자 하는 표현이나 예상되는 표현이 있다면 1개씩

미니칠판에 [그림 IV-4]와 같이 적게 했다. 이때 표현은 한글과 영어로 모두 써 보도록 하였다.



[그림 IV-4] 개별 표현 활동 예

위와 같이 말하기 활동에서 미니칠판 표현 쓰기를 한 이유는 주제를 주고 갑

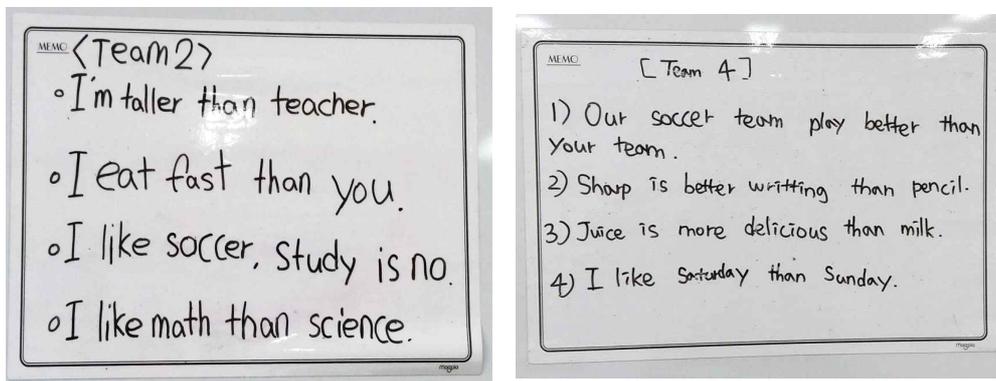
자기 표현해보라고 하면 긴장을 하거나 눈치만 보며 전체가 침묵하기도 하고, 모둠 학생들끼리 확인할 때 발표를 꺼려하는 학생이 있기 때문이었다. 또한 한글을 함께 쓰게 한 것은 영어로만 쓰게 되면 무슨 의도로 쓴 것인지 다른 학생들이 파악하기 힘들기 때문이었다. 그리고 영어로 바로 쓰기 힘들 경우 모둠 학생들에게 물어보는 것을 허용하였다. 학생들이 서로 물어보면서 적을 수 있도록 했기 때문에 무임승차하는 학생들도 있을 것 같지만 내용이 모두 달라야하므로 다른 학생 것을 참고는 할 수 있으나 그대로 옮겨 적는 일은 없었다.

참고로 이 단계에서는 스스로 시도하는 것에 중점을 두기 때문에 점수는 표현을 시도한 것에만 부여하고 완벽한 문장으로 표현한 것에는 따로 보상하지 않았다.

Try 활동은 9단원을 시작할 때만 해도 20명 중 2~3명 정도 학생들만 시도하던 것을 점차 많은 학생들이 참여하게 되어 12단원에서는 15명 정도 학생들로 늘어났다.

철자 오류, 문법적인 오류와 단어를 한국어로 쓰는 등의 실수가 많이 있었지만 교사는 이를 허용하고 창의적인 표현을 적은 학생들에게 칭찬을 해주기도 하였다.

이 활동이 끝나면 모둠 칠판에 중복되는 것은 빼고 영어로만 표현을 적게 하였다. 이 때 개별 학생은 자신이 말하고자 하는 내용에 대해 다른 친구의 도움을 받아 수정을 할 수 있다. 또한 잘 모르는 부분은 ☆로 표시하여 학급 전체가 오류 수정을 할 때 도움을 받게 하였다. 모둠 칠판의 내용이 완성 되면 칠판에 부착하게 하여 학급 전체가 볼 수 있게 하였다. 모둠 칠판을 모은 모습은 [그림 IV-5] 와 같다. 간혹 시간이 부족할 경우 모둠 칠판에 옮겨 적지 않고 미니칠판의 개별 내용을 칠판에 부착하여 그대로 활용하기도 하였다.



[그림 IV-5] 모둠 표현 활동의 예

이 결과를 통해 알게 된 사실은 단원에서 제시한 비교급 표현인 “I’m --er than ○○.” 와 같은 형식에서 벗어나지 않고 표현한 학생도 있었지만 예상 밖의 문장을 시도한 학생들도 다수 있었다는 것이다. 예를 들면 사람의 신체만 비교한 것이 아니라 “○○보다 □□을 좋아한다.”, “○○보다 □□을 잘한다.”, “○○보다 □□가 맛있다.”처럼 취미, 음식, 교과, 기호, 문구 등 다양한 분야에서 비교하기를 할 수 있다고 생각하였다.

만일 교과서에서 제시한 문장만 듣고 따라 하기를 했다면 매우 제한적인 범위 내에서 비교하기 문장을 활용하고 수업을 마칠 것이다. 결론적으로 말하면 Try 단계에서의 개별 표현 활동은 능동적으로 사고하고 다른 이의 생각을 공유하면서 좀 더 확장된 사고를 하는 데도 도움을 줄 수 있다고 본다.

3) Test

Test 활동에서는 문장의 오류를 학생들이 스스로 찾아보게 하였다. 교사가 주도하여 알려주면 Try 활동에서부터 부담을 가지고 학생들은 수동적이 되기 때문이다.

모둠칠관에 모인 표현 전체를 대상으로 오류가 없는 문장 찾기, 오류 발견하고 수정해보기를 하는 활동은 개별 학생의 오류를 직접 수정하는 것에 대한 부담감을 덜어주고 수정에 참여하는 학생들도 미안함이나 불편함을 덜 느끼게 할 수 있다. 또한 자주 반복되는 오류에 해당된 표현은 ‘Today’s Best Error’라는 명칭을 부여하여 오류 지적에 대한 수치심을 낮출 수 있도록 노력하였다.

오류를 발견하거나 수정하거나 문법적인 규칙을 발견해내면 점수를 주었다. 교사에게 질문을 하여 문장이 맞았는지 틀렸는지 물어보는 학생들이 있을 경우 이에 대한 답변도 가급적 알고 있는 학생들이 해 줄 수 있도록 하여 교사가 일방적으로 안내하고 지도하는 시간을 줄였다.

T: Look at the group works. Which is correct?

Ss: (laughing) I’m taller than teacher.

T: Okay.

S1: Our soccer team play better than your team.

T: Good. Can you find some errors?

S2: I think 진원 is fast → faster is right.

T: Very good. Not fast, but faster.

S3: I think I am fast → faster is right.

S4: I think I eat fast →faster is right.

S5: My mom is good than dad. → I like mom better than dad.

T: Well done.

S6: I like hamburger better than rice.

T: That's right.

학생들의 오류 수정을 하는 동안 자연스럽게 비교급을 만드는 규칙을 발견하게 되고 일정한 패턴을 사용하면 다양한 문장을 만들 수 있다는 것을 알게 된다. 2차시에서 학생들이 발견한 규칙이나 오류를 정리해보면

첫째, 형용사 원급에 er을 붙여 비교급을 만들 수 있다는 것을 알아내었다.

둘째, 표현들 가운데 ‘나는 ○○보다 □□이 좋다.’ 라는 표현이 많이 나오고 있으므로 이는 ‘I like ○○ better than □□.’ 으로 표현하면 될 것 같다고 하였다.

셋째, ‘나는 ○○을 더 좋아한다.’ 라고 하면 ‘I like ○○ better.’ 라고만 하면 의미가 통한다는 것이다.

이 단계에서 어려움을 느끼는 학생들은 발표를 하지 않는 경우가 많은데 교사는 일부러 질문을 하여 곤란하게 하지 않도록 유의한다. 단, 교사는 학생들이 발견한 내용들을 듣고 나서 모듈별로 학생들이 자신의 문장을 다시 수정하여 말해보는 것을 확인하는 역할을 한다.

4) Talk

Talk 활동은 좀 더 적극적으로 표현을 활용하는 단계로 이 차시에서는 ‘Secret Card Challenge Game’을 진행하였다.

한 가지 보완하고 싶은 사항은 Try 단계에서 교사가 준비했던 내용을 벗어나는 학생 표현이 많았는데 이를 활용하는 활동으로 이어지기에는 활동의 범위가 제한될 수밖에 없다는 점이다. 예를 들면 그런 표현들을 이용한 역할극을 꾸미거나 마임을 이용한 스피드 게임을 하거나 하는 것과 같은 것이다. 그러나 2차시에 기본 표현을 좀 더 능숙하게 말할 시간이 필요하므로 보완 내용을 5차시에 반영하기로 하고 준비된 게임을 진행하였다. 실시 방법은 다음과 같다.

첫째, <표 IV-7>과 같이 카드에 다양한 나이, 키, 몸무게, 달리기 속도 등이 적힌 카드를 섞어 상자에서 모듈 학생들은 모두 카드 한 장씩을 꺼낸다.

둘째, 카드는 서로 보여주지 않고 나머지 학생들은 “I am older than you. I’m heavier than you. I’m younger than you.” 등과 같은 문장을 하나씩 말하고 자기 카드를 내려놓는다.

셋째, 카드를 든 학생은 내려놓은 카드와 자신이 가진 카드를 비교하면서 말한

내용에 대해 수긍하거나 부인하는 구문인 “That’s right.” 또는 “That’s not right.” 이라고 답한다.

넷째, 말한 내용이 맞을 경우 카드를 든 학생은 스티커를 받는다.

다섯째, 모든 학생들은 카드를 섞어 카드를 한 장씩 다시 고른 후 두 번째 학생에게 문장을 만들어 말한다.

여섯째, 제한된 시간 후에 자신이 받은 스티커 개수만큼 포인트를 받는다.

<표 IV-7> ‘Secret Card Challenge Game’ 의 카드 내용 예시

I am	
키(Height)	178cm
몸무게(Weight)	65kg
나이(Age)	15years old
시계의 가격(The price of a watch)	₩30,000
100m 달리기 속도(100 meters sprint)	14seconds
I am	
키(Height)	163cm
몸무게(Weight)	58kg
나이(Age)	13years old
시계의 가격(The price of a watch)	₩40,000
100m 달리기 속도(100 meters sprint)	12seconds

5) 정리

가) 자기 평가표 작성

정리 단계에서는 그날의 수업에서 잘된 점과 다시 한 번 기억해야 할 표현 규칙에 대해 교사와 학생들이 의견을 나누고 학생들은 개별적으로 [그림 IV-6] 과 같이 Self-assessment 자기 평가표에 작성하였다.

구분	질문	기준		
		매우 그렇다	그렇다	아니다
흥미	오늘 영어 수업이 재미있었다.	✓		
참여	열심히 참여하였다.	✓		
이해	수업에서 사용한 표현을 잘 이해하였다.	✓		
자유 기록				
오늘 수업 후 느낀 점, 도움이 된 점, 재미있던 점, 어려웠던 점 등				
다른 말도 만들수 있는지 해보고 싶다				

구분	질문	기준		
		매우 그렇다	그렇다	아니다
흥미	오늘 영어 수업이 재미있었다.	✓		
참여	열심히 참여하였다.	✓		
이해	수업에서 사용한 표현을 잘 이해하였다.	✓		
자유 기록				
오늘 수업 후 느낀 점, 도움이 된 점, 재미있던 점, 어려웠던 점 등				
영어로 나도 말을 만들수 있다는게 신기하다				

구분	질문	기준		
		매우 그렇다	그렇다	아니다
흥미	오늘 영어 수업이 재미있었다.	✓		
참여	열심히 참여하였다.	✓		
이해	수업에서 사용한 표현을 잘 이해하였다.	✓		
자유 기록				
오늘 수업 후 느낀 점, 도움이 된 점, 재미있던 점, 어려웠던 점 등				
이런 수업을 하니 영어를 좋아하는 A군들이 계속 물어보는 비유를 만들길 바란다. 나도 계속 영어를 쓰려고 노력하겠다				

구분	질문	기준		
		매우 그렇다	그렇다	아니다
흥미	오늘 영어 수업이 재미있었다.	0		
참여	열심히 참여하였다.	0		
이해	수업에서 사용한 표현을 잘 이해하였다.	0		
자유 기록				
오늘 수업 후 느낀 점, 도움이 된 점, 재미있던 점, 어려웠던 점 등				
다음 시간에 내가 만든 문장을 역할극에 넣어주면 좋겠다				

구분	질문	기준		
		매우 그렇다	그렇다	아니다
흥미	오늘 영어 수업이 재미있었다.	0		
참여	열심히 참여하였다.	0		
이해	수업에서 사용한 표현을 잘 이해하였다.	0		
자유 기록				
오늘 수업 후 느낀 점, 도움이 된 점, 재미있던 점, 어려웠던 점 등				
영어 단어 공부를 열심히 해야겠다는 생각이 들었다.				

구분	질문	기준		
		매우 그렇다	그렇다	아니다
흥미	오늘 영어 수업이 재미있었다.			
참여	열심히 참여하였다.			
이해	수업에서 사용한 표현을 잘 이해하였다.			
자유 기록				
오늘 수업 후 느낀 점, 도움이 된 점, 재미있던 점, 어려웠던 점 등				
취미에 맞는 말을 할지도 모르겠는데 오류 감기 줄여보아달라. 김승리 군님께 맞게 되겠다				

[그림 IV-6] Self-assessment 자기 평가표 작성 예(1)

나. 실험반 수업 5차시

<단원: 12. I'm faster than you. (5/6)>

1) Review

실험반은 5차시에서 1단원부터 바로 전 차시인 12단원 4차시까지 학습한 내용에 대해 질문하고 자유 응답하는 활동을 실시한다.

2) Try

비교반에서는 교과서에 제시된 운율에 맞춰 문장을 읽은 후, 순서대로 이름 쓰기와의 비교 조사하기 활동을 진행하였다. 실험반에서는 2차시에서 비교하기 상황을 상상하여 개별로 문장을 만들어보라고 하였으나 5차시에서는 좀 더 구체적인 상황을 제시하여 여기에서 사용될만한 문장 만들기를 시도하게 한다.

T: (Showing the pictures of the watches with their price tags.) Look at these pictures. What do you want to buy?

S1: I want pink... pink watch.

T: How much is it?

S1: Thirty thousand won.

T: Alright. How about the black one? Is there anyone who wants to buy this one?

S2: I like.. I want black watch.

T: Is it cheap?

Ss: No, its' not.

T: How do you say what should you say when you compare the price of these watches?

Ss: Pink watch is cheaper than black watch.

T: Very good, then the black watch is..

S3: The black watch is more expensive than pink watch.

T: Well done. Now think about comparative sentences when you go shopping and write them in Korean and also English.

교사가 물건을 살 때 비교하는 경우는 어떤 것이 있을지 학생들은 미니칠판에 한국어와 영어로 표현들을 적었다. <표 IV-8>은 학생들이 적은 표현들을 모은 것이다.

<표 IV-8> 5차시 개별 표현활동 예

구분	한국어	영어
학생 1	이 샤프가 저것보다 더 예쁘다	This sharp pencil is more pretty than that.
학생 2	이 모자가 저 모자보다 더 작다.	This hat is smaller than that hat.
학생 3	이 운동화가 저 운동화보다 싸다.	This shoes is cheaper than that.

학생 4	이 가게가 저 가게 보다 낫다.	This store is better than that store.
학생 5	이 핸드폰이 네 것보다 가볍다.	This cell phone is lighter than your cell phone.
학생 6	내 핸드폰이 네 것보다 더 비싸다.	My cell phone is more expensive than your phone.
학생 7	이 핸드폰이 좀 더 기능이 많아.	This cell phone is more good things.
학생 8	이게 더 싸고 좋다.	This is cheaper and better.
학생 9	이 아이스크림이 더 달콤하다.	This ice cream is more sweet.
학생10	이 배터리가 더 오래간다.	This battery is longer.

3) Test

실험반은 2차시와 같이 모듈별로 모은 표현을 함께 잘 된 표현과 오류가 있는 표현 등을 찾아보기로 했다. 5차시에서는 오류가 있는 표현을 찾는 시간이 2차시에 비해 훨씬 줄어들고 더 적극적인 분위기가 된다. 다음은 모듈칠판에 적힌 표현들을 관찰하고 나누는 수업 내용이다.

T: Can you find the correct sentence?

S1: This hat is smaller than that hat.

T: Okay. Do you think we need to write 'hat' again after that?

Ss: No.

T: Right, What can we write instead of that 'hat'?

S1: Just that.

T: Okay. What else? How about this one?

S2: Oh, That one.

T: That's right. We can say 'This hat is smaller than that one.'

S3: This sharp pencil is more pretty than that. → This sharp pencil is more pretty than that one.

T: Very good.

S4: more pretty→prettier

T: You can also say much prettier.

S5: This store is better than that store.→ This store is better than that one.

S6: This cell phone is lighter than your cell phone. → This cell phone is lighter than your one.

T: Your one..?

S7: Yours.

T: Good.

T: You can put 'much' here. This means 'more', '더' in Korean. Can you find it?

S8: This shoes is cheaper than that. → This shoes are much cheaper than that one.

S9: This ice cream is more sweet. → This ice cream is much sweeter.

T: Well done.

5차시에서는 비교 문장을 만들 때 형용사 원급에 er을 붙여서 비교급을 만드는 것과 than을 붙이는 것도 능숙하게 할 수 있음을 알 수 있었다. 그러나 구체적인 상황을 제시하니 좀 더 다양한 비교급 문장들을 표현하여 지난 차시에서는 볼 수 없었던 오류나 규칙들을 찾아볼 수 있었다. 학생들이 5차시에서 발견한 점들은 다음과 같다.

첫째, 비교 표현 중에 than 다음에 오는 명사를 중복하여 쓰는 일이 많다는 것을 발견하고 대명사를 이용하여 이를 대체할 수 있음을 알게 되었다.

둘째, '더 00하다' 라는 표현이 많으므로 이 때 much를 쓰면 더 강조하는 뜻이 된다는 것을 알고 문장에 넣어보기도 하였다.

셋째, 3음절 이상의 형용사 expensive, beautiful, interesting 등은 more를 붙여서 비교급을 만들 수 있다는 것을 발표하는 학생도 있었다.

Test 단계에서 교사가 주도하여 문장에 있는 오류를 하나하나 찾아내어 다루려고 하면 학생들은 굉장한 부담을 느끼고 시간도 굉장히 오래 걸리게 된다. 따라서 교사는 학생들이 표현한 내용들 중에서 1~2개 정도의 주요 오류를 빨리 파악하여 이 부분에 학생들이 관심을 가지도록 유도하고, 여러 문장에서 반복적으로 사용해보게 하여 자연스럽게 규칙을 이해할 수 있게 하는 것이 좋다. 또한 일부 문장들은 퀴즈로 남겨두어 해결한 학생들에게 포인트를 주는 방법으로 보상한다. 그리고 전 차시에서 다루었던 표현이지만 아직도 많은 오류를 보이고 있다면 그 부분을 다시 다루면서 좀 더 자연스럽게 발화할 수 있도록 유도할 필요가 있다.

4) Talk

Talk 활동에서는 학생들이 making a sentence 게임을 하였다. 이것은 교사나 지명된 학생이 같은 <표 IV-9>와 같이 같은 범주 안에서 두 장의 카드를 선택하면 모둠별로 제한 시간 내로 비교하는 문장을 만들어 말하는 것이다. 이 활동으로 아직은 익숙하지 않았던 비교 표현을 좀 더 사용하는 시간이 되고 모둠별

로 진행함으로써 부담을 줄이면서 비교하기 문장을 만들어 볼 수 있는 기회가 될 수 있다. 이 게임을 진행하는 방법은 다음과 같다.

첫째, 모둠에서 두 명의 학생이 같은 색상의 박스에서 카드를 한 장씩 꺼내어 책상에 내려놓는다.

둘째, 두 카드를 보면서 첫 번째 학생이 먼저 문장을 만든다.

예: 범주(음식)- 카드 내용: ‘탕수육’, ‘삼각김밥’

S1: 탕수육 is more delicious than 삼각김밥.

S2: 삼각김밥 is cheaper than 탕수육.

셋째, 문장을 완성하면 골랐던 카드를 갖게 된다.

넷째, 이런 식으로 돌아가고 시간이 되었을 때 카드를 가진 숫자만큼 포인트를 받게 된다.

여기서 한국어를 영어로 번역하거나 영어로 적어서 단어를 읽어내는 데 시간을 소비하지 않도록 해야 비교하기 문장을 발화하는 데 좀 더 집중하게 된다.

<표 IV-9> 5차시 활용 카드 내용

범주	카드 내용
동물	캥거루, 토끼, 강아지, 고양이, 고릴라, 원숭이, 고래, 낙타, 뱀, 쥐, 말, 돼지, 거북이, 호랑이, 참새, 독수리, 문어, 오징어, 사자, 개구리, 펭귄, 거미, 개미, 다람쥐, 카멜레온, 스컹크, 악어, 여우, 잠자리
과일	사과, 바나나, 오렌지, 코코넛, 파인애플, 수박, 자몽, 참외, 망고, 포도, 복숭아, 청포도, 살구, 비파, 용과, 딸기, 토마토, 귤, 멜론
음식	카레, 야채 볶음밥, 쇠고기 덮밥, 갈비탕, 콩나물국, 갈비, 삼계탕, 삼겹살 구이, 샐러드, 탕수육, 햄버거, 김밥, 삼각김밥, 국수, 우동, 자장면, 짬뽕, 파스타, 피자, 스테이크, 죽, 치킨
자연, 건물	에펠탑, 경복궁, 63빌딩, 타지마할, 관덕정, 쇠소깍, 천지연 폭포, 서귀포 월드컵 경기장, 서귀포시 오일장, 만리장성, 한라산, 백두산
교과	국어, 수학, 사회, 과학, 도덕, 음악, 미술, 체육, 실과
연예인	개그맨, 가수, 배우의 이름 각 5명씩

5) 정리

가) 자기 평가표 작성

정리 단계에서는 그날의 수업에서 잘된 점과 다시 한 번 기억해야 할 표현 규칙에 대해 교사와 학생들이 의견을 나누고 학생들은 개별적으로 [그림 IV-7]과

같이 Self-assessment 자기 평가표에 작성하였다.

구분	질문	기준		
		매우 그렇다	그렇다	아니다
흥미	오늘 영어 수업이 재미있었다.	0		
참여	열심히 참여하였다.	0		
이해	수업에서 사용한 표현을 잘 이해하였다.	0		
자유 기록				
오늘 수업 후 느낀 점, 도움이 된 점, 재미있던 점, 어려웠던 점 등 있는데 나가서 여행을 할 때 영어를 말할 수 있으면 좋겠다는 생각이 들었다.				

구분	질문	기준		
		매우 그렇다	그렇다	아니다
흥미	오늘 영어 수업이 재미있었다.	0		
참여	열심히 참여하였다.	0		
이해	수업에서 사용한 표현을 잘 이해하였다.	0		
자유 기록				
오늘 수업 후 느낀 점, 도움이 된 점, 재미있던 점, 어려웠던 점 등 영어로 계속 따라하는 것 아니니까 재미 있다.				

구분	질문	기준		
		매우 그렇다	그렇다	아니다
흥미	오늘 영어 수업이 재미있었다.	0	0	
참여	열심히 참여하였다.		0	
이해	수업에서 사용한 표현을 잘 이해하였다.	0		
자유 기록				
오늘 수업 후 느낀 점, 도움이 된 점, 재미있던 점, 어려웠던 점 등 비교하는 것은 안좋은 것 같은데 친들 문장을 봐 생각보다 많은 곳에서 사용한다는 것을 알았다.				

구분	질문	기준		
		매우 그렇다	그렇다	아니다
흥미	오늘 영어 수업이 재미있었다.	✓		
참여	열심히 참여하였다.	✓		
이해	수업에서 사용한 표현을 잘 이해하였다.	✓		
자유 기록				
오늘 수업 후 느낀 점, 도움이 된 점, 재미있던 점, 어려웠던 점 등 영어로 모는 단어가 많았다. 그래서 느낀 게 좋았다. 그런데 한국어로 쓴게 있으니까 친구들이 도와 주었다.				

구분	질문	기준		
		매우 그렇다	그렇다	아니다
흥미	오늘 영어 수업이 재미있었다.	✓		
참여	열심히 참여하였다.	✓		
이해	수업에서 사용한 표현을 잘 이해하였다.	✓		
자유 기록				
오늘 수업 후 느낀 점, 도움이 된 점, 재미있던 점, 어려웠던 점 등 조금 어려웠지만 친구들과 같이 하니 재미 있었다.				

[그림 IV-7] Self-assessment 자기 평가표 작성 예(2)

다. 수업 지도안

비교반의 PPP 수업 모형과 달리 실험반에는 ESA 기반 수업을 적용하여 수업을 진행하였다. 12단원 2차시와 5차시의 수업 지도안을 서로 비교하여 실험반 2차시 지도안 <표 IV-10>과 비교반 2차시 지도안 <표 IV-11>에 이어 실험반 5차시 지도안 <표 IV-12>, 비교반 5차시 지도안 <표 IV-13>을 제시하였다.

<표 IV-10> 실험반의 2차시 수업 지도안

Lesson	Lesson 12. I'm Faster Than You		
Period 2/6	Review, Try, Test, Talk		
Aims	By the end of this lesson the students should be able to: 1. Say the expressions, "I'm/ I ~ than ~", "That's right.", "That's not right." 2. Practice the expressions by playing the game, 'Secret Card challenge'		
	Procedures	Activities	Teaching Aids
Introdu- -ction (5 min)	Review	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Greetings ▶ Review: Q & A activity 	poster, score boards
Develop- -ment (30 min)	Try	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Recall situations of comparing ▶ Write down comparative expressions relevant to those situation ▶ Gather ideas in teams ▶ Announce teams results to the entire class 	mini blackboards, midium-sized blackboards, scoreboard
	Test	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Look for error-free sentence ▶ Look for better sentence ▶ Find a way to make sentence ▶ Listen and repeat - Listen and repeat line by line 	score boards
	Talk	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Play the game, 'Secret Card challenge Game' -All students, in group, take a card from the box. -They don't show their cards to each other. -The rest of the students say sentences such as "I am older than you."; "I'm heavier than you."; "I'm younger than you." to the first student. They show their cards one by one. -The first student checks the information. If it's true, the first student says "That's right.", or "That's not right." -If one of the students is correct, he/she can get a sticker. -In the next round they choose new cards. -The students can get as many as the number of the stickers they have. 	personal information cards, stickers, score boards
	Closing (5 min)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Review today's lesson ▶ Self-assessment 	self-assessment sheets

<표 IV-11> 비교반의 2차시 수업 지도안

Lesson	Lesson 12. I'm Faster Than You		
Period 2/6	Look and Say, Listen and Repeat, Talk Together, Speak and Play		
Aims	By the end of this lesson the students should be able to: 1. Say the expressions, "I'm faster than you" and "That's not right." 2. Practice the expressions by playing the game, "Who is X-man?"		
Procedures	Activities	Teaching Aids	
Introduction (5 min)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Greetings ▶ Review: review the expressions by comparing students' length of hair ▶ Motivation: motivate the students by asking them which country is bigger, Canada or the U.S.A. ▶ Objectives 	CD-ROM	
Development (30 min)	Look and Say	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Look at page 200 of the textbook and guess what is happening ▶ Listen to the dialog on the CD-ROM and comprehend ▶ Present the listening tasks <ul style="list-style-type: none"> - Find out who won the race last year - Find out who won the race this year ▶ Listen to the dialog on the CD-ROM and solve the listening tasks ▶ Listen again and think about the dialog 	CD-ROM
	Listen and Repeat	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Listen to the dialogs on the CD-ROM and comprehend ▶ Listen and repeat <ul style="list-style-type: none"> - Listen and repeat line by line - Choose and play one of the roles 	CD-ROM
	Talk Together	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Talk about the pictures on page 201 of the textbook <ul style="list-style-type: none"> - Read the instructions and guess the main expressions that the students should use - Listen to the sample dialogs and confirm the main expressions ▶ Work in pairs and make dialogs using the pictures ▶ Present the students' dialogs 	CD-ROM
	Speak and Play	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Play the game, "Who is X-man?" 	CD-ROM
Closing (5 min)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Review today's lesson <ul style="list-style-type: none"> - Review the expressions by asking them to describe X-man ▶ Assign homework <ul style="list-style-type: none"> - Review Period 2 of Lesson 12 - Compare yourself with your family members ▶ Preview the next period 	CD-ROM	

<표 IV-12> 실험반의 5차시 수업 지도안

Lesson	Lesson 12. I'm Faster Than You		
Period 5/6	Review, Try, Test, Talk		
Aims	By the end of this lesson the students should be able to: 1. Say the expressions, “00 ~ than ~” 2. Practice the expressions by playing the game, ‘Secret Card challenge’		
	Procedures	Activities	Teaching Aids
Introdu- -ction (5 min)	Review	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Greetings ▶ Review: Q & A activity 	poster, score boards
Develop- -ment (30 min)	Try	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Recall situations of comparing while shopping ▶ Individuals write down comparative expressions relevant to that situation ▶ Gather ideas in teams ▶ Announce teams results to the entire class 	mini blackboards, medium-sized blackboards, scoreboard
	Test	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Look for error-free sentence -This pencil case is cheaper than that one. ▶ Find an easier way -This one is cheaper/ more expensive/ better, etc. ▶ Listen and repeat - Listen and repeat line by line 	score boards
	Talk	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Play the game, ‘Making a Sentence’ -Two students choose one card in the same category. -Show students those cards. -Make a comparative sentence with two cards. -If they are correct they get that card. -The students can get points as many as the number of cards they have. 	pictures score boards, stopwatch
Closing (5 min)		<ul style="list-style-type: none"> ▶ Review today’s lesson ▶ Self-assessment 	self-assessment sheets

<표 IV-13> 비교반의 5차시 수업 지도안

Lesson	Lesson 12. I'm Faster Than You	
Period 2/6	Look and Say, Listen and Repeat, Talk Together, Speak and Play	
Aims	By the end of this lesson the students should be able to: 1. Say the expressions, "I'm faster than you" and "That's not right." 2. Practice the expressions by playing the game, "Who is X-man?"	
	Procedures	Activities
	Introduction (5 min)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Greetings ▶ Review: review the expressions by checking homework ▶ Objectives
Develo pment (30 min)	Fun Time: Sound Play	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Listen to the poem, "Amy is faster than Billy" ▶ Read the poem line by line and then the entire poem ▶ Read the poem and complete the comparison table
	Project	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Check the task <ul style="list-style-type: none"> - Read the instructions and check the task ▶ Do the project <ul style="list-style-type: none"> - Make three friends one by one and compare each item. - Write the result in the table and add a comparison of your choice - Fill in the blanks and complete comparison sentences. ▶ Meet and Share <ul style="list-style-type: none"> - Go around the classroom, meet classmates, and tell them your results
	Closing (5 min)	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Review today's Lesson <ul style="list-style-type: none"> - Review by asking about the project results ▶ Assign homework <ul style="list-style-type: none"> - Review Period 5 of Lesson 12 (CD-ROM) - Write the results in your diary ▶ Preview the next period

V. 연구 결과

1. 영어 말하기 능력에 대한 연구 결과

영어 말하기 능력 평가의 사전·사후 검사 결과는 실험반과 비교반의 집단 내 비교와 집단 간 비교로 구분하여 대응표본 t 검정으로 분석하였다.

가. 영어 말하기 능력 평가 결과

1) 영어 말하기 능력 사전·사후 결과 집단 내 비교

실험반의 영어 말하기 능력 평가 사전·사후 결과를 비교한 결과는 <표 V-1>과 같다.

<표 V-1> 실험반 영어 말하기 능력 사전·사후 평가 결과

항목	구분	N	M	SD	t	p
발음	사전	20	8.80	5.28	-8.430	.000*
	사후	20	11.20	4.58		
언어형식	사전	20	9.25	5.28	-7.935	.000*
	사후	20	11.85	4.51		
과제수행	사전	20	9.40	4.86	-10.161	.000*
	사후	20	13.25	4.07		
합계	사전	20	28.00	15.15	-12.631	.000*
	사후	20	36.85	12.83		

*p<.05

실험반의 경우 사후 평가에서 발음, 언어형식, 과제수행 등 모든 하위영역에서 평균이 상승되었고 각 항목은 *p<.05로 매우 유의한 차이를 보였다. 따라서 실험반은 ESA 기반 수업이 영어 능력 향상에 효과가 있었다고 할 수 있다. 비교반에 대한 영어 말하기 능력 사전·사후 평가 결과는 <표 V-2>와 같다.

<표 V-2> 비교반 영어 말하기 능력 사전·사후 평가 결과

항목	구분	N	M	SD	t	p
발음	사전	20	8.80	5.28	-2.932	.009*
	사후	20	9.25	5.25		
언어형식	사전	20	9.70	5.54	-2.904	.009*
	사후	20	10.55	5.09		
과제수행	사전	20	9.60	5.05	-1.990	.061
	사후	20	10.25	5.04		
합계	사전	20	28.10	15.67	-4.391	.000*
	사후	20	30.05	15.00		

* p<.05

비교반도 발음과 언어형식 영역의 평균이 상승하였다. 그러나 과제수행에 있어 사전 평가 결과와 사후 평가의 차이가 유의하지 않았다. 이 결과에 대해 비교반의 일반 수업 모형도 영어 말하기 능력 신장이 신장되었다고 해석할 수 있다. 그러나 사전 동질성 검사 결과에서도 제시되었던 것처럼 비교반이 실험반에 비해 영어 말하기 능력 평균이 다소 우위였던 점을 감안한다면 비교반의 평균 상승은 수업 시간에 비례한 자연적인 상승으로 판단할 수 있다.

2) 영어 말하기 능력 사전·사후 결과 집단 간 비교

<표 V-3>은 실험반과 비교반의 사전·사후 영어 말하기 능력 평가 결과를 집단 간 서로 비교한 내용이다.

<표 V-3> 실험반과 비교반의 영어 말하기 능력 사전·사후 평가 결과

항목	구분	N	M	SD	t	p
발음	실험반	20	11.20	4.58	1.604	.117
	비교반	20	9.80	5.25		
언어형식	실험반	20	11.85	4.51	0.855	.398
	비교반	20	10.55	5.09		
과제수행	실험반	20	13.25	4.07	2.068	.045*
	비교반	20	10.25	5.04		
합계	실험반	20	36.85	12.83	1.540	.132
	비교반	20	30.05	15.00		

* p<.05

영어 말하기 능력 평가 결과를 집단 간 비교해보면 발음과 언어형식 영역에서

는 유의하지 않았다. 하지만 과제수행 영역에서는 * $p < .05$ 로 유의한 차이를 보였다. 이는 ESA 기반 수업을 통해 실험반이 비교반에 비해 말하기 활동이 좀 더 많이 이루어졌고, 특히 과제해결을 위한 말하기 활동이 지속적으로 진행되었기 때문에 과제해결능력을 향상 시키는 데 도움이 되었다고 볼 수 있다. 그러나 발음과 언어형식 영역이 유의하지 않다는 결과가 나온 것은 ESA 기반 수업의 투입 기간이 매우 짧았고 고학년에 적용되어 해당 영역의 변화도가 크지 않았기 때문으로 유추된다.

다만 실험반의 수준별 집단에는 영역별로 어떤 변화가 있었는지 좀 더 살펴보기 위해 사전 영어 말하기 평가 결과를 근거로 상위집단 9명과 하위집단 11명으로 나누어 다음과 같이 분석해보았다.

나. 실험반 수준별 집단의 영어 말하기 능력 결과 비교

1) 수준별 집단의 영어 말하기 능력 사전 동질성 검사

실험반 내에서 상위 수준과 하위 수준 학생들에 대한 집단간 사전 동질성 검사를 독립표본 t-검정으로 실시한 결과는 <표 V-4>와 같다.

<표 V-4> 수준별 집단간 영어 말하기 능력 동질성 검사 결과

항목	구분	N	M	SD	t	p
발음	실시	9	13.67	1.87	5.309	.000*
	미실시	11	5.82	4.44		
언어형식	실시	9	13.78	2.10	5.575	.000*
	미실시	11	5.55	3.98		
과제수행	실시	9	13.33	1.41	4.826	.000*
	미실시	11	6.18	4.23		
합계	실시	9	40.78	4.89	5.754	.000*
	미실시	11	17.55	12.25		

* $p < .05$

두 집단의 유의도는 * $p < .05$ 로 나타나 동질한 집단이 아님을 보여준다. 또한 각 집단의 평균을 살펴보면 영어 사전 교육을 실시한 집단은 미실시 집단보다 평균이 높다는 것을 알 수 있다. 따라서 본 연구에서는 실험반의 두 집단을 말하기 능력을 수준별로 구분하여 실시 집단을 ‘상위 집단’, 미실시 집단은 ‘하위 집단’으로 통칭하여 사용하고자 한다.

2) 수준별 집단 내 영어말하기 능력 사전·사후 평가 결과

상위 집단과 하위 집단의 사전·사후 영어말하기 능력 평가 결과는 대응표본 t-검정을 시행하였고 상위 집단의 검정 결과는 <표 V-5>와 같다.

<표 V-5> 상위 집단의 영어말하기 능력 사전·사후 검사 결과

항목	구분	N	M	SD	t	p
발음	사전	9	13.67	1.87	-0.707	.000*
	사후	9	15.33	2.06		
언어형식	사전	9	13.78	2.10	-5.292	.001*
	사후	9	15.33	2.00		
과제수행	사전	9	13.33	1.41	-5.196	.001*
	사후	9	16.33	1.73		
합계	사전	9	40.78	4.89	-13.387	.000*
	사후	9	47.00	5.38		

*p<.05

상위 집단은 사전·사후 영어말하기 능력 평가 결과에서 발음, 언어형식, 과제 수행 모든 영역에서 *p<.05로 통계적으로도 매우 유의미한 차이가 있었고 평균도 상승하였다. 다음은 하위 집단의 영어 말하기 능력 사전·사후 검사 결과이다.

<표 V-6> 하위 집단 영어말하기 능력 사전·사후 검사 결과

항목	구분	N	M	SD	t	p
발음	사전	11	4.44	5.82	-7.416	.000*
	사후	11	3.94	8.82		
언어형식	사전	11	3.98	5.55	-8.859	.000*
	사후	11	3.95	9.00		
과제수행	사전	11	4.23	6.18	-11.016	.000*
	사후	11	3.69	10.73		
합계	사전	11	12.25	17.55	-15.149	.000*
	사후	11	11.01	28.55		

*p<.05

하위 집단도 사전·사후 영어말하기 능력 평가 결과에서 발음, 언어형식, 과제 수행 모든 영역에서 평균이 상승하였고 모든 영역에서 *p<.05로 나타나 매우 유의한 차이를 보이고 있다.

3) 수준별 집단 간 영어말하기 능력 사전·사후 평가 결과 비교

영어말하기 능력 사전·사후 검사 결과에서 상위 집단과 하위집단의 집단 내 검정결과는 모두 유의한 차이를 보여주었다. 그렇다면 두 집단 간에는 어느 정도 유의한 차이가 있었는지 검정해보기 위해 독립 표본 t-검정을 시행하였고 그 결과는 <표 V-7>과 같다.

<표 V-7> 수준별 집단 간 영어말하기 능력 사전·사후 검사 결과(1)

항목	구분	N	M	SD	t	p
발음	상위	9	15.33	2.06	4.466	.000*
	하위	11	8.82	3.94		
언어형식	상위	9	15.33	2.00	4.360	.000*
	하위	11	9.00	3.95		
과제수행	상위	9	16.33	1.73	4.181	.001*
	하위	11	10.73	3.69		
합계	상위	9	47.00	5.38	4.583	.000*
	하위	11	28.55	11.01		

*p<.05

상위집단과 하위집단은 집단 간 영어 말하기 능력 사전·사후 검사 결과에서 발음, 언어형식, 과제수행 모든 영역에서 유의도가 *p<.05로 나타났다. 이것은 두 집단 모두 영어 말하기 능력이 사전 평가보다 향상되었다는 것을 보여준다. 두 집단 중 좀 더 유의한 차이를 보인 것은 어느 쪽인지를 알아보기 위해 평균 상승률을 기준으로 다시 통계처리를 하였다. 그 결과는 <표 V-8>과 같다.

<표 V-8> 수준별 집단 간 영어말하기 능력 사전·사후 검사 결과(2)

(집단 내 평균 상승률을 기준으로 함)

항목	구분	N	M	SD	t	p
발음	상위	9	1.66	0.70	-2.683	.015*
	하위	11	3.00	1.34		
언어형식	상위	9	1.55	0.88	-3.742	.001*
	하위	11	3.45	1.289		
과제수행	상위	9	3.00	1.73	-2.232	.039*
	하위	11	4.54	1.36		
합계	상위	9	6.22	1.39	-5.258	.000*
	하위	11	11.00	2.40		

*p<.05

평균 상승률을 기준으로 보면 하위집단의 평균이 상위집단보다 더 크게 나타났고 합계에서 *p<.05로 나타나 통계적으로도 매우 유의한 차이를 보이고 있다. 따라서 연구자의 ESA 기반 수업이 상위 집단과 하위 집단의 영어 말하기 능력 향상에 모두 영향을 주었으며 특히 하위집단에 더 효과적이라고 판단할 수 있다.

2. 정의적 영역에 대한 연구 결과

정의적 영역 검사는 자신감, 흥미도, 참여도, 학습동기 등 4개의 하위 영역에 각각 5개의 문항으로 구성하여 총 20개의 문항으로 제작하였다. 검사지는 사전과 사후 동일한 내용으로 5단계의 Likert 척도를 두어 실시하였으며 그에 대한 검사 결과는 다음과 같다.

가. 정의적 영역 검사 결과

1) 정의적 영역 사전·사후 검사 결과 집단 내 비교

실험반과 비교반의 정의적 영역 사전·사후 검사 결과를 각각 대응표본 t-검정으로 검정하였고 실험반의 정의적 영역 사전·사후 검사 결과는 <표 V-9>와 같다.

<표 V-9> 실험반의 정의적 영역 사전·사후 검사 결과

항목	구분	N	M	SD	t	p
학습동기	사전	20	2.56	0.42	-23.820	.000*
	사후	20	4.34	0.42		
자신감	사전	20	2.07	0.50	-22.072	.000*
	사후	20	4.07	0.45		
흥미도	사전	20	3.13	0.85	-7.784	.000*
	사후	20	4.03	0.65		
참여도	사전	20	3.13	0.90	-6.342	.000*
	사후	20	4.14	0.55		

*p<.05

정의적 영역에서 실험반은 사전보다 모든 영역에서 *p<.05로 통계적으로 매우 유의한 차이를 보이고 있다. 실험반 학생들에게는 ESA 기반 수업의 적용이 학

습 태도에 긍정적인 효과를 가져 온 것으로 판단된다. PPP 수업 모형을 적용했던 비교반의 검사 결과는 <표 V-10>과 같다.

<표 V-10> 비교반의 정의적 영역 사전·사후 검사 결과

항목	구분	N	M	SD	t	p
학습동기	사전	20	3.56	0.65	2.010	.059
	사후	20	3.34	0.51		
자신감	사전	20	2.73	0.68	-0.471	.643
	사후	20	2.76	0.70		
흥미도	사전	20	3.29	0.87	0.165	.871
	사후	20	3.28	0.87		
참여도	사전	20	3.54	1.15	-1.189	.249
	사후	20	3.60	1.12		

*p<.05

<표 V-10>에서 알 수 있듯이 비교반은 사후 검사에서 사전 검사에 비해 학습동기, 자신감, 흥미도, 참여도 등 정의적 영역에서 유의한 차이가 없었다. 앞서 영어 말하기 능력 검사 결과에서는 비교반이 사후 검사에서 평균이 상승하였는데 정의적 영역에서는 태도 변화가 없다는 것에 주목할 필요가 있다. 바꿔 말하면 PPP 수업 모형의 적용은 ESA 수업 모형에 비해 학습태도에는 큰 영향을 주지 못했다는 것을 의미한다.

2) 정의적 영역 사전·사후 검사 결과 집단 간 비교

정의적 영역의 실험반과 비교반에 대한 사전·사후 검사 결과는 <표 V-11>과 같다.

<표 V-11> 실험반과 비교반의 정의적 영역 사전·사후 검사 결과

항목	구분	N	M	SD	t	p
학습동기	실험반	20	4.43	0.42	7.28	.000*
	비교반	20	3.34	0.51		
자신감	실험반	20	4.07	0.45	7.01	.000*
	비교반	20	2.76	0.70		
흥미도	실험반	20	4.03	0.65	3.05	.004*
	비교반	20	3.28	0.87		
참여도	실험반	20	4.14	0.55	1.93	.064
	비교반	20	3.60	1.312		

*p<.05

정의적 영역에서 실험반의 학습동기, 자신감, 흥미도는 *p<.05로 실험반이 비교반보다 매우 유의한 차이가 있었음을 보여준다. 특히 사전 동질성 검사에서 실험반이 학습동기와 자신감 영역은 비교반보다 평균이 낮았던 점을 감안하면 사후 검사 결과 실험반의 두 영역의 결과가 향상된 점은 주목할 만한 사례라 할 수 있다.

다만 참여도 영역이 실험반과 비교반의 유의한 차이가 없다는 것은 문항 내용에서 일반적인 수업 모형의 활동들을 평가함으로써 실험반의 활동들과 관련성이 적어서 변별력이 낮았기 때문으로 그 원인을 유추해 볼 수 있다.

나. 실험반 수준별 집단의 정의적 영역 검사 결과 비교

1) 수준별 집단의 정의적 영역 사전 동질성 검사

정의적 영역에서도 실험반 내에서 영역별 향상도를 구체적으로 살펴보기 위해 상위 집단과 하위 집단으로 사전 동질성 검사를 독립표본 t-검정으로 실시하였다. 그 결과를 살펴보면 <표 V-12>와 같다.

<표 V-12> 수준별 집단의 정의적 영역 사전 동질성 검사 결과

항목	구분	N	M	SD	t	p
학습동기	상위	9	2.86	0.20	3.850	.001*
	하위	11	2.30	0.39		
자신감	상위	9	2.40	0.46	3.206	.005*
	하위	11	1.80	0.36		
흥미도	상위	9	3.68	0.55	3.243	.005*
	하위	11	2.67	0.79		
참여도	상위	9	3.73	0.38	3.317	.004*
	하위	11	2.63	0.92		

*p<.05

<표 V-12>에 나타난 바와 같이 정의적 영역의 경우 상위 집단과 하위 집단은 동질하지 않은 집단임이 드러났다. 평균을 비교하면 상위 집단이 하위 집단보다 높은 수준을 보이고 있다.

2) 수준별 집단 내 정의적 영역 사전·사후 검사 결과 비교

실험반의 상위 집단과 하위 집단의 정의적 영역 사전·사후 검사 결과를 비교한 결과를 각각 살펴보면 다음과 같다.

<표 V-13> 상위 집단의 정의적 영역 사전·사후 검사 결과

항목	구분	N	M	SD	t	p
학습동기	사전	9	2.86	0.20	-11.930	.000*
	사후	9	4.60	0.38		
자신감	사전	9	2.40	0.46	-32.505	.000*
	사후	9	4.31	0.40		
흥미도	사전	9	3.68	0.55	-4.346	.002*
	사후	9	4.31	0.59		
참여도	사전	9	3.73	0.38	-4.867	.001*
	사후	9	4.36	0.48		

*p<.05

상위 집단은 정의적 영역 평균이 사전 검사 결과보다 상승하였으며 통계적으로도 *p<.05로 유의한 차이를 보였다. <표 V-14>에서는 하위집단에 대한 정의적 영역 사전·사후 검사 결과를 보여준다.

<표 V-14> 하위 집단의 정의적 영역 사전·사후 검사 결과

항목	구분	N	M	SD	t	p
학습동기	사전	11	2.30	0.39	-28.926	.000*
	사후	11	4.29	0.41		
자신감	사전	11	1.80	0.36	-13.129	.000*
	사후	11	3.87	0.41		
흥미도	사전	11	2.67	0.79	-7.726	.000*
	사후	11	3.80	0.64		
참여도	사전	11	2.63	0.92	-5.519	.000*
	사후	11	3.94	0.54		

*p<.05

하위집단의 경우 평균이 모든 영역에서 높은 쪽으로 상승하였고 모든 영역이 *p<.05로 매우 유의한 차이가 있었다. 따라서 ESA 수업 모형은 하위 집단의 정의적 영역에도 효과가 있었음을 알 수 있다.

3) 수준별 집단 간 정의적 영역 사전·사후 결과 비교

정의적 영역에 대한 수준별 집단 간의 사전·사후 검사 결과를 <표 V-15>와 같이 비교해보았다.

<표 V-15> 수준별 집단 간 정의적 영역 사전·사후 검사 결과(1)

항목	구분	N	M	SD	t	p
학습동기	상위	9	4.60	0.38	1.711	.104
	하위	11	4.29	0.41		
자신감	상위	9	4.31	0.40	2.393	.028*
	하위	11	3.87	0.41		
흥미도	상위	9	4.31	0.59	1.828	.084
	하위	11	3.80	0.64		
참여도	상위	9	4.37	0.48	1.854	.080
	하위	11	3.94	0.54		

*p<.05

<표 V-15>에서 통계상으로는 상위집단과 하위집단은 유의한 차이가 두드러지게 나타나지 않는다. 단 자신감 영역에서만 *p<.05로 유의한 차이를 보이고 있다. 그러나 사전 동질성 검사에서 하위 집단이 정의적 영역 전 영역에서 평균이 낮았다는 점을 고려한다면 하위 집단의 향상도는 해석을 달리 할 필요가 있다.

첫째, 학습동기, 흥미도, 참여도 영역에서 하위 집단은 상위 집단에 유사한 집단으로 수준이 향상되었다.

둘째, 하위 집단이 상위 집단보다 자신감 영역에서 유의한 차이가 난다는 것은 하위 집단의 정의적 영역 향상도가 매우 컸다는 것을 의미한다.

즉, 하위 집단의 수준이 상위 집단과 거의 동등하게 향상되었다는 점에서 이 결과는 ESA 기반 수업이 하위 집단에 보다 더 효율적이었다는 결론을 내릴 수 있다. 상위집단과 하위집단의 평균 상승률을 중심으로 집단 간 비교한 결과는 <표 V-16>과 같다.

<표 V-16> 수준별 집단 간 정의적 영역 사전·사후 검사 결과(2)
(집단 내 평균 상승률을 기준으로 함)

항목	구분	N	M	SD	t	p
학습동기	상위	9	1.73	0.43	-1.644	.118
	하위	11	1.98	0.22		
자신감	상위	9	1.91	0.17	-0.959	.355
	하위	11	2.07	0.52		
흥미도	상위	9	0.62	0.42	-2.440	.025*
	하위	11	1.12	0.48		
참여도	상위	9	0.64	0.39	-2.298	.034*
	하위	11	1.30	0.78		

*p<.05

<표 V-16>에서 나타난 바와 같이 하위 집단은 흥미도, 참여도에서 상위 집단의 평균 향상도 보다 더 크게 향상되어 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 따라서 정의적 영역에서 ESA 기반 수업은 상위 집단과 하위 집단 모두에 긍정적인 영향을 주고 특히 하위 집단에서는 흥미도, 참여도에서 더욱 효과를 가져왔다고 할 수 있다.

3. 사후 영어 학습 실태 설문 결과

ESA 기반 수업의 적용을 마치고 실험반 학생들에게 영어 학습에 대한 변화를 상세하게 알아보기 위해 설문조사를 실시하였다. 문항은 총 5개 문항으로 자유롭게 응답할 수 있도록 하였다. 다음은 학생들이 문항에 대해 응답한 내용이다.

<표 V-17> ESA 기반 수업을 하고 나서 느낀 점

문항 내용	응답 내용
<p>ESA 기반 수업을 마치고 나서 느낀 점이나 기억나는 점을 자유롭게 쓰시오.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 영어 말하기 학습을 따로 해야 한다고 생각한 적은 없는데 수업을 해보니 연습이 필요하다고 느끼게 되었다.(○○○) • 말하기 영어 학습을 시작했을 때 조금 어려웠는데 복습 시간에 자주 하는 것은 자신 있게 할 수 있게 되었다.(○○○) • 단어를 외울 때 어려웠지만 문장으로 만들어 보니 뜻을 잘 이해할 수 있었다.(○○○) • 영한사전과 한영사전을 찾아보았는데 단어의 뜻이 차이가 났던 점이 기억에 남는다.(○○○) • 영어 단어를 익히기 위해 문장으로 만들어서 외우면 쉽다는 사실을 알게 되었다.(○○○) • 친구들과하고 문장을 만드는 활동이 좋았다.(○○○) • 한글처럼 영어도 내가 만들어보니 신기했다. (○○○) • 영어로 말하는 것은 매우 어렵다고 생각했는데 그 생각이 조금 바뀌게 되었다.(○○○) • 영어 단어의 뜻이 한 가지가 아니라 많다는 것을 알게 되었다. (○○○) • 한 가지 영어 단어도 함께 붙는 말에 따라 여러 가지 뜻이 있다는 것을 알게 되었다.(○○○) • 말하기 영어 공부가 좀 더 쉬웠으면 좋겠다.(○○○) • 말하기 수업을 하고나니 외국인과 대화를 해보고 싶은 생각이 든다.(○○○)

	<ul style="list-style-type: none"> • 영어수업 시간에 한국어를 영어로 바꾸는 것이 재미있다.(○○○) • 영어 단어장이나 표현을 적어두면 도움이 될 것 같다는 생각이 든다.(○○○) • 영어 표현을 자주 복습하다보니 할 수 있는 말이 많이 늘어난 것 같다.(○○○)
--	---

<표 V-17>의 ESA 기반 수업을 하고 나서 느낀 점이나 기억나는 점에 대한 주요 응답으로는 ‘ESA 기반 수업을 통해 말하기에 대한 자신감이 생겼다’는 내용이 많았고 ‘단어 학습에 대해서 다양한 방법을 찾게 되었다는 점’과 ‘복습활동으로 활용 가능한 문장이 늘어나면서 이를 활용해보고 싶다’는 의견이 있었다. 이처럼 학생들은 영어는 듣고 따라하는 학습 활동이 아니라 의사소통을 위해 활용하는 도구라는 것으로 인식이 변화되었다고 볼 수 있다. 바로 이 점은 영어로 의사소통을 하고자 하는 계기를 마련했다는 점에서 유의한 영향을 주었다고 할 수 있다.

<표 V-18> ESA 기반 수업이 영어 말하기 능력 향상에 도움 준 정도

문항내용	내용	응답인원수	응답비율
ESA 기반 수업을 한 것이 영어 말하기 능력 향상에 도움이 되었습니까?	매우 도움이 되었다.	14	70%
	조금 도움이 되었다.	4	20%
	별로 도움이 되지 않았다.	1	5%
	전혀 도움이 되지 않았다.	0	0%
	잘 모르겠다.	1	5%
		20	100%

<표 V-18>는 ESA 기반 수업이 스스로에게 말하기 능력 향상에 어느 정도 도움이 되었는지 응답한 결과이다. 전체의 90%에 해당하는 학생이 영어 능력 향상에 도움이 되었다고 응답하여 ESA 기반 수업이 영어 능력 향상에 효과를 가져왔음을 보여준다. 다음은 이와 같이 긍정적으로 응답한 학생들이 왜 그렇게 생각하였는지에 대해 구체적으로 알아본 결과를 <표 V-19>에 제시하였다.

<표 V-19> ESA 기반 수업이 말하기 능력 향상에 도움을 준 점

문항 내용	응답 내용
ESA 기반 수업이 말하기 능력 향상에	• 말하기로 영어를 공부한 후가 그 전보다 영어 시간에 좀 더 자신이 생겼다.(○○○, ○○○, ○○○)

어떤 도움을 주었는지 자유롭게 쓰시오.	<ul style="list-style-type: none"> • 영어를 말할 때 한국어로 말하는 것과 비슷하다는 것을 알았다. (○○○, ○○○) • 영어로 잘 몰라도 말하기를 연습하는 것이 중요하다는 것을 알았다.(○○○) • 영어로 말할 때 틀리는 것이 많이 두렵지 않게 되었다.(○○○) • 영어로 문장을 말할 때 억양이 중요하다는 것을 알게 되었다.(○○○) • 영어로 익힌 내용뿐만 아니라 내가 하고 싶은 말이 있으면 아는 단어나 쉬운 단어로 말을 할 수 있게 되었다.(○○○) • 영어로 생각한 것을 많이 말하고 싶어졌다.(○○○) • 높낮이를 손짓으로 하면서 말하니 발음을 하는 것이 어렵지 않다고 느껴졌다.(○○○) • 영어 일기를 쓸 때 생각나는 표현이 많아졌다.(○○○) • 수업 시간에 배운 내용이 더 잘 기억나는 것 같다.(○○○) • 말하기로 억양을 익히며 연습하니 그 문장이 더 잘 들리는 것 같다.(○○○) • 영어 문장이 짧게 느껴지고 쉽게 느껴진다.(○○○) • 영어가 어렵지만 말하기 연습을 더 많이 하게 되었다.(○○○)
-----------------------	---

<표 V-20>에서는 말하기 능력 외에 언어 기능의 다른 측면에도 영향을 주었는지 알아보기 위한 설문 문항에 대한 응답 결과를 보여준다.

<표 V-20> ESA 기반 수업으로 말하기 능력 외에 향상된 능력

문항내용	내용	응답인원수	응답비율
ESA 기반 수업을 통해 말하기 능력 외에 좀 더 향상된 능력이 있다면 무엇입니까?	듣기	13	65
	읽기	4	20
	쓰기	1	5
	기타 자유응답 -자신감(1), 발표력(1)	2	10
		20	100

<표 V-20>에서와 같이 ESA 기반 수업은 듣기 능력 향상에도 영향을 준 것으로 보인다. 이 결과는 수행평가 중 듣기 평가를 실시하여 객관적인 향상도를 파악한 것은 아니지만 다른 학생과 대화 과정에서 스스로 듣기 능력이 향상된 것 같다고 인식했다는 점에서 듣기에 대한 자신감이 향상되었다고 해석해볼 수도 있다. 이는 말하기 중심의 ESA 기반 수업이 자연스러운 의사소통을 중요시

하므로 말하기 뿐만 아니라 듣기에도 집중할 수 있어 다른 언어 기능보다 그 효과가 두드러지게 나타났다고 볼 수 있다.

<표 V-21>에서는 말하기 영어 수업 후 영어 학습을 앞으로 어떻게 할 것인지에 대한 문항을 통해 영어 학습 방법에서는 어떤 변화가 있었는지 살펴보기로 하였다.

<표 V-21> ESA 기반 수업 후 영어 학습 방법의 변화

문항 내용	응답 내용
<p>ESA 기반 수업을 받고 앞으로 영어 학습을 어떻게 하고 싶은지 자유롭게 쓰시오.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 한국어로 하고 싶은 말을 영어로 자주 바꾸어 써보야겠다.(○○○, ○○○, ○○○, ○○○) • 영어 듣기도 열심히 해야겠다.(○○○) • 읽기나 쓰기 할 때말고 말하기 할 때도 영어 사전을 찾아봐야하겠다.(○○○) • 말하기를 잘하려면 연습도 필요하고 외국 영화에서 외국인이 말하기를 할 때 어떤 말투나 몸짓을 하는지도 잘 관찰해야겠다.(○○○) • 영어 회화를 다른 사람과 대화를 하는 장면을 떠올리면서 공부하겠다. (○○○) • 영어 단어를 공부할 때 단어만 외우기보다 그 단어가 들어가는 문장을 사용하면서 공부하겠다.(○○○) • 영어 공부보다 실제 말하고 사용하는 것이 더 중요하기 때문에 원어민 선생님을 보면 말을 더 걸어보겠다.(○○○) • 말하고 싶은 표현이 있을 때 찾아보고 익숙해질 때까지 여러 번 말해보겠다.(○○○, ○○○) • 한 가지 표현을 잘 알아두면 다른 말들도 할 수 있기 때문에 기본적인 표현들은 눈에 잘 보이는 곳에 정리해 두겠다.(○○○) • 말하기 영어 학습이 어려운 점도 있지만 친구들과 함께 하면 쉬울 것 같다. (○○○, ○○○)

<표 V-21>은 ESA 기반 수업 학생들의 영어 학습 방법에도 다양한 영향을 주었다는 것을 보여준다. 특히 대화문이 있으면 역할에 따른 문장을 암기하는 수동적인 방법을 사용하던 학생들이 스스로 하고 싶은 말을 전달하기 위해 말하기 연습을 해야겠다고 느낀 점 자체가 큰 변화라고 할 수 있다. 이를 위해 원어민 교사나 친구와의 직접적인 대화 시도, 한국어를 영어로 바꾸어 말하기 시도, 장면을 떠올리며 간접적으로 연습하기 등이라고 응답한 것은 실수에 대한

두려움보다는 시도를 통해 학습을 하겠다는 의지를 보여준다고 볼 수 있다. 또한 가지 표현을 잘 익혀두면 관련된 다른 표현들을 할 때 활용할 수 있으므로 기본 표현을 정리해두겠다는 응답도 있었다.

VI. 결론

1. 결론

본 연구의 목적은 Harmer(2007)의 ESA 수업 모형을 기반으로 초등학생에 적용 가능한 수업 모형을 개발·적용하고 이 수업을 통해 학생들의 말하기 능력 및 영어에 대한 정의적 영역에 미치는 영향을 살펴봄으로써 학생과 교사들에게 효율적인 말하기 수업 모형을 제안하고자 하는 데 있다.

이를 위해 PPP 수업 모형과 ESA 수업 모형의 특징 및 장단점에 대한 문헌 연구를 하고 학생들의 흥미와 요구를 충족시킬 수 있는 ESA 기반 수업 모형을 개발하였다. 이 효과를 검증하기 위해 6학년 2개 학급 총 40명의 학생을 선정하여 2015년 9월부터 12월까지 약 4개월 동안 9단원부터 16단원까지 지도하였다. 실험반은 말하기 수업 모형을 해당 단원의 2차시와 5차시 적용하였고 비교반은 PPP 수업을 모든 차시에 대해 실시하였다. 실험반의 말하기 능력 신장도는 사전·사후 발음, 언어형식, 과제수행의 하위영역을 말하기 평가지를 통하여 살펴보았고 정의적 영역은 학습동기, 자신감, 흥미도, 참여도의 하위영역을 검사지를 통해 알아보았다. 학생들의 정의적 영역의 변화 내용은 사전·사후 영어 실태 조사와 개별 면담을 통해 살펴보았다.

본 연구를 통해 얻은 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, ESA 기반 수업을 적용한 실험반의 말하기 능력이 PPP 수업을 진행한 비교반 학생들보다 더 높게 향상되었다. 말하기 능력 사전·사후 평가 결과에 대한 집단별 검정 결과 실험반은 발음, 언어형식, 과제수행 등 모든 영역에서 평균이 상승하였지만 비교반은 발음, 언어형식에서만 평균이 상승하였다.

두 집단 간의 비교에서는 발음과 언어형식 영역에서는 유의한 차이를 보이지 않았지만 과제수행영역에서 유의한 차이를 보였다. 그 이유로는 ESA 기반 수업으로 능동적인 발화가 강조되어 말하기 평가에서 과제를 해결하기 위해 비교반보다 좀 더 적극적으로 영어를 사용하여 의사소통하려고 노력하였기 때문이다. 따라서 연구자의 ESA 기반 수업은 발음, 언어형식 영역은 유의한 영향은 없었지만 과제수행 능력 신장에는 매우 효과적이었음을 알 수 있다.

둘째, ESA 수업을 받은 실험반의 상위집단과 하위집단 모두 말하기 능력 향상에 영향을 주었는데 특히 하위 수준 학생들에게 좀 더 유의한 효과를 보였다. 실

험반의 하위수준 학생들은 특히 언어형식과 발음에서 상위수준 학생보다 평균이 더 큰 폭으로 향상되었는데 이는 상위수준 학생들이 어느 정도 높은 수준에 도달해 있기 때문에 상승폭이 낮은 반면 하위수준 학생들은 변화폭이 커서 평균 향상이 많이 이루어진 것으로 보인다.

셋째, ESA 기반 수업을 실시한 실험반의 정의적 영역이 크게 향상되었다. 사전 동질성 검사에서 실험반이 비교반에 비해 학습동기와 자신감이 조금 낮게 형성되어 있음을 확인하였는데 사후 검사 결과로 실험반은 학습동기, 자신감, 흥미도, 참여도에서 평균이 향상되었고 통계적으로도 유의한 차이를 보였다. 반면 비교반은 사후 검사 결과에서 어느 영역도 유의한 차이를 보이지 않았다.

두 집단의 정의적 영역을 비교한 결과 ESA 기반 수업을 실시한 실험반이 PPP 수업을 진행한 비교반보다 학습동기, 자신감, 흥미도에서 유의한 차이를 보여 효과가 있음을 알려주었다. 다만 참여도에서는 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

넷째, ESA 기반 수업은 실험반의 상위 집단과 하위 집단 모두 정의적 영역의 향상에도 효과를 가져왔다. 특히 학습동기, 자신감, 흥미도, 참여도 등 하위영역 중에 자신감 영역은 상위집단보다 하위집단에 더 긍정적인 효과를 주었다. 하위집단이 상위집단보다 한 항목이라도 평균이 더 높았다는 것은 다른 영역이 상위집단과 유사해질 정도로 수준이 향상되었고 자신감 영역은 상위집단을 상회할 정도로 큰 폭으로 향상되었다는 것을 보여준다.

다섯째, ESA 기반 수업 적용은 영어에 대한 태도 변화에도 영향을 주었다. 사후 설문결과를 통해 분석한 결과 학생들은 영어 말하기에 좀 더 능동적이 되었고 예전보다 자신감이 생겼으며 영어 말하기를 통해 학습동기가 강화되었다는 응답을 하였다. 또 학습한 내용을 평소에 자주 활용하면서 능숙하게 사용할 수 있도록 노력해야겠다고 답하였다.

2. 제언

향후 심도 있는 ESA 수업 모형에 대한 연구가 이루어질 경우를 위해 본 연구 결과를 바탕으로 다음과 같이 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 초등학교 ESA 기반 수업 모형을 개발하고 적용하여 영어 말하기 신장 및 정의적 영역 향상에 효과를 주었음을 확인하였다. 그러나 연구 대상이 6학년 고학년에 한정되어 있어 언어적 경험과 학습량이 이보다 적은 3~5학년 학생들에게는 어떤 영향을 미칠지 확인하지 못했다. 따라서 6학년을 제외한 학생

들에게 적용해보는 후속 연구가 필요할 것이다.

둘째, ESA 기반 수업 적용 차시가 총 16차시로 짧은 기간 투입 후 결과를 도출 하였으므로 이와 관련된 연구에서 수업 시간을 더 늘린다면 실험반의 변화도가 더 크게 나타날 수도 있을 것이다. 그러므로 본 연구 결과 통계적으로 미확인 되 었던 부분에 대한 보다 정확한 통계 결과를 얻을 수 있을 것으로 예상된다.

셋째, 또 다른 ESA 수업 모형 개발 및 적용이 학생들의 말하기 능력 신장 외에 듣기, 읽기, 쓰기 의사소통 능력 향상에는 어떠한 영향을 미칠지 기능별 또는 이해 기능과 표현 기능으로 구분하여 연구를 진행할 필요가 있다.

넷째, ESA 수업은 실제 생활과 같은 실제적인 언어 사용 경험을 많이 실시해 봐야 함에도 본 연구에서는 단위 수업 시간에 적용한다는 시간적 공간적 제약으로 영어 표현 단계의 활동이 다소 제한적이었다. 후속 연구에서 실제적인 학생들의 수준에 맞고 흥미를 유발할 수 있는 다양한 표현 활동 방법을 강구할 필요가 있다고 본다.

다섯째, 본 연구에서 개발된 수업 모형을 다른 학급에 일반화하기 위해서는 사전 표본 수업을 몇 차례 시행한 후에 실시되기를 제안한다. 학급 환경과 학생 실태 등이 다른 조건에서 바로 적용하기 위해서는 교사들의 수업 모형에 대한 완벽한 이해와 적절한 활동 선택 등이 필수적이기 때문이다.

끝으로 현재 많은 초등학교 영어 수업에서 PPP 수업 모형을 대부분 사용하고 다른 수업 모형의 이해와 적용에 대한 연수가 부족하다. 한 가지 수업 모형을 모든 차시에 적용할 것이 아니라 여러 수업 모형을 탐색하고 창의적으로 수업에 도입하려는 시도가 좀 더 필요하다. 이를 위해 교사 스스로의 연구 자세뿐만 아니라 영어 교육과정에서도 다양한 수업 모형을 적용한 교과서 구성과 교육청 차원의 교사 연수도 정기적으로 이루어져야한다고 본다.

참 고 문 헌

- 교육부. (2015). 영어과 교육과정-교육부 고시 제2015-74호 [별책 14]. 서울: 저자.
- 교육과학기술부. (2009). 외국어과 교육과정(I)-교육과학기술부고시 제2008-160호. 서울: 저자.
- 김경주. (2013). 초등학생 영어 말하기·쓰기 능력 신장을 위한 이야기 바꾸기 활동 수업 모형 개발 및 적용 연구. 경인교육대학교 교육대학원.
- 김성애. (2015). 영어교수학습의 이론과 실제. 한국문화사.
- 김윤아. (2001). 노래와 챗트를 활용한 듣기·말하기 지도-초등 영어 수업 모형 개발을 중심으로. 서울교육대학교 교육대학원.
- 김정아. (2014). 의사소통 능력 증진을 위한 영어 말하기 수업 모형 연구. 단국대학교 교육 대학원.
- 김지영. (2007). 부메랑 수업 절차를 활용하는 의사소통능력 신장 방안. 공주교육대학교 교육대학원.
- 김지용. (2004). 의사소통능력 향상을 위한 부메랑 수업절차의 적용 효과. 공주교육대학교 교육대학원.
- 김재혁. (2009). 영어 교수·학습법 및 교수·학습 모델 분석 연구. 교육과학기술부.
- 김혜영, 김은화. (2012). 우리나라 초, 중, 고 학습자의 영어학습주도성 연구. 영어교육연구, 24(1).
- 박수경. (2003). 창의적 연극을 활용한 말하기 중심 초등영어 수업모형 개발과 적용. 서울교육대학교 교육대학원.
- 박정아. (2012). PPP 수업 모형과 ESA 수업 모형의 효과 비교: 영어 듣기·말하기 능력 신장과 정의적 측면. 서울교육대학교 교육대학원.
- 삼육외국어학원. (2011). 제주국제영어교육도시 영어 상용화 지원 프로그램 개발 연구보고서. 제주: 저자.
- 서울특별시북부교육지원청. (2012). 국가영어능력평가(NEAT) 유형에 따른 초등 영어 6학년 말하기·쓰기 평가 자료. 서울: 저자.
- 신동일, 김종국. (2009) 영어말하기평가의 문항 분석. 한국영어교육학회 제64권 2호. pp.103-124.
- 신재철. (2000). 초등영어 수업에서 과업중심학습 방법의 적용 방안. 초등영어교육 제7권 제2호. pp.165~186.
- 유현주. (2014). 중학교 영어과 교과서 내 드라마 텍스트를 활용한 ESA기반 말하기 활성화 수업모형 개발. 한국교원대학교 대학원.
- 이경임, 이완기, 안경자. (2015). 초등영어 말하기 교육의 실태 분석과 발전 방안.

- 초등영어교육 제21권 4호 pp.85~114.
- 이완기. (2012). 초등영어교육론. 서울: 문진미디어.
- 이윤. (2004). 자기오류분석과 Diary쓰기를 통한 교육대학생의 교실영어 사용 능력 신장 방안. 초등영어교육, 10(2).
- 이재희, 박약우, 김혜련, 박기화, 박선호, 최희경, 심창용, 이동환, 강정진, 김기택. (2015). 초등영어교육. 서울: 경문사.
- 이혜경, 이재현. (2002). 과업 중심의 상호 협력 학습이 초등영어 듣기 및 말하기 능력 향상에 미치는 영향. 초등영어교육 제8권 제1호. pp.213~235
- 정선주. (2009). ESA 교수 절차 모형을 활용한 한국어 교육 방안 연구. 한국외국어대학교 대학원.
- 정태은. (2013). 중학교 영어 말하기 수업을 위한 PPP 모형 기반 극화활동 수업 모형 개발. 한국교원대학교 대학원.
- 함순애 외 13인. (2014). 초등학교 영어 교과용 도서 및 지도서(5~6학년군). 서울:(주) 천재교육.
- Brumfit, C., Moon, J. and Tongue, R. (eds.), (1995). Teaching English to Children. Harlow, Essex: Longman.
- Byrne, D. (1986). Teaching English as a Second or Foreign languages. New York: Newbury House.
- Cameron, L. (2001). Teaching Languages to Young Learners. Cambridge: Cambridge University Press.
- Farrell, T.S.C. (2002). Planning Lessons for a Reading Class. Singapore: SEAMEO Regional Language Centre.
- Finnochiaro & Brumfit(1983). The Functional-Notional Approach. New York: Oxford University Press.
- Halliwell, S. (1992). Teaching English in the Primary Classroom. London: Longman Group UK limited.
- Harmer, J. (2007). The Practice of English Language Teaching (4th ed.). England: Longman.
- _____. (2007). How to Teach English: An Introduction to the Practice of English Language Teaching (2nd ed.). England: Longman.
- Lewis, M. (1993). The Lexical Approach: The state of ELT and the Way Forward. Hove, England: Language Teaching Publications.
- McKay Penny. (2006). Assessing Young Language Learners. Cambridge: Cambridge University Press.

- Richards, J, & Rodgers, T. S. (2001). Approaches and Methods in Language Teaching: A Description and Analysis (2nd ed.). New York: Cambridge University Press.
- Thornbury, S. (1999). How to Teach Grammar. England: Longman.
- William, A. Vance. (2012). 영어 스피킹 기적의 7법칙(허유진 역). 서울: 로그인.
- Willis, J. (1996). Consciousness-raising Activities. Oxford: Heinemann.

A B S T R A C T

The Effects of an ESA Based Instruction on Elementary School Children's Speaking Ability and Affective Domain

Kim, Seon Ja

Major in Elementary English Education
Graduate School of Education
Jeju National University

Supervised by Professor Hong, Kyoung Sun

To improve English communication skills, the English education curriculum for elementary school emphasizes on increasing exposure to spoken English and children's opportunities of speaking English to communicate in class. However, most elementary school English classes focus on listening and repeating, and the teachers just follow the procedure designed by the teacher's guide book, which was based on a PPP instruction model. It may cause the students to lose their interests in English and demotivate them not to have any willingness to communicate in English in class.

Therefore, this study aims to develop and investigate the effects of an ESA instruction model on elementary children's speaking ability and affective domain.

For the study, 40 elementary school students, all 6th graders were sampled and divided into two groups, an ESA based instruction group and a PPP instruction group. This experimental instruction was conducted 16 times for about 4 months. All the participants were given pre- and post-test of speaking in their pronunciation, language grammar and task-performing abilities. To assess their affective domain, the participants were asked to

answer a questionnaire about confidence, learning motivation, interest and task-performing abilities.

The results of the study were as follows:

First, the students in an ESA based instruction group showed significant improvement in their speaking ability, especially in task-performing abilities. According to their English level, the lower level groups showed significant improvement in their pronunciation, language grammar and task-performing abilities.

Second, an ESA based instruction was found to be effective in improving such factors as learning motivation and confidence in their affective domain. The experiment detected significant differences in the lower groups' affective domain.

Third, an ESA based instruction had a positive effect on students' attitude and the way of studying English. In this group, friendly relationships were created among the students, as well.

The results have indicated that an ESA based instruction for elementary children is an effective way of improving English speaking ability and a meaningful way for boosting their positive attitudes toward English learning.

I have made some suggestions that an ESA based instruction for elementary school should be further studied, by targeting different graders and other language skills. Also, better activities and materials to facilitate the use of communication skills should be developed by the future researches on various ESA instruction models and teacher training.

Key words: instruction model, ESA, speaking ability, affective domain

부 록

[부록 1] 영어 기초 실태 조사 설문지

기초 조사 설문지

6학년 ()반 이름: ()

안녕하세요? 이 설문지는 영어에 대한 여러분의 생각과 태도를 알아보고 앞으로의 영어 학습을 돕는 기초 자료로 사용하려고 합니다. 문항의 내용이 여러분의 생각이나 태도와 일치하는 정도에 맞게 ○표시를 하면 됩니다.

1. 처음으로 영어를 배운 시기는 언제입니까? ()

① 5세 이전부터	② 6~7세 시기	③ 1학년부터	④ 2학년부터	⑤ 3학년부터
--------------	--------------	------------	------------	------------

2. 학교 수업 외에 영어를 어떻게 공부하고 있습니까? ()

① 학원	② 과외	③ 학습지 구독	④ 가정에서 스스로함	⑤ 별도로 하지 않음
---------	---------	-------------	----------------	----------------

☞ ① ~ ④번 선택한 학생은 3번 문항으로 갑니다.

3. 학교 수업 외에 영어를 공부한다면 주로 어떤 것입니까? ()

① 듣기	② 말하기	③ 독해	④ 문법	⑤ 쓰기
⑥ 단어 익히기			⑦ 기타()	

4. 영어 수업 시간에 가장 많은 시간을 학습하는 영역은 무엇입니까? ()

① 듣기	② 말하기	③ 읽기	④ 쓰기	
------	-------	------	------	--

【영어】 과 말하기 평가 기준안

단원	1. What grade are you in?	평가 유형	관찰평가				
문항 유형	사람/사를 묘사하기	평가 대상	개인				
평가 목표	1. 주어진 항목을 넣어 자신을 소개할 수 있다.						
평가상 유의점	주어진 항목 외에 추가로 할 수 있는 학생은 수준에 맞추어 말할 수 있도록 한다.						
평가 내용	<p>[01] 다음 항목이 들어가도록 하여 자신을 소개하세요.</p> <table border="1" style="margin: 10px auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">Name(이름)</td> <td style="padding: 5px;">School(학교)</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Grade(학년)</td> <td style="padding: 5px;">I like(좋아하는 것)</td> </tr> </table>			Name(이름)	School(학교)	Grade(학년)	I like(좋아하는 것)
Name(이름)	School(학교)						
Grade(학년)	I like(좋아하는 것)						
예시 답안	01. Hello. My name is Roy. I go to Riverside Elementary School. I'm in the sixth grade. My favorite food is spaghetti. I like fruit and movies.						

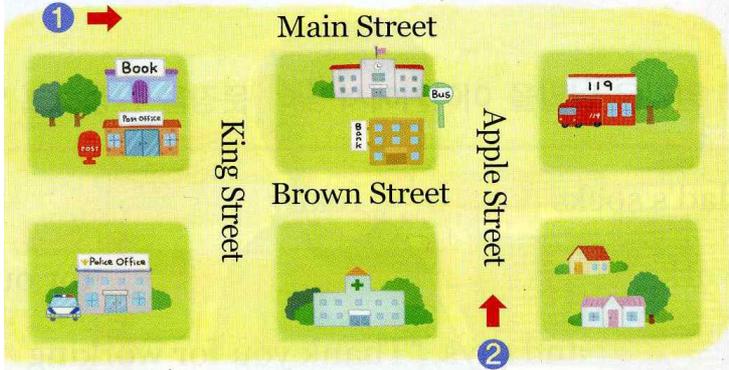
구분	배점	평가 기준
발음	3	비교적 정확한 음소, 강세 및 억양으로 원활한 의사소통 가능 수준
	2	음소, 강세, 억양에 약간의 실수가 있으나 기본적인 의사소통 가능 수준
	1	음소, 강세, 억양에 잦은 오류가 있어 기본적인 의사소통에 제한이 되는 수준
	0	전혀 발화하지 못하거나 알아들을 수 없거나 혹은 영어가 아닌 소리를 내는 수준
언어 형식	3	비교적 정확한 어휘와 어법을 구사하여 발화하는 수준
	2	어휘와 어법 구사에 있어 약간의 오류가 있으나 기본적인 의사소통을 방해하지 않는 수준
	1	잦은 어휘와 어법 오류로 기본적인 의사소통에 제한이 되는 수준
	0	문항 의도에 맞는 문법적인 문장을 전혀 구성하지 못하는 수준
과제 수행	3	4개 항목으로 자신을 적절하게 소개하는 수준
	2	3개 항목으로 자신을 적절하게 소개하는 수준
	1	2개 항목으로 자신을 적절하게 소개하는 수준
	0	1개 이하 항목으로 자신을 소개하는 수준

[영어] 과 말하기 평가 기준안

단원	2. I have a headache	평가 유형	관찰평가
문항 유형	묻고 답하기, 지시하는 말하기	평가 대상	개인
평가 목표	1. 아픈 곳을 묻고 답하는 말을 할 수 있다. 2. 두 문장으로 연결하여 지시하는 말을 할 수 있다.		
평가상 유의점	평가하기 전에 그림을 충분히 보고 이해할 수 있도록 한다.		
평가 내용	<p>[01~02] 그림을 보고, 제시된 질문에 알맞게 대답하세요.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center;"> <p>1.</p>  <p>What's the matter?</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>2.</p>  <p>What's the matter?</p> </div> </div> <p>[03~04] 제시된 문장을 읽고, 그림의 내용대로 지시하는 말을 하세요. (두 가지의 지시 사항을 연결하여 말하세요.)</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center;"> <p>3.</p>  <p>I have a fever.</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>4.</p>  <p>I have a cold.</p> </div> </div>		
예시 답안	01. I have a runny nose. 02. I have a stomachache. 03. Take this medicine and get some rest. 04. Drink warm water and get some rest.		

구분	배점	평가 기준
발음	3	비교적 정확한 음소, 강세 및 억양으로 원활한 의사소통 기능 수준
	2	음소, 강세, 억양에 약간의 실수가 있으나 기본적인 의사소통 기능 수준
	1	음소, 강세, 억양에 잦은 오류가 있어 기본적인 의사소통에 제한이 되는 수준
	0	전혀 발화하지 못하거나 알아들을 수 없거나 혹은 영어가 아닌 소리를 내는 수준
언어 형식	3	비교적 정확한 어휘와 어법을 구사하여 발화하는 수준
	2	어휘와 어법 구사에 있어 약간의 오류가 있으나 기본적인 의사소통을 방해하지 않는 수준
	1	잦은 어휘와 어법 오류로 기본적인 의사소통에 제한이 되는 수준
과제 수행	3	아픈 곳을 묻고 답하는 말과 두 문장으로 연결하여 지시하는 말 모두 유창하고 정확하게 하는 수준
	2	아픈 곳을 묻고 답하는 말과 두 문장으로 연결하여 지시하는 말을 대부분 잘 하는 수준
	1	아픈 곳을 묻고 답하는 말과 두 문장으로 연결하여 지시하는 말을 어느 정도 할 수 있지만 생각하는 데 시간이 필요하며 머뭇거리는 수준
	0	아픈 곳을 묻고 답하는 말과 두 문장으로 연결하여 지시하는 말을 거의 하지 못하는 수준

[영어] 과 말하기 평가 기준안

단원	6. Go straight and Turn right	평가 유형	관찰평가
문항 유형	그림 자료 또는 그래프 설명하기	평가 대상	개인
평가 목표	1. 길을 묻고 안내하는 말과 위치를 나타내는 말을 듣고 이해할 수 있다.		
평가상 유의점	평가하기 전에 그림을 충분히 보고 이해할 수 있도록 한다.		
평가 내용	<p>[01] 아래 지도를 보고 ① 또는 ②에서 출발하여 은행에 가는 길을 안내해 주세요. 최소 세 문장을 말해야 합니다</p> 		
예시 답안	<p>①을 선택한 경우: On the Main Street go straight two blocks and turn right at the corner. It's on the right. It's behind the school.</p> <p>②를 선택한 경우: On the Apple Street go straight one block and turn left at the corner. It's on the right. It's behind the school.</p>		

구분	배점	평가 기준
발음	3	비교적 정확한 음소, 강세 및 억양으로 원활한 의사소통 가능 수준
	2	음소, 강세, 억양에 약간의 실수가 있으나 기본적인 의사소통 가능 수준
	1	음소, 강세, 억양에 잦은 오류가 있어 기본적인 의사소통에 제한이 되는 수준
	0	전혀 발화하지 못하거나 알아들을 수 없거나 혹은 영어가 아닌 소리를 내는 수준
언어 형식	3	비교적 정확한 어휘와 어법을 구사하여 발화하는 수준
	2	어휘와 어법 구사에 있어 약간의 오류가 있으나 기본적인 의사소통을 방해하지 않는 수준
	1	잦은 어휘와 어법 오류로 기본적인 의사소통에 제한이 되는 수준
	0	문항 의도에 맞는 문법적인 문장을 전혀 구성하지 못하는 수준
과제 수행	3	지도를 보고 은행에 가는 길을 세 문장 이상으로 적절하게 발화하는 수준
	2	지도를 보고 은행에 가는 길을 두 문장으로 적절하게 발화하는 수준
	1	지도를 보고 은행에 가는 길을 한 문장으로 제한적으로 발화하는 수준
	0	전혀 발화하지 못하는 수준, 또는 요구 과업과 전혀 관련 없는 응답

【영어】 과 말하기 평가 기준안

단원	12. I' m faster than you	평가 유형	관찰평가
문항 유형	그림을 보고 사람 묘사하기	평가 대상	개인
평가 목표	1. 그림을 보고 비교의 문장을 사용하여 묘사할 수 있다.		
평가상 유의점	평가하기 전에 그림을 충분히 보고 이해할 수 있도록 한다.		
평가 내용	[01] 그림을 보고 나를 다른 사람과 비교하여 세 문장으로 말해보세요.		
			
예시 답안	① I'm older than 호준. ② I'm slower than 재훈. ③ I'm taller than 희연.		

구분	배점	평가 기준
발음	3	비교적 정확한 음소, 강세 및 억양으로 원활한 의사소통 가능 수준
	2	음소, 강세, 억양에 약간의 실수가 있으나 기본적인 의사소통 가능 수준
	1	음소, 강세, 억양에 잦은 오류가 있어 기본적인 의사소통에 제한이 되는 수준
	0	전혀 발화하지 못하거나 알아들을 수 없거나 혹은 영어가 아닌 소리를 내는 수준
언어 형식	3	비교적 정확한 어휘와 어법을 구사하여 발화하는 수준
	2	어휘와 어법 구사에 있어 약간의 오류가 있으나 기본적인 의사소통을 방해하지 않는 수준
	1	잦은 어휘와 어법 오류로 기본적인 의사소통에 제한이 되는 수준
	0	문항 의도에 맞는 문법적인 문장을 전혀 구성하지 못하는 수준
과제 수행	3	그림을 보고 세 문장으로 적절하게 묘사하여 발화하는 수준
	2	그림을 보고 두 문장으로 적절하게 묘사하여 발화하는 수준
	1	그림을 보고 한 문장으로 적절하게 묘사하여 발화하는 수준
	0	전혀 발화하지 못하는 수준, 또는 요구 과제와 전혀 관련 없는 응답

[영어] 과 말하기 평가 기준안

단원	13. Do you now anything about it?	평가 유형	관찰평가
문항 유형	그림을 보고 상황에 맞게 묻고 답하기	평가 대상	짝 활동 통한 개인
평가 목표	1. 알고 있는지 묻는 말과 모르고 있음을 표현하는 말을 할 수 있다.		
평가상 유의점	1. 편안한 분위기를 조성하고, 짝과 함께 대화하는 장면을 관찰하며 평가한다. 2. 묻고 답하는 역할을 바꾸어 가면서 대화하는 것을 평가한다.		
평가 내용	<p>[01~04] 알고 있는지 묻고 답하는 표현을 이용하여 다음 그림 상황에 알맞게 짝과 함께 대화해 보세요.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>01</p>  </div> <div style="text-align: center;"> <p>02</p>  </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;"> <p>03</p>  </div> <div style="text-align: center;"> <p>04</p>  </div> </div>		
예시 답안	<p>01. A: Do you know anything about camel libraries? B: Yes, I do. They're moving libraries.</p> <p>02. A: Do you know anything about yunnori? B: I have no idea.</p> <p>03. A: Do you know anything about Son Heungmin? B: Yes, I do. He is a good soccer player.</p> <p>04. A: Do you know anything about guide dogs? B: Yes, I do. They help blind people.</p>		

구분	배점	평가 기준
발음	3	비교적 정확한 음소, 강세 및 억양으로 원활한 의사소통 가능 수준
	2	음소, 강세, 억양에 약간의 실수가 있으나 기본적인 의사소통 가능 수준
	1	음소, 강세, 억양에 잦은 오류가 있어 기본적인 의사소통에 제한이 되는 수준
	0	전혀 발화하지 못하거나 알아들을 수 없거나 혹은 영어가 아닌 소리를 내는 수준
언어 형식	3	비교적 정확한 어휘와 어법을 구사하여 발화하는 수준
	2	어휘와 어법 구사에 있어 약간의 오류가 있으나 기본적인 의사소통을 방해하지 않는 수준
	1	잦은 어휘와 어법 오류로 기본적인 의사소통에 제한이 되는 수준
	0	문항 의도에 맞는 문법적인 문장을 전혀 구성하지 못하는 수준
과제 수행	3	알고 있는지 묻는 말과 모르고 있음을 표현하는 말을 정확하고 유창하게 하는 수준
	2	알고 있는지 묻는 말과 모르고 있음을 표현하는 말을 잘하는 수준
	1	알고 있는지 묻는 말과 모르고 있음을 표현하는 말을 하기는 하나 틀린 부분이 있는 수준
	0	알고 있는지 묻는 말과 모르고 있음을 표현하는 말을 거의 하지 못하는 수준

【영어】 과 말하기 평가 기준안

단원	14. What do you want to be?	평가 유형	관찰평가
문항 유형	주제에 잠시 생각해서 말하기	평가 대상	개인
평가 목표	1. 자신이 하고 싶은 일(직업)에 관해 말할 수 있다.		
평가상 유의점	이전에 배웠던 낱말을 충분히 활용하여 설명하도록 한다.		
평가 내용	<p>[01] 여러분은 앞으로 무엇이 되고 싶나요? 그 이유는 무엇인가요? 되고 싶은 것 하나를 말하고 그 이유를 말해 보세요. 1분 동안 생각한 후 말해보세요.</p> <div style="border: 1px dashed black; border-radius: 15px; height: 50px; margin: 10px 0;"></div>		
예시 답안	<p>예시 답안 1 -I want to be a police officer. (Because) I like the uniform. 예시 답안 2 -I want to be a doctor like my mom. (Because) I want to help people. 예시 답안 2 -I want to be a singer. (Because) I like to sing and dance.</p>		

구분	배점	평가 기준
발음	3	비교적 정확한 음소, 강세 및 억양으로 원활한 의사소통 가능 수준
	2	음소, 강세, 억양에 약간의 실수가 있으나 기본적인 의사소통 가능 수준
	1	음소, 강세, 억양에 잦은 오류가 있어 기본적인 의사소통에 제한이 되는 수준
	0	전혀 발화하지 못하거나 알아들을 수 없거나 혹은 영어가 아닌 소리를 내는 수준
언어 형식	3	비교적 정확한 어휘와 어법을 구사하여 발화하는 수준
	2	어휘와 어법 구사에 있어 약간의 오류가 있으나 기본적인 의사소통을 방해하지 않는 수준
	1	잦은 어휘와 어법 오류로 기본적인 의사소통에 제한이 되는 수준
	0	문항 의도에 맞는 문법적인 문장을 전혀 구성하지 못하는 수준
과제 수행	3	하고 싶은 일(직업)과 그 이유를 두 문장 이상으로 발표하는 수준
	2	하고 싶은 일(직업)과 그 이유를 둘 다 발표하나 매우 제한적이거나 둘 중 하나의 과업을 수행하지 못하는 수준
	1	하고 싶은 일(직업)과 그 이유 중 하나만 발표하나 제한적으로 과제를 수행하는 수준
	0	전혀 발화하지 못하는 수준, 또는 요구 과업과 전혀 관련 없는 응답을 하는 수준

사후 조사 설문지

6학년 ()반 이름: ()

안녕하세요? 이 설문지는 ESA 영어학습이 여러분의 영어 학습에 어떤 영향을 주었는지 알아보려고 하는 것입니다. 문항의 내용이 여러분의 생각이나 태도와 일치하는 정도에 맞게 ○표시를 하면 됩니다.

1. ESA 영어 학습을 하고 나서 느낀 점이나 기억나는 점을 자유롭게 쓰시오.

2. ESA 영어 학습한 것이 영어 말하기 능력 향상에 도움이 되었습니까? ()

- ① 매우 도움이 되었다.
- ② 조금 도움이 되었다.
- ③ 도움이 되지 않았다.
- ④ 잘 모르겠다.
- ⑤ 기타()

☞ ①, ②번 선택한 학생은 2-1. 문항으로 갑니다.

2-1. ESA 영어 학습이 말하기 능력 향상에 어떤 도움을 주었는지 자유롭게 쓰시오.

3. ESA 영어 학습으로 말하기 능력 외에 좀 더 향상된 능력이 있다면 무엇입니까? ()

- ① 듣기 ② 읽기 ③ 쓰기 ④기타
- ()

4. ESA 영어 학습으로 앞으로 영어 학습을 어떻게 하고 싶은지 자유롭게 쓰시오.