



## 碩士學位論文

# 韓半島 颱風影響 前·中·後 時期동안 大氣質에 影響을 주는 氣象特性 分析

濟州大學校 大學院

海洋氣象學 協同課程

申 賢 鎭

2017年 2月



# 한반도 태풍영향 전·중·후 시기동안 대기질에 영향을 주는 기상특성 분석

제주대학교 대학원

해양기상학 협동과정

신 현 진

2017년 2월



# 한반도 태풍영향 전·중·후 시기동안 대기질에 영향을 주는 기상특성 분석

## 신 현 진

이 논문을 이학 석사학위 논문으로 제출함

2016年 12月

신현진의 이학 석사학위 논문을 인준함

- 심사위원장 \_\_\_\_\_ 卿
- 위 원\_\_\_\_\_ 卿
- 위 원 🕅

제주대학교 대학원

2016年 12月



# Influence of Meteorological Conditions on Air quality before, during, and after Typhoon periods in the Korea Peninsula

# Hyeonjin Shin (Supervised by professor Sang-Keun Song)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the degree of Master of Science

2017. 2.

This thesis has been examined and approved.

Graduate Program in Marine Meteorology

JEJU NATIONAL UNIVERSITY



목 차

| List of Tables  | •• ii |
|-----------------|-------|
| List of Figures | iii   |
| 제1장 서론          | 1     |

| 제 | 2    | 장    | 재료   | 및   | 방법    | •••••     | •••••• | ••••• | ••••• | •••••  | ••••• | 4  |
|---|------|------|------|-----|-------|-----------|--------|-------|-------|--------|-------|----|
|   | 2.1. | 연구   | 거간   | 및   | 방법    |           | •••••• | ••••• | ••••• | •••••• | ••••• | 4  |
|   | 2.2. | 모덭   | ] 구성 | 및   | 입력기   | ▶료 ······ |        | ••••• | ••••• | •••••  | ••••• | 7  |
|   | 2.   | 2.1. | 기상도  | 그델( | WRF)  |           | •••••  | ••••• | ••••• | •••••  | ••••• | 7  |
|   | 2.   | 2.2. | 대기짙  | ]모덕 | 헬(CM/ | AQ)       | •••••  | ••••• | ••••• | •••••• | ····· | 10 |
|   | 2.3. | O₃⁰  | 니 광호 | 학   | 생성·_  | _멸기작에 디   | 내한 이론적 | 배경・   | ••••• | •••••  |       | 14 |

## 

| 3.1. | 태풍영향 전·중·후 시기동안 종관기상 특성           | 16 |
|------|-----------------------------------|----|
| 3.2. | 기상모델의 태풍 탈라스 예측성능 및 기상요소 예측수준 평가  | 23 |
| 3.3. | 연구사례일의 기상요소와 대기질(O3 및 NO2) 변화 분석  | 31 |
| 3.4. | 연구사례일의 기상요소와 O3, NO2와의 상관성        | 42 |
| 3.5. | 연구사례일의 기상특성이 O₃과 NOӽ에 미치는 영향 수치모의 | 46 |

| 제  | 4    | 장   | छव् | ᅣ 및   | 결론    | <br>62 |
|----|------|-----|-----|-------|-------|--------|
| 참  | 고    | 문   | 헌…  | ••••  | ••••• | <br>65 |
| Ał | ostr | act |     | ••••• | ••••• | <br>71 |



# List of Tables

| <b>Table 1.</b> Daily accumulated rainfall (mm) and daily maximum $O_3$            |
|--|
| concentration (ppb) in Daejeon, Daegu, and Busan before, during, and               |
| after typhoon Talas (1112). 6  |
| Table 2. Summary of the WRF model configuration.       8                           |
| Table 3. CMAQ model configuration.    11   |
| Table 4. Statistical evaluation of temperature and wind speed between observations |
| and model-simulated values at the representative sites in Daejeon, Daegu,          |
| and Busan before, during, and after typhoon Talas (1112). (simulation              |
| period: 09 LST 28 August $\sim$ 00 LST 8 September)                                |
| <b>Table 5.</b> Statistical evaluation of $O_3$ and $NO_2$ concentration between   |
| observations and model-simulated values at several monitoring sites                |
| in Daegu before, during, and after typhoon Talas (1112). (simulation               |
| period: 09 LST 1 September $\sim$ 00 LST 7 September)                              |
| Table 6. Summary of the indicators and their rate at (a) the representative        |
| site(G) and (b) the site I of Daegu in CMAQ before, during, and                    |

after typhoon Talas (1112). 60



# List of Figures

| Fig. | 1. | The nested model domains for the WRF simulation and the location of      |
|------|----|--|
|      |    | three target region (Daejeon, Daegu, Busan) including topography         |
|      |    | features. 9  |
| Fig. | 2. | Overview of CMAQ modeling system 10                                      |
| Fig. | 3. | The domains for the WRF and CMAQ modeling with topography                |
|      |    | features. And the geographical locations of the monitoring sites for     |
|      |    | air pollutants in Daegu. Site G is the representative site 13            |
| Fig. | 4. | Synoptic weather maps at surface at 9, 12, 18 LST before, during, and    |
|      |    | after typhoon Talas (1112). 18   |
| Fig. | 5. | Simulated wind vectors at 10 m above ground at 9, 12, 18 LST before,     |
|      |    | during, and after typhoon Talas (1112). A, B, and C indicate the         |
|      |    | representative sites in Daejeon, Daegu and Busan region, respectively 20 |
| Fig. | 6. | (a) Synoptic patterns at lower atmosphere for ozone episode days and     |
|      |    | (b) cross-section of a mature tropical cyclone and its associated        |
|      |    | circulation (Lam, 2014) 22   |
| Fig. | 7. | Observation and WRF-simulated value of (a) track and (b) intensity       |
|      |    | (maximum wind speed) for typhoon Talas (1112) 24                         |
| Fig. | 8  | . Time series (at Local Standard Time) of observation and                |
|      |    | WRF-simulated value for meteorological variables(temperature, wind       |
|      |    | speed and direction) at the representative sites in Daejeon, Daegu,      |
|      |    | and Busan before, during, and after typhoon Talas (1112). The            |
|      |    | vertical dash lines on the figure devide the periods before, during,     |
|      |    | and after typhoon Talas (1112). 27                                       |
| Fig. | 9. | Time series of (a) hourly average $O_3$ and $NO_2$ concentration, (b)    |
|      |    | temperature and solar radiation, (c) cloud cover and precipitation, (d)  |
|      |    | wind speed and direction, and (e) pressure and relative humidity at      |
|      |    |  |



- Fig. 12. Simulated wind vectors at 10 m above ground on 31 Aug 2011. The dot indicates the representative site in Daegu. 40
- Fig. 14. Correlation between O<sub>3</sub> and (a) NO<sub>2</sub>, (b) temperature, (c) solar radiation, and (d) relative humidity before, during, and after typhoon Talas (1112). The circle, triangle, and square represent the value of Daejeon, Daegu, and Busan, respectively. 44
- Fig. 15. Spatial distribution of emissions in the study domain on 1 september
  : (a) VOCs and (b) NO<sub>x</sub> in kg/day. The dots indicate the locations of the monitoring sites in Daegu. 47



- Fig. 16. Spatial distribution of O<sub>3</sub> concentration (ppb) and wind vectors at 10 m above ground with terrain height simulated by model before, during, and after typhoon Talas (1112). The value of O<sub>3</sub> concentration at left bottom on the figure is those of the representative site. Contour from 150 m to 600 m by 150 m. ——— 49
- Fig. 17. Spatial distribution of NO<sub>x</sub> concentration (ppb) with terrain height simulated by model before, during and after typhoon Talas (1112). The value of NO<sub>x</sub> concentration at left bottom on the figure is those of the representative site. Contour from 150 m to 600 m by 150 m. ...... 50



1. 서론

일반적으로 대류권 오존(O<sub>3</sub>)의 농도 변화는 O<sub>3</sub>과 전구물질의 광화학 반응에 의 한 생성 및 수송, 대상지역의 지리·지형적 특성과 기상조건(종관 기압배치, 기온, 풍향, 풍속, 장수 등), 성층권으로부터의 유입 및 대류권 공기와의 혼합, 그리고 습성 및 건성 침착 등에 의해 복합적으로 나타난다(김철희와 박순응, 1998; Mayer, 1999). 특히, 종관규모 기상조건(예, 정체 또는 서행하는 고기압 시스템)은 지역 및 국지 규모의 수송을 결정하는 중요한 인자로 작용하여 O<sub>3</sub>의 시·공간적 농도 분포에 크게 영향을 미친다(NRC, 1991; Vukovich, 1994; NARSTO, 2000; 오인보, 2003; 송상근 등, 2014).

고기압 시스템 및 이와 관련된 큰 규모의 대기정체는 상층 역전에 의한 연직 적인 대기확산능력을 저하시켜 약한 풍속과 강한 일사가 존재하는 환경을 만든 다. 이러한 환경은 O<sub>3</sub>의 생성과 축적에 적합한 대기조건을 제공한다(오인보, 2003). 뿐만 아니라 고기압 정체부분 가장자리의 강한 기압경도는 축적된 O<sub>3</sub>의 장거리 수송을 유도하며, 고기압 시스템과 함께 형성되는 하층제트 역시 수송효 과를 통해 특정지역의 고농도 O<sub>3</sub> 현상에 영향을 준다(NARSTO, 2000). 이와 관 련하여 중국의 대도시 등지에서 축적된 O<sub>3</sub>이 이동성 고기압의 가장자리를 따라 우리나라(서울)로 장거리 수송되어 야간에 O<sub>3</sub> 농도 상승을 유발한 사례가 있다 (오인보, 2003). 한편, 종관장의 영향이 약한 경우에 연안지역에서는 대표적 중규 모 국지순환계인 해륙풍계가 주로 형성되고, 내륙지역에서는 지형의 굴곡과 경사 에 의한 산곡풍계가 형성될 수 있다. 이러한 하루주기의 해륙풍과 산곡풍은 O<sub>3</sub> 농도의 일변화와 밀접한 관련이 있다(Chang et al., 1989).

앞서 언급한 고기압 등의 종관 기압배치나 국지순환계 외에 저기압 시스템도 O<sub>3</sub> 농도 변화에 영향을 미친다. 오인보(2003)는 O<sub>3</sub> 농도가 대상지역 고유의 지리 적 위치에 따라 저기압 시스템과도 관련을 가지며, 열대저기압의 이동과 관련한 기류순환 역시 O<sub>3</sub> 농도 상승에 영향을 미칠 수 있음을 밝혔다. Fu et al. (2013) 은 태풍의 연직와도를 동반한 깊은 대류가 상부 대류권과 하부 성층권에서의 O<sub>3</sub>



- 1 -

농도 변화에 중요한 영향을 미친다는 사실을 밝혔다. Lam (2014)은 홍콩에서의 고농도 O<sub>3</sub> 현상이 홍콩의 동쪽 또는 남동쪽 바다(필리핀의 루손 섬과 대만 근처) 에 강한 열대저기압이 존재하고, 홍콩 영토가 기단의 넓은 침강구역에 속하는 종 관패턴일 때 발생하는 경향이 있음을 밝혔다. 이는 기단의 넓은 침강구역이 구름 의 소산을 증진시켜 구름이 적고 기온이 높은 환경, 즉 광화학 반응이 활발한 환 경을 유도하기 때문이며, 또한 이때 북서쪽 혹은 남서쪽의 풍상측에서 불어오는 바람이 O<sub>3</sub> 전구물질을 수송하여 고농도 O<sub>3</sub> 오염에 영향을 미쳤다고 보고하였다.

구름과 강우는 태풍시기의 주요 기상조건으로서 여름철 광화학 O<sub>3</sub> 농도를 결 정하는 중요한 변수이다(김영성 등, 1999). 구름은 햇빛을 차단하여 자외선 양(일 사량)을 줄임으로써 기온 감소는 물론 대기의 연직혼합을 제한하여 결국 대기경 계층 고도를 낮아지게 하고, O<sub>3</sub> 생성에 중요한 대기 중 라디칼(radical)의 생성을 억제한다(Spirig et al., 2002). 또한 구름 속 액상 반응은 O<sub>3</sub> 생성에 필요한 라디 칼을 소모하여 광화학 반응에 불리한 조건을 제공하는 것으로 알려져 있다 (Niatthijsen et al., 1997; Walcek et al., 1997). 그러나 낮게 위치한 구름은 지표 로부터의 복사에너지 방출을 차단하여 기온을 상승시킬 수 있다(김영성 등, 1999). 한편, 수 km 씩 수직 발달하는 적운은 지표층과 대류권 상층의 수직 혼합 을 촉진시켜 지표층의 오염물질을 상부로 이동시킬 수 있고, 동시에 대류권 상부 의 오염물질(예, O<sub>3</sub>과 전구물질)을 지표 부근으로 이동시켜 지표 O<sub>3</sub> 농도를 높일 수 있다(Liu et al., 1997; Nicholls et al., 1995; 김유근 등, 2002a; Kim et al., 2002).

강우는 주로 세정효과에 의해 대기 중 오염물질을 제거, 예를 들어 O<sub>3</sub> 전구물 질을 제거함으로써 O<sub>3</sub> 농도의 감소에 기여한다(김철희와 박순웅, 1998; 안숙희 등, 2014). 그러나 O<sub>3</sub>은 물에 잘 녹지 않는 성질을 가지고 있어 강수에 의한 뚜 렷한 세정효과를 볼 수 없었다는 연구결과가 보고된 바 있다(홍승규, 2013). 또한 야간에 많은 비를 동반하는 강한 바람과 난기류 상황에서 상승기류와 하강기류 의 움직임이 상층(upper troposphere, lower stratosphere)에 존재하는 풍부한 O<sub>3</sub> 을 지면으로 이동시켜(Martin, 1984; Jain et al., 2005; Yoo et al., 2014), 강수 시 에 지표 부근의 O<sub>3</sub> 농도 상승에 기여했다는 연구결과도 있다(오수민, 2012; 윤소 연, 2014).



- 2 -

일반적으로 태풍은 강수에 의한 세정효과와 강한 종관장이 나타나는 특징으로 인해 O<sub>3</sub>을 비롯한 대기오염물질과 관련한 많은 연구사례에서 제외되어 왔다. 그 리고 태풍영향 전 시기에 태풍의 간접적인 영향으로 O<sub>3</sub> 농도가 증가했던 사례에 대한 연구는 있었지만(오현선과 김영성, 1999; Lam, 2014), 태풍영향 이전부터 이 후까지 강한 종관장에 의한 연속적인 기상조건 변화를 대기오염물질(O<sub>3</sub> 및 전구 물질) 농도와 연관시켜 살펴본 연구는 없었다. 따라서 이를 살펴보는 것은 또 다 른 의미에서 서로간의 관계를 명확하게 규명하는데 필요하다고 사료된다. 이에 기초 연구로서 고농도 O<sub>3</sub> 시기와 이어지는 우리나라 태풍사례를 선정하여 종관 기상 특성을 분석하고, 관측자료 분석과 수치모델링 수행를 통해 태풍영향 전· 중·후 시기에 따른 기상인자 변화가 O<sub>3</sub> 및 전구물질 농도에 미치는 영향을 살펴 보았다. 또한 각 시기별로 기상인자와 오염물질간의 상호 관련성을 조사하였다.



### 2. 재료 및 방법

#### 2.1. 연구기간 및 방법

본 연구에서는 태풍시기의 기상조건이 대기질에 미치는 영향을 분석하기 위해, 다음의 4가지 조건 - 1) 최근 4년간(2011~2014년) 한반도에 직·간접적 영향 또는 상륙한 태풍, 2) 태풍영향 전 시기에 일 최고 O3 농도의 예보등급이 '나쁨(90 ppb/h 이상)'에 해당, 3) 태풍영향 기간이 장마기간과 겹치지 않음, 4) 태풍영향 전 시기와 영향 시기에 강수가 없음 - 을 적용하여 연구사례일을 선정하였다. 조 건 1과 2를 통해 우리나라에 발생한 고농도 O3 현상 중 태풍이 직·간접적으로 영향을 주었던 시기를 선별하고, 강수에 의한 세정효과로 농도가 감소하는 것을 배제하기 위하여 조건 3과 4를 적용하였다. 태풍영향 기간은 기상청이 태풍 특보 및 경보를 발표한 시기부터 해제한 시기까지로 정의하였다. 일 최고 O3 농도는 한국환경공단이 운영하는 전국 실시간 대기오염도 공개홈페이지인 '에어코리아 (www.airkorea.or.kr)'에서 제공하는 시도별 확정자료를 이용하였고, 강수유무는 기상청 자동종관관측시스템(Automated Synoptic Observing System, ASOS)에서 관측된 일 누적 강수량을 이용하여 판단하였다. ASOS는 자동기상관측장비 (Automatic Weather System)와 달리 기상청이나 유인 기상대에 설치되어 여러 기상요소(기온, 강수 등 14개 자료)를 관측하므로 주로 대상지역 대표 자료로 활 용된다.

최근 4년 간(2011~2014년) 6~9월에 한반도에 영향을 주었거나 상륙했던 13개 태풍에 대하여 서울과 6개 광역시(부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산), 제주지역 의 일 누적 강수량과 일 최고 O<sub>3</sub> 농도 값을 비교한 결과, 2011년 12호 태풍 탈라 스(1112)가 위의 4가지 조건을 만족하였으며, 8개 지역 중 대전, 대구, 부산지역 이 조건을 만족하였다(Table 1). 대구지역은 2011년 9월 5일 22시와 23시에 강수 가 있었지만 강수량이 적고 지속시간이 짧았으며, 또한 야간의 강수는 O<sub>3</sub> 광화학



- 4 -

반응과 무관하다고 판단하여 연구사례기간에 포함시켰다. 태풍 탈라스는 최대강 도가 중심기압 965 hPa, 중심부근 최대풍속 38 m/s인 중형크기 태풍으로, 2011 년 8월 25일 00시(UTC)에 미국 괌 부근 해상(17.8 °N, 141.4 °E)에서 발생하여 북태평양 고기압 남서쪽 연변을 따라 북서진하였다. 9월 3일 새벽에 일본 시코쿠 남쪽 해안(33.0 °N, 133.8 °E)을 지나 9월 3일 7시(LST)부터 한반도에 영향을 미 치기 시작하여 독도 부근 해상에서 온대저기압으로 변질될 때 까지(9월 5일 3시 (LST)) 그 영향이 지속되었다(기상청, 2011). 따라서 이후의 설명에서 '태풍영향 전 시기'는 8월 30일부터 9월 2일까지를 지칭하고, '태풍영향 시기'는 9월 3일과 4일을 지칭하며, '태풍영향 후 시기'는 9월 5일부터 9월 7일 까지를 지칭한다.

태풍 탈라스 영향 시 종관기상 특성에 따른 기상인자와 O<sub>3</sub> 농도와의 관계 및 영향을 분석하기 위하여, 먼저 기상청의 지상 일기도를 이용하여 종관기상 특성 을 살펴보았다. 그리고 O<sub>3</sub> 농도와 NO<sub>2</sub> 농도 및 기상인자들(기온, 풍향, 풍속 등) 의 변화를 분석하기 위해 변화경향, 일 최고값, 일 최저값 등을 조사하였다. 그리 고 운량에 있어서는 김영성 등(1999)에서 운량을 분석했던 방법을 따라 일사량 값이 있는 일출 이후의 시간부터 최고농도 시기까지의 평균 운량을 분석하였다. O<sub>3</sub> 농도의 공간분포는 화학과정 뿐만 아니라 바람에 의한 수송과 확산과정이 매 우 중요하다(김철희 등, 1999). 따라서 관측 자료에서 얻을 수 없는 자세한 바람 장을 수치모의하여 분석에 이용하였다. 또한 O<sub>3</sub>, 질소산화물(NO<sub>x</sub>)과 관련한 대기 화학 수송과정을 수치모의하여 기상인자의 변화에 따른 대기오염물질 간 상호작 용을 분석하였다.

연구 대상도시인 대전, 대구, 부산지역의 기상자료는 기상청 ASOS 자료(기온, 풍향, 풍속, 강수, 상대습도, 기압, 전운량, 일사량)를 사용하였으며, 대기오염자료 는 '에어코리아'의 O<sub>3</sub>과 NO<sub>2</sub>에 대한 최종확정자료를 사용하였다. 기온, 습도, 기 압, 전운량은 정시에 측정된 값이고, 풍향과 풍속은 정시 10분 평균 값이며, 강수 와 일사량은 1시간 누적 값이다. 그리고 O<sub>3</sub>과 NO<sub>2</sub>는 한 시간 평균 농도 값이다. 기상자료가 관측되는 ASOS 지점은 도시 내에 한 군데인 반면 O<sub>3</sub>과 NO<sub>2</sub>가 측정 되는 도시대기측정소는 도시 내에서도 여러 군데이다. 따라서 O<sub>3</sub>과 NO<sub>2</sub>자료의 지점 대푯값은 ASOS 지점과 가장 가까운 위치의 대기질 측정소(대전 유성구 구 성동, 대구 동구 신암동, 부산 중구 광복동) 자료를 사용하였다(Fig. 1).

> 제주대학교 중앙도서괸 JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRAR

- 5 -

**Table 1.** Daily accumulated rainfall (mm) and daily maximum  $O_3$  concentration (ppb) in Daejeon, Daegu, and Busan before, during, and after typhoon Talas (1112).

|  |       |       |       | Be:<br>typl | fore<br>noon |       | Du:<br>typl | ring<br>100n | t     | After<br>yphoo | 'n    |
|--|-------|-------|-------|-------------|--------------|-------|-------------|--------------|-------|----------------|-------|
| Daily accumulated<br>rainfall<br>(Unit: mm/day)    | 08/28 | 08/29 | 08/30 | 08/31       | 09/01        | 09/02 | 09/03       | 09/04        | 09/05 | 09/06          | 09/07 |
| Daejeon  | 0     | 0     | 0     | 0           | 0            | 0     | 0           | 0            | 0     | 0              | 0     |
| Daegu  | 0     | 0     | 0     | 0           | 0            | 0     | 0           | 0            | 7.5   | 0              | 0     |
| Busan  | 0     | 0     | 0     | 0           | 0            | 0     | 0           | 0            | 0     | 0              | 0     |
| Daily maximum<br>O3 concentration<br>(Unit: ppb/h) | 08/28 | 08/29 | 08/30 | 08/31       | 09/01        | 09/02 | 09/03       | 09/04        | 09/05 | 09/06          | 09/07 |
| Daejeon  | 62    | 66    | 97    | 99          | 92           | 78    | 49          | 54           | 73    | 65             | 69    |
| Daegu  | 63    | 121   | 115   | 105         | 97           | 42    | 44          | 53           | 76    | 78             | 99    |
| Busan  | 61    | 60    | 64    | 84          | 100          | 36    | 43          | 50           | 66    | 77             | 87    |

\* The bold face represents the value of daily maximum O3 concentration above 90 ppb.

기상모델과 대기질모델 수행결과가 실제 대기현상을 얼마나 합리적으로 근사 했는지 평가하기 위해서 세 가지 통계방법을 사용하였다. 첫 번째는 모델 모의값 과 관측값이 일치하는 정도를 나타내는 일치도(Index of Agreement, IOA), 두 번째는 모델의 전반적인 과소·과대모의 경향을 나타내는 평균편차(Mean Bias, MB), 세 번째는 관측값에 대한 모델 모의값의 평균적인 오차를 나타내는 평균제 곱근오차(Root Mean Square Error, RMSE)이다. 세 방법의 수식은 다음과 같다.

$$IOA = 1 - \frac{\sum_{i=1}^{N} (P_i - O_i)^2}{\sum_{i=1}^{N} (|P_i - \overline{O}| + |O_i - \overline{O}|)^2}$$
(1)

$$MB = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (P_i - O_i)$$
(2)

$$RMSE = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{N} (P_i - O_i)^2}{N}}$$
(3)



#### 2.2. 모델 구성 및 입력자료

#### 2.2.1. 기상모델(WRF)

태풍에 의한 바람의 시·공간적 변화를 상세히 분석하기 위하여 기상장 수치모 의를 수행하였다. 본 연구에 이용된 모델은 WRF (Weather Research and Forecasting model) version 3.7.1이다. WRF 모델은 압축성 비정수계(Fully compressible, Euler nonhvdrostatic) 모델로, 수평격자는 Arakawa C 격자체계를 사용하고 연직좌표계는 지형을 따르는 dry hydrostatic-pressure 연직 격자를 사 용한다. 수치계는 2차 혹은 3차 Runge-Kutta 차분법을 사용하는 시간적분과, 수 평과 연직 이류항에 대해 최대 6차까지의 옵션을 사용하는 공간차분으로 이루어 져 있다. 그리고 대기복사, 난류 혼합, 구름 물리, 지표-대기 상호작용, 중력파 항 력 등 대기 물리과정들에 대한 다양한 모수화 방안을 포함하고 있다(Skamarock et al., 2008). WRF 모델의 도메인은 부산, 대구, 대전을 포함하는 영역을 가장 작 은 도메인으로 하는 4개의 둥지격자로 구성하였으며, 수치적으로 해석이 용이한 단방향 둥지격자(One-way nested grid)를 선택하였다. 각 도메인의 수평해상도 (격자개수)는 D1 (Domain 1)의 경우에 27 km (145 × 121), D2는 9 km (232 × 181), D3은 3 km (247 × 235), D4는 1 km (469 × 349) 이며(Fig. 1), 적분시간 간 격은 D1이 81초, D2는 27초, D3은 9초, D4는 3초이다. 연직층은 지형을 따르는 시그마 면상에서 30층으로 정의하였고, 연직 최상단 기압은 50 hPa이다.

WRF 모델 수행을 위한 초기 및 경계 자료는 1.0 ° × 1.0 °의 수평해상도를 갖는 NCEP (National Centers for Environmental Prediction)/NCAR (National Centers for Atmospheric Research)의 6시간 간격 재분석 자료(Final (FNL) Operational Global Analysis data)를 사용하였다. 지형자료와 토지이용자료는 USGS (United States Geological Survey)의 지형자료와 24 - category 토지이용자 료를 이용하였으며, 각 영역에 따라 D1은 5 min, D2는 2 min, D3은 30 sec, D4는 3 sec 자료를 사용하였다. 모델 수행기간은 48시간의 선행실행기간(spin up time)을 포함하여 2011년 8월 26일 00시(UTC)부터 2011년 9월 8일 00시(UTC)까



지로 하였다.

WRF 모델의 주요 물리과정에서 구름 미세 물리 모수화는 WSM (WRF Single-Momentum) 6-class 기법(Hong and Lim, 2006)을 사용하였고, 장파 복사 과정과 단파 복사과정은 RRTM (Rapid Radiative Transfer Model) 기법(Mlawer et al., 1997)과 Dudhia 기법(Dudhia, 1989)을 각각 사용하였다. 지표모델은 Noah Land Surface Model을 사용하였으며, 행성경계층(Planetary Boundary Layer)은 YSU (Yonsei University) 기법(Hong et al., 2006)을 사용하였다. 적운 모수화 과 정은 D1과 D2에 대해서만 Kain-Fritsch 기법(Kain, 2004)을 적용하고, D3과 D4에 는 적용하지 않았다(Table 2).

| WRF V3.7.1                     |            |                              |                                  |               |  |  |
|--------------------------------|------------|------------------------------|----------------------------------|---------------|--|--|
| Domains                        | Domain 1   | Domain 2                     | Domain 3                         | Domain 4      |  |  |
| Horizontal resolution          | 27 km      | 9 km                         | 3 km                             | 1 km          |  |  |
| Dimension                      | 145×121×30 | 232×181×30                   | 247×235×30                       | 469×349×30    |  |  |
| Time step for integration      | 81 s       | 27 s                         | 9 s                              | 3 s           |  |  |
| Vertical layers/ Model top     |            | 28 layers/                   | / 50 hPa                         |               |  |  |
| Grid nesting                   |            | One-                         | way                              |               |  |  |
| Microphysics                   |            | WSM 6                        | scheme                           |               |  |  |
| Planetary boundary layer       |            | YSU so                       | cheme                            |               |  |  |
| Longwave radiation             |            | RRTM s                       | scheme                           |               |  |  |
| Shortwave radiation            |            | Dudhia                       | scheme                           |               |  |  |
| Land surface model             |            | Noah Land S                  | urface Model                     |               |  |  |
| Cumulus parameterization       | Kain-Frit  | sch scheme (ap               | plied to only                    | D1, D2)       |  |  |
| Initial and boundary condition | NCEP/NCAR  | Final (FNL) Ope<br>(6-hourly | erational Global 1<br>1.0°×1.0°) | Analysis data |  |  |

Table 2. Summary of the WRF model configuration.





**Fig. 1.** The nested model domains for the WRF simulation and the location of three target region (Daejeon, Daegu, Busan) including topography features.

#### 2.2.2. 대기질모델(CMAQ)

대기질 수치모의를 위해 사용한 모델은 미국 환경보호국(US Environmental Protection Agency, EPA)에서 개발한 CMAQ (Community Multiscale Air Quality Modeling System) version 5.0.1이다. CMAQ은 대기의 복잡한 화학·물리 과정의 상호작용을 이해하기 위해 만들어졌으며, 여러 오염물질(O<sub>3</sub>, 입자상물질, 유독성 공기매개 오염물질 등)의 배출, 이류, 확산, 침적 등을 모의하는 3차원 대 기 화학·수송 모델링 시스템이다. CMAQ은 4개의 주요 전처리 과정과 1개의 화 학·수송 모델(CMAQ Chemistry-Transport Model, CCTM)로 구성되어 있다(Fig. 2). 4개의 전처리 과정은 기상장을 처리하는 MCIP (Meteorology-Chemistry Interface Processor), 광해리율을 산출하는 JPROC (Photolysis Rate Processor), 초기농도조건을 생성하는 ICON (Initial Conditions processor), 경계농도조건을 생성하는 BCON (Boundary Conditions processor)이다. CCTM은 이러한 4가지 전처리 자료와 함께 배출량 자료를 입력자료로 하여 오염물질의 농도에 대한 3 차원 광화학 및 이류확산 방정식을 수치적으로 계산한다(CMAS, 2012).



Fig. 2. Overview of CMAQ modeling system.

CMAQ의 주요 화학·수송 과정 중에 광화학 메커니즘은 SAPRC-99 기법 (Carter, 1990, 2000), 이류 메커니즘은 PPM (Piecewise Parabolic Method) 기법

- 10 -



(Colella and Woodward, 1984), 수평 및 연직확산 메커니즘은 각각 Single eddy diffusion algorithm과 ACM2 (Asymmetric Convective Method 2) 기법(Pleim, 2007), 에어로솔 메커니즘은 AERO-05 기법을 사용하였다. 배출량 자료는 국립환 경과학원의 대기정책 지원시스템(Clean Air Policy Support System, CAPSS)에 의해 산정된 2009년 자료를 이용하였다(Table 3). CAPSS는 점, 선, 면 오염원별 배출원 분류코드(Source Classification Codes, SCC)에 따라 산정되며(kg/year), 공간적으로는 전국이 1 km × 1 km 격자단위이다. 본 연구에서는 국내 배출량 자료를 효과적으로 처리하기 위해 자체 전처리 프로그램을 이용하여 CCTM의 배출량 입력자료를 생성하였다.

|                           | CMAQ V5.0.1                           |
|---------------------------|---------------------------------------|
| Horizontal resolution     | 3 km                                  |
| Dimension                 | $20 \times 20$                        |
| Time step for integration | 60 s                                  |
| Chemical mechanism        | SAPRC-99                              |
| Advection scheme          | Piecewise Parabolic Method (PPM)      |
| Horizontal diffusion      | Single eddy diffusion algorithm       |
| Vertical diffusion        | Asymmetric Convective Method 2 (ACM2) |
| Aerosol mechanism         | AERO-05                               |
| MCIP data                 | WRF output                            |
| Emission inventory        | CAPSS 2009                            |

Table 3. CMAQ model configuration.

대기질 모델링의 대상지역은 태풍영향 전·중·후 시기의 농도변화가 가장 뚜렷 한 대구로 선정하였다(Table 1). 대기질모델은 기상모델에 비해 상대적으로 입력 자료(예, 풍속, 배출량)에 민감하고, 공간적 불연속성이 큰 편이다. 따라서 풍속이 센 태풍시기를 포함하는 연구기간에 대해 안정적으로 대기질 수치모의를 수행하 기 위해 대구지역을 대상으로 3 km 수평해상도를 선택하였다. 대기질모델링을 위한 WRF와 CMAQ의 도메인 영역은 Fig. 3과 같다. CMAQ의 도메인 격자개수 는 20 × 20개 이며, 적분 간격은 60초이다. 3.3절에 따르면, 대구지역의 고농도 O<sub>3</sub>은 외부로부터의 수송영향이라기 보다는 오히려 국지배출에 의한 광화학 생성 의 기여가 더 큰 것으로 사료된다. 따라서 대기질 모의에 있어 외부의 영향이 없 는 것으로 가정하고 수치모의를 수행하였다. 즉, D1의 CCTM 결과를 이용하여 D2의 초기·경계 자료를 만드는 방식의 내림수행을 실시하지 않고, D3에 대해서 독립적으로 모델링을 수행하였다. 따라서 경계조건은 모든 수행에 대해 EPA에서 제공하는 연직 농도분포 자료를 이용하였으며, 초기조건은, 첫 수행에서는 EPA 에서 제공하는 연직 농도분포 자료, 두 번째 수행부터는 앞 시간의 CCTM 출력 자료를 이용하여 입력하였다. 그리고 예측시간에 따른 오차를 줄이기 위하여 24 시간 간격의 cycle run을 수행하였다. 모델 수행기간은 48시간의 spin up time을 포함하여 2011년 8월 30일 00시(UTC)부터 2011년 9월 6일 15시(UTC)까지로 하 였다.





**Fig. 3.** The domains for the WRF and CMAQ modeling with topography features. And the geographical locations of the monitoring sites for air pollutants in Daegu. Site G is the representative site.

#### 2.3. O3의 광화학 생성·소멸 기작에 대한 이론적 배경

기본적으로 대기 중의 O<sub>3</sub>은 오염원으로부터 배출되는 NO<sub>2</sub>의 광분해 산물인 (들뜬 상태의 불안정한)산소원자(O(<sup>1</sup>D))가 산소분자(O<sub>2</sub>)와 결합하면서 생성된다. 이때 생성된 O<sub>3</sub>은 NO<sub>2</sub>의 또 다른 광분해 산물인 일산화질소(NO)에 의해 다시 분해되어 NO<sub>2</sub>를 생성하며, 이러한 반응은 매우 짧은 시간규모를 가진다. 이 두 화학반응은 상호평형을 이루기 때문에 O<sub>3</sub>을 일정농도로 유지시킨다(null cycle, R1~R3). 그리고 O<sub>3</sub>은 광분해 되었다가 다시 결합하는 과정을 겪는데, 이 과정 또한 null cycle로써 O<sub>3</sub>을 일정농도로 유지시킨다(R4~R6). 그러나 NO<sub>x</sub> 배출이 많은 대도시 지역에서는 NO<sub>x</sub> 배출의 대부분을 차지하는 NO의 O<sub>3</sub> 제거 과정에 의해 야간에 O<sub>3</sub> 농도가 감소하기도 한다(적정효과, R3).

| $O(^{1}D) + O_{2} (+ M)$ | $\rightarrow$ O <sub>3</sub> (+ M) | (R2) |
|--------------------------|------------------------------------|------|
|--------------------------|------------------------------------|------|

 $O_3 + NO \longrightarrow NO_2 + O_2$  (R3)

| $O_3 + h\nu$   | $\rightarrow$ O( <sup>1</sup> D) + O <sub>2</sub> | (R4) |
|----------------|---|------|
| $O(^{1}D) + M$ | $\rightarrow$ O + M                               | (R5) |
| $O + O_2 + M$  | $\rightarrow O_3 + M$                             | (R6) |

(M: other  $O_2$  or  $N_2$ )

오염물질 배출이 풍부한 도시 지역에서는 휘발성유기화합물(Volatile Organic Compounds, VOCs) 또는 비메탄탄화수소(Non-Methane Hydro-Carbons, NMHCs)에 의해 O<sub>3</sub> 수지가 변하게 된다. 일반적으로 O<sub>3</sub>의 농도 증가에 직접 영향을 주는 반응은 VOCs에 의해 생성된 페록시 라디칼(RO<sub>2</sub>, HO<sub>2</sub>, CH<sub>3</sub>O<sub>2</sub> 등)과 NO와의 반응이며(R7~R10), 이 반응의 결과로 생산된 추가적인 NO<sub>2</sub>가 광분해 순환함으로써 O<sub>3</sub> 농도가 증가하게 된다. 그리고 O<sub>3</sub>의 광화학적 소멸에 영향을 미치는 반응은 대기 중의 수증기(H<sub>2</sub>O)와 O(<sup>1</sup>D)와의 반응, 수산화기(OH)와 O<sub>3</sub>과 의 반응, 이산화수소(HO<sub>2</sub>)와 O<sub>3</sub>과의 반응이 있다(Seinfeld and Pandis, 1998; 손

- 14 -



장호 등, 2010; R11~R13). 또한 NO<sub>x</sub>와 VOCs의 배출량이 많은 곳에서는 NO<sub>x</sub>의 농도 혹은 NO<sub>x</sub>와 VOCs의 농도 비에 따라 O<sub>3</sub> 농도의 변동성이 크다. Klemm et al. (1994), Sillman (1999), 김유근 등(2002b)에 의하면, 지역별 특성에 따라 O<sub>3</sub> 생 성이 NO<sub>x</sub> 농도 증가에 민감하거나(NO<sub>x</sub>-sensitive), VOCs 농도 증가에 민감하게 나타나기도 한다(VOC-sensitive). 또한 Kanaya et al. (2008), Wood et al. (2009), Song et al. (2012)에 따르면, NO<sub>x</sub> 농도가 높은 조건에서는 NO<sub>2</sub>가 OH와 반응하 여 질산(HNO<sub>3</sub>)을 생성하는 반응(R14, NO<sub>x</sub>의 종말반응)의 속도가 NO<sub>2</sub>가 광해리 를 일으켜 O<sub>3</sub>을 생성하는 반응(R1, R2)의 속도보다 빨라서 O<sub>3</sub>을 생성하는 광화 학 반응이 지연될 수 있다. 또한 Seinfeld and Pandis (1998)에 의하면, NO<sub>x</sub> 농도 가 낮은 조건에서는 VOCs와 OH의 반응이 NO<sub>2</sub>와 OH의 반응보다 우세하여, 이 에 따라 생성되는 페록시 라디칼이 NO를 NO<sub>2</sub>로 변환시킴으로써 O<sub>3</sub> 생성에 기 여하게 된다. 이처럼 NO<sub>x</sub>는 광해리를 하여 O<sub>3</sub>의 생성에 기여하는 역할과 더불어 OH와 반응하여 HNO<sub>3</sub>을 생성함으로써 NO<sub>x</sub>의 광분해 순환을 종료시키는 두 가 지 역할을 조건적으로 수행하여 O<sub>3</sub> 농도 변화에 기여한다.

$$O(^{1}D) + H_{2}O \longrightarrow 2OH$$
 (R11)

$$OH + O_3 \longrightarrow HO_2 + O_2$$
 (R12)

$$HO_2 + O_3 \longrightarrow OH + 2O_2$$
(R13)

$$OH + NO_2 \rightarrow HNO_3$$
 (R14)



### 3. 결과 및 고찰

### 3.1. 태풍영향 전·중·후 시기동안 종관기상 특성

Figs. 4~5는 태풍영향 전 시기이면서 고농도 O3이 나타난 시기인 2011년 9월 1일(Figs. 4(a)~4(c), 5(a)~5(c)), 태풍영향이 시작되는 2011년 9월 3일(Figs. 4(d) ~4(f), 5(d)~5(f)), 태풍영향 후 시기인 2011년 9월 6일(Figs. 4(g)~4(i), 5(g)~ 5(i))의 9, 12, 18시(LST)에 해당하는 동아시아 영역 지상 일기도와 남한의 수치모 의 바람장 결과를 각각 나타낸다. 이후의 분석에서 태풍영향 전·중·후 시기를 대 표하는 날은 9월 1일, 3일, 6일로 한다. 태풍영향 전 한반도 주변으로는 북쪽과 서쪽의 이동성 고기압과, 북태평양 고기압의 남서쪽 연변을 따라 남동쪽에서 북 상하는 태풍이 거리를 두고 대치하고 있다. 한반도 북동쪽에 있는 저기압의 존재 와 함께, 고기압이 동서로 마주보고 저기압이 남북으로 마주보는 이러한 종관패 턴은 Lam (2014)에서 분석한 고농도 O3과 관련 있는 종관패턴 중 하나와 일치한 다(Fi.g. 6(a)). 이러한 종관상황 하에 있는 한반도는 이동성 고기압의 영향과 함 께 등고선 간격이 넓고 풍속이 약한 고압대가 형성되어 기온이 높고 구름이 거 의 없는 맑은 날씨를 보이고 있다(Figs. 4(a)~4(c)). 이동성 고기압의 영향 하의 안정한 대기는 국지순환계(예, 해륙풍과 산곡풍)와 함께 고농도 O3 발생에 깊이 관여한다(김유근 등, 2002b; 이화운 등, 2001; Liu et al., 1994). 따라서 이 시기의 한반도는 Lam (2014)에서 분석한 종관패턴과 고기압의 영향에 의해 광화학적 O<sub>3</sub> 생성에 호조건이었을 것으로 사료된다. 고기압 영향에 의해 나타나는 특징들은 Lam (2014)에 의하면 태풍 순환의 바깥쪽 침강구역과도 관련이 있는 것으로 여 겨진다(Fig. 6(b)). 또한 태풍영향 전 시기의 오전에 동해와 서해에서 나타나던 북 풍은 태풍의 북상으로 인하여 한반도가 간접적인 영향을 받음으로써 점차 북서 풍으로 바뀌는 것으로 나타난다(Figs. 5(a)~5(c)). 이로 인해 12시에 대전 근처에 서 나타나는 서해상의 북서풍 흐름과 내륙 바람(북동풍)의 방향 수렴은 대기를



서서히 정체하게 만들어 O<sub>3</sub>의 광화학적 생성에 호조건을 제공하고, 또한 생성된 O<sub>3</sub>을 외부로 빠져나가지 못하게 함으로써 고농도 O<sub>3</sub>에 기여했을 가능성이 있다 (Fig. 5(b)).

태풍의 영향을 받기 시작한 9월 3에는 이동성 고기압이 한반도의 북쪽에 위치 하고, 태풍이 일본의 시코쿠 남쪽해상(33.0 °N, 133.8 °E)에 상륙하여 성질이 다 른 두 기단이 가까이 대치하고 있다. 그 경계면에 위치한 한반도는 태풍의 영향 으로 기압이 낮고, 등고선 간격이 좁아 풍속이 강하며, 구름이 많은 날씨를 보이 고 있다. 또한 북풍과 동풍계열의 바람이 불고 있으며, 동풍유입으로 인해 동해 안에서는 강수가 나타나고 있다(Figs. 4(d)~4(f)). 태풍영향 시기에는 태풍의 영향 으로 한반도에 동풍이 지배적이다(Figs. 5(d)~5(f)). 9월 6일에 한반도는 동해상으 로 진출하여 강도가 약화된(992 hPa) 태풍 탈라스와 북서쪽과 서쪽에 위치한 이 동성 고기압의 영향으로 다시 기온이 높고 구름이 적은 맑은 날씨를 보이고 있 다(Figs. 4(g)~4(i)). 이와 더불어 낮 동안 동해상에 나타나는 고기압 순환은 광화 학적 O<sub>3</sub> 생성에 호조건으로 여겨진다(Figs. 5(g)~5(i)).





Fig. 4. Synoptic weather maps at surface at 9, 12, 18 LST before, during, and after typhoon Talas (1112).



## After typhoon

(g) 2011/09/06 09 LST



(h) 2011/09/06 12 LST





Fig. 4. Continued.





**Fig. 5.** Simulated wind vectors at 10 m above ground at 9, 12, 18 LST before, during, and after typhoon Talas (1112). A, B, and C indicate the representative sites in Daejeon, Daegu, and Busan region, respectively.





Fig. 5. Continued.





**Fig. 6.** (a) Synoptic patterns at lower atmosphere for ozone episode days and (b) cross-section of a mature tropical cyclone and its associated circulation (Lam, 2014).



#### 3.2. 기상모델의 태풍 탈라스 예측성능 및 기상요소 예측수준 평가

먼저 기상모델 WRF의 태풍 예측성능을 확인하기 위해 태풍의 진로와 강도 모 의 결과를 관측값(기상청 분석값)과 비교하였다(Fig. 7). 대기질에 영향을 미치는 기상요소는 근본적으로 강한 종관장인 태풍의 영향을 받고, 또한 모델이 모의한 태풍의 위치와 강도에 따라 한반도의 영향 범위나 정도가 달라질 수 있기 때문 에, 수치모의 결과를 분석하기 전에 WRF의 태풍 예측성능을 확인할 필요가 있 다. WRF는 한반도 영향 시기인 9월 3일과 4일의 태풍 진로를 관측에 비해 동쪽 으로 치우치는 것으로 모의하였고, 9월 2일 까지는 관측보다 느리게 이동하는 것 으로 모의하였으며, 9월 2일 이후로는 관측보다 빨리 이동하는 것으로 모의하였 다. 강도는 관측 강도에 비해 과대모의 하는 경향이 있었고, 특히 태풍영향 시기 인 9월 3일과 4일에 과대모의 경향이 두드러졌으며, 태풍이 약화되는 정도를 잘 모의하지 못하였다. 관측에 비해 동쪽으로 치우친 모델의 진로는 모델이 모의한 한반도의 태풍영향 범위와 정도를 실제보다 축소시켰을 가능성이 있지만, 태풍영 향 시기에 관측보다 강도를 강하게 모의한 것은 이를 다소 상쇄시켰을 가능성도 있다. 또한 모델이 9월 3일과 4일에 태풍의 이동속도를 관측보다 빠르게 모의한 것은 태풍의 한반도 영향 지속시간을 단축시켰을 가능성이 있다.

본 연구에서 WRF가 모의한 태풍 진로의 평균오차는 315.6 km, 강도의 평균 절대값 오차는 5.3 m/s로 나타났다. WRF의 48시간 오차(204.2 km)는 태풍 탈라 스를 모의한 다른 수치모델들(기상청에서 이용하는 수치모델 중 8개 모델(JGSM, NOGAPS, GFS, ECMWF, TEPS, GDAPS, TWRF, KWRF) 자료의 48시간 평균오 차(200.5 km)와 유사한 수준이었고, 또한 WRF의 오차는 가장 작은 오차를 갖는 모델과 약 40 km 정도 차이가 났다(기상청, 2011).





**Fig. 7.** Observation and WRF-simulated value of (a) track and (b) intensity (maximum wind speed) for typhoon Talas (1112).

기상요소에 대한 WRF의 모의 경향과 수준을 파악하기 위해 태풍영향 전·중· 후 시기에 대전, 대구, 부산지역의 기상 관측값과 모델 모의값을 비교하였다(Fig. 8). 기상요소 중에서 O<sub>3</sub> 농도와 높은 상관관계를 가질 것으로 예상되는 기온과 바람(풍속, 풍향)에 대해서 대표적으로 평가하였다. 전반적으로 일변화 경향은 기 온이 풍속에 비해 관측과 더 유사하였으며, 기온은 과소모의 경향, 풍속은 과대 모의 경향이 나타났다. 기온의 과소모의 경향은 주간보다 야간에 뚜렷하게 나타 났으며, 또한 태풍영향 전·후 시기보다 태풍영향 시기에 뚜렷하게 나타났다. 풍속 의 과대모의 경향은 대체로 풍속이 증가하는 시기에 두드러졌고, 9월 1일에 두드 러졌으며, 세 지역 중에서는 풍속이 세게 나타났던 부산에서 그 정도가 가장 크 게 나타났다. 풍향은 전반적으로 관측과 유사하게 모의하였으나, 태풍영향 시기 에 부산은 북풍이 우세하게 나타난 관측을 잘 모의한 반면, 대전과 대구는 동풍 이 우세한 것으로 모의한 경향이 있었다. 그리고 모델이 9월 2일까지 태풍의 이 동속도를 느리게 예측한 것으로 인하여(Fig. 7(a)), 부산지역에서 나타난 태풍으로 인한 태풍영향 시기의 풍속 증가가 관측(9월 1일)보다 하루 정도 늦게(9월 2일) 나타났다. 또한 세 지역 모두 태풍으로 인한 풍향 변화 시점이 관측에 비해 하루 정도 늦게 나타났다.

수치모의 결과의 신뢰성 평가를 위해 태풍영향 전·중·후 시기로 나누어 대상지 역의 기온과 풍속에 대한 통계 검증(IOA, MB, RMSE)을 실시하였다(Table 4). 먼 저 기온은 세 지역 모두 대체로 풍속에 비해 높은 IOA를 가지고, 태풍영향 전· 후 시기의 IOA(0.77~0.93)가 태풍영향 시기의 IOA(0.57~0.74)보다 높게 나타났 다. 그리고 MB는 음의 값을 가져 모델의 과소모의 경향을 나타내었고, 태풍영향 전·후 시기의 MB(-0.33~-3.32)는 태풍영향 시기의 MB(-1.52~-4.22)보다 작게 나 타났으며, 태풍영향 전·후 시기의 RMSE(1.10~3.76)는 태풍영향 시기의 RMSE(1.76~4.78)보다 작게 나타났다. 그러나 풍속은 세 지역의 IOA가 태풍영향 전·중·후 시기 모두 비슷하였으며, RMSE는 지역별로 가장 작은 오차를 갖는 시 기가 다르게 나타났다.

모델이 모의한 부산의 기온은 세 지역 중에서 평균오차가 가장 작고, 일치도가 제일 높아 관측과 아주 유사하였지만, 풍속은 관측과 다소 차이를 보여 변수 간 모의수준에 차이가 존재하는 것으로 나타났다. 세 지역의 통계 검증은 대체로 모



- 25 -

델결과의 신뢰성을 뒷받침해주고 있지만, 풍속보다 기온의 신뢰도가 더 높은 점 과 부산의 풍속은 일치도가 높은 수준이 아닌 점을 고려할 필요가 있다. 부산지 역에서 나타나는 풍속의 낮은 일치도와 상대적으로 큰 오차는 바다와 인접해 있 는 부산 지역의 지리적 특징으로 인해서 모델이 모의한 태풍(이동속도를 관측과 다르게 모의한)의 영향을 대전, 대구지역보다 더 많이 받았기 때문인 것으로 사 료된다.

기상모델의 수치모의 결과는 모델이 갖는 기본적인 오차와, 입력자료가 갖는 오차를 반영하고 있으며, 태풍의 진로와 강도예측 오차, 그리고 이로 인한 한반 도 영향 범위와 영향 정도에 대한 오차가 초래하는 기상요소의 오차 등을 포함 하고 있으나, 전반적으로 대상지역에 대한 대기질(O<sub>3</sub>, NO<sub>2</sub> 등) 수치모의 영향을 평가하기에 합리적이라고 사료된다.






**Fig. 8.** Time series (at Local Standard Time) of observation and WRF-simulated value for meteorological variables(temperature, wind speed and direction) at the representative sites in Daejeon, Daegu, and Busan before, during, and after typhoon Talas (1112). The vertical dash lines on the figure devide the periods before, during, and after typhoon Talas (1112).





Fig. 8. Continued.







Fig. 8. Continued.



**Table 4.** Statistical evaluation of temperature and wind speed between observations and model-simulated values at the representative sites in Daejeon, Daegu, and Busan before, during, and after typhoon Talas (1112). (simulation period: 09 LST 28 August  $\sim$  00 LST 8 September).

|          |                   | Daejeon           |                   |                  | Daegu             |                   |                  |  |
|----------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|--|
|          |                   | Before<br>typhoon | During<br>typhoon | After<br>typhoon | Before<br>typhoon | During<br>typhoon | After<br>typhoon |  |
|          | IOA <sup>a</sup>  | 0.82              | 0.73              | 0.88             | 0.77              | 0.57              | 0.84             |  |
| (°C)     | $MB^b$            | -2.28             | -3.57             | -2.26            | -3.32             | -4.22             | -2.68            |  |
| (0)      | RMSE <sup>c</sup> | 2.99              | 3.97              | 2.8              | 3.76              | 4.78              | 3.02             |  |
| 147: J J | IOA               | 0.65              | 0.64              | 0.65             | 0.63              | 0.68              | 0.68             |  |
| (m (c)   | MB                | 0.57              | -0.21             | 0.19             | 0.56              | -0.03             | -0.21            |  |
| (1175)   | RMSE              | 1.12              | 1.23              | 0.73             | 1.42              | 0.99              | 0.81             |  |

|              |      |                       | Busan             |                  |
|--------------|------|-----------------------|-------------------|------------------|
|              | -    | Before<br>typhoon     | During<br>typhoon | After<br>typhoon |
|              | IOA  | 0.91                  | 0.74              | 0.93             |
| 1 emperature | MB   | -0.70                 | -1.52             | -0.33            |
| (0)          | RMSE | MB -0.70<br>RMSE 1.28 | 1.76              | 1.10             |
| X47: 1 1     | IOA  | 0.58                  | 0.52              | 0.53             |
| Wind speed   | MB   | 0.94                  | -0.19             | -0.28            |
| (m/s)        | RMSE | 2.07                  | 2.30              | 1.77             |

<sup>a</sup> IOA: Index of agreement.

<sup>b</sup> MB: Mean bias.

<sup>c</sup> RMSE: Root mean square error.



## 3.3. 연구사례일의 기상요소와 대기질(O3 및 NO2) 변화 분석

Figs. 9, 10, 11은 2011년 8월 28일 00시(LST)부터 9월 8일 00시(LST)까지 대전, 대구, 부산지역에 대한 시간별 O<sub>3</sub> 및 NO<sub>2</sub> 농도와 기상요소(기온, 일사, 운량, 강 수, 풍속, 풍향, 기압, 상대습도)를 나타낸다. 태풍영향 전 시기이면서 고농도 O<sub>3</sub> 시기가 시작되는 것은 8월 30일이지만, 태풍의 영향을 받지 않으면서 고농도 O<sub>3</sub> 시기도 아닌 보통의 시기와도 비교하기 위하여 8월 28일부터 자료를 표출하였다. Figs. 9(a), 10(a), 11(a)에서 O<sub>3</sub> 농도는 대전, 대구, 부산 모두에서 일반적으로 오전에 일사가 시작되면서 증가하기 시작하여 낮에 최고치를 기록하고 오후에 점점 감소하여 밤에 최저치를 기록하는 일변화 패턴을 보였다. 이와 관련하여 태 풍영향 전·후 시기에 NO<sub>2</sub>의 오전 최고농도란 나타나는 시간은 O<sub>3</sub>의 최고농도가 나타나는 시간보다 앞서 있고, O<sub>3</sub>이 최고농도를 기록하는 시기에 NO<sub>2</sub>는 최저농 도를 기록하였다. 또한 오후에 O<sub>3</sub> 농도가 감소추세로 접어들면 NO<sub>2</sub> 농도는 다시 증가하고, 특히 야간에는 2.3절의 반응식 R3에 의해 NO<sub>2</sub> 농도가 더욱 증가하는 것으로 보였다. 이와 같이 O<sub>3</sub> 농도는 광화학 반응에 의해 어느 정도 좌우된다고 유추할 수 있지만, 화학작용 이외에 기상효과에 의해서도 크게 영향을 받으므로 (손장호 등, 2010) 보다 자세한 분석이 필요하다.

태풍영향 전 시기에 높았던 O<sub>3</sub>의 시간별 일 최고 농도는 태풍영향 시기에 절 반 수준으로 떨어졌다가 태풍영향 시기가 지나자 다시 상승하였다. 예를 들어, 대전, 대구, 부산지역에서 O<sub>3</sub>의 시간별 일 최고농도는 태풍영향 전 시기에 13시 와 19시 사이에 63~91 ppb, 태풍영향 시기에 13시와 23시 사이에 16~46 ppb, 태풍영향 후 시기에 13시와 17시 사이에 43~84 ppb로 나타났다. 태풍영향 전 시기(고농도 O<sub>3</sub> 시기)에 최고기온은 태풍영향 시기와 태풍영향 후 시기에 비해 높게(대전은 30 ℃ 이상, 대구는 32 ℃ 이상, 부산은 29 ℃ 이상) 나타나고, 30 ℃ 이상의 높은 기온이 지속되는 시간 또한 길게(하루 동안 적게는 3시간부터 많게 는 8시간까지) 나타나 O<sub>3</sub> 광화학 반응에 호조건을 제공하였음을 확인하였다(Figs. 9(b), 10(b), 11(b)).

태풍영향 전 시기 오전에 세 지역 모두 동풍과 북풍계열의 바람이 번갈아가며



- 31 -

나타나고, 고농도 O<sub>3</sub> 시기에는 세 지역 모두 풍향이 조금 바뀌어 대전은 북풍, 대구는 북풍과 서풍, 부산은 북풍과 남풍이 나타났다(Figs. 9(d), 10(d), 11(d)). 이 는 한반도 남쪽의 먼 바다에서 북상하는 태풍의 영향으로 해석되며, 태풍의 저기 압성 순환으로 인한 풍향변화는 바람의 방향 수렴과 대기정체로 이어져 O<sub>3</sub> 생성 에 호조건을 제공하고, 생성된 O<sub>3</sub>의 축적을 야기했을 가능성이 있다. 이는 앞서 언급했던 태풍영향 전 시기의 대전지역 종관특성(Fig. 5(b))에 부합한다. 이는 오 후에 풍향 반전이 존재하는 기류수렴이 O<sub>3</sub> 농도 상승에 중요한 원인으로 제시된 Wang et al. (2001)의 연구결과와도 유사하였다. 이렇듯 태풍 탈라스 사례에서 태 풍영향 전 시기에 고농도 O<sub>3</sub>의 발생 원인은 광화학 O<sub>3</sub> 생성에 영향을 미치는 주 요한 기상인자 중 하나인 '높은 기온(30 ℃ 이상)'(김영성, 1997; NRC, 1991)과, '대기정체(태풍으로 인한 기류변화가 바람의 수렴을 유도하여 대기의 흐름이 정 체됨)'인 것으로 사료된다. 그 외에는 태풍영향 전 시기에 기온이 높은 날 일사량 값도 높게 나타나는 편이지만, 고농도 O<sub>3</sub>에 미치는 영향은 다소 작은 것으로 사 료된다.

태풍영향 시기에 감소한 O<sub>3</sub> 농도는 기본적으로 많은 양의 구름(평균 운량 3~ 9)이 주간에 일사(복사열, 기온)를 감소시켜 광화학 반응을 부진하게 했기 때문인 것으로 사료된다(Niatthijsen et al., 1997; Walcek et al., 1997). 태풍영향 전·후 시 기처럼 서로 다른 운량 조건에서도 고농도 O<sub>3</sub>이 발생한 것은 운량이 8이상 많아 도 기온이 높거나 대기가 정체되는 등 광화학 반응에 유리한 조건이 조성되면 O<sub>3</sub> 농도가 상승할 수 있다는 김영성 등(1999)의 연구결과에 의해 설명될 수 있 다. 그리고 태풍영향 시기의 낮은 상대습도는 Jain et al. (2005)에 의하면 O<sub>3</sub>의 광화학 반응에 호조건이지만, 낮은 기온에 의한 O<sub>3</sub>의 광화학 반응 부진이 태풍영 향 시기의 O<sub>3</sub> 농도 감소에 더 큰 영향을 미친 것으로 판단된다. 그러나 태풍영향 시기의 O<sub>3</sub> 농도는 광화학 반응에 불리한 조건을 감안하면 상대적으로 높은 편이 다.

태풍영향 시기에 O<sub>3</sub>의 시간별 일 최저농도는 태풍영향 전 시기에 비해 약 4배, 태풍영향 후 시기에 비해 약 2배가량 높게 나타났다. 구체적으로, 대전, 대구, 부 산지역에서 O<sub>3</sub>의 시간별 일 최저농도는 태풍영향 전 시기에 자정 전부터 아침 7



시 전에 1~6 ppb, 태풍영향 시기에 23시부터 아침 8시 사이에 8~27 ppb, 태풍 영향 후 시기에 자정에서 아침 8시 사이에 1~13 ppb로 나타났다. 태풍영향 시 기에 야간의 농도가 높아 O<sub>3</sub> 농도의 증감(최고농도와 최저농도의 차이)이 작고 일변화 양상이 뚜렷하지 않은 특징은, 태풍으로 인한 강한 야간 풍속이 야기한 수송과 확산의 영향인 것으로 추정된다(Wishinski and Poirot, 1998). 이는 김영 성 등(1999)과 오현선과 김영성(1999)의 내용을 근거로 하여 구름이 덮인 날 새벽 에 O<sub>3</sub> 농도가 높아진 가능성을 제시할 수 있으나 단정하기는 어렵다.

주간에 광화학 반응에 불리한 조건에도 불구하고 상대적으로 높게 나타나는 O<sub>3</sub> 농도는 태풍영향 전·후 시기보다 확연히 낮게 나타난 NO<sub>2</sub> 농도(30 ppb 미만) 때문인 것으로 사료된다. 태풍영향 시기에 강수가 없었음에도 불구하고 NO<sub>2</sub> 농 도가 낮게 나타나는 것은 태풍으로 인해 증가한 풍속(주로 대전과 부산)이 야기 한 대기확산, 사전 태풍예보에 따른 교통량 감소와 산업 활동의 제약으로 인한 대기오염물질 발생량 감소가 원인일 수 있다(안숙희 등, 2014). NO<sub>x</sub>의 농도가 낮 은 조건에서는 OH가 NO<sub>2</sub>와 결합하여 HNO<sub>3</sub>이 되는 반응보다 OH가 VOCs와 결합하여 또 다른 NO2를 생성하는 반응이 우선적으로 이루어지기 때문에 O3의 생성이 상대적으로 빠르게 이루어질 수 있다(Song et al., 2012). 또한 대기 중의 수증기는 들뜬상태의 산소원자(O(<sup>1</sup>D))와 반응하여 OH를 만듦으로써 O<sub>3</sub>의 소멸 과정에 기여하게 되는데(손장호 등, 2010; 송상근 등, 2010), 태풍영향 시기에는 상대습도(대기 중의 상대적인 수증기량)가 낮아서 O<sub>3</sub>의 소멸양도 적은 것으로 추 정된다. 따라서 태풍영향 시기에는 주간에 NOx 농도가 낮은 조건으로 인해 HNO3을 생성하는 반응보다 O3을 생성하는 반응이 상대적으로 우세했고, 낮은 상대습도와 NO 농도로 인해 O3 소멸량이 적었기 때문에 광화학 반응에 불리한 조건임에도 불구하고 상대적으로 높은 O3 농도를 유지한 것으로 사료된다. 또한 야간에 강한 풍속에 의한 수송·확산 효과와 구름의 존재가 O3 농도 감소를 제한 한 것이 원인으로 작용하여 일변화 양상이 뚜렷하지 않았던 것으로 추정된다. 이 는 새벽의 고농도 O<sub>3</sub>이 풍속이 강한 경우에 잘 나타나고, 이때 NO<sub>2</sub> 농도가 낮고 공기가 상대적으로 더 건조하다고 밝힌 김진영(1995)의 결과와도 유사하였다. 하 지만 농도 분석만으로는 완전한 광화학적 해석이 어려우므로 추후 3차원 광화학 수송모델을 이용한 수치모의연구가 필요하다고 판단된다.

- 33 -

태풍영향 후 시기에는 이동성 고기압의 영향으로 기온이 높고 구름이 적은 날 씨를 보여 광화학적 O<sub>3</sub> 생성에 호조건이었다(Figs. 4(g)~4(i)). 이로 인해 기온이 높았던 대구지역에서는 고농도 O<sub>3</sub>이 다시 나타났고, 태풍영향 전 시기에 비해 상 대적으로 기온이 낮고 풍속이 강했던 대전과 부산지역에서는 고농도 O<sub>3</sub>이 나타 나지 않았다.

오전에 바람을 따라 유입된 전구물질은 일사량 증가와 함께 광화학 반응을 통 하여 O<sub>3</sub>을 생성할 수 있으므로(McDonald et al., 2001; Liu et al., 1994), 아침풍 속은 광화학 오염의 원인을 진단하는데 사용된다. 미국 EPA 지침서에서 정체와 이동을 구분하는 기준 풍속 1.5 m/s는 풍향이 일정한 경우에 오염물질을 하루 동안 약 130 km 가량 이동시킬 수 있으므로 전형적인 도시 규모 이동에 상응하 는 풍속이다. 따라서 고농도가 오전 풍속 1.5 m/s 미만 조건에서 발생했다면 도 시 규모 광화학 오염에 의하여 O3 농도가 상승한 것, 1.5 m/s 이상 조건에서 발 생했다면 대상지역 바깥에 위치한 다른 지역으로부터 오염물질이 이동하여 O3 농도가 상승한 것임을 암시한다(김영성과 오현선, 1999). 세 지역의 고농도 O3 시 기에 아침(9시) 풍속은 대체로 1.5 m/s 미만으로 나타나, 도시규모 광화학 오염 에 의하여 O<sub>3</sub> 농도가 상승한 것으로 판단된다. 그러나 8월 31일에 대구지역은 아 침풍속이 1.5 m/s 이상으로 나타나, 대상지역 바깥에 위치한 다른 지역으로부터 오염물질이 이동하여 O3 농도가 상승했을 가능성이 있다. 이를 검토하기 위해 WRF 모델을 이용하여 모의한 대구 주변지역의 바람장을 표출해보았다. Fig. 12 는 8월 31일 9시, 12시, 15시를 모의한 바람장이다. 대구 주변지역은 약한 국지풍 혹은 동풍, 북서풍이 나타난다. 20~30 km 이내에 대구의 북서쪽에는 산업단지 가 있는 구미시, 동쪽에는 산업단지와 농업지역을 포함하는 경산시가 있지만(Fig. 3), 아침풍속이 2.0 m/s 미만으로 약한 편이었고 또한 대구지역은 주변이 높은 산으로 둘러싸인 분지지형이기 때문에 장거리 수송에 의한 영향이라기보다 국지 배출의 영향을 받은 것으로 추정된다. 국지배출은 대구 도심지와 주거지역을 비 롯하여 이 주변에 분포하고 있는 북쪽과 동서쪽의 산업지역을 중심으로 이루어 지는 것으로 여겨진다(Fig. 15). 따라서 대구지역의 8월 31일 고농도 O<sub>3</sub>은 대구지 역 내 배출의 영향을 받은 도시규모 광화학 오염일 가능성이 높다.

대전, 대구지역과 달리 태풍영향 전 시기(9월 1일)에 부산의 높은 NOx 농도 조

- 34 -



전은(Fig. 11(a)), NO<sub>2</sub>가 HNO<sub>3</sub>을 생성하는 반응에 소모되어 O<sub>3</sub>을 생성하는 광화 학 반응을 지연시킨 결과, 상대적으로 낮은 O<sub>3</sub> 농도 수준(63 ppb)을 야기한 것으 로 사료된다(Song et al., 2012). 그러나 이것만이 절대적인 이유일 수는 없고, 대 전과 대구지역에 비해 상대적으로 낮은 기온과(Fig. 11(b)), 태풍의 영향으로 나타 난 연안의 북풍(Fig. 5(b))이 생성된 O<sub>3</sub>을 바다 쪽으로 빠르게 수송하여 국지적 축적을 어렵게 한 것 등이 복합적으로 작용했을 것으로 사료된다. 부산의 NO<sub>2</sub> 농도가 높은 것은 항구와 공항이 있는 지역산업의 특성상 NO<sub>2</sub> 배출량이 많기 때문인 것으로 추정된다.

태풍영향 전·후 시기에 대구와 부산지역은 새벽에 일변화의 일환으로 감소추세 이던 O<sub>3</sub> 농도가 자정을 전후로 다소 급격히 감소하였다가 증가하고, 다시 감소하 는 형태가 관찰된다. 이는 부산지역에서 보다 뚜렷하게 나타나며, 야간에 나타나 는 O<sub>3</sub>의 2차 피크로 판단된다. 일반적으로 야간의 경우에는 주간과 달리 광화학 반응에 의한 O<sub>3</sub> 생성이 제한되기 때문에 O<sub>3</sub> 농도의 수평분포는 바람에 의존하게 된다(전원배 등, 2011). 그리고 김진영(1995)에 의하면 새벽의 2차 피크는 강한 풍 속과 낮은 NO<sub>2</sub> 농도, 낮은 상대습도 조건 하에 잘 나타나는데, 연구기간 내에 실제로 2차 피크가 나타나는 시점의 풍속은 그렇지 않은 날 보다 상대적으로 강 하게 나타나고, NO<sub>2</sub> 농도는 낮게 나타난다(Figs. 9(a)와 9(d), 10(a)와 10(d), 11(a) 와 11(d)).

대구와 부산지역에서 태풍영향 기간을 제외한 연구기간 동안 야간의 O<sub>3</sub> 2차 피크가 반복적으로 나타나는 점으로 미루어보면, 이는 바람의 영향과 더불어 대 전지역과 구별되는 대상지역의 고유한 특징에 의한 것으로 추정할 수 있다. 따라 서 대구와 부산지역에서 야간의 O<sub>3</sub> 2차 피크가 비교적 뚜렷하게 나타난 날을 태 풍영향 전·후 시기에서 하루씩 선정하여 지형과 수평 바람장, O<sub>3</sub> 농도 값을 표출 해 보았다(Fig. 13). 대구는 분지 지형으로, 야간에 높은 지형에서 바람이 불어 나 오는 부분과 바람이 수렴하는 부분의 O<sub>3</sub> 농도가 높게 나타났다(Figs. 13(a)와 13(b)). 부산은 연안에 남북으로 길게 형성된 높은 지형이 있고 야간에 육풍이 나 타나고 있으며, 높은 지형으로부터 바람이 불어 나오는 방향에 있는 지점들과, 두 지형 사이에 있어 O<sub>3</sub>이 축적되기에 용이한 지점들의 O<sub>3</sub> 농도가 높게 나타났 다(Figs. 13(c)와 13(d)). 이로부터 대구와 부산지역에서 나타난 야간의 O<sub>3</sub> 2차 피



크는 지형적인 영향으로 국지적인 풍계인 산풍이 발달하여 그 전날 계곡 위쪽에 잔류하고 있던 O<sub>3</sub>이 계곡 아래쪽으로 이동하거나, 지형에 의한 바람 수렴으로 인 해 O<sub>3</sub>이 축적되었기 때문인 것으로 보인다(송상근 등, 2009). 태풍영향 시기에는 이러한 야간의 O<sub>3</sub> 2차 피크가 나타나지 않는데, 이는 태풍영향 시기에는 강한 종 관장이 국지순환계의 발달을 저지하기 때문인 것으로 사료된다.





**Fig. 9.** Time series of (a) hourly average  $O_3$  and  $NO_2$  concentration, (b) temperature and solar radiation, (c) cloud cover and precipitation, (d) wind speed and direction, and (e) pressure and relative humidity at the representative site in Daejeon before, during, and after typhoon Talas (1112). The vertical dash lines on the figure devide the periods before, during, and after the typhoon.





**Fig. 10.** Time series of (a) hourly average  $O_3$  and  $NO_2$  concentration, (b) temperature and solar radiation, (c) cloud cover and precipitation, (d) wind speed and direction, and (e) pressure and relative humidity at the representative site in Daegu before, during, and after typhoon Talas (1112). The vertical dash lines on the figure devide the periods before, during, and after the typhoon.



**Fig. 11.** Time series of (a) hourly average  $O_3$  and  $NO_2$  concentration, (b) temperature and solar radiation, (c) cloud cover and precipitation, (d) wind speed and direction, and (e) pressure and relative humidity at the representative site in Busan before, during, and after typhoon Talas (1112). The vertical dash lines on the figure devide the periods before, during, and after the typhoon.



**Fig. 12.** Simulated wind vectors at 10 m above ground on 31 Aug 2011. The dot indicates the representative site in Daegu.





**Fig. 13.** Distribution of horizontal wind vectors at (a) 03 LST on 30 Aug and at (b) 00 LST on 7 Sep in Daegu and at (c) 00 LST on 30 Aug and at (d) 03 LST on 6 Sep in Busan. The numbers on the map are  $O_3$  concentrations (ppb) at monitoring sites. The circle indicates the representative site in Daegu and Busan region.



## 3.4. 연구사례일의 기상요소와 O3, NO2와의 상관성

Fig. 14는 태풍영향 전·중·후 시기에 O<sub>3</sub> 농도가 NO<sub>2</sub> 농도 및 기상변수와 갖는 상관관계를 나타낸다. 전체적으로 태풍영향 전·중·후 시기에 O<sub>3</sub> 농도와 NO<sub>2</sub> 농 도는 반비례 관계를, O<sub>3</sub> 농도와 기온은 정비례 관계를, O<sub>3</sub> 농도와 상대습도는 반 비례 관계를 갖는다. 이는 Figs. 9(a)(b)(e), 10(a)(b)(e), 11(a)(b)(e)에서 나타난 특징 과도 일치한다.

O<sub>3</sub> 농도가 NO<sub>2</sub> 농도와 갖는 상관도는 태풍영향 시기에 가장 높게(r<sup>2</sup>=0.48) 나 타났다. 이는 광화학 반응에 유리한 조건에서는 NO<sub>2</sub> 농도가 O<sub>3</sub> 농도에 미치는 영향이 조건적이지만, 광화학 반응에 불리한 조건을 가진 태풍영향 시기에는 앞 서 언급한 것처럼 낮은 상대습도(Figs. 9(e), 10(e), 11(e))에 의한 O<sub>3</sub>의 소멸량 감 소과 더불어 낮은 NO<sub>x</sub> 조건(Figs. 9(a), 10(a), 11(a))에 의한 O<sub>3</sub>의 생성이 O<sub>3</sub> 농도 에 결정적인 영향을 미치기 때문인 것으로 사료된다. O<sub>3</sub> 농도가 기온과 갖는 상 관도는 고농도 O<sub>3</sub>이 나타났던 태풍영향 전 시기에 가장 높게(r<sup>2</sup>=0.69) 나타났으 며, 태풍영향 시기에 가장 낮게(r<sup>2</sup>=0.37) 나타났다. 이는 널리 알려져 있듯이 기온 이 광화학 O<sub>3</sub> 생성에 영향을 미치는 가장 중요한 기상인자 중 하나임을 입증한 다.

O<sub>3</sub> 농도가 상대습도와 갖는 역상관은 대기 중의 수증기가 들뜬상태의 산소원 자(O(<sup>1</sup>D))와 반응하여 OH를 만듦으로써 O<sub>3</sub>의 소멸과정에 기여하는 것으로 풀이 될 수 있다(손장호 등, 2010; 송상근 등, 2010). O<sub>3</sub> 농도가 상대습도와 갖는 상관 도는 태풍영향 전·중·후 시기에 걸쳐 유사하지만, 태풍영향 전·중·후 시기를 지나 면서 조금씩 높아져 태풍영향 후 시기에 가장 높은 역상관을 갖는 것으로 나타 났다. 그러나 태풍영향 전 시기에 O<sub>3</sub> 농도가 상대습도와 갖는 상관도(r<sup>2</sup>=0.44)는 NO<sub>2</sub> 농도와의 상관도(r<sup>2</sup>=0.24) 보다 높게 나타나, 기온만큼 결정적이지는 않지만 태풍영향 전 시기에 상대습도가 O<sub>3</sub> 농도에 미치는 영향이 비교적 큰 편이라는 것을 알 수 있다. 또한 태풍영향 시기에 O<sub>3</sub> 농도가 상대습도와 갖는 상관도 (r<sup>2</sup>=0.49)는 NO<sub>2</sub> 농도와 갖는 상관도(r<sup>2</sup>=0.48)와 유사하고 기온과 갖는 상관도 (r<sup>2</sup>=0.37)보다 높게 나타났다. 따라서 태풍영향 시기에 상대습도는 NO<sub>2</sub>와 함께



- 42 -

O<sub>3</sub> 농도와 높은 상관을 갖는 인자로서 O<sub>3</sub> 농도에 중요한 역할을 하는 것으로 사 료된다. 이는 광화학 반응에 불리한 조건인 태풍영향 시기에는 낮은 상대습도에 의한 O<sub>3</sub>의 소멸량 감소가 O<sub>3</sub> 농도에 큰 영향을 미치기 때문이라고 여겨진다. 나 아가 태풍영향 후 시기에도 상대습도(대기 중의 수증기)는 O<sub>3</sub>의 소멸과정에 기여 하는 방식으로 O<sub>3</sub> 농도에 중요한 역할을 하는 것으로 사료된다. 표본개수에 따른 최소 상관계수에 의하면, O<sub>3</sub> 농도와 기상요소와의 상관관계의 신뢰수준은 태풍영 향 전·중·후 시기 모두에서 일사량을 제외한 인자들에 대해 99% 유의하게 나타 났다. 반면 NO<sub>2</sub> 농도와 기상인자들 간의 상관관계는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.





Fig. 14. Correlation between  $O_3$  and (a)  $NO_2$ , (b) temperature, (c) solar radiation, and (d) relative humidity before, during, and after typhoon Talas (1112). The circle, triangle, and square represent the value of Daejeon, Daegu, and Busan, respectively.





Fig. 14. Continued.



## 3.5. 연구사례일의 기상특성이 O3과 NOx에 미치는 영향 수치모의

O<sub>3</sub> 농도와 관련한 분석은 관측값으로 하는 것이 가장 정확하나, 관측값의 공간 분포가 조밀하지 않고 관측되지 않는 물질들도 존재하므로 수치모의 결과를 이 용하여 현상을 이해하고자 한다. 먼저 대기질 수치모의에 영향을 주는 O<sub>3</sub>의 주요 전구물질인 VOCs와 NO<sub>x</sub>의 대구지역 배출량 수평분포를 Fig. 15에 나타내었다. 대기질모델의 입력자료로 사용하기 위해 자체적으로 처리한 배출량은 CAPSS 자 료(kg/year)에 통계적으로 산출된 계수를 곱하여 생산하였으므로, 이어지는 며칠 에 대해서는 배출량이 유사한 수준이다. 따라서 Fig. 15에는 태풍영향 전 시기를 대표하는 날인 9월 1일의 하루 배출량을 표출하였다.

주요 배출원이 있는 산업지역, 도심지, 주거지역에서 전구물질의 배출이 많으 며(Figs. 3, 15), 특히 VOCs는 산업지역이 있는 곳(구미의 동쪽, 대구 도심의 서 쪽,과 남서쪽; Figs. 3, 15(a))에서 배출이 많이 되는 것으로 나타난다. NO<sub>x</sub>는 VOCs와 유사한 공간분포를 보이지만 고농도 배출원의 위치가 VOCs와 다소 차 이가 있다. 이러한 배출원의 위치에 따른 농도분포 특징과 더불어 대구지역의 지 형적 특성(분지지형)은 국지적으로 배출된 오염물질이 대구지역 밖으로 활발히 수송되지 못하게 하고, 외부에서 배출된 오염물질의 유입을 어렵게 하여 대구지 역의 도시규모 광화학 오염에 기여하는 것으로 사료된다.





Fig. 15. Spatial distribution of emissions in the study domain on 1 september : (a) VOCs and (b)  $NO_x$  in kg/day. The dots indicate the locations of the monitoring sites in Daegu.

Fig. 16은 태풍영향 전·중·후 시기를 대표하는 날의 오전, 낮, 저녁, 밤(9, 14, 19, 24시(LST))에 대한 O<sub>3</sub> 농도의 수평분포와 바람장을 지형과 함께 표출한 것이다. 그 리고 Fig. 17은 같은 시점에 대한 NO<sub>x</sub> 농도의 수평분포를 지형과 함께 나타낸 것 이다. O<sub>3</sub>의 일변화 경향은 대구의 도시지역을 중심으로 오전에 농도가 증가하여 낮에 가장 농도가 높고, 저녁과 밤에 다시 농도가 감소하는 형태로 나타난다. 그리 고 태풍영향 시기에는 상대적으로 O<sub>3</sub> 농도가 높게 나타나고, 태풍영향 전·후 시기 보다 저녁과 밤의 O<sub>3</sub> 농도가 높아 하루 중 농도의 증감이 작은 특징이 나타난다.

오전의 O<sub>3</sub> 농도는 야간에 감소했던 O<sub>3</sub> 농도가 일사의 시작과 함께 다시 증가하 는 과정의 일환으로, 야간에 농도분포 패턴이 남아있는 것으로 사료된다. Fig. 17의 같은 시점에 NO<sub>x</sub> 농도가 높은 부분은 O<sub>3</sub> 농도 분포에서 농도가 낮은 부분과 일치 하며, 이는 마찬가지로 일사가 시작됨으로써 광화학 반응에 NO<sub>x</sub>가 소모되어 농도 가 감소되는 과정의 일환으로, 야간의 농도분포 패턴이 남아있는 것으로 여겨진다. 하루 중 O<sub>3</sub> 농도가 가장 높게 나타나는 낮에는 풍하측, 즉 태풍영향 전 시기에 남 쪽, 태풍영향 시기에 북서쪽, 태풍영향 후 시기에 남쪽과 남서쪽의 O<sub>3</sub> 농도가 높게 나타난다. 또한, O<sub>3</sub> 농도가 가장 높게 나타난 태풍영향 전 시기의 낮에는 대표지점 근처로 동풍과 북풍이 수렴하는데, 이는 바람의 수렴이 O<sub>3</sub> 농도 증가에 기여했을 가능성을 보여준다.

저녁과 밤의 O<sub>3</sub> 농도 감소는 대구지역 중에서도 주로 인구와 산업이 밀집한 도 시지역과 서쪽에 강이 흐르는 골짜기를 중심으로 이루어짐을 확인할 수 있다. 바 람에 의한 수송과 확산이 원인으로 추정되는 골짜기의 농도 감소는 북풍 기류가 우세한 경우에 활발하다(Fig. 16의 태풍영향 전 시기 19시와 24시, 태풍영향 시기 24시). 그리고 NO<sub>x</sub>의 적정효과가 원인으로 추정되는 도시지역의 농도 감소는 바람 이 수렴하는 곳 혹은 풍하측에서 NO<sub>x</sub> 농도가 높게 나타나는 시간에 활발하다(Fig. 16의 태풍영향 전 19시, 태풍영향 후 19시와 24시). 저녁의 O<sub>3</sub> 농도 감소 또한 같 은 시점에 해당하는 NO<sub>x</sub> 농도 분포와 반대로 매치된다(Figs. 16~17). 이렇듯 O<sub>3</sub> 농도는 지형, 기류의 방향과 풍속, 인구와 산업 밀집지역의 오염물질 배출 등에 영 향을 받으며, 또한 NO<sub>x</sub>와의 상호작용을 통해 조절됨을 알 수 있다.





**Fig. 16.** Spatial distribution of  $O_3$  concentration (ppb) and wind vectors at 10 m above ground with terrain height simulated by model before, during, and after typhoon Talas (1112). The value of  $O_3$  concentration at left bottom on the figure is those of the representative site. Contour from 150 m to 600 m by 150 m.



**Fig. 17.** Spatial distribution of  $NO_x$  concentration (ppb) with terrain height simulated by model before, during and after typhoon Talas (1112). The value of  $NO_x$  concentration at left bottom on the figure is those of the representative site. Contour from 150 m to 600 m by 150 m.

대기질모델 CMAQ의 수행 검증을 위해 태풍영향 전·중·후 시기에 대구지역의 O<sub>3</sub>과 NO<sub>2</sub> 농도에 대한 관측값과 모델 모의값을 비교하였다. 충분한 자료가 확보 된 대구지역 내 대기질 측정소 9곳에 대하여 평가를 실시하였으며, Fig. 3에 나 타낸 측정소 중에서 대표지점으로 선택된 측정소는 G 지점이다.

전반적으로 O<sub>3</sub>의 모델값은 증가하고 감소하는 변화양상이 관측값과 비슷하였 으며, 야간에 O<sub>3</sub>의 2차 피크도 표현되고 있다. 또한 B, C, D, G, I 지점에서는 관 측에서와 마찬가지로 태풍영향 시기에 상대적으로 농도가 높고 하루 중 농도 증 감이 작은 특징도 나타나고 있다. 그러나 대체로 과소모의 경향이 나타나며, 특 히 모델이 모의한 태풍영향 전 시기의 O<sub>3</sub> 농도는 모든 지점에 대해서 관측값에 훨씬 미치지 못하였다(Fig. 18). 9월 1일에 대구지역 O<sub>3</sub> 농도를 과소모의 한 것은 대기질모델의 상대적으로 성긴 수평 해상도(3 km)와, 기상모델이 기온을 과소모 의 하고 풍속을 과대모의 한 것이 주요 원인인 것으로 판단된다(Fig. 8(b)). 한편, NO<sub>2</sub> 농도는 야간에 과대모의 경향이 나타나고, 주간에 과소모의 경향이 나타난 다. 각 지점별로 편차가 큰 편이지만, 주간의 과소모의 정도보다 야간의 과대모 의 정도가 더 크다(Fig. 19).

수치모의 결과의 신뢰성 평가를 위해 태풍영향 전·중·후 시기의 O<sub>3</sub>과 NO<sub>2</sub> 농 도에 대한 통계 검증(IOA, MB, RMSE)을 실시하였다(Table 5). O<sub>3</sub>의 IOA는 평균 적으로 (최대/최소) 태풍영향 전·중·후 시기에 0.58 (0.65/0.53), 0.58 (0.66/0.46), 0.68 (0.82/0.62)로 나타나, 태풍영향 전과 태풍영향 시기는 유사한 일치도를 보이 고 태풍영향 후 시기에 가장 높은 일치도를 보였다. MB는 태풍영향 전·중·후 시 기에 대체로 음의 값을 가져 모델의 과소모의 경향을 나타내고 있다. RMSE는 태풍영향 전·중·후 시기에 각각 20.7, 13.3, 19.2 ppb로 나타나 태풍영향 시기에 오차가 가장 작게 나타났다. 지점 중에서는 I 지점이 일치도가 가장 높고 오차가 가장 작아서, 신뢰도가 가장 높았다. NO<sub>2</sub>의 IOA는 평균적으로 (최대/최소) 태풍 영향 전·중·후 시기에 0.48 (0.60/0.39), 0.65 (0.81/0.47), 0.68 (0.77/0.61)로 나타 나, 태풍영향 전 시기의 일치도가 가장 낮고, 태풍영향 시기와 태풍영향 후 시기 는 유사한 일치도를 보였다. RMSE는 태풍영향 전·중·후 시기에 각각 13.3, 11.4, 12.5 ppb로 나타나 태풍영향 전 시기의 오차가 가장 크고, 태풍영향 시기의 오차 가 가장 작게 나타났다. 지점 중에서는 B 지점과 I 지점이 일치도가 대체로 가장

> 제주대학교 중앙도서관 JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

- 51 -

높고 오차가 가장 작아서, 신뢰도가 가장 높았다.

대표지점(G)의 일치도는 O<sub>3</sub>의 경우에 태풍영향 전·후 시기(0.60, 0.69)에 상대적 으로 높은 편이었지만, 태풍영향 시기(0.53)에는 상대적으로 낮은 편이었다. 그리 고 평균오차는 태풍영향 시기(14.45 ppb)에 가장 작게 나타났다. NO<sub>2</sub>의 경우에는 일치도가 태풍영향 시기와 태풍영향 후 시기에는 평균값(0.65, 0.68)과 같았고, 태 풍영향 전 시기(0.39)에는 평균(0.48) 보다 낮았다. 그리고 평균오차는 태풍영향 시기에 가장 작게 나타났다.





Fig. 18. Hourly time series (at Local Standard Time) of observation and CMAQ-simulated value for  $O_3$  at several monitoring sites in Daegu before, during, and after typhoon Talas (1112). The (a)  $\sim$  (i) of this figure correspond to the capital alphabets representing location of monitoring sites on the map of Fig. 3. The representative site is G.





Fig. 18. Continued.





**Fig. 19.** Hourly time series (at Local Standard Time) of observation and CMAQ-simulated value for NO<sub>2</sub> at several monitoring sites in Daegu before, during, and after typhoon Talas (1112). The (a)  $\sim$  (i) of this figure correspond to the capital alphabets representing location of monitoring sites on the map of Fig. 3. The representative site is G.



Fig. 19. Continued.



**Table 5.** Statistical evaluation of  $O_3$  and  $NO_2$  concentration between observations and model-simulated values at several monitoring sites in Daegu before, during, and after typhoon Talas (1112). (simulation period: 09 LST 1 September ~ 00 LST 7 September)

|       | $O_3$ concentration |                   |                  |                   |                   |                  |                   |                   |                  |  |
|-------|---------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|--|
|       | IOA                 |                   |                  | ]                 | MB (ppb           | )                | RMSE (ppb)        |                   |                  |  |
| Site  | Before<br>typhoon   | During<br>typhoon | After<br>typhoon | Before<br>typhoon | During<br>typhoon | After<br>typhoon | Before<br>typhoon | During<br>typhoon | After<br>typhoon |  |
| А     | 0.58                | 0.46              | 0.64             | -2.88             | -12.18            | -13.14           | 19.21             | 15.34             | 19.07            |  |
| B*    | 0.57                | 0.65              | 0.65             | 2.13              | -4.07             | -4.90            | 19.45             | 9.53              | 16.87            |  |
| С     | 0.63                | 0.65              | 0.64             | -5.61             | -6.26             | -10.48           | 19.88             | 11.15             | 20.51            |  |
| D     | 0.57                | 0.64              | 0.68             | -1.7              | -9.06             | -11.79           | 22.47             | 12.68             | 20.45            |  |
| Е     | 0.57                | 0.54              | 0.62             | -7.88             | -14.93            | -18.07           | 23.47             | 17.46             | 24.07            |  |
| F     | 0.53                | 0.61              | 0.82             | 0.28              | -8.46             | -5.21            | 19.46             | 12.24             | 13.11            |  |
| G     | 0.60                | 0.53              | 0.69             | -4.05             | -10.92            | -11.60           | 21.04             | 14.45             | 20.85            |  |
| Н     | 0.54                | 0.46              | 0.70             | -8.05             | -15.66            | -14.35           | 22.35             | 17.64             | 20.93            |  |
| I*    | 0.65                | 0.66              | 0.71             | 0.98              | -4.74             | -7.11            | 19.02             | 9.08              | 16.88            |  |
| total | 0.58                | 0.58              | 0.68             | -2.98             | -9.59             | -10.74           | 20.71             | 13.29             | 19.19            |  |

|       |                   |                   |                  | NO <sub>2</sub>   | concentr          | ation            |                   |                   |                  |
|-------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|
|       | IOA               |                   |                  | MB (ppb)          |                   |                  | RMSE (ppb)        |                   |                  |
| Site  | Before<br>typhoon | During<br>typhoon | After<br>typhoon | Before<br>typhoon | During<br>typhoon | After<br>typhoon | Before<br>typhoon | During<br>typhoon | After<br>typhoon |
| А     | 0.51              | 0.56              | 0.61             | -2.32             | 7.88              | 4.18             | 12.93             | 14.45             | 15.57            |
| B*    | 0.54              | 0.72              | 0.77             | -4.26             | 1.72              | 0.01             | 10.37             | 8.06              | 6.63             |
| С     | 0.42              | 0.81              | 0.63             | -4.96             | -4.43             | -2.95            | 12.48             | 8.35              | 10.72            |
| D     | 0.47              | 0.71              | 0.73             | -4.26             | 4.40              | 0.38             | 14.15             | 9.91              | 13.95            |
| Е     | 0.51              | 0.59              | 0.63             | -5.71             | 4.00              | 2.66             | 13.75             | 12.93             | 14.42            |
| F     | 0.39              | 0.68              | 0.75             | -10.60            | 3.07              | -4.88            | 18.78             | 13.28             | 12.09            |
| G     | 0.39              | 0.65              | 0.68             | -0.21             | 4.37              | 1.97             | 13.78             | 10.91             | 11.34            |
| Н     | 0.60              | 0.47              | 0.64             | 2.20              | 10.58             | 8.13             | 11.40             | 15.46             | 16.05            |
| I*    | 0.51              | 0.69              | 0.68             | -1.86             | -2.15             | 0.95             | 12.21             | 8.98              | 11.34            |
| total | 0.48              | 0.65              | 0.68             | -3.55             | 3.27              | 1.16             | 13.32             | 11.37             | 12.46            |

\* The bold faces represent the three highest IOA and the three lowest RMSE.



관측과 수치모의 결과에서 동일하게 나타나는 태풍영향 시기의 O<sub>3</sub> 농도 특징 (Figs. 10(a), 16, 18) - 태풍영향 시기 주간에 광화학 반응이 불리한 조건임에도 불 구하고 상대적으로 O<sub>3</sub> 농도가 높게 나타나고, 태풍영향 전·후 시기보다 저녁과 밤 의 O<sub>3</sub> 농도가 높아 하루 중 농도의 증감이 작은 특징 - 을 대기화학적 관점에서 O<sub>3</sub>의 생성과 소멸을 고려하여 설명하고자 한다. 대기질모델의 결과는 입력자료 중 하나인 기상장이 갖는 오차를 비롯하여 또 다른 입력자료인 배출량이 갖는 오차 와 대기질모델 자체가 갖는 오차 등을 포함하고 있다. 따라서 수치모의 결과가 실제의 대기현상과 어느 정도 오차를 가진다는 전제 하에, 앞서 확인한 대기질모 델의 신뢰도를 고려하여 연구사례일의 기상특성이 대기질에 미치는 영향을 분석 하였다. 지시종(Indicator species)을 이용한 분석 방법(Sillman, 1995)은 주로 관측 자료에 적용하지만, 분석에 필요한 관측자료의 부재를 이유로 수치모의 결과값에 대한 지시종 분석을 수행하였다.

대구지역의 O<sub>3</sub>의 생성과 소멸을 분석하기 위하여 태풍영향 전·중·후 시기에 대 표지점(G)과 I 지점에 대한 O<sub>3</sub> 관련 주요 지시종 농도와 각각의 비를 비교하였다 (Table 6). I 지점은 앞서 분석한 대기질모델 평가 결과에서 O<sub>3</sub>과 NO<sub>2</sub> 모두에서 신뢰도가 높게 나타난 지점이다(Table 5).

두 지점에서 공통적으로 태풍영향 시기의 저녁 이후로 O<sub>3</sub> 농도가 상대적으로 높게 나타나고, NO<sub>x</sub>, NO, NO<sub>2</sub> 농도는 상대적으로 낮게 나타난다. 그리고 O<sub>3</sub>과 HNO<sub>3</sub> 농도 비는 태풍영향 시기 저녁 이후로 수치가 급격히 증가하였다. 전구물 질인 NO<sub>2</sub>는 주변의 환경조건에 따라 광해리 되어 O<sub>3</sub>이 되기도 하고(2.3절의 식 R1~R3), OH와 결합하여 HNO<sub>3</sub>이 되기도 한다(2.3절의 식 R14). 따라서 O<sub>3</sub>과 HNO<sub>3</sub> 농도 비를 분석하여 전구물질 NO<sub>2</sub>가 어떤 반응에 소모되어 O<sub>3</sub> 농도에 영 향을 미쳤는지 파악하고자 하였다. O<sub>3</sub>과 HNO<sub>3</sub>의 농도 비의 값이 크다면 HNO<sub>3</sub> 이 되는 종말반응보다 O<sub>3</sub> 생성 반응에 NO<sub>2</sub>가 더 많이 소모되었고, O<sub>3</sub>과 HNO<sub>3</sub> 농도 비의 값이 작다면 O<sub>3</sub> 생성 반응 HNO<sub>3</sub>이 되는 종말반응에 NO<sub>2</sub>가 더 많이 소모되었음을 추정할 수 있다. Fig. 20은 O<sub>3</sub>과 HNO<sub>3</sub> 농도 비의 수평분포이 다. 태풍영향 시기에는 대구지역의 대표지역 주변에 낮 이후로 O<sub>3</sub>과 HNO<sub>3</sub>의 농 도 비가 높게 나타나 O<sub>3</sub> 생성 반응이 HNO<sub>3</sub>이 되는 종말반응보다 우세했음을 알 수 있다. O<sub>3</sub> 생성 반응이 PMO<sub>3</sub>이 되는 종말반응보다 우세했음을 알 수 있다. O<sub>3</sub> 생성 반응이 PMO<sub>3</sub>이 되는 종말반응보다 우세했음을 알



나타나듯이 태풍영향 전·후 시기보다 낮은 NO<sub>x</sub> 농도가 원인으로 여겨진다. NO<sub>x</sub> 의 농도가 낮은 조건에서는 OH가 NO<sub>2</sub>와 결합하여 HNO<sub>3</sub>이 되는 반응(NO<sub>x</sub>의 종말반응)보다 OH가 VOCs와 결합하여 또 다른 NO<sub>2</sub>를 생성하는 반응이 우선적 으로 이루어지므로 O<sub>3</sub>의 생성이 상대적으로 빠르게 이루어질 수 있다(Song et al., 2012). 또한 NO는 O<sub>3</sub>을 NO<sub>2</sub>와 O<sub>2</sub>로 분해하여 O<sub>3</sub> 농도 감소에 기여하므로 (2.3절의 식 R3), 낮은 NO 농도는 O<sub>3</sub>의 분해를 제한했을 것이다. 따라서 태풍영 향 시기에 상대적으로 높은 O<sub>3</sub> 농도와 적은 농도 증감은 앞서 관측자료를 분석 하여 추정한 것처럼 NO<sub>x</sub> 농도가 낮은 조건으로 인해 HNO<sub>3</sub>을 생성하는 반응보 다 O<sub>3</sub>을 생성하는 반응이 상대적으로 우세했고, 또한 낮은 NO 농도로 인해 O<sub>3</sub> 소멸량도 적었기 때문임을 대기질 수치모의 결과에서 확인할 수 있다.



**Table 6.** Summary of the indicators and their rate at (a) the representative site(G) and (b) the site I of Daegu in CMAQ before, during, and after typhoon Talas (1112).

| (a)    |                   | O <sub>3</sub>            |                  |                   | NOx               |                  | _                 | NO <sub>2</sub>     |                  |
|--------|-------------------|---------------------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|---------------------|------------------|
| site G | Before<br>typhoon | During<br>typhoon         | After<br>typhoon | Before<br>typhoon | During<br>typhoon | After<br>typhoon | Before<br>typhoon | During<br>typhoon   | After<br>typhoon |
| 9 LST  | 30.79             | 25.90                     | 15.51            | 10.16             | 17.21             | 50.05            | 6.11              | 9.97                | 24.23            |
| 14 LST | 31.53             | 28.86                     | 13.42            | 8.46              | 7.31              | 15.48            | 5.69              | 4.67                | 10.18            |
| 19 LST | 15.09             | <b>24.83</b> <sup>+</sup> | 16.32            | 18.68             | 8.17              | 19.18            | 17.35             | 7.33-               | 17.92            |
| 24 LST | 7.69              | 23.62+                    | 13.89            | 32.64             | 9.31 <sup>-</sup> | 24.57            | 30.22             | 8.67                | 23.50            |
|        |                   |                           |                  |                   |                   |                  |                   |                     |                  |
|        |                   |                           | -                |                   | NO                |                  | C                 | }₃/HNO₃             |                  |
|        |                   |                           |                  | Before<br>typhoon | During<br>typhoon | After<br>typhoon | Before<br>typhoon | During<br>typhoon   | After<br>typhoon |
|        |                   |                           | 9 LST            | 4.05              | 7.24              | 25.81            | 41.96             | 19.87               | 22.44            |
|        |                   | -                         | 14 LST           | 2.77              | 2.64              | 5.30             | 114.48            | 172.22              | 12.77            |
|        |                   | -                         | 19 LST           | 1.33              | 0.85-             | 1.26             | 286.79            | 642.39 <sup>+</sup> | 28.35            |
|        |                   |                           | 24 LST           | 2.42              | 0.64-             | 1.07             | 89.52             | 605.71 <sup>+</sup> | 11.85            |

| (b)    | O <sub>3</sub>    |                           |                  | NO <sub>x</sub>   |                   |                  | NO <sub>2</sub>   |                          |                  |
|--------|-------------------|---------------------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|--------------------------|------------------|
| site I | Before<br>typhoon | During<br>typhoon         | After<br>typhoon | Before<br>typhoon | During<br>typhoon | After<br>typhoon | Before<br>typhoon | During<br>typhoon        | After<br>typhoon |
| 9 LST  | 29.85             | 29.13                     | 18.28            | 14.02             | 11.44             | 37.58            | 8.55              | 6.98                     | 20.22            |
| 14 LST | 33.83             | 32.15                     | 31.79            | 5.01              | 3.43              | 12.74            | 3.39              | 2.25                     | 8.59             |
| 19 LST | 17.99             | 22.30 <sup>+</sup>        | 14.61            | 14.49             | 9.06-             | 22.03            | 13.75             | <b>8.41</b> <sup>-</sup> | 21.03            |
| 24 LST | 3.42              | <b>24.78</b> <sup>+</sup> | 1.72             | 38.72             | 7.06⁻             | 49.77            | 34.64             | 6.61 <sup>-</sup>        | 44.43            |

|        |                   | NO                |                  | O <sub>3</sub> /HNO <sub>3</sub> |                   |                  |  |
|--------|-------------------|-------------------|------------------|----------------------------------|-------------------|------------------|--|
|        | Before<br>typhoon | During<br>typhoon | After<br>typhoon | Before<br>typhoon                | During<br>typhoon | After<br>typhoon |  |
| 9 LST  | 5.47              | 4.46              | 17.36            | 31.04                            | 21.45             | 29.18            |  |
| 14 LST | 1.62              | 1.18              | 4.16             | 111.46                           | 159.65            | 12.77            |  |
| 19 LST | 0.74              | 0.65-             | 1.00             | 326.35                           | 612.09+           | 18.48            |  |
| 24 LST | 4.07              | 0.45              | 5.34             | 45.04                            | 683.45+           | 2.32             |  |

\* The upper plus (minus) represents the value that is higher (lower) than those of the day before and after typhoon period.





**Fig. 20.** Spatial distribution of  $O_3$ /HNO<sub>3</sub> rate with terrain height simulated by model before, during and after typhoon Talas (1112). The value of  $O_3$ /HNO<sub>3</sub> rate at left bottom on the figure is those of the representative site. Contour from 150 m to 600 m by 150 m.



## 4. 요약 및 결론

일반적으로 태풍은 강수에 의한 세정효과와 강한 종관장이 나타나는 특징으로 인해 O<sub>3</sub>을 비롯한 대기오염물질과 관련한 많은 연구사례에서 제외되어 왔다. 그 리고 태풍영향 전 시기에 태풍의 간접적인 영향으로 O<sub>3</sub> 농도가 증가했던 사례에 대한 연구는 있었지만, 태풍영향 이전부터 이후까지 강한 종관장에 의한 연속적 인 기상조건 변화를 대기오염물질(O<sub>3</sub> 및 전구물질) 농도와 연관시켜 살펴본 연구 는 없었다. 따라서 본 연구에서는 태풍시기의 기상조건이 대기질(예, O<sub>3</sub>과 NO<sub>2</sub>) 에 미치는 영향을 분석하기 위하여, 먼저 최근 4년간(2011~2014년) 우리나라에 발생한 고농도 대기오염(예, O<sub>3</sub>) 사례 중 태풍이 직·간접적으로 영향을 주었던 시기를 선별하였다. 그리고 강수에 의한 세정효과로 농도가 감소하는 것을 배제 하기 위하여, 태풍영향 기간이 장마기간과 겹치지 않고 강수가 없었던 시기를 사 례일로 선택하였다. 이러한 조건하에 2011년 9월 초에 한반도에 영향을 준 12호 태풍 탈라스(1112)를 고농도 O<sub>3</sub> 현상과 이어지는 태풍 사례로 선정하였다. 선정 된 사례를 대상으로 종관기상 특성을 분석하고, 태풍영향 전·중·후 시기동안 기 상요소와 대기질과의 상관성, 기상요소 변화가 O<sub>3</sub> 및 전구물질 농도에 미치는 영 향을 분석하였다.

태풍영향 전 시기에 높았던 O<sub>3</sub> 농도는 태풍영향 시기에 절반 수준으로 떨어졌 다가 태풍영향 후 시기에 다시 상승하였다. 태풍영향 전 시기에 고농도 O<sub>3</sub>이 발 생한 것은 도시규모 광화학 오염에 의한 것으로, 높은 기온(30 ℃ 이상)과, 고기 압의 영향으로 인한 안정한 대기, 그리고 태풍으로 인한 기류변화가 바람의 방향 수렴을 유도하여 O<sub>3</sub>의 생성환경과 축적에 기여한 것이 주요 원인으로 추정된다. 태풍영향 전 시기에 O<sub>3</sub>은 기온과 높은 상관관계(r<sup>2</sup>=0.69)를 가지며, 이 시기에는 30 ℃ 이상의 높은 기온이 지속되는 시간 또한 길게 나타났다. 또한 이 시기에 나타난 고기압과 태풍을 포함하는 종관패턴은 선행연구에서 분석된 고농도 O<sub>3</sub>과 관련 있는 종관패턴 중 하나이며, 고기압 영향에 의해 나타나는 특징들은 태풍 순환의 바깥쪽 침강구역과도 관계가 있는 것으로 사료된다.


태풍영향 전 시기에 부산에서는 상대적으로 낮은 기온과 지역산업의 특성으로 인한 높은 NO<sub>x</sub> 농도 조건이 O<sub>3</sub>을 생성하는 광화학 반응을 제한하고, 태풍의 영 향으로 나타난 연안의 북풍이 국지적 축적을 어렵게 한 결과로써 상대적으로 낮 은 수준의 고농도 O<sub>3</sub>이 나타난 것으로 사료된다.

태풍영향 후 시기에는 태풍영향 전 시기와 유사하게 이동성 고기압의 영향으 로 기온이 높고 구름이 없는 맑고 안정한 대기상태로, 광화학 반응에 유리한 조 건을 가졌다. 기온이 높았던 대구지역에서는 고농도 O<sub>3</sub>이 다시 나타났고, 태풍영 향 전 시기에 비해 상대적으로 기온이 낮고 풍속이 강했던 대전과 부산지역에서 는 고농도 O<sub>3</sub>이 나타나지 않았다.

태풍영향 전·후 시기에 대구와 부산지역에서 나타나는 야간의 O<sub>3</sub> 2차 피크는 상대적으로 강한 풍속에 의한 수송·확산효과로 사료되며, 특히 지형적 영향으로 산풍이 발달하여 그 전날 계곡 위쪽에 잔류하고 있던 O<sub>3</sub>이 계곡 아래쪽으로 이 동하거나, 바람의 수렴으로 인해 O<sub>3</sub>이 축적되었기 때문인 것으로 판단된다. 태풍 영향 시기에는 이러한 야간의 O<sub>3</sub> 2차 피크가 나타나지 않는데, 이는 태풍영향 시 기에는 강한 종관장이 국지순환계의 발달을 저지하기 때문인 것으로 여겨진다. 또한 상대습도는 태풍영향 전·후 시기에 O<sub>3</sub>의 소멸과정에 기여하는 방식으로 O<sub>3</sub> 농도에 중요한 역할을 하는 것으로 사료된다.

태풍영향 시기에 낮은 O<sub>3</sub> 농도는 기본적으로 많은 양의 구름(평균 운량 3~9) 이 주간에 일사(기온)를 감소시켜 광화학 반응을 부진하게 했기 때문인 것으로 사료된다. 그러나 광화학 반응에 불리한 조건에서도 O<sub>3</sub>의 농도가 상대적으로 높 고, 야간에 농도가 높게 나타나 증감정도가 작고 일변화 양상이 뚜렷하지 않은 특징이 나타난다. 이는 주간에 NO<sub>x</sub> 농도가 낮은 조건으로 인해 HNO<sub>3</sub>을 생성하 는 반응보다 O<sub>3</sub>을 생성하는 반응이 상대적으로 우세했고, 낮은 상대습도와 NO 농도로 인해 O<sub>3</sub> 소멸량도 적었기 때문임을 관측자료와 대기질 수치모의 결과에 서 확인하였다. 또한 태풍으로 인한 강한 야간 풍속이 야기한 수송·확산효과와 구름의 존재가 야간의 O<sub>3</sub> 농도 감소를 제한한 것이 원인으로 추정된다. 강수가



- 63 -

없었음에도 불구하고 NO<sub>2</sub> 농도가 낮게 나타나는 것은 태풍의 영향을 받아 증가 한 풍속으로 인한 대기확산, 사전 태풍예보에 따른 교통량 감소와 산업 활동의 제약으로 인한 대기오염물질 발생량 감소가 원인인 것으로 추정된다.

수치모의 결과는 대기질모델의 입력자료 중에 하나인 기상장이 갖는 오차, 즉 기상 모델이 갖는 기본적인 오차와, 기상모델의 입력자료가 갖는 오차, 태풍 모 의 오차, 그리고 이로 인한 한반도 영향 범위, 영향 정도에 대한 오차가 초래하 는 기상요소의 오차를 반영하고 있으며, 또 다른 입력자료인 배출량이 갖는 오차 와 대기질모델 자체가 갖는 오차 등을 포함하고 있다.

본 연구는 강수를 제외하고 태풍(강한 종관장)에 의한 연속적인 기상조건 변화 가 O<sub>3</sub> 농도에 미치는 영향에 초점을 맞춰 기상인자와 O<sub>3</sub> 농도 간 상호연관성을 분석하였다는 데 의의가 있다. 태풍 내습 시에는 많은 구름에 의한 광화학 반응 부진과 강수로 인한 오염물질들의 세정효과가 일반적으로 기대된다. 하지만 본 연구의 결과와 더불어 선행연구들에서 언급된 구름과 강수의 조건적인 역할을 고려해 봤을 때, 태풍에 의한 기상조건이 O<sub>3</sub> 농도에 미치는 영향에 대한 기존인 식에 전환이 필요하다고 사료된다. 향후 태풍영향과 관련된 다양한 사례에 대한 관측자료 분석과 기상 및 화학 수송작용이 모두 고려된 대기질 수치모의가 병행 된다면, 태풍영향 시기의 기상학적 특성과 대기질 변화를 이해하는데 일조할 것 으로 기대된다.



## 참 고 문 헌

- 기상청, 2011: 2011 태풍분석보고서. 기상청, 218 pp.
- 김영성, 1997: 1990~1995 서울·수도권 지역의 광화학 오염현상. 한국대기보전학 회지, 13, 41-49.
- 김영성, 오현선, 1999: 1990~1997 기간 중 서울·수도권 지역의 고농도 오존 사례 연구. 한국대기환경학회지, 15, 267-280.
- 김영성, 김영진, 윤순창, 1999: 고농도 오존일의 강우와 운량. 한국대기환경학회 지, 15, 747-755.
- 김유근, 문윤섭, 송상근, 오인보, 2002a: 대류권오존의 연직 수송과 관련한 부산지 역 고농도 오존 사례 분석. 한국기상학회지, 38, 307-317.
- 김유근, 문윤섭, 오인보, 황미경, 2002b: 서울 및 부산지역에서 기온과 국지풍이 지표 고농도 오존 발생에 미치는 영향. Asia-Pacific Journal of Atmospheric Sciences, 38, 319-331.
- 김진영, 1995: 여천 동광양 지역 지상 오존 농도와 기상인자와의 상관성 분석. 석 사학위, 서울대학교, 55 pp.
- 김철희, 박순웅, 1998: 경인 지역에서 관측된 지상 오존(O<sub>3</sub>) 농도의 계절 변화 특 성. Asia-Pacific Journal of Atmospheric Sciences, 34, 560-569.
- 김철희, 송창근, 박순웅, 1999: 종관 바람장에 따른 경인지역에서의 지상 오존(O<sub>3</sub>) 농도 분포 모의. Asia-Pacific Journal of Atmospheric Sciences, 35, 441-456.
- 손장호, 송상근, 이강웅, 2010: 2009년 봄, 여름철 광양만 지역 오존의 광화학적 특성 분석. 한국대기환경학회지, 26(2), 161-176.
- 송상근, 김유근, 강재은, 2009: 2006년 봄, 여름철 대기오염물질 집중측정을 통한 도시 계곡지역의 오존농도 특성 분석. 한국대기환경학회지, 25(4), 289-303.
- 송상근, 손장호, 김유근, 2010: 항공관측자료를 이용한 2006년 멕시코시티 주변 기류의 물리-화학적 성질에 따른 오존의 광화학적 특성 연구. 한국대기환

경학회지, 26(2), 118-136.

- 송상근, 한승범, 김석우, 2014: 최근(2010~2012년) 제주지역 대기환경 변화에 관 한 기상특성 분석. 한국환경과학회지, 23(11), 1889-1907.
- 안숙희, 박소연, 김정윤, 김백조, 2014: 태풍 내습 시 강수에 의한 대기오염물질 (PM<sub>10</sub>, NO<sub>2</sub>, CO, SO<sub>2</sub>)의 농도 변화 분석. 한국대기환경학회지, 30, 128-138.
- 오수민, 2012: 남한 지역의 대기오염물질(O<sub>3</sub>, CO, NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>)에 대한 여름 철 강수의 세정효과. 석사학위, 이화여자대학교, 45 pp.
- 오인보, 2003: 대도시지역 고농도 오존발생의 기상학적 메카니즘: 관측자료 분석 과 수치모델링 연구. 박사학위, 부산대학교, 247 pp.
- 오인보, 김유근, 황미경, 2004: 연안도시지역 해풍지연이 오존분포에 미치는 영향. 한국대기환경학회지, 20(3), 345-360.
- 오현선, 김영성, 1999: 서울·수도권 지역 고농도 오존사례의 지상 및 종관기상 특성. 한국대기환경학회지, 15, 441-455.
- 윤소연, 2014: 대기오염물질(O<sub>3</sub>, CO, NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>)에 대한 강수 세정효과; 여 름 및 겨울철 간에 비교. 석사학위, 이화여자대학교, 62 pp.
- 이화운, 김유근, 김해동, 정우식, 현명숙, 2001: 대기오염물질의 장거리 수송과 열 적 저기압의 관계. 한국환경과학회지, 10(2), 143-151.
- 전원배, 이화운, 이순환, 최현정, 김동혁, 박순영, 2011: 기상 입력 자료가 연안지 역 고농도 오존 수치모의에 미치는 영향. 한국대기환경학회지, 27, 30-40.
- 홍승규, 2013: 동아시아 건식 침적이 지표 오존 농도에 미치는 영향. 석사학위, 서울대학교, 57 pp.
- Carter, W. P. L., 1990: A detailed mechanism for the gas-phase atmospheric reactions of organic compounds. Atmos. Environ., 24, 481-518.
- Carter, W. P. L., 2000: Implementation of the SAPRC99 chemical mechanism into the Models3 Framework. Report to the U.S. Environmental Protection Agency, 29 January 2000. [Available online at http://pah.cert.ucr.edu/~carter/reactdat.htm.]

Chang, Y. S., G. R. Carmichael, H. Kurita, and H. Ueda, 1989: The transport



and formation of photochemical oxidants in central Japan. Atmos. Environ., 23, 363-393.

- CMAS, 2012: Operational guidance for the Community Multiscale Air Quality (CMAQ) modeling system version 5.0. University of North Carolina, Online at: http://www.airqualitymodeling.org/cmaqwiki/index.php?title =CMAQ\_version\_5.0\_(February\_2010\_release)\_OGD
- Colella, P., and P. L. Woodward, 1984: The piecewise parabolic method (PPM) for gas-dynamical simulations. J. Comput. Phys., 54, 174-201.
- Dudhia, J., 1989: Numerical study of convection observed during the winter monsoon experiment using a mesoscale two-dimensional model. J. Atmos. Sci., 46, 3077 - 3107.
- Fu, Y. F., T. Xian, D. R. Lu, G. S. Liu, Z. W. Heng, L. Sun, Q. Liu, Y. Wang, and Y. J. Yang, 2013: Ozone vertical variations during a typhoon derived from the OMI observations and reanalysis data. Chinese Science Bulletin, 58, 3890-3894.
- Hong, S.-Y., and J.-O. J. Lim, 2006: The WRF Single-Moment 6-Class Microphysics Scheme (WSM6). J. Korean Meteor. Soc., 42, 129 - 151.
- Hong, S.-Y., Y. Noh, and J. Dudhia, 2006: A new vertical diffusion package with an explicit treatment of entrainment processes. Mon. Wea. Rev., 134, 2318 2341.
- Jain, S. L., B. C. Arya, A. Kumar, S. D. Ghude, and P. S. Kulkarni, 2005: Observational study of surface ozone ant New Delhi, India. International Journal of Remote Sensing, 26(16), 3515-3524.
- Kain, J. S., 2004: The Kain-Fritsch convective parameterization: An update. J. Appl. Meteor., 43, 170 181.
- Kanaya, Y., M. Fukuda, H. Akimoto, N. Takegawa, Y. Komazaki, Y. Yokouchi,M. Koike, and Y. Kondo, 2008: Urban photochemistry in centralTokyo: 2. Rates and regimes of oxidant (O<sub>3</sub>+NO<sub>2</sub>) production. Journal



of Geophysical Research, 113, 2156-2202.

- Kim, Y.-K., Y.-S. Moon, and S.-K. Song, 2002: Stratosphere-troposphere Exchange of Ozone Associated with the Upper Level Jet Stream. Journal of the Korean Meteorological Society, 38, 531-545.
- Klemm, O., A.A. Bachmeier, R.W. Talbot, K.I. Klemm, 1994: Fog chemistry at the New England coast : influence of air mass history. Atmospheric Environment, 28, 1181-1188.
- Lam H. Y., 2014: Analysis of Meteorological Criteria Leading to Tropical Cyclone Related Ozone Episodes in Hongkong. Doctor's Degree, Hong Kong University of Science and Technology, Hongkong.
- Liu, C. M., C. Y. Huang, S. L. Shieh, and C. C. Wu, 1994: Important meteorological parameters for ozone episodes experienced in the Taipei basin. Atmos. Environ., 28, 159-173.
- Liu, X., G. Mauersberger, D. Moeller, 1997: The effects of cloud processes on the tropospheric photochemistry: and improvement of the EURAD model with a coupled gaseous and aqueous chemical mechanism. Atmospheric Environment, 31, 3119-3135.
- Martin, A., 1984: Estimated washout coefficients for sulphur dioxide, nitric oxide, nitrogendioxide and ozone. Atmos. Environ, 18, 1955-1961.
- Mayer, H., 1999: Air pollution in cities. Atmos. Environ., 33, 4029-4037.
- MacDonald, C. P., P.P. Roberts, H.H. Main, T.S. Dye, D.L. Coe, and J. Yarbrough, 2001: The 1996 Paso del Narte Ozone Study: analysis of meteorologucal and air quality data that influence local ozone concentrations. Sci. Total Environ., 276, 93-109.
- Mlawer, E. J., S. J. Taubman, P. D. Brown, M. J. Iacono, and S. A. Clough, 1997: Radiative transfer for inhomogeneous atmosphere: RRTM, a validated correlated-k model for the longwave. J. Geophys. Res., 102, 16663 - 16682.

National Research Council (NRC), 1991: Rethinking the ozone problem in



urban and regional air pollution. National Academy Press, Washington, D.C., 524 pp.

- Niatthijsen, J., P. J. Builtjes, E. W. Meijer, and G. Boersen, 1997: Modelling cloud effects on ozone on a regional scale: a case study. Atmospheric Environment, 31, 3227-3238.
- Nicholls, M. E., R. A. Pielke, J. L. Eastman, C. A. Finley, W. A. Lyons, C. J. Tremback, R. L. Walko, and W. R. Cotton, 1995: Applications of the RAMS numerical model to dispersion over urban areas, in Wind Climate in Cities. Kluwer Academic Publ. Dordrechl, Netherlands. 703-732.
- North American Research Strategy for Tropospheric Ozone (NARSTO) Synthesis Team, 2000: an assessment of tropospheric ozone pollution a North American perspective.
- Pleim, J, 2007: A combined local and nonlocal closure model for the atmospheric boundary layer. Part I: model description and testing. J. of Appl Met. and Climatology, 46, 1383-1395
- Seinfeld, J.H. and S. Pandis, 1998: In: Atmospheric Chemistry and Physics, Wiely Intescience, New York.
- Sillman, S., 1995: The use of NO<sub>y</sub>, HCHO, H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> and HNO<sub>3</sub> as indicators for ozone-NO<sub>x</sub>-hydrocarbon sensitivity in urban locations. Journal of Geophysical Research, 100, 14175-14188.
- Sillman, S., 1999: The relation between ozone, NO<sub>x</sub> and hydrocarbons in urban and polluted rural environments. Atmos. Environ., 33, 1821-1845.
- Skamarock, W. C., J. B. Klemp, J. Dudhia, D. O. Gill, D. Barker, M. G. Duda, X. -Y. Huang, J. G. Powers, and W. Wang, 2008: A Description of the Advanced Research WRF Version 3. NCAR Technical Note NCAR/TN-475+STR, 125 pp.

Song, S.-K., Y.-K. Kim, Z.-H. Shon, and J.Y. Ryu, 2012: Photochemical analyses



of ozone and related compounds under various environmental conditions. Atmos. Environ., 47, 446-458.

- Spirig, C., A. Neftel, L.I. Kleinman, and J. Hjorth, 2002: NO<sub>2</sub> versus VOC limitation of O<sub>3</sub> production in the Po valley: Local and integrated view based on observations. Journal of Geophysical Research, 107(D22), 8191.
- Vukovich, F. M., 1994: Boundary layer ozone variations in the eastern United States and their association with meteorological variations: Long-term variations. Journal of Geophysical Research: Atmospheres, 99, 16839-16850.
- Walcek, C. J., H. H. Yuan, and W. R. Stockwell, 1997: The influence of aqueous-phase chemical reactions on ozone formation in polluted and nonpolluted clouds. Atmospheric Environment, 31, 1221-1237.
- Wang, T., Y. Y. Wu, T. F. Cheung, and K. S. Lam, 2001: A study of surface ozone and the relation to complex wind flow in Hong Kong. Atmos. Environ., 35, 3203-3215.
- Wishinski, P.R., and R.L. Poirot, 1998; Long-term ozone trajectory climatology for the Eastern US Part I Methods. A&WMA's 91<sup>st</sup> Annual Meeting & Exhibition, June 14~18, San Diego CA. Paper No.98-TP43.05.
- Wood, E.C., S.C. Herndon, T.B. Onasch, J.H. Kroll, M.R. Canagaratna, C.E. Kolb, D.R. Worsnop, J.A. Neuman, R. Seila, M. Zavala, W.B. Knighton, 2009: A case study of ozone production, nitrogen oxides, and the radical budget in Mexico City. Atmospheric Chemistry and Physics, 9, 2499-2517.
- Yoo, J. M., Y. R. Lee, D. Kim, M. J. Jeong, W. R. Stockwell, P. K. Kundn, S. M. Oh, D. B. Shin, and S. J. Lee, 2014: New indices for wet scavenging of air pollutants (O<sub>3</sub>, CO, NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub> and PM<sub>10</sub>) by summertime rain. Atmos. Environ., 82, 226-237.



## Influence of Meteorological Conditions on Ozone Concentration before, during, and after Typhoon periods in the Korea Peninsula

Hyeonjin Shin

## Graduate Program in Marine Meteorology, Jeju National University, Jeju, Korea

## Abstract

The influence of meteorological conditions on air quality (O<sub>3</sub> and NO<sub>2</sub>) before, during, and after the typhoon Talas (1112) was analyzed using observation data and a numerical modeling approach. The typhoon case was chosen to meet criteria regarding ozone episodes and without rainfall. The results show that high temperature (above 30  $^{\circ}$ C) and stable atmosphere under a migratory anticyclone condition, and the convergence of wind from changed air current by the typhoon were the main meteorological factors that favoured photochemical reactions in Daejeon, Daegu, and Busan before the typhoon. And these conditions are likely to be caused by subsiding air outside the typhoon circulation. Also the synoptic pattern including anticyclone and the typhoon is one of the classified synoptic patterns



associated with ozone episodes in the precedent study. During typhoon period, ozone concentration decreased because increased cloud cover inactivated photochemical reactions. However, there exists relatively high ozone concentration in adverse conditions for photochemical reactions and unclear diurnal variations of ozone concentration. These were mainly driven by dominant reactions of ozone production under low NO<sub>x</sub> condition, and constraints of ozone reduction due to low relative humidity and NO concentration in daytime. Also it is estimated that relatively high ozone concentration in night time was affected by meteorological conditions with typhoon, such as increased cloud cover and strong wind speed.

