



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석 사 학 위 논 문

초등영어교육의 스토리텔링 연구에 대한  
연구 동향 분석

Research Trends of Storytelling Studies  
in Elementary English Education

제주대학교 교육대학원

초등영어교육전공

고 은 주

2016년 2월

초등영어교육의 스토리텔링 연구에 대한  
연구 동향 분석

Research Trends of Storytelling Studies  
in Elementary English Education

지도교수 홍 경 선

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

제주대학교 교육대학원

초등영어교육전공

고 은 주

2015년 11월

고 은 주의  
교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 김 의 상 인

심사위원 고 경 희 인

심사위원 홍 경 선 인

제주대학교 교육대학원

2015년 12월

# 목 차

국문 초록 .....	i
<b>I. 서론</b> .....	1
1. 연구문제 및 목적 .....	3
2. 연구의 제한점 .....	3
<b>II. 이론적 배경</b> .....	4
1. 스토리텔링(Story telling) .....	4
2. 초등영어과 교육과정 .....	6
3. 메타연구의 유형 .....	9
4. 선행연구 고찰 .....	14
<b>III. 연구 대상과 연구 방법</b> .....	17
1. 연구 대상 .....	17
2. 연구 절차 .....	18
3. 연구 논문 분류 기준 .....	19
<b>IV. 연구 동향 분석 결과</b> .....	24
1. 연도별 양적 연구 동향 .....	24
2. 교육과정 시기별 연구목적 분석 .....	25
3. 연구 대상 분석 .....	33
4. 연구 방법 분석 .....	38
5. 연구 주제 분석 .....	43
6. 정의적 영역 분석 .....	54
<b>V. 결론 및 제언</b> .....	58

참고 문헌	.....	1
ABSTRACT	.....	1
부 록	.....	1

## 표 목 차

〈표 II-1〉 메타분석의 절차	11
〈표 III-1〉 연구방법별 분류 기준	20
〈표 III-2〉 정의적 영역 구성 비교표	23
〈표 IV-1〉 교육과정 시기별 연구 목적	25
〈표 IV-2〉 연도별 연구 대상	33
〈표 IV-3〉 연구방법별 분류	38
〈표 IV-4〉 연구주제별 분류	43
〈표 IV-5〉 교과통합지도 연구	48
〈표 IV-6〉 읽기전략 지도 연구	50
〈표 IV-7〉 문화 지도 연구	52
〈표 IV-8〉 정의적 영역 분석	58

## 그림 목 차

[그림 III-1] 연구 절차	.....	18
[그림 IV-1] 연도별 연구 편수	.....	24
[그림 IV-2] 학년별 양적 연구 동향	.....	34
[그림 IV-3] 연도별 연구 대상	.....	35
[그림 IV-4] 연구 방법별 양적 연구 동향	.....	39
[그림 IV-5] 연도별 연구방법의 동향	.....	40
[그림 IV-6] 정의적 영역 빈도	.....	55

## 국 문 초 록

# 초등영어교육의 스토리텔링 연구에 대한 연구동향 분석

고 은 주

제주대학교 교육대학원 초등영어교육전공  
지도교수 홍 경 선

본 연구는 초등학교에 영어교과가 처음으로 도입된 1997년부터 2014년까지 18년간 초등영어교육 분야에서 가장 대표적인 3개 학술지 초등영어교육, 영어교육, 외국어교육 등을 대상으로 스토리텔링과 관련된 논문을 모두 조사하였고 그 결과 수집된 52편의 연구 자료를 대상으로 연구 실태와 동향을 종합적으로 정리하였으며, 각 연구는 연도별로 연구목적, 대상, 방법, 연구 주제 및 정의적 영역에 대한 분석 등으로 분류하였다.

분석 방법은 첫째, 연구 대상 논문들의 연구 목적을 교육과정 시기별로 정리하여 시대의 흐름에 따라 어떤 양상을 보이고 있는가 알아보았다. 둘째, 실험연구 28편, 사례연구 9편, 조사연구 1편의 연구 대상을 정리하여 연도별, 학년별 변화에 대하여 알아보았다. 셋째, 연구 대상 논문들의 연구 방법을 실험연구, 조사연구, 질적연구, 개발연구, 문헌연구 등으로 나누어 연구의 동향성을 분석했다. 넷째, 각 52편의 연구물에서 가장 강조하고 있는 키워드를 선별하고 이를 학습자료, 교수 방식, 연구목적이라는 세 가지 주제어로 묶어서 제시하였다. 다섯째, 정의적 영역

을 자신감, 난이도, 참여도, 관심도, 흥미도, 효용성으로 분류하여 학술지에 실린 각 논문들이 아동들의 정의적 영역에 얼마나 초점을 두고 있는지, 정의적 영역 중 어떤 부분에 관심을 두고 있는지 알아보았다.

그 결과 첫째, 7차 교육과정기에는 영어교육 자료에 대한 갈증, 인터넷 시대가 열리는 것에 대한 기대, EFL 환경적 제약 극복방안, 학습자 분석 등이 주로 이루어졌고, 2006년 개정교육과정기에는 영어교육 자료에 대한 세부적 탐색이 이루어졌다. 2008년 개정교육과정기에는 교과통합지도와 문자지도에 대한 연구가 많이 이루어졌고 다문화에 관련된 연구가 시작되었다. 2011년 개정교육과정기에는 읽기 전략을 지도하려는 연구가 늘어났고 다문화에 관한 연구가 심화되었으며 부진아지도와 영재지도에 대한 연구도 행해졌다. 둘째, 연구 대상에 대하여 조사한 부분에서는 1,2학년을 대상으로 한 연구가 전체의 7.7%, 3,4학년을 대상으로 한 연구는 전체의 30.8%였고 5,6학년을 대상으로 한 연구는 전체의 61.5%로 가장 많았다. 셋째, 연구 방법에서는 실험연구가 28편으로 전체의 44.4%를 차지하였고, 개발연구가 23.8%, 질적연구가 14.3%, 문헌연구가 11.1%순으로 뒤따랐으며 마지막으로 조사연구가 6.4%를 나타내었다. 넷째, 연구 주제별 분류를 살펴보면 다양한 학습자료를 활용한 연구가 이루어지고 있었고, 교수방식에서는 교과통합지도와 읽기전략지도가, 연구목적에서는 문화에 대한 연구가 활발히 일어나고 있었다. 다섯째, 정의적 영역을 분석한 총 25편의 연구 중, 흥미도에 대하여 조사한 연구가 80%, 자신감이 60%, 참여도가 56%, 난이도가 40%, 관심도와 효용성이 각각 36%를 기록하였다.

본 연구는 스토리텔링과 관련된 논문을 조사하여 동향을 분석하였다는 점에서 의의가 있지만 기존 초등영어교육의 연구동향을 분석한 선행연구가 많지 않음을 볼 때, 더 많은 메타 연구가 뒤따라 초등영어교육을 전체적으로 조망할 수 있게 해야 할 것이다.

주요어 : 스토리텔링, 연구 동향 조사, 초등영어교육

## I. 서 론

2015 개정 초등학교 영어과의 목표는 첫째, 영어로 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 능력을 습득하여 기초적인 의사소통능력을 기르고 둘째, 평생교육으로서의 영어에 대한 흥미와 동기 및 자신감을 유지하도록 하고 셋째, 국제 사회 문화 이해, 다문화 이해, 국제 사회 이해 능력과 태도를 기르고, 넷째, 영어 정보 문해력 등을 포함하여 정보의 진위 및 가치 판단 능력을 기르는 것이다(교육과학기술부, 2015). 이와 같은 목표를 이루는데 적합한 수업방법 가운데 하나가 바로 스토리텔링이다. 평생교육으로서 영어에 대한 흥미와 동기를 유지하기 위해서는 실제성 있는 자료를 통하여 영어에 대한 내적 동기를 키워가는 것이 중요하고, 문화에 대한 이해를 넓히기 위해서는 문화 요소가 들어있는 자료를 접해야 하며, 영어 정보 문해력을 기르기 위해서는 많은 글을 읽어보는 것이 중요한데 이 모든 조건을 충족시킬 수 있는 것이 바로 아동문학을 활용한 스토리텔링 수업이다.

교과서는 단편적인 구성이 반복되고 인위적인 상황을 제시하며 등장인물 또한 정해져 있어 학년이 올라갈수록 아동들은 교과서를 활용한 영어 수업에의 흥미가 떨어지고 있는 반면, 상상력이 풍부한 시기의 초등학교 학생들에게 흥미로운 이야기를 접하게 한다면 더욱 영어를 학습하려는 동기가 부여될 것이다. 박성수(2002)는 영어 습득과 흥미를 고무시키는 것이야말로 문학이 영어교육에 기여하는 가장 큰 역할이라고 하였다. 문학은 진정성 있는 언어 사용을 포함하고, 목표 언어권 문화가 내재되어 있으며 읽기의 전 과정을 통해 학생들로 하여금 의미의 흐름에 빠져들어 읽기를 계속하게 하기 때문이다. 동화는 아동의 상상력을 자극하고 학습 동기를 증대시키며, 풍부한 언어가 사용되는 의미 있는 상황을 제공한다.(Ellis & Brewster, 1991). 또한, 동화는 아동이 재미있게 읽을 수 있고 문맥에서 자연스럽게 언어를 배울 수 있으며 실제적이고 자연스러운 상황에서 질적으로 우수한 언어를 제공한다는 장점을 가진다.(김혜리, 김현주, 2013)

Elley(1991)는 다양한 이야기를 읽은 집단이 언어에 대한 호기심과 동기가 높아지고 총체적 언어 학습 평가에서 큰 향상도를 보여주었다고 밝혔고, Ellis와 Brewster(1991) 또한 이야기는 동기를 부여하고 흥미가 있기 때문에 외국어 학습

을 계속 이어나가려는 욕구를 준다고 주장하였다. 김영미(2000)는 학교 교과서에 제공된 고립된 언어 표현을 익히는 것 보다 이야기와 같이 흐름을 갖는 상황에서 영어를 학습하는 것이 효과적이라고 하였으며, Krashen(1993)은 동기 유발 요인에 대해서 언어를 배우는 것에 대하여 흥미를 갖지 못하는 학생들도 그들이 흥미를 느낄 수 있는 자료를 제시하면 자발적으로 학습에 참여하게 된다고 하였다.

스토리텔링은 또한 읽기와 쓰기 등 문자언어 지도에 탁월한 효과를 가지고 있다. 초등영어교육 스토리텔링 관련 연구들의 서론 대부분은 우리나라가 EFL 상황 이라는 데에서 시작한다. 영어를 외국어로 접하기 때문에 영어 수업 시간이 아니고는 일상 환경에서 영어를 접하기 힘들다는 것이다. 언어를 습득함에 있어서는 목표어에 많이 노출되는 것이 유리한데, 음성언어를 접할 수 있는 기회는 한정적이기 때문에 문자를 지도하여 문자언어를 배움으로써 얻게 되는 이점을 최대한 누릴 수 있도록 하여야 한다고 주장한다. 조경숙(2000) 또한 영어를 실제 생활에서 사용하기 어려운 EFL 환경의 우리나라에서 읽기는 의사소통 향상을 위한 중요한 입력원이 될 수 있으며 읽기는 의사소통능력 향상을 위한 필수 조건이 된다고 밝혔다.

1997년 초등교육에 영어과가 도입된 이후 현재까지 약 20년의 시간이 지나는데 동안 초등영어 스토리텔링 분야의 연구는 꾸준히 진행되었고 초등영어수업에 스토리텔링을 적용하는 방안을 모색하여 활용 가능한 프로그램을 개발하고 이 프로그램을 통해 수업을 진행하여 초등영어교육에 미치는 영향을 연구하여 효율적인 모델을 개발하려는 노력이 이어지고 있다. 그러나 연구의 발전 모습을 체계적으로 정리하여 개관할 수 있는 자료가 없어 각 연구들이 서로 유기적인 관계를 이루며 나아가지 못하고 산발적으로 진행 될 우려가 있다. 초등영어교육 스토리텔링에 관한 연구가 체계적으로 이루어지기 위해서는 지난 연구물들을 살펴봄으로써 초등영어교육의 스토리텔링관련 연구 동향을 파악하고, 어떤 연구가 이루어지고 있으며, 활용할 수 있는 부분은 어떤 것인지, 어떤 부분의 연구가 부족한지를 살펴보는 등 지금까지 이루어진 연구동향에 대한 검토가 필요하다.

본 연구는 초등학교에 영어교과가 처음으로 도입된 1997년부터 2014년까지 18년간 초등영어교육 분야에서 가장 대표적인 초등영어교육, 영어교육, 외국어교육 등 3개 학술지를 대상으로 스토리텔링과 관련된 논문을 모두 조사하였고 그 결과

수집된 52편의 연구 자료를 대상으로 연구 실태와 동향을 종합적으로 정리하였으며, 각 연구는 연도별로 연구목적, 대상, 방법, 연구 주제 및 정의적 영역에 대한 분석 등으로 분류하였다. 이러한 연구는 초등영어교육에 있어 스토리텔링이 향후 나아갈 방향을 제시하고 초등영어교육 연구자들에게 시사점을 제공할 것이다.

## 1. 연구문제

본 연구의 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 대상 논문들의 연구 목적은 시대의 흐름 및 교육과정의 변화에 따라 어떤 양상을 보이고 있는가?

둘째, 대상 논문들의 연구 대상은 어떤 특징을 갖고 있는가?

셋째, 대상 논문들의 연구 방법은 어떤 경향성을 갖고 있는가?

넷째, 대상 논문들의 연구 주제에는 어떤 동향성이 있는가?

다섯째, 대상 논문들 가운데 아동의 정의적 영역에 관한 논의에는 어떤 특징이 있는가?

## 2. 연구의 제한점

이 연구는 다음과 같은 제한점을 가지고 있으므로 결과를 해석하고 일반화를 시키는데 한계가 있을 수 있다.

첫째, 국내 학술지 3개를 대상으로 논문을 수집하였으므로 국내 스토리텔링 관련 연구 전반의 동향을 분석한 것과 상이할 수 있다.

둘째, 스토리텔링 관련 연구일지라도 연구 대상을 초등학생이라 명시한 논문만을 선정하였고, 우리나라 아동들을 대상으로 한 연구만을 포함시켰다.

셋째, 초등교육에 영어교과가 들어온 1997년부터 2014년까지 발표된 논문에 제한하여 분석하였으므로 1997년 이전의 초등영어 스토리텔링 관련 논문에서 나타난 경향은 포함되어 있지 않다.

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 스토리텔링 (Storytelling)

#### 가. 스토리텔링의 정의

스토리텔링의 정의에 대해서는 다양한 의견이 존재한다. 그 중 미국 영어교사 위원회(National Council of Teachers of English)에서는 스토리텔링을 음성(voice)과 행위(gesture)를 통해 청자들에게 이야기를 전달하는 것이라고 정의하는데, 대개 스토리텔러(storyteller)들은 이 단어를 이야기를 말하는 사람과 이야기를 듣고 상상력을 발휘하는 청자 간의 상호작용 과정이라 말한다. 본 연구에서 스토리텔링은 단순히 교사가 이야기를 암기하여 학생들에게 들려주는 동화 구연의 성격으로 한정하기보다는 학생과 교사, 학생간의 활발한 상호작용을 통하여 이야기를 함께 이끌어가는 과정으로 보았다.

#### 나. 이야기의 교육적 가치

이야기는 시작과 끝이 있는 서사 구조를 갖추고 주인공의 행적과 모험이 담겨 있어 아동들의 상상력을 자극하고 감성의 성장을 도와준다. 이야기는 아동에게 지속적이고도 풍부한 언어 경험을 제공하며 실제성이 바탕이 된 진정한 의사소통이 이루어지는 상황을 제공한다. 그래서 아동들은 같은 이야기를 반복해서 들어도 좋아한다. 이야기를 들으면서 상상의 나래를 펴고 이야기에 쉽게 몰입하기 때문에 자발적인 참여를 유도하고 동기를 유발시키는 데 매우 효과적이다. 또한 이야기에는 주요 어휘나 문장 구조가 자연스럽게 반복되어 제시되므로 아동들이 의식하지 못하는 가운데 언어를 습득하도록 도와준다.(이완기, 2015)

이야기는 아동들의 상상력을 자극하여 유의미한 영어 학습 환경을 조성한다. 초등학생의 특징 중 하나는 바로 상상력이 풍부하다는 것이다. 이야기를 통한 간접 체험을 경험한 아동들은 이야기에 몰입함으로써 비현실적인 것일지라도 상상을 거쳐 실제의 것과 같이 받아들이며, 그 안에서 다양한 감정을 경험하고 정서적 풍요로움을 갖게 된다(Halliwell, 1992; Brewster & Ellis, 1991). 이야기 속의 사건을 직접 겪는 듯한 상상을 하고, 주인공과 배경이 바뀐 새로운 이야기를 만들어내

는 등 이야기를 간접 체험하는 것은 아동들이 상상력을 발휘하여 새로운 세계를 발견하고 이끌어 낼 수 있는 바탕이 된다. 특히 영어 이야기는 다른 생활 습관과 다른 풍습을 가진 문화권의 이야기가 주를 이루고 있기 때문에 아동들은 영어 이야기 속에서 사회적·문화적 차이를 발견하고 이해하며(전은실, 2006), 세계에 대한 이해를 바탕으로 영어로 된 이야기에 더욱 몰입하게 된다. 그러므로 영어를 외국어로 접하는 EFL(English as a Foreign Language) 환경에 있는 우리나라의 초등영어교육 환경을 고려할 때, 이야기를 활용한 수업은 인위적인 교실 학습에서 제공되기 어려운 실제적(authentic)이며 유의미한(meaningful) 학습 환경을 제공해 줄 것이다.(박선호, 김경주, 2013)

#### 다. 총체적 언어교육

우리의 생활에서 언어 사용의 모습을 살펴보면 언어의 4기능이 따로 분리되어 하나씩 차례대로 사용되는 것이 아니라 의사소통이라는 본래 목적을 향해 서로 보완하고 보충하는 위치에 있다는 것을 알 수 있다. 이러한 배경에 의해 총체적 언어교육에서는 언어의 4기능을 인위적으로 분리하지 않고 실제 생활 속 언어 사용 모습과 같도록 언어를 가르치는 것이 더욱 효과적이라고 본다. 즉 언어의 4기능을 하나씩 분리하여 다루는 것이 아니라 목적과 필요에 따라 2-4가지 기능을 한꺼번에 사용하는 방식을 선호한다.(이완기, 2015)

총체적 언어교육의 핵심은 바로 ‘실제성’이다. 교육의 대상이 되는 언어는 항상 실제적 언어라야 하며 반드시 맥락 속에서 의미를 가져야 한다고 본다. 이를테면 일반적인 교육상황에서는 아동이 실제로 사과를 하고 싶은 마음이 없다고 하더라도 사과가 필요한 상황을 가정하고, 그에 맞게 사용하는 언어 표현을 의도적으로 익히게 하는 것이 보통인 반면, 총체적 언어교육에서는 아동이 다른 사람에게 사과를 해야 할 진짜 상황을 만들고 진정으로 사과하게 하는 실제성 있는 학습활동 제공한다. 여기서 실제적 학습활동이란 아동의 관심과 흥미, 주변사회, 생활과 직접적으로 관련이 있는 활동을 가리킨다.(이완기, 2015)

이완기(2015)는 그의 저서에서 총체 언어교육의 방법은 시뮬레이션이나 게임, 역할놀이, 프로젝트, 스토리텔링 등 매우 다양하게 존재하며, 이러한 방법

중 언어의 4기능을 통합적인 총체로 가르치는 방법으로 초등영어교육에서 이야기를 통한 영어교육이 많은 관심을 끌고 있다고 밝혔다.

## 2. 초등영어과 교육과정(이완기, 2015)

### 가. 초등영어과 교육과정의 배경

1995년에 이르러서 당시 정부의 세계화 정책의 일환으로 초등학교에 영어를 정규 과목으로 도입할 것을 결정하고, 초등학교 영어과 교육과정을 제정·공시하였다. 초등학교 영어교육은 도입 초기(1997~2001년)에는 3, 4, 5, 6학년 모두 주당 2시간의 수업 시수가 책정되었으나, 1997년 12월 30일 개정 고시된 제 7차 교육과정의 도입과 더불어, 3, 4학년은 주당 1시간으로 줄어들었고, 5, 6학년만 주당 2시간씩의 수업을 하게 되었다. 이것은 주 5일 근무제에 대비하고, 학생들의 자율적 체험 학습 등을 강조하는 정책의 일환으로 시행되었다. 그러나 2008년 이명박 정부의 영어 공교육 강화 정책에 힘입어 초등영어 수업시수가 3,4학년은 주당 2시간, 5,6학년은 주당 3시간으로 늘어나게 되었다. 외국어인 영어를 잘 배우려면 학습의 초기에 집중적인 노출과 강도 높은 학습이 보다 효과적이지만, 현실적인 여건 상 영어 수업시수만을 큰 폭으로 늘리기는 어렵기 때문에 정해진 여건 속에서 최대한으로 효과를 거둘 수 있는 방안을 찾아 실행해 나가야 한다고 밝혔다..

### 나. 초등영어과 교육과정 변천사

#### 1) 제 6차 교육과정기(1992.6~1997.12)

듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 기능을 분류하지 않고 이해 기능과 표현 기능으로 묶어서 제시하여 이해 기능 학습 후 표현 기능을 학습하도록 유도하였다. 이는 언어의 본질적 성격에 맞지 않는 방법으로 학교 현장에 상당한 불편과 비효율성을 초래하였다는 평가를 받았다. 초등영어 교육과정은 1997년에 초등학교에서 처음 실시되었으며, 3학년에 문자언어 도입을 금지하고, 음성언어 교육만 실시하였으며 평가도 억제하였다.

## 2) 제 7차 교육과정기(1997.12~2006.8)

국민공통 기본 교육과정(초 1학년~고1학년까지 10년간)과 고등학교 선택중심 교육과정(고2~고3)으로 구분하여 제시하였고, 초등학교는 심화·보충형 수준별 교육과정으로 7~10단계는 단계형 수준별 교육과정으로 운영하도록 하였다. 교육내용의 제시 방법은 성취 기준을 각 학년 및 각 언어 기능별로 기본과정과 심화과정으로 나누어 제시하였고, 제 6차 교육과정의 이해 기능과 표현 기능 식의 제시 방식을 버리고, 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 4기능 체제로 환원하여 통합지도를 통한 다양한 학습활동을 유도하였으며 학생 중심 교육의 일환으로 수준별 수업과 수행평가 등을 강조하였다. 또한, 초등학교, 중학교, 고등학교 모두 음성언어 교육을 한층 강화하도록 하였다.

## 3) 2006년 개정 교육과정기(2006.8~2008.12)

교육과정을 일시 전면개정이 아닌, 수시개정의 방향으로 전환하였고, 초등영어 교육의 목표와 중등영어교육의 목표를 분리하여 제시하였다. 학교급별, 특히 초등 6학년과 중 1학년 사이의 교육내용의 연계성을 강화하였고, 초등 3학년에 읽기도입, 초등 4학년에 쓰기를 도입하였다. 또한, '의사소통 기능' 및 '문화'관련 교육내용을 구체화하고 강화하였다.

## 4) 2008년 개정 교육과정기(2008.12~2011.8)

1997년 처음 시작된 초등학교 영어교육은 전반적으로 국민들에게 국제화, 개방화에 대한 인식을 높이는데 기여하였으며, 그 과정에 국제어로서의 영어의 위상과 중요성이 부각되었고, 이전에 비해 영어 구사력이 상당 부분 향상되는 등의 긍정적인 효과를 나타내었다. 그러나 이러한 긍정적인 효과에도 불구하고 여러 가지 문제점이 나타났는데, 우선 수업시수 부족과 중학영어와의 연계성 부족이 그것이다.

제6차 교육과정기의 초등영어교육은 3,4,5,6학년에 주당 2시간씩의 영어수업을 하는 것으로 시작되었다. 그러나 1997년 7차 교육과정 개정 시에는 3,4학년의 경우 주당 1시간으로 줄어들게 되었다. 주당 1~2시간의 영어수업으로는 수업의 효과가 크지 않아서 영어 의사소통 능력의 기초를 마련하는데 역부족이었고, 이

런 상태로 지속될 경우 투자하는 노력과 비용에 비해 얻는 효과가 미미한 고비용 저효율의 구조가 고착화 될 것이라는 우려를 낳았다. 또, 중학교 영어교육과 학습 양과 수준에 있어 차이가 너무 커서 중학교 영어교육에 대한 준비를 충분히 하지 못하는 낭비를 초래하게 되었다. 즉, 중학교 1학년 영어에서는 읽기의 비중이 갑자기 늘어나는 것에 대한 대비가 부족하여 중학교에 진학한 학생들의 영어에 대한 어려움과 두려움을 가중시키게 되었다. 이것은 초등영어교육이 전체적으로 듣기, 말하기 등의 음성언어를 압도적으로 중요하게 취급한 반면에, 읽기, 쓰기 등의 문자언어는 상대적으로 너무 낮게 취급하는 점에 기인하는 면이 크다는 지적을 받아 왔다.

교육 외적인 문제로는, 학교보다 훨씬 높은 수준의 영어를 많이 가르치는 학교 밖의 사교육 시장이 날로 번성하게 되었다는 것이다. 학부모들은 미미한 학교 영어교육보다 훨씬 강도 높은 사교육에 더욱 의존하였고 사교육에서 선행 학습을 한 학생들이 그보다 수준이 낮은 학교교육에 정성을 쏟지 않는 현상이 나타나, 정상적인 학교교육의 실행에 방해를 초래할 뿐만 아니라, 사교육을 받을 수 있는 학생과 그렇지 않은 학생 간에 영어교육의 격차가 심화되어 가는 현상이 두드러지게 되었다.

이에 이명박 정부는 영어공교육 강화 정책으로 2006.8.25. 부분 개정하여 고시 하였던 2006년 개정 교육과정 중에서 초등영어 교육과정만 부분 재개정하였는데, 초등영어 수업시수를 증대하고 영어회화 전담 강사제를 도입하며, 중·고등학교에 영어회화 시간을 주 1시간씩 별도로 운영하고 학교 단위의 영어 평가를 활성화하도록 하는 것이 주요 내용이다. 또, 영어 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 능력을 평가하는 인터넷 기반(iBT)의 국가영어능력평가지험을 개발하여 2012년에 본격 시행하는 계획도 포함하고 있다. 이밖에도 초등영어 문자언어 도입 시기 및 수준, 이수 어휘의 수를 약간 상향 조정하였다.

EFL환경인 우리나라 상황에서 영어를 습득하기 위한 가장 핵심적인 조건은 '노출'(exposure)과 '사용'(use)이다. 목표언어인 영어에 충분히 노출되어 많은 언어입력(input)을 얻을 수 있어야 하고, 또 접촉한 영어를 사용해 볼 수 있는 기회를 충분히 가져야 영어를 효과적으로 배울 수가 있는 것이다. 그러나 우리나라는 영어에 노출될 수 있는 기회가 극히 제한되어 있고, 영어 수업을 기본적으로 국어

를 사용하여 진행하여 왔기 때문에 영어 수업 중에도 아동들이 영어를 활용할 기회가 거의 없었다. 영어가 의사소통을 위한 도구가 아닌 단지 시험을 보기 위한 도구로서만 역할을 해왔던 것이다. 실제 우리나라 환경에서는 영어를 배운다 해도 사용할 기회가 많지 않기 때문에 영어 의사소통 능력의 향상이라는 확실한 목표를 가지고 영어를 배우는 학생들이 많지 않은 것이 현실이고 또 우리 영어교육의 어려움 중 하나이다.

#### 5) 2011년 개정 교육과정기(2011.8.~)[2009 교육과정]

이 교육과정은 실제로 2011년에 개정, 고시되었지만, 2009년에 확정된 교육과정의 총론에 따라 개정되었기 때문에 흔히 '2009 교육과정'이라 한다. 학년군, 영역별, 학습내용별 성취기준을 제시함으로써 교사의 교수·학습 설계 및 학업성취도 달 목표 설정의 체계화를 도모하며, 영어 4 기능별 및 교수·학습 평가 단계별로 필요한 사항을 구체적이고 명확하게 제시하였다. 더불어 수업 운영 및 평가 측면에서 상대적으로 비중이 낮았던 말하기와 쓰기교육 내실화를 위해 효율적인 교수·학습 및 평가 방법을 제공하였다.

중학교 문자교육과 연계가 되도록, 초등학교에서 문자 학습을 위한 읽기·쓰기 성취기준을 보완하였고, 3-4학년군의 낮은 수준부터 파닉스, 알파벳, 기초적인 쓰기 및 기타 쉬운 문자언어의 학습을 도입하며, 또 초등학교 문자교육 수준과 연계성이 강화되도록, 중학교 낮은 수준 읽기 및 쓰기 영역의 성취기준을 조정하였다.

### 3. 메타연구의 유형

#### 가. 메타분석의 개념(이종승, 2009)

이종승(2009)은 그의 저서에서 메타분석에 대해 다음과 같이 밝히고 있다. 오늘날 지식과 기술의 발달 속도는 매우 빠르며 지식의 축적이 옛날에는 완만하게 이루어진데 반해, 현대에 와서는 엄청나게 빠른 속도로 불어나고 있고 이러한 현상은 앞으로 더욱 가속화 될 전망이다. 그리하여 요즘에는 자기가 전공하는 어느 특정 분야에 관련된 논문만을 읽는 것도 거의 불가능할 정도로 헤아릴 수 없이 많

은 연구물이 매년 쏟아져 나오고 있는 실정이며, 선행연구를 개관해야 될 경우 그 숫자가 수십 편이 되는 것은 보통이다. 따라서 이렇게 방대한 양의 연구물이 쌓이게 되었기 때문에 선행연구의 결과를 개관하는 방법도 자연히 종전의 방식과는 달라져야 할 필요성을 느끼게 되었다.

어느 한 주제에 관련된 선행연구의 결과를 종합·요약할 때 전통적으로 흔히 사용하는 방식은 대체로 각 연구 결과를 낱낱이 열거하면서 설명하는 것이다. 그러나 이러한 방식으로 선행연구를 종합할 때, 연구자의 편견이 작용하기 쉽다는 단점과 아울러 연구물의 수가 크게 불어남에 따라 이 방식으로는 감당하기 어렵게 되었다. 여러 연구결과의 종합을 위한 통계적 접근방법이 근래에 와서 많이 쓰이게 된 것은 바로 이와 같은 배경에서 비롯되었다고 할 것이다. 수량적 방법을 이용하여 선행연구 결과들을 종합하는 것은 전통적인 방식에 의하여 종합하는 것보다 좀 더 정확하고 객관적인 연구가 이루어질 수 있으나 어느 상황이나 수량적 접근방법을 사용할 수는 없다. 선행연구의 결과들을 종합할 때 양적 문제가 아닌 질적 문제에서는 통계적 방법을 적용할 수 없기 때문이다.

어떤 연구주제에 관하여 독립적으로 이루어진 다양한 선행연구의 결과들을 통계적으로 요약하려는 시도는 오래전부터 있어 왔으나, 1970년대 이후부터 특히 이 분야에 대한 관심이 증대되고 다양한 방법이 제안되었다. Glass(1976)를 비롯하여 그의 동료들이 개발한 메타분석이라고 하는 것도 여러 연구의 결과들을 종합하는데 사용하는 한 가지 방법으로, 현재 통계적 종합 방법의 대명사처럼 쓰이고 있다. 메타분석(meta-analysis)이란 분석의 분석으로서, 어떤 연구주제에 관하여 이루어진 여러 연구결과들을 하나로 모아 요약할 목적으로 개별 연구들의 결과를 수집하여 통계적으로 다시 분석하는 방법을 일컫는다. (이종승, 2009)

이종승(2009)에 의한 메타분석의 절차는 크게 5단계로 이루어진다.

<표 II-1> 메타분석의 절차

메타분석의 절차	내용
연구주제의 선정	메타분석을 하려는 연구자는 일단 연구주제를 선정하고, 명료하게 개념정의를 해야 한다. 그런데 메타분석을 하기 위해서는 해당 연구주제와 관련된 선행연구의 숫자가 상당수(최소 30개 이상) 있어야 하며, 또 이러한 연구물을 수집하는데 어려움이 없어야 한다.
분석 자료의 범위 결정 및 자료 수집	연구주제를 선정한 다음에는 분석대상 연구물의 모집단을 규정한다. 즉, 어떤 연구물이 메타분석의 모집단이 되는지를 분명히 규정하고, 여기에 부합되는 것으로서 그 당시까지 이루어진 연구결과들을 찾아 수집한다.
분석자료의 부호화	필요한 자료를 모두 수집한 다음에는 개별연구의 특징을 기술하고 분류하고 수량화한다. 질문지를 통한 조사연구에서 조사내용을 부호화 하듯이, 메타분석에서도 개별연구의 특성 변인을 기술하고 분류하는데 코딩양식을 만들어 사용하면 편리하다. 예컨대, 연구자명, 연구연도, 자료의 출처, 피험자의 특성(성별, 연령, 학년, 인원수 등), 연구설계, 실험처치, 측정 도구, 변인의 측정값 등을 일정한 코딩양식에 맞추어 부호화 하면 자료를 분석하기가 간편해진다.
자료의 메타통계 분석	자료의 분석은 대체로 다음과 같은 세 단계를 거친다. 첫째 단계는 수집된 자료들이 메타분석에서 요구하는 기본 전제를 충족시키고 있는지 검토하여 적합한 자료와 그렇지 않은 자료를 선별한다. 둘째 단계는 개별연구의 결과에서 제시하고 있는 다양한 통계치를 메타분석이 가능한 통계치로 변환시킨다. 셋째 단계는 이렇게 변환된 통계치를 가지고 메타통계분석에 들어간다.
분석결과의 제시 및 해석	메타통계분석이 끝나면 그 결과를 제시하고 해석하게 된다.

이 밖에도 메타분석의 개념에 대한 견해들을 살펴보면 다음과 같다. 나장함(2008)은 연구 방법론으로서 메타분석은 1970년 중반 이후 언급되어 왔으며, 동일한 연구 문제를 대상으로 연구한 연구물 간의 결과가 일치하지 않는 문제를 해결하기 위하여 고안된 연구방법이라고 밝혔고, 김정환(2008)에 따르면 전통적인 메타연구 방법은 선행연구의 결과를 종합하기 위해 개별 연구의 결과들을 나열하고 결론을 이끌어내는 것이었으나, 이 방법은 연구들을 종합하는 연구자의 편견이 들어가기 쉽고 종합할 문헌들이 많아질수록 연구에 대한 전체적인 개관이 어려워 연구의 수가 많아지면서 연구자가 그 숫자를 감당하기 어렵게 됨에 따라 보다 나은 연구결과를 종합하는 방법으로 메타분석법이 제시되었고, 메타분석은 ‘분석의 분석’을 한다는 점에 있어 연구결과들을 통합할 목적으로 다수의 개별적 연구결과를 분석하는 연구방법이라고 밝혔다.

과거에 메타분석은 경험적 연구에 한정하여 사용되는 연구방법으로 인식되어 왔으나, 최근에는 개별 연구 결과들을 종합하고 관찰되는 패턴을 규명함으로써 원래의 연구에서 알아볼 수 없던 새로운 결론에 이르기 위해 활용되는 것으로 인식되고 있다(Hunt, 1997). 메타분석에서 ‘메타’의 사전적 정의는 ‘~를 넘어선 상위의 수준에서’, ‘~후에’ 라는 의미를 내포하고 있다. 따라서 메타분석이란 원래의 구조와 본질을 비판적으로 검토함으로써, 그를 바탕으로 보다 논리적으로 체계화되고 정련된 새로운 차원으로의 변화를 포함하고 있다(박순경, 1999). 즉, 기존의 것에서 출발하되 그것을 넘어서 이차적인 도약을 꾀하고자 하는 의도에 의해 수행되는 연구방법이다.(박지애, 2012)

#### 나. 메타분석의 의의와 기능

메타분석이 갖는 의의는 크게 두 가지로 나누어 생각해볼 수 있는데 첫째는 메타분석을 통하여 기존의 연구 동향을 파악할 수 있다는 점이다. 즉, 메타분석을 통하여 기존 연구의 흐름에 대하여 다시 생각해보게 되며, 누적되어온 연구물들의 연구 성과를 유기적이고 체계적으로 파악할 수 있다. 또한 메타분석은 연구자가 관련 하위 분야들 간의 의사소통을 증진시키고, 보다 거시적인 관점에서 조망하고 투시할 수 있도록 한다(장희익, 1990). 메타분석은 다양한 연구 결과들을 종합하여 앞으로 연구가 필요한 연구 주제와 연구 방향을 보다 넓은 시야로 규명하

도록 도움으로써, 기존에 수행되어온 연구와 앞으로 수행되어질 연구를 바람직한 방식으로 연결해 준다.(박지애, 2012)

그러나 메타분석의 중요한 의의는 연구 결과물에 대한 일차적인 이해에 그칠 것이 아니라, 이를 바탕으로 한층 더 깊은 이해를 이끌어내고자 한다는 것에 있다. 선행 연구의 양적 성장은 적정 시점에서 질적인 도약을 요구하며, 이와 같은 질적인 도약은 기존 지식을 단순히 수용하는 데에서 나아가, 이를 바탕으로 하여 보다 높은 수준의 지적 구조물을 형성하게 한다. 이때 메타수준에서 이루어지는 분석이 핵심적인 역할을 하게 되는데, 메타분석은 단순히 선행연구들을 종합하는 것이 아니라, 이를 체계적으로 분석하는 가운데서 새로운 구조들을 찾아내고, 그것을 다시 정련하여, 그 결과를 한층 더 고양된 시각에서 바라볼 수 있는 새로운 관점을 만들어냄으로써 가능하다(박순경, 1999)

메타분석의 목적이나 기능은 다음과 같이 제시할 수 있다.(김정환, 2008)

- 1) 연구문제 또는 가설 등에 관련된 일련의 연구결과를 체계적으로 요약, 정리한다.
- 2) 연구문제 또는 가설 등을 전제로 분석결과가 서로 일치 또는 유사할 경우 보다 넓은 일반화 또는 결론의 유도를 가능케 함으로써 지식의 축적을 촉진한다.
- 3) 분석결과가 서로 불일치하거나 대립될 때는 오히려 새로운 설명 메커니즘의 도출을 가능케도 한다.
- 4) 불필요한 연구나 분석의 반복을 피할 수 있게 된다.
- 5) 앞으로 진행될 연구에 있어 이미 다른 연구자들이 범한 과오를 회피할 수 있게 하고, 또 만일 그러한 문제를 당면하게 되면 해결할 수 있는 방안을 강구해줄 수도 한다.

#### 다. 메타연구

본 연구는 메타분석 방법을 활용하되, 메타통계적인 부분보다 질적인 부분에 더 초점을 두고 연구를 진행하였으므로 '연구에 대한 연구'인 '메타연구'라는 용어를 사용하여 메타분석과 차이점을 두었다.

#### 4. 선행연구 고찰

초등영어교육에서 스토리텔링에 관한 연구의 동향을 알아보기 위해 다른 연구에서는 각 주제에 관한 연구 동향 분석을 어떻게 진행하였는지 방법론적인 형식을 알아보는 일이 필요하다고 생각 되었다. 이를 위해 가장 비슷한 주제인 초등영어교육에 대하여 이루어진 메타연구에는 어떤 것들이 있는지 찾아보았는데 초등영어교육 분야에서는 이은경(2013)의 교육연극 기법을 활용한 국내 초등 영어교육 연구 동향 연구 1편이 있었고, 그 외 국내 영어교육에 관한 메타연구는 유현정(2006)의 학술지 논문을 통한 영어교육학 연구동향 분석 연구가 있었다. 이 두 연구로는 연구 동향 연구의 형식을 파악하기 충분치 않기에 과학, 음악, 분야의 연구들도 살펴보았다.

그 자세한 내용을 살펴보면 초등 영어에서 연구 동향을 분석한 논문으로 이은경(2013)의 교육연극 기법을 활용한 국내 초등 영어교육 연구 동향 연구가 있었는데, 2000년도부터 2013년도까지의 석사논문 30개의 연구목적은 차례대로 정리하여 연구 흐름이 어떤 변화를 보이고 있는지 살펴보았으며, 실험대상이 있는 26개 논문의 연구 대상을 정리하여 연도별로 알 수 있는 변화와 학년별 특징에 대하여 분석하였다. 또한 연구 방법 분석에서는 대상 논문을 실험연구, 문헌연구, 사례연구로 나누어 실험연구와 사례연구에서는 연구 결과를 도출하기 위해 어떠한 평가 방법을 활용하였는지를 알아보았고, 또한 이론과 교과서, 다른 사례들을 분석한 논문은 어떤 것들이 있는지 알아보고 정리하였으며, 연구내용 분석에서는 영어교육 연극 수업에서 쓰인 드라마 기법, 교육연극의 유형, 또 영어 교육연극 수업을 통해 얻은 교육적 효과와 아동들이 대본 작성에 참여했는지의 여부를 분석하여 수업 실태를 살펴보았다.

유현정(2006)은 국내 영어교육학계가 1965년 영어교육을 필두로 활발한 학술 커뮤니케이션을 통하여 꾸준한 성장을 이루고 있으나, 이러한 외적인 '양적 팽창'에도 불구하고 내적인 '질적 발전' 양상에 대해서는 연구가 미비하여, 국내 영어교육학계의 주된 분야나 흐름, 독특한 접근방법이나 연구방법의 채용, 연구 목적이나 대상 등에 대한 포괄적인 연구가 이루어지지 못하고 있음을 지적하며 1996년

부터 2005년까지 10년간 영어교육, 응용언어학, 외국어교육 등 3개 학술지 논문 총 1,209편을 대상으로 계량서지학적 분석을 통하여 국내 영어교육학의 추세를 알아보았는데, 영어교육학 분야 학술지 논문의 중심적인 연구 주제는 무엇인지, 연구 방법의 특징은 어떠한지, 주요 연구 대상자는 누구인지 살펴보았다. 그 결과 주요한 주제 분야로는 언어기능과 평가, 멀티미디어 등으로 나타났으며 연구방법의 분석 결과 여전히 양적 연구가 압도적이지만, 새로운 연구방법이 시도되고 있으며, 최근에는 질적 연구가 많이 증가하고 있었고, 많은 연구가 2가지 이상의 연구방법을 사용하고 있어 연구자의 연구방법에 대한 다양한 관심을 볼 수 있었다. 주요한 연구대상자는 3개 학술지 공통으로 '대학생'으로 나타났는데, 앞으로는 대상자가 다양화 되는 동시에 초/중등 교육현장을 대상으로 하는 연구가 많이 수행되어야 하겠다고 밝혔다.

김나연(2014)은 과학교육에 과학사를 도입한 국내·외 연구 동향을 비교분석하며, 연구 동향에서 나타난 효과를 분석하여 앞으로 과학사 연구가 나아갈 방향을 제안하였다. 최근 20년 동안 과학사와 관련된 과학교육 전문 학술지 11종에 실린 논문을 대상으로 분석하였으며, 국내논문 44편과 국외논문 81편을 대상으로 하였다. 분석 기준은 발행연도, 과학영역, 연구대상, 연구내용이었으며, 연구 동향에 따른 과학사에 대한 인식과 과학사 자료의 실태, 과학교육에서 과학사를 도입하여 나타나는 효과 등을 알아보았다. 또한 제언에서는 이 결과를 일반화하기 위해서 국내·외에서 발행된 과학사를 도입한 과학교육 학위논문과 기관지 및 학회발표문이나 자료집을 대상으로 확대 적용한 연구 결과가 필요할 것이라고 밝혔다.

박주연(2015)은 초등과학교육 분야에서 출간된 논문들을 분석하여 현재 초등과학교육연구의 실태와 동향을 파악함으로써 미래의 초등과학교육연구의 질적 향상을 도모할 수 있다고 밝히고 초등과학교육 관련 연구동향을 분석하였는데, 국내 과학학술지 5개를 대상으로 최근 10년간의 게재 논문 중 초등과학교육에 관련된 328편의 논문을 분류하여 분석하였으며, 분석 기준은 과학 분야별, 과학교육 기능별, 과학교육 연구주제별, 조사 방법별, 조사 대상별이었다. 또한 현재의 초등과학교육 실태를 진단하기 위해 초등과학교육 분야에서 이루어진 실태조사 연구가 존재하지만 '초등과학교육'이라는 하나의 학회지만을 대상으로 분석하여 초등과학교육 전반을 진단하는데 아쉬움이 있기 때문에, 국내에 발표된 여러 과학 학

회지의 논문 중 초등과학교육과 관련된 논문을 분석하여 최근 과학교육 연구에 대한 방향성을 분석하고 과학교육 연구자들에게 시사점을 제공하겠다고 밝혔다.

김윤정(2013)은 교육현장에서 발생하는 문제들에 적절히 대처하기 위해서는 교육자들과 교사들의 지속적인 연구가 중요한데, 한국교원대학교 음악교육 연구 논문에는 음악교육에 대한 교육 현장 경험이 풍부한 현직 교사들의 진지한 고민과 해결방안이 담겨져 있기 때문에 연구할 가치가 있다고 주장하며, 한국교원대학교 석·박사학위 논문을 대상으로 교육대학원 논문이 제출되기 시작한 2001년을 기준으로 하여 1990~2000년까지 발표된 일반 대학원 논문 209편과 그 이후 발표된 일반 대학원 논문 220편, 교육대학원 논문 197편을 대상으로 연도별, 음악교육학 영역별, 음악과 교육과정 영역별, 연구 방법별, 그리고 연구의 목적에 관하여 연구를 진행하였다.

### Ⅲ. 연구 대상과 연구 방법

#### 1. 연구 대상

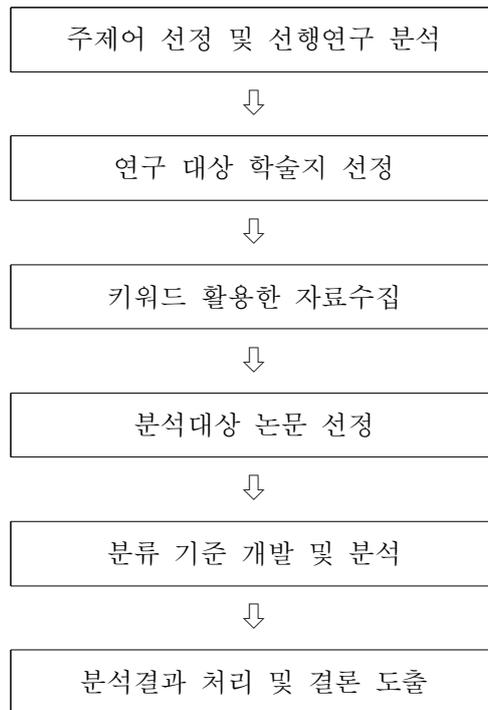
본 논문은 스토리텔링을 활용한 초등영어교육 연구의 동향을 분석하기 위하여 초등영어교육 관련 분야에서 대표적인 학술지인 초등영어교육, 영어교육, 외국어교육 등 3개 학술지에서, 초등학교에 영어교과가 도입된 1997년부터 2014년까지 게재된 스토리텔링을 주제로 한 논문을 모두 조사하였고 총 52편의 연구 자료가 수집되었다. 물론, 스토리텔링과 관련된 논의들이 학술지가 아닌 단행본이나 학위논문의 형태로 출판될 수도 있으나, 학술지에 발표된 연구물 중 상당수가 학위 논문을 수정·보완한 것이라는 사실을 고려할 때(강지영, 소경희, 2011), 학술지에 게재된 연구물을 중심으로 분석을 하여도 국내 스토리텔링 관련 연구 동향을 파악하는데 충분한 의미가 있을 것으로 판단하였다.

초등교육에서 연구된 스토리텔링의 동향을 메타적으로 분석하기 위한 자료를 수집하기 위해서 먼저 적절한 키워드가 필요하였는데 학술지를 종단적으로 검토하여 도출한 주제어로는 ‘스토리텔링’, ‘이야기’, ‘책’, ‘아동 문학’, ‘동화’, ‘독서’, 그리고 문학의 분야인 ‘동시’, ‘만화’ 등이 포함되었다. 연구대상 논문을 번호, 학술지명, 연도, 저자명, 논문명 등의 항목으로 나누어 정리한 표는 <부록 1>과 같다.

## 2. 연구 절차

본 연구는 최근 18년간 스토리텔링을 활용한 초등영어교육 연구의 동향을 분석하여 봄으로써 앞으로 국내 초등영어교육에서 스토리텔링 연구가 나아갈 방향을 제시하기 위하여 관련 문헌을 수집하고 분류 기준을 세워 이를 분석하였고, 이는 아래 <그림Ⅲ-1>과 같다.

<그림Ⅲ-1> 연구 절차



### 3. 연구 논문 분류 기준

#### 가. 연도별 양적 연구 동향

발행 연도에 따라 스토리텔링과 관련된 양적인 연구 동향을 <그림 IV-1>과 같이 나타내었다.

#### 나. 연구목적

연구 대상 논문들의 연구 목적을 연차대로 정리하여 대상 논문들의 목적이 교육과정의 개정시기와 맞물려 어떻게 변하는지 분석하고자 한다. 연구목적을 간단하게 정리한 내용은 <부록2>에서 볼 수 있다.

#### 다. 연구대상

연구대상은 연구자가 연구를 진행하기 위해 선택한 사람들로서 연구결과에 결정적인 역할을 한다. 조사연구의 경우에는 조사에 응한 사람들이 연구대상이며, 사례연구의 경우에는 사례아동이 연구 대상이고, 실험연구인 경우에는 대상 학년과 학생 수, 영어실력 등 실험대상 아동들의 특징을 파악해 볼 수 있다. 실험 아동들의 특징은 <부록 3>에서 볼 수 있다.

#### 라. 연구방법

연구방법의 분류 기준 근거는 선행연구인 양용철, 정현미(2005)의 연구방법 분류기준을 참고하여 수정하였다. 실험연구와 준실험연구로 나뉜 부분을 실험연구 단일 항목으로 설정하였으며, 개발연구 연구 1형과 2형으로 나뉜 부분도 하나로 합쳐 개발연구로 표시하였다. 비용 효과 및 분석 연구는 본 연구의 주제와 관련이 없어 제외하였으며, 사례연구/문화기술연구는 질적연구로 표시했다. 본 연구에서는 연구의 동향을 더욱 뚜렷하게 파악하기 위하여 한 논문 안에 여러 가지 연구 방법이 쓰인 것은 중복으로 표시하였다. 각 분류에 해당하는 논문 저자명과 연도는 <부록 4>에서 볼 수 있다. 연구 방법에 대한 정의는

교육·심리·사회 연구방법론(이종승, 교육과학사, 2009)을 참고하여 정리하였다.

<표Ⅲ-1> 연구방법별 분류 기준

연구방법 분류	정의
실험연구 (experiment research)	실험연구란 “한 두 개의 요인에 변화를 주고 나머지 모든 요인들은 일정하게 통제된 상태에서 발생시킨 현상에 대하여 객관적인 관찰을 하는 연구”라고 정의할 수 있다.
조사연구 (survey research)	조사연구는 기술적 연구의 상당부분을 차지하고 있을 정도로 가장 많이 이루어지고 있는 연구의 형태이며, 어떤 것이 존재하는가를 파악하여 사실대로 기술하고 그것을 해석하는 연구이다. 조사연구의 연구자는 그가 관심을 갖고 있는 사건이나 현상에 대해 어떠한 조작이나 통제를 가하지 않은 상태에서 그것을 조사하여 정확하게 기술하는 것을 목적으로 삼는다. 또한 어떤 사건에 관련된 여러 변인들 간의 관계를 분류·분석하는 것도 조사연구의 기능이다.
질적연구 (qualitative research)	질적연구란 특정 개인이나 집단 또는 기관을 상대로 하여 어떤 문제나 특징을 심층적으로 조사하고 세밀하게 분석하는 사례연구 등을 포함한 연구이다. 즉, 소수의 연구대상을 선정하여 각종 정보나 자료를 조사·수집하고, 이러한 자료들을 기본으로 하여 연구대상이 가지고 있는 특징이나 문제점을 종합적으로 기술하는 연구이다. 사례연구는 많은 수의 자료를 통계적으로 분석하면서 일반적인 경향을 밝히려는 연구와는 달리 하나의 대상에 관한 여러 가지 변인들을 동시에 심층적으로 연구한다는 특성을 가진다.

개발연구 (development research)	프로그램, 교수학습모형, 교실수업모델, 수업자료 등을 개발하고 적용한 사례를 소개하는 연구이다.
문헌연구 (literature research)	문헌 연구란 연구자가 연구를 위한 활동에 들어가기 전에 연구주제와 관련 있는 이론을 살펴보고 해당 분야에서 이제까지 어떤 연구들이 이루어졌는지 파악하기 위하여 기존의 이론과 선행연구물을 찾아 읽고 검토하는 활동을 말한다.

#### 마. 연구주제

연구 주제에서는 시대의 흐름과 상관없이 연구 목적과 더불어 각각의 연구들이 주로 어떤 주제를 가지고 연구를 진행 하였는가를 살펴보았다. 예를 들어 같은 스토리싱잉(story singing)이라는 주제를 가지고 채영신, 윤은자(2013)은 스토리싱잉(story singing)이 학습자의 장, 단기 기억과 문법 습득에 미치는 영향을 알아보려고 하였으며, 문정인, 맹은경(2012)은 학생들의 읽기 이해와 관련해 스토리싱잉(story singing)이 미치는 영향을 알아보려고 하였는데, 이때 연구 목적과 별개로 어떤 주제를 가지고 연구 했는지 또한 알아보려고 한 것이 바로 <마. 연구주제>이다. 3개 학술지에 게재된 초등영어 스토리텔링 관련 연구들을 살펴본 결과 그야말로 다양한 주제와 함께 연구가 진행되고 있었으며 이에 해당하는 정리는 <표 IV-4>에서 확인할 수 있다.

#### 바. 정의적 영역

정의적 영역에서는 학술지에 실린 각 논문들이 아동들의 정의적 영역에 얼마나 초점을 두고 있는지, 정의적 영역 중 어떤 부분에 관심을 두고 있는지 알아보려고 하였다.

아동의 인지적 영역에 대한 분석은 대부분의 연구에서 이루어지고 있었으며 크게는 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 능력과 어휘력 등으로 구분하여 연구를

진행하고 있었고 실험연구의 경우 자체 제작된 평가지로 향상도를 알아보는 경우가 많았으며 사례연구의 경우 수업 중 관찰평가, 학생 저널 분석, 지면 인터뷰, 학생의 자기평가 등이 있었다. 다만 본 연구에서 인지적 영역이 아닌 정의적 영역에 대하여 분석을 진행 한 이유는 스토리텔링이라는 주제 자체가 ‘실제성’을 보장하고 이야기라는 ‘흥미’있는 자료를 제공함으로써 아동들의 정의적 영역의 긍정적 반응을 최대로 이끌어내는데 목적이 있기 때문이다. ‘실제성’이 보장 되어야만 아동들은 영어를 공부 할 대상으로 여기기보다 의사소통의 수단으로 인식하고 내적 동기를 강화할 수 있다. 초등학생의 발달 단계상 정의적 영역에서의 긍정적인 효과는 학습 동기를 상승 시키며, 이는 이후 단계에 학습을 이어감에 있어 더욱 적극적인 자세를 이끌어낼 수 있도록 하기 때문에 본 연구에서는 스토리텔링 관련 연구의 동향을 파악함에 있어 아동의 정의적 영역이 얼마나 고려되고 있는지에 대해 알아보았다.

각 연구에서 정의적 영역에 대한 설문조사가 이루어지고 그 결과가 정리된 것은 그 내용을 활용하여 정리하였으며, 사례연구 등에서 정의적 영역에 대하여 기술된 부분은 본 연구자가 해석하고 그 결과를 정리하였다. 중요한 것은 연구자가 정의적 영역에 대해서 알아볼 의도를 갖고 연구를 진행 했느냐는 것이고, 단순히 개인 면담이나 소감문에서 아동이 수업에 대한 흥미를 나타낸 부분은 제외하였다. 정의적 영역 구성 비교의 경우 Brown(2001)이 제시한 다섯 가지 정의적 영역을 참고하여 채영신, 윤은자(2013)가 연구에 수록한 형식을 다시 본 연구에 맞게 수정하였는데 각 분류 항목에 해당하는 예문은 김혜리, 권수옥(2011), 노경신, 김신혜(2012), 채영신, 윤은자(2013)의 연구에 수록된 설문지의 문항을 참고하였으며 그 내용은 아래와 <표 III-2>와 같고, <표 III-2>에 의하여 정의적 영역을 분석한 것은 <표 IV-8>에서 확인할 수 있다. 정의적 영역은 자신감, 난이도, 참여도, 관심도, 흥미도, 효용성 등으로 구분되었으며, 이 영역 구분은 연구 대상 논문들에서 연구된 바를 종합하여 기술한 것이다.

〈표 III-2〉 정의적 영역 구성 비교표

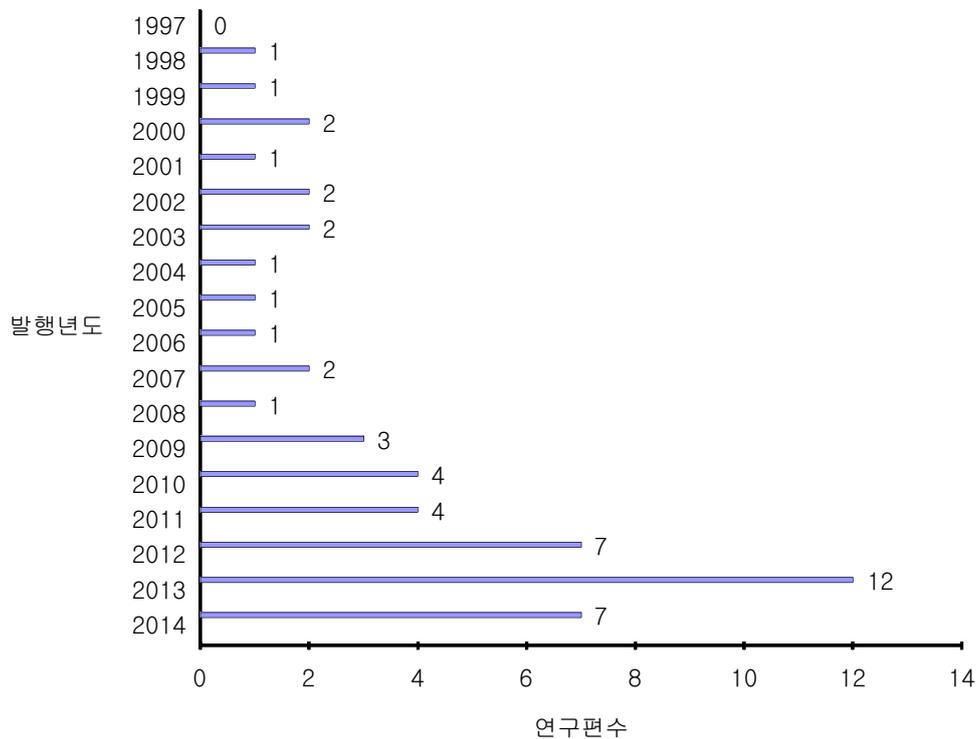
Brown의 정의적 영역	채영신, 윤은자 (2013)의 정의적 영역	본 연구의 정의적 영역	
자아 존중감 (self-esteem) 억제, 방어기제 (inhibition)	영어에 대한 자신감	자신감	나는 영어로 나의 생각을 표현 하는데 자신 있다. 나는 저널쓰기를 통해 영어쓰기에 대한 자신감이 향상되었다.
두려움 (anxiety)	영어 난이도(평가에 대한 두려움)	난이도	영어 듣기평가를 잘 할 수 있을 것 같다. 영어는 배우기 쉬울 것 같다. 영어시험은 어렵지 않다.
외향성 (extroversion)	영어 수업에 대한 참여도(적극성)	참여도	함께 배운 표현들을 일상생활에서도 사용해보고 싶다. 영어시간에 발표를 자발적으로 한다.
동기 (motivation)	영어동화관심도 (내적동기/ intrinsic motivation)	관심도	나는 저널 쓰기 수업이 재미있을 것 같다. 영어 동화를 노래로 배우면 재미있을 것이다. 다음 영어동화책이 기다려진다.
		흥미도	영어 수업이 재미있었다. 나는 영어로 글쓰기를 좋아한다.
	영어동화효용성 (외적동기 /extrinsic motivation)	효용성	영어 책을 이용하여 꾸준히 공부한다면 영어 실력이 늘 것 같다. 영어 동화를 이용한 수업이 영어 학습에 도움이 되었다. 나는 저널 쓰기를 통해 영어쓰기 능력이 향상되었다.

## IV. 연구 동향 분석 결과

### 1. 연도별 양적 연구 동향

초등학교에 영어과가 도입 된 이래 스토리텔링에 관한 연구는 꾸준히 있어 왔으나 총 18년의 자료수집 기간 중 최근 5년 동안의 연구가 전체 연구의 65.4%를 차지할 만큼 양적인 발전이 두드러졌다. 2014년에는 잠시 연구가 주춤하였으나 조사 기간 전체를 보았을 때 지속적으로 스토리텔링 관련 논문의 수가 증가하고 있음을 알 수 있다.

〈그림 IV-1〉 연도별 연구 편수



## 2. 교육과정 시기별 연구목적 분석

연도별 논문 편수의 변화를 보고 그 논문들이 교육과정의 변화와 어떤 관계가 있는지 살펴보았고 그 결과 다음과 같은 특징이 관찰되었으며 그 특징들을 범주화 할 수 있는 용어로 '연구목적'을 선정하였고, 그를 교육과정의 시기별로 정리한 것은 아래 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 교육과정 시기별 연구목적

교육과정	시기	논문 수	특징
7차 교육과정기	1997.12 ~2006.8	12	① 영어교육 자료에 대한 갈증 ② 인터넷 시대가 열리는 것에 대한 기대 ③ EFL 환경적 제약 인식-극복방안 ④ 학습자 분석
2006년 개정교육과정기	2006.8~ 2008.12	3	① 영어교육 자료에 대한 세부적 탐색 ② 문법 지도
2008년 개정교육과정기	2008.12 ~2011.8	11	① 교과통합 지도 ② 문자 지도 ③ 다문화
2011년 개정교육과정기 (2009 교육과정)	2011.8~	26	① 읽기 전략 지도 및 리터러시 능력 분석 ② 다문화 ③ 의사소통기능 향상 ④ 부진아 지도와 영재 지도 ⑤ 이야기 분석

가. 7차 교육과정기(1997.12~2006.8)

7차 교육과정기에는 초등에 영어과가 도입되며 다양한 학습활동이 이루어졌는데 이를 뒷받침 해 줄 교육 자료에 대한 필요성이 제기되었고, 인터넷 시대가 열림에 따라 인터넷에 있는 방대한 자료를 활용해야 한다는 의견이 나왔다. 민덕기(1998)는 인터넷의 확산과 관련하여 연재만화가 영어 교육 자료로서 활용하기 적절함을 밝히고 구체적인 활용 방안을 정리하여 많은 사람들이 사용할 수 있도록 하였다. 또한 연재만화가 인터넷 상에서 제공하는 방대한 자료 중 한가지일 뿐임을 강조하며 이 외에도 수집한 정보를 일정한 유형이 있는 지식으로의 체계를 세우고 활용해야 할 필요성에 대하여 이야기하였다. 또한 2002년에는 디지털 스토리텔링에 관하여 연구하였는데, 그는 현 교과서가 이야기의 서사구조를 담지 못해 흥미를 이끌어내기 어려움을 지적하며 구체적인 학습지도 과정안과 함께 이야기를 초등영어수업에 접목시킬 수 있는 방향을 제시하였다. 김혜련, 강운석(2005) 또한 영어 만화를 활용한 읽기 학습이 효과적임을 밝히며 영어만화의 사용을 장려하였으며, 박선호, 안재은(2006)은 전래동화를 어휘학습에 활용하였다. 이희숙(1999)은 기술 산업사회에서 지식 정보사회로 전환하게 되는 21세기에는 의사소통의 패러다임이 크게 달라질 것으로 전망하고 이 변화에 따른 영어교육의 방향을 모색하였다. 또한 학습현장이라는 인위적인 상황에서 상호작용을 가능케 하고 학교 영어가 함께 녹아들어간 통합언어 자료로 이야기 중심(story-based)의 문학 언어(literary language)를 강조했다. 정행(2003) 역시 교육 자료로서 교과서의 한계를 토로하며 이야기를 통합하여 가르치는 방안을 실행하고 교과서로만 수업한 반과 비교실험 하여 이야기를 활용했을 경우 목표어의 학습이 더욱 효과적 이었으며 학생들의 수업 태도에도 긍정적인 영향을 미쳤음을 밝혔다. 그러나 현장의 초등 교사들이 교과서 단원에 적합한 이야기를 선정하는데 시간과 정보가 없으므로 여러 가지 자료가 선정되고 이것이 공유되어야 한다고 하였다

2000년에는 학습자에 대한 이해에 관한 연구가 이루어졌다. 강동호(2000)는 3명의 아동들을 대상으로 아동 스스로 얼마나 읽기 효능감을 가지고 있는지, 그것이 달라지는 원인이 무엇인지 조사하였다. 아동들의 읽기 효능감은 부모, 교사 등 주변 환경, 그리고 제공되는 텍스트에 따라 달라졌다. 이 연구에서 그는 아동들이 단순히 단어를 소리 내어 읽는 것을 넘어서 의미를 세우며 독서를 하기 위해서는

올바른 읽기 개념을 심어주어야 하며, 흥미 있고 다양한 텍스트를 접하게 하는 것이 중요하다고 하였다. 민경임(2000)은 이야기를 회상하는데 있어 학년이 올라갈수록 높은 회상량을 보이고 있으며, 남·여 어린이의 차이는 없었다고 밝혔다. 또한 이야기 지도 시 신출 어휘를 먼저 소개시켜준 후 이야기를 제시하는 것이 효과적이며 이야기를 통해 어휘를 지도하면 단어를 오래 기억하는데 도움이 된다고 하였다.

EFL 학습 환경에 적용 가능한 교수 방법도 여럿 제안되었는데, 김미영(2002)은 EFL 교수상황에서 활용 가능한 맞춤형 교육을 위한 아이디어를 제시하였고, 원새연(2003)은 학생들의 영어수업시수가 충분치 않고 문자의 도입이 늦음에 따라 학생들의 영어 불안도가 높아지는 것을 걱정하며 영어 책 만들기 활동이 초등학교의 영어 불안을 낮추고 총체적 언어 능력 향상에 도움이 됨을 이야기하였다.

#### 나. 2006 개정교육과정기(2006.8~2008.12)

이때부터 교육과정이 수시개정의 형태로 전환되었는데, 스토리텔링 교육자료에 대한 세부적 탐색과 개발이 이루어졌다. 서현주, 이희경(2008)은 순수한 문학적 경험에 초점을 두고 창작한 문학작품인 영어동화와 언어학습 효과에 초점을 맞추어 제작된 이야기책인 단계별 독본이 문학적 간접경험의 효과와 독서지도 효과가 다름에도 불구하고 국내 영어교육현장에서 그 다름에 대한 논의 없이 '영어 이야기책'이라는 명칭으로 혼용되어 오고 있음을 밝히며 아동의 읽기 단계에 따른 적합한 읽기 자료 선정의 원리를 제시하였다.

학습 자료와 교실 활동의 개발도 이어졌는데, 이재근, 이은정(2007)은 초등 영어 교과서에 제시된 의사소통기능을 가르치기 위해 동화를 활용한 학습자료를 개발하였으며, 이희숙, 최선희(2007)는 유의미 언어형식 접근법에 대한 이론적 고찰을 바탕으로 이야기나 문학작품을 언어교육에 활용한 이야기활동을 통해 영어 문법을 가르칠 수 있는 지도 모형과 교사들이 현장에서 직접 사용할 수 있는 교실 활동들을 개발하였다.

#### 다. 2008년 개정교육과정기(2008.12~2011.8)

1997년 초등학교 영어 교육이 처음 시작 되었으나 그 이후 영어 시수가 부족하

다는 지적과, 영어를 배워도 실제로 사용할 기회가 별로 없다는 실제성이 문제로 제기되었으며, 사교육 시장의 성장에 따른 지나친 의존이 교육 외적인 문제로 떠올랐다. 이에 대한 해결 방안 중 하나로 제기된 것이 바로 교과통합지도이다. 김혜리, 이정운(2009)은 그들의 연구에서 언어를 잘 배우려면 학습자가 그 언어를 사용해서 의사소통을 성취할 기회를 제공해 주어야 하기 때문에 학과목으로서 보다는 학생들이 실제성 있는 내용을 목표어로 공부할 때 그 언어를 더 잘 배울 수 있다고 주장하며 PAR 수업모형을 활용하며, 과학과 사회 수업에 영어 이야기를 접목시켜 수업을 진행하였다. 또한 문학텍스트는 듣기와 말하기를 촉진하는 자료로서의 가치가 크다고 밝히며 저학년을 대상으로 하여 음성언어까지 통합하는 후속 연구를 제안하였다. 이에 응답하듯 이영란, 고경석(2011)은 2학년을 대상으로 영어 동화 활용 교과 통합 프로그램을 실시하여 인지적, 정의적인 효과를 살펴보았는데, 수학, 국어, 슬기로운 생활, 즐거운 생활, 바른생활 등 다양한 교과에 영어 동화를 통합하여 지도하였다. 김혜리, 권수옥(2011)은 아동문학 기반 총체적 언어 학습을 위한 초등영어 교실수업모델 개발 및 적용에 관한 연구에서 고학년 학습자를 위한 고급과정으로, 내용중심 문학 텍스트를 활용한 학과목의 내용을 통합하며 내용중심 리터러시 교수를 위한 PAR 수업모형을 활용하였다.

2008 개정교육과정기에는 음성언어가 먼저 이루어져야 하고, 문자언어가 나중에 이루어져야 한다는 음성 언어와 문자 언어가 따로 분리된 이론이 아니라 음성 언어와 문자언어가 동시에 지도되어야 한다는 총체적 언어접근법을 중심으로 통합적 이론의 움직임이 있었다(교육과학기술부, 2009). 현재까지의 초등영어교육은 다분히 음성언어 중심이라는 지적을 받아왔는데, 이는 초기 영어교육부터 문자언어로 집중되는 부작용을 우려한 까닭도 있으며 모국어 언어교육의 원리로 이해한 측면도 있다. 하지만 이제는 영어교육 초기부터 문자를 도입함으로써 얻을 수 있는 이점을 최대한 살려야 한다는 것이 초등 영어 교육현장을 중심으로 제기되었다(김순희, 정영숙, 2010). 김혜리, 강영옥(2009) 또한 우리나라 초등영어교육에서는 듣기, 말하기 등 음성언어 교육에 비해 읽기, 특히 쓰기 교육 등 문자언어교육은 미미하게 이루어지고 있으며 그나마 쓰기 교육은 정해진 단어 또는 문장을 베껴 쓰는 수준이므로, 아동들이 자신들의 의견이나 생각을 자유롭게 문자를 활용하여 나타낼 수 있는 기회를 갖지 못함에 따라 교육적인 손실이 있을 것이 우려

된다고 하며 영어 동시를 읽기 자료로 활용하는 읽기-쓰기 연계학습을 제안하였다. 김순희, 정영숙(2010)은 문자지도의 시작점이라 할 수 있는 알파벳 지도에 대한 연구가 더욱 필요함을 강조하며 스토리를 활용한 알파벳 지도가 전통적인 알파벳 지도에 비해 어떤 효과가 있는지 살펴보았다. 김혜리, 권수옥(2011)은 아동 문학 기반 총체적 언어학습을 위한 초등영어 교실수업모델 개발 및 적용에 관한 연구에서 공교육에서 처음으로 영어를 배우는 학생들을 대상으로 파닉스 기법을 활용한 체계적인 문자해독 연습을 통해 읽기연습을 시작하는 학생들이 읽기에의 자신감 및 동기를 가질 수 있도록 하였다.

2008 개정교육과정기의 마지막 특징은 바로 문화에 대한 관심이다. 이은실, 권혜경(2010)은 영어독서활동에서 단순한 학습 효과 이외에 사회적, 감성적, 문화적 문제가 고려되어야하므로 주로 아동의 책을 선정하고 권하는 활동의 주체인 부모가 아이가 읽고 있는 책을 이해하고, 그 책의 언어인 영어가 사용되는 국가의 문화에 대한 이해와 인식을 갖고 있는 것이 바람직하다고 보고, 학부모의 영어권 문화 및 타문화에 대한 관심과 인식이 자녀들의 영어도서 선정 및 권장, 그리고 영어 학습 활동에 영향을 미치는지 알아보았다. 김혜리, 김은하(2010)는 우리나라가 국제결혼 및 이주 노동자의 증가 등으로 다문화 사회에 접어들고 있음을 이야기 하며, 다문화교육에 대한 시대적, 사회적 요구가 급속히 증가하고 있는 만큼 아동들이 여러 인종이나 민족의 다양한 문화가 지닌 고유한 가치를 인식하는 것이 중요하다고 하였다. 이를 위해 이들의 문화와 역사를 경험할 수 있도록 다문화 아동 문학 텍스트를 활용한 반응저널 쓰기를 통하여 학습자가 다양한 배경과 문화 정보를 가진 문학 텍스트를 접하고, 교사와의 상호작용을 통하여 다양한 문화를 경험하며, 이해의 범위를 확장하고, 여러 가지 관점으로 세상을 바라볼 수 있는 능력을 배양하여 올바른 가치관과 세계관을 지닌 세계시민으로서의 자질을 함양할 수 있도록 하였다.

라. 2011년 개정교육과정기(2011.8~ ) [2009 교육과정]

2008 개정교육과정기에 발표되었던 정미나, 차경애(2011)의 이야기 구조 지도를 통한 초등학습자의 영어 읽기 능력 분석을 시작으로 2011년 개정교육과정기에는 읽기 전략에 대한 지도와 리터러시 능력에 관한 논문이 상당수 등장하였다. 김

혜리, 이선영(2012)은 이야기책을 활용한 각운 중심의 초기 읽기 지도에 관한 연구에서 학습자가 실제 읽기를 하면서 자연스럽게 파닉스 규칙을 습득하기 위해서는 이야기의 맥락이나 상황 속에서 이야기에 나오는 단어를 중심으로 철자와 소리의 관계에 대한 규칙을 적용하여 읽기를 가르쳐 해독과 이해가 동시에 가능하도록 하여야 한다고 보았다. 권은희, 박성수(2014) 또한 초등학교 중학년과 같은 초기 리터러시 단계에서 음운, 철자, 단어 인식 등과 같이 해독에 필요한 기능을 먼저 향상시키는 것이 필요하며 이를 위해 패턴 북을 활용하여 리터러시 능력을 발달시키고자 하였다.

문정인, 맹은경(2012)은 스토리텔링과 노래가 가지고 있는 장점을 언급하며 스토리텔링과 스토리싱잉(Story-singing) 방법으로 수업을 했을 때 아동들의 읽기 이해도에 어떠한 차이가 있는지 알아보았고, 차경애, 이은영(2013)은 성공적인 읽기를 위해서는 독자가 가지고 있는 배경지식을 활성화시켜 학습할 새로운 내용과 연결할 수 있도록 도와주어야 함에도, 제2언어 독자의 경우 언어 지식과 문화적인 배경지식 등의 부족으로 인하여 내용 스키마(content schema)의 활성화가 어려운 경우가 많기 때문에, 글을 읽을 때 담화나 글의 구조에 대한 배경지식인 형식스키마(formal schema)를 활성화 시켜 텍스트의 구조를 파악하도록 하는 KWL전략을 활용하여 읽기지도한 경우, 초등학교의 영어 읽기 능력의 발달이 촉진될 수 있음을 확인하였다.

허윤화(2014)는 비록 교육과정에는 읽기에 흥미를 느끼도록 하기 위하여 다양한 방법을 사용하도록 제시되어 있지만 화려한 그림이나 소리는 수업시간 동안 일시적인 관심만 끌 뿐 읽기의 진정한 기쁨을 느끼도록 하려면 심도 있는 생각의 과정이 필요함을 주장하며 그래픽조직자(graphic organizer)를 활용한 바로 읽고 생각하기 활동(Direct Reading-Thinking Activity) 모델을 소개하였다.

이윤(2014)은 현재 우리나라의 영어 읽기 교육과정에는 유창성이 고려되지 않고 있으나 유창성이 읽기 발달의 주요 요소이며 가급적 입문기부터 체계적, 집중적으로 지도해야 한다는 선행연구결과를 볼 때, 초등학교부터 읽기에서 유창성이 필요함을 인식하고 이를 체계적으로 신장시켜야 함을 주장하며, 향후 중학교 수업과의 연계성을 고려하기 위하여 초등 6학년 학생들의 읽기 유창성 능력에 대하여 분석하였고, 김혜리, 안정원(2014)은 고학년 학생이 저학년 학생에게 책을 읽

어주는 학년 교차 읽어주기(cross-age reading) 활동을 통하여 고학년 학생으로 하여금 진정한 의미에서 읽기 연습의 동기를 제공하고 많은 읽기 연습을 통해 읽기 유창성을 향상시킬 수 있도록 하였다.

2011년 개정교육과정기에는 2008년 개정교육과정기에 등장하였던 문화 관련 연구가 더 심화되었다. 허선민(2012)은 문학 작품을 통하여 학생들이 고정관념을 버리고 다문화적 세계관과 올바른 윤리관을 가질 수 있다는 것을 사례연구를 통하여 밝혀내었으며, 배지영(2013, 2014)은 세계문학을 읽음으로서 학생들의 리터러시 능력이 향상되고 문화 간 민감도(intercultural sensitivity)가 발달함을 확인하였다. 이여임, 최희경(2014)은 최근 영어 교육의 목표는 단순한 의사소통 능력을 넘어서서 문화 간 의사소통 능력으로 제시되고 있으며 영어권 문화뿐만 아니라 비영어권 문화에 대한 지도도 강조되고 있다는 교육과학기술부(2011)의 글을 인용하며 4학년 아동들을 대상으로 초등 4학년 영어 교육과정 단위 목표와 관련성이 있는 다문화 동화책을 선정하여 어휘력과 타문화 이해도, 정의적 태도 등을 살펴보았다.

2011년의 영어과 교육과정 개정은 2009년에 개정 고시된 영어과 교육과정 총론의 취지에 부합하고, 창의성과 인성을 갖춘 글로벌 인재 육성을 위한 필요에서 출발하였다. 이를 위해 학생의 영어 의사소통 능력을 효과적으로 신장시키기 위해서 교육과정 내용을 개선하고자 하였고(이완기, 2015), 이에 따라 의사소통 능력을 강화하고자 하는 연구들이 진행되었다. 김혜리, 정윤희(2012)는 의사소통능력 발달의 효과적인 방법으로 토의를 들었는데, 초등 영어 교과서에서 제시하는 대부분의 읽기 자료는 대화문을 중심으로 한 짧은 글이므로 언어가 사용되는 풍부하고 의미 있는 상황을 제공하는 아동문학 텍스트를 활용하여 초등영어 토의수업을 진행하였다. 박선호, 김경주(2013)는 정보 전달 중심의 의사소통기능의 향상을 돕기 위한 학습 방법으로 학생들에게 친숙한 이야기 바꾸기 활동을 영어 수업에 적용하여 그 효과를 알아보았고, 김혜리, 김현주(2013) 역시 진정한 의사소통 능력을 기를 수 있는 지도방안으로 이야기를 활용한 다시 이야기하기(retelling) 활동을 제안하였다.

2011 개정교육과정기의 네 번째 특징은 바로 부진아지도와 영재지도에 대한 연구가 이루어졌다는 것이다. 권현정, 김혜리(2012)는 7차 교육과정에 의해서 운영

되었던 영어수업에 나타나는 아동들의 수준별 격차가 문자가 도입되는 5학년부터 더욱 심화되고 있으며, 이에 따라 영어 학습을 어려워하는 학습부진학생의 대부분이 음성 언어보다 문자 언어를 다루는데 힘들어한다는 것을 들어 그 해결 원인으로 간단한 문장의 반복으로 이루어진 패턴이 있는 패턴복을 활용한 수업을 실시하였다. 반면 김영숙(2014)은 영재교육에 대하여 연구하였는데, 우리나라의 영재교육이 양적, 질적으로 성장하였음을 설명하고, 비록 아직은 수학, 과학 중심의 영재교육이지만 그 외 다양한 분야로 확대되고 있으며, 사립학교 중심으로 운영되고 있는 영어 영재교육이 광범위하게 공교육기관에서 운영될 수 있도록 방안을 모색해야 한다고 주장하며, 영어 책읽기와 극화활동을 활용한 영재교육의 사례를 분석함으로써 영어 영재 지도방안에 대하여 논의하였다.

2011 개정교육과정기의 다섯 번째 특징은 스토리텔링의 핵심 학습 자료인 이야기에 대하여 더욱 세부적으로 살펴보려는 움직임이 일었다는 것이다. 장우정, 민덕기(2013)는 코퍼스 기반 현대 그림책 작가 Anthony Browne 작품의 어휘를 분석하였고, 김태은(2013)은 이야기책의 수준을 4단계로 나누어 각각 문법적 용법의 빈도와 변화에 대해서 조사하였다. 김수진, 최희경(2013)은 14종의 다양한 교과서가 나와 있지만 학교에서는 하나의 교과서를 선정하여 가르치고 있기 때문에 더 풍부한 자료를 제공해야 한다고 주장하며, 14종류의 3학년 영어 교과서에 나오는 다양한 이야기 자료를 분석하고 분류하여 정규 영어 교과목 수업 시간을 보충하고 자기 주도적 학습을 유도할 수 있는 영어 교수·학습 모형을 개발하고 이를 적용해 보았다.

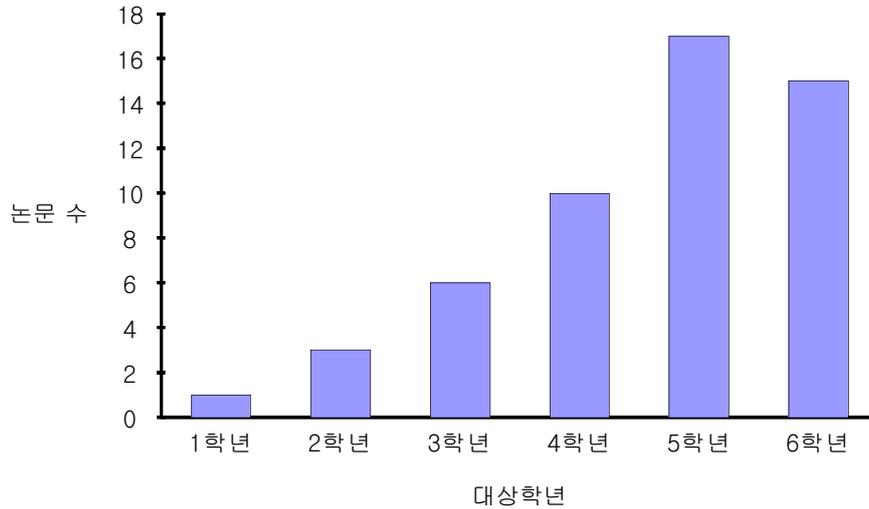
### 3. 연구 대상 분석

실험연구, 질적연구, 조사연구 중 대상이 명확하게 제시된 논문에서 연구 대상은 <표 IV-2>과 같으며, 실험연구이지만 교사를 대상으로 한 1개 연구는 통계에서 제외되었다.

<표 IV-2> 연도별 연구대상

연도	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	합계
1997	.	.	.	.	.	.	.
1998	.	.	.	.	.	.	.
1999	.	.	.	.	.	.	.
2000	.	1	1	1	1	.	4
2001	.	.	.	.	1	.	1
2002	.	.	.	.	.	.	.
2003	.	.	1	1	1	.	3
2004	.	.	.	.	.	1	1
2005	.	.	.	.	.	1	1
2006	.	.	.	.	1	1	2
2007	.	.	.	.	.	.	.
2008	.	.	.	.	.	.	.
2009	.	.	.	.	.	.	.
2010	.	.	1	1	2	1	5
2011	.	1	.	1	1	.	3
2012	.	.	1	1	2	2	6
2013	1	1	2	2	5	5	16
2014	.	.	.	3	3	4	10
합계	1 (1.9%)	3 (5.8%)	6 (11.6%)	10 (19.2%)	17 (32.7%)	15 (28.8%)	52 (100%)

〈그림 IV-2〉 학년별 양적 연구 동향



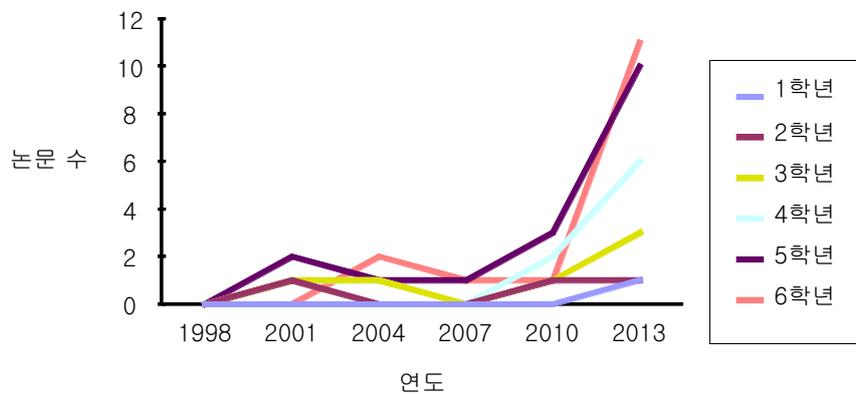
실험연구와 사례연구는 전부 아동들을 대상으로 한 연구를 진행하였고 각각 28편과 9편의 연구가 있었다. 이 밖에도 조사연구 1편이 6학년 아동들을 대상으로 연구를 진행하였다. 통계에 포함된 연구는 38편이나 해당되는 학년은 중복으로 표시 하였으므로 실제 합계는 52편을 나타내었다.

학년별 연구 동향을 살펴 본 결과 1학년 1개, 2학년 3개, 3학년 6개, 4학년 10개, 5학년 17개, 6학년 15개로 고학년으로 갈수록 논문 수가 증가하는 경향을 나타내었다. 저학년을 대상으로 연구를 진행한 경우는 극히 적었는데, 송근후, 장경숙, 권혜경, 최보운(2013)의 경우도 전교생을 대상으로 온오프 다독프로그램을 진행하는 바램에 1, 2학년이 포함 된 것이고, 그것을 제외하고는 강동호(2000)의 2학년 학생 세 명을 대상으로 한 사례연구와 이영란, 고경석(2011)이 2학년 1개학급을 대상으로 한 실험연구가 전부였다. 저학년인 1,2학년을 대상으로 한 연구는 전체의 7.7%로 낮았으며 중학년인 3,4학년을 대상으로 한 연구는 전체의 30.8%였고 고학년인 5,6학년을 대상으로 한 연구는 61.5%로 가장 많았다.

현장연구가인 교사들은 주로 자신이 담임을 맡거나 전담하고 있는 아동들을 대

상으로 연구를 진행하는데 초등학교 1,2학년은 아직 영어교과가 도입되지 않은 것이 저학년을 대상으로 하는 연구가 활발히 진행되지 않는 이유 중 하나라고 볼 수 있다.

〈그림 IV-3〉 연도별 연구 대상



모든 학년에서 최근으로 갈수록 스토리텔링 관련 연구가 증가하고 있지만 고학년에서 2007년 이후 증가폭이 더욱 가파른 것을 볼 수 있다. 이는 스토리텔링에 대한 관심이 높아지면서 초등영어교육 스토리텔링과 관련된 연구가 최근 증가하였는데 제대로 된 문자 지도가 고학년에서 시작되기 때문에 읽기와 쓰기 활동에 관한 연구를 고학년 대상으로 진행하는 경향이 크기 때문이라고 볼 수 있다. 이는 교육연구 기법을 활용한 국내 초등영어교육 연구 동향을 알아본 이은경(2013)의 연구에서 2000년에서 2013년까지 발표된 초등영어교육 교육연구기법 관련 논문들의 분포가 3학년 3개, 4학년 5개, 5학년 6개, 6학년 5개, 연령혼합 7개로, 학년별 거의 차이를 보이지 않은 것과 대비된다. 이은경(2013)은 그의 연구에서 3학년을 대상으로 연구한 논문은 2000년대 초반에 더 많은데 이는 3학년이 간단한 역할극이나 노래 부르고 춤추는 등의 활동에 5,6학년보다 더욱 적극적이고 적합하기 때문이며, 저학년의 경우 춤추고 노래하는 것을 좋아하지만 고학년으로 갈수록 다른 사람들 앞에서 자신을 드러내기 창피해하고 선생님을 따라 울동하는 것이 유치하다고 생각하는 경향이 있으므로 각 학년에 적합한 수업연구가 필요하다고 밝

했다.

초등영어교육 스토리텔링 관련 연구에 있어 연구 대상 학년별 내용을 알아본 것은 다음과 같다. 이영란, 고경석(2011)은 그들의 연구에서 초등학교 저학년을 대상으로 하는 영어 교수·학습 방법에 대한 자료가 충분히 제공되지 않고, 영어 전담 교사가 별도로 제공되지 않은 상황에서 저학년 담임교사들이 재량시간 또는 여분의 시간을 활용하여 자신의 반 학생들에게 영어를 지도할 때 많은 어려움과 시행착오를 겪어왔다고 밝히며, 많은 취학 전 아동이 이미 사교육을 통해 영어를 배우고 있기 때문에 소외계층 및 농산어촌에 대한 영어교육 기회의 격차를 해소하고 영어교육을 실시하고자 하는 1, 2학년 초등 담임교사들을 위해서라도 초등학교에서 저학년을 위한 효과적인 영어교육 방법이 개발될 필요가 있다고 하였다. 최근에 저학년을 대상으로 하는 연구가 등장하긴 하였지만 이것만으로 저학년을 대상으로 하는 연구가 증가하고 있음을 주장할 수는 없기 때문에 앞으로 많은 연구가 따라야 할 것이다.

반면 3,4,5,6학년을 대상으로 하는 스토리텔링 관련 연구는 꾸준히 증가 하였다. 중학년인 3,4학년을 우선으로 살펴보면, 읽기를 시작하는 초기 단계부터 음운, 철자, 안어 인식 등 철자와 소리의 관계를 이해하는 해독(decoding)능력을 향상시키려는 연구들이 진행되었다. 김순희, 정영숙(2010)은 이야기를 활용하여 알파벳 지도를 함으로써 초기에 문자를 습득하며 연계 되는 이점을 최대한 살려야 함을 피력하며 3학년을 대상으로 연구를 진행하였고, 김혜리, 이선영(2012)은 초기 읽기 단계에서 문자 해독 방법을 제대로 배우지 못한 아동들은 향후 읽기 능력이 뒤떨어진다는 Adams(1990)의 연구를 인용하며 역시 3학년을 대상으로 이야기책을 활용하여 각운 중심의 초기 읽기 지도를 함으로써 읽기능력을 효과적으로 향상시키 고자 하였다. 권은희, 박성수(2014)는 초등학교 중학년 학습자들이 단계별로 성취해야 할 읽기 능력을 갖추는 것이 리터러시 발달의 선행 조건이라 여기고 패턴북을 활용하여 그 속에 포함된 어휘나 구, 문장 등의 패턴을 인식하고 활용하는 활동이 초등학교 중학년 학생들의 리터러시 발달과 문자언어학습에 어떤 영향을 미치는지 알아보려고 하였다.

그 외에도 민경임(2000)은 3,4,5학년을 대상으로 이야기 회상 양상에 대하여 연구하였는데 이야기 회상량은 단어와 아이디어 단위에서 모두 다 학년이 올라갈수

록 높은 회상량을 보였다. 3,4학년을 대상으로 한 정행(2003)의 연구에서는 이야기를 통합하여 영어수업을 진행하였는데 흥미도 부분에서 3학년보다 4학년이 더 큰 반응을 보인 이유는 영어를 처음 배우는 3학년과 달리 4학년은 기존 교과서 수업에서 이야기 통합수업을 접했기 때문에 더욱 흥미를 보였다고 해석하였다.

고학년인 5,6학년을 대상으로는 다양한 연구가 이루어졌는데, 이희숙, 최지은(2001)이 5학년을 대상으로 이야기를 활용하여 영어와 수학을 통합하는 교과통합 연구를 하였고, 김혜리, 김은하(2010), 배지영(2013, 2014), 이여임, 최희경(2014), 허선민(2012) 등이 문화 관련 연구를 진행하였으며, 정미나, 차경애(2011), 차경애, 이은영(2013), 허윤화(2014)등이 읽기 전략 지도에 관한 연구를 하였다. 김혜리, 김현주(2013)는 5,6학년을 대상으로 리텔링에 관한 연구를 하였고, 박선호, 김경주(2013)는 4,5,6학년을 대상으로 이야기 바꾸기 활동에 관한 연구를 하였다.

김혜련, 강운석(2005)은 초등학교 영어 교과서에는 진정한 의미의 읽을거리가 많지 않다고 밝히며 읽기 자료로써 영어만화를 선정하여 6학년을 대상으로 연구를 진행하였다. 김혜리, 강영옥(2009)은 영어동시 활용 초등영어 읽기-쓰기 연계 학습에 대한 연구에서 읽기, 쓰기 자료의 개발과 활용에 대한 연구가 이루어져야 함을 들며 반복된 문형으로 구성된 시 읽기가 실제 읽기를 통하여 읽기 능력을 신장시킬 수 있고 패턴을 샘플로 활용하여 쓰기 활동을 시작할 수 있음을 밝히며 역시 6학년을 대상으로 연구를 진행하였고, 김혜리, 김은연(2012)또한 6학년을 대상으로 동시와 이야기를 연계한 연구를 진행하였다. 이윤(2014)은 중학교 과정과의 연계성을 고려하기 위해 6학년 학생 150명을 대상으로 읽기유창성에 대하여 조사하였다. 반면 김영숙(2014)은 영어 원서 읽기를 활용한 영재 교육 프로그램을 실시하였는데 6학년의 경우 중학교 진학을 앞두고 문법이나 독해 중심의 사교육을 더 많이 받는 까닭에 연구 수행 결과에 영향을 미칠 것이 우려되어 선발에서 배제하였다. 이와 같이 5,6학년을 중심으로는 분야가 편중되지 않은 다양한 연구가 이루어지고 있음을 알 수 있었다.

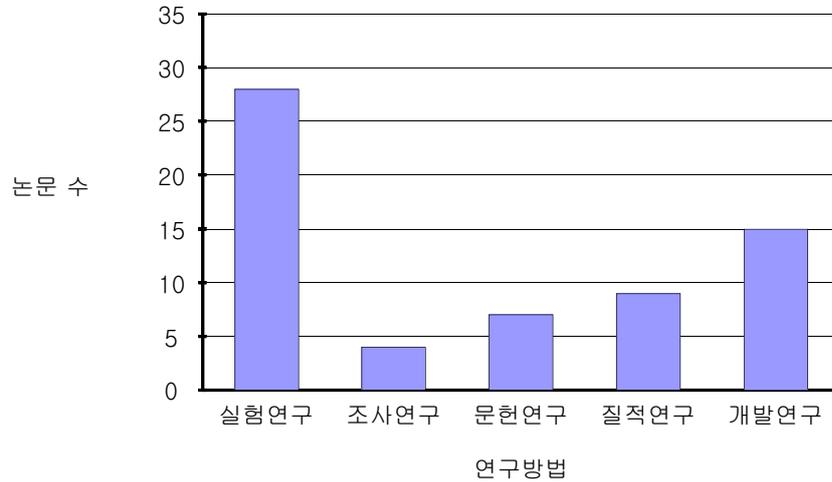
#### 4. 연구 방법 분석

여러 가지 연구 방법을 사용한 것은 중복으로 표시하였기 때문에 총계는 전체 논문의 수와 일치하지 않는다. 연도별로 어떤 연구 방식이 사용되었는지 나타낸 <표 IV-3>은 다음과 같다.

<표 IV-3> 연구방법별 분류

연도	실험연구	조사연구	문헌연구	질적연구	개발연구	합계
1997	·	·	·	·	·	·
1998	·	·	·	·	1	1
1999	·	·	1	·	·	1
2000	1	·	·	1	·	2
2001	1	·	·	·	1	2
2002	·	·	2	·	1	3
2003	2	·	·	·	·	2
2004	·	·	·	1	·	1
2005	1	·	·	·	1	2
2006	·	·	1	·	·	1
2007	·	·	·	·	2	2
2008	·	1	·	·	·	1
2009	3	·	·	·	1	4
2010	2	1	·	1	·	4
2011	3	·	·	·	3	6
2012	4	·	·	3	·	7
2013	6	1	3	2	3	15
2014	5	1	·	1	2	9
합계	28 (44.4%)	4 (6.4%)	7 (11.1%)	9 (14.3%)	15 (23.8%)	63 (100%)

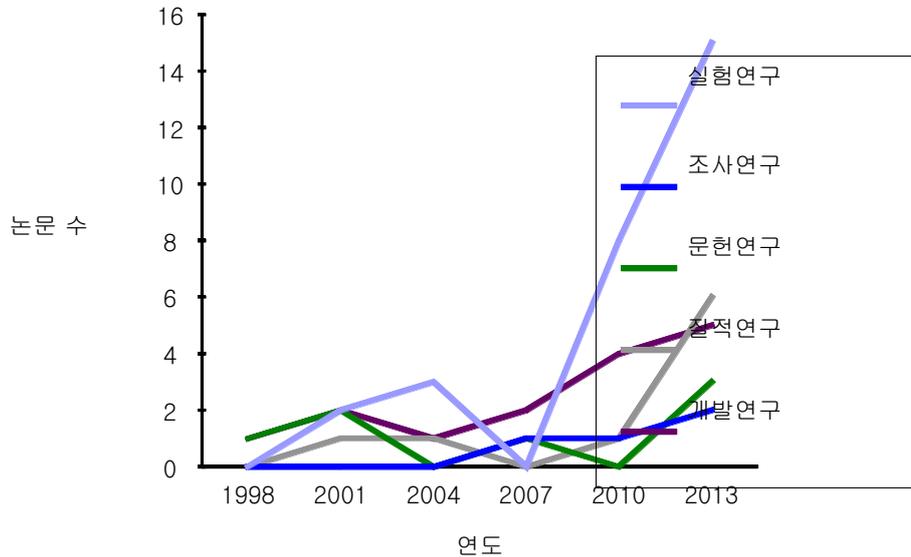
〈그림 IV-4〉 연구 방법별 양적 연구 동향



실험연구가 28편으로 전체의 44.4%를 나타내어 큰 비중을 차지하였고, 교육 연구의 특성이 반영된 듯 개발 연구도 15편으로 전체연구의 23.8%를 차지하였다. 그 뒤를 질적 연구가 9편으로 14.3%, 문헌연구 7편으로 11.1%, 조사연구 4편으로 6.4%순으로 뒤따랐다.

유현정(2006)은 영어교육, 응용언어학, 외국어교육, 이 세 가지 학술지를 대상으로 영어교육학 연구 동향을 분석하였는데, 연구 방법을 문헌연구, 양적연구, 질적연구, 양적/질적 혼합연구 등으로 분류하여 조사하였다. 그 결과 양적 연구가 절반 이상 또는 절반에 가까운 것으로 나타났는데 특히 초기/초등영어 분야는 조사 연구를 행한 양적 연구가 압도적이었다고 밝혔다. 이는 초등영어교육 스토리텔링에 관해서 조사한 본 연구의 분석에서 실험연구의 비율이 높게 나온 것과 일치하는데, 현장 연구자인 현직 교사들에 의하여 이루어진 연구가 많은 만큼 실험연구의 비율이 높게 나왔다고 해석할 수 있다.

〈그림 IV-5〉 연도별 연구방법의 동향



연도별 연구방법의 동향을 살펴보면 2000년대 중반을 지나면서 실험연구가 큰 폭으로 상승하고, 나머지 연구들도 소폭 상승하는 모습을 보였다. 이는 최근 들어 스토리텔링에 관한 관심이 증가하며 초등영어교육에 스토리텔링의 교육적 효과를 알아보기 위한 연구가 많이 일어나고 있음을 설명한다.

초등영어교육 스토리텔링 관련 연구에 있어 연구 방법별 내용을 알아본 것은 다음과 같다. 실험연구가 주로 연구자가 담임이나 전담을 맡고 있는 아동들을 대상으로 이루어진 반면, 적은 수의 대상을 집중적으로 관찰하는 질적연구는 반 아동들을 대상으로 하기보다는 김혜리, 김영미(2010)나 허선민(2012)의 사례와 같이 방과 후 수업에 등록된 아동들을 대상으로 하거나 노경진, 김신혜(2010)와 같이 연구자가 오랜 시간 지도해 온 아동들을 대상으로 이루어졌다. 또한 김영숙(2014)은 영어 영재 17명을 선발하여 연구를 진행하였으며, 강동호(2004)는 상위 30%안에 드는 6학년 학생들 중 무작위로 4명을 선택하였고, 권현정, 김혜리(2012)는 영어 교과 학습부진학생 8명을 대상으로 연구하는 등 사례에 적합한 대상을 직접 선별하였다.

조사연구는 크게 학부모조사, 학생조사, 수업 동영상 조사가 있었는데, 서현주, 이희경(2008)은 국내 최대 조기영어교육 사이트에 가입된 유·아동 학부모 178명을 대상으로 순수 문학 창작 작품과 단계별 독본에 관한 인식, 그리고 선호도와 활용 실태를 조사하였고, 이은실, 권혜경(2010)은 영어교육 커뮤니티 안에서 활동하고 있는 학부모 집단 중 설문에 자발적으로 참여한 319명의 학부모를 대상으로 자녀의 영어책 읽기와 관련하여 문화 인식도를 조사하였다. 이운(2014)은 2개 초등학교 6학년 150명을 대상으로 읽기 유창성에 관하여 조사를 하였으며, 김선경(2013)은 한국교육과정평가원(KICE) 주체로 열린 수업발표대회에 제출된 16개 수업 동영상을 수집하여 과업중심교수(TBLT)와 스토리텔링 기반 교수(SBLT)의 차이점을 조사했다.

개발연구는 지도모형이나 수업자료 등 순수 개발만을 목적으로 이루어진 연구가 4편이었고(민덕기, 1998; 이제근, 이은정, 2007; 이희숙, 최선희, 2007; 김혜리, 권수옥, 2011), 다른 연구방법과 더불어 이루어진 논문이 11편이었다(이희숙, 최지은, 2001; 민덕기, 2002; 김혜련, 강운석, 2005; 김혜리, 2009; 이영란, 고경석, 2011; 김성연, 정지혜, 2011; 조규희, 2013; 김수진, 최희경, 2013; 박찬순, 강문구, 2013; 이여임, 최희경, 2014; 허윤화, 2014). 개발연구는 주로 수업모형 혹은 지도안, 구체적인 학습 자료를 개발하여 제시하거나, 해당 학년의 영어교육과정 또는 각 단원에 활용 가능한 학습자료 목록을 제시하여 다른 교사들로 하여금 활용할 수 있도록 하였다. 김혜리(2009)는 아동문학을 활용한 연수과목을 개발하여, 초등영어 담당교사의 연수를 위한 교사교육의 내용 개발에 대한 방안을 제시하였다.

문헌연구는 크게 선행 연구에 대한 분석을 바탕으로 한 의견이나 아이디어를 제시하는 연구와, 교과서나 이야기 등 정해진 학습 자료를 분석하는 연구로 나뉘었다. 의견을 제시한 것으로는 이희숙(1999), 민덕기(2002), 김미영(2002)의 연구가 있었는데, 이희숙(1999)은 21세기를 위한 영어교육에 대하여 논의한 연구에서 21세기는 지식정보통신, 국제화·개방화, 문화적 갈등시대가 될 것임을 이야기하며 통합언어교수의 필요성에 관하여 주장하였다. 또한 1997년에 7차 교육과정이 발표되며 그에 따른 교과서가 집필중임을 밝히고, 6,7차 초등영어교육과정의 내용을 비교하며 여러 학자들의 이야기를 빌려 문학을 가르쳐야 하는 당위성에 대하여 주장하였으나 그 모형과 구체적인 지도방법을 제시하지 못한 것이 한계라 밝히며

후속 연구에 대한 필요성을 제언하였다. 민덕기(2002)는 그 동안 초등영어교육에서 이루어졌던 멀티미디어 활용방안도 물론 유용성이 있으나 완성도가 높은 이야기 서사구조를 담고 있는 학습 자료가 더해져야 한다고 주장하였고, 서사를 담은 용기로서 디지털 스토리텔링을 제안하였으며, 김미영(2002)은 EFL 교수 상황에서 적용할 수 있는 맞춤형 교육을 위한 몇 가지 아이디어를 제시하였다.

학습 자료를 분석한 연구로는 박선호, 안재은(2006), 장우정, 민덕기(2013), 박찬순, 강문구(2013), 김태은(2013)의 연구가 있었는데, 박선호, 안재은(2006)은 전래 동화 영역본을 살펴보고 어휘를 분석함으로써 이 자료가 초등영어교육에 적합한 교재인지를 알아보았고, 장우정, 민덕기(2013)는 현대 그림책 작가로 유명한 Anthony Browne의 책 32권의 내용과 2007 개정교육과정에 따른 영어교과서(검인정) 내용을 정리하여 작은 규모의 Browne 그림책 및 영어교과서 코퍼스를 구축한 후 다른 선행연구를 통해 제시된 영어동화 및 판타지 영화의 어휘와 비교 분석 하고, 이를 초등영어 교육과정 기본 어휘 선정 및 활용하고 더 나아가 교과서 내용에 반영할 점은 무엇인지 탐색함으로써 초등영어교육에 시사점을 제공하였다. 박찬순, 강문구(2013)는 현행 교과서를 분석하여 이야기 통합수업을 할 수 있도록 적합한 스토리를 찾아내어 목록을 정리하였고, 김태은(2013)은 이야기책을 4단계로 나누어 문법적 용법의 유형과 빈도에 대하여 조사하였다.

## 5. 연구 주제 분석

52편 연구물의 연구 주제는 크게 학습자료, 교수방식, 연구목적으로 나뉘어졌다. 각 연구들의 초점이 달랐기 때문에 공통된 분류 기준을 세우기가 사실상 어려웠고, 그렇기 때문에 본 연구자는 각각의 논문에서 가장 강조되는 키워드를 선별하여 이를 학습자료, 교수방식, 연구목적이라는 세 가지 주제어로 묶어서 제시하였다. 이는 초등영어에서 스토리텔링 관련 연구들이 어떤 주제에 집중되고 있는가, 또는 어떤 다양한 주제들을 가지고 연구가 이루어지고 있는가를 알아보기 위함이며, 본 연구를 참고하여 초등영어교육에서 스토리텔링 수업을 진행하고자 하는 교사들에게는 실질적으로 스토리텔링 관련 논문 전체를 가장 잘 개관할 수 있는 도표가 될 것이다. 연구목적은 앞서 교육과정의 흐름에 맞춰 다루었으나 시기별이 아닌 주제별로 정리했을 때 또 다른 경향을 알 수 있을 것으로 보아 분류에 포함시켜 분석하였다.

〈표 IV-4〉 연구주제별 분류

	주제	저자	계
학습자료	만화	민덕기(1998), 김혜련·강운석(2005)	2
	전래동화	박선호·안재은(2006)	1
	동시	김혜리·강영옥(2009)	1
	순수창작물과 단계별 독본	서현주·이희경(2008)	1
	저널	노경진·김신혜(2012)	1
	패턴북	권현정·김혜리(2012) 권은희·박성수(2014)	2
	개작	조규희(2013)	1
	이야기	정행(2003)	1
	디지털 스토리텔링	민덕기(2002), 김성연·정지혜(2011)	2
	스토리싱잉(story singing)	문정인·맹은경(2012) 채영신·윤은자(2013)	2

교수방식	각운지도	김혜리·이선영(2012)	1
	책 만들기	원새연(2003)	1
	토의	김혜리·정윤희(2012)	1
	다시 이야기하기	김혜리·김현주(2013)	1
	이야기 바꾸기	박선호·김경주(2013)	1
	교과통합 지도	이희숙·최지은(2001) 김혜리·이정윤(2009) 이영란·고경석(2011) 김혜리·김은연(2012) 박찬순·강문구(2013) 김선경(2013)	6
	읽기전략지도	정미나·차경애(2011) 차경애·이은영(2013) 김혜리, 김영미(2010) 허운화(2014)	4
	학년 교차 읽어주기	김혜리, 안정원(2014)	1
연구목적	교과서연계 학습자료개발	이재근·이은정(2007)	1
	교사연수	김혜리·권수옥(2011), 김혜리(2009)	2
	문자학습	김순희·정영숙(2010)	1
	문화	김혜리·김은하(2010) 이은실·권혜경(2010) 허선민(2012), 배지영(2013, 2014) 이여임·최희정(2014)	6
	읽기 유창성 분석	이윤(2014)	1
	다독	송근후·장경숙·권혜경·최보윤(2013)	1
	이야기 분석	김수진·최희경(2013), 김태은(2013), 장우정·민덕기(2013)	3
	맞춤법(문법)	김미영(2002), 이희숙·최선희(2007)	2
	학습자 의미구성	장동호(2000, 2004), 민경임(2000)	3
	기타	이희숙(1999), 김영숙(2014)	2
계			52

### 가. 학습자료

우선 학습 자료를 살펴보면 다양한 방법이 시도되고 있음을 알 수 있는데, 아이들에게 이미 상당한 영향력을 미치고, 흥미를 자극하는 훌륭한 동기 유발 수단이 되고 있는 만화를 활용하여 읽을거리를 제공하고자 하는 연구가 민덕기(1998), 김혜련, 강운석(2005)에 의하여 이루어졌으며, 정행(2003)은 단순히 교과서로 수업한 반과 이야기를 통합하여 수업한 반을 비교하여 이야기 활용의 효과를 알아봄으로써 스토리텔링 교육이 널리 활용되어야함을 주장했다. 박선호, 안재은(2006)은 영어로 번역된 전래동화의 제공 실태를 조사하고 전래동화 영역분의 어휘를 연구함으로써 전래동화가 초등영어 교재로 활용 가능한 교재인지 알아보았고, 문화간 의사소통능력(intercultural communicative competence)향상에 적합한 교재인 전래동화의 보급률을 높여야 하며, 전래동화를 영어로 번역하는데 있어 어휘수와 어휘량, 빈도 및 교육과정과의 관련성을 고려해야 한다고 하였다.

김혜리, 강영옥(2009)은 시의 특징인 간결성, 리듬, 운율, 이미지들이 함께 결합되어 언어 학습자에게 총체적으로 영향을 끼칠 수 있음을 영어동시를 활용 읽기-쓰기 연계학습을 통해서 알아보았고, 노경진, 김신혜(2012)는 영어동화를 읽고 리딩 저널을 쓰는 활동을 하는 수업을 실시하여 리딩 저널쓰기 활동이 초등학생의 영어 쓰기에 어떠한 영향을 미치는지 알아보하고자 하였는데, 그 결과 학생들의 전반적인 쓰기 능력이 향상되었으며, 교사의 교정 피드백은 쓰기의 흐름을 방해하지 않는 범위에서 제한적으로 이루어져야 한다고 밝혔다. 그러나 3명의 아동만을 대상으로 연구하였기 때문에 보다 많은 수의 학생을 대상으로 수업을 실시하고, 교사의 피드백의 유무에 따른 변화를 살펴보는 연구가 뒤따라야 한다고 하였으며, 초등영어 교육과정과의 연계성을 고려하지 않았기 때문에 정규 수업시간에 활용하기에는 한계가 있음을 밝혔다.

서현주, 이희경(2008)은 순수한 문학적 경험에 초점을 두고 창작한 문학작품이라 할 수 있는 진정본(authentic/original)영어동화와 언어학습 효과에 초점을 맞추어 제작된 이야기책이라 할 수 있는 단계별 독본(graded readers)은 독서지도 효과와 문학적 간접경험의 효과가 다름에도 불구하고 국내의 영어교육현장에서 그 차이점에 대한 뚜렷한 인식 없이 '영어 이야기책'이라는 명칭으로 혼용되어 음을 지적하고, 이 두 부류의 이야기책에 대한 텍스트 평가와 학부모의 인식, 선호

도, 활용 실태 등을 알아보았다. 그 결과 내용과 그림면에서는 단계별 독본보다 영어동화의 점수가 더 높았으며 언어와 가독성면에서는 단계별 독본의 점수가 높았고, 학부모들은 두 가지 모두를 비슷한 수준에서 활용하고 있었는데, 영어독서를 즐기는 아이들과 그 부모들은 단계별 독본보다 영어동화를 선호한 비중이 높았다.

권현정, 김혜리(2012), 권은희, 박성수(2014)는 모두 패턴북이 갖고 있는 특징인 반복성, 리듬감, 축적성, 계열성, 예측가능성을 이용하여 연구를 진행하였는데, 권현정, 김혜리(2012)는 패턴북을 통해 고학년 학습부진학생에게 문자지도를 하였고, 권은희, 박성수(2014)는 초등학교 중학년 학생들의 영어 리터러시 양상을 연구하였다. 조규희(2013)는 개작 영어동화를 활용하여 어휘 중심 초등 영어수업의 효과를 연구하였는데, 내용의 부족합성, 교수·학습 시간, 학습 목표 및 언어의 난이도를 생각했을 때, 동화의 개작이 필요하다는 방경아(2006)의 의견을 예로 들며 교육과정과 영어동화관의 연계성을 높이기 위해 영어동화를 개작하여 연구에 활용하였다.

디지털 시대에 접어들며 화두가 된 것이 바로 디지털 스토리텔링인데, 2002년에 민덕기의 연구가 있는 후로 2011년에 김성연, 정지혜의 연구가 다시 학술지에 실렸다. 민덕기(2002)는 서사의 중요성을 강조하며 디지털 매체의 보급의 시기와 맞물려 디지털 스토리텔링을 활용해야 한다는 주장을 하였고, 김성연, 정지혜(2011)는 디지털 스토리텔링의 교육적 가치에도 불구하고 기존의 선행연구들은 면대면 스토리텔링의 효과를 조사, 분석하는데 편중되어 있음을 지적하며 디지털 매체의 장점을 활용한 스토리텔링이 초등영어 학습자의 정의적 측면에 어떤 영향을 끼치는지 면대면 스토리텔링의 효과와 비교하였고, 그 결과 스토리텔링 방법보다는 교재가 학습자의 수업 선호도를 결정하는데 더 중요하게 작용했으며, 그렇기 때문에 교실 상황 및 학습자 반응에 따라 각 수업 방법의 장점을 살려 효과적으로 활용해야 한다고 결론 내었다.

문정인, 맹은경(2012), 채영신, 윤은자(2013)은 모두 스토리싱잉(story singing)에 관하여 연구하였는데, 문정인, 맹은경(2012)은 초등학생들의 읽기 이해에 있어서 스토리텔링과 스토리싱잉(story singing)이 각각 어떤 효과를 주는지에 대하여 조사하였는데, 본 연구 결과 읽기 이해도에는 별 차이가 없었지만 선행 연구들을

참고하여 스토리싱잉(story singing)보다 스토리텔링이 더 읽기 이해도에 기여한다고 결론내렸고, 또한 스토리싱잉(story singing) 그룹 학생들은 새로운 멜로디와 리듬, 박자를 배우는데 부담을 느끼는 것으로 조사됨에 따라, 학생들의 성격과 수업 내용의 양을 고려하는 것이 학생들의 정의적 태도에 매우 중요함을 밝혔다. 채영신, 윤은자(2013)는 효율적인 학습이란 적은 노력으로 학습된 내용이 장기기억으로 오래 지속 저장될 수 있을 때라고 주장하며, 스토리싱잉(story singing)이 학습자의 장, 단기 기억과 문법습득에 미치는 영향, 그리고 학습자의 정의적 반응을 알아보았는데, 단기 기억능력은 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 않았으나, 두 달의 휴식기를 거친 후에 실시한 장기능력평가와 망각률에는 유의미한 차이가 있다고 밝혔다. 단 문법습득 측면에서는 영어동화를 소리 내어 읽었을 때나 노래로 불렀을 때 모두 효과가 있었으며 정의적 영역에 있어서는 스토리싱잉(story singing)이 스토리텔링으로 수업한 반보다 흥미도, 참여도, 관심도 부분에서 더욱 긍정적인 반응을 보였다고 하였다. 이렇듯 초등영어교육에서 스토리텔링을 활용함에 있어 다양한 학습 자료에 대한 연구가 이루어지고 새로운 자료에 대한 탐구 또한 계속 일어나고 있음을 알 수 있었다.

나. 교수 방식

교수 방식 카테고리를 살펴보면, 교과통합지도, 읽기전략지도에 많은 연구가 이루어지고, 그 외 다양한 방법이 시도되고 있음을 알 수 있었다. 우선 교과통합지도 연구들의 개괄적인 특징을 정리한 표는 다음 <표 IV-5>와 같다.

<표 IV-5> 교과통합지도 연구

저자	연구 방법	연구대상	통합과목	중심이론
이희숙, 최지은 (2001)	개발 연구	5학년 2학년	수학	내용중심 통합언어 교수·학습방법 (content-based integrated language teaching-learning)
김혜리, 이정윤 (2009)	실험 연구	5학년 1학년	과학, 사회	PAR 수업모형 P: Preparation(준비) A: Assistance(지원) R: Reflection(성찰)
이영란, 고경석 (2011)	실험 연구	2학년 1학년	국어, 수학 슬기로운생활 즐거운생활 바른생활	교과통합 프로그램 다중지능이론
김혜리, 김은연 (2012)	실험 연구	6학년 1학년	수학, 과학 사회, 실과	내용중심 통합수업 수준별 학습, 동시 활용
박찬순, 강문구 (2013)	개발 연구	3~6학년	과학, 음악 사회, 미술 수학, 도덕	이야기 기반 통합교육 (Story-based integrated teaching)
김선경(2013)	조사 연구	이 연구는 KICE에서 제 공되는 16개 수업 동영상 상을 분석한 연구이며 수업 학년이나 과목 등 은 제시되어있지 않다.		TBLT(tast-based learning and teaching) SBLT(storytelling-based learning and teaching)

교과통합지도 연구는 영어 시수의 부족을 극복하고 실제성을 보장하기 위해 등장하였는데, 다양한 학년과 다양한 과목을 대상으로 연구가 진행되었다. 이희숙, 최지은(2001)은 다른 교과통합 연구들보다 앞선 시기인 2001년에 5학년을 대상으로 영어-수학 내용중심 교과통합 방법을 활용하여 교수 요목과 수업모형을 설계하고 현장에 적용한 뒤, 정의적 영역과 관련된 효과를 검증하였다. 김혜리, 이정운(2009)은 PAR 수업모형을 도입하여 5학년 학생들에게 과학과 사회 과목 내용을 담고 있는 문학텍스트를 읽고 쓰는 통합 문자학습의 과정과 양상을 살펴보고, 이영란, 고경석(2011)은 저학년 아동을 대상으로 영어 동화 활용 교과 통합 프로그램을 실시하여 인지적, 정의적 효과를 알아보았는데, 이 수업이 학습의 수준별 특성과, 다중 지능적 학습자 특성에 따라 어떤 교육적 반응을 나타내는지 연구하였으며 그 결과 모든 부분에서 긍정적인 효과가 있었음을 알 수 있었다. 김혜리, 김은연(2012)은 초등영어 내용통합 수업에서 동시와 이야기를 연계한 문자학습의 양상에 대하여 연구하였는데, 내용중심 수업을 하면서 같은 주제에 대하여 동시와 이야기라는 다른 장르 텍스트를 반복하여 사용함으로써, 내용과 언어에 대한 학습을 강화하고자 하였다.

박찬순, 강문구(2013)는 현행 교과서에 이야기가 부분적으로 수록되어 있으나 스토리텔링 수업을 진행하기에는 제한이 많고, 이야기의 전반적인 상황과 문맥이 생략되어 있는 등 지나치게 단편적이라고 지적하며, 현행 교육과정과 교과서를 분석하여 활용 가능한 이야기책을 선정하여 스토리텔링을 활용한 이야기 기반 수업에 적용할 수 있도록 프로그램을 개발하였다. 김선경(2013)은 TBLT(task-based learning and teaching)과 SBLT(storytelling-based learning and teaching)을 활용하여 수업을 진행한 16개의 동영상을 선별하여 분석하였는데, TBLT의 경우 교사가 모국어로 설명을 하는 비중이 SBLT에 비하여 높았고, TBLT로 수업한 반의 교실 상호작용이 우수하였으며(competent), SBLT로 수업한 반의 상호작용은 즐거웠다고(enjoyable) 밝혔다.

교과통합지도 다음으로 많이 연구된 교수방법은 읽기 전략 지도였는데 읽기 전략 지도의 특징을 정리한 표는 다음 <표 IV-6>과 같다.

〈표 IV-6〉 읽기전략 지도 연구

저자	연구 방법	연구대상	읽기 전략
정미나, 차경애 (2011)	실험 연구	5학년 2학급	이야기 구조 지도: Graesser 외 2인(1996)이 제시한 이야기 구조 요소 활용 수업모형: Ellis와 Brewster(1991)이 제시한 이야기 읽기 수업 모형 참고
차경애, 이은영 (2013)	실험 연구	5학년 2학급	KWL 전략 K: What I know W: What I want to know L: What I learned
김혜리, 김영미 (2010)	실험 연구	5,6학년 10명	Tompkins(2006)가 제시한 전략을 수정 예상하기, 점검하기, 시각화하기, 연관짓기, 질문하기, 요약하기, 비평하기 생각말하기(think-aloud)
허윤화 (2014)	실험 연구	6학년 14명	DRTA(Directed Reading-Thinking Activity) Graphic Organizers

읽기 전략 지도는 최근 들어 많이 연구 되었는데, 정미나, 차경애(2011)는 이야기 구조가 학습자들이 이야기의 전형적인 유형을 파악할 수 있도록 하게 함으로써 이야기를 효과적으로 이해하는데 도움을 주는 인지적 틀의 역할을 한다고 밝히고, 교사는 수업을 함에 있어 학습자에게 이야기 구조 자체를 교수하는 것이 아니라 학습자가 자연스럽게 이야기 구조를 내면화 할 수 있도록 여러 가지 학습 활동으로 학습자의 이야기 형식 스키마를 활성화시켜야 한다고 주장하였다. 차경애, 이은영(2013)은 성공적인 읽기를 위해서는 독자가 가지고 있는 배경지식을 활성화시켜 학습할 새로운 내용과 연결하도록 도와주는 것이 중요한데 이를 위한 효과적인 읽기 지도 전략의 한 방법으로 Ogle(1986)에 의해 개발된 KWL 전략 지도를 소개하며 이것이 초등학생의 읽기 능력에 긍정적인 영향을 미치는 것을 확인하였다.

김혜리, 김영미(2010)는 아동문학 텍스트를 활용하여 초등영어 읽기 전략 지도 시 학생들의 읽기 이해과정을 심층적으로 탐구하고자 하였는데, 학생들은 다양한

읽기 전략을 활용하여 텍스트를 역동적으로 이해하는 과정을 보여주었으며, 생각 말하기는 학생들의 읽기 전략을 진단하고 지도하는데 유용하였다고 밝혔다. 허윤화(2014)는 그래픽 조직자(graphic organizer)를 활용한 아동 문학을 기반으로 한 DRTA(Directed Reading-Thinking Activity) 모델을 개발하고자 하였는데, 이 모델을 활용한 수업이 특히 상위권의 학생들이 읽기 전략을 발달시키는데 도움이 되며, 중하위권 학생들은 그래픽 조직자를 바탕으로 한 테스트에서 상위권 학생들보다 더 긍정적인 태도를 보였다고 하였다.

그 외 교수 방식에 대한 연구들을 살펴보면 스토리텔링을 활용한 다양한 연구가 이루어지고 있음을 알 수 있는데, 김혜리, 정윤희(2012)는 5학년 아동들을 대상으로 이야기책, 동시, 드라마 등을 활용한 아동문학 텍스트 기반 토의 활동을 실제 교수-학습 상황에서 실행하였는데, 아동들이 모국어로 토의를 한다든지 하는 문제 상황을 교사가 직접 토의에서 자주 활용할 수 있는 영어 문장 및 패턴을 지도하는 등, 문제의 실질적인 해결방안을 탐색, 실천하였고 그 결과 아동들은 언어 4기능을 모두 발달시킬 수 있었다. 김혜리, 김현주(2013)는 학습자들이 읽기 후 활동으로 할 수 있는 다양한 활동 중 하나인, 다시 이야기하기(retelling)를 활용한 음성 발화 중심의 초등영어 지도가 아동의 음성 발화 유창성을 향상 시켰음을 확인하였으며, 김혜리, 안정원(2014)은 아동문학 텍스트 기반 학년 교차 읽어주기가 초등학생들의 영어 학습에 미치는 영향을 조사했는데, 초등학교 5학년 아동들이 2학년 아동들에게 책을 소리 내어 읽어주는 활동을 통해서 학생의 인지수준과 영어수준의 차이를 극복할 수 있다는 시사점을 제시하였고, 학습부진과 소극적 성향을 가진 학생들에게도 긍정적인 학습 경험을 제공하여 자신감과 성취감을 높일 수 있도록 하였다.

#### 다. 연구 목적

마지막으로 연구 목적 카테고리 안의 연구들을 살펴보면, 문화에 대한 연구가 꾸준히 이루어지고 있음을 알 수 있으며 그 내용은 <표 IV-7>과 같다.

〈표 IV-7〉 문화 지도 연구

저자	연구 방법	연구대상	문화요소
김혜리, 김은하 (2010)	실험 연구	5학년 1학급	세계시민(세계시민) 자신의 문화적 긍지(멕시코) 이중국적과 가족애(일본, 미국) 어머니의 사랑(태국) 가족애(미국, 가나) 아프리카 옷감의 유래(아프리카) 종교에 대한 소개(이슬람)
이은실, 권혜경 (2010)	조사 연구	유초등 학부모 319명	우리문화와 타문화(영어권 문화 포함) 타문화와 비교한 영어권(목표언어) 문화 우리문화와 비교한 타문화
허선민 (2012)	실험 연구	5,6학년 10명	Social issue: Poverty Critical literacy, Ethical reasoning
배지영 (2013, 2014)	실험 연구	5,6학년 122명	Artistic endeavors Cultural issues (Differences between our culture and diverse culture) Family connections (Different cultures' daily life events) Globalization (Issues in Society) Physically & mentally challenged (Human rights, Equality) School days (Association, Hobbies) Social justice (Association, Human rights) Value (Religious, Morality, Courtesy)
이여임, 최희정 (2014)	실험 연구	4학년 3학급	우리나라 문화유산 태국인의 취미, 선행 중국의 바디 랭귀지 필리핀인의 돈에 대한 인식, 세계의 화폐 베트남의 명절, 중국의 음식 전 세계 음식, 전 세계 음식 재료

문화지도 역시 읽기 전략과 마찬가지로 최근에 많은 연구가 이루어지고 있는데 이는 다문화 사회로 접어든 시대상황을 반영하고 있으며, 영어권 및 비영어권 문화교육 등을 통한 글로벌 영어 역량을 함양한다는 2009 교육과정의 방향과도 일치하여 바람직하다고 볼 수 있다. 본 연구에서는 스토리텔링을 활용하여 문화를 지도한 연구들이 어떤 문화요소를 전달하려 했는지 집중적으로 알아보았다.

김혜리, 김은하(2010)는 다문화 아동문학 텍스트를 활용한 반응저널 쓰기를 통해 다양한 문화에 대한 정보와 배경을 가진 문학 텍스트, 그리고 교사와의 상호작용을 통해 다양한 문화를 경험하고, 이해의 범위를 확장하며, 여러 관점으로 세계를 바라볼 수 있는 능력을 키워 올바른 가치관과 세계관을 가진 세계시민으로서의 자질을 함양할 수 있도록 하였다. 이를 위해 다문화적 요소, 언어적 요소 등을 모두 고려하여 세계 각국의 다양한 문화를 경험할 수 있도록 영어권, 아시아, 중동, 멕시코, 아프리카 등 다양한 문화권에 관한 읽기 자료를 선정하였다.

이여임, 최희정(2014)은 다문화 영어 동화를 활용한 수업이 아동들의 어휘력 향상과 타문화 이해도, 영어에 대한 정의적 태도에 어떤 영향을 미치는가를 알아보았다. 학생들이 접촉할 가능성이 많은 국가의 문화 내용이 담겨있는 다문화 영어 동화책을 선정하기 위해서 2012년 통계청 자료를 활용하여 국내 거주하는 외국인, 우리나라 사람의 외국 출입 현황을 알아보고, 연구 대상 학생들이 다니는 학교의 다문화 학생의 배경 등을 고려하여 미국, 중국, 베트남, 일본, 태국, 필리핀 문화를 선정하였다. 다문화 소재는 다양한 역사 인식 발전시키기, 문화 인식 강화하기, 간문화적 능력 강화하기에 적합한 것으로 선정하였다.

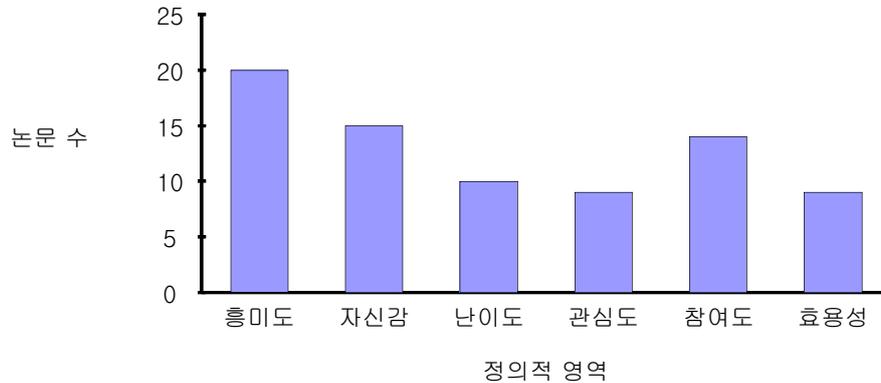
## 6. 정의적 영역 분석

정의적 영역에서는 학술지에 실린 각 논문들이 아동들의 정의적 영역에 얼마나 초점을 두고 있는지, 정의적 영역 중 어떤 부분에 관심을 두고 있는지 알아보고자 하였는데, 총 25편의 연구가 인지적 영역과 더불어 정의적 영역에 초점을 두고 연구를 진행하였다.

〈표 IV-8〉 정의적 영역 분석

번호	저자	흥미도	자신감	난이도	관심도	참여도	효용성
1	이여임, 최희경(2014)	X	X				
2	허윤화(2014)	X	X			X	X
3	김혜리, 안정원(2014)				X	X	
4	권은희, 박성수(2014)	X	X		X		
5	조규희(2013)						
6	박선호, 김경주(2013)	X	X				
7	채영신, 윤은자(2013)	X	X	X	X	X	X
8	김수진, 최희경(2013)	X	X				
9	노경진, 김신혜(2012)	X	X		X	X	X
10	김혜리, 김은연(2012)				X	X	
11	문정인, 맹은경(2012)	X		X		X	
12	이영란, 고경석(2012)	X	X			X	
13	김혜리, 권수옥(2011)	X		X	X	X	X
14	김성연, 정지혜(2011)	X		X	X	X	X
15	김혜리, 김영미(2010)	X	X				
16	김순희, 정영숙(2010)	X	X	X			
17	김혜리, 이정윤(2009)	X	X	X		X	
18	김혜리, 강영옥(2009)		X	X		X	X
19	서현주, 이희경(2008)	X					
20	김혜련, 강운석(2005)	X	X				X
21	민경임(2000)	X					
22	이희숙, 최지은(2001)	X				X	
23	권현정, 김혜리(2012)	X	X	X	X	X	X
24	정행(2003)	X	X	X	X	X	X
25	원새연(2003)			X			
계		20 (80%)	15 (60%)	10 (40%)	9 (36%)	14 (56%)	9 (36%)

〈그림 IV-6〉 정의적 영역 빈도



총 25편의 연구 중 흥미도가 20편의 연구에 등장하여 가장 많이 언급되었고, 그 뒤를 자신감 15편, 참여도 14편, 난이도 10편, 관심도와 효용성이 각각 9편에 언급되었다. 내적 동기인 흥미도나 관심도에 대하여 조사한 연구는 22편으로 정의적 영역에 대해서 연구한 연구의 대부분을 차지하였고, 외적 동기인 효용성에 대하여 조사한 연구는 9편으로 상대적으로 적었다.

이여임, 최희경(2014)은 다문화 영어 동화책을 활용한 수업을 통해 학생들의 영어에 대한 흥미와 자신감이 모두 상승하였고 특히 자신감이 많이 증가하였음을 발견하였다. 김혜리, 안정원(2014)은 2학년 동생들에게 책을 읽어 준 5학년 아동들을 대상으로 영어 그림책과 작가에 대한 관심도와, 스스로 고른 책을 후배나 동생들에게 읽어주고 싶다는 생각이 드는지 조사하였다. 학습자의 읽기 유창성 향상의 기회를 제공하는 방법으로는 짝 읽기 활동을 고려해 볼 수 있는데, 수준이 다른 학생들을 짝을 지어 구성할 경우 수준이 낮은 학생들에게 심리적인 상처를 줄 수 있으며, 수준이 같은 학생으로 짝을 구성할 경우 교사가 다인수 학급 현실에서 다양한 수준의 학생에게 개별적인 교수활동을 수행하기 어려운 면이 있기 때문에, 이러한 단점을 보완할 수 있는 방법으로 고학년 학생이 저학년 아동에게 책을 읽어주도록 하는 학년 교차 읽어주기를 제안하였다.

권은희, 박성수(2014)는 흥미, 자신감, 태도 영역에서 설문을 하였는데, 흥미영

역에서는 읽기 흥미도, 문자 학습 흥미도, 표현 활동 흥미도 등으로 나누어 조사하였으며, 자신감 영역에서는 소리 내어 읽기, 생각 이야기하기, 표현 활동하기 등으로 나누어 조사하였다. 태도의 경우 수업참여 태도와 영어 출판물 찾아 읽기로 구분하여 조사하였는데 본 연구에서는 참여도로 나타내었다. 조규희(2013)는 개작 영어동화를 활용한 연구에서 학습자가 개작 영어동화에 매우 높은 관심과 흥미를 가졌으며, 개작 영어동화가 학습자에게 강렬한 입력으로 제공되어 학습 동기를 강화하였고 이것이 학습자의 성취 수준 향상으로 이어졌다고 밝혔다.

박선호, 김경주(2013)는 이야기 바꾸기 활동 수업 모형을 개발·적용하였는데, 학생들이 이야기 바꾸기 활동에 높은 수준의 흥미를 보였으며 영어로 말하거나 쓰는 것에 대한 만족도가 높아졌고, 자신과 관련된 요소를 활용하여 이야기 바꾸기 활동을 하면서 영어로 말하거나 쓰는데 있어 높은 자신감을 보였다고 하였다. 김혜리, 김은연(2012)은 초등영어 내용통합 수업에서 동시와 이야기를 연계한 문자학습의 양상에 대하여 연구하였는데, 아동들의 영어 수준이 낮은 경우에도 관심 있는 주제에 대해서는 내용 학습이 효과적임을 면담을 통해 알 수 있었으며, 각 주제에 대한 자기 참여도 평가에서 하위그룹 아동들은 주제에 따라 참여도의 변화가 큰 반면에 상위그룹 아동들은 주제에 상관없이 대체로 고르게 높은 참여도를 보였다고 밝혔다.

문정인, 맹은경(2012)은 스토리싱잉(story-singing)과 스토리텔링을 활용하여 수업하고 그 효과의 차이를 연구하였는데, 두 경우 모두 아동들은 편안한 상태에서 수업에 참여하였으며 영어를 배우는데 큰 흥미를 보였고, 교실 밖에서도 영어 책을 더 읽으려는 모습을 보였으나, 스토리싱잉(story-singing) 그룹은 새로운 멜로디와 리듬, 박자를 배우는 것에 부담을 느꼈다고 밝혔다. 이영란, 고경석(2011)은 영어 동화를 활용한 교과 통합 프로그램의 개발 및 적용에서 사전, 사후를 통한 흥미도, 자신감, 참여도에 긍정적인 효과가 있었음을 확인하였다.

김순희, 정영숙(2010)은 우리말 이야기를 활용한 영어 알파벳 읽기·쓰기 지도법의 효과에서, 정의적 효과에 대해 사후 설문조사를 통해 알파벳 공부에 대한 흥미도, 알파벳 공부 후 영어/영어 수업에 대한 흥미도, 영어에 대한 자신감 및 흥미도와 알파벳 학습의 상관관계에 대해서 알아보았고, 실험수업 중 관찰평가와 아동의 자유로운 생각 등을 통해 흥미와 난이도에 대하여 알 수 있었다. 김혜리, 이정

윤(2009)은 내용중심 문학텍스트를 활용하여 문자지도를 한 연구에서 문학을 활용한 영어와 교과를 통합한 읽기·쓰기 활동은 학생들의 영어 쓰기에 대한 불안감을 줄이고 쓰기에 대한 자신감을 제공하며, 영어와 사회 과학 교과를 통합한 수업은 학생들로 하여금 영어와 사회·과학 교과에 대해 흥미를 가지고 더 공부하고 싶다는 동기를 제공한다고 밝혔다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 초등학교에 영어교과가 처음으로 도입된 1997년부터 2014년까지 18년간 초등영어교육 분야에서 가장 대표적인 초등영어교육, 영어교육, 외국어교육 등 3개 학술지를 대상으로 스토리텔링과 관련된 논문을 모두 조사하였고 그 결과 수집된 52편의 연구 자료를 대상으로 연구 실태와 동향을 종합적으로 정리하였으며, 각 연구는 연도별로 연구목적, 대상, 방법, 연구 주제 및 정의적 영역에 대한 분석 등으로 분류하였다.

그 결과 첫째, 연구목적에서는 교육과정의 변천에 따른 초등영어 스토리텔링 분야의 연구의 흐름을 파악하고자 하였다. 7차 교육과정기에는 영어가 초등교육에 본격적으로 도입됨에 따라 여러 연구가 진행되었는데, 영어교육 자료에 대한 갈증이 일어남에 따라 학생들의 흥미를 고려할 수 있는 만화자료의 유용성이 강조되었고, 그 외에도 인터넷 시대가 열림에 따라 인터넷 상의 무한한 자료를 활용하여야 한다는 주장이 제기되었다. 또한 EFL이라는 환경적 제약에 대한 인식이 더욱 고려되었으며 이를 극복하기 위한 방안들이 논의되었으며 학습자에 대한 분석이 이루어졌다.

2006년 개정 교육과정기에는 영어교육자료에 대한 세부적인 탐색이 이루어졌다. 단순히 '영어 이야기책'으로 지칭되던 것들을 본래 성질에 따라 구분하여보고 각각 어떤 효과를 가지고 있는지 알아보았으며, 학습 자료와 교실활동의 개발이 활발히 이루어 졌다. 2008년 개정교육과정기에는 이명박 정부가 들어서면서 교과 통합지도에 대한 연구가 활발히 이루어졌고, 우리나라가 국제결혼 및 이주 노동자의 증가 등으로 다문화 사회에 접어들면서 문화와 다문화를 대상으로 한 연구를 통해 올바른 가치관과 세계관을 심어주려는 노력이 이루어졌다.

2011년 개정교육과정기(2009 교육과정)에는 읽기 전략 지도 및 리터러시 능력을 분석하려는 논문들이 등장하였는데 기존에 단순히 이야기를 초등영어 수업에 활용하려는 노력이 있었다면 2011년 개정교육과정기에는 여러 가지 전략을 사용하여 아동들이 효과적인 읽기를 할 수 있도록 지도하는 연구들이 진행되었다. 또한 2008년 개정교육과정 시기에 이어 다문화 관련 연구들이 발표되었으며 부진아

지도와 영재지도에도 초점이 맞추어졌다.

둘째, 연도별로 연구 대상을 분석한 결과, 실험연구와 사례연구는 전부 아동들을 대상으로 한 연구를 진행하였고 각각 28편과 9편의 연구가 있었으며 조사연구 1편이 6학년아동들을 대상으로 연구를 진행하였다. 저학년인 1,2학년을 대상으로 한 연구는 전체의 7.7%로 낮았으며 중학년인 3,4학년을 대상으로 한 연구는 전체의 30.8%였고 고학년인 5,6학년을 대상으로 한 연구는 61.5%로 가장 많았다. 모든 학년에서 최근으로 갈수록 스토리텔링 관련 연구가 증가하였지만 고학년에서 특히 그 경사가 심하였다.

셋째, 연구 방법을 분석한 결과, 실험연구가 28편으로 전체의 44.4%를 나타내었으며 개발연구가 15편으로 전체연구의 23.8%, 질적연구가 9편으로 14.3%, 문헌연구가 7편으로 11.1%, 마지막으로 조사연구가 4편으로 6.4%순으로 뒤따랐다. 연도별 연구방법의 동향을 살펴보면 2000년대 중반을 지나면서 실험연구가 큰 폭으로 상승하고 나머지 연구들도 소폭 상승하는 모습을 보였다.

넷째, 연구 주제를 분석한 결과 52편 연구물의 연구 주제는 크게 학습자료, 교수방식, 연구목적으로 나뉘어졌는데, 학습자료 분류에서는 만화, 전래동화, 동시, 순수창작물과 단계별 독본, 저널, 패턴북, 개작 이야기, 디지털 스토리텔링, 스토리싱잉(story-singing) 등의 주제로 연구가 이루어졌고, 교수방식 분류에서는 각운 지도, 책 만들기, 토의, 다시 이야기하기(retelling), 이야기 바꾸기, 교과통합지도, 읽기 전략지도, 학년 교차 읽어주기 등을 주제로 한 연구가 이루어졌다. 연구목적 분류에서는 교과서연계 학습자료개발, 교사연수, 문자학습, 문화, 읽기 유창성 분석, 다독, 이야기 분석, 맞춤법(문법), 학습자 의미구성 등을 주제로 한 연구가 있었다.

다섯째, 정의적 영역에서는 학술지에 실린 각 논문들이 아동들의 정의적 영역에 얼마나 초점을 두고 있는지, 정의적 영역 중 어떤 부분에 관심을 두고 있는지 알아보려고 하였는데, 총 25편의 연구가 인지적 영역과 더불어 정의적 영역에 초점을 두고 연구를 진행하였고 그 중 흥미도가 20편의 연구에 등장하여 가장 많이 언급되었으며, 그 뒤를 자신감 15편, 참여도 14편, 난이도 10편, 관심도와 효용성이 각각 9편에 언급되었다.

2008 개정교육과정 이전에는 영어 동화가 교과서에 정식으로 포함되어 있지 않

아 많은 연구자들에 의해 영어교육에서 영어 동화의 가치가 인정되어 왔음에도 불구하고 수업 현장에서는 영어동화를 활용하는 것이 쉽지 않았다. 이는 교육과정의 내용과 일치하고 아동의 인지적 수준에 맞으며 흥미를 이끌어 낼 수 있는 동화책 선정과 수업 자료의 확보가 어려웠기 때문이다. 그러나 막상 2008 개정교육과정에 따라 제작된 검정교과서에 스토리가 삽입되어 있음에도 불구하고 많은 교사들은 여러 가지 이유로 영어동화 활용을 기피하여왔다. 우선 교육과정에 맞게 수정된 이야기는 서사구조를 갖추지 못하고 단편적인 부분만이 삽입되어 있어 학생들의 흥미를 자극하기에 부족했고 이를 보충하기 위해 교사는 다시 학생들에게 동기부여가 될 만한 영상자료 등을 찾아보아야 했다는 것이다. 따라서 다양한 교수법, 학습 자료에 대한 연구와 더불어 교육현장에서 더욱 쉽게 스토리텔링을 활용할 수 있도록 교육과정과 연계 가능한 동화를 선정하여 필요하다면 재구성하고 활용 가능한 자료를 제작하여 보급할 수 있도록 해야 할 것이다.

스토리텔링 연구의 목적은 여러 가지 이지만 그 중 상당수의 연구가 언급하고 있는 것이 바로 스토리텔링이 우리나라와 같은 EFL환경에서 훌륭한 언어 입력을 제공하여 준다는 것과 스토리텔링이 문자 지도와 읽기 쓰기 교육에 탁월하다는 것이다(김혜리, 안정원, 2014; 권은희, 박성수, 2014; 조규희, 2013; 김혜리, 이선영, 2012; 노경진, 김신혜, 2012; 김혜리, 권수옥, 2011; 김혜리, 김은하, 2010; 김순희, 정영숙, 2010; 김혜리, 이정윤, 2009; 김혜리, 강영옥, 2009; 김혜련, 강운석, 2005; 이윤, 2014; 권현정, 김혜리, 2012; 강동호, 2004).

본 연구자가 초등학교에서 직접 영어 수업을 하면서 가장 아쉬웠던 부분은 바로 수준차인데 이에 대한 해결책으로 제시하고 싶은 것이 바로 스토리텔링을 활용한 적극적인 문자 지도이다. 모국어로 이루어지는 다른 수업이 시험을 치르기 전에는 정확한 수준차를 바로 알기 어려운 반면 영어수업은 현재 수업시간 중에도 수준차가 극명하게 드러남을 관찰할 수 있다. 때문에 영어 실력이 좋지 않은 학생은 각종 수업 활동에 참여함에 있어 지나치게 자신감이 결여되기 마련이다. 영어 실력은 절대적으로 영어에의 노출, 즉 언어 입력에 비례하는 만큼 그렇게 열심히 노력하지 않는 학생도 사교육 기관에서 시간을 많이 보내면 정규 교육과정을 얼추 따라오게 마련이고 아무리 열심히 노력하는 학생이라도 학교 수업시간 만으로는 언어 입력(input)이 부족할 수 있다. 현재 초등학교 교육과정의 영어 수

업은 3,4학년이 주당 2시간, 5,6학년 주당 3시간의 수업 시수를 확보하고 있는데 고학년의 경우 주당 3시간이라고 하여도 실제 단위수업시간은 40분이며 온전히 영어에 노출되는 시간은 그에 훨씬 미치지 못할 것이다.

교과서만을 교재로 삼고 열심히 하고자 하는 학생들도 글을 알지 못하면 따로 노력할 길이 없다. 모국어로 치면 문맹인 셈인데 글을 읽고 쓰지 못한다면 스스로 노력하여 이를 수 있는데 한계가 있을 것이다. 더군다나 학생들은 이미 인지적으로 문자를 받아들일 준비가 되어 있는데 일부러 이를 미루는 것은 합리적이지 않다. 다행히 2008 개정 교육과정에서 영어 수업 시수가 증가하였고, 어휘 수 또한 증대되면서 문자 언어의 도입 시기가 4학년 1학기에서 3학년 2학기로 조정되었으며, 2009 개정 교육과정에서는 학년군별 성취기준을 도입하여 3학년 1학기부터 언어의 4기능을 모두 접할 수 있도록 하고 있다. 이는 바람직한 변화이며 교사는 아동들에게 더 적극적으로 문자를 지도하고 읽고 쓰는 방법을 가르쳐 아동들이 영어동화를 찾아 있는 등 스스로 학습할 수 있는 힘을 길러주어야 할 것이다.

본 연구는 스토리텔링과 관련된 논문을 조사하여 초등영어교육 분야의 연구 동향을 분석하였다는 점에서 의의가 있지만 학술지 3개를 대상으로 연구를 했기 때문에 초등영어교육 전체로 결과를 일반화 시키는데 한계가 있다. 따라서 학위논문 등으로 범위를 넓혀 후속 연구를 진행 할 필요가 있다. 또한 초등영어 전반을 개관하거나 영어를 지도하는 다른 방법을 주제로 한 메타연구가 많이 이루어진다면 서로간의 비교나 분석을 통해 초등영어교육의 발전을 가져올 수 있을 것이다.

## 참 고 문 헌

- 강동호. (2000). Beyond the single text: L2 young readers' Intertextuality. *초등영어교육*, 6(2), 147~181.
- 강동호. (2004). Korean Primary School EFL Readers' Intertextual Processes among the Multiple Stories. *외국어교육*, 11(4), 55~81.
- 강지영, 고경희. (2011). 국내 교육관련 실행연구(action reasearch) 동향 분석. *아시아교육연구*, 12(3), 197-224.
- 교육과학기술부. (2009). *2008년 영어과 교육과정 연수*. 서울:홍익기획
- 교육과학기술부. (2015). *영어과 교육과정*. 교육과학기술부 고시 제 2015-80호. 서울: 교육과학기술부.
- 권은희, 박성수. (2014). 패턴북(Pattern Books) 읽기를 통한 초등학생 영어 리터러시 향상 연구. *초등영어교육*, 20(1), 29~61.
- 권현정, 김혜리. (2012). 패턴이 있는 이야기책 기반 초등영어 학습부진학생의 문자언어 지도에 대한 연구. *외국어교육*, 19(2), 143~175.
- 김나연. (2014). 과학교육에서 과학사관련 연구 동향 분석.
- 김미영. (2002). Childhood Literacy and Some Practical Teaching Techniques for English Spelling. *영어교육*, 57(2), 187~212.
- 김민영. (2014). 학습부진아 대상 연구 동향 분석.
- 김선경. (2013). Comparison of Task-based and Storytelling-based English Classroom Interaction in Korean Elementary Schools. *영어교육*, 68(3), 51~83.
- 김성연, 정지혜. (2011). 디지털 스토리텔링과 면대면 스토리텔링에 대한 초등학생들의 정의적 반응. *초등영어교육*, 17(1), 229~251.
- 김수진, 최희경. (2013). 초등 영어 교과서 이야기 자료를 활용한 교수·학습 모형 개발과 적용 효과. *초등영어교육*, 19(1), 31~57.
- 김순희, 정영숙. (2010). 우리말 이야기를 활용한 영어 알파벳 읽기·쓰기 지도법의 효과. *초등영어교육*, 16(1), 95~119.
- 김영미. (2000). *동화로 가르치는 초등영어*. 서울:문진미디어

- 김영숙. (2014). 책읽기와 극화활동을 통합한 초등 영어 영재교육 방안. *초등영어교육*, 20(2), 33~55.
- 김윤정. (2013). 음악교육전공 석·박사 학위 논문의 연구동향 분석.
- 김정환. (2008). *교육연구 및 통계방법*. 원미사.
- 김태은. (2013). Investigating the Frequently Appearing Grammar Forms in Different Reading Levels of Children's Storybooks. *영어교육*, 68(4), 117~139.
- 김혜련, 강운석. (2005). 만화를 활용한 초등영어 문자언어 지도의 효과. *초등영어교육*, 11(1), 209~240.
- 김혜리. (2009). 아동문학 활용 초등영어 교사교육 프로그램 '내용' 개발에 대한 연구. *외국어교육*, 16(2), 267~292.
- 김혜리, 강영옥. (2009). 영어동시 활용 초등영어 읽기-쓰기 연계학습에 대한 연구. *초등영어교육*, 15(1), 147~183.
- 김혜리, 김영미. (2010). 아동문학 텍스트 기반 초등영어 읽기 전략 지도. *초등영어교육*, 16(3), 85~121.
- 김혜리, 김은연. (2012). 초등영어 내용통합 수업에서 동시와 이야기를 연계한 문자학습의 양상. *초등영어교육*, 18(2), 111~145.
- 김혜리, 김은하. (2010). 다문화 아동문학 텍스트 기반 반응저널 쓰기를 통한 초등영어와 문화의 통합교육. *초등영어교육*, 16(2), 81~110.
- 김혜리, 김현주. (2013). 동화 기반 다시 이야기하기를 통한 음성 발화 중심의 초등영어 지도. *초등영어교육*, 19(4), 5~30.
- 김혜리, 권수옥. (2011). 아동문학 기반 총체적 언어학습을 위한 초등영어 교실수업모델 개발 및 적용. *초등영어교육*, 17(1), 171~198.
- 김혜리, 안정원. (2014). 아동문학 텍스트 기반 학년 교차 읽어주기가 초등학생들의 영어 학습에 미치는 영향. *초등영어교육*, 20(2), 81~104.
- 김혜리, 이선영. (2012). 이야기책을 활용한 각운 중심의 초기 읽기 지도에 관한 연구. *초등영어교육*, 18(3), 65~96.
- 김혜리, 이정윤. (2009). 내용중심 문학텍스트 활용 언어-내용 통합 초등영어 문자 지도에 대한 연구. *초등영어교육*, 15(3), 135~161.

- 김혜리, 정윤희. (2012). 아동문학 텍스트 활용 초등영어 토의 수업을 위한 실험 연구. *초등영어교육*, 18(1), 247~281.
- 나장함. (2008). 질적 메타분석에 대한 고찰 : 교육과정 연구에서의 적용 가능성 탐색. *교육과정연구*, 26(4), 229-252.
- 노경진, 김신혜. (2012). 영어동화에 기반한 리딩 저널쓰기 활동이 초등학생의 영어 쓰기능력에 미치는 영향. *초등영어교육*, 18(3), 97~122.
- 문정인, 맹은경. (2012). The effects of storytelling and storysinging on L2 reading comprehension. *초등영어교육*, 18(3), 389~406.
- 민경임. (2000). 아동의 이야기 회상양상에 관한 연구. *초등영어교육*, 6(2), 70~96.
- 민덕기. (1998). 인터넷상의 만화를 이용한 영어 교수-학습 방안. *초등영어교육*, 4(1), 153~166.
- 민덕기. (2002). 디지털 스토리텔링을 통한 초등영어수업 방안. -서사경험의 극대화를 중심으로- *초등영어교육*, 8(2), 175~208.
- 박선호, 김경주. (2013). 초등 영어 말하기·쓰기 능력 신장을 위한 이야기 바꾸기 활동 수업 모형 개발 및 적용. *초등영어교육*, 19(2), 71~104.
- 박선호, 안재은. (2006). 초등영어교육을 위한 한국 전래동화 영역본의 어휘 연구. *초등영어교육*, 12(2), 39~73.
- 박성수. (2002). 영어학습자 문학과 영어교육. *영어교과교육*, 1(1), 77-87.
- 박순경. (1999). *교육과정 교육평가 국제비교연구(1)*. 한국교육과정평가원 연구보고서.
- 박주연. (2015). 초등과학교육 관련 연구동향 분석.
- 박지애. (2012). 국내 교사연구 동향에 관한 메타분석.
- 박찬순, 강문구. (2013). Development of a Program for the Story-based Integrated Teaching through Storytelling in Elementary English Education. *초등영어교육*, 19(1), 295~320.
- 배지영. (2014). Reading Global Literature with Different Grade Levels and Genders. *영어교육*, 69(2), 3~30.
- 배지영. (2013). The Effects of Reading Global Literature on Korean EFL Learners' Literacy Ability and Intercultural Sensitivity. *영어교육*, 68(1), 3

~36.

- 서현주, 이희경. (2008). 진정본과 단순본 형태의 아동용 영어 이야기책 비교연구. *초등영어교육*, 14(1), 127~157.
- 성태재, 시기자. (2006). *연구 방법론*. 학지사.
- 송근후, 장경숙, 권혜경, 최보윤. (2013). 온-오프라인 통합 시스템을 활용한 초등 학교 영어독서교육 사례 연구. *초등영어교육*, 19(1), 147~167.
- 양용철, 정현미. (2005). 「교육공학연구」 20년 연구 흐름 분석. *교육공학연구*, 21(4), 167-194.
- 원새연. (2003). 영어친화적인 교실에서의 책 만들기 활동이 초등학생의 영어 불안도와 영어 능력 향상에 미치는 효과. *외국어교육*, 10(1), 155~174.
- 유현정. (2006). 학술지 논문을 통한 영어교육학 연구동향 분석.
- 이완기. (2015). *초등영어교육론*. 제이와이북스.
- 이여임, 최희경. (2014). 다문화 영어 동화 활용 초등영어 수업모형 개발과 적용효과. *초등영어교육*, 20(4), 5~36.
- 이영란, 고경석. (2011). 영어 동화를 활용한 교과 통합 프로그램의 개발 및 적용. *초등영어교육*, 17(1), 7~32.
- 이윤. (2014). 초등학생 영어 읽기 유창성 분석. *영어교육*, 21(1), 83~108.
- 이은경. (2013). 교육연극 기법을 활용한 국내 초등 영어교육 연구 동향.
- 이은실, 권혜경. (2010). 유·초등 학부모의 타문화 인식이 자녀를 위한 영어 동화책 활용에 미치는 영향. *외국어교육*, 17(9), 367~383.
- 이재근, 이은정. (2007). 동화를 활용한 의사 소통 기능 중심 학습 자료 개발 연구. -초등영어 5·6학년 교과서를 중심으로- *초등영어교육*, 13(1), 165~193.
- 이종승. (2009). *교육·심리·사회 연구방법론*. 교육과학사.
- 이희숙. (1999). 21세기를 위한 초등 영어교육. -문학과 이야기 교수법의 중요성을 중심으로- *초등영어교육*, 5(1), 5~48.
- 이희숙, 최지은. (2001). 내용중심 이야기활동 언어지도 방안: 초등 5학년 영어-수학 통합수업을 중심으로. *초등영어교육*, 7(1), 133~157.
- 이희숙, 최선희. (2007). 이야기활동을 통한 유의미 언어형식 접근법 연구. *초등영어교육*, 13(3), 93~124.

- 임희정. (2013). 초등영어 스토리텔링 수업에서의 의미 협상 연구.
- 장숙현. (2015). 스토리텔링을 통한 초등영어 학습의 효과.
- 장우정, 민덕기. (2013). 코퍼스 기반 현대 그림책 작가 Anthony Browne작품 어휘분석. -명사를 중심으로- 초등영어교육, 19(2), 179~202.
- 장희익. (1990). 과학과 메타과학-자연과학의 구조와 의미-. 지식산업사.
- 전은실. (2006). 초등 영어교육을 위한 동화의 활용. 교과교육학연구. 10(1), 55-71).
- 정미나, 차경애. (2011). 이야기 구조 지도를 통한 초등학습자의 영어 읽기 능력 분석. 초등영어교육, 17(1), 33~59.
- 정행. (2003). 이야기를 통합한 초등영어 수업 효과. 외국어교육, 10(2), 251~271.
- 조경숙. (2000). 초등영어 읽기 교육 방안. 영어교육연구, 12, 153-171.
- 조규희. (2013). 개작 영어동화를 활용한 어휘 중심 초등 영어수업의 효과 연구. 초등영어교육, 19(4), 215~248.
- 차경애, 이은영. (2013). KWL 전략 활용 읽기 지도를 통한 초등학생의 영어 읽기 능력 발달 연구. 초등영어교육, 19(1), 241~269.
- 채영신, 윤은자. (2013). 영어동화노래수업이 장·단기 기억과 문법습득 및 정의적 영역에 미치는 효과. 초등영어교육, 19(2), 241~270.
- 허선민. (2012). Ethical Reasoning as a Standard for Literacy Education Narrowing the Gaps in Criticality. 초등영어교육, 18(2), 429~456.
- 허윤화. (2014). The Effect of Directed Reading-Thinking Activity Using Children's Literature on Primary English Education. 초등영어교육, 20(3), 5~29.
- Elley, W. B. (1991). Acquiring literacy in a second language: The effect of book-based programs. Language Learning. 41(3). 375-441.
- Ellis, G. & Brewster, J. (1991). *The storytelling handbook for primary teachers*. London: Penguin Books.
- Halliwell, S. (1992). *Teaching English in the primary classroom*. London:

Longman.

Hunt, M. (1997). *How Science Takes Stocks : the Story of Meta-analysis*.  
Russell Sage Foundation.

Harste J.C. & C.L. Burke. (1977). *A New Hypothesis for Reading Teacher  
Education Research: Both the Teaching and Learning of Reading Are  
Theoretically BAsed*. In P.D. Pearson(Ed.). *Reading: Research, Theory,  
and Practice: Twenty-sixth Yearbook of the National Reading  
Conference*. Chicago: National Reading Conference.

Krachen, S. D. (1993). *The power of reading*. NJ: Libraries Unlimited.

Wright, A. (1995). *Storytelling with children*. Oxford : Oxford University  
Press.

## A b s t r a c t

# Research Trends of Storytelling Studies in Elementary English Education

Eun-ju Ko

Major in Primary English Education  
Graduate School of Education  
Jeju National University  
Supervised by Prof. Hong, Kyoung-Sun

The purpose of this study is to find out the research trends in storytelling for elementary English education for the last twenty years since 1997, when the English subject was first introduced to the elementary curriculum. Thus we examined all the papers with regard to storytelling published in the three academic journals named as *Elementary English Education*, *English Education* and *Foreign Language Education* for 18 years from 1997 to 2014. We collected 52 papers and classified them in terms of the researcher's purposes, fields of the study, methods, topics and the cognitive and affective domains on a yearly basis.

To catch the overall tendency of those 52 researches we have used

descriptive statistics. We first browsed through all of them and looked into their patterns on a yearly basis. using Second, the papers were grouped in terms of the study methods including experimental study (28), case study (9), and survey study (1) to see their changes by year and grade. Third, we categorized them on their types of methodology into experimental study, survey study, qualitative study, development study, and literature study and analyzed to see their trends. Fourth, we identified some key-words that could cover all the contents of the 52 papers and categorized them into several groups such as learning materials, teaching methods, and research objectives. Finally, we further examined the affective domain that was subdivided into self-confidence, difficulty, participation, attention, interest, and utility, to see how many individual papers focused on the affective domain of children and in which elements of the affective domain were studied in the academic journals.

As a result, this thesis discovered that the key motivation of storytelling in elementary English education was to gain English materials for L2 English learners, expectations for the Internet era, ways to go over the environmental limits to reach out the authentic English. Following the national curriculum revisions, researchers made some corresponding inquiries into English education materials including language and content integrated instructions, and multi-cultural research, instructions on reading strategies, and so on. Second, in terms of the study participants, 7.7% of all papers concerned about first and second graders; 30.3% about third and fourth graders; and the other 61.5% dealt with fifth and sixth graders. Third, to see the distribution of the study methodology, experimental study accounted for 44.4% (28); development study 23.8%; qualitative study 14.3%; literature study 11.1%; and finally, survey study accounted for 6.4%. Fourth, the present study categorized the papers on the research topics and found that they used a variety of learning materials and media channels expanding the area of teaching methods and on culture in the area of objectives on language and content integrated instructions and reading strategies. Finally, of a total of the 25 papers that analyzed the affective domain, 80% examined interest, 60% examined self-confidence, 56% examined participation, 40% examined difficulty, and 36% examined attention

and utility. Furthermore, we claim that we should conduct more meta-research to get an overall overview of elementary English education.

## 부 록

[부록 1] 전체 논문 목록

[부록 2] 연도별 연구 목적 분류

[부록 3] 연구 대상별 분류

[부록 4] 연구 방법별 분류

[부록 1] 전체 논문 목록

번호	연도	학술지	저자	논문 제목
1	2014	초등영어교육	이여임 최희경	다문화 영어 동화 활용 초등영어 수업모형 개발과 적용 효과
2	2014	초등영어교육	허윤화	The Effect of Directed Reading-Thinking Activity Using Children's Literature on Primary English Education
3	2014	초등영어교육	김영숙	책읽기와 극화활동을 통합한 초등 영어 영재교육 방안
4	2014	초등영어교육	김혜리 안정원	아동문학 텍스트 기반 학년 교차 읽어주기가 초등학생들의 영어 학습에 미치는 영향
5	2014	초등영어교육	권은희 박성수	패턴북(Pattern Books) 읽기를 통한 초등학생 영어 리터러시 향상 연구
6	2013	초등영어교육	김혜리 김현주	동화 기반 다시 이야기하기를 통한 음성 발화 중심의 초등영어 지도
7	2013	초등영어교육	조규희	개작 영어동화를 활용한 어휘 중심 초등 영어수업의 효과 연구
8	2013	초등영어교육	박선호 김경주	초등 영어 말하기·쓰기 능력 신장을 위한 이야기 바꾸기 활동 수업 모형 개발 및 적용
9	2013	초등영어교육	장우정 민덕기	코퍼스 기반 현대 그림책 작가 <b>Anthony Browne</b> 작품 어휘분석 -명사를 중심으로-
10	2013	초등영어교육	채영신 윤은자	영어동화노래수업이 장·단기 기억과 문법습득 및 정의적 영역에 미치는 효과
11	2013	초등영어교육	김수진 최희경	초등 영어 교과서 이야기 자료를 활용한 교수·학습 모형 개발과 적용 효과
12	2013	초등영어교육	송근후 장경숙 권혜경 최보윤	온-오프라인 통합 시스템을 활용한 초등학교 영어독서교육 사례 연구
13	2013	초등영어교육	박찬순 강문구	Development of a Program for the Story-based Integrated Teaching through Storytelling in Elementary English Education
14	2013	초등영어교육	차경애 이은영	KWL 전략 활용 읽기 지도를 통한 초등학생의 영어 읽기 능력 발달 연구
15	2012	초등영어교육	김혜리 이선영	이야기 책을 활용한 각운 중심의 초기 읽기 지도에 관한 연구

16	2012	초등영어교육	노경진 김신혜	영어동화에 기반한 리딩 저널쓰기 활동이 초등학생의 영어 쓰기능력에 미치는 영향
17	2012	초등영어교육	김혜리 김은연	초등영어 내용통합 수업에서 동시와 이야기를 연계한 문자학습의 양상
18	2012	초등영어교육	문정인 맹은경	The effects of storytelling and storysingng on L2 reading comprehension
19	2012	초등영어교육	허선민	Ethical Reasoning as a Standard for Literacy Education: Narrowing the Gaps in Criticality
20	2012	초등영어교육	김혜리 정윤희	아동문학 텍스트 활용 초등영어 토의 수업을 위한 실행 연구
21	2011	초등영어교육	이영란 고경석	영어 동화를 활용한 교과 통합 프로그램의 개발 및 적용
22	2011	초등영어교육	정미나 차경애	이야기 구조 지도를 통한 초등학습자의 영어 읽기 능력 분석
23	2011	초등영어교육	김혜리 권수옥	아동문학 기반 총체적 언어학습을 위한 초등영어 교실수업모델 개발 및 적용
24	2011	초등영어교육	김성연 정지혜	디지털 스토리텔링과 면대면 스토리텔링에 대한 초등학생들의 정의적 반응
25	2010	초등영어교육	김혜리 김영미	아동문학 텍스트 기반 초등영어 읽기 전략 지도
26	2010	초등영어교육	김혜리 김은하	다문화 아동문학 텍스트 기반 반응저널 쓰기를 통한 초등영어와 문화의 통합교육
27	2010	초등영어교육	김순희 정영숙	우리말 이야기를 활용한 영어 알파벳 읽기·쓰기 지도법의 효과
28	2009	초등영어교육	김혜리 이정윤	내용중심 문학텍스트 활용 언어-내용 통합 초등영어 문자지도에 대한 연구
29	2009	초등영어교육	김혜리 강영옥	영어동시 활용 초등영어 읽기-쓰기 연계학습에 대한 연구
30	2008	초등영어교육	서현주 이희경	진정본과 단순본 형태의 아동용 영어 이야기책 비교연구
31	2007	초등영어교육	이희숙 최선희	이야기활동을 통한 유의미 언어형식 접근법 연구
32	2007	초등영어교육	이재근 이은정	동화를 활용한 의사 소통 기능 중심 학습 자료 개발 연구 -초등영어 5·6학년 교과서를 중심으로-
33	2006	초등영어교육	박선호 안재은	초등영어교육을 위한 한국 전래동화 영역분의 어휘 연구

34	2005	초등영어교육	김혜련 강운석	만화를 활용한 초등영어 문자언어 지도의 효과
35	2002	초등영어교육	민덕기	디지털 스토리텔링을 통한 초등영어수업 방안 -서사경험의 극대화를 중심으로-
36	2001	초등영어교육	이희숙, 최지은	내용중심 이야기활동 언어지도 방안 : 초등학교 5학년 영어-수학 통합수업을 중심으로
37	2000	초등영어교육	민경임	아동의 이야기 회상양상에 관한 연구
38	2000	초등영어교육	강동호	Beyond the single text: L2 young readers' Intertextuality
39	1999	초등영어교육	이희숙	21세기를 위한 초등 영어교육: 문학과 이야기 교수법의 중요성을 중심으로
40	1998	초등영어교육	민덕기	인터넷상의 만화를 이용한 영어 교수-학습 방안
41	2014	영어교육	배지영	Reading Global Literature with Different Grade Levels and Genders
42	2013	영어교육	김태은	Investigating the Frequently Appearing Grammar Forms in Different Reading Levels of Children's Storybooks
43	2013	영어교육	김선경	Comparison of Task-based and Storytelling-based English Classroom Interaction in Korean Elementary Schools
44	2013	영어교육	배지영	The Effects of Reading Global Literature on Korean EFL Learners' Literacy Ability and Intercultural Sensitivity
45	2002	영어교육	김미영	Childhood Literacy and Some Practical Teaching Techniques for English Spelling
46	2014	외국어교육	이윤	초등학생 영어 읽기 유창성 분석
47	2012	외국어교육	권현정 김혜리	패턴이 있는 이야기책 기반 초등영어 학습부진학생의 문자언어 지도에 대한 연구
48	2010	외국어교육	이은실 권혜경	유·초등 학부모의 타문화 인식이 자녀를 위한 영어 동화책 활용에 미치는 영향
49	2009	외국어교육	김혜리	아동문학 활용 초등영어 교사교육 프로그램 '내용' 개발에 대한 연구
50	2004	외국어교육	강동호	Korean Primary School EFL Readers' Intertextual Processes among the Multiple Stories
51	2003	외국어교육	정 행	이야기를 통합한 초등영어 수업 효과
52	2003	외국어교육	원새연	영어친화적인 교실에서의 책 만들기 활동이 초등학생의 영어 불안도와 영어 능력 향상에 미치는 효과

[부록 2] 연도별 연구 목적 분류

번호	저자/연도	연구 목적
1	민덕기 (1998)	글과 그림이 혼합된 만화를 영어교육에 활용하기 위해 만화가 갖고 있는 일반적 특성을 살피는 동시에 영어교육자료로서 만화를 활용하여야 하는 이유에 대하여 밝히고 구체적인 활용방안을 정리하여 많은 이들이 쉽게 접할 수 있는 인터넷상의 연재만화를 초등영어교육에 능동적으로 활용하도록 하는데 목적이 있다.
2	이희숙 (1999)	21세기의 사회적 특성과 의사소통 양상을 언어교육, 특히 초등 영어교육의 관점에서 살펴보고 그 대안적 방안을 모색하고자 한다.
3	강동호 (2000)	이 연구의 목적은 어린 L2 reader들이 어떻게 텍스트 간의 뜻을 구성하고 그들의 읽기에 관한 개념이나 믿음을 연관 짓는가(intertextual connection)를 조사하는 것이다.
4	민경임 (2000)	이야기를 이용해 영어수업을 했을 때 아동들이 이를 어떻게 처리하고 이해하고 있는지, 아동의 언어적 능력에 관한, 특히 아동의 이야기 내용 이해 정도와 이야기 구조 개념 및 이야기 정보 처리에 대하여 우리나라의 연구 현황에서 분석하고자 한다.
5	이희숙 최지은 (2001)	5학년을 대상으로 영어-수학 내용중심 교과통합 방법을 활용하여 교수 요목과 수업모형을 설계하고 현장에 적용한 뒤, 정의적 영역과 관련된 효과를 검증하였다.
6	민덕기 (2002)	디지털 스토리텔링이란 무엇이며 그 구성요소를 살핀 후 영어교육에서의 유용성과 게임 서사의 특징을 살피고 이를 바탕으로 서사경험과 관련시켜 초등영어수업에 이를 적용·활용하는 방안을 제안할 것이다.
7	김미영 (2002)	신생 리터러시와 발달중인 맞춤법 지식에 관한 이슈를 이야기함에 있어서 이 연구는 EFL 교수 상황에서 적용할 수 있고 실제적인 맞춤법 교육을 위한 몇 가지 아이디어를 제안한다.
8	정 행 (2003)	학교 정규 영어 수업시간에 교과서에 어린이들을 위한 영어 이야기를 통합하여 가르치는 방안을 실행하고, 교과서만으로 수업을 한 반과의 비교를 통하여 이야기를 통합하여 수업을 한 반이 실제 수업 효과에 있어서 어떻게 차이를 보이는가를

		검증하고자 한다.
9	원새연 (2003)	쉽게 현장에 적용할 수 있는 영어 친화적인 환경 구성과 영어 책 만들기 활동이 초등학생의 영어불안과 총체적 영어 능력 향상에 어떠한 영향을 미치는가 알아보하고자 한다.
10	장동호 (2004)	이 연구의 목적은 어떻게 한국 초등학교의 L2 reader들이 텍스트간의 의미를 구성하고, 어떻게 읽기에 관한 그들이 자신들의 개념이나 믿음을 텍스트간 관계와 연관 짓는가를 조사하는 것이다.
11	김혜련 강운석 (2005)	영어 만화를 활용한 읽기 학습 모형을 구안하여 초등학교 6학년 학습에 적용하여 봄으로써 만화 활용 학습이 학습자의 영어 읽기와 쓰기능력, 그리고 정의적 태도에 어떠한 영향을 미치는지 알아보하고자 한다.
12	박선호 안재은 (2006)	언어의 기본적인면서 핵심적 요소인 어휘를 중심으로 전래동화의 영역본을 살펴보고 어떠한 어휘로 이루어져있는지를 알아봄으로써 이 자료가 초등영어교육의 목표를 달성하는데 적합한 교재인지를 판단해 보는 것이 본 연구의 목적이다.
13	이재근 이은정 (2007)	본 연구는 초등학교 영어 교과서에 제시된 의사소통 기능을 활용한 동화의 구성 내용을 토대로 하는 학습 자료를 개발하는데 그 목적이 있다.
14	이희숙 최선희 (2007)	학습자들의 인지적, 정서적 발달단계에 맞는 이야기나 문학작품을 언어교육에 활용한 이야기활동을 통해 영어 문법을 가르칠 수 있는 지도 모형과 교사들이 현장에서 직접 사용할 수 있는 교실활동들을 개발하는데 중점을 두었다.
15	서현주 이희경 (2008)	순수 문학 창작 작품과 단계별 독본에 대한 세심한 텍스트 평가와 이 두 종류의 이야기책에 관한 학부모의 인식, 그리고 선호도와 활용실태를 파악해보고, 이를 바탕으로 아동의 읽기 단계에 따른 적절한 읽기자료 선정의 원리를 제시하고자 한다.
16	김혜리 강영옥 (2009)	읽기 자료로 영어 동시를 제공하여 수업을 진행한 읽기-쓰기 연계학습의 결과 초등학생의 글쓰기에서 관찰될 수 있는 다양한 양상 및 이들의 영어 학습 경험에 대해서 알아보하고자 한다.
17	김혜리 이정윤	현재 아동들의 수준에서 이해할 수 있는 언어와 정보를 담고 있는 내용이 있는 문학텍스트를 학습 자료로 선정하고 사회 과목에서

	(2009)	주제를 추출하여 문학텍스트를 활용한 문자지도 이론을 제안하는 PAR 수업모형을 본 연구의 특성에 맞게 수정, 보완하여 문자지도를 함으로써 이 과정에서 관찰되는 아동들의 내용학습의 양상 및 문자언어학습의 성과를 알아보고자 하였다.
18	김혜리 (2009)	본 연구의 목적은 아동문학을 활용하여 초등영어교사의 영어사용능력 향상 및 교수법 개발을 위한 연수 프로그램의 '내용' 개발을 위한 실제적인 방안을 제시하는데 있다.
19	김순희 정영숙 (2010)	본 연구는 알파벳 읽기·쓰기에 초점을 맞춘 '스토리를 활용한 영어 알파벳 읽기·쓰기 지도법 개발(정영숙, 2008)'연구의 후속 연구로서 스토리를 활용하여 알파벳을 지도하고, 구체적인 수업 모형과 과정안을 개발한 후 수업에 적용하여 실제적인 효과를 알아보고 이에 따른 시사점을 제시하고자 한다.
20	김혜리 김영미 (2010)	아동문학 텍스트를 교재로 생각말하기(think-aloud)를 활용한 읽기가 학생들의 영어 학습 태도와 인식에 미치는 영향을 알아보고자 하였다.
21	김혜리 김은하 (2010)	초등영어수업에 다문화교육을 통합하기 위해 영어로 쓰여진 다문화 아동문학 텍스트를 활용하여 반응저널 쓰기를 함으로써 초등 학습자들이 학습 자료의 진정성과 쓰기의 진정성을 느끼도록 하는 의사소통과정으로서의 영어 학습 경험을 제공하고자 한다.
22	이은실 권혜경 (2010)	미취학 및 초등학교 저학년을 자녀로 둔 학부모에게 과연 그들의 문화인식과 관심의 정도가 자녀의 영어독서 활동과 학습에 영향을 미치는 지를 설문을 통하여 조사를 실시하였다.
23	이영란 고경석 (2011)	영어 동화를 활용한 교과 통합 프로그램을 실시하여 그에 따른 인지적, 정의적인 효과를 살펴보고, 초등 교사와 방과후 학교 교사를 대상으로 영어연수를 실시하고 본 프로그램의 교육적 활용 가치에 대한 의견을 물어 효과 검증 및 보완점과 시사점을 제시해보았다.
24	정미나 차경애 (2011)	스토리북을 활용하여 읽기 지도를 할 때, 이야기 구조 지도가 초등학습자의 영어 읽기 능력 향상에 미치는 영향에 대하여 알아보고, 나아가 수준이 다른 학습자에게 이야기 구조를 지도한 후 텍스트 구조 파악 능력에 차이가 있는지를 알아보았다.

25	김혜리 권수옥 (2011)	본 연구는 교육과학기술부에서 주관하는 <실용영어학습법 및 교수법 개발> 사업을 통해 세 가지 유형의 수업 모형 및 활용 자료를 개발하고 시범 수업 및 현장 교사를 대상으로 연수를 실시하여 이후 초등 영어 교육에의 적용 가능성을 검증해보았다.
26	김성연 정지혜 (2011)	디지털 스토리텔링 수업과 면대면 스토리텔링 수업의 효과적인 활용 방안을 모색하고 두 가지 수업 방식이 초등학생의 정의적 영역에 미치는 영향을 비교, 분석하고자 한다.
27	김혜리 이선영 (2012)	영어 읽기를 처음 시작하는 초등 3학년을 대상으로 각운을 활용하여 단어를 해독하는 기법을 이야기 맥락 속에서 지도하여 초기 읽기 능력에 미치는 영향을 알아보려고 한다.
28	노경진 김신혜 (2012)	영어동화를 활용한 저널쓰기 활동이 초등학생의 쓰기에 미치는 효과를 살펴보고자 한다.
29	김혜리 김은연 (2012)	동시와 이야기를 연계한 내용통합 수업을 실시한 후 텍스트의 장르에 따른 학습의 과정을 살펴보고, 이 과정에서 전개되는 언어 학습이 학습자의 수준에 따른 의미를 문자학습에 초점을 맞추어 알아보려고 한다.
30	문정인 맹은경 (2012)	이 연구의 목적은 초등학교 학생들의 읽기 이해와 관련해 스토리텔링과 스토리싱잉(storysinging)의 효과를 조사하는 것이다.
31	허선민 (2012)	이 논문은 영어 문학 교육이 어떻게 학생들이 다문화적 세계관을 갖도록 고무하는가 그리고 그들이 사회 정의에 관한 언어 사용에 있어서 윤리적 의사결정을 내리는가를 탐구한 연구를 보고한다
32	김혜리 정윤희 (2012)	초등 영어 교실에 다양한 장르의 문학 텍스트를 기반으로 하는 토의 활동을 도입하여 그 실행 과정을 탐구하고, 토의 중 아동들의 발화 양상 및 토의 후 반응 활동을 통한 영어 학습의 확장 가능성에 대해 알아보려고 한다.
33	권현정 김혜리	영어 학습부진학생을 대상으로 정규 수업 이외의 별도의 시간을 확보하여 패턴이 있는 이야기책을 활용하여 문자 언어에 초점을

	(2012)	두고 지도해 봄으로써, 향후 초등 영어 학습부진학생의 지도에 효과적인 교수법을 제안하고자 한다.
34	김혜리 김현주 (2013)	우리 아동들에게는 텍스트에서 이해한 내용을 자신의 언어로 재구성하여 자발적인 발화가 되도록 지원하는 교수·학습법 개발이 필요하다. 따라서 이야기 요소가 잘 드러난 동화를 활용한 다시 이야기하기 수업을 실행한 후 아동 발화의 향상 가능성과 발화 양상에 대해 알아보하고자 한다.
35	조규희 (2013)	총체적 언어학습의 관점에서 문자언어학습의 중요성을 인식하고, 교육과정과 영어동화간의 연계성을 높이기 위해 영어동화 개작의 사례와 이를 활용한 영어교육 방안을 논의해보고자 한다.
36	박선호 김경주 (2013)	말하기와 쓰기 능력을 향상시키며 동시에 생각과 지식을 음성적·문자적으로 엮어 표현함으로써 정보 전달 중심의 의사소통기능의 향상을 돕기 위한 학습 방법으로 학생들에게 친숙한 이야기 바꾸기 활동을 영어 수업에 적용하여 그 효과를 알아보하고자 한다.
37	장우정 민덕기 (2013)	현대 그림책의 대표적 작가로 유명한 Browne의 그림책 'Gorilla'의 32권의 내용 및 2007 개정교육과정에 다른 영어교과서(김인정) 내용을 텍스트 파일로 정리하여 작은 규모의 Browne의 그림책 및 영어교과서 코퍼스를 구축한 후 선행연구를 통해 제시된 영어동화와 판타지 영화의 어휘와 비교 분석하고자 한다.
38	채영신 윤은자 (2013)	영어동화를 노래로 부르는 수업이 학습자의 장,단기 기억과 문법습득에 미치는 영향, 그리고 영어동화노래수업에 대한 학습자의 반응과 평가를 알아보하고자 한다.
39	김수진 최희경 (2013)	14종류의 3학년 영어교과서에 나오는 다양한 이야기 자료를 분석하고 분류하여 정규 영어 교과목 수업 시간을 보충하고 자기주도적 학습을 유도할 수 있는 영어 교수·학습 모형을 개발하고 이를 적용해 봄으로써 그 효과를 알아보하고자 한다.
40	송근후 장경숙 권혜경 최보운 (2013)	경기도 소재 S 초등학교 전교생이 참여한 온-오프라인 통합 다독 프로그램이 영어 읽기와 사교육 부담 경감에 미친 효과에 대하여 조사하였다. 학교 규모로 이루어진 다독 프로그램이 학습과 사교육 부담 경감에 미친 효과를 조사한 결과로부터 다독 기반 영어교육을 학교에 도입을 위한 시사점을 도출하고자 한다.

41	차경애 이은영 (2013)	학습자들이 가지고 있는 글의 주제(topic)에 관한 다양한 배경지식을 활성화 시키게 할 뿐 아니라, 글을 읽고 난 후에도 배웠던 내용을 되돌아보아 스스로 점검하고 평가할 수 있는 자기주도적 학습을 가능하게 할 수 있는 방안으로서 KWL 전략 활동을 지도하여 그 효과를 알아보고자 하였다.
42	박찬순 강문구 (2013)	이 연구의 목적은 교육효과를 높이는 이야기 기반 통합 교수방법을 제안하기 위해 초등영어교육에 스토리텔링을 적용하는 것이다.
43	김태은 (2013)	이 연구는 4가지 다른 읽기 수준을 가진 동화책들의 문법적 용법의 유형의 빈도와 변화에 대하여 조사한다.
44	김선경 (2013)	이 연구는 한국 초등학교에서 상호작용을 가르치는데 초점을 두고 과업 중심 교수(TBLT)와 스토리텔링 기반 교수(SBLT)의 차이점을 조사한다.
45	배지영 (2013)	이 연구는 문학기반 교수에 의거해 세계 문학을 읽는데 있어 전반적인 L2리터러시 능력과 문화간 민감도의 발달 효과를 조사했다.
46	배지영 (2014)	이 연구의 목적은 배지영의 2013년도 연구와 같은 데이터를 가지고 학생들의 성과 학년의 다름을 고려했을 때 세계문학을 읽는데 대한 학생들의 리터러시 능력과 문화 간 민감도를 평가하는 것이다.
47	이윤 (2014)	초등학교 6학년 학생들의 영어 읽기 유창성을 분석하고자 한다.
48	이여임 최희경 (2014)	초등학교 아동들은 발달 단계에 따른 특성상 다른 문화에 대하여 편견이 적고 개방적이며 호기심이 왕성하다. 이러한 아동들에게 이야기의 내용이 영미 문화 뿐 아니라 비영어권 문화 요소가 포함된 다문화 동화책을 활용한 영어 학습의 기회가 제공 된다면 아동들의 사고 확장과 함께 문화간 의사소통 능력 증진에 도움이 될 수있어 보인다. 이에 본 연구에서는 초등학교 아동들을 대상으로 다문화 영어 동화를 활용한 수업 모형을 구안하고 적용하여 그 효과를 알아보고자 한다.
49	허윤화 (2014)	이 연구의 목적은 초등학교에서 그래픽 조직자를 활용한 아동

		문학 기반 바로 읽고 생각하기 활동 모델을 개발하는 것이다.
50	김영숙 (2014)	초등영어 영재 교육의 확산을 위해 광범위한 공교육 기관에 적용 가능한 초등영어 영재 교육 방안을 모색하고자 한다. 이를 위해 영어 책읽기와 극화활동을 활용한 영재 교육 사례를 분석하고 그 결과에 근거하여 두 활동을 통합한 영어 영재 지도방안을 논의할 것이다.
51	김혜리 안정원 (2014)	아동문학 텍스트를 읽기 자료로 활용하여 고학년 아동(5학년)이 저학년 아동(2학년)에게 책을 읽어주는 학년 교차 읽어주기를 시도하고자 한다. 이는 읽기 능력이 부족한 고학년 학생이 저학년 학생에게 책을 읽어주기 위해서 많은 읽기 연습을 하여 읽기 유창성을 향상시킬 수 있으며 고학년 학생에게 책임감을 부여하기 때문에 진정한 의미에서 읽기 연습의 동기를 제공할 수 있다.
52	권은희 박성수 (2014)	초등학교 중학년에 알맞은 어휘 및 문장 수준의 다양한 패턴북을 읽고 그 속에 포함된 어휘나 구, 문장 등의 패턴을 인식하고 활용하는 활동이 초등학교 중학년 학생들의 리더러시 발달과 문자언어학습에 대한 흥미와 자신감에 미치는 영향을 보고자 한다.

[부록 3] 연구 대상별 분류

번호	저자/연도	연구 대상	연구 방법
1	민경임 (2000)	C시 B초등학교 3,4,5학년 아동 각각 160명. 실험집단(480명).	실험 연구
2	이희숙 최지은	경기도 성남시 소재 J초등학교 5학년 2개반. 실험집단(1개반 40명), 통제집단(1개반 40명).	
3	정 행 (2003)	광주광역시 소재 초등학교 3학년 4개반 130명 4학년 4개반 136명 총 266명. 실험집단(3학년 2반, 4학년 2반), 통제집단(3학년 2반, 4학년 2반).	
4	원새연 (2003)	경기도 수원시 H초등학교 5학년 2개반. 실험집단(1개반 40명), 통제집단(1개반 39명).	
5	김혜련 강운석 (2005)	경기도 화성시 소재 D초등학교 6학년 두 개 반(각 31명). 실험집단(1개반 31명), 통제집단(1개반 31명).	
6	김혜리 강영욱 (2009)	서울 시내 Y초등학교 6학년 1개반 총 33명. 모두 실험집단(사전·사후 검증).	
7	김혜리 이정윤 (2009)	서울 시내 M초등학교 5학년 1개반 28명. 모두 실험집단(사전·사후 검증).	
8	김혜리 (2009)	00시 교육청 소속 교사 53명. 기존에 몇 차례 영어 관련 기본 연수 이수 교사들. 모두 실험집단(사전·사후 검증).	
9	김순희 정영숙 (2010)	충주시 D초등학교 3학년 2개 학급 70명. 실험집단(1개반 35명), 비교집단(1개반 35명).	
10	김혜리 김은하 (2010)	서울시 소재 B초등학교 5학년 1개반 30명. 모두 실험집단(사전·사후 검증).	

11	이영란 고경석 (2011)	경기도 용인시 소재 P초등학교 2학년 1학급 30명. 모두 실험집단(사전·사후 검증).	
12	정미나 차경애 (2011)	서울시 동작구 소재 초등학교 5학년 2개 학급 44명. 모두 실험집단(사전·사후 검증).	
13	김성연 정지혜 (2011)	인천의 한 초등학교 방과 후 영어 수업에 참여하는 4학년 학생 14명. 모두 실험집단(사전·사후 검증).	
14	김혜리 이선영 (2012)	서울시 B초등학교 3학년 1개 반 26명. 모두 실험집단(사전·사후 검증).	
15	김혜리 김은연 (2012)	S시 S초등학교 6학년 1개반 32명. 모두 실험집단(사전·사후 검증).	실험 연구
16	문정인 맹은경 (2012)	경기도 S초등학교 방과 후 학교 4학년 학생 2개반 40명. 모두 실험집단(사전·사후 검증).	
17	김혜리 정윤희 (2012)	S시 N초등학교 5학년 1개반 29명. 모두 실험집단(사전·사후 검증).	
18	조규희 (2013)	경기도 소재 A초등학교 6학년 2개 학급 각각 28명 총 56명. 실험집단(1개반 28명), 비교집단(1개반 28명).	
19	채영신 윤은자 (2013)	경기도에 위치한 초등학교 5학년 2개반 각 30명 총 60명. 실험집단(1개반 30명), 비교집단(1개반 30명).	
20	김수진 최희경 (2013)	인천광역시 G초등학교 3학년 1학급 24명(특수교육대상아동 2명 포함). 모두 실험집단(사전·사후 검증).	
21	송근후 장경숙	경기도 S시 B구에 위치한 S초등학교 총 46학급 1602명. 사교육절감형 창의경영학교로 선정되어 운영.	

	권혜경 최보운 (2013)	전교생을 대상으로 온-오프라인 통합시스템을 통한 영어 독서프로그램을 도입. 모두 실험집단(사전·사후 검증).	
22	차경애, 이은영 (2013)	서울시 성북구 소재 초등학교 5학년 2개 학급 52명 실험집단(1개반 26명), 비교집단(1개반 26명).	
23	배지영 (2013)	한국 학생 5-8학년 총 8개학급 262명. 부산의 A초등학교 5,6학년 131명. 울산의 B중학교 7,8학년 131명 실험집단(4개반 131명), 비교집단(4개반 131명).	
24	배지영 (2014)	5학년 여자 14 남자 16 총 30명. 6학년 여자 15 남자 16 총 31명. 7학년 여자 17 남자 18 총 35명. 8학년 여자 16 남자 19 총 35명. 여자 62 남자 69 총 131명. 모두 실험집단(사전·사후 검증).	
25	이여임 최희경 (2014)	광역시 소재 학교 4학년 3개 학급 학생 61명. 모두 실험집단(사전·사후 검증).	
26	허윤화 (2014)	경기도 구리시 J초등학교 방과후 학교 등록한 6학년 14명. 모두 실험집단(사전·사후 검증).	
27	김혜리 안정원 (2014)	서울시 소재 S초등학교 5학년 한 학급 24명, 2학년 한 학급 24명 모두 실험집단(사전·사후 검증).	
28	권은희 박성수 (2014)	인천광역시 소재 M초등학교 4학년 2개학급 47명 모두 실험집단(사전·사후 검증).	
29	강동호 (2000)	미국 거주 2학년 3명.	사례 연구
30	김혜리, 김영미 (2010)	서울시 D 초등학교 방과 후 강좌 등록한 10명. 6학년 1명 5학년 8명.	

31	허선민 (2012)	방과 후 과정에 등록된 6학년 3명.	
32	노경진 김신혜 (2010)	연구자가 그룹 형태로 수업해 온 4학년 3명.	
33	박선호 김경주 (2013)	경기도 용인시 S초등학교 영어심화반 13명. 4학년 3명, 5학년 1명, 6학년 9명.	
34	김혜리 김현주 (2013)	경기 K시 K초등학교 무료 방과 후 영어수업에 등록된 11명. 5학년 6명, 6학년 4명.	
35	김영숙 (2014)	대구 광역시 C초등학교 영어 영재. 4학년 6명, 5학년 12명.	
36	강동호 (2004)	한국의 한 남동부 초등학교에서 상위 30%안에 드는 학생들 중 랜덤으로 선택된 6학년 4명.	
37	권현정 김혜리 (2012)	S시 K초등학교 5학년 영어 교과 학습부진학생. 5학년 8명.	
38	이윤 (2014)	경기도 소재 2개 초등학교 6학년 150명.	조사 연구

[부록 4] 연구 방법별 분류

실험연구	조사연구	문헌연구	질적연구	개발연구
28/52	4/52	7/52	9/52	15/52
민경임(2000) 이희숙,최지은(2001) 정 행(2003) 원새연(2003) 김혜련,강운석(2005) 김혜리,강영옥(2009) 김혜리,이정운(2009) 김혜리(2009) 김순희,정영숙(2010) 김혜리,김은하(2010) 이영란,고경석(2011) 정미나,차경애(2011) 김성연,정지혜(2011) 김혜리,이선영(2012) 김혜리,김은연(2012) 문정인,맹은경(2012) 김혜리,정윤희(2012) 조규희(2013) 채영신,윤은자(2013) 김수진,최희경(2013) 송근후,장경숙, 권혜경,최보운(2013) 배지영(2013) 차경애,이은영(2013) 배지영(2014) 이여임,최희경(2014) 허윤희(2014) 김혜리,안정원(2014) 권은희,박성수(2014)	서현주, 이희경 (2008) 이은실, 권혜경 (2010) 이윤 (2014) 김선경 (2013)	이희숙(1999) 민덕기(2002) 김미영(2002) 박선호,안재은 (2006) 장우정,민덕기 (2013) 박찬순,강문구 (2013) 김태은(2013)	강동호(2000) 강동호(2004) 김혜리,김영미 (2010) 노경진,김신혜 (2012) 허선민(2012) 권현정,김혜리 (2012) 김혜리,김현주 (2013) 박선호,김경주 (2013) 김영숙(2014)	민덕기(1998) 이희숙,최지은 (2001) 민덕기(2002) 김혜련,강운석 (2005) 이제근,이은정 (2007) 이희숙,최선희 (2007) 김혜리(2009) 이영란,고경석 (2011) 김혜리,권수옥 (2011) 김성연,정지혜 (2011) 조규희(2013) 김수진,최희경 (2013) 박찬순,강문구 (2013) 이여임,최희경 (2014) 허윤희(2014)