



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

치위생전공대학생의
자기효능감과 전공만족도

제주대학교 교육대학원

교육행정전공

박 경 선

2015년 8월

치위생전공대학생의 자기효능감과 전공만족도

지도교수 박정환

박경선

이 논문을 교육학 석사학위 청구 논문으로 제출함

2015년 6월

박경선의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 이인희 
위 원 梁鎭健 
위 원 박정환 

제주대학교 교육대학원

2015년 8월

【국문초록】

치위생전공대학생의 자기효능감과 전공만족도

박 경 선

제주대학교 교육대학원 교육행정전공

지도교수 박 정 환

고교입시생이 대학이나 전공을 정함에 있어 많은 부분이 자신의 적성이나 흥미를 반영하지 못하고 주변의 권유나 취업전망, 또는 자신의 수능성적에 맞추어서 정하게 된다. 이러한 과정으로 대학에 진학한 많은 수의 학생들이 자신의 적성이나 흥미에 맞지 않는 전공과정을 견디지 못하고 중도에서 전과를 하거나 자퇴, 휴학이라는 선택을 하고 있다. 이는 중도에서 포기하고 다시 인생설계를 들어가는 학생 자신뿐만 아니라 그 학생이 속한 대학에서도 많은 낭비가 아닐 수 없다.

본 연구의 목적은 이러한 상황의 치위생전공대학생의 자기효능감과 전공만족도를 검증하고, 어렵다고 쉽게 포기하거나 좌절하지 않는 자기효능감을 매개로 전공에 대한 만족도를 높여서 치위생전공대학생들의 학업성취와 학과나 대학의 발전방안을 모색하는데 있다.

이러한 연구목적을 달성하기 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

- 첫째, 인구통계학적 변인에 따른 치위생전공대학생의 자기효능감은 어떠한가?
- 둘째, 제주의 지역적 요인에 따른 치위생전공대학생의 자기효능감은 어떠한가?
- 셋째, 인구통계학적 변인에 따른 치위생전공대학생의 전공만족도는 어떠한가?

넷째, 제주의 지역적 요인에 따른 치위생전공대학생의 전공만족도는 어떠한가?

이를 위해 제주지역에 소재하는 H대학의 치위생과에 재학 중인 치위생전공대학생을 대상으로 2014년 11월 28일부터 12월 5일까지 설문을 실시하였다. 제주의 지역적 요인과 자기효능감, 전공만족도에 대한 조사임을 밝히고 학년별로 설문지를 배부하여 본인이 직접 작성하게 한 다음 회수하여 전수 조사하였다. 학생 수의 한정으로 인한 연구의 신뢰도 보완을 위하여 제주출신 치위생전공대학생 중 2학년 2명을 선정하여 개별인터뷰(12월 8일)를 추가로 실시하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 인구통계학적 변인에 따른 치위생전공대학생의 자기효능감은 군필자가 많은 남자가 높게 나왔고, 전공 관련 아르바이트 경험이 있는 학생이 높았으며, 가정의 월 소득이 비례하지 않았으며, 고교성적도 비례하지 않았다. 이는 사회경험이 자기효능감에 도움을 주고 있다는 것을 나타내고 교육과정 중 현장실습에 대한 필요성을 나타냈다.

둘째, 제주의 지역적 요인에 따른 치위생전공대학생의 자기효능감은 자기효능감의 하위요소중 하나인 과제난이도 선호에서 권당의 영향력을 인정하는 학생에게서 높게 나타났다. 이것은 유대관계의 영향력이 중요함을 나타냈다. 그러나, 개별 인터뷰의 결과 잘못된 영향력이 자기효능감에서 부(-)적이 역할도 할 수 있음을 나타냈다.

셋째, 인구통계학적 변인에 따른 치위생전공대학생의 전공만족도는 현장 실습 등의 경험이 많은 3학년이 가장 높게 나타났으며, 전공 관련 아르바이트 경험이 있는 학생이 높게 나타났다. 이 또한 사회경험이나 전공과정중 현장실습에 대한 필요성을 나타냈다.

넷째, 제주의 지역적 요인에 따른 치위생전공대학생의 전공만족도는 제주의 교육여건에서 긍정의 답변을 한 학생이 전공만족도의 모든 하위요소에서 높은 점수를 보였다. 이 같은 결과는 대학의 교육여건이 개선되면 전공만족도도 높아진다는 것을 나타냈다.

목 차

| | |
|---|----|
| I. 서 론 | 1 |
| 1. 연구의 필요성 및 목적 | 1 |
| 2. 연구의 문제 | 3 |
| 3. 연구의 제한점 | 4 |
| 4. 용어의 정의 | 4 |
| II. 이론적 배경 | 7 |
| 1. 치위생사 | 7 |
| 2. 자기효능감 | 14 |
| 3. 전공만족도 | 16 |
| 4. 제주의 지역적 요인 | 18 |
| III. 연구방법 | 20 |
| 1. 연구 대상 | 20 |
| 2. 연구 도구 | 23 |
| 3. 자료 분석 | 27 |
| IV. 연구결과 및 해석 | 28 |
| 1. 인구통계학적 변인에 따른 치위생전공대학생의 자기효능감 | 28 |
| 2. 제주의 지역적 요인에 따른 치위생전공대학생의 자기효능감 | 31 |
| 3. 인구통계학적 변인에 따른 치위생전공대학생의 전공만족도 | 34 |
| 4. 제주의 지역적 요인에 따른 치위생전공대학생의 전공만족도 | 37 |
| 5. 치위생전공대학생의 개별인터뷰 | 43 |
| V. 결론 및 제언 | 47 |
| 1. 요약 및 논의 | 47 |

| | |
|----------------|----|
| 2. 결론 | 51 |
| 3. 제언 | 54 |
| 참고문헌 | 55 |
| ABSTRACT | 58 |
| 부록 설문지 | 61 |

표 목차

| | |
|---|----|
| <표 II-1> 지역별 치위생과 교육기관 현황 | 9 |
| <표 II-2> 치위생 교육과정 표준안 | 9 |
| <표 II-3> 표준안에 대한 3년제 교육과정표 | 11 |
| <표 II-4> 치위생과 국제표준교육과정의 치위생(학)과 3, 4년제 교양, 교직, 전공 학점 평균 VS H대학 치위생과 교양, 교직, 전공 학점 | 12 |
| <표 III-1> 응답자에 대한 인구 통계학적 특성 | 21 |
| <표 III-2> 제주의 지역적 요인 | 23 |
| <표 III-3> 자기효능감 설문지 영역별 문항 구성 | 24 |
| <표 III-4> 전공만족도 설문지 영역별 문항 구성 | 26 |
| <표 IV-1> 인구통계학적 변인에 따른 자기효능감 | 29 |
| <표 IV-2> 제주인의 지역적요인에 따른 자신감 | 31 |
| <표 IV-3> 제주인의 지역적요인에 따른 자기조절효능감 | 32 |
| <표 IV-4> 제주인의 지역적요인에 따른 과제난이도선호 | 33 |
| <표 IV-5> 인구통계학적 변인에 따른 전공만족도 | 35 |
| <표 IV-6> 제주인의 지역적요인에 따른 교과내용만족도 | 38 |
| <표 IV-7> 제주인의 지역적요인에 따른 일반만족 | 39 |
| <표 IV-8> 제주인의 지역적요인에 따른 수업만족 | 40 |
| <표 IV-9> 제주인의 지역적요인에 따른 관계만족 | 41 |
| <표 IV-10> 제주인의 지역적요인에 따른 인식만족 | 42 |
| <표 IV-11> 치위생전공대학생의 자기효능감 평균과 전공만족도 평균 VS 학생1, 학생2의 자기효능감과 전공만족도 평균 | 43 |

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

고교생이 대입을 준비할 때, 가장 이상적인 과정은 다양한 학문분야에 접근할 수 있는 기회를 충분히 갖고 자신의 적성이나 흥미를 잘 알고 그 능력에 부합되는 전공을 선택하는 것이다. 그러나, 현실에서는 대부분의 학생들이 자신이 선택할 전공에 대한 구체적인 지식도 갖추지 못하고, 자신의 수능성적과 고등학교 내신 성적에 맞추어 전공을 결정해야 하는 상황에 처해 있다(김수영, 2007). 또, 우리나라 대학생들의 전공 선택 시 88%의 학생들이 부모, 교사, 친구의 영향을 받았으며, 본인의 의사를 전혀 고려하지 않았다고 응답한 학생도 8.7%나 된다고 보고하였다(임언, 2008). 그러나, 최근 조금씩 바뀌고 있는 대입준비생의 인식을 반영한 입시 전문 업체의 온라인 설문조사(2013.1.17.~22)에 따르면 대학 선택 이유로 ‘학과’(44%)가 1위를 차지하고 대학 서열(28%)이 2위로 나타났다. 지원 대학을 결정할 때 가장 영향을 받는 사람으로는 본인(57%), 부모님(27%), 학교 선생님(10%)순으로 나타났다. 하지만, 여전히 많은 학생들이 대학선택에서 적성을 고려하지 않고 성적 등 다른 요인이 상당수 작용한다고 나타났다(진학닷컴, 2015. www.jinhak.com).

최근까지 각 전문대학의 치위생과는 높은 취업률과 전문직이라는 긍정적 시각으로 인해 학생유치의 어려움이 적었다. 그러나, 높은 취업률(전문대: 94.45%, 대학: 81.64%)을 자랑하는 치위생(학)과 역시 자연인구의 감소에 따른 학령인구의 감소와 고졸 취업, 고등 교육정책 등으로 인하여 어려움을 겪고 있다. 이제는, 치위생과도 차별화된 특성화 교육을 제공하지 못한다면 대학 간의 경쟁과 대학경영에 큰 차질이 올 것이다. 또한 치위생과의 신·증설은 취업률뿐 아니라 신입생 유치를 더욱 어렵게 하고 있으며, 지방 전문대일 경우 그 심각성이 더 높다고 할 수 있다(박일순, 이경희, 2006).

이러한 위기에 생존하기 위해서는 그 대학만의 차별화된 생존전략이 필요할

것인데, 그 전략 중 가장 우선 되어야 할 것이 재학생들의 학교생활이 만족스러워야 한다는 것이다. 상당수의 학생들이 전공학과에 대한 부적응으로 전과를 결심하거나 수업에 집중하지 못해 낮은 전공만족도를 보이는 것이다. 특히, 전공분야와 자신의 적성, 흥미 등이 불일치하거나 전반적인 흥미수준이 낮으면 더욱 더 그러하다. 학교나 학과에 대한 만족감이 간접적으로는 입시 홍보로 작용될 수 있고, 나아가 학교에 대한 자신감으로 이어지고, 그에 따른 자기효능감이 높아질 수 있을 것이다. 이는 치위생과를 졸업 후 사회생활을 함에 있어서 적응 및 업무능력을 높이 평가받는 것에도 크게 기여하리라고 본다.

치위생사는 최근 급격하게 발전하는 의료 과학 문명과 대형 의료기관의 시설 첨단화, 의료보장제도의 변화, 치의학 병원간의 경쟁심화 등과 함께 국민들의 구강건강관리에 대한 기대수준이 높아지는 현상을 겪고 있다. 이러한 현상으로 인하여 시간이 갈수록 더욱더 높은 질적 수준의 의료서비스를 제공할 것을 요구받고 있다. 이에 따라 치위생과에 재학 중인 치위생전공대학생은 더 세분화되고 전문화된 교육을 받고 있으며 치위생사의 업무 또한 세분화되고 전문화되어 치위생사의 의료서비스수준도 점차 향상되고 있다. 이는 치위생 교육기관에 높은 질적 수준의 의료서비스를 제공할 수 있는 능력 있는 전문치위생사를 배출해야 할 책임으로 이어진다.

치위생과는 실기교육 중심인 실용학문이다. 그래서, 생소한 전공에 대한 부적응과 어려운 전공실기에 대한 자신감 상실 등으로 인해 학업을 중도 포기하는 현상을 많이 보이고 있다. 이러한 현상이 비일비재하다보니 입시에서 입학정원보다 많은 수의 학생을 뽑아서 교육하는 경우도 있다. 어느 정도의 중도 포기자를 예상해서 정원 외로 학생을 뽑는 것이다. 이런 현상이 계속되는 한은 치위생과의 교육수준과 질에 차질이 생길 것은 자명한 일이다. 그러므로 치위생 전공대학에서는 중도탈락이 없고, 반복적 권태로운 주입식 교육에서 벗어날 수 있는 교육 방안을 모색하고 있다. 교수법만이 아니라, 효율적인 현장실습, 사회적인 유대나 교수-학생간의 높은 유대를 토대로 전과를 하거나 학업을 중도 포기하는 등의 일이 없도록 진행되어야 한다. 치위생 전공에 대한 불만족 등의 문제를 해결하는데 도움이 되는 자신감(Self-confidence)을 높이고 자기조절(Self-regulation)을 함으로써, 학생들은 자신에게 주어진 어려운 과제를 선호(Task-difficulty

preference)하게 되어 학업을 함에 있어서 자기효능감이 더하여져서 전공만족도가 극대화 될 것이다.

본 연구는 제주도라는 지역적 요인이 학업에 임하는 치위생과 학생들에게 어떠한 영향을 미치는지에 대한 검증이다. 따라서, 지역적으로 끈끈한 유대관계를 만드는 권당 문화가 미치는 영향과 각기 다른 각도에서의 자기효능감과 전공만족도를 검증하고자 한다. 그리고 이 자료를 기초로 하여 제주의 지역적 요인이 치위생전공대학생의 자기효능감과 전공만족도에 미치는 영향을 분석하여 치위생을 전공하는 학생들에게 도움을 주고자 하는데 목적이 있다.

2. 연구의 문제

본 연구는 제주지역의 치위생전공대학생의 특성에 따른 자기효능감과 전공만족도를 알아보고, 제주의 지역적 요인이 제주출신 치위생전공대학생의 자기효능감과 전공만족도에 영향을 미치는지에 대한 검증을 하고자 한다.

첫째, 인구통계학적 변인에 따른 치위생전공대학생의 자기효능감은 어떠한가?

둘째, 제주의 지역적 요인에 따른 치위생전공대학생의 자기효능감은 어떠한가?

셋째, 인구통계학적 변인에 따른 치위생전공대학생의 전공만족도는 어떠한가?

넷째, 제주의 지역적 요인에 따른 치위생전공대학생의 전공만족도는 어떠한가?

3. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점이 있다.

첫째, 제주지역의 치위생전공대학생의 자기효능감과 전공만족도에 대한 연구를 진행하여 연구결과를 타 지역에 적용하기에는 부적합하다.

둘째, 제주의 지역적 요인의 작용에 대한 조사에서 좀 더 심도 있고 정확한 척도개발이 필요하다.

4. 용어의 정의

가. 치위생사(Dental Hygienist)

치위생사(Dental Hygienist)란 국민의 구강보건향상과 증진을 위하여 구강질환이 발생되기 이전에 예방치과처치를 수행하는 임상 술식가이며, 국민의 구강건강관리를 원활히 수행하도록 유도하는 구강보건교육자이며 치과진료 과정에서 치과 의사의 진료협조자로서의 역할을 수행하여 진료의 효율성을 증가시키는 의료기술전문가로서, 소정의 교육과정을 이수한 후 국가시험에 합격하여 보건복지부장관의 면허를 취득한자를 말한다(강부월외, 2010).

본 연구에서 치위생사란 H대학에서 소정의 치위생 교육과정을 마치고 실기 국가 시험을 거친후 이론 국가고시에 합격하여 치위생사 면허를 취득한자를 말한다.

나. 자기효능감

자기효능감 이론을 처음 제안한 사회학습 이론가 Bandura(1977)는, 자기효능감(Self-efficacy)을 개인이 결과를 얻는데 필요한 행동을 성공적으로 수행할 수 있는 기술에 대한 신념으로 정의하였다. 그는 인간의 어떤 행동은 힘이 들어도 오

래 지속되는 반면, 어떤 행동은 그렇게 어려워 보이지 않는데도 중간에서 쉽게 포기하는 이유를 설명하고자 노력했다. 그리고 그 이유를 자기효능감에서 찾았다.

자기효능감이란 개인이 주어진 상황에서 어떤 행동을 하기 위해 필요한 동기와 인지자원 및 행동절차를 얼마나 활용할 수 있는가에 대한 자신의 판단 또는 신념을 말한다(정희영,2010) Lazarus와 Folkman(1984)은 자기효능감과 행동의 관계에 있어서, 자기효능감은 행동의 선택과 지속에 영향을 미친다고 하였다. Schunk(1985)는 자기효능감을 일정한 활동영역에서 자신의 과제수행 능력에 대한 자신의 판단 또는 믿음이라고 정의 내리고 있다. 또, 효능감이 높은 사람은 도전적이고 어려운 목표를 선호하여(Schunk,1991), 어려움에 직면했을 때 쉽게 포기하기보다는 더 많은 노력을 기울인다고 한다. Wood et al(1987)은 자기효능감을 자신의 전체적인 수행능력에 대한 믿음으로부터 초래되는 것으로서 과제상황을 다루기 위하여 요구되는 특별한 행동을 수행하는 자신의 능력에 대한 개인적인 평가라고 정의하였다.

본 연구에서는 자신의 능력을 믿고 자신이 원하는 바를 위하여 계속해서 노력할 수 있는 능력을 자기효능감이라고 정의한다

다. 전공만족도

전공은 한 개인이 어떤 자격 수준에 도달하기 위해서 이론적, 실제적인 면에 걸쳐 집중적으로 연구하는 학문분야를 말한다(전현경, 2007). 만족이란 영향을 미치는 요인이 물질적이든 정신적이든 간에 인간이 심리적으로 또는 주관적으로 느끼는 느낌으로써, 일정한 목표나 욕구의 달성에 대한 개인의 주관적인 감정 상태를 말한다(이은주, 2009). 전공만족은 단일한 개인적인 변인만으로 결정되는 것이 아니라, 전공에 속해 있는 사회구조와 그 구성원들의 인식, 그러한 인식을 받아들이는 개인의 지각과의 관련성을 가정할 수 있다(하혜숙, 2000). 교육을 담당하는 교수자는 다양한 상황에서 학습자의 수행에 영향을 미칠 수 있는 변인을 찾아내어 그것을 근본적으로 개선하거나 향상시킬 수 있는 방법을 모색하여야 한다(김아영, 2010). 전공 만족도에서 교수-학생간의 상호교류는 크게 영향을 미

치는 요인으로 학생의 진로결정이나 학교생활에 적응과정에서 중요하게 작용하고 있다.

본 연구에서의 전공만족도는 치위생사가 되기 위한 전공과정에서 사회적 인식과 자신이 보람을 느끼며 전력을 다해서 전공에 몰두할 때 느끼는 만족도를 말한다.

라. 권당

원초적 유대란 사회적 존재의 ‘여건’(혈연, 종교, 언어, 습관)에서 유래하는 소여성을 의미한다(기어츠, 1987: 118). 제주도에는 ‘권당’이라는 용어가 ‘친척’이라는 단어 대신에 쓰여지고 있다. 제주도의 친족 제도는 육지와는 달리 부모양계혈통주의하고 한다(이지치 노리코, 2013). ‘권당’이라는 용어 자체는 부모 양쪽을 포함한 ‘친척’을 뜻한다고 한다(이지치 노리코, 2013).

한국 문화의 중심지인 육지에서 멀리 떨어져 있기 때문에 생겨난 제주의 문화는 저마다의 관계를 맺는 방식과 함께 다양한 기법에서 관계를 맺는다. 여기서 유래된 ‘권당’은 제주 특유의 언어가 되었다. 전혀 모르는 사람끼리라도 어떠한 관련이나 친척관계를 찾게 되면 바로 성립된다(이지치 노리코, 2013). 이런 경우, 확실한 혈연관계를 입증할 필요는 없다.

본 연구에서의 ‘권당’은 혈연 및 지연, 학연 등으로 맺어진 ‘가까이 지내는 아는 사이’로 정한다

II. 이론적 배경

1. 치위생사

가. 치위생사의 개념

치위생사제도는 미국에서 처음 만들어져 아직 채 100년도 경과하지 않았고, 우리나라의 경우는 이제 50여년의 짧은 역사를 가지고 있다.

폰즈는 미국의 코네티컷(Conecticut)에 있는 브리짓포트(Bridgeport)공립학교에서 여성들에게 간단한 교육을 실시한 후 적절한 구강건강관리 행위들을 아이들에게 가르치게 하였다. 이것이 치위생사 교육의 시초였다(강부월외, 2014).

이렇듯 도입이 된지 얼마되지 않아 사실상 ‘치위생사’ 라는 용어는 미국이나 호주 등 선진국에 비해서 우리 한국인에게는 잘 알려지지 않은 단어이다. 연봉이나 대우면에서도 이들 나라보다 훨씬 못한 형편인 것도 당장 직면한 현실적인 문제들이라고 연구자는 생각한다. 이들 선진국의 치위생사는 치과 의사에 버금가는 지위와 전문직으로서의 위상도 있으나, 한국에서의 치위생사는 ‘치과간호사’라 불리우고 있을 만큼 그 대우나 사람들의 인식수준이 높지 않은 것이 사실이다.

나. 한국의 치위생사

우리나라에 치위생사 제도가 처음 도입된 것은 1961년 당시 세브란스병원 치과 과장이었던 지현택 박사가 도입하였다. 세브란스병원 의학기술과가 설립되면서 최초의 치위생사 교육이 2년 과정으로 시작된 것이 그 효시이다(치위생학개론, 강부월외, 2014).

1977년부터 각 전문대학에 치위생과 전문교육과정이 개설되기 시작하여 치위생 교육의 질적 향상이 이루어졌으며 2014년 현재 총 84개 대학에서 연간 입학 정원 5,000여명이 교육되고 있다(치위생학개론, 강부월외, 2014).

그러나 연구자가 조사한 바, 치과계에서 보는 덴포 라인이나 치의 신보 등에서 현 치과업계의 경영난등의 이유로 임금을 많이 줘야하는 유능하고 경력이 많은 치위생사는 오히려 구직난에 허덕이고 있다는 것이다(덴탈 포커스, 2013). 이러한 현상들이 현재 치위생학을 전공하는 대학생들에게는 전공에 대한 불안감으로 작용하고 있는 것도 사실이다.

국가고시를 거쳐서 치위생사의 면허를 취득하면, 평생 직장이 되고, 전문직으로서의 가치를 발휘할 수 있어야하는데, 현실에서는 제약이 많아서 교육현장의 교수자가 아닌 40대 이상의 치위생사를 찾기가 힘들다는 것도 한 예라고 할 수 있다. 이러한 현실은 현재 치위생학을 공부하는 학생의 자기효능감이나 전공만족도에 부(-)적인 영향으로 작용하고 있는 것도 사실이다.

다. 치위생 교육과정

교육과정(Curriculum)이란 가르치고 배우는 과정을 통하여 학습자가 달성하기를 기대하는 교육목적이나 교육목표에 대한 구상이 이미 전제되는 것이며, 수업과 평가의 방향과 방법의 실체가 포함되어 이들 요소들이 한 덩어리로 기능하는 것이다.(김귀성 외,2009)

치위생 교육과정 역시 대학의 목표와 교육목적에 따라, 전문인력의 배출을 위하여 치위생의 특성에 맞게 학습자가 습득하고 기대할 수 있는 교육내용을 핵심적으로 구성하는 것을 말한다.

2012년까지 전국 치위생(학)과의 수는 79개였고, 각 대학 전임교원의 수는 총 340명이었다. 대학별 전임교원의 수를 살펴보면 광주보건대학교가 12명으로 가장 많았고, 다음으로 대구보건대학교가 11명이었다. 나머지 77개 대학은 전임교원의 수가 10명 미만이었다. 전국 79개 대학의 치위생(학)과 중 4년제 대학은 22개로 27.8%였고, 3년제 대학은 57개로 전체의 72.2%였다(대한치위생(학)과 교수협의회 내부자료). 차츰 늘어나는 치위생(학)과는 2013년 현재 <표 II-1>과 같다.

<표 II-1> 지역별 치위생과 교육기관 현황

| 지역 | 개설대학수 | | 인원 | | 비고 |
|---------|-------|-----|-------|-------|----|
| | 3년제 | 4년제 | 3년제 | 4년제 | |
| 서울특별시 | 2 | | 150 | | |
| 광주광역시 | 2 | 3 | 160 | 85 | |
| 대구광역시 | 3 | | 330 | | |
| 대전광역시 | 2 | 1 | 150 | 50 | |
| 부산광역시 | 5 | 3 | 240 | 115 | |
| 울산광역시 | 2 | | 180 | | |
| 인천광역시 | | 1 | | 40 | |
| 강원도 | 3 | 4 | 160 | 270 | |
| 경기도 | 7 | 1 | 700 | 70 | |
| 경상남도 | 2 | 1 | 280 | 40 | |
| 경상북도 | 7 | 3 | 290 | 120 | |
| 충청남도 | 4 | 6 | 190 | 210 | |
| 충청북도 | 4 | 2 | 240 | 60 | |
| 전라남도 | 7 | 1 | 480 | 30 | |
| 전라북도 | 4 | 1 | 270 | 30 | |
| 제주특별자치도 | 1 | | 80 | | |
| 계 | 55 | 27 | 3,900 | 1,120 | |
| | | 82 | | 5,020 | |

※ 출처: 대한치위생(학)과 교수협의회, 2013.

치위생(학)과 교육과정은 국가별로 다소 차이가 있으며, 우리나라는 3년제의 전문학사학위과정과 4년제의 학사학위과정으로 운영되고 있고, 대학별로 계속 교육의 기회를 제공하고 상위의 학위과정을 취득할 수 있도록 학점은행제나 전공심화과정이 운영되기도 하며 일부 4년제 대학교에서는 석사과정이 운영되고 있다.

<표 II-2> 치위생 교육과정 표준안

| 구분 | 교육영역 | 세부영역 | 교과목 | 비고 |
|-------|------|------|--------------|---------------------|
| 전공교육과 | 교양 | 일반교양 | 구두 및 문서 의사소통 | 글쓰기 등 의사소통관련 과목 |
| | | | 심리학 | 임상심리학, 행동치과학 등 대체가능 |
| | | | 사회학 | 보건사회학, 사회치의학 등 대체가능 |
| | | | 생물학 | 일반생물학 |
| | | | 화학 | 일반화학 |

| | | | | | |
|-------------|--------|----------------|-------------|---------------------------|------------------------|
| 정 | 보건계열기초 | 생의학 | 해부생리학 | 생의학 계열 교과목 | |
| | | | 생화학 및 영양학 | | |
| 미생물학 및 면역학 | | | | | |
| 약리학 | | | | | |
| 전공교육과정 | 치의학 | 구강생물학 | 구강해부학 | 구강생리학은 해부생리학에 포함시킴 | |
| | | | 치아형태학 | | |
| | | | 구강조직학 및 발생학 | | |
| | | | 구강병리학 | | |
| | 치과임상학 | | 치주학 | | |
| | | | 구강방사선학 | | |
| | | | 치과재료학 | | |
| | | | 치과임상기초 | 3학기 개설`치과임상학, 임상전단계 통합 교과 | |
| | 치위생학 | 공중구강보건 | 구강보건교육학 | | |
| | | | 구강보건통계학 | | |
| | | | 지역사회구강보건학 | 지역사회 현장실습 중심 교과목 | |
| | | 구강위생관리 (임상치위생) | | 치위생학개론 | |
| | | | | 임상치위생학 | 5학기`치면세마론, 예방치과처치 통합교과 |
| | | | | 임상실습 | 3학기`병원현장실습 중심 교과목 |
| | | 치과의료관리 | | 치과병`의원관리학 | |
| | | | | 치과건강보험학 | |
| 의료관계법규 및 윤리 | | | | | |
| 치위생연구 | | 치위생연구방법론 | | | |

※ 출처: 2005년 대한치과위생사협회`대한 치위생과교수협의회 공동연구과제 <치위생학의 교육표준화 및 발전방향>연구결과 보고서

3년제의 총 개설학점은 대략 120~130학점 범위에서 개설되어 있고 졸업 이수 학점은 120학점 이상으로 되어 있다. 교육인적자원부에서는 이론과 실습시간의 비율을 적절하게 편성하도록 권장하고 있으며, 2005년 (사)대한치과위생사협회와 대한치위생과교수협의회, 공동연구과제인 <치위생학의 교육표준화 및 발전방향>에서 치위생 교육과정 표준(안)을 제시한 바 있다.

<표 II-3> 표준안에 의한 3년제 교육과정표

| 구분 | 교육영역 | 세부영역 | 과목명 | 학점 | 1학년 | | 2학년 | | 3학년 | | 시간 | | |
|---------|--------------|----------------|--------------|----|------|------|------|------|------|------|----|----|----|
| | | | | | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 | 계 | 이론 | 실습 |
| 전공전교육과정 | 교양 | 일반교양 | 구두 및 문서 의사소통 | 2 | 0 | | | | | | 2 | 2 | |
| | | | 심리학 | 2 | 0 | | | | | | 2 | 2 | |
| | | | 사회학 | 2 | 0 | | | | | | 2 | 2 | |
| | | | 생물학 | 2 | 0 | | | | | | 2 | 2 | |
| | | | 화학 | 2 | 0 | | | | | | 2 | 2 | |
| | 소계 | | | 10 | | | | | | 10 | 10 | | |
| | 보건계열기초 | 생의학 | 해부생리학 | 3 | | 0 | | | | | 3 | 3 | |
| | | | 생화학 및 영양학 | 3 | | | 0 | | | | 3 | 3 | |
| | | | 미생물학 및 면역학 | 3 | | 0 | | | | | 3 | 3 | |
| | | | 약리학 | 3 | | | | | 0 | | 3 | 3 | |
| 소계 | | | 12 | | | | | | 12 | 12 | | | |
| 계 | | | 22 | | | | | | 22 | 22 | | | |
| 치의학 | 구강생물학 | 구강해부학 및 실습 | 3 | 0 | | | | | | 4 | 2 | 2 | |
| | | 치아형태학 및 실습 | 3 | | 0 | | | | | 4 | 2 | 2 | |
| | | 구강조직학 및 발생학 | 3 | | 0 | | | | | 3 | 3 | | |
| | | 구강병리학 | 3 | | | | 0 | | | 3 | 3 | | |
| | 소계 | | | 12 | | | | | | 14 | 10 | 4 | |
| | 치과임상학 | 치주학 | 3 | | | 0 | | | | 3 | 3 | | |
| | | 구강방사선학 및 실습 | 5 | | | 0(3) | 0(2) | | | 7 | 3 | 4 | |
| | | 치과재료학 및 실습 | 4 | | 0(2) | 0(2) | | | | | | | |
| | | 치과임상기초 및 실습 | 10 | | | 0(3) | 0(4) | 0(3) | | 14 | 6 | 8 | |
| | 소계 | | | 22 | | | | | | 30 | 14 | 16 | |
| 소계 | | | 34 | | | | | | 44 | 24 | 20 | | |
| 공중구강보건 | 구강보건교육학 및 실습 | 구강보건교육학 및 실습 | 3 | | | | 0 | | | 4 | 2 | 2 | |
| | | 구강보건통계학 | 2 | | | | 0 | | | 2 | 2 | | |
| | | 지역사회구강보건학 및 실습 | 6 | | | | | 0(2) | 0(4) | 8 | 4 | 4 | |
| | 소계 | | | 11 | | | | | | 14 | 8 | 6 | |
| 치위생학 | 구강위생관리 | 치위생학개론 | 2 | 0 | | | | | | 2 | 2 | | |
| | | 임상치위생학 및 실습 | 15 | | 0(3) | 0(3) | 0(3) | 0(3) | 0(3) | 22 | 8 | 14 | |
| | | 임상실습 | 10 | | | 0(3) | 0(3) | 0(4) | | 20 | | 20 | |
| | 소계 | | | 27 | | | | | | 44 | 10 | 34 | |
| | 치과의료 | 치과병·의원관리학 | 2 | | | | | | 0 | | 2 | 2 | |
| | | 치과건강보험학 및 실습 | 4 | | | | | | 0(2) | 0(2) | 6 | 2 | 4 |
| | | 의료관계법규 및 윤리 | 3 | | | | | | | 0 | 3 | 3 | |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|----|------------|-----|----|----|----|----|----|----|-----|----|----|
| | 관 | | | | | | | | | | | |
| | 리 | | | | | | | | | | | |
| | | 소계 | 9 | | | | | | | 11 | 7 | 4 |
| | 연 | 치위생연구방법론 및 | 3 | | | | | | 0 | 4 | 2 | 2 |
| | 구 | 실습 | | | | | | | | | | |
| | 소계 | | 50 | | | | | | | 73 | 27 | 46 |
| 계 | | | 84 | | | | | | | 117 | 51 | 66 |
| | | 총계 | 106 | 15 | 17 | 20 | 20 | 19 | 15 | 139 | 73 | 66 |

※ 출처 : 2005년 대한치과위생사협회· 대한치위생과교수협의회 공동연구과제
 <치위생학의 교육표준화 및 발전 방향>연구결과보고서

4년제 학부의 교육과정은 총 140~150학점 범위에서 개설되고 졸업이수학점은 140학점 이상으로 되어 있다. 3년제 과정에 비해 교양과목과 기초과목이 더 보완되어 있으나 국가시험이나 활동현장에서의 업무를 고려한 교과목 편성은 3년제와 거의 비슷하게 운영되고 있다.

<표 II-4> 치위생과 국제표준교육과정의 치위생(학)과 3·4년제 교양, 교직, 전공 학점 평균 VS H대학 치위생과 교양, 교직, 전공 학점

| 구분 | 3년제 | 4년제 | H대학 치위생과(3년제) |
|----|------|------|------------------|
| 교양 | 10.4 | 34.5 | 12 |
| 전공 | 108 | 96.5 | 101 |
| 교직 | 8.0 | 6.0 | 10 |

※ 출처: 이형숙(2009). 한국 치위생교육학회지: 제9권 제 4호, 제주 H대 치위생과 홈페이지(2015).

3년제 과정의 치위생전공대학생들은 3년제의 과정으로 치위생사 면허를 받아야 하므로, 여유롭지 못하게 짜여진 시간표대로 전공을 공부하게 되고, 이는 전공에 대한 불 만족 등의 부작용을 낳게 된다.

라. 제주지역 H대학의 치위생 과정(3년제)

교육과정표는 매 학년마다 약간씩의 차이가 있으나, 대체로 기본적인 틀은 학점 120~130학점 범위에서 운영이 되고 있다. 제주지역의 2014년 조사한 제주 H대의 치위생과는 3년제로 운영되고 있으며, 교양으로 12학점을 진행하고 있고, 전공은 101학점을 이수해야 한다. 그리고, 교직 과목으로 10학점을 이수해야 하는데, 이러한 학점 취득을 위해서는 고등학교 제 4학년이라는 별칭과 같이 엄격하게, 여유 시간도 없이 정해진 시간표대로 수강신청을 하여, 정해진 대로 강의 를 받게 된다.

교육과정표에는 명시되지 않았으나, 치위생 교육과정에는 현장실습이라는 과목이 학점은 없고 P, F로 표시되어 필수코스로 밟고 지나가야 한다. 2학년 겨울방학에 1회(4주간), 3학년 여름방학에 1회(4주) 실시한다. P는 4주간의 현장실습을 무사히 마친 학생에게 주는 통과 의 표시이고, F는 실패했다는 표시이다. 이 현장 실습은 학점과는 상관이 없으나, 이수하지 않으면 졸업 자체가 되지 않고 학생들 에게 치위생에 관련된 산업체 현장을 경험하게 하는 아주 중요한 과정이다. 이 과정을 겪으면서 치위생전공대학생들은 자신의 미래 직업에 대해서 미리 경험하게 되는 것이다.

H대학 치위생과는 치과병의원에 재직 중인 겸임 교수제를 시행하고, 산학연 협동 강화로 방학기간 중 8주간의 현장 임상실습을 통해 실무 능력 및 임상 적응 능력을 배양한다. 현장이동학습을 통해 전공 관련기관을 방문함으로써 전공에 대한 이해를 도모하고 장애우를 대상으로 봉사활동을 실시함으로써 의료인으로서의 자질 및 인성을 함양하고 있다(제주관광대학교, www.ctc.ac.kr/).

현재 개인별 지도 교수제를 통하여 대학생활과 학과 적응 및 진로 등 심층 상담을 하면서 학생들의 휴학이나 전과 등이 없도록 관리하고 있으나, 여전히 학과에 적응하지 못하거나, 어려운 전공과정에 대한 불만 등으로 전과나 휴학 등이 존재한다. 새롭고 자유로운 대학생활을 꿈꾸고 들어왔던 학생들은 고등학교 제 4학년을 못 견디고 자퇴나, 전과, 휴학을 선택하는 것이다. 정말 적성이 안 맞아서 그만두는 경우에는 교수자들도 더 이상 안타까움이 없겠으나, 어려운 전공과정에 대한 불만족으로 자퇴나 전과, 휴학을 결심하는 경우가 많아 안타까운 것이 현실

이다.

2. 자기효능감

가. 자기효능감의 개념

Bandura(1993)는 자기효능감이 인간의 동기, 감정, 행동을 결정하는 데 있어서 인지적 과정, 동기적 과정, 정서적 과정, 과제선택 과정의 네 가지 과정을 통해서 영향력을 행사한다고 하였다.

이지선(2009)의 보고에서도 자기효능감이 중재과정을 통해 적응에 영향을 미치는 것으로 조사되었다. 정희영(2010)은 자기효능감이 높을수록 진로에 대해 준비가 되어 있어서 안정감을 느끼며, 미래의 성공가능성에 대한 높은 확신과 자신감을 갖고 있다고 조사하였다. Gellatly & Meyer(1992)는 자기효능감을 과제와 관련된 자신의 능력에 관한 일반적인 신념이라고 정의하였다. 이영희(2004)는 주어진 과업이나 행동을 성공적으로 성취하기 위해서 필요한 능력이 자기 자신에게 어느 정도 있다고 생각하는 자기 자신에 대한 기대의 정도를 자기효능감이라고 하였다.

본 연구에서 사용된 자기효능감의 하위개념은 다음과 같다.

첫째, 자신감이란 자신의 가치와 능력에 대한 개인의 확신의 정도를 말한다.

둘째, 자기조절효능감이란 자기 자신을 판단하고 자기의 반응을 잘 조절할 수 있는 정도를 말한다.

셋째, 과제난이도선호란 교과목 및 수업에 있어서의 문제해결력을 말한다.

따라서, 치위생전공대학생의 전공만족도에 있어, 자기효능감은 어려운 전공에 대한 스트레스를 조절하고, 자신감있는 자기관련 사고를 통한 학습을 통해 학업의 성취에 영향을 미치는 중요한 변인이 될 것이다.

나. 자기효능감의 선행연구

홍혜영(1995)은 자기효능감을 자신감과 비교하여 설명하였는데 자신감은 수행

을 성공적으로 해 낼 수 있는 능력에 대한 개인의 믿음 또는 확신의 강도를 의미하지만 자기효능감은 그 믿음의 강도와 인지된 능력수준의 구체화를 의미한다고 설명하였다. 또한 자기효능감은 그 사람이 가지고 있는 기술과 그 사람이 어떤 일을 할 수 있다는 판단과 관련된 것이라고 하였다. 이와 같이 자기효능감은 자신-조절로 인하여 학업활동을 흥미롭게 달성하여 학업에 대한 불안감을 스스로 감소시켜, 자신을 조절하며 지속적으로 성공을 향해 문제를 해결할 수 있는 능력을 향상시킬 수 있는 가능성을 말한다고 한다.

Bandura(1993)는 자기효능감이 인간의 동기, 감정, 행동을 결정하는 데 있어서 인지적 과정, 동기적 과정, 정서적 과정, 과제선택 과정의 네 가지 과정을 통해서 영향력을 행사한다고 하였다. 자기효능감의 형성에 주요하게 영향을 주는 요인으로서 성공의 경험, 대리경험, 언어적 설득, 생리적 상태 등 네 가지를 제시하였다(Bandura,1997). 그는 이 네 가지 요인 중 자기효능감 형성에 가장 큰 영향을 미치는 것은 실제로 어떤 일을 성공적으로 수행해 본 경험이라고 한다. 일단, 반복적인 성공경험을 통해 강한 효능감이 형성되면 이러한 효능감은 우연이나 실패, 사소한 실수 등에 의해 쉽게 낮아지지 않는다.

그리고, 자기효능감은 자신과 유사하다고 판단되는 다른 사람의 성공이나 실패와 같은 대리경험에 의해서도 영향을 받는다. 이지선(2009)의 보고에서도 자기효능감이 중재과정을 통해 적응에 영향을 미치는 것으로 조사되었다. 정희영(2010)은 자기효능감이 높을수록 진로에 대해 준비가 되어 있어서 안정감을 느끼며, 미래의 성공가능성에 대한 높은 확신과 자신감을 갖고 있다고 조사하였다.

자기효능감에 대한 연구로 초기에는 대부분 교사 효능감에 대한 효과를 중심으로 이루어져 왔다. 교사의 효능감과 학생의 학습 몰두 시간과의 관계(황선이, 1995), 교사의 효능감과 학생통제 간의 관계(노재현, 1997), 교사 효능감과 학생의 학습 참여와의 관계(조은정, 1997)등이 중심으로 이루어졌다. 그러나, 최근에는 심리학, 건강, 교육, 산업, 경영 등 다양한 분야에서 자기효능감이 수행결과에 직접적인 영향을 미치는 것으로 연구되어지고 있다.

이와 같이 다양한 분야에서 자기효능감이 연구되어지고 있으나, 전공과정의 어려움으로 힘겨워하는 치위생전공대학생의 자기효능감에 관한 연구는 아직도 미미한 정도에 있어 그 필요성이 요구되고 있다.

4. 전공 만족도

가. 전공만족도의 개념

전공 만족의 개념은 여러 가지 시각으로 나뉘어져 있다. 교육행정에서는 주로 대학에 있어서 그 전공 내에서의 취약점을 분석하는데 사용되고 있을 뿐 만 아니라, 다른 전공과의 질적 수준의 차이를 비교하는 데 사용되고 있다(이지현, 2005).

또 다른 개념은 두 가지 측면으로 나뉘는데, 하나는 감정적 측면(즐거움의 수준)이고 또 하나는 인지적 감정적 측면(달성지각)으로 전자는 개인이 자신이 속한 전공에 대해서 경험하는 다양한 감정의 즐거운 정도이고 후자는 자신 또는 주위 사람들의 기대가 달성되었음을 지각하는 정도이다(하혜숙, 2000).

전공 만족이란 ‘개인이 설정한 진로나 직업에 대한 기준과 비교하여 현재 자신이 소속한 전공학과를 평가하는 판단과정의 산물’로서 자신이 현재 소속된 전공학과가 자신의 생애의 이상이나 미래의 진로 또는 직업에 대한 기준과 일치한다면 전공학과만족은 높을 것이다. 그러므로 전공만족이란 자신의 기대와 진로나 직업준거 집단에 대한 판단은 사회적 인식에 의해 영향을 받으며, 그러한 사회적 인식에 대한 개인의 지각이 전공만족에 영향을 미치게 된다(하혜숙, 2000). 즉, 전공만족은 단일한 개인적인 변인만으로 결정되는 것이 아니라, 학과가 속해 있는 사회구조와 그 구성원들의 인식, 그리고 그러한 인식을 받아들이는 개인의 지각과의 관련성을 가정할 수 있다(하혜숙, 2000).

대학은 직업과 관련된 다양하고 전문적인 교육을 제공하여 실력있는 직업인을 배출하는데 최선의 노력을 기울이고 있다. 대학생들의 전공 선택은 대부분 여러 요인이 복합적으로 영향을 주게 된다. 즉, 성별, 학업성적, 적성, 지능, 재능 등과 같은 개인적 요인 외에도 부모, 교사, 사회계층, 교육제도, 산업구조 등 외부요인의 상호작용에 의한 결과로 이해된다(임용수, 1993).

본 연구에서 사용된 전공만족도의 하위요인은 다음과 같다.

첫째, 교과만족이란 전공교과목의 편성, 교과목간의 연계성, 교과내용에 대한 만

족등을 얘기한다.

둘째, 일반만족이란 학교에 대한 일반적이고 전반적인 만족을 얘기한다.

셋째, 수업만족이란 수업의 내용이나 분위기, 수업진행방식 등에 대한 만족등을 얘기한다.

넷째, 관계만족이란 학교생활에서 학생과 교수와의 관계에 대한 만족을 얘기한다.

다섯째, 인식만족이란 본인의 전공학과에 대한 사회적 인식정도에 대한 개인의 지각에 따른 만족을 얘기한다.

따라서, 전공만족이란 자신이 설정한 진로나 졸업 후 가지고 싶은 미래 직업에 대한 기준과 비교하여 현재 개인이 소속된 전공학과를 평가하는 과정의 결과이다. 그러므로, 자신이 현재 소속된 전공학과가 자신의 이상이나 진로, 미래 직업에 대한 기준과 일치한다면 전공만족도는 높게 나타날 것이다. 본 연구에서는 학년마다 다른 전공과정과 제주의 지역적 요인 등의 작용 등을 중점적으로 보았다.

나. 치위생 전공 만족

사회가 급격히 복잡, 다변하면서 치위생사의 업무는 더욱 세분화 및 전문화되고 치위생사의 교육수준도 점차 향상되고 있다. 때문에 전공에 대한 어려움으로 치위생과를 중도 포기하고 전과나 자퇴를 결정하는 학생들이 생기고 있다. 치위생 교육기관에서는 능력 있는 전문치과위생사를 배출해야할 책임이 있으며 이를 위해서 전인교육을 동반하는 효과적인 교육이 이루어져야 한다. 또한 체계적인 교육과정을 통해 치위생과 학생들을 효율적으로 지도하고, 학생들의 전공분야에 대한 만족도와 적응력을 높일 수 있도록 동기부여 및 치위생학에 대한 확신을 심어주는 과정이 필요하다. 치위생과 학생들은 재학 중에 전문지식 및 직업에 대한 프로정신과 자긍심, 완성된 업무수행을 위한 자질과 인격 및 원만한 대인관계를 형성할 수 있는 능력을 갖추어야 한다. 그러므로 학업에 대한 관심도와 학과에 대한 전공 만족도의 비중이 다른 무엇보다 크다고 할 수 있다.

다. 전공만족도에 대한 선행연구

전공만족도는 대부분의 연구에서 진로목표 및 진로선택의 연장선상에서 보고되어지고 있다.

Kenny & Rice(1995)의 연구에서는 진로 미결정과 대학 생활의 적응도 내지는 만족도가 부(-)의 관계로 나타났다.

하혜숙(2000)은 전공학과 만족을 교과만족, 관계만족, 일반만족, 학교만족, 인식만족으로 분류하였으며 우리나라 대학생들에게 있어서 학과에 대한 사회적 인식과 만족, 자신이 다니는 대학 자체의 명성과 지위에 대한 만족이 학과만족과 관련된 중요한 변인임을 말했다.

박보경(2006)의 미용관련학과 재학생들의 교육과정 만족도에 관한 연구에서 학교수업 내용 중 지도교수의 방법론을 2년제보다는 4년제에서, 1학년보다는 2학년의 수업만족도가 높다고 보고하였다.

장문경(2005)의 무용과 학생들의 전공만족도에 관한 연구에서 전공의 만족도에 대한 결과는 교수요인에 있어서 유의한 차이가 있다고 보고하였다. 그는 수업만족도의 차이는 주변 환경의 변화나 교수자의 변화에 따라 차이가 나타나므로 전문적인 지식과 역량을 갖추고 경험을 통하여 현장의 지도 능력을 갖춘 유능한 교수자의 전문적인 학습지도가 중요하다고 주장하였다. 이와 같이 전공만족도에 영향을 미치는 요인은 여러 가지가 있을 것이다.

4. 제주의 지역적 요인

최근 지역의 독자적인 맥락효과가 개인 삶에 미치는 영향력에 대한 연구가 진행되면서 개인 심리체계에 대한 지역효과가 확인되고 있다(2012. 강현주). 특히 지역의 사회경제적 지위는 지역효과를 보여주는 가장 핵심적인 변수로 확인되고 있는데, 지역빈곤, 성인실업률, 공공 부조율이 높은 지역 다시 말해 사회경제적 지위가 낮은 지역의 개인들은 그렇지 않은 지역의 개인들 보다 낮은 자기효능감을 나타낸다(Boardman and Robert, 2000). 또한 지역의 안전수준과 자기효능감과의 유의미한 관계도 발견되는데 개인의 자기효능감과 범죄행위는 부적(-) 상관

관계가 있으며 자기효능감과 지역의 범죄발생율과도 마찬가지로 유의미한 관계가 확인된다(Ahlin, 2011). 비공식적 사회통제나 사회유대와 같은 지역의 집합적 효능감(collective efficacy)은 자기효능감을 매개로 청소년의 범죄 가담률을 감소시키는데 직접적인 효과가 있는 것으로 나타나기도 한다(Ahlin, 2011; Dupere, Leventhal and Vitaro, 2012).

지역별 치위생과 학생들의 교육환경 및 전공 만족도 조사(정상희, 김은희, 김현숙, 한국치위생학회지 2011 ; 11(1) : 69-78)에서 학년에 따른 교육환경 만족도는 1학년보다 2~3학년에서 만족도가 유의한 차이를 보이며 높게 나타났다. 출신고별 만족도를 보면 인문계출신의 학생들은 실습위주의 교육과정에서 가장 높은 만족을 보인 반면 실업계출신의 학생들은 실험실습설비 활용에 대한 만족도가 높게 나타났다.

본 연구는 제주 지역에 있는 치위생과의 재학생을 대상으로 전수조사 하였다. 제주출신과 타지역출신인을 구분하여 전체 치위생과 학생들의 자기효능감에 영향을 미치는 변수들과는 다소 다른 변인이 있을 것이라는 전제하에서 진행되었다.

제주라는 지역적 특성이 높은 사회적 유대관계로 나타나고, 비공식적 사회통제가 높은 지역이라는 점에서 제주지역 청소년의 자기효능감이 타 지역에 비해서 높게 나타날 것이라고 가정하였다. 그리고, 섬이라는 특성을 가지고 있으므로, 심적으로나, 실제 누리지 못하는 문화적 소외가 있을 것으로 예상하였다.

이 모든 경우가 제주의 지역적 요인으로 작용할 것이라고 예상하고 연구를 진행하였다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 제주에 소재한 H대학의 치위생전공대학생으로 2014년 현재 재학하고 있는 1학년 60명, 2학년 65명, 3학년 62명을 대상으로 제주의 지역적요인과 자기효능감, 전공만족도에 대한 조사임을 밝히고 2014년 11월 28일부터 12월 5일까지 학년별로 설문지를 배부하여 본인이 직접 작성하게 한 다음 회수하여 전수 조사하였다.

학생 수의 한정으로 연구에 대한 신뢰도를 높이기 위하여 제주출신 치위생전공대학생중 2학년 2명을 대상으로 개별인터뷰(12월 8일)를 추가로 실시하였다. 인터뷰는 연구자의 사무실에서 개별적으로 이루어졌으며, 학생1, 학생2로 나누어서 작성하였다.

가. 인구 통계학적 특성

본 연구의 총 응답자는 187명으로 인구통계학적 특성은 <표 III-1>와 같다. 응답자의 연령은 만 20세 이하가 123명(65.8%), 만 20세 이상이 54명(34.2%)으로 분포하였으며, 성별은 여자가 184명(98.4%)으로 압도적으로 많았고 남자는 3명(1.6%)으로 분포하였다. 이는 치위생과의 특성상 섬세함을 요구하는 전공과정과 치위생사라는 직업에 대한 인식이 아직은 여성이 해야할 직종이라고 인식되어 있음을 시사한다. 출신학교는 일반 인문계가 98명(52.4%)으로 가장 많았으며, 전문계가 85명(45.5%), 기타가 3명(1.6%)으로 분포하였다. 학년은 2학년이 65명(34.8%)으로 가장 많았으며, 3학년이 62명(33.2%), 1학년이 60명(32.1%)으로 분포하였다. 이는 제주지역 치위생과의 입학정원이 80명이나, 입학 후 전공에 대한 후회나 학교생활의 어려움으로 휴학이나 전과를 하여 현재 남아있는 학생의 수

가 많지 않음을 보여준다. 고교성적은 보통이다가 116명(62.0%)으로 가장 많았고, 잘한편이 41명(21.9%)으로, 잘 못한편이 26명(13.9%)으로, 매우잘한편이 4명(2.1%)순으로 분포하였다. 이는 대부분의 응답자가 자신의 고교성적에 대해서 긍정적인 생각을 가지고 있음을 보여준다. 현재 재학중인 치위생과의 평균평점은 3.0이상 4.0미만이 104명(55.6%)으로 가장 많았으며, 다음으로 2.0이상 3.0미만이 60명(32.1%)으로, 2.0미만이 13명(7.0%)으로, 4.0이상이 10명(5.3%) 순으로 분포하였다. 가정의 월평균 소득은 200이상 400미만이 116명(62%)으로 가장 많았고, 400이상 600미만이 48명(25.7%)으로, 600이상 800미만이 11명(5.9%), 800이상 1,000미만이 7명(3.7%), 1,000이상이 5명(2.7%) 순으로 분포하였다. 전공에 관련된 아르바이트의 경험은 없다가 142명(75.9%)으로 많았으며, 있다가 45명(24.1%)으로 상당수의 학생이 전공에 관련된 아르바이트 경험이 있는 것으로 나타났다. 치위생과를 선택한 동기에서 취업이 잘 될 것 같아서가 81명(43.3%)으로 가장 많은 분포를 보이고, 주변인의 권유로가 71명(38.0%), 성적에 맞춰서가 23명(12.3%)으로, 취미와 적성이 맞아서가 12명(6.4%)으로 가장 낮은 분포를 보였다. 이는 치위생과가 전문직이라는 사회적 인식이 작용하여 자신의 취미나 적성을 고려하지 않고 치위생과를 선택하는 경우가 많음을 보여준다. 치위생과를 선택한 시기에 대한 질문에는 고3 수능 시작부터가 124명(66.3%)으로 가장 높게 나왔으며, 수능성적이 나온 이후가 28명(15%), 고2때부터가 24명(12.8%)으로, 고교 입학때부터가 8명(4.3%), 기타 사회생활 이후 등이 3명(1.6%)으로 분포하였다. 이는 대부분의 응답자가 자신의 진로에 대해서 미리 결정하였음을 보여준다. 응답자의 출신지역은 제주가 163명(87.2%)으로, 타지역이 24명(12.8%)으로 분포하였다.

<표 III-1> 응답자에 대한 인구 통계학적 특성 (N=187)

| | 구분 | 빈도(명) | 퍼센트(%) |
|--------|--------|-------|--------|
| 연령 | 20세 이하 | 123 | 65.8 |
| | 20세 이상 | 64 | 34.2 |
| 성별 | 남 | 3 | 1.6 |
| | 여 | 184 | 98.4 |
| 출신고등학교 | 일반인문계 | 99 | 52.4 |
| | 전문계 | 85 | 45.5 |

| | | | |
|---------------|-----------------|-----|------|
| | 기타(검정고시) | 3 | 1.6 |
| 학년 | 1학년 | 60 | 32.1 |
| | 2학년 | 65 | 34.8 |
| | 3학년 | 62 | 33.2 |
| 고교 학업성적 | 매우 잘한편 | 4 | 2.1 |
| | 잘한편 | 41 | 21.9 |
| | 보통 | 116 | 62 |
| | 잘못한편 | 26 | 13 |
| 대학 평점 | 4.0이상 | 10 | 5.3 |
| | 3.0이상 4.0미만 | 104 | 55.6 |
| | 2.0이상 3.0미만 | 60 | 32.1 |
| | 2.0미만 | 13 | 7.0 |
| 가정의 월소득 | 200만이상 400만미만 | 116 | 62 |
| | 400만이상 600만미만 | 48 | 25.7 |
| | 600만이상 800만미만 | 11 | 5.9 |
| | 800만이상 1,000만미만 | 7 | 3.7 |
| | 1,000만원이상 | 5 | 2.7 |
| 전공관련 아르바이트 유무 | 있다 | 45 | 24.1 |
| | 없다 | 142 | 75.9 |
| 치위생선택동기 | 취미와 적성이 맞아서 | 12 | 6.4 |
| | 주변의 권유로 | 71 | 38.0 |
| | 성적에 맞춰서 | 23 | 12.3 |
| | 취업이 잘 될 것 같아서 | 81 | 43.3 |
| 치위생선택시기 | 고교 입학때부터 | 8 | 4.3 |
| | 고2 | 24 | 12.8 |
| | 고3 수능시작부터 | 124 | 66.3 |
| | 수능성적이 나온이후 | 28 | 15.0 |
| | 기타(사회생활등) | 3 | 1.6 |
| 고향 | 제주 | 163 | 87.2 |
| | 타지역 | 24 | 12.8 |

나. 제주의 지역적 요인

본 연구의 총 응답자중 타지역인을 제외한 163명을 대상으로 제주의 지역적 요인에 대한 설문을 시행하여 <표 III-2>와 같은 결과를 나타냈다.

제주경제는 잘사는 곳이 101명(62.0%)으로, 어려운 곳이 62명(38.0%)으로 분포하였다. 이는 과반수이상의 응답자가 제주지역은 경제적으로 잘사는 곳이라고 인식하고 있다는 것을 보여준다. 권당에 대한 질문에 좋다가 104명(63.8%), 싫다가 59명(32.2%)으로 분포하였다. 이는 과반수 이상의 응답자가 제주 특유의 ‘권당’이라는 존재에 대해 긍정적으로 느끼고 있다는 것을 보여준다. 유대에 대한 질문에 영향을 준다 100명(61.3%), 영향을 못준다 63명(38.7%)으로 분포했다. 이는 과반

수 이상의 응답자가 권당등으로 엮어진 제주의 끈끈한 유대관계로 영향을 받고 있다고 생각하고 있다는 것을 보여준다. 교육여건은 만족 131명(80.4%), 불만 32명(19.6%)으로 분포하였다. 이것은 응답자중 대부분이 제주지역의 교육여건에 대해서 만족하며 긍정적으로 생각하고 있다는 것으로 분석된다. 고교시절 육지살고 싶은 생각은 있다 118명(72.4%), 없다 45명(27.6%)으로 분포하였다. 이는 많은수의 응답자가 고교시절 육지에서의 삶에 대해 생각해본적이 있다는 것을 보여준다. 문화생활은 불만족 108명(80.4%), 만족 55명(33.7%)으로 분포하였다. 이것은 많은 수의 응답자가 제주지역의 지역적 특성상 누리지 못하는 문화생활에 불만을 가지고 있음을 보여준다.

<표 III-2> 제주의 지역적 요인 (N=163)

| 구분 | | 빈도(명) | 퍼센트(%) |
|------------|---------|-------|--------|
| 제주경제 | 잘사는곳 | 101 | 62.0 |
| | 어려운곳 | 62 | 38.0 |
| 제주의 권당문화 | 좋다 | 104 | 63.8 |
| | 싫다 | 59 | 32.2 |
| 권당의 유대 | 영향을 준다 | 100 | 61.3 |
| | 영향을 못준다 | 63 | 38.7 |
| 교육여건 | 만족 | 131 | 80.4 |
| | 불만 | 32 | 19.6 |
| 육지살고 싶은 생각 | 있다 | 118 | 72.4 |
| | 없다 | 45 | 27.6 |
| 문화생활 | 만족 | 55 | 33.7 |
| | 불만족 | 108 | 66.3 |

2. 연구 도구

본 연구에서 사용된 설문지는 선행연구를 참고하여 자기효능감과 전공만족도에 대하여 <표 III-3>과 <표 III-4>와 같이 재구성하였다.

제주의 지역적 요인을 파악하기 위해 선행논문을 참고하여 연구자와 지도교수

가 상의하여 임의로 설문을 만들었다.

가. 자기효능감 척도

Sherer et al.(1982)이 개발하고 홍혜영(1995), 차정은(1997), 정희영(2010), 유소연(2013)의 연구에 사용된 설문지를 연구자의 목적에 적합하게 수정, 보완하여 사용하였다. 유소연(2013)의 연구에서는 Cronbach's α 값이 0.840이고 본 설문에서는 Cronbach's α 값이 0.775로 나왔다.

설문은 총 24문항으로 Likert법 5단계 평점 척도로 '전혀 아니다' 1점, '항상 그렇다' 5점으로 하여 점수가 높은 쪽이 자기효능감이 높은 것을 의미한다. 이 척도는 자신감 영역 7 문항, 자기조절 영역 12문항, 과제 난이도 선호 영역 5문항으로 3 개의 하위영역으로 총 24 문항으로 구성되어 있다. 1, 3, 5, 10, 11, 13, 16 번 문항은 '자신감'을 측정하는 문항이고, 2, 4, 7, 8, 12, 14, 17, 19, 20, 21, 23, 24 번 문항은 '자기조절 효능감'을 측정하는 문항이고, 6, 9, 15, 18, 22 번 문항은 '과제 난이도 선호'를 측정하는 문항이다. 이중에서 1, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 13, 16 번 문항은 역 채점 문항이다.

<표 III-3> 자기효능감 설문지 영역별 문항 구성

| 조사항목 | 조사내용 | 문항수 |
|------|---|-----|
| 자신감 | 1. 나는 부담스러운 상황에서 우울감을 느낀다. 3. 나는 큰 문제가 생기면 불안해져서 아무것도 할 수 없다. 5. 나는 위험한 상황에서 잘 대처할 수 없을 것 같아 불안하다. 10. 나는 위협적인 상황에서는 스트레스를 필요이상으로 받는다. 11. 어떤 일을 시작할 때 실패할 것 같은 느낌이 들곤 한다. 13. 주변 사람들이 나보다 모든 일에서 뛰어난 것 같다. 16. 나는 어려운 일이 생기면 당황스러워 어찌할 바를 모른다. | 7 |
| 자기조절 | 2. 나는 일을 조직적으로 처리하는 편이다. 4. 나는 어려운 상황을 극복할 수 있는 능력이 있다. 7. 나는 어떤 일의 원인과 결과를 잘 분석해 낼 수 있다. 8. 나는 내가 할 수 있는 일과 그렇지 않은 일을 판단할 수 있다. | 12 |

| | | |
|---------------------|--|----------|
| | <p>12. 어떤 문제에 대한 나의 판단은 대체로 정확하다.</p> <p>14. 나는 항상 목표를 세우고 그것에 비추어서 일의 진행상태를 확인할 수 있다.</p> <p>17. 나는 주어진 일을 하기 위해 정보를 충분히 활용할 수 있다.</p> <p>19. 나는 일에 대한 계획을 잘 할 수 있다.</p> <p>20. 나는 일이 잘못되고 있다고 생각되면 빨리 바로잡을 수 있다.</p> <p>21. 나는 어려움이 있을 때도 지속적으로 노력한다.</p> <p>23. 나는 무슨 일이든 정확하게 처리할 수 있다.</p> <p>24. 어떤 일이 처음에 잘 안되더라도 나는 될 때까지 해본다.</p> | |
| <p>과제난이 도번호</p> | <p>6. 일은 쉬운 것일수록 좋다.</p> <p>9. 만약 일을 선택할 수 있다면, 나는 어려운 것보다 쉬운 것을 선택할 것이다.</p> <p>15. 나는 좀 실수를 하더라도 어려운 일을 좋아한다.</p> <p>18. 어렵거나 도전적인 일에 매달리는 것은 즐거운 일이다.</p> <p>22. 아주 쉬운 일보다는 어려운 일을 더 좋아한다.</p> | <p>5</p> |

나. 전공만족도 척도

하혜숙(2000), 정희영(2010), 이상희(2011)의 연구에 사용된 설문지를 연구자의 목적에 적합하게 수정, 보완하여 사용하였다. 이상희(2011)의 연구에서는 Cronbach's α 값이 0.861이고 본 연구에서는 Cronbach's α 값이 0.939로 나왔다.

설문지는 총 20문항으로 Likert법 5단계 평점 척도를 사용하여, '전혀 아니다'는 1점, '아주 그렇다' 5점으로 하여, 점수가 높은 쪽이 전공만족도가 높은 것을 의미한다.

전공의 교과내용에 대한 만족, 즉 '교과만족도'를 측정하는 문항은 1, 2, 3, 4 번 문항이고, 전공학과 학문에 대한 일반적 관심에 따른 만족, 즉 '일반 만족도'를 측정하는 문항은 5, 6, 7, 8 번 문항이다. 학교에서 하는 수업에 대한 만족을 나타내는 '수업 만족도'를 측정하는 문항은 9, 10, 11, 12 번 문항, 교수-학생 관

계에 대한 만족을 나타내는 ‘관계 만족도’를 측정하는 문항은 13, 14, 15, 16 번 문항이고, 학과의 사회적 인식에 대한 만족을 나타내는 ‘인식 만족도’를 측정하는 문항은 17, 18, 19, 20 번 문항으로 총 5개의 하위요인으로 구성된 20개의 문항이다.

<표 III-4> 전공만족도 설문지 영역별 문항 구성

| 조사항목 | 조사내용 | 문항수 |
|------|--|-----|
| 교과내용 | 1. 치위생과의 교과내용은 흥미롭다. 2. 치위생과의 교과목은 잘 편성되어 있다. 3. 치위생 전공 도서는 내가 배우고자 하는 분야를 잘 알려주고 있다. 4. 치위생과에서 배운 교과목이 나와 잘 맞는다. | 4 |
| 일반만족 | 5. 나는 치위생 전공 선택에 만족한다. 6. 치위생과의 수업 방식이 나와 잘 맞는다. 7. 치위생과는 적절한 실습기자재를 활용하여 흥미있는 수업을 진행한다. 8. 나는 치위생과의 실기수업의 내용에 만족한다. | 4 |
| 수업만족 | 9. 치위생과의 수업분위기는 만족스럽다. 10. 나는 치위생과의 실기수업에 대한 난이도에 만족한다. 11. 나는 치위생과의 이론수업의 내용에 만족한다. 12. 나는 치위생과의 이론수업의 난이도에 만족한다. | 4 |
| 관계만족 | 13. 치위생과의 교수-학생간의 의사소통이 원활하다. 14. 공부하는 방법이나 내용에 대해 교수의 조언을 들을 수 있다. 15. 치위생과는 진로 및 취업지도가 잘 이루어지고 있다. 16. 나는 치위생과 교수님의 이론, 실기수업에 만족한다. | 4 |
| 인식만족 | 17. 치위생과는 인기학과에 속한다. 18. 부모님은 내가 속한 치위생과를 멋있게 생각할 것이다. 19. 치위생과를 졸업했다는 배경이 사회생활에 유리할 것이다 20. 나는 치위생과를 다른 사람에게 자랑스럽게 말한다. | 4 |

3. 자료 분석

본 연구의 자료 분석은 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 통계분석에 사용된 구체적인 방법은 다음과 같다.

첫째, 조사대상자의 인구통계학적 특성과 제주의 지역적 요인은 빈도와 백분율로 산출하였다.

둘째, 인구 통계학적 특성과 제주지역요인이 미치는 영향을 알고자 t-test와 One Way ANOVA분석을 실시하였다.

셋째, 측정 도구의 타당성을 위하여 신뢰도를 검증하고, Cronbach's α 계수를 산출하였다.

넷째, 본 연구의 신뢰도를 높이기 위하여 치위생전공대학생중 2학년 2명을 대상으로 개별 인터뷰를 실시하였다.

IV. 연구 결과 및 해석

본 연구는 2014년 현재 재학 중인 제주지역 치위생전공대학생의 자기효능감과 전공만족도에 대해서 다방면에서 영향을 받을 것으로 예상하고 그 관계의 검증으로 좀 더 많은 학생들의 즐거운 학교생활과 전공과정을 성공적으로 수료하는데 목적을 가지며, 설문 분석의 결과는 다음과 같다.

1. 인구통계학적 변인에 따른 치위생전공대학생의 자기효능감

제주지역의 치위생전공대학생의 자기효능감은 인구통계학적 변인에 따라 어떻게 달라지는지 알아본 결과 <표 IV-1>과 같이 분석되었다.

성별에 따른 자기효능감의 결과를 보면 <표 IV-1>에서 제시한 바와 같다. 자기효능감 합계에서 남자의 평균은 3.58, 표준편차 0.42이며 여자의 평균은 2.99, 표준편차 0.37로 나타났다. 이러한 차이에 대한 통계적 유의성을 검정한 결과 t통계값은 2.672 유의확률은 .008로 유의수준 .01에서 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다..

고교성적에 따른 자기효능감은 <표 IV-1>에서 제시한 바와 같다. 잘한편이다의 평균이 3.19, 표준편차 3.19로 가장 높게 나왔으며, 보통의 평균이 2.99, 표준편차 2.99이고, 잘 못한편의 평균이 2.81, 표준편차가 2.81이고, 매우 잘한 편 이 평균 2.71, 표준편차가 2.71로 가장 낮은 분포를 보인다. 이러한 차이에 대한 통계적 유의성을 검정한 결과 t값은 6.87, 유의확률은 .000으로 유의수준 .001에서 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

가정의 월 소득에 따른 자기효능감은 <표 IV-1>에서 제시한 바와 같다. 600만 이상 800만 미만이 평균 3.25, 표준편차 .25로 가장 높게 나왔으며, 1000이상의 평균이 3.20, 표준편차 .46으로, 400이상 600미만이 평균 3.02, 표준편차 .36이고, 200이상 400미만이 평균 2.99, 표준편차 .37이고, 800이상 1,000미만이 평균 2.66, 표준편차 .36순으로 가장 낮게 분포하였다. 이러한 차이에 대한 통계적

유의성을 검정한 결과 F값은 3.10, 유의확률은 .017로 유의수준 .05에서 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

전공과 관련된 아르바이트를 한 경험의 유무에 따른 자기효능감의 차이는 <표 IV-1>에서 제시한 바와 같다. 경험이 있다의 평균이 3.14, 표준편차 .35로 경험이 없다의 평균 2.96, 표준편차 .39보다 높게 분포하였다. 이러한 차이에 대한 통계적 유의성을 검정한 결과 t값은 2.78이고 유의확률은 .006으로 유의수준 .01에서 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

그 외의 연령, 출신 고등학교, 학년, 대학의 평점, 치위생과 선택동기, 치위생과 선택 시기, 고향 등은 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 즉, 배경변인에 따른 제주지역 치위생전공대학생의 자기효능감은 연령, 출신고, 학년, 대학평점, 치위생과 선택 동기, 치위생과 선택 시기, 고향 등에 따라 차이가 없음을 보여준다.

<표 IV-1> 인구통계학적 변인에 따른 자기효능감 (N=187)

| 구분 | | 자기효능감 | | | | |
|----------------|----------|-------|------|-----|--------|---------|
| | | N | M | SD | t/F | p |
| 연령 | 20세 이하 | 123 | 2.97 | .39 | -1.741 | .083 |
| | 21세 이상 | 64 | 3.07 | .05 | | |
| 성별 | 남 | 3 | 3.58 | .42 | 2.672 | .008** |
| | 여 | 184 | 2.97 | .38 | | |
| 출신 고등 학교 | 일반인문계 | 99 | 3.02 | .37 | .403 | .669 |
| | 전문계 | 85 | 2.99 | .38 | | |
| | 기타(검정고시) | 3 | 2.84 | .98 | | |
| 학년 | 1학년 | 60 | 2.96 | .42 | 2.794 | .064 |
| | 2학년 | 65 | 2.96 | .36 | | |
| | 3학년 | 62 | 3.10 | .33 | | |
| 고교 학업 성적 | 매우 잘한편 | 4 | 2.71 | .44 | 6.865 | .000*** |
| | 잘한편 | 41 | 3.19 | .43 | | |
| | 보통 | 116 | 2.99 | .33 | | |
| | 잘못한편 | 26 | 2.81 | .41 | | |
| 대학 | 4.0이상 | 10 | 3.28 | .54 | 2.451 | .065 |

| | | | | | | |
|----------------|-----------------|-----|------|-----|-------|--------|
| | 3.0이상 4.0미만 | 104 | 3.01 | .39 | | |
| 평점 | 2.0이상 3.0미만 | 60 | 2.97 | .33 | | |
| | 2.0미만 | 13 | 2.86 | .39 | | |
| | 200만이상 400만미만 | 116 | 2.99 | .37 | | |
| 가정의 월소득 | 400만이상 600만미만 | 48 | 3.02 | .36 | | |
| | 600만이상 800만미만 | 11 | 3.25 | .52 | 3.098 | .017* |
| | 800만이상 1,000만미만 | 7 | 2.66 | .36 | | |
| | 1,000만원이상 | 5 | 3.20 | .46 | | |
| 전공 관련 아르바이트 유무 | 있다 | 45 | 3.14 | .35 | 2.779 | .006** |
| | 없다 | 142 | 2.96 | .39 | | |
| 치생선택기 | 취미와 적성이 맞아서 | 12 | 3.12 | .36 | | |
| | 주변의 권유로 | 71 | 2.97 | .37 | 2.558 | .057 |
| | 성적에 맞춰서 | 23 | 2.85 | .52 | | |
| | 취업이 잘 될 것 같아서 | 81 | 3.07 | .34 | | |
| | 고교 입학때부터 | 8 | 3.02 | .41 | | |
| 치생선택시 | 고2때부터 | 24 | 3.22 | .28 | | |
| | 고3 수능시작부터 | 124 | 2.98 | .40 | 2.232 | .067 |
| | 수능성적이 나온이후 | 28 | 2.96 | .30 | | |
| | 기타(사회생활등) | 3 | 2.85 | .66 | | |
| 고향 | 제주 | 163 | 3.01 | .39 | .313 | .755 |
| | 타지역 | 24 | 2.98 | .35 | | |

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

2. 제주의 지역적 요인에 따른 치위생전공대학생의 자기효능감

제주가 고향인 치위생전공대학생을 대상으로 제주의 지역적 요인에 따른 자기효능감에 차이가 있는지를 분석한 결과는 다음과 같다.

자기효능감의 하위요소 3가지를 놓고 지역적인 요소에 대한 차이를 알고자, t-test을 실시하였고 그 결과 <표 IV-2>, <표 IV-3>, <표 IV-4>와 같은 분석이 나왔다.

가. 자신감

자기효능감의 하위요소중 하나인 자신감에 대한 제주인의 분석을 자세히 살펴보면, <표 IV-2>에서 제시한 바와 같다.

응답자 163명중 제주의 지역적요인에 따른 제주출신 치위생전공대학생의 자신감은 제주경제, 제주의 권당문화, 제주특유의 끈끈한 유대, 제주의 교육여건, 육지 살고싶은 생각, 제주의 문화적 환경에 영향을 받지 않는 것으로 분석되었다.

<표 IV-2> 제주인의 지역적요인에 따른 자신감 (N=163)

| 구분 | N | 자신감 | | | | |
|------------|---------|-----|------|------|-------|------|
| | | M | SD | t | p | |
| 제주 경제 | 잘사는 곳이다 | 100 | 3.33 | .542 | 1.442 | .151 |
| | 어려운곳이다 | 63 | 3.20 | .612 | | |
| 제주의 권당 문화 | 좋다 | 133 | 3.27 | .575 | -.203 | .840 |
| | 싫다 | 30 | 3.29 | .565 | | |
| 끈끈한 유대 | 영향있다 | 99 | 3.26 | .552 | -.493 | .628 |
| | 영향없다 | 64 | 3.30 | .604 | | |
| 제주의 교육 여건 | 만족한다 | 129 | 3.28 | .571 | .370 | .712 |
| | 불만이다 | 34 | 3.24 | .580 | | |
| 육지 살고픈 생각 | 있다 | 116 | 3.29 | .569 | .510 | .611 |
| | 없다 | 47 | 3.24 | .582 | | |
| 제주의 문화적 환경 | 만족한다 | 57 | 3.28 | .618 | .117 | .907 |
| | 불만이다 | 106 | 3.27 | .548 | | |

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

나. 자기조절효능감

자기효능감의 하위요소중 하나인 자기조절효능감에 대한 제주인의 분석을 자세히 살펴보면, <표 IV-3>에서 제시한 바와 같다.

응답자 163명중 제주의 지역적요인에 따른 제주출신 치위생전공대학생의 자기조절효능감은 제주경제, 제주의 권당문화, 제주특유의 끈끈한 유대, 제주의 교육여건, 육지 살고싶은 생각, 제주의 문화적 환경에 영향을 받지 않는 것으로 분석되었다.

<표 IV-3> 제주인의 지역적요인에 따른 자기조절효능감 (N=163)

| 구분 | | N | 자기조절효능감 | | | |
|------------|---------|-----|---------|------|--------|------|
| | | | M | SD | t | p |
| 제주 경제 | 잘사는 곳이다 | 100 | 3.01 | .543 | 1.754 | .081 |
| | 어려운곳이다 | 63 | 2.85 | .555 | | |
| 제주의 권당 문화 | 좋다 | 133 | 2.95 | .562 | .009 | .993 |
| | 싫다 | 30 | 2.94 | .508 | | |
| 끈끈한 유대 | 영향있다 | 99 | 2.96 | .541 | .484 | .629 |
| | 영향없다 | 64 | 2.92 | .569 | | |
| 제주의 교육 여건 | 만족한다 | 129 | 2.94 | .518 | -.155 | .877 |
| | 불만이다 | 34 | 2.96 | .671 | | |
| 육지 살고픈 생각 | 있다 | 116 | 2.91 | .557 | -1.360 | .176 |
| | 없다 | 47 | 3.04 | .530 | | |
| 제주의 문화적 환경 | 만족한다 | 57 | 2.97 | .591 | .407 | .685 |
| | 불만이다 | 106 | 2.93 | .530 | | |

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

다. 과제난이도선호

자기효능감의 하위요소중 하나인 과제난이도선호에 대한 제주인의 분석을 자세히 살펴보면, <표 IV-4>에서 제시한 바와 같다.

제주인 163명중 제주 특유의 끈끈한 유대에 대하여에 대하여 영향이 있다라고

응답한 99명의 과제난이도선호 평균은 2.72, 표준편차 .569이고 제주 특유의 끈끈하 유대에 대하여 영향이 없다라고 응답한 64명의 과제난이도 평균은 2.51, 표준편차 .559로 긍정적인 응답을 한 제주인의 과제난이도선호가 약간 높게 나왔다. 이러한 차이에 대한 유의성을 검정한 결과 t값은 2.235, 유의확률은 .027로 유의수준 .05에서 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

그 외, 응답자 163명중 제주의 지역적 요인에 따른 제주출신 치위생전공대학생의 과제난이도선호에서 제주경제, 제주의 권당 문화, 제주의 교육여건, 육지 살고싶은 생각, 제주의 문화적 환경에 영향을 받지 않는 것으로 분석되었다.

<표 IV-4> 제주인의 지역적요인에 따른 과제난이도선호 (N=163)

| 구분 | | 과제난이도선호 | | | | |
|------------|---------|---------|------|------|--------|-------|
| | | N | M | SD | t | p |
| 제주 경제 | 잘사는 곳이다 | 100 | 2.66 | .578 | .685 | .494 |
| | 어려운곳이다 | 63 | 2.60 | .565 | | |
| 제주의 권당 문화 | 좋다 | 133 | 2.60 | .534 | -1.826 | .070 |
| | 싫다 | 30 | 2.81 | .704 | | |
| 끈끈한 유대 | 영향있다 | 99 | 2.72 | .569 | 2.235 | .027* |
| | 영향없다 | 64 | 2.51 | .559 | | |
| 제주의 교육 여건 | 만족한다 | 129 | 2.62 | .587 | -.872 | .384 |
| | 불만이다 | 34 | 2.71 | .512 | | |
| 육지 살고픈 생각 | 있다 | 116 | 2.64 | .580 | .082 | .935 |
| | 없다 | 47 | 2.63 | .556 | | |
| 제주의 문화적 환경 | 만족한다 | 57 | 3.28 | .546 | 1.083 | .280 |
| | 불만이다 | 106 | 3.27 | .584 | | |

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .00$

3. 인구통계학적 변인에 따른 치위생전공대학생의 전공만족도

제주지역의 치위생전공대학생의 전공만족도는 인구통계학적 변인에 따라 어떻게 달라지는지 <표 IV-5>와 같은 분석이 나왔다.

연령에서 21세 이상이 전공만족도 평균이 3.49, 표준편차 .55이고 20세 이하가 평균 3.11, 표준편차 .58로 나타났다. 이러한 차이에 대한 통계적 유의성을 검정한 결과 t값은 -4.395이고 유의확률은 .000으로 유의수준 .001에서 유의미한 결과가 나왔다.

학년에서는 3학년의 전공만족도 평균이 3.55, 표준편차 .61로 가장 높았고, 1학년이 전공만족도 평균 3.17, 표준편차 .56이고 2학년이 전공만족도 3.02, 표준편차 .50순으로 분포하였다. 이러한 차이에 대한 통계적 유의성을 검정한 결과 F값은 14.742이고 유의확률은 .000으로 유의수준 .001에서 유의미한 결과가 나왔다.

고교시절 성적에 따른 전공만족도의 차이는 잘한편이다의 전공만족도 평균이 3.45, 표준편차 .68로 가장 높았으며, 매우 잘한편이다가 평균 3.31 표준편차 .64이고, 보통이 평균 3.21, 표준편차 .57, 잘 못한편이다가 평균 3.05, 표준편차 .49로 가장 낮게 분포하였다. 이러한 차이에 대한 통계적 유의성을 검정한 결과 F값은 3.129이고 유의확률은 .027로 유의수준 .05에서 유의미한 결과가 나왔다.

전공과 관련된 아르바이트를 한 경험의 유무에서는 경험이 있다는 평균이 3.43, 표준편차 .72로 경험이 없다는 평균 3.26, 표준편차 .54보다 높게 분포하였다. 이러한 차이에 대한 통계적 유의성을 검정한 결과 t값은 2.503이고 유의확률은 .013으로 유의수준 .05에서 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

치위생과를 선택한 동기에 따른 전공만족도는 취미와 적성이 맞아서의 평균이 3.70, 표준편차가 .55로 가장 높게 나왔고, 주변인의 권유로의 평균이 3.26, 표준편차 .57이고, 취업이 잘될 것 같아서가 평균 3.23, 표준편차 .59이며, 성적에 맞춰서의 평균이 2.98, 표준편차 .61로 가장 낮게 분포하였다. 이러한 차이에 대한 통계적 유의성을 검정한 결과 F값은 4.144이고 유의확률은 .007로 유의수준 .001에서 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

그 외 성별, 출신고, 대학평점, 가정의 월 소득, 치위생선택시기, 고향은 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 즉, 배경변인에 따른 제주지역 치위생전공 대학생의 전공만족도는 성별, 출신고, 대학평점, 치위생과 선택 동기, 치위생과 선택 시기, 고향 등에 따라 차이가 없음을 보여준다.

<표 IV-5> 인구통계학적 변인에 따른 전공만족도 (N=187)

| 구분 | | 전공만족도 | | | | |
|-------------------------|-----------------|-------|------|-----|--------|---------|
| | | N | M | SD | t/ F | p |
| 연령 | 20세 이하 | 123 | 3.11 | .58 | -4.395 | .000*** |
| | 21세 이상 | 64 | 3.49 | .55 | | |
| 성별 | 남 | 3 | 3.90 | .15 | 1.934 | .055 |
| | 여 | 184 | 3.23 | .60 | | |
| 출신고 등학교 | 일반인문계 | 99 | 3.25 | .65 | 1.568 | .211 |
| | 전문계 | 85 | 3.22 | .52 | | |
| | 기타(검정고시) | 3 | 3.83 | .91 | | |
| 학년 | 1학년 | 60 | 3.16 | .61 | 14.742 | .000*** |
| | 2학년 | 65 | 3.02 | .56 | | |
| | 3학년 | 62 | 3.55 | .50 | | |
| 고교 학 업성적 | 매우 잘한편 | 4 | 3.31 | .64 | 3.129 | .027* |
| | 잘한편 | 41 | 3.45 | .68 | | |
| | 보통 | 116 | 3.22 | .57 | | |
| | 잘못한편 | 26 | 3.02 | .49 | | |
| 대학 평점 | 4.0이상 | 10 | 3.52 | .77 | 1.967 | .120 |
| | 3.0이상 4.0미만 | 104 | 3.29 | .58 | | |
| | 2.0이상 3.0미만 | 60 | 3.17 | .58 | | |
| | 2.0미만 | 13 | 3.00 | .66 | | |
| 가정의 월소득 | 200만이상 400만미만 | 116 | 3.22 | .54 | 1.414 | .231 |
| | 400만이상 600만미만 | 48 | 3.26 | .61 | | |
| | 600만이상 800만미만 | 11 | 3.60 | .86 | | |
| | 800만이상 1,000만미만 | 7 | 3.15 | .71 | | |
| 전공관 련아트 바이트 유무 | 1,000만원이상 | 5 | 2.95 | .90 | 2.503 | .013* |
| | 있다 | 45 | 3.43 | .72 | | |
| | 없다 | 142 | 3.18 | .54 | | |

| | | | | | | | |
|-------------|-------------|---------------|------|------|------|-------|--------|
| | 취미와 적성이 맞아서 | 12 | 3.70 | .55 | | | |
| 치 선 기 | 위 택 동 | 주변의 권유로 | 71 | 3.26 | .57 | 4.144 | .007** |
| | | 성적에 맞춰서 | 23 | 2.98 | .61 | | |
| | | 취업이 잘 될 것 같아서 | 81 | 3.23 | .59 | | |
| | 고교 입학때부터 | 8 | 3.69 | .62 | | | |
| 치 선 기 | 위 택 시 | 고2때부터 | 24 | 3.28 | .54 | 1.836 | .124 |
| | | 고3 수능시작부터 | 124 | 3.21 | .58 | | |
| | | 수능성적이 나온이후 | 28 | 3.17 | .66 | | |
| | | 기타(사회생활등) | 3 | 3.73 | .68 | | |
| 교 향 | 제주 | 163 | 3.26 | .59 | .869 | .386 | |
| | 타지역 | 24 | 3.14 | .68 | | | |

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

4. 제주의 지역적 요인에 따른 치위생전공대학생의 전공만족도

제주가 고향인 치위생전공대학생을 대상으로 제주의 지역적 요인에 따른 전공만족도에 차이가 있는지를 분석한 결과는 다음과 같다.

전공만족도의 하위요소 5가지를 놓고 그 차이를 알고자, t-test분석을 실시하였고 그 결과 교과내용만족은 <표 IV-6>, 일반만족은 <표 IV-7>, 수업만족은 <표 IV-8>, 관계 만족은 <표 IV-9>, 인식만족은 <표 IV-10>과 같은 분석이 나왔다.

가. 교과내용만족

전공만족도의 하위요소중 하나인 교과내용만족에 대한 제주인의 차이 분석을 자세히 살펴보면, <표 IV-6>에서 제시한 바와 같다.

163명중 제주의 교육여건에 대하여 만족한다고 응답한 129명의 교과내용만족도 평균은 3.30, 표준편차 .668이고 제주의 교육여건에 대하여 불만이라고 응답한 129명의 교과내용만족도 평균은 2.85, 표준편차 .752로 긍정적인 응답을 한 제주인의 과제난이도선호가 높게 나왔다. 이러한 차이에 대한 유의성을 검정한 결과 t값은 3.355, 유의확률은 .001로 유의수준 .01에서 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

그 외, 응답자 163명중 제주의 지역적 요인에 따른 제주출신 치위생전공대학생의 교과내용만족도에서 제주경제, 제주의 권당 문화, 제주 특유의 끈끈한 유대, 육지 살고 싶은 생각, 제주의 문화적 환경 등에 영향을 받지 않는 것으로 분석되었다.

<표 IV-6> 제주인의 지역적요인에 따른 교과내용만족도

(N=163)

| 구분 | | N | 교과내용만족 | | | |
|------------|---------|-----|--------|------|-------|--------|
| | | | M | SD | t | p |
| 제주 경제 | 잘사는 곳이다 | 100 | 3.19 | .772 | -.431 | .667 |
| | 어려운 곳이다 | 63 | 3.23 | .595 | | |
| 제주의 권당 문화 | 좋다 | 133 | 3.20 | .705 | -.180 | .858 |
| | 싫다 | 30 | 3.23 | .729 | | |
| 끈끈한 유대 | 영향있다 | 99 | 3.26 | .720 | 1.205 | .230 |
| | 영향없다 | 64 | 3.12 | .684 | | |
| 제주의 교육 여건 | 만족한다 | 129 | 3.30 | .668 | 3.355 | .001** |
| | 불만이다 | 34 | 2.85 | .752 | | |
| 육지 살고픈 생각 | 있다 | 116 | 3.20 | .739 | -.222 | .824 |
| | 없다 | 47 | 3.22 | .630 | | |
| 제주의 문화적 환경 | 만족한다 | 57 | 3.24 | .659 | .434 | .665 |
| | 불만이다 | 106 | 3.19 | .734 | | |

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

나. 일반만족

전공만족도의 하위요소중 하나인 일반만족에 대한 제주인의 차이 분석을 자세히 살펴보면, <표 IV-7>에서 제시한 바와 같다.

163명중 제주의 교육여건에 만족한다고 응답한 129명의 일반만족 평균은 3.36, 표준편차 .717이고, 불만이다라고 응답한 34명의 일반만족 평균은 2.96, 표준편차 .784로 긍정적인 답변을 한 응답자의 일반만족도가 높게 나왔다. 이러한 차이에 대한 통계적 유의성을 검정한 결과 t값은 2.819, 유의확률은 .005로 유의수준 .01에서 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

그 외, 응답자 163명중 제주의 지역적 요인에 따른 제주출신 치위생전공대학생의 일반만족도에서 제주경제, 제주의 권당 문화, 제주 특유의 끈끈한 유대, 육지 살고 싶은 생각, 제주의 문화적 환경 등에는 영향을 받지 않는 것으로 분석되었다.

<표 IV-7> 제주인의 지역적요인에 따른 일반만족

(N=163)

| | 구분 | N | 과제난이도선호 | | | |
|------------|---------|-----|---------|------|-------|--------|
| | | | M | SD | t | p |
| 제주 경제 | 잘사는 곳이다 | 100 | 3.32 | .745 | .913 | .363 |
| | 어려운 곳이다 | 63 | 3.21 | .750 | | |
| 제주의 권당 문화 | 좋다 | 133 | 3.28 | .742 | -.046 | .963 |
| | 싫다 | 30 | 3.28 | .779 | | |
| 끈끈한 유대 | 영향있다 | 99 | 3.32 | .765 | .916 | .361 |
| | 영향없다 | 64 | 3.21 | .717 | | |
| 제주의 교육 여건 | 만족한다 | 129 | 3.36 | .717 | 2.819 | .005** |
| | 불만이다 | 34 | 2.96 | .784 | | |
| 육지 살고픈 생각 | 있다 | 116 | 3.25 | .795 | -.625 | .533 |
| | 없다 | 47 | 3.34 | .613 | | |
| 제주의 문화적 환경 | 만족한다 | 57 | 3.34 | .626 | .808 | .420 |
| | 불만이다 | 106 | 3.24 | .804 | | |

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

다. 수업만족

전공만족도의 하위요소중 하나인 수업만족에 대한 제주인의 차이 분석을 자세히 살펴보면, <표 IV-8>에서 제시한 바와 같다.

163명중 제주의 교육여건에 만족한다고 응답한 129명의 수업만족 평균은 3.46, 표준편차 .660이고, 불만이다라고 응답한 34명의 수업만족 평균은 3.14, 표준편차 .749로 긍정적인 답변을 한 응답자의 수업만족도가 높게 나왔다. 이러한 차이에 대한 통계적 유의성을 검정한 결과 t값은 2.426, 유의확률은 .016으로 유의수준 .05에서 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

그 외, 응답자 163명중 제주의 지역적 요인에 따른 제주출신 치위생전공대학생의 수업만족도에서 제주경제, 제주의 권당 문화, 제주 특유의 끈끈한 유대, 육지 살고 싶은 생각, 제주의 문화적 환경등에는 영향을 받지 않는 것으로 분석되었다.

<표 IV-8> 제주인의 지역적요인에 따른 수업만족

(N=163)

| 구분 | N | 과제난이도선호 | | | | |
|------------|---------|---------|------|------|-------|-------|
| | | M | SD | t | p | |
| 제주 경제 | 잘사는 곳이다 | 100 | 3.37 | .703 | -.550 | .583 |
| | 어려운 곳이다 | 63 | 3.43 | .671 | | |
| 제주의 권당 문화 | 좋다 | 133 | 3.38 | .695 | -.590 | .556 |
| | 싫다 | 30 | 3.46 | .673 | | |
| 끈끈한 유대 | 영향있다 | 99 | 3.37 | .628 | -.573 | .567 |
| | 영향없다 | 64 | 3.43 | .779 | | |
| 제주의 교육 여건 | 만족한다 | 129 | 3.46 | .660 | 2.426 | .016* |
| | 불만이다 | 34 | 3.14 | .749 | | |
| 육지 살고픈 생각 | 있다 | 116 | 3.36 | .718 | -.970 | .334 |
| | 없다 | 47 | 3.47 | .613 | | |
| 제주의 문화적 환경 | 만족한다 | 57 | 3.40 | .686 | .168 | .867 |
| | 불만이다 | 106 | 3.38 | .695 | | |

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

라. 관계만족

전공만족도의 하위요소중 하나인 관계만족에 대한 제주인의 차이 분석을 자세히 살펴보면, <표 IV-9>에서 제시한 바와 같다.

163명중 제주의 교육여건에 만족한다고 응답한 129명의 관계만족 평균은 3.50, 표준편차 .785이고, 불만이라고 응답한 34명의 관계만족 평균은 3.11, 표준편차 .888로 긍정적인 답변을 한 응답자의 관계만족도가 높게 나왔다. 이러한 차이에 대한 통계적 유의성을 검정한 결과 t값은 2.518, 유의확률은 .013으로 유의수준 .05에서 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

그 외, 응답자 163명중 제주의 지역적 요인에 따른 제주출신 치위생전공대학생의 관계만족도에서 제주경제, 제주의 권당 문화, 제주 특유의 끈끈한 유대, 육지 살고 싶은 생각, 제주의 문화적 환경 등에는 영향을 받지 않는 것으로 분석되었다.

<표 IV-9> 제주인의 지역적요인에 따른 관계만족

(N=163)

| | 구분 | N | 과제난이도선호 | | | |
|------------|---------|-----|---------|------|-------|-------|
| | | | M | SD | t | p |
| 제주 경제 | 잘사는 곳이다 | 100 | 3.38 | .837 | -.838 | .404 |
| | 어려운 곳이다 | 63 | 3.49 | .795 | | |
| 제주의 권당 문화 | 좋다 | 133 | 3.44 | .779 | .765 | .445 |
| | 싫다 | 30 | 3.32 | .991 | | |
| 끈끈한 유대 | 영향있다 | 99 | 3.44 | .800 | .321 | .749 |
| | 영향없다 | 64 | 3.39 | .857 | | |
| 제주의 교육 여건 | 만족한다 | 129 | 3.50 | .785 | 2.518 | .013* |
| | 불만이다 | 34 | 3.11 | .888 | | |
| 육지 살고픈 생각 | 있다 | 116 | 3.40 | .793 | -.578 | .564 |
| | 없다 | 47 | 3.48 | .889 | | |
| 제주의 문화적 환경 | 만족한다 | 57 | 3.55 | .800 | 1.517 | .131 |
| | 불만이다 | 106 | 3.35 | .826 | | |

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

마. 인식만족

전공만족도의 하위요소중 하나인 인식만족에 대한 제주인의 차이 분석을 자세히 살펴보면, <표 IV-10>에서 제시한 바와 같다.

163명중 제주의 교육여건에 만족한다고 응답한 129명의 인식만족 평균은 3.86, 표준편차 .740이고, 불만이라고 응답한 34명의 인식만족 평균은 3.29, 표준편차 .769로 긍정적인 답변을 한 응답자의 인식만족도가 높게 나왔다. 이러한 차이에 대한 통계적 유의성을 검정한 결과 t값은 4.00, 유의확률은 .000으로 유의수준 .001에서 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

그 외, 응답자 163명중 제주의 지역적 요인에 따른 제주출신 치위생전공대학생의 인식만족도에서 제주경제, 제주의 권당 문화, 제주 특유의 끈끈한 유대, 육지 살고 싶은 생각, 제주의 문화적 환경 등에는 영향을 받지 않는 것으로 분석되었다.

<표 IV-10 > 제주인의 지역적요인에 따른 인식만족

(N=163)

| | 구분 | N | 인식만족 | | | |
|------------|---------|-----|------|------|--------|---------|
| | | | M | SD | t | p |
| 제주 경제 | 잘사는 곳이다 | 100 | 3.74 | .752 | -.099 | .921 |
| | 어려운 곳이다 | 63 | 3.75 | .829 | | |
| 제주의 권당 문화 | 좋다 | 133 | 3.71 | .783 | -1.097 | .274 |
| | 싫다 | 30 | 3.88 | .765 | | |
| 끈끈한 유대 | 영향있다 | 99 | 3.71 | .790 | -.665 | .507 |
| | 영향없다 | 64 | 3.79 | .768 | | |
| 제주의 교육 여건 | 만족한다 | 129 | 3.86 | .740 | 4.00 | .000*** |
| | 불만이다 | 34 | 3.29 | .769 | | |
| 육지 살고픈 생각 | 있다 | 116 | 3.74 | .812 | -.135 | .893 |
| | 없다 | 47 | 3.76 | .704 | | |
| 제주의 문화적 환경 | 만족한다 | 57 | 3.80 | .727 | .723 | .471 |
| | 불만이다 | 106 | 3.71 | .809 | | |

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .00$

5. 치위생전공대학생의 개별인터뷰

본 연구의 신뢰도를 높이기 위하여 제주지역의 치위생전공대학생중 전공과정이 가장 많고 힘든 2학년을 대상으로 개별인터뷰를 실시하였다. 인터뷰를 실시한 기준은 연구자가 평소 실험·실습 시간에 관찰하여 자기효능감이나 전공만족도가 아주 낮을 것으로 예상되는 학생으로 정하였다. 두 학생 모두 연구자의 연구 목적을 밝히고, 동의를 구한 후 설문과 병행하여 인터뷰를 실시하였다.

인터뷰 결과, 두 학생 모두 현재 휴학을 고려하고 있었고, 제주지역의 치위생전공대학생의 자기효능감 평균에 비해서 현저하게 떨어졌다. 자기효능감과 전공만족도의 평균을 전체 치위생전공대학생, 제주 출신 치위생전공대학생, 2학년 과정의 치위생전공대학생으로 구분하여 학생1과 학생2의 평균과 비교해본 결과는 <표 IV-11>과 같다.

<표 IV-11> 치위생전공대학생의 자기효능감 평균과 전공만족도 평균
VS 학생1, 학생2의 자기효능감과 전공만족도 평균

| 구분 | 전체(187명) | 제주출신(163명) | 2학년(65명) | 학생1 | 학생2 |
|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 자기효능감 | 3.01 | 3.01 | 2.96 | 2.13 | 2.08 |
| 자신감 | 3.27 | 3.27 | 3.29 | 2.86 | 2.29 |
| 자기조절효능감 | 2.94 | 2.94 | 2.84 | 1.75 | 1.75 |
| 과제난이도선호 | 2.63 | 2.63 | 2.65 | 1.80 | 3.40 |
| 전공만족도 | 3.24 | 3.27 | 3.02 | 3.15 | 3.35 |
| 교과내용 | 3.18 | 3.20 | 3.06 | 2.75 | 4.50 |
| 일반만족 | 3.24 | 3.28 | 3.26 | 2.00 | 3.00 |
| 수업만족 | 3.37 | 3.39 | 3.24 | 2.50 | 3.50 |
| 관계만족 | 3.40 | 3.42 | 3.27 | 4.00 | 2.00 |
| 인식만족 | 3.74 | 3.74 | 3.76 | 4.75 | 4.75 |

가. 학생1

치위생 전공 2학년생, 현재학기 평점은 2.0미만, 학과에서 항상 조용한 편이고 연구자와 대화시 상대와 눈을 잘 못 맞추며 눈 깜빡임을 보였다.

연령은 만 20세, 2녀 1남 중 장녀이다. 부모님은 맞벌이 농사, 출신고는 시외의 일반계 고등학교로 고교시절 성적은 항상 잘 못한 편이라고 답했다. 자신이 아무리 노력을 해도 성적이 오르지 않는 것에 대해 언급하며, 머리가 나쁜 것 같다고 표현했다. 현재 대학에서의 평점도 2.0미만으로 과에서 자신이 가장 못할 것이라고 표현했다. 부모님의 직업에 대해서는 농사를 짓고 있다고 답했다. 치위생과를 선택한 동기에서 부모님의 권유로 오게 되었다고 하면서, 자신과는 맞지 않는 전공에 대해서 힘겨움을 표현하고 방학 중에는 괜찮지만 학기 중에는 항상 휴학을 생각하게 된다는 표현을 자주했다.

제주의 경제에 대한 인식은 어려운 곳이라고 인식하고 있어서, 자신의 부모도 어렵게 농사를 짓고 있다고 표현했다. 제주의 권당이나 친인척에 대한 인식에서 너무 자주 마주쳐서 불편한 점은 있으나, 나중에 자신의 취업등에는 도움이 될 것 같다는 표현을 했다. 권당 중에서 자신에게 가장 영향력이 있는 이로 사촌 언니를 꼽았고, 인생에 대한 조언을 자주 듣는 편이라고 표현했다. 제주의 교육여건에 대한 질문에서는 별반 흥미 없다는 듯이 그냥 그저 그렇다라고 표현했다. 어머니께서 취업은 육지로 하라고 하셔서 육지에 대한 막연한 생각은 하고 있는 정도였고 제주의 문화생활에 대해서도 별반 관심을 보이지 않았다.

자기효능감을 측정하는 설문에서 전공과 관련된 과제는 그냥 참고 하는 편인데, 그 과정에서 우울함을 느끼고 자신의 능력부족에 대한 스트레스를 많이 느낀다고 한다. 어떻게 대처하는지에 대해서 질문하니, 극복은 안돼지만, 신나는 음악을 들으면 좀 나아진다고 표현했다. 전공과 관련된 실기시간에 마지막조라도 걸리면 정말 비참하고 마음만 급해져서 아무것도 못하겠다고 표현했다. 그 이유는 “매번 잘 못하니까”라고 표현했다. 과에서 친구는 1~2명 정도 있다고 했다. 평소 어머니의 잔소리에 힘들다는 표현도 했다.

전공에 대한 만족도에서 관계 만족과 인식만족에서 아주 높게 나온 부분이 주

목할 부분이다. 전공과정에 대한 어려움을 교수님과의 상담이나 친구와의 유대관계로 극복하고 있는 듯 했다. 그리고 주변에서 자신이 치위생과에 다니고 있다고 하면 좋게 봐준다고 표현했다.

학생1의 경우 계속된 실패가 작용하여 현저히 떨어지는 자기효능감(전체 3.01, 제주출신 3.01, 2학년 2.96, 학생1-2.13)을 보여주었고, 전공만족도(전체 3.24, 제주출신 3.27, 2학년 3.02, 학생 1 3.15)는 2학년 평균보다는 높은 점수를 보였다. 전공만족의 하위요소 중 관계만족에서 높은 점수(4.00)를 보였고, 인식만족에서도 아주 높은 점수(4.75)를 보였다.

나. 학생2

치위생전공 2학년생, 현재학기 평점은 3.0이상 4.0미만, 평소 학과에서 조용하고, 잘 웃는 편으로 교정기를 끼어서인지 웃을 때 입을 가리거나 몸을 비틀었다.

연령은 만 20세, 1남 2녀중 차녀로 막내이다. 출신고는 제주에서 명문으로 꼽히는 J여고 출신으로 고교시절 공부는 잘 못 한편이라고 했다. 현재, 치위생과에서의 평점은 3.0이상 4.0미만이라고 답했고, 성적에 맞춰서 치위생과를 선택했다고 후회한다고 언급했다. 자신의 성격에 대해서 활달하다가도 쉽게 포기하는 편이라고 하면서 “전 끈기가 없어요. 처음엔 열정적으로 하다가 쉽게 포기하는 편이죠.”하며 웃었다. 오빠는 8살 차이, 언니는 6살 차이로 명문대를 나온 언니와 오빠에게서 상처를 많이 받는 편이라고 표현했다.

제주경제에 대한 인식은 좋은 편이라고 생각하고 권당에 대한 표현에서 자신에게 계속해서 뭔가를 물어보는 것이 불편하다고 표현했다. 그러나, 한편으로는 보살펴 주는 것이라는 생각도 든다고 했다. 그 과정에서 잔소리가 많아져서 자신이 듣지 않게 된다고 표현했다. 제주의 교육여건에 대해서는 긍정적이었고 문화생활에 대해서도 긍정적인 답변을 했다. 육지에 살고 싶은 생각이 있었냐는 질문에 강한 긍정을 나타내며 “아주, 아주 그렇다”고 답하며, 본인은 육지에서 혼자 살고 싶다고 표현했다.

자기효능감에서 거의 모든 항목에서 극단적인 선택으로 자신의 심정을 표현하며 어머니 언니의 잔소리로 모든 것이 자신이 잘 못 하고 있다고 하여 힘들다고 표현했다. 초등학교 시절에는 잘 못 느끼다가 중학교에 들어서면서부터 그런 잔소리 때문에 힘들어져서 음악을 들으면서 감정이입으로 극복한다고 했다. 전공에 대한 실기에서 자신만 못하는 것 같아서 힘들다는 표현도 했다.

전공만족도를 측정하는 문항에서는 거의 대부분 긍정적인 답변을 하여 관계만족을 빼고 교과내용에 대한 만족이나, 전공만족, 인식만족에서 높은 점수를 보였다.

학생 2의 경우 계속된 주변인의 조언을 힘겨워하는 경향을 보이며, 부모님이나 형제에 대한 관계, 교수와의 관계에서도 조언에 대한 과민한 반응을 보이고 있었다. 자기효능감이 현저히 낮게(전체 3.01, 제주출신 3.01, 2학년 2.96, 학생2-2.08) 나온 것은 학생 1의 경우와 비슷하다. 전공만족도(전체 3.24, 제주출신 3.27, 2학년 3.02, 학생 2-3.35)에서는 관계만족(2.00)만 현저하게 낮은 점수를 보였고 나머지 하위요소들은 모두 높은 점수(교과내용 4.50, 일반만족 3.0, 수업만족 3.50, 인식만족 4.75)를 보였다.

V. 결론 및 제언

1. 요약 및 논의

본 연구는 제주지역 치위생전공대학생의 특성에 따른 자기효능감과 전공만족도를 여러 각도에서 분석해보면서 제주의 지역적 요인이 어떻게 작용하고 있는지 밝히고자 하였다. 제주의 H대학 치위생과 학생을 대상으로 설문조사 하였으며, 분석결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 연구문제 인구통계학적 변인에 따른 치위생전공대학생의 자기효능감은 어떠한가에 대한 분석결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

인구통계학적 변인에 따른 제주지역 치위생전공대학생의 자기효능감을 살펴보면 성별($t=2.672$, $p=.008$), 고교학업성적($F=6.865$, $p=.000$), 가정의 월 소득($F=3.098$, $p=.017^*$), 전공 관련 아르바이트 경험의 유무($t=2.779$, $p=.006$)에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

우선, 성별에서는 남학생의 자기효능감이 높게 나왔다. 이것은 남학생의 비중이 적어서 크게 신뢰도가 있는 것은 아니나, 송정민(2011)의 전문계 고등학교 졸업자의 대학생활 적응에 관한 연구: J지역 일부전문대학 보건계열 전공 학생을 중심으로 연구에서와 같은 결과를 보인다. 그가 언급한 것처럼 본 연구의 조사대상자의 대부분이 군필자로 복학 후 대학생활의 적응이 높은 것으로 나타났다.

고교 학업성적에서 잘한 편이다, 보통이다, 잘 못한 편이다, 매우 잘한 편이다의 순으로 자기효능감이 높게 나왔다. 이는 유소연(2013)의 치위생 전공 대학생의 비판적 사고 성향과 자아존중감 및 자기효능감과의 관련성 연구에서와 다른 결과를 보였다. 유소연(2013)의 연구에서는 학점이 높을수록 자기효능감도 높았으나, 본 연구에서 고교학업성적은 의외로 매우 잘한 편이라는 응답이 자기효능

감이 가장 떨어진다는 결과를 보였다. 이는 보건의료의 특성상 어려운 전공과정을 거치면서 고교시절의 매우 좋았던 성적이 오히려 좌절이 된 것으로 판단된다.

가정의 월소득에서 600만 이상 800만 미만, 1000만 이상, 400만 이상 600만 미만, 800만이상 1000만 미만의 순으로 자기효능감이 높게 나왔다. 이것은 이상희(2010)의 출신고교별 미용전공대학생의 자기효능감이 전공만족도에 미치는 영향 연구에서 소득이 높을수록 자기효능감도 비례해서 높아지는 것으로 나온 것과는 다른 결과를 보였다.

전공 관련 아르바이트의 유무에서 있다라고 응답한 경우 자기효능감이 높게 나온 것은 유소연(2013)의 연구에서 사회경험의 유무에서 있다라고 답한 응답자의 자기효능감이 높게 나온 것과 같은 결과였다. 이러한 결과를 놓고 볼 때, 사회경험을 한 경우, 좀 더 자신의 가능성을 믿게 된다는 것을 알 수 있었다.

둘째, 연구문제 제주의 지역적 요인에 따른 치위생전공대학생의 자기효능감은 어떠한가에 대한 분석결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

제주출신 치위생전공대학생의 자기효능감에서 제주경제($t=1.955$, $p=.052$), 제주의 권당문화($t=-.574$, $p=.567$), 권당의 유대($t=.527$, $p=.599$), 교육여건($t=.027$, $p=.979$), 육지살고싶은 생각($t=-.701$, $p=.484$), 제주지역의 문화($t=.364$, $p=.716$)에 대한 응답에서 통계적으로 유의미하지 않았다. 대부분의 응답자가 긍정의 응답을 하였으나, 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았다. 이는 강현주(2012)의 청소년의 자기효능감과 지역요인과의 관계 연구에서 비공식적 유대가 강한 지역일수록 자기효능감이 높게 나타난다는 것과 다른 결과였다.

자기효능감의 합계에서 유의한 결과를 내지 못하였으나, 자기효능감의 하위요소인 자신감, 자기조절효능감, 과제난이도 선호를 살펴본 결과 제주인의 끈끈한 유대가 과제난이도선호에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다($t=2.235$, $p=.027^*$). 제주의 끈끈한 유대를 알고자 만든 권당이 자신에게 어떤식으로든 영향을 미치는가에 대한 설문에서 영향이 있다가 163명중 99명으로 과제

난이도 평균이 2.72, 영향이 없다가 163명중 64명으로 과제난이도 평균이 2.51로 영향을 느끼는 응답자의 과제난이도 평균이 높게 나타났다. 이것은 강현주(2012)의 청소년의 자기효능감과 지역요인과의 관계 연구에서 비공식적 유대가 강한 지역일수록 자기효능감이 높게 나타난다는 결과와 같은 결과였다. 이는 제주인의 끈끈한 유대가 자기효능감에 긍정적인 역할을 하고 있음을 보여준다. 그 외의 제주지역요인(경제, 권당에 대한 생각, 육지에 살고 싶었던 생각, 제주의 교육여건, 제주의 문화 환경)은 자기효능감에 유의미한 차이를 보이지 않았다.

셋째, 연구문제 인구통계학적 변인에 따른 치위생전공대학생의 전공만족도는 어떠한가에 대한 분석결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

인구통계학적 변인에 따른 제주지역 치위생전공대학생의 전공만족도를 살펴보면 연령($t=-4.395$, $p=.000$), 학년별($F=14.742$, $p=.000$), 고교 학업성적($F=3.129$, $p=.027$), 전공관련 아르바이트 경험의 유무($t=2.503$, $p=.013$), 치위생 선택동기($F=4.144$, $p=.007$)에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

연령을 20살 전후로 놓고 검증한 결과 20살 이후의 연령대가 전공만족도가 높게 분석되었다. 이것은 심은숙(2003)의 연구에서 연령이 높을수록 전공만족도가 높다는 결과와 같다. 학년별 전공만족도는 3학년, 1학년, 2학년 순으로 높게 나타났다. 이상희(2010)의 연구에서와 같이 1학년의 전공만족도가 2학년의 전공만족도보다 높게 나온 것과 같은 결과를 나타내고 있었다. 이는 고교를 졸업하고 새롭게 대학생이 되어서 높아진 전공만족도가 어려운 전공과정을 겪으면서 다시 낮아진다는 이상희(2010)의 연구와 같았다. 3학년의 전공만족도가 가장 높은 것은 어려운 2학년을 지나고 이제 얼마 지나지 않아 졸업과 함께 치위생사라는 전문직으로 거듭난다는 기대가 작용하고 현장 실습 등에서 실제 치위생 과정을 겪은 후이므로 경험에 의한 자신감이라고도 할 수 있다. 이는 유소연(2013)의 연구와 같은 결과이다. 고교시절 학업성적에서는 잘한 편이다, 매우 잘한 편이다, 보통이다, 잘 못한 편이다의 순으로 전공만족도가 높게 나타났다. 이같은 결과는 유소연(2013)의 연구와 비슷한 결과를 보인다. 전공과 관련된 아르바이트 유무에

서는 역시 있다라고 답한 응답자의 전공만족도가 높았는데 이는 이론공부에서만 보아온 치위생사의 일상 업무를 직접 경험함으로써 전공에 대한 이해도가 더 높아진 것이라고 보여 진다. 이 역시 유소연(2013)의 연구와 같은 맥락의 결과였다.

넷째, 연구문제 제주의 지역적 요인에 따른 치위생전공대학생의 전공만족도는 어떠한가에 대한 분석결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

제주출신 치위생전공대학생의 전공만족도에서 제주경제($t=-.284, p=.777$), 제주의 권당 문화($t=-.234, p=.816$), 권당의 유대($t=.265, p=.791$), 교육여건($t=3.616, p=.000$), 육지 살고 싶은 생각($t=-.561, p=.576$), 제주지역의 문화($t=.976, p=.331$)에 대한 응답 중 교육여건에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($p=.000<.001$). 제주지역의 교육여건에 대해서 긍정적인 생각을 가진 응답자의 전공만족도가 높게 나온 것은 조운형(2013)의 긍정심리학에 기반한 디자인전공자의 성격강점이 수업선호도에 미치는 영향 : 온라인, 오프라인 수업형태의 조절효과를 중심으로 연구와 같은 결과를 보인다. 이는 긍정적인 생각이 수업태도나 수업집중도를 높이고 그에 따라 전공만족도가 상승한 것이다.

전공만족도를 세분화하여 모든 하위 요소를 살펴본 결과, 하위요소 모두에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다. 교과내용만족은 $t=3.355, p=.001$, 일반만족은 $t=2.819, p=.005$, 수업만족은 $t=2.426, p=.016$, 관계만족은 $t=2.518, p=.013$, 인식만족은 $t=4.00, p=.000$ 으로 제주의 교육여건에 대한 항목이 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 우선, 교과내용만족은 제주의 교육여건에서 163명중 만족 한다 129명, 평균이 3.30이고 불만이다가 163명중 34명, 평균이 2.85로 긍정의 답변자가 월등히 높은 점수를 보였다. 일반만족은 163명중 129명, 평균이 3.36이고 불만이다가 163명중 34명, 평균이 2.96으로 긍정의 답변자가 월등히 높게 나왔다. 수업만족은 163명중 129명, 평균 3.46이고 불만이다가 163명중 34명, 평균이 3.14로 역시 긍정의 답변자의 점수가 높게 나타났다. 관계만족을 보면 163명중 만족한다가 129명으로 평균 3.46이고 불만이다가 163명중 34명, 평균 3.14로 역시 긍정의 답변자가 높은 점수를 나타냈다. 인식만족에서도 163명중

129명이 만족한다고 답변하고 평균 3.50이고 불만이다가 163명중 34명으로 평균 3.11을 보여 긍정의 답변자가 높은 점수를 나타냈다. 정상희, 김은희, 김현숙 (2011)의 지역별 치위생과 학생들의 교육환경 및 전공 만족도 조사 연구에서 수도권과 비수도권의 치위생전공대학생의 전공만족도에서 수업의 질은 비수도권지역이 만족도가 높았으나, 환경면에서는 모든 항목에서 낮게 나온 결과와는 상반된 결과를 보였다. 제주도의 교육여건에 대해서 긍정적인 답변을 한 응답자가 전공만족도 하위요소의 모든 항목에서 통계적으로 유의미한 차이를 내며 평균이 높게 나온 것으로 볼 때, 자신이 처한 환경에 대한 만족도가 높을수록 전공만족도도 상승하는 것으로 보였다.

2. 결론

이상으로 제주지역 치위생전공대학생의 인구통계학적 변인에 따른 자기효능감과 전공만족도와 제주의 지역적 요인에 따른 자기효능감과 전공만족도를 검증했다.

본 연구의 분석결과와 요약을 바탕으로 한 결론은 다음과 같다.

첫째, 인구통계학적 변인에 따른 치위생전공대학생의 자기효능감을 살펴본 결과는 여학생보다 군필자가 많은 남학생에서 높게 나타났고 아울러 전공 관련 아르바이트의 경험이 있는 대학생이 높은 것으로 나타났다. 고교시절 성적이나 가정의 월 소득도 자기효능감에 영향을 미치기는 하나, 정비례하지는 않았다. 연구자의 견해로는 군대라는 사회생활의 성공 경험과 치위생 산업현장에서의 실제 성공 경험이 자기효능감 형성에 큰 영향을 미친다는 것을 알 수 있었다. 이는 실제로 산학협동을 체결하여 치위생전공과정중에 2학년 겨울방학에 4주간, 3학년 여름방학에 4주간의 현장실습활동을 넣은 것이 치위생전공대학생들의 자기효능감 상승에 도움을 주고 있는 것을 증명하는 결과였다. 실제로 자기효능감의 높은 정도도는 3학년, 2학년, 1학년 순으로 나타났다. 이렇게 반복적인 성공경험을 통해 점점 강한 자기효능감을 형성하려면 연구자의 견해로는 1학년 겨울방학에도

현장실습 계획을 수립하여 2학년 과정에서 그 효과를 살펴볼 필요가 있다. 물론, 아직은 이론적인 상식이나 전공 관련 실습 등에서 미숙한 1학년이지만, 직접 산업현장에서 미래의 자신을 대리경험하거나, 겨울방학 4주의 작은 사회생활 경험을 통해서 자기효능감을 높아지게 하면, 가장 어렵다는 치위생 전공과정 2학년을 좀 더 효율적이고 능률적으로 대처하게 될 것이다.

둘째, 제주의 지역적요인에 따른 치위생전공대학생의 자기효능감을 살펴본 결과는 제주의 경제상황, 제주의 권당 문화, 끈끈한 유대, 제주의 교육여건, 육지 살고 싶은 생각, 제주의 문화적 환경 등 모든 항목의 제주의 지역적 요인이 자기효능감의 평균에 영향을 미치지 못했다. 그러나 자기효능감의 하위요소중 하나인 과제난이도 선호부문에서 제주의 끈끈한 유대관계가 영향력이 있다고 응답한 제주지역 출신의 치위생전공대학생의 자기효능감이 높게 나온 것은 연구자의 흥미를 끌었다. 권당이나 아는 사람의 영향력을 느끼는 응답자의 특성상, 주위의 조언이나 기대로 작용하는 자기효능감의 상승효과를 이용하여 긍정적인 학습의 효과를 낼 수 있기 때문이다. 이는 교수-학생간의 유대를 잘 유지하고 활용한다면 치위생전공대학생의 자기효능감에 크게 도움이 될 것이고, 권당의 끈끈한 유대가 과제난이도 선호에 작용하듯이 이를 잘 활용한다면 자기효능감에 긍정적인 효과를 줄 것이기 때문이다. 그러나, 치위생전공대학생의 2학년 2명에 대한 개별 인터뷰에서 보여주듯이 너무 지나치거나 잘못 전달된 조언은 오히려 자기효능감을 저하시킬 수 있다. 두 학생 모두 어머니와 형제 등 가까운 권당에게서 자신에 대한 조언이나 충고를 자주 접하게 되었다. 하지만, 주변인의 관심과 조언도 본인이 어떻게 받아들이느냐에 따라 자기효능감에 도움이 되는 경우가 있고, 오히려 저해요소로 작용할 수 있다는 것을 보여준 사례였다. 자기효능감의 하위 요소중 자기조절효능감이 두 학생 다 아주 낮게 나온 것이 바로 그것이다. 자기 자신을 판단하고 자기의 반응을 잘 조절할 수 있도록 조력이 되어야 하는 주변인의 충고와 관심이 너무 지나치면 오히려 자기효능감을 떨어지게 하는 효과를 낸다는 것을 시사한다. 다시 말하면, 표현하는 수준이나 관심의 정도에서 지나치지 않게 적정수준을 유지하는 것이 중요함을 알 수 있었다. 연구자의 견해로는 끈끈

한 유대관계가 자기효능감에 영향을 미친다는 것을 전제로 하여 교수-학생간의 긍정적인 유대를 이용할 필요가 있다는 것이다. 이를 놓고 볼 때, 지금 현재 H대학에서 실시하고 있는 개인별 지도 교수제는 현 치위생 전공과정에서 꼭 필요한 제도라는 것이 증명되었다. 3년의 전공과정에서 계속해서 같은 교수님과 심층면담을 실시하고 조언을 받게 되면 교수-학생간의 유대도 더욱 돈독해지고 이탈을 방지하는 데도 한 몫을 할 것이다.

셋째, 인구통계학적 변인에 따른 치위생전공대학생의 전공만족도를 살펴본 결과는 연령이 높을수록 전공만족도가 높게 나온 것은 학년이 올라갈수록 앞으로 전문 치위생사의 길로 들어설 것이라는 기대감의 작용으로 인한 3학년의 전공만족도가 높게 나온 것과 일맥상통했다. 또, 전공과 관련된 아르바이트의 경험자가 전공에 대한 만족도가 높게 나온 것은 당연하다. 이론만으로는 아무리 설명을 해도 막막하기만 한 치위생전공에 대한 생소함이 실제 병원현장에서 듣고, 보고, 부딪치면서 깨닫게 되어 전공에 대한 이해도 부분에서 많이 작용했다. 이것은 또한 치위생전공대학생의 교육과정 중에 실시하는 8주간의 현장 실습에 대한 필요성을 다시 한번 깨닫게 하는 부분이다. 학생이라고는 하나, 그들은 산업현장에 투입되어 실제 사회인들과 접촉하며 8주라는 짧지 않은 기간의 사회경험을 겪게 되고 이는 자기효능감의 상승으로 작용하여 전공만족도가 상승하게 되는 것이다. 그러므로, 3학년, 1학년, 2학년의 순으로 전공만족도가 높은 것에 주목할 필요가 있다. 이는 첫째 결론부분에서 연구자가 주장했듯이 1학년 겨울방학에 현장실습 과정을 체계적으로 수립하여 치위생전공대학생의 자기효능감을 상승시켜서 가장 이탈이 많고 어려워하는 2학년 과정의 전공만족도를 상승시킬 필요가 있다는 것이다. 현장 실습의 시간이 길수록 자기효능감도 상승하고 그것을 매개로 전공만족도가 높아지기 때문이다.

넷째, 제주의 지역적 요인에 따른 치위생전공대학생의 전공만족도를 살펴본 결과 전공만족도의 모든 하위요소에 유의미한 차이를 보였다. 대부분의 응답에서 긍정적인 답변을 한 응답자의 전공만족도가 조금씩 높게 나온 것과 같이 교육여건에 대한 긍정적인 생각이 전공만족도의 하위요소에 모두 작용하였다. 자신에게

주어진 상황에서 얼마나 그 자원 등을 활용하느냐에 대한 판단이 되는 자기효능감이 상승하여 전공만족도가 높은 것으로 나타나는 것이다. 이는 대학의 교육여건이 좋을수록 전공만족도가 높다는 선행연구와 같이 H대학에서 주목해야 할 부분이다. 대학에 대한 부적응과 전공에 대한 불만 등에 의해서 생기는 휴학이나 전과 등의 예방을 위하여 대학의 교육여건을 개선함으로써 어느 정도는 예방될 수 있다는 것을 증명한 것이기 때문이다.

3. 제언

본 연구의 결과를 토대로 후속연구를 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 지역적 특색이 강한 제주도를 중심으로 대학생의 자기효능감과 전공만족도에 대한 검증을 해보았다. 그러나, 이를 일반화 하기위해서 향후 연구에서는 타 지역의 치위생전공대학생에 대한 자기효능감과 전공만족도에 대한 비교분석이 필요할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 치위생전공대학생의 자기효능감과 전공만족도에 대한 요인을 검증해 보았다. 향후 연구에서는 본 연구에서 다루지 못한 치위생전공대학생의 자아존중감(self-esteem)이나 자아정체성, 자아탄력성등에 대한 연구를 진행하여 치위생전공대학생의 학교적응에 도움을 줄 수 있는 발전적인 후속연구가 이루어졌으면 한다.

참고문헌

- 강부월 外(2010). 치위생학개론. 서울: 지성출판사.
- 강부월 外(2014). 치위생학개론. 서울: 지성출판사.
- 강현주(2012). 청소년의 자기효능감과 지역요인과의 관계. 한국지역사회복지학
Journal of Community Welfare, Vol. 43, 2012. 12. 1. pp. 581-603.
- 고재희(2009). 통합적 접근의 교육방법 및 교육공학. 서울 : 교육과학사.
- 김영민(2011). 체육계열 대학생들의 전공만족도 조사. 경기대학교 교육대학원
석사학위논문.
- 김병찬(2003). 전문대학생의 대학생활 적응에 관한 연구. 홍익대학교 대학원 석
사학위논문.
- 김상숙(2001). 상업계 고등학생의 입학동기와 학교생활 적응 및 진로성숙수준에
관한 연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영민(2012). 체육계열 대학생들의 전공만족도 조사. 경기대학교 교육대학원
석사학위논문.
- 송윤정(2014). 대학생의 전공선택동기, 전공만족도, 교수-학생 상호작용이 대학
생활 적응에 미치는 영향. 동아대학교 대학원 박사학위논문.
- 송정민(2012). 전문계 고등학교 졸업자의 대학생활 적응에 관한 연구. 경희대학
교 행정대학원 석사학위논문.
- 심은숙(2003). 대학생의 성별, 학년별 전공학과 만족도 및 학과 인기도에 따른
진로수준의 차이 분석, 강원대학교 대학원 석사학위논문
- 오상훈(2008). 대학생의 전공만족도와 직업포부 타협유형 분석. 경기대학교 행
정대학원 석사학위논문.
- 유소연(2013). 치위생전공대학생의 비판적 사고성향과 자아존중감 및 자기효능
감의 관련성. 한서대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤영미(2009). 학교 유형별 고등학생의 자아탄력성 및 학교적응의 차이. 전남대
학교 교육대학원 석사학위논문.
- 원희정(2006). 저소득층 아동의 사회적 지지와 자기효능감, 자기조절능력과의 관

- 계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이상희(2011). 출신고교별 미용전공대학생의 자기효능감이 전공만족도에 미치는 영향. 경원 대학교 경영대학원 석사학위논문.
- 이소영, 이명두, 권선화 (2014). 일부지역 치위생과 학생들의 자기효능감 및 스트레스 대처 방식. 한국치위생학회지, 14(1), 67-74.
- 이숙정, 유지현 (2008). 대학생의 학업 및 진로 스트레스와 대학생활적응의 관계에 대한 자기효능감의 매개효과. 한국교육심리학회지, 22(3).
- 이윤조(2002). 자기애적 성격특성과 자기효능감 및 대학생활적응과의 관계. 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은경(2002). 대학생의 자기효능감과 직업가치 및 진로의식 성숙과의 관계. 원광대학교 대학원 석사학위논문.
- 이종렬, 김혜진, 고효진 (2014). 치위생과 학생의 자아존중감 및 대인관계 능력이 학과 만족도에 미치는 영향. 한국치위생학회지, 14(1), 39-47.
- 이지선(2009). 자기효능감이 대학생의 대학생활 적응에 미치는 영향. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이치치 노리코(2013). 일본인학자가 본 제주인의 삶. 생활세계의 창조와 실천. 제주대학교 탐라문화연구소.
- 이현아(2014). 대학생의 개인적 특성과 성격 5요인 및 진로태도성숙도의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 임근옥(2004). 일부 치위생과 학생들의 학과 선택 만족도 및 진로방향에 대한 조사 연구. 원광대학교 보건환경대학원 석사학위논문.
- 정상희, 김은희, 김현숙(2011). 지역별 치위생과 학생들의 교육환경 및 전공 만족도 조사. 한국치위생학회지. 11(1). 69-78.
- 정희영(2010). 미용전공 대학생의 가치관과 자기효능감에 따른 전공만족도 및 진로 성숙도에 관한 연구. 경성대학교 대학원 박사학위논문.
- 조운형(2013). 긍정심리학에 기반한 디자인전공자의 성격강점이 수업선호도에 미치는 영향: 온라인, 오프라인 수업형태의 조절효과를 중심으로. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 조원숙(2008). 대학생 전공-흥미 일치도에 따른 전공만족도 및 학업성위도와

- 관계. 대지대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 진준혁(2010). 대학생의 자기효능감, 진로결정수준, 진로태도성숙이 진로준비행동에 미치는 영향. 중앙대학교 글로벌인적자원개발대학원 석사학위논문.
- 차정은(1997). 일반적 자기효능감 척도개발을 위한 일 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 최상권(2012). 경호학전공 대학생들의 가치관과 전공선택 동기 및 전공만족도의 관계. 한국체육대 대학원 석사학위논문.
- 하혜숙(2001). 대학생의 학과(학부)만족과 학교만족에 관한 연구. 서울대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 황윤주(2005). 특성화 고등학교 학생들의 직업선택시 개인·사회적 환경요인 및 결정요인간의 차이분석. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.

【ABSTRACT】

Self-efficacy and the satisfaction
on dental hygiene-majoring students

Park, Kyung Sun

Educational Administration, Graduate School of Education
Jeju National University

Supervised by Professor: Park, Jung Hwan

Highschool students mostly choose their major or university based on their surroundings, suggestions, job prospects, or Korean SAT score, rather than reflecting their aptitude or interests. This lead to the switch of major, drop-out, quitting of colleges of students. It is such a waste of time for students trying to designing their life plan as well as universities, which is trying to attract more students.

The purpose of this study is to verify self-efficacy and satisfaction on the students majoring dental hygiene under the situation, thereby enhancing their satisfaction on major based on self-efficacy to accomplish academic achievement of the students and development of department and colleges.

To meet this purpose, issues for this study are as follows:

First, what is the level of self-efficacy of dental hygiene students based on demographic variables?

Second, what is the level of self-efficacy of dental hygiene students based on

the regional factors of Jeju?

Third, what is the level of satisfaction on major of dental hygiene students based on demographic variables?

Fourth, what is the level of satisfaction on major of dental hygiene students based on the regional factors of Jeju?

To accomplish its purpose, a survey was conducted to dental hygiene students in H college from the 28th of November to 5 December, 2014. Students were told that the survey is about identifying regional factors, self-efficacy, and their satisfaction on majors. Questionnaire was distributed to every school-grade students for writing. The questionnaire then collected for analysis. To supplement the reliability of this study for its limited number of students, two sophomore dental hygiene students from Jeju was selected for individual interview(8 Dec, 2014).

The result of this study is as follows

First, self-efficacy of dental hygiene students based on demographic factors was high on men who discharged from military service and those who experienced part-time job while monthly household income and high school scores were not proportionate with that. It implies that social experience help building self-efficacy and suggest the need for field practice in academic education.

Second, self-efficacy of dental hygiene students based on regional factor of Jeju was high on students who admit the influence of 'Geung-dang(close relation in Jeju language)'in preferring the level of tasks, which is low-level factor of self-efficacy. This reflects the importance of relational influence. However, individual interview results showed that wrong influence can act as a minus factor in building self-efficacy.

Third, level of satisfaction on dental hygiene-majoring students based on

demographic variables was high in junior students who have many experiences such as hands-on training, etc. Students who worked at related fields as a part time job were also high. It implies the need for hands-on training in social experience or major courses.

Fourth, the level of satisfaction on major of dental hygiene students based on the regional factors of Jeju was high on those who positively responded to education situation of Jeju in all subordinated factors of satisfaction on major. This suggest the improvement of educational environment of college lead to the satisfaction of the major.

【부록 1】

자기효능감과 전공만족도 조사 설문지

안녕하십니까?

제주대학교 교육대학원 교육행정을 전공하는 학생 박경선입니다.

먼저, 여러분의 귀중한 시간을 허락해 주셔서 감사합니다.

학업에 정진하느라 바쁘신 와중에 번거로움을 끼치게 되어 죄송합니다.

본 설문은 제주지역의 치위생전공대학생의 자기효능감과 전공만족도의 상관관계를 연구하고자 하는 목적을 가지고 합니다.

본 설문지는 연구 목적으로만 사용되며 귀하의 답변은 본 연구의 소중한 자료가 될 것입니다.

조사내용은 익명으로 처리되어 통계자료로만 사용되며, 응답내용에 대해서는 비밀이 보장되고 분석결과는 연구목적에 위해서만 이용됨을 약속드립니다(통계법 제 33조 및 제34조).

빠진 응답이 있는 설문지는 사용할 수 없으므로, 한 문항도 빠짐없이 작성해 주시면 감사하겠습니다.

여러분의 성의 있고 솔직한 답변은 본 연구의 귀중한 자료가 될 것입니다.

바쁘신 중에도 협조해 주셔서 다시 한 번 감사드리며 앞날에 건강과 행복이 늘 함께 하시길 기원합니다.

2014년 11월

제주대학교 교육대학원 교육행정전공

지도교수 : 박 정 환 교수

석사과정 : 박 경 선

연 락 처 : 010-2987-5682

이 메 일 : saesinra@gmail.com

1. 개인적 특성

1. 귀하의 연령은? ① 만 20세 이하 ② 만 21세 이상
2. 귀하의 성별은? ① 남 ② 여
3. 귀하의 출신 고등학교는?
① 일반계 고등학교 ② 전문계(특성화) 고등학교 ③ 기타
4. 귀하의 학년은?
① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년
5. 귀하의 고등학교 시절 학업성적은?
① 매우 잘한 편이다. ② 잘한 편이다. ③ 보통이다. ④ 잘못된 편이다.
6. 귀하의 현재 학업 성적은?
① 평균 평점 4.0이상 ② 평균 평점 3.0이상 4.0미만
③ 평균 평점 2.0이상 3.0미만 ④ 평균 평점 2.0미만
7. 귀하 가정의 월 평균 소득은?
① 200만원이상~400만원 미만 ② 400만원이상~600만원 미만
③ 600만원이상~800만원 미만 ④ 800만원이상~1000만원 미만
⑤ 1000만원이상
8. 귀하는 전공과 관련된 아르바이트를 한 적이 있는가?
① 있다 ② 없다
9. 귀하가 치위생(학)과를 선택한 동기는?
① 취미와 적성이 맞아서 ② 주변의 권유로(선생님, 부모님, 친구)
③ 성적에 맞춰서 ④ 취업이 잘될 것 같아서
10. 귀하가 치위생과를 선택한 시기는?
① 고등학교 입학 때부터 ② 고등학교 2학년 무렵
③ 고등학교 3학년 수능이 시작될 무렵 ④ 수능 시험성적이 나온 이후

2. 제주의 지역요인

1. 귀하의 부모님의 고향은 제주도인가?

① 예(제주)

② 아니오(제주 외 지역)

2. 제주도의 경제는 다른 지역에 비해 어떠한가?

① 경제적으로 잘 사는 곳이다.

② 경제적으로 어려운 곳이다.

3. 제주는 서로 돌봐주는 권당이 있는데 본인은 좋은가?

① 좋다

② 싫다

4. 제주도는 특히 권당끼리의 유대관계가 깊은데, 본인에게 영향(부정적, 긍정적)을 주는가?

① 영향을 준다.

② 영향을 못준다.

5. 본인은 읍지부에서 살고 싶은 생각이 있었나?

① 있다

② 없다

6. 제주지역의 교육여건(학교)에 대해서 만족하는가?

① 만족

② 불만

7. 제주지역의 문화생활(공연, 시사회, 영화, 연극 등)에 대해서 만족하는가?

① 만족

② 불만

3. 자기효능감

다음 문항은 귀하가 자신을 어떻게 생각하고 있는지를 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 읽고 가장 일치하는 항목에 “V”표 해주세요.

| 질문내용 | 전혀 아니 다 | 가끔 그렇 다 | 보통 그렇 다 | 자주 그렇 다 | 항상 그렇 다 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 2. 나는 부담스러운 상황에서 우울감을 느낀다. | | | | | |
| 2. 나는 일을 조직적으로 처리하는 편이다. | | | | | |
| 3. 나는 큰 문제가 생기면 불안해져서 아무것도 할 수 없다. | | | | | |
| 4. 나는 어려운 상황을 극복할 수 있는 능력이 있다. | | | | | |
| 5. 나는 위험한 상황에서 잘 대처할 수 없을 것 같아 불안하다. | | | | | |
| 6. 일은 쉬운 것일수록 좋다. | | | | | |
| 7. 나는 어떤 일의 원인과 결과를 잘 분석해 낼 수 있다. | | | | | |
| 8. 나는 내가 할 수 있는 일과 그렇지 않은 일을 판단할 수 있다. | | | | | |
| 9. 만약 일을 선택할 수 있다면, 나는 어려운 것보다 쉬운 것을 선택할 것이다. | | | | | |
| 10. 나는 위협적인 상황에서는 스트레스를 필요이상으로 받는다. | | | | | |
| 11. 어떤 일을 시작할 때 실패할 것 같은 느낌이 들곤 한다. | | | | | |
| 12. 어떤 문제에 대한 나의 판단은 대체로 정확하다. | | | | | |
| 13. 주변 사람들이 나보다 모든 일에서 뛰어난 것 같다. | | | | | |
| 14. 나는 항상 목표를 세우고 그것에 비추어서 일의 진행상태를 확인할 수 있다. | | | | | |
| 15. 나는 좀 실수를 하더라도 어려운 일을 좋아한다. | | | | | |
| 16. 나는 어려운 일이 생기면 당황스러워 어찌할 바를 모른다. | | | | | |
| 17. 나는 주어진 일을 하기 위해 정보를 충분히 활용할 수 있다. | | | | | |
| 18. 어렵거나 도전적인 일에 매달리는 것은 즐거운 일이다. | | | | | |
| 19. 나는 일에 대한 계획을 잘 할 수 있다. | | | | | |
| 20. 나는 일이 잘못되고 있다고 생각되면 빨리 바로잡을 수 있다. | | | | | |
| 21. 나는 어려움이 있을 때도 지속적으로 노력한다. | | | | | |
| 22. 아주 쉬운 일보다는 어려운 일을 더 좋아한다. | | | | | |
| 23. 나는 무슨 일이든 정확하게 처리할 수 있다. | | | | | |
| 24. 어떤 일이 처음에 잘 안되더라도 나는 될 때까지 해 본다. | | | | | |

4. 전공 만족도

다음 문항은 귀하의 학과에 대한 전공만족도에 대한 질문입니다. 각 문항을 읽고 가장 일치하는 항목에 “V”표 하세요.

| 질문내용 | 전혀 아니다 | 약간 아니다 | 보통 이다 | 조금 그렇다 | 아주 그렇다 |
|---|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|
| 2. 치위생과의 교과내용은 흥미롭다. | | | | | |
| 2. 치위생과의 교과목은 잘 편성되어 있다. | | | | | |
| 3. 치위생 전공 도서는 내가 배우고자 하는 분야를 잘 알려주고 있다. | | | | | |
| 4. 치위생과에서 배운 교과목이 나와 잘 맞는다. | | | | | |
| 5. 나는 치위생 전공 선택에 만족한다. | | | | | |
| 6. 치위생과의 수업 방식이 나와 잘 맞는다. | | | | | |
| 7. 치위생과는 적절한 실습기자재를 활용하여 흥미있는 수업을 진행한다. | | | | | |
| 8. 나는 치위생과의 실기수업의 내용에 만족한다. | | | | | |
| 9. 치위생과의 수업분위기는 만족스럽다. | | | | | |
| 10. 나는 치위생과의 실기수업에 대한 난이도에 만족한다. | | | | | |
| 11. 나는 치위생과의 이론수업의 내용에 만족한다. | | | | | |
| 12. 나는 치위생과의 이론수업의 난이도에 만족한다. | | | | | |
| 13. 치위생과의 교수-학생간의 의사소통이 원활하다. | | | | | |
| 14. 공부하는 방법이나 내용에 대해 교수의 조언을 들을 수 있다. | | | | | |
| 15. 치위생과는 진로 및 취업지도가 잘 이루어지고 있다. | | | | | |
| 16. 나는 치위생과 교수님의 이론, 실기수업에 만족한다. | | | | | |
| 17. 치위생과는 인기학과에 속한다. | | | | | |
| 18. 부모님은 내가 속한 치위생과를 떳떳하게 생각할 것이다. | | | | | |
| 19. 치위생과를 졸업했다는 배경이 사회생활에 유리할 것이다. | | | | | |
| 20. 나는 치위생과를 다른 사람에게 자랑스럽게 말한다. | | | | | |