creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

석사학위논문

학생오케스트라 활동이 초등학생의 인성에 미치는 영향

: 제주지역 초등학교 중심으로

제주대학교 교육대학원

음악교육전공

윤 혜 림

2014년 8월

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

석사학위논문

학생오케스트라 활동이 초등학생의 인성에 미치는 영향

: 제주지역 초등학교 중심으로

지도교수 박 웅

제주대학교 교육대학원

음악교육전공

윤 혜 림

2014년 8월

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

학생오케스트라 활동이 초등학생의 인성에 미치는 영향

: 제주지역 초등학교 중심으로

지도교수 박 웅

윤 혜 림

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

2014년 8월

윤혜림의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 _____印

위 원 _____印

위 원 _____印

제주대학교 교육대학원

2014년 8월

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

The Effect of Student Orchestra Activity on the Personality of Elementary School Students

: Based on Elementary School in Jeju

Yoon, Hye-Rim

(Supervised by Professor Park, Oung)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the degree of Master of Education

2014. 08.

This thesis has been examined and approved.

.....

.....

.....

.....

Department of Music Education

GRADUATE SCHOOL OF EDUCATION

JEJU NATIONAL UNIVERSITY

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<국문초록>

학생오케스트라 활동이 초등학생의 인성에 미치는 영향
: 제주지역 초등학교 중심으로

제주대학교 교육대학원 음악교육전공 윤 혜 림
지도교수 박 웅

본 연구는 학생오케스트라에 활동하는 초등학생의 인성에 미치는 영향에 대한 연구이며, 제주지역 학생오케스트라에 활동하는 초등학생의 인성에 긍정적인 영향을 주었는지 알고자 제주지역 4개교의 학생오케스트라(실험집단)에서 활동하는 초등학생 4·5·6학년과 학생오케스트라 활동을 하지 않는 제주지역 2개교의 초등학생(비교집단) 4·5·6학년을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

자주성, 자아존중감, 자기표현, 책임감, 준법성, 사회성, 협동성, 배려심의 인성 요인을 집단 간 빈도로 비교 분석하였고, 연구 대상의 배경변인으로 성별과 학년별로 구분하여 배경변인에 따라서 인성 요인들을 집단 간 비교 분석하였다.

연구 결과, 학생오케스트라 활동은 초등학생의 대부분 인성 요인에 긍정적인 영향을 미치며, 특히 책임감을 향상시키는데 효과적으로 나타났다.

남학생에게는 책임감을, 여학생에게는 자아존중감을 향상시키는데 효과적으로 나타났으며, 여학생들의 인성 요인들을 향상 시키는데 더 효과적인 것으로 나타났다.

4학년에게는 자아존중감을, 5학년·6학년에게는 책임감을 향상시키는데 효과적인 것으로 나타났으며, 최고학년에서 저학년으로 갈수록 인성 함양을 기르는데 더 효과적인 것으로 나타났다.

합주는 개인의 소리만 고집하지 않고 타인의 소리를 들으며 함께 아름다운 화음을 만들어 가는 과정을 경험하는 것이다. '학생오케스트라'에서 학교 친구들과 함께 활동하는 음악적 체험은 초등학생들의 인성에 매우 좋은 영향을 줄 수 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

따라서 ‘학생오케스트라’ 음악공동체는 제주도내에 문화적으로 소외된 곳으로 더욱 확대 되어야 하며, ‘학생오케스트라’가 매개체가 되어 지역 주민들과도 함께 음악을 공유할 수 있는 기회를 다양하게 마련해 나가야 할 것이다. 또한, 학생오케스트라가 재정적인 어려움으로 운영이 중단되는 일이 발생하지 않도록 꾸준한 지원과 체계적인 관리가 필요하며, 음악적 체험이 학생들의 인성 요인에 미치는 긍정적인 효과를 보다 구체적인 연구 방법으로 증명하여 음악 인성교육의 장을 넓혀가는 데 도움이 되어야 할 것이다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

목 차

<국문초록> ····· i

Ⅰ. 서론 ····· 1

1. 연구 목적 및 필요성 ····· 1

2. 연구 문제 및 제한점 ····· 2

1) 연구 문제 ····· 2

2) 연구의 제한점 ····· 2

Ⅱ. 본론 ····· 3

1. 음악 활동의 심리사회적 기능 ····· 3

2. 초등학생의 음악적 발달 ····· 3

1) 구체적 조작기 ····· 4

2) 형식적 조작기 ····· 4

3. 인성 및 음악과 인성교육 ····· 5

1) 인성 ····· 5

2) 음악과 인성교육 ····· 6

4. 학생오케스트라 ····· 8

1) 학생오케스트라 사업 배경 및 목적 ····· 8

2) 학생오케스트라 사업 운영 조직 ····· 9

3) 학생오케스트라 사업 지원 현황 ····· 10

4) 학생오케스트라 사업 학교 현황 ····· 12

5) 전국 학생오케스트라 페스티벌 ····· 15

6) 제주지역 학생오케스트라 ····· 16

Ⅲ. 연구 방법 ····· 18

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

1. 연구 대상 ····· 18
1) 연구 대상 ····· 18
(1) 제주지역 학생오케스트라(실험집단) ····· 19
(2) 제주지역 일반학교(비교집단) ····· 19
2. 연구 방법 ····· 20
1) 연구 도구 ····· 21
(1) 설문 내용 구성 ····· 23
3. 분석 방법 ····· 26

Ⅳ. 연구 결과 ····· 27
1. 학생오케스트라(실험집단) 기초 조사 ····· 27
1) 학생오케스트라 활동기간 ····· 27
2) 학생오케스트라 악기군별 인원수 ····· 28
2. 실험집단과 비교집단의 인성 요인 비교 ····· 29
1) 자주성 비교 ····· 29
2) 자아존중감 비교 ····· 30
3) 자기표현 비교 ····· 32
4) 책임감 비교 ····· 33
5) 준법성 비교 ····· 35
6) 사회성 비교 ····· 36
7) 협동성 비교 ····· 38
8) 배려심 비교 ····· 39
3. 실험집단과 비교집단의 배경변인에 따른 인성 요인 비교 ····· 41
1) 성별에 따른 인성 요인 비교 ····· 41
(1) 성별에 따른 자주성 비교 ····· 41
(2) 성별에 따른 자아존중감 비교 ····· 43
(3) 성별에 따른 자기표현 비교 ····· 44
(4) 성별에 따른 책임감 비교 ····· 45
(5) 성별에 따른 준법성 비교 ····· 46

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(6) 성별에 따른 사회성 비교 ····· 47
(7) 성별에 따른 협동성 비교 ····· 48
(8) 성별에 따른 배려심 비교 ····· 49
2) 학년에 따른 인성 요인 비교 ····· 50
(1) 학년에 따른 자주성 비교 ····· 50
(2) 학년에 따른 자아존중감 비교 ····· 52
(3) 학년에 따른 자기표현 비교 ····· 53
(4) 학년에 따른 책임감 비교 ····· 54
(5) 학년에 따른 준법성 비교 ····· 55
(6) 학년에 따른 사회성 비교 ····· 56
(7) 학년에 따른 협동성 비교 ····· 57
(8) 학년에 따른 배려심 비교 ····· 58

Ⅴ. 결론 ····· 59

<부 록> ····· 62
<참고문헌> ····· 65
<Abstract> ····· 67

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

표 목 차

<표 1> 음악교과 인성교육에서 추구해야 할 주요 가치덕목·인성역량 ····· 7
<표 2> 학생오케스트라 운영 방향 ····· 9
<표 3> 학생오케스트라 운영 조직도 ····· 10
<표 4> 학생오케스트라 사업 지원 현황 ····· 11
<표 5> 교육부 선정 학생오케스트라 학교 명단 ····· 13
<표 6> 전국 학생오케스트라 페스티벌 개최 사항 ····· 15
<표 7> 제주지역 학생오케스트라 참여 명단 ····· 16
<표 8> 연구 대상의 성별 및 학년별 인원수 ····· 18
<표 9> 선행 연구와 교육부에서 구성하는 인성의 하위요인 ····· 21
<표 10> 인성 요인의 의미 ····· 22
<표 11> 인성 요인에 따른 설문 내용 ····· 23
<표 12> 실험집단 설문지 구성 내용 ····· 24
<표 12-1> 실험집단 설문지 세부 내용 ····· 24
<표 13> 비교집단 설문지 구성 내용 ····· 25
<표 13-1> 비교집단 설문지 세부 내용 ····· 25
<표 14> 학생오케스트라 활동기간 ····· 27
<표 15> 학생오케스트라 악기군별 인원수 ····· 28
<표 16> 자주성 비교 ····· 30
<표 17> 자아존중감 비교 ····· 31
<표 18> 자기표현 비교 ····· 33
<표 19> 책임감 비교 ····· 34
<표 20> 준법성 비교 ····· 36
<표 21> 사회성 비교 ····· 37
<표 22> 협동성 비교 ····· 39
<표 23> 배려심 비교 ····· 40

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 24> 성별에 따른 자주성 비교 ····· 42
<표 25> 성별에 따른 자아존중감 비교 ····· 43
<표 26> 성별에 따른 자기표현 비교 ····· 44
<표 27> 성별에 따른 책임감 비교 ····· 45
<표 28> 성별에 따른 준법성 비교 ····· 46
<표 29> 성별에 따른 사회성 비교 ····· 47
<표 30> 성별에 따른 협동성 비교 ····· 48
<표 31> 성별에 따른 배려심 비교 ····· 49
<표 32> 학년에 따른 자주성 비교 ····· 51
<표 33> 학년에 따른 자아존중감 비교 ····· 52
<표 34> 학년에 따른 자기표현 비교 ····· 53
<표 35> 학년에 따른 책임감 비교 ····· 54
<표 36> 학년에 따른 준법성 비교 ····· 55
<표 37> 학년에 따른 사회성 비교 ····· 56
<표 38> 학년에 따른 협동성 비교 ····· 57
<표 39> 학년에 따른 배려심 비교 ····· 58

그 림 목 차

<그림 1> 연구 대상의 인원수 ····· 18
<그림 2> 연구 대상의 성별 인원수 ····· 19
<그림 3> 연구 대상의 학년별 인원수 ····· 19
<그림 4> 연구 방법 ····· 20
<그림 5> 인성 요인 및 하위영역 ····· 22
<그림 6> 학생오케스트라 활동기간 ····· 27

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<그림 7> 학생오케스트라 악기군별 인원수 ····· 28
<그림 8> 자주성 비교 ····· 30
<그림 9> 자아존중감 비교 ····· 31
<그림 10> 자기표현 비교 ····· 33
<그림 11> 책임감 비교 ····· 34
<그림 12> 준법성 비교 ····· 36
<그림 13> 사회성 비교 ····· 37
<그림 14> 협동성 비교 ····· 39
<그림 15> 배려심 비교 ····· 40
<그림 16> 성별에 따른 자주성 비교 ····· 42
<그림 17> 성별에 따른 자아존중감 비교 ····· 43
<그림 18> 성별에 따른 자기표현 비교 ····· 44
<그림 19> 성별에 따른 책임감 비교 ····· 45
<그림 20> 성별에 따른 준법성 비교 ····· 46
<그림 21> 성별에 따른 사회성 비교 ····· 47
<그림 22> 성별에 따른 협동성 비교 ····· 48
<그림 23> 성별에 따른 배려심 비교 ····· 49
<그림 24> 학년에 따른 자주성 비교 ····· 51
<그림 25> 학년에 따른 자아존중감 비교 ····· 52
<그림 26> 학년에 따른 자기표현 비교 ····· 53
<그림 27> 학년에 따른 책임감 비교 ····· 54
<그림 28> 학년에 따른 준법성 비교 ····· 55
<그림 29> 학년에 따른 사회성 비교 ····· 56
<그림 30> 학년에 따른 협동성 비교 ····· 57
<그림 31> 학년에 따른 배려심 비교 ····· 58

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Ⅰ. 서론

1. 연구 목적 및 필요성

학업이 우선시 되는 우리 사회는 타인의 정서를 이해하고, 자신의 감정을 잘 표현하며, 공정함과 상호존중의 태도를 지니고, 인간관계를 잘 맺게 해줄 수 있는 인성 개발에는 소홀한 편이었다. 그러나 요즘 학교에서는 학생들의 왕따, 학교폭력, 자살 등 각종 문제들이 나날이 그 수위를 높여가며 심각한 사회의 문제로 까지 이어지자 학교에서는 인성교육의 중요성을 깨닫고 예술교육의 필요성을 느끼며 인성 예술교육으로 초점을 맞추기 시작하였다.

예술교육은 예술의 심미적 경험과 창의적 활동을 통하여 인성 함양을 도모할 수 있는 기회를 제공하며, 이러한 심미적 경험과 미적 안목의 형성은 인간의 생명, 성장, 행복의 가치를 판단하도록 하며, 자신을 조절하고 판단하게 하여 올바른 생각과 행동을 할 수 있는 품성을 기르는데 도움을 줄 수 있다.[1)]

이에 교육과학기술부(현, 교육부)와 문화체육관광부는 창의성 및 인성 함양을 위해 '초・중등학교 예술교육활성화 기본방안'을 제안하였고, 예술교육이 인성 함양의 핵심 요소이자 주요 수단임을 인식하며 여기에 필요한 다양한 예술교육사업들을 시도하였다.[2)] 이에 따른 학교 예술인성교육 프로그램의 일환으로 '학생오케스트라 사업'이 2011년부터 운영이 되고 있고, 학생오케스트라 사업은 학교가 가진 공간적, 행정적, 인적 인프라를 중심으로 학교 현장에 오케스트라를 창단하고 지원함으로써 체계화된 예술교육을 지원하는 데에 그 목적을 두고 있으며, 악기를 접하기 힘든 저소득층 학생들의 상대적 박탈감을 해소하며 불균등한 교육기회를 극복하도록 지원함으로써 학생들의 예술능력 향상과 인성 함양을 도모하며 그 영역을 점차 넓혀가고 있다.[3)]

이에 본 연구는 제주지역 학생오케스트라가 사업운영 목적에 맞게 초등학생들

---

1) 한국문화예술진흥원 / 최경희(이화여자대학교) 외(2012),「2012 예술인성교육의 비전 및 실천과제 개발 연구」, 교육부 외, p.21.
2) 상게서, p.4.
3) ―, p.26.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

의 인성 요인에 긍정적인 영향을 주는 역할을 하고 있는가를 밝히는데 있으며, 학생오케스트라 활동이 초등학생의 인성에 미치는 영향에 관한 설문조사를 통해서 학생오케스트라에 활동하는 초등학생과 일반학생 인성의 차이를 비교하여 그 결과를 얻고자 한다.

2. 연구 문제 및 제한점

1) 연구 문제

본 연구는 학생오케스트라에 활동하는 초등학생들의 인성에 미치는 영향을 알아보고자 한 것이다. 이와 같은 목적에 관한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 학교에서 다루고 있는 인성 요인 및 역량에 대하여 조사하고, 선행연구에서 다루고 있는 인성 요인을 참고하였다.

둘째, 실험집단(학생오케스트라에 활동 중인 학생)과 비교집단(일반학교의 학생) 초등학생들의 현재 인성 수준을 알아보기 위하여 설문조사를 실시하였다.

셋째, 실험집단 학생들의 인성 수준과 비교집단의 인성 수준을 요인별로 비교분석하였으며, 실험집단과 비교집단의 배경변인에 따라서 비교 분석하였다.

2) 연구의 제한점

본 연구는 학생오케스트라 활동이 초등학생의 인성에 미치는 영향에 대하여 연구를 진행하는데 있어서 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 연구 대상은 실험집단과 비교집단으로 나누었으며, 실험집단으로는 현재 학생오케스트라에 활동하는 초등학교 4·5·6학년과 비교집단으로는 학생오케스트라를 활동하지 않는 초등학교 4·5·6학년으로 제한하였다.

둘째, 연구대상의 지역을 제주지역으로 한정하였기 때문에 다른 지역과 차이가 있을 수 있으며, 연구결과를 일반화시키기에는 한계가 있다.

셋째, 조사방법으로는 사후조사만 이루어졌으며, 사전조사를 못한 점에 대한 연구방법상의 한계가 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Ⅱ. 본론

1. 음악 활동의 심리사회적 기능

우리는 혼자서는 살아갈 수 없는 사회적 동물이라는 사실 아래 음악은 관계를 형성할 수 있는 하나의 방법이 되어 주며, 이러한 음악은 두 가지의 과정으로 관계 형성의 기능을 갖는데, 처음에는 개인적으로 대상화되고, 이후에는 집단적으로 대상화된다. 즉, 사람은 개인적으로 그 음악에 음악적 가치를 만들어가는 경험을 하게 되며, 이후 음악적 가치를 함께 나누고 느끼며 즐기기 위해서 타인과의 관계를 맺게 된다. 음악적으로 타인과의 관계를 맺게 되는 합창, 합주 등의 공동체 안에서 음악을 통한 타인과의 관계와 소통은 사회적 소속감을 갖게 해 줄 수 있다. 심리학자 에이브러햄 매슬로우(Abraham H. Maslow)[4]는 인간의 욕구 5단계에서 1단계는 생리적(의식주) 욕구, 2단계는 안전의 욕구, 3단계는 소속감과 사랑의 욕구, 4단계는 자기존중감의 욕구, 5단계는 자기실현의 욕구가 있다고 하였는데, 이 단계는 사람이 살아가는데 가장 기본적인 욕구이다.[5] 음악 공동체로 만들어진 사회적 소속감은 인간의 욕구 중 3단계인 소속감과 사랑의 욕구에서 소속감의 결핍을 채워준다.

이렇듯 음악이란 사회적 소속감을 갖게 해 주는 매개자 역할을 할 수 있으며, 사회적 소속감은 개인 내적 결핍(intrapersonal)을 채워 개인의 욕구를 충족시켜 주는 등의 여러 가지 기능을 할 수 있다.[6]

2. 초등학생의 음악적 발달

장 피아제(Jean Piajet)[7]는 인지발달단계를 감각운동기(0-2세), 전조작기(2-7세), 구체적 조작기(7-11세), 형식적 조작기(11-15세)의 4단계로 구분하였고, 음악교육 연구가들은 피아제의 인지발달단계에 따라 아동의 음악적 성장을 연구하였으

4) 미국의 심리학자, 철학자(1908~1970)
5) 정현주(2011),「인간행동과 음악」, 학지사, p.178.
6) 상게서, p.179.
7) 스위스의 심리학자, 논리학자, 제네바 대학 교수(1896-1980)

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

며, 초등학생의 음악 발달을 정리하면 다음과 같다.

1) 구체적 조작기(7~11세)

8, 9세는 청감각이 최상을 이루는 시기이다. 청감을 자극할 수 있는 음악 놀이와 악보 읽기 및 그리기, 다양한 악기 배우기, 여러 종류의 음악 듣기 등의 음악적 체험들이 필요하다. 수적 지식 체계가 발달하는 시기로 음계 및 음표 등의 음악 이론을 이해할 수 있고, 손의 근육과 손의 움직임이 발달하여 몸에 과부하를 주지 않고 무난하게 악기를 다룰 수 있으며, 음악의 기호가 만들어지는 시기이기 때문이다. 이러한 음악 활동들은 음악적 능력을 크게 향상시킬 수 있으며, 이 시기의 아동들에게 음악의 기초를 마련할 수 있다.[8] 따라서 학교에서는 저학년의 아동들에게 다양한 악기를 접할 수 있는 기회를 제공하고 아동 자신에게 적합한 악기를 스스로 선택할 수 있게 하여 기초적인 테크닉부터 단계별로 훈련이 될 수 있는 음악적 환경을 만들어 가는 것이 중요하다.

10, 11세경에는 중창 및 중주 같은 집단적 활동이 필요하다. 이 시기 어린이들은 집단의 소속에 대한 관심이 높으며, 음악적으로는 화음 감각이 크게 향상되는 시기이기 때문이다. 이러한 음악 집단 활동은 어린이들의 개인적·사회적으로 정체성을 확립시켜 주는데 중요한 역할을 해 줄 수 있다.[9] 따라서 학교에서는 중저학년 아동들에게 중창 및 중주나 악기의 파트별 소집단 동아리반을 운영하여 다루기 쉬운 곡을 중심적으로 또래 친구들과 함께 어울려 화음의 소리를 이루어 내는 합주의 기초 과정을 경험하게 하는 것이 도움이 될 수 있다.

2) 형식적 조작기(11~15세)

형식적 조작기의 학생들은 급격한 신체적인 성숙을 시작으로 논리적, 추상적 사고가 크게 발달하고 자기중심성의 자의식이 나타나며, 자신의 가치 체계를 확립해 나간다. 따라서 예술 음악을 통하여 깊은 감동의 순간을 직접적으로 체험하

8) 이홍수(1990),「음악교육의 현대적 접근」, 세광음악출판사, pp.78~79.
9) 상게서, pp.78~79.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

는 일들이 필요하다. 음악 활동을 통하여 음악적 완성을 직접 체험하며 진정한 예술적 감동을 체험하는 학생들은 앞으로의 삶에서 음악을 자기의 가치 체계 속에 지니고 살아가게 된다. 그러나 음악 활동을 통한 예술 음악의 이해와 진정한 감동을 경험하지 못한다면, 비예술 음악에만 심취하게 될 수 있으므로 이 시기에 다양한 연주 활동들을 경험하게 하여 학생들의 음악 문화의 수준을 보다 높은 곳으로 이끌어 주어야 할 필요가 있다.[10] 따라서 학교에서는 고학년의 학생들에게 합창 및 합주반을 운영하여 곡의 음악사적 및 이론적 배경의 이해를 바탕으로 한 심화된 곡을 지도하고, 보다 다양한 편성을 이루어 예술 음악을 직접적으로 체험할 수 있게 하는 것이 도움이 될 수 있다.

3. 인성 및 음악과 인성교육

1) 인성

'인성'은 다양한 말로 정의할 수 있으나 주로 '성격', '인격', '마음', '본성' 또는 '기질'과 같은 말로 사용되고 있으며, '인성' 또는 '성격'에 속하는 영어인 'personality'는 라틴어인 '페르소나(persona)'에서 유래되었는데, 'persona'는 'per(...통하여)'와 'sonare(말하다, 나타내다)'란 말의 합성어로서 고대 희랍의 원형극장에서 배우들의 역할을 돋보이게 하려고 사용했던 '탈'을 말한다. 또한 'persona'는 배우의 역할을 의미하기도 하였다. 현대에 와서는 'personality'를 심리학에서는 주로 '성격'이라 하고, 정신의학에서는 '인격'이라 하며, 교육학에서는 '인성'으로 다양하게 정의하고 있다.[11]

사전적 의미로의 인성은 사람의 성품을 말하며, 성품은 사람의 성질과 품격을 의미하고, 사람의 성질은 마음의 본바탕을 뜻하며 사람의 마음은 지적, 정의적, 행위적 요소로 구성되며, 품격은 사람 된 바탕으로 사람의 됨됨이를 뜻한다.

심리학적 의미로의 인성은 사람마다 지니고 있는 특정한 반응·행동 양식으로, 한 개인이 타인과의 삶 안에서 자기의 삶을 어떠한 방식으로 풀고 엮어나가느냐

10) 상게서, pp.79~80.
11) 홍경자(2004),「청소년의 인성교육」, 학지사, p.17.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

하는 것으로 이해할 수 있다. 또한 인성은 사람이 어떠한 체험을 하느냐에 따라 다르며, 변해가는 인성에 따라서 그 사람의 삶의 방향이나 목표, 가치관, 도덕적 행동들이 나타나게 된다고 할 수 있다. 인성은 사람을 사람답게 만들고 타인의 아픔을 함께 이해하고 그 아픔을 같이할 수 있는 인정이며, 공동체 안에서 더불어 함께할 수 있는 협동심을 배양시키는 것이라고 할 수 있다.[12]

교육학 의미로의 인성은 올바른 마음가짐과 건전한 사람의 생각으로 도덕적 품성이라고 말할 수 있으며, 이는 바르게 생각하고, 느끼며, 더불어 생활하고, 타인의 마음을 헤아리고, 베풀고 배려하며 행동하는 사람의 품성이라고 말할 수 있다.[13]

따라서 인성이란 아주 광범위한 뜻으로 감정, 정서, 가치지향과도 연결이 되고 있고, 또한 인성교육과도 연결 지을 수 있으며, 그 뜻을 함께하고 있다.[14]

2) 음악과 인성교육

음악은 사람이 만들어 낸 정신적 결과물로 인류와 발자취를 함께 해 왔다고 할 수 있으며, 고대로부터 사람들은 음악을 윤리적이면서도 과학적인 것으로 이해하였고, 음악 안에 내재하는 질서가 있음을 인지하였으며, 이러한 질서가 사람의 인성 발달에 많은 영향을 준다고 믿었다.

플라톤(Platon, 427-347 B. C.)은 저서『국가론(*Republic*)』을 통하여 이상 국가의 실현을 위한 교육 철학을 요약해 놓았는데, 그가 바라는 이상 국가의 실현이란 개인의 덕을 교육시켜 사회의 덕을 실천하는 데 있다. 그리고 플라톤은 올바른 인격 함양을 위하여 음악교육의 중요성과 필요성을 강조하였다. 음악교육이 사람의 인성을 이롭게 변화시키는데 중요한 역할을 한다는 점은 현재 학력주의 풍토로 교육과정이 중심이 되는 우리의 학교교육 환경을 돌아보게 하며, 인성교육의 필요성을 인식하고 있는 지금의 시점에서 플라톤의 교육적 사상은 우리에게 중요한 시사점을 주고 있다.[15]

---

12) 전도근(2011),「인성교육」, 학지사, p.30.
13) 민경훈 외(2013),「꿈과 끼를 키워주는 음악 창의・인성 교육자료」, 교육부 외, p.14.
14) 전도근(2011), 전게서, p.30.
15) 민경훈 외(2013), 전게서, pp.144~147.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

“인성교육의 덕목은 인간관계의 가치를 추구하는 정직, 약속, 용서, 배려, 책임, 자율, 정의”라고 하였으며,[16] “초등학교 시기 아동의 인성 주요 덕목으로는 대인관계, 책임감, 협동성, 근면성, 자아존중감”이라고 하였다.[17]

한편, 2007년 개정 음악과 교육과정 해설서의 ‘생활화’ 영역에서 설명하는 가족 및 친구와 음악하기, 교육 공동체 음악회, 지역 사회의 행사, 음악회, 병원 및 양로원, 복지시설 방문 공연 등은 인성 음악교육의 일환이라고 할 수 있으며, 이러한 음악교육은 2009 개정 교육과정에서도 추구하는 인간상이며, 전인격적인 모습을 기르기 위한 활동이라고 할 수 있다. 따라서 인성 음악교육의 목표는 협동 안에서 사람의 공감 능력을 길러주는 데에 있다고 할 수 있다.[18]

음악교과교육을 통한 인성교육에서 추구해야 할 주요 가치덕목・인성역량에 대해 교육부와 서울특별시교육청은 다음 <표 1>과 같이 밝히고 있다.

<표 1> 음악교과 인성교육에서 추구해야 할 주요 가치덕목・인성역량[19]

가치덕목・인성역량	하위 인성요소
존중	자기존중: 자신감, 자아수용, 자기표현, 자기통제, 긍정적 태도
배려	타인존중: 인권 존중, 다른 문화에 대해 편견 갖지 않기
책임	관용, 연민, 양보, 친절, 봉사, 헌신
참여와 협동	자기 임무 완수, 정직 성실, 신뢰, 윤리적 책임감
음악적 감수성 (공감과 수용)	공동체의식, 민주시민의식, 협력, 도움주기, 팀워크
대화와 소통능력	타인의 감정에 대한 공감, 타인의 입장 이해, 미적 공감, 심미적 수용
문제와 갈등해결능력	문제인식, 가능한 해결 방안 모색, 결정에 따른 결과 예상해보기, 도덕적 성찰, 합리적인 의사결정 능력
정의	준법, 규칙준수, 공정

16) 상게서, p.182.
17) 홍순정 외(2013),「전생애 인성교육」, 양서원, p.24.
18) 민경훈 외(2013), 전게서, p.10.
19) 상게서, p.183.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

4. 학생오케스트라

1) 학생오케스트라 사업 배경 및 목적

학교폭력 예방과 인성교육을 도모하며 입시 위주로 편중되어 있는 학교 교육과정을 바로잡고, 창의성 있는 인재를 길러내려면 예술교육 시스템을 개선해야 한다는 인식 아래 문화체육관광부와 교육과학기술부(현, 교육부)는 2010년 7월에 '창의성과 인성 함양을 위한 초·중등 예술 교육 기본 방안'을 공동으로 발표하였고 이후 교육과학기술부는 초·중등 예술교육 활성화를 위해 전국 단위의 체계적인 오케스트라 교육 지원을 위한 업무협의를 해왔다.

베네수엘라 '엘 시스테마(El Sistema)'[20]의 한국적 적용으로 만들어진 학생오케스트라는 학교를 기반으로 구성되며, 더불어 지역사회에서 '지역예술교육협의회'[21]를 구성하여 학생오케스트라에 대한 관심과 지원을 이끌어내면서 학교와 지역사회가 서로 교류하며 네트워크를 이루는 사업이다.[22]

학생오케스트라 사업은 교육과학기술부가 2011년 3월 3일, 전국 65개교(초 36교, 중 22교, 고 7교)를 선정하여 총 50억 원을 지원한 이래로 학교에서는 연습실 정비, 악기 구입, 강사 채용 등 운영준비와 단원 선정(저소득층 학생 30% 이상 구성)을 하여 문화예술 인프라가 부족한 지역의 학생들에게 오케스트라 단원으로 활동할 수 있는 기회를 제공하며, 이들의 예술적 능력과 인성을 함양하고자 추진해 온 사업으로서, 2011년 5월부터 본격적인 운영에 들어갔다.[23]

2014년 현재 학생오케스트라 사업의 운영방향은 다음 <표 2>와 같이 제시하고 있으며, 전국 초·중·고등학생을 대상으로 학생들의 예술적 능력향상과 더불어 인성 함양, 교육 불균등 해소 도모를 목표로 하고 있다.

---

20) '베네수엘라의 빈민층 아이들을 위한 무상 음악교육 프로그램'
21) 지역 단위의 교육지원청을 중심으로 인근 대학과 지역 문화예술단체, 지방자치단체 등이 참여하는 협의회.
22) 정수현(2012), "교육과학기술부에서 지원하는 서울·경기지역 학생 오케스트라의 운영실태 조사", 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원, p.12.
23) 교육과학기술부, "전국 65개교 학생오케스트라 본격 활동 시작",『보도자료』, 2011년5월2일

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 2> 학생오케스트라 운영 방향[24]

학생오케스트라 운영 방향	
1. 예술적 감수성 및 창의성 증진	2. 건전한 인성 함양
· 다양한 악기연주 활동의 기회 제공 · 예술적 감수성·창의성 발현 기회 제공	· 상호 이해와 유대감 증진으로 학교폭력 예방의 효과를 기대 · 학업에서 오는 스트레스를 예술을 통해 해소
3. 소질 계발 및 진로 설정	4. 계층 간 사회통합
· 학생들의 음악적 소질 계발 · 전문 음악인으로 성장할 수 있는 교육적 기회 제공	· 모든 학생에게 악기교육 기회제공 · 오케스트라가 부의 상징이라는 선입견 타파 · 교내 및 지역사회 내 통합 도모 · 지역사회 문화예술 활성화 기여

2) 학생오케스트라 사업 운영 조직

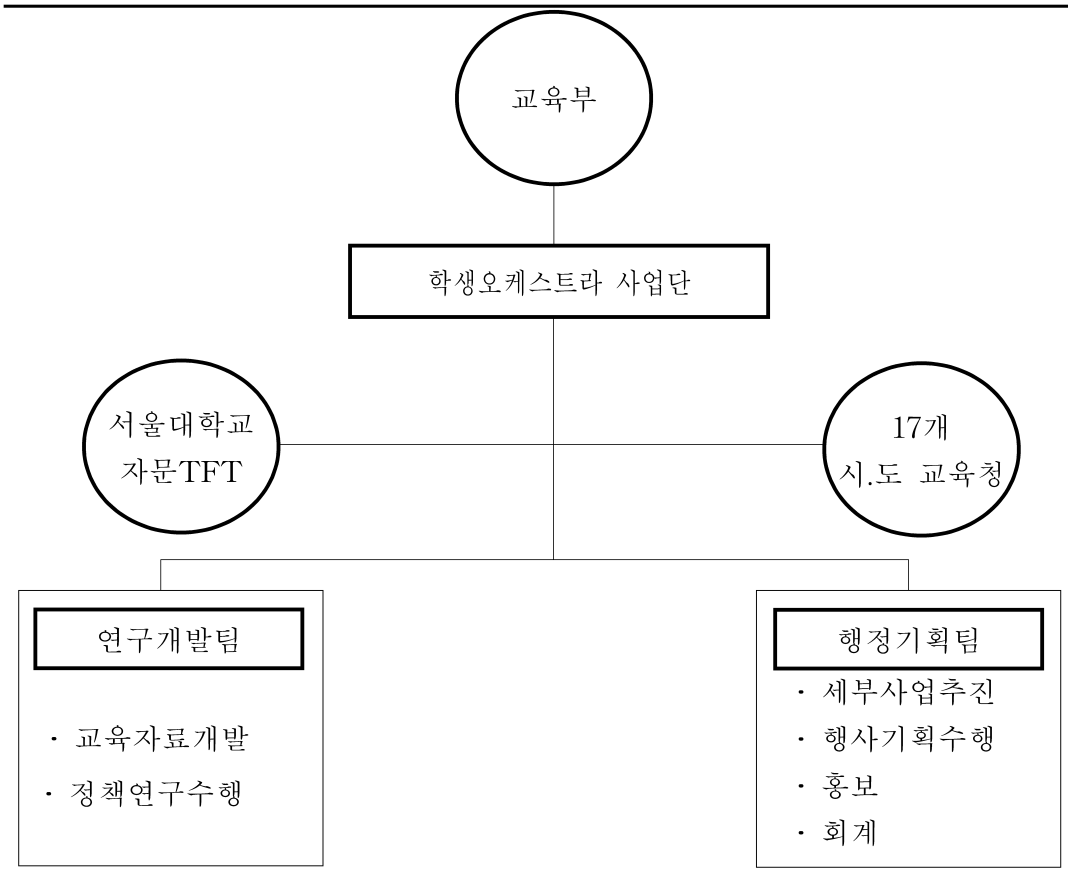
학생오케스트라 사업은 교육부에서 창단비 및 운영비를 지원하며, 서울대학교 학생오케스트라 사업단에서는 전문교육프로그램과 자료를 제공하고 있다.

학생오케스트라 사업이 운영되는 조직도의 모습은 다음 <표 3>과 같다.

24) 학교예술교육지원센터(2013), [전자자료], “http://www.sorimoa.or.kr/orchestra/business.php”

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 3> 학생오케스트라 운영 조직도[25]



3) 학생오케스트라 사업 지원 현황

2014년 업무계획 보고에서 교육부는 문화체육관광부와 함께 '모두가 행복한 교육, 미래를 여는 창의인재'라는 제목으로 '전인적 성장을 위한 교육과정 마련과 안전한 학교환경 조성'이라는 실천과제 아래 학생오케스트라 운영학교를 지금의 400개교에서 985개교로 확대시키고 활성화하여 학생들을 바른 인성을 갖춘 전인적인 인재로 길러낼 계획이라고 밝힌바 있다.

2014년 신규 지정학교는 교육지원청의 추천과 교육청 예비 심사를 거쳐 오는

25) 학교예술교육지원센터(2013), [전자자료], "http://www.sorimoa.or.kr/orchestra/business04.php#s_Block01"

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

5월 중에 최종 선정하며, 학생오케스트라를 창단하는 학교에는 시설 구축과 악기 구입 및 강사비 등 창단에 필요한 비용으로 학교당 한 해 7천만원을 지원하고, 창단 2주년이 되는 학교에 대해서는 자생적으로 학생오케스트라를 운영하며, 운영비로 500만원을 지급할 예정이라고 밝혔다.

교육부는 '학생오케스트라 사업단' 운영을 통해 교사연수, 자료 개발, 악보 뱅크 지원, 컨설팅, 페스티벌 개최, 국제교류 등을 총괄 지원하고 있다.

한편, 교육지원청은 지역예술교육협의회 운영을 통해 인근 대학, 지방자치단체 등과 인적·물적 지원체계를 구축하며 이를 통해 단위학교의 학생오케스트라를 안정적으로 정착시켜 오케스트라의 자생적 운영 기반을 구축할 수 있도록 지원한다.[26]

위의 내용들을 정리하면 다음 <표 4>와 같다.

<표 4> 학생오케스트라 사업 지원 현황[27]

운영·지원	2011년 65개교의 학생오케스트라를 시작으로 2012년 300개교 확대운영
	2013년 100개교의 신규학교를 선발, 총 400개교(초등학교 190개교, 중학교 137개교, 고등학교 66개교, 특수대안학교 7개교) 학생오케스트라 운영
지원 내용	오케스트라 초기 창단 및 운영비
	악보뱅크, 악기 연주법 및 지휘법 매뉴얼 (동영상) 등 다양한 음악교육콘텐츠
	현장관리, 지도교사 연수 등 학생오케스트라 역량 강화를 위한 인적, 물적 자원
주요 사업	전문가 현장 컨설팅
	지도교사 역량강화 연수
	학생오케스트라 페스티벌 개최
	학생오케스트라 국제 교류
	학생오케스트라 휴먼 다큐멘터리 제작
	홍보 활동 및 악보뱅크 확대 구축

26) 2014년 교육부, "모두가 행복한 교육, 미래를 여는 창의 인재", 『보도자료』, 2014년2월13일
27) 학교예술교육지원센터(2013), [전자자료], "www.sorimoa.or.kr/orchestra/business02.php#s_Block01"

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

4) 학생오케스트라 사업 학교 현황

2011년 전국 65개교(초 36교, 중 22교, 고 7교), 제주지역 2개교(초 2교)의 운영학교를 선정하여 출발한 학생오케스트라 사업은 2012년 상반기에는 85개교(초 41교, 중 29교, 고 13교, 특수 2교), 제주지역 2개교(초 2교)의 운영학교를 선정하였으며, 2012년 하반기에는 150개교(초 64교, 중 56교, 고 27교, 특수 3교), 제주지역 5개교(초 2교, 중 1교, 고 1교)의 운영을 추가로 선정하며 더욱 범위를 넓히게 되었고, 2013년에는 100개교(초 49교, 중 30교, 특수 2교), 제주지역 3개교(초 1교, 중 1교, 고 1교)를 선정한 학생오케스트라 사업은 현재 전국에서 총 400개교(초 190교, 중 137교, 고 66교, 특수 7교), 제주지역 12개교(초 7교, 중 3교, 고 2교)의 학생오케스트라를 운영하고 있다. 현재 전국에서 운영되고 있는 학교의 명단은 다음 <표 5>와 같다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 5> 교육부 선정 학생오케스트라 학교 명단[28)]

시.도	단위	학생오케스트라 학교 명단			
		2011년	2012년 상반기	2012년 하반기	2013년
서울	초	북부 오봉초, 북부 중현초, 서부 한서초, 성북 숭인초	강서 등명초, 남부 독산초, 성동 장안초	강남 대진초, 강동 천동초, 남부 영신초, 강서 양원초, 동작 남부초	강남 서울수서초, 서부 서울 용강초, 남부 서울 오류남초, 남부 서울금천초, 북부 서울신상계초
	중	서부 덕산중, 성북 번동중	강동 성내중, 동부 면목중	강동 배명중, 북부 염광중, 서부 숭실중, 성동 신양중, 중부 덕성여중	강남 휘문중, 동부 휘경중, 서부 홍은중
	고		동작 동작고	서부 신도고, 중부 대신고	동부 중화고
	특			성북 한빛맹학교	
경기	초	화성오산 구봉초, 화성오산 배양초	용인 백암초, 파주 검산초, 포천 포천초	가평 마장초, 광명 하안북초, 시흥 신일초, 성남 서현초, 양평 강상초	부천 부천중원초, 안산 반월초, 평택 내기초, 화성오산 화성장안초
	중	평택 장당중, 화성오산 운암중	김포 양도중, 양평 용문중	광주하남 광주중, 안산 경수중, 안성 비룡중, 안양과천 관양중, 여주 창명여중, 연천 전곡중	성남 풍생중, 용인 원삼중, 용인 용신중
	고	평택 현화고	의정부 효자고, 이천 부원고	고양 일산고, 구리남양주 호평고, 수원 고색고, 의정부 부용고	동두천·양주 한국문화영상고, 안양·과천 안양공고, 시흥 서해고
	특				고양 홀트학교
인천	초	동부 논현초, 북부 산곡초, 북부 상정초	남부 송현초, 서부 심곡초	강화 갑룡초, 남부 송림초, 동부 석정초, 서부 가좌초	동부 송천초, 동부 신송초, 서부 원당초, 서부 부현초
	중	북부 부원중	강화 강화중, 남부 영종중	남부 인주중, 강화 강화여중, 서부 서곶중, 동부 연수중	동부 만수여중, 북부 부원여중, 북부 부일중
	고		인천한국문화콘텐츠고	인천 신현고	
	특		인천혜광학교		
강원	초	철원 오덕초, 평창 계촌초, 평창 호명초	강릉 옥계초, 동해 묵호초, 횡성 성북초, 춘천 상천초, 태백 삼성초	속초 양양 대포초, 원주 둔둔초, 화천 사내초	속초 양양 영랑초, 원주 구곡초, 원주 만종초, 태백 황지중앙초
	중		춘천 춘성중, 평창 진부중	속초 양양 강현중, 원주치악중, 홍천 홍천중	철원 신철원중, 삼척 도계중
	고		춘천 봉의고	강원 애니고, 원주 삼육고	강원 강릉문성고
	특		춘천 강원명진학교		
충북	초	괴산증평 문광초, 목도초, 소수초, 보은삼산초	단양 상진초, 진천 한천초, 청원 문의초	옥천 군남초, 음성 쌍봉초, 용천초, 제천 왕미초, 진천 초평초, 충주 교현초	영동 양산초, 청주 강서초, 충주 탄금초
	중	괴산증평 괴산중, 보은 속리산중	영동 황간중	괴산증평 오성중, 단양 단양중, 영동 영동중	청주 복대중
	고			영동 영동고	충주 충원고
세종	초			조치원 대동초	세종 소정초
충남	초	당진 당산초, 서산 가사초	공주 의당초, 태안 원북초, 홍성 덕명초	홍성 홍주초, 천안 중앙초	금산 용문초, 아산 신창초, 예산 시량초
	중	당진 당진중, 호서중, 서산 팔봉중	부여 은산중, 서천 서천여중	서산 서산여중, 홍성 홍성여중	아산 음봉중, 예산 예산중
	고	서산 대산고	논산계룡 강경고	논산계룡 계룡고, 논산여고	아산 온양고
	특			보령 정심학교	아산 여해학교

28) 학교예술교육지원센터(2013), [전자자료], “www.sorimoa.or.kr/orchestra/business03.php#s_Block01”

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

대전	초		동부 산흥초, 동부 선화초	동부 자양초, 서부 대덕초	동부 동도초
	중	대전신탄중앙중, 한밭여중	동부 대문중, 대청중	동부 대성여중, 호수돈여중	
	고			대전 대신고, 유성생명과학고	대전 충남여고
경북	초	구미 영천동부초	구미 형일초, 청도 청도초	경산서부초, 경주 금장초, 문경 모전초, 안동 월곡초, 포항 창포초	경주 흥무초, 권위초, 포항 유강초, 안동 대구교대안동부설초
	중	고령 고령중	경주여중, 칠곡 순심여중	상주 함창중, 울진 후포중, 의성중, 포항 영일중	경산 하양여중, 김천중, 포항 대도중, 영주여중
	고	구미전자공고	영천 성남여고, 포항여자전자고	김천 중앙고, 예천 대창고	경주여자정보고, 포항동성고
	특			포항 명도학교	
대구	초	서부 경운초, 북비산초	남부 신당초, 달성 유가초	남부 영선초, 달성 죽곡초, 동부 동문초, 파동초, 서부 문성초, 평리초	달성 대구천내초, 서부 대구 경진초, 서부 대구 학정초
	중		남부 본리중, 서부 복현중	남부 경상중, 남부 대건중, 학산중	남부 신당중, 서부 대평중, 남부 성곡중
	고	대구자연과학고	대구 달성정보고	대구 원화여고	
경남	초	의령 가례초, 의령초, 칠곡초, 화정초	회화초, 김해 진영대창초, 양산 덕계초	거제 제산초, 창녕 명덕초, 창원 제황초	남해 해양초, 산청신안초, 진주초, 함양초, 합천초
	중	하동 진교중	남해 설천중, 창원 광려중	밀양중, 통영 동원중, 함안 칠원중, 사천 삼천포중앙여중, 합천여중	양산 서창중, 창원 진해여중, 거제 수월중
	고		거창 가조익천고	진주외국어고, 경남 창원대산고, 김해제일고	거제고
울산	초	강남 삼호초	강북 강동초, 복산초	강남 서생중, 중남초, 강북 약수초	
	중	강남 태화중	강북 이화중	강북 다운중, 천곡중	
	고				울산생활과학고, 울산여상
부산	초	북부 녹명초, 엄궁초, 서부 상리초, 중리초	남부 수정초, 동래 교동초	남부 주례초, 동래 동명초, 미남초, 북부 신금초, 서부 사동초, 해운대 배산초	남부 동항초, 동래 금사초, 북부 천가초, 해운대 송운초
	중	서부 두송중	남부 부산동여중, 북부 녹산중, 서부 동삼중	북부 경일중, 남부 동항중, 해운대 한바다중	동래 부곡여중, 북부 가람중
	고		부산공고	부산 동의공고	부산전자공고, 경남공고
전북	초	완주 구이초, 청명초	남원중앙초, 부안초, 진안초	순창 중앙초, 완주 봉동초, 장수 번암초	
	중	고창여중, 완주 구이중, 정읍중	군산 회현중, 전주남중	김제 금성여중, 임실 성수중, 전주 아중중, 전주 우림중	
	고	고창 강호항공고, 정읍정주고,호남고		전북 함열여고	전북 무풍중·고
광주	초	서부 봉주초	동부 광주중흥초, 서부 월봉초	동부 산수초	동부 연제초, 서부 송학초
	중	서부 수완중, 수피아여중, 숭의중		동부 경신중, 동부 중앙중, 서부 송정중	서부 전남중
	고		광주 명진고	광주 제일고, 광주 중앙여고	
전남	초	여수 관기초	강진중앙초, 순천 성동초, 신안 안좌초, 완도중앙초	광양 진상초, 무안 청계초, 영광 홍농초, 보성 벌교중앙초, 장흥 대덕초, 해남동초	고흥동초, 광양서초, 담양 창평초, 나주 다시초, 화순 도곡초
	중		목포홍일중, 보성 예당중, 순천여중, 장성여중	곡성중, 담양 창평중, 목포여중, 여수여중	영암중, 장흥중
	고		전남 삼호고	여수정보과학고, 전남 장성실업고	전남 진도국악고, 전남 학다리고
제주	초	제주 외도초, 재릉초	서귀포 대정초, 사계초	서귀포 서귀서초, 제주 이도초	제주 인화초
	중			서귀포 서귀중앙여중, 제주 탐라중	제주 조천중
	고			서귀포여고	제주 대정여고

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

5) 전국 학생오케스트라 페스티벌

교육부는 2011년부터 매년 전국 학생오케스트라 페스티벌을 개최하고 있으며, 2011년에는 1박 2일의 일정으로 천안 국립중앙청소년수련원에서 행사가 진행이 되었고, 2012년에는 여의도 KBS홀에서 1차·2차로 나누어 진행되었으며, 2013년에는 2박 3일의 일정으로 서울대학교 문화관에서 개최된 바 있다. 전국 학생오케스트라 페스티벌은 학생오케스트라 단원들에게 무대 경험으로 성취감과 자긍심을 부여한다는 목적 아래 전국 17개 시·도에서 선발된 학생오케스트라 학교의 학생들이 한 자리에 모여 그동안 열심히 배우고 쌓아올린 실력을 무대 위에서 선보이는 축제의 장이다. 세부적인 전국 학생오케스트라 페스티벌 개최 사항은 다음 <표 6>과 같다.

<표 6> 전국 학생오케스트라 페스티벌 개최 사항

구분		일시	장소	학생오케스트라 참여 학교 수
2011년	제1회 전국 학생오케스트라 페스티벌[29]	2011년 11월 14일~15일	천안 국립중앙 청소년 수련원	초·중·고 26개교, 1,200명 학생 참가
2012년	제2회 전국 학생오케스트라 페스티벌	1차-2012년 10월 28일[30] 2차-2012년 11월 28일[31]	여의도 KBS홀	1차-초·중·고 26개교, 2차-초·중·고 20개교, 총 46개교, 4,000명 학생 참가
2013년	제 3회 전국 학생오케스트라 페스티벌[32]	2013년 11월 12일~14일	서울대학교 문화관	초·중·고 41개교, 2,500명 학생 참가 제주지역-외도초, 서귀중앙여중 참가

29) 교육과학기술부, “교과부, 제1회 학생오케스트라 페스티벌 개최”,『보도자료』, 2011년11월11일
30) 교육과학기술부, “오색선율 멜로디로 가을 하늘을 물들인 학생오케스트라”,『보도자료』, 2012년10월29일
31) 교육과학기술부, “국악과 양악의 만남, 신명나는 학생오케스트라”,『보도자료』, 2012년11월29일

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

6) 제주지역 학생오케스트라

제주지역 학생오케스트라는 제주시교육지원청 주도로 지역예술교육협의회를 구성하여 지역사회와의 협력 체제를 구축하고 있다.

현재 제주지역에서 학생오케스트라 사업에 참여하는 학교는 총 12개교이며, 초등학교 7개교, 중학교 3개교, 고등학교 2개교로 다음 <표 7>과 같다.

총 12개교 가운데 대정여고는 국악오케스트라로 운영되고 있으며, 나머지 11개교는 표준오케스트라(소편성) 및 윈드오케스트라로 편성하여 운영이 되고 있다.

<표 7> 제주지역 학생오케스트라 참여 명단

제주지역 학생오케스트라 명단					
구분		2011년	2012 상반기	2012 하반기	2013
표준	초	-	서귀포 사계초	서귀포 서귀서초	-
	중	-	-	제주 탐라중 서귀중앙여중	-
	고	-	-	서귀포여고	-
윈드	초	제주 외도초 제주 재릉초	서귀포 대정초	제주 이도초	제주 인화초
	중	-	-	-	제주 조천중
국악	고	-	-	-	제주 대정여고

각 학교에서는 지역과 학교의 특색을 살린 그들만의 오케스트라 명칭을 만들어 '사계초-사계바다소리 오케스트라', '서귀서초-솜바니스트 오케스트라', '대정초-대정몽생이 윈드오케스트라' 등으로 불리며 활발한 활동을 이어가면서 학교의 상징으로 만들어가고 있다.

학생오케스트라 운영학교에서는 매주 개인별 레슨과 파트 연습 및 합주 연습으로 악기연주 실력을 향상시키고, 방학을 이용하여 음악 캠프를 실시하면서 집

32) 교육부, "예술로 하나 되는 우리, 소통과 화합의 축제", 『보도자료』, 2013년11월12일

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

중 연습 및 단원들 간 음악 공동체 생활을 경험할 수 있도록 꾸준한 기회를 제공하고 있다.

서귀포시 S학교에서는 한 달에 한 번씩 아침 조회시간에 콘서트를 열어 오케스트라 단원들이 파트별로 돌아가면서 연주 솜씨를 발표할 수 있게 하여 단원들의 실력이 향상될 수 있도록 지속적인 관심을 갖고 기회를 제공하고 있다.

각 학교는 교내에서만 이루어지는 축제를 넘어서 지역사회와 연계하여 학교 밖에서의 각종 지역 축제 및 봉사활동에 참여하며, 지역 사회 문화 예술 활동 활성화에 지속적으로 도움을 주고 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상

1) 연구 대상

연구 대상을 실험집단과 비교집단으로 구분하였고, 실험집단으로는 제주지역 학생오케스트라 운영학교 4개교와 비교집단으로는 일반학교 2개교의 초등학생들이다. 총 257명이 설문에 응답하였으며, 그 중 118명은 실험집단이며, 139명은 비교집단이다. 연구 대상의 특징을 성별, 학년별로 구분하였고, 세부적인 내용은 다음 <표 8>과 <그림 1>, <그림 2>, <그림 3>과 같다.

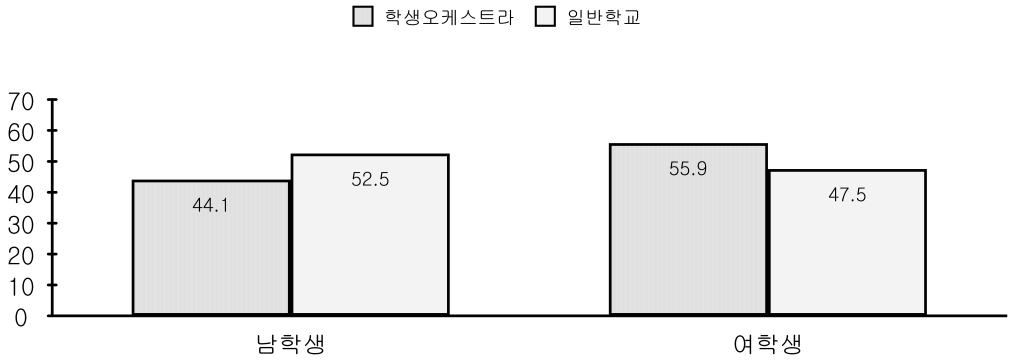
<표 8> 연구 대상의 성별 및 학년별 인원수

구분		학생오케스트라	일반학교	계
		N(%)	N(%)	N(%)
성별	남	52(44.1%)	73(52.5%)	125(48.6%)
	여	66(55.9%)	66(47.5%)	132(51.4%)
학년	4	42(35.6%)	43(30.9%)	85(33.1%)
	5	40(33.9%)	47(33.8%)	87(33.9%)
	6	36(30.5%)	49(35.3%)	85(33.1%)
계		118(100.0%)	139(100.0%)	257(100.0%)

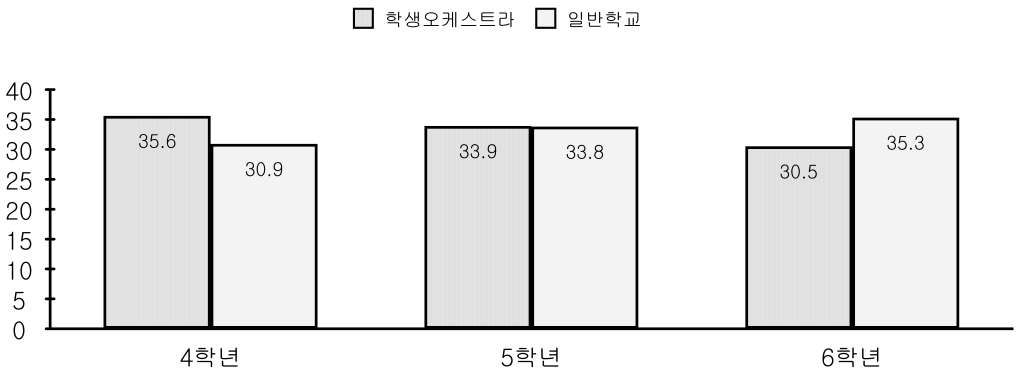
<그림 1> 연구 대상의 인원수

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<그림 2> 연구 대상의 성별 인원수



<그림 3> 연구 대상의 학년별 인원수



(1) 제주지역 학생오케스트라(실험집단)

실험집단 대상으로 학생오케스트라를 운영하는 학교 중 제주시에 소재한 초등학교 2개교와 서귀포시에 소재한 초등학교 2개교, 총 4개교의 남・여학생 118명, 4・5・6학년을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

(2) 제주지역 일반학교(비교집단)

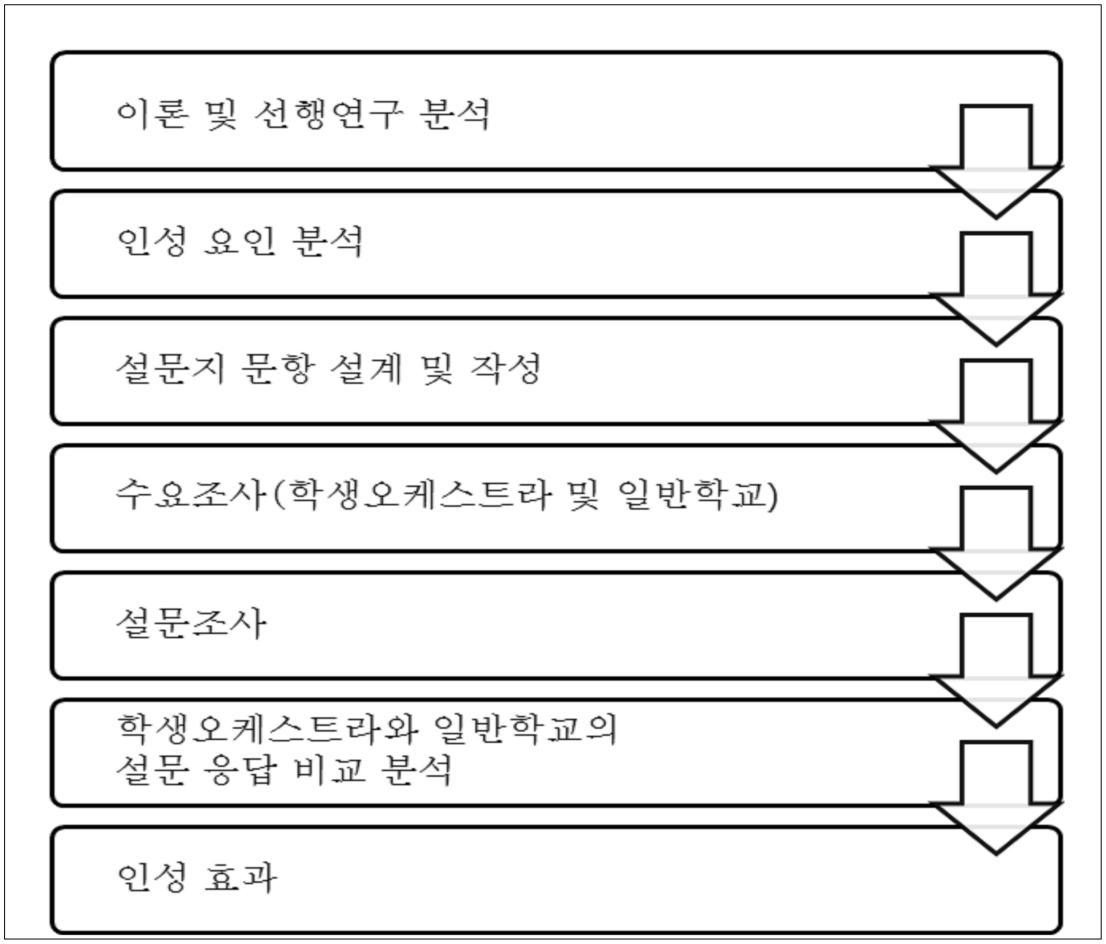
비교집단 대상으로는 학생오케스트라를 운영하고 있는 학교가 아닌 일반학교로 제주시에 소재한 초등학교 1개교와 서귀포시에 소재한 초등학교 1개교, 총 2개교의 남・여학생 139명, 4・5・6학년을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

2. 연구 방법

연구 방법으로 이론 및 선행연구를 분석하고 인성 요인을 분석한 후 설문지 문항 설계 및 작성을 하고 학교 수요조사를 통하여 섭외가 이루어진 학교에 설문조사를 실시하고 설문에 대한 응답 결과를 집단 간 비교 분석하여 학생오케스트라 활동으로 인한 인성 효과를 알아본다. 연구 진행 방향은 다음 <그림 4>와 같다.

<그림 4> 연구 진행 방향



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

1) 연구 도구

음악 분야에서 중요하게 다루고 있는 인성 요인에 대하여 교육부 및 선행연구의 자료들을 조사하였고, 그 중 정문성 외(2012)[33], 양종모(2012)[34], 윤성원(2013)[35]의 연구자가 사용한 검사 도구를 응용하였으며, 학생오케스트라를 활동하는 초등학생의 연령과 활동기간 등을 반영하여 문항을 재설정하였다.

본 연구에서 응용한 인성의 하위 요인을 다음 <표 9>와 같이 정리하였다.

<표 9> 선행 연구와 교육부에서 구성하는 인성의 하위요인

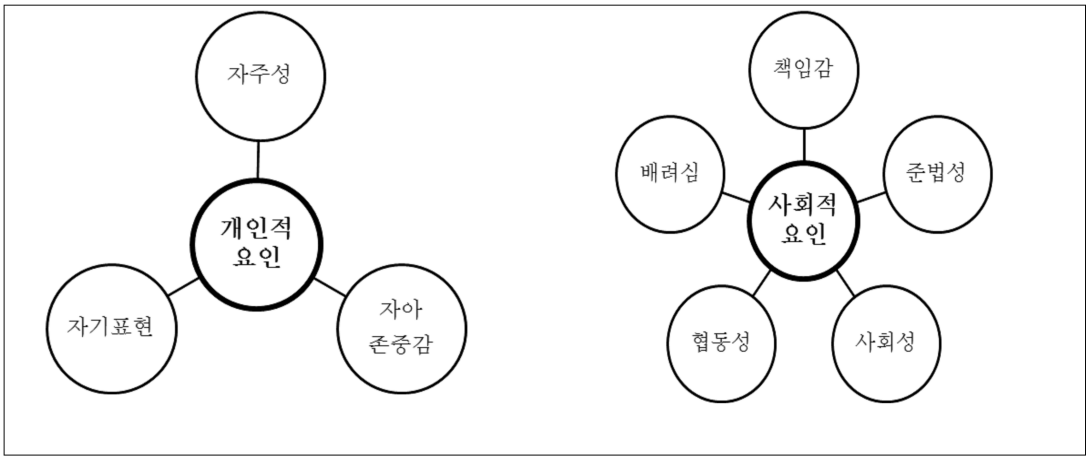
구분	인성의 하위요인
정문성 외(2012)	자주성, 자존감, 협동심, 정서, 리더십, 창의인성 등
양종모(2012)	자기표현력, 자기계획력, 도전정신, 자긍심, 자기인식, 자기 문제해결력, 다른 사람의 의견 존중, 다른 사람 이해, 함께 일하기
윤성원(2013)	자주성, 자존감, 근면성, 책임감, 준법성, 배려심, 협동심
교과부(2012)	미적감수성, 미적인식, 미적판단, 정서안정, 자기표현, 자존감, 존중, 배려, 공감, 소통, 공동체 의식, 문화적 소양, 글로벌 마인드
교육부(2013)	존중, 배려, 책임, 참여와 협동, 음악적 감수성(공감과 수용), 대화와 소통능력, 문제와 갈등해결 능력, 정의

본 연구에서는 인성 요인을 크게 개인적 요인과 사회적 요인으로 구분되며, 개인적 요인의 하위영역을 3개로 자주성, 자아존중감, 자기표현과 사회적 요인의 하위영역을 5개로 책임감, 준법성, 사회성, 협동성, 배려심으로 구성되어 있고, 총 8개의 하위영역으로 구성하고 있다. 다음 <그림 5>와 같으며, 각 하위영역의 인성 요인의 의미를 다음 <표 10>과 같이 정리하였다.

33) 정문성 외,「초등학교 문화예술교육이 예술 및 인성적 변화에 미치는 영향 : 예술 꽃 씨앗학교 지원사업의 사례를 중심으로」,『열린교육연구』 제20권 2호, 한국열린교육학회, p.271~272.
34) 양종모,「음악 단체 활동이 인성에 미치는 영향에 관한 인식 조사」,『음악교육연구』제41권 2호, 한국음악교육학회, p.238.
35) 윤성원,「학생오케스트라 사업이 학생의 인성에 끼친 영향」,『음악교육공학』제16권, 한국음악교육공학회, p.140.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<그림 5> 인성 요인 및 하위영역



<표 10> 인성 요인의 의미

인성 요인	하위영역	인성 요인의 의미
개인적 요인	자주성	남의 도움이나 협조 없이 자기에게 주어진 문제를 스스로의 힘으로 해결하는 능력
	자아 존중감	자기 자신을 가치 있고 긍정적인 존재로 평가하는 개념
	자기표현	자기의 내면적인 생각이나 생활을 겉으로 드러내 보이는 것
사회적 요인	책임감	맡아서 해야 할 임무나 의무를 중히 여기는 마음 혹은 내가 해야 할 일이 무엇인지 알고 끝까지 잘 수행하는 것
	준법성	법이나 규칙을 잘 지키는 성질
	사회성	사회생활을 하려고 하는 인간의 근본 성질. 인격, 혹은 사회에 적응하는 개인의 소질이나 능력, 대인 관계의 원만성
	협동성	한가지의 일을 이루기 위해 여러 사람이 공동으로 힘을 합하여 서로 도우며 목적과 마음을 한군데로 모아서 힘을 보내어 서로 도우는 성향
	배려심	도와주거나 보살펴 주려는 마음

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(1) 설문 내용 구성

인성 요인의 각 하위영역에 따른 구체적인 설문 내용은 다음 <표 11>과 같다.

<표 11> 인성 요인에 따른 설문 내용

인성요소		번호	문항 내용
개인적요인	자주성	1	나의 할 일을 스스로 계획한다.
		8	나는 언제나 친구가 말하는 대로 따른다.
	자아존중감	2	내 자신에게 좋은 점이 많다.
		9	내 자신이 쓸모없는 사람이라는 생각이 든다.
	자기표현	3	내 기분이나 생각을 표현하는 것이 쉽다.
		10	나는 말 할 때 상대방을 바로 보지 못한다.
사회적요인	책임감	4	해야 할 일이 있으면 그 일을 해결하고자 노력한다.
		11	도서관에 빌린 책의 반납기한을 지키지 못하는 일이 많다.
	준법성	5	나는 학교 규칙을 잘 지킨다.
		12	가끔 휴지를 운동장이나 복도에 버린다.
	사회성	6	가족 간의 대화가 많다.
		13	친구로 사귀고 싶은 사람을 찾기가 어렵다.
	협동성	7	나의 뜻과 맞지 않은 일이라도 전체 의견이면 따른다.
		14	다른 사람과 함께 있을 때 내 마음에 들지 않은 일이 있으면 주위 사람에게 화풀이를 한다.
	배려심	15	다른 사람의 말과 행동이 나에게 방해가 되더라도 참는다.
		16	내가 기분이 나쁘면 다른 사람에게 함부로 대한다.

실험집단과 비교집단에 사용된 설문지 문항에서 개인적 요인 하위영역 3개의 6문항은 긍정적 문항(1, 2, 3)번과 부정적 문항(8, 9, 10번)으로 구성되어 있으며, 사회적 요인 하위영역 5개의 10문항은 긍정적 문항(4, 5, 6, 7, 15번)과 부정적 문항(11, 12, 13, 14, 16번)으로 구성되었다.

실험집단 설문지는 기초조사 4문항, 인성 요인 16문항 총 20문항으로 이루어져 있으며, 18문항 객관식, 2문항은 단답형으로 구성되었다. 다음 <표 12>, <표 12-1>과 같다.

비교집단 설문지는 기초조사 2문항, 인성 요인 16문항 총 18문항으로 이루어져 있으며, 17문항은 객관식, 1문항은 단답형으로 구성되었다. 다음 <표 13>, <표

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

13-1>과 같다.

<표 12> 실험집단 설문지 구성 내용

설문 영역	문항번호	문항 수
기초 조사	Ⅰ. 1, 2, 3, 4	4
인성 조사	Ⅱ. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	16
계	20	

<표 12-1> 실험집단 설문지 세부 내용

설문 영역	번호	세부내용			문항 수
기초 조사	1	성별			4
	2	학년			
	3	활동기간			
	4	다루는 악기			
인성 조사	1	긍정적 문항	자주성	개인적 요인	16
	8	부정적 문항			
	2	긍정적 문항	자아존중감		
	9	부정적 문항			
	3	긍정적 문항	자기표현		
	10	부정적 문항			
	4	긍정적 문항	책임감	사회적 요인	
	11	부정적 문항			
	5	긍정적 문항	준법성		
	12	부정적 문항			
	6	긍정적 문항	사회성		
	13	부정적 문항			
	7	긍정적 문항	협동성		
	14	부정적 문항			
	15	긍정적 문항	배려심		
	16	부정적 문항			

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 13> 비교집단 설문지 구성 내용

설문 영역	문항번호	문항 수
기초 조사	Ⅰ. 1, 2	2
인성 조사	Ⅱ. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	16
계	18	

<표 13-1> 비교집단 설문지 세부 내용

설문 영역	번호	세부내용			문항 수
기초 조사	1	성별			2
	2	학년			
인성 조사	1	긍정적 문항	자주성	개인적 요인	16
	8	부정적 문항			
	2	긍정적 문항	자아존중감		
	9	부정적 문항			
	3	긍정적 문항	자기표현		
	10	부정적 문항			
	4	긍정적 문항	책임감	사회적 요인	
	11	부정적 문항			
	5	긍정적 문항	준법성		
	12	부정적 문항			
	6	긍정적 문항	사회성		
	13	부정적 문항			
	7	긍정적 문항	협동성		
	14	부정적 문항			
	15	긍정적 문항	배려심		
	16	부정적 문항			

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

3. 분석 방법

인성 요인의 하위영역 각 문항에 대하여 응답 결과를 분석하였다. 인성 요인의 각 문항에 대한 응답은 리커트(Likert) 척도이며, “긍정적 문항”은 ‘매우 그렇지 않다’를 1점, ‘그렇지 않다’를 2점, ‘보통이다’를 3점, ‘그렇다’를 4점, ‘매우 그렇다’를 5점으로 채점하고, “부정적 문항”은 역산한다. 점수가 높을수록 인성 수준이 높다고 할 수 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Ⅳ. 연구 결과

1. 학생오케스트라(실험집단) 기초 조사

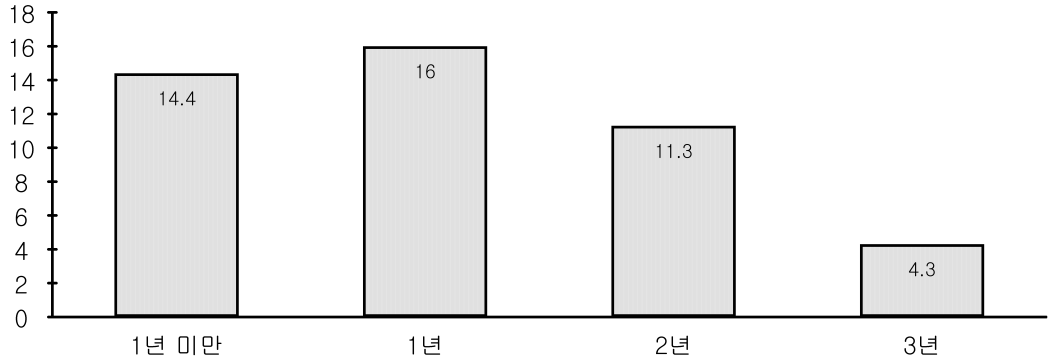
1) 학생오케스트라(실험집단) 활동기간

학생오케스트라 활동기간은 1년 미만이 14.4%(37명), 1년은 16.0(41명), 2년은 11.3%(29명), 3년은 4.3%(11명)으로 조사되었다. 다음 <표 14>와 <그림 6>과 같다.

<표 14> 학생오케스트라 활동기간

구분	학생오케스트라 N(%)
1년 미만	37(14.4%)
1년	41(16.0%)
2년	29(11.3%)
3년	11(4.3%)
계	118(100.0%)

<그림 6> 학생오케스트라 활동기간



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

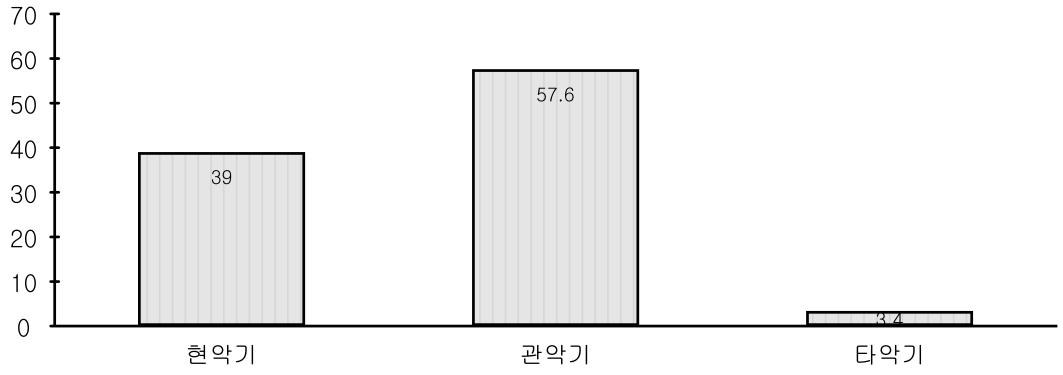
2) 학생오케스트라 악기군별 인원수

학생오케스트라에서 개인이 다루고 있는 악기를 악기군으로 보면 현악기가 39.0%(46명), 관악기가 57.6%(68명), 타악기가 3.4%(4명)로 조사되었다. 다음 <표 15>와 <그림 7>과 같다.

<표 15> 학생오케스트라 악기군별 인원수

구분	학생오케스트라 N(%)
현악기	46(39.0%)
관악기	68(57.6%)
타악기	4(3.4%)
계	118(100.0%)

<그림 7> 학생오케스트라 악기군별 인원수



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

2. 실험집단과 비교집단의 인성 요인 비교

인성 요인의 각 하위영역 문항에 대하여 실험집단과 비교집단의 응답 결과를 비교 분석하였다. 분석 결과, 모든 문항에서 '매우 그렇다'와 '그렇다'의 응답 비율과 역문항의 '매우 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'에 응답한 비율이 실험집단은 최소 50.0%(협동성, 13번 문항)~최대 99.3%(책임감, 8번 문항), 비교집단은 최소 22.4%(협동성, 14번 문항)~최대 67.6%(자아존중감, 4번 문항)로 나타났고, 실험집단에서 높은 비율을 보이고 있으며, 두 집단 간 응답 비율 차이는 최소 8.1%(자주성, 2번 문항)~최대 49.0%(책임감, 8번 문항)를 보이고 있다. 모든 인성 문항에서 실험집단이 높은 응답률을 보이고 있고, 인성 요인별로는 책임감(72.7%)>자아존중감(42.0%)>배려심(40.4%)>협동성(40.1%)>준법성(39.8%)>사회성(35.3%)>자주성(29.6%)>자기표현(28.7%)의 순으로 긍정의 영향을 받고 있는 것으로 나타났으며, 특히 책임감에 가장 높은 응답률을 보이고 있다.

1) 자주성 비교

자주성의 1번 문항에 대한 실험집단의 긍정의 응답률은 '매우 그렇다'와 '그렇다'에 66.1%(78명)로 나타났고, 비교집단의 긍정의 응답률은 '매우 그렇다'와 '그렇다'에 44.6%(62명)로 나타났으며, 집단 간 응답률 차이는 21.5%를 보이고 있다.

자주성의 8번 문항은 역산 문항으로, 실험집단의 부정의 응답률은 '매우 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'에 53.4%(63명)로 나타났고, 비교집단의 부정의 응답률은 '매우 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'에 45.3%(63명)로 나타났으며, 집단 간 응답률 차이는 8.1%를 보이고 있다.

1번, 8번 문항 모두 실험집단에서 다소 높은 응답률을 보이고 있으며, 이는 학생오케스트라 활동이 초등학생들의 자주성에 긍정적인 영향을 미치고 있다는 것을 알 수 있다. 다음 <표 16>과 <그림 8>과 같다.

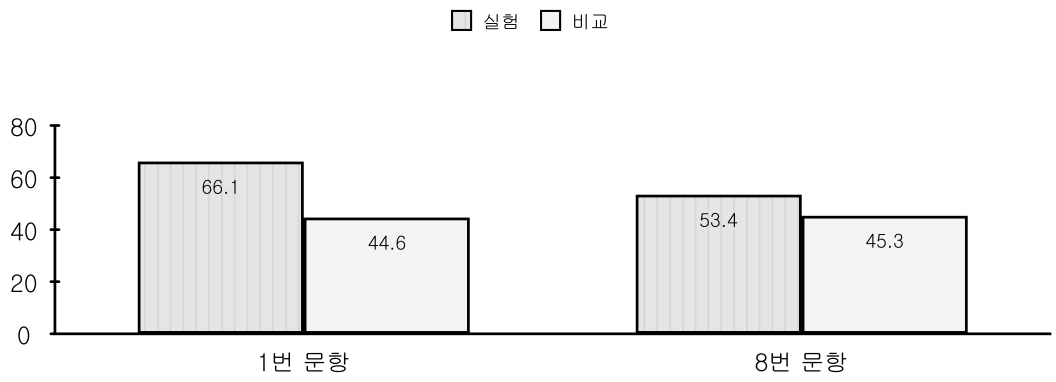
음악적 감각은 능동적 행동을 강화를 시키는 데 중요한 역할을 하며, 이러한 음악 활동은 개인의 자주성에 긍정적인 영향을 줄 수 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 16> 자주성 비교

번호	문항내용	구분	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
			N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
1	나의 할 일을 스스로 계획한다.	실험 집단	1 (0.8)	9 (7.6)	30 (25.4)	41 (34.7)	37 (31.4)	118 (100.0)
		비교 집단	7 (5.0)	8 (5.8)	62 (44.6)	38 (27.3)	24 (17.3)	139 (100.0)
8	나는 언제나 친구가 말하는 대로 따른다.	실험 집단	33 (28.0)	30 (25.4)	35 (29.7)	14 (11.9)	6 (5.1)	118 (100.0)
		비교 집단	26 (18.7)	37 (26.6)	53 (38.1)	18 (12.9)	5 (3.6)	139 (100.0)

<그림 8> 자주성 비교



2) 자아존중감 비교

자아존중감의 2번 문항에 대한 실험집단의 긍정의 응답률은 '매우 그렇다'와 '그렇다'에 71.2%(84명)로 나타났고, 비교집단의 긍정의 응답률은 '매우 그렇다'와 '그렇다'에 48.9%(68명)로 나타났으며, 집단 간의 차이는 22.3%를 보이고 있다.

자아존중감의 9번 문항은 역산 문항으로, 실험집단의 부정의 응답률은 '매우 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'에 87.3%(103명)로 나타났고, 비교집단의 부정의 응답률은 '매우 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'에 67.6%(94명)로 나타났으며, 집단 간의 응답률 차이는 19.7%를 보이고 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

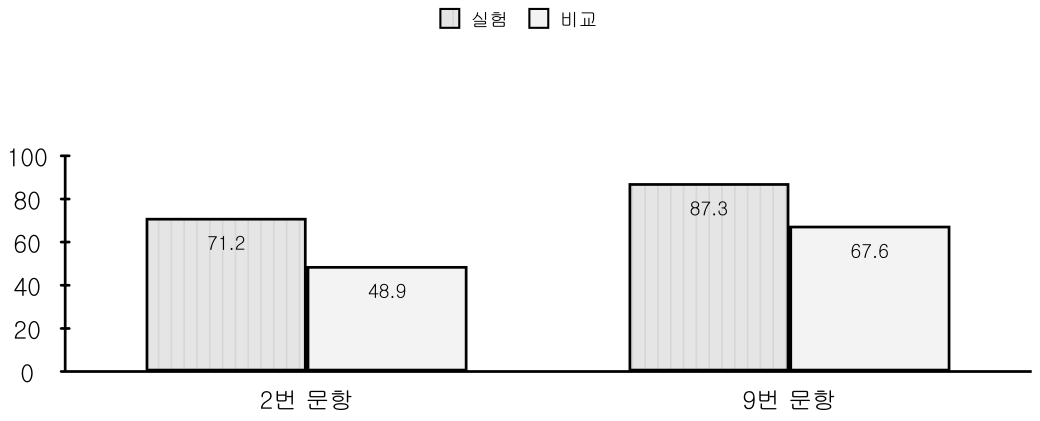
2번, 9번 문항 모두 실험집단에서 높은 응답률을 보이고 있으며, 이는 학생오케스트라 활동이 초등학생들의 자아존중감에 긍정적인 영향을 미치고 있다는 것을 알 수 있다. 다음 <표 17>과 <그림 9>와 같다.

악기를 다룰 수 있다는 것은 개인의 특기가 되어줄 수 있고, 악기를 통하여 연주를 할 수 있다는 것은 개인 내적(intrapersonal) 결핍을 채워줌으로써 긍정적인 영향을 줄 수 있다.

<표 17> 자아존중감 비교

번호	문항내용	구분	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
			N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
2	내 자신에게 좋은 점이 많다.	실험 집단	1 (0.8)	3 (2.5)	30 (25.4)	27 (22.9)	57 (48.3)	118 (100.0)
		비교 집단	6 (4.3)	5 (3.6)	60 (43.2)	36 (25.9)	32 (23.0)	139 (100.0)
9	내 자신이 쓸모없는 사람이라는 생각이 든다.	실험 집단	93 (78.8)	10 (8.5)	9 (7.6)	3 (2.5)	3 (2.5)	118 (100.0)
		비교 집단	76 (54.7)	18 (12.9)	26 (18.7)	9 (6.5)	10 (7.2)	139 (100.0)

<그림 9> 자아존중감 비교



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

3) 자기표현 비교

자기표현의 3번 문항에 대한 실험집단의 긍정의 응답률은 '매우 그렇다'와 '그렇다'에 61.0%(72명)로 나타났고, 비교집단의 긍정의 응답률은 '매우 그렇다'와 '그렇다'에 45.4%(63명)로 나타났으며, 집단 간 응답률 차이는 15.6%를 보이고 있다.

자기표현의 10번 문항은 역산 문항으로, 실험집단의 부정의 응답률은 '매우 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'에 72.9%(86명)로 나타났고, 비교집단의 부정의 응답률은 '매우 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'에 59.8%(83명)로 나타났으며, 집단 간 응답률 차이는 13.1%를 보이고 있다.

3번, 10번 문항 모두 실험집단에서 다소 높은 응답률을 보이고 있으며, 이는 학생오케스트라 활동이 초등학생들의 자기표현에 긍정적인 영향을 미치고 있다는 것을 알 수 있다. 다음 <표 18>과 <그림 10>과 같다.

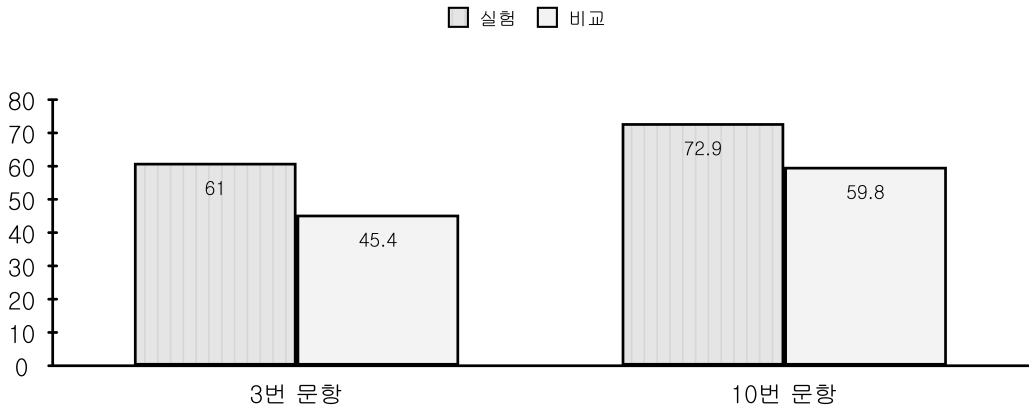
연주행위는 자신의 내면의 모습을 소리로 확인할 수 있는 기회이며, 감정을 비언화로 표현할 수 있고, 보다 쉽게 개인의 감정을 드러낼 수 있는 도구가 되어줄 수 있어 자기표현에 긍정적인 효과를 줄 수 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 18> 자기표현 비교

번호	문항내용	구분	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
			N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
3	내 기분이나 생각을 표현하는 것이 쉽다.	실험 집단	6 (5.1)	7 (5.9)	33 (28.0)	31 (26.3)	41 (34.7)	118 (100.0)
		비교 집단	7 (5.0)	17 (12.2)	52 (37.4)	34 (24.5)	29 (20.9)	139 (100.0)
10	나는 말할 때 상대방을 바로 보지 못한다.	실험 집단	63 (53.4)	23 (19.5)	22 (18.6)	4 (3.4)	6 (5.1)	118 (100.0)
		비교 집단	49 (35.3)	34 (24.5)	39 (28.1)	14 (10.1)	3 (2.2)	139 (100.0)

<그림 10> 자기표현 비교



4) 책임감 비교

책임감의 4번 문항에 대한 실험집단의 긍정의 응답률은 '매우 그렇다'와 '그렇다'에 71.2%(84명)로 나타났고, 비교집단의 긍정의 응답률은 '매우 그렇다'와 '그렇다'에 47.5%(66명)로 나타났으며, 집단 간의 응답률 차이는 23.7%를 보이고 있다.

책임감의 11번 문항은 역산 문항으로, 실험집단의 부정의 응답률은 '매우 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'에 99.3%(97명)로 나타났고, 비교집단의 부정의 응답률은 '매우 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'에 50.3%(70명)로 나타났으며, 집단 간 응답률

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

차이는 49.0%를 보이고 있다.

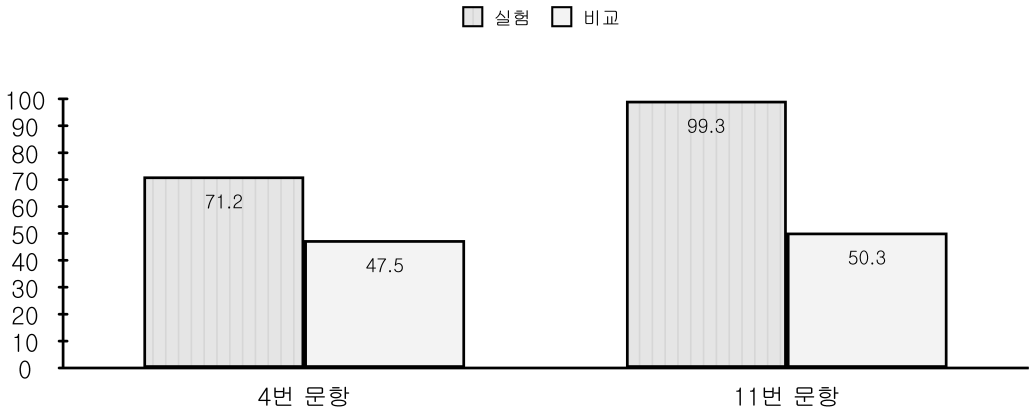
4번, 11번 문항 모두 실험집단에서 특히 높은 응답률을 보이고 있으며, 인성 문항 중 가장 높은 응답률이다. 이는 학생오케스트라 활동이 초등학생들의 책임감에 긍정적인 영향을 미치고 있다는 것을 알 수 있다. 다음 <표 19>와 <그림 11>과 같다.

오케스트라의 집단적 관계 안에서 개인의 연주 역할이 존재하며, 합주란 개개인이 함께 모여 음악을 만들어 내는 활동이기에 집단 내 개인의 역할에 충실하게 노력할 수 있는 자세를 만드는데 도움을 줄 수 있다.

<표 19> 책임감 비교

번호	문항내용	구분	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
			N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
4	해야 할 일이 있으면 그 일을 하고자 노력한다.	실험 집단	5 (4.2)	3 (2.5)	26 (22.0)	33 (28.0)	51 (43.2)	118 (100.0)
		비교 집단	2 (1.4)	11 (7.9)	60 (43.2)	46 (33.1)	20 (14.4)	139 (100.0)
11	도서관 및 도서실에 책 반납기한을 지키지 못하는 일이 많다.	실험 집단	68 (57.6)	29 (24.6)	10 (8.5)	5 (4.2)	6 (5.1)	118 (100.0)
		비교 집단	58 (41.7)	12 (8.6)	36 (25.9)	12 (8.6)	6 (6.5)	139 (100.0)

<그림 11> 책임감 비교



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

5) 준법성 비교

준법성의 5번 문항에 대한 실험집단의 긍정의 응답률은 '매우 그렇다'와 '그렇다'에 70.3%(83명)로 나타났고, 비교집단의 긍정의 응답률은 '매우 그렇다'와 '그렇다'에 43.5%(60명)로 나타났으며, 집단 간 응답률 차이는 26.8%를 보이고 있다.

준법성의 12번 문항은 역산 문항으로, 실험집단의 부정의 응답률은 '매우 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'에 76.3%(90명)로 나타났고, 비교집단의 부정의 응답률은 '매우 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'에 63.3%(88명)로 나타났으며, 집단 간 응답률 차이는 13.0%를 보이고 있다.

5번, 12번 문항 모두 실험집단에서 높은 응답률을 보이고 있으며, 이는 학생오케스트라 활동이 초등학생들의 준법성에 긍정적인 영향을 미치고 있다는 것을 알 수 있다. 다음 <표 20>과 <그림 12>와 같다.

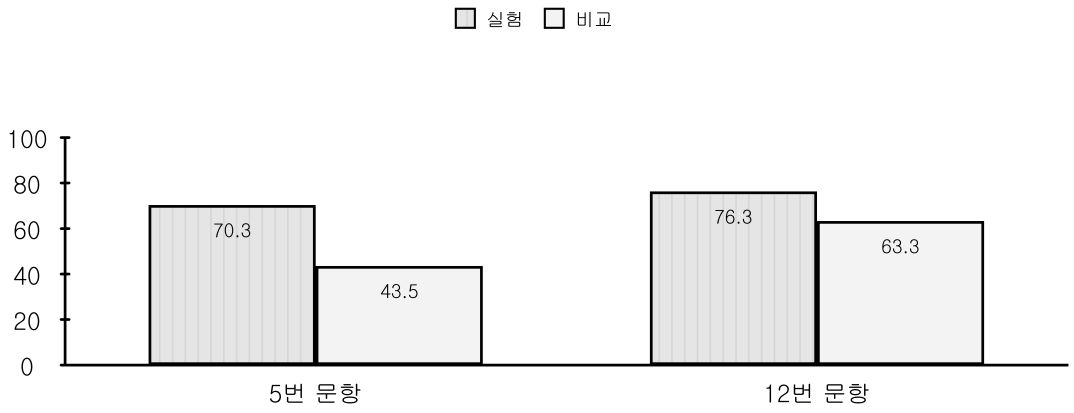
오케스트라 집단 내에 연습 시간 및 출석에 관련된 일반적 사항과 합주에서 연주법의 규칙 등 이것은 상호 간의 약속이기에 규칙을 준수하고 따르는 데 개인에게 좋은 훈련이 되어줄 수 있다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 20> 준법성 비교

번호	문항내용	구분	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
			N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
5	나는 학교규칙을 잘 지킨다.	실험 집단	2 (1.7)	3 (2.5)	30 (25.4)	34 (28.8)	49 (41.5)	118 (100.0)
		비교 집단	6 (4.3)	8 (5.8)	64 (46.4)	45 (32.6)	15 (10.9)	139 (100.0)
12	가끔 휴지를 운동장이나 복도에 버린다.	실험 집단	71 (60.2)	19 (16.1)	15 (12.7)	9 (7.6)	4 (3.4)	118 (100.0)
		비교 집단	50 (36.0)	38 (27.3)	37 (26.6)	9 (6.5)	5 (3.6)	139 (100.0)

<그림 12> 준법성 비교



6) 사회성 비교

사회성의 6번 문항에 대한 실험집단의 긍정의 응답률은 '매우 그렇다'와 '그렇다'에 68.7%(81명)로 나타났고, 비교집단의 긍정의 응답률은 '매우 그렇다'와 '그렇다'에 53.2%(74명)로 나타났으며, 집단 간 응답률 차이는 15.5%를 보이고 있다.

사회성의 13번 문항은 역산 문항으로, 실험집단의 긍정의 응답률은 '매우 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'에 73.8%(87명)로 나타났고, 비교집단의 긍정의 응답률은 '매우 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'에 54.0%(75명)로 나타났으며, 집단 간 응답률

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

차이는 19.8%를 보이고 있다.

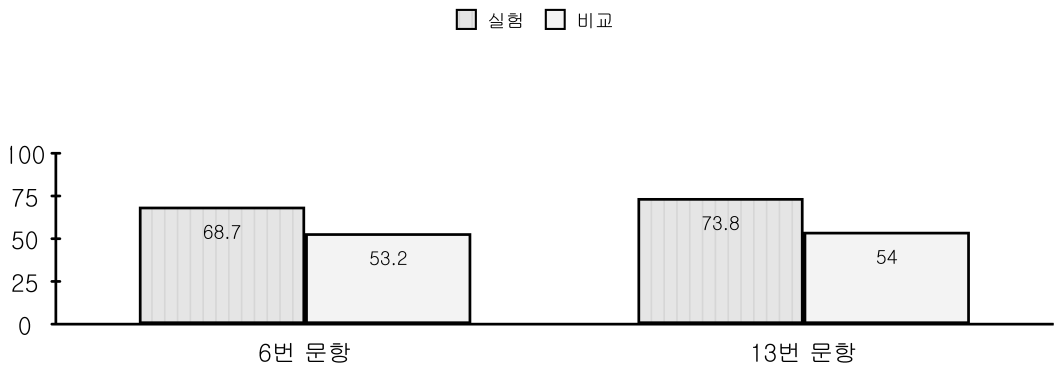
6번, 13번 문항 모두 실험집단에서 높은 응답률을 보이고 있으며, 이는 학생오케스트라 활동이 초등학생들의 사회성에 긍정적인 영향을 미치고 있다는 것을 알 수 있다. 다음 <표 21>과 <그림 13>과 같다.

오케스트라는 타인과의 음악적 공유를 할 수 있는 하나의 작은 사회이며, 음악적 공동체 체험은 개인의 정서에 안정감을 가져다 줄 뿐 아니라 나아가 개인의 사회성에도 매우 긍정적인 영향을 줄 수 있다.

<표 21> 사회성 비교

번호	문항내용	구분	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
			N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
6	가족 간의 대화가 많다.	실험 집단	4 (3.4)	5 (4.2)	28 (23.7)	31 (26.3)	50 (42.4)	118 (100.0)
		비교 집단	12 (8.6)	17 (12.2)	36 (25.9)	32 (23.0)	42 (30.2)	139 (100.0)
13	친구로 사귀고 싶은 사람을 찾기가 어렵다.	실험 집단	69 (58.5)	18 (15.3)	20 (16.9)	3 (2.5)	8 (6.8)	118 (100.0)
		비교 집단	46 (33.1)	29 (20.9)	43 (30.9)	13 (9.4)	8 (5.8)	139 (100.0)

<그림 13> 사회성 비교



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

7) 협동성 비교

협동성의 7번 문항에 대한 실험집단의 긍정의 응답률은 '매우 그렇다'와 '그렇다'에 50.0%(59명)로 나타났고, 비교집단의 긍정의 응답률은 '매우 그렇다'와 '그렇다'에 32.3%(45명)로 나타났으며, 집단 간 응답률 차이는 17.7%를 보이고 있다.

협동성의 14번 문항은 역산 문항으로, 실험집단의 부정의 응답률은 '매우 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'에 81.4%(96명)로 나타났고, 비교집단의 부정의 응답률은 '매우 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'에 59.0%(82명)로 나타났으며, 집단 간 응답률 차이는 22.4%이다.

7번, 14번 문항 모두 실험집단에서 매우 높은 응답률을 보이고 있으며, 이는 학생오케스트라 활동이 초등학생들의 협동성에 긍정적인 영향을 미치고 있다는 것을 알 수 있다. 다음 <표 22>와 <그림 14>와 같다.

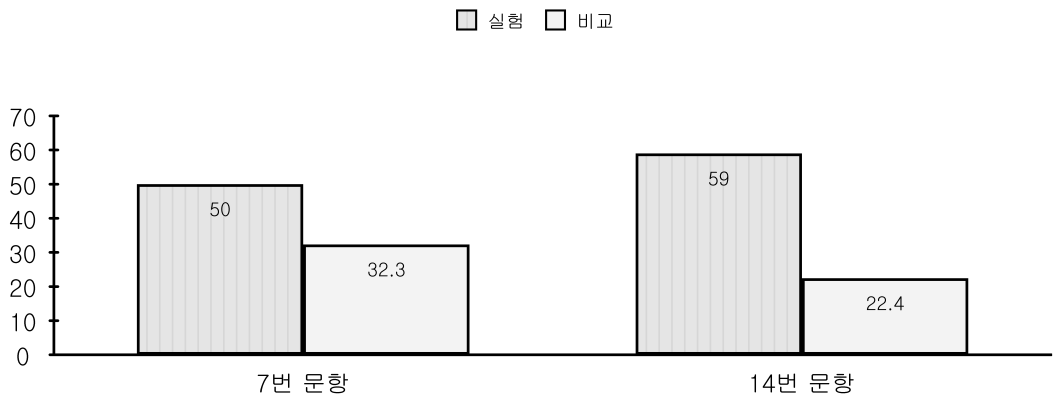
오케스트라 연주는 개인의 연주가 아니라 다수의 단원들과 하나의 호흡을 이루어 예술적 음악을 만들어 낸다. 현악기·관악기·타악기 등이 모여 절제와 호흡 그리고 조화를 통해 아름다운 화음을 만들어 가는 과정을 경험하는 것은 개인의 협동성과 배려심 및 인내 등 인성에 매우 좋은 영향을 줄 것이다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 22> 협동성 비교

번호	문항내용	구분	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
			N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
7	나의 뜻과 맞지 않은 일이라도 전체의견이면 따른다.	실험 집단	11 (9.3)	6 (5.1)	42 (35.6)	28 (23.7)	31 (26.3)	118 (100.0)
		비교 집단	13 (9.4)	15 (10.8)	66 (47.5)	27 (19.4)	18 (12.9)	139 (100.0)
14	다른 사람과 함께 있을 때 내 마음에 들지 않은 일이 있으면 주위 사람에게 화풀이를 한다.	실험 집단	67 (56.8)	29 (24.6)	17 (14.4)	2 (1.7)	3 (2.5)	118 (100.0)
		비교 집단	40 (28.8)	42 (30.2)	36 (25.9)	13 (9.4)	8 (5.8)	139 (100.0)

<그림 14> 협동성 비교



8) 배려심 비교

배려심의 15번 문항에 대한 실험집단의 응답률은 '매우 그렇다'와 '그렇다'에 53.4%(63명)로 나타났고, 비교집단의 응답률은 '매우 그렇다'와 '그렇다'에 35.9%(50명)로 나타났으며, 집단 간의 차이는 17.5%를 보이고 있다.

배려심의 16번 문항은 역산 문항으로, 실험집단의 응답률은 '매우 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'에 83.9%(99명)로 나타났고, 비교집단의 응답률은 '매우 그렇지

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

않다'와 '그렇지 않다'에 54.7%(76명)로 나타났으며, 집단 간의 차이는 29.2%를 보이고 있다.

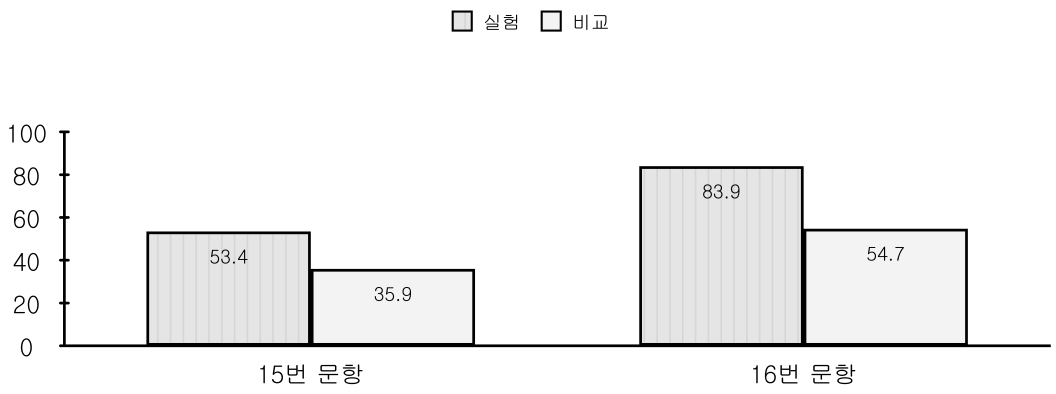
15번, 16번 문항 모두 실험집단에서 매우 높은 응답률을 보이고 있으며, 이는 학생오케스트라 활동이 초등학생들의 배려심에 긍정적인 영향을 미치고 있다는 것을 알 수 있다. 다음 <표 23>과 <그림 15>와 같다.

개인의 소리만 높이지 않고 다른 악기와 조화를 이루며 하나의 음악을 만들어 내기 위하여 지휘자와 단원들과의 꾸준한 호흡은 타인을 배려하는 데 좋은 훈련이 되어줄 수 있다.

<표 23> 배려심 비교

번호	문항내용	구분	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
			N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)
15	다른 사람의 말과 행동이 나에게 방해가 되더라도 참는다.	실험 집단	14 (11.9)	7 (5.9)	34 (28.8)	35 (29.7)	28 (23.7)	118 (100.0)
		비교 집단	18 (12.9)	19 (13.7)	52 (37.4)	32 (23.0)	18 (12.9)	139 (100.0)
16	내가 기분이 나쁘면 다른 사람에게 함부로 대한다.	실험 집단	72 (61.0)	27 (22.9)	17 (14.5)	1 (0.8)	1 (0.8)	118 (100.0)
		비교 집단	47 (33.8)	29 (20.9)	50 (36.0)	6 (4.3)	7 (5.0)	139 (100.0)

<그림 15> 배려심 비교



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

3. 실험집단과 비교집단의 배경변인에 따른 인성 요인 비교

1) 성별에 따른 인성 요인 비교

실험집단과 비교집단을 성별로 구분하여 인성 요인별로 비교 분석하였다. 모든 문항에 대한 응답을 요인별 점수로 환산하였고, '4.50'과 '5.00'에 응답한 비율이 실험집단의 남학생은 최소 23.1%(자주성)~최대 59.6%(자아존중감), 비교집단의 남학생은 최소 13.7%(협동성)~최대 43.9%(자아존중감)로 나타났으며, 실험집단의 여학생은 최소 24.3%(자주성)~최대 66.7%(자아존중감), 비교집단의 여학생은 최소 9.1%(자주성)~최대 25.8%(사회성)로 나타났고, 남・여학생 모두 실험집단에서 높은 비율을 보이고 있으며, 집단 간 성별에 따른 응답 비율 차이는 남학생은 최소 0.4%(자주성)~최대 27.4%(책임감), 여학생은 최소 15.2%(자주성)~최대 34.9%(자아존중감)를 보이고 있다. 모든 인성 문항에서 실험집단이 높은 응답률을 보이고 있고, 인성 요인별로 남학생은 책임감(27.4%)>협동성(24.8%)>준법성(24.0%)>배려심(23.4%)>사회성(19.6%)>자기표현(16.2%)>자아존중감(15.7%)>자주성(0.4%)의 순으로 영향을 받고 있으며, 여학생은 자아존중감(34.9%)>사회성(31.8%)>자기표현(28.8%)>배려심・준법성(27.3%)>협동성(24.3%)>책임감(23.3%)>자주성(15.2%)의 순으로 긍정의 영향을 받고 있는 것으로 나타났다. 특히 남학생은 책임감과 여학생은 자아존중감에 가장 높은 응답률을 보이고 있다.

(1) 성별에 따른 자주성 비교

실험집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 남학생은 23.1%(12명), 여학생은 24.3%(16명)이며, 비교집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 남학생은 19.1%(14명), 여학생은 9.1%(6명)이고, 실험집단에서 남・여 모두 높은 점수를 보이고 있으며, 성별 간의 점수 차이는 남학생 0.4%, 여학생 15.2%로 실험집단의 남학생이 다소 차이를 보이고 있고, 여학생은 높은 점수 차이를 보이고 있다. 다음 <표 24>와 <그림 16>과 같다.

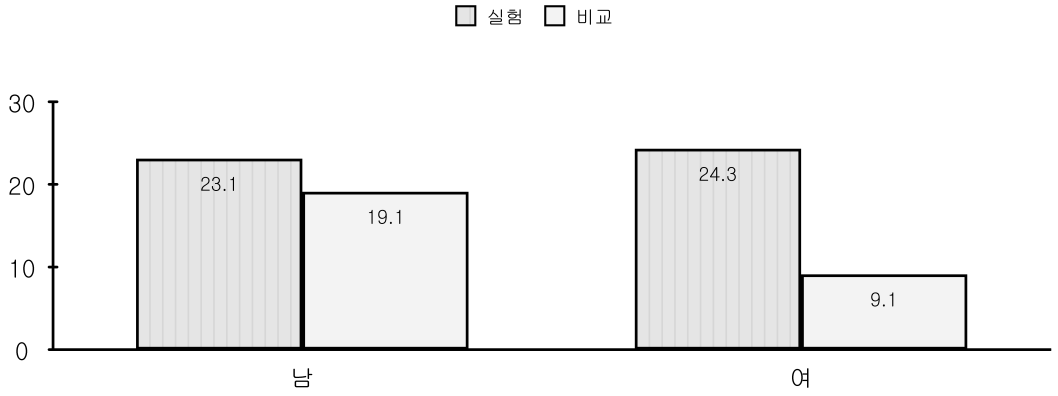
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<표 24> 성별에 따른 자주성 비교

N(%)=실험집단 118, N(%)=비교집단 139

번호	구분		자주성								
			1.50	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00	4.50	5.00	전체
1	실험집단	남	-	2 (3.8)	4 (7.7)	12 (23.1)	15 (28.8)	7 (13.5)	3 (5.8)	9 (17.3)	52 (100.0)
		여	-	1 (1.5)	3 (4.5)	11 (16.7)	15 (22.7)	20 (30.3)	6 (9.1)	10 (15.2)	66 (100.0)
	비교집단	남	0 (0.0)	3 (4.1)	5 (6.8)	26 (35.6)	13 (17.8)	12 (16.4)	9 (12.3)	5 (6.8)	73 (100.0)
		여	1 (1.5)	1 (1.5)	4 (6.1)	23 (34.8)	19 (28.8)	12 (18.2)	6 (9.1)	0 (0.0)	66 (100.0)

<그림 16> 성별에 따른 자주성 비교



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(2) 성별에 따른 자아존중감 비교

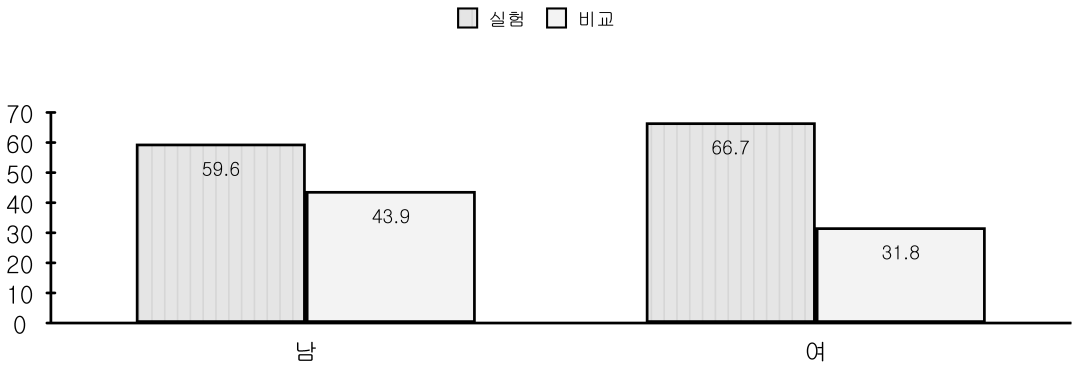
실험집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 남학생은 59.6%(31명), 여학생은 66.7%(44명)이며, 비교집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 남학생은 43.9%(32명), 여학생은 31.8%(21명)이고, 실험집단에서 남·여 모두 높은 점수를 보이고 있으며, 성별 간의 점수 차이는 남학생 15.7%, 여학생 34.9%로 여학생이 더 높은 점수 차이를 보이고 있다. 다음 <표 25>와 <그림 17>과 같다.

<표 25> 성별에 따른 자아존중감 비교

N(%)=실험집단 118, N(%)=비교집단 139

번호	구분		자아존중감									
			1.00	1.50	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00	4.50	5.00	전체
2	실험집단	남	-	-	0 (0.0)	1 (1.9)	7 (13.5)	4 (7.7)	9 (17.3)	10 (19.2)	21 (40.4)	52 (100.0)
		여	-	-	1 (1.5)	0 (0.0)	3 (4.5)	4 (6.1)	14 (21.2)	18 (27.3)	26 (39.4)	66 (100.0)
	비교집단	남	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (2.7)	5 (6.8)	16 (21.9)	8 (11.0)	10 (13.7)	18 (24.7)	14 (19.2)	73 (100.0)
		여	3 (4.5)	1 (1.5)	1 (1.5)	2 (3.0)	12 (18.2)	13 (19.7)	13 (19.7)	9 (13.6)	12 (18.2)	66 (100.0)

<그림 17> 성별에 따른 자아존중감 비교



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(3) 성별에 따른 자기표현 비교

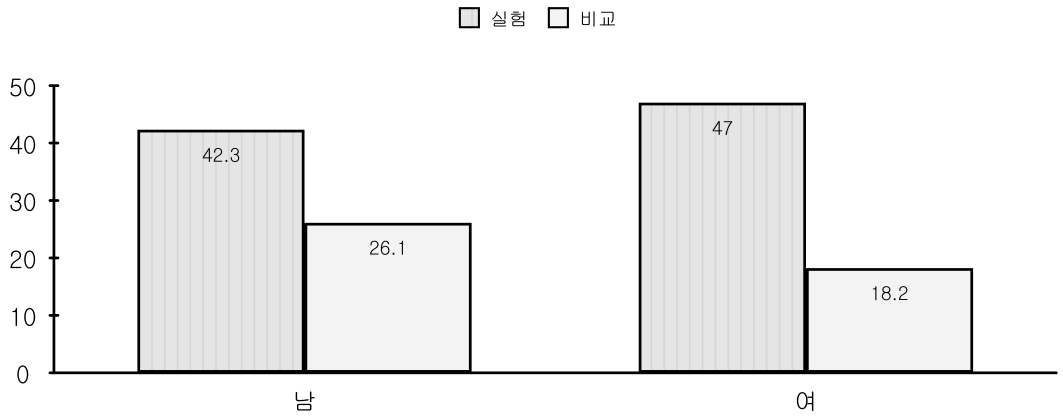
실험집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 남학생은 42.3%(22명), 여학생은 47.0%(31명)이며, 비교집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 남학생은 26.1%(19명), 여학생은 18.2%(12명)이고, 실험집단에서 남·여 모두 높은 점수를 보이고 있으며, 성별 간의 점수 차이는 남학생 16.2%, 여학생 28.8%로 여학생이 더 높은 점수 차이를 보이고 있다. 다음 <표 26>과 <그림 18>과 같다.

<표 26> 성별에 따른 자기표현 비교

N(%)=실험집단 118, 비교집단 139

번호	구분		자기표현								
			1.00	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00	4.50	5.00	전체
3	실험집단	남	1 (1.9)	2 (3.8)	6 (11.5)	6 (11.5)	6 (11.5)	9 (17.3)	8 (15.4)	14 (26.9)	52 (100.0)
		여	1 (1.5)	1 (1.5)	1 (1.5)	8 (12.1)	11 (16.7)	13 (19.7)	17 (25.8)	14 (21.2)	66 (100.0)
	비교집단	남	1 (1.4)	1 (1.4)	4 (5.5)	23 (31.5)	15 (20.5)	10 (13.7)	8 (11.0)	11 (15.1)	73 (100.0)
		여	0 (0.0)	1 (1.5)	3 (4.5)	18 (27.3)	19 (28.8)	13 (19.7)	8 (12.1)	4 (6.1)	66 (100.0)

<그림 18> 성별에 따른 자기표현 비교



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(4) 성별에 따른 책임감 비교

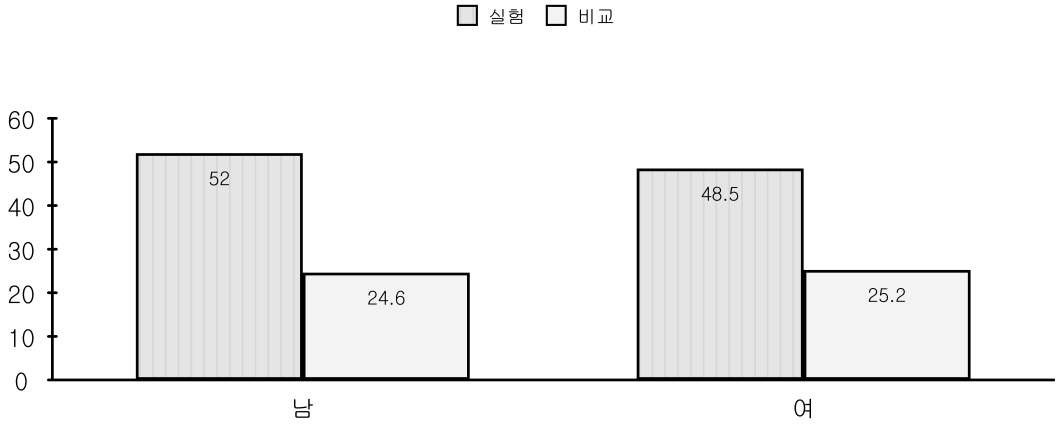
실험집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 남학생은 52%(27명), 여학생은 48.5%(32명)이며, 비교집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 남학생은 24.6%(18명), 여학생은 25.2%(35명)이고, 실험집단에서 남·여 모두 높은 점수를 보이고 있으며, 성별 간의 점수 차이는 남학생 27.4%, 여학생 23.3%로 남학생이 더 높은 점수 차이를 보이고 있다. 다음 <표 27>과 <그림 19>와 같다.

<표 27> 성별에 따른 책임감 비교

N(%)=실험집단 118, N(%)=비교집단 139

번호	구분		책임감								
			1.00	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00	4.50	5.00	전체
4	실험집단	남	-	1 (1.9)	-	10 (19.2)	8 (15.4)	6 (11.5)	11 (21.2)	16 (30.8)	52 (100.0)
		여	-	0 (0.0)	-	8 (12.1)	11 (16.7)	15 (22.7)	14 (21.2)	18 (27.3)	66 (100.0)
	비교집단	남	0 (0.0)	1 (1.4)	4 (5.5)	18 (24.7)	16 (21.9)	16 (21.9)	9 (12.3)	9 (12.3)	73 (100.0)
		여	1 (0.7)	2 (1.4)	12 (8.6)	33 (23.7)	28 (20.1)	28 (20.1)	24 (17.3)	11 (7.9)	66 (100.0)

<그림 19> 성별에 따른 책임감 비교



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(5) 성별에 따른 준법성 비교

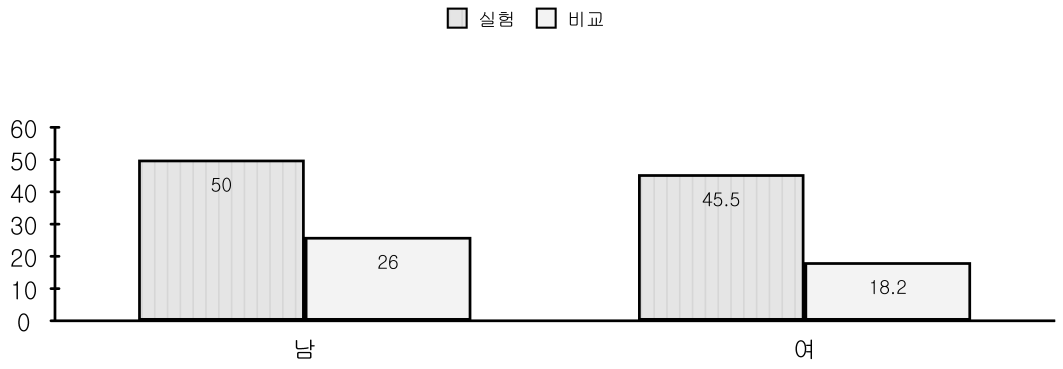
실험집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 남학생은 50.0%(26명), 여학생은 45.5%(30명)이며, 비교집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 남학생은 26.0%(19명), 여학생은 18.2%(12명)이고, 실험집단에서 남·여 모두 높은 점수를 보이고 있으며, 성별 간의 점수 차이는 남학생 24.0%, 여학생 27.3%로 여학생이 더 높은 점수 차이를 보이고 있다. 다음 <표 28>과 <그림 20>과 같다.

<표 28> 성별에 따른 준법성 비교

N(%)=실험집단 118, N(%)=비교집단 139

번호	구분		준법성								
			1.50	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00	4.50	5.00	전체
5	실험집단	남	-	1 (1.9)	-	7 (13.5)	6 (11.5)	12 (23.1)	10 (19.2)	16 (30.8)	52 (100.0)
		여	-	2 (3.0)	-	10 (15.2)	9 (13.6)	15 (22.7)	11 (16.7)	19 (28.8)	66 (100.0)
	비교집단	남	0 (0.0)	2 (2.7)	2 (2.7)	20 (27.4)	14 (19.2)	16 (21.9)	13 (17.8)	6 (8.2)	73 (100.0)
		여	2 (3.0)	3 (4.5)	4 (6.1)	12 (18.2)	19 (28.8)	14 (21.2)	8 (12.1)	4 (6.1)	66 (100.0)

<그림 20> 성별에 따른 준법성 비교



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(6) 성별에 따른 사회성 비교

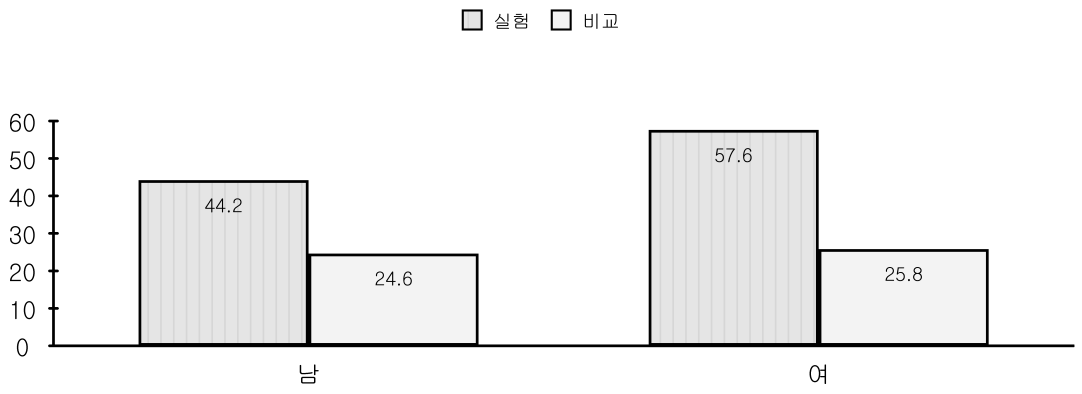
실험집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 남학생 44.2%(23명), 여학생은 57.6%(38명)이며, 비교집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 남학생은 24.6%(18명), 여학생은 25.8%(17명)이고, 실험집단에서 남·여 모두 높은 점수를 보이고 있으며, 성별 간의 점수 차이는 남학생 19.6%, 여학생 31.8%로 여학생이 더 높은 점수 차이를 보이고 있다. 다음 <표 29>와 <그림 21>과 같다.

<표 29> 성별에 따른 사회성 비교

N(%)=실험집단 118, N(%)=비교집단 139

번호	구분		사회성									
			1.00	1.50	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00	4.50	5.00	전체
6	실험집단	남	2 (3.8)	–	3 (5.8)	2 (3.8)	9 (17.3)	6 (11.5)	7 (13.5)	10 (19.2)	13 (25.0)	52 (100.0)
		여	0 (0.0)	–	0 (0.0)	1 (1.5)	6 (9.1)	10 (15.2)	11 (16.7)	14 (21.2)	24 (36.4)	66 (100.0)
	비교집단	남	1 (1.4)	2 (2.7)	2 (2.7)	7 (9.6)	22 (30.1)	8 (11.0)	13 (17.8)	6 (8.2)	12 (16.4)	73 (100.0)
		여	0 (0.0)	1 (1.5)	3 (4.5)	4 (6.1)	13 (19.7)	16 (24.2)	12 (18.2)	7 (10.6)	10 (15.2)	66 (100.0)

<그림 21> 성별에 따른 사회성 비교



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(7) 성별에 따른 협동성 비교

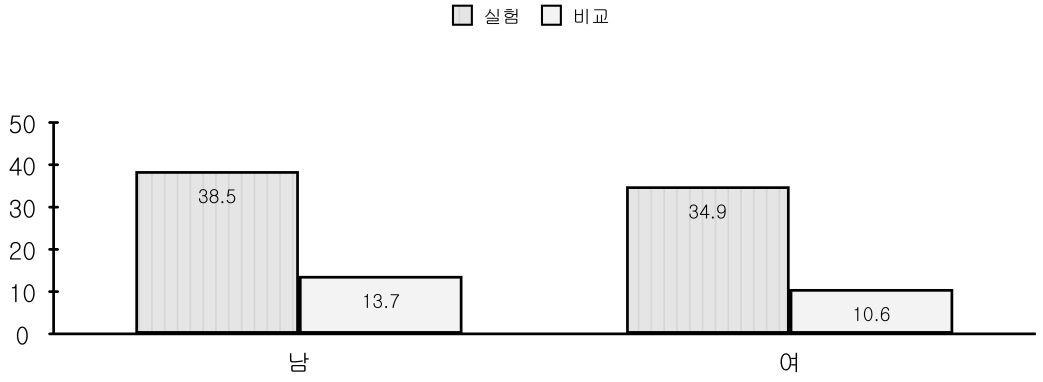
실험집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 남학생은 38.5%(20명), 여학생은 34.9%(23명)이며, 비교집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 남학생은 13.7%(10명), 여학생은 10.6%(7명)이고, 실험집단에서 남·여 모두 높은 점수를 보이고 있으며, 성별 간의 점수 차이는 남학생 24.8%, 여학생 24.3%로 남·여 모두 높은 점수 차이를 보이고 있다. 다음 <표 30>과 <그림 22>와 같다.

<표 30> 성별에 따른 협동성 비교

N(%)=실험집단 118, N(%)=비교집단 139

번호	구분		협동성									
			1.00	1.50	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00	4.50	5.00	전체
7	실험집단	남	-	-	0 (0.0)	2 (3.8)	13 (25.0)	8 (15.4)	9 (17.3)	8 (15.4)	12 (23.1)	52 (100.0)
		여	-	-	1 (1.5)	0 (0.0)	14 (21.2)	12 (18.2)	16 (24.2)	13 (19.7)	10 (15.2)	66 (100.0)
	비교집단	남	0 (0.0)	1 (1.4)	1 (1.4)	8 (11.0)	24 (32.9)	18 (24.7)	11 (15.1)	3 (4.1)	7 (9.6)	73 (100.0)
		여	1 (1.5)	2 (3.0)	0 (0.0)	6 (9.1)	19 (28.8)	18 (27.3)	13 (19.7)	5 (7.6)	2 (3.0)	66 (100.0)

<그림 22> 성별에 따른 협동성 비교



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(8) 성별에 따른 배려심 비교

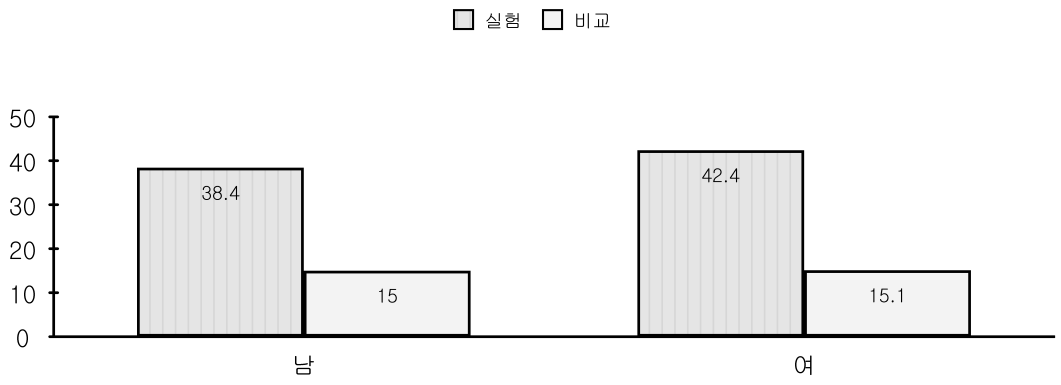
실험집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 남학생은 38.4%(20명), 여학생은 42.4%(28명)이며, 비교집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 남학생은 15.0%(11명), 여학생은 15.1%(10명)이고, 실험집단에서 남·여 모두 높은 점수를 보이고 있으며, 성별 간의 점수 차이는 남학생 23.4%, 여학생 27.3%로 여학생이 더 높은 점수 차이를 보이고 있다. 다음 <표 31>과 <그림 23>과 같다.

<표 31> 성별에 따른 배려심 비교

N(%)=실험집단 118, N(%)=비교집단 139

번호	구분		배려심									
			1.00	1.50	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00	4.50	5.00	전체
8	실험집단	남	-	-	2 (3.8)	-	12 (23.1)	8 (15.4)	10 (19.2)	10 (19.2)	10 (19.2)	52 (100.0)
		여	-	-	2 (3.0)	-	15 (22.7)	10 (15.2)	11 (16.7)	14 (21.2)	14 (21.2)	66 (100.0)
	비교집단	남	1 (1.4)	1 (1.4)	1 (1.4)	6 (8.2)	29 (39.7)	10 (13.7)	14 (19.2)	5 (6.8)	6 (8.2)	73 (100.0)
		여	1 (1.5)	0 (0.0)	3 (4.5)	7 (10.6)	19 (28.8)	14 (21.2)	12 (18.2)	7 (10.6)	3 (4.5)	66 (100.0)

<그림 23> 성별에 따른 배려심 비교



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

2) 학년에 따른 인성 요인 비교

실험집단과 비교집단을 학년으로 구분하여 인성 요인별로 비교 분석하였다. 모든 응답을 점수로 환산하였고, '4.50'과 '5.00'에 응답한 비율이 실험집단의 4학년은 최소 26.1%(자주성)~최대 81.0%(자아존중감), 비교집단의 4학년은 최소 16.3%(사회성, 협동성)~최대 37.3%(자아존중감)로 나타났으며, 실험집단의 5학년은 최소 20.5%(준법성)~최대 79.0%(책임감), 비교집단의 5학년은 최소 14.9%(협동성)~최대 40.4%(사회성)로 나타났고, 실험집단의 6학년은 최소 11.1%(자주성)~최대 41.6%(사회성), 비교집단의 6학년은 최소 6.1%(사회성)~최대 18.3%(자기표현, 사회성)로 집단 간 학년에 따른 응답 비율 차이는 4학년은 최소 5.1%(자주성)~최대 43.7%(자아존중감), 5학년은 최소 11.2%(자주성)~최대 40.7%(책임감), 6학년은 최소 9.1%(자주성)~최대 26.7%(책임감)를 보이고 있다. 5학년의 준법성을 제외한 모든 인성 문항에서 실험집단이 높은 응답률을 보이고 있으며, 인성 요인별로는 4학년이 자아존중감(43.7%)>사회성(43.2%)>협동성(36.1%)>배려심(33.7%)>준법성(31.5%)>책임감(19.7%)>자기표현(19.6%)>자주성(5.1%)의 순으로 긍정의 영향을 받고 있고, 5학년이 책임감(40.7%)>자기표현(26.6%)>자아존중감(24.4%)>배려심(21.2%)>협동성(12.6%)>사회성(12.1%)>자주성(11.2%)의 순으로, 6학년이 책임감(26.7%)>준법성(24.6%)>사회성(23.3%)>협동성(21.6%)>자기표현(20.6%)>배려심(20.4%)>자아존중감(18.3%)>자주성(9.1%)의 순으로 긍정의 영향을 받고 있는 것으로 나타났다. 특히 4학년은 자아존중감, 5학년·6학년은 책임감에 가장 많은 영향을 준다는 것을 확인할 수 있다.

(1) 학년에 따른 자주성 비교

실험집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 4학년 26.1%(11명), 5학년 32.5%(13명), 6학년은 11.1%(4명)이며, 비교집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 4학년 21.0%(9명), 5학년 21.3%(10명), 6학년은 2.0%(1명)이고, 실험집단에서 모든 학년이 높은 점수를 보이고 있으며, 집단 간의 점수 차이는 4학년 5.1%, 5학년 11.2%, 6학년 9.1%로, 특히 5학년이 높은 점수 차이를 보이고 있다. 다음 <표

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

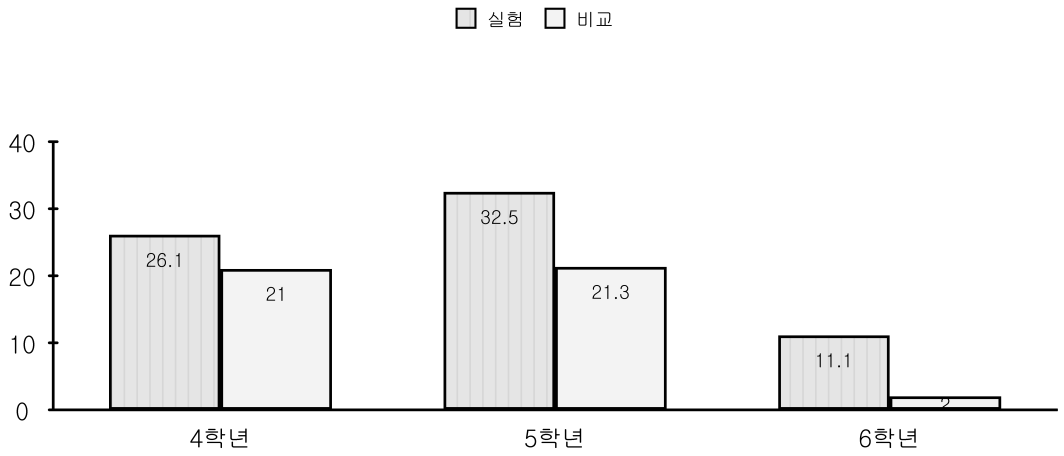
32>와 <그림 24>와 같다.

<표 32> 학년에 따른 자주성 비교

N(%)=실험집단 118, N(%)=비교집단 139

번호	구분		자주성								
			1.50	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00	4.50	5.00	전체
1	실험집단	4	-	2 (4.8)	1 (2.4)	8 (19.0)	11 (26.2)	9 (21.4)	3 (7.1)	8 (19.0)	42 (100.0)
		5	-	0 (0.0)	2 (5.0)	8 (20.0)	7 (17.5)	10 (25.0)	6 (15.0)	7 (17.5)	40 (100.0)
		6	-	1 (2.8)	4 (11.1)	7 (19.4)	12 (33.3)	8 (22.2)	0 (0.0)	4 (11.1)	36 (100.0)
	비교집단	4	0 (0.0)	2 (4.7)	3 (7.0)	11 (25.6)	10 (23.3)	8 (18.6)	7 (16.3)	2 (4.7)	43 (100.0)
		5	0 (0.0)	2 (4.3)	1 (2.1)	12 (25.5)	16 (34.0)	6 (12.8)	7 (14.9)	3 (6.4)	47 (100.0)
		6	1 (2.0)	0 (0.0)	5 (10.2)	26 (53.1)	6 (12.2)	10 (20.4)	1 (2.0)	0 (0.0)	49 (100.0)

<그림 24> 학년에 따른 자주성 비교



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(2) 학년에 따른 자아존중감 비교

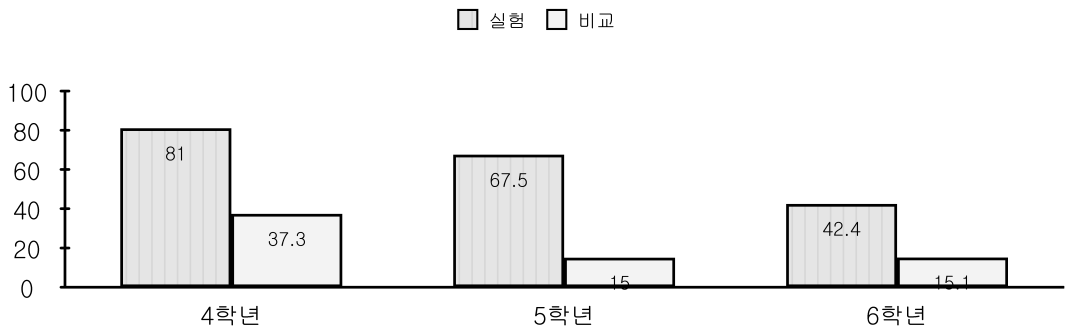
실험집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 4학년 81.0%(34명), 5학년 67.5%(27명), 6학년은 38.9%(14명)이며, 비교집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 4학년 37.3%(16명), 5학년 51.0%(24명), 6학년은 26.5%(13명)이고, 실험집단에서 모든 학년이 높은 점수를 보이고 있으며, 집단 간의 점수 차이는 4학년 43.7%, 5학년 24.4%, 6학년 18.3%로, 실험집단에서 모든 학년이 높은 점수 차이를 보이고 있으며, 특히 4학년이 높은 점수 차이를 보이고 있다. 다음 <표 33>과 <그림 25>와 같다.

<표 33> 학년에 따른 자아존중감 비교

N(%)=실험집단 118, N(%)=비교집단 139

번호	구분		자아존중감									
			1.00	1.50	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00	4.50	5.00	전체
2	실험집단	4	-	-	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (7.1)	1 (2.4)	4 (9.5)	13 (31.0)	21 (50.0)	42 (100.0)
		5	-	-	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (10.0)	0 (0.0)	9 (22.5)	9 (22.5)	18 (45.0)	40 (100.0)
		6	-	-	1 (2.8)	1 (2.8)	3 (8.3)	7 (19.4)	10 (27.8)	6 (16.7)	8 (22.2)	36 (100.0)
	비교집단	4	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (11.6)	7 (16.3)	7 (16.3)	8 (18.6)	10 (23.3)	6 (14.0)	43 (100.0)
		5	1 (2.1)	1 (2.1)	1 (2.1)	0 (0.0)	8 (17.0)	8 (17.0)	4 (8.5)	12 (25.5)	12 (25.5)	47 (100.0)
		6	2 (4.1)	0 (0.0)	2 (4.1)	2 (4.1)	13 (26.5)	6 (12.2)	11 (22.4)	5 (10.2)	8 (16.3)	49 (100.0)

<그림 25> 학년에 따른 자아존중감 비교



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(3) 학년에 따른 자기표현 비교

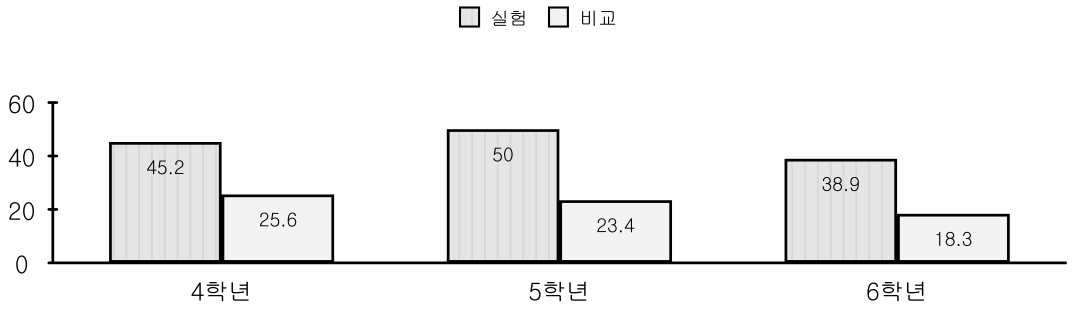
실험집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 4학년 45.2%(19명), 5학년 50.0%(20명), 6학년은 38.9%(14명)이며, 비교집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 4학년 25.6%(11명), 5학년 23.4%(11명), 6학년은 18.3%(9명)이고, 실험집단에서 모든 학년이 높은 점수를 보이고 있으며, 집단 간의 점수 차이는 4학년 19.6%, 5학년 26.6%, 6학년 20.6%로, 실험집단의 모든 학년이 집단 간의 높은 점수 차이를 보이고 있으며, 특히 5학년이 높은 점수 차이를 보이고 있다. 다음 <표 34>와 <그림 26>과 같다.

<표 34> 학년에 따른 자기표현 비교

N(%)=실험집단 118, N(%)=비교집단 139

번호	구분		자기표현								
			1.00	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00	4.50	5.00	전체
3	실험집단	4	2 (4.8)	1 (2.4)	3 (7.1)	4 (9.5)	6 (14.3)	7 (16.7)	8 (19.0)	11 (26.2)	42 (100.0)
		5	0 (0.0)	1 (2.5)	2 (5.0)	4 (10.0)	5 (12.5)	8 (20.0)	9 (22.5)	11 (27.5)	40 (100.0)
		6	0 (0.0)	1 (2.8)	2 (5.6)	6 (16.7)	6 (16.7)	7 (19.4)	8 (22.2)	6 (16.7)	36 (100.0)
	비교집단	4	0 (0.0)	2 (4.7)	3 (7.0)	6 (14.0)	13 (30.2)	8 (18.6)	7 (16.3)	4 (9.3)	43 (100.0)
		5	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.1)	16 (34.0)	12 (25.5)	7 (14.9)	3 (6.4)	8 (17.0)	47 (100.0)
		6	1 (2.0)	0 (0.0)	3 (6.1)	19 (38.8)	9 (18.4)	8 (16.3)	6 (12.2)	3 (6.1)	49 (100.0)

<그림 26> 학년에 따른 자기표현 비교



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(4) 학년에 따른 책임감 비교

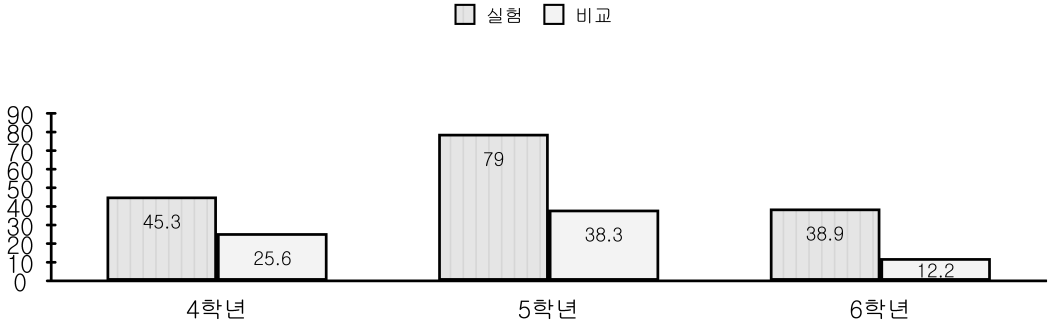
실험집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 4학년 45.3%(19명), 5학년 79.0%(24명), 6학년은 38.9%(16명)이며, 비교집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 4학년 25.6%(11명), 5학년 38.3%(18명), 6학년은 12.2%(6명)이고, 실험집단에서 모든 학년이 높은 점수를 보이고 있으며, 집단 간의 점수 차이는 4학년 19.7%, 5학년 40.7%, 6학년 26.7%로, 특히 5학년이 높은 점수 차이를 보이고 있다. 다음 <표 35>와 <그림 27>과 같다.

<표 35> 학년에 따른 책임감 비교

N(%)=실험집단 118, N(%)=비교집단 139

번호	구분		책임감								
			1.50	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00	4.50	5.00	전체
4	실험집단	4	-	1 (2.4)	-	8 (19.0)	6 (14.3)	8 (19.0)	6 (14.3)	13 (31.0)	42 (100.0)
		5	-	0 (0.0)	-	6 (15.0)	4 (10.0)	6 (15.0)	14 (35.0)	10 (25.0)	40 (100.0)
		6	-	0 (0.0)		4 (11.1)	9 (25.0)	7 (19.4)	5 (13.9)	11 (30.6)	36 (100.0)
	비교집단	4	0 (0)	1 (2.3)	5 (11.6)	5 (11.6)	8 (18.6)	13 (30.2)	9 (20.9)	2 (4.7)	43 (100.0)
		5	0 (0.0)	1 (2.1)	4 (8.5)	8 (17.0)	6 (12.8)	10 (21.3)	10 (21.3)	8 (17.0)	47 (100.0)
		6	1 (2.0)	0 (0.0)	3 (6.1)	20 (40.8)	14 (28.6)	5 (10.2)	5 (10.2)	1 (2.0)	49 (100.0)

<그림 27> 학년에 따른 책임감 비교



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(5) 학년에 따른 준법성 비교

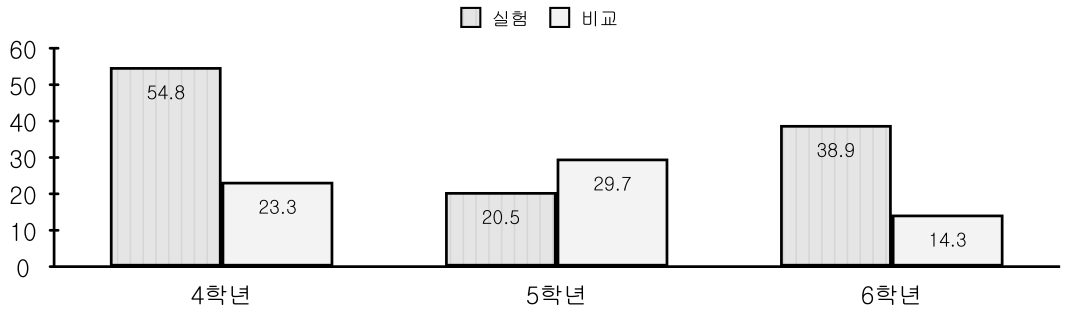
실험집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 4학년 54.8%(23명), 5학년 20.5%(19명), 6학년은 38.9%(14명)이며, 비교집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 4학년 23.3%(10명), 5학년 29.7%(14명), 6학년은 14.3%(7명)이고, 5학년을 제외한 나머지 학년은 실험집단에서 높은 점수를 보이고 있으며, 집단 간 점수 차이는 4학년 31.5%, 5학년 9.2%, 6학년 24.6%로, 특히 4학년이 높은 점수 차이를 보이고 있다. 다음 <표 36>과 <그림 28>과 같다.

<표 36> 학년에 따른 준법성 비교

N(%)=실험집단 118, N(%)=비교집단 139

번호	구분		준법성								
			1.50	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00	4.50	5.00	전체
5	실험집단	4	-	0 (0.0)	-	5 (11.9)	4 (9.5)	10 (23.8)	5 (11.9)	18 (42.9)	42 (100.0)
		5	-	1 (2.5)	-	8 (20.0)	2 (5.0)	10 (25.0)	7 (17.5)	12 (3.0)	40 (100.0)
		6	-	2 (5.6)	-	4 (11.1)	9 (25.0)	7 (19.4)	9 (25.0)	5 (13.9)	36 (100.0)
	비교집단	4	0 (0.0)	1 (2.3)	1 (2.3)	8 (18.6)	12 (27.9)	11 (25.6)	7 (16.3)	3 (7.0)	43 (100.0)
		5	1 (2.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (21.3)	9 (19.1)	13 (27.7)	9 (19.1)	5 (10.6)	47 (100.0)
		6	1 (2.0)	4 (8.2)	5 (10.2)	14 (28.6)	12 (24.5)	6 (12.2)	5 (10.2)	2 (4.1)	49 (100.0)

<그림 28> 학년에 따른 준법성 비교



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(6) 학년에 따른 사회성 비교

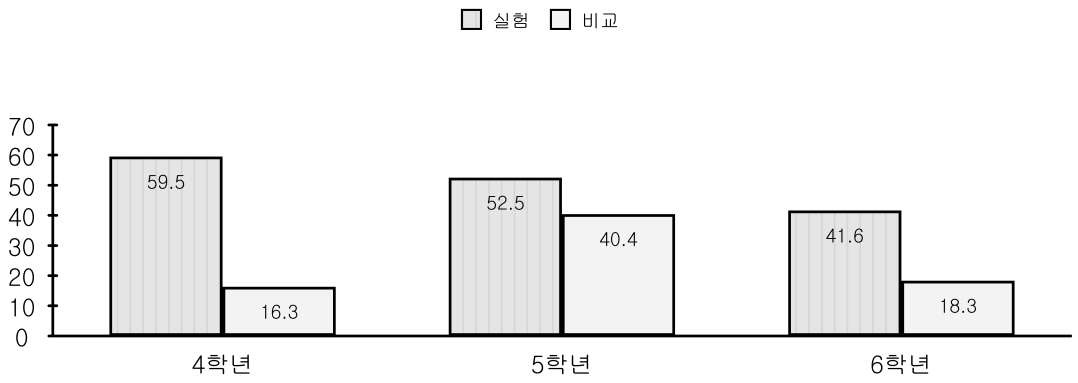
실험집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 4학년 59.5%(25명), 5학년 52.5%(21명), 6학년은 41.6%(15명)이며, 비교집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 4학년 16.3%(7명), 5학년 40.4%(19명), 6학년은 18.3%(9명)이고, 실험집단에서 모두 높은 점수를 보이고 있으며, 집단 간의 점수 차이는 4학년 43.2%, 5학년 12.1%, 6학년 23.3%로, 특히 4학년이 높은 점수 차이를 보이고 있다. 다음 <표 37>과 <그림 29>와 같다.

<표 37> 학년에 따른 사회성 비교

N(%)=실험집단 118, N(%)=비교집단 139

번호	구분		사회성									
			1.00	1.50	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00	4.50	5.00	전체
6	실험집단	4	2 (4.8)	-	1 (2.4)	1 (2.4)	4 (9.5)	4 (9.5)	5 (11.9)	8 (19.0)	17 (40.5)	42 (100.0)
		5	0 (0.0)	-	2 (5.0)	2 (5.0)	6 (15.0)	3 (7.5)	6 (15.0)	9 (22.5)	12 (30.0)	40 (100.0)
		6	0 (0.0)	-	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (13.9)	9 (25.0)	7 (19.4)	7 (19.4)	8 (22.2)	36 (100.0)
	비교집단	4	1 (2.3)	0 (0.0)	2 (4.7)	6 (14.0)	13 (30.2)	6 (14.0)	8 (18.6)	2 (4.7)	5 (11.6)	43 (100.0)
		5	0 (0.0)	1 (2.1)	2 (4.3)	1 (2.1)	7 (14.9)	8 (17.0)	9 (19.1)	5 (10.6)	14 (29.8)	47 (100.0)
		6	0 (0.0)	2 (4.1)	1 (2.0)	4 (8.2)	15 (30.6)	10 (20.4)	8 (16.3)	6 (12.2)	3 (6.1)	49 (100.0)

<그림 29> 학년에 따른 사회성 비교



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(7) 학년에 따른 협동성 비교

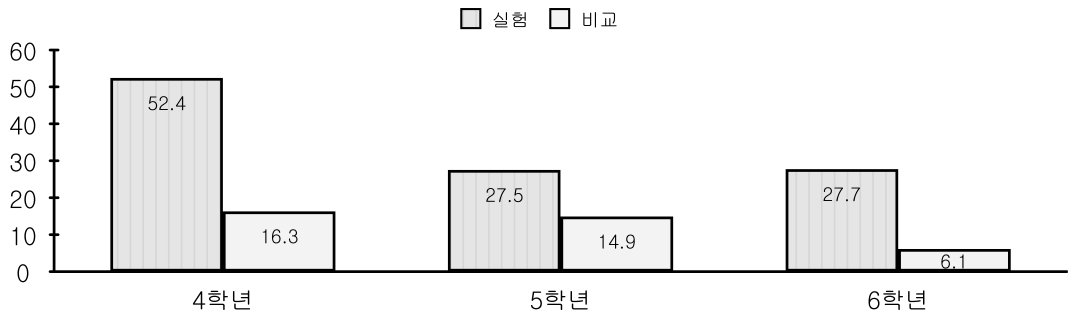
실험집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 4학년 52.4%(22명), 5학년 27.5%(11명), 6학년은 27.7%(10명)이며, 비교집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 4학년 16.3%(7명), 5학년 14.9%(7명), 6학년은 6.1%(3명)이고, 실험집단에서 모두 높은 점수를 보이고 있으며, 집단 간의 점수 차이는 4학년 36.1%, 5학년 12.6%, 6학년 21.6%로, 특히 4학년이 높은 점수 차이를 보이고 있다. 다음 <표 38>과 <그림 30>과 같다.

<표 38> 학년에 따른 협동성 비교

N(%)=실험집단 118, N(%)=비교집단 139

번호	구분		협동성									
			1.00	1.50	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00	4.50	5.00	전체
7	실험집단	4	-	-	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (11.9)	7 (16.7)	8 (19.0)	11 (26.2)	11 (26.2)	42 (100.0)
		5	-	-	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (32.5)	7 (17.5)	9 (22.5)	7 (17.5)	4 (10.0)	40 (100.0)
		6	-	-	1 (2.8)	2 (5.6)	9 (25.0)	6 (16.7)	8 (22.2)	3 (8.3)	7 (19.4)	36 (100.0)
	비교집단	4	0 (0.0)	2 (4.7)	0 (0.0)	8 (18.6)	12 (27.9)	10 (23.3)	4 (9.3)	3 (7.0)	4 (9.3)	43 (100.0)
		5	0 (0.0)	1 (2.1)	0 (0.0)	2 (4.3)	12 (25.5)	13 (27.7)	12 (25.5)	2 (4.3)	5 (10.6)	47 (100.0)
		6	1 (2.0)	0 (0.0)	1 (2.0)	4 (8.2)	19 (38.8)	13 (26.5)	8 (16.3)	2 (4.3)	0 (0.0)	49 (100.0)

<그림 30> 학년에 따른 협동성 비교



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(8) 학년에 따른 배려심 비교

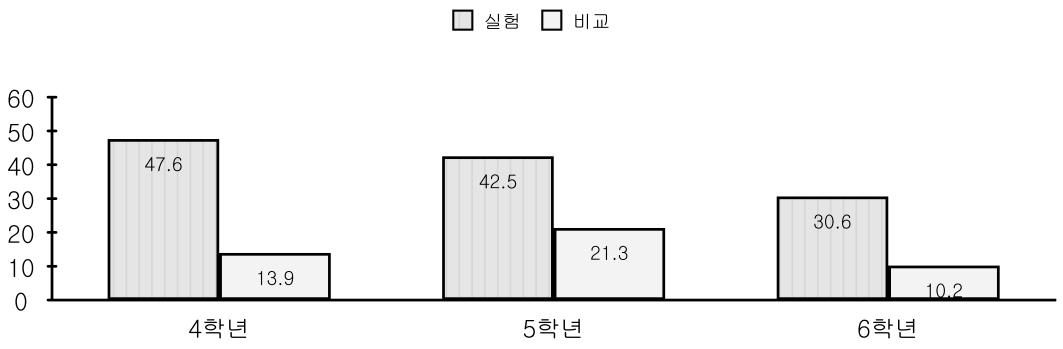
실험집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 4학년 47.6%%(20명), 5학년 42.5%(17명), 6학년은 30.6%(11명)이며, 비교집단에서 '4.50'과 '5.00'의 응답 비율은 4학년 13.9%(6명), 5학년 21.3%(10명), 6학년은 10.2%(5명)이고, 실험집단에서 모두 높은 점수를 보이고 있으며, 집단 간의 점수 차이는 4학년 33.7%, 5학년 21.2%, 6학년 20.4%로, 4학년이 높은 점수 차이를 보이고 있다. 다음 <표 39>와 <그림 31>과 같다.

<표 39> 학년에 따른 배려심 비교

N(%)=실험집단 118, N(%)=비교집단 139

번호	구분		배려심									
			1.00	1.50	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00	4.50	5.00	전체
8	실험집단	4	-	-	-	1 (2.4)	10 (23.8)	6 (14.3)	5 (11.9)	8 (19.0)	12 (28.6)	42 (100.0)
		5	-	-	-	0 (0.0)	9 (22.5)	6 (15.0)	8 (20.0)	10 (25.0)	7 (17.5)	40 (100.0)
		6	-	-	-	3 (8.3)	8 (22.2)	6 (16.7)	8 (22.2)	6 (16.7)	5 (13.9)	36 (100.0)
	비교집단	4	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (7.0)	9 (20.9)	10 (23.3)	7 (16.3)	8 (18.6)	1 (2.3)	5 (11.6)	43 (100.0)
		5	0 (0.0)	1 (2.1)	0 (0.0)	3 (6.4)	18 (38.3)	6 (12.8)	9 (19.1)	7 (14.9)	3 (6.4)	47 (100.0)
		6	2 (4.1)	0 (0.0)	1 (2.0)	1 (2.0)	20 (40.8)	11 (22.4)	9 (18.4)	4 (8.2)	1 (2.0)	49 (100.0)

<그림 31> 학년에 따른 배려심 비교



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

Ⅴ. 결론

본 연구는 학생오케스트라에 활동하는 초등학생의 인성에 미치는 영향에 대한 연구이며, 제주지역 학생오케스트라에 활동하는 초등학생의 인성에 긍정적인 영향을 주었는지 알고자 제주지역 4개교의 학생오케스트라(실험집단)에서 활동하는 초등학생 4·5·6학년과 학생오케스트라 활동을 하지 않는 제주지역 2개교의 초등학생(비교집단) 4·5·6학년을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

자주성, 자아존중감, 자기표현, 책임감, 준법성, 사회성, 협동성, 배려심의 인성 요인을 집단 간 빈도로 비교 분석하였고, 연구 대상의 배경변인으로 성별과 학년별로 구분하여 배경변인에 따라서 인성 요인들을 집단 간 비교 분석한 결과 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 학생오케스트라 활동은 초등학생의 대부분 인성 요인에 긍정적인 영향을 미치며, 특히 책임감을 향상시키는데 효과적으로 나타났다. 인성 요인 각 문항의 응답률에서 실험집단이 최소 50.0%(협동성, 13번 문항)~최대 99.3%(책임감, 8번 문항)로 실험집단의 응답률이 비교집단 보다 모두 높았고, 두 집단 간 각 문항의 비율 차이는 최소 8.1%(자주성, 2번 문항)~최대 49.0%(책임감, 8번 문항)로 모든 인성 요인에 긍정적인 영향을 받고 있으며, 인성 요인별로는 책임감(72.7%)>자아존중감(42.0%)>배려심(40.4%)>협동성(40.1%)>준법성(39.8%)>사회성(35.3%)>자주성(29.6%)>자기표현(28.7%)의 순으로 긍정의 영향을 미치고 있는 것을 확인할 수 있다.

둘째, 학생오케스트라 활동은 남학생에게는 책임감을, 여학생에게는 자아존중감을 향상시키는데 효과적으로 나타났으며, 여학생들의 인성 요인들을 향상 시키는데 더 효과적인 것으로 나타났다. 인성 요인의 응답률에서 실험집단의 남학생이 최소 23.1%(자주성)~최대 59.6%(자아존중감), 여학생이 최소 24.3%(자주성)~최대 66.7%(자아존중감)로 남·여학생 모두 실험집단의 응답률이 높았고, 집단 간 성별에 따른 응답 비율 차이는 남학생은 최소 0.4%(자주성)~최대 27.4%(책임감), 여학생은 최소 15.2%(자주성)~최대 34.9%(자아존중감)로 남·여학생의 모든 인성 요인에 긍정적인 영향을 받고 있으며, 인성 요인별로는 남학생은 책임감

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

(27.4%)>협동성(24.8%)>준법성(24.0%)>배려심(23.4%)>사회성(19.6%)>자기표현(16.2%)>자아존중감(15.7%)>자주성(0.4%)의 순으로 영향을 받고 있으며, 여학생은 자아존중감(34.9%)>사회성(31.8%)>자기표현(28.8%)>배려심・준법성(27.3%)>협동성(24.3%)>책임감(23.3%)>자주성(15.2%)의 순으로 긍정의 영향을 미치고 있는 것을 확인할 수 있다.

셋째, 학생오케스트라 활동은 4학년에게 자아존중감, 5학년·6학년에게 책임감을 향상시키는데 효과적인 것으로 나타났으며, 최고학년에서 저학년으로 갈수록 인성 함양을 기르는데 더 효과적인 것으로 나타났다. 학년에 따른 인성 요인의 응답률에서 실험집단의 4학년은 최소 26.1%(자주성)~최대 81.0%(자아존중감), 5학년은 최소 20.5%(준법성)~최대 79.0%(책임감), 6학년은 최소 11.1%(자주성)~최대 41.6%(사회성)로 집단 간 학년에 따른 응답 비율 차이는 4학년이 최소 5.1%(자주성)~최대 43.7%(자아존중감), 5학년이 최소 11.2%(자주성)~최대 40.7%(책임감), 6학년이 최소 9.1%(자주성)~최대 26.7%(책임감)로 5학년의 준법성을 제외한 대부분 인성 요인에 긍정적 영향을 받고 있으며, 인성 요인별로는 4학년이 자아존중감(43.7%)>사회성(43.2%)>협동성(36.1%)>배려심(33.7%)>준법성(31.5%)>책임감(19.7%)>자기표현(19.6%)>자주성(5.1%)의 순으로, 5학년이 책임감(40.7%)>자기표현(26.6%)>자아존중감(24.4%)>배려심(21.2%)>협동성(12.6%)>사회성(12.1%)>자주성(11.2%)의 순으로, 6학년이 책임감(26.7%)>준법성(24.6%)>사회성(23.3%)>협동성(21.6%)>자기표현(20.6%)>배려심(20.4%)>자아존중감(18.3%)>자주성(9.1%)의 순으로 긍정의 영향을 미치고 있는 것을 확인할 수 있다.

본 연구 결과로 학생오케스트라에 활동 중인 제주지역 초등학생들의 인성에 전반적으로 긍정적인 영향을 주고 있다는 사실을 확인하였다. 음악적 감각은 능동적 행동을 강화를 시키는 데 중요한 역할을 하며, 개인의 자주성에 긍정적인 영향을 줄 수 있으며, 악기연주를 할 수 있다는 것은 개인 내적(intrapersonal) 결핍을 채워주며, 초등학생들에게 심리적인 안정을 줄 수 있다. 또한 연주행위는 자신의 내면의 모습을 소리로 확인할 수 있는 기회가 되어 자기표현에 긍정적인 효과를 가져다 줄 것이다. '학생오케스트라'라는 음악 공동체는 타인과 음악적 공유를 할 수 있는 하나의 작은 사회이며, 지휘자와 단원들과의 약속된 연주법의 규칙을 준수하고 따르며 노력하는 것은 준법성과 책임감을 키우는데 좋은 훈련

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

이 되어줄 수도 있다. 합주는 개인의 연주가 아니라 다수의 단원들과 하나의 호흡을 이루어가며 예술적 음악을 만들어 낸다. 즉, 현악기·관악기·타악기 등이 모여 개인의 소리만 고집하지 않고 타인의 소리를 들으며 함께 호흡하고 절제하며 조화를 이루어 아름다운 화음을 만들어 가는 과정을 경험하는 것이다. 이렇듯 '학생오케스트라'에서 학교 친구들과 함께 활동하는 음악적 체험은 초등학생들의 인성에 매우 좋은 영향을 줄 수 있다.

따라서 초등학생들의 인성에 긍정적인 영향을 미치며 교육현장에서 인성교육의 역할을 해내고 있는 '학생오케스트라' 음악공동체는 여기서 더 나아가 제주도 내에 문화적으로 소외된 곳으로 더욱 확대 되어야 할 것이며, '학생오케스트라'가 매개체가 되어 교육공동체와 지역공동체가 함께 소통해 나가며 지역주민들과도 함께 음악을 공유할 수 있는 기회를 다양하게 마련해 나가야 할 것이다. 또한 기존의 학생오케스트라가 재정적인 어려움으로 운영이 중단되는 일이 발생하지 않도록 꾸준한 지원 약속과 체계적인 관리가 지속적으로 이루어져야 할 것이다. 마지막으로 음악적 체험이 인성교육으로써 학생들의 인성 요인에 긍정적인 효과를 주고 있다는 것을 밝히는 연구가 보다 구체적인 방법으로 이루어져 할 필요성을 느끼고 있으며, 기초 자료를 제공하여 음악 인성교육의 장을 넓혀가는 데 도움이 되어야 할 것이다.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<부록 1. 실험집단 설문지>

학생오케스트라 활동이 초등학생의 인성에 미치는 영향

여러분, 안녕하세요?

본 설문조사는 학생오케스트라 활동이 초등학생의 인성에 미친 영향에 대한 연구로 학생오케스트라에서의 연주활동이 여러분들의 인성에 긍정적 효과를 주었는지에 대해 알아보고자 하는 것입니다.

각 문항을 읽고 여러분들이 학생오케스트라에 활동하기 이전 자신의 모습과 현재 자신의 모습을 비교하여 자신이 해당되는 사항에 V표로 응답하여 주십시오.

또한, 미응답 문항이 있는 설문지는 연구 목적으로 사용할 수가 없으므로 한 문항도 빠짐없이 작성하여 주시기를 부탁드립니다.

여러분께서 응답하신 내용은 연구 목적 이외에 다른 목적으로는 사용되지 않을 것임을 알려드립니다.

여러분의 성실한 응답은 본 연구의 소중한 자료가 될 것입니다.

귀중한 시간을 내어 설문조사에 응해주신 것에 대해 진심으로 감사드립니다.

제주대학교 교육대학원
교육학과 음악교육전공
윤혜림 드림

Ⅰ. 다음 문항은 설문 자료를 분석하는데 기초가 되는 질문입니다. 자신이 해당되는 번호에 V표로 응답하시고, 괄호 안에 정확한 정보를 적어주십시오.

1. 성별은 무엇입니까?

① 남자 ② 여자

2. 현재 몇 학년입니까? (괄호 안에 자신의 학년을 숫자로 적어주십시오)

초등학교(학년)

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

3. 학생오케스트라 활동기간은 어느 정도 입니까? (예: 1년 6개월)

(　　)

4. 학생오케스트라에서 자신이 다루고 있는 악기는 무엇입니까?

① 현악기　② 관악기　③ 타악기

Ⅱ. 다음 문항은 학생오케스트라 활동 후 초등학생의 인성에 미친 영향을 알아보고자 하는 질문으로 학생오케스트라에 활동하기 이전 자신의 모습과 현재 자신의 모습을 비교하여 자신이 해당하는 사항에 V표로 응답하여 주십시오.

번호	문항 내용	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나의 할 일을 스스로 계획한다.					
2	내 자신에게 좋은 점이 많다.					
3	내 기분이나 생각을 표현하는 것이 쉽다.					
4	해야 할 일이 있으면 그 일을 해결하고자 노력한다.					
5	나는 학교 규칙을 잘 지킨다.					
6	가족 간의 대화가 많다.					
7	나의 뜻과 맞지 않은 일이라도 전체 의견이면 따른다.					
8	나는 언제나 친구가 말하는 대로 따른다.					
9	내 자신이 쓸모없는 사람이라는 생각이 든다.					
10	나는 말 할 때 상대방을 바로 보지 못한다.					
11	도서관에 빌린 책의 반납기한을 지키지 못하는 일이 많다.					
12	가끔 휴지를 운동장이나 복도에 버린다.					
13	친구로 사귀고 싶은 사람을 찾기가 어렵다.					
14	다른 사람과 함께 있을 때 내 마음에 들지 않은 일이 있으면 주위 사람에게 화풀이를 한다.					
15	다른 사람의 말과 행동이 나에게 방해가 되더라도 참는다.					
16	내가 기분이 나쁘면 다른 사람에게 함부로 대한다.					

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<부록 2. 비교집단 설문지>

Ⅰ. 다음 문항은 설문 자료를 분석하는데 기초가 되는 질문입니다. 자신이 해당되는 번호에 V표로 응답하시고, 괄호 안에 정확한 정보를 적어주십시오.

1. 성별은 무엇입니까?

① 남자 ② 여자

2. 현재 몇 학년입니까? (괄호 안에 자신의 학년을 숫자로 적어주십시오)

초등학교(학년)

Ⅱ. 각 문항을 읽고 자신이 해당하는 사항에 V표로 응답하여 주십시오.

번호	문항 내용	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나의 할 일을 스스로 계획한다.					
2	내 자신에게 좋은 점이 많다.					
3	내 기분이나 생각을 표현하는 것이 쉽다.					
4	해야 할 일이 있으면 그 일을 해결하고자 노력한다.					
5	나는 학교 규칙을 잘 지킨다.					
6	가족 간의 대화가 많다.					
7	나의 뜻과 맞지 않은 일이라도 전체 의견이면 따른다.					
8	나는 언제나 친구가 말하는 대로 따른다.					
9	내 자신이 쓸모없는 사람이라는 생각이 든다.					
10	나는 말 할 때 상대방을 바로 보지 못한다					
11	도서관에 빌린 책의 반납기한을 지키지 못하는 일이 많다.					
12	가끔 휴지를 운동장이나 복도에 버린다.					
13	친구로 사귀고 싶은 사람을 찾기가 어렵다.					
14	다른 사람과 함께 있을 때 내 마음에 들지 않은 일이 있으면 주위 사람에게 화풀이를 한다.					
15	다른 사람의 말과 행동이 나에게 방해가 되더라도 참는다.					
16	내가 기분이 나쁘면 다른 사람에게 함부로 대한다.					

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

참고 문헌

1. 국내 단행본

강경미(2013),「발달심리학」, 양서원

이홍수(1990),「음악교육의 현대적 접근」, 세광음악출판사

전도근(2011),「인성교육」, 학지사

정현주(2011),「인간행동과 음악」, 학지사

홍경자(2004),「청소년의 인성교육」, 학지사

홍순정, 강경희, 박정자, 오윤례, 이숙희, 전방실, 정미자(2013),「전생애 인성교육」, 양서원

Radocy, Rudolf E., J. David Boyle. 최병철, 방금주 공역(2001),「음악심리학」, 학지사

2. 학위 논문

나현이, “교육부 지원 학생오케스트라 활동이 중학교 학생의 학업적 자기효능감에 미치는 영향”, 2012, 이화여자대학교 교육대학원

박지영, “합주 활동이 초등학교 학생들의 인성에 미치는 영향”, 2002, 부산대학교 교육대학원

성시민, “초등학생의 오케스트라 활동이 정서기능 및 사회지능에 미치는 영향” 2012, 서울교육대학교 교육대학원

우평화, “오케스트라 활동이 아동의 자아존중감과 자기표현력에 미치는 영향”, 2012, 전북대학교 교육대학원

정수현, “교육과학기술부에서 지원하는 서울·경기지역 학생 오케스트라의 운영실태 조사”, 2012, 이화여자대학교 교육대학원

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

3. 국내 학술지논문

남지영, “학교 오케스트라 활동이 초등학생의 인성에 미치는 영향”, 2012, 한국음악교육학회

박성미, 허승희, “청소년용 통합적 인성 척도 개발”, 2012, 한국아동교육학회

윤성원, “학생오케스트라 사업이 학생의 인성에 끼친 영향”, 2013, 한국음악교육학회

양종모, “음악 단체 활동이 인성에 미치는 영향에 관한 인식 조사”, 2012, 한국음악교육학회

장근주, 정수현, “교육과학기술부에서 지원하는 서울・경기지역 학생오케스트라의 운영실태 조사”, 2013, 한국음악교육학회

정문성, 석문주, 모경환, 김해경, 박새롬, “초등학교 문화예술교육이 예술 및 인성적 변화에 미치는 영향 : 예술 꽃 씨앗학교 지원사업의 사례를 중심으로”, 2012, 한국열린교육학회

홍석영, “인성 개념 및 인성의 교육 가능성에 대한 고찰”, 2013, 경상대학교 중등교육연구소

4. 기타문헌

민경훈 외(2013), “꿈과 끼를 키워주는 음악 창의・인성 교육자료”, 교육부 외

최경희 외(2012), “2012 예술인성교육의 비전 및 실천과제 개발 연구”, 교육부 외

5. 전자자료

학교예술교육지원센터, “http://www.sorimoa.or.kr/orchestra/business.php”

학교예술교육지원센터,“http://www.sorimoa.or.kr/orchestra/business04.php#s_Block01”

학교예술교육지원센터, “www.sorimoa.or.kr/orchestra/business03.php#s_Block01”

학교예술교육지원센터, “www.sorimoa.or.kr/orchestra/business02.php#s_Block01”

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

<Abstract>

The Effect of Student Orchestra Activity on the Personality of Elementary School Students

: Based on Elementary School in Jeju

Yoon, Hye-Rim

Jeju National University, Graduate school of education, Music education Major

Supervised by Professor Park, Oung

This study examines the effects of student orchestra activities on character development of primary school students. To find out if the activities have benefits on character building, surveys were given to participants in Jeju-do, in grades 4-6, who were divided into two groups: the experimental group that consisted of orchestra-participating students from four elementary schools and the control group that consisted of 4th-6^{th}graders who do not participate in such activities from two other schools.

It compared scores on several factors that can gauge character such as independence, self-respect, sense of responsibility, sociality, the ability to cooperate, and thoughtfulness. The scores for each factor were analyzed according to gender and grade. The study results show that the activities affect students positively in virtually all criteria, especially in the sense of responsibility.

Gender analysis reveals that boys develop higher sense of responsibility while girls showed improved scores on self-respect, Overall, the orchestra activities proved more effective in helping girls develop than boys.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

According to the grade-based analysis, the program helped fourth graders develop more self-respect while 5th and 6thgraders improved their sense of responsibility. It is also worthwhile to note that the younger the student, the more effective it was.

Playing instruments in ensemble forces students to listen to others who are making different sounds and create harmony. Actively engaging in music programs with their peers is an experience that can truly affect a student in positive ways.

In conclusion, the student orchestra program needs to expand in the region so that the program can reach more students in culturally isolated areas in Jeju-do. It should also act as a medium for sharing the musical experience with the other members of the community. Moreover, there should be efforts to keep the program in our public schools without any budgetary constraints. To that end, systematic management and continued support is necessary. In addition, more thorough research is needed on the positive effects of music education so that we can promote broader character education through school music programs.

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY