



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

에니어그램 진로탐색프로그램이  
중학생의 진로성숙에 미치는 효과

제주대학교 교육대학원

상담심리전공

좌 영 자

2014년 8월

# 에니어그램 진로탐색프로그램이 중학생의 진로성숙에 미치는 효과

지도교수 최 보 영

좌 영 자

이 논문을 교육학 석사학위 청구논문으로 제출함.

2014년 8월

좌영자의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 \_\_\_\_\_인

위 원 \_\_\_\_\_인

위 원 \_\_\_\_\_인

제주대학교 교육대학원

2014년 8월

<국문 초록>

## 에니어그램 진로탐색프로그램이 중학생의 진로성숙에 미치는 효과

좌 영 자

제주대학교 교육대학원 상담심리전공

지도교수 최 보 영

본 연구는 에니어그램 진로탐색프로그램이 중학생의 진로성숙에 미치는 효과를 검증하는데 목적이 있으며 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 에니어그램 진로탐색프로그램이 중학생의 진로성숙도의 하위영역(확신성, 독립성, 관여성, 진로정보처리능력, 현실조화성)에 대한 진로성숙도 향상에 효과가 있는가?

이와 같은 연구문제에 따라 에니어그램 진로탐색 프로그램에 참여한 실험집단이 참여하지 않은 통제집단보다 진로성숙도가 높을 것이다. 라는 가설을 설정하였다. 연구의 대상은 제주도 제주시에 위치한 A중학교의 여학생을 대상으로 프로그램참여를 희망하는 24명을 선정하여 실험집단과 통제집단에 각각 무작위 12명을 배정하였다.

본 연구에 에니어그램 진로탐색프로그램의 관련문헌과 선행연구들을 기초로 진로전문가 및 지도교수의 자문을 받아 본 연구자가 연구대상의 특성에 맞게 재구성하여 프로그램을 실시하였다. 프로그램은 매회기 50분씩 8회기를 걸쳐 실시하였다. 본 연구에서의 자료처리는 SPSS WIN 18.0에서  $t$ -test을 사용하여 통계

적 유의미수준은 .05로 설정하였다. 프로그램 실시 전에 동질성을 분석하기 위해서 집단간  $t$ -검증을 실시하였고, 프로그램의 처치효과를 분석하기 위해서 집단간  $t$ -검증을 실시한 결과를 분석하였다. 양적연구의 한계를 보완하기 위하여 집단원의 경험보고서와 구성원들의 변화과정을 기록한 관찰일지를 바탕으로 하위요인 별로 프로그램의 효과를 분석하였다.

이 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 에니어그램 진로탐색프로그램에 참여한 실험집단의 진로성숙도 변화가 통제집단의 변화보다 유의미하게 향상되었다( $p < .001$ ).

둘째, 에니어그램 진로탐색프로그램에 참여한 실험집단의 진로성숙도의 하위요인(확신성, 독립성, 관여성, 진로정보처리능력, 현실조화성) 중 확신성, 진로정보처리능력, 현실조화성 요인에서의 변화가 통제집단 보다 유의미하게 향상되었다. 하지만 관여성, 독립성 영역에서는 평균점수에서는 향상은 있었지만 유의미한 차이는 보이지 않았다.

셋째, 양적 결과를 보완하기 위하여 살펴본 집단원의 경험보고서 및 인터뷰를 분석해 본 결과 이 프로그램이 중학생의 진로성숙도를 높이는데 긍정적인 영향을 준 것으로 나타났다.

# 목 차

<b>I. 서론</b> .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구 문제 및 가설 .....	3
3. 용어의 정의 .....	4
<b>II. 이론적 배경</b> .....	5
1. 중학생의 진로단계 .....	5
2. 에니어그램 .....	6
3. 진로성숙도 .....	13
4. 에니어그램과 진로탐색 .....	20
<b>III. 연구방법</b> .....	23
1. 연구대상 .....	23
2. 실험설계 .....	23
3. 연구도구 .....	24
4. 연구절차 .....	28
5. 자료처리 및 분석 .....	29
<b>IV. 연구결과 및 해석</b> .....	31
1. 연구대상에 대한 동질성검증 .....	31
2. 가설검증 .....	33
3. 질적분석 .....	41
<b>V. 논의 및 결론</b> .....	51
<b>참고문헌</b> .....	56

Abstract .....	60
부    록 .....	63
1. 검사도구 .....	64
2. 진로탐색프로그램 및 활동지 .....	69
3. 프로그램 평가서 .....	82

## 표 목 차

표Ⅱ-1. 에니어그램 힘의 중심 .....	9
표Ⅱ-2. 에니어그램 성격유형의 특징 .....	10
표Ⅱ-3. 진로성숙도 하위요인 .....	20
표Ⅲ-1. 진로성숙의 구성 .....	25
표Ⅲ-2. 에니어그램프로그램의 구성내용 .....	26
표Ⅲ-3. 연구의 진행절차 .....	28
표Ⅳ-1. 실험-통제집단의 진로성숙도 동질성 검증 .....	31
표Ⅳ-2. 실험-통제집단의 진로성숙도 하위요인동질성검증 .....	32
표Ⅳ-3. 실험-통제집단의 진로성숙도 사후-사전 검사결과 비교 .....	33
표Ⅳ-4. 실험-통제집단의 진로성숙도 하위요인 사후-사전 검사결과 비교 .....	35
표Ⅳ-5. 실험-통제집단의 진로성숙도 하위요인 확신성의 $t$ -검증 .....	36
표Ⅳ-6. 실험-통제집단의 진로성숙도 하위요인 독립성 $t$ -검증 .....	37
표Ⅳ-7. 실험-통제집단의 진로성숙도 하위요인 관여성 $t$ -검증 .....	38
표Ⅳ-8. 실험-통제집단의 진로성숙도 하위요인 진로정보처리능력 $t$ -검증 .....	39
표Ⅳ-9. 실험-통제집단의 진로성숙도 하위요인 현실조화성 $t$ -검증 .....	40
표Ⅳ-10. 진로의 대한 자신의 생각을 인터뷰한 내용 .....	42
표Ⅳ-11. 프로그램 경험보고서 내용분석 .....	43
표Ⅴ-1. 진로집단프로그램의 구성요인에 대한 만족도 평가 .....	44
표Ⅴ-2. 프로그램회기별 활동에 대한 평가 .....	49

## 그림 목 차

그림Ⅱ-1. 에니어그램 모형 .....	7
그림Ⅱ-2. 에니어그램날개 및 통합방향 .....	12
그림Ⅲ-1. 실험설계 .....	23
그림Ⅳ-1. 진로성숙도 평균비교 .....	34
그림Ⅳ-2. 확산성 평균비교 .....	36
그림Ⅳ-3. 독립성 평균비교 .....	37
그림Ⅳ-4. 관여성 평균비교 .....	38
그림Ⅳ-5. 진로정보처리능력 평균비교 .....	39
그림Ⅳ-6. 현실조화성 평균비교 .....	40
그림Ⅳ-7. 명함만들기 활동작품 .....	43

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

진로를 선택하고 결정하는 것은 우리가 삶을 살아가는 과정가운데 가장 중요한 과업이다. 이는 진로선택이 개인자신과 자신의 생활에 변화와 만족을 주기 때문이다. 즉, 진로의 선택은 자기 능력발휘의 기회, 사회경제적 지위, 교우의 유형, 거주지, 개인이 가치관과 태도, 정신 및 신체적 건강, 가족간의 관계 등 모든 생활측면에 영향을 주게 된다는 것이다(Tolbert, 1980).

진로는 개인의 성장과 발달의 매우 중요한 과정이므로 진로선택을 위한 조력은 학교와, 가정, 사회에서 함께 지원해야 한다. 그러나 우리나라에서는 진로보다는 상급학교 진학을 위한 입시준비에만 급급하여 정작 중요한 학생들의 진로에는 신경을 쓰지 못하는 경우가 많다. 또한 학생스스로가 자신의 적성 및 흥미, 가치관 보다는 사회적인 통념을 따르거나, 부모의 권유로, 성적에 맞추어 우발적이고 순간적인 선택을 하는 경향이 많았다(김말선, 2012). 이러한 경향으로 대학생 절반이 전공 선택을 후회한다(한국경제, 2013. 4. 29)고 보고하고 있다.

이렇듯 진로교육에 중요성을 인식하면서 올해부터 새롭게 자유학기제를 도입하였다. 이 자유학기제는 한 학기를 선정해 중간·기말고사를 보지 않고, 진로 탐색과 동아리 활동 시간 등을 늘리는 제도이다. 자유학기제는 집중적으로 진로수업과 체험 위주로 진행하고 교육과정에 대한 자율성을 대폭확대 하는데 중점을 두고 진로탐색을 할 수 있도록 하는데 목표를 두고 있다(한국교육개발원, 2013).

자유학기제에 진로탐색이 근본적이고 효과적이기 위해서는 청소년 각 개인의 진로성숙도를 고려하는 것이 필요하다(김정원, 김옥인, 2007). 진로는 자신의 내적, 외적인 조건에 의해 민감하게 영향을 받으며 청소년 개인을 둘러싸고 있는 부모나 친구, 교사, 그리고 생태학적 환경까지 모두 다르므로 학년이나 나이가 비슷하다고 할지라도 진로를 준비할 수 있는 준비정도는 개인마다 모두 다르기

때문이다. 이렇게 각 개인이 연령단계에서 이루어야 할 직업적 발달과업에 대한 준비도를 진로성숙도라고 한다(김서연, 2004).

진로의 대한 준비도가 성숙하면 직업선택이나 진로선택을 위한 정보들을 효율적으로 활용할 수 있다. 그러나 진로성숙에 이르지 못하면 활용할 수 있는 정보도 별로 도움이 되지 못한다(김정택, 2000). 즉 진로성숙도가 높은 청소년에 비해 진로성숙도가 낮은 청소년들은 진로의 대한 정보와 도움이 제공되어도 효율적으로 활용하지 못한다. 또한 최보영, 김아름, 이지희(2010)는 중2때 진로성숙도가 고3때 까지 지속적으로 이어지고 있다고 보고하고 있다. 그래서 진로교육에 있어서 중학교단계에서 진로성숙도를 높이는 것이 우선시 되어야 하는 필요성을 강조되어야 한다.

진로성숙은 중학교시기부터 진로교육을 통해 성숙되어야 하는 중요한 시기이다. 그러나 현시점에서 중학생 상당수가 장래희망이 '없다'라고 응답한 비중(34.4%)은 초등학교 당시 11.2%에 비해 3배 가까이 급증(한국고용정보원, 2008)하고 있다. 또한 중학생의 진로교육의 중요성은 자신의 특성에 대한 객관적인 이해이다. 이영숙(2005)은 중학교시기에 진로성숙과 심리적인변인간의 관계에 대한 효과가 크다고 보고하고 있다. 그래서 중학교단계에서 진로성숙도를 높이는 것이 우선시 되어야 하는 필요성이 강조되어야 한다.

진로성숙도의 향상을 돕는 방법으로 구조화된 집단상담이 개인의 진로지도를 조력할 수 있는 효과적인 방법으로는 널리 사용되고 있다(박아청, 장현덕, 1992). 이경숙(2003)은 집단상담을 구조화된 프로그램에 의해 진행된 진로교육은 진로성숙도를 향상시킴으로써 긍정적이고 주체적인 삶의 태도를 가지고 현실에 조화롭게 적응할 수 있도록 도와준다고 하였다. 자신에 대한 이해와 진로탐색을 기본으로 하여 구조화된 프로그램을 통해 자신의 대한 올바른 이해와 자신의 진로를 세우는데 있어 효과가 검증된 것으로 나타났다(김나연, 2012; 권애경, 2012; 성태숙, 2007; 안희자, 2009; 이주희, 2011; 정은미, 2012; 천유선, 2003).

진로선택에 확신을 갖게 하기 위해선 자기에 대한 객관적인 이해가 높아져야 한다(안희자, 2009). 또한 청소년들에게 있어 진로성숙을 높이기 위해선 올바른 자기이해와 주체적인 의사결정이 무엇보다 가장 중요한 영향을 줄 수 있다고 하겠다. 이에 본 연구는 진로탐색을 통해 진로성숙도를 향상시키고 자기분석과 자

기이해를 바탕으로 자기통찰로 자기개념을 스스로 자각 할 수 있는 ‘에니어그램’을 도입하고자 한다.

에니어그램은 자기분석 및 자기이해를 통해 자기개념을 통찰을 할 수 있도록 도와준다는 면에서 통합적인 자기인식, 올바른 진로선택에 도움을 줄 수 있다(이미희, 2012). 이은하(2007)는 에니어그램을 개인의 자아탐색기회를 제공함은 물론 대인관계를 개선하고 교육 및 진로상담을 활용할 수 있는 유용한 도구라고 하였다. 이러한 에니어그램을 통한 진로상담 및 진로지도 프로그램을 제안하는 선행연구(박소희, 2005; 박현경, 2007; 이은하, 2008; 최현미, 2005; 윤운성외, 2010)들이 있다. 이에 본 연구에서는 에니어그램이 중학생들의 진로성숙도에 어떠한 효과가 있는지 효과를 알아보하고자 한다.

따라서 본 연구는 중학생을 대상으로 자기탐색 및 성격유형에 맞는 직업군을 이해함으로써 통합적인 자기인식에 도달하여 올바른 진로선택에 도움을 주는 에니어그램 진로탐색프로그램이 참여자들의 진로성숙을 향상시킬 수 있는지 그 효과를 밝히고자 하는데 있다.

## 2. 연구 문제 및 가설

본 연구의 연구문제 및 가설은 다음과 같다.

**연구문제 1.** 에니어그램 진로탐색프로그램이 중학생의 진로성숙도(확신성, 독립성, 관여성, 진로정보처리능력, 현실조화성) 향상에 효과가 있는가?

가설 1-1. 에니어그램 진로탐색프로그램에 참여한 실험집단은 에니어그램 진로탐색프로에 참여하지 않은 통제집단보다 진로성숙도가 높을 것이다.

가설 1-2. 에니어그램 진로탐색프로그램에 참여한 실험집단은 에니어그램 진로탐색프로그램에 참여하지 않은 통제집단보다 확신성, 독립성, 관여성, 진로정보처리능력, 현실조화성이 높을 것이다.

### 3. 용어의 정의

본 연구에서는 에니어그램, 진로성숙도에 대해 다음과 같이 정의 하였다.

#### 가. 에니어그램

에니어그램(Enneagram)은 사람을 9가지 성격으로 분류하는 성격 유형 지표이자 인간이해의 틀이다. 희랍어에서 9를 뜻하는 ennear와 점, 선, 도형을 뜻하는 grammos의 합성어로, 원래 '9개의 점이 있는 도형'이라는 의미이다. 본 연구에서는 한국형 에니어그램 성격유형검사(KEPTI)도구를 사용하였다.

#### 나. 진로성숙도

Super(1995)와 김봉환(2010)의 진로성숙도 정의에 기초하여 본 연구에서의 진로성숙도란 자아의 이해와 일과 직업세계의 이해를 기초로 하여 연령이나 발달 단계에 따라 자기 자신의 진로를 스스로 탐색하고 계획하기 위하여 필요한 태도 및 능력과 자신의 결정을 실행 하는 행동의 정도를 의미한다. 본 연구에서는 임인재, 김봉환(2008)이 만든 진로성숙도(확신성, 독립성, 관여성, 진로정보처리능력, 현실조화성)를 사용하여 측정하였다.

## II. 이론적 배경

본 연구에서는 에니어그램 진로탐색프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 효과를 검증하고자 한다. 따라서 본 이론적 배경에서는 에니어그램 및 진로성숙도를 바탕으로 살펴보고자 한다.

### 1. 중학생의 진로단계

중학교 청소년시기는 정신적·육체적으로 급격한 성장과 불확실한 미래에 대한 불안감을 가질 수 있다. 이러한 성장 과정에서 자신의 정체성에 대한 고민과 자신이 할 수 있는 것을 탐색하고 고민하는 시기라고 할 수 있다. 이 시기에 진로를 탐색할 때는 자신에 대한 이해를 기초로 하여 직업에 대한 정보와 진로를 결정할 때 필요한 기술을 가질 수 있도록 도와줘야 한다.

Ginzberg(1951)는 진로발달의 관점에서 시험적 직업선택 단계(tentative choice stage, 11-17세)를 중학생단계로 설명하고 있다. 중학생 단계는 일이 요구하는 조건에 대해 점차 인식하는 시험기로 자신이 흥미를 느끼는 분야에서 성공을 거둘 수 있는 능력을 지니고 있는지를 알게 되는 단계이다. 또한 직업에 따라 보수도 다르고 필요로 하는 교육이나 훈련의 유형도 다름을 이해하게 되는 가치단계에 해당된다고 보았다.

Super(1955)는 탐색기(Exploration Stage: 15-24세)에서 잠정기(15~17세)에 해당하는 중학생 단계는 진로선택에 있어서 능력과 직업에서의 훈련조건을 중요시 하였다. 이 두 이론가들은 일반적으로 중학교 시기는 자신의 능력을 중심으로 직업을 선택해 보는 시기에 해당 된다고 보았다. 즉 자신의 진로선택에 있어 좀더 현실적인 검증이 시작되면서 자신의 능력 및 욕구, 흥미, 가치등을 탐색 하는 시기로 잠정적으로 직업 선택해보는 시기라고 할 수 있다.

중학교 진로교육은 초등학교 인식단계와 고등학교 진로준비단계의 중간 단계인 진로 탐색단계이다. 그러므로 중학교에서의 진로교육은 구체적으로 어떤 직업

을 선택하거나, 직업적 기능을 길러 준다기보다는 전반적으로 직업에 대한 정보를 제공하는데 있다. 정보를 수집하고 분석하는 능력과 자기의 소질, 적성, 성격, 흥미등에 대하여 광범위하게 분석해 보고 객관적으로 이해하고 평가할 수 있는 능력배양에 초점을 두고 지도해야 한다(이금란, 1999).

장석민(1986)은 중학교 진로교육에서 다루어져야 할 내용으로 다음과 같이 제시하고 있다. 첫째, 자기개념(self-concept)을 교육적, 직업적 목표와 연계시키는 일이다. 즉, 자기상(self-image), 자기존중감(self-esteem), 자기정체감(self-identity) 등에 대해서 올바른 이해를 하고 탐색하도록 하여 자기개념과 진로선택을 관련 짓도록 하는 것이다. 둘째, 의사결정과 문제해결 기술이다. 의사결정 기술과 문제해결 기술을 학습함으로써 자신과 직업에 관한 모든 자료들을 가장 효과적으로 활용할 수 있을 것이다. 셋째, 학생의 장점과 능력을 다루는 일이다. 자신들의 장점과 능력 즉 자신의 특성을 고려해서 앞으로의 진로계획을 수립하는 훈련을 하도록 하는 것이다. 특히 자신의 장점과 약점, 자신의 일과 여가에 대한 선호, 자신의 직업에 대한 꿈과 직업을 연계 시키는 것이다. 넷째, 직업탐색이다. 직업탐색은 다양한 정보매체를 통해서 직업유형, 직업요건, 직업분포, 앞으로의 고용 전망 등에 대해 알아보게 함으로써 변화하는 직업세계에 대해서 올바른 지식과 태도를 갖고 적절히 대처하도록 하는 것이다.

이와 같이 본 연구에서는 중학생의 진로교육이 초등학교의 진로인식단계와 고등학교의 진로준비 단계의 교량적 단계로서 진로탐색의 역할을 수행하는 시기로 자기이해, 일과 직업세계의 이해, 일에 대한 긍정적 태도 및 가치관, 의사결정능력, 문제해결 기술, 직업탐색을 중점적으로 교육하는 것이 중학교 진로교육단계라고 정의하고자 한다.

## 2. 에니어그램(Enneagram)

### 가. 에니어그램의 개념

에니어그램(Enneagram)은 희랍어로 에니어(ennear, 숫자 9)라는 단어와 그라

모스(grammos, 도형, 선, 점)라는 단어의 합성어이다. 즉 에니어그램(Enneagram)은 그리스어로 아홉 개의 점이 있는 원 또는 도형이라는 뜻이다. 아홉 개의 점을 잇는 선은 9가지 성격의 상호연결성을 보여주는 상징이다(윤운성 외, 2009).

에니어그램 모형의 상징은 그림 II-1과 같이 원과 그 원위에 균등한 간격으로 놓여 있는 아홉 개의 꼭지점, 그리고 그 점을 잇는 선들이 별 모양으로 제시된 도형이다. 도형의 모양은 원위에 삼각형과 육각형이 겹쳐진 모양을 하고 있는데 그 도형은 우주의 법칙과 인간 내면의 모든 것을 상징적으로 표현하고 있다. 원은 우리 인간이 도달하고 싶은 이상향과 완전 충만을 나타내며 원은 성격의 완성을 의미하며 지금 현재를, 원둘레는 끊임없이 이루어지는 연속순간인 시간의 흐름을 뜻한다.

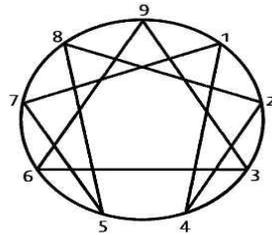


그림 II-1. 에니어그램 모형

원 중심을 이루고 있는 점 9, 6, 3은 정삼각형을 이루며 전체 에니어그램의 어떤 인식이나 관점을 제공해 준다. 점 1, 4, 2, 8, 5, 7은 좌우 대칭적으로 놓여 있고 선으로 연결되어 육각형을 이루고 있는데 정적인 것이 아니라 심리적 성장과 퇴보를 의미한다. 즉 인간의 변화와 성장의 진행 방향을 뜻한다. 육각형은 존재하는 모든 것은 정지되어 있지 않고 변한다는 것을 의미한다(윤운성, 2004; 황임란, 2005).

에니어그램은 3가지의 힘의 중심의 특성과 개개인의 독특함을 9가지 다른 성격으로 설명하면서도 연관성을 갖고 있음을 보여 주고 있다. 에니어그램으로 자신을 진단하고, 자신의 상태를 발견하여, 자신이 성장을 위해 균형을 유지할 수 있도록 도움을 줄 수 있다. 그래서 본 연구에서는 에니어그램을 통하여서 자신이 누구인지를 알고, 자신의 강점을 찾아 원하는 직업에 필요한 것이 무엇인지 알아가는 진로탐색 프로그램으로 진행하고자 한다.

## 나. 힘의중심

에니어그램에서는 인간의 성격유형을 장중심(행동형), 가슴중심(감정형), 머리중심(사고형) 이 3가지 그룹으로 분류한다. 일상생활에서 활력을 얻는 원천으로 인간은 3가지 주요 중심을 갖는데 이것을 ‘힘의 중심’이라고 한다. 이는 장, 가슴, 머리로서 3가지 성격유형의 뿌리가 되어 사람들은 한 인간으로 성장해 가는 과정에서 이 3가지 중의 어느 하나에 힘의 중심을 갖게 된다. 그러므로 9가지의 에니어그램의 성격은 힘의 중심에 따라 장(배, 본능), 가슴(감정), 머리(사고)중심으로 나뉘는데, 장 중심은 8, 9, 1유형, 가슴 중심은 2, 3, 4유형, 머리중심은 5, 6, 7유형이다(윤운성, 2009). 중심에너지는 아래 표Ⅱ-1과 같이 3가지 유형의 3개의 자아를 설명하고 있다.

장중심(8, 9, 1)은 주로 본능중추를 사용하여 자신의 영역을 관리하는데 많은 에너지를 집중한다. 진행하는 일에 신속하며, 규율을 잘 지키며, 다른 사람도 통제하는 힘이 있다. 개인적 감정을 고려하지 않고 자신의 영역을 유지하기 위해 노력하며 그것을 지키지 못할 때 분노하게 된다.

가슴중심(2, 3, 4)은 가슴중심의 사람들은 감정중추로 주로 사용하여 자기이미지 관리에 집중하는데 힘을 사용한다. “다른 사람들이 나를 어떻게 볼까?” “나를 좋은 이미지로 볼까?”에 신경을 쓰며 자기 이미지를 관리하고자 한다. 자기 이미지에 손상을 입을 때는 수치심이 일어난다. 가슴중심의 사람들은 느낌을 중요하게 여긴다.

머리중심(5, 6, 7)은 머리중심의 사람들은 사고중추를 주로 사용하여 안전에 집중하며 늘 걱정과 불안에 시달린다. 끊임없이 미래에 대한 불안감을 갖고 있으며 늘 머리를 써서 불안한 상태를 벗어나기 위한 준비를 한다. 이들 중심은 안전하지 않다고 지각할 때 공포를 느끼며, 그런 이유로 많은 의문을 품고 질문을 한다. 이와 같이 힘의 중심에 따라 각기 다른 모습과 성격으로 나타난다.

본 연구에서는 힘의 중심을 장(본능), 가슴(감정), 머리(사고) 세 중심으로 보고, 사람들은 세가지 모두 갖고 있지만 그 중 한 중심에서 나오는 힘이 다른 두 중심에서 나오는 힘보다 우세하여 자신만의 힘의 중심을 갖게 되며, 힘의 중심이 에니어그램의 성격유형의 뿌리라고 정의하고자 한다.

표Ⅱ-1. 힘의 중심(3개의 자아)

유형	장(8, 9, 1)	가슴(2, 3, 4)	머리(5, 6, 7)
신체	소화기	순환기	머리, 중안신경조직
성격	적대적, 성적, 본능적	사회적, 사교적, 인간중심	자기보존사고, 지식
인상	단호한 눈, 도전적 안색	매력적 미소, 운화	부끄럼, 소식
감정	분노, 공격적	수치심, 사회적	공포, 보존적
감각	청각, 후각	촉각, 미각	시각
관심	자신, 힘, 현재	인간, 상징, 의식과거	전반상황, 미래
상황파악	진행하는 일, 통제	직관, 감정, 타인관심	관찰, 비교, 분석
의사결정	당연, 의무, 원칙	관여된 사람	논리, 이성
추구	독립성	주의	안전
지능	신체지능(BQ)	감성지능(EQ)	지적지능(IQ)

(출처: 윤운성, 2008: 나를 찾아 떠나는 여행)

#### 다. 9가지 성격유형

에니어그램은 개개인의 독특함을 인정하고 그것에 따라 성격을 9가지로 나누어 설명하면서, 각 유형이 어떻게 다르고 또 어떤 연관성을 갖는지 한 눈에 보여준다. 따라서 자기를 진단하거나, 자신이 누구이고 어떤 상태에 있으며, 어떤 사람이 될 수 있는가를 생각해 보도록 한다(윤운성, 2009). 에니어그램의 성격유형별 특징 및 기능을 표Ⅱ-2와 같이 요약하여 설명하였다.

표 II-2. 에니어그램 성격유형의 특징

성격유형	유형의 특징	기능	회피	합정	약점	장점	
장 중심	8 지도자	강력하고 지배하는 유형: 자기신념, 단호함, 독재적, 파괴적인 성격	자기주장 지도성	나약	정의	과도한 욕망	적절한 힘
	9 중재자	태평하고 냉정한 유형: 수용적, 수동적, 믿음직함, 억압적인 성격	수락성 수용성	갈등	평화	자기 망각	행동 으로 옳김
	1 개혁가	합리적이고 이상적인 유형: 이상적, 원칙적, 규범적, 완벽주의적, 편협한 성격	합리성 사회적 책임감	성냄	완전	분노	침착
가슴 중심	2 조력자	보호적, 모성애적 유형: 배려하는, 도움이 되는, 소유 욕이 강한, 조종하는 성격	감정이입 이타주의	욕구	봉사	교만	겸손
	3 성취자	성공 지향적, 실용 주의적 유형: 자기 확신에 차있고, 야망이 있 으며, 자기도취적, 적대적 성격	자기존중 자기개발	실패	효율	기만	정직
	4 예술가	명상적이고 수줍은 유형: 창조적, 개인주의적이며, 수줍어하고, 우울한 성격	자의식 예술적 창의성	평범	독특	선망	마음의 평안
머리 중심	5 사색자	지적이고 분석적인 유형: 통찰적, 독창적, 괴짜, 병적, 공포심이 많은 성격	열린마음 독창적 사고	공허	지식	탐욕	애착 하지 않음
	6 충성자	의무적, 전통적 유형: 호감형, 책임감, 의존적, 매조키즘적인 성격	동일시와 사회협력	뱀눈	안전	겁	용기
	7 낙천자	극도로 활동적, 개방적 유형: 정열적, 완벽한, 과도한, 광적인 성격	열정 실용적 행동	고통	이상	탐닉	절제

(출처: 윤운성, 2009: 나를 찾아 떠나는 여행)

에니어그램 9가지 특성 표Ⅱ-2를 보면 장중심에는 8, 9, 1유형이 있는데 8번유형은 지도자라는 별칭을 가지고 있다. 강한 힘을 추구하고 자기주장을 잘 하며 자신이 옳다고 생각하는 것에 대해서는 전력을 다해 투쟁하는 특성을 가지고 있다. 9번유형은 중재자라는 별칭과 같이 조화와 평화를 바라는 사람이라 갈등이나 긴장을 피하는 스타일이다. 1번유형은 개혁가라는 별칭을 가지고 있어 완벽을 추구하는 타입으로 매사에 완벽을 기하고 스스로 이상을 건설적인 자세를 추구하며 이를 위한 노력을 아끼지 않는다.

가슴중심에는 2, 3, 4유형이 있는데 2번유형은 조력가라는 별칭과 같이 타인에게 도움을 주려는 특성을 가지고 있다. 3번유형은 성취자라는 별칭과 같이 성공을 추구하는 사람이라 효율을 중시하며 자신의 생활을 희생시키더라도 개의치 않을 만큼 성공을 추구하는 특성을 가지고 있다. 4번유형은 예술가라는 별칭을 가지고 있으며 특별한 존재를 지향하는 사람으로 평범함을 거부하고 감동을 중요시 하는 특성을 가지고 있다.

머리중심에는 5, 6, 7유형이 있는데 5번유형은 사색가라는 별칭을 가지고 있다. 지식을 쌓아가는 것을 좋아하며 항상 현명하게 판단하려고 노력하는 유형이다. 6번유형은 안전을 추구하고 충실한 사람이라 충성가의 별칭을 가지고 있다. 7번유형은 낙천가라는 별칭과 같이 항상 명랑하고 즐거움을 추구하는 특성을 가지고 있다. 이렇게 9가지 유형의 올바른 자신의 이해를 바탕으로 진로선택과 독립적인 의사결정, 진로정보처리능력, 건강한 자신을 만들어 현실에 적응할 수 있도록 안내자의 역할을 할 것이다.

#### 라. 기본유형의 날개 및 통합방향

9가지 성격유형의 특성을 설명하였다. 하지만 한 가지의 성격 유형만을 순수하게 가진 사람은 아무도 없다. 모든 사람은 자신의 기본 유형과 에니어그램의 원주 위에 인접한 두 개의 유형이 독특하게 혼합되어 있다. 그림Ⅱ-2와 같이 기본 유형에 이웃한 유형이 날개가 된다. 기본 유형은 전체적 성격을 드러내지만, 날개가 그것을 보완하여 전체적 성격을 구성한다. 날개는 성격의 ‘두 번째 측면’으로 자신을 더욱 깊이 이해하는데 도움이 된다.

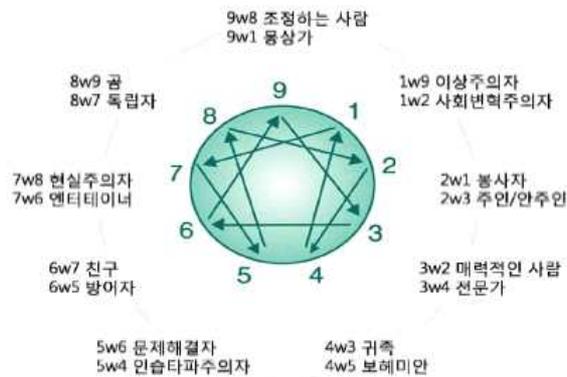


그림 II-2. 에니어그램 날개 및 통합방향

에니어그램은 9가지 유형, 날개 외에도 분열, 통합방향, 행동방식과 발달수준에 대해 설명하고 있다. 분열과 통합방향은 원주변에 있는 각각의 번호에 두 개의 선이 연결되어 있는 것을 말한다. 그림 2와 같이 화살표 방향은 각 유형의 통합의 방향(1→7→5→8→2→4→1/ 9→3→6→9)을 나타내고 있으며, 각 번호의 완전성을 향해나가는 통합을 나타낸다(건강, 자아실현). 화살표 반대방향은 통합의 반대 방향으로 분열(1→4→2→8→5→7→1/ 9→6→3→9)을 나타내며, 그 유형의 성격이 한계에 다다랐을 때, 불건강한 행동(병적인, 신경증)을 보인다. 날개와 통합방향을 정리해보면 자신의 기본유형과 어떤 유형의 날개를 사용하는가에 따라 같은 유형이라도 성향이 달라질 수 있다. 에너지의 방향은 건강한 에너지를 받고 있는 사람은 건강함을 유지하려고 하고, 불건강한 에너지를 받고 있는 사람은 자신이 스트레스 받고 있는 것을 확인 점검 해볼 필요가 있다.

행동방식은 크게 3가지로 나눈다. 움츠리는 사람(9, 4, 5유형)들은 그룹 안에 있으면서도 그룹 안에 끼어들지 않는다. 자신만의 사색과 혼자 있기를 선호하고 그룹이 하고 있는 일에 적응하려고 애쓰지 않는다. 의존적인 사람(2, 6, 7유형)들은 대개 다른 사람이나 그룹과 함께 있거나 함께 무엇을 하기가 한층 편하다. 이들은 교제가 중요하고 좋아하는 사람들과 함께하는 것을 중요시 한다. 공격적인 사람(8, 1, 3유형)들은 대개 혼자 있거나 다른 사람들과 함께 있거나 불편함

을 갖지 않는다. 이들은 대개 생애에서 그들이 되고자 하는 것은 혹은 하고 싶은 것을 조직할 힘을 갖고 있지만 행동방식과 힘의 중심은 서로 다르다. 힘의 중심은 자신의 힘의 원천을 설명하는 것이고 행동방식은 힘의 원천이 서로 다르지만 자신의 대처방법을 자각하게 되어 합리적인 대처방법을 활용할 수 있다.

### 3. 진로성숙도

#### 가. 진로성숙개념

진로성숙도의 개념은 1940년대 청소년들의 진로행동에 관한 연구들(Carter, 1940; Strong, 1943; Super, 1942)에서 시작되어 1950년대 직업선택에 대한 발달이론가들(Crites, 1961; Gribbons & Lohnes, 1965; Sheppard, 1971; Super, 1951; Tiedeman, 1961; Westbrook & Parry-Hill, 1973)에 의해 확립된 개념이다(김현옥, 1989 재인용). 진로성숙도의 대표적인 학자 Super(1955)는 진로성숙도를 개인이 현재 보이고 있는 진로행동이 그 개인의 연령층에 기대되는 진로 행동과 얼마나 일치하는가에 의해 평가되는 것으로 그 일치도가 높을수록 진로성숙도가 높은 것이라고 정의 하였다. 즉 진로성숙도는 진로발달의 수준을 의미하는 것으로 성숙한 행동의 기준은 연령과 발달 수준에 따라 달라진다는 것이다.

장석민(1990)은 진로성숙도란 자기이해, 일과 직업세계의 이해를 바탕으로 자신의 진로계획과 진로선택을 통합, 조정해 나아가는 발달단계의 연속으로 보았으며, 각 발달 단계마다 수행해야 할 발달 과업이 있는데 이 발달 과업의 인지 및 수행여부가 다음 단계로의 발달을 촉진시키며 이행하는데 중요한 조건으로 설명하고 있다. 또한 김봉환(2010)은 진로성숙도를 신체, 인지, 사회성과 같이 일에 대한 관심 및 태도가 어려서부터 발달하기 시작하여 점진적으로 성숙해지는 과정을 의미하고, 한 개인의 진로성숙도 수준은 그 개인이 현재 보이는 행동이 그 개인이 속해 있는 연령층에 기대되는 행동과 얼마나 일치하는가에 의해 결정된다고 보았다.

본 연구자는 Super(1995)와 김봉환(2010)의 진로성숙도의 정의에 기초하여 진로성숙도를 자기이해와 직업세계의 이해를 바탕으로 자신의 진로와 관련한 문제들을 해결하고, 대처해 나갈 수 있는 능력 및 태도라고 본다. 이에 중학교 단계에서 자기이해와 직업탐색을 통해 진로에 관한 문제들을 해결하고 대처 할 수 있는 능력과 태도를 준비하는 과정단계라고 할 수 있다. 이와 같이 여러학자들의 진로성숙도의 개념을 종합해 보면, 진로성숙도를 연령과 발달수준에 따라 자기 주도적으로 진로를 탐색하고 계획하기 위하여 필요한 태도 및 능력자신의 결정을 실행하는 행동의 정도로 정의 할 수 있다.

## 나. 진로발달

진로(career)란 개인이 일생을 통해서 하는 일의 총체를 일컫는 개념으로 임금을 받는 직업에만 국한되지 않으며, 유년기에서 시작하여 나이 들어 직장에서 은퇴한 후에도 계속되는 모든 일의 활동을 포함한다(이현림, 2000). 즉 개인이 일생동안 직업뿐만 아니라 일에 관련하여 경험하는 모든 과정을 의미 한다.

진로발달은 크게 세가지 구조론적 관점, 발달론적 관점, 과정론적 관점을 말하는데 구조론적관점은 개인의 성격특성과 그에 알맞은 직업에 초점을 맞추고 있으며, 발달론적관점은 인간의 발달단계에 따라서 진로에 관한 태도 및 정보, 적성과 직업적 능력이 개인차에 따라 발달한다는 것이다. 그리고 과정론적 관점에서는 인간발달의 개념을 진로에 도입하여 진로발달을 개인의 전체 발달의 한 측면으로 보고자 하는 진로발달 이론들이다. 이 세가지 관점중 하나만을 도입했다기보다는 전체적으로 이해하는 측면에서 진로발달이론을 해석하였다.

그래서 본 연구에서는 진로발달 이론 중 중학생의 발달단계를 잘 나타내고 있는 Ginzberg(1951), Super(1955)의 이론을 살펴보았다.

### 1) Ginzberg의 발달이론

Ginzberg(1951)는 직업선택을 하나의 발달과정으로 보고, 직업선택이 단 한번의 결정이 아니라 일련의 결정들이 계속적으로 이루어지고 각 단계의 결정이 다

음 단계의 결정과 밀접한 관계를 가지고 있다고 주장하였다. 현실세계의 타협을 선택의 본질로 보고 직업선택과정을 환상기, 시험기, 현실기 이렇게 3단계로 구분하였다.

첫번째 환상적 직업선택 단계(fantasy choice stage, 6-10세)는 직업선택에 있어 중요한 요소인 현실 여건, 능력과 가능성 및 시간관념이 무시되고, 자신의 충동이나 욕구가 자의적으로 직업 선택으로 반영된다. 이 시기의 아이들은 자신이 원하면 무엇이든지 될 수 있다고 생각 한다. 두번째 시험적 직업선택 단계(tentative choice stage, 11-17세)는 청소년 초기단계로 개인의 흥미, 능력, 가치가 고려되지만 현실적 요인들이 고려되기 어려워 시험적 단계라고 하며 이를 다시 흥미단계, 능력단계, 가치단계, 전환단계로 세분화 하였다. 세번째 현실적 직업선택 단계(realistic choice stage, 18세- 22)는 개인적인 요인(흥미, 능력, 가치 등)과 현실적인 요인(기회와 환경적 제약 등)간의 타협을 통하여 현실적인 직업 선택이 이루어지는 시기이다.

이를 종합해보면 Ginzberg(1951)의 이론은 진로지도에 필요한 개인의 직업적 성숙도와 기준을 제공하고, 직업선택과정에서 단계별 지도에 도움을 줄 수 있다는 장점을 지니고 있어 본 연구에서 Ginzberg(1951)의 중학생단계인 시험적 직업선택 단계(tentative choice stage, 11-17세)로 인식하여 본 프로그램을 개인의 흥미, 능력, 가치, 현실적요인을 중심으로 발달이론을 확립해 나가는 것이라고 정의 하고자 한다.

## 2) Super의 발달이론

Super(1955)의 이론은 Ginzberg(1951)의 직업 발달에 대한 비판에서 출발한 진로발달이론 중에서 가장 포괄적인 이론보다는 접근법이라는 용어를 쓰고 있으며, 생애 발달에 따른 진로 발달의 단계와 각 단계별 특징을 다음과 같이 분류하였다.

첫째, 성장기(Growth Stage: 출생-14세)는 가정과 학교에서 주위 인물들과의 동일시를 통해 자아 개념을 발달시켜 나가는 시기로, 초기에는 욕구와 환상이 지배적이나 차차 사회적 흥미와 능력을 중시하게 된다.

둘째, 탐색기(Exploration Stage: 15-24세)는 자신의 욕구, 흥미, 능력, 가치, 직업기회 등을 고려하며 자신에게 적합한 직업을 잠정적으로 선택해 보는 시기이다. 탐색기는 다시 3단계로 세분화 되는데, 자신의 욕구, 흥미, 능력, 가치와 직업적 기회등을 고려하기 시작하고 토론이나 일의 경험등을 통해 잠정적으로 진로를 선택해 보는 잠정기(15~17세), 장래 직업세계에 들어갈 때 필요한 교육이나 훈련을 받으며 자신의 자아개념을 실천하려고 함에 따라 현실적 요인을 중요시하게 되는 전환기(18~21세), 자기에게 적합하다고 판단되는 직업을 선택해서 종사하기 시작하는 시도기(22~24세)가 있다.

세째, 확립기(Establishment Stage: 25-44세)는 자신에게 적합한 분야를 발견하고 생활의 터전을 안정시키기 위해 노력 한다. 확립기 또한 다시 2단계로 세분화되는데, 자신이 선택한 일의 세계가 적합하지 않을 경우에 적합한 일을 발견할 때까지 몇 차례의 변동이 있게 되는 시행기(25~30세), 진로유형이 분명해짐에 따라 직업세계에서 안정과 만족감, 소속감, 지위등을 얻게 되는 안정기(31~44세)가 있다. 네째, 유지기(Maintenance Stage: 45-65세)는 직업세계에서 확고한 위치가 확립되며 그것을 유지하기 위해 노력하는 시기로 안정된 상태 속에서 살아간다.

다섯째, 쇠퇴기(Decline Stage: 65세 이후)는 정신적, 육체적으로 기능이 쇠퇴함에 따라 직업세계에서 은퇴하게 되며, 새로운 역할이나 활동을 갖게 된다. 이를 종합해보면 Super(1955)의 이론은 발달이론들 가운데 가장 종합적인 것으로 간주되고 있다. 진로발달이론가들의 관점을 요약하면 개인의 진로선택 및 진로의사결정은 직업생애 단계를 거치며 발달하고, 각 단계는 각기 다른 발달과제와 진로행동을 갖고 있다는 것이다.

그래서 본 연구에서는 Ginzberg(1951)와 Super(1955)의 탐색기에 있는 중학생에 발달단계에 맞춰 자신의 욕구, 흥미, 능력, 가치와 직업적 기회등을 고려하는 시기로 정의하고자 한다.

### 3) 진로성숙도 향상 선행연구 고찰

진로탐색 프로그램이 학생들에게 미치는 영향에 관하여 여러 학자들이 많은 관심

을 가지고 연구해왔다. 본 연구에 직·간접적으로 영향을 준 연구들을 살펴보면 다음과 같다.

중학생에게 진로탐색프로그램으로 집단상담을 실시한 후 집단상담이 진로의식수준을 성숙된 방향으로 변화시키는데 효과적이었음을 밝히면서 일반계 고등학교나 중학교 학생에게 적절한 변형을 통해서 활용할 것을 제안하였다(김영식, 2002). 이분택(2003)은 진로탐색 집단상담 프로그램을 통해 자아개념과 진로성숙도가 유의미하게 향상된 것을 보고하면서 학교에서의 진로탐색교육을 강조 하였다. 이와 같이 이영남(1999)의 중학생을 대상으로 한 연구에서도 집단상담을 통한 진로교육이 진로성숙과 자아개념의 향상 되어 효과 있었음을 보고하였다.

진로탐색 프로그램을 실시한 여러 연구(김나연, 2012; 권애경, 2012; 성태숙, 2007; 안희자, 2009; 이주희, 2011; 정은미, 2012; 천유선, 2003)결과 등이 밝히고 있다. 진로성숙도가 긍정적으로 높아짐으로 학습에 대한 목적의식의 향상, 진로의식의 향상, 자신의 진로문제에 대한 안정감을 갖게 된 것으로 분석 되었다. 이렇듯 청소년의 고유성과 독특성에 맞는 진로탐색프로그램을 개발하여 청소년들에게 반영하고 있는데 그 이유로는 우리나라 청소년들이 진로성숙도가 중2때 부터 고3때 까지 지속적으로 이어지고 있다고 보고하고 있기 때문이다(최보영외, 2010). 이러한 결과로 중학생 대상으로 진로성숙도를 높이고 긍정적 자아개념 형성을 위한 프로그램의 중요성을 지속적으로 제안하고 있는 것을 알 수 있었다.

이와 같이 진로성숙을 향상시키기 위한 진로탐색 프로그램의 선행논문(김나연, 2012; 김정숙, 2005; 김진순, 2004; 안희자, 2009; 정은미, 2012)을 살펴보면 진로성숙도 향상은 물론 하위영역 확신성, 독립성, 관여성, 진로정보처리능력, 현실조화성에서도 긍정적 향상이 보고되고 있다. 구체적으로 효과성의 원인을 분석해보면 확신성에서 자기이해의 탐색방법으로 심리검사도구를 활용하였으며, 관여성에서는 직업에 대한 긍정적 의미와 직업의 가치관을 프로그램으로 구성하였다. 또한 독립성영역에서는 합리적인 진로의사결정내용과 직업세계의 이해를 바탕으로 직업정보를 다룬 진로정보처리능력영역으로 진행되었다. 마지막으로 현실조화성에서는 진로에 대한 계획이 주된 내용으로 구성 되어 있다.

본 연구자는 진로성숙도를 높이기 위해 구조화 집단상담 프로그램으로 자신의 직업의 적합성 보다 객관적이고 현실적인 자신을 이해할 수 있는 기회와 또래들

의 집단상담 과정을 통해 자신의 가치관, 목표, 이상 등이 강화하여 진로탐색프로그램으로 진로성숙도를 높이고자 한다.

#### 4) 진로성숙 측정도구 발달

진로성숙도 개념을 정립한 Super(1953)는 진로성숙이 일어나는 5가지 차원 즉, 진로계획, 직업탐색, 의사결정, 직업세계에 대한 지식, 선호하는 직업군에 대한 지식에서의 상대적인 위치로 개인의 진로성숙 정도를 나타내었다. Super(1953)의 이론적 모형의 5가지 차원은 이후 진로성숙도 CDI(Career Development Inventory) 검사도구를 개발하였다. 진로성숙차원뿐만 아니라 선호하는 직업군에 대한 지식도 측정하여 총제적인 진로발달점수를 제공 한다. 하지만 직업군에 대한 지식측정과 내용이 어렵다는 제한점을 가지고 있다.

Crites(1973)는 Super(1953)의 이론에 따라 개발한 진로성숙도 CMI(Career Maturity Inventory)검사도구를 개발하여 태도척도와 능력척도로 구성하였으며, 그중 태도척도는 진로결정의 결정성, 참여도, 독립성, 준비도, 타협성으로, 능력척도는 자기이해, 직업지식, 목표결정, 계획, 문제해결로 구성되었다. 이 도구는 초등학교 6학년에서 고등학교 3학년까지 측정하는 가장 보편적으로 사용되는 도구이다.

우리나라 문화를 고려하여 장석민등(1991)은 Crites(1973)의 진로성숙도CMI (Career Maturity Inventory)검사도구를 모델로 한국교육개발원에서 진로성숙도(1991) 검사도구를 개발하였다. 이 검사 도구는 중학교 2학년에서 고등학교 3학년까지의 학생들을 대상으로 하며 계획성, 독립성, 결정성을 진로성숙의 태도영역 그리고 직업세계 이해능력, 직업선택능력, 합리적 의사결정능력을 능력영역으로 측정한다. 진로성숙의 인지적영역과 정의적영역을 모두 고려한 검사라는 점에서 큰 의미가 있다. 또한 이기학(1997)은 결정성, 확신성, 목적성, 준비성, 독립성의 5개 차원을 측정하는 진로성숙태도검사를 개발하였다.

가장 최근에 만들어진 CMT(Career Maturity Test)검사도구는 CMI(Career Maturity Inventory)검사도구를 임인재, 김봉환(2008)이 우리나라의 중·고등학생대상에 맞게 개발하여 만든 것이다. 진로성숙도 CMT(Career Maturity Test)검사도구는

다섯 하위영역으로 좀 더 세분화 하였다. 태도영역은 독립성, 관여성 그리고 능력영역은 확신성, 진로정보처리능력이다. 행동영역은 현실조화성으로 구성하였다.

이와 같이 진로성숙도의 하위요인은 학자마다 조금씩 다르지만 학교 교과과정의 내용과 연계되어 있고, 가장최근에 개발되었으며, 중학생 대상으로 진로성숙도를 측정하기에 지나치게 세부적이지도 않으며, 쉬운 어휘를 사용하고 있어 임인재·김봉환(2008)의 확신성, 관여성, 독립성, 진로정보처리능력, 현실조화성으로 진로성숙도의 하위요인으로 본 연구에서 진로성숙도 검사도구로 사용하고자 한다.

#### 5) 진로성숙 하위구성요인

본 연구에서 사용하고자 하는 진로성숙도 CMT(Career Maturity Test)검사도구는 Crites(1973)가 Super(1953)의 이론에 따라 개발한 진로성숙도 CMI(Career Maturity Inventory)검사도구를 임인재, 김봉환(2008)이 우리나라의 중·고등학생대상에 맞게 개발하여 만든 것이다. 이 연구에서 사용할 진로성숙도 검사 하위영역의 내용을 보다 구체적으로 정리하면 표Ⅲ-3과 같다.

Crites(1973)가 Super(1953)의 이론에 따라 개발한 진로성숙도 CMI(Career Maturity Inventory)검사도구는 진로성숙도의 요소로 태도, 능력, 행동영역의 세가지 측면으로 구성되어 있다. 태도영역은 진로선택 내용 및 진로선택의 관점에 대한 피검자의 태도를 측정하는 영역이다. 진로결정의 책임을 수용하고 자기 스스로 진로를 탐색하고 선택하려는 독립성, 직업이 가진 의미에 대한 올바른 의식과 일에 대한 적극적 관여와 관련된 태도영역은 관여성으로 되어 있다.

능력영역은 진로선택과정에서 가장 중요하다고 인식되는 자기이해 및 직업세계에 대한 이해와 정보 및 지식영역이다. 행동영역은 진로탐색 및 준비행동으로 자신에게 적합한 진로를 찾기 위해 적극적으로 진로를 탐색하며 자신이 원하는 직업 혹은 진로를 성취하기 위한 계획을 세우고 준비하는 정도를 말한다. 이러한 관련된 능력 영역은 확신성, 진로정보처리능력으로 자신의 진로 방향을 설정해 보고 그것을 위한 계획을 수립해보는 계획성과 관련된 행동영역은 현실조화성으로 세분화 하였다.

표Ⅲ-3. 진로성숙도 하위요인

하위영역	정 의
확신성	자신의 적성, 흥미, 성격유형등을 자기탐색을 통한 올바른 자기 이해로 진로선택에 대한 자신감과 자기결정능력,
관여성	직업의 의미를 이해하고, 일과 직업에 대한 긍정적 가치관과 태도 함양으로 자신의 진로선택에 적극적으로 관여하는 태도
진로정보처리능력	직업의 탐색 및 활용기능 함양으로 변화하는 직업세계에 대하여 적절히 대처할 수 있는 능력
독립성	합리적인 진로의사결정능력의 함양으로 직업선택에 주체적으로 임하게 하는 태도
현실조화성	자신의 특성을 고려한 진로계획 수립 훈련으로 자신의 직업에 대한 꿈과 직업을 행동으로 연계시키는 능력

### 3. 에니어그램과 진로탐색

#### 가. 에니어그램관련 진로프로그램 선행논문

윤운성(2004)은 통합적인 진로이론의 대안으로 에니어그램을 활용한 진로탐색 프로그램을 제안하였다. 즉 에니어그램을 활용한 진로탐색 프로그램을 통해 자기 분석과 자기이해가 가능하며 그것을 바탕으로 자기통찰과 자기개념을 자각하여 통합적인 자기인식에 도달할 수 있다. 또한 그 과정을 통해 올바른 진로선택에 도움을 줄 수 있으므로 에니어그램은 개인의 성격유형을 알게 하고 진로를 생각하는 개인들에게 그 성격유형의 장점과 특성에 적합한 직업분야를 제공할 수 있다고 주장하였다.

김종창(2006)은 에니어그램은 자신을 탐색해 가면서 긍정적 자아개념형성을 통한 자아정체감을 확립하고 자신의 능력에 대한 기대치를 높임일 수 있다고 보고하였다. 또한 조규환, 주희진(2009)에 의하면 개인이 자기에 대한 인식과 이해

가 깊어질수록 자신에 대해 긍정적 수용의 정도가 높아지며, 이를 바탕으로 삶의 질을 높이는 대안을 선택해 나가는 진로탐색의 능력이 높아진다고 한다. 이런 의미에서 에니어그램을 통한 진로탐색은 자신의 성격유형을 찾아 자신과 타인에 대해 폭넓게 이해하고, 자신 속에 내재해 있는 잠재능력을 알아차리고 합리적으로 진로를 선택할 수 있도록 하는데 도움이 될 것이라고 사료된다.

에니어그램 프로그램과 진로지도의 효과를 살펴보면 박소희(2007)의 에니어그램 진로탐색 프로그램이 중학생의 진로의식성숙에 효과가 있었으며, 조규판·주희진(2009)의 대학생을 대상으로 진로결정 자기효능감 및 미래계획에서 가장 큰 효과를 보였다. 또한 하영희(2007), 최현미(2005)는 인문계고등학생 대상으로 진로성숙도와 진로정체감을 에니어그램을 통해서 상승효과와 진로의식 향상으로 나타났다. 이러한 연구의 결과들은 에니어그램은 자기탐색에 유용한 프로그램으로 자기이해를 바탕으로 한 진로선택 프로그램과 밀접한 관련성을 갖고 있다는 것을 입증하고 있다.

#### 나. 에니어그램 진로탐색프로그램 구성방안

중학교에서의 진로탐색은 구체적으로 어떤 직업을 선택하거나, 직업적 기능을 길러 주기보다는 전반적으로 직업에 관련된 정보를 수집하고, 분석하는 능력, 그리고 자기의 소질과 적성, 성격, 흥미등에 대하여 광범위하게 생각해 보고 객관적으로 평가할 수 있는 능력에 초점을 두고 지도하는 것이다(진로교육학회, 2011).

송재홍(1995)은 청소년의 진로발달을 위한 프로그램 개발 구성원칙을 자아정체감확립, 합리적 의사결정과정, 진로계획과 자기를 실현하도록 돕는 개별적 상담과정 수용으로 보았고, 김충기(1995)는 진로탐색 집단상담 프로그램이 진로교육이 진로교육의 효과를 높이기 위해서는 자아개념의 구체화, 일의 세계에 대한 이해, 진로계획에 대한 책임감, 의사결정능력, 협동적인 사회적 활동, 일에 대한 태도를 형성하는 프로그램이 전개되어야 하며, 이러한 프로그램은 중학교 교육 목표 및 진로지도 목표를 근거로 이루어져야 한다고 하였다.

김봉환, 정철영, 김병석(2006)은 자신과 직업세계에 대한 이해를 기초로 다양한 진로 및 직업을 탐색하여, 자신에게 맞는 진로를 잠정적으로 선택하고 계획

할 수 있도록 한다고 주장하였다. 장석민(2001), 김충기(2002)등과 같이 많은 학자들의 중학생의 진로탐색 프로그램은 구성을 보면 자기에 대한 이해와 직업세계에 대한 이해, 진로의사결정, 직업정보활용과 진로계획 및 준비등으로 이루어져 있다. 이를 적용하여 중학생 진로탐색프로그램을 구성하고자 하였다.

한국에니어그램 교육연구소에서 개발한 에니어그램을 활용한 진로지도프로그램은 2시간씩 14회기로 이루어졌으며 고등학생 대상으로 만들어져 있어 중학생에게 프로그램을 진행하는데 어려움이 있었으며, 정규수업시간외에 프로그램을 진행하여야 하기에 주어진 재량시간에 맞게 프로그램을 진행해야 하는 어려움이 있어 프로그램진행을 50분씩 8회기로 구성하였다. 또한 본 연구에서 한국형에니어그램 청소년진로 및 학습유형 검사지를 사용해 학생들의 성격유형을 파악하였다. 이는 9가지의 성격유형에 대해 81문항으로 구성된 전국 표준화 검사로 *Cronbach α*는 .897이며 재검사 신뢰도 .830으로 매우 양호한 검사도구이며 본 연구자는 한국형 에니어그램과정을 이수 하였다.

장석민(2001), 김충기(2002)등 많은 학자들이 주장한 것 같이 자기에 대한 이해와 직업세계에 대한 이해, 진로의사결정, 직업정보 활용과 진로계획 및 준비와 김나연(2012)의 진로성숙도 향상 프로그램을 개발한 논문을 참고하여 진로성숙도 하위요인에 맞게 프로그램을 재구성하였다.

본 연구에서 에니어그램 진로탐색프로그램은 진로성숙도 하위요인(확신성, 독립성, 관여성, 진로처리정보능력, 현실조화성)을 연결하여 에니어그램의 자기이해 및 자신의 성격유형을 분석하고 직업탐색, 직업의 가치관, 학습유형, 의사결정, 미래 설계등을 중심으로 진로성숙도 향상위한 프로그램으로 진행할 것이다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구는 2013. 11. 01~ 2013. 11. 08. 기간 중 제주특별자치도에 소재한 A중학교 3학년 중 에니어그램 진로탐색프로그램의 목적을 알고 참여를 희망한 24명을 신청을 받아 연구집단을 구성하였다. 구성된 연구집단 24명중 실험집단에 12명, 통제집단에 12명을 무작위로 선정하였다.

#### 2. 실험설계

본 연구에서는 에니어그램 진로탐색프로그램이 중학교 3학년 학생들의 진로성숙도에 미치는 효과를 검증하기 위한 것이다.

본 연구의 설계는 에니어그램 진로탐색프로그램을 실시한 실험집단과 프로그램을 제공하지 않은 통제집단간의 진로성숙도 사전검사와 사후검사를 측정하여 비교하였다. 실험설계 모형을 구체적으로 나타내면 그림 III-1과 같다.

---

실험집단	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>
통제집단	O <sub>3</sub>		O <sub>4</sub>

---

O<sub>1</sub>, O<sub>3</sub> : 사전검사(진로성숙도)

X : 실험처치(에니어그램 진로탐색프로그램)

O<sub>2</sub>, O<sub>4</sub> : 사후검사(진로성숙도)

그림 III-1. 실험설계

### 3. 연구도구

#### 가. 진로성숙 측정도구

본 연구에서는 진로성숙도를 측정하기 위하여 임인재, 김봉환(2008)의 진로성숙도검사CMT(Career Maturity Test)를 사용하였다. 이 검사는 중·고등학생을 대상으로 개발한 검사로 하위영역에 따라 자신의 진로문제에 관해 어느 정도 안정감과 일관성을 갖고 있는가를 측정하는 진로선택에 관한 확신성 10문항, 자신의 진로문제에 얼마나 관심을 가지고, 적극적으로 관여하는가를 측정하는 진로선택과정에서의 관여성 10 문항, 자신의 진로 문제를 자신이 주체적으로 결정하는가, 아니면 타인에게 의존하는가를 측정하는 진로결정에서의 독립성 10 문항, 현명한 진로선택에 요구되는 진로정보 수집능력의 수준을 측정하는 진로결정에 있어서 진로정보처리능력 10 문항, 진로선택시 자신의 욕구와 현실을 조화시킬 수 있는 태도의 정도를 측정하는 진로선택에서 있어서의 현실조화성 7문항으로 진로선택에 대한 태도가 점진적으로 발달하는 것을 말하며, 위 5가지 영역을 포괄하여 진로에 대한 총괄적인 성숙도를 나타내는 진로성숙도 전체 영역 28문항 등 75문항으로 구성되어 있다.

이 검사의 응답 방식은 ‘그렇다’, ‘아니다’의 2단계 Likert척도로 구성되어 있다. 역채점 문항은 7, 15, 23, 25, 27, 42, 45, 46, 60, 63, 66, 71, 73, 74이다. 김나연(2012)의 연구에서 진로성숙도 검사의 신뢰도 *Cronbach α* 값은 .91 이었고 정은미(2012)의 연구에서도 .85로 나타났다. 본 연구의 신뢰도는 .82 으로 신뢰도 값이 범위는 .74~.83으로 내용은 표III-1과 같다.

표III-1. 진로성숙의 구성

하위척도	해당 문항 번호	문항수	Cronbach's $\alpha$
확신성	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25*, 29, 33, 37	10	.83
관여성	2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38	10	.79
독립성	3, 7*, 11, 15*, 19, 23*, 27*, 31, 35, 39	10	.74
진로정보처리능력	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40	10	.76
현실조화성	45*, 50, 55, 60*, 65, 69, 75	7	.80
총괄적성숙도	41, 42*, 43, 44, 46*, 47, 48, 49, 51, 52	28	.78
	53, 54, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 63*, 64 66*, 67, 68, 70, 71*, 72, 73*, 74*		
전체		75	.82

\* 역산처리 문항

#### 나. 에니어그램 진로탐색 프로그램

본 연구에서는 에니어그램과 관련한 프로그램 박소희(2007), 오은정(2013)의 선행 논문과 에니어그램과 진로지도(윤운성, 조주영, 박현경 2012)를 참고하였으며, 진로성숙도 향상을 위한 진로프로그램을 김나연(2012)이 개발한 것을 참고하여 중학생의 진로성숙 구성요인에 적합하도록 연구자가 수정·보완하여 진로전문가 진로코치 및 지도교수의 자문을 받아 재구성하였다.

본 진로탐색프로그램의 회기별 목표와 활동내용은 표III-2와 같고 본 연구자가 에니어그램을 설명하기 위해 만든 PPT 자료와 활동지를 활용하였다.

표III-2. 에니어그램 프로그램의 구성 내용

단 계	진로성숙도 하위유형	회 기	프로그램 주제	회기별 목표	활동내용 및 준비물
도입 단계	준비단계	1	오리엔 테이션	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 진로성숙도 사전검사</li> <li>· 프로그램 이해</li> <li>· 친밀감 형성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 프로그램 안내</li> <li>· 우리의 약속 작성 및 다짐</li> <li>· 별칭짓기 및 자기 소개</li> <li>· 진로성숙도 사전검사 실시</li> </ul>
	확신성	2	나를 찾아 여행 가자~	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 에니어그램으로 자기 탐색을 통한 올바른 자기이해 와 자신감을 갖는다</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자신의 힘의 중심</li> <li>· 자신의 성격유형</li> <li>· 자신의 날개</li> <li>· 자신의 에너지 방향</li> </ul>
3					
4					
실행 단계	관여성	5	삶의가치, 직업세계 탐험	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 성격유형별 선호 하는 직업에 의미와 가치관을 알아 본다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 나의 유형별 직업 탐색</li> <li>· 다양한 직업 탐색 ppt</li> </ul>
	독립성	6	나의 의사결정 스타일	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 합리적 의사결정의 5단계 습득한다.</li> <li>· 성격유형별 장점과 단점이 미치는 영향</li> <li>· 직업선택에 주체적인 태도를 갖는다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의사결정유형검사</li> <li>· 나의 힘의 성향과 의사결정패턴</li> </ul>
	진로처리 정보능력	7	내 삶의 멘토를 만나다!	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 나의 유형과 동일한 인물 알아 보기</li> <li>· 성공한 요인을 찾기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 성공한 인물 - ppt</li> <li>· 꿈을 위한 소명서 작성 - 활동지</li> </ul>
	중결 단계	현실조화성	8	내안에 보물은 확인하라!	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자신의 진로 세우기 (인생파노라마)</li> </ul>
마무리 단계			종결	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 프로그램 정리 평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 소감문작성 및 나누기</li> <li>· 사후진로성숙도 검사</li> </ul>

## 1) 진로탐색진로프로그램 진행단계

본 프로그램의 구성은 매회기 50분씩 8회기로 구성하였으며 프로그램 구성은 다음과 같다.

한 회기당 50분으로 프로그램은 들어가기, 전개, 마무리 느낌나누기로 구성하였다. 프로그램 시작단계에서는 워밍업이나 게임 등을 통해 회기 주제와 관련된 내용을 미리 맞볼 수 있도록 구성하였다. 전개에서는 각 회기마다 주제별 프로그램을 진행하고, 마무리 시간에는 회기별 프로그램 경험보고서를 작성하고 서로 느낌을 나눌 수 있도록 하였다.

### 가) 도입단계(1~2회기)

도입단계는 프로그램 회기의 활동목표를 제시하였고 참여한 집단원들과 리더와의 관계형성 할 수 있도록 프로그램에 대한 안내 및 소개, 서약서에 서명하기, 자기소개(별칭짓기), 에니어그램 진로탐색프로그램에 구성에 대한 설명을 하였다. 에니어그램 검사를 실시하여 자신의 성격유형과 다른 집단원과의 차이점을 이해하며 자신의 대한 탐색을 할 수 있도록 구성하였다.

### 나) 실행단계(3~7회기)

실행단계는 집단원들이 자신의 에니어그램유형의 날개와 통합방향 그리고 행동양식을 통해 자신의 대한 깊이 있는 탐색과 나와 같은 유형의 직업군을 찾아 탐색하도록 진행되었으며, 직업의 대한 다양함과 직업에 대한 가치관을 찾도록 하였다. 유형별 성공인물에게서 자신과 공통된 부분을 찾아 자신에게도 성공 할 수 있는 특성요인임을 인식하여 자신의 잠재력을 꾸준히 개발할 수 있도록 격려 및 지지를 하였다. 자신의 문제해결방법 및 의사소통의 수준을 알아차리고 도전에 어려움이 능력으로 나타날 수 있지만 자신감을 갖고 각자의 꿈에 도전할 수 있도록 동기 부여 하였다.

### 다) 종결단계(8~종결회기)

종결단계에서는 자신에 대한 탐색으로 얻어진 자신의 이해와 잠재되었던 자신

의 자원을 인식하여 자기유형에 맞는 자신의 미래를 설계하도록 하였다. 긍정적인 자신의 미래를 명함으로 만들게 하여 서로의 꿈을 지지하며 격려할 수 있도록 하였다.

#### 4. 연구절차

##### 가. 대상자선정

본 연구의 진행은 대상선정에 있어 제주도 A중학교의 2, 3학년 여학생대상으로 집단을 진행하였으나 집단구성원에 이탈로 집단이 형성되지 못하여 동일학교 3학년 여학생을 재 모집하였다. 2013년 11월 01일부터 11월 05일까지 여학생만 담임선생님의 도움을 받아 진로탐색프로그램 홍보를 통해 프로그램에 참여를 원하는 24명을 연구 대상으로 선정하여 12명은 실험집단으로 나머지 12명은 통제집단으로 무작위로 구성하였다.

본 에니어그램 진로탐색프로그램의 연구 절차 및 연구내용은 표III-3과 같다.

표III-3. 연구의 진행 절차

실험단계	내용	일정
프로그램 구성	프로그램설계 및 구성	2013. 10. 01~2013. 10. 30.
대상선정	제주특별자치도 제주시 소재 A중학교 3학년 24명	2013. 11. 01~ 2013. 11. 05.
집단구성	실험집단 12명, 통제집단 12명 구성	2013. 11. 07~ 2013. 11. 08.
사전검사	진로성숙도검사	2013. 11. 09~ 2013. 11. 10.
실험처치	에니어그램 진로탐색프로그램	2013. 11. 11~ 2013. 12. 27.
사후검사	진로성숙도검사	2013. 12. 27~ 2013. 12. 27

#### 나. 사전검사 및 집단구성

프로그램 실시 전, 중학교 3학년을 대상으로 프로그램의 목적과 필요성을 설명한 후 참여를 희망하는 24명 신청을 받아 실험집단 12명, 통제집단 12명을 구성하여 각기 진로성숙도 사전검사로 동질성 검사를 하였다.

#### 다. 에니어그램 진로탐색프로그램 실시

2013년 11월 11일부터 12월 27일까지 에니어그램 진로탐색프로그램을 매회기 50분씩 8회기로 진행되었다. 진로탐색프로그램은 A중학교 영어교실에서 실시되었으며, 본 연구자에 의해서 진행되었고 보조 연구자는 회기마다 진행되는 집단원의 반응과 집단의 역동을 관찰하였다. 또한 매 회기마다 각 구성원들이 경험 보고서를 작성하여 느낌나누기를 하였다.

#### 라. 사후검사 실시

2013년 11월 27일 프로그램을 종결한 후 본 연구자와 담임선생님의 도움을 받아 진로성숙도 사후검사를 실험집단 12명과 통제집단 12명에게 실시하였다.

### 5. 자료처리 및 분석

본 연구의 가설을 검증하기 위하여 양적분석과 질적 분석의 두 가지 방법으로 결과를 분석하였는데 자료 처리 방법은 다음과 같다.

#### 가. 양적분석

본 연구는 에니어그램 진로탐색프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 효과를 검증하기 위하여 수집된 자료를 정량적인 자료 분석방법으로 SPSS for Windows 18.0 프로그램을 이용하여 통계처리 하였다. 실험 전 실험집단과 통제

집단의 동질성을 알아보기 위하여  $t$ -검증을 실시하였고, 사전-사후 검사에 대한 차이검증을 다시  $t$ -검증하여 분석하였다.

#### 나. 질적분석

통계적 검증에 따른 검사지 분석 결과의 제한점을 보완하기 위해 회기별 연구자의 관찰일지 및 집단원의 경험보고서를 분석을 실시하였다. 또한 프로그램의 매회기 진행되었던 활동지 및 피드백내용, 프로그램 평가서 등을 수집하였다. 연구자는 대상자들과의 행동들을 관찰하였고, 집단원들의 심리적 변화와 직업에 대한 생각과 반응 등에 초점을 두었다.

## IV. 연구결과 및 해석

본 연구의 목적은 에니어그램 진로탐색프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 효과를 검증하는 데 있다. 프로그램의 효과를 분석하기 위해 본 장에서는 진로탐색프로그램을 실시하기 이전에 실험집단과 통제집단의 동질 집단인지를 알아보기 위하여 두 집단 간 사전검사 점수에 대해  $t$ -검증을 실시하였다. 이와 더불어 프로그램 진행단계에 따른 참가자의 활동지, 경험보고서, 인터뷰한 내용을 토대로 검증한 결과에 대한 해석을 제시하고자 한다.

### 1. 연구대상에 대한 진로성숙도 동질성 검증

#### 가. 진로성숙도 사전 동질성 검증

진로탐색프로그램을 실시하기 전에 실험집단과 통제집단의 진로성숙도 있어서 동질성 여부를 검증하기 위하여 두 집단 간 사전검사 점수에 대해  $t$ -검증을 실시한 결과는 표IV-1과 같다.

표IV-1. 실험-통제집단의 진로성숙도 동질성 검증(n=12)

요인	실험집단		통제집단		$t$	$p$
	M	SD	M	SD		
진로성숙도	20.23	1.06	19.83	1.71	.69	.49

표IV-1과 같이 실험집단과 통제집단 간의 진로성숙도에 대한 사전검사 점수를  $t$ -검정한 결과 실험집단 평균20.23(SD=1.06), 통제집단 평균19.83(SD=1.71)로 실험집단이 통제집단보다 높게 나타났지만 표IV-1과 같이 통계적으로 진로성숙도

동질성검증에는( $t=.693$ ,  $p=.496$ )는 유의미한 차이가 없었다. 따라서 진로성숙도에 있어서 실험집단과 통제집단은 동일한 집단으로 볼 수 있다.

표IV-2. 실험-통제집단의 진로성숙도 하위요인동질성 검증( $n=12$ )

하위요인	실험집단		통제집단		<i>t</i>	<i>p</i>
	M	SD	M	SD		
확신성	13.83	1.85	13.75	1.95	.107	.916
독립성	17.25	2.30	16.33	2.31	.248	.807
관여성	17.66	1.72	17.16	2.69	.542	.593
진로정보처리 능력	17.08	2.19	16.41	2.99	.622	.541
현실조화성	10.83	1.02	11.16	1.33	-.684	.501
총괄적 진로성숙도	44.50	1.88	43.16	3.73	1.10	.282

진로성숙도 하위요인에 있어서도 표IV-2와 같이 구체적으로 살펴보면 확신성 ( $t=.107$ ,  $p=.916$ ), 독립성( $t=.248$ ,  $p=.807$ ), 관여성( $t=.315$ ,  $p=.593$ ), 진로정보처리 능력( $t=-.451$ ,  $p=.541$ ), 현실조화성( $t=.419$ ,  $p=.501$ ), 총괄적진로성숙도( $t=-.077$ ,  $p=.282$ )점수 모두에서 실험집단과 통제집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 발견되지 않았다. 따라서 실험집단과 통제집단은  $p>.05$ 로 에니어그램 진로탐색프로그램 실시 이전의 있어서 동질집단으로 볼 수 있다.

## 2. 가설검증

가. 진로성숙도에 대한 프로그램 효과

【가설 1-1】 에니어그램 진로탐색프로그램에 참여한 실험집단은 에니어그램 진로탐색프로그램에 참여하지 않은 통제집단보다 진로성숙도가 높을 것이다.

에니어그램 진로탐색프로그램에 참여한 중학생은 진로성숙도에 유의미한 차이가 있을 것이라는 가설을 입증하기 위해서 진로탐색프로그램을 실시한 후 그 결과에 대해 변화를  $t$ -검증 해보았다.

아래 표IV-3을 통해 확인 할 수 있듯이 실험집단과 통제집단의 진로성숙도점수를 사전검사와 사후검사를 비교한 결과, 에니어그램 진로탐색프로그램을 실시 이후 실험집단과 통제집단의 진로성숙도 평균값들이 전반적으로 향상 되었다. 실험집단의 사후 평균은 21.54점이고 사전 평균은 20.23점으로 평균 1.31점이 향상되었고, 통제집단의 사후 평균은 20.04점이고 사전 평균은 19.83점으로 평균 .20점이 향상되었다.

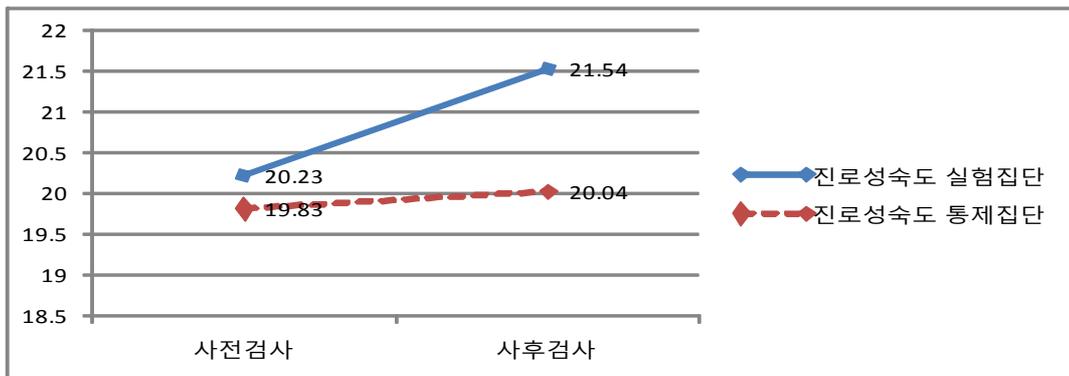
표IV-3. 실험-통제집단의 진로성숙도 사후-사전 검사결과 비교(n=12)

요인	집단	사전검사		사후검사		사후-사전 M	$t$	$p$
		M	SD	M	SD			
진로성숙도	실험	20.23	1.06	21.54	1.21	1.31	3.98**	.001
	통제	19.83	1.71	20.04	.47	0.21		

\*\* $p < .01$

통제집단과 실험집단 모두가 표IV-3과 같이 상승효과를 보이지만 통제집단과 실험집단의 사전·사후평균점수 차이를 보면 통제집단의 사전평균점수보다 실험집단의 사전·사후평균점수가 1.11점이 더 높게 나타났다. 이러한 결과는 아래 표IV-3, 그림IV-1과 같이 통계적으로도 유의미한 변화를 보였다( $t=3.987$ ,  $p < .001$ ).

따라서 진로탐색프로그램에 참여한 실험집단은 참여하지 않은 통제집단보다 진로성속도가 유의미한 변화가 있을 것이라는 【가설 1-1】이 수용되었다.



그림IV-1. 진로성속도 평균비교

에니어그램 진로탐색프로그램에서 자신의 성격유형을 찾아가면서 자신을 탐색하게 되고 자신의 특성을 파악하는데 신기해하면서 자신을 이해하는 모습을 보였으며, 자신의 유형에 맞는 직업군, 자신의 유형과 같은 성공위인, 직업골든벨등이 프로그램의 긍정적으로 반응하여 프로그램의 효과성으로 나타났다. 이에 본 연구자는 그 결과로 얻어진 긍정적 효과가 진로인식의 변화가 진로성속도점수를 높였다고 본다.

#### 나. 진로성속도 하위영역에 대한 가설 검증

**【가 설 1-2】** 에니어그램 진로탐색프로그램에 참여한 실험집단은 에니어그램 진로탐색프로그램에 참여하지 않은 통제집단보다 확신성, 독립성, 관여성, 진로정보처리능력, 현실조화성이 높을 것이다.

실험집단과 통제집단의 진로성속도 점수의 변화를 구체적으로 살펴보기 위해 진로성속도의 하위요인별로 분석해 본 결과 에니어그램 진로탐색프로그램에 참여 이후의 실험집단과 통제집단의 하위영역별 표IV-4와 같이 평균값들에 변화를 보였다.

표IV-4. 실험-통제집단의 진로성숙도 하위요인 사후-사전 검사결과 비교(n=12)

하위요인	집단	사전검사		사후검사		사후-사전
		M	SD	M	SD	M
확신성	실험	13.83	1.85	15.83	2.20	2.00
	통제	13.75	1.95	12.75	1.86	-1.0
독립성	실험	17.50	1.97	18.66	1.15	1.16
	통제	17.33	1.23	17.83	.83	0.16
관여성	실험	17.66	1.72	17.91	1.44	0.25
	통제	17.16	2.69	17.66	2.05	0.50
진로정보 처리능력	실험	17.08	2.19	18.75	1.86	1.67
	통제	16.41	2.99	16.75	2.00	0.34
현실조화성	실험	10.83	1.02	11.91	1.31	1.08
	통제	11.16	1.33	10.75	.75	-.41
전체	실험	15.38	1.75	16.61	1.59	1.23
	통제	15.16	2.04	15.15	1.50	-0.08

실험집단의 하위요인별 평균값이 일괄적으로 향상을 보이는 반면 통제집단의 하위요인별 평균값이 오르고 내리는 경향으로 나타나고 있다. 좀 더 구체적으로 진로성숙도 하위요인 평균을 살펴보면 실험집단의 확신성은 2점, 독립성 1.16점, 관여성 .25점, 진로정보처리능력 1.67점, 현실조화성 1.08점수로 평균향상을 보였다. 반면 통제집단의 확신성은 -1.00점, 독립성 1.16점, 관여성 .25점, 진로정보처리능력 1.67점, 현실조화성 1.08점수로 사전·사후 평균차이를 보였다. 이와 같이 통제집단평균 15.15보다 실험집단평균 16.61으로 실험집단평균 1.46점이 더 향상되어 나타나고 있는 것은 에니어그램 진로탐색프로그램이 실험집단에 긍정적인 영향을 받았다고 할 수 있다.

#### 1) 진로성숙도 하위요인 확신성

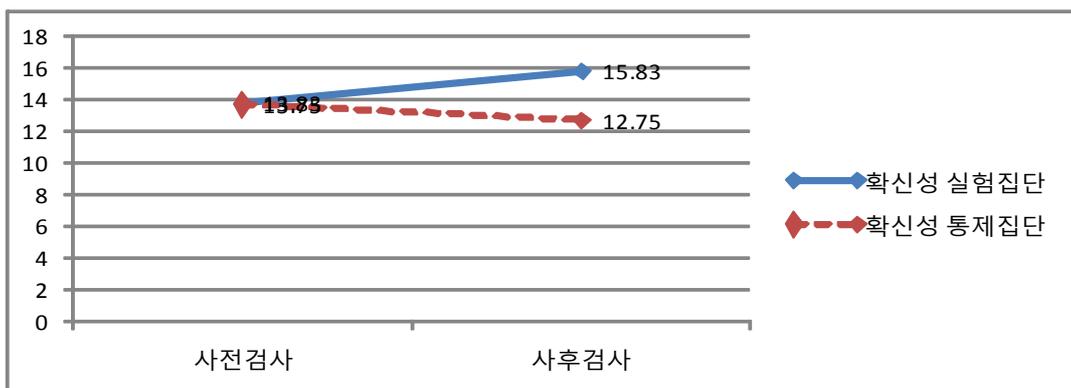
실험집단과 통제집단간에 진로성숙도 하위요인 확신성의 사전·사후점수 변화에 유의미한 변화가 있는지를 알아보기 위해 *t*-검증을 실시한 결과이다.

표IV-5. 실험-통제집단의 진로성숙도 하위요인 확산성의  $t$ -검증( $n=12$ )

하위요인	집단	사전검사		사후검사		사후-사전 M	$t$	$p$
		M	SD	M	SD			
확신성	실험	13.83	1.85	15.83	2.20	2.00	3.695**	.001
	통제	13.75	1.95	12.75	1.86	-1.0		

\*\* $p < .01$

표IV-5와 같이 실험집단 진로성숙도 하위요인 확산성은 사후평균(15.83)에서 사전평균(13.83)을 뺀 평균 차이값(2.00)을 나타내고 있다. 반면 통제집단에서는 사후평균(12.75)과 사전평균(13.75)을 뺀 평균 차이값(-1.0)을 나타내고 있다. 실험집단과 통제집단의 차이값을 종합해보면 실험집단이 통제집단보다 평균차이(3.00)를 나타내고 있다. 이에 실험집단과 통제집단간의 진로성숙도 하위요인 확산성은 통계적으로 유의미한 차이를 나타내고 있다( $t=3.69$ ,  $p=.00$ ). 이러한 결과는 그림IV-2와 같이 에니어그램 진로탐색프로그램에 참여한 집단원들에 확산성을 높이는데 효과가 있다는 결과이다.



그림IV-2. 확산성 평균비교

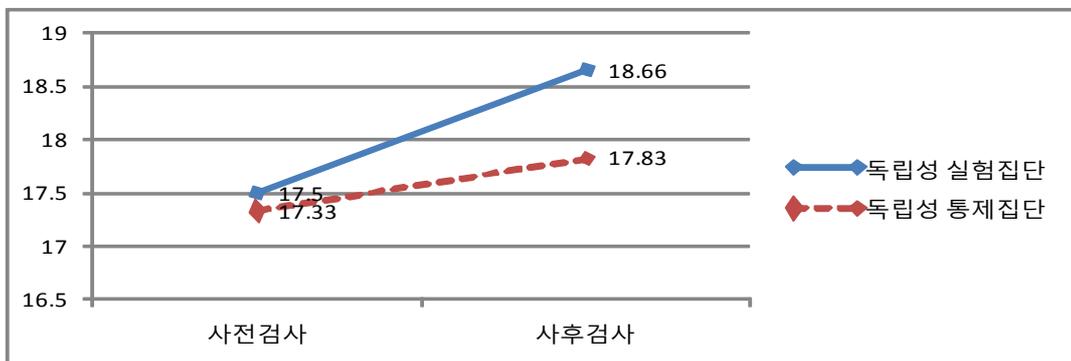
2) 진로성숙도 하위요인 독립성

실험집단과 통제집단간에 진로성숙도 하위요인 확산성의 사전·사후점수 변화에 유의미한 변화가 있는지를 알아보기 위해 *t*-검증을 실시한 결과이다.

표IV-6. 실험-통제집단의 진로성숙도 하위요인 독립성의 *t*-검증(n=12)

하위요인	집단	사전검사		사후검사		사후-사전 M	<i>t</i>	<i>p</i>
		M	SD	M	SD			
독립성	실험	17.50	1.97	18.66	1.15	1.16	.344	.734
	통제	17.33	1.23	17.83	.83	0.16		

표IV-6과 같이 실험집단 진로성숙도 하위요인 독립성은 사후평균(18.66)에서 사전평균(17.50)을 뺀 평균 차이값(1.16)을 나타내고 있다. 반면 통제집단에서는 사후평균(17.83)과 사전평균(17.33)을 뺀 평균 차이값(.16)을 나타내고 있다. 실험집단과 통제집단의 차이값을 종합해보면 실험집단이 통제집단보다 평균차이(1.00)를 나타내고 있다. 하지만 실험집단과 통제집단간의 진로성숙도 하위요인 독립성은 통계적으로 유의미한 차이를 나타내고 있지 않다( $t=.34$   $p=.73$ ). 이러한 결과는 그림IV-3과 같이 에니어그램 진로탐색프로그램에 참여한 집단원들에 독립성을 높이는데 평균적으로 효과가 있지만 통계적으로 유의미한 차이를 나타내지는 못하였다.



그림IV-3. 독립성 평균비교

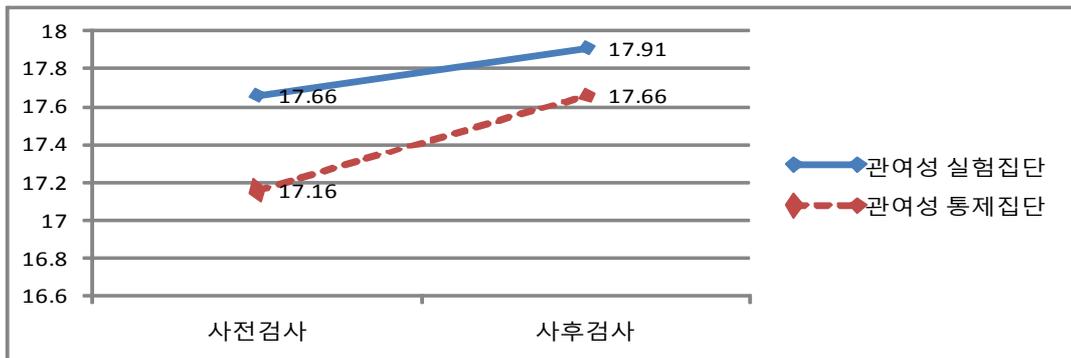
### 3) 진로성숙도 하위요인 관여성

실험집단과 통제집단간에 진로성숙도 하위요인 확산성의 사전·사후점수 변화에 유의미한 변화가 있는지를 알아보기 위해 *t*-검증을 실시한 결과이다.

표IV-7. 실험-통제집단의 진로성숙도 하위요인 관여성의 *t*-검증(n=12)

하위요인	집단	사전검사		사후검사		사후-사전 M	<i>t</i>	<i>p</i>
		M	SD	M	SD			
관여성	실험	17.66	1.72	17.91	1.44	0.25	2.026	.055
	통제	17.16	2.69	17.66	2.05	0.50		

표IV-7과 같이 실험집단 진로성숙도 하위요인 관여성은 사후평균(17.91)에서 사전평균(17.66)을 뺀 평균 차이값(.25)을 나타내고 있다. 반면 통제집단에서는 사후평균(17.66)과 사전평균(17.16)을 뺀 평균 차이값(.50)을 나타내고 있다. 실험집단과 통제집단의 두 집단 모두에서 평균 상승하고 있지만 통계적으로 유의미한 차이를 나타내고 있지 않다( $t=2.02, p=.05$ ). 이러한 결과는 그림IV-4와 같이 에니어그램 진로탐색프로그램에 참여한 집단원들에 관여성을 높이는데 평균적으로는 효과가 있지만 통계적으로 유의미한 차이를 나타내지는 못하였다.



그림IV-4. 관여성 평균비교

#### 4) 진로성숙도 하위요인 진로정보처리능력

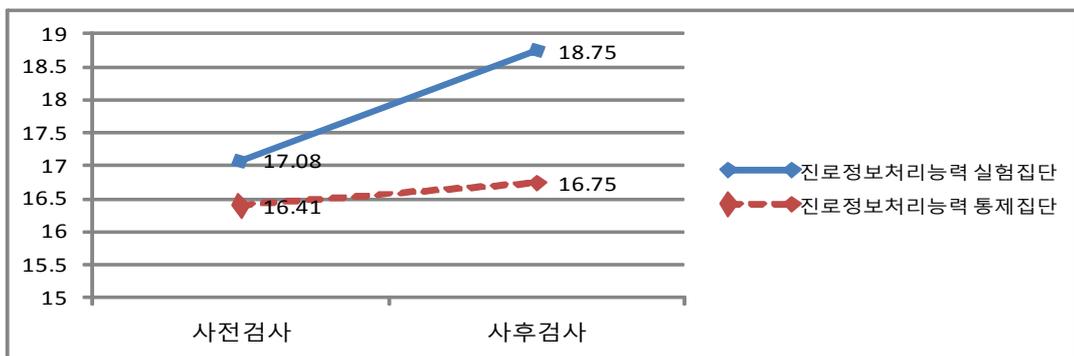
실험집단과 통제집단간에 진로성숙도 하위요인 진로정보처리능력의 사전·사후 점수 변화에 유의미한 변화가 있는지를 알아보기 위해 *t*-검증을 실시한 결과이다.

표IV-8. 실험-통제집단의 진로성숙도 하위요인 진로정보처리능력 *t*-검증(n=12)

하위요인	집단	사전검사		사후검사		사후-사전 M	<i>t</i>	<i>p</i>
		M	SD	M	SD			
진로정보 처리능력	실험	17.08	2.19	18.75	1.86	1.67	2.530*	.019
	통제	16.41	2.99	16.75	2.00	0.34		

\**p*<.05

표IV-8과 같이 실험집단 진로성숙도 하위요인 확신성은 사후평균(18.75)에서 사전평균(17.08)을 뺀 평균 차이값(1.67)를 나타내고 있다. 반면 통제집단에서는 사후평균(16.75)와 사전평균(16.41)을 뺀 평균 차이값(.34)을 나타내고 있다. 실험집단과 통제집단의 차이값을 종합해보면 실험집단이 통제집단보다 평균차이(1.33)를 나타내고 있다. 이에 실험집단과 통제집단간의 진로성숙도 하위요인 진로정보처리능력은 통계적으로 유의미한 차이를 나타내고 있다(*t*=2.53 *p*=.01). 이러한 결과는 그림IV-5와 같이 에니어그램 진로탐색프로그램에 참여한 집단원들에 진로정보처리능력을 높이는데 효과가 있다는 결과이다.



그림IV-5. 진로정보처리능력 평균비교

5) 진로성숙도 하위요인 현실조화성

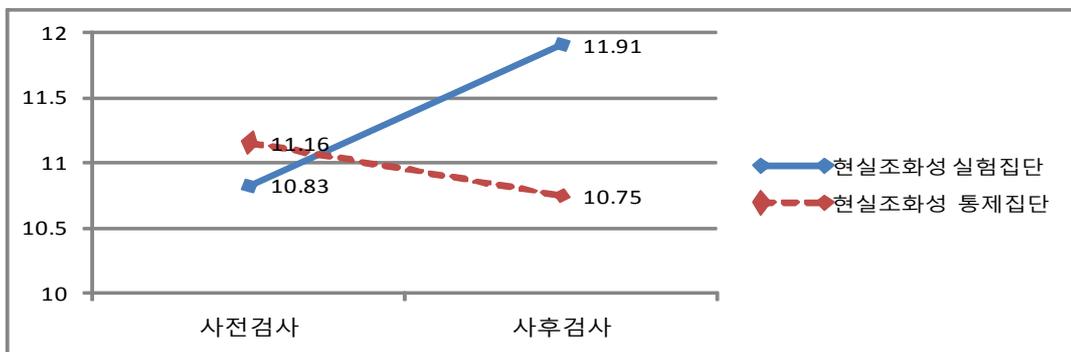
실험집단과 통제집단간에 진로성숙도 하위요인 현실조화성의 사전·사후점수 변화에 유의미한 변화가 있는지를 알아보기 위해 *t*-검증을 실시한 결과이다.

표IV-9. 실험-통제집단의 진로성숙도 하위요인 현실조화성 *t*-검증(n=12)

하위요인	집단	사전검사		사후검사		사후-사전 M	<i>t</i>	<i>p</i>
		M	SD	M	SD			
현실조화성	실험	10.83	1.02	11.91	1.31	1.08	2.672*	.014
	통제	11.16	1.33	10.75	.75	-.41		

\**p*<.05

표IV-9와 같이 실험집단 진로성숙도 하위요인 현실조화성은 사후평균(11.91)에서 사전평균(10.83)을 뺀 평균 차이값(1.08)를 나타내고 있다. 반면 통제집단에서는 사후평균(10.75)와 사전평균(11.16)를 뺀 평균 차이값(-.41)를 나타내고 있다. 실험집단과 통제집단의 차이값을 종합해보면 실험집단이 통제집단보다 평균차이(1.49)를 나타내고 있다. 이에 실험집단과 통제집단간의 진로성숙도 하위요인 현실조화성은 통계적으로 유의미한 차이를 나타내고 있다(*t*=2.67 *p*=.01). 이러한 결과는 그림IV-6과 같이 에니어그램 진로탐색프로그램에 참여한 집단원들에 현실조화성을 높이는데 효과가 있다는 결과이다.



그림IV-6. 현실조화성평균비교

위 표IV-5, 6, 7, 8, 9와 같이 하위요인을 분석해 보면 확신성( $t=3.69, p=.00$ ), 진로정보처리능력( $t=2.53, p=.01$ ), 현실조화성( $t=2.67, p=.01$ )은 유의한 결과가 나타났으나, 독립성( $t=.34, p=.73$ ), 관여성( $t=2.02, p=.05$ )에서 실험집단과 통제집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 따라서 【가설 1-2】에서는 확신성, 진로정보처리능력, 현실조화성은 수용되었으나, 관여성, 독립성은 기각되었다.

이러한 결과를 표IV-4에서 구체적으로 살펴보면 실험집단원의 하위요인전체 사후평균( $M=16.61$ )임을 가만할 때 독립성( $M=17.83$ ), 관여성( $M=17.66$ )평균이 전체평균보다 높음을 알 수 있다. 이는 실험집단의 관여성, 독립성이 사전평균점수에서 다른 하위요인의 평균점수보다 높게 나타나 사후평균점수의 변화의 폭이 크지 않음을 알 수 있다. 이에 본 연구자는 관여성과 독립성의 유의미한 결과는 나타나지 않았지만 직업선택의 결정권이나 직업에 대한 의미등이 긍정적인 요인이 높아 진로성숙으로 가고 있는 진행 중이라고 본다.

### 3. 질적분석

이 연구에서 통계적 검증에 따른 양적연구의 한계를 보완하기 위하여 집단원의 인터뷰내용과 경험보고서 그리고 연구자의 관찰 내용을 바탕으로 프로그램의 효과를 하위요인별로 분석하였다.

#### 가. 인터뷰 내용

프로그램 진행하던 중 마무리단계에 있어서 점심시간을 활용하여 집단원들의 진로에 대한 생각을 인터뷰하여 녹음 하였다. 집단원들이 모두 진로의 대한 고민을 하고 있었으며 진로는 평생에 걸쳐 일어나는 것으로 자신이 발달하는 과정임을 알고 표현하였다. 이러한 진술들은 조수영(2011)이 진로성숙도를 자신이 진로에 적절히 대응할 수 있는 준비성이라고 한 것과 일치하다. 이 프로그램에 참여한 집단원들이 진로의 대한 올바른 생각을 갖고 있어 진로성숙도를 향상시키는데 도움이 되었음을 보여주고 있다. 자신의 적절한 진로를 의식하고 준비하고 있음을 표IV-10과 같이 볼 수 있다.

표IV-10. 진로의 대한 자신의 생각을 인터뷰한 내용

별칭	인터뷰내용
작곡가 2번유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 진로는 자기에게 흥미 있는 것을 찾아 계속 살아가면서 행복하게 해주는 게 진로라고 생각한다.</li> <li>■ 진로를 결정하는데 아주 중요한 것은 자기에게 맞는 걸 찾는게 가장 중요하다.</li> </ul>
리porter 7번유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 이제까지 진로는 커서 해야 될 것이라 생각했고, 진로를 위해 지금은 준비 단계이라고 생각한다.</li> <li>■ 진로를 결정하는데 핵심적인 것은 안정적인고, 잘리지 않고, 안정적으로 수입원이 들어 오는 것이다. 하고 싶은 것은 아직 결정된 것은 없다.</li> </ul>
초등학교 선생님 2번유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 진로란 꿈이다, 인생의 전환점이다. 직업은 필요한 이유는 높고만 살수 없고 직업이 있어야 재미있게 살 수 있다.</li> <li>■ 나의 꿈은 초등학교 선생님이다. 장래직업을 정하는데 가장 중요하게 영향을 준 것은 엄마가 어린이집 선생님이라 아이들이랑 사진 찍고 함께 하는 게 좋아서 나도 초등학교 선생님이 하고 싶다고 생각 했다. 돌봄이 역할이 좋다.</li> </ul>
PD 8번유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 진로는 인생의 지도이다.</li> <li>■ 언론인으로 일하고 싶다. 피디, 기자이런거 하고 싶다. 초등학교때는 외교관, 정치인하고 싶었는데 요즘 TV에서 뉴스도 좋아하다니 보니 이런 직업을 선호하게 되었다.</li> </ul>
국제아동 보호전문가 2번유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 진로란 장래이다. 내 성격이랑 내가 좋아하는 직업이 맞는다는 게 너무 좋았다.</li> <li>■ 내가 원하는 직업이 아동보호전문가, 국제 홍보 학을 전공해서 국제아동보호전문가로서 홍보하는 담당자로 일하고 싶다. 공부하는데 재미있지는 않지만 언어적으로 관심이 많고 재미를 느낀다.</li> </ul>
셰프 7번유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 진로란 나의 미래에 대한 세상 이다. 내가 생각했던 거와 직업선호도가 달라서 좀 혼란스럽다.</li> <li>■ 지금 나의 장래의 희망은 요리사이다.</li> </ul>
웹디자인 5번유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 진로란 잘 모르겠다. 미래를 예측해 보는 것 인데 난 여상을 가는데 웹디자인을 배우고 싶다.</li> <li>■ 내 성향은 깊게 생각하고, 금세 빠져 나와요. 쉽게 질려하는 스타일 이예요.</li> <li>■ 책 읽는 것 좋아하고, 정보 수집을 하는 것도 좋아 한다. 직업을 선택할 때 잘 하는 것을 선택 해야 하지만 좋아하는 것을 배제할 수 없다.</li> </ul>
국제변호사 2,3번유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 진로는 도전정신을 알아보는 것, 긍정적으로, 즐겁게 사는 것이고 잘 맞는 것을 찾아 가는 것이다.</li> <li>■ 직업은 자기가 어디에 소속되어 있다는 것과, 사람들과 관계를 잘 연결해줄 수 있다.</li> <li>■ 성공은 자기가 만족하게 사는게 성공이라고 생각해요</li> </ul>
소설가 2,7번유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 진로 행복한 것을 찾는 것이다. 여차피 인생을 한번 뿐인데 직업을 가지고 있어야(흥미) 재미 있을 것이다. 늦고 빠른 것에 차이에서 아니라 직업을 갖는 것이 행복을 위해서 사는 것이다.</li> <li>■ 생각 많이 해보았는데 아직 모르겠다. 국어를 잘 한다. 책읽는 것은 좋아 한다.</li> </ul>
연구원 5번유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 진로란 자신의 장래를 책임지기위해서 필요한 직업을 찾는 것이다.</li> <li>■ 식품 쪽에 공부를 하다가 너무 재미있었어요. 그래서 식품연구원이나 검색원을 하고 싶어요.</li> </ul>
인테리어 디자인 7번유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 진로는 자신의 행복을 만들기 위한 길 찾기라고 생각한다.</li> <li>■ 성적이 좀 부족해서 진로를 바꿨다. 건축학이나 디자인 공부를 할 생각이다.</li> </ul>
야생동물 보호기구 2번유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 진로는 내가 할 수 있는 일을 꾸준히 찾아야 하고 그리고 일정한 수입이 있어야 그 사람이 살아 갈 수 있기 때문에 필요한 시간이다.</li> <li>■ 동물들을 무척 좋아한다. 버려지는 동물들이나, 죽어가는 것을 보니 가슴이 아파요.</li> </ul>

#### 나. 명함만들기 내용분석

본 연구 프로그램진행시 현실조화성영역에서 자신의 미래를 설계하고 가상으로 자신의 직업을 소개하는 활동작품을 그림IV-7과 같다.



그림IV-7. 명함만들기 활동작품

명함 만들기 활동작품 그림 10을 보면 에니어그램 성격유형의 3가지 특성 장중심(8, 9, 1), 가슴중심(2, 3, 4), 머리중심(5, 6, 7)과 동일하게 나타나고 있음을 알 수 있다. 장중심은 자신의 영역에 집중하고 진행하는 일에 신속하며 감정을 고려하지 않는 특성을 가지고 있다. 가슴중심은 사람들의 관계를 중요시하며 자기 이미지를 관리하고자 하는 특성을 가지고 있다. 머리중심은 안전에 집중하며 불안과 걱정을 많이 하는 특성을 가지고 있다. 이러한 특성과 같이 가슴중심의 2번유형에 초등교사, 요리사, 야생동물 보호기구 홍보담당자, 작곡가(음악),

국제아동보호전문가, 3번유형에 소설가, 국제변호사로 직업을 선택한 영역이 사람과 관계를 구축하는 가슴중심의 직업임을 알 수 있다. 5번유형에 식품관리 연구원, 웹디자인 7번유형에 리포터, 건축·인테리어디자인으로 분석하고 연구하는 머리중심의 영역임을 알 수 있다. 8번 유형에 방송국 PD로 리더자 장중심의 영역임을 알 수 있다.

이와 같은 결과를 종합해 보면 에니어그램 진로탐색프로그램이 자신의 성격을 탐색하고 자신의 진로를 찾아가는데 효과적이며, 자신의 불건강한 방향과 건강한 방향에 에너지 흐름을 파악할 수 있어 자신의 진로를 선택하고 계획하는데 에니어그램의 지혜를 활용 할 수 있는 도구라고 본 연구자는 본다.

#### 다. 경험보고서 활동내용분석

중학생의 진로성숙도 향상의 근거를 집답원 경험보고서를 내용 중심으로 하위요인별로 구체적으로 제시하면 아래 표IV-11과 같다.

경험보고서의 하위영역별로 집단원들의 반응을 종합해보면 확신성요인에서는 에니어그램을 통해서 자신을 이해하는데 도움이 되었다고 하였으며, 관여성요인에서는 직업에 가치관이 나의 성격유형의 특성과 일치하고, 독립성요인에서는 자신의 진로는 자신의 적성과 잘하는 것을 찾아야 한다는 것을 인식하고 있었다. 진로정보처리능력요인에서는 이색 직업에 대한 흥미와 새로운 미래의 직업이 창조된다는 것을 알았으며, 현실조화성요인에서는 자신의 직업이 현실에서 준비하는 과정임을 인식하였다. 이러한 프로그램 과정을 통해서 진로성숙의 효과성으로 나타내고 있음을 본 연구자는 본다.

표IV-11. 집단프로그램 경험보고서 내용 분석

변인	하위영역	주요 반응
진로 성숙도	확신성	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 성격에 대해 많이 알게 되어서 진로를 잘 찾아 갈수 있겠다.</li> <li>■ 내성격유형에 대해 자세히 알게 되었고, 노력해야 할 점을 또한 알게 되었다.</li> <li>■ 내가 성격이 급하고 짜증많이 내면서 행동으로 실천하는 모습을 알게 되었다.</li> <li>■ 나의 성격유형이 나의 성격과 거의 일치해서 놀랐다</li> <li>■ 내 특성에 대해 잘 파악하게 되었다.</li> <li>■ 내 성격적 특성이 진로와 맞다는 확신이 들었다.</li> <li>■ 내 성격유형과 특징에 대해서 알 수 있었다. 나를 더욱더 탐색해야겠다</li> <li>■ 성격유형을 알게 되었는데 신기하고 새로웠다.</li> <li>■ 나를 한 번 더 뒤돌아 볼 수 있는 시간이었다.</li> </ul>
	관여성	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 진로결정을 할 때 내 성격의 특성을 고려하면서 선택할 수 있을 것 같다.</li> <li>■ 내 진로가 나의 적성과 맞다는 걸 알게 되었다.</li> <li>■ 장점, 단점, 통합방향을 알게 되어 재미 있었으며, 어떤 직업이 적성과 맞는지 알게 되었다.</li> <li>■ 여러 가지 직업들과 내 성격에 맞는 직업들을 배웠다</li> <li>■ 다양한 직업이 있다는 사실과 선택에 폭도 넓어져서 좋았다.</li> <li>■ 내가 생각하는 직업보다 더 많은 직업이 있다는걸 알게 되었다.</li> <li>■ 많은 직업의 종류를 알 수 있었고, 내가 알지 못한 직업을 이렇게 많을 수 있다는 것과 내가 새로운 일을 하면 그 일이 새로운 직업으로 만들어진다는게 재미 있었다.</li> </ul>
	독립성	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 성격에 따른 자세한 대화 스타일이나, 의사결정을 배우게 되었다.</li> <li>■ 내성격과 내 주변친구들의 성격이 다른 다는 것을 알게 되었다.</li> <li>■ 부모님께 잘 말씀드리면 도와주실거다. 너무 다양하고 신기한 직업이 있다는 사실을 알게 되었다.</li> <li>■ 나에게 어울리는 직업의 점수를 알아 보게 되었다.</li> <li>■ 내가 가장 잘 하고 좋아하고 행복했던 일을 살려 직업을 선택해야겠다</li> <li>■ 수많은 선택을 하는데 이렇게 단계적이고 합리적으로 생각하며 해야겠다는 생각이 들었다.</li> </ul>
	진로정보 처리능력	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 다양한 유형의 사람과 다양한 직업이 있다는걸 알았으며, 나의 성향의 맞는 진로를 더 구체적으로 찾아봐야 하겠다.</li> <li>■ 여러직업들 다양하게 알아들이 얼마나 중요한지 다양한 직업이 또 새롭게 발명되어진다는 사실이 놀라웠다.</li> <li>■ 내가 좋아하는 직업들과 내가 잘하는 직업들을 중에서 직업들의 순위를 정해 보니 내가 원하는 직업을 정확하고 선명하게 나타나 놀라웠다.</li> <li>■ 내가 얼마나 내 직업에 대해 무지했는지 느꼈으며, 앞으로 내 직업을 잘 탐색하여 행복할 수 있는 직업을 만들어 가야겠다.</li> <li>■ 신기한 직업도 알게 되었고 내 성향도 알 수 있어서 좋았다 중3되서 새로운 진로고민을 해볼 수 있어서 좋았다</li> </ul>
	현실조화성	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 내성격 유형을 알게 되었고 어떤 방향으로 나아가야 좋은지 알게 되었다.</li> <li>■ 내가 앞으로 어떤 모습으로 변해야 할지 어떤 직업이 좋을지 고민하게 되었다.</li> <li>■ 내 미래와 진로에 진지하게 고민 하게 되었다.</li> <li>■ 직업에 대해 한층 더 폭넓은 지식을 가지게 되었으며, 다같이 즐기면서 수업을 받은 것 같아 즐겁고 기쁘다.</li> <li>■ 내 머릿속에 생각들을 정리 할 수 있어서 좋았다.</li> </ul>

## 라. 진로성숙도 하위요인별 관찰내용 분석

집단원의 경험보고서와 관찰내용을 바탕으로 프로그램의 효과를 하위요인별로 분석하여 제시하면 다음과 같다.

확신성요인에서 활동내용은 에니어그램 성격유형검사를 통해 자신의 힘의 중심에 대해서 그리고 자신의 성격유형에 대해 구체적으로 알게 되어 자신의 특성에 맞는 진로에 대하여 진지하게 생각해보는 시간이 되었음을 알 수 있었다. 또한 자신의 힘의 중심이 머리중심인 사람은 생각을 나누고 이야기 할 때 에너지가 생성된다는 것과, 장 중심의 사람은 행동을 인정해줄 때, 가슴중심은 마음을 알아주고 공감해줄 때 에너지가 활발해진다는 것이 놀라워하며 자신에 대해 확신이 생겼음을 알 수 있었다.

2번유형의 집단원은 국제 홍보학을 전공해서 국제아동보호전문가로서 홍보하는 꿈을 가지고 있었는데 자신의 성격유형이랑 진로가 일치 하는 것이 흥분된다면서 자신의 길을 잘 찾아가고 있음이 너무 행복하다고 표현하기도 하였다. 2번과 8번유형으로 나온 집단원은 사람들과 어우러져 하는 직업이 요즘 방송PD의 관심을 가지고 있어 내가 선호하는 직업과 성격유형이랑 같아서 신기하다고 반응하였다.

관여성요인에서 활용내용은 우리가 알고 있는 직업의 종류가 너무 다양하지 못하고 선호하는 직업 몇 가지만 알고 있었다는 사실과 너무나 다양한 직업을 알게 되는 기회였고, 새로운 직업에 관심을 생겨 알아보고 싶어 하는 것을 알 수 있었다. 교사를 꿈꾸는 2번유형은 여성의 직업선호도가 교사가 1순위라는 것을 알고는 경쟁률이 치열 하겠다는 생각을 하게 되었다고 반응하였으며 6번유형은 직업을 선택할 때 안정감을 우선순위로 두고 있다는 사실과 6번유형의 안정감을 중요하게 생각하는 이유도 알게 되었다고 하였다.

독립성요인에서 활동내용은 의사결정유형알기 활동과 합리적 의사결정연습활동을 통해서 자신의 의사결정유형의 장단점을 알 수 있었고, 자신의 진로에 대한 합리적으로 주도적으로 선택해야 한다는 변화도 나타났다. 5번유형은 웹디자인을 배우고 싶고, 정보수집과 책 읽는 것을 좋아하는데 부모님께 아직 말하지 못했다고 하였다. 작곡가를 꿈으로 7번유형의 집단원은 어릴 때부터 오케스트라단원으로

로 활동하였으며 인터넷으로 작곡 공부도 해보았다고 하였다. 그런데 부모님이 음악은 어렵다고 외교관을 하라고 하셔서 내가 하겠다고 하면 반대는 하지 않으시겠지만 걱정은 된다고 솔직히 대답하였다.

진로정보처리능력요인에서 활동내용은 자신의 관심직업을 갖기 위한 조건을 알아보고, 진학하는 고등학교에서 자격증을 취득해야하고, 대학에서 어떤 계열에 학과로 진학해야 됨을 알게 되어 집단원에게 큰 도움이 되었음을 알 수 있다. 2번 유형의 엄마가 어린이집선생님이라던 집단원은 초등학교선생님이 장래직업으로 하고 싶지만 교육대학을 갈 수 있을 만큼 성적이 안 될까봐 걱정을 표현하던 집단원이 꼭 교육대학을 가야만 가르치는 할 수 있는 것이 아니란 걸 생각하니 걱정하지 않아도 된다고 기뻐하는 모습을 보이기도 하였다. 7번 유형이 집단원은 자신의 진로를 아직 못 정하겠다고 걱정하면서도 그중에서 리포터를 해보고 싶다고 이야기해서 어떠한 방법이 있는지 찾아보도록 하였다. 또한 집단원들의 리포터의 목소리라는 격려와 칭찬에 흡족한 미소를 띠는 모습을 찾아 볼 수 있었다.

현실조화성요인에서는 명함 만들기를 통하여 자신의 희망하는 미래에 대한 계획과 진로방향을 설정할 수 있었고, 실천을 다짐하면서 자신감이 생겼음을 알 수 있었다. 자신의 유형이 동점이 나왔다고 한 집단원이 직업선택에 필요한 것은 내가 행복 할 수 있어야 한다고 응답하면서 자신의 요리를 먹는 사람이 즐거워하면 행복해진다고 응답하였다. 집단원 중 한명은 상사나, 선배가 시키는 일을 하기보다는 내 성격에 맞는 직업을 구체적으로 탐색하였다.

프로그램에 참여하면서 자신에 대한 이해가 높아졌고, 자신의 유형에 알맞은 직업에 대하여 신기하면서도 진지하게 생각해 보는 계기가 되었다. 특히 고등학교 진학을 앞두고 있어 고등학교에서 생활을 계획해보게 되어 기대하는 모습을 보였다. 이와 같이 에니어그램 진로탐색프로그램을 참여하면서 집단원들의 진로 성숙이 향상됨을 알 수 있다.

#### 4. 프로그램 평가서에 대한 분석

##### 가. 프로그램 내용에 대한 만족도 평가

본 연구자가 진행한 진로집단 프로그램 내용 만족도에 대하여 ‘매우 도움 되었다’에 66.7%, ‘도움 되었다’에 33.3% 응답하여 참가자 100%가 프로그램 내용에 만족하는 것으로 볼 수 있다. 표 V-1과 같이 진로집단프로그램의 구성요인에 대한 만족도 평가에서 확신성, 관여성, 독립성에 ‘도움 되었다’라고 응답하였다. 이 중 확신성 91.6%, 관여성 91.6%, 독립성 91.6%가 진로정보처리능력 75% 현실조화성91.6% ‘도움 되었다’라고 응답하여 전반적으로 목표달성에 이르렀다고 볼 수 있다.

표 V-1. 진로집단프로그램의 구성요인에 대한 만족도 평가(n=12)

평가 영역	평가 내용	전혀도움 되지 않았다	별로도움 되지 않았다	보통 이다	조금도움 되었다.	매우도움 되었다
목 표 달 성 도	자신의 대한 확신성			1(9%)	4(33%)	7(58%)
	직업과 관여성			1(9%)	3(25%)	8(66%)
	나의 의사결정에 있어서 독립성			1(9%)	5(42%)	6(49%)
	원하는 직업에 대한 정보 및 진로정보처리능력			3(25%)	4(33%)	5(42%)
	직업과 현실조화성			1(9%)	6(49%)	5(42%)
	전체			7(12%)	22(36%)	31(52%)

##### 나. 프로그램의 진행방법 및 희망도에 대한 만족도

프로그램의 진행방법에 있어서 ‘각 회기별 주제를 다루는데 50분은 적절하였다’라는 내용과 프로그램의 다양한 진행 방법에 대해 약 90%의 참가자들이 ‘만족스럽다’라는 평가를 내리고 있다. 후속프로그램이 개설된다면 참여하고 싶은지에 대한 질문과 추천하고 싶은지에 대한 질문에서도 41.7%가 ‘그렇다’, 58.3%가 ‘매우 그렇다’라고 대답을 하여 100%의 참가자들이 참가를 희망하고 추천하고 싶다고 하였다.

#### 다. 프로그램 내용만족도

프로그램이 유익했는지를 평가하기 위한 프로그램 회기별 활동에 대한 평가를 5점 척도로 매회기마다 체크하게 하였다. 표 V-2와 같이 프로그램 회기별 평가를 하였다.

표 V-2. 프로그램 회기별 활동에 대한 평가(n=12)

회기	프로그램 평가 내용	전혀 도움 되지않았다	별로도움 되지 않았다	보통 이다	조금도움 되었다	매우도움 되었다
1회기	오리엔테이션 별칭짓기	-	-	2(16%)	5(42%)	5(42%)
2회기	에니어그램	-	-		2(17%)	10(83%)
3회기	에니어그램 힘의 중심	-	-		3(25%)	9(75%)
4회기	에니어그램 자기유형파악하기	-	-		2(17%)	10(83%)
5회기	삶의 가치, 직업세계 탐험	-	-	1(8%)	2(17%)	9(75%)
6회기	나의 의사결정 스타일	-	-		3(25%)	9(75%)
7회기	내 삶의 멘토를 만나다	-	-	1(8%)	2(17%)	9(75%)
8회기	내안에 보물은 확인하라	-	-		3(25%)	9(75%)
전체				4(4%)	22(23%)	70(73%)

프로그램의 회기별 활동에 대한 전체평가로는 표 19와 같이 96%가 ‘도움이 되었다’라고 하고 있으며 4%가 ‘보통’이라고 대답하였다. 회기별 활동평가 중에서는 2회와, 4회기가 가장 도움이 되었다고 평가 하였다. 이는 에니어그램에서 자기유형파악하기 활동이 집단원들에게 아주 흥미롭고, 유익한 것으로 보여 진다. 전체 회기를 긍정적으로 평가하였는데 이는 에니어그램 진로탐색프로그램이 효과성에서도 높게 나타나고 있다.

#### 라. 도움이 되었던 활동과 어려웠던 활동

가장 많은 참여자들은 에니어그램에서 자신의 성격유형별 장점과 단점을 알게 되어 자기이해가 쉬웠으며, 자신의 성격유형의 직업선호도를 통해서 내가 원하는 직업과 성격의 공통된 부분과, 다른 부분을 찾는 것을 즐거워하였고, 내가 막연

하게 생각했던 직업이 도표화 하는 작업을 통해 정확하게 내 마음을 확인할 수 있어 흥미로웠다고 대답하는 집단원이 있었다. 또한 직업탐색과 직업정보가 재미 있고 다양함에 놀랐다는 표현과 어려웠던 활동으로는 에니어그램이 조금은 어렵다는 반응과 멘토 찾기가 어렵다는 표현도 하였다.

## V. 논의 및 결론

본 연구에서는 에니어그램 진로탐색프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 효과를 검증하였다. 이 연구과정에 대한 연구결과의 대한 논의와 결론을 제시하였다.

첫째, 에니어그램 진로탐색프로그램에 참여한 실험집단은 참여하지 않은 통제 집단 보다 진로성숙도가 유의미하게 높게 나타나 [가설1-1]은 지지되었다. 따라서 에니어그램 진로프로그램이 중학생의 진로성숙도 향상에 효과가 있음을 알 수 있다.

이와 같은 결과는 에니어그램 진로탐색프로그램을 실시하여 중학생의 진로성숙도를 향상시킨 박소희(2007), 오은정(2013)의 연구와도 일치하였다. 이는 에니어그램은 자신의 성격이해와 진로선택 및 직업관을 설정하는 도움이 된다고 한 이경희(2005)와 자신을 탐색하고 이해함으로써 직업적 잠재력과 적성을 인식시키며 이를 장래의 진로와 커리어에 효과적으로 연결할 수 있는 기회를 제공한다고 했던 박현경(2007)의 연구보고가 에니어그램이 중학생들의 진로 상담장면에서 유용한 도구로 적용될 것(이은하, 2007)이라고 보고한 연구 결과를 뒷받침해주고 있다.

에니어그램 진로탐색프로그램의 참여한 집단원들의 경험보고서를 보면 직업에 대한 탐색과 자신의 대한 이해가 높아졌고, 자신의 진로 방향성에 대해 긍정적인 시각으로 바라보고 있음을 알 수 있다. 이는 에니어그램 진로탐색프로그램이 중학생의 진로성숙도 향상을 위한 유용한 도구임을 알려 준다.

둘째, 에니어그램 진로탐색프로그램에 참여한 실험집단은 참여하지 않은 통제 집단 보다 진로성숙도 하위 요인중에 확신성, 진로정보처리능력, 현실조화성영역에서 유의미하게 높게 나타났으나 독립성과 관여성 영역에서 유의미하지 않아 [가설1-2]은 부분적으로 지지 되었다. 이는 진로성숙도 하위요인 전체에서 평균 점수의 향상은 있었으나 유의미하게 높게 나타나지 않아 하위요인과 유의미하게 높게 나타난 하위요인을 구체적으로 분석해 보면 다음과 같다.

확신성에서는 에니어그램이 자신을 이해를 바탕으로 자기통찰을 통해 자기 개

념을 스스로 자각 할 수 있도록 도와준다고 하였으며(이미희, 2012), 개인의 자아탐색기회를 제공하고 진로상담의 긍정적이라고 연구한 이은하(2007) 선행논문과 같이 중학생의 에니어그램 진로탐색프로그램이 진로성숙도의 하위요인 확신성의 향상의 효과적이라고 볼 수 있다. 또한 집단원의 경험보고서를 분석해 보면 자신이 생각했던 진로가 나의 성격유형과 맞은 것을 알고 확신이 생겨 자신감을 가지게 되었다고 보고한 집단원과 자신의 성향을 파악할 수 있다고 보고하는 집단원들이 많음 보면 에니어그램 진로탐색은 진로성숙도의 확신성에 긍정적인 영향을 주었음을 확인 할 수 있다.

진로정보처리능력과 현실조화성에서 유의미한 변화를 가져온 이유를 분석해 보면 첫째, 직업탐색 골든벨을 통하여 다양한 직업을 탐색하였으며 집단원들의 새로운 직업들의 호기심을 가지고 게임하듯 하여 재미있다고 반응하며 적극적인 참여도이다. 둘째, 중3학생들이 고등학교 진학이라는 진로를 정하고 한발자국을 나가는 위치라 집단원들에게 진로탐색의 필요성이다. 셋째, 고등학교 진학하여 자격증과정과 대학진학 학과를 설정하게 되어 내가 무엇을 해야 하는지를 설정할 수 있도록 하는 계획성이다. 넷째, 만시간의 법칙을 말하면서 성급히 포기하지 않겠다고 다짐하는 모습은 집단원들에 격려와 지지이다.

나머지 관여성, 독립성에서는 통제집단과 비교하여 통계적으로 의미 있는 변화는 보이지 않았다. 안희자(2009)는 독립성요인에서 효과가 나오지 않았다고 보고되었지만 본 연구에서는 진로탐색프로그램에 참여한 집단원들이 독립성요인에서 사전평균점수가 다른 하위영역보다 다소 높았으며, 이러한 결과는 독립성에 긍정적요인을 이미 확보되어있어서 독립성요인에 대한 프로그램 반영이 다른 하위 영역에 비해 상대적으로 적었다고 볼 수 있다. 이에 독립성영역에서 유의미한 변화를 보이지는 않았으나 긍정적인 변화를 가져왔으며, 건강한 독립성도 유지되고 있음을 의미한다.

관여성요인에서도 유의미한 변화가 없었지만 독립성과 같이 평균점수에서 사전보다 사후가 높아졌으며 프로그램에 참여한 집단원들의 경험보고서를 바탕으로 분석해 보면 관여성에서도 긍정적인 영향을 살펴볼 수 있다. 직업의미를 되새길 수 있었으며, 내가 직업을 선택하게 되는 가장 중요하게 생각하는 것들을 알게 되었다고 긍정적으로 보고하였다. 이에 독립성과, 관여성이 진로성숙도의 하

위요인에 효과 검증에 미비하였으나 집단원의 경험보고서와 실험집단 평균이 향상됨을 보면 에니어그램 진로탐색프로그램이 진로성숙도의 독립성, 관여성에도 긍정적인 효과를 나타냈다고 할 수 있다.

이규복(2003)은 진로성숙을 평생에 걸쳐 일어나는 것으로 개인의 성장, 탐색, 진로의식의 발달과정의 연속선상에서의 어느 위치이기도 하고, 자신의 진로에 적절히 대응할 수 있는 준비성을 나타내기도 한다고 여러 학자들의 이론을 종합한 것과 같이 에니어그램 진로탐색프로그램이 자신의 진로에 대한 합리적인 계획과 선택을 위한 적응성의 준비도 관점에서 볼 때 본 연구에서 연구대상자의 경험보고서와 프로그램사후평가서 분석결과는 진로성숙도 향상에 기여한 것이라고 할 수 있다. 이러한 측면에서 중학생의 진로성숙도 향상을 위한 에니어그램 진로탐색프로그램은 효과적이라고 할 수 있다.

이상과 같은 연구결과를 중심으로 본 연구의 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 에니어그램 진로탐색프로그램을 통해 중학생의 진로성숙도가 향상되었다. 즉, 진로성숙도가 향상되었다는 것은 에니어그램 진로탐색프로그램이 중학생에게 긍정적인 효과가 있다고 할 수 있다. 이는 중학생들이 에니어그램 진로탐색프로그램에 참여함으로써 자신이 알고 있던 성격과 에니어그램에서 나타나는 성격유형을 비교해보면서 자신을 이해가 넓어졌다. 또한 자신이 선호하는 직업을 점검하고 에니어그램의 에너지 흐름을 알게 되어 좀 더 깊이 있는 내면을 자각, 통찰함으로써 자신의 이해도와 함께 진로성숙도가 향상되었다. 이에 프로그램에 참여한 중학생들이 자신에게 맞는 진로를 진지하게 생각하며 자신의 성향에 맞는 직업을 준비하는 단계로서 적절하다고 할 수 있다. 그래서 본 연구에서 실행된 진로탐색프로그램은 중학교에서 진로 수업을 받지 못하는 학년을 대상으로 진행할 수 있는 프로그램으로 중학생시기에 자기이해와 진로탐색 하는데 아주 효과적이다.

둘째, 진로성숙도 하위요인을 살펴보면 실험집단의 관여성과 독립성요인에서는 유의한 차이를 보이지 않았으나, 확신성, 진로정보처리능력, 현실조화성에서는 통제집단보다 유의미한 차이를 나타냈다. 이는 확신성, 진로정보처리능력, 현실조화성에서만 변화가 나타났다고 해석 할 수 도 있으나 본연구자는 관여성과 독립성요인에서 에니어그램 진로탐색프로그램 처치 후 긍정적인 변화가 있어 효과성이

나타난 것으로 보고 있다. 이러한 결과는 학습으로만 알았던 지식들이 자신의 진로를 선택하는데 필요한 준비단계로 인식하게 되었으며, 구체적인 목표를 세우고, 나의 삶의 있어서 진로대한 인식의 큰 변화가 있었음이 나타났다. 이에 중학생의 이론적인 진로교육보다는 실제적인 진로대한 인식이 필요하며 이러한 진로탐색프로그램이 학교현장에서 지속적으로 진행되어야 하겠다.

셋째, 에니어그램 집단프로그램에 참여한 집단원들이 경험보고서 및 평가내용을 살펴보면 진로성숙도의 긍정적인 변화를 나타내고 있다. 이는 자신의 성격유형과 직업이 일치함과, 고등학교 진학과 진로준비를 위한 대학선정 및 필요한 자격증준비, 직업의 가치관과 중요성, 다양한직업의 탐색 그리고 미래의 직업을 생각해보는 시간이 되어 자신의 진로를 준비하는 준비단계 진로성숙을 향상시키는데 에니어그램 진로탐색프로그램이 효과적이라고 할 수 있다.

위와 같이 결론을 종합해 보면 중학생의 진로성숙도 향상을 위한 에니어그램 진로탐색프로그램이 자신의 탐색을 통한 자기이해와 다양한 직업을 알게 되어 자신의 특성에 비추어 진로를 계획하고 준비하는 등 자신의 진로에 보다 적극적이고 긍정적인 탐색의 자세를 갖도록 하는데 도움을 줄 수 있다는 결론을 내릴 수 있다.

본 연구를 수행하는 과정에서 나타난 몇 가지 제한점 및 후속연구자들에게 제언하고 싶은 내용은 다음과 같다.

첫째, 진로탐색프로그램을 주1회 정기적으로 진행하는데 어려움이 있었다. 학교학사 일정에 맞추다 보니 프로그램 시간이 자주 변경이 되어 프로그램을 일관성 없이 진행해야 하는 불편함과 집단원들에 지속성 및 연결성에 어려움으로 작용하였다. 또한 집단원들이 겨울방학을 앞두고 있으며, 학생들의 축제를 준비로 인해 참여자들에 몰입에 흠이 반영하지 못하였다. 이에 다음 연구할 시에는 학교 일정과 학생들이 집중도를 흠이질 수 있는 학교 행사를 파악하여 실험효과를 연구하는데 어려움이 없었으면 하는 바람이다.

둘째, 집단상담회기가 8회기로 다소 짧아 충분히 하위요인부분에서 다뤄져야 할 부분이 다루지 못하는 아쉬움이 남아 있어 하위요인을 충분히 다룰 수 있도록 집단회기를 여유 있게 구성해야 할 것이다. 에니어그램 유형이 여러 유형으로 나타나 혼란해 하거나 자신의 원하는 직업과 자신의 유형이 선호하는 직업과 달라

갈등이 생겼을 때에는 개인상담을 병행하는 것도 의미가 있을 것이다.

셋째, 학기 말에 중3대상으로 집단을 진행 하여 지속적인 관찰과 추수검사를 실시하는데 어려움이 있었다. 그러므로 후속연구자들은 학기 초에 진행하여 인문계희망자, 전문계희망자, 미결정자를 선정하여 집단참여 후 진로성숙도의 추수검사 및 변화의 차이를 지속적으로 확인하는 것도 참여자들에게 아주 긍정적인 도움이 될 것이다. 또한 에니어그램 진로탐색을 부모와 함께 하는 진로 프로그램으로 진행하는 것은 부모가 자녀를 이해하는 것과 진로를 함께 생각한다는 의미에서 아주 효과적일 것이다.

## 참 고 문 헌

- 강성덕(2005). **에니어그램 교육프로그램이 중학생의 자아존중감, 사회성 및 대인 관계에 미치는 영향**. 서강대학교 대학원 석사학위논문.
- 김기묘(2009). **중학생의 자아개념 및 분리개별화와 진로성숙도간의 관계 관한 연구**. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김나연(2012). **중학생의 진로성숙도 향상을 위한 기술교과 연계 집단상담 프로그램 개발**. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김말선(2012). **다중지능이론에 기초한 진로 집단상담이 대학생의 진로의사결정과 진로자기효능감 및 진로성숙도에 미치는 효과**. 동아대학교 박사학위논문.
- 김봉환, 정철영, 김병석(2006). **학교진로상담** 서울: 학지사.
- 김정숙(2005). **진로탐색프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 효과**. 한남대학교 교육대학원 석사학위논문
- 김진순(2005). **진로탐색프로그램활용이 중학생의 진로성숙도 향상에 미치는 영향**. 충북대학교. 교육대학원 석사학위논문.
- 김정택(2000). **진로탐색검사 활용가이드**. 서울: (주)에세스타.
- 김종창(2006). **에니어그램프로그램이 고등학생의 자아정체감과 자기효능감에 미치는 효과**. 창원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김서연(2004). **중학생의 개인 사회적 심리적 변인과 진로성숙간의 관계**. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정원, 김옥인(2007). **중학생의 자아개념 및 학업성취수준과 진로성숙도와의 관계**. 아동교육 16(4), 75-82.
- 김충기(1995). **미래를 위한 진로교육**. 서울: 양서원
- 김현숙(2005). **에니어그램프로그램이 자아존중감, 불안, 방어기제 및 대인관계에 미치는 효과**. 서강대학교 대학원 석사학위논문.
- 김현옥(1989). **청소년의 진로성숙과 관련변인과의 상관관계**. 건국대학교 박사학위 논문.
- 김민정(2005). **낙관성이 심리적 안녕감에 미치는 영향: 인지적 정서조절전략과**

- 사회적 지지를 매개 변인으로. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 고희숙(2013). 행복증진프로그램이 청소년의 심리적안녕감과 자기효능감에 미치는 효과. 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권애경(2012). 청소년의 자존감과 진로의식성숙도향상을 위한 집단상담 효과성 연구. 경북외국어대학교 복지상담대학원 석사학위논문.
- 박소희(2007). 에니어그램 진로탐색 프로그램이 중학생의 진로의식성숙에 미치는 효과. 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박아청, 장현덕(1992). 진로탐색훈련이 대학생의 진로의식 성숙에 미치는 효과. 지도상담, 17, 14-45.
- 박현경(2007). 에니어그램과 진로지도. 에니어그램연구 4(2), 69-96.
- 안희자(2009). 농촌중학생의 진로성숙도 향상을 위한 집단상담 프로그램 개발. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 오은정(2013). 에니어그램 진로프로그램이 중학생의 자아탄력성과 진로성숙도에 미치는 영향. 창원대학교 석사학위논문.
- 이기학 (1997). 고등학생의 진로태도성숙과 심리적 변인들과의 관계. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 이경숙(2003). 자기주도적 집단진로탐색 프로그램이 진로성숙도 및 자아존중감에 미치는 영향. 대전대학교 석사학위논문.
- 이규복(2003). 에니어그램 집단상담 프로그램이 실업계고등학교 학생들의 진로성숙도에 미치는 효과. 선문대학교 석사학위논문.
- 이금란(1999). 진로교육프로그램이 중학생의 진로의식 향상에 미치는 영향. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이미희(2012). 에니어그램을 활용한 진로탐색프로그램이 고등학생의 진로결정 자기효능감에 미치는 효과. 한국국제대학원 석사학위논문.
- 이임재, 김봉환(2008). 진로성숙도 CMT실시요강. 마인드프레스.
- 이은하(2007). 청소년용 에니어그램 성격검사도구 개발 및 상담에의 활용. 순천향대학교 대학원 박사학위논문.
- 이주희(2011). 중학생의 진로성숙도에 관한 연구. 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이재성(2011). 청소년의 진로선택에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 경기대학

- 교 대학원 사회복지학과 석사학위논문.
- 이현림(2000). **진로상담의 이해**. 경산영남대학교 출판부.
- 임설매(2013). **행복증진프로그램이 조선족 결혼가정아동의 행복감 및 학교생활 적응에 미치는 효과**. 제주대학교 석사학위논문.
- 윤운성(2008). **한국형에니어그램 검사지의 해석과 활용**. 한국에니어그램 연구소.
- 성태숙(2007). **진로탐색 프로그램이 중학생의 진로의식성숙과 자아개념에 미치는 효과**. 동화대학교 석사학위논문.
- 송재홍, 천성문(1996) **청소년의 진로발달과 의사결정을 위한 집단상담프로그램**. 인간이해, 17, 43-108.
- 심지혜(2013). **진로집단상담 프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 효과**. 제주대학교 석사학위논문.
- 장석민(1986). **진로교육의 이론과 실제**. 연구보고 RR 91-5. 한국교육개발원.
- 정은미(2012). **중도탈락 중학생의 진로성숙도 향상을 위한 집단상담 프로그램 개발**. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 조규관, 주희진(2009). **에니어그램을 활용한 진로탐색 프로그램이 대학생의 진로 결정자기 효능감에 미치는 효과**. 학습자중심교과교육학회 학술지 9-2.
- 조주영(2006). **에니어그램진로지도 프로그램이 대학생의 진로성숙에 미치는 효과**. 에니어그램연구, 8(2), 189-229.
- 주혜명(2000). **에니어그램의 지혜**. 서울: 한문화사
- 하영희(2007). **에니어그램프로그램이 인문계 고등학생의 진로성숙도에 미치는 효과**. 창원대학교 석사학위논문.
- 한국정보교용정보원(2008). **진로교육실태조사보고서**. 동양연구보고서
- 한국진로교육학회(2011). **선전 패러다임을 위한 진로교육의 이론과 실제**. 서울 : 교육과학사
- 황임란(2013). **에니어그램을 통한 여성계발**. 한국초월여성상담학회 6월 학술행사
- 최보영, 김아름, 이지희(2010). **중·고등학생의 진로성숙 발달에 관한 5년 종단연구** 한국심리학회지 22(3), 843-862.
- 최현미(2005). **에니어그램 진로 탐색 프로그램이 청소년의 진로정체감에 미치는 효과**. 창원대학교 석사학위논문.

- 천유선(2003). *진로집단상담 프로그램이 중학생의 진로성숙에 미치는 효과*. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최경희(2012). *진로집단상담 프로그램이 진로태도성숙 및 진로준비행동에 미치는 효과*. 한세대학교 상담대학원 석사학위논문.
- 최보가, 전귀연(1993). *자아존중감 척도개발에 관한 연구*. 대한가정학회 31(2), 41-54.
- Ginzberg, E.(1951). *Occupational choice*. New York : columbia Universitypress
- Super, D. E.(1955). *The Dimensions and Measurements of Vocational Maturity*. Teacher's College Record, 57, 151-163.
- Super, D. E.(1957). *The psychology of careers*. New York:Harper & Row
- Tolbert, E. L.(1980). *Counseling for Career Development(2nded)*. Boston: Houghton Mifflin.
- 한국경제, 2013. 4. 29, 취업준비대학생 절반 "전공 선택 후회"  
<<http://www.hankyung.com/news/app/newsview.php?aid=201304297261g>>
- 한국교육개발원, 2013. 6. 4, 자유학기제  
<<https://www.kedi.re.kr/khome/freesem/intro/freesem.do>>
- 한국일보, 2012. 5. 9, 중학생 34% "장래희망 없어요"... 학부모 75% "진로상담 받은 적 없다" 9-7  
<<http://news.naver.com/main/read.nhn?mode=LSD&mid=sec&sid1=102&oid=038&aid=0002255927>>

<Abstract>

A Study on the Effect of Enneagram Career Exploration Program  
on Career Maturity of Middle School Students

Jwa Young-ja

Cheju National University Graduate School of Education  
Majored in Counseling Psychology

Supervised by Choi Bo-young

The purpose of this study is to verify the effect of Enneagram career exploration program on career maturity of middle school students and to this end, the following research questions were set.

First, is Enneagram career exploration program effective for improvement of career maturity for sub-areas(certainty, independence, relevance, career information processing capacity, reality harmony) of middle school students' career maturity ?

According to such research question, we set the hypothesis, 'The experimental group who participated in Enneagram Career Exploration Program will show higher career maturity than that of the control group'. The subjects of this study are the female students of A middle school located in Jeju City, Jejudo and 24 students who want to participate in

the program were selected and 12 students were assigned randomly to either experimental group or control group.

Taking advice from career professionals and advisor based on related literature and previous studies of Enneagram career exploration program, this researcher, this researcher reconstituted it according to the characteristics of subjects to conduct the program. Each session of the program is 50 minutes and a total of 8 sessions were carried out. The data of this data was processed by using *t*-test in SPSS WIN 18.0 and statistically significant level was set to 0.05. In order to analyze the homogeneity before conducting the program, *t*-test between groups was conducted and the results of *t*-test between groups were analyzed to analyze treatment effect of the program. In order to compensate the limitation of the quantitative study, the effect of the program was analyzed by sub-factor based on the experience reports of group members and observation journal to record the change process of members.

The research findings are as follows.

First, changes in career maturity of the experimental group who participated in Enneagram career exploration program improved significantly than those of the control group ( $p < .001$ ).

Second, of sub-factors(certainty, independence, relevance, career information processing capacity, reality harmony) of career maturity of the experimental group who participated in Enneagram career exploration program, changes in certainty, career information processing capacity, reality harmony factors improved significantly than those of the control group. However, the average score was improved in the relevance and independence areas but there was no significant difference.

Third, the experience reports and interviews of group members examined to complement the quantitative results were analyzed and as a result, this program turned out to have a positive effect on increasing middle school students' career maturity.

## 부 록

<부록1> 검사도구 .....	61
<부록2> 진로탐색프로그램 및 활동지 .....	66
<부록3> 프로그램 평가서 .....	79

# 설문지

안녕하십니까?

이 검사는 진로에 관한 여러분의 생각을 알아보기 위한 것입니다.

여러분은 각 문항을 잘 읽어가면서,

문항의 내용이 자신의 생각과 같거나 비슷하다면 “그렇다” 에,

자신의 생각과 다르거나 반대되는 것이라면 “아니다” 에 √체크하면 됩니다.

이 검사는 시간제한이 없으며, 옳고 그른 답도 없습니다.

본 설문지는 연구자료 이외의 다른 목적으로는 결코 사용되지 않음을 약속드립니다. 편안한 마음으로 자신의 생각을 솔직하게 답하면 됩니다.

제주대학교 교육대학원 상담심리전공

지도교수 박정환, 연구자 좌영자

※ 자신의 생각과 같거나 비슷하면 ‘그렇다’ 에, 다르거나 반대되는 것이라면 ‘아니다’ 에 V 체크하세요.

순번	내 용	그렇다	아니다
1	나는 가끔 내가 어떤 일을 하게 될 것인가에 대해 공상을 할 때는 있지만, 아직까지는 구체적인 진로를 결정하지 않았다.	①	②
2	어떤 직업에서든 성공하기란 그리 어렵지 않을 것이다.	①	②
3	나는 부모님이 추천해주시는 직업을 택할 것이다.	①	②
4	내가 원하는 직업을 가지려면, 어떻게 해야 할지 모르겠다.	①	②
5	직업에 대해 조언을 해주는 사람들이 서로 의견이 달라서 내가 도대체 어떤 직업을 선택해야 할 지 모르겠다	①	②
6	수입만 많다면 어떤 직업을 택하든 상관이 없다.	①	②
7	자신의 직업은 자기 스스로 결정해야 한다.	①	②
8	나는 직업 선택에 대해서는 아는 바가 없다.	①	②
9	직업을 선택하기 위해서 고려해야 할 사항이 너무 많기 때문에 결정을 내리기가 어렵다.	①	②
10	미래란 어차피 불확실한 것이기 때문에 직업을 미리 결정하는 것은 무의미한 일이다.	①	②
11	내가 어떤 직업을 선택해야 할지에 대해서는 아마도 우리 부모가 가장 잘 알고 있을 것이다.	①	②
12	나는 어느 쪽으로 공부해야 할 지 모르겠다.	①	②
13	직업을 선택할 때는 다른 사람을 도울 수 있는 직업을 택해야 한다.	①	②
14	누구에게나 자기에게 알맞은 직업은 단 하나 뿐이다.	①	②
15	직업을 선택하게 될 때 나는 내 스스로 결정하게 될 것이다.	①	②
16	나는 어떤 사람들이 자기가 하고 싶은 일에 대하여 어떻게 것처럼 자신 있게 말할 수 있는지 이해할 수 없다.	①	②
17	나는 장래에 내가 갖고 싶었던 직업을 자꾸 바꾼다.	①	②
18	나는 학업을 마칠 때까지는 직업을 선택하는 문제에 대해서는 걱정하지 않겠다.	①	②
19	직업 선택에 있어 부모의 충고를 따른다면 크게 잘못되지 않을 것이다.	①	②
20	나는 내가 갖고 싶은 직업에 대해서 거의 생각하지 않는다.	①	②

	내 용	그렇다	아니다
21	직업 선택의 문제는 조만간 잘 해결될 것 같다.	①	②
22	직업을 갖는다는 것은 거의 우연에 의해 좌우된다.	①	②
23	직업선택은 당사자가 자신의 뜻에 따라 결정해야 한다.	①	②
24	일한다는 것이 어떤 것인지 도무지 모르겠다.	①	②
25	나는 노는 것 보다는 일하기를 원한다.	①	②
26	직장생활에서는 얼마나 알고 있느냐 보다는, 누구를 알고 있는 냐가 더 중요하다.	①	②
27	나는 부모님이 나에게 어떤 직업을 선택하라고 권해주시는 것 을 원하지 않는다.	①	②
28	나는 내가 갖고 싶은 직업에 대한 준비를 하는데 여러 가지 어 려움을 겪고 있다.	①	②
29	직업을 갖게 됨으로써 내가 되고자 하는 사람이 될 수 있을지 의문이다.	①	②
30	직업이란 어차피 확신을 갖고 이야기할 수 없는 것이므로 미리 적정해도 소용없다.	①	②
31	만약 어떤 사람이 내가 선택할 직업을 권해 준다면 훨씬 더 마 음이 편할 것이다.	①	②
32	나는 정말로 매력을 느낄 만한 장래의 직업을 발견할 수 없다.	①	②
33	나의 장래 직업 계획이 과연 실현 가능성이 있는지 잘 모르겠다.	①	②
34	앞으로 자기가 유명해질 수 있는 직업을 선택해야 한다.	①	②
35	부모들은 자기 자녀들에게 어떤 직업이 가장 적합한지를 알고 있을 것이다.	①	②
36	나는 나 자신이나 세상, 직업세계, 사회에 대해 잘 알지 못하기 때문에 직업선택 문제를 생각하면 당황하게 된다.	①	②
37	나는 좋아하는 것이 너무 많기 때문에 어떤 한 가지 직업을 선 택하기가 어렵다.	①	②
38	어떤 직업을 선택하든 큰 차이가 없다.	①	②
39	나는 우리 부모들이 나에게 기대하는 일만 해야만 할 것 같다.	①	②
40	직장에서 일하고 있는 나의 모습을 상상하기 어렵다.	①	②

	내 용	그렇다	아니다
41	내가 선택한 직업에서 다른 사람을 도와 줄 수만 있다면, 나는 만족할 것 같다.	①	②
42	직업을 선택하기 위해서는 먼저 내가 어떤 사람이나 하는 것을 알아볼 필요가 있다.	①	②
43	어릴 때부터 나는 내가 하고 싶은 일이 어떤 일인지 알고 있었다.	①	②
44	흔히 일이 가치로 올 것이라고 주장하는 이유는, 일을 함으로써 우리가 원하는 것을 살 수 있기 때문이다.	①	②
45	직업을 선택할 때는 다양한 직업에 대해 고려해 보아야 한다.	①	②
46	자기가 하고 싶은 일에 관해서 의문이 있을 때는 부모나 친구의 조언을 구해야 한다.	①	②
47	직업을 선택할 때는 여러 가지 종류의 일들을 해보고 나서 가장 마음에 드는 직업을 고르는 것이 가장 좋은 방법이다.	①	②
48	일하는 것과 공부하는 것은 매우 비슷하다.	①	②
49	나는 내가 선택한 직업에서 정말 무엇인가 이루고 싶다. 즉 위대한 발견을 한다든가, 돈을 많이 번다든가, 많은 사람들을 돕는다든가 등	①	②
50	나는 종종 현재의 모습과 직업을 가짐으로써 되고자 하는 미래의 나의 모습 사이에 뚜렷한 차이가 있다고 생각한다.	①	②
51	직업이 나에게 주는 가장 큰 매력은 출세할 기회를 제공한다는 점이다.	①	②
52	일이란 따분하고 재미없는 것이다.	①	②
53	직업은 일단 한 번 선택하고 나면 다른 것으로 바꿀 수 없다.	①	②
54	누구나 열심히 노력만 한다면, 하고자 하는 일이 어떤 일이든 다 할 수 있다.	①	②
55	내가 도저히 할 수 없음을 알고 있으면서 그 일을 할 수 있었으면 하고 바라는 때가 있다.	①	②
56	그 직업에 흥미를 느끼느냐, 못 느끼느냐 하는 것은 그 일을 할 수 있는 능력이 있느냐 없느냐 하는 것만큼 중요하지는 않다.	①	②
57	16세가 될 때까지는 장래의 직업에 대해 상당한 정도로 마음의 결정을 하고 있어야 한다.	①	②
58	나는 직업을 선택하는 문제에 관해서는 다른 사람에게 의존하고 싶다.	①	②
59	나는 내가 원하지 않는 직업을 갖는 것보다는 차라리 직업을 갖지 않겠다.	①	②
60	때때로 처음에는 자신이 선택하지 않았던 직업을 가져야 하는 경우가 있다.	①	②

	내 용	그렇다	아니다
61	누구나 언젠가는 직업을 가져야 하는 것이지만 나는 그 문제를 별로 생각하지 않는다.	①	②
62	직업은 얼마나 돈을 벌 수 있느냐 하는 것을 결정하기 때문에 중요하다.	①	②
63	사람은 항상 자기가 원하던 것보다는 못한 직업을 갖게 되기 마련이다.	①	②
64	나는 앞으로도 직업 문제에 관해서는 걱정하지 않을 것 같다.	①	②
65	나는 '현재의 나의 모습과 '장래의 직장인으로서 되고자 하는 나의 모습'이 다르기 때문에 그것을 어떻게 조화시킬 수 있을지에 대해 걱정하고 있다.	①	②
66	직업을 선택할 때는 자기가 무엇을 잘 하는지에 관해 아는 것 보다는 자신이 선택할 수 있는 직업이 어떤 것들인지에 관해 아는 것이 더 중요하다.	①	②
67	나는 내 마음대로 행동할 수 있는 시간이 충분히 보장되는 직업을 선택할 것이다.	①	②
68	직업을 선택하려고 할 때 누군가가 나에게 어떤 일을 하라고 말해 주었으면 좋겠다.	①	②
69	자기가 정말로 하고 싶어 하는 일만을 할 수 있는 직업을 선택해야 한다.	①	②
70	내가 원하는 직업을 갖기 위한 노력 때문에 다른 것들을 희생하지는 않겠다.	①	②
71	마음속으로 직업을 먼저 선택하고 나서, 어떻게 하면 그 직업을 가질 수 있을지를 계획해야 한다.	①	②
72	공부를 하려고 할 때, '나는 내가 처음 직장을 갖게 되었을 때의 상황이 어떨까'하는 공상을 자주 하곤 한다.	①	②
73	일을 통하여 얻을 수 있는 것 중에서 가장 중요한 것은 그 일을 하면서 느낄 수 있는 즐거움이다.	①	②
74	나에게는 내가 가장 원하는 직업을 가질 기회와 가능성이 주어지지 않을지도 모른다.	①	②
75	직업에 관한 나의 목표가 너무 높기 때문에 결코 그 목표를 달성할 수 없을 것 같다.	①	②

학교: \_\_\_\_\_ 학년: \_\_\_\_\_ 반: \_\_\_\_\_ 성명: \_\_\_\_\_ 남 · 여

<부록2> 프로그램

▲ 1회기 - 씨뿌리기

하위영역	· 프로그램 안내	
활동목표	· 프로그램의 목적과 성격을 이해 한다.	
준비물	· 명패만들기, 싸인펜, 색연필	
활동과정	· 활동내용	시간 (분)
들어가기	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 흥미유발 및 활동목표제시</li> <li>· 프로그램의 목적과 목표 설정하기</li> </ul>	5
전개	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 프로그램 소개</li> <li>· 프로그램의 목적과 목표를 설명한다.</li> <li>■ 서약서 작성하기</li> <li>· 서약서를 작성하고 집단에서 지킬 약속을 정한다.</li> <li>■ 별칭짓기 및 자기소개하기(전체활동)</li> <li>· 프로그램의 진행과정에서 불리기를 희망하는 직업관련 별칭을지어 명찰대신 명패를 만들어 자신의 별칭과 자신이 해당별칭을 짓게 된 이유등을 친구들과 서로 이야기 나눈다.</li> </ul>	40
느낌 나누기	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 느낌 및 소감나누기</li> <li>· 다음회기 활동예고</li> <li>· 과제 제시(에니어그램 검사지 체크 하고 오기)</li> </ul>	5
유의사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 별칭은 자기 스스로 짓도록 하며, 프로그램 기간 중에는 모두별칭을 사용해야 함을 주지시킨다.</li> <li>· 자기소개 활동과정에서 다른 학생을 비웃거나 놀리지 않고 관심이한 학생에게 집중되지 않도록 한다.</li> <li>· 미리 나누어준 파일에 각 회기별 활동지와 참고자료를 보관할 수 있도록 안내 한다.</li> </ul>	

## ▲ 2회기 - 나를 찾아 여행 떠나자.

하위영역	· 확신성- 자신에 대한 이해	
활동목표	· 에니어그램을 통해 임의 중심별 주요 에너지를 이해하고 자신의 힘의 중심이 무엇인지 안다	
준비물	· 검사지, PPT	
활동과정	· 활동내용	시간 (분)
들어가기	■ 지난 회기와 이번회기 사이의 변화를 확인하고, 지난 회기의 집단 느낌이 나누기~	5
전개	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 에니어그램소개 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 에니어그램에 대한 소개</li> </ul> </li> <li>■ 에니어그램 검사 및 체점</li> <li>■ 나의 힘의 중심 <ul style="list-style-type: none"> <li>· 3가지 힘의 중심을 알아 나의 에너지 중심이 어떤 중심을 사용하고 있는지 알아보기 - 나의 문제 해결 활동지</li> <li>· 모둠별 나누기 - 서로 다른 나를 발견한다.</li> </ul> </li> </ul>	40
느낌 나누기	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 느낌 및 소감나누기</li> <li>· 다음회기 활동예고</li> <li>· 과제 제시</li> </ul>	5
유의사항	- 검사결과에 너무 의존하지 않도록 한다.	

### ▲ 3회 - 나를 찾아 여행 떠나자 - II

하위영역	· 확산성- 자신에 대한 이해	
활동목표	· 에니어그램의 힘의 중심, 9가지성격유형이 무엇인지 안다 · 9가지성격유형의 주요특징에 대해 안다.	
준비물	· 검사지, PPT	
활동과정	· 활동내용	시간 (분)
들어가기	■ 지난 회기와 이번회기 사이의 변화를 확인하고, 지난 회기의 집단 느낌이 나누기~	5
전개	■ 힘의중심 알아보면서 · 자신의 힘의 중심과 성격유형 · 각중심의 주요 관심사항 · 문제해결방식 알기  ■ 9가지유형을 설명한다. · 집단원 각자의 유형의 특성을 확인한다. 특징, 친구사귀기, 학습태도	40
느낌 나누기	· 느낌 및 소감나누기 · 다음회기 활동예고 · 과제 제시	5
유의사항	- 소집단 내의 집단 역동이 잘 일어나도록 지도한다.	

### ▲ 4회기 - 나를 찾아 떠나는 여행 - III

하위영역	· 확산성- 자신에 대한 이해	
활동목표	· 에니어그램의 날개 및 통합방향성을 안다.	
준비물	· PPT	
활동과정	· 활동내용	시간 (분)
들어가기	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 지난 회기와 이번회기 사이의 변화를 확인하고, 지난 회기의 집단 느낌이 나누기~</li> </ul>	5
전개	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 에니어그램의 날개 자신의 날개에 대하여 설명하고 자신의 날개 찾는다.</li> <li>■ 에니어그램의 통합방향 자신의 성격유형과 에너지의 방향을 알아 자신의 진로와 연결하기</li> <li>■ 에니어그램의 대처행동 움추림형, 의존형, 공격형</li> </ul>	40
느낌 나누기	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 느낌 및 소감나누기</li> <li>· 다음회기 활동예고</li> <li>· 과제 제시</li> </ul>	5
유의사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 검사결과에 너무 의존하지 않도록 한다.</li> <li>- 성격유형과 직업과의 관계가 절대적인 것이 아님을 주지시킨다.</li> <li>- 소집단 내의 집단 역동이 잘 일어나도록 지도한다.</li> </ul>	

## ▲ 5회 - 나의 가치, 직업세계 탐험

하위영역	· 관여성- 직업세계탐험직업	
활동목표	· 다양한 직업세계 및 가치관을 알아본다.	
준비물	· PPT, 직업종류 빙고게임 활동지	
활동과정	· 활동내용	시간 (분)
들어가기	■ 지난 회기와 이번회기 사이의 변화를 확인하고, 지난 회기의 집단 경험에 대한 인상, 남아 있는 느낌이 나누기~	5
전개	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 직업의 대분류 한국표준 직업분류에 따른 우리나라 10개의 직업군을 설명</li> <li>■ 직업퍼즐 맞추기(골든벨) 두팀으로 나누어 퍼즐(골든벨) 먼저 맞추기 게임을 한다.</li> <li>■ 9가지유형별 에니어그램의 지혜 자신의 단점을 보려하지 않은 경향이 있다.</li> </ul>	40
느낌 나누기	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 느낌 및 소감나누기</li> <li>· 다음회기 활동예고</li> <li>· 과제 제시</li> </ul>	5
유의사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 다양한 직업마다의 가치관을 깨닫게 한다.</li> <li>- 자신이 관심 직업과 가치관이 일치 하는지 탐색해 볼 수 있는 기회를 제공한다.</li> </ul>	

## ▲ 6회기 - 나의 의사결정 스타일

하위영역	· 독립성- 합리적인 의사결정	
활동목표	· 합리적인 의사결정의 5단계습득 적용하기	
준비물	· PPT, 의사결정활동지	
활동과정	· 활동내용	시간 (분)
들어가기	■ 지난 회기와 이번회기 사이의 변화를 확인하고, 지난 회기의 집단 경험에 대한 인상, 남아 있는 느낌이 나누기~	5
전개	<p>■ 의사결정방법안내</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 합리적 의사결정5단계에 대해 충분히 설명하고 사례연습을 할 때 충분히 활용할 수 있도록 안내 한다.</li> </ul> <p>■ 합리적의사결정의 5단계</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 자신이 현재 가지고 있는 진로에 대한 고민과 어려움을 탐색하고 진로에 대한 고민과 어려움을 해결하기 위해 고려해야 할 요인들에 대해 확인한다.</li> <li>· 사례연습의 문제를 적용해보고 서로 어떻게 의사결정 했는지 이야기를 나눈다.</li> </ul> <p>■ 9가지유형별 의사결정스타일</p> <p>단점을 직시하지 않고 마음속에 깊숙이 숨겨둘 경우 그 결점이 자기혐오와 열등감을 낳는다.</p>	40
느낌 나누기	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 느낌 및 소감나누기</li> <li>· 다음회기 활동예고</li> <li>· 과제 제시</li> </ul>	5
유의사항	- 일상생활속의 의사결정 연습부터 시작하고, 진학 및 진로 방향을 결정해야 할 중요한 결정일 경우에는 더욱 신중하게 고려해야 함을 인식 시킨다.	

## ▲ 7회기 - 내삶의 멘토를 만나다

하위영역	· 진로정보처리능력 - 멘토찾기	
활동목표	· 나와 동일한 유형중 성공한 인물 알아보기	
준비물	· PPT, 직업표	
활동과정	· 활동내용	시간 (분)
들어가기	■ 지난 회기와 이번회기 사이의 변화를 확인하고, 지난 회기의 집단 경험 및 느낌이 나누기~	5
전개	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 각 유형의 성격과 그 성격에 어울리는 직업을 소개한다. 성격유형별 하고 싶은일, 흥미, 어울리는 직업에 대해 이해</li> <li>■ 나의 성격에 어울리는 직업 지금까지 학습하고 탐색한 것을 토대로 찾아낸 나에게 가장 잘 어울리는 작업은 무엇인지? 서로 나눔</li> </ul>	40
느낌 나누기	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 느낌 및 소감나누기</li> <li>· 다음회기 활동예고</li> <li>· 과제 제시</li> </ul>	5
유의사항	- 각기유형중 장점과 단점을 활용 한 것 중에 자신을 성장 시킬 수 있는지를 생각하게 한다.	

## ▲ 8회기 - 내안의 보물을 확인하라

하위영역	· 현실 조화성 - 구체적이고, 장기적인 계획을 세운다.	
활동목표	· 자신의 장기계획을 구체적으로 세워본다	
준비물	· PPT, 명함만들기,	
활동과정	· 활동내용	시간 (분)
들어가기	■ 지난 회기와 이번회기 사이의 변화를 확인하고, 지난 회기의 집단 경험에 대한 인상, 남아 있는 느낌이 나누기~	5
전개	<p>■ 나의 미래 디자인 해보기</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 연령, 지역, 직업, 관심사, 목표등의 항목에 맞게 현재, 10년, 20년후, 30년후 나의 미래를 디자인해 보기</li> <li>· 작성한 활동기 나누기</li> </ul> <p>■ 자신의 명함을 디자인 해본다.</p>	40
느낌 나누기	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 느낌 및 소감나누기</li> <li>· 다음회기 활동예고</li> <li>· 과제 제시</li> </ul>	5
유의사항	- 자연스럽게 자율적인 분위기를 조성하여 솔직하게 나눌 수 있도록 한다.	

# 우리들의 약속 정하기



## 우리들의 약속

저는 이번 진로집단상담 프로그램에 참가하여 다음 사항을 지킬 것을 서약합니다.

1. 집단의 비밀을 유지할 것을 약속합니다.
2. 집단과정에 적극적으로 참여할 것을 약속합니다.
3. 다른 사람이 집단과정에 참여할 수 있는 기회를 줄 것을 약속합니다.
4. 개방적이면서도 진솔한 태도를 가지도록 노력할 것을 약속합니다.
5. 약속된 시간에 늦지 않을 것을 약속합니다.
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_

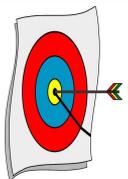
2013년    월    일

서약인

(서명)

활동지1-2	<b>경험보고서</b>	별칭:
--------	--------------	-----

❁ 이번 회기를 활동하는 동안 나의 참여도는?

/ 10


❁ 이번 회기를 통해 배운 점은?

❁ 이번 회기를 통해 느낀 점이 있다면?

활동지2-1	<b>힘의 중심 문제해결방법</b>
--------	---------------------

**문제상황:**

**해결방안:**

## 에니어그램의 지혜 활용

2유형	<b>가슴중심</b>  	<b>당신 자신과 다른 사람을 배려하기</b> 본인에게 친절하고 다른사람에게 선의와 사랑을 가지는 것이 당신 자신의 본성
3유형		<b>당신 자신을 개발하고 다른 사람을 위한 본보기가 되기</b> 자신의 존재 안에서 기쁨을 찾고 다른 사람들을 존중하는 것이 당신의 본성임을 기억하라
4유형		<b>과거를 잊어버리고 자신의 경험에 의해서 새로워지기</b> 삶의 모든 것을 용서하고 그것들을 자신의 성장의 기회로 삼는 것이 당신의 본성임을 기억하라
5유형		<b>머리중심</b>  
6유형	<b>자신을 신뢰하고 삶이 좋은 것들로 가득하다는 것을 믿기</b> 어떤 조건에서도 삶의 모든 문제를 헤쳐 나갈 용기와 능력을 가진 것이 당신의 본성임을 기억하라	
7유형	<b>기쁘게 존재를 축복하고 당신의 행복을 나눠라</b> 행복을 누리며 모든 사람의 경험에 풍요로움을 더해주는 것이 당신의 본성	
8유형	<b>장중심</b>  	<b>자신을 당당하게 내세우고 자신이 믿는 것을 옹호하기</b> 강하고 유능해서 여러가지 긍정적인 방식으로 세상에 좋은 영향을 미칠수 있는 것이 당신의 본성임을 기억하라
9유형		<b>세상에 평화와 치유를 가져오기</b> 끊임없이 평화 수용, 친절을 보여주는 것이 당신의 본성을 기억하라
1유형		<b>더 높은 목적을 위해 살기</b> 현명하고 통찰력 있는 자신의 본성이 있음을 기억하라

☼ 의사결정유형의 장점과 단점을 살펴봅시다.

유형	특징	장점	단점
 <p><b>합리적유형</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☼ 자신과 주변상황을 고려하여 정확한 정보에 근거하여 결정을 내리고 그 결정에 책임을 진다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☼ 의사결정이 합리적이고 신중하게 이루어진다.</li> <li>☼ 심리적 독립과 성장에 도움을 준다</li> <li>☼ 잘못하거나 실패한 확률이 상대적으로 낮다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☼ 의사결정에 시간이 많이 걸린다.</li> <li>☼ 지나치게 신중을 기하다가 기회를 잃을 수 있다.</li> <li>☼ 돌발 상황에 적용할 수 없다.</li> </ul>
 <p><b>직관적유형</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☼ 정보를 평가하여 이용하기 보다는 즉흥적인 생각, 느낌을 중시하며, 자신의 결정에 책임을 진다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☼ 빠른 의사결정이 이루어 진다.</li> <li>☼ 돌발 상황에 유리하다</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☼ 실패할 확률이 상대적으로 높다.</li> <li>☼ 일관성을 요구하거나 장기적인 일에 부적합하다</li> </ul>
 <p><b>의존적유형</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☼ 주의 사람들의 조언에 의존하여 결정하며, 자신의 결정에 책임을 지지 않으려고 한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☼ 의존자가 유능한 사람일 경우 성공 가능성이 높다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>☼ 남의 눈치를 보기 때문에 소신 있게 일을 처리하지 못한다.</li> <li>☼ 실패 했을 경우 남의 탓으로 하기 쉽다. 다른 사람들의 기대나 요구에 영향을 많이 받는다.</li> </ul>

☼ 나의 의사결정 유형을 좀 더 연구해봅시다.

유형

진로 결정에 나의 강점	
진로 결정에 있어서 내가 보완할 점	
진로 결정을 할 때 고려해야 할 점	

<활동지> 프로그램 평가서

전체 프로그램 평가

1. 에니어그램 프로그램에 대한 전반적인 만족도를 평가해 주세요.

①전혀 도움되지 않았다 ② 별로도움 되지 않았다 ③보통이다 ④조금도움 되었다 ⑤매우 도움 되었다

2. 에니어그램프로그램의 세부적인 내용 만족도를 평가해 주세요.

평가 영역	평가 내용	전혀 도움 되지 않았다	별로 도움 되지 않았다	보통이다	조금 도움 되었다.	매우 도움 되었다
목표 달성도	자신의 대한 확신성					
	직업과 관여성					
	나의 의사결정에 있어서 독립성					
	원하는 직업에 대한 정보 및 진로정보처리능력					
	직업과 현실조화성					
내용 만족도	1회기 오리엔테이션 별칭짓기					
	2회기 에니어그램검사 실시					
	3회기 에니어그램 힘의 중심알기					
	4회기 에니어그램 자기유형파악하기					
	5회기 자기유형의 맞는 직업 찾기(직업표 만들기)					
	6회기 직업 탐색(이색직업알기)및 직업정보					
	7회기 의사결정방법 및 멘토만들기					
	8회기 희망직업(명암만들기)					
	마무리 (느낌 나누기, 사후검사지, 소감문, 평가지)					

평가 영역	평가 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
진행 방식	각 회기별 주제를 다루는데 50분은 적절하였다.					
	프로그램이 강의, 조별 토의, 활동 등의 다양한 방법으로 진행된 점에 만족한다.					
참가 희망	후속프로그램이 개설된다면 참여하고 싶다.					
	이 프로그램을 다른 친구들에게 적극 추천하고 싶다.					

3. 도움이 된 활동과 그 이유를 쓰세요.

제목 및 내용	이유

4. 아쉬웠거나 어려웠던 활동과 그 이유를 쓰세요.

제목 및 내용	이유

5. 프로그램을 마치면서 자신에게 주는 긍정적인 메시지나 앞으로의 다짐 및 느낀점 등을 적으세요.

---



---



---