



저작자표시-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

현실요법을 적용한 집단미술치료가
특성화고 학생의 자아정체감과
학교적응에 미치는 효과

제주대학교 교육대학원

상담심리전공

홍 희 정

2014년 8월

현실요법을 적용한 집단미술치료가 특성화고 학생의 자아정체감과 학교적응에 미치는 효과

지도교수 김 성 봉

홍 희 정

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2014년 8월

홍희정의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 _____인

위 원 _____인

위 원 _____인

제주대학교 교육대학원

2014년 8월

<국문초록>

현실요법을 적용한 집단미술치료가 특성화고 학생의
자아정체감과 학교적응에 미치는 효과

홍 희 정

제주대학교 교육대학원 상담심리전공

지도교수 김 성 봉

본 연구는 현실요법을 적용한 집단미술치료가 특성화고 학생의 자아정체감과 학교적응에 미치는 효과가 있는지 밝히고자 하였으며, 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1. 현실요법을 적용한 집단미술치료는 특성화고 학생의 자아정체감과 그 하위영역인 주체성, 자기수용성, 미래확신성, 목표지향성, 주도성, 친밀성의 향상에 효과가 있는가?

연구문제 2. 현실요법을 적용한 집단미술치료는 특성화고 학생의 학교적응과 그 하위영역인 학교친구, 학교공부, 학교교사, 학교생활의 향상에 효과가 있는가?

본 연구의 연구대상은 제주특별자치도 제주시 A고등학교에 재학하고 있는 1학년 4학급 중에서 자아정체감, 학교적응 평균 이하 점수를 취득한 여자, 참가희망을 원하는 18명을 실험집단과 통제집단에 각각 9명씩 배정하였다. 프로그램은 총 12회기로 구안하여 3월부터 4월 18일 까지 주 2회 수업시간을 이용하여 실시하였다.

위의 연구문제를 해결하기 위하여 연구대상 선정, 실험집단과 통제집단의 구성, 사전검사, 집단미술치료의 적용, 사후검사, 통계 처리 및 자료 분석의 순으로 진행하였다.

본 연구에서의 현실요법을 적용한 집단미술치료는 관련문헌과 선행연구들을 기초로 구성되었으며, 미술치료전문가 및 지도교수의 자문을 받아 본 연구자가 연구 대상에 알맞

게 수정·보완하여 재구성하였다. 프로그램 실시는 매 회기 50분씩 총 12회기에 걸쳐 실시하였다.

본 연구에서의 자료처리 분석은 SPSS 18.0 프로그램을 사용하여 t-검증을 실시하였고 통계 분석의 타당도를 보완하기 위해 투사검사와 회기별 관찰 내용, 소감문, 평가서에 나타난 참가자들의 반응을 분석하였다.

이상과 같은 과정을 통하여 얻은 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 현실요법을 적용한 집단미술치료를 처치한 실험집단은 아무런 처치도 받지 않은 통제집단에 비해 자아정체감이 유의미하게 증가되었다 ($p < .001$).

둘째, 현실요법을 적용한 집단미술치료를 처치한 실험집단은 아무런 처치도 받지 않은 통제집단에 비해 학교적응이 유의미하게 증가되었다($p < .05$).

뿐만 아니라 양적 결과를 보완하기 위하여 살펴본 회기에 따른 개인별 투사검사와 작품 활동을 분석 해 본 결과, 본 프로그램이 특성화고등학교 학생의 자아정체감과 학교적응력에 긍정적 영향을 준 것으로 나타났다.

이와 같이 현실요법을 적용한 집단미술치료는 특성화고 학생의 자아정체감과 학교적응력에 효과적인 것으로 검증되었다. 현실요법을 적용한 집단미술치료가 특성화고 학생의 자아정체감과 학교적응력을 높임으로써 학교에 적응하고, 자아정체감을 향상시켜 심리적 건강성을 향상시킬 수 있도록 도움을 준 것으로 볼 수 있다. 이는 인간발달과정에서 발생하는 질풍노도의 시기인 특성화고 학생들에게 집단미술치료를 적용하는 것이 효과적임을 시사하는 것이다.

따라서 현실요법을 적용한 집단미술치료를 특성화고 학생들뿐만 아니라 일반계고등학교 또는 임상현장까지 다방면으로의 활용이 가능할 것으로 여겨진다.

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제 및 가설	4
II. 이론적 배경	6
1. 현실요법과 집단 미술치료	6
2. 자아정체감	10
3. 학교적응	15
4. 자아정체감과 학교적응	19
III. 연구방법 및 절차	21
1. 연구대상	21
2. 연구설계	21
3. 연구도구	22
4. 연구절차	37
5. 자료처리	39
IV. 연구결과 및 해석	41
1. 연구대상에 대한 동질성 검증	41
2. 집단미술치료 프로그램이 자아정체감에 미치는 효과 검증	43
3. 집단미술치료 프로그램이 학교적응에 미치는 효과 검증	44
4. 질적 분석	46
5. 프로그램 전체 만족도 분석	72
V. 논의 및 결론	77
1. 논의	77

참고문헌	82
Abstract	90
부 록	94

표 목 차

표Ⅲ-1. 연구 설계	21
표Ⅲ-2. 자아정체감 척도의 하위요인	23
표Ⅲ-3. 학교적응 검사와 신뢰도	24
표Ⅲ-4. 회기별 관련 선행 연구 및 수정·보완 내용	28
표Ⅲ-5. 집단미술치료 프로그램	36
표Ⅲ-6. 연구 진행 일정표	37
표Ⅳ-7. 실험-통제집단의 자아정체감 동질성 검증	41
표Ⅳ-8. 실험-통제집단의 학교적응 동질성 검증	42
표Ⅳ-9. 자아정체감 사후-사전 검사 변화량 검증	43
표Ⅳ-10. 학교적응 사후-사전 검사 변화량 차이 검증	45
표Ⅳ-11. 행동관찰의 의한 자아정체감과 학교적응에 관한 변화양상	67
표Ⅳ-12. 집단미술치료의 대한 전반적인 만족도	72
표Ⅳ-13. 자아정체감과 학교적응 구성요인에 대한 만족도평가	73
표Ⅳ-14. 집단미술치료 회기별 활동 평가	74
표Ⅳ-15. 도움이 되었던 활동	74
표Ⅳ-16. 아쉬웠거나 어려웠던 활동	75
표Ⅳ-17. 집단미술치료의 진행방식	76
표Ⅳ-18. 집단미술치료 참가희망	77
표Ⅳ-19. 집단미술치료를 마치면서 나에게 주고 싶은 메시지	77

그림 목 차

그림 IV-1. 자아정체감 사전-사후 집단 간 평균비교	44
그림 IV-2. 학교적응 사전-사후 집단 간 평균비교	45
그림 IV-3. A의 K-HTP 사전 · 사후	46
그림 IV-4. B의 K-HTP 사전 · 사후	48
그림 IV-5. C의 K-HTP 사전 · 사후	49
그림 IV-6. D의 K-HTP 사전 · 사후	50
그림 IV-7. E의 K-HTP 사전 · 사후	52
그림 IV-8. F의 K-HTP 사전 · 사후	53
그림 IV-9. G의 K-HTP 사전 · 사후	54
그림 IV-10. H의 K-HTP 사전 · 사후	55
그림 IV-11. I의 K-HTP 사전 · 사후	57
그림 IV-12. A의 KSD 사전 · 사후	58
그림 IV-13. B의 KSD 사전 · 사후	59
그림 IV-14. C의 KSD 사전 · 사후	59
그림 IV-15. D의 KSD 사전 · 사후	61
그림 IV-16. E의 KSD 사전 · 사후	62
그림 IV-17. F의 KSD 사전 · 사후	63
그림 IV-18. G의 KSD 사전 · 사후	64
그림 IV-19. H의 KSD 사전 · 사후	65
그림 IV-20. I의 KSD 사전 · 사후	65

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라의 청소년기 교육은 내신, 수능 성적을 올리고 학업만을 중시하는 대학 입시 위주의 교육 정책에 과도한 관심이 집중되어 있다. 이러한 사회 환경 속에서 학교 적응에 어려움을 호소하는 학생이 늘어나면서, 학업 중단율은 2007년부터 매년 증가추세를 보이고 있다. 교육부에서 조사한 <초·중·고 학생 학업중단 현황- 2012학년도(2012년 3월 1일~2013년 2월 28일)>결과에 따르면 초등학교 1만6828명(0.57%), 중학교 1만6426명(0.89%), 고등학교 3만4934명(1.82%)으로 최근 5년간 초등·중등·고등학생의 학업 중단율은 2009년 0.94%, 2010년 0.83%, 2011년 1.06%, 2012년 1.06%, 2013년 1.01%로 소폭 상승해왔다. 또한 학년이 올라갈수록 학업 중단율이 높아지는 것을 볼 수 있고, 학년별로 볼 때 주된 학업중단 시기는 중학교 1학년과 고등학교 1학년이었다.

특히 고등학교 학업 중단의 계열별 현황을 보면 특성화 고등학교가 전체 중 3.40%에 해당하는 1만1238명으로 가장 높은 비율을 차지했다. 특수 목적고 0.73%인 1114명, 일반고 1.50%인 2만772명, 자율고는 1.26%인 1810명이었다. 학업 중단자 중에서 무려 96.05%가 자퇴였는데, 자퇴 사유로는 학교 부적응이 49.96%으로 그와 관련하여 학업 관련 문제 28.30%, 학교 규칙 문제 2.92%, 대인관계 문제 1.39%, 기타 부적응이 17.35%로 드러났다. 그러므로 학업중단율이 가장 높은 특성화고 학생의 학교 적응을 돕는 프로그램이 필요하겠다.

학생은 학교라는 장소 안에서 규칙을 지키고 교사와 친구들 간의 조화의 균형을 이루며 적응을 해나간다고 볼 수 있는데. 학교중단율의 이유1위가 학교 부적응으로 특성화 고등학생의 가장 높은 비율을 차지하며 학교 적응에 매우 어려움을 나타낸다고 볼 수 있다.

청소년기에 가장 요구되는 과업은 자신의 자아정체감 형성이다. 즉, ‘나는 누구인가?’를 고민하면서 내면의 자아를 이해하고 표현하게 된다. 자신이 속한 ‘학교’

라는 사회 속에서 자신의 위치를 찾고 그에 걸맞는 행동을 하면서 자아를 재구성하게 된다. 그런 청소년기에 있는 학생들이 새로운 곳에 소속하여 적응하면서 신체적 변화와 더불어 심리적 측면의 변화를 크게 느끼게 된다. 심리적 측면이 보다 중요한데, 개인 내적인 문제와 학교 적응에서 오는 불안, 능력과 재능을 고려하지 않고 이루어지는 수업 형태, 학교에서 요구되는 규칙, 선생님과 관계 갈등으로 인하여 혼란스럽고 당황하게 된다. 그런 과정 속에서 자신의 자아정체감을 성취하지 못하고, 혼란스러운 정체감의 갈등을 극복하지 못하게 되면 부정적인 자아정체감을 갖고, 학교 내에서 일탈과 부적응, 학교 밖에서는 비행과 범죄 등 부적응 행동을 보일 수 있다(노경민, 2010; 홍봉선, 2009.). 이처럼 청소년기의 자아정체감 형성과 학교 적응은 밀접한 관계를 갖는다고 할 수 있다.

문제는 우리나라의 고등학교 시기가 ‘자신의 인생에 대해서 고민할 수 있는 기회를 제공하고 있는가’ 하는 것이다. 학교는 초기 아동기에서 청소년기에 이르기까지 많은 시간 동안 생활해야 하는 중요한 가정 밖의 장소(Lynch and Cicchetti, 1997)임에도 불구하고, 우리의 학교생활은 대부분 과도한 입시 위주의 활동과 내신 경쟁으로 이루어져 있다. 이 과정에서 박탈된 감정을 느끼는 학생들은 학교 적응에 어려움을 느끼면서 학교 규칙을 위반하거나 수업에 집중을 못하고, 또래 관계에서도 어울리지 못하는 학교 부적응을 겪게 되는 것이다. 그 결과 자신의 가치관을 세우거나 미래에 대한 특별한 목표 의식을 가지지 못한 채 학교생활을 지속하게 되고, 심지어 학교를 중도 탈락하는 경우가 많다(김갑진, 2007; 전민경, 2012; 이백령, 2012; 이견남, 2009). 따라서 특성화 고등학교 학생의 원활한 학교생활과 긍정적 자기 가치관 형성, 미래에 대한 목표의식 정립을 위해 학교 적응과 관련된 변인들을 탐색하고 긍정적 시각을 제시해 줄 필요가 있다.

따라서 특성화 고등학생들에게 ‘현실 요법을 적용한 집단 미술 치료’가 학생들의 자아정체감 형성에 긍정적인 영향을 미치며 학교 적응력을 높이는데 기여할 수 있는 프로그램이라고 본다. ‘현실 요법을 적용한 집단 미술 치료’는 낯선 학교에서 적응에 어려움을 겪고 있는 학생들의 문제나 고민을 이미 바꿀 수 없는 과거나 불투명한 미래에 두기보다는 현재 행동에 초점을 두고 있기 때문이다. 또한

매체를 통해 자기를 이해하고 수용하는 과정에서 학교 적응력이 높아지고, 자기 정체감이 향상될 수 있다. 먼저 학교생활의 중심인 ‘나’가 집단의 일원으로 주인 의식을 갖고, 인생의 주인인 ‘나’에게 집중함으로써 자신이 원하는 것을 탐색, 평가, 계획하는 과정이 현실 요법이다. 다음으로 미술 작업을 통한 정서적인 성숙과 통합 (Rubin, 2005, 고빛샘, 2010)에서 자연스럽게 억압된 자신의 내면 감정을 표출하면서 저항을 줄이고, 갈등과 감정이 해소 됨을 느낄 수 있도록 하는 것이 집단 미술 치료다. ‘현실 요법을 적용한 집단 미술 치료’는 위의 두 가지 방법을 절충한 모델로서 특성화 고등학생들의 사고 변화에 도움을 주어 자아정체감과 학교적응력에 영향을 미칠 것으로 추측할 수 있다.

이번 연구의 필요성과 관련된 자아정체감의 연구들을 살펴보면(김현숙, 2011; 노경민, 2010; 류정숙, 2004; 이현정, 2005; 정정순, 이현정, 2006; 조승희, 2007; 최외선·전미향, 1996; 박소라, 2008; 박윤미, 2007; 박은희, 2009; 박은주, 2012; 정남희; 2002 조지은, 2010) 집단 미술 치료가 자아정체감 형성에 효과가 있음을 보고 했다. 현실요법을 적용한 집단 미술 치료의 자아정체감 형성에 대한 연구들은(김영애, 2008; 남궁혜정, 2012)등이 있고, (이상훈, 2008)집단 미술 치료가 실업계 고등학생의 자아존중감 향상에 영향을 미쳤다고 하였고, 김성분은 (2010)은 실업계 고등학생의 스트레스와 ‘빛속의 사람’ 그림 반응 연구 특성을 연구하였다.

학교 적응을 위하여 교육부에서는 2009년부터 학교 부적응 학생을 조기에 발견하고 잠재적으로 문제가 있을 학생을 위한 사고 예방과 지원을 할 수 있도록 학교 상담 교사를 채용하는 등 위기 학생을 위한 지원책을 마련해 시행하고 있다. 그 가운데서 학교 적응과 관련한 연구들은 집단 미술 치료가 긍정적이라는 결론을 보여주었지만, 특성화 고등학생을 대상으로 한 ‘현실 요법의 집단 미술 치료’가 자아정체감 형성과 학교 적응 능력 향상에 미치는 영향을 보여주는 데는 부족하였다. 또한, 이들의 대부분의 연구는 조사 연구나 효과 검증만을 보고 있고, 프로그램의 진행상황에 따른 학생들의 정서변화와 행동변화의 관찰이 부족하고, 프로그램 후의 만족도 평가에 대한 회기별 과정 평가와 전반적인 진행상황에 대한 연구가 미흡하여 본 프로그램 연구를 통하여 좀 더 구체적으로 질적 연구

를 하고자 한다.

따라서 본 연구에서는 현실 요법을 적용하여 특성화 고등학생의 집단미술 치료를 실시하고, 자아정체감 형성과 학교 적응능력을 중심으로 이들에게 어떤 변화가 있는지 파악하고자 한다. 또한, 참여한 학생들의 집단 미술 치료 과정 전과 후에서 전반적으로 어떤 변화가 있는지, K-HTP와 KSD그림 검사를 실시해 알아 보고자 한다.

2. 연구 문제 및 가설

본 연구는 현실요법을 적용한 집단미술치료가 특성화고 학생의 자아정체감 및 학교적응에 미치는 효과를 알아보는 것으로 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1. 현실요법을 적용한 집단미술치료는 특성화고 학생의 자아정체감과 그 하위영역인 주체성, 자기수용성, 미래확신성, 목표지향성, 주도성, 친밀성의 향상에 효과가 있는가?

가설 1-1. 집단미술치료에 참여한 실험집단은 집단미술치료에 참여하지 않은 통제집단보다 자아정체감이 높을 것이다.

가설 1-2. 집단미술치료에 참여한 실험집단은 집단미술치료에 참여하지 않은 통제집단 보다 자아정체감의 그 하위영역인 주체성, 자기수용성, 미래확신성, 목표지향성, 주도성, 친밀성이 높을 것이다

연구문제 2. 현실요법을 적용한 집단미술치료는 특성화고 학생의 학교적응의 그 하위영역인 학교 친구, 학교 공부, 학교 교사, 학교 생활의 향상에 효과가 있는가?

가설 2-1. 집단미술치료에 참여한 실험집단은 집단미술치료에 참여하지 않은

통제집단보다 학교적응이 높을 것이다.

가설 2-2. 집단미술치료에 참여한 실험집단은 집단미술치료에 참여하지 않은 통제집단보다 학교적응의 그 하위영역인 학교 친구, 학교 공부, 학교 교사, 학교 생활이 높을 것이다.

II. 이론적 배경

본 연구의 목적에 따라 현실요법을 적용한 집단미술치료가 특성화고 학생의 자아정체감과 학교적응을 높이는데 주요한 요인임을 제시하고자 한다. 이를 위하여 본 장에서는 현실요법과 집단미술치료, 자아정체감, 학교적응, 자아정체감과 학교적응관계의 순으로 이론적 근거를 고찰해 보고자 한다.

1. 현실요법과 집단 미술 치료

1) 집단미술치료

미술치료는 여러 가지 재료를 가지고 미술활동을 통해서 자아 표현, 자시 수용, 승화, 통찰에 의해서 자신이 갖고 있는 내면의 갈등을 조정하고, 심리문제를 해결하며, 자아성장을 돕는 심리치료의 한 분야이다. 이러한 미술치료의 집단치료를 결합된 것을 집단 미술치료라고 하는데 심신의 어려움을 겪고 있는 사람들을 대상으로 하여 미술활동을 통해 그들의 심리를 진단하고 치료하는데 의미가 있다(한국미술치료학회, 1994; 최외선 외 2006).

류정숙(2004)의 연구에서는 집단미술치료는 집단치료에 미술을 도입하여 문제를 해결을 돕는 태도, 자기관리 능력 습득, 대인관계 향상, 관계형성을 하게 되면 집단원들간에 상호작용을 통한 공동체 경험을 하고, 동시에 개인경험을 할 수 있다고 하였다. 또한 집단미술치료는 집단원들간의 그림을 매개로 내면을 자유롭게 표현하고 동시에 갈등을 재경험함으로써 자기인식과 수용과정에서 자기 통찰과 자발성을 향상시키게 된다고 하며, 사회 참여 능력을 높여 보다 생산적인 인간관계를 유지하게 하는 기술을 배우게 되는 과정이라고 한다(김동연, 1997)

따라서 노경민(2010) 연구에서 집단미술치료는 집단에 미술치료의 특성을 이용한 것이며 동시에 집단상담에 미술을 도입한 것이라고 하는데 미술을 매개체로 하여서 생활상에 어려움을 겪는 문제해결에 필요한 태도와 자기 관리능력을

배우고, 개인의 내면의 감정을 자연스럽게 드러내도록 도우며 언어로 부딪치게 되는 여러 위기를 완화시키며 카타르시스를 경험하게 된다. 개인이 집단구성원의 한 집단원으로서 개인적인 체험과 동시에 상담자, 개인 집단원들간의 상호교류를 통하여 자기 통찰을 하고, 미술활동을 통한 자신의 이미지를 시각화 한다는 점에서 좀더 명확하게 자기를 파악할 수 있다.

대개 집단의 크기는 3~4명에서 10명 이내가 보통이고, 6~8이 바람직하다고 본다. 집단의 너무 크면 개별적인 참여가 쉽지 않고 치료자가 집단원 개인에게 개별적인 관심과 주의를 기울이기 쉽지 않다. 집단은 보통 일주일에 한번 만나서 1시간에서 1시간 반정도, 작업하며 2주에 한번 만나는 집단은 2시간정도도 가능하다. 청소년은 1시간에서 1시간 30분이 적당하고 경우에 따라서 20분에서 40분이 적당하기도 한다.

즉 집단미술치료(Group Art Therapy)는 10명 이내의 집단원들이 1시간에서 2시간사이 시간에 미술작업을 통하여 집단원들과 상호교류를 하고 그 안에서 자연스럽게 자신이 바라보는 나와 집단원이 바라보는 나를 통합해 나가며, 개인 작업, 집단작업을 해가는 과정에서 계속해서 자신을 발견하고 자신을 변화시켜 가는 것을 의미한다.

2) 현실 요법

현실요법은 미국의 정신과 의사인 William Glasser의해 1960년에 창안되어, 인간은 자신의 삶이 자율성이 보장되어 삶의 주인으로서 자신의 삶을 선택할 수 있을 때 행복감을 느낀다고 하였다(Glasser, 1986).

Glasser(1995)는 기본적인 욕구(basicneeds), 좋은 세계(quality world) 또는 바람(want), 행동(total behaviour), 지각체계(perceptual system)라는 기제들을 내적 통제 체계기제에 대해 통제체계 고리(controls system rope)를 통하여 과학적이고 객관적인 방법으로 설명한다. 선택이론의 통제기제를 알아야 하는 이유는 내담자의 욕구, 바람을 탐색하고, 욕구의 행동관계를 살펴봄으로써 현재 경험하고 있는 문제의 원인을 분석하는 장점이 있다.

Glasser(1998)에서는 선택이론 원리를 다섯가지로 설명한다. ① 인간은 자신의

욕구를 충족시키기 위해서 행동한다. 자신이 원하는 것을 얻을 때 만족해한다. 따라서 자신의 바람에 따라 인간은 원하는 것을 얻을 때 까지 활동을 하게 된다. 모든 인간의 다섯 가지의 기본 욕구를 가지고 기본 욕구들을 충족 시키기 위하여 삶을 이끌어 간다. 기본적인 욕구는 사랑과 소속의 욕구, 힘의 욕구, 즐거움의 욕구, 자유의 욕구, 생존의 욕구로 이루어진다(Glasser, 1986) ② 사람들은 개인이 경험하는 환경으로부터 얻어진 지각현상과 자신이 원하는 차이가 행동을 하게 만든다. 욕구를 충족시킬 수 없을 때 고통을 경험하게 되고, 그 고통을 극복하기 위하여 행동을 하게 되며 희노애락의 원인이 된다. ③ 전행동의 목적에는 활동하기(acting), 생각하기(thinking), 감정 느끼기(feeling), 신체반응(physiology)의 네 가지 요소가 있고 이 요소들이 모여서 하나의 행동으로 나타나기 때문에 반드시 이 네 가지 요소가 포함된다. ④ 활동하기, 생각하기, 느끼기와 생리기능은 분리될 수 없는 행동요인으로 개인 자신 내부에서 만들어지고 형성 된다. ⑤ 사람은 감각체계와 지각체계라는 두 가지를 통해서 인식되거나 인식되어 세상을 본다. 감각체계는 흔히 오감을 말한다. 이러한 감각체계를 통해서 극히 일부를 지각체계로 전달된다. 지각체계는 우리의 욕구를 채워줄 수 있는 가치필터를 통해서 평가 과정을 거쳐 지각된다. 지각체계와 감각체계를 그대로 인식되는 것은 불가능하고, 우리는 현실을 완전한 현실을 인지하는 것이 아니라 부분적이고 주관적으로 받아들일 수 밖에 없다(김인자, 1997)

Wubbolding은 상담환경 형성단계와, 내담자의 행동변화를 이끌어 내는 과정인 중요한 개념으로 “WDEP”를 제시하고 있다. 먼저 상담환경 형성단계는 상담의 분위기를 이끌어 가는 과정으로 상담자와 집단자의 친밀가뭇 형성해 가는 관계 형성 단계이다. 이 상담의 분위기를 긍정적으로 이끌어 나가는 것은 청소년기 상담에 있어 좋은 결과를 기대하게 만드는데 도움이 되며, 결과적으로 상담의 결과에서도 효과적으로 높아질 수 있다.(송지영, 2005) 다음으로 WDEP는 바람탐색(Want)단계, 행동탐색(Doing) 평가단계(Evaluation), 계획 및 적용(Plan) 행동변화를 이끌어 내는 과정이다.

첫째, 바람탐색(Want)단계로 상담자는 내담자의 욕구가 이루어 지도록 삶을 이끌어 주어야 한다. 바람탐색은 내담자에게 “하고 싶은 것은 무엇인가?”, “바라는 바가 무엇인가?”, 등의 질문을 통하여 스스로 탐색할 수 있도록 조력하는 과정

이다.

둘째, 행동탐색(Doing)단계로서 바람탐색을 통해서 알게 된 자신의 욕구를 충족시키기 위하여 자신의 전행동을 탐색하고 평가한다. “당신은 지금 무엇을 하는가?” 또는 “만일 당신이 지금 하고 있는 행동을 계속한다면 당신의 삶은 어떻게 될까?”와 같은 질문을 하게 된다. 이러한 과정으로 현재의 행동을 평가가 이루어진다.

셋째, 평가(Evaluation)의 단계는 자신이 행동하고 선택한 것들이 자신의 욕구를 충족시키는데 도움이 되는지를 평가하도록 돕는다. 현실치료의 핵심으로 다른 이론에는 없는 독특한 부분이며 이 단계를 통하여 자신의 자율성을 존중받고 책임을 인식하게 된다. 질문으로는 “당신의 행동은 당신이 바라는 바를 얻게 해주는가?” 또는 “당신의 행동은 당신이 진정으로 바라는 것을 얻게 해줍니까?” 등의 질문을 통하여 이루어진다(조정자, 2006).

넷째, 계획 및 적용(Plan)단계는 내가 바라는 욕구를 진정으로 충족시킬 수 있는 방법으로 계획은 단순하고, 반복적이고, 구체적인 것을 계획하도록 하고 연습하도록 한다. 작은 것들을 실천하고 성취할수록 다음단계로 나아가게 하는 힘을 일으켜 준다(조정자, 2006).

앞에서 살펴본 바와 같이 현실치료의 상담자는 집단이 시작부터 청소년들이 상담 환경에서 충분히 발휘되도록 환경을 조성하여야 하며 친밀감이 형성이 되면 여러 과정을 통하여 청소년이 최대한으로 저항을 줄이고 내면을 탐색하여 자신의 욕구를 충족시킬 수 있도록 조력해주어야겠다.

3) 현실요법 집단미술치료

현실요법이라는 상담이론을 기본으로 집단미술치료에 적용한 현실요법 집단미술치료는 자신이 선택에 대한 책임을 갖고 평가, 계획을 강조하는 매우 평가적이면서 현실적인 상담 이론에 미술매체를 적용해서 작업하는 과정과 작업된 작품을 중심으로 자신을 통찰하는 것이다. 또한 개인의 소속의 욕구, 힘의 욕구, 즐거움의 욕구, 자유의 욕구, 생존의 욕구가 충족되었는지를 묻는다. 이것은 학교에서 욕구불만을 문제행동으로 나타내는 청소년에게 자신의 욕구에 대해서 좀 더

현실적으로 생각해 보고, 억압되고, 수용되지 못했던 욕구를 표현하도록 도우며 자신의 문제행동에 대해서 이해하고 평가하고 수정하여 계획하도록 한다.

현재 많은 연구되고 있는 현실요법의 상담은 다양한 상담 장면에서 효과적인 결과들을 나타내고 있다. 본 연구와 관련한 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

김원경(2003)의 연구에서는 현실요법 미술치료상담은 여고생의 비만도 감소와 신체상 만족도, 의미상 만족도에 효과 적임이 확인되었고, 박혜경(2005)의 연구에서는 시설의 수용중인 청소년들의 자아존중감을 향상시키고 범죄의 재발 방지와 건강한 사회의 구성원으로 살아가는데 현실요법 집단 상담프로그램이 도움이 되었다는 연구결과를 얻었다.

김영애(2009)는 청소년, 대학생을 대상으로 현실요법 집단상담을 통하여 바람직한 자아정체감을 확립하고 퇴소한 후 자립의 의지를 향상시키는 효과가 있었다는 결과를 얻었다. 또한 남궁혜정(2011)의 연구에서는 대도시 학교와 대안학교 학교부적응 청소년을 대상으로 현실요법을 적용한 집단미술치료가 진로의식과 자아정체감에 긍정적인 효과를 보여준다고 하였다.

그 외에도 박현주, 황혜자(2004)의 연구결과에는 미술치료를 활용한 진로 집단상담을 실시하며 대학생의 자아정체감과 진로결정 수준에 긍정적인 효과를 보았다고 하며, 류정숙(2004) 연구에서는 집단미술치료가 교회의 청소년을 대상으로 한 집단 미술치료에서 미술치료가 자아정체감의 증진에 영향을 미친다고 하였다.

이상과 같이 현실요법 집단미술치료는 적응에 어려움이 있는 청소년으로 많이 연구되었고, 또한 청소년의 문제를 예방하고 치료프로그램으로 다양하게 활용되어 개인과 집단상담에서 긍정적인 효과가 있는 것으로 보여주고 있지만, 아직까지 학교장면에서의 자아정체감과 학교적응에 대한 현실요법 집단미술치료가 어떠한 효과를 미치는지를 검증하여 제시하고 한다.

2. 자아정체감

1) 자아정체감 개념

Erikson(1959)은 자아정체감(ego-identity)이란 용어를 가장 먼저 사용하여 발전시켰지만 Freud의 인성발달이론을 부분적으로 포함하고 있다. Freud는 청소년기에 ‘나는 누구인가?’, ‘나는 무엇을 할 수 있는가?’에 대한 의문을 제기하고 그 해답을 찾기 위해서 노력하는 시기라는 것이다.

Erikson에 의하면 자아정체감을 형성하는 것이 청소년기를 겪는 동안에 신체적인 변화와, 심리적 변화에 영향을 미친다. 그리고 심리, 사회적 변화에 대한 적응 하면서 출생 1년서부터 아동까지 형성된 자아의식과 상반되는 다른 자아상(self-image)이 모색하게 되면서 점차 한사람의 성인으로서 자신이 갖게 될 통합된 일반 자아를 형성하고 추구하게 된다. 그는 이러한 통합된 자아의 형성과정을 정체감의 혼돈 간의 위기로 개념화하고 있다.

Erikson의 이론을 Waterman(1982)이 자아정체감을 드러내 수 있는 일곱 가지 개념으로 정리하였는데 첫째는 자기의 존재에 대해서 정의를 명확히 내리는 것, 둘째는, 인생의 목표, 가치, 셋째는 신념에 대한 결정, 넷째는 결정한 것의 이행을 한 실제 활동, 다섯 번째는 자기수용의 정도, 여섯 번째는 개인의 독특성에 한 인식, 정체감을 갖지 위해 여러 안 에서 하나를 찾기 한 탐색, 일곱 번째는 자신의 미래에 대한 확신을 말하고 있다.

Marcia(1966)의 연구에서는 자아정체감을 ‘자기 구조’라고 정의하였는데 이는 여거가지 충동, 능력, 신념 개인의 생활사 등 자체 발생적인 내적, 역동적 체계라고 정의하고 있다. Marcia(1980)와 Waterman(1982)에서는 자아정체감을 형성하는 요인으로는 개인, 가정, 사회, 학교 등 다양하고, 자아정체감의 유형으로 기본 정체감의 상태를 네가지로 보여주었는데 정체감의 혼돈, 정체감 유실, 정체감 유예, 정체감 성취로 보았다.

Dignan(1965)은 자아정체감이란, 일시적이고 갑자기 이루어지는 것이 아니라 사회에서 성장하는 과정에서 사회와 상호작용을 통하여 자기를 비추어 볼 수 있는 대상으로부터 반영되는 종합적인 자기상 또는 자신을 나타낼 수 있는 심상들의 복합적인 의미를 말한다. Dignan은 에릭슨의 이론을 연구하여 자기존재의식, 독특성, 자기수용, 대인역할기대, 안정성, 목표지향성, 대인관계 자아정체감의 구성요인으로 구성하였다.

박아청(1996)의 연구에서는 자아정체감을 삶을 살아가는 과정에 인간이 겪어가

며 느끼는 자신에 대한 주관적이면서도 객관적인 신체적, 사회적 감각이라고 하였다.

또한 서봉연(1975)의 연구에서는 자아정체감을 대인관계, 역할, 목표, 가치나 이념을 자신이 갖고 있는 생각에서 자기 안에 부합되는 것들 통합하고 일관성 있게 견지해 나가려는 의식적이고 무의식적인 노력이라고 말하였다. 즉 자아 정체감이란 원초아(id)와 자아(ego)그리고 자아(superego)의 세 체계를 통합하는 방식에 있어 개인의 자아의 통합방식이 자신의 존재 의미를 동질과 연속성을 견지해 나가는 데 유효하다는 것을 자각하는 것이라고 한다. 이를 쉽게 말하면 자아정체감이란 삶의 과정의 연속선상의 사람들간의 관계, 역할, 목표, 가치 및 이념 등에 있어서 자신이 지니는 고유성을 탐색하고 본질을 발견하고자 하는 것이라고 할 수 있다.

위에서 살펴 본 바와 같이 자아정체감은 살아가는 과정에 자기의 고유성, 독특성을 탐색하는 과정으로 ‘나는 누구인가’, ‘나의 존재는 어떻게 증명할 수 있나?’, ‘나는 주체인 존재인가?’ 등의 질문에 한 의식적으로인 자각함으로써, 청소년기의 맞는 생각과 행동의 이념과 사회 역할을 통합할 수 있는 자아의 성숙된 단계를 의미한다.

2) 청소년의 자아정체감

자아정체감의 형성은 전 생애를 걸쳐 진행되며 발달과정의 출생에서 1년 정도 경험에서부터 무의식적인 수준의 정체감이 발달이 이루어지다. 청소년기에 이르면 의식적인 수준에서 정체감 발달이 시작된다. 특히 청소년기의 정체감 발달이 중요한 이유는 이 시기가 되면 이전 단계에서 동일시 되었던 경험들을 새로운 자아를 형성하면서 성인으로서의 삶의 태도를 준비하기 시작하기 때문이다.

Freud이론에서 개인에게 만족은 주는 신체부위에 따라 발달 단계를 주는 것과 달리 Erikson이론에서는 8단계로 나누어서 각 단계에서 경험하게 되는 특정한 심리사회적인 발달의 단계를 제시하였고 청소년기에는 자아정체감이 형성된다고 보았으며 이시기에 자아정체감 획득을 청소년기의 과업으로 보았다. 또한 이 자아정체감 형성은 일시적으로 형성되는 것이 아니라 점진적으로 발달하는 것으로

보았다.

김성태(1981)연구에서는 자아정체감을 자기 주체성으로 번역하고 자기 정체감이 확고하게 지니게 되면 성숙한 청년으로 원만한 인간관계를 유지하고, 적절한 직업을 선택하여 책임있는 행동을 한다고 보았다.

그렇지만 제대로 자아정체감을 형성하지 못한 청소년의 경우에는 삶의 방향과 목표가 뚜렷하지 않고, 자신의 역할의 혼란으로 교우관계, 학교 적응문제가 청소년의 일탈과 비행으로 가는 중요한 변수가 된다고 보기 때문에 올바른 자아정체감 형성이 중요함을 알 수 있다(허정철, 2008). 김형태(1989)의 연구에서 청소년기의 자아정체감의 발달은 친구관계, 학교 적응 면에서 모두 밀접한 관계를 맺고 있다고 연구결과를 나타내고 있다.

상위의 내용을 종합하여 보면 청소년기의 자아정체감 문제가 건강한 성인으로 성장하는데 결정 역할을 하는 중요한 역할을 하며, 청소년기에 있어서 교우관계, 학교생활 적응과 밀접한 관계가 있으며 주변환경, 학교교사의 적극적인 관심과 지도가 자아정체성의 발달에 중요한 요인이 된다는 것을 알 수 있다.

3) 자아정체감 구성요인

자아정체감 구성요인 연구는 기술·가정 교과서 분석을 토대로 나누어 연구를 하였고(이현정, 2009), 발달 심리 부분에서는 자아정체감의 개념을 하위영역을 중심으로 연구하였다.(김형태, 1989; 민하영·김경화·이영미, 2007; 박아청, 1984, 1996, 2003; 서봉연, 1975; 이차선, 1999; 정원식, 1968; 조학래, 1996).

기술·가정 교과서 분석을 토대로 나누어 연구와 자아정체감의 구성요인을 발달 심리 분야를 나누어 각 하위요소 부분별 연구를 살펴보면 다음과 같다.

기술·가정 교과서 분석을 토대로 나눈 이현정(2009)연구에서는 자기수용성과 자기존재의식은 자기수용성 영역으로, 주체성과 주도성은 주체성 영역으로, 미래확신성과 목표지향성은 미래계획성 영역으로 하위요소를 합하고, 친밀성, 안정성, 독특성은 그대로 두어 6가지의 하위영역으로 나누어 연구를 하였다.

발달심리 분야에서의 자아정체감 하위요소로 정원식(1968)은 3가지 하위요소로 자아동일성, 자아수용성, 자아행동성으로 구성하였고, 서봉연(1975)연구에서

는 8가지로 하위요소의 안정성, 목표지향성, 독특성, 대인역할기대, 자기수용, 자기주장, 자기존재의식, 대인관계로 구성하였다. 박아청(1984, 1996, 2003)은 6가지의 하위요소로 목표지향, 미래확신, 자기수용, 주도성, 주체성, 친밀성을 구성하였으며, 조학래(1996)는 8가지 하위요소로 가치, 미래계획, 독특성, 자기수용, 사회성, 자율성, 사회적응력을 구성하였다. 이차선(1999)은 6가지 하위요소 안정성, 목표지향성, 자기존재의식의 독특성, 자기수용, 자기주장, 대인역할 지각을 구성하였으며, 김경화,민하영,이영미(2007)는 4가지로 하위요소로 자아목표감, 자아수용감, 자아주도감, 대인친밀감을 구성였다.

또한, 김형태(1989)연구에서는 정체감 발달 단계형으로 구성된 근면성, 숭선성, 자율성과 구성형인 대인관계역할인지, 목표지향성, 안정성, 자기수용, 자기존재의 독특성, 자기주장이라는 하위요소로 두 부분으로 나누어 구성하였다.

자아정체감을 구성하는 하위요소의 수는 학자마다 다르며, 그 중에서 박아청(2003)의 6 개 하위요소와 서봉연(1975)의 8가지 하위요소가 타당화 연구가 이루어져 자아정체감 연구에서 보편적으로 많이 사용되고 있다.

본 연구에서도 박아청(1984, 1996, 2003)의 구성요인인 자기수용성, 친밀성, 미래확실성, 목표지향성, 주체성, 주도성의 6가지 영역과 관련하여 자신이 주인이라는 의식으로 적극적이고 주도적인 태도로 자신의 약점을 수용하고, 강점을 알아가는 과정과 장래의 꿈을 계획하고 실천하려는 의지와 자신이 대인관계에서의 자신을 노출하고 관계를 이해하는 마음을 갖도록 한다. 이러한 내용으로 정체감 혼란에 어려움을 겪고 있는 학생들에게 이를 형성할 수 있는 현실요법의 집단미술치료를 제시하여 활동하고자 한다.

4) 집단미술치료와 자아정체감

최근의 자아정체감 향상을 위한 연구들이 많이 이루어 지고 있다. 그 연구에는 (류정숙, 2004; 박윤미, 2007; 박하진, 2009 ; 조승희,2007; 최외선, 전미향 1996)들이 있다. 류정숙(2004)연구에서 보면 집단미술치료 프로그램이 자아정체감 증진에 미치는 효과 연구에서는 실험집단과 통제집단의 자아정체감 하위영역 별 실험집단과 통제집단 간에 주체성, 자기수용, 미래확신성, 목표지향, 주도성,

친밀성, 자아정체감 전체에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 결과가 나타나, 집단미술치료 프로그램에 참여한 실험집단이 통제집단에 비해 자아정체감이 증진된 효과가 있는 것으로 나타났고, 이는 박윤미(2007), 조승희(2007), 최외선과 전미향(1996)의 연구결과가 집단미술치료 프로그램이 자아정체감에 효과 있었다는 연구 결과와도 일치한다.

또한, 만다라 집단미술치료가 시설청소년의 자아정체감에 미치는 효과 연구인 박윤미(2007)에서는 집단미술치료를 처치한 실험집단이 목표지향성, 대인역할기대, 자기수용, 자기주장, 대인관계에서 유의미한 변화가 나타나 자아정체감 증진에 효과가 있었으며, 또 다른 연구에서는 미술기법을 이용한 집단상담이 자아정체감에 미치는 효과와 동적가족화(KFD)반응을 연구한 (최외선, 전미향,1996)에서는 여대생 98명을 대상으로 집단미술치료를 하여 자아정체감 향상변화와 동적가족화와의 관련 여부를 연구하는 것으로 각 집단을 20명씩 5개의 집단으로 나누는 후 프로그램을 실시한 결과 자아정체감의 전체 점수와 자아정체감의 하위 요인 중 독특성, 자기수용, 자기존재의식, 대인역할에서 유의미한 차이의 결과가 나타났다.

위에서 살펴본 바와 같이 집단미술치료는 자아정체감 향상에 효과가 있는 것으로 보고되고 있어 본 연구에서도 집단미술치료가 자아정체감 증진을 할 수 있을 것으로 생각된다.

3. 학교적응

1) 학교적응의 개념

청소년들은 대부분의 시간을 학교에서 보내기 때문에 이 시기에 청소년의 학교생활은 개인의 신체적, 사회적, 인지적으로 모든 측면에서 삶의 적응력을 발달시켜주는 장소라고 하겠다. 이러한 학교라는 장소에서는 앞으로 살아가게 되는 사회를 미리 경험하고 삶을 대하는 방식을 배우는 중요한 역할을 하여 학교라는 곳의 적응은 무엇보다 중요한 의미를 갖는다고 볼 수 있다.

여러 연구자들의 의하여 학교적응의 개념은 다양하게 정의하여 왔다. 먼저 적응이란 어떤 종이 환경의 변화에 따르는 것이다 라고 생물학에서 말하며, 학교적응이란. 청소년들이 학교라는 사회적 집단에 소속하여 자신 스스로 환경에서 만족을 느끼고 그 집단의 목적을 능동적으로 달성하는 상태를 말하였고, 문은식(2001)의 연구에서는 자신을 학교환경의 요구에 따라 변화시키며 학교환경과 개인 사이에 균형을 이루려는 창조적이고 적극적인 과정으로 보는 한편 학교라는 환경 안에서 개인의 욕구를 충족시키기 위하여 환경을 변화시키는 것으로 정의하였다. 즉 학교라는 환경적 요구에 맞추기 위하여 학교환경과 개인사이의 균형을 자신이 변화시키는 과정이다.

학교적응의 관한 Spencer(1999)의 연구에서는 학습자가 학교상황의 전반적인 학교수업과 학교생활과 학교 내에서의 교우관계, 학교환경 전반에서 비롯되는 스트레스를 대처하고, 학교 상황 안에서 학습자가 여러 요구에 맞추어 균형있게 조절하는 과정이라고 정의하였다. 인간은 학교라는 환경에서 생기게 되는 스트레스라 문제 상황에 대처하고, 자신의 성장을 위하여 학교와 자신의 조화로운 관계를 이루어 나가는 과정이라고 볼 수 있겠다.

학교 적응이라는 개념은 학교라는 환경에서 학생이 포함된 개념인데 학생이 도덕적·지적 성장을 위하여 교육적인 과정에 능동적으로 참여하는 것이라고 말하였다.(장호성, 1987)

그러나 Rathus와 Nevid(2002)는 적응은 성장의 결과에서 개인 능력으로 이루어 진다고 보았다. 그런데 적응과정에서 균형과 조화를 잃으면 위축, 긴장, 불안, 불만족 등의 부정적 정서를 경험하게 된다. Lazarus(1976)는 심리적인 불편감의 욕구불만 상태가 지속되면 부적응 행동이 유발된다고 하였고, 스트레스와 같은 갈등상황이 생기면 적절한 적응방식을 발견하지 못하여 학교생활 더불어 사회생활에서도 문제를 일으킬 수 있다고 하였다(박승희, 2007).

그러므로 다양한 학교적응의 개념을 바탕으로 본 연구의 학교적응의 개념은 학교환경에서 오는 여러 갈등상황을 개인의 욕구와 학교환경의 요구를 적절하게 해결하면서 조화시키고 그 과정에서 균형을 이루어 가는 과정으로 정의하겠다.

2) 학교적응의 구성요인

학교적응의 주요 요인은 다양하지만, 교육학 사전 편찬위원회(1965)에서는 하위요인으로 학생과 교사와의 관계, 학생상호간의 관계, 학습생활 등을 포함한다(교육학 사전 편찬 위원회, 1965).

선행연구들을 살펴보면 김용래와 구성숙(1991)은 학교환경적응, 학교수업적응, 학교친구적응, 학교생활적응의 네 영역으로 학교적응의 연구하였고, 정순례(1992)의 연구에서는 학교에 대한 선호, 교사에 대한 선호, 학교에서의 활동성, 학교에서 느끼는 감정 및 영향력, 친구관계 지각의 학교적응의 다섯 영역으로 구분하고 있다. 이상필(1990)의 연구는 담임교사와의 관계, 교우관계, 학습활동, 규칙준수, 학교 행사 의 다섯 영역으로 구성하여 연구하였다.

살펴본 바와 같이 학교적응은 주로 학교교사, 학교친구, 학교수업, 학교생활·규칙 구성되어 있음을 알 수 있으며, 따라서 본 논문에서도 이러한 4가지영역으로 살펴보고자 한다.

첫 번째, 학습 측면에서 김용래(1993)와 문은식(2001)에 의하면, 학습효능감이 학교적응과 밀접하게 관련있다고 보았으며, 학습동기는 학업측면에서 학교적응을 하는 데의 영향을 미치며 수업을 참여하는 태도에서도 교사와의 관계에 영향을 미친다고 보았다.

두 번째, 교사와 학생상호간의 관계가 포함된다. 김정남(2008)의 연구에서는 담임교사와의 친밀한 관계는 학생이 학교에서 자신의 감정을 자유롭게 표현하고 교사로부터 사회적 지지를 받는다는 지각으로 정서적으로 안정감을 느끼고 학교생활을 효율적으로 하게 된다고 하였다. 또한 교사와의 관계가 유지될 때 친구관계에서도 적응이 가능하다고 보았다(문은식,2001)

Birch와 Ladd(1997)는 학교친구들로부터 지지를 받고 교우들에게 도움을 받을 경우, 자신감이 생기며 학교에 대한 긍정적 태도를 갖게 된다고 보았고. 또한 친구관계에도 학교적응에 영향을 미치게 된다 (문은식, 김충희, 2003; 문은정, 심희옥, 2001; 정규석, 2004; Kurdek& Sinclair,1988).

셋째, 학교규칙, 학교생활 등이 포함된다. 학교 규칙은 학교적응에 관련이 높은 것으로 나타났다(김지혜, 1998; 김춘희, 2000; 이경님, 2006; 윤은중, 김희수, 2005; 이경화, 2005; 장종대,1997). 학교 교내에 각종행사, 교내의 질서와 규칙

등 전반적으로 일어나는 일들에 대해서 개인이 잘 대처하고 조율하는 정도를 말한다.

3) 집단미술치료와 학교적응

집단미술치료가 학교적응에 대한 내용을 연구한 선행연구를 살펴보면(서주연, 원상화, 2011; 김소정, 송하나, 2011; 소선숙, 2011; 이효선, 방명애; 2012, 한국화, 정여주, 2009)에서 집단원들이 미술치료과정을 통하여 긴장을 줄이고, 활동에서 자신에게 몰입을 하면서 그들의 내면적 문제와 학교적응의 어려움을 해소시켜줄 수 있다고 나타내고 있다.

(Wadson, 1980)는 집단미술치료는 미술활동이 그들의 상호작용을 자연스럽게 일어날 수 있도록 촉진하면서 사회성 향상에 효과적이며 미술작업을 통하여 그들의 외로움과 고립감, 소외감이 감소되고, 동일한 주제의 그림을 그리거나 협동작업을 하는 과정에서 집단원들 끼리의 공동체적인 의식을 갖게 되는 경험을 할 수 있기 때문에 집단 미술치료는 친구관계, 교사 관계등의 대인관계의 도움을 주며 학교적응을 향상시키는데 도움이 된다고 하였다.

선행연구 내용을 좀 더 구체적으로 살펴보면, 임수영(2005)의 연구는 3학년의 초등학생을 대상으로 한 친구간의 적응과 친구와의 공동생활에 긍정적인 효과를 보고를 나타내었고, 조은아(2007)의 연구 결과는 초등학교 6학년 학생을 대상으로 한 친구관계 및 학급 응집력에 효과가 있었다고 하였으며, 황유경(2002)의 연구는 아동의 학교부적응 행동을 줄이는데 집단미술치료 프로그램이 긍정적인 효과를 주었다는 결론을 얻었다. 김갑숙과 정미숙(1999)의 연구에서도 39명의 여고생을 대상으로 하여 학교부적응 학생의 집단 미술치료 프로그램을 실시하였고, 자아존중감 향상과 학교부적응 행동 개선에 효과가 있었음을 보고하고 있다. Freeman(1997)과 Yaretzky(1996)의 연구에서 역시 집단미술치료 프로그램이 아동의 학교적응에 효과가 있는 것으로 결과를 얻었다.

본 집단미술치료의 연구에서는 집단활동을 통하여 공통의 주제를 갖고 협력하여 목표를 이루어 내는 협동 작업을 하면서 자신의 존재를 이해하여 대인 관계

의 상호작용의 방법을 습득하고, 효과적인 방법을 서로 나누면서 청소년의 긍정적인 친구관계 형성과 더불어 학교적응에 도움이 될 것이라 생각된다.

또한, 학교에서 부적응 행동을 보이는 학생들을 대상으로 연구한 선행연구를 살펴보면, 이현주(2011)는 인지행동 집단미술치료가 학교부적응 학생의 학교적응과 자기조절하는 능력을 향상시키는데 긍정적인 효과가 있었음을 나타내고 있다. 장혜경과 최외선의 연구(2005)는 계슈탈트 집단미술치료 프로그램을 실시하여 학교부적응이 있는 여학생을 대상에게 한 결과 여학생들의 부적응행동이 감소하는데 효과가 있는 것으로 나타났다. 이주현(2005)연구에는 집단미술치료 프로그램을 학교부적응의 문제로 학교생활의 어려움을 갖고 있는 청소년 대상에게 적용함으로써 학교적응이 향상되었다는 결과가 나타났다.

위에서 살펴본 바와 같이 집단미술치료는 학교적응을 향상시키는데 효과가 있는 것으로 보고되고 있어 본 연구에서도 집단미술치료가 학교적응을 증진을 할 수 있을 것으로 생각된다.

4. 자아정체감과 학교적응의 관계

청소년기의 학교생활의 영향을 주는 여러 가지 심리적 발달 과정 중에서도 자아가 통합되는 과정에서 형성되는 자아정체감은 교사와의 관계, 학교생활, 학업성취, 교우관계의 학교생활(김형태, 1989)과 깊은 관계가 있을 것으로 보인다.

국내에서 연구된 학교생활의 만족과 관련한 연구에서 교사와의 관계가 중요한 영향이 있는 것(김정화, 김언주, 2006)으로 결과를 얻었고, 신수진(2010)의 연구에서도 학교적응에서 교사와의 관계, 교우관계가 좋을수록 안정적으로 자아정체감을 형성하였다는 한다는 결과가 있다

학교 적응과 교우관계를 중심으로 자아정체감 형성에 영향을 주는 요인들을 살펴보면 김형태(1989)의 연구에서는 자아정체감 형성에 고등학교, 대학교, 중학생의 순으로 교우관계가 밀접한 관계를 맺고 있다고 보고, 특히 교우관계 중에서 ‘친구 상호간의 적응’이 다른 요인에 비해 밀접하게 청소년의 자아정체감과 상관이 있었다고 하였다. 또한 중·고등학교시기에는 개인의 내적, 안정성, 소속감을

교우관계를 통하여 얻는다고 하였고, 김민자(1991)의 연구에서도 교우관계가 자아정체감 정적인 관계가 있음을 보여주어 대인관계에 있어 자아정체감의 중요성을 보여주었으며.(고용복,1977)에서도 청소년기는 부모와의 관계가 멀어지면서 교우관계를 통한 사회적 자아의식을 형성하게 되고, 교우관계는 청소년의 정체감 형성의 주요 영향을 주었다고 보았다.

더불어 이지민(2007)의 연구는 자아정체감의 하위요인 중 ‘자아수용성’이 낮을수록 학교 적응에 부정적인 영향이 있고, 학교생활 흥미가 우울감을 주는데 유의한 영향을 미쳤다는 연구 결과도 있었다. 천미숙(2003)의 연구는 ‘주체성’과 ‘학업활동’의 태도가 높은 관계를 보였고, ‘자기수용성’은 하위요인이 학교적응과 가장 높은 유의미한 관계를 나타냈다. 즉, 학교적응에 있어서 자기를 수용하고, 학업에 대한 태도가 중요함을 보여주고 있었다.

장진오(2000)의 연구에서는 자아정체감과 학교적응에서 긍정적 자아정체감을 가진 청소년들이 자신에 대해서 적극적 자세를 가짐으로써 학교에 잘 적응하지만, 부정적 자아정체감을 가진 학생들은 자신에 대해 무능하다고 느끼며 자신감이 떨어지고, 소극적인 태도로 학교에 적응하는데 어려움이 있을 수 있다고 하였다

위에서 살펴본 결과 학교적응은 청소년의 교사와의 관계, 학업성취, 교우관계들에서의 자아정체감 형성에 중요한 영향을 준다고 할 수 있다고 할 수 있음에도 불구하고, 이 두 변인간의 관계를 본 연구들은 그 수가 현저히 적고 볼 수 있다. 게다가 현실요법을 적용한 집단미술치료의 프로그램은 더욱더 부족한 현실이다. 따라서 본 연구에서는 현실요법을 적용한 집단미술치료를 적용하여 자아정체감과 학교적응간의 관계를 연구하여 어떠한 영향을 미치는지 살펴보고자 한다.

III. 연구 방법 및 절차

1. 연구대상

본 연구의 대상은 제주특별자치도 제주시 A고등학교에 재학하고 있는 1학년 네 학급 중에서 자아정체감과 학교적응력의 총점이 평균이하에 해당하는 학생으로 미술집단프로그램에 자발적 신청한 24명을 우선 선발 하였다.

우선 선발 학생에게 집단미술치료가 무엇인지 소개하는 오리엔테이션을 실시하여 프로그램의 활동 녹화와 작품 촬영을 허용하고, 스스로 참여에 동의한 경우에 집단에 참여토록 하였다. 이 과정에서 부모의 동의가 없는 대상은 집단에서 제외 되어 18명의 학생이 각각 9명씩 실험집단, 통제집단으로 무선 배치하였다.

2. 연구설계

본 연구에서는 집단미술치료의 효과 검증을 위하여 자아정체감, 학교적응의 미치는 영향을 알아보기로 사전-사후 실험 · 통제집단 설계를 사용하였다. 이를 도식화하면 표1 과 같다.

표III-1. 연구 설계

실험집단	O ₁	X	O ₂
통제집단	O ₃		O ₄

O₁ O₃ : 사전검사 (자아정체감, 학교적응)

O₂ O₄ : 사후검사 (자아정체감, 학교적응)

X : 현실요법을 적용한 집단미술치료

3. 연구도구

1) 자아정체감 검사

본 연구에서는 박아청(2003)이 개발한 것으로 자아정체감 검사를 사용하였다. 각 하위영역은 주체성, 자기수용성, 미래확신성, 목표지향성, 주도성, 친밀성으로 이루어져 있다. 자아정체감 검사의 점수체계는 5점으로 “매우 그렇다”에 5점 “조금 그렇다”에 4점, “보통이다”에 3점, “조금 그렇지 않다”에 2점, “전혀 그렇지 않다”에 1점으로 되어있다. 부정 문항은 역산으로 환산하여 채점 결과 점수가 높을수록 자아정체감이 높고, 점수가 낮을수록 자아정체감이 낮다는 것을 말한다.

‘한국형 자아정체감’ 검사의 하위영역별 그 내용과 문항을 아래와 같이 제시하였으며, 각 하위척도별 신뢰도 계수를 표 에서 제시하였다.

(1) 주체성: 능력감, 자기가 누구인지 자신의 참 모습을 알고 자신을 이해하며 자신을 발전시켜 가기 위한 것으로서 주관적인 역할 또는 환경을 적극적으로 영향을 나타낼 수 있는 가를 측정하는 것이다. (문항 예: 25.나는 하루하루를 열심히 살아간다)

(2) 자기수용성: 자신의 모습을 있는 그대로를 인정하는 정도, 자신에 대한 자신감을 가지며, 자기의 실체와 취약점을 수용하는 정도를 측정하는 것이다. (문항 예: 56.나는 사람들 앞에서 나의 참모습이 드러나는 것이 두렵다)

(3) 미래확신성: 자신의 미래에 대해서 확신을 갖는 정도를 의미한다. 진로에 대해서 계획과 목표를 설정하고 그에 따른 희망정도를 측정하는 것이다. (문항 예: 27.나의 진로에 대하여 구체적인 계획을 갖고 있다)

(4) 목표지향성: 자신이 바라는 인생목표가 무엇인가? 자신에게 목표를 이루기 위한 행동 방향이 있고 그것을 위하여 노력하는 의지가 있는지를 측정하는 것이다 (문항 예: 58.나는 앞으로 무엇이 되려고 하는지 분명히 알고 있다)

(5) 주도성: 자신의 역할에 대한 인지정도를 의미한다. 자신에게 주어진 일을

주도적으로 행동하고 타인을 이끌어가는 것을 측정하는 것이다 (문항 예: 13.나의 일을 내 스스로 처리한다.)

(6) 친밀성: 타인과 자신이 관계를 맺고 유지하는 행동에서 취하는 일반적인 역할이나, 정확한 인식을 갖고 있는가를 측정하는 것이다. (문항 예: 54.나는 사람들과 사귀는 것을 좋아한다)

표Ⅲ-2. 자아정체감 척도의 하위요인

하위영역	문항수	문항번호	Cronbach's α
주체성	10	1, 7, 13, 19, 25, 31, 37, 43, 49, 55	.666
자기수용성	10	*2, *8, 14, *20, *26, *32, *38, *44, *50, *56	.614
미래확신성	10	*3, 9, *15, 21, 27, *33, 39, 45, 51, 57	.617
목표지향성	10	*4, *10, *16, *22, *28, *34, *40, *46, *52, 58	.574
주도성	10	*5, *11, *17, *23, *29, *35, *41, 47, 53, *59	.666
친밀성	10	*6, *12, *18, *24, *30, *36, 42, *48, 54, *60	.783
전체	60		.838

주.*는 부정문항을 나타냄.

2) 고등학생용 학교적응 검사

이 검사는 부산광역시에 소재한 일반계 고등학생을 대상으로 선행연구(김지혜,1998;문은식,2001;이미라,2000;이규미,2004)를 김지혜(2007)가 연구하여 학교적응 척도를 개발하였고, 김지혜 (2008)에 의해 그 타당도를 검증하였다. 학교적응 검사의 하위영역은 학교친구(교우적응), 학교공부(학업적응), 학교교사(교사적응), 학교생활(학교생활적응)등 4개로 나누었고, 총 35문항으로 이루어진 검사이다.

모든 문항의 검사는 자기보고식 검사이며, 문항에 대한 응답 양식은 5단계로 자아정체감 검사의 점수체계는 5점으로 “매우 그렇다”에 5점 “조금 그렇다”에 4점, “보통이다”에 3점, “조금 그렇지 않다”에 2점, “전혀 그렇지 않다”에 1점으

로 되어있다. 부정 문항은 역산으로 환산하여 채점 결과의 학교 적응력이 높을수록 학교에 잘하는 것의 의미하고 점수가 낮을수록 학교적응에 어려움이 있는 것을 의미한다. 그렇지만, 부정문항은 역산으로 처리하였다. 본 연구의 학교적응력 검사의 하위영역별 문항을 제시하여 아래와 같고, 각 하위척도별 신뢰도 계수를 표3 에서 제시하였다.

표Ⅲ-3. 학교적응 검사와 신뢰도

하위영역	문항수	문항번호	Cronbach's α
학교 친구 (교우 적응)	10	1,2,3,4,5,*6,*7,*8,*9,*10	.701
학교 공부 (학업 적응)	8	*11,*12,*13,*14,*15,16,17,18	.792
학교 교사 (교사 적응)	10	19,20,21,22,23,24,25,26,27,28	.862
학교 생활 (학교생활적응)	7	29,30,31,32,33,34,35	.802
전체	35		.866

주.*는 부정문항을 나타냄.

3) 학교생활화(Kinetic School Drawing: KSD)검사

학교생활화(Kinetic School Drawing: KSD)는 Prout와 Knoff(1985)가 동적 가족화 검사(Kinetic Family Drawing: KFD)를 변형한 형태로 아동의 학교부적응과 학교생활적응의 질적 변화를 진단하기 위하여 개발한 것이다. 학교라는 내에서 자신과 친구, 교사와의 관계에 대해서 어떻게 생각하는 지를 알아보는 투사적 기법이다. 이 과정을 통해서 학교생활적응에 대한 정보를 파악할 수 있다.

KSD는 자신이 속한 처한 상황에 따라서 그림을 그리기 때문에 주관적인 판단에 따라서 심리적인 것을 많이 투사하게 된다. 학교라는 장소에서 자신을 포함한 친구와 선생님을 그림으로 표현함으로써 학생의 평소에 하는 모습과 감정이 학교생활화에 나타나게 되어서 교사와의 관계 친구들과의 상호작용과 상호관계, 그들 사이에서의 역동성을 뿐만 아니라 학업의 성취성을 파악할 수 있다.

(1) 검사 지시 사항

검사 실시 전 A4용지(210×297)mm,4B연필(또는 HB),지우개를 준비한다. 학교 생활화를 그리 전 그림에 대한 주의할 점과 실시요령을 설명해 준다. “당신 자신을 포함하여 선생님과 한 명이상의 친구가 학교에서 무엇인가를 하고 있는 그림을 그려보세요. 만화나 막대기 같은 사람이 아니고 완전한 사람을 그려주세요”라고 지시한다. 용지의 방향은 내담자가 자유롭게 선택하도록 하고, 그림도중에 나오는 여러 질문에는 “ 자유롭게 그리고 싶은 데로 그리세요” 라고 단서를 주지 않는다.

(2) 검사 해석 준거

학교 생활화의 검사 기준이 따로 없으나 김동연,최외선,오미나(1998), 김지현(2010), 김양숙,김갑숙(2005), 진영숙,김갑숙(2004)의 연구를 참고하여 학교생활화의 하위영역인 인물상의 행위, 인물상의 특징, 역동성, 양식, 분위기의 영역으로 나누어 해석한다.

- ① 인물상의 행위: 학업 상황, 상호작용, 협동성, 피학성, 가학성
- ② 인물상의 특징: 이목구비, 얼굴 표정, 신체, 인물상의 방향, 선, 필압
- ③ 역동성: 인물상의 그려진 순위, 인물상의 방향, 인물상 간의 방향
(상호작용),인물상의 위치, 거리, 크기, 생략
- ④ 양식: 기저선, 포위
- ⑤ 분위기: 전체적 분위기

4) 동적 집-나무-사람(Kinetic House-Tree-Person)검사

동적 집-나무-사람(Kinetic-House-Tree-Person : K-HTP)는 Buck(1948)이 창안해낸 집-나무-사람 그림검사에 Burns(1987)에 의해 동작성을 추가하여 적용한 것이다. 한 장의 종이에 집-나무-움직이는 사람을 그리하여 은유적으로 제한적인 언어세계를 넘어서 창조적인 시각적인 은유를 반영하게 된다. 나무는 인간의 발달과정을 흔히 나타내거나 보편적으로 사용되는 것이며, 그린사람의 개인적인 변화과정을 잘 나타낸다. 사람은 더욱 깊이 나무와 상호작용하는 자아기능을 반영한다. 또한 집 그림은 현실을 반영하여 각 그림의 상호작용과 상호관계

를 붓으로써 개인의 심리를 알아보는 투사적 검사 기법이다.

(1) 검사 지시 사항

검사의 실시 전 준비할 재료는 A4용지(210×297)mm, 4B연필(또는 HB연필), 지우개이며 한 장의 종이가 피험자와 수평이 되도록 제시한다. “종이에 집, 나무, 한사람이 어떤 행동을 하는 것을 종이위에 그리세요. 이때 만화나 막대모양(줄라맨 형태)으로 그리지 말고 사람전신 그리세요.” 라는 내용을 전달하고, 그림의 위치, 모양이나, 방법 등에 대해서는 답하지 않도록 주의해야한다. 그 외에 내담자가 질문하는 하는 것에는 “마음대로 표현하세요. 자유입니다.”라는 이야기를 한다.

(2) 검사 해석 준거

K-HTP의 검사의 해석은 그림을 통해서 내담자의 여러 면을 밝혀 나가는 것을 말한다. 그림을 그리는 동안의 행동관찰과 검사할 때의 태도 등에서 관찰되는 내용도 고려하여 해석하여야 한다. 그림을 해석하는 데는 전체적인 분석, 형식적 분석, 내용분석 세 가지 접근으로 종합해서 검토해야 한다.

① 전체적 분석: 그림의 전체적인 인상과 조화가 이루어져 있는가, 이상한 곳은 없는가, 구조는 잘 되어 있는가를 주목해서 생각해 나가는 것이다. 이때 내담자의 성숙도, 적응수준, 전체상의 혼란정도, 자신과 외부에 대한 인지방법 등을 고려해야 한다.

② 형식적 분석: 어떻게 그렸는가를 분석하는 것으로 구조분석이라고 부른다. 그리는 방법과 양식을 검토하는 것으로 예를 들면, 종이 위의 어느 쪽에 그림을 그리는가, 크기, 필압, 그림의 대칭성, 운동성, 음영 생략, 지우기 등을 관찰하면서 내담자를 특성을 이해해 나가는 방법이다.

③ 내용적 분석: 내담자가 무엇을 그렸는 가. 그림에서 형식 분석에 나타나는 특징들을 고려하여 그림에 강조된 부분을 다룬다. 그림의 큰 특징을 먼저 다루되, 그림 그린 후의 질문을 통해서 연상이 된 부분을 다루는 것이 해석에 많이 효과적이고, 특징이 없더라도 그것이 내담자의 특성으로 내담자를 이해하게 된

다.

5) 집단미술치료 프로그램

본 프로그램은 특성화고등학생에게 현실요법의 이론과 미술치료기법의 특성을 적절하게 접목하여서 그들의 자아정체감과 학교적응에 미치는 효과를 알아보기 위하여 구성되었다.

본 프로그램의 진행과정은 선행연구(김원경,2003; 김순자,2006; 김영애,2008; 김현자, 2008; 남궁혜정, 2012; 박혜경, 2005; 백태은, 2005)의 현실요법을 적용한 집단미술치료와 현실요법 창시자인 Glasser의 선택이론을 기본으로 효과적인 상담을 위한 ‘상담을 위한 상담환경 가꾸기’와 행동 변화를 위한 W-바람(Want: 원하는 것이 무엇인가)탐색, D-행동(Doing: 어떤 행동을 했는가)탐색, E-자기평가(Evaluation: 그것이 나에게 도움이 되었나), P-계획(Plan: 어떻게 할 계획인가), 등의 단계로 현실요법과 미술치료관련 선행논문들을 참고하여 자아정체감과 학교적응의 구성요인에 적합하도록 연구자가 수정·보완하여 지도교수의 자문을 받아 재구성하였다.

(1) 프로그램 구성

집단미술치료의 구성은 1회기 당 50분씩 학교 교과시간에 맞추어서 진행되었고, 총 12회기로 구성되었으며 프로그램 구성내용은 다음과 같다.

첫째, 한 회기 시간은 50분으로 도입, 전개, 마무리로 구성하였다. 도입 부분에는 활동 목표와 관련된 몸풀기 게임을 하거나, 동화를 들려주는 등 회기를 이해할 수 있도록 구성하였다. 전개에서는 활동 주제와 관련하여 미술 작업을 하였다. 마무리에는 자신이 표현하고 싶었던 내용, 작업이 어려웠던 점, 활동에서 느낀 점 등을 이야기하며 청소년들 간의 피드백을 주고 이야기를 나누는 시간을 가졌다.

둘째, 각 회기의 미술 활동은 주제에 따라 재료를 선정 여러 가지의 재료로 청소년들이 쉽게 흥미를 유발하고, 재료를 탐색하면서 활동에 몰입하도록 도왔다. 또한 활동은 개인 작업을 하거나 4~5명씩 조를 이루어서 협동 작업을 하기

도 하였고, 활동에 대한 내용을 전체로 토론 하거나. 둘씩 나누기, 조별로 느꼈던 생각을 이야기하는 시간을 갖도록 하였다.

셋째, 본 집단미술치료는 자신의 생각을 정리하여 이야기하기 어려운 청소년, 말로 표현하지 않고도 작품을 통하여 자신을 성찰할 수 있도록 돕는다. 또한 자신이 나타내고자 하였던 내용들이 완벽하게 나타나지 않아도 청소년들과 토론 과정을 통해서 보완 또는 수정할 수 있는 시간을 제공함으로써 말과 행동에서 심리적으로 편안하게 접근하기 쉽도록 내용을 구성하였다.

넷째, 각 회기에서 나온 작품들을 전시해 놓고, 감상함으로써 자신의 힘듦과 문제에 대해서 어려웠던 청소년들이 자신의 작품 혹은 집단원들의 작품을 감상하면서, 조금씩 변화되는 과정을 시각적으로 느끼고, 스스로 성찰할 수 있도록 유도하였다.

집단미술치료 구성과 관련한 선행 연구내용 수정 및 보완 사항은 다음과 같다.

표Ⅲ-4 회기별 관련 선행 연구 및 수정·보완 내용

1 회 기	회기 목표	집단에서의 규칙을 알고, 프로그램을 이해한다. 자신이 집단 회기에서 이루고 싶은 것을 다짐한다.
	선행 연구	-김영애(2009)현실요법을 적용한 집단미술치료가 시설청소년의 자아정체감과 자립의지에 미치는 효과 ‘나의 다짐,나소개하기’ -배원호(2010)한국화매체를 활용한 집단미술치료가 학교부적응청소년의 자아정체감과 자기표현에 미치는 영향‘별칭과 명찰꾸미기’ -조지은(2011) 집단미술치료가 모자보호시설청소년의 자아정체감향상에 미치는 영향 ‘나를 소개합니다’ -최현정(2010) 현실요법을 적용한 미술치료가 소년보호교육기관에 재입원한 여자 비행청소년의 자아존중감 및 진로의식성숙에 미치는 효과 ‘난화이야기’
	수정 및 보완	·나를 소개하는 내용이 담긴 내용을 몇 가지 소개하고 작성하도록 추가하고 집단원을 이해할 수 있도록 하고, 자발적으로 발표하기 어려운 특성을 고려하여 보드게임도구를 활용하여 흥미를 유발함.
2 회 기	회기 목표	자신의 존재의 인식한다. 나의 욕구를 탐색한다.
	선행 연구	-김영애(2009) 현실요법을 적용한 집단미술치료가 시설청소년의 자아정체감과 자립의지에 미치는 효과 ‘나는 누구인가?’ -박윤미(2007) 만다라 집단미술치료가 시설청소년의 자아정체감에 미치는 효과 ‘나의 욕구’ - 임현미(2006) 현실요법적 집단미술치료가 대안학교 청소년의 진로

		<p>탐색에 미치는 효과 ‘나는 누구인가?’</p> <p>- 최현정(2010) 현실요법을 적용한 미술치료가 소년보호교육기관에 재입원한 여자 비행청소년의 자아존중감 및 진로의식성숙에 미치는 효과 ‘우리가 원하는 것’</p>
	수정 및 보완	<p>집단의 불편함을 느끼는 대상의 특성을 고려하여 흥미를 유도하기 위한 위밍업작업을 추가하였고, ‘나는 누구인가’ 좀 더 생각할 수 있도록 여러 예시들을 제시해줌으로써 생각을 끌어낼 수 있도록 유도하였다.</p>
3 회 기	회기 목표	<p>현재의 나, 관계속의 나를 알 수 있다.</p> <p>현실속의 자신의 상황을 이해할 수 있다.</p>
	선행 연구	<p>-노경민(2010) 집단미술치료 프로그램이 고등학생의 자아정체감과 자아존중감에 미치는 효과 ‘하나의 도형과 나’</p> <p>-임현미(2006)현실요법적 집단미술치료가 대안학교 청소년의 진로탐색에 미치는 효과 ‘현실속의 나’</p> <p>-최현정(2010)현실요법을 적용한 미술치료가 소년보호교육기관에 재입원한 여자 비행청소년의 자아존중감 및 진로의식성숙에 미치는 효과 ‘현재의 나’</p>
	수정 및 보완	<p>직접적으로 주변인물을 탐색하기 어려운 대상을 고려하여 다양한 매체를 동원하여서 투사적으로 작업할 수 있도록 하였고, 그 관계 속에서 나의 존재를 인식할 수 있도록 보완하였다.</p>
4 회 기	회기 목표	<p>나의 현재의 감정을 수용할 수 있다.</p> <p>자신을 수용하고 긍정적인 태도를 갖는다.</p>
	선행 연구	<p>-집단미술치료 프로그램이 고등학생의 자아정체감과 자아존중감에 미치는 효과 노경민(2010) ‘풍선터트리기’</p> <p>-배원호(2010) 한국화매체를 활용한 집단미술치료가 학교부적응청소년의 자아정체감과 자기표현에 미치는 영향 ‘플란화’</p> <p>- 최현정(2010)현실요법을 적용한 미술치료가 소년보호교육기관에 재입원한 여자 비행청소년의 자아존중감 및 진로의식성숙에 미치는 효과 ‘풍선터트리기’</p>
	수정 및 보완	<p>과거의 감정을 집중하는 것이 아니라, 지금 현재의 감정에 집중하도록 하면서 감정이라는 것을 풍선을 경험하면서 설명을 추가하였다. 또한 감정들을 풍선에 담아서 풍선을 함께 터트리려할 친구, 혹은 선생님을 선택하여 터뜨리도록 하면서 타인을 도움을 요청하거나 도움을 주는 마음을 나누도록 하였다..</p>
5 회 기	회기 목표	<p>함께 그림을 그리면서 타협과 협상을 통해 갈등상황을 이해하고 해결할 수 있는 방법을 탐색한다.</p> <p>나의 행동이 나에게 도움이 되었는지 평가해본다.</p>
	선행 연구	<p>-백경희 (2005) 집단 미술치료가 학교 부적응 청소년에게 미치는 영향 ‘집단화 그리기’</p> <p>-허정선(2012) 긍정심리학에 근거한 집단미술치료가 학교부적응 청소년</p>

	수정 및 보완	년의 자아탄력성과 학교생활적응에 미치는 효과 ‘공감할 수 있는 나’ 집단화를 그리기 전에 내가 사용하는 언어들을 탐색하며 부정적, 긍정적 어떤 메시지를 많이 사용하는지 생각해 보도록 하고 내가 타인과 의견을 조율할 때 타협할 때의 나의 행동을 이해할 수 있도록 구성하였다.
6 회 기	회기 목표	나의 전체의 삶을 표현한다. 지나온 삶을 통해서 미래의 삶의 방향을 세워본다.
	선행 연구	-김순아(2011) 새터민 아동의 자기심리학적미술치료프로그램, ‘나의 인생그래프’ -남궁혜정(2012)현실요법을 적용한 집단미술치료가 진로의숙성숙와 자아정체감에 미치는 효과‘나의 인생곡선’ -노경민(2010)집단미술치료 프로그램이 고등학생의 자아정체감과 자아존중감에 미치는 효과 ‘인생과노라마’
	수정 및 보완	나의 인생에서 좋고 나쁨으로 이해하는 것이 아니고 나의 방향 내가 원하고 있는 곳은 어떤 곳인지를 생각할 수 있도록 여러 질문을 통해서 생각하도록 하였다 또한 테이프를 이용하여 나의 인생을 막대그래프로 나타내면서 감정변화도 함께 보도록 하였다
7 회 기	회기 목표	나의 행동이 나의 원하는 방향으로 가기위한 방법을 찾아보기 그 행동을 이해한다.
	선행 연구	-노경민(2010)집단미술치료 프로그램이 고등학생의 자아정체감과 자아존중감에 미치는 효과협성대학교 교육대학원 ‘미해결과제’
	수정 및 보완	매체를 달리하면서 좀 더 자신에게 몰입하도록 클레이로 작업을 하고, 도움을 줄 수 있는 것을 다시 클레이로 만들어 표현했다. 부정적인 내용이나 긍정적인 내용 등을 떠나서 모두 꺼내서 이야기를 하면서 나의 행동에 대한 평가하도록 유도하였다.
8 회 기	회기 목표	내가 생각하는 나와 남이 보는 나를 비교해서 나의 행동을 평가한다
	선행 연구	-남궁혜정(2012)현실요법을 적용한 집단미술치료가 진로의숙성숙와 자아정체감에 미치는 효과‘내안의 가면을 벗자’ -박윤미(2007)만다라 집단미술치료가 시설청소년의 자아정체감에 미치는 효과 ‘밖으로 내보이는 내 모습과 내안에 있는 모습’ -전진옥(2011)집단미술치료가 학교생활부적응아의 자기표현향상에 미치는 영향연구 ‘남이 보는 나 내가보는 나’ -허정선(2012) 긍정심리학에 근거한 집단미술치료가 학교부적응 청소년의 자아탄력성과 학교생활적응에 미치는 효과 ‘ 나의 강점을 찾아서
	수정 및 보완	나에 대해서 투사할 수 있는 가면을 선택하여, 행동의 차이점을 좀 더 가깝게 생각하도록 하고 행동의 결과는 어떻게 되었는지 직면하도록 도왔다. 작품을 서로의 관계에 도움이 되는가를 평가하고, 말로 표현이 어려운 친구들은 작품을 보여주며 고민하는 시간을 갖기도 유도하였다.
9	회기	자신의 학교생활에서 행동에 대한 이해하고 평가해본다

회기	목표	
	선행 연구	-임현미(2006)현실요법을 적용한 집단미술치료가 대안학교 청소년의 진로탐색에 미치는 효과 ‘학교생활화 마음의 그릇만들기’ -허정선(2012)긍정심리학에 근거한 집단미술치료가 학교부적응 청소년의 자아탄력성과 학교생활적응에 미치는 효과 ‘미래의 학교와 세상’
	수정 및 보완	학교생활을 좀 더 구체적으로 생각하기 위하여 학교생활에서 규칙을 지켜야 해야하는 장점과 단점, 교사와의 관계, 친구관계를 생각하도록 몇 가지 설명하고 자신의 생활을 생각하도록 추가하였다. 부정적인 대안이나 현실적이지 못한 것에 초점을 두기보다는 현실가능하면서 자신이 행동으로 할 수 있는 긍정적인 행동의 평가가 이루어지도록 유도하였다
10 회기	회기 목표	자신의 가치관을 정확히 알아보고, 내 삶의 미래를 위하여 긍지를 가질 가치관을 형성한다.
	선행 연구	-남궁혜정(2012)현실요법을 적용한 집단미술치료가 진로의숙성숙와 자아정체감에 미치는 효과 ‘나의 나무’ -박윤미(2007)만다라 집단미술치료가 시설청소년의 자아정체감에 미치는 효과 ‘나의 신념’ -조지은(2011) 집단미술치료가 모자보호시설청소년의 자아정체감향상에 미치는 영향 ‘아름다운 가치사진’
	수정 및 보완	자성예언을 이해할 수 있는 피그말리온 효과에 대해서 추가하여 설명하였고, 자성예언을 설명하면서 자성예언의 예시들을 들어주어 보다 쉽게 이해하고 나의 가치관을 생각할 수 있도록 구성하였다. 또한 자성예언을 잡시책에서 글자를 찾아보도록하면서 좀더 오랫동안 자신의 자성예언을 기억할 수 있도록 프로그램을 구성하였다.
11 회기	회기 목표	꿈과 미래에 대해서 생각한다. 자신의 미래에 대해서 구체적으로 계획을 세워본다.
	선행 연구	-김영애(2009)현실요법을 적용한 집단미술치료가 시설청소년의 자아정체감과 자립의지에 미치는 효과 ‘변화된 미래의 내모습은?’ -배원호(2010)한국화매체를 활용한 집단미술치료가 학교부적응청소년의 자아정체감과 자기표현에 미치는 영향 ‘내인생의 두번째 돌잡이’ -박윤미(2007) 만다라 집단미술치료가 시설청소년의 자아정체감에 미치는 효과 ‘미래의 나’ -임현미(2007)현실요법적 집단미술치료가 대안학교 청소년의 진로탐색에 미치는 효과 ‘명함만들기’ -조지은(2011) 집단미술치료가 모자보호시설청소년의 자아정체감향상에 미치는 영향 ‘미래속의 나’ -최현정(2010) 현실요법을 적용한 미술치료가 소년보호교육기관에 재입원한 여자 비행청소년의 자아존중감 및 진로의식성숙에 미치는 효과
	수정 및 보완	자신의 최고의 순간을 생각해보고 그 순간을 사진을 찍었다고 생각을 하면서 나의 미래를 상상하도록 유도하였다. 그러한 미래를 이루기 위

		하여 구체적으로 1년 5년 10년 단위로 생각하도록 하고 그 시기별로 계획을 세우도록 하였다. 실현가능성을 이야기 나누면서 자신감을 분독도록 유도하였다.
	회기	나의 변화를 느낀다.
	목표	나의 계획적인 실천의지를 다짐한다.
12회기	선행연구	-김영애(2009)현실요법을 적용한 집단미술치료가 시설청소년의 자아 정체감과 자립의지에 미치는 효과 ‘나의 약속, 편지쓰기’ -허정선(2012) 긍정심리학에 근거한 집단미술치료가 학교부적응 청소년의 자아탄력성과 학교생활적응에 미치는 효과 ‘타임캡슐로 미래다지기’
	수정 및 보완	회기를 진행하고 목표를 성취할 수 있는 방법을 서로 나누고, 긍정적인 피드백이 이루어 지도록 하였다

2) 회기별 프로그램 구성내용

집단미술치료는 1단계(초기면접,1회기), 2단계: 바람(Want: 원하는 것이 무엇인가)탐색, 3단계: 행동(Doing: 어떤 행동을 했는가)탐색, 4단계: 자기평가(Evaluation: 그것이 나에게 도움이 되었나), 5단계: 계획(Plan: 어떻게 할 계획인가)의 5단계로 구성하여 본 연구자가 진행을 하였다.

1단계: 상담환경 가꾸기(초기 면접, 1회기)

연구자와 집단원들이 서로 신뢰하고, 집단원들이 집단에 대한 긍정적인 생각을 갖도록 주의를 기울이는 행동으로 친밀감형성을 위한 시간을 가졌다. 첫 면접 오리엔테이션에는 현실치료 및 집단미술치료에 대한 안내 및 소개를 하였고, 서약서 작성, 회기 별 활동 녹화와 작품 촬영에 대한 내용을 동의서에 작성을 하였다. 또한 부모님의 동의여부를 함께 나누면서, 집단미술치료에 기대를 이야기 하였다. 더불어 첫 회기는 집단미술치료의 필요성과 목적을 안내하면서 처음 회기에서 오는 불편감과 어색한 마음을 나누었다. 자신을 잘 나타낼 수 있는 것을 그리거나 글로 써보고, 자신을 소개하는 하면서, 친밀감과 신뢰감을 형성하는 시간을 가졌다.

2단계: 바람“Want: 원하는 것이 무엇인가” 탐색, (2~3회기)

2회기는 자신이 무엇을 원하는 지를 탐색할 수 있도록 바람과 관련된 여러 질문을 통하여 탐색할 수 있도록 하였다 예를 들면 “네가 원하는 것이 무엇인가?”, “네가 앞으로 삶이 어떻게 되었으면 좋겠는가, 가족이나 선생님, 혹은 친구들에게 어떤 사람으로 인정받고 싶은가. 평가받고 싶은가”의 질문을 하였다. 그러한 과정을 통해서 내가 원하는 것이 무엇인지를 생각하도록 유도하고 명료화시키면서 자신이 어떤 존재인지 인식하면서 회기의 목표 집단의 목표 나는 누구인지, 나의 미래를 생각해 볼 수 있는 시간을 이야기 나누었다.

3회기는 나에게 영향을 준 사람들을 표현하면서 현재 나에게 긍정적, 부정적인 관계를 모두 포함하고 가까이 멀리 거리를 두어 표현하는 방법 등으로 만들어 보았다. 자신에게 영향을 준 사람들과의 관계를 생각해 보고 친구들에게 은유적으로 표현하지만 자신을 다른 사람들에게 표현해보는 과정을 통해서 조금씩 자신의 현재와 지금의 자신의 가치에 대해서 생각하도록 하였다.

3단계: 행동“Doing: 어떤 행동을 했는가” 탐색(4~ 6회기)

4회기에는 지금 현재의 감정에 집중하여 경청할 수 있도록 유도하였다. 그것을 풍선과 연결시켜 설명을 하면서 풍선을 불어서 날려보고 자신의 뜻대로 날아가지 않는 풍선과 내 마음도 내 행동과 뜻과는 다르게 나타나는 점에 대하여 이야기를 나누었다. 또한 자신이 현재 갖고 있는 여러 감정들을 생각하고 그것이 나의 바람과 행동에 어떤 영향이 있는지를 이야기를 나누어 그 감정들을 풍선에 담아서 풍선을 함께 터트려볼 친구, 혹은 선생님을 선택하여 터뜨리면서 시간을 가졌다.

5회기는 비언어적, 언어적 그림 작업을 통해서 나와 내 주변사람들과의 관계에서 도움이 되지 않았던 행동, 혹은 도움이 된 행동에 대해서 탐색하고 자신을 인지해보는 시간을 가졌다. 이야기를 못할 때와 할 때, 의견이 다를 때의 나의 행동을 어떻게 다른 사람들과 해결하는지 좀 더 효과적인 방법에 대해서도 잠시

생각을 하면서 그 작업에서 내가한 역할과 피드백을 통해 서로의 생각과 마음을 이해해 보았다.

6회기는 인생을 전반적으로 살펴보면서 나는 지금 어디로 가고 있는가를 탐색하는 시간을 가졌다. 나의 인생에서 좋고 나쁨으로 이해하는 것이 아니고 나의 방향 내가 원하고 있는 곳은 어떤 곳인지를 생각할 수 있도록 여러 질문을 통해서 생각하도록 하였다 예를 들면 “지난주와 달리 지금은 어떤 다른 모습으로 행동을 하는가, 내가 원하는 미래를 위해서 내가 어떻게 행동을 하면 좋은가”를 나누어보고 집단원들을 이해하면서 서로를 알아가는 시간으로 활동을 하였다.

4단계: 자기평가 “Evaluation: 그것이 나에게 도움이 되었나”(7~9회기)

7회기는 내가 원하는 것을 바라지만 그것들을 방해하는 것들을 무엇인지 클레이로 작업을 하고, 그 걸림돌을 해결할 수 있는 방법을 클레이로 다시 만들어 표현해 보았다. 내가 원하는 곳으로 가기 위한 방법을 찾아보고 그 행동에 대해서 평가를 해보았다. 그 방법이 긍정적인지 부정적인지를 떠나 자신이 하고 있는 방법을 꺼내도록 하며 그 방법이 자신에게 얼마큼의 도움을 줄 수 있는지를 생각하도록 작업하는 시간을 가졌다.

8회기는 내가 보는 나와 남이 보는 나에 대해서 어떤 차이점이 있는지 가면에 차이점을 표현하였다. 표현하면서 어떠한 점들이 차이점을 느끼게 하는지를 생각하고, 그러한 생각이 어떠한 행동으로 이루어지고 있었는지 평가해보며, 그러한 행동의 결과를 직면하도록 도왔다. 작품을 서로 이야기 하면서 정말 원하는 나의 모습은 무엇이 었는 지, 서로의 관계에 도움이 되는가를 평가하고, 말로 표현이 어려운 친구들은 작품을 보여주며 고민하는 시간을 갖기도 하였다.

9회기는 우리들이 원하는 행복한 학교생활에 대해서 집단화를 그려보았다. 그 린그림을 보면서 자신의 행동과 생각이 학교생활을 하는데 자신이 원하는 방향으로 가기에 충분하게 자신과 학교에 이로움을 주는지를 평가하며 의견을 나누어 보았다. 부정적인 대안이나 현실적이지 못한 것에 초점을 두기보다는 현실가능하면서 자신이 행동으로 할 수 있는 긍정적인 행동의 평가가 이루어지도록 유도하였다.

5단계: 계획“Plan: 어떻게 할 계획인가”(10~12회기)

10회기는 나에게 필요한 가치관을 탐색하고 앞으로 나의 미래를 위한 자성예언을 잡지책에서 글자를 찾아 만들어 보았다. 앞서 한 활동들에서 나는 무엇을 변화시키고 그 과정에서 나에게 필요한 가치들은 무엇이 었는지 나의 생활과 행동에 얼마나 중요한 영향을 미치는지를 다시금 생각해 보도록 하였고 바람직한 가치관이 얼마나 나의 행동과 삶에 기초가 되는지를 나누는 시간을 가졌다.

11회기는 나의 미래를 생각하고 꼭 이루고 싶은 목표에 대해서 나누는 시간을 가졌다. 이 회기에서는 시기별, 나이별 그 나이와 시기별로 오는 실천계획을 써보고 그것을 자신의 편지에 써서 어떻게 구체적으로 살아왔으며 내가 어떻게 실천해 왔는지를 나타내도록 도왔다. 그 과정을 통해서 자신의 미래에 대하여 현실 가능성을 나누고, 낮게 평가된 가능성에는 그렇게 생각하는 점에 대해서 다시금 이야기를 나누고 내가 현실적이고 가능성을 높이기 위해서 더 할 수 있는 노력들을 생각하고 생활에서 실천해 보도록 활동 시간을 가졌다.

12회기는 서로의 변화된 모습과 친구들에게 하고 싶은 긍정적인 메시지를 편지로 써보는 시간을 가졌다. 총 12회기 동안 했던 내용들을 다시 살펴보고, 내가 어떤 사람인지, 어떤 가치관을 갖고 있으며 자신이 앞으로 어떻게 살아가고 그렇게 살아가기 위해서는 어떻게 노력해야 하는지에 대해서 다시금 살펴보도록 하고 소감문 작성과 사후 검사를 실시로 회기를 마무리 하였다.

표Ⅲ-5. 집단미술치료 프로그램

단계	하위영역	회기	프로그램 제목	회기별 목표	활동내용
상 담 환 경 가 꾸 기	친밀감	1	나 소개하기	* 프로그램의 목표설명 * 친밀감 형성 * 동기유발 * 내가 집단 회기에서 이루고 싶은 것을 다짐하기	1. 자신을 소개 2. 자신의 이름표 꾸미기
	주체성 친밀감	2	나는 누구인가	* 자신의 존재 인식 * 나의 욕구 탐색	1. 나의 바람 탐색 2. 이미지 그림그리기
바 람 탐 색	주체성 자기수용	3	나에게 영향을 준 사람들	* 바람탐색 * 현실지각 * 자신의 존재가치 이해	· 여러 도구를 갖고 나를 중심으로 마인드맵 만들기
	자기수용 친밀감	4	감정 풍선	* 전 행동의 이해 * 부정적인 감정 다스리기	· 나를 힘들게 했던 다양한 감정들을 풍선에 담아 터트리기
활 동 하 기	자기수용 친밀감	5	함께한 그림	* 타협과 협상을 통해 갈등상황해결하기 * 나의 행동이 나에게 도움이 되었는지 생각하기	· 언어적, 비언어적 그림그리기
	주체성 미래확신성	6	인생 곡선그래프	* 갈등지각 * 현재의 자의 모습을 이해하여 긍정적인 미래상 심어주기	· 나의 인생을 그래프로 표현하기
	주도성 자기수용	7	나를 힘들게 한 것	* 나의 행동이 나의 원하는 방향으로 가기위한 방법을 찾아보기 그 행동을 평가	1. 내가 원하는 것을 얻기위한 결립돌을 클레이로 표현 2. 결립돌에 도움을 줄 수 있는 것을 클레이를 만들기
평 가 하 기	주도성 자기수용	8	나의 가면	* 내가 생각하는 나와 남이 보는 나를 비교해서 나의 행동을 평가하기	· 가면에 내 모습과 남이 보는 모습 색칠하기
	목표지향성	9	행복한 학교	* 내가 학교에서 하는 행동에 대한 평가	· 행복한 학교생활을 위한 전체 협동화 그

	주도성				리기
계 획 하 기	미래확신 성 목표지향 성	10	가치관 여행	* 자신의 가치관을 탐색 * 긍정적 자아정체감 향상	· 나에게 필요한 자성예언 잡지책에서 오려문장 만들기
	미래확신 성 목표지향 성	11	변화된 나의 미래모습	* 목표를 구체화 * 실현할 수 있는 행동선서하기 * 긍정적인 자기 인식	1. 미래의 자신모습의 명함 만들기 2. 미래의 나 자신에게 편지를 쓰기
	미래확신 성	12	나의 약속	* 긍정적인 자아정체감 향상 * 밝은 에너지 강화	1. 스스로에게 친구에게 응원하는 편지쓰기 2. 소감문 작성, 사후검사

4. 연구절차

현실요법을 적용한 집단미술치료가 특성화고등학생의 자아정체감과 학교적응에 미치는 효과를 알아보기로 다음과 같은 진행절차로 진행되었다. 연구를 위한 구체적인 진행절차는 와 같다.

표Ⅲ-6. 연구 진행 일정표

연구절차	내용	기간	대상집단
프로그램 구성	집단미술치료 선행논문연구 및 재구성	2013. 11. 1 ~ 2013. 12. 31	
학교와 프로그램 협의	집단미술치료의 안내, 학교에서의 시간과 장소, 기간 협의	2014. 2. 17 ~ 2014. 2. 28	
연구대상 선정	자아정체감, 학교적응	2014. 3. 3 ~ 2014. 3. 4	1학년 4학급
오리엔테이션 및 집단구성	부모동의 여부, 집단미술치료의 내용 안내	2014. 3. 5	실험집단 통제집단
사전면담 투사검사	프로그램 개인목표 설정 및 투사검사	2014. 3. 6 ~ 2014, 3. 7	실험집단

프로그램 실시	집단미술치료 적용	2014. 3. 10~ 2014. 4. 18	실험집단
사후검사	자아정체감, 학교적응, 투사검사	2014. 4. 18	실험집단
	자아정체감, 학교적응	2014. 4. 23	통제집단
결과분석	가설 검증 및 검사지 분석 소감문 및 관찰내용 분석 연구 보고서 작성	2014. 3. 15~ 2014. 5. 31	실험집단 통제집단

1) 연구대상의 학교와 프로그램 협의 (2014년 2월 17일 ~ 28일)

본 연구의 대상학교를 선정하기 위하여 몇 개 특성화고등학교에 프로그램 필요성과 의의를 안내드리고 합의된 학교와 집단미술치료에 대한 구체적인 내용, 프로그램 실시를 위한 장소와 시간, 기간을 합의하여 프로그램이 진행되었다.

2) 연구대상 선정 (2014년 3월 3일 ~ 4일)

본 연구의 대상은 제주특별자치도 제주시 A고등학교에 재학하고 있는 1학년 네 학급을 자아정체감검사와 학교적응검사를 실시하고 검사의 평균이하의 학생 중에서 미술집단치료에 자발적 신청한 24명을 우선 선발 하였다.

3) 집단구성 및 실험집단 투사검사실시(2014년 3월 5일 ~ 7일)

우선 선발 학생에게 집단미술치료가 무엇인지 소개하는 오리엔테이션을 실시 하고, 부모의 동의를 없는 대상은 집단에서 제외 되어 18명의 학생이 각각 9명 씩 실험집단, 통제집단으로 배치되었다. 프로그램 실시 전 실험집단은 투사검사 도 함께 실시하였다.

4) 현실요법을 적용한 집단미술치료 실시(2014년 3월 10일 ~ 4월 18일)

실험집단은 2014년 3월 10일부터 4월 18일까지 총12회기로, 각 회기는 50분씩 주 2회 1회기씩 학교 교과시간에 맞추어서 수요일, 금요일 3교시에 Wee클래스에서 실시되었다. 본 집단미술치료의 통제집단은 실험집단이 프로그램 진행되는 동안 수업 교과목을 받는 시간으로 아무런 처지를 가하지 않았다. 회기 내용에 따라 개인작업, 조별 작업, 다양한 작업형태로 진행되었고, 본 연구자와 상담 심리를 전공한 보조 리더 2명과 함께 진행하며, 매 회기마다 집단원들의 행동관찰, 상호작용, 특이사항 등을 기록하고 비디오 촬영과, 녹음을 종합하여 분석하였다.

5) 사후검사 실시

실험집단의 집단미술치료가 끝나는 12회기 2014년 4월 18일에 자아정체감, 학교적응검사와 투사검사를 실시하고 집단미술치료평가서와 집단미술치료에 대한 소감문을 작성하였다. 또한 통제집단은 2014년 4월 23일에 사후검사를 실시하였다.

5. 자료처리

1) 양적분석

본 연구는 현실요법을 적용한 집단미술치료가 특성화고등학생의 자아정체감과 학교적응에 미치는 효과를 검증하기 위하여 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 통계처리 하였고, 각 연구단계의 자료 분석 과정은 다음과 같다.

첫째, 각 문항에 대한 신뢰도 검사를 실시하여 *Cronbach's α* 계수를 산출함으

로써 문항간의 신뢰도 예측 가능성, 정확성 등을 살펴보았다.

둘째, 실험 전 실험집단과 통제집단의 동질성을 확인하기 위하여 사전검사 결과에 대한 평균과 표준편차를 산출하여 독립표본 t검증을 실시하였다.

셋째, 본 연구의 가설을 검증하기 위하여 실험집단과 통제집단의 사전-사후 검사의 평균과 표준편차를 산출하고 대응표본 t검증을 실시하였다.

2) 질적분석

집단미술치료를 참가한 집단원들의 통계적 수치로는 알 수 없는 개인 심리상태와 내면의 정서 변화를 알아보고, 통계적 분석의 제한점을 보완하기 위하여 질적 분석을 함께 실시하였다. 질적 분석은 내용은 다음과 같다.

첫째, 집단미술치료의 참가한 실험집단원의 자아정체감과 학교적응 변화양상을 알아보기 위하여 Burns(1998)의 해석기준에 따라 K-HTP의 사전·사후 그림의 차이를 비교하였고, 학교생활화(KSD)은 김동연,오미나,최외선(1998), 김양숙,김갑숙(2005), 김갑숙, 진영숙(2004)의 연구를 참고하여 사전·사후 그림 차이를 분석, 정리하여 기록하였다.

둘째, 집단미술치료의 본 연구자와 보조 리더자가 함께 집단의 대한 느낌과 집단원 개인의 시향에 대하여 관찰 기록하였다. 집단의 느낌은 집단의 정서변화, 상호작용의 개방수준 등을 보고, 집단원의 개인시향은 각각의 주제별 어떤 미술작품을 만들었는지, 서로에 대한 토론은 어떻게 반응했는지에 대한 기준으로 프로그램 회기별 과정을 분석하였고 매 회기마다 집단 구성원들의 변화를 알아보기 위하여 비디오촬영과 녹음을 통하여 자료를 수집하고 분석하였다.

셋째, 집단미술치료의 총 12회기를 마치고 전체프로그램 평가서를 중심으로 프로그램의 전반적인 만족도를 조사하였다.

IV. 연구결과 및 해석

본 연구의 목적은 집단미술치료 프로그램이 특성화고등학생의 자아정체감과 학교적응에 미치는 효과를 검증하는데 있다. 프로그램의 효과를 분석하기 위해 본 장에서는 연구가설과 연구방법에 따라 수집된 자료를 바탕으로 검증한 결과에 대한 해석을 제시하고자 한다.

1. 연구대상에 대한 동질성 검증

1). 자아정체감 사전 동질성 검증

집단미술치료 프로그램을 실시하기 전에 실험집단과 통제집단의 자아정체감에 있어서 동질성 여부를 검증하기 위하여 두 집단 간 사전검사 점수에 대해 독립 표본 t검증을 실시하였다. 그 결과는 표IV-7와 같다.

표IV-7. 실험-통제집단의 자아정체감 동질성 검증

하위요인	실험집단(n=9)		통제집단(n=9)		t	p
	평균	표준편차	평균	표준편차		
주체성	2.88	.48	2.74	.15	.793	.447
자기수용성	3.14	.51	3.29	.22	-.786	.449
미래확신성	3.10	.45	3.04	.37	.286	.779
목표지향성	2.68	.33	2.96	.35	-1.720	.105
주도성	2.94	.41	3.01	.38	-.358	.725
친밀성	3.06	.60	2.99	.45	.265	.795
전체	2.97	.30	3.01	.20	-.324	.751

표IV-7와 같이 전체 자아정체감($t=-.324, p=.751$)과 그 하위영역에 있어 실험 집단과 통제집단 간에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 하위영역별로 살펴보면 주체성($t=.793, p=.447$), 자기수용성($t=-.786, p=.449$), 미래확신성($t=.286, p=.779$), 목표지향성($t=-1.720, p=.105$), 주도성($t=-.358, p=.725$), 친밀성($t=.265, p=.795$)의 통계치 모두에서 실험집단과 통제집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 즉 $p>.05$ 수준에서 미술치료프로그램 실시 이전의 실험집단과 통제집단은 자아정체감과 그 하위요인에 있어서 동질집단으로 볼 수 있다.

2). 학교적응 사전 동질성 검증

미술치료 프로그램을 실시하기 전에 실험집단과 통제집단의 학교적응에 있어서 동질성 여부를 검증하기 위하여 두 집단 간 사전검사 점수에 대해 독립표본 t 검증을 실시하였다. 그 결과는 표IV-8와 같다.

표IV-8. 실험-통제집단의 학교적응 동질성 검증

하위요인	실험집단(n=9)		통제집단(n=9)		t	p
	평균	표준편차	평균	표준편차		
학교친구	3.21	.63	3.43	.36	-.924	.373
학교공부	3.25	.72	3.31	.43	-.198	.846
학교교사	2.61	.39	2.62	.67	-.043	.966
학교생활	3.43	.83	3.41	.44	.051	.960
전체	3.09	.46	3.17	.31	-.410	.688

표IV-8와 같이 전체 학교적응($t=-.410, p=.688$)과 그 하위영역에 있어 실험집단과 통제집단 간에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 하위영역별로 살

펴보면 학교친구($t=-.924, p=.373$), 학교공부($t=-.198, p=.846$), 학교교사($t=-.043, p=.966$), 학교생활($t=.051, p=.960$)의 통계치 모두에서 실험집단과 통제집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 즉 $p>.05$ 수준에서 미술치료프로그램 실시 이전의 실험집단과 통제집단은 학교적응과 그 하위요인에 있어서 동질집단으로 볼 수 있다.

2. 집단미술치료 프로그램이 자아정체감에 미치는 효과 검증

1) 사후-사전 검사 변화량 검증

프로그램에 참여한 실험집단과 참여하지 않은 통제집단의 자아정체감 및 그 하위요인의 사후-사전검사 점수의 변화량의 차이를 확인하기 위하여 독립표본 t 검증을 실시하여 비교하였다. 그 결과는 표IV-9와 같다.

표IV-9. 자아정체감 사후-사전 검사 변화량 검증

하위요인	집단	n	평균	표준편차	t	p
주체성	실험집단	9	1.80	.53	9.774	.000
	통제집단	9	-.09	.24		
자기수용성	실험집단	9	1.33	.53	6.464	.000
	통제집단	9	-.10	.40		
미래확신성	실험집단	9	1.49	.34	7.332	.000
	통제집단	9	.07	.47		
목표지향성	실험집단	9	1.77	.52	7.002	.000
	통제집단	9	-.08	.60		
주도성	실험집단	9	1.68	.35	6.984	.000
	통제집단	9	.04	.61		
친밀성	실험집단	9	1.43	.57	3.688	.002
	통제집단	9	.32	.70		
자아정체감 전체	실험집단	9	1.58	.33	10.157	.000
	통제집단	9	.03	.32		

표IV-9와 같이 프로그램에 참여한 실험집단과 참여하지 않은 통제집단의 자아정체감에 대한 사후-사전 검사 점수의 변화량은 통계적으로 유의미한 차이가 나

타났다($t=10.157$, $p=.000$). 자아정체감의 하위요인인 주체성($t=9.774$, $p=.000$), 자기수용성($t=6.464$, $p=.000$), 미래확신성($t=7.332$, $p=.000$), 목표지향성($t=7.002$, $p=.000$), 주도성($t=6.984$, $p=.000$), 친밀성($t=3.688$, $p=.002$) 모두 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다($P<.001$)

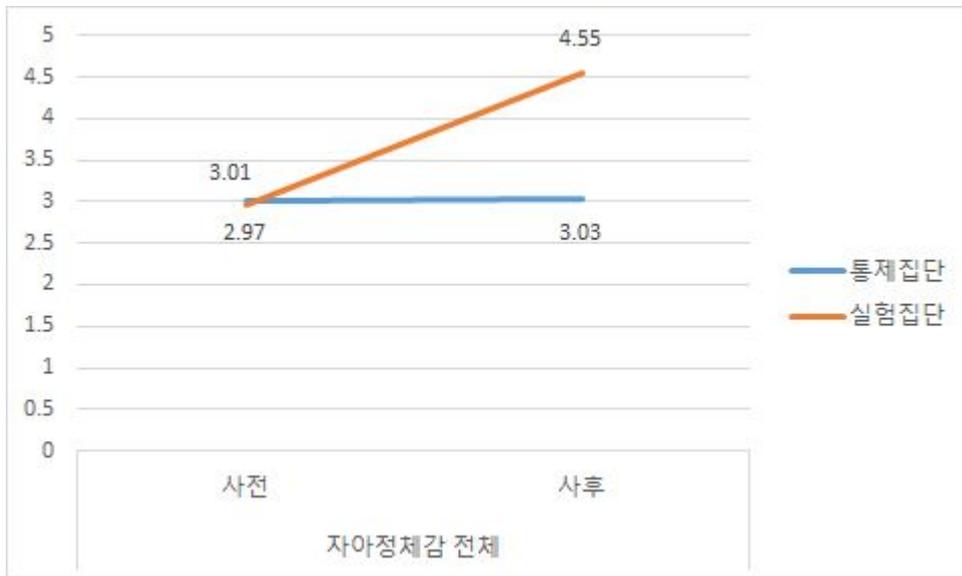


그림 IV-1. 자아정체감 사전-사후 집단간 평균비교

따라서 본 연구에서 적용한 집단미술치료 프로그램은 특성화고의 자아정체감 향상에 효과가 있다고 할 수 있다.

3. 집단미술치료 프로그램이 학교적응에 미치는 효과 검증

1) 사후-사전 검사 변화량 검증

프로그램에 참여한 실험집단과 참여하지 않은 통제집단의 학교적응 및 그 하위요인의 사후-사전검사 점수의 변화량의 차이를 확인하기 위하여 독립표본 t 검증을 실시하여 비교하였다. 그 결과는 표 IV-10과 같다.

표 IV-10. 학교적응 사후-사전 검사 변화량 차이 검증

하위요인	집단	n	평균	표준편차	t	p
학교친구	실험집단	9	.83	.35	4.215	.001
	통제집단	9	.04	.44		
학교공부	실험집단	9	.67	.65	2.611	.028
	통제집단	9	.08	.18		
학교교사	실험집단	9	1.32	.36	2.159	.057
	통제집단	9	.46	1.15		
학교생활	실험집단	9	.59	.52	1.886	.080
	통제집단	9	.02	.74		
학교적응 전체	실험집단	9	.89	.31	3.505	.004
	통제집단	9	.17	.53		

표IV-10과 같이 프로그램에 참여한 실험집단과 참여하지 않은 통제집단의 학교적응에 대한 사후-사전 검사 점수의 변화량은 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다($t=3.505$, $p=.004$). 학교적응의 하위요인인 학교친구($t=4.215$, $p=.001$), 학교공부($t=2.611$, $p=.028$)의 경우 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있으나, 학교교사($t=2.159$, $p=.057$), 학교생활($t=1.886$, $p=.080$)은 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있지 않다.



그림IV-2. 학교적응 사전-사후 집단간 평균비교

따라서 본 연구에서 적용한 집단미술치료 프로그램은 특성화고의 학교적응 향상에 $p<.05$ 수준에서 효과가 있다고 할 수 있다. 하지만 하위요인을 살펴보면 학교친구와 학교공부는 $p<.05$ 수준에서 효과가 있다고 할 수 있으며 학교교사, 학

교생활 측면에는 프로그램의 효과 $p < .08$ 수준에서 효과가 있다고 할 수 있다.

4. 질적 분석

실험집단원들의 통계적 수치로는 알 수 없는 개인 심리상태와 내면의 정서 변화를 알아보고, 통계적 분석의 제한점을 보완하기 위하여 K-HTP검사와, KSD검사, 프로그램 전체평가서와, 행동관찰내용을 더 추가하였다.

1) K-HTP 사전·사후 비교 분석

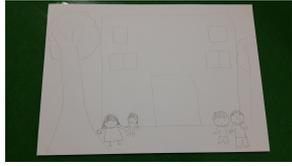
현실요법을 적용한 집단미술치료가 특성화고등학교 학생의 자아정체감의 어떠한 영향을 끼쳤는지를 알아보기 위하여 사전·사후에 실시한 K-HTP을 개인별로 비교, 분석 한 결과 그림 3~ 그림 11까지와 같다.

그림 3~ 그림 11까지에 제시된 바와 같이 사전에는 전체적인 그림의 공허감, 위축감 등이 느껴지는 분위기와 사람에서는 작고 유령같은 사람을 그리거나, 집으로 들어갈 수 없는 집, 가지가 없거나 잎이 없는 죽어있는 나무를 그렸다면 사후에는 사람, 집, 나무에 전반적으로 긍정적인 변화가 있었으므로 보아 자아정체감을 형성하는데 프로그램의 영향이 있음으로 나타났다.

내 용		사 전	사 후	
그 립				
전체적 느낌과 내용		전체적으로 암울하고 슬프다고 함. 집에서 싸우고 보살펴주는 이가 없다고 이야기를 하였다.	전체적으로 즐겁고 신난다고 함. 아이들과 함께 있고 집도 행복한 것 같다고 함.	
내 용 적 분	집			
	필수요 소	지붕	지붕에 굴퍽을 있음	지붕이 굴퍽이 있음
		벽	오른쪽벽만 있음	오른쪽 왼쪽 벽있음
		문	문고리가 작음	문고리가 조금커짐
창문		창문에 +가 있음	없음	

석	기타요소		.	.	
	나무				
	필수요소	줄기	굵고 강함	굵고 강한 줄기	
		가지	짧고 뾰족함	4개의 가지로 뻗음	
		수관	줄기로 통한 수간이 가지로 여러 갈래로 올라감	4가지로 위로뻗음	
	기타요소		잎이 가지마다 그려짐	사과나무를 그림, 옹이가 있음	
	사람				
	필수요소	머리	머리카락을 강조감	머리카락을 색칠함 코와 귀가 없음	
		표정	우울함. 슬픔을 나타냄	웃음	
		몸통	전체적으로 그림	상체에 비해 하체가 작음	
팔		몸에 비해 짧음	펼쳐짐		
다리		상체에 비해 작음	있음		
손		작음	있음		
발		작음	있음		
기타요소		.	여러 명의 친구를 함께그림		
형식적분석	크기	집이 가장 크고, 나무, 사람이 가장 작게 표현됨	나무를 제일 크게, 집, 사람을 제일 작게 그림		
	필압	중간정도의 힘으로 그림을 그림	중간정도의 힘으로 사람을 그릴 때 더 강한 힘으로 그림		
	지우기	없음	없음		
	밀착/거림	서로 간격을 유리, 전체적으로 분리감을 느낌	나무와 자신이 밀착됨		
	그림그리는 순서	집 나무 사람	나무, 사람, 집		
평가	<p>사전과 사후를 비교해 보면 전체적인 분위기가 슬픔에서 즐거움으로 바뀌었으며, 나무에서 잎이 풍성해졌고, 사람을 많이 그리면서 관계 맺음에 즐거움을 표현하고 있다. 사전에는 억제적이고, 수동적으로 누군가 와서 달래주었으면 하는 바람이 있었다면 사후 그림에서는 자신의 애정을 받고 싶은 마음, 사람과의 관계를 맺고 싶은 마음을 적극적으로 표현하고 있고, 많은 아이들, 잎이 무성해 지고 집도 문고리가 더욱 커짐으로서 자신과 타인 주변 환경과의 관계에서 좀 더 자신의 대하여 인정하고 이해하는 면이 확대됨으로 정체감 향상이 보여진다.</p>				

그림IV-3. A의 K-HTP 사전 · 사후

내 용		사 전		사 후	
그 립					
전체적 느낌과 내용		전체적으로 별로 좋지 않다고 함. 나무는 곧 죽을 것 같다고 이야기를 함		전체적인 느낌으로 모두 안정됨을 표현함. 나무는 휴식 부모님은 밝고 집안 분위기도 좋다고 하였음	
내 용 적 분 석	집				
	필수요 소	지붕	아파트	아파트	
		벽	강한 필압으로 그려짐	중간정도의 필압으로 그 림	
		문	있음	있음	
		창문	6개의 창문을 표현	4개의 창문을 그림	
	기타요소		.	.	
	나무				
	필수요 소	줄기	딱딱하고 경직된 줄기	부드러워보이는 줄기	
		가지	가지들이 밀착됨	서로 따로 떨어짐	
		수관	줄기에서 가지로 붙어있 음	위로 뻗은 가지를 표현함	
	기타요소		있이 없음	있이 풍성해짐	
	사람				
	필수요 소	머리	머리카락을 강조함	동그랗게 표현된	
		표정	눈이 강조되고 경직됨	편안함 표정	
		몸통	비율이 맞게 그려졌으나 딱딱하고 경직됨	작게 표현하였지만 서로 손을 잡고 부드럽게 그림	
팔		아래로 내림	팔을 벌리고 있음		
다리		있음	있음		
손		손은 있으나 서로 잡지않 음	서로 잡고 있음		
기타요소		있음	있음		
형 식 적 분 석	크 기	나무가 길고, 같은 크기	집을 매우 크게 그리고 사람은 작게 그려짐		
	필 압	매우 강함	중간정도의 필압		
	지우기	사람을 그릴 때 지우기	없음		
	밀착/ 거리	나무와 사람 집이 가까운 거리에 있음	사람과 나무 집에 밀착됨		
	그림 그리는 순서	집, 나무, 사람	집, 나무, 사람		
평가		사전 검사에 비해 나무에 잎이 생겨서 풍성해 지고 나무에게 느껴지는 느낌도 죽음을 생각하던 나무가 휴식과 안정을 취하고 있음을 확연하게 비교할 수			

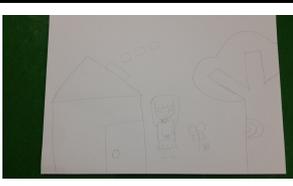
	있다. 또한 사람들도 사전에는 경직되어 보였던 반면에 사후에는 서로 손을 잡고, 눈과 표정이 편안해 보인다. 사전과 사후를 비교하였을 때 프로그램 이후 내면에 정서가 편안해짐을 알 수 있으며 특히 나무가 죽어가고 있다고 표현하였는데 사후에는 잎이 무성해 지면서 자신의 존재성이 확대되고 자신감이 확대되며 정체감 형성이 되어 감이 보여진다.
--	---

그림Ⅳ-4. B의 K-HTP 사전·사후

내 용		사 전	사 후	
그 립				
전체적 느낌과 내용		전체적으로 우울한 느낌이 듦. 그러나 자신은 집에 사람이 있어서 평온하고 안정적이라고 이야기를 함	전체적으로 과장되고 들뜬 느낌이 듦, 전체적으로 평온하고 안정된 느낌이 들고, 온기가 느껴짐을 이야기 하였다.	
내 용 적 분 석	집			
	필수요소	지붕	한쪽은 종이밖으로 나감	종이밖으로 나감
		벽	한쪽으로 가려짐	직선으로 표현
		문	없음	둥그란 문고리
		창문	+가 표시로 그림	창문을 하트로 표현함
	기타요소		개와 돌다리를 그림 집앞에 울타리를 칩	집으로 들어가는 돌을 그림
	나무			
	필수요소	줄기	반이 종이 밖으로 표현	줄기와 가지의 굵기가 같음
		가지	뽕죽간 가지를 2개그림	잘려나가 가지로 표현
		수관	가지에 비하여 수관이 더 굵기가 약함	윗부분으로 세가지로 갈라짐
기타요소		나무 앞에 작은 나무. 사과나무	집과 나무, 사람 앞에 작은 나무를 더 그림	
사람				
필수요소	머리	반만 표현	머리카락을 묶음머리	
	표정	무표정	웃음	
	몸통	상체반만 표현	하체생략	
	팔	한쪽 팔	한팔 생략	

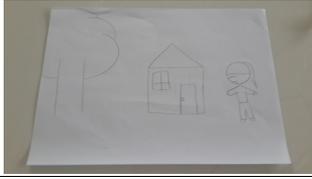
		다리	없음	생략	
		손	등근손	한손은 생략	
		발	없음	생략	
	기타요소		.		
	형식적 분석	크기	집이 가장 크고 나무, 사람을 아주 작게 그림		그림이 전체적으로 큼
필압		약한 필압으로 그림		강한 선으로 한 번의 선으로 그림	
지우기		없음		없음	
밀착/거리		집에 사람이 숨어 있음		나무와 사람을 밀착하고 집은 거리를 둠	
그림 그리는 순서		집, 나무, 사람		집, 나무, 사람	
평가	<p>사전 검사 시에 집에 자신을 집에 숨어서 거의 자신을 내보이지 않고 매우 작게 그림을 그렸지만 사후 검사에는 밖으로 나와서 상체를 그림으로 그렸다. 나무와 집을 온전히 그리지 않았으나, 사후에는 벽과 줄기를 온전히 그렸다. 사전의 전체적인 느낌은 외롭고 힘들다는 느낌의 그림을 이야기 했고 사후검사에는 온기가 느껴지고 즐거움을 표현하였다. 나무의 크기가 커지고 사람이 집밖으로 나와 밝은 에너지를 보여지고 집의 크기도 확대된 것으로 보면 자신에 대한 자신감과 주도성 자신의 존재성이 확대되어 정체감 향상에 되어감으로 보여진다.</p>				

그림Ⅳ-5. C의 K-HTP 사전·사후

내용		사전	사후	
그림				
전체적 느낌과 내용		전체적인 느낌은 딱딱하고 느낌이 들고, 집에 가족이 살고 있고 자신은 집에 들어갈 수 있으나 자신은 매력적이지 않은 사람이라고 함.	전체적으로 자유롭고 즐거워 보인다고 이야기를 하였다. 전체적으로 안정감이 느껴짐	
내용적 분	집			
	필수요소	지붕	날카롭게 뾰족함, 굴뚝이 있음	뾰족하고, 굴뚝이 있음
		벽	한쪽 벽	완전한 벽
문		작은 문	문이 커짐	

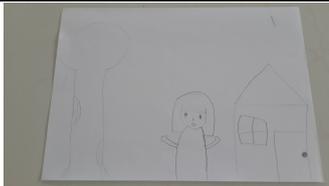
석		창문	+ 무늬 창문이 있음	없음
		기타요소	지붕위에 해가 있음	.
		나무		
	필수요소	줄기	얇고 굽기	굽어짐
		가지	부러진 단단하고 줄기와 굽기가 같은 가지	부러진 세 개의 가지
		수관	줄기에서 이어져 세 개의 가지로 나뉨	줄기에서 이어져 세 개의 가지로 나뉨
		기타요소	옹이가 두개	옹이가 한개
		사람		
	필수요소	머리	머리카락을 미세하게 그림	앞머리 있는 모습으로 표현
		표정	무표정, 눈이 강조됨	즐거움
		몸통	상체가 하체보다 김	상체와 하체의 비율이 같음
		팔	몸통에서 매우 가는 팔	아래로 몸통과 밀착
		다리	반 정도 있음	있지만 가는 다리
		손	몸과 밀착되고 두 손을 맞잡고 있음	몸과 밀착되고 두 손을 맞잡고 있음
		발	없음	작은 발
	기타요소	사람 곁에 꽃이 하나 있음	사람 곁에 꽃이 두 개있음	
형식적 분석	크기	나무가 제일 크고 집에 들어가기에 사람이 커보임	나무와 집이 조금더 커짐	
	필압	필압이 강하고, 자신을 그릴 때 몇 번의 선으로 그림	중간정도의 필압으로 그려짐	
	지우기	없음	없음	
	밀착/거리	집, 나무, 사람이 부분적으로 분리된 거리	집과 사람이 가깝게 그림	
	그림 그리는 순서	집, 나무, 사람	집, 나무, 사람	
	평가	<p>사람그림에서 사전에는 다리와 발이 생략이 되었으나. 사후그림에서는 다리와 발이 생겼났고, 표정도 밝아짐. 집에서는 격자무늬 창문이 사라졌으며, 들어가는 문도 작았으나 커다랗게 커졌음. 나무는 줄기가 가늘었는데 사후 그림에서는 줄기가 더욱 단단해지고 튼튼해져 보인다. 옹이도 두 개에서 하나로 줄어들었음을 알 수 있다. 전반적으로 사전과 사후에서 자신감과 좀더 에너지가 느껴지면서 내면의 자아정체성 성장이 느껴진다. 특히 자신이 그림에서 느껴지는 느낌이 전에는 딱딱한 느낌이 었으나, 지금은 평안해 보임을 느낄 수 있고 표현하였다.</p>		

그림IV-6. D의 K-HTP 사전·사후

내 용		사 전		사 후	
그 림					
전체적 느낌과 내용		전체적으로 괜찮고 좋다, 우리집은 매우 화목하다고 단순하게 표현함.		전체적으로 칙올해 보인다고 표현함. 사람과 나무, 집모두 차갑고, 칙올해 보인다고 하였고 자신은 그냥 서있다고 표현함	
내 용 적 분 석	집				
	필수요소	지붕	날카롭게 뾰족함,	뾰족한 지붕	
		벽	완전한 벽	완전한 벽	
		문	하나의 작은 문	양쪽문이 있음	
		창문	+ 무늬 창문이 있음	+ 무늬가 있음	
	기타요소		,	.	
	나무				
	필수요소	줄기	가는 줄기	굵어진 줄기	
		가지	없음	없음	
		수관	줄기에서 앞으로 이어짐	줄기에서 앞으로 이어짐	
기타요소		용이가 두개			
사람					
필수요소	머리	옆모습의 머리	몸에 비해 큼		
	표정	웃고있고, 코와 귀가 없음	눈이 강조됨		
	몸통	머리에 비하여 몸이 약해 보임	상체가 딱딱하고 경직되어 있음		
	팔	팔을 벌리고 있음	아래로 몸통과 밀착		
	다리	있으나 가는 다리	있지만 조금 굵어진 다리		
	손	팔을 벌리고 있음	몸과 밀착되고 두 손을 맞잡고 있음		
	발	작은 발	작은 발		
기타요소					
형 식 적 분 석	크 기	나무가 제일 크고 집에 들어가기에 사람이 커보임	사람, 나무와 집이 조금 더 커짐		
	필 압	필압이 강함	중간정도의 필압으로 그려짐		
	지우기	없음	없음		
	밀착/ 거리	집, 나무, 사람이 부분적으로 분리된 거리	집과 사람이 가깝게 그림		
	그림 그리는 순서		집, 나무, 사람	집, 나무, 사람	
평가		사전검사에서는 그림에 대해서 자신은 괜찮다 라고 표현하면서 자신의 좋은 점만을 이야기 하며 매우 가볍게 이야기를 하면서 진실성이 느껴지지 않게 이야기를 하였으나 프로그램 후에 자신과 자신의 환경에 대해서			

	<p>좀 더 솔직하게 표현하는 모습을 보이면서 자신을 수용하고 이해하는 자신을 인식하는 부분 나무의 줄기가 굵어지고 나무와 집, 사람이 커지면서 자신의 존재가 커져가고 있음의 의지가 보여지면서 내면의 성장이 예상된다.</p>
--	---

그림 IV-7. E의 K-HTP 사전·사후

내 용		사 전	사 후	
그 립				
전체적 느낌과 내용		<p>자신은 뛰어 놀고 있어서 즐겁고 좋다, 집에 아무도 없어서 더 좋다. 라고 이야기를 함</p>	<p>전체적으로 좁고 쓸쓸해 보인다고 이야기를 하였지만. 전체적으로 안정감이 느껴짐</p>	
내 용 적 분 석	집			
	필수요 소	지붕	뽀족함	뽀족하고, 무늬를 넣음
		벽	단단하지 않은 벽	필압이 느껴지는 벽
		문	딱딱하고 경직된 문	동그란 문으로 문고리가 있음
		창문	격자무늬가 있음	약하게 격자무늬를 그림
	기타요소			
	나무			
	필수요 소	줄기	보통의 크기	굵어짐
		가지	없음	선으로 얇게 보임
		수관	잎과 일치됨	줄기와 잎을 미세하게 분리
	기타요소			
	사람			
	필수요 소	머리	목이 없음	머리카라를 표현
		표정	무표정	즐거움
		몸통	하체가 없음	하체가 없음
팔		몸통에서 매우 가는 팔	아래로 몸통과 밀착	
다리		없음	없음	
손		작음	없음	
발		없음	없음	
기타요소				
형 식 적 분	크 기	나무가 제일 크고 사람과 집이 같은 크기임	집이 더욱 커지고 사람도 조금 커짐	
	필 압	필압이 약하고, 자신을 그릴 때 몇 번의 선으로	중간정도의 필압으로 그려짐	

석		그림	
	지우기	없음	없음
	밀착/ 거리	집과 자신을 조금 가까이 그림	나무와 집, 사람이 가깝 게 있음
	그림 그리는 순서	나무, 집, 사람	집, 나무, 사람
평가	<p>사전검사에서는 그림에 대해서 자신은 괜찮다 라고 표현하면서 자신의 좋음만을 많이 하였으나 프로그램 후에 자신과 자신의 환경에 대해서 좀 더 솔직하게 표현하는 모습을 보였고, 누군가와 놀고 함께 하고 싶다는 것을 이야기 하였다. 그 점에서 사전과 달리 집부터 그림을 그려졌고 친구관계에 대해서 생각해 보고 자신의 그림에서 더 자신감 있어 보이고 편안한 느낌을 느낄 수 있었다. 나무에서도 옹이가 사라졌고 가지가 조금은 생겨나고 있는 점에서 자신을 이해하고 수용하는 면에서 정체성 향상이 이루어지고 있음을 알 수 있었다.</p>		

그림Ⅳ-8. F의 K-HTP 사전·사후

내 용		사 전	사 후	
그 립				
전체적 느낌과 내용		전체적으로 쓸쓸함을 표현함.	나무와 사람은 그냥 서있고 집도 편안해 보인다고 이야기함.	
내 용 적 분 석	집			
	필수요 소	지붕	날카롭게 뽀족함,	뽀족한 지붕
		벽	완전한 벽	완전한 벽
		문	하나의 작은 문	하나의 작은 있음
		창문	+ 무늬 창문이 있음	+ 무늬가 있음
	기타요소		,	바람.
	나무			
	필수요 소	줄기	통으로 된 줄기	가는 줄기
		가지	없음	있음
		수관	줄기에서 앞으로 이어짐	줄기에서 가지로 이어짐
기타요소		옹이가 두개	있어 있음	
사람				
필수요 소	머리	머리를 단정히 한 머리	안경을 쓰고 눈이 안보임	
	표정	무표정	무표정	
	몸통	빼닥한 어깨의 상체와 짧은	딱딱한 상체와 다리	

		은 하체	
	팔	상체에 비하여 작은 팔	아래로 몸통과 밀착
	다리	있으나 가는 다리	굵어진 다리
	손	팔을 벌리고 있음	있음
	발	작은발	있음
	기타요소		
형식적 분석	크기	집이 가장 큼 사람 나무	사람이 더 커지고 집단 나무가 작아짐
	필압	중간정도의 필압으로 그려짐	중간정도의 필압으로 그려짐
	지우기	없음	없음
	밀착/거리	집, 나무, 사람이 부분적으로 분리된 거리	집과 사람이 가깝게 그림
	그림 그리는 순서	나무, 집, 사람	집 나무 사람
평가	<p>사전 그림을 그릴때 매우 천천히 신중하게 그리면서 불안하고 어려움이 느껴질 만큼 힘들어 보였으나 사후 그림을 그릴 때는 그림을 빠르게 그림으로서 자신감과 자신의 주도성이 나아가고 있음이 느껴졌다. 또한 사람그림에서 사전과 달리 팔을 벌리면서 좀더 개방적인 모습이 느껴지고 사람이 좀더 커지고 나무그림에서 가지가 생겨났다는 점에서 자신의 존재성이 확대되어 감으로 보여진다.</p>		

그림Ⅳ-9. G의 K-HTP 사전·사후

내용		사전	사후	
그림				
전체적 느낌과 내용		전체적으로 느낌은 외롭다 혼자있다고 이야기를 함 전체적으로 공허해 보이고 허전함이 많이 느껴짐	전체적으로 조용한 느낌인것 같다고 함. 나무도 사람도 그냥 서 있고 집도 아무도 없어서 조용하지만 전과 비교했을 때 더 행복해져 보인다고 함	
내용적 분석	집			
	필수요소	지붕	뾰족함,	뾰족한 지붕
		벽	완전한 벽	완전한 벽
문	하나의 작은 문이 있으나 문고리가 없음	문이 동그랗고 문고리가 있음		

석		창문	+ 무늬 창문이 있음	+ 무늬가 있음
		기타요소	,	굴뚝이 생김
		나무		
	필수요소	줄기	가는 줄기	가는 줄기
		가지	약하기 가지들이 밀착됨	서로 가지들이 떨어짐
		수관	줄기에서 앞으로 이어짐	줄기에서 가지로 꺾어지며 이어짐
		기타요소		잎이 더 무성해짐
		사람		
	필수요소	머리	이목구비가 없음	눈과 입이 생김
		표정	없음	웃고 있음
		몸통	머리에 비하여 몸이 약해 보임	상체가 딱딱하고 경직되어 있음
		팔	팔음 몸쪽으로 밀착함	팔을 벌리고 있음
		다리	있으나 가는 다리	있지만 조금 굵어진 다리
손		없음	없음	
발		없음	없음	
	기타요소		넥타이와 망토를 그림	
형식적 분석	크기	나무가 제일 크고 집에 들어가기에 사람이 커보임	나무와 집, 사람 모두 조금 더 커짐	
	필압	필압이 약함	중간정도의 필압으로 그려짐	
	지우기	없음	없음	
	밀착/거리	집, 나무, 사람이 부분적으로 분리된 거리	나무, 집과 사람이 가깝게 그림	
	그림 그리는 순서	집, 나무, 사람	집, 나무, 사람	
	평가	<p>사전 사후를 비교하면서 그림을 혼자있고 외롭기는 하지만 지금이 더 행복해 보인다고 이야기 하였다. 프로그램이 끝나 후의 그림은 전체적으로 그림의 크기가 커졌고 필압의 힘이 있어서 에너지가 느껴짐을 알 수 있었다. 또한 표정없이 유령처럼 서있던 사람이 표정이 생기고 눈과 입이 생겼으며 몸에 넥타이로 자신을 꾸며주는 모습을 보였다. 나무는 잎이 더욱 풍성해 졌으며 가지들이 위축된 듯 밀착되었는데 사후에는 거리를 두면서 안정감이 느껴졌다. 사전 사후 검사를 비교하면 필압이 강해지고 크기가 커짐으로 자신의 대한 자신감이 생기고, 주도성이 성장하고 있는 것으로 보여지며, 가지들과 잎이 무성해 지면서 자신의 존재성이 확대되어 정체감 형성이 되어감이 보여진다.</p>		

그림 IV-10. H의 K-HTP 사전·사후

내 용		사 전	사 후	
그 림				
전체적 느낌과 내용		전체적으로 분위기는 좋지 않다. 가정 분위기도 좋지 않고, 나 여기의 사람은 있으나 마나한 존재라고 표현함.	전체적으로 평온해 보인다고 함. 나무도 집도 편안한 느낌이라고 하고 전체적으로 밝아진 느낌이다	
내 용 적 분 석	집			
	필수 요 소	지붕	네모난 지붕,	측면인 지붕
		벽	완전한 벽	완전한 벽
		문	하나의 작은 문	양쪽문이 있음
		창문	+ 무늬 창문이 있음	+ 무늬가 있음
	기타요소		,	평화롭다고 이야기함
	나무			
	필수 요 소	즐거 가지	가는 즐거 없음	굽어진 즐거 없음
		수관	즐거에서 앞으로 이어짐	즐거에서 앞으로 이어짐
		기타요소		있이 더욱 풍성해짐
	사람			
	필수 요 소	머리	유령같은 머리	앞머리가 있는 머리
		표정	멍한 표정	웃는 즐거운 표정
		몸통	세모난 몸통	상체와 하체의 구분이 생 김
팔		가는 팔	옷을 입고 짝편 팔	
다리		있으나 가는 다리	있지만 가는 다리	
손		말아권 듯 한 손	짝편 손	
발		작은 발	조금더 커진 발	
기타요소			사람을 더 그리고 싶음	
형 식 적 분 석	크 기	집이 가장 커보임	나무와 집이 조금 더 커 짐	
	필 압	필압이 약함	중간정도의 필압으로 그 려짐	
	지우기	없음	없음	
	밀착/ 거리	나무와 집이 서로 가깝 게 있고 사람은 조금 떨 어짐	나무와 사람과 집이 적당 한 거리를 유지함	
	그림 그리는 순서	집, 나무, 사람	집, 나무, 사람	
평가		사전 사후를 비교하면서 외롭고 자신의 가치가 없다고 표현하였으나 지금은 평온한 기분이다고 전체		

	적은 느낌을 표현하였다. 프로그램이 끝나 후의 그림은 전체적으로 그림의 크기가 커졌고 필압의 힘이 있어서 에너지가 느껴짐을 알 수 있었다. 또한 표정 없이 유령처럼 서있던 사람이 표정이 생기고 눈과 입이생기를 더해주는 모습으로 보인다. 나무는 약해 보이는데 반해 사후에는 잎이 풍성해짐을 알 수 있다. 집으로 들어가는 문이 더 커지고 문고리가 하나 더 생겼다. 전체적으로 사전과 사후에서 자신에 대한 주도성, 자신감이 생기며, 자신의 존재성이 확대되어 가고 있음을 알 수 있다.
--	---

그림Ⅳ-11. I의 K-HTP 사전·사후

2) KSD 사전 · 사후 비교 분석

현실요법을 적용한 집단미술치료가 특성화고등학교 학생의 학교적응을 알아보기 위하여 KSD사전·사후에 실시하여 개인별로 비교, 분석 한 결과 그림 12~ 그림 21까지와 같다.

그림Ⅳ-12~ 그림Ⅳ-21까지에 제시된 바와 같이 사전에는 교사와 상호작용이 없이 분리됨, 혹은 학교생활을 그리지 못하는 경우도 있었지만 사후에는 학교생활에 즐거움 친구들과 의미있는 상호작용 등으로 전반적으로 긍정적인 변화가 있었으므로 보아 학교적응을 높이는데 프로그램의 영향이 있음으로 나타났다.

내 용		사 전	사 후
그 립			
인물상의 행위	상호작용	교사와 상호작용이 없고, 친구간의 상호작용을 함	교사와 자신과 친구간의 상호작용이 있음
	자기에	옷을 입고 있음	옷을 입고 있으며 교사의 안경을 함께 그려넣음
인물상의	얼굴내부생략	눈과 입이 있음	눈과 입이 있고, 교사는

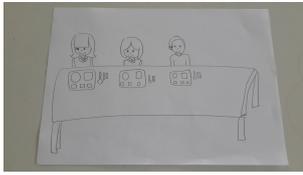
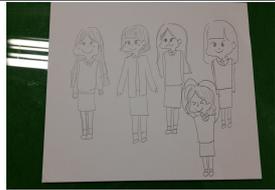
특징			눈만 있음
	얼굴표정	교사는 비우호적인 표정, 자신과 친구는 웃는 표정	우호적인 표정
	입강조	강조안함	강조안함
	자세경직	경직됨	경직되어 있지 않음
	지우기	없음	없음
	선	여러 번의 선으로 그림	한 번에 그린 선
	인물의 크기	교사가 크고, 자신과 친구는 작게 그림	교사와 자신의 크기가 같음.
역동성	내용의 풍부성	3명의 사람, 4개 이상의 사물	3명의 사람과 3개의 사물
	그려진 장소	교실	교실
양식	기저선	없음	없음
	포위	없음	없음
분위기	전체적분위기	부분적으로 분리됨	온화, 우호적인 상관관계 암시
평가		<p>전체적으로 경직되고 상호작용이 없는 교사와 학생관계에서 교사와 학생이 상호작용을 하고 학교생활에 대하여 즐거운 분위기로 지각하였다.</p> <p>교사의 관계에서 거리를 두어 분리되어 보였지만, 사후에는 함께 활동을 하는 역동적인 그림으로 표현하여 교사와 친구관계, 학교생활에 대한 수용이 전반적으로 즐거운 생활을 하고 있다고 볼 수 있다.</p>	

그림IV-12. A의 KSD 사전 · 사후

내 용		사 전	사 후
그 립			
인물상의 행위	상호작용	교사와 친구간의 상호작용이 없음	교사와 친구들 간의 대화
	자기애	옷을 입고 있으며 교사의 안경을 함께 그려 넣음	자신은 치마를 입고, 양말을 신음
인물상의 특징	얼굴내부생략	뒷모습, 교사의 옆모습	뒷모습
	얼굴표정	우호적인 표정	뒷모습

	입강조		
	자세경직	경직됨	경직됨
	지우기	여러번 있음	없음
	선	선생님과 친구들, 자신을 여러 번의 선으로 그림	몇 번의 선으로 그림을 그림
	인물의 크기	교사가 제일 크고, 책상과 학생크기 동일	교사가 크고 학생의 크기가 같음
역동성	내용의 풍부성	3명의 사람과 4개이상의 물건	3명의 사람과 4개이상의 물건
	그려진 장소	교실	교실
양식	기저선	없음	없음
	포위	책상안으로 자신과 친구를 그려넣음	책상밖으로 자신과 친구를 그림
분위기	전체적분위기	전체적으로 분리감	전체적으로 분리감
	평가	<p>사전 검사 시 그림을 그리는 것을 주저하였지만 그림을 그림. 사후 그림에서는 지시 후 바로 그림을 그렸다. 자신과 친구를 책상안으로 포위시켰다면 사후에서는 책상에서 밖으로 분리해서 그림을 그렸고, 친구와 상호작용을 하는 모습으로 표현하였다. 사전에는 전체적으로 기분이 안좋다고 단순하게 표현하였다면 사후에서는 교사의 기분이 좋고, 친구들과 상호작용하는 자신을 지루하다는 감정에 대한 이해가 넓어짐을 알 수 있다.</p>	

그림IV-13. B의 KSD 사전·사후

내 용		사 전	사 후
그 립			
인물상의 행위	상호작용	교사함께 친구들과 점심을 먹음	교사부재, 자신과 친구간의 상호작용이 있음
	자기애	옷을 입음	옷을 입고 있으며 넥타이와 자켓등을 그림
인물상의 특징	얼굴내부생략	눈, 코, 입이 있음	눈, 코, 입이 있음
	얼굴표정	즐거움	우호적인 표정
	입강조	없음	강조안함
	자세경직	움직임이 없이 딱딱함	운동성이 조금있음 팔을 벌리거나 하트 하는 행동
	지우기	없음	없음
	선	한 번의 선으로 그림	한 번에 그린 선

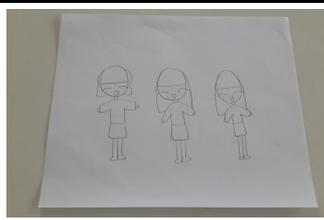
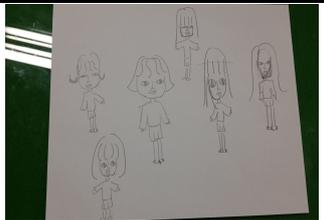
	인물의 크기	식탁에 비해 사람을 작게 그림	종이가득 크게 자신과 아이들을 표현함
역동성	내용의 풍부성	3명의 사람, 4개 이상의 사물	자신과 5명의 친구들
	그려진 장소	식당	교실
양식	기저선	없음	없음
	포위	교사와 아이들을 식탁에 포위함	없음
분위기	전체적분위기	부분적으로 거리를 둠	온화, 우호적인 상관관계 암시
평가		사전검사 시 식탁에 앉아 밥을 먹을 것이라 하지만 운동성이 없으며 탁자로 사람들을 다 포위하면서 하체를 생략하여 그림을 그렸다. 사후 검사 시 인물상들이 커지고 신체를 온전히 그리면서 완전한 사람으로 그림을 그렸으며 즐거운 학교생활에 대해서 이야기를 하면서 프로그램이 시작하고 끝날 때의 적응수준이 높아짐을 알 수 있다.	

그림 IV-14. C의 KSD 사전·사후

내 용		사 전	사 후
그 립		.	
인물상의 행위	상호작용	.	자신과 친구간의 상호작용이 있음
	자기애	.	옷을 입고 있는지 알수없음, 교사에게 벡타이올 그림
인물상의 특징	얼굴내부생략	.	교사는 눈,입. 자신과 아이들은 입을 그림
	얼굴표정	.	교사의 화남. 아이들은 무표정
	입강조	.	자신과 친구의 입을 그림
	자세경직	.	경직 자세
	지우기 선	.	없음
	인물의 크기	.	한 번에 그린 선
역동성	내용의 풍부성	.	교사는 크고, 자신과 아이들은 동일크기
	그려진 장소	.	4명의 4개 이상의 사물 교실

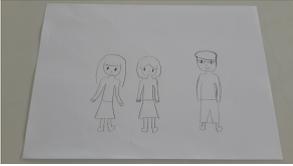
양식	기저선	.	없음
	포위	.	자신과 친구를 의자에 포위함.
분위기	전체적분위기	.	즐거움
평가	<p>사전 면담 시 학교생활화를 그리도록 했지만, 끝내 그리지 못하고 자신의 오래된 학교생활에 대한 상처를 이야기를 하였음. 사후 검사시에는 바로 그림을 그림으로서 학교에 대한 그림을 표현할 수 있게 됨을 알 수 있었다. 친구들과의 상호작용에 있음을 표현하고 그림에서와 같이 즐거운 학교생활에 대한 이야기와 느낌을 표현하여 사후 검사로 전반적인 학교생활에 도움이 되어 보인다.</p>		

그림 IV-15. D의 KSD사전·사후

내 용		사 전	사 후
그 립			
인물상의 행위	상호작용	교사함께 친구들과 복도에서 만남	교사는 수업을 하고 아이들은 수다를 함
	자기애	옷을 입지 않음	옷을 입음
인물상의 특징	얼굴내부생략	눈, 코, 입	눈, 코, 입
	얼굴표정	없음	무표정
	입강조	없음	강조됨
	자세경직	팔을 벌림	팔을 움직이며 운동성이 있음
	지우기	없음	없음
	선	한 번의 선으로 그림	턱을 그릴 때 여러 선으로 그림
역동성	인물의 크기	같은 크기로 그림	얼굴이 큰 비대칭적으로 그림
	내용의 풍부성 그려진 장소	3명의 사람, 복도	자신을 포함한 6명 수업
양식	기저선	없음	없음
	포위	없음	없음
분위기	전체적분위기	서로 거리감이 있음	즐겁고 행복
평가	<p>사전검사에는 그림이 어린아이가 그린 것처럼 유아적으로 표현하였다면, 현재는 다양한 형태로 사람들을</p>		

	표현하였다. 상호작용 없이 복도에서 만남을 지나쳤다면 사후는 교실에서 친구들과 함께 수다를 한다고 표현하면서 즐거움을 표현하였다. 사전에 그림을 그릴 때는 들떠서 충동적으로 그린 반면에 사후 검사에는 진지하게 한사람 한사람을 그리는 모습을 보이면서 프로그램 후에 학교생활에 대하여 좀 더 진지하게 생활하고 편안하게 지내고 있음이 변화되었다.
--	--

그림 IV-16. E의 KSD 사전·사후

내 용		사 전	사 후
그 립			
인물상의 행위	상호작용	교사와 상호작용이 없고, 친구간의 상호작용을 함	교사와 친구들간의 대화
	자기에	옷을 입고 있으며 교사의 안경을 함께 그려넣음	자신은 치마를 입고, 양말을 신음
인물상의 특징	얼굴내부생략	눈과 입이 있고, 교사는 안경을 씀	눈,코,입이 있음
	얼굴표정	우호적인 표정	우호적인 표정과, 무표정이 섞음
	입강조	강조안함	강조안함
	자세경직	경직됨	경직되어 있지 않음
	지우기	교사를 그릴 때 지우개 사용	없음
	선	선생님을 여러 번의 선으로 그림	친구의 머리를 그릴 때 여러 번의 선으로 그림
역동성	인물의 크기	교사와 학생의 크기가 같음	교사와 학생의 크기가 같음.
	내용의 풍부성	3명의 사람	5명의 사람
양식	그려진 장소	복도	교실
	기저선	없음	없음
분위기	포위	없음	없음
	전체적분위기	전체적으로 분리 감	부분적으로 분리 감
평가		사전 검사 시 그림을 그리는 것을 많이 주저하였고, 집단에 참여하고 싶은 마음이 커서 어렵게 그림을 그렸지만. 사후 그림에서는 서슴없이 그림을 그렸다. 전체적으로 경직되고 상호작용이 없는 교사와 학생관계로 복도에서 스쳐지나가는 관계였지만. 사후 검사내용은 수업시간이지만 교사와 친구와의 상호작용이 있	

	음을 이야기 하였고 전체적인 분위기를 즐거움으로 표현하였다.
--	-----------------------------------

그림 IV-17. F의 KSD 사전·사후

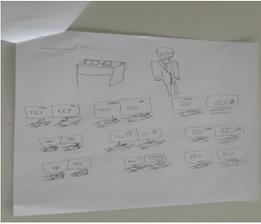
내 용		사 전	사 후
그 립			
인물상의 행위	상호작용	없음	교사는 수업을 하고 아이들은 수다를 함
	자기에	웃을 입지 않음	웃을 입음
인물상의 특징	얼굴내부생략	생략	눈, 입
	얼굴표정	없음	웃음
	입강조	없음	강조안됨
	자세경직	경직	팔을 움직이며 운동성이 있음
	지우기 선	없음 한 번의 선으로 그림	없음 한번에 그림
	인물의 크기	교사는 매우 크고, 같은 크기로 매우 작게 그림	매우 작고, 교사만 큼
역동성	내용의 풍부성	여러명의 사람과 책상의 자등,	자신과 교사를 포함한 8명
	그려진 장소	교실	운동장
양식	기저선	없음	없음
	포위	책상에 모두 아이들을 포위함	없음
분위기	전체적분위기	전체적으로 분리됨	즐겁고 행복
평가		사전 검사시 1시간을 그림을 그리면서 매우 고민스럽게 표현하였으나, 사후 검사에서는 지시후 바로 그림을 그리기 시작하였다. 모든아이들이 책상에 앉아 경직되고 위축된 행동 형태로 지각하였다면 사후에서는 친구와 교사와의 관계에서 상호작용하고 있음을 알 수 있으며 전체적 분위기도 매우 밝아졌다. 프로그램이 시작과 끝날 때의 표정과 관계에서도 안정된 모습을 보여주고 있었다.	

그림 IV-18. G의 KSD 사전·사후

내 용		사 전	사 후
그 립			
인물상의 행위	상호작용	교사와 상호작용이 없고, 친구간의 상호작용을 함	교사부재, 자신과 친구간 의 상호작용이 있음
	자기애	옷을 입지 않음	옷을 입고 있으며 넥타이 등을 그림
인물상의 특징	얼굴내부생략	생략	눈과 입이 있음
	얼굴표정	없음	우호적인 표정
	입강조	없음	강조안함
	자세경직	없음	운동성이 있음
	지우기 선	없음	없음
	인물의 크기	사람을 매우 작게 그림	작지만 신체일부를 다 표 현함
역동성	내용의 풍부성	4명의 사람, 4개 이상의 사물	자신과 6명의 친구들
	그려진 장소 기저선	교실 없음	교실 없음
양식	포위	교사와 아이들을 책상과 의자에 포위함	없음
	분위기	전체적분위기	부분적으로 분리됨(교사 와 아이들)
평가		전체적으로 교사와 아이들은 분리되고, 포위와 작은 그림, 왜곡 등으로, 학교생활에 불안하고 위축적인 모 습을 여겨지지만, 사후 그림에서는 사람의 신체상을 모두 표현하고 역동적이고 활동적으로 그림을 그림으 로서 전반적으로 학교생활에 있어서 적응과정에서 즐 겁고 신나는 학교생활을 표현하며 안정된 상태를 보 여주었다.	

그림IV-19. H의 KSD 사전·사후

내 용		사 전	사 후
그 립		.	
인물상의	상호작용	.	교사 생략

행위			자신과 친구간의 상호작용이 있음
	자기애	.	옷을 입고 있으며, 자신에게 옷깃을 그림
인물상의 특징	얼굴내부생략	.	눈과 코, 입
	얼굴표정	.	우호적인 표정
	입강조	.	없음
	자세경직	.	경직된 일관적인 자세
	지우기	.	없음
	선	.	한 번에 그린 선
역동성	인물의 크기	.	같은 크기
	내용의 풍부성	.	자신과 6명의 친구들
양식	그려진 장소	.	복도
	기저선	.	없음
분위기	포위	.	없음
	전체적분위기	.	즐거움, 행복함
평가	사전 면담 시 학교생활화를 그리도록 했지만, 끝내 그리지 못하고 침묵으로 그 마음을 표현함. 사후 검사시에는 바로 그림을 그림으로서 학교에 대한 그림을 표현할 수 있게 됨을 알 수 있었다. 선생님은 그리지 않았지만, 친구들이 주변에 많다는 것을 표현하고 즐겁고 행복한 학교생활에 대한 전체적인 분위기로 표현하였다.		

그림 IV-21. I의 KSD 사전·사후

3) 행동관찰에 행동변화 양상

행동변화를 보기 위하여 비디오 촬영과 연구자와 보조 리더자 2명이 함께 회기가 끝날 때 마다 집단원들이 서로 어떻게 상호작용하고 있으며, 얼마큼 회기에서 자신을 노출하고 성찰하였는지 등을 평가하도록 하였다. 또한 회기 과정이 얼마만큼 아이들의 학교적응과, 자아정체감에 대해서 성찰하는지를 연구자와 보조 리더자와 평가하면서 공통적으로 나온 내용을 토대로 기록하였다.

표IV-11에 제시된 바와 같이, 초기에는 타인을 배려하지 않고, 집단을 몰입하지 못하는 행동과, 자신의 대한 작업이 힘이 들어 작업을 못하겠다, 자신을 대해서 존재 가치가 없다, 나는 문제가 없다는 등의 의사를 표현하였지만 후반으로

갈수록 자신을 노출하고, 자신을 이해하고 인정하는 모습에서 자신의 존재의 대해서 좀 더 진지하고 깊이 있게 탐색하고 고민하는 모습들을 보여주면서 프로그램을 적용하는 초기와 후반의 변화의 모습으로 프로그램이 자아정체감과 학교적응을 높이는데 긍정적인 영향이 미쳤음을 알 수 있었다.

표IV-11. 행동관찰의 의한 자아정체감과 학교적응에 관한 변화양상

대상	초기	후기
A	<ul style="list-style-type: none"> · 연구자와 멀리 앉아서 졸립다 라고 이야기를 하거나, 옆드려 있었음 · 쳐다볼 때의 시선도 빼딱하게 쳐다보면서 집단원들과 상호작용을 하지 안았음. · 활동에 있어서 대강대강 빨리 시간을 보내고 가자는 식으로 이야기를 전함. · 집단원들에게 칭찬이나 긍정적인 피드백을 줄때는 그 피드백을 따라서 반복적으로 친구들 혹은 선생님께 놀리는 듯한 표현을 하였음 · 자신의 대해서는 칭찬과 긍정적인 말을 듣기 싫고 자신은 원래 그렇게 살아왔다고 이야기를 함 · 집단원의 말에 답답하다. 왜 감정을 이야기 하지 등과 같이 감정을 표현하기 어려워 하였음 	<ul style="list-style-type: none"> · 집단진행과 토론이 진척이 되면 먼저 나서서 자신이 작업했던 내용을 이야기를 하면서 자발적인 모습이 드러남 · 집단원들이 작업을 할 때 참여를 어려워 하면 그러봐~ 같이 하자~ 하는 표현을 하면서 친구들 독려하는 모습, 친구들을 보듬어주는 모습을 많이 보였음 · 집단원이 진지하게 자신의 힘든 부분을 노출할 때 기다리고 경청하면서 친구의 말을 듣는 등의 태도가 변화됨 · 농담섞인 말투지만 긍정적인 말과 감정을 선생님께 이야기 하면서 집단의 분위기를 부드럽게 만드는 힘을 보여주었음 · 선생님을 바로 보면서 이야기를 하거나 거리가 멀리 앉아 있는 집단원 까지 피드백을 주거나 이야기를 전하는 모습을 보였음
	<p>▶ 초기의 집단에 참여할 때는 건성건성, 졸리고 참여를 거부하는 듯한 행동을 많이 보였지만 회기가 진행될수록 집단원간의 관계 연구자와 보조리더자들에게 친밀감을 표현하는 등의 친화력을 보여주었음. 집단을 진행해 가면서 자신의 강점이 친구 관계, 선생님과의 관계에서 자신감을 보였고, 자신에 대한 성찰을 회기를 거듭할 수록 표현하고 함께 나누는 모습을 볼 수 있었다.</p>	
B	<ul style="list-style-type: none"> · 집단원들과 상호작용이나. 눈 마주침이 없었음 · 작업을 하면 집단원들을 둘러보거나, 살피거나 관심을 보이지 않고, 오로지 자신이 하는 작업에만 몰두하는 모습을 	<ul style="list-style-type: none"> · 자신의 힘든 점을 조리있게 나타내어서 집단원들에게 이야기를 함. · 자신의 이야기를 차분하게 이야기 하는 모습을 집단원들에게 모범이 되었음 · 회기가 진행될수록 조금씩 친구와 한

<p>보였음</p> <ul style="list-style-type: none"> · 자세도 경직되어 있으면서 자신이 앉았던 자리에 항상 앉아 이동하지 않았음 · 친구관계를 위하여 집단참여를 하였지만 집단원들에게 친해지기 위한 노력하는 모습이 없었음 	<p>두 이야기를 시작하였음</p> <ul style="list-style-type: none"> · 눈 마주침도 집단원들과 오고가고 물건을 빌려주는 행동도 보여짐
<p>▶ 초기에는 매우 딱딱하고 경직된 모습을 많이 보여지면서 불안한 마음들이 많이 내 비춰졌으나. 회기가 진행될 수록 자기 노출을 하면서 친구들에게 자신을 표현하고, 자신은 이런 사람이란 것을 수용하고 이해 하는 모습을 보였다. 친구관계에서 좀더 자신이 적극적이고 노력해야 학교생활을 즐겁게 보낼 수 있음을 표현하면서 성찰해 나가는 과정을 보였다.</p>	
<p>C</p> <ul style="list-style-type: none"> · 활동을 설명함에 있어서 경청하지 않고, 계속적으로 질문을 하였음 · 서슴없이 집단원들에게 그렇게 행동하지 말라는 말들을 표현함 · 물건들을 사용하기에 지저분하게 사용하고, 친구들에게 이렇게 한다고 과시하는 모습도 있었음 · 행동이 과장되어 있어서 활동에 방해를 주었음 · 과거의 힘든 일은 모두 없고 지금 나는 매우 괜찮은 사람이다. 나는 두려울게 없다고 이야기를 함 · 항상 먹을 것을 계속해서 이야기를 하고, 활동 중에도 밥을 먹고 싶다 배고프다를 연발하기도 하면서 주제와 상관없이 이야기를 하기도 함. <p>▶ 집단이 시작할 때 지각을 하였지만 다음회기부터는 지각없이 집단에 참여하면서 집단 규칙을 잘 지켰음. 규칙은 어렵고 힘들음을 솔직하게 이야기를 하고 또한 그런 것을 노력하는 모습도 보여줬다. 자신의 대해서는 먹는 것의 초점을 맞추면서 활동 중에 많은 내용을 결부시켰으나. 회기를 거듭하면서 자신에 대해서 고민하고 생각하면서 집단원들과 함께 공감하고 경청하는 모습이 많이 보여졌음</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 집단원들을 생각하는 말들을 피드백을 많이 해줌. · 작업을 할 때 자신이 하려는 의도나 목표를 잘 알고 있어서 그거에 맞게 이야기를 함. · 집단원들에게 긍정적이고, 타인에게 느껴지는 감정을 표현하기도 하고 공감하는 말을 하였음 · 전체작업을 할 때 집단원을 독려하고, 그 과정에서 집단원에게 칭찬과 지지하는 등의 태도를 보임 · 내가 무엇을 하고 싶은지를 생각해 본적이 없다는 이야기를 하면서 구체적으로 하고 싶은 것을 찾아보고 노력하겠다는 의지를 표현함
<p>D</p> <ul style="list-style-type: none"> · 집단 그림을 그릴 때 제일 구석에 아주 나중에 그림을 그리면서 그림에서도 타인에게 다가가기 어려움을 보였음 · 집단의 자리를 앉을 때 구석으로 자신이 안보이게 숨듯이 앉아 있었으며, 표정이 어둡고, 자세가 경직되었음 	<ul style="list-style-type: none"> · 자신의 이야기할 차례에는 바로 이야기를 시작함 · 표정이 밝아지고, 이야기할 때 조금큰 소리로 이야기를 함 · 집단화에 작지만 자기의 그림을 표현하였음

	<ul style="list-style-type: none"> · 작업을 할 때 지시 후에 바로 시작을 못하고 시간이 지난 얼마 후에 작업을 시작하여 활동시간이 길어졌음 · 자신의 이야기를 할 때 머뭇거리고 이야기하기 힘들어 하였음 	<ul style="list-style-type: none"> · 근접해 있는 집단원과 상호작용을 하면서 작업하는 모습을 보임 · 진지하게 자신의 대해서 이야기를 하면서 집단원들이 그 모습을 보고 그러한 태도에 모델링이 되었음 · 자신이 친한 친구가 집단원에 없었지만, 견디고 친구를 사귀면서 회기마다 발전된 모습을 보임
	<p>▶ 처음의 모습에서는 다소 긴장되고 불안한 모습을 보이면서 표정이 어두웠지만, 회기가 거듭될 수록 표정이 밝아지고 선생님께 와서 인사를 하는 등의 적극적인 모습을 볼 수 있었다. 마지막 회기에는 자신이 달라지기 위해서는 적극적으로 나서야 하고 친구관계에서 노력을 해야 학교생활에 적응을 더 잘할 수 있음을 깨달았다고 함께 나누었다.</p>	
E	<ul style="list-style-type: none"> · 집단이 시작되었지만 빵을 먹던지, 작업을 하는 중 빵을 먹으면서 활동을 함. · 집단원이 활동하고 있음에도 큰 목소리를 내면서 작업하는데 물입을 방해함 · 몇 회기동안 매우 들떠 있으면서 자신은 긍정적이다. 매우 신난다라고 표현함. · 집단원이 자신을 대할 때 진지한게 이상하다고 표현함. · 자신은 아무런 문제가 없고 미래는 너무 밝을 것을 이야기 하면서 자신을 매우 괜찮은 사람처럼 집단원들에게 피드백을 주고, 자신을 노출하는 과정에서 방어하는 모습을 많이 보였음 · 활동이 진행이 되는 과정 중에도 소수 친한 친구들과 이야기를 하면서 경청하지 않고, 소란스런 모습을 많이 보임 	<ul style="list-style-type: none"> · 친한 친구들만 고집해서 앉기를 원하였지만 회기가 지날수록 다른 친구들과 앉아서 이야기를 하는 친밀함을 보임 · 자신의 미래에 대해서 구체적인 계획을 연구자에게 이야기를 하면서 의논하는 모습을 보이고 상호작용에 있어서 편한해 보임을 느낄 수 있었음. · 목소리가 조금 차분해 졌으며, 자신의 이야기를 할 때 너무 힘들고 말하면 슬플 것 같다고 이야기를 꺼려하였지만, 집단원들에게 자신의 마음을 솔직하게 이야기하 하는 모습을 보였음 · 지각하지 않고, 쉬는 시간에 와서 집단시간을 기다리는 모습을 보였음. · 자신을 진지하게 대해주는 것에 대해서 피드백을 나누면서, 자신도 소중한 사람임을 생각하는 모습을 보였고, 진지하게 생각하는 태도를 보였음.
	<p>▶ 초기에는 집단을 방해하는 모습을 많이 보였었지만, 회기가 진행될 수록 집단 참여에 몰입하는 모습을 보이거나, 지시 후에 열심히 작업을 하는 모습을 보였다. 자신을 노출하기를 매우 꺼리고, 나는 괜찮은 사람으로 비춰지길 바랐지만, 회기를 진행될 수록 나는 어떤 사람인지, 내 미래는 어떠한지, 친구관계 선생님 관계에 대해서 진지하게 고민하고 이야기를 주고받는 모습을 보여주었다.</p>	
F	<ul style="list-style-type: none"> · 4회기까지는 계속해서 지각함. · 연구자의 이야기를 경청하지 않고 옆 	<ul style="list-style-type: none"> · 5회기부터는 활동이 시작하는 시간에 맞춰 들어와 기다림.

<p>친구와 계속되는 잡담을 하면서 집단물 입을 방해함</p> <ul style="list-style-type: none"> · 작업을 할 때 화장실을 몇 번이나 다니고, 활동에 상관없이 손톱정리를 하는 몰입하지 못함. · 회기가 진행될 때, 자신의 초점을 두는 것이 아니라, 남자친구에게 초점이 가고, 오로지 남자친구와 결부시켜서 이야기를 하였음. 간단하고, 가볍게 자신의 이야기를 전하였음 · 소수 친구에게 아주 거친 말들을 서슴없이 표현하면서 즐거워 하였음 · 자신의 감정에 대해서는 항상 즐겁고 행복하다. 나는 괜찮다로 이야기하면서 들떠있는 감정들을 표현함. 	<ul style="list-style-type: none"> · 회기가 진행될수록 타인이 아닌 자신에 대해 고민하고 작업하는 모습을 보임 · 내이야기 할 때도 좀 더 진지하게 작게 이야기를 하지만 진솔한 이야기를 꺼내었음 · 소수 친구들에게 거친 말을 할 때 친구에게 그런 말에 대한 피드백을 받고 조금씩 줄어드는 모습과 친구의 피드백을 듣고 생각하거나 말을 멈추고 고민하는 모습도 함 · 산만한 모습을 줄고 친구들을 보면서 친구들의 말을 경청해서 들음 · 칭찬의 말을 피드백 해줄 때는 무표정이고 얼굴을 쳐다보지 않았지만, 작업에 더 열중하는 모습을 보였음 · 자신의 감정을 조금씩 드러내 보임, 힘들기도 하고 스트레스 받으면 학교에 오지않는 다는 이야기를 아주 작게지만 표현함.
<p>▶ 초기와 달리 지각에 대한 규칙을 지키면서 참여를 하고, 집단을 방해하는 행동이 없어지면서 집단의 소속된 일원으로 행동하기 시작하였다. 자신의 대해서 ‘나는 어떤 사람인지, 내 미래는 어떠한지 정말 실현가능할 수 있을 지’를 고민하고 표현하면서 학교생활에 대해서 좀 더 적응해야만, 앞으로 내가 이루고 싶은 일을 할 수 있다는 것을 깨달았음을 표현하였다.</p>	
<p>G</p> <ul style="list-style-type: none"> · 구석에 앉아서 연구자의 이야기를 하거나 설명에 아무런 반응이 없고, 벽에 기대서 잠자는 듯한 행동을 함. · 활동이 시작이 되면 화장실을 빈번하게 다녀오고, 작품을 마무리 할 때 쯤에 겨우 작업을 시작하였음 · 연구자가 활동을 요구해야만 겨우 작업을 시작하였으며, 피드백을 주는 시간에 작업을 한다든지 산만한 모습을 많이 보임. · 자신의 이야기를 하거나 작품을 설명할 때는 네?네? 이해가 안된다는 말투로 계속적으로 질문을 하도록 하였고, 이야기를 할 때 말을 할 듯 멈추면서 자신의 말을 거의 전달하지 않았음. 	<ul style="list-style-type: none"> · 구석자리에서 자리를 이동하고 중간에 앉아서 집단원들과의 눈마주침을 하였고, 연구자에게 물건을 건네 달라는 요구도 하였음 · 옆 친구에게 웃기는 표정이나 장난을 하였음 · 중반에 연구자에게만 상호작용을 하다 후반에 되어서 집단원들과 이야기를 하면서 상호작용을 하였음 · 집단원이 주는 피드백을 듣기만하고 웃기만 하였으나 후반에 들어서서는 자신과 다른 의견이 나왔을 때는 반박을 하는 모습도 보여 더욱 친숙해짐을 느낄 수 있었음

		<p>▶ 초기부터 집단에서 보여지는 많은 부분에서 참여 동기를 의심하게 만드는 행동을 많이 하였으나. 후반으로 갈수록 작업을 진지하게 작업하고, 집단원들과의 이야기를 주고 받는 모습에서 편안해짐을 볼 수 있었다. 자신에 대해서 이야기를 할 때 대답을 주저하면서 질문을 다시 물어보는 행동을 많이 하였으나 경청하고 자신을 표현하기에 좀 더 고민하고 이야기를 하는 모습이 보여졌다. 또한 담임이 직접 와서 학생이 학교생활면에서 달라짐을 알 수 있다고 직접 찾아와서 이야기를 할 정도로 학교의 생활에 대해서 변화를 보였다.</p>
H	<ul style="list-style-type: none"> · 처음부터 지각하는 친구들을 데려오고, 집단에서 반장을 하겠다고 이야기를 전할정도의 활발함을 보임 · 연구자의 물음에 대답도 하고, 피드백을 주거나 자신에 대해서 이야기를 할 때 면 제일 먼저 해보겠다고 모범을 보였음 · 자신의 힘든 부분을 서슴없이 표현하면서 집단의 작업을 몰입하게 하는 분위기를 조성하기도 하였음 · 초기에는 화장을 하고 집단에 참여함 	<ul style="list-style-type: none"> · 후반에 갈수록 화장을 지우고 집단을 참여하면서 학교에 대한 불만을 이야기하는 모습으로 학교에 대한 생활을 토로하기도 하였음 · 학교 규칙과 선배관계에서 오는 어려움 까지도 이야기를 하면서 학교생활에 대한 고민들을 함께 나누기도 하였음 · 친구관계에서 오는 어려움뿐만 아니라 더 깊이 들어갈 때는 자신의 가족에 관해서도 더욱 성찰하면서 이야기를 전하기도 함.
		<p>▶ 집단을 대하는 태도에서도 가볍고 들떠있었던 반면 후반으로 갈수록 진지하고 진중한 모습들을 보이면서 진지한 태도로 활동에 임하였다. 초기때 부터 자신을 개방하는 수준이 높아서 집단의 분위기를 조성하는 아이였으며, 회기를 거듭할수록 자기를 이해하는 수준이 높아지면서 가족에 대해서도 깊이있게 나누는 모습을 보였다. 또한 쉽게 표현하지 않는 학교에 대한 불만, 규칙을 지키기에 어려움을 연구자에게 혹은 집단원들에게 이야기를 하면서 토론할 수 있는 분위기를 만드는 등의 학교생활과 자아정체감에서 많은 수용이 있음이 보여졌다.</p>
I	<ul style="list-style-type: none"> · 잡담하는 친구들 틈에 앉아서 친한 친구들하고만 눈마주침을 함 · 작업을 할 때 작업을 하지 앉고 앉아 있거나, 활동을 할 것을 이야기하면 집단 리더자와 등을 돌리고 있거나 고개를 숙이면서 활동을 하기 매우 어려워 하였음 · 피드백을 주거나 자신의 작품에 대해서 이야기를 할 때 이야기를 못하였음 	<ul style="list-style-type: none"> · 연구자와 리더자와 눈마주침을 하거나 농담을 하고, 친구에 대해서 이야기를 전달하기도 함. · 자신에 대해서 짧게 지만 표현하고 자신의 말을 하려는 노력이 보여짐 · 집단원이 자신에 대해서 이야기를 노출하는 것을 거부하거나 힘들어 하지 않고 웃거나 담담하게 받아들임 · 작품을 만들 때 설명이 끝나면 바로 작업에 몰두 하는 모습을 보여줌
		<p>▶ 처음 초기부터 집단 참여에 있어서는 어려움을 보였다. 겉으로는 매우 조용하였지만. 작품을 만들지 않거나. 자신의 작품을 이야기 하거나 피드백줄때 자신을 오픈해야 할 때는 자신을 숨기고 진행에 있어서 집단의 몰입을 방해하였다. 후반</p>

으로 진행될 수록 활동을 조금씩 하기 시작하였고 아주 조금씩이지만 작품에 대해서도 이야기를 시작하였으며 집단원이 자신에 대해서 이야기를 하면 거부를 하거나 방어하는 모습을 보이지 않고 받아들이는 모습을 보였다. 자신을 보기위한 준비를 시작하였고 자신에 대해서 진지하게 표현하는 모습에서 자기를 이해하고 수용하는 과정으로 보여졌다.
--

5. 프로그램 전체 만족도 분석

특성화고등학생을 대상으로 한 집단미술치료 프로그램 종결 후, 실험집단 학생들에게 프로그램의 만족도 조사를 실시하였다. 만족도 평가는 프로그램의 내용, 진행방법 및 목표달성도 등에 관한 설문으로 구성 하였다. 평가결과는 집단원의 반응수를 백분율로 환산하다.

1) 집단미술치료의 내용에 대한 만족도 평가

본 연구는 표IV-12 에서 제시된 바와 같이 집단미술치료 프로그램 내용 만족도에 대하여 참가자 9명(100%) ‘매우 그랬다’,와 ‘그렇다’에 응답하여 프로그램 내용에 대한 만족도가 높게 나왔다.

표IV-12. 집단미술치료의 대한 전반적인 만족도 (n=9,단위%)

평가	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그랬다
프로그램은 유익했다	-	-	1(11)	2(22)	6(67)
내용이 흥미로웠다.	-	-	-	2(22)	7(78)

표IV-12 의 자아정체감과 학교적응 구성요인에 대한 만족도 평가에서 주체성, 자

아수용성에서 9명(100%) 모두가 ‘매우 도움이 되었다’ 혹은 ‘도움이 되었다’로 응답하여 높은 목표달성에 이르렀다고 보았다. 또한 미래확신성, 목표지향성, 주도성, 친밀성, 학교적응에는 ‘보통이다’ 혹은 ‘도움이 되었다.’ ‘매우도움이 되었다’로 응답하여 목표를 달성하는데 효과적이었음을 알 수 있었다.

표IV-13. 자아정체감과 학교적응 구성요인에 대한 만족도평가 (n=9,단위%)

평가내용	전혀 도움 되지 않았다	조금 도움 되었다	보통 이다	도움 이 되었 다	매우 도움이 되었다
(주체성) 프로그램을 통해서 자신이 누구인지 자신의 참모습을 발견하고 이해하는데 도움이 되었는가?	-	-	-	2 (22)	7 (78)
(자기수용성) 프로그램을 통해서 있는 그대로의 나를 이해하고 인정하는 높이는데 도움이 되었는가?	-	-	-	2 (22)	7 (78)
(미래확신성) 자신의 장래에 대한 계획, 진로의 확신 등의 미래의 희망도움이 되었는가?	-	-	1 (11)	2 (22)	6 (67)
구 (목표지향성) 프로그램을 통해 장래의 목표에 성 대한 방향으로 가려는 의지와 노력의 마음이요 짐에 도움이 되었는가?	-	-	1 (11)	3 (33)	5 (56)
인 (주도성) 프로그램을 통해서 자신의 일을 스스로 주도적으로 실행하는 습관에 도움을 주었는가?	-	-	1 (11)	3 (33)	5 (56)
(친밀성) 프로그램을 통해서 친밀한 관계를 위한 방법들의 도움이 되었는가?	-	-	1 (11)	3 (33)	5 (56)
(학교적응) 프로그램이 학교 생활에 도움이 되었는가?	-	-	1 (11)	5 (56)	3 (33)
(학교적응) 프로그램을 통해서 학교 선생님과의 관계에 도움이 되었는가?	-	-	2 (22)	2 (22)	5 (56)

2) 집단미술치료의 회기 내용 만족도 평가

프로그램의 회기별 활동에 대한 평가는 다음 표와 같다. 3회기와 10회기 활동에서 9명(100%) 중 5명(56%)이 ‘매우 도움이 되었다’와 4명(44%)이 ‘도움이 되었다.’ 로 프로그램의 도움이 되었다라고 볼 수 있겠다. 또한 ‘보통이다.’ ‘도움이 되었다.’ ‘매우 도움이 되었다’로 응답하는 회기들에서는 표IV-14와 표IV-15에서

보는 바와 같이 도움이 되었던 회기와 어렵거나 아쉬웠던 회기에 대한 개별차가 보이고 집단원 개인이 접근하기 쉬웠던 부분과 불편했던 점들을 다르게 받아들이면서 개인적인 차이가 많이 보임을 알 수 있다. 이로 인해서 참가자들이 활동에 흥미를 느끼고 자신을 성찰할 수 있는 활동에 대한 욕구조사가 프로그램을 진행하기 전 과정에서 필요할 것으로 보인다.

표IV-14. 집단미술치료 회기별 활동 평가 (n=9, 단위%)

평가내용	전혀 도움 되지 않았다	조금 도움 되었다	보통이다	도움이 되었다	매우 도움이 되었다
1회기 나 소개하기	-	-	2(22)	5(56)	2(22)
2회기 나는 누구인가	-	-	1(11)	3(33)	5(56)
3회기 나에게 영향을 준 사람들	-	-	-	4(44)	5(56)
4회기 감정 풍선	-	-	1(11)	2(22)	6(67)
5회기 함께한 그림	-	-	1(11)	3(33)	5(56)
6회기 인생 곡선그래프	-	-	2(22)	1(11)	6(67)
7회기 나를 힘들게 한 것	-	-	2(22)	2(22)	5(56)
8회기 나의 가면	-	-	-	3(33)	6(67)
9회기 행복한 학교	-	-	1(11)	3(33)	5(56)
10회기 가치관 여행	-	-	-	4(44)	5(56)
11회기 변화된 나의 미래모습	-	-	1(11)	3(33)	5(56)
12회기 나의 약속	-	-	2(22)	2(22)	5(56)

(1) 1회기~12회기 중 도움이 된 회기활동과 아쉬웠거나 어려웠던 회기 활동

표IV-15. 도움이 되었던 활동 (n=9, 단위%)

제목	응답수	이유
인생 곡선그래프	2	-앞으로 어떻게 살지를 생각하고 내 삶을 되돌아 보게 되었다. - 예전에는 내 삶을 잘 보지 않았는데 활동을 하면서 내 미래를 내가 정하고 그려볼 수 있었던 것이 재미있었다
나를 힘들게 한 것	2	- 친구들의 힘든 점, 어려운 점들을 듣게 되고

		나의 어려움점도 나눌 수 있어서 좋았다. - 클레이라는 것으로 만들면서 느낌도 느껴보고 그리고 꾸미는 것보다 손으로 만지는 것이 더 재미있고 흥미가 있었다.
함께 한 그림	2	-작업을 혼자서 하는 것 아니라 함께 그리고 의논하면서 하여서 더 재미있고 편하게 활동을 하였던 것 같다. - 함께 한 작업이 재미 있었다.
감정 풍선	1	- 내 지금의 감정을 표현해보고 알 수 있었다
변화된 나의 미래모습	2	- 미래에 대해서 구체적으로 실천할 계획을 세우고 생각할 수 있는 시간이 되었다. - 지금 내가 왜 꿈을 갖고 있어야 하는지 왜 꿈을 꾸게 되는지에 대한 확신이 생겼다.

표IV-16 아쉬웠거나 어려웠던 활동

(n=9,단위%)

제목	응답 수	이유
함께 한 그림	1	-무엇을 어떻게 의논하고 함께 해야 할지 몰라 어려웠다.
인생 곡선그래프	3	- 나의 인생의 대해서 생각하고 만들다 보니 시간이 촉박해서 다 완성하지 못하여서 아쉬웠다. - 삶의 미래를 표현할 때 내 미래에 대해서 그전에 생각한 적이 없어서 어떻게 표현해야 하나 어려웠다. - 인생의 그래프를 그리는데 나의 아픈 과거를 되돌아 보기 싫었고, 그것을 표현하기도 너무 어려웠다.
감정 풍선	1	-내 감정은 나도 모르겠는데 선생님이 쓰라고 해서 뭐라고 어떤 것을 써야 할지 몰라서 어려웠다
가치관 여행	1	-열심히 활동하는데 시간이 촉박해서 완성하지 못하고 글씨를 써야 해서 싫었다. 시간이 있었으면 더 완성하였을 텐데 하는 아쉬움이 남는다.
변화된 나의 미래모습	1	- 내 미래의 대해서 생각해 보지 않아서 계획을 세우기가 어려웠다.
나 소개하기	2	- 집단이 처음 시작되어 친구들을 처음만나서 많이 낯설어서 눈치만 보고 있는 모습과 그러한 무거운 분위기가 힘들었다 -다들 새로운 친구들이라 많이 낯설고, 집단 상담이 처음이라 불편했다.

3) 집단미술치료의 진행방식에 대한 만족도 평가

집단미술치료 프로그램의 진행방식에 대한 만족도는 표Ⅳ-17에 제시된 바와 같이 '각 회기별 주제를 다루는데 50분은 적절하였다'는 참가자 11명중 3명(33%)이 '조금 만족한다' 5명(56%)은 '보통이다' 1명(11%)은 만족한다 로 응답하면서 시간에 대해서는 만족하지 않음을 알 수 있었다. 또한 12회기는 적절하였는지를 살펴보면 '조금 만족한다' 5명(56%), '보통이다' 3명(33%), '매우 만족한다' 1명(11%)로 회기횟수에 대한 전반적으로 만족하지 않음을 알 수 있었다. 프로그램의 다양한 진행방식에 대해서는 '보통이다' 3명(33%), '만족한다' 5명(56%), '매우 만족한다' 1명(11%)로 만족스럽다의 평가를 내리고 있다. 이로 인하여 회기의 시간과 회기 진행 횟수에 대한 고려가 프로그램의 진행에서 수정할 필요가 있다고 볼 수 있겠다.

표Ⅳ-17, 집단미술치료의 진행방식

(n=9, 단위%)

평가내용	전혀 만족하 지않다	조금 만족 한다	보통 이다	만족 한다.	매우 만족 한다
각 회기별 주제를 다루는데 시간은 적절하였다.	-	3(33)	5(55)	1(11)	-
12회기는 프로그램의 내용을 작업하는 알맞은 횟수이다	-	5(56)	3(33)	-	1(11)
프로그램에 대한 설명, 조별 나눔, 작업 등의 여러 가지 방법으로 진행한 점에 만족한다.	-	-	3(33)	5(56)	1(11)

4) 집단미술치료의 참가희망에 대한 만족도 평가

집단미술치료의 다음 후속 프로그램의 개설된다면 참여하고 싶다 의 질문과 주위 친구들에게 추천하고 싶다 의 내용은 9명(100%) 모두가 '참여할 것이다'

‘적극 참여 할 것이다’으로 응답하는 것으로 나타나 참가 희망에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.

표IV-18 집단미술치료 참가희망

(n=9,단위%)

평가내용	전혀 참여하고 싶지않음	조금 참여하고 싶음	보통 이다	참여할것 이다	적극참여 할것이다
후속프로그램이 개설된다면 참여하고 싶다.	-	-	-	3(33)	6(67)
프로그램을 주위 친구들에게 추천하고 싶다.	-	-	-	3(33)	6(67)

5) 집단미술치료를 마치면서 나에게 주고 싶은 메시지

프로그램을 마치면서 자신에게 주고 싶은 메시지로써는 내 미래를 위하여 노력할 것이다, 꿈을 이루기 위하여 계획을 실천해야 되겠다. 나를 좀 더 알게 되었던 시간이었다. 등의 표현들이 많았다. 내용은 다음 표IV-19 와 같다.

표IV-19. 집단미술치료를 마치면서 나에게 주고 싶은 메시지

프로그램을 참가한 내가 참 잘했고, 앞으로 열심히 내 인생을 살아보아야 겠다고 생각했다.(A), 활동을 하면서 친구들이 하는 것을 보며 자극을 받았다 그리고 나를 위해서 힘을 내는 것, 내 자신을 돌아보고, 앞으로의 미래를 위하여 포기란 없을 것이다(B), 프로그램을 하는 동안 나의 미래를 생각하면서 꼭 나에게 그런 일이 일어나면 좋겠다.라는 생각을 하면서 희망을 가졌고, 내가 계획한 대로 목표가 다 이루어지면 좋겠다. 00아 파이팅 앞으로도 파이팅 지금도 파이팅(C) 친구들이 먼저 다가오길 기다리기 보다는 먼저 친구들에게 다가야 겠다고 생각하였다(D) 내 미래를 위하여 나는 노력할 것이다. 나를 위하여 포기는 하지 않을 것이다.(E) 미래의 나를 만나 나에게 편지를 쓰면서 꼭 내가 원하는 직업을 가지고 있으면 좋겠다는 희망을 갖게 되어 내 삶을 열심히 살아야 겠다고 생각했다(F) 내 미래를 생각해 보고 나의 대해서 설계하게 되었던 새로운 경험이었다(G) 나의 인생을 잘 살아야 겠다고 생각하는 시간들이 되었다.(H) 프로그램을 참여하게 되면서 나의 대해서 좀 더 알게 되고 생각할 수 있는 기회를 갖게 되어서 좋았고 구체적인 생각을 하고 계획을 세워서 앞으로 미래를 위해서 노력하여야 겠다(I)

V. 논의 및 결론

본 프로그램은 제주시 A특성화고등학생을 대상으로 9명의 실험집단으로 2014년 3월 3일에서 2014년 3월 7일까지 집단 프로그램에 참여할 의사를 밝힌 대상을 충분히 면담하고 준비모임을 거쳐 사전검사를 한 후 2014년 3월 8일에서 2014년 4월 18일까지 본 프로그램을 1주에 2회 50분씩 총 12회기를 실시하였다.

본 연구의 현실요법을 적용한 집단미술치료의 효과를 검증하기 위하여 측정도구로 자아정체감 척도와 학교적응 검사, 및 투사검사 K-HTP, KSD 를 사전·사후를 실시하여 비교하였다.

자료 분석은 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 독립표본 t검증 통계처리를 실시하고 분석하였다.

현실요법을 적용한 집단미술치료가 특성화고등학생의 자아정체감과 학교적응에 미치는 효과를 분석한 결과에 대해 논의하여 보면 다음과 같다.

첫째, 집단미술치료 프로그램이 고등학생의 자아정체감에 미치는 효과를 분석한 결과 실험집단이 통제집단에 비해 자아정체감이 향상되어 통계적으로 유의미한 차이가 나타남으로 현실요법을 적용한 미술치료프로그램이 특성화고등학생의 자아정체감 향상에 도움이 되었다고 볼 수 있다. 이는 집단미술치료가 여자 고등학생의 자아정체감을 향상시켰다는 이현정(2005)의 연구, 중등부 청소년의 자아정체감을 향상시켰다는 류정숙(2004)의 연구, 만다라 집단미술치료가 시설청소년의 자아정체감을 향상시켰다는 박윤미(2007)의 연구, 미술기법을 이용한 집단상담이 자아정체감을 향상시켰다는 최외선과 전미향의 연구(1996), 남궁혜정(2012)의 현실요법을 적용한 집단미술치료가 자아정체감을 향상시켰다 연구, 박은주(2012)의 만다라 집단미술치료가 청소년의 자아정체감 향상을 시켰다는 연구, 조지은(2010)의 집단미술치료가 모자보호시설 청소년의 자아정체감을 향상

시켰다는 연구 결과를 지지하는 것이다.

둘째, 현실요법을 적용한 집단미술치료 프로그램이 특성화고등학생의 학교적응에 미치는 효과를 분석한 결과 실험집단이 통제집단에 비하여 유의미한 연구결과가 나타났다. 이는 허정선(2012)의 긍정심리학에 근거한 집단미술치료가 학교부적응 청소년의 학교생활적응 연구 결과와 비슷한 결과를 얻었음을 알 수 있었다.

셋째, 현실요법을 적용한 집단미술치료가 특성화고등학생의 K-HTP에 미치는 효과를 분석한 결과 사전에는 자신의 존재에 대하여 자신감이 적고 주체성이 적은 반면 사후 그림에서는 긍정적이고 건강하게 성장하는 모습으로 표현하여 자아정체감이 향상됨을 알 수 있었다. 이와 같은 K-HTP 사전·사후의 그림 변화는 본 연구의 집단미술치료가 실험집단학생의 자아정체감 향상의 영향을 주었음으로 해석된다. 집단미술치료가 자아정체감 향상에 긍정적인 영향을 미쳤다는 연구 노경민(2010)의 집단미술치료 프로그램이 고등학생의 자아정체감 K-HTP 투사검사변화의 영향을 미쳤다는 연구, 박은주(2012)의 만다라 집단미술치료가 청소년의 자아정체감 K-HTP 투사검사변화의 영향을 미쳤다는 연구, 박윤미(2007)의 만다라 집단미술치료가 시설청소년의 K-HTP 변화에 효과가 있었다는 연구, 조지은(2010)의 집단미술치료가 모자보호시설 청소년의 자아정체감 K-HTP 변화에 효과 있었다는 결과와 비슷한 결과를 얻었음을 알 수 있었다.

넷째, 현실요법을 적용한 집단미술치료가 특성화고등학생의 투사검사 KSD에 미치는 효과를 분석한 결과 사전에는 교사와 상호작용이 없이 분리됨, 혹은 학교생활을 그리지 못하는 경우도 있었지만 사후에는 학교생활에 즐거움 친구들과 의미있는 상호작용 등으로 전반적으로 긍정적인 변화가 있었음으로 보아 학교적응을 높이는데 프로그램의 영향이 있음으로 나타났다. 이는 허정선(2012)의 긍정심리학에 근거한 집단미술치료가 학교부적응 청소년의 학교생활적응에 KSD의 변화에 효과가 있었다는 연구결과와 비슷한 결과를 얻었음을 알 수 있었다.

다섯째, 현실요법을 적용한 집단미술치료 프로그램 활동에서 참여자들의 정서와 행동에 변화가 있는지 분석한 결과, 본 프로그램의 초기에는 타인을 배려하지 않고, 집단을 몰입하지 못하는 행동과, 자신의 대한 작업이 힘이 들어 작업을 못하겠다, 자신을 대해서 존재 가치가 없다, 나는 문제가 없다는 등의 의사를 표현하였지만 후반으로 갈수록 자신을 노출하고, 자신을 이해하고 인정하는 모습에서 자신의 존재의 대해서 좀 더 진지하고 깊이 있게 탐색하고 고민하는 모습들을 보여주면서 프로그램을 적용하는 초기와 후반의 변화되는 모습이 프로그램으로 자아정체감과 학교적응을 높이는데 긍정적인 영향이 미쳤음을 알 수 있었다.

여섯째, 전체 프로그램 만족도에 대하여 전반적으로 만족함을 드러냈지만, 프로그램의 진행방식에 대한 만족도는 전반적으로 만족스럽지 않은 것으로 나타났다. 이는 회기의 시간과 회기 진행 횟수에 대한 고려가 프로그램의 진행에서 수정할 필요가 있다고 볼 수 있었다. 또한 회기별 평가서에는 도움이 되었던 회기와 어렵거나 아쉬웠던 회기에 대한 개별차가 나타났으며, 집단원 개인이 접근하기 쉬웠던 부분과 불편했던 점들을 다르게 받아들이면서 개인적인 차이가 많이 보임을 알 수 있다. 이로 인해서 참가자들이 활동에 흥미를 느끼고 자신을 성찰할 수 있는 활동에 대한 욕구조사가 프로그램을 진행하기 전 과정에서 필요할 판단된다.

이러한 연구의 논의를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 제주도 A특성화고등학생의 9명을 대상으로 하였기 때문에 그 결과를 일반화하기에는 한계가 있으므로 후속 연구에서는 여러 특성화고등학교와 인문계 고등학생, 연령층에 따른 폭넓은 연구가 필요하겠다

둘째, 본 연구는 자아정체감과 학교적응을 보는 자기 보고식 검사를 기준으로 사전·사후 검사를 실시하였고, 학교담임교사와 상담교사와의 평가가 같이 이루어지지 않아 학교내에서의 행동관찰이나 변화양상에 대한 효과성 여부를 알 수 없었다.

셋째, 본 프로그램의 만족도 조사에서 프로그램의 진행방식과 학생들의 특성을 고려하지 않은 프로그램 구성으로 학생마다의 만족도가 다르게 나타남을 알 수 있었고, 집단의 응집력이 생길 때쯤 프로그램을 마치는 회기가 되어 집단원들의 각자 내면욕구를 표출하기에는 회기수가 부족했음을 알 수 있었다. 따라서 후속 연구에서는 프로그램의 사전 욕구조사에 더 많은 노력과 시간을 투자하여 프로그램 구성내용에 있어서 완성도를 높여야 할 것이고, 단계별 회기수를 늘려서 깊이 있게 자신을 고민하고 생각할 수 있도록 하여야겠다.

참 고 문 헌

- 강희라(2005). **실업계고등학교 학생들의 학교부응에 향을 미치는 요인**. 우석대학교 교육학원 석사학위논문.
- 강들선(2008). **현실요법을 적용한 정신건강 증진 프로그램이 청소년의 우울과 자살생각에 미치는 영향**, 경남대학교. 박사학위논문.
- 강창실(2008). **청소년의 자아탄력성과 학교적응과의 관계**. 공주대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 고여진(2011). **학교 부적응 학생의 동적 학교 생활화(KSD)을 활용한 학교생활 적응향상에 관한 연구**. 건국대학교 교육대학원, 석사학위논문
- 김경희(2003). **현실요법 집단상담이 고등학생의 자아존중감에 미치는 효과**. 제주대학교, 석사학위논문,
- 김동연 · 최외선 · 공마리아 편저(2002). **HTP와 K-HTP 심리진단법**. 대구: 동아문화사.
- 김민자(1991). **일반 및 시설 청소년의 자아정체감 지위와 환경지각에 관한 비교 연구**. 연세대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 김상분(2010). **실업계 고등학생의 스트레스와 ‘빛속의 사람’ 그림 반응특성 연구**. 대구대학교재활과학대학원, 석사학위논문
- 김선현 저(2010). **청소년 미술치료의 이론과 실제**. 이담 북스
- 김순아(2011). **자기심리학적 미술치료가 새터민 아동과 어머니의 남한 사회 적응에 미치는 영향**. 건국대학교 디자인대학원, 석사학위논문
- 김양숙, 김갑숙(2005). “**여고생의 스트레스와 학교생활그림 반응특성과의 관계**.” 미술치료연구. 제12호, 제1호, 한국미술치료 학회
- 김영애(2009). **현실요법을 적용한 집단미술치료가 시설청소년의 자아정체감과 자립의지에 미치는 효과**. 영남대 환경보건대학원. 석사학위논문
- 김용래(1993). **학업성취에 대한 기여변인의 영향력 분석**. 박사학위논문. 동국대학교
- 김용호(2010). **학생의 학교 부적응 요인 분석**. 공주대학교 교육학원, 석사학위논문

- 김은옥(2008). **학교부적응 중학생을 위한 학교적응력 향상 집단상담 프로그램 개발** 한국교원대학교 석사학위논문
- 김인선, 조수경 외 공저 (2009). **심성계발을 한 미술 치료의 이론과 실제**. (사)한국 심성 교육개발원
- 김인숙(2007). **여고생의 우울정도에 따른 학교생활 그림 반응특성에 관한 연구**. 원광대 교육대학원, 석사학위논문
- 김인자(1997). **인간관계와 자기표현**. 서울 : 중앙적성출판사.
- 김인자(2008). **당신의 삶은 누가 통제하는가?**. 서울 : 한국심리상담연구소.
- 김인자(2008). **현실요법-선택이론 Work Book 생활심리시리즈23**. 서울: 한국심리상담연구소.
- 김정남(2008). **중·고등학생을 학교적응척도 개발 타당화**. 경성대학교 박사학위논문
- 김종식(2000). **현실요법 집단 상담이 실업계 고등학생의 학교적응에 미치는 효과**. 계명대학교, 석사학위논문
- 김주연(2011). **미술치료 기법을 활용한 미술교육이 학교생활 적응에 미치는 영향**. 숙명여자대학교 교육대학원, 석사학위논문
- 김지현(2010). **여중생의 학년과 또래관계에 따른 학교생활화(KSD) 반응 특성 연구**. 대구대학교 재활심리 대학원. 석사학위논문
- 김지혜(1998). **청소년학교적응에 영향을 미치는 사회지지체계에 관한 연구**. 이화여자대학교. 석사학위논문
- 김지혜(2007). **고등학생의 학교적응 척도 개발에 관한 예비 연구**. 경성대학교. 석사학위논문,
- 김태기(2010). **고등학생의 부모 및 교사 권위 지각수준과 학교적응 간의 관계**. 한국교원대학교 교육대학원, 석사학위논문,
- 김현숙(2011). **콜라주집단미술치료 프로그램이 대학생의 자아정체감 향상에 미치는 효과**. 평택대학교 사회복지대학원, 석사학위논문
- 김형태(1989). **청소년기 자아정체감의 발달 및 측정에 관한 연구**. 충남대학교 대학원 박사학위논문.
- 노경민(2010). **집단미술치료 프로그램이 고등학생의 자아정체감과 자아존중감에**

- 미치는 효과. 협성대학교 교육대학원. 석사학위논문
- 남궁혜정(2012). 현실요법을 적용한 집단미술치료가 진로의숙성숙와 자아정체감에 미치는 효과. 동국대학교 교육대학원, 석사학위논문
- 류정숙(2004). 집단미술치료 프로그램이 자아정체감 증진에 미치는 효과: 교회청소년을 대상으로. 영남대학교 환경보건대학원 석사학위논문.
- 류민정(2007). 학교부응 청소년에 한 국.내외 학교사회사업 비교 연구. 명지대학교 사회복지대학원. 석사학위논문
- 문은식(2001). 청소년의 학교생활 적응행동에 관련되는 사회·심리 변인들의 구조적 분석. 박사학위논문, 충남대학교
- 문은식(2002). 청소년의 학교생활 적응 관련변인의 탐색 고찰. *교육발전논총*, 23(1), 153-167.
- 문은식, 김충희(2003). 부모의 학습지원행동과 학생의 학업동기 학업성취도의 관계. *교육심리연구*, 17(2), 271-288.
- 문은정, 심희옥(2001). 아동의 친한 친구와의 관계와 자아지각 학교적응관계의 관계. *아동사회학*, 22(4), 99-113.
- 박근수(2003). 실업계 고등학교 학생의 자아존중감과 학교부적응행동과의 관계. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문
- 박소라(2008). 현실치료를 적용한 집단미술활동이 중학생의 자아정체감, 진로의사결정유형 및 진로결정효능감에 미치는 효과. 영남대학교 교육대학원, 석사 위논문
- 박아청(1996). 한국형 자아-정체감 검사 개발에 한 연구. *한국심리학회지*. Vol. 15. No. 1.
- 박아청(2003). 정체감 연구의 전망과 과제. 서울 : 학지사
- 박아청(2003). 한국형 자아정체감검사의 타당화 연구. *교육심리연구*. 제 17권 제 3호 한국교육심리학회.
- 박아청(2008). 청소년과 아이덴티티. 서울 : 교육과학사
- 박은주(2012). 만다라 집단미술치료가 청소년의 자아정체감 향상에 미치는 효과. 목포대학교 대학원, 석사학위논문
- 박은희(2009). 집단미술치료 프로그램이 대학생의 자아정체감 향상에 미치는 효

- 과. 평택대학교 사회복지대학원 석사학위논문
- 박윤미(2007). 만다라 집단미술치료가 시설청소년의 자아정체감에 미치는 효과. 순천향대학교 건강대학원. 석사학위논문
- 박현주. 황해자(2004). 미술치료를 적용한 진로 상담프로그램이 대학생의 자아 정체감 및 진로결정 수준에 미치는 효과. **학생생활연구**. 32, 77-102
- 박현주(2011). 미술치료 진단기법의 이해. 양서원.
- 박현주, 서명옥(2009). 미술 치료의 매체 활용법. 학지사
- 박혜경(2005). 현실요법 집단미술치료가 비행청소년의 인성에 미치는 영향. 영남대학교 환경보건대학원 석사학위논문
- 배원호(2010). 한국화매체를 활용한 집단미술치료가 학교부적응청소년의 자아정체감과 자기표현에 미치는 영향. 원광대학교동서보완의학대학원. 석사학위논문
- 백경희(2005). 집단 미술치료가 학교 부적응 청소년에게 미치는 영향. 명지대학교 사회교육대학원. 석사학위논문
- 백태은(2005). 현실요법을 적용한 집단미술치료가 우울한 청소년의 우울과 자기효능감에 미치는 효과. 영남대학교 환경보건대학원 석사학위논문.
- 성애리(2011). 현실치료 집단상담이 학교부적응 청소년에 미치는 효과-학교적응력,내외통제성, 자기수용성을 중심으로. 대구대학교 대학원 석사학위논문
- 송명자(2001). 발달심리학. 서울 : 학지사.
- 송지영(2005). 현실상담을 적용한 보호관찰 청소년의 자기효능감 및 문제해결력 증진프로그램 개발과 효과. 명지대학교. 박사학위논문,
- 신수진(2010). 중학생의 자아정체감과 학교생활적응과의 관계. 관동대학교 교육대학원. 석사학위논문
- 양미경(2008). 집단미술치료프로그램이 학교부적응 중학생의 학교생활적응 및 자아존중감 증진에 미치는 효과. 강원대학교 교육대학원, 석사학위논문
- 옥금자(2006). 집단미술치료 방법론 I -이론과 기법. 하나의학사.
- 옥금자(2007). 집단미술치료 방법론 II-임상적 실제. 하나의학사.
- 옥자자 저(2010). 위기의 아동, 청소년을 한 학교미술치료 지침서. 시그마 프레스
- 윤은중, 김희수(2005). 청소년의 생활양식 유형과 정신건강 학교적응과의 관계.

- 청소년복지연구, 7(2), 105-121
- 이경님(2006). 아동의 개인, 가족 변인 학교적응과 공격성과의 관계. **한국생활과학회지**, 15(1), 31-44.
- 이경화(2005). 아동의 학교적응에 영향을 미치는 관련 변인의 구조분석. **아동학회지**, 26(4), 157-171.
- 이규미(2004). 중·고등학교 교사가 지각한 학교부적응 행동지표. **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 16(2), 227-241.
- 이규미(2005). 학생의 학교적응 구성개념에 관한 연구. **한국심리학회지 : 상담 심리치료**, 17(2), 383-398.
- 이규선, 김동영 외 공저(2007). **미술 교육학**. 교육과학사
- 이미라(2000). 청소년의 학교생활적응에 영향을 미치는 사회지지체계에 관한 연구. 대구대학교 석사학위논문
- 이미선(2012). **계슈탈트 집단미술치료가 저소득층 저학년 아동의 애착안정성과 학교생활적응에 미치는 효과**. 경기대학교 미술 디자인대학원 석사학위논문
- 이미옥(2004). 동적가족화에 의한 청소년의 가족지각과 가족체계와의 관련성 연구. **대한가정학회지**, 42(5), 145-156
- 이상필(1990). **학교생활적응 수준에 따른 학업 특성 행동특성의 차이분석**. 홍익대학교 석사학논문
- 이상훈(2008). **집단미술치료가 실업계 고등학생의 자아존중감 향상에 미치는 영향**. 강원대학교 교육대학원 석사학위논문
- 이성훈(2011). **긍정심리치료에 근거한 집단상담이 청소년의 자아탄력성, 학교생활적응력 및 심리적 안녕감에 미치는 효과**. 경성대학교 대학원 석사학위논문
- 이은경(2009). **자기성장 집단상담 프로그램이 학교 부적응 학생에게 미치는 효과: 학교생활적응, 학교스트레스 및 자아존중감을 중심으로**. 중앙대학교 교육학원 석사학논문
- 이지민(2007). 자아정체감과 학교 적응이 청소년의 우울에 미치는 영향. **한국상담학회, 상담학연구**. Vol.8 No.4

- 이현정(2005). 미술치료가 청소년의 자아정체감과 진로 의사결정에 미치는 영향. 원광대 동서보완의학대학원. 석사학위논문.
- 임현미(2006). 현실요법적용 집단미술치료가 대안학교 청소년의 진로탐색에 미치는 효과. 대구대학교. 석사학위논문
- 장진오(2000). 자아정체감과 학교생활적응의 관계 : 직업전문학교와 인문, 실업고교의 비교연구. 한양대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 장중대(1997). 초등학교 아동의 충동성 성격특성이 학교생활 적응에 미치는 영향. 관동대학교. 석사학위논문
- 전미향(1997). 집단미술치료가 청소년의 자기존중감과 사회적응력에 미치는 효과. 영남대학교 대학원 박사학위논문
- 전진옥(2011). 집단미술치료가 학교생활부적응아의 자기표현향상에 미치는 영향 연구. 경희대학교 교육대학원, 석사학위논문
- 조지은(2010). 집단미술치료가 모자보호시설 청소년의 자아정체감향상에 미치는 영향. 원광대학교 동서보완의학대학원. 석사학위논문
- 조정자(2006). 현실요법을 적용한 성매매 경험여성 집단미술치료 프로그램 개발. 경성학교 대학원. 박사학위논문
- 진성애(2010). 집단미술치료가 지역아동 이용청소년의 자기표현능력과 대인관계에 미치는 효과. 영남대학교 환경보건대학원, 석사학위논문
- 차은주(2010). 인문계 고등학생의 자아탄력성, 학업 실패내성, 학교생활응간의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문
- 천미숙(2003). 청소년의 자아정체감과 학교생활적응간의 관계분석. 영남대학교 학원. 석사학위논문.
- 최선남 · 김갑숙 · 전종국 공저 (2007). 집단미술치료. 학지사.
- 최외선, 전미향(1996). 미술기법을 이용한 집단상담이 자아정체감에 미치는 효과와 동가족화(KFD)반응특성. 미술치료연구. 3(2), p101-115.
- 최은영(2009). 집단미술치료가 해외거주 청소년의 자아존중감과 우울 및 분노에 미치는 효과. 서울여자대학교 특수치료전문학원 : 표현술치료학과 미술치료 전공 석사학위논문
- 최은희(2003). 가정환경이 청소년의 자아정체감 형성 내 감정에 미치는 영향. 총

- 신대학교 대학원 석사학위논문
- 최현정(2010). **현실요법을 적용한 미술치료가 소년보호교육기관에 재입원한 여자 비행청소년의 자아존중감 및 진로의식성숙에 미치는 효과**. 경기대학교 미술·디자인대학원. 석사학위논문
- 한국미술치료학회편(1994). **미술치료의 이론과 실제**. 서울 : 동아문화사.
- 한국미술치료학회(2000). **미술치료 이론과 실제**. 대구 : 동아문화사.
- 한국청소년정책연구원(2013). **학업중단 청소년 패널조사 및 지원방안 연구 I**
- 한국화(2009). **집단미술치료가 학교 부적응 여중생의 학교 적응과 우울 및 자아존중감에 미치는 영향**. 서울여자대학교 특수치료전문대학원. 석사학위논문.
- 한승욱(2012). **다문화가정 초등학생의 학교생활적응 프로그램 개발 및 효과**. 전북대학교 대학원, 박사학위논문
- 허정선(2012). **긍정심리학에 근거한 집단미술치료가 학교부적응 청소년의 자아탄력성과 학교생활적응에 미치는 효과**. 건국대학교 디자인대학원, 석사학위논문
- 홍봉선(2009). **청소년 복지론**. 공동체
- 황승경(2010). **현실요법 집단미술치료가 노인의 자기표현과 대인관계에 미치는 효과**. 건국대학교 디자인대학원. 석사학위논문
- 황유경 (2001). **집단미술치료 프로그램이 학생의 학교부적응 행동에 미치는 효과**. 동아대학교 대학원 박사학위논문.
- Bowen, M.(1976). *Theory in the practice of Psychotherapy. In P.J. Guerin(Ed.), Family Therapy*. New York: Gardner Press
- Corey.G.(1993), *The Theory and Practice of Group Counseling (4rd ed)*. Pacific Grove, CA : Books/Cole
- Glasser(1985) *Control theory*. New York : Harper Collins.
- Glasser, W.(1985). *Control theory* , Harper & Row Publishers, Inc
- Glasser,W.(1965). *Reality Therapy; A new Approach to psychiatry for practical action*. New York : Harper (홍경자 역 현실요법 1999).
- Glasser,W.(1993). *The quality school teacher*. Harper Perennial.
- Glasser,W.(1998). *Choice Theory*. New York : Harper & Row.

- Gerry McNeilly / Group Analytic Art Therapy, 이정숙, 이경원 공역(2012). 집단미술치료, 시그마프레스.
- Jaques, Elliott.(1965). Death and mid-life crisis. *International Journal of Psychonalysis*. 46, 502-514.
- Jung, C. G.(1954). *The development of personality*. New Youk: Pantheon.
- Kear, J.(1978). Marital Satisfacion and attraction as a function of differentiation of self Unpublished doctoral dissertation California School of Prefessional of Psychology, Fresno Campus.
- Lim, J. K. *Male Mid-Life Crisis : Psychological Interpretation, Theological Issues, and Pastoral Counseling*, (New York : University Press of America, 2000), 1.
- Vaillant, G. (1977). *Adaptation to life*. Boston: Little Brown.
- Wubbolding(1992) You steer(Audiocassette). Kansas City, Mo: Gredence Cassettes

Impacts of Group Art Therapy
Applied with Reality Therapy
on Enhancing the Self-Identity of Students
at Specialized Vocational High Schools

Hong, Hee-jeong

*Major of Consultation and Psychology
Graduate School of Education
Jeju National University*

Supervised by Professor Kim, Sung-bong

Summary

The purpose of this study is to identify the effectiveness of group art therapy applied with reality therapy on enhancing the self-identity of students at specialized vocational high schools and their adaptation to school.

Research question No. 1. Does group art therapy applied with reality therapy affect the levels of the self-identity of students at specialized vocational high schools and other sub-categories including their subjecthood, self-acceptance, confidence in the future, goals, personal initiative, and intimacy

Research question 2. Does group art therapy applied with reality therapy affect the levels of student's assimilating to specialized vocational high schools and other sub-categories including the improvement of their relationships with peers and teachers, school performances, and school life

This study observed students in their first year at a specialized vocational high school located in Jeju City, Jeju Province, Korea. 18 female students from four different classes who showed low levels of self-identity and school performances volunteered for the study. The subjects were divided into an experimental group and a control group, each of which consisted of nine subjects. The therapy programs were designed to have 12 sessions that were carried out during class twice each week from March to April 18 th.

To answer the above-mentioned questions, the study was performed in the following order: selecting the subjects of the study, creating an experimental group and a control group, conducting pre-tests, exposing the groups to group therapy programs, conducting post-tests, processing statistical data, and analyzing the data results.

In the study, programs for group art therapy applied with reality therapy were prepared based on related documents and preceding studies. The programs were modified to be suitable for the subjects of the study with the consultation of the thesis director and other professional art therapists. One program included a total of 12 sessions that lasted 50 minutes each time.

The data was analyzed with SPSS Statistics (Version 18.0) and verified through T-testing. To supplement the feasibility of the statistical analysis, the study analyzed the results of projective tests, observations of each session and the reactions of the subjects shown in their reviews and evaluations.

The results of the study obtained during the above-mentioned processes are as follows:

First, the subjects of the experimental group who were treated with group art therapy applied with reality therapy saw a meaningful increase in the level of their self-identity than those of the control group that didn't get any treatment($P<.001$).

Second, the subjects of the experimental group who were treated with group art therapy applied with reality therapy saw a meaningful increase in their level of assimilation to school than those of the control group that didn't get any treatment($P<.05$).

Other results of the individual projective tests and artworks made during each session were analyzed to complement quantitative results. The analysis showed that the programs had positive impacts on the levels of the self-identity of students at specialized vocational high schools and their assimilating to those schools.

As seen above, group art therapy applied with reality therapy was verified to be effective on enhancing the self-identity of students at specialized vocational high schools and their assimilating to those schools. It appears that the group art therapy applied with reality therapy enhanced the psychological health of the students by increasing the levels of their self-identity. This implies that group art therapy is effective for

students at specialized vocational high schools who are going through adolescence.

In conclusion, group art therapy applied with reality therapy will likely be utilized not only for students at specialized vocational high schools but also for students at academic high schools and clinical fields

부 록

부록1. 자아정체감, 학교적응 설문지	95
부록2. 프로그램 만족도 검사지	99
부록3. 미술작품 및 정보사용 동의서	101
부록4. 서약서	102
부록5. 집단미술치료 프로그램 계획안	103

부록 1. 설문지

설문지

안녕하십니까?

먼저 설문에 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

본 설문지는 청소년들의 '자신에 대한 생각'과 '학교생활'에 대해 연구하기 위한 것입니다. 여러분이 응답하신 내용은 학문적인 연구 이외의 다른 목적으로는 절대 사용되지 않으며, **응답하신 내용에 대해서는 비밀을 보장합니다.**

여러분의 협조는 또래의 청소년들을 보다 잘 이해하고, 바람직한 학교환경을 조성하기 위한 노력에 큰 도움이 될 것입니다.

문항을 읽으신 후 평소 여러분의 생각이나 상태를 가장 잘 나타내 준다고 생각되는 번호에 표시(O표 또는 √표)를 해주시면 되겠습니다. 각 문항들은 맞거나 틀린 답이 있는 것이 아니므로, 각각의 질문에 대해 청소년 여러분의 **솔직한 생각**으로 표시해 주시기 바랍니다.

빠진 문항이 많은 설문지는 사용할 수 없으므로 가능한 **모든 문항에 빠짐없이 응답해 주실 것을 부탁드립니다.**

다시 한번 감사드립니다.

제주대학교 교육대학원 석사과정 상담심리전공

지도교수 : 김 성 봉

연구자 : 홍 희 정

▶ 먼저 아래 사항을 기록해 주십시오.

1. 이름: ()
2. 1) 반: ()
2) 성별 ① 남자 ② 여자

* 다음 문항은 여러분의 **학교적응**이 어떤지 묻는 문항들입니다.
잘 읽고, 내 생각과 행동을 가장 잘 나타내는 숫자에 O표 또는 √표 해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	약간 그런 편이다	아주 많이 그렇다
1	나는 자유롭게 앉도록 허용된 시간에 함께 앉을 급우가 있다.	1	2	3	4	5
2	나는 우리 반 친구들을 많이 알고 지낸다.	1	2	3	4	5
3	나는 쉬는 시간에 혼자 있기보다 친구들과 함께 보낸다.	1	2	3	4	5
4	기회가 있으면 좀 더 친해지고 싶은 반 친구들이 있다.	1	2	3	4	5
5	나는 학교에서 친구들을 쉽게 사귀다.	1	2	3	4	5
6	학교친구들로부터 상처를 받기도 한다.	1	2	3	4	5
7	학교친구들이 배신할까봐 두렵다	1	2	3	4	5
8	반 친구들이 수군거리면 나에 대해 좋지 않은 말을 하는 것처럼 생각된다.	1	2	3	4	5
9	나는 반 친구들에게 무시당하는 느낌을 받는다.	1	2	3	4	5
10	학교에서 따돌림 당할까봐 걱정할 때가 있다.	1	2	3	4	5
11	나는 수업시간 중 딴 생각을 많이 한다.	1	2	3	4	5
12	나는 수업이 끝날 시간만 기다리곤 한다.	1	2	3	4	5
13	나는 수업 중 질문을 받을 까봐 두렵다.	1	2	3	4	5
14	나는 무엇부터 공부해야 할지 결정하기가 어렵다	1	2	3	4	5
15	나는 시험일자가 발표된 후에도 시험공부를 하지 않는다.	1	2	3	4	5
16	나는 수업에 필요한 학습준비물을 잘 준비해온다	1	2	3	4	5
17	나는 숙제를 잘 해온다	1	2	3	4	5
18	나는 시험 때가 아닌 평소에도 공부를 열심히 한다	1	2	3	4	5
19	고민이 있으면 상담하고 싶은 선생님이 있다	1	2	3	4	5
20	내 마음속의 비밀을 선생님에게 이야기하고 싶다	1	2	3	4	5
21	우리 학교에는 부모님처럼 따뜻하게 느껴지는 선생님이 있다	1	2	3	4	5
22	우리 학교에는 친구처럼 재밌는 선생님이 있다.	1	2	3	4	5
23	우리 학교에는 내가 마음을 터놓고 이야기할 수 있는 선생님이 있다	1	2	3	4	5
24	선생님들은 학생들에게 많은 관심을 갖고 있다	1	2	3	4	5
25	선생님들은 대체로 학생들에게 잘해 주시려고 노력한다	1	2	3	4	5
26	선생님들은 배울 점이 많다	1	2	3	4	5
27	선생님은 내가 어떤 것을 배우고자 할 때, 기꺼이 도와주신다.	1	2	3	4	5
28	나에게 문제가 생기면 선생님이 도와주실 것을 믿는다	1	2	3	4	5
29	나는 학교 물건을 내 물건처럼 조심스럽게 사용한다	1	2	3	4	5
30	나는 화장실이나 수도 등 학교시설을 아껴서 사용하려고 한다	1	2	3	4	5
31	학교규칙은 학생들이 지켜야 할 내용을 담고 있으므로 잘 지켜야 한다	1	2	3	4	5
32	나는 학교 안에서 휴지나 쓰레기를 함부로 버리지 않는다.	1	2	3	4	5
33	나는 학교에서 질서를 지키려고 노력한다	1	2	3	4	5

34	나는 요즘 학교생활이 즐겁고 유쾌하다	1	2	3	4	5
35	나는 우리학교의 특별한 행사(소풍, 축제 등에)적극적으로 참여하고 있다	1	2	3	4	5

* 다음 문항은 여러분의 자아정체감이 어떤지 묻는 문항들입니다.
잘 읽고, 내 생각과 행동을 가장 잘 나타내는 숫자에 O표 또는 √표 해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 아니다	별로 그렇지 아니다	보통이다	약간 그런 편이다	아주 많이 그렇다
1	나는 내 일을 잘 처리할 수 있다.	1	2	3	4	5
2	나는 이 세상에 있으나 마나 한 존재이다	1	2	3	4	5
3	나는 앞으로 무엇이 되고 싶은지 잘 모르겠다.	1	2	3	4	5
4	시작할 때는 열성을 보이나 그것이 오래가지 못한다	1	2	3	4	5
5	나는 다른 사람의 충고를 무턱대고 따르는 편이다	1	2	3	4	5
6	모임에 나가면 가급적 사람이 적은 곳이나 구석에 앉는다	1	2	3	4	5
7	누가 시키지 않아도 내 일은 내가 알아서 한다	1	2	3	4	5
8	내가 보잘 것 없는 존재라고 생각할 때가 많다	1	2	3	4	5
9	내가 무엇이 되고 싶은가를 나는 분명히 알고 있다	1	2	3	4	5
10	나는 꾸준히 한 가지 일에 몰두하지 못한다	1	2	3	4	5
11	나는 다른 사람들이 하자는 대로 잘 이끌린다	1	2	3	4	5
12	나는 낯선 사람을 만나는 것을 꺼려한다	1	2	3	4	5
13	나의 일은 내 스스로 처리한다	1	2	3	4	5
14	우리 집안에서 나는 꼭 필요한 존재이다	1	2	3	4	5
15	나는 장차 무엇을 하고 싶은지 나 스스로도 모르겠다	1	2	3	4	5
16	나는 계획한대로 일을 끝까지 실행하지 못한다	1	2	3	4	5
17	대다수 사람들이 하는 대로 그저 따라가는 것이 최선이다	1	2	3	4	5
18	나는 여러 사람들과 함께 있을 때에 마음이 불편 한다.	1	2	3	4	5
19	나는 내 판단에 자신이 있다	1	2	3	4	5
20	나는 믿을 만한 가치가 없는 사람이다.	1	2	3	4	5
21	나는 어른이 되어 어떤 직업을 갖게 될는지 알고 싶다	1	2	3	4	5
22	나는 빈둥거리며 많은 시간을 허송하는 편이다	1	2	3	4	5
23	난 혼자서는 어떤 일을 결정하기가 어렵다	1	2	3	4	5
24	여러 사람이 있는 곳에는 앞에 나서기가 두렵다	1	2	3	4	5
25	나는 하루하루를 열심히 살아간다	1	2	3	4	5
26	이 세상일은 결국 허무한 일이라고 생각한다	1	2	3	4	5
27	나의 진로에 대하여 구체적인 계획을 갖고 있다	1	2	3	4	5
28	나는 일하기를 별로 좋아하지 않는다.	1	2	3	4	5
29	나는 다른 사람을 이끌기보다는 따라가는 편이다	1	2	3	4	5
30	할 말이 있어도 하지 못하고 그냥 넘어가는 때가 많다.	1	2	3	4	5

번호	문항	전혀 그렇지 아니다	별로 그렇지 아니다	보통이다	약간 그런 편이다	아주 많이 그렇다
31	나는 내 모습 이대로는 자랑스럽게 생각한다	1	2	3	4	5
32	나는 이 세상을 잘 살아갈 것 같지 않다.	1	2	3	4	5
33	나는 장래 무슨 직업을 택할 것인가 결정할 수가 없다.	1	2	3	4	5
34	나는 어렵거나 힘든 일은 피하는 편이다	1	2	3	4	5
35	나는 결단력이 부족하다.	1	2	3	4	5
36	나는 여러 사람들 중에서 유별나게 보이는 것을 두려워한다	1	2	3	4	5
37	나는 나의 목적을 달성하기 위해서 열심히 노력한다.	1	2	3	4	5
38	나는 다른 사람들보다 무능하다고 생각한다	1	2	3	4	5
39	나는 뚜렷한 삶의 목표를 정해놓고 있다	1	2	3	4	5
40	나는 남달리 잘하는 일이 별로 없다.	1	2	3	4	5
41	스스로 생각하기보다는 남들의 좋은 생각을 기다린다	1	2	3	4	5
42	나는 모임에서 지도자 역할을 기꺼이 맡는다	1	2	3	4	5
43	나는 일단 시작한 일은 기어코 끝내고야 만다.	1	2	3	4	5
44	나는 자신에게 중요한 것이 무엇인지를 생각한 적이 없다	1	2	3	4	5
45	지금 내가 할 일이 무엇인가를 잘 알고 있다	1	2	3	4	5
46	하고 싶은 일 중에 무엇부터 해야 할지 모르겠다	1	2	3	4	5
47	남의 말을 잘 받아들이고 타인의 말과 행동에 영향 받기 쉽다	1	2	3	4	5
48	나는 낯선 곳이나 새로운 일을 두려워한다	1	2	3	4	5
49	나는 내가 매우 쓸모 있는 사람이라고 생각한다	1	2	3	4	5
50	나는 근본적으로 무능하다고 생각한다	1	2	3	4	5
51	미래를 위해 미리 준비하는 것은 현명한 일이다	1	2	3	4	5
52	나는 무엇을 하려고 해도 의욕도 없고 빌빌 지나간다	1	2	3	4	5
53	나의 감정을 솔직하게 표현할 수 있다.	1	2	3	4	5
54	나는 사람들과 사귀는 것을 좋아한다	1	2	3	4	5
55	나는 내 스스로 선택하는 것을 좋아한다	1	2	3	4	5
56	다른 사람들 앞에서 나의 참모습이 드러나는 것이 두렵다	1	2	3	4	5
57	나는 내 장래 일에 대해 미리 계획하고 싶지 않다	1	2	3	4	5
58	나는 앞으로 무엇이 되려고 하는지 분명히 알고 있다	1	2	3	4	5
59	나 자신에 대한 생각이 정리되어 있지 않다	1	2	3	4	5
60	나는 나의 부모님께서 원하는 이성과만 교제할 것이다	1	2	3	4	5

감사합니다 (^__^)

부록 2. 프로그램 만족도 검사지

전체 프로그램 평가

1. 미술치료집단상담 프로그램에 대한 전반적인 만족도를 평가해 주세요.

평가	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우그랬다
프로그램은 유익했다					
내용이 흥미로웠다.					

2. 미술치료집단상담 프로그램의 목표달성정도에 대해 평가해 주세요.

평가내용		전혀 도움 되지 않았다	조금 도움 되었다	보통 이다	도움이 되었다	매우 도움이 되었다
1	(주체성) 프로그램을 통해서 자신이 누구인지 자신의 참 모습을 발견하고 이해하는데 도움이 되었는가?					
2	(자기수용성) 프로그램을 통해서 있는 그대로의 나를 이해하고 인정하는 높이에 도움이 되었는가?					
3	(미래확신성) 자신의 장래에 대한 계획, 진로의 확신 등의 미래의 희망도움이 되었는가?					
4	(목표지향성) 프로그램을 통해 장래의 목표에 대한 방향으로 가려는 의지와 노력의 마음가짐에 도움이 되었는가?					
5	(주도성) 프로그램을 통해서 자신의 일을 스스로 주도적으로 실행하는 습관에 도움을 주었는가?					
6	(친밀성) 프로그램을 통해서 친밀한 관계를 위한 방법들의 도움이 되었는가?					
7	(학교적응) 프로그램이 학교 생활에 도움이 되었는가?					
8	(학교적응) 프로그램을 통해서 학교 선생님과의 관계에 도움이 되었는가?					

3. 미술치료집단상담 프로그램의 내용만족도에 대해 평가해 주세요.

평가내용		전혀 도움 되지 않았다	조금 도움 되었다	보통 이다	도움이 되었다	매우 도움이 되었다
1회기	나 소개하기					
2회기	나는 누구인가					
3회기	나에게 영향을 준 사람들					
4회기	감정 풍선					
5회기	함께한 그림					
6회기	인생 곡선그래프					
7회기	나를 힘들게 한 것					
8회기	나의 가면					

9회기	행복한 학교					
10회기	가치관 여행					
11회기	변화된 나의 미래모습					
12회기	나의 약속					

☆ 3번 문항에서 1회기~12회기 중 도움이 된 회기활동과 그 이유를 쓰세요

회기 및 내용	이유

☆ 3번 문항에서 1회기~12회기 중 아쉬웠거나 어려웠던 회기 활동과 그 이유를 쓰세요

회기 및 내용	이유

4. 미술치료집단상담 프로그램의 진행방식에 대한 만족도를 평가해 주세요

평가내용	전혀 만족하 지않다	조금 만족 한다	보통 이다	만족 한다.	매우 만족 한다
각 회기별 주제를 다루는데 시간은 적절하였다.					
12회기는 프로그램의 내용을 작업하는 알맞은 횟수이다					
프로그램에 대한 설명, 조별 나눔, 작업 등의 여러가지 방법으로 진행한 점에 만족한다.					

5. 미술치료집단상담 프로그램의 참가희망에 대해서 평가해 주세요

평가내용	전혀 참여하고 싶지않음	조금 참여하고 싶음	보통 이다	참여할것 이다	적극참여 할것이다
후속프로그램이 개설된다면 참여하고 싶다.					
프로그램을 주위 친구들에게 추천하고 싶다.					

6. 프로그램을 마치면서 나에게 혹은 선생님께 주는 메시지 등을 적어주세요

부록 3. 미술작품 및 정보사용 동의서

미술 작품 및 정보사용 동의서

본인 _____은(는) 미술치료 집단프로그램 기간 동안 제작한 작품의 사진 촬영을 허가하고 이 사진들과 관련된 정보를 다음과 같은 목적으로 집단상담지도자 _____이(가) 사용하는 것에 동의합니다. 경우에 따라서는 미술치료 집단프로그램 시간의 비디오 촬영 및 녹음이 포함될 수 있으며 그런 경우 집단상담지도자가 사전에 이 사실을 통보할 것을 알고 있습니다.

본인의 작품이 사용되는 목적으로 다음으로 제한합니다.

- 슈퍼바이전의 치료계획의 논의 및 자문
- 논문, 학회발표의 교육적인 목적

또한 모든 경우에 본인의 이름 및 개인적 사항이 충분히 보호되며

본인의 의사에 따라서 동의사항이 변화하거나 철회될 수 있음을

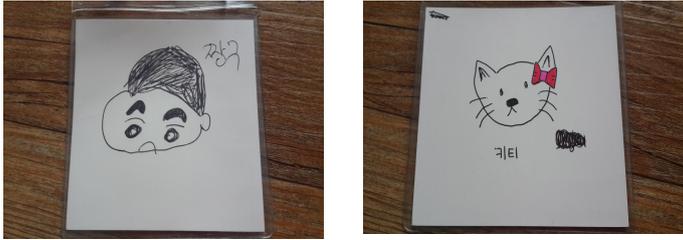
이해합니다.

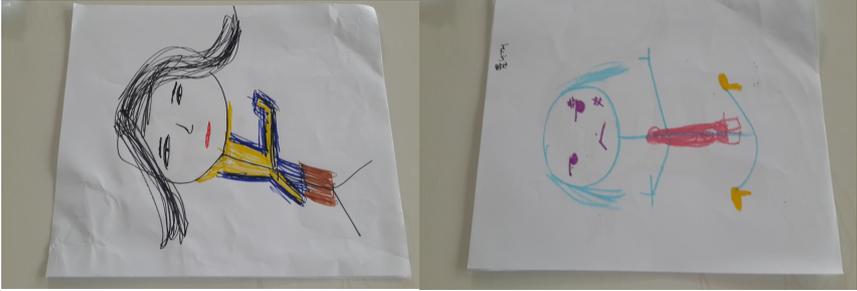
참여학생 이름		서명		연락처	
집단상담 지도자 이름		서명		연락처	

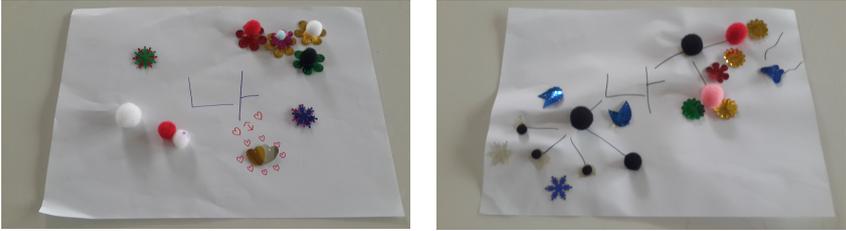
※ 보호자 동의 여부 () 연락처:

작성일 년 월 일

부록 5. 집단미술치료 프로그램 계획안

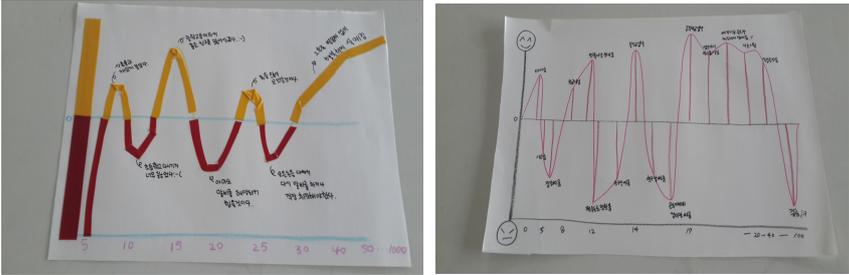
회기	1회기
프로그램명	나 소개하기
활동목표	집단에서의 규칙을 알고, 프로그램을 이해한다. 자신이 집단 회기에서 이루고 싶은 것을 다짐한다.
준비물	이름표, 색채도구, 볼펜, 보드게임(악어 입)
활동순서	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 도입 1. 이번 차시의 목표와 기대되는 효과 등을 설명하기 2. 집단미술치료 안내 및 활동 방법 제시 ▶ 전개 1. 서약서 작성하기 2. 나를 소개하기 ▶ 마무리 1.소감 및 느낌 나누기 및 다음 차시 예고하기
활동내용	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 개인 미술작업 ① 집단원에게 불리고 싶거나 그렇게 되고 싶은 별명이 있으면 이름표에 꾸며보도록 한다. ② 나를 소개하기 내용 작성을 작성한다. 예를 들면 나의 가족, 미래의 내가 되고 싶은 것, 집단에 얼마나 열심히 참여할 것인가의 다짐, 학교 혹은 가정에서 나에게 기대하는 것 등을 작성하도록 한다. ③ 처음 어색하고 불편한 마음을 덜 느끼도록 보드게임(악어입)을 놓아서 정해진 순서대로 발표하는 시간을 갖는다.
작품예시	

회기	2회기
프로그램명	나는 누구인가
활동목표	자신의 존재의 인식한다. 나의 욕구를 탐색한다.
준비물	색채도구, 도화지
활동순서	<p>▶ 도입 1. 이번 차시의 목표와 기대되는 효과 등을 설명하기</p> <p>2. 자신이 원하는 것 명상하기</p> <p>3. 짝꿍과 함께 하는 ‘덧셈 가위바위보’게임을 하며 몸풀기</p> <p>▶ 전개 1. 기본 욕구에 대해서 설명하기</p> <p>2. 집단원의 포즈를 보고 이미지 그리기</p> <p>3. 그 이미지를 갖고 내가 바라는 점을 표현하기</p> <p>▶마무리 1. 소감 및 느낌 나누기 및 다음차시 예고하기</p>
활동내용	<p>▶ 집단/개인 미술작업</p> <p>① 덧셈 가위바위보에서 진 친구들이 집단원에게 살짝 포즈를 해 준다</p> <p>② 그 포즈를 보면서 자신이 마음에 든 포즈를 이미지로 표현하며 내가 바라는 것에 대해서 작성해 보도록 한다. 예시로 바람에 대해서 들어주며 사랑받고 친구를 사귀고 싶은 마음,(사랑), 자기 마음대로 하는 자유의 마음(자유), 즐기는 마음(즐거움), 배고프거나 졸림에 대한 마음(생존),목표를 도달하고 가치있는 사람이 되고 싶은 마음(힘)에 대하여 이야기를 한다</p> <p>③ 이야기를 나눌 때 자신의 마음에 대한 표현이 어려울 수 있다는 것을 전하면서 경청하는 모습으로 장난스럽게 넘어가지 않도록 주의한다.</p> <p>④ 이미지를 갖고 나의 바람을 이야기를 나눈다.</p>
작품예시	

회기	3회기
프로그램명	나에게 영향을 준 사람들
활동목표	현재의 나, 관계속의 나를 알 수 있다. 현실속의 자신의 상황을 이해할 수 있다.
준비물	도화지, 빙빙이, 스팅클, 양면테이프, 색채도구
활동순서	<ul style="list-style-type: none"> ▶도입 1. 이번 차시의 목표와 기대되는 효과 등을 설명하기 2. 명상 ▶전개 1. 매체를 탐색하고 ‘나’를 주변으로 영향을 사람들을 표현하기 ▶마무리 1.소감 및 느낌 나누기 및 다음 차시 예고하기
활동내용	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 개인 미술작업 ① 현재 나의 존재 혹은 나는 어떤 모습인지 자신을 더 자세히 알 수 있도록 나 중앙에 그리고, 나를 있게 한 사람 혹은 동물, 학교 등 어떤 것이던지 나에게 영향을 준 것들을 생각해 보도록 한다. ② 여러 가지 종류의 크기 색깔 모양을 선택하여 꾸며보도록 한다. ③ 그려진 형태를 보고 현재 나는 어떤 상태인지 얼마만큼 영향을 주고 받는지를 느껴보고 옆 짝꿍과 함께 이야기를 나누도록 한다. ④ 여러 종류의 것으로 혹은 색깔들로 표현을 하였을 때 어떤 느낌이 드는지 이야기를 주고 받으면서 잠시 그렇게 표현하게 되었던 환경을 나누도록 한다. ⑤ 전체적으로 피드백을 주는 형태가 아니라 둘씩 이야기를 하는 형태로 서로 더욱 깊이 있게 자신을 이해하고 수용할 수 있는 분위기를 조성해준다
작품예시	

회기	4회기
프로그램명	감정 풍선
활동목표	나의 현재의 감정을 수용할 수 있다. 자신을 수용하고 긍정적인 태도를 갖는다.
준비물	풍선, 색테이프, 가위
활동순서	<p>▶도입 1. 이번 차시의 목표와 기대되는 효과 등을 설명하기 2. 동화‘감정을 숨기는 찬이’ 듣기</p> <p>▶전개 1. 풍선을 불어보고, 날리기 2. 풍선에 내 감정을 표현하고 터트리기</p> <p>▶마무리 1.소감 및 느낌 나누기 및 다음차시 예고하기,</p>
활동내용	<p>▶ 개인 미술작업</p> <p>① 풍선을 불어보고 날려보면서 긴장을 완화한다.</p> <p>② 지금 느끼거나, 최근에, 혹은 자주 느끼는 감정을 여러 가지 색의 풍선하나를 선택하여 색테이프로 표현하도록 한다.</p> <p>③ 자신의 감정을 수용하고, 그 감정이 담긴 풍선을 함께 터트리고 싶은 친구 혹은 선생님을 선택하여 함께 터트리 보도록 한다.</p> <p>④ 풍선을 터트리며 느끼는 쉬어함, 후련함. 무서움 두려움 등을 느껴 보도록 하고 표현해보도록 한다.</p> <p>⑤ 감정이 과거나 너무 힘들어 하는 감정을 현재의 감정으로 느끼고 이해할 수 있도록 유도한다.</p>
작품예시	

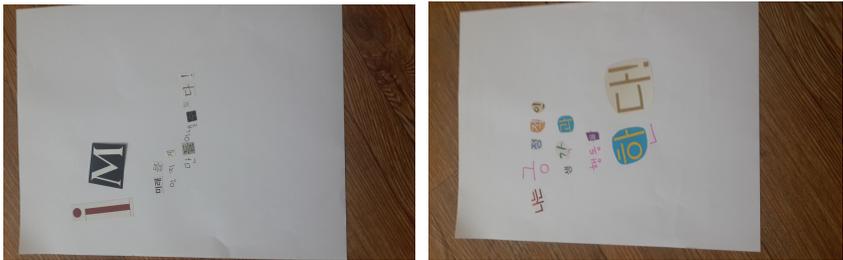
회기	5회기
프로그램명	함께한 그림
활동목표	함께 그림을 그리면서 타협과 협상을 통해 갈등상황을 이해하고 해결할 수 있는 방법을 탐색한다. 나의 행동이 나에게 도움이 되었는지 평가해본다.
준비물	전지, 색채도구,
활동순서	<ul style="list-style-type: none"> ▶도입 1. 이번 차시의 목표와 기대되는 효과 등을 설명하기 2. 내가 주로 사용하는 메시지, 혹은 말투를 돌아보기 ▶전개 1. 비언어적 집단화 그리기 2. 언어적 집단화 그리기 ▶마무리 1.소감 및 느낌 나누기 및 다음 차시 예고하기 2.다음차시 예고하기
활동내용	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 집단 미술작업 ① 집단을 나누어서 색깔이 중복이 되지 않도록 한가지 색을 선택한다. ②첫 번째는 말을 하지 않고 집단화를 그리도록 하고, 그 그림의 제목을 정하도록 한다. ③두 번째는 말을 하고 의논을 하면서 집단화를 그리도록 하고, 그 그림의 제목을 붙이도록 한다. ④ 완성된 작품을 보면서 말을 할 때와 하지 않을 때의 느낀 점을 함께 나눈다. ⑤ 집단화를 그리면서 갈등이 생기거나 어려움의 생겼을 때 내가 생각하거나 취하였던 행동을 탐색하고 활동하는데 도움이 되었는지를 생각하고 나누도록 한다.
작품예시	

회기	6회기
프로그램명	인생 곡선 그래프
활동목표	나의 전체의 삶을 표현한다. 지나온 삶을 통해서 미래의 삶의 방향을 세워본다.
준비물	도화지, 색채도구, 색테이프
활동순서	<ul style="list-style-type: none"> ▶도입 1. 이번 차시의 목표와 기대되는 효과 등을 설명하기 ▶전개 1. 나의 인생을 그래프로 표현하기 2. 감정 그래프그리기 ▶마무리 1.소감 및 느낌 나누기 및 다음차시 예고하기 2.다음차시 예고하기
활동내용	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 개인 미술작업 ① 자신의 삶을 생각해 보는 시간을 갖는다. ② 자신이 생각나는 주요한 사건이나 추억들을 바탕으로 그래프로 간단히 적으면서 그려본다. ③ 인생 그래프를 바탕으로 그 사건과 관련하여 그때의 감정을 생각해 보도록 한다. ④ 그 때의 감정 지수를 막대그래프로 표현하도록 한다. ⑤ 자신이 만든 인생곡선 그래프를 나누면서 공통점을 찾아보고 집단원을 좀 더 이해하는 시간을 갖는다. ⑥ 나누기 할 때 과거의 초점을 두는 것이 아니라 현재와 미래에 대한 자신감과 희망을 생각하면서 이야기를 나눌 수 있도록 돕는다.
작품예시	

회기	7회기
프로그램명	나를 힘들게 하는 것
활동목표	나의 행동이 나의 원하는 방향으로 가기위한 방법을 찾아보기 그 행동을 이해한다.
준비물	종이, 볼펜, 클레이
활동순서	<p>▶도입 1. 이번 차시의 목표와 기대되는 효과 등을 설명하기 2.집단원의 개인 고민을 이름을 적지 않고 대신하여 해결안 제시해주기</p> <p>▶전개 1. 나를 힘들게 하는 걸림돌을 생각하며 만들기 2. 걸림돌을 해결하기 위한 방법을 표현하기</p> <p>▶마무리 1.소감 및 느낌 나누기 및 다음차시 예고하기</p>
활동내용	<p>▶ 개인 미술작업</p> <p>① 자신이 해결하지 못한 어려움, 고민들을 생각해보는 명상의 시간을 갖는다.</p> <p>② 생각을 한 집단원들 순으로 작업을 시작한다.</p> <p>③ 자신이 해결하였지만, 마음에 넣어 두거나 자리잡고 있는 것들을 표현하도록 독려한다.</p> <p>④ 자신의 어려움을 해결할 수 있는 방안들을 만들어서 표현한다. 자신이 선택한 방안들이 긍정적이든, 부정적이든 이야기할 수 있도록 하고, 서로 그 대안들에 대해서 나누어 보는 시간을 갖는다.</p> <p>⑤ 여기에서 도움을 줄 수 있을 것 같은 집단원 혹은 연구자를 선택하여 도움을 요청하도록 유도한다.</p> <p>⑥ 나누기를 할 때 자신의 이야기가 힘이 들면 침묵 혹은, 그곳에 머물도록 하고, 너무 자신을 노출하도록 요구하지 않는다.</p>
작품예시	

회기	8회기
프로그램명	나의 가면
활동목표	내가 생각하는 나와 남이 보는 나를 비교해서 나의 행동을 평가한다
준비물	종이가면, 풀통, 파레트, 붓, 물감
활동순서	<ul style="list-style-type: none"> ▶도입 1. 이번 차시의 목표와 기대되는 효과 등을 설명하기 ▶전개 <ul style="list-style-type: none"> 1. 남이 보는 나와 내가 보는 나를 비교하여 가면으로 만들어 보기 ▶마무리 <ul style="list-style-type: none"> 1.소감 및 느낌 나누기 및 다음차시 예고하기
활동내용	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 개인 미술작업 <ul style="list-style-type: none"> ① 내가 생각하는 나와 남들이 생각하는 나를 생각한다. ② 가면에 색칠을 하면서 차이가 나는 이유를 질문을 통하여 느끼도록 한다. 예를 들면 나의 행동이 나에게 도움이 되는가. 내가 하고 있는 모습이 내가 원하는 것을 얻는데 도움이 되는가. 내안에 있는 나를 벗고, 밖으로 보여지는 모습을 벗으면 어떤 것들이 달라지는 가 그것이 자신에게 도움이 되는지 그것은 현실적으로 가능한지를 생각해 보도록 한다. ③ 완성이 된 나의 가면을 돌아가면서 이야기를 나누고, 집단원들이 서로에게 그렇게 느끼는지 피드백을 들어본다. ④ 남들이 보는 모습과 내가 생각하는 모습이 차이가 나는 나의 행동에 대해서 어떤 이유가 있는지 이야기를 나누어 본다.
작품예시	

회기	9학기
프로그램명	행복한 학교
활동목표	자신의 학교생활에서 행동에 대한 이해하고 평가해본다
준비물	전지, 색채도구
활동순서	<p>▶도입</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 이번 차시의 목표와 기대되는 효과 등을 설명하기 2. 학교에서 규칙과 나에게 기대되는 역할 나누기 <p>▶전개</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 우리들이 바라는 학교 집단화 <p>▶마무리</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.소감 및 느낌 나누기 및 다음차시 예고하기
활동내용	<p>▶ 집단 미술작업</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 각자 두 집단으로 나누어서 어떻게 그림을 그릴지 의논을 해본다. ② 그리지 못하는 집단원에게 그리고 함께 그리도록 독려한다. ③ 내가 표현하고 싶었던 내용을 기본으로 하면서 자신이 그린 내용과 비해 자신의 학교에 대한 의견을 발표하고 학교에 대한 스트레스를 해소하고 즐거운 마음을 갖도록 한다. ④ 학교에서 지켜야 하는 규칙들을 적응하고 잘 지켜나갈 수 있는 방안들은 어떤 것이 있는지를 고민하고 내용이 너무 추상적인 것보다는 현실가능하고, 실현가능한 내용으로 대안을 생각해 낼 수 있도록 유도한다 ⑥ 내가 할 수 있고 지켜나갈 수 있는 것들을 나누면서 실천의 의지를 나누어 보도록 한다.
작품예시	

회기	10회기
프로그램명	가치관 여행
활동목표	자신의 가치관을 정확히 알아보고, 내 삶의 미래를 위하여 긍지를 가질 가치관을 형성한다.
준비물	잡지책, 가위, 풀, 종이
활동순서	<p>▶도입</p> <ol style="list-style-type: none"> 이번 차시의 목표와 기대되는 효과 등을 설명하기 피그말리온 효과에 대하여 설명하기 <p>▶전개</p> <ol style="list-style-type: none"> 가치관 혹은 자성예언 탐색 나의 가치관 혹은 자성예언을 꾸미기 <p>▶마무리</p> <ol style="list-style-type: none"> 소감 및 느낌 나누기 및 다음 차시 예고하기
활동내용	<p>▶ 개인 미술작업</p> <p>① 내가 바라는 것을 향하여 갈 때 어려움이 닥치고, 힘들어 있을 수 있으나 내가 진정으로 원하면 될 수 있고, 그것이 이루기 위해서는 흔들리지 않는 가치관 쉽게 말하면 나만의 법칙 힘이 필요함을 이야기 하며 내가 중요하게 생각하는 가치는 무엇이며 그 가치와 내가 바라는 욕구는 어떤 관계가 있는지 잠시 생각해 보도록 명상한다.</p> <p>② 여러 가지 가치관과, 자성예언을 탐색하고, 우선순위를 정하여 자신이 바라는 바람을 고려하여 탐색해 보도록 한다.</p> <p>③ 우선 순위를 정하고 그렇게 결정하게 된 이야기를 나누고, 하나를 정하여 나만의 가치관을 표현해보도록 한다.</p> <p>④ 잡지책에서 글자를 찾아서 좀 더 자신의 가치관을 기억하고, 몰두할 수 있도록 한다.</p> <p>⑤ 자신을 어떤 내용을 만들었는지 집단원과 나누는 시간을 갖는다.</p>
작품예시	

회기	11회기
프로그램명	변화된 나의 미래 모습
활동목표	꿈과 미래에 대해서 생각한다. 자신의 미래에 대해서 구체적으로 계획을 세워본다
준비물	도화지, 가위, 풀, 색채도구, 편지지
활동순서	<p>▶도입</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 이번 차시의 목표와 기대되는 효과 등을 설명하기 2. 미래의 나와 만나는 명상 <p>▶전개</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 미래의 나의 명함 만들기 2. 미래의 나에게 편지쓰기/ 구체적인 미래 설계 <p>▶마무리</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 소감 및 느낌 나누기 및 다음차시 예고하기
활동내용	<p>▶ 개인 미술작업</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 내 미래의 최고의 순간을 떠올리면서 그때를 상상하는 명상의 시간을 갖는다. ② 내 최고의 순간이 떠오르면 그때를 생각하며 명함을 만들며 자신의 직업에 몰입한다. ③ 자신의 직업을 갖기 위하여 구체적인 계획서를 작성해 본다. 예를 들면 현재, 1년 후, 5년 후, 10년 후에 어떤 모습이고 그때 그 모습을 위하여 내가 해야 할 일은 무엇인지, 그것이 현실 가능한 일인지를 생각하고, 몇 퍼센트 정도 실현가능할지를 작성해본다. ④ 구체적인 계획서를 작성하면 그 내용을 가지고 미래의 자신에게 편지를 써보도록 한다. 그때 자신이 어떻게 실천하고 어떻게 어려움을 겪었는지를 적어보고 나의 가능성에 대해서 다시금 평가하고 계획하는 시간을 갖는다. ⑤ 나의 꿈을 이야기 하면서 앞으로 그렇게 될 수 있는 기대를 나누고, 집단원에게 격려하며 마무리 한다.
작품예시	

회기	12회기
프로그램명	나의 약속
활동목표	나의 변화를 느낀다. 나의 계획적인 실천의지를 다짐한다.
준비물	색지, 색채도구, 볼펜, 연필, A4지
활동순서	<p>▶도입</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 이번 차시의 목표와 기대되는 효과 등을 설명하기 2. 회기별 작품 감상 혹은 지난 회기 회상 <p>▶전개</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 나의 다짐하는 편지쓰기 2. 친구에게 주는 긍정메시지 주기 <p>▶마무리</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.소감 및 느낌 나누기, 2.사후 검사 실시
활동내용	<p>▶ 집단 미술작업</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 지나온 회기별 작품 및 내용을 함께 감상하는 시간을 갖는다. ② 지나온 시간들을 생각하면서 친구들에게 긍정적인 메시지를 돌아가며 써준다. ③ 각자 읽어 보고 긍정적인 기분을 느껴보고 이별의 아쉬움을 갖는다. <p>▶ 개인 미술작업</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 첫 집단을 시작하면서 내가 다짐했던, 혹은 내가 바라는 미래를 실천하기 위하여 내가 해야 하는 다짐을 나에게 편지, 메시지 작성한다 ② 전체 프로그램에 대해서 지금까지 지내온 시간들에 대해서 이야기를 나눠보고 마무리를 한다. ③ 전체 프로그램 평가서, 사후 투사 검사를 실시한다.
작품예시	