



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)



석사학위논문

어머니의 양육태도와 유아의  
정서지능이 교사-유아 관계에  
미치는 영향

제주대학교 사회교육대학원

심리치료학과

강 선 미

2013년 8월

# 어머니의 양육태도와 유아의 정서지능이 교사-유아 관계에 미치는 영향

지도교수 김 양 순

강 선 미

이 논문을 사회교육학 석사학위 논문으로 제출함

2013년 8월

강선미의 사회교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장

송재홍

위 원

박정환

위 원

김양순

제주대학교 사회교육대학원

2013년 8월



The Influence of Maternal Parenting Attitude  
and Child's Emotional Intelligence  
on Teacher-Child Relationship.

Kang, Sun Mi

(Supervised by professor Kim, Yang Soon)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement  
for the degree of Master of Social Education

Department of Psychotherapy  
GRADUATE SCHOOL  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

2013. 8.

국문초록

어머니의 양육태도와 유아의 정서지능이  
교사-유아 관계에 미치는 영향

강선미

제주대학교 사회교육대학원 심리치료학과  
지도교수 김양순

본 연구는 만 3, 4, 5세 유아의 교사와 유아 관계에 영향을 미치는 어머니의 양육태도와 유아의 정서지능의 직·간접적인 영향을 파악하여 교사와 유아 관계에 영향을 주는 요인에 대하여 연구하고자 한다.

이를 위해 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1 어머니의 양육태도와 유아의 정서지능 그리고 교사와 유아관계는 어떠한 상관관계가 있는가?

연구문제 2 어머니의 양육태도와 유아의 정서지능이 교사와 유아관계에 어떠한 영향을 미치는가?

연구문제 3 어머니의 양육태도와 교사-유아 관계에서 유아의 정서지능은 매개 효과를 보이는가?

본 연구의 대상은 제주도 소재 어린이집 및 유치원 만 3세, 4세, 5세 원아 350명과 그들의 어머니 그리고 27명의 교사들을 대상으로 하였다. 측정도구는 어머니의 양육태도 (김인순, 1991), 유아의 정서지능 (김영란, 2010), 교사-유아 관계 (이진숙, 2002)를 사용하였다.

자료분석은 변수들간의 관계를 알아보기 위하여 Pearson의 적률상관관계분석

을 실시하였다. 독립변수와 종속변수의 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였으며, 어머니의 양육태도와 교사-유아 관계에서 유아의 정서지능 매개효과를 알아보기 위하여 Baron & Kenny(1986)의 3단계 분석방법을 이용하여 Sobel Test로 유의성을 검증하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 교사-유아의 친밀감은 자율-민주, 애정-과보호 양육태도와 유아의 정서지능이 증가할수록 증가하였지만 통제-권위, 거부-방임 양육태도를 보일수록 감소하였다.

교사-유아의 갈등은 통제-권위 양육태도일때 증가하였고, 다른 사람의 정서를 인식하고 조절할 때에는 감소하였다. 교사-유아의 의존은 통제-권위 양육태도일때 증가하였고 자율-민주, 애정-과보호 양육태도이고 정서지능이 높을수록 감소하였다.

둘째, 교사-유아의 친밀은 자율-민주 양육태도와 유아의 자기 정서인식과 타인 정서인식으로부터 정적영향을 받고, 통제-권위 양육태도에는 부적영향을 받았다. 교사-유아의 갈등은 통제-권위 양육태도에 정적영향을 받으며 유아의 타인정서인식에서는 부적영향을 받았다.

교사-유아의 의존은 통제-권위 양육태도에 정적영향을 받으며 자율-민주, 애정-과보호, 거부-방임 양육태도와 유아의 정서지능에서는 부적영향을 받았다.

셋째, 유아의 자기 정서인식은 자율-민주, 애정-과보호, 거부-방임과 친밀, 의존에 매개효과를 갖고 있었으며 거부-방임과는 완전매개효과를 갖고 있었다.

유아의 타인 정서인식은 자율-민주, 통제-권위와 친밀, 자율-민주와 의존, 통제-권위와 갈등에서 매개효과를 갖고 있었다.

유아의 타인 정서조절은 자율-민주와 친밀, 자율-민주 · 애정-과보호와 의존에서 매개효과를 갖고 있었다.

\* 주요어 : 어머니의 양육태도, 유아의 정서지능, 교사-유아 관계

# 목 차

국문초록	
목 차	
표 목 차	
그림목차	
I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	3
3. 용어의 정의	3
II. 이론적 배경	6
1. 교사-유아 관계	6
2. 어머니의 양육태도	11
3. 유아의 정서지능	16
III. 연구방법	21
1. 연구대상	21
2. 측정도구	21
3. 연구절차	23
4. 자료처리 및 분석	25
IV. 연구결과 및 해석	27
1. 어머니의 양육태도와 유아의 정서지능, 교사-유아 관계의 관계	27
2. 교사-유아 관계에 대한 어머니의 양육태도와 유아 정서지능의 영향 : 다중회귀분석	29
3. 어머니의 양육태도와 교사-유아 관계에서 유아 정서지능의 직·간접효과를 파악하기 위한 매개효과분석	33
V. 논의 및 제언	42
1. 결론 및 논의	42
2. 제언	44
참고문헌	45
ABSTRACT	50
부록(설문지)	54

## 표 목 차

<표 III-1> 연구대상자의 일반적 특성 .....	21
<표 III-2> 설문 문항의 타당성 및 신뢰도 분석 결과 .....	24
<표 IV-1> 어머니의 양육태도와 유아의 정서지능 교사-유아 관계 간의 상관관계분석결과 .....	28
<표 IV-2> 유아의 정서지능과 교사-유아 관계간 다중회귀분석 결과 .....	31
<표 IV-3> 어머니의 양육태도와 교사-유아 관계간 다중회귀분석 결과 .....	32
<표 IV-4> 어머니의 양육태도와 교사-유아 관계의 친밀에서 유아 정서지능의 매개효과 .....	38
<표 IV-5> 어머니의 양육태도와 교사-유아 관계의 갈등에서 유아 정서지능의 매개효과 .....	39
<표 IV-6> 어머니의 양육태도와 교사-유아 관계의 의존에서 유아 정서지능의 매개효과 .....	40

## 그림 목 차

[그림 II-1] Schaefer의 양육태도 모형 .....	13
-----------------------------------	----

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

아동은 태어나면서부터 사회의 한 구성원으로 성장하는 과정에서 주변환경의 영향을 받는다. 아동은 부모와의 관계를 통해 인간으로서 가져야 할 전반적인 발달과업을 배워나간다. 현대사회에서 어머니의 사회활동 참여 증가와 유아교육의 중요성에 대한 인식 확산으로 유아는 가정보다 어린이집이나 유치원에서 더 많은 시간을 보내고 있다. 따라서 유아는 교사와 상호작용하는 시간이 점점 더 길어지고, 교사와의 애착관계를 통하여 사회구성원으로서 가져야 할 지식과 기능, 가치, 태도를 배우게 된다. 그러나 교사들은 유아와의 관계에서 긍정적인 관계형성을 하는데 여러 가지 환경적인 요인들로 인해 어려움을 겪고 있다.

교사는 어머니 역할을 대행하는 제 2의 양육자이면서 동시에 환경자극을 적극적으로 탐색하게 하는 안전기지로서의 역할도 해야한다. 신체적 보호자이면서 애착의 대상으로서 제2의 사회화 대행자, 또래접촉의 중재자로서 유아의 전반적인 발달에 영향을 미칠 수 있는 역할을 하게 된다.

그러나 유아의 정서발달은 생애 초기부터 성장한 가정환경에서 형성되어지고, 교사와의 관계에서는 친밀, 의존, 갈등의 양상으로 나타날 수도 있다. 유아기에 건강한 정서발달을 이루지 못하면 아동기와 청소년기에 이를 회복하는 데에 많은 어려움이 있다. 어머니의 양육태도는 유아의 사회적 능력을 발달시키는 중요한 변수로, 민주적일수록 효과적으로 작용하고, 통제를 많이 할수록 유아는 불안정한 특성을 나타낼 수 있다. 유아는 생애 초기에 형성한 중요한 양육자와의 관계를 바탕으로 사회적 관계를 형성하게 되며 어머니와 안정적인 관계를 형성할 때 교사와의 친밀해진다고 하였다(Bowlby, 1969: 최은경, 2009, 재인용). 가정에서 어머니와 유아의 관계는 영속적인 관계이기 때문에 유아의 행동, 성격, 태도의 발달 및 교사와의 관계에도 영향을 미칠 수 있음을 알 수 있다.

유아의 정서지능과 관련된 기술을 학습하는 것은 유아가 최초로 접하게 되는 가정환경에서부터 시작된다. 유아는 부모로부터 자율, 애정, 통제, 거부 등을 경험하고 부모의 행동을 모방하여 그들의 가치관을 내면화하게 된다. 유아는 아버지보다는 어머니의 양육태도에 영향을 많이 받는 것으로 나타났으며 일반적으로 어머니의 양육태도가 거부적이고 통제적일 때보다 애정적이고 자율적 태도일 때 유아의 정서지능은 높아지고, 정서지능이 높은 집단은 낮은 집단에 비해 교사-유아간 친밀관계가 높아진다고 하였다(강은주, 2004; 유경숙, 2009).

기존의 연구들 대부분이 어머니의 양육태도와 교사-유아 관계라든가 유아의 정서지능과 교사-유아 관계의 단순한 분석을 함에 따라 상기 변수들간의 상호작용이나 매개작용과 같은 복합적 분석 결과가 부족한 실정이다.

본 연구에서는 어머니의 양육행동과 유아의 정서지능이 교사가 지각하는 교사-유아 관계에 어떤 영향을 미치는지에 대하여 매개효과분석을 실시하였으며, 이는 유아교육기관에서 교사-유아간의 긍정적인 관계를 형성하는 데에 어머니 양육태도와 유아 정서지능의 중요성 및 관계를 이해하는데 도움을 주고자 한다.

## 2. 연구문제

본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 어머니의 양육태도와 유아의 정서지능 그리고 교사와 유아관계는 어떠한 상관관계가 있는가?

연구문제 2. 어머니의 양육태도와 유아의 정서지능이 교사와 유아관계에 어떠한 영향을 미치는가?

연구문제 3. 어머니의 양육태도와 교사-유아 관계에서 유아의 정서지능은 매개효과를 보이는가?

## 3. 용어의 정의

### 가. 양육태도

양육태도란 부모 또는 양육자가 유아를 양육함에 있어 보편적이고 전반적으로 나타나는 태도 및 행동을 말한다. 본 연구에서는 Schaefer의 양육태도 모형에 근거하여 양육태도 하위영역을 어머니의 자율적, 통제적, 애정적, 그리고 거부적인 양육태도로 구분하였다.

### 나. 유아 정서지능

유아의 정서지능이란 유아가 자신의 정서를 인식하고, 적절히 표현하고, 상황에

따라 조절하는 것을 의미한다. 본 연구에서는 이병래(1997)가 제작한 정서지능척도에 따라 교사가 지각한 유아의 자기 정서인식, 자기 정서조절, 타인 정서인식, 그리고 타인 정서조절로 구분하였다.

#### 다. 교사-유아 관계

교사와 유아 관계는 교사와 개별 유아간의 상호작용 과정에서 경험하는 관계 맺기의 효율성과 감정이입적인 행동패턴 및 상호감정교류에 대한 교사의 지각 정도를 의미한다. 교사-유아 관계는 Pianta(1991)가 개발한 교사-유아 관계 척도(Student Teacher Relationship Scale : STRS)를 이진숙(2001)이 수정·보완한 것으로서 친밀감, 갈등, 그리고 의존으로 평가되며, 본 연구에서의 조작적 정의는 다음과 같다.

##### 1) 친밀감

친밀감은 교사와 유아 간에 애정적이고 긍정적인 상호작용이 이루어지며 서로 자연스럽게 감정이입이 되고 서로 신뢰하며 지지적인 관계라고 교사가 지각하는 것을 의미한다.

##### 2) 갈등

갈등은 교사-유아 간에 부정적이며 대립되는 감정을 느끼게 되어 유아가 교사에게 쉽게 화를 잘 내거나 교사는 유아의 감정을 예측하기가 어렵고 유아와 지내는 것이 힘들며 교사-유아 관계가 비효율적이라고 교사가 지각하는 것을 의미한다.

##### 3) 의존

의존은 유아가 교사로부터 분리되는 것에 대해 불안해하며 교사의 도움이 필요하

지 않을 때에도 교사에게 지나치게 도움을 요청하거나 과잉반응을 보이고 교사와 유아 간에 부정적인 감정교류가 있다는 것을 교사가 지각하는 것을 의미한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 교사 - 유아 관계

#### 가. 교사-유아 관계의 정의

교사-유아 관계는 교사와 유아가 만나는 공간에서 지각된 타인에 대한 배려와 타인 지향적인 정서로 서로에게 반응을 보이며 환경과 조화를 이루며 행동을 변화시켜 나가는데 중요한 영향을 미치는 요소이다(Bronfenbrenner, 1993; 박인숙, 2011, 재인용). 바른 인간관계를 통한 교육은 학습자가 행동의 변화를 거듭하며 전인으로 향한 발달은 가져다 준다(박인숙, 2011). 유아교육기관에서 교사는 다면적인 역할을 수행하면서 유아의 발달에 영향을 줄 수 있는 관계를 형성하는데 교사-유아 관계의 속성은 친밀하고 애정적인 관계, 소원하고 형식적인 관계 혹은 갈등관계 등 다양하게 나타난다(Howes & Matheson, 1992; Pianta, et al,1995; 유경숙, 2009, 재인용).

교사-유아 관계는 인지·동기 이론과 사회 생태학적 이론, 애착이론에 의해 설명되어질 수 있다. 인지·동기 이론가들은 유아가 교사와의 관계를 인식하는 것은 유치원에서의 참여와 성취에 영향을 미친다고 하였다. Connell과 Wellborn(1991)은 또래·교사와의 정서적 안정은 유아의 행동의 패턴과 학교 성취를 예측한다고 본다. 이것은 지지적인 교사-유아 관계가 유아들의 학문적인 동기를 향상시킴으로써 유아들의 성취에 영향을 줄 수 있음을 제시하였다(김수옥, 2002). 교사와 보다 지지적인 관계를 경험했던 아이들이 사회적으로 더 유능하고 더 성숙하며 교사가 지지를 적게 보이는 것으로 인식했을 때 유아들은 낮은 수준의 학습 동기를 보였다고 보고하였다(박인숙, 2011).

사회생태학 이론가들은 교사-유아의 상호작용이 또래 간 상호작용과 학교에 대한 유아의 적응에 영향을 준다고 하였다(Hughes, Timothy & Jackson 1999; 김수옥, 2002, 재인용). 특히 공격적인 유아들과의 교사 상호작용은 높은 빈도의 통제적 상

호작용과 낮은 수준의 온화함으로 특징 지워지기 쉽다(Coie & Koeppl, 1990; 김수옥, 2002, 재인용).

애착이론에서는 교사와의 안정된 관계는 애착기능을 만족시킨다고 보았다(Howes, Hamilton, et al., 1994; Pianta, 1992; 변상아, 2009, 재인용). 특히, 교사와의 안정된 관계는 환경에 대한 유아의 적극적인 탐색, 긍정적 정서, 다른 사람과의 사회적 상호작용을 증진시키고, 불안정한 애착 관계를 가진 유아는 교사와의 접촉 횟수가 적고, 화를 더 많이 내며, 문제행동을 보이고 교사와 또래로부터 유능하지 못한 평가를 받는다고 하였다(변상아, 2009).

애착이론의 관계성의 근거를 살펴보면 첫째, 애착이론은 대인 간 유대를 인간의 일차적인 욕구로 규정하고 있으며 이러한 욕구에 대해 부정적으로 대처하는 것은 인간에게 심리·행동적인 문제를 초래할 수 있다고 전제한다. 둘째, 애착이론은 건강하게 발달하는 유아에게 찾아볼 수 있는 활동을 애착과 우호관계 추구와 탐색과 자발적 개별화의 두 가지 경향성을 가지고 있다고 본다. 셋째, 애착관계의 건전성 여부가 한 개인의 심리적 행동적 적응성을 좌우하게 되는 구체적인 과정으로 설명할 수 있다(Bowlby, 1969; 오지연, 2010, 재인용).

이러한 애착이론에 근거하여 Pianta와 Stenberg(1992)는 교사-유아 관계가 교사와 유아사이의 긴밀함의 정도와 긴밀함의 긍정적, 부정적 정서에 의해서 특징 지워질 수 있다고 보고 교사-유아의 관계 척도(Student-Teacher Relationship Scale; STRS)를 개발하고 교사의 지각에 근거하여 교사-유아 관계의 질을 평가하였다. 이 문항들은 애착이론 및 교사와 유아간의 상호작용에 관한 연구에서 도출 되었고, 교사-유아 관계의 질을 친밀감, 갈등, 의존의 세 가지 질적으로 분류하였다(Pianta, Steinberg & Rollins, 1995; 오지연, 2010, 재인용).

#### 나. 교사-유아 관계의 유형

Lynch와 Cicchetti(1992)는 교사와의 관계에 대한 유아의 견해를 수집하여 정서적인 질과 심리적 근접-추구에 따라 달라지는 5가지 교사-유아 관계의 패턴을 기술하였는데 최적(optimal), 불우(deprived), 이탈(disengaged), 혼란(confused), 평균

(average)으로 구성되어 있고 교사-유아 관계의 특징을 근원적인 마음 씀의 관계, 상생의 관계, 만남으로 이루어지는 관계, 기다림과 희망의 관계로 설명하였다(오지연, 2010).

Birch와 Ladd(1997)는 질적으로 구별되는 교사-유아 관계의 세 가지 측면인 친밀감, 갈등, 의존으로 분류하였고, 이에 대해 다음과 같이 설명하였다(오지연, 2010).

첫째, 친밀감은 교사와 유아 간에 존재하는 온정과 개방적 의사소통의 정도를 포함하며 유아교육기관에서 유아에게 정서적인 지지와 안정감을 주는 지지자로서 기능할 수 있다. 유아는 의미 있는 대상인 교사와의 따뜻하고 애정적인 유대 관계를 형성함으로써 교육기관에 대해 보다 긍정적인 태도와 정서를 갖게 된다. 교사와의 개방적 의사소통을 통해 유아 교육기관에서의 생활에 보다 적극적으로 참여하게 되고 적응에 도움을 주게 된다고 하였다(Bridget & Robert, 2001; 변상아, 2009, 재인용).

부모-자녀 애착 이론에 근거해 본다면 교사와 친밀한 관계를 형성한 유아는 환경을 탐색할 수 있는 안전-기저를 가지게 된다고 볼 수 있기 때문에 유아로 하여금 유아교육 기관에서 유용한 사회적 자원을 얻을 수 있다는 자신감을 주고 사회적 유능성을 도모하는데 도움이 될 수 있다고 하였다(이진숙, 2001).

둘째, 갈등은 교사와 유아 간에 조화로운 상호작용과 관계가 결여된 것으로 교사와 갈등과 마찰을 경험한 유아는 교사의 도움을 받지 않고, 교사와의 관계를 지원원으로 활용하는 정도를 제한하는데, 이러한 관계가 유아에게 분노와 불안감을 조장하고 소외감과 외로움을 느끼게 하여 유아교육기관에 대한 부정적인 태도를 증가시키고, 학업수행이나 성취에도 부정적인 영향을 주어 문제행동을 유발시킬 수 있다.

셋째, 의존성은 유아가 교사에게 지나치게 의존하고 매달리는 행동을 일컫는 것으로 애착과는 명확히 구분되는 교사-유아 관계의 또 다른 특징이다. 애착이 다른 사람에게 접근을 추구하며 유지하고 가장 가까운 사람과 연결되게 하는 강렬하고도 지속적인 정서적 결속이라면, 의존성이란 자신의 존재를 위해 어떤 특정 대상이 아닌 일반적인 타인에게 의지하려는 것을 말한다(김영명, 1996; 김선정, 1998; 오지연, 2010).

교사에게 과도하게 의존하는 유아는 사회적 관계 및 환경에 대한 탐색을 주저하

게 되어 유아교육기관에 대한 부정적인 느낌이나 태도, 외로움을 나타낼 수 있는데 애착이론에 의하면, 지지적 관계에서의 적응은 시간이 지남에 따라 친밀감은 증가하는 반면 의존성은 감소하는 것이라고 보았다(이진숙, 2001).

#### 다. 교사-유아 관계와 관련된 변인

##### 1) 어머니의 양육태도와 교사-유아 관계

가정은 유아가 태어나서 처음 접하게 되는 사회적 환경이다. 부모와의 관계와 부모의 양육행동은 유아의 인격형성이나 사회화에 많은 영향을 미치며 유아는 어머니를 통해서 타인과의 상호작용 및 관계를 맺기 위한 태도와 기술을 배우기 때문에 양육의 일차적인 책임을 맡고 있는 어머니의 양육태도는 매우 중요하다고 볼 수 있다(오지연, 2010). Hartup(1992)에 의하면 어머니와의 관계를 통해 유아는 타인과의 관계를 형성하는데 필요한 다양한 기술을 습득하게 되고 사회적 관계의 기초가 된다고 하였다.

유아가 최초로 사회적 관계를 맺는 존재인 어머니와의 상호작용이 유아의 또래관계를 비롯한 사회적 관계를 형성하고 유지하는데 필요한 다양한 지원을 발달시키는 역할을 한다고 하였는데 이는 어머니가 유아를 어떻게 양육하느냐에 따라 유아가 환경에 적응하는 정도에 차이가 있음을 의미하는 것이다(한민경, 2002; 김덕희, 2005).

Baldwin(1955)은 부모와 유아 간에 원만한 정서적 관계가 형성되고 부모가 민주적인 방법을 사용하여 양육한 가정에서 성장한 유아는 정서적으로 안정되고 부모와 긴밀한 애착관계를 유지하여 학교에서 교사에게 더 잘 적응한다고 한 반면, 부모가 유아에게 애정을 쏟지 않고 무감각하며 자녀를 자주 비난하는 거부적인 부모 밑에서 성장한 유아는 정서적으로 불안정하고 주위 환경에 잘 적응하지 못한다고 하였는데 Cameron(1978)의 연구결과에서도 유아의 적응과 어머니의 거부적이고 비일관적인 양육행동 간에는 부적상관이 있다고 하였다. Pianata와 Steinberg(1992)는 긍정적 교사-유아 관계에서의 교육경험은 어머니 또는 초기 양육자와의 불안전 애착을 완충할 수 있고, 학교적응의 실패 가능성을 줄일 수 있다고 하였다.

부모의 거부적인 양육행동은 유아들로 하여금 정서적 불행함을 느끼게 하여 위축

되게 하고 부모들이 강압적이고 지나치게 관여할 때 수줍은 아이들의 경우 사회적 두려움과 조심성이 유지되거나 강화되지만, 어머니의 온정적이고 설명적인 양육 행동은 유아의 사회적인 위축행동을 낮추는 것으로 나타났다(최혜선, 2003; 김귀연, 김경연, 2005; 박서영, 2007).

어머니의 양육태도는 유아의 사교성에 영향을 주고 어머니가 유아를 보다 합리적으로 지도하고 귀납적 추론 방법을 사용할 경우 협조적인 유아가 된다고 하였다. 어머니의 행동이 합리적이고 일관적이며 적절한 규제를 하고 애정적일 때 유아는 높은 사회적 능력을 가지며, 거부적이고 일관성이 없는 태도와 과잉보호는 유아의 부적응이나 문제행동과 관련이 있다고 볼 수 있다고 하였다(홍계옥, 2001; 안라리, 2005).

이처럼 부모의 양육태도는 유아교육기관에서의 유아의 적응에 영향을 미치며 교사와의 관계는 유아의 불안정안 애착을 완충시킬 수 있을 것이다.

본 연구에서는 어머니의 양육태도와 교사-유아 관계에서 친밀, 갈등, 의존과 상관관계가 있다고 보고, 어머니의 양육태도가 유아교육기관에서의 교사-유아와의 관계에 영향을 미칠 수 있는 가능성에 대하여 조사 분석 했다.

## 2) 정서지능과 교사-유아 관계

정서발달에 대한 연구들이 제시하는 바에 의하면 모든 정서가 출생 시에 나타나지만 우리의 정서적 반응은 단계를 거쳐 학습되어지고 정의적 반응과 정서의 자기 통제 능력 발달은 양육에 의한 것으로, 생애 초기에 갖는 정서적 손상은 나쁜 결과를 초래한다고 한다 (지성애, 정재은, 2006). 유아가 유치원 졸업 이후 초등학교에 입학해서도 정서지능은 아동-교사관계에 중요한 영향을 미치므로 유아기부터 정서지능 훈련을 통해 정서적 능력을 신장시켜야 한다고 하였다(전재선, 2005).

정서지능은 감정이입이 높고 자기 정서의 이용 수준이 높은 정서지능 상위집단이 하위집단에 비해 공격적 행동이 낮고 또래와의 관계가 좋다고 하였다(류현순, 2006; 손원경, 2006). 정서지능이 높은 집단은 교사와 유아간 친밀관계가 높아지고 낮은 집단은 교사와 유아간 갈등관계가 나타나며 유아의 중요한 사회적 과업인 유아교육 기관 적응은 정서지능과 정적상관이 있으며 유치원 적응력을 설명해 주는 예측변인

이라고 하였다(유경숙, 2009; 박유영, 2010; 지성애, 정재은, 2011).

자신의 정서를 인식하고 표현하며 정서적으로 사고하여 획득한 정서지식을 적절하게 활용하고 반영하여 조절할 줄 아는 유아는 교사와 친밀한 관계를 형성하고, 정서지능이 발달되지 못한 유아는 교사와 갈등관계를 형성한다고 하였다(지성애, 정재은, 2011).

Mayesky(2003)는 유아교육을 효율적으로 운영하기 위해서는 무엇보다도 교사는 유아와의 친밀감을 형성해야 한다고 주장하였다. 유아 정서지능 발달을 촉진하는 것은 바로 교사-유아 간 친밀감을 형성할 수 있도록 하는 것이며 유아교육의 질을 높일 수 있다는 것을 알려준다.

이처럼 정서지능은 교사-유아 관계에서 친밀관계를 높여주고 교사-유아 관계가 직접적인 영향을 미치는 것을 알수있다.

## 2. 어머니의 양육태도

### 가. 양육태도의 개념

부모의 양육태도는 17세기까지만 해도 엄격한 훈육 및 체벌이 가장 효율적인 것으로 여겨졌으나, 18세기에 접어들면서 심리학의 발달로 부모의 양육태도에 대한 연구가 증가하고 관심이 높아졌다. Freud학파는 유아의 초기 경험을 강조하였으며 요람에서의 경험이 잠재 의식화되어 행동을 좌우하려는 원동력을 이루기 때문에 유아의 인성은 주로 어렸을 때 어머니와의 상호작용 과정에서 형성되고 남근기 때 부모와의 동일시 및 사회적 상호작용을 통하여 초자아가 발달되고 인성의 기본적 구조가 형성된다고 하였다(오지연, 2010). 이는 유아가 태어나서 가장 처음 맺게 되는 부모와의 관계는 인생을 결정하는 중요한 요소가 될 수 있으며 부모가 제공하는 다양한 상호작용과 자극을 통해 가치관과 생활규범을 익히면서 점차 사회화되어 간다는 것이다(김길자, 2006).

Becker(1964)는 부모 또는 양육자가 자녀를 양육할 때 나타내는 태도 및 행동이

라고 정의하고 자녀의 성격이나 행동뿐 아니라 정서·인지발달에 중요한 영향을 미친다고 하였다. Fishbein(1975)는 하나의 문화양식으로 부모가 자녀의 성장과 발달을 위해 기르고 가르치는 양태이며 행동에 대한 경향성과 반응양식으로서 가족 구성원이나 가족의 분위기, 가정의 사회-경제적 지위, 사회의 문화적 배경, 부모나 자녀의 개인적 요소와 깊은 관계를 가진다고 규정하였다(김명숙, 2008; 최은경, 2009 재인용). 또한 이원영(1983)은 부모 또는 양육자가 자녀를 양육함에 있어서 일반적·보편적으로 나타내는 태도 및 행동이라고 하였으며, 정선희(2002)는 양육자가 자녀에 대해서 취하는 일반적인 태도와 행동으로 유아기의 훈육, 생활훈련 및 전반적인 유아의 행위에 대한 부모의 태도라고 하였다.

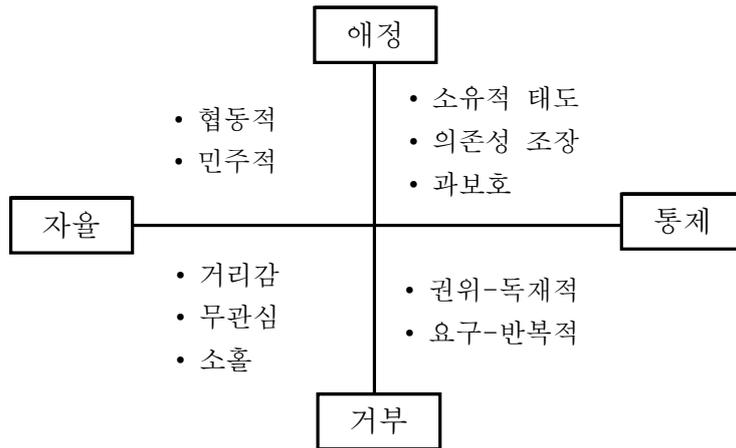
양육태도는 부모나 부모를 대신한 다른 보호자가 유아를 양육하는데 있어서 보편적·일반적으로 나타내는 외현적, 내현적인 행동이며 유아의 요구에 대한 부모의 반응양식을 포함하는 것으로 부모가 자녀를 양육하는데 있어 부모의 가치나 신념까지도 포함한 전체적인 태도라고 할 수 있다(최은경, 2009)

본 연구에서는 양육태도를 어머니가 자녀를 양육하는 과정에서 어머니가 인식하고 반응하는 일반적인 태도와 행동양식으로 규정하였다.

## 나. 양육태도의 유형

Symond(1949)는 부모의 양육태도를 처음으로 이론화하여 수용-거부, 지배-복종의 축에 의해 2개 차원으로 분류하였지만 정신분석학을 토대로 한 임상사례에만 지나치게 의존하여 부정적인 요인들로만 설명하여 일상생활에서 일어날 수 있는 건전한 태도에 대해서는 설명하지 않았다(정선희, 2002).

Schaefer(1959)는 심리적 환경인 부모의 양육태도를 [그림 II-1]과 같은 가설적 원형모형을 제시하고 신생아기에서 초기 청년기에 이르는 과정에 걸쳐 부모의 양육태도와 발달을 종단적인 방법에 의해 연구하였다. 그는 각종 변인들 간의 상호 상관관계를 검토하고 변인들 중에 서로 밀접한 요인과 대립되는 요인을 고려하여 각 변인의 위치를 원형 상에 나타내었는데 애정-거부, 자율-통제의 두 가지 축으로 나뉜다. 본 연구에서도 Schaefer의 양육태도 모형을 사용하였다.



[그림 II-1] Schaefer의 양육태도 모형(Schaefer, 1959)

### 1) 애정적-자율적 태도

애정적이고 동시에 자율을 허용하는 태도는 가장 바람직한 민주형의 양육태도로서 부모가 자녀에게 민주적, 자율적, 허용적, 수용적, 협동적인 태도를 갖고 있음을 의미한다. 이러한 양육태도를 갖는 부모는 자녀에게 관심을 갖고 대화를 나누며 의사를 존중한다. 자녀에 대해 허용적이고 관용적이며 정서적인 안정을 도우며, 통제나 복종을 피한다. 이러한 부모 밑에 자란 유아는 독립적이고 능동적이고 사회 적응력이 높다. 또한 사교적이고 창의적이며 자신이나 타인에 대한 적대감이 없다. 그러나 가정에서는 복종하지 않거나 약간의 공격성 고집을 보일 때가 있다.

### 2) 애정적-통제적 태도

애정을 주면서도 유아의 행동에 많은 제약을 하는 것으로서 의존감, 과보호, 소유적인 태도를 보인다. 이러한 어머니는 유아를 소유물로 생각하여 유아의 행동범주를 결정하고 어려움도 어머니의 제한에 의해 극복된다고 믿으며 독립적인 행동을 할 때 좌절감을 느끼며 새로운 탐색을 제한함으로써 새로운 반응 습득의 기회를 축

소시킨다. 이러한 부모 밑에서 자란 유아는 의존적인 행동을 보이며 사교성, 창의성, 판단능력이 떨어지고 불안정한 정서를 갖게 된다. 또한 어릴 때 규율을 엄격하게 지켜 도전적 행동이 낮고 비행을 하지 않으며 학교 일에 열성적이다.

### 3) 거부적-자율적 태도

자녀를 거부하면서 행동을 내버려두는 방임형의 태도로 유아는 공격적이고 행동 조절 능력이 떨어지며 자신감이 없다. 유아는 어머니에 대한 적대감을 느끼게 되고 자신에 대한 분노가 생기면서 내면화된 갈등과 고통을 느끼며 스스로 자학하면서 퇴행적인 모습을 보인다.

### 4) 거부적-통제적 태도

자녀에게 관대하지 않고 행동에 대해 체벌 또는 심리적인 체벌을 하는 것으로서 권위적, 독재적, 요구 반복적, 거부적인 태도를 보인다. 이러한 어머니는 결혼생활에 불만족하고, 정서적으로 미성숙하고 불안정하여 일관성 없는 태도로 심하게 훈육하며, 절대적인 기준에 따라 아동의 행동과 태도를 평가하고 복종을 요하고 체벌을 한다. 이러한 부모 밑에서 자란 유아는 수줍어하고 사회적으로 위축된 행동을 보인다. 심한 경우에는 자살성향이 보일 수 있다.

## 다. 어머니의 양육태도와 정서지능과의 관계

가정은 인간의 성장과 정신적 건강을 촉진시켜주는 환경 중에서도 유아기에 가장 많이 접하는 곳이므로 어머니의 양육태도는 부모-자녀간의 관계의 질을 결정해주고 자녀의 인성적, 정서적, 성격적 측면에 많은 영향을 미친다고 할 수 있다(양애경, 2003).

이원영(1983)은 사회·경제적 수준이 높은 가정의 아동들이 사회적·정서적 발달이 균형적으로 이루어졌다고 하였다. 이는 개인을 둘러싼 사회·경제적 배경, 문화,

가정환경 등이 개인의 성격을 발달시키고 자녀가 가정에서 부모의 영향을 지대하게 받으며, 자녀의 인지적 특성과 정의적 특성은 부모 또는 양육자의 양육태도에 크게 영향을 받고 부모와 자녀간의 관계는 일방적이 아닌 상호적인 관계라고 하였다.

부모가 유아에게 사회의 목표와 가치에 부합되도록 양육할 때에 유아는 자신의 감정을 사회적으로 인정되는 방법으로 표현한다고 한다. 이는 유아로 하여금 복종과 지시에 따르도록 강요하면 자기조절능력이 낮아져 부정적인 사회적 행동을 보이고, 자율적 양육태도를 나타내는 어머니는 유아를 독립적인 존재로 보고 유아 스스로 자신의 문제를 사고하고 결정할 수 있도록 하여 자기조절능력을 키워줄 수 있다는 것이다(김지현, 2000).

가정환경이 인성발달에 미치는 영향을 살펴보면 애정적이고 온정적인 양육태도는 유아들의 협동심과 사회성을 보다 잘 발달시켜 친구나 교사에게 좀 더 허용적이고 독립적, 자발성을 가져오게 한다. 엄격한 양육태도는 타인에 대한 적대심을 가져오며, 거부적인 양육태도는 반사회적인 행동을 나타나게 할 가능성이 있다. 그러므로 부모의 양육태도는 정서발달과 인성형성에 영향을 준다(송삼미, 2008).

가족 구성원들이 자기자신의 역할을 열심히 하며 서로 사랑을 주고받고 감정을 조절하고 어려움을 함께 하게 될 때 유아의 정서지능이 안정되고 발달되고, 어머니의 양육태도가 아동의 정서지능에 많은 영향을 주며 아동의 정서지능을 높이기 위해 아동 중심적 사고와 자립적 사고를 고무시키고, 합리적인 해결과정으로 조성해주는 민주적이고 자율적인 양육행동이어야 한다고 하였다(정선희, 2002; 김지애, 2003).

성인이 되어서도 정서지능은 개발될 수 있으나 감성능력의 토대는 어린 시절에 형성되고 그 기초는 부모의 감성능력 및 양육태도에 달려있다. 즉 부모가 아동의 감정을 무시한다면 아동의 자아존중감이 손상될 수 있고 부모의 지나친 관용은 아동의 감정을 통제하는 능력이 결핍될 수 있다. 아동은 부모를 통해 두려움, 공격성, 비관주의 등을 학습할 수 있으므로 정서지능에 있어 부모의 모델링, 모방은 매우 중요하다(양애경, 2003).

어머니가 전인적이고 일관성 있는 양육태도를 가지고 자녀를 지도하고 바람직한 가정환경 분위기 조성을 마련해 주는 경우 유아는 정서적으로 안정되고 발달되는 것이다. 이처럼 인간 행동을 결정하는 데에 어머니의 양육태도는 정서지능에 강력한

영향을 미치는 주요 요인으로서 양육태도와 정서지능은 서로 밀접한 관계가 있다. 가정에서의 양육방법, 가정의 분위기, 부모의 애정과 자율성의 허용정도는 한 개인의 성장 발달과정과 정서지능 형성에 막대한 영향을 미치게 됨을 고려할 때 가정의 어머니의 양육태도는 정서지능에 영향을 줄 것이다(김지애, 2003).

### 3. 유아의 정서지능

#### 가. 정서지능의 개념

인간의 지적 능력만으로는 빠른 미래 사회의 구조에 적절하게 대처하기가 어렵다는 비판과 함께 인간의 정서적·사회적 발달과 관련된 문제에 관심이 모아지고 있다. 정서적 발달은 인간이 삶의 문제를 해결하기 위하여 지적 능력뿐 아니라 자신과 타인의 정서를 점검하고 변별하며, 자신의 행위와 사고를 유도하는데 그 정보를 이용하는 능력인 일종의 사회지능을 활용하고 있다는 Salovey와 Mayer(1990)의 연구 결과가 발표되면서 이에 대한 새로운 관점이 제시되었다(장휘숙, 2001; 김지은, 2003, 재인용).

1990년 Yale대학의 Salovey와 Mayer는 정서와 지능이 서로 상반된다는 기존의 관점과는 달리 정서와 지능은 서로 상보적이며 정서란 적응적이고 기능적이며 인지적 활동과 후속 행동을 구성하고 조직해 주는 것이라는 주장을 하여 정서에 대한 전통적인 인식을 바꾸었다. 자신의 감정을 이해하고 타인의 감정을 이해하며 더 나은 삶을 위하여 정서를 조절할 수 있는 능력을 연구하기 위하여 ‘정서지능’이라는 지능개념을 최초로 사용하였으며 뉴욕 Time지의 기자 Goleman이 1995년에 <Emotional Intelligence>라는 책을 출간하여 학계와 사회 저변에 많은 관심과 반향을 불러일으키면서 알려지게 되었다(배문주, 2005).

정서지능은 Gardner의 다중지능 이론을 바탕으로 지능의 요소를 언어지능, 논리·수학지능, 공간지능, 음악지능, 신체·운동지능, 개인간 지능, 개인내 지능의 7가지 요소로 구분하고 개인마다 다른 분야에서의 지능이 우세한 독특성을 가질 수 있다고

주장하였다(송삼미, 2008). 이 중에서 개인간 지능, 개인내 지능은 자신과 타인의 정서와 감정에 대한 평가와 조절, 그러한 정서적 정보를 활용하는 것을 말하는데 정서지능과 유사한 개념이다.

Mayer와 Caruso, Salovey(1997)는 정서지능에 정서를 인식, 평가, 표현하는 능력과 정서가 포함되어 있는 정보를 이해하고 활용할 줄 아는 능력, 정서를 조절할 줄 아는 능력이 포함된다고 하였다(손정임, 2002).

Goleman(1995)은 정서지능이 사람들에게 동기 부여해주고 절망적인 상황에서 의욕을 잃지 않게 하며 순간적인 만족을 지연시킬 수 있게 하고 기분을 조절하고 고뇌 때문에 사고능력이 방해받지 않게 하는 감정이입과 희망을 키워주는 능력이라고 정의하였다. 정서지능을 구성하는 요소를 자신의 정서를 인식하는 능력, 정서를 관리하는 능력, 자신을 동기화 시키는 능력, 다른 사람의 정서를 인식하는 능력, 대인관계를 관리하는 능력으로 구분하였다(송삼미, 2008, 재인용).

한편 우리나라에서는 정서지능을 감정과 느낌을 통제하고 조절하는 능력, 자신의 정서를 인식하고 조절할 뿐만 아니라 다른 사람의 정서도 고려하면서 원만한 인간관계를 유지할 수 있는 능력으로 정의하였다(문용린, 1996; 이원영, 1996, 재인용). 이병래(1997)는 자신과 타인의 정서를 정확하게 지각, 평가, 표현하는 능력, 인식된 정서를 사고하고 이해하는 과정, 정서적, 지적 성숙을 증진시키기 위해 자신과 타인의 정서를 조절하는 능력이라고 정의하고, 정서지능을 자기 인식능력, 자기 조절능력, 타인 인식능력, 타인 조절능력의 4가지 하위 요소로 구분하였다.

## 나. 정서지능의 요소 및 발달

정서지능은 성인이 된 이후에도 학습이 가능하지만, 유아기의 경험이 결정적이며, 특히 생후 3~4세까지는 정서적인 학습이 어느 때보다 빨리 이루어지고 정서발달의 토대가 된다(Goleman, 1995; 최은경, 2009, 재인용). 정서지능의 구성요소에 근거하여 유아기에 형성되어야 하는 정서지능의 요소와 발달에 대해 살펴보면 다음과 같다.

### 1) 자기정서의 인식 및 표현

정서지능은 자신의 정서를 인식하는 능력으로부터 시작한다. 우리가 정서를 인식하는 능력은 정서지능에서 가장 낮은 수준으로 자동적이고 즉각적인 부분도 있지만 인지적 처리 과정에 의한 사고의 결과로 나타나는 정서도 많다. 정서인식 과정에서 얼마나 명확하게 정서를 인식할 수 있는가에 대해 개인차가 있다는 것이 정서지능에서의 정서인식 요소이다(Salovey & Mayer, 1997; 임미혜, 2005, 재인용).

자기인식 능력은 자기 자신에게 일어나는 정서를 명확하게 아는 것을 뜻하며, 정서지능의 기초가 된다. 자신의 정서를 보다 정확하게 평가하고 표현하는 사람은 자신의 감정을 빠르게 인식하고, 자신의 감정에 보다 잘 반응하며, 다른 사람에게 자신의 정서를 보다 잘 표현한다(Salovey & Mayer, 1990; 최은경, 2009, 재인용). 즉 정서지능이 높은 사람은 자신의 감정을 정확하게 파악하기 때문에 어떤 일이 나에게 더 적합한지를 의사 결정할 수 있는 능력을 갖는다.

## 2) 감정조절 및 충동억제

자신의 정서를 조절할 줄 아는 능력은 자신의 감정을 정확히 인식하고 그 감정이 타인에게 끼칠 영향을 고려하며 인식된 자신의 감정을 적절하게 처리하고 변화시킬 수 있는 능력이다. 자신의 정서를 조절하는 능력에서 특히 문제가 되는 것은 긍정적 정서보다는 부정적 정서라고 할 수 있다(Salovey & Mayer, 1990; Goleman, 1995; 최은경, 2009, 재인용).

## 3) 자기 정서의 이용

정서를 이용하는 능력은 사람에 따라 다르며, 정서는 어떤 종류의 문제 해결에서는 보다 더 적응적인 정신태세를 창출하고 그렇지 않은 경우도 있다. 왜냐하면 사람에 따라 인식하는 문제의 종류와 문제를 파악하는 방식은 내적인 정서 경험과 더 많이 관련되어 있기 때문이며, 문제 해결에 적절한 정서를 활용하는 것은 정서 상태에 따라 문제해결 접근이 달라질 수 있기 때문이다. 유아는 성장하면서 좀 더 많은 정서의 명칭과 특성들과 그들의 관계를 학습하게 되며, 여러 가지 감정 사이의 공통점과 차이점을 인식하기 시작한다. 이러한 정서의 경험은 정서의 인식보다는

훨씬 지적인 능력으로 유사한 정서라도 강도에 따라 각각 다른 명칭이 부여되고, 어떤 정서의 특징에 대해 알아가는 등 정서에 대한 지식을 획득하게 된다(Salovey & Mayer, 1990, 최은경, 2009, 재인용).

자기정서를 이용하는 능력은 효율적 사고, 문제해결에 정서를 활용하기, 정서간의 관계 이해하기, 정서가 전달하는 의미 이해하기, 복합적 정서 이해 및 활용하기, 정서의 전환을 이해하기 등의 내용을 포함한다(조향희, 2002).

#### 4) 타인 정서의 인식 및 배려

타인의 정서를 인식하는 능력이란 타인의 정서적 반응을 능숙하게 인식하고, 감정이입적으로 반응하는 능력을 포함시킨 능력이다(Salovey & Mayer, 1990; 최은경, 2009, 재인용). 타인이 느끼는 감정을 자신의 것처럼 느끼는 능력으로 인간관계를 유지하고 발전시키는 중요 요인이 된다. 다른 사람이 슬퍼할 때 같이 슬퍼할 줄 알고, 행복해 할 때 같이 행복해하는 사람은 상대방에게서 감정이입이 된 것이다. 이러한 감정이입은 상대방의 얼굴 표정에서 나타난 정서 상태를 추론하여 일어난다.

감정이입은 다른 사람의 정서를 공유하는 것으로 일반적으로 자신의 정서를 다룰 수 있는 능력이 생긴 후에 형성된다고 보고 다른 사람의 정서 상태나 정서적 상황에 어울리는 정서적 반응이라고 말한다. 따라서 다른 사람의 정서를 인식할 줄 아는 공감능력은 ‘사람 사귀는 기술’의 기본이 된다. 타인의 정서에 더 많이 공감하는 사람은 다른 사람의 필요나 요구나 나타나는 미묘한 감정신호에 잘 반응한다(Salovey & Mayer, 1997; 최은경, 2009, 재인용).

#### 5) 대인관계 기술

타인의 정서를 조절하는 능력은 다른 사람과 얼마나 효과적으로 인간관계를 잘 유지해 나가는가 하는 능력을 말하는 것으로, 대인관계 능력이라고 할 수 있다(Salovey & Mayer, 1997; 최은경, 2009, 재인용).

Goleman(1995)은 정서지능 구조에서 대인관계 기술을 가장 마지막 단계의 요인으로 구성함으로써 자기감정 인식·자기감정 관리·자기 동기화 및 감정이입을 모

두 기초로 한 종합적 성격으로 규정하였다. 실제로 각 정서지능 요인들의 폭넓은 사회생활에서 적절하게 제 기능을 발휘할 수 있는 것은 대인관계 기술로서 통합적으로 표현될 때이다(조향희, 2002).

대인관계 기술능력이란 다른 사람이 기분 나쁠 때, 그 기분을 바꾸어 주려고 애 쓸 줄도 알고, 상대방의 감정을 잘 파악하여 그들의 기분에 맞추어 행동하고 대처하는 능력이라고 할 수 있다. 좋은 대인관계를 형성하기 위해서는 타인과의 상호작용을 먼저 시작하는 능력과 원하는 것을 정확하게 전달할 수 있는 의사소통 능력, 그리고 친사회적 행동을 할 수 있는 능력 등이 있어야 한다(Parker & Asher, 1987; 임미혜, 2005, 재인용).

충동적이거나 고립되어 있는 유아는 정상적인 유아보다 대인관계 조절 능력이 부족하며, 비행 청소년들은 대인관계 조절 능력과 자기 평가 기술에 결함이 있었다고 보고하고 있는데, 이는 유아의 대인 관계 조절능력이 사회적 적응에 중요한 영향을 주기 때문이다(김명숙, 2008).

본 연구에서는 이병래(1997)가 제시한 유아의 정서지능을 적용하였으며 그 내용은 다음과 같다.

첫째 ‘자기 인식’은 자기를 평가하고 표현하는 능력이다. 자신의 감정, 기분을 잘 알고 말로 표현하며 표정이나 행동도 상황에 맞게 나타낼 수 있는 능력이다.

둘째, ‘자기 조절’은 인식된 자신의 감정을 적절하게 처리하고 변화시킬 수 있는 능력이다. 자기 조절 능력이 높은 유아는 화가 나는 일이 있더라도 일단 참고 그 감정에서 벗어나서 좋은 방향에서 처리한다.

셋째, ‘타인 인식’은 공감과 감정이입에 대한 능력이다. 타인의 정서적 반응을 능숙하게 인식하고 반응하는 능력을 포함한다. 감정이입 능력이 높은 유아는 주변 사람들의 행동에 늘 주의를 기울여 배려하고 도와주려고 한다.

넷째, ‘타인 조절’은 대인관계 능력과 관련된 것으로서 인식한 타인의 감정에 적절하게 대처할 수 있는 능력이다. 타인조절능력이 높은 유아는 다른 사람의 기분이 나쁠 때에는 그것을 바꾸어 주려고 애 쓸 줄도 알고, 상대방의 감정을 잘 알아 그들의 기분에 맞추어 행동하는 재치도 있다.

본 연구에서는 정서지능을 교사가 지각한 유아의 자기 인식능력, 자기 조절능력, 타인 인식능력, 타인 조절능력의 4가지 하위 요소로 정의하였다

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구의 대상자 일반적 특성 및 정보는 아래의 <표 Ⅲ-1>과 같다.

<표 Ⅲ-1> 연구대상자의 일반적 특성

(n=350)

구 분	사례수(명)	구성 비율(%)
연령	30세 이하	4.6
	31-35세	34.0
	35-40세	49.4
	41세이상	12.0
직업	전업주부	47.4
	사무관리직	14.0
	자영업	11.7
	전문직	16.9
	공무원	10.0
종교	카톨릭	13.1
	불교	22.3
	기독교	16.6
	기타	48.0
학력	고졸	6.0
	초대졸	36.8
	대졸	52.6
	석사	4.6
유아성별	남	52.3
	여	47.7
유아나이	만 3세	30.0
	만 4세	33.4
	만 5세	36.6
합 계	350 명	100.0(%)

본 연구의 연구대상은 제주시 소재 어린이집 및 유치원 만 3, 4, 5세 원아 350명과 그들의 어머니 그리고 27명의 교사들을 대상으로 하였다. 연구대상 유아 가운데 만 3세는 105명(30.0%), 만 4세는 117명(33.4%), 만 5세는 128명(36.6%)이고, 남아는 183명(52.3%), 여아는 167명(47.7%)이다.

## 2. 측정도구

본 연구에서 사용한 측정도구는 어머니의 양육태도, 유아의 정서지능, 교사-유아 관계를 알아보기 위한 설문지이다.

### 가. 어머니의 양육태도

어머니 양육태도의 측정도구는 Shaefer의 'Maternal attitude Instrument (MBRI)' 기초로 하여 이원영(1983)이 제작한 것을 김인순(1991) 등이 질문지로 재구성한 것을 사용하였다. 설문지는 '자녀가 스스로 할 일을 찾아서 하게 하는 편이십니까?' 내용을 포함하는 자율-민주 6문항, '자녀에 대한 애정표현을 곁으로 잘하는 편이십니까?'라는 내용을 포함하는 애정-과보호 6문항, '자녀가 버릇없이 굴 때 "벌을 주겠다"고 엄포를 주는 편이십니까?' 내용을 포함하는 통제-권위 6문항, '다른 사람이 키워주었으면 좋겠다고 생각한 때가 있습니까?'라는 내용을 포함하는 거부-방임 6문항으로 구성되어 있으며, 어머니가 평정하도록 되어 있다. 총 24문항의 Likert식 5점 척도로 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '아주 그렇다'의 5점까지 평정된다. 점수가 높을 수록 자율-민주적, 애정-과보호적, 통제-권위적 또는 거부-방임이 높은 것을 의미한다. 본 연구에서는 타당성 분석을 통하여 5문항(5, 19, 20, 21, 23)이 제거되어 4개 변수로 수렴되었으며, 신뢰도 분석 결과 Cronbach's  $\alpha$ 는 자율-민주 .846, 애정-과보호 .770, 통제-권위 .914, 거부-방임 .918로 나타났다.

## 나. 유아의 정서지능

유아 정서지능 측정도구는 Salovey와 Mayer(1996)와 Goleman(1995)의 연구를 기초로 이병래(1997)가 제작한 것을 김영란(2010)이 타당화한 정서지능 척도를 사용하였다. 이병래(1997)의 정서지능 척도는 자기 정서인식-자신의 정서를 인식하고 표현하는 정도, 자기 정서조절-상황에 맞추어 자신의 정서를 조절하는 정도, 타인 정서인식-타인의 정서를 인식하고 깨닫는 정도, 타인 정서조절-타인의 정서적 상황에 대처하고 타인의 정서를 조절하는 정도의 4개의 변수로 구성되어 있다. 설문지는 ‘어떤 만족스러운 일을 해냈을 때 자랑스러워 하거나 기뻐한다.’라는 내용을 포함하는 자기 정서인식 7문항, ‘게임에서 졌을 때 화내지 않고 결과를 수용한다.’ 내용을 포함하는 자기 정서조절 8문항, ‘다른 사람의 표정을 보고 그 사람의 기분상태를 안다.’ 내용을 포함하는 타인 정서인식 7문항, 마지막으로 ‘친한 친구를 만났을 때 반갑게 인사를 잘한다.’ 내용을 포함하는 타인 정서조절 9문항으로 구성되어 있으며, 교사가 평정하도록 되어 있다. 총 31문항의 Likert식 5점 척도로 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점에서 ‘아주 그렇다’의 5점까지 평정된다. 점수가 높을수록 유아의 정서지능이 높은 것을 의미한다. 본 연구에서는 타당성 분석을 통하여 8문항(12, 16, 17, 23, 26, 27, 29, 31)이 제거되어 4개 변수로 수렴되었으며, 신뢰도 분석 결과 Cronbach's  $\alpha$ 는 자기정서인식 .943, 자기정서조절 .860, 타인정서인식 .905, 타인정서조절 .795로 나타났다.

## 다. 교사-유아 관계

교사-유아 관계의 측정도구는 Pianta(1991)의 교사-유아 관계 척도(SCRS: Student-Teacher Relationship Scale)를 이진숙(2002)이 수정·보완한 것을 사용하였다. 본 척도는 교사가 평소에 교사-유아 간의 관계를 어떻게 지각하는지를 평정하도록 되어 있으며 친밀감, 갈등, 의존의 3가지 변수로 구성되어 있다. 친밀감은 교사-유아 간의 온정과 개방적 의사소통을 포함하는 상호작용의 정도를 의미하며 ‘나는 이 아이와 애정적이고 따뜻한 관계를 맺고 있다’ 등의 12문항을 포함한다. 갈등은 교사-

유아 관계가 적대적이고 조화롭지 못한 상호작용의 정도를 의미하며 ‘이 아이는 나를 벌주거나 비난하는 사람으로 여긴다.’ 등의 12문항을 포함한다. 의존은 유아가 교사에게 지나치게 의존하는 정도를 의미하며 ‘이 아이는 나에게 매우 의존적이다.’ 등의 4문항을 포함한다. 각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점에서 ‘매우 그렇다’의 5점으로 평정하게 되어 있다. 점수가 높을수록 교사와 유아의 관계가 친밀 혹은 갈등적이거나 의존적임을 의미한다. 본 연구에서는 타당성 분석을 통하여 9문항(2, 8, 9, 10, 12, 15, 16, 17, 18)이 제거되어 3개 변수로 수렴되었으며, 신뢰도 분석 결과 Cronbach's  $\alpha$ 는 친밀감 .803, 갈등 .916, 의존 .807로 나타났다.

### 3. 연구절차

#### 가. 예비조사

<표 III-2> 설문 문항의 타당성 및 신뢰도 분석 결과

개념	변수명	문항번호	Cronbach's $\alpha$
어머니의 양육태도	자율-민주	3, 4, 8, 14, 15	.846
	애정-과보호	6, 7, 9	.770
	통제-권위	1, 2, 10, 11, 18	.914
	거부-방임	12, 13, 16, 17, 22, 24	.918
유아의 정서지능	자기 정서인식	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	.943
	자기 정서조절	8, 9, 10, 11, 13, 14, 15	.860
	타인 정서인식	18, 19, 20, 21, 22	.905
	타인 정서조절	24, 25, 28, 30	.795
교사-유아 관계	친밀감	1, 3, 4, 5, 6, 7, 11	.803
	갈등	13, 14, 19, 20, 21, 22, 23, 24	.916
	의존	25, 26, 27, 28	.807

2012년 12월 15일부터 22일까지 연구도구의 문항에 대한 타당성과 신뢰도를 알아보기 위하여 제주시 노형동 소재 어린이집 1개소를 선정하여 만 3, 4, 5세 유아 50명과 그들의 어머니 및 교사를 대상으로 예비조사를 실시하였고, <표 III-2>와 같이 타당성 분석결과 각 변수별로 문항들이 적절히 적재되었으며, 신뢰도 분석 결과 Cronbach's  $\alpha$ 값이 0.77부터 0.94까지 산출되어 연구에 사용할 수 있는 0.7이상이 되어 측정도구가 적합한 것으로 조사되었다.

#### 나. 본조사

본 조사는 2013년 1월 2일부터 31일까지 제주시 노형동, 연동에 소재한 어린이집 3개소, 유치원 2개소를 선정하여 만 3, 4, 5세 유아와 그들의 어머니 및 교사를 대상으로 실시하였다. 본 연구자가 어린이집에 직접 방문하여 원장 및 각 담임교사에게 연구의 목적과 조사방법을 설명하였다.

유아의 정서지능과 교사-유아 관계는 교사가 평정하도록 하였다. 교사들로 하여금 각 반에 재원 중인 유아의 일상생활에서의 행동을 관찰하고 평정하도록 하였으며 14일 후 회수하였다.

어머니의 양육태도는 평소의 어머니 자신의 양육태도에 대하여 객관적으로 평정하도록 안내하였으며, 어머니용 설문지는 봉투에 봉하여 교사를 통해 각 유아에게 배부하여 어머니에게 전달하고 작성하게 한 후 14일 이내에 회수하였다.

회수된 350부 중 어머니와 유아의 짝이 맞지 않거나 응답의 누락 또는 부실하게 기재된 자료를 제외한 272부를 최종 분석 자료로 사용하였다.

#### 4. 자료처리 및 분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 18.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 먼저 연구의 타당도와 신뢰도를 검증하기 위하여 타당성분석과 Cronbach's  $\alpha$  값을 산출하였다. 변수들간의 관계를 알아보기 위하여 Pearson의 적률상관관계분석을 실시하였

다. 독립변수의 종속변수로의 영향(인과관계)을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

다중회귀분석은 독립변수 2개 이상과 종속변수 1개 간의 인과관계를 검정하는 것이다. 따라서, 다중회귀분석에서는 독립변수들간의 높은 상관관계 즉 다중공선성이 발생할 수 있으므로 이에 대한 영향을 고려하여야 한다.

본 연구에서는 공차한계값(TL: Tolerance Limit)이 0.1 이하이거나 분산팽창지수(VIF: Variance Inflation Factor)가 10이상일 때 다중공선성이 발생하고 있는 것으로 해석하고 있으며 잔차에 대한 상관관계(잔차의 독립성)을 확인하기 위하여 Durbin-Watson 값을 산출하였다. Durbin-Watson 통계량의 기준 값은 정상분포곡선을 나타내는 2가 되며, 그 의미는 잔차에 대한 상관관계가 없다는 것을 의미한다. 또한 그 수치가 0에 가까울수록 정적 상관관계가 있고, 4에 가까울수록 부적 상관관계가 있음을 의미한다. 즉 Durbin-Watson 값이 0 또는 4에 가까울 경우 잔차들간에 상관관계가 있어 회귀모형이 부적합함을 나타내는 것이다. 마지막으로 회귀분석 결과의 유의성을 확인하기 위한 기준으로 신뢰도 95%를 나타내는  $t$ 값 =  $\pm 1.96$ (= 유의확률  $p \leq .05$ )을 사용하였다.

어머니의 양육태도와 교사-유아 관계에서의 유아의 정서지능의 매개역할을 알아보기 위하여 Baron & Kenny(1986)의 3단계 분석방법을 이용하여 매개효과를 파악한 후 Sobel Test로 유의성을 검증하였다.

Baron & Kenny(1986)의 3단계 분석방법의 절차는 아래와 같다.

제1단계 : 독립변수가 매개변수에 미치는 관계가 유의해야 한다.

제2단계 : 독립변수가 종속변수에 미치는 관계가 유의해야 한다.

제3단계 : 독립변수와 매개변수가 종속변수에 미치는 관계가 유의해야 한다. 이단계에서 산출한 회귀계수값이 2단계에서 산출된 회귀계수 값보다 크면 매개효과가 인정된다.

매개효과의 유의성을 검증하기 위하여 Sobel Test를 사용하였으며, Sobel Test는 간접효과를 간접효과의 표준오차의 비율, 즉 일종의 검증통계치  $Z$ 가 정규분포를 따른다고 가정하고 검증하며,  $Z$ 값의 절대값  $|Z|$ 가 1.96보다 크면 간접효과는 유의수준 5% 수준하에서 통계적으로 유의한 것이다.

## IV. 연구결과 및 해석

### 1. 어머니의 양육태도와 유아의 정서지능, 교사-유아 관계의 관계

본 연구에서의 변수들 간의 Pearson의 적률상관관계분석결과는 <표 IV-1>과 같다. 이를 통계적으로 유의한 수준( $p \leq .05$ )하에서 교사-유아 관계를 기준으로 설명하면 다음과 같다.

첫째, 교사-유아의 친밀은 자율-민주( $r=.449, p<.01$ ), 애정-과보호( $r=.222, p<.01$ ), 자기 정서인식( $r=.351, p<.01$ ), 자기 정서조절( $r=.194, p<.01$ ), 타인 정서인식( $r=.509, p<.01$ ), 타인 정서조절( $r=.279, p<.01$ )과는 정적상관관계를 보였고, 통제-권위( $r=-.261, p<.01$ ), 거부-방임( $r=-.136, p<.05$ )과는 부적상관관계를 보였다. 어머니의 양육태도가 자율-민주, 애정-과보호이고 유아의 정서지능이 높을 경우 교사-유아 관계가 친밀해지며, 어머니의 양육태도가 통제-권위, 거부-방임일 경우 친밀감은 낮아진다는 것을 알 수 있었다.

둘째, 교사-유아의 갈등은 통제-권위( $r=.194, p<.01$ )와 정적상관관계를 보였고 타인 정서인식( $r=-.151, p<.05$ ), 타인 정서조절( $r=-.303, p<.01$ )과 부적상관관계를 보였다. 어머니의 양육태도가 통제-권위이고 타인 정서인식, 타인 정서조절능력이 낮을 경우 증가하였다.

셋째, 교사-유아의 의존은 통제-권위( $r=.249, p<.01$ )와 정적상관관계를 보였고 자율-민주( $r=-.480, p<.01$ ), 애정-과보호( $r=-.341, p<.01$ ), 자기 정서인식( $r=-.611, p<.01$ ), 자기 정서조절( $r=-.331, p<.01$ ), 타인 정서인식( $r=-.337, p<.01$ ), 타인 정서조절( $r=-.434, p<.01$ )은 부적상관관계를 보였다. 어머니의 양육태도가 통제-권위일 경우 의존이 높아지며 어머니의 양육태도가 자율-민주, 애정-과보호와 정서지능이 높을 경우 의존은 낮아졌다. 교사-유아 관계의 하위요인과 어머니의 양육태도, 유아의 정서지능의 하위요인들이 밀접하게 연관되어 있다는 것을 확인 할 수 있었다.

<표 IV-1> 어머니의 양육태도와 유아의 정서지능, 교사-유아 관계의 상관관계분석결과  
(N=272)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
자율 (민주)	1	1										
애정 (과보호)	2	.282**	1									
통제 (권위)	3	-.118	-.157**	1								
거부 (방임)	4	-.151*	-.116	.150*	1							
자기정서 인식	5	.387**	.265**	-.079	.175**	1						
자기정서 조절	6	.355**	.188**	-.189**	.009	.024	1					
타인정서 인식	7	.449**	.103	-.183**	-.222**	.176**	.258**	1				
타인정서 조절	8	.473**	.262**	.126*	-.161**	.280**	.272**	.385**	1			
친밀	9	.449**	.222**	-.261**	-.136*	.351**	.194**	.509**	.279**	1		
갈등	10	.069	.093	.194**	-.011	.045	-.100	-.211**	-.151*	-.303**	1	
의존	11	-.480**	-.341**	.249**	-.004	-.611**	-.331**	-.337**	-.434**	-.42**	.119	1
평균		4.318	4.417	3.109	2.289	4.567	4.249	3.926	4.393	4.359	2.345	2.199
표준편차		.452	.456	.762	.674	.526	.504	.531	.445	.501	.919	.598

\*\* .  $p < .01$

\* .  $p < .05$

## 2. 교사-유아 관계에 대한 어머니의 양육태도와 유아의 정서지능의 영향

### 가. 유아의 정서지능과 교사-유아 관계의 다중회귀분석 결과

유아의 정서지능 4개 변수를 독립변수로 교사-유아 관계 3개 변수를 종속변수로 하여 다중회귀분석을 실시한 결과는 정리해보면 <표 IV-2>와 같다.

첫째, 교사-유아의 친밀은 자기 정서인식( $\beta = .268, p < .01$ ), 타인 정서인식( $\beta = .437, p < .01$ )에 정적 영향을 받고 있었다. 자기 정서인식과 타인 정서인식이 높을수록 친밀은 증가하였다.

둘째, 교사-유아의 갈등은 타인 정서인식( $\beta = -.183, p < .01$ )에 부적 영향을 받고 있었다. 타인 정서인식이 높을수록 갈등은 감소하였다.

셋째, 교사-유아의 의존은 자기 정서인식( $\beta = -.537, p < .01$ ), 자기 정서조절( $\beta = -.241, p < .01$ ), 타인 정서인식( $\beta = -.114, p < .05$ ), 타인 정서조절( $\beta = -.174, p < .01$ )에서 부적 영향을 받고 있었다. 유아의 정서지능이 높을수록 교사에 대한 의존이 감소하였다.

유아가 자신의 감정, 기분을 잘 알고 말로 표현하며 상황에 맞게 행동하고, 주변 사람들의 행동에 늘 주의를 기울이고 배려하며 도와줄 수록 교사와 친밀한 관계를 형성하는데 영향을 주었다. 유아는 주변 사람들에 대해 관심을 두지 않았을 때에는 교사와 갈등관계를 형성 할 수 있다는 것을 알 수 있었고, 자신과 타인에 대한 인식 및 조절능력이 없을 때에는 교사와의 의존관계 형성에 영향을 준다는 것을 알 수 있었다. 즉, 유아의 정서지능의 하위요인들은 교사-유아 관계의 하위요인에게 영향을 준다는 것을 확인 할 수 있었다.

상기의 분석결과는 TL값이 .772 ~ .912로 산출되어 0.1 이상이고, VIF값이 1.097 ~ 1.220으로 산출되어 10이하이므로 다중공선성의 문제가 없는 것으로 나타났다. 또한 Durbin-Watson 값이 1.515 ~ 2.323으로 산출되어 2에 근접하므로 오차항의 독립성 가정 역시 검증되어 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다.

#### 나. 어머니의 양육태도와 교사-유아 관계의 다중회귀분석 결과

어머니의 양육태도 4개 변수를 독립변수로 교사-유아 관계 3개 변수를 종속변수로 하여 다중회귀분석을 실시한 결과는 정리해보면 <표 IV-3>과 같다.

첫째, 교사-유아의 친밀은 자율-민주( $\beta = .399, p < .01$ )에 정적 영향을 받고, 통제-권위( $\beta = -.196, p < .01$ )에 부적 영향을 받고 있었다. 어머니의 양육태도가 자율-민주일 때 친밀은 증가하였고, 통제-권위일 때 감소하였다.

둘째, 교사-유아의 갈등은 통제-권위( $\beta = .222, p < .01$ )에서 정적 영향을 받고 있었다. 어머니의 양육태도가 통제-권위일 때 갈등은 증가하였다.

셋째, 교사-유아의 의존은 통제-권위( $\beta = .185, p < .01$ )에 정적 영향을 받고, 자율-민주( $\beta = -.417, p < .01$ ), 애정-과보호( $\beta = -.208, p < .01$ ), 거부-방임( $\beta = -.119, p < .05$ )에서는 부적 영향을 받고 있었다. 어머니의 양육태도가 통제-권위일 때 의존은 증가하고, 자율-민주, 애정-과보호, 거부-방임일 때 감소하였다.

어머니가 유아에게 관심을 갖고 대화를 나누며 의사를 존중할 때 교사와의 따뜻하고 애정적인 유대관계를 맺는데 영향을 주며, 유아에게 관대하지 않고 행동에 대해 체벌 또는 심리적인 체벌을 하는 경우에는 교사의 도움을 받지 않고 교사와 갈등적인 관계를 형성하고, 지나치게 의존하고 매달리는 의존적인 관계를 형성하는데 영향을 준다는 것을 알 수 있었다.

상기의 분석결과는 TL값이 .902 ~ .956로 산출되어 0.1 이상이고, VIF값이 1.046 ~ 1.109으로 산출되어 10이하이므로 다중공선성의 문제가 없는 것으로 나타났다. 또한 Durbin-Watson 값이 1.593 ~ 1.679으로 산출되어 2에 근접하므로 오차항의 독립성 가정 역시 검증되어 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다.

<표 IV-2> 유아의 정서지능과 교사-유아 관계 다중회귀분석 결과

(N=272)

독립 변수	종속 변수	SE	$\beta$	<i>t</i>	<i>p</i>	TL /VIF	Modified R <sup>2</sup>	Durbin- Watson
자기정서 인식	친밀	.050	.268**	5.127	.000	.912 /1.097	.325	2.323
자기정서 조절		.052	.070	1.321	.188	.894 /1.119		
타인정서 인식		.052	.437**	7.927	.000	.820 /1.220		
타인정서 조절		.064	.017	.292	.771	.772 /1.296		
자기정서 인식	갈등	.108	.107	1.717	.087	.912 /1.097	.048	1.515
자기정서 조절		.114	-.027	-.425	.671	.894 /1.119		
타인정서 인식		.113	-.183**	-2.802	.005	.820 /1.220		
타인정서 조절		.139	-.103	-1.529	.127	.772 /1.296		
자기정서 인식	의존	.050	-.537**	-12.115	.000	.912 /1.097	.515	1.687
자기정서 조절		.053	-.241**	-5.39	.000	.894 /1.119		
타인정서 인식		.053	-.114*	-2.435	.016	.820 /1.220		
타인정서 조절		.065	-.174**	-3.611	.000	.772 /1.296		

\*\* .  $p < .01$

\* .  $p < .05$

<표 IV-3> 어머니의 양육태도와 교사-유아 관계의 다중회귀분석 결과

(N=272)

독립 변수	종속 변수	SE	$\beta$	$t$	$p$	TL /VIF	Modified R <sup>2</sup>	Durbin- Watson
자율 (민주)	친밀	.062	.399**	7.175	.000	.903 /1.107	.241	1.679
애정 (과보호)		.061	.075	1.342	.181	.902 /1.109		
통제 (권위)		.036	-.196**	-3.627	.000	.954 /1.048		
거부 (방임)		.040	-.038	-.700	.484	.956 /1.046		
자율 (민주)	갈등	.127	.061	.976	.330	.903 /1.107	.043	1.593
애정 (과보호)		.126	.108	1.722	.086	.902 /1.109		
통제 (권위)		.073	.222**	3.647	.000	.954 /1.048		
거부 (방임)		.083	-.022	-.367	.714	.956 /1.046		
자율 (민주)	의존	.070	-.417**	-7.848	.000	.903 /1.107	.308	1.623
애정 (과보호)		.070	-.208**	-3.911	.000	.902 /1.109		
통제 (권위)		.041	.185**	3.577	.000	.954 /1.048		
거부 (방임)		.046	-.119*	-2.299	.022	.956 /1.046		

\*\* .  $p < .01$

\* .  $p < .05$

### 3. 어머니의 양육태도와 교사-유아 관계에서 유아 정서지능의 직·간접효과를 파악하기 위한 매개효과분석 결과

본 연구에서는 어머니 양육태도의 하위변인(자율-민주, 애정-과보호, 통제-권위, 거부-방임), 유아 정서지능의 하위변인(자기 정서인식, 자기 정서조절, 타인 정서인식, 타인 정서조절), 교사-유아 관계의 하위변인(친밀, 갈등, 의존)의 관계를 살펴보았다. 즉, 독립변수인 어머니의 양육태도와 매개변수인 유아의 정서지능, 종속변수인 교사-유아 관계를 각각의 하위변인을 중심으로 분석하였으며, 본 연구에서 검증된 유아 정서지능의 하위변인별 매개효과는 다음과 같다.

#### 가. 어머니의 양육태도와 교사-유아 관계의 친밀에서 유아 정서지능의 매개효과분석

어머니의 양육태도와 교사-유아간의 친밀에 영향을 미치는 유아 정서지능의 매개효과를 분석한 결과는 <표 IV-4>와 같다.

첫째, 독립변수인 자율-민주가 매개변수인 자기 정서인식에 미치는 영향력( $\beta = .369, p < .01$ )이 유의하였고, 자율-민주가 친밀에 미치는 영향력( $\beta = .399, p < .01$ )도 유의하였다. 마지막 3단계 회귀방정식에서 매개변수인 자기 정서인식이 친밀에 미치는 영향력( $\beta = .221, p < .01$ )이 유의하였고, 자율-민주가 친밀에 미치는 영향력( $\beta = .318, p < .01$ )이 유의한 수준하에서 줄어들기만 하는 것으로 보아 자기 정서인식은 자율-민주와 친밀에 .081만큼의 부분매개효과를 갖고 있는 것으로 나타났다. 즉, 자기 정서인식은 자율-민주와 친밀에 .318(79.7%) 정도 직접 영향을 미치고, .081(20.3%) 만큼 간접영향을 미친다는 것을 알 수 있었다.

둘째, 독립변수인 자율-민주가 매개변수인 타인 정서인식에 미치는 영향력( $\beta = .428, p < .01$ )이 유의하였고, 자율-민주가 친밀에 미치는 영향력( $\beta = .399, p < .01$ )도 유의하였다. 마지막 3단계 회귀방정식에서 매개변수인 타인 정서인식이 친밀에 미치는 영향력( $\beta = .365, p < .01$ )이 유의하였고, 자율-민주가 친밀에 미치는 영향력( $\beta = .243, p < .01$ )이 유의한 수준하에서 줄어들기만 하는 것으로 보아 타인 정서인식은 자율-민주와 친밀에 .156만큼의 부분매개효과를 갖고 있는 것으로 나타났다. 즉, 타

인 정서인식은 자율-민주와 친밀에 .243(60.9%) 정도 직접 영향을 미치고, .156(39.1%) 만큼 간접영향을 미친다는 것을 알 수 있었다.

셋째, 독립변수인 통제-권위가 매개변수인 타인 정서인식에 미치는 영향력( $\beta = -.119, p < .05$ )이 유의하였고, 통제-권위가 친밀에 미치는 영향력( $\beta = -.196, p < .01$ )도 유의하였다. 마지막 3단계 회귀방정식에서 매개변수인 타인 정서인식이 친밀에 미치는 영향력( $\beta = .365, p < .01$ )이 유의하였고, 통제-권위가 친밀에 미치는 영향력( $\beta = -.153, p < .01$ )이 유의한 수준하에서 줄어들기만 하는 것으로 보아 타인 정서인식은 통제-권위와 친밀에 -.043만큼의 부분매개효과를 갖고 있는 것으로 나타났다. 즉, 타인 정서인식은 통제-권위와 친밀에 -.153(78.1%) 정도 직접 영향을 미치고, -.043(21.9%) 만큼 간접영향을 미친다는 것을 알 수 있었다.

넷째, 독립변수인 자율-민주가 매개변수인 타인 정서조절에 미치는 영향력( $\beta = .437, p < .01$ )이 유의하였고, 자율-민주가 친밀에 미치는 영향력( $\beta = .399, p < .01$ )도 유의하였다. 마지막 3단계 회귀방정식에서 매개변수인 타인 정서조절이 친밀에 미치는 영향력( $\beta = .126, p < .05$ )이 유의하였고, 자율-민주가 친밀에 미치는 영향력( $\beta = .344, p < .01$ )이 유의한 수준하에서 줄어들기만 하는 것으로 보아 타인 정서조절은 자율-민주와 친밀에 .055만큼의 부분매개효과를 갖고 있는 것으로 나타났다. 즉, 타인 정서조절은 자율-민주와 친밀에 .344(86.2%) 정도 직접 영향을 미치고, .055(13.8%) 만큼 간접영향을 미친다는 것을 알 수 있었다.

어머니가 유아에게 자율-민주 양육태도를 보일 때 유아의 자기 정서인식, 타인 정서인식, 타인정서조절은 교사와의 친밀관계를 형성하는데 부분매개효과를 주고, 어머니가 유아에게 통제-권위 양육태도를 보일 때 유아의 타인 정서인식은 교사와의 친밀관계를 형성하는데 부분매개효과를 준다는 것을 알 수 있었다.

상기의 분석 결과는 Sobel Test를 실시한 결과 |Z| 값이 1.962 ~ 4.941으로 산출되어 기준치 1.96보다 크게 나와 매개효과가 유의한 것으로 검증되었다.

#### 나. 어머니의 양육태도와 교사-유아 관계의 갈등에서 유아 정서지능의 매개효과분석

어머니의 양육태도와 교사-유아 관계의 갈등에 영향을 미치는 유아의 정서지능의 매개효과를 분석한 결과는 <표 IV-5>와 같다.

독립변수인 통제-권위가 매개변수인 타인 정서인식에 미치는 영향력( $\beta=-.120$ ,  $p<.05$ )이 유의하였고, 통제-권위가 갈등에 미치는 영향력( $\beta=.222$ ,  $p<.01$ )도 유의하였다. 마지막 3단계 회귀방정식에서 매개변수인 타인 정서인식이 갈등에 미치는 영향력( $\beta=-.285$ ,  $p<.01$ )이 유의하였고, 통제-권위가 갈등에 미치는 영향력( $\beta=.188$ ,  $p<.01$ )이 유의한 수준하에서 줄어들기만 하는 것으로 보아 타인 정서인식은 통제-권위와 갈등에 .034만큼의 부분매개효과를 갖고 있는 것으로 나타났다. 즉, 타인 정서인식은 통제-권위와 갈등에 .188(84.7%) 정도 직접 영향을 미치고, .034(15.3%)만큼 간접영향을 미친다는 것을 알 수 있었다.

어머니가 유아에게 통제-권위 양육태도를 보일 때 유아의 타인 정서인식은 교사와의 갈등관계에 부분매개효과를 준다는 것을 알 수 있었다.

상기의 분석 결과는 Sobel Test를 실시한 결과 |Z| 값이 1.977으로 산출되어 기준치 1.96보다 크게 나와 매개효과가 유의한 것으로 검증되었다.

#### 다. 어머니의 양육태도와 교사-유아 관계의 의존에서 유아 정서지능의 매개효과분석

어머니의 양육태도와 교사-유아 관계의 의존에 영향을 미치는 영향관계에서 유아의 정서지능의 매개효과를 분석한 결과는 정리해 보면 <표 IV-6>과 같다.

첫째, 독립변수인 자율-민주가 매개변수인 자기 정서인식에 미치는 영향력( $\beta=.369$ ,  $p<.01$ )이 유의하였고, 자율-민주가 의존에 미치는 영향력( $\beta=-.417$ ,  $p<.01$ )도 유의하였다. 마지막 3단계 회귀방정식에서 매개변수인 자기 정서인식이 의존에 미치는 영향력( $\beta=-.473$ ,  $p<.01$ )이 유의하였고, 자율-민주가 의존에 미치는 영향력( $\beta=-.243$ ,  $p<.01$ )이 유의한 수준하에서 줄어들기만 하는 것으로 보아 자기 정서인식은 자율-민주와 의존에 -.174만큼의 부분매개효과를 갖고 있는 것으로 나타났다. 즉, 자기 정서인식은 자율-민주와 의존에 -.243(58.3%) 정도 직접 영향을 미치고, -.174(41.7%) 만큼 간접영향을 미친다는 것을 알 수 있었다.

둘째, 독립변수인 애정-과보호가 매개변수인 자기 정서인식에 미치는 영향력( $\beta=.185$ ,  $p<.01$ )이 유의하였고, 애정-과보호가 의존에 미치는 영향력( $\beta=-.208$ ,  $p<.01$ )도 유의하였다. 마지막 3단계 회귀방정식에서 매개변수인 자기 정서인식이 의존에

미치는 영향력( $\beta=-.473, p<.01$ )이 유의하였고, 애정-과보호가 의존에 미치는 영향력( $\beta=-.121, p<.05$ )이 유의한 수준하에서 줄어들기만 하는 것으로 보아 자기 정서인식은 애정-과보호와 의존에  $-.087$ 만큼의 부분매개효과를 갖고 있는 것으로 나타났다. 즉, 자기 정서인식은 애정-과보호와 의존에  $-.121(58.2\%)$  정도 직접 영향을 미치고,  $-.087(41.8\%)$  만큼 간접영향을 미친다는 것을 알 수 있었다.

셋째, 독립변수인 거부-방임이 매개변수인 자기 정서인식에 미치는 영향력( $\beta=.259, p<.01$ )이 유의하였고, 거부-방임이 의존에 미치는 영향력( $\beta=-.119, p<.05$ )도 유의하였다. 마지막 3단계 회귀방정식에서 매개변수인 자기 정서인식이 의존에 미치는 영향력( $\beta=-.473, p<.01$ )이 유의하였지만, 애정-과보호가 의존에 미치는 영향력( $\beta=.004, p=.940$ )이 완전 사라지는 것으로 나타났는데, 이는 어머니의 거부-방임적인 양육태도는 오직 유아의 자기 정서인식을 매개로 하여 교사-유아 관계의 의존에 영향을 미치는 완전매개효과가 나타났다.

넷째, 독립변수인 자율-민주가 매개변수인 자기 정서조절에 미치는 영향력( $\beta=.328, p<.01$ )이 유의하였고, 자율-민주가 의존에 미치는 영향력( $\beta=-.417, p<.01$ )도 유의하였다. 마지막 3단계 회귀방정식에서 매개변수인 자기 정서조절이 의존에 미치는 영향력( $\beta=-.128, p<.05$ )이 유의하였고, 자율-민주가 의존에 미치는 영향력( $\beta=-.375, p<.01$ )이 유의한 수준하에서 줄어들기만 하는 것으로 보아 자기 정서조절은 자율-민주와 의존에  $-.042$ 만큼의 부분매개효과를 갖고 있는 것으로 나타났다. 즉, 자기 정서조절은 자율-민주와 의존에  $-.375(89.9\%)$  정도 직접 영향을 미치고,  $-.042(10.1\%)$  만큼 간접영향을 미친다는 것을 알 수 있었다.

다섯째, 독립변수인 자율-민주가 매개변수인 타인 정서인식에 미치는 영향력( $\beta=.428, p<.01$ )이 유의하였고, 자율-민주가 의존에 미치는 영향력( $\beta=-.417, p<.01$ )도 유의하였다. 마지막 3단계 회귀방정식에서 매개변수인 타인 정서인식이 의존에 미치는 영향력( $\beta=-.160, p<.01$ )이 유의하였고, 자율-민주가 의존에 미치는 영향력( $\beta=-.349, p<.01$ )이 유의한 수준하에서 줄어들기만 하는 것으로 보아 타인 정서인식은 자율-민주와 의존에  $-.068$ 만큼의 부분매개효과를 갖고 있는 것으로 나타났다. 즉, 타인 정서인식은 자율-민주와 의존에  $-.349(83.7\%)$  정도 직접 영향을 미치고,  $-.068(16.3\%)$  만큼 간접영향을 미친다는 것을 알 수 있었다.

여섯째, 독립변수인 자율-민주가 매개변수인 타인 정서조절에 미치는 영향력( $\beta = .437, p < .01$ )이 유의하였고, 자율-민주가 의존에 미치는 영향력( $\beta = -.417, p < .01$ )도 유의하였다. 마지막 3단계 회귀방정식에서 매개변수인 타인 정서조절이 의존에 미치는 영향력( $\beta = -.317, p < .01$ )이 유의하였고, 자율-민주가 의존에 미치는 영향력( $\beta = -.279, p < .01$ )이 유의한 수준하에서 줄어들기만 하는 것으로 보아 타인 정서조절은 자율-민주와 의존에  $-.138$ 만큼의 부분매개효과를 갖고 있는 것으로 나타났다. 즉, 타인 정서조절은 자율-민주와 의존에  $-.279(66.9\%)$  정도 직접 영향을 미치고,  $-.138(33.1\%)$  만큼 간접영향을 미친다는 것을 알 수 있었다.

일곱째, 독립변수인 애정-과보호가 매개변수인 타인 정서조절에 미치는 영향력( $\beta = .161, p < .01$ )이 유의하였고, 애정-과보호가 의존에 미치는 영향력( $\beta = -.208, p < .01$ )도 유의하였다. 마지막 3단계 회귀방정식에서 매개변수인 타인 정서조절이 의존에 미치는 영향력( $\beta = -.317, p < .01$ )이 유의하였고, 애정-과보호가 의존에 미치는 영향력( $\beta = -.157, p < .01$ )이 유의한 수준하에서 줄어들기만 하는 것으로 보아 타인 정서조절은 애정-과보호와 의존에  $-.051$ 만큼의 부분매개효과를 갖고 있는 것으로 나타났다. 즉, 타인 정서조절은 애정-과보호와 의존에  $-.157(75.5\%)$  정도 직접영향을 미치고,  $-.051(24.5\%)$  만큼 간접영향을 미친다는 것을 알 수 있었다.

어머니가 유아에게 자율-민주 양육태도를 보일 때 유아의 정서지능은 교사와의 의존관계에 부분매개효과를 준다는 것을 알 수 있었고 어머니가 유아에게 애정-과보호 양육태도를 보일 때 유아의 자기 정서인식, 타인 정서조절은 교사와의 의존관계에 부분매개효과를 준다는 것을 알 수 있었다. 또한 어머니가 유아에게 거부-방임 양육태도를 보일 때 유아의 자기 정서인식은 교사와의 의존관계에 완전매개효과를 준다는 것을 알 수 있었다.

상기의 분석 결과는 Sobel Test를 실시한 결과  $|Z|$  값이  $2.155 \sim 5.409$ 로 산출되어 기준치  $1.96$ 보다 크게 나와 매개효과가 유의한 것으로 검증되었다.

<표 IV-4> 어머니의 양육태도와 교사-유아 관계의 친밀에서 유아 정서지능의 매개효과

(N=272)

단계	예측변수	종속변수	B	SE	$\beta$	t (p)	Sobel Test
1	자율-민주	자기정서인식	.429	.065	.369**	6.569 (.000)	3.272
2	자율-민주	친밀	.442	.062	.399**	7.175 (.000)	
3	자율-민주 자기정서인식	친밀	.352 .211	.065 .056	.318** .221**	5.425 3.729 (.000) (.000)	
총효과 .399, 직접효과 .318, 간접효과 .081							
1	자율-민주	타인정서인식	.503	.066	.428**	7.63 (.000)	4.941
2	자율-민주	친밀	.442	.062	.399**	7.175 (.000)	
3	자율-민주 타인정서인식	친밀	.269 .344	.063 .053	.243** .365**	4.248 6.455 (.000) (.000)	
총효과 .399, 직접효과 .243, 간접효과 .156							
1	통제-권위	타인정서인식	-.083	.038	-.119*	-2.181 (.030)	-2.070
2	통제-권위	친밀	-.129	.036	-.196**	-3.627 (.000)	
3	통제-권위 타인정서인식	친밀	-.101 .344	.033 .053	-.153** .365**	-3.005 6.455 (.003) (.000)	
총효과 -.196, 직접효과 -.153, 간접효과 -.043							
1	자율-민주	타인정서조절	.440	.043	.437**	8.084 (.000)	1.962
2	자율-민주	친밀	.442	.062	.399**	7.175 (.000)	
3	자율-민주 타인정서조절	친밀	.381 .142	.068 .071	.344** .126*	5.576 2.010 (.000) (.045)	
총효과 .399, 직접효과 .344, 간접효과 .055							

\*\* .  $p < .01$

\* .  $p < .05$

<표 IV-5> 어머니의 양육태도와 교사-유아 관계의 갈등에서 유아 정서지능의 매개효과  
(N=272)

단계	예측변수	종속변수	B	SE	$\beta$	t (p)	Sobel Test
1	통제-권위	타인정서인식	-.083	.038	-.120*	-2.181 (.030)	
2	통제-권위	갈등	.267	.073	.222**	3.647 (.000)	1.977
3	통제-권위	갈등	.227	.072	.188**	3.164 (.002)	
	타인정서인식		-.488	.105	-.285**	-4.269 (.000)	
총효과 .222, 직접효과 .188, 간접효과 .034							

\*\* .  $p < .01$

\* .  $p < .05$

<표 IV-6> 어머니의 양육태도와 교사-유아 관계의 의존에서 유아 정서지능의 매개효과 (N=272)

단계	예측변수	종속변수	B	SE	$\beta$	t (p)	Sobel Test
1	자율-민주	자기정서인식	.429	.065	.369**	6.569 (.000)	
2	자율-민주	의존	-.552	.070	-.417**	-7.848 (.000)	-5.409
3	자율-민주	의존	-.321	.066	-.243**	-4.884 (.000)	
	자기정서인식		-.538	.057	-.473**	-9.394 (.000)	
총효과 -.417, 직접효과 -.243, 간접효과 -.174							
1	애정-과보호	자기정서인식	.213	.065	.185**	3.288 (.001)	
2	애정-과보호	의존	-.273	.070	-.208**	-3.911 (.000)	-3.096
3	애정-과보호	의존	-.158	.062	-.121*	-2.563 (.011)	
	자기정서인식		-.538	.057	-.473**	-9.394 (.000)	
총효과 -.208, 직접효과 -.121, 간접효과 -.087							
1	거부-방임	자기정서인식		.043	.259**	4.743 (.000)	
2	거부-방임	의존		.046	-.119*	-2.299 (.022)	-
3	거부-방임	의존		.041	.004	.075 (.940)	
	자기정서인식			.057	-.473**	-9.394 (.000)	
완전매개효과							
1	자율-민주	자기정서조절	.366	.066	.328**	5.557 (.000)	
2	자율-민주	의존	-.552	.070	-.417**	-7.848 (.000)	-2.155
3	자율-민주	의존	-.496	.074	-.375**	-6.738 (.000)	
	자기정서조절		-.152	.065	-.128*	-2.344 (.020)	
총효과 -.417, 직접효과 -.375, 간접효과 -.042							

1	자율-민주	타인정서인식	.503	.066	.428**	7.63 (.000)	
2	자율-민주	의존	-.552	.070	-.417**	-7.848 (.000)	-2.639
3	자율-민주	의존	-.461	.077	-.349**	-6.021 (.000)	
	타인정서인식		-.180	.064	-.160**	-2.788 (.006)	
총효과 -.417, 직접효과 -.349, 간접효과 -.068							
1	자율-민주	타인정서조절	.430	.053	.437**	8.084 (.000)	
2	자율-민주	의존	-.552	.070	-.417**	-7.848 (.000)	-4.571
3	자율-민주	의존	-.368	.074	-.279**	-4.953 (.000)	
	타인정서조절		-.426	.077	-.317**	-5.559 (.000)	
총효과 -.417, 직접효과 -.279, 간접효과 -.138							
1	애정-과보호	타인정서조절	.157	.053	.161**	2.968 (.003)	
2	애정-과보호	의존	-.273	.070	-.208**	-3.911 (.000)	-2.611
3	애정-과보호	의존	-.206	.067	-.157**	-3.064 (.002)	
	타인정서조절		-.426	.077	-.317**	-5.559 (.000)	
총효과 -.208, 직접효과 -.157, 간접효과 -.051							

\*\* .  $p < .01$

\* .  $p < .05$

## V. 논의 및 제언

### 1. 결론 및 논의

본 연구에서는 3, 4, 5세의 유아를 대상으로 어머니의 양육태도와 유아의 정서지능이 교사와 유아의 관계에 어떠한 영향을 미치는지를 살펴보았다. 많은 선행 연구들은 부모의 양육태도와 교사-유아 관계와 유아의 정서지능과 교사-유아 관계에 대한 연구들은 많았지만, 어머니의 양육태도와 교사와 유아의 관계의 사이에서 이들을 중재하거나 매개하는 변인에 대한 경험적 연구가 부족하였다. 본 연구에서는 유아의 정서지능을 매개로 하여 어머니가 지각한 양육태도가 교사-유아 관계에 영향을 미칠 것으로 예측하였다.

본 연구의 주요결과를 선행연구와 관련지어 논의하면 다음과 같다.

첫째, 어머니가 유아에게 자율적이고, 애정적으로 대하며, 유아의 정서지능이 높을 때 유아교육기관에서의 교사-유아간의 친밀감이 높았으며, 통제적일 때에는 교사와 갈등관계에 있거나 의존하는 것으로 나타났다. 이것은 애착이론에서의 교사와의 안정된 관계는 타인과 사회적 상호작용을 증진시키고, 불안정한 애착 관계를 가진 유아는 교사와의 접촉 횟수가 적고, 화를 더 많이 내며, 문제행동을 보인다는 연구(변상아, 2009)와 갈등 관계가 낮을수록 유아의 행동억제와 자기조절능력이 높다는 연구(이선애, 현은자, 2010; 박영태, 이경남, 2011)를 지지하였다.

둘째, 유아가 자신의 감정, 기분을 알고 말로 표현하고, 타인의 기분을 알아차리고 늘 배려하고 도와주려고 할 때 교사와의 친밀에 영향을 주고 타인의 감정을 알아차리지 못할 때에는 갈등에 영향을 주며, 자신 또는 타인의 감정을 인식하지 못하고 적절하게 행동을 하지 못한다면 의존에 영향을 주는 것으로 나타났다. 이는 정서지능이 높은 집단이 낮은 집단에 비해 교사-유아간 친밀관계가 높아진다는 연구(강은주, 2004; 유경숙, 2009)와 유아의 자기통제와 교사-유아간의 친밀이 서로 정

적 관계에 있다는 연구(박영태, 이경님, 2011)를 지지하였다. 또한 친밀감이 증가할 수록 학습능력이 증가한다는 연구(Gordon, 1974; 오지연, 2010; 박인숙, 2011)에 비추어 볼 때 유아의 정서인식능력 프로그램을 교육기관에서도 우선적으로 시행되어 유아의 정서지능을 높일 수 있도록 하여야 할 것이다.

셋째, 어머니의 양육태도와 자율적이고 민주적일 때 유아는 교사에게 친밀감을 느끼고, 통제적이고 권위적일 때에는 갈등 또는 의존감을 느끼는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유아가 어머니와 안정적인 관계를 형성할 때 교사와의 친밀해진다는 연구(Bowlby, 1969; 최은경, 2009)와 통제적인 양육태도가 타인에 대한 적개심을 키운다는 연구(송삼미, 2008)를 지지하였다. 따라서 유아교육기관에서는 어머니가 가져야 할 양육태도에 대한 주제로 부모교육을 주기적으로 시행하여 어머니 스스로가 자각하여 변화를 가져올 수 있게 하고 가정과 기관과의 상호 협력적인 긴밀한 관계를 맺고 유아에 대한 정보를 서로 공유할 수 있도록 하여야 할 것이다.

넷째, 어머니의 양육태도와 교사-유아 관계에서 유아 정서지능의 매개효과를 알아보기 위한 분석결과는 친밀에서 자기 정서인식은 자율-민주, 타인정서인식은 자율-민주와 통제-권위, 타인 정서조절은 자율-민주와 매개효과를 갖고 있었다. 갈등에서는 타인 정서인식만이 통제-권위와 매개효과를 갖고 있었다. 의존에서는 자기 정서인식은 자율-민주, 애정-과보호, 거부-방임에서 매개효과를 갖고 있었으며 특히 거부-방임에서는 완전매개효과가 나타났다.

어머니의 자율-민주적인 양육태도하에서 자란 유아는 교사와의 친밀한 관계를 형성하며, 유아 교육기관에서 유아의 자기 정서인식, 타인 정서인식, 타인 정서조절 능력을 향상시킬 경우 더욱 더 친밀한 관계를 형성하는 데 도움을 주는 것으로 나타났다. 반면 어머니의 통제-권위 양육태도로 인해 교사-유아간의 갈등이 발생하거나 증가할 경우에는 유아의 타인 정서인식을 키우는 교육을 병행할 경우 교사-유아간 갈등을 감소시키고 친밀감을 증가시킬 수 있는 것으로 나타났다.

또한 유아의 정서지능이 어머니의 자율-민주, 애정-과보호, 거부-방임적인 양육태도에 매개하여 교사-유아 간의 의존성향을 줄일 수 있는 것으로 나타났다. 따라서, 교사-유아 간의 친밀감을 증가시키고 갈등과 의존을 감소시키기 위해서는 어머니의 건강하고 조화로운 양육태도 뿐만 아니라 유아의 정서지능 발달 프로그램을 조기에 유아교육기관에서부터 실시하는 것이 필요할 것으로 생각된다.

## 2. 제언

이상의 연구 결과를 토대로 후속 연구를 심화 시키고 발전시키기 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 어머니의 양육태도, 유아의 정서지능, 그리고 교사와 유아의 관계를 검증하였으며 어머니가 지각하는 양육태도가 교사와 유아의 관계에 영향을 미치는 과정에서 유아의 정서지능의 매개효과를 밝혔다는데 의의가 있다. 이는 교사와 유아간의 친밀감을 증가시키기 위해서는 어머니의 양육태도 개선 뿐만 아니라 유아의 정서지능을 향상시킬 수 있는 프로그램을 함께 할 경우 최대의 효과를 볼 수 있다는 것을 알 수 있었다.

둘째, 유아의 정서지능이 매개효과에서 유의하였기 때문에 정서지능을 높일 수 있는 프로그램을 개발하여 적용시킨 후의 결과에 대해서도 연구해 볼 필요가 있다.

셋째, 본 연구는 연구대상이 제주도 소재 5곳의 유아교육기관에 재원중인 유아와 어머니를 대상으로 하였으나 도시, 농촌지역의 균등한 단위 표집의 연구를 수행한다면 연구결과의 일반화 가능성을 높여줄 것이다.

## 참 고 문 헌

- 강은주(2004). 부모의 양육태도와 유아의 정서지능과의 관계. 석사학위논문, 한양대학교.
- 김근화(2005). 어머니의 양육태도와 유아의 기질이 유아의 사회성 발달에 미치는 영향. 석사학위논문, 중앙대학교.
- 김수옥(2002). 유아의 기질과 사회인지에 따른 교사-유아 관계. 석사학위논문, 중앙대학교.
- 김선희(2008). 보육경험, 어머니의 양육행동 및 교사-유아 관계가 유아의 발달 수준에 미치는 영향. 유아교육연구, 28(6), 185-206.
- 김선희(2009). 유아의 문제행동에 대한 유아의 기질과 유아-교사 관계의 영향. 유아교육연구, 29(5), 203-224.
- 김영희(2007). 교사효능감과 교사-유아 관계가 유아의 어린이집 적응에 미치는 영향. 석사학위논문, 충북대학교.
- 김정순(2005). 교사-유아 관계와 유아의 친사회적 행동과의 상관연구. 석사학위논문, 서울교육대학교.
- 김지은(2003). 5세 유아의 정서지능과 유치원 적응과의 관계. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 김현진(2004). 유아의 기질, 어머니의 양육행동 및 교사의 성격특성과 유아의 어린이집 적응과의 관계. 석사학위논문, 계명대학교.
- 권연희(2012). 유아의 정서조절전략과 유아-교사 관계가 위축행동에 미치는 영향, 미래유아교육학회지, 19(4), 341-363.
- 박수윤(2004). 유아의 기질 및 자아개념과 교사-유아간의 관계에 대한 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 박인숙(2011). 교사가 지각한 교사-유아 관계와 유아의 유치원 적응과의 관련성. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 박영태(2011). 유아의 기질과 어머니의 양육행동 및 교사-유아 관계가 유아의 자기통제에 미치는 영향, 열린유아교육연구, 16(1), 235-256.

- 박정미(2000). 유아의 정서지능과 유치원 적응 관계의 변인 분석. 석사학위논문, 동국대학교.
- 배문주(2005). 부모의 양육태도 및 양육태도 일치에 따른 유아의 정서지능. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 변상아(2009). 영유아기 애착과 교사-유아 관계가 유아의 사회정서적 적응에 미치는 영향. 석사학위논문, 경희대학교.
- 송삼미(2008). 어머니의 양육태도와 유아의 정서지능과의 관계. 석사학위논문, 인제대학교.
- 송지준(2012). SPSS/AMOS 통계분석방법. 서울: 21세기사.
- 신명숙(2002). 어머니의 양육태도와 유아의 정서지능간의 관계 연구. 석사학위논문, 배재대학교.
- 안라리(2005). 유아의 개인변인 및 어머니의 정서성과 유아의 정서발달, 사회적 능력의 관계. 박사학위논문, 이화여자대학교.
- 양애경(2003). 아동의 정서지능과 부모의 양육태도간의 관계. 석사학위논문, 홍익대학교.
- 오지연(2010). 유아의 개인적 특성 및 기질, 어머니의 양육행동과 교사-유아의 관계. 석사학위논문, 경희대학교 대학원.
- 이경희(1995). 유아교육기관의 질적 수준, 유아의 기질, 가정양육, 환경이 유아의 사회성발달에 미치는 영향. 박사학위논문, 서울여자대학교.
- 이병래(1997). 정서지능개념의 성립. 열린유아교육연구, 2(2), 195-214.
- 이상균(2007). 사회복지연구에서의 매개효과 검증. 사회복지리뷰 제12집, 19-36.
- 이선애, 현은자(2010). 교사-유아 관계와 유아의 또래유능성 및 자기조절능력간의 관계 연구. 아동학회지, 31(2), 1-15.
- 이원영(1983). 어머니의 자녀 교육관과 양육태도와 유아발달과의 관련성 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 이지현(2003). 교사가 지각한 유아의 기질과 정서지능과의 관계. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 이지현(2006). 어머니의 정서표현 수용태도와 유아의 정서지능 및 또래 유능성. 석사학위논문, 숙명여자대학교.

- 유경숙(2009). 유아의 정서지능과 유아교육기관적응과의 관계: 교사-유아 관계, 또래관계 및 일과적응을 중심으로. **아동교육**, 18(4), 35-45.
- 전재선(2005). 그림책에 기초한 극화활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향. **방과후 아동지도연구**, 2(1), 123-144.
- 정선희(2002). 부모의 양육태도가 자녀의 정서지능에 미치는 영향. 석사학위논문, 건국대학교.
- 지성애, 정재은(2011). 유아의 정서지능과 인지능력, 또래상호작용, 유아-교사관계 간의 관계 분석. **유아교육학술지**, 15(5), 335-358.
- 추미란(1999). 어머니의 양육태도 및 배경변인과 유아의 정서지능과의 관계. 석사학위논문, 원광대학교.
- 최은경(2009). 어머니의 양육태도와 사회적 사회성 및 정서지능과의 관계. 석사학위논문, 아주대학교.
- 홍계옥(2001). 어머니의 자기-지각, 양육행동 및 유아의 기질과 유아의 사회적 능력. **아동학회지**, 22(2), 181-194.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research : Conceptual strategic and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1173-1182
- Baldwin, A. L. (1955). *Attitude and development in childhood*. New York: Holt, Rinhart and Winston.
- Becker, W. C. (1964). Consequences of different kinds of parental discipline in Hoffenn, M. L., & Hoffenn, L. W.(Eds), *Review of child developmnet research*(Vol. 1, pp. 169-208). New York: Russell Sage Foundation.
- Birch, S. H., & Ladd, G. W. (1997). The teacher-child relationship and children's early school adjustment. *Journal of Psychology*, 35(1), 61-79.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss*(Vol. 1) : Attachment. New York: Basic Books.
- Bowlby, J. (1980). *Attachment and loss*(Vol. 3) : sadness and depression. New York: Basic Books.

- Bridget, K. H., & Robert, C. P. (2001). Early teacher-child relationships and trajectory of children's school outcomes through eighth grade. *Child Development, 72*(2), 625-638.
- Bronfenbrenner, U. (1993) . The ecology of cognitive development: Research model and fugitive findings. In R. H. Wozniak & K. W. Fischer(Eds.), *Development in Context* (pp. 3-44). Hillsdale, New Jersey: Erlbaum.
- Cameron, J. R. (1978). Parental treatment, children's temperament, and the risk of childhood attitude problems: 2, Initial temperament, parental attitude, and the incidence and form of attitude problems. *American Journal of Clinical Child Psychology, 13*, 298-303
- Coie, J. D., & Koepl, G. K. (1990). Adapting intervention to the problem of aggressive and disruptive children. In S. R. Asher & J. D. Coie (Eds.), *Peer rejection in childhood*(pp. 307-337). New York: Cambridge University Press.
- Connell, J. P., & Wellborn, J. G. (1991). Adapting intervention to the problems of aggressive and disruptive children. In S. R. Asher & J. D. Coie (Eds), *Peer rejection in childhood*(pp. 309-337). New York: Cambridge University Press.
- Fishbein, M. (1975). *Attitude intension and behavior* : An introduction theory and Research Reading, Masachusetts: Addison-wesley.
- Gardner (1983). *Farms of mind : The theorie of multiple intelligence*. New York : Basic Books.
- Goleman. D. (1995). *Emotional intelligence*, New York: Bantam Books.
- Hartup, W. W. (1992). Peer relations in early and middle childhood. In V. Vanhasselt & M. Hersen(Eds.), *Handbook of social development*(pp. 257-281). New York: Plenum Press.
- Howes, C., & Matheson, C. C. (1992). Contextual constrains on the concordance of mother-child and teacher-child relationship. *New Direction for Child Development. 57*, 25-40.

- Hughes, J. N., Cavell, T. A., & Jackson, T. (1999). Influence of the teacher-student relationship on childhood conduct problems: A prospective study. *Journal of clinical child psychology* 28(2), 173-184.
- Lynch, M., & Cicchetti, D. (1992). Maltreated children's report of relatedness to their teachers. In R. Pianta(Ed), *Beyond the parent: The role of other adults in children's lives*(pp. 81-107). San Francisco: Jossey-Bass.
- Mayer, J. D., Caruso, D. R., Salovey, P. (1997). *Emotional intelligence meets traditional standards for an intelligence*. Manuscript submitted for publication.
- Maysky, M. (2003). *Creative activities for young children*. New York: Delmar Publisher Inc.
- Parket, J. G., & Asher, S. R. (1987). Peer relations and later personal adjustment: Are low accepted children at risk? *Psychological Bulletin* 102(3), 357-386.
- Pianta, R. C. (1991). *The student teacher relationship scale*, unpublished paper, University of Virginia Charlottesville, VA.
- Pianta, R. C., & Steinberg, M. (1992). Teacher-child relationships and the process of adjusting to school. In W. Damon & R. C. Pianta(Eds.), *Beyond the parent: The role of other adults in children's lives*(pp. 61-80). San Francisco: Jossey-Bass Inc.
- Pianta, R. C., Steinberg, M., & Rollins, K.(1995). The first two years of school: Teacher-child relationships and deflections in children's classroom adjustment. *Development and Psychopathology*, 7, 295-312.
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9, 185-211.
- Schaefer, E. S. (1959). A circumplex model for maternal attitude, *Journal of Abnormal Social and Psychology*, 59, 226-235
- Symonds, P. M. (1949). *The dynamics of parent-child relationship*. New York : Burean of Publications, Teachers Colleges, Columbia University.

# The Influence of Maternal Parenting Attitude and Child's Emotional Intelligence on Teacher-Child Relationship

Kang, Sun-Mi

Department of Psychotherapy  
GRADUATE SCHOOL  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

Supervised by Professor Kim, Yang Soon

## Abstract

The purpose of this study to study the factors that affect teacher-child relationship to identify the maternal parenting attitudes and direct/indirect effect of child's emotional intelligence.

To this end, the research questions of the study are as follows :

First, A maternal parenting attitudes, an child's emotional intelligence, and teachers-child relationships are any correlation?

Second, A maternal parenting attitudes and child's emotional intelligence does affect the teacher-child relationship ?

Third, A maternal parenting attitudes and child's emotional intelligence does directly /indirectly affect teacher-child relationship?

The subjects of this study were 272 childs(5, 6, 7 years old), attending the 5 day care centers and kindergartens in Jeju, and their mother and 27 teachers.

Measurement tools of a maternal parenting attitude are produced by Lee Won-Young(1983) which are based on 'Maternal attitude Instrument(MBRI)' of

Shafer, and they are reorganized into the questionnaire by Kim In-Soon(1991) and Ko Young-Mi(1996)

Measurement tools of child's emotional intelligence was used that Validation Kim Young-Ran (2010) that is produced by Lee Byoung-Rae(1197) on the basis of Salovey and Mayer (1996) and Goleman (1995). In order to measure teacher-child relationships, Pianta's Student-teacher relationship scale(SCRS) was used to complement the modified by Lee Jin-Sook(2002).

For data analysis, SPSS 18.0 program was used. In order to verify the validity and reliability of the research, feasibility analysis conducted and Cronbach's *a* value was calculated. Pearson's product-moment correlation analysis was conducted to investigate the relationship between variables.

Multiple regression analysis was conducted to investigate the causal impact of the independent variables as the dependent variable. Four-step analysis of Baron and Kenny(1986) was used to identify the mediating effect of child's emotional intelligence between maternal parenting attitudes and teacher-child relationship. And then statistical significance was tested with the Sobel Test.

The results of this study are as follows :

First, in relation to teacher-child relationship, autonomous(democrat)/affection(protection) of maternal parenting attitudes and child's emotional intelligence increased, and increased intimacy. But control(authority)/denial(nonintervention) of maternal parenting attitudes increased, and decreased intimacy.

The higher the control(authority) of the maternal parenting attitudes, the higher the conflict between teachers and children. And conflict decreased when adjusted to recognize other people's emotions.

The higher the control(authority) of the maternal parenting attitude, the higher the dependence between teachers and children. Dependence decreased when maternal parenting attitudes are autonomous, affection and higher child's emotional intelligence.

Second, the child's emotional self-awareness appeared to be positive affected by autonomous(democrat), affection(protection) and denial(nonintervention) of the maternal parenting attitudes.

The child's emotional self-regulation was positive affected by autonomous(democrat) of the maternal parenting attitudes, but was negative affected by control(authority) of the maternal parenting.

The child's others emotional awareness appeared to be positive affected by autonomous(democrat) of the maternal parenting attitudes, but was negative affected by control(authority) and denial(intervention) of the maternal parenting attitude. The child's others emotional regulation appeared to be positive affected by autonomous(democrat), affection(protection) and control (authority) of the maternal parenting attitudes, but was negative affected by denial(intervention) of the maternal parenting.

Third, intimacy appeared to be positive affected by the child's self-awareness and others emotional awareness. Conflict was negative affected by others emotional awareness, and dependence was negative affected by the child's self-awareness.

Fourth, intimacy appeared to be positive affected by autonomous(democrat) of the maternal parenting attitudes, but was negative affected by control (authority) of the maternal parenting attitude. Conflict was positive affected by control(authority) of the maternal parenting attitude. Dependence was negative affected by autonomous(democrat), affection(protection) and control (authority) of the maternal parenting attitudes, but was negative affected by control(authority) of the maternal parenting attitude.

Fifth, the child's emotional self-awareness had a mediating effect between autonomous(democrat) of the maternal parenting attitudes and intimacy of teacher-child relationship. Others emotional awareness appeared to had a mediating effect between autonomous(democrat)/control(authority) of the maternal parenting attitudes and intimacy of teacher-child relationship.

Others emotional regulation had a mediating effect between autonomous (democrat) of the maternal parenting attitudes and intimacy of teacher-child relationship. However, the child's emotional self-regulation didn't play a role of the mediating parameter under the statically significant level.

Only the child's others emotional awareness showed that the role of the mediating parameters in the conflict of teacher-child relationship. The child's emotional self-awareness had a mediating effect between autonomous (democrat)/affection(protection)/denial(nonintervention) of the maternal parenting attitudes and intimacy of teacher-child relationship. Especially, appeared to have a complete mediating effect between denial(nonintervention) of the maternal parenting attitudes and intimacy.

The child's emotional awareness and others emotional awareness had a mediating effect between autonomous(democrat) of maternal parenting attitude and dependence of teacher-child relationship, and others emotional regulation had a mediating effect between autonomous(democrat)/affection(protection) and dependence of teacher-child relationship.

In this study, the mediating effect of the child's emotional intelligence, said there is some significance in the process of maternal parenting attitudes that affect the teacher-child relationship. You could see that the maternal parenting attitudes, as well as improvements in order to increase the intimacy between teachers and children up to be able to see the effects of programs that can improve the emotional intelligence of children with.

# 부 록

## <부 록 1> 교사용 질문지

1. 교사-유아 관계에 대한 질문지
2. 유아의 정서지능에 대한 질문지

## <부 록 2> 어머니용 질문지

1. 어머니의 양육태도에 대한 질문지

## 교사용 질문지

1. 교사가 지각한 유아의 정서지능
2. 교사가 지각한 교사-유아 관계

안녕하십니까?

본 질문지는 “어머니의 양육태도와 유아의 정서지능이 교사-유아 관계에 미치는 영향”에 대한 기초자료를 얻고자 하는 목적에서 작성된 것입니다. 평가의 내용과 방법은 선생님께서 생각하시는 유아와의 관계와 유아의 정서지능에 대하여 유아교육기관에서의 생활을 토대로 관찰하여 문항의 내용에 따라 평가하시도록 되어 있습니다.

본 질문에 응답하신 사항은 본 연구에서 매우 중요한 자료로 사용할 것이며, 질문에 관한 결과는 전적으로 연구 목적으로만 사용되는 것이오니 선생님의 적극적인 도움을 부탁드립니다.

바쁘신 일과 중에서도 귀중한 시간을 내어 주신 점에 감사드리며, 귀 기관의 발전과 선생님의 평안을 기원합니다.

2013년 1월

제주대학교 사회교육대학원 심리치료학과

지도교수 김 양 순

연구자 강 선 미

## 교사-유아 관계에 관한 질문지

- ▶ 유아의 이름 :
- ▶ 유아의 성별 :
- ▶ 유아의 연령 :

다음의 내용은 유아와 선생님간의 관계에 대한 진술입니다. 현재 선생님과 유아간의 관계를 가장 적절하게 기술하고 있다고 생각되는 곳에 “○”표해 주십시오

문 항	내 용	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않은 편이 다	그저 그렇 다	조금 그런 편이 다	매우 그렇 다
1	나는 이 아이와 애정적이고 따뜻한 관계를 맺고 있다.					
2	화가 나면, 이 아이는 나에게 위로 받기를 원한다.					
3	나의 신체적인 애정표현을 좋아한다.					
4	나와의 관계를 중요하게 생각한다.					
5	아이를 칭찬해주면, 매우 자랑스러워한다.					
6	나에게 자신의 이야기를 자발적으로 하는 편이다.					
7	나를 기쁘게 해주려고 노력한다.					
8	나는 이 아이의 감정에 잘 공감이 된다.					
9	잘못을 했을 때, 내 목소리나 표정을 살펴 반응한다.					
10	나의 행동을 잘 따라하는 편이다.					
11	자신의 감정이나 경험을 나와 함께 공유한다.					
12	이 아이와의 상호작용은 내 자신을 능력 있고 자신감 있게 해준다.					
13	이 아이와 나는 서로 힘들게 지내는 것 같다.					
14	도움이 필요해도 기꺼이 받아들여려 하지 않는다.					
15	나에게 화를 잘 낸다.					
16	내가 부당하게 대한다고 생각한다.					

17	나를 벌주거나 비난하는 사람으로 여긴다.					
18	꾸지람을 받은 후에 계속 화를 내거나 저항한다.					
19	이 아이를 다루는 것을 나를 지치고 힘들게 한다.					
20	이 아이가 기분이 좋지 않은 상태로 등원하면 힘든 하루가 되리라는 것을 안다.					
21	나에 대한 이 아이의 감정은 수시로 바뀌거나 예측할 수 없다.					
22	최선을 다함에도 불구하고, 이 아이와 내가 잘 지내기가 어렵다고 느낀다.					
23	나에게 무언가를 원할 때면 울거나 투정을 부린다.					
24	나를 속이거나 이용하려고 한다.					
25	나와 잘 떨어지려고 하지 않는다.					
26	나에게 매우 의존적이다.					
27	도움이 필요하지 않을 때에도 내 도움을 구한다.					
28	내가 다른 아이와 시간을 보내면 질투를 하거나 상처를 받는다.					

## 유아의 정서지능에 관한 질문지

다음을 읽고, 유아가 가지고 있는 정서적인 능력을 가장 적절하게 기술하고 있다고 생각되는 곳에 “○”표해 주십시오.

문 항	내 용	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않은 편이 다	그저 그렇 다	조금 그런 편이 다	매우 그렇 다
1	어떤 만족스러운 일을 해냈을 때 자랑스러워 하거나 기뻐한다.					
2	걱정스러울 때 그 감정을 잘 표현한다.					
3	삼심할 때 그 감정을 잘 표현한다.					
4	즐거울 때 그 감정을 잘 표현한다.					
5	부끄러울 때 그 감정을 잘 표현한다.					
6	흥분하고 있을 때 그 감정을 잘 표현한다.					
7	선생님이 요구하는 사항을 잘 이해하고 따른다.					
8	게임에서 졌을 때, 화내지 않고 결과를 수용한다.					
9	게임이나 어떤 활동을 할 때 자기가 제일 먼저 시켜주지 않아도 수용할 수 있다.					
10	자기 순서가 될 때까지 참고 기다린다.					
11	놀이에서 따돌림 당하여 혼자 놀게 되더라도 화내지 않는다.					
12	친구들이 별명을 부르거나 놀리더라도 화를 내지 않는다.					
13	화가 났을 때 참을 줄 안다.					
14	하던 일이 잘 안되거나 실패해도 짜증이나 신경질을 내지 않는다.					
15	친구들과 게임을 할 때 자기가 지고 있는 상황이라도 규칙을 잘 지킨다.					
16	다른 사람의 표정을 보고 그 사람의 기분상태를 잘 안다.					

17	상대방의 말을 듣고 그 사람의 기분 상태를 잘 안다.					
18	친구가 넘어져서 다쳤을 때 안타까워한다.					
19	친구가 다른 아이에게 장난감을 빼앗겼을 때 속상해한다.					
20	애를 쓰고 있는 친구를 보면 안타까워한다.					
21	어떤 아이가 울고 있을 때 측은한 마음을 갖는다.					
22	친구가 아플 때 걱정을 해준다.					
23	친한 친구를 만났을 때 반갑게 인사를 잘한다.					
24	친하게 지내고 싶은 아이에게 친밀감 있게 접근한다.					
25	다른 친구를 자기가 하고 있는 놀이에 참여시킬 줄 안다.					
26	밖에서 선생님을 만났을 때 반갑게 인사를 잘 한다.					
27	친구에게 도움을 받았을 때 고마움을 표현한다.					
28	선생님이 화가 나 있을 때 자신의 행동을 조심할 줄 안다.					
29	친한 친구가 슬퍼하고 있을 때 위로 할 줄 안다.					
30	자신이 잘못된 행동을 선생님이 지적했을 때, 이를 잘 받아들인다.					
31	주변이 소란해도 개의치 않고 자기가 하던 일을 계속한다.					

## 어머니용 질문지

### 어머니의 양육태도

안녕하십니까?

본 질문지는 “어머니의 양육태도와 유아의 정서지능이 교사-유아 관계에 미치는 영향”에 대한 연구를 위해 자녀에 대한 어머니의 생각과 느낌이 어떠한지 알아보기 위해 작성된 것입니다. 본 질문은 맞거나 틀린 답이 없으므로 어머니께서 자녀를 키우시며 느끼시는 것을 솔직하게 답하여 주시면 됩니다.

본 질문에 응답하신 사항은 본 연구에서 매우 중요한 자료로 사용할 것이며, 질문에 관한 결과는 전적으로 연구 목적으로만 사용되는 것이오니 어머니님의 적극적인 도움을 부탁드립니다.

응답하신 질문지는 자녀를 통해 담임선생님께 되돌려 보내주십시오. 바쁘신 일과 중에서도 귀중한 시간을 내어 주신 점에 감사드리며, 가정에 평안과 행복이 충만하기를 기원합니다.

2013년 1월

제주대학교 사회교육대학원 심리치료학과  
지도교수 김 양 순  
연구자 강 선 미

♣ 다음은 연구를 위해 필요한 기초 조사 자료입니다. 해당되는 곳에 “√”표해 주십시오.

1. 어머니의 연령은?

- ① 30세 이하 ② 31~35세 ③ 35~40세 ④ 41세 이상

2. 어머니의 직업은?

- ① 전업주부 ② 사무,관리직 ③ 자영업 ④ 전문직 ⑤ 공무원

3. 어머니의 종교는?

- ① 가톨릭 ② 불교 ③ 기독교 ④ 그 외 기타

4. 어머니의 학력은?

- ① 고졸 ② 2년제 대졸 ③ 학사졸업 ④ 석사 ⑤ 박사

5. 자녀의 성별은?

- ① 남아 ② 여아

6. 유아의 나이는?

- ① 5세 ② 6세 ③ 7세

### 어머니의 양육태도에 관한 질문지

다음의 내용은 어머니의 생각과 느낌에 대한 것입니다. 가장 일치된다고 생각하는 번호에 “○”표를 해주십시오.

문 항	내 용	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않은 편이 다	그저 그렇 다	조금 그런 편이 다	매우 그렇 다
1	자녀가 버릇없이 굴 때 “벌을 주겠다”고 엄포를 주는 편이십니까?					
2	자녀들이 바르게 자라려면 부모를 어렵게 알고 무서워 할 줄 알아야 한다고 생각하십니까?					
3	자녀가 스스로 할 일을 찾아서 하게 하는 편이십니까?					
4	자녀 마음대로 행동하게끔 자유를 줄 생각이 있습니까?					
5	양육지식을 넓히기 위해서 책을 읽고, 강연회 등도 참석을 하는 편입니까?					
6	자녀에 대한 애정표현을 겉으로 잘하는 편이십니까?					

7	자녀의 행동이 자랑스럽게 느껴져 칭찬을 잘하는 편이십니까?				
8	자녀가 원대한 꿈과 포부를 갖도록 격려해 준 적이 있습니까?				
9	자녀가 흥미를 갖고 있는 취미에 어머니께서도 흥미를 가지고 있습니까?				
10	자녀가 하는 일을 감시하고 제한 할 필요가 있다고 생각하십니까?				
11	자녀가 주장하는 것을 다 들어주면 안된다고 생각하십니까?				
12	어느 정도 클 때까지 다른 사람이 키워주었으면 좋겠다고 생각한 때가 있습니까?				
13	귀하는 자녀 양육이외에도 중요한 일이 있으십니까?				
14	내 자녀의 정서나 성격이 바람직하다고 생각이 드십니까?				
15	자녀의 잘못된 행동을 지적하거나 고집어 내지 않는 편이십니까?				
16	주부나 어머니로서 역할이 보람 없다고 느껴질 때가 있습니까?				
17	자녀행동 때문에 속상하고 화난다고 다른 사람에게 이야기하신 적이 있습니까?				
18	자녀들이 장손, 맏딸 등 집안의 귀한 존재라는 것을 깨닫도록 칭찬하시는 편입니까?				
19	자녀가 어머니께서 원하는 대로 생각하고 행동할 때에만 칭찬하시는 편입니까?				
20	남편에 대해서 존경심과 긍지를 가지고 계십니까?				
21	남편과 함께 직업,생각,여가선용에 대해서 서로 의견을 나누는 편입니까?				
22	자녀를 키우다보면 즐거울 때보다 짐스러울때가 많다고 생각하십니까?				
23	자녀의 행동이나 성취한 일(그림,만들기 등)에 항상 관심을 가지고 있습니까?				
24	자녀가 잘못했을때에는 냉정하게 대해 주어야 한다고 생각 하십니까?				