



## 저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#) 

	<p>병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식이 군생활 적응에 미치는 영향</p> <p>김화경</p> <p>2013</p>	
--	---	--

석사학위논문

병사들의 자아존중감과 정서적  
환경지각, 스트레스 대처방식이  
군생활 적응에 미치는 영향

제주대학교 사회교육대학원

심리치료학과

김 화 경

2013년 2월

# 병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식이 군생활 적응에 미치는 영향

지도교수 김 효 심

김 화 경

이 논문을 사회교육학 석사학위 논문으로 제출함  
2012년 11월

김화경의 사회교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 \_\_\_\_\_ (인)

위 원 \_\_\_\_\_ (인)

위 원 \_\_\_\_\_ (인)

제주대학교 사회교육대학원

2012년 12월

The Effects of Soldiers' Self-Esteem, Emotional  
Environment Perception, and Stress Coping  
Styles of Military Life Adjustment

Kim, Hwa Kyung

(Supervised by Professor Kim, Hyo Shim)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement  
for the Degree of Master of Social Education

Department of Psychotherapy  
Graduate School of Social Education,  
Jeju National University

2013. 2.

# 목 차

## 국문초록

<b>I. 서론</b> .....	<b>1</b>
1. 연구의 필요성과 목적 .....	1
2. 연구문제 .....	4
<b>II. 이론적 배경</b> .....	<b>5</b>
1. 군생활 특성과 적응 .....	5
2. 자아존중감, 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식과 군생활 적응과의 관계 .....	9
1) 자아존중감 .....	9
2) 정서적 환경지각 .....	12
3) 스트레스 대처방식 .....	14
<b>III. 연구방법</b> .....	<b>17</b>
1. 연구대상 .....	17
2. 측정도구 .....	18
1) 자아존중감 척도 .....	18
2) 정서적 환경지각 척도 .....	19
3) 스트레스 대처방식 척도 .....	20
4) 군생활 적응 척도 .....	20
3. 자료 분석방법 .....	21

IV. 연구결과 ..... 22

1. 병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식 및 군생활 적응  
간의 상관분석 ..... 22
2. 병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식이 군생활 적응  
에 미치는 영향 ..... 25

V. 요약 및 제언 ..... 28

참고문헌 ..... 30

Abstract ..... 36

설문지 ..... 38

## 표 목 차

<표 III-1> 연구대상자의 일반적 특성 .....	17
<표 III-2> 자아존중감 척도의 문항구성과 신뢰도 .....	19
<표 III-3> 정서적 환경지각 척도의 하위요인과 문항구성 및 신뢰도 .....	19
<표 III-4> 스트레스 대처방식 척도의 하위요인과 문항구성 및 신뢰도 .....	20
<표 III-5> 군생활 적응 척도의 하위요인과 문항구성 및 신뢰도 .....	21
<표 IV-1> 병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식 및 군생활 적응 간의 상관분석 .....	24
<표 IV-2> 병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식이 군생활 적응에 미치는 영향 .....	25

## 국문초록

병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각,  
스트레스 대처방식이 군생활 적응에 미치는 영향

김 화 경

제주대학교 사회교육대학원 심리치료학과

지도교수 김 호 심

본 연구의 목적은 병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식과 군생활 적응에 미치는 영향을 살펴보고 이를 통해 병사들의 군생활 적응 및 효율적인 관리방안을 모색하는 기초자료로서 제공하는데 있다.

연구대상자는 제주도내 해군부대 복무 중인 병사 275명으로 자기보고식 설문조사를 이용하여 2회에 걸쳐 자료를 배포 및 회수하였고 회수된 응답지 중 불성실한 설문지 14부를 제외한 261부를 사용하였다.

본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식 및 군생활 적응 간의 상관관계는 어떠한가?

둘째, 병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식은 군생활 적응에 어떠한 영향을 미치는가?

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식 및 군생활 적응 간의 상관관계 결과, 병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식 및 군

생활 적응 간의 유의미한 정적상관이 있었으며 스트레스 대처방식의 하위요인인 회피적 대처전략은 정서적 환경지각과 군생활 적응에서 부적 상관관계가 나타났다.

둘째, 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식이 병사들의 군생활 적응에 미치는 영향을 파악하기 위해 회귀분석을 실시한 결과, 자아존중감이 높을수록, 정서적 환경지각에서 신뢰성 분위기가 높을수록, 스트레스에 대해 회피적 대처전략보다는 적극적-인지적 대처전략을 사용할수록 군생활 적응이 높음을 알 수 있었다.

주제어: 자아존중감, 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식, 군생활 적응

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성과 목적

신체 건강하고 올바른 인성을 가진 성인 남성 누구라도 군인으로서 복무기간을 의무적으로 이행해야 하는 현실은 사회적이고 국가적인 차원의 관심사이다. 헌법 제37조와 병역법 제3조에 의해 우리나라 모든 성인 남성들은 자발적 선택이 아닌 강제징집에 따른 국방의 의무를 지고, 이를 이행하기 위해 가정과 주위환경에서 벗어나 전 생애의 일정기간 동안 일반사회와는 다른 특수한 환경에서 적응하여야 한다. 한 나라의 군대는 절대적으로 필요한 존재이며 일반사회와는 다른 특수한 목적을 가지고 수직적 의사소통과 상하관계, 집단생활 및 규칙을 강조하기에 자기 개성과 주장이 뚜렷한 오늘날의 신세대 병사들에게는 군적응이 어려울 수 있다.

일반적으로 20대 초반의 젊은이들을 신세대라 지칭하는데 이들에 대해서는 이기적이고 편안한 것을 추구한다고 보는 부정적인 측면과 합리적이고 전문성과 실질을 추구한다고 보는 긍정적인 측면이 함께 존재한다(구승신, 2004).

우리나라의 교육체계와 가족 중심적인 부모의 양육형태로 보아 병사들의 입대 전 삶은 자기중심적인 삶의 패턴을 유지했을 가능성이 높다. 또한 이들은 입대 전까지 매우 자유스럽고 부모와 사회로부터 보호를 받으며 자랐으며 혼자하는 게임이나 통신 등에 익숙하며 단체생활의 경험이 부족한 세대라고 할 수 있다(양지인, 2004).

이런 라이프 스타일(Life Style)에 길들여져 있는 신세대 병사들은 입대하여 엄격한 규율과 통제 아래 대부분 일반사회가 아닌 군대라는 조직사회 안에서 처음으로 경험하는 낯선 현상으로 혼란스러움을 겪게 되고 적응이 더뎠고 능동적으로 대처하지 못하는 부적응의 문제를 겪게 된다. 또한 군복무 중에 군생활 이전의 가치관과의 충돌로 인한 불안감과 두려움, 입대 전에 가졌던 자신의 지위, 학업, 직장 등이 모두 배제되고 가족과 분리된 채 성장배경이 다른 또래와 선·후임병들이 한

공간에서 함께 생활해야 하므로 욕구불만, 정서적 불안, 육체적 피로, 스트레스 등을 경험할 수 있다(장경숙, 2007).

게다가 구타 및 가혹행위, 언어폭력과 같은 심리적 억압의 존재는 우울 등 부적응을 유발할 수도 있다. 실제로 군대 내에서의 폭력은 한 사람으로서 존엄한 가치와 권리를 침해할 뿐 아니라 병사들의 정신건강에 영향을 미쳐 이로 인한 우울증의 유발과 그 결과인 자살사고의 직·간접적인 원인이 되고 있다(한인영, 1999; 장성대, 2003).

국방부는 합리적이고 보람찬 병영생활 및 문화 정착과 장병들의 삶의 질 향상을 위한 대책으로 장병 가치관 재정립, 군복무 인센티브 부여, 장병기본권 보장, 자율적 병영생활 보장 및 병영문화 개선위원회 구성 등 다양한 제도들을 도입하여 왔으며 사고예방 차원에서의 대책으로 2003년부터 장병기본권 전문 상담실을 설치하였으며 연차적으로 확대 운영할 방안을 수립하고 있다.

이러한 노력에 최근 군내 사고사가 감소하는 경향을 보이고 있지만 그동안 군조직이 추구하고 노력했던 조직 내부적인 변화추구가 그 구성원들의 적응능력에는 영향을 미치지 못하여 왔다고 보여진다(김혜정, 2006).

병사들의 군생활 적응에 관련된 초기의 선행연구들은 적응에 영향을 미치는 스트레스원에 대한 연구들을 중심으로 진행되어 왔다(김상훈, 1987; 김홍수, 1990; 김윤희, 1991). 이러한 연구들은 군생활 적응과 관련된 기초 자료에 대한 연구들로서의 의미를 가지며 군에 입대하게 되면 다양한 역경에 노출된다는 점을 지적하고 있다. 또한 입대 전이나 입대 후에 발생한 위험요인이 입대 후 환경과 상호작용하여 군생활에서 부적응으로 표출될 수 있다는 점을 밝히고 있다(이정호, 1985; 고경봉, 전우택, 1988; 육근석, 1989; 서건기, 1991; 김윤근, 2007 재인용).

병사의 군생활 적응 또는 부적응이라는 용어를 통해 군생활 만족도에 관한 통합적 관점에서 보면 신세대 병사들이 군생활에서 느끼는 심리사회적 요인으로 일반적 특성, 신세대 병사들의 가치관, 사회적 지지, 군조직의 분위기, 군생활 스트레스 등이 군생활 적응에 영향을 미친다고 볼 수 있다(구승신, 2004).

군생활 적응에 미치는 요인들 중에서 개개인의 능력에 대한 중요성 또는 자신의 가치성을 평가, 판단하는 자아존중감은 병사들의 행동과 적응을 결정하는 핵심적 요인으로서 인생의 전 단계에서 생활의 행복과 만족에 강한 영향을 미친다(배종열,

2010).

그리고 자아존중감과 내적통제성 같은 개인의 성격적 요인들이 군적응이나 적응 유연성과 정적인 관련성이 있으므로 자아존중감이 적응과 부적응의 병사를 나누는데 가장 중요한 요인이 된다고 보았다(신태수, 1981; 박선하, 1997; 김혜정, 2006; 김윤근, 2007).

군조직의 분위기와도 연관성이 있는 정서적 환경지각은 조직에서 발생하는 사건에 대한 해석을 위해 기초를 제공함으로써 병사들의 인지적, 감정적 상태에 영향을 미치게 되어 이는 결국 자기 효능에 대한 기대를 유발하여 군조직의 구성원으로서의 행위에 영향을 주고 있다(신유근, 1985).

또한 병사들이 경험하는 군복무 스트레스는 군생활 적응에 유의미한 부적영향을 미치게 한다(박현철, 2001). 이러한 군복무 스트레스는 군생활과 밀접한 관련으로 군내 구타 및 폭력의 발생과 극단적인 경우 자살로 이어지기도 한다.

그래서 자신이 지각하는 스트레스 수준보다 보유하고 있는 스트레스 대처자원이 부족할 경우 이를 스트레스에 취약하다고 할 수 있다. 즉, 스트레스에 취약한 병사의 경우 군생활 부적응으로 이어질 가능성이 높다고 짐작할 수 있다(김효영, 2008).

부적응으로 인해 문제나 사건을 일으킨 병사들에 대해서 사고의 원인을 파악하고 해결책을 모색하는 것도 중요하지만 군의 대다수를 차지하는 일반 병사들의 군생활 적응에 미치는 요인들을 파악하여 부적응의 문제로 가기 전 미리 방지할 수 있는 예방차원의 방안을 고려하는 것도 그에 못지않게 중요하다.

그러므로 군생활 적응에 영향을 미치는 요인들 중 군이라는 새로운 조직을 경험하고 생활해 나가는데 기초가 되는 자아존중감과 조직의 분위기에 반응하는 정서적 환경지각, 스트레스가 유발되는 상황에서의 스트레스 대처방식이 군생활 적응에 어떠한 영향을 미치고 있으며 보다 많은 관심과 지원을 제공해야 하는 영역이 무엇인지를 확인하고자 한다.

따라서 본 연구에서는 병사들의 군생활 적응에 영향을 미치는 요인으로 자아존중감, 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식을 설정하고, 병사들이 지각하는 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식 및 군생활 적응 간의 상관관계와 자아존중감, 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식이 군생활 적응에 미치는 영향을 알아보려고 한다.

## 2. 연구문제

본 연구에서는 병사들의 자아존중감, 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식 및 군생활 적응과의 상관관계를 검증하고, 이 변인들이 군생활 적응에 영향을 줄 수 있는지에 대한 실증적 분석을 실시하며 이를 통해 병사들의 군생활 적응 및 효율적인 관리방안을 모색하는 기초자료로서 제공하고자 한다.

본 연구의 목적에 따라서 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1: 병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식 및 군생활 적응 간의 상관관계는 어떠한가?

연구문제 2: 병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식은 군생활 적응에 어떠한 영향을 미치는가?

## II. 이론적 배경

### 1. 군생활 특성과 적응

군대는 한 국가 내에 존재하는 집단 중에서도 매우 규모가 큰 집단으로 분류되고, 전쟁 수행을 위한 목적 달성을 위해 개인의 자유가 부분적으로 억압될 수 있는 강제적인 면을 가지고 있으며 조직 구성원 개인의 이익이 아닌 국가의 평화 유지와 전쟁 억제라는 대의적 가치를 추구하는 집단이다.

일반사회와는 달리 조직 구성원의 자유의사나 재량권보다는 목표달성을 위한 행동의 절대성이 요구되는 군조직의 모든 활동은 전투행위와 전쟁 억제의 수단으로서 국토를 적으로부터 방위하여야 한다는 절대적인 목표에 집중되어 있다는 것이다. 따라서 목표달성을 위해서는 상당한 강제력이 행사되고 가치, 명예, 규범의 중요성이 그 어느 조직보다도 강조된다(이상철, 2004).

그러므로 조직 안에서 계급이라는 수직 명령 체계와 이를 뒷받침하는 권위를 바탕으로 군대조직의 목적인 평화를 유지하기 위해 강력하고도 철저한 조직체계를 유지하게 된다. 즉, 권위의 복종에 따라 획일화되고 집단화된 기제가 강하게 작용되고 있는 매우 권위적이고 위계적인 조직이라 할 수 있다(2010, 금병규).

의무복무를 근간으로 하고 있는 한국사회에서 성인기 초반에 자유를 구속당하고 위계적인 집단생활을 하는 군생활은 매우 어려운 일이 틀림없다. 그러므로 이러한 군생활 적응은 군복무에 있어서 가장 중요한 과제이자 생활의 일부라 할 수 있다(신응섭, 1998).

적응이란 개인의 요구와 사회·환경적 상황과의 조화라고 하였고(Shaffer, 1956), Baker는 적응은 역동적 활동 반응이며, 인간의 능력과 마주치는 도전 사이에 상관관계가 있을 때에 적응이 일어난다고 하였다. 또한 Piaget는 유기체와 환경사이의 계속적인 변화를 적응이라고 보고, 환경의 어떤 특정한 요구에 맞추기 위해 우리 자신을 순응시켜야 한다고 하였다.

인간들은 사회생활을 영위해 가는데 있어서 어떠한 상황에서건 그 사회적 상황에 적응해 가는 능력이 있으며 이는 개인의 요구와 사회환경과의 조화로 자신의 생리적·심리적 요구를 충족하고 정상적인 사회생활을 통해 자기 자신도 만족하는 경우를 말한다.

따라서 군대에서의 적응이란 입대 후 실제 근무지에서의 생활 적응을 뜻하며 이는 생리적·사회적 적응을 통하여 군생활에 안정감, 행복감을 느끼고 군조직 내에서 부여하는 임무에 대하여 사명감, 의무감, 희생정신을 가지고 직책과 직무에 만족하는 태도를 가지는 것이라 할 수 있다(차정철, 2005).

개인의 욕구가 환경 속에서 충족되지 않고 개인의 행동이 사회에 수용되지 않는 행동이면 부적응으로 보기 때문에 군생활 적응은 병사가 군대생활을 통해 자신의 병역 의미에 대해 가지게 되는 태도로서 군조직에서의 개인의 기대와 욕구, 필요와 요구 등의 충족을 적응이라 말할 수 있다(김경애, 2006).

제2차 세계대전 중 미국 국방성에서는 사회·심리학적 측면에서의 군대적응을 연구하기 시작하였고, 그 당시 Stouffer(1949)와 몇몇 학자들이 개인의 배경적 특성에 따른 군대 적응을 연구하였다.

우리나라 병사의 군생활 적응 및 만족도에 관련된 연구는 공군 병사들을 대상으로 한 이윤희(1963)의 군대생활의 적응에 관한 논문이 최초이며, Stouffer(1949)의 군생활 적응척도를 우리나라의 상황에 맞게 수정 보완하여 군생활 적응척도를 개발하였다. 군대에서의 적응을 병사들이 병영생활 속에서 그들이 생활관 생활의 만족, 임무수행 의지, 직무와 직책 만족, 조직환경의 만족이라는 4가지 영역에서 얼마나 만족하고 있는가를 측정하도록 하였다(이윤희, 1963; 조남국, 이재운, 1990; 손희락, 2001; 김권, 2002; 구승신, 2004; 박영주, 2006).

본 연구에서는 병사들이 군생활에서 군대 내 조직문화로 흡수되는 매개체인 곳을 병영생활관이라 보고, 병영생활관의 생활이 군대 내 조직 문화의 한 부분으로서 조직 안에 흡수되는 과정을 적응으로 보았다(신태수, 1982).

병영생활관 내의 군인복무규율은 영내에 거주하는 모든 병사들에게 내무생활을 의무로 규정하고 있다. 내무반은 병사들의 휴게공간이자 생활공간으로 교육, 휴식, 여가활동이 함께 이루어지는 다용도 생활공간으로 볼 수 있다.

전우애와 단체생활에 대한 협동심을 기르고 자율성을 키워 병영생활의 어려움을

이겨 낼 수 있는가 하면 전국에서 각기 다른 생활을 해왔던 사람들이 만나고 생활하면서 병사 개인의 자아존중감과 성장환경, 당시의 스트레스로 인해 병영생활의 어려움을 극복하지 못하는 경우도 많다(금병규, 2010).

군조직 내의 사고 원인분석에서 자살사고의 발생은 생활관 생활에서의 작은 질책, 인격모독 및 따돌림, 의지할 대상이 없는 분위기가 원인이 되고 있다(윤주태, 2003; 김동기, 2004). 따라서 일차적 사회관계로서의 생활관 생활은 군 생활 만족과 적응에 매우 중요한 요인임을 알 수 있다(윤태운, 2002).

임무수행 의지는 역할수행에 있어서 자발성과 자신감을 의미하며 부대의 임무완수는 부하 스스로 하고자 하는 마음과 의욕을 바탕으로 지휘 통솔자와 부하 상호간에 올바른 신뢰감이 조성되어 있을 때 가능하다. 임무수행 의지는 지휘관과 부하 동료들 간의 강한 신뢰감과 결속력이 있을 때 강하게 나타난다고 볼 수 있다(장정식, 2000).

직책과 직무만족은 조직 구성원들이 그들의 직무에 관해 가지고 있는 태도로서 직무에 대한 개인의 감정적(정서적) 반응상태라고 볼 수 있다(조남국, 이재운, 1990).

직무활동은 명령에 따른 역할수행의 형태로 이루어지기 때문에 직무상의 동료집단 선택에서 개인의 선택권이 거의 인정되지 않으며 부여된 임무는 이유여하를 막론하고 정확히 수행되어야 한다(권태은, 2003).

직무만족은 조직일원으로서의 자부심, 개인의 동기와 욕구를 해결하는 수준과 많은 관련이 있지만 병역의 의무를 수행하기 위해 본인의 의사와 관계없이 입대한 병사들로부터 직무만족을 유도하기는 쉽지 않다. 따라서 24시간 군생활을 해야 하는 병사에게는 생활이 곧 직무이기 때문에 군생활 적응의 개념에서 직무만족을 포함시키기는 것이 필요하다(김권, 2002; 권인혁, 2004).

조직환경에서 병사들의 군생활의 만족요인으로는 직무환경 중에서 부대 운영의 합리성, 지휘관의 부하 배려행동, 부대관리의 공정성 등을 들고 있으며 부대 관리의 공정성은 주로 진급, 훈련평가, 휴가 등 제반 지휘조치의 공정성을 포함한다. 지휘관의 부하 배려행동은 지휘관이 너무 권위주의적인 틀에만 얽매어 부하들의 의사는 무시한 채 일방적인 지시만으로 일관해서는 안된다는 뜻을 포함하고 있다(조남국, 이재운, 1990).

즉, 군생활 적응은 군조직의 적응을 군생활의 만족도, 직무의 성과, 부대 적응의

개념으로 보고 이를 조직구성원의 직무가 어느 정도 성공적으로 달성되었는지의 여부를 가리키는 개념으로서 조직구성원의 성취라는 보다 포괄적인 뜻을 담고 있다. 이는 조직에 영향력을 미치기를 바라는 조직구성원 행동의 한 측면이라 볼 수 있다 (권인혁, 2004).

여기서 군생활 적응의 반응을 세 가지로 분류해 보면

첫째, 소극적인 반응으로 이는 표면상으로는 계급과 직책에 따른 권위를 인정하면서도 속으로는 군에 대하여 적극적인 가치를 부여하지 않는 병사들로 문제를 일으켜 보아야 자신에게 이득이 없다는 생각을 가지는 반응을 말한다.

둘째, 적극적인 반응으로 이는 군대의 강제적이고 규범적인 가치를 적극적인 태도를 가지고 수용하려는 병사들의 반응으로 군에서의 어려운 경험이 장차 사회생활에서 새로운 인생을 개척하는데 있어서 커다란 도움이 된다고 생각한다. 이들은 환경에 잘 적응하며 군생활을 하는데 전혀 문제가 없다.

셋째, 부정적인 반응으로 이들은 자신이 그동안 성장하면서 경험한 가치관과 부정적인 반응으로 이들은 자신이 그동안 성장하면서 경험한 가치관과 군생활이 다르다고 생각한다. 매사에 불평불만으로 가득 차 있고 특히 간부들에 대해서 항상 부정적인 생각을 가지고 있기 때문에 언제, 어디서, 어떠한 문제를 발생시킬지 모른다. 환경에 부적응하는 부류로서 군에서는 이들을 관심 사병이라고 부른다(국방부, 2000).

이러한 부정적인 반응을 보이는 병사들은 여러가지 군기사고나 우울, 극단적인 자살을 유발할 가능성이 매우 높다. 이러한 부적응 현상을 보이는 병사들이 부적응을 유발하는 요인들을 파악하고 해결하여 그들이 군생활에서 잘 적응할 수 있도록 적극적인 노력을 기울여야 하는 것이 군사회복지가 지향해야할 목적 중 하나라고 볼 수 있다.

## 2. 자아존중감, 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식과 군생활 적응과의 관계

### 1) 자아존중감

자아존중감(Self-Esteem)은 넓은 의미에서 자아사랑, 자아확신, 자아평가, 자아가치 등과 유사하게 지칭되는 긍정적인 자아개념이다. 이와 같은 용어들은 모두가 자아존중감이 관여될 수 있는 여러 가지 심리적인 측면을 나타내는 것으로 생각한다면 자아존중감은 인간 행동을 설명하는 데에 있어서 대단히 중요한 정의적 특성이라 볼 수 있다. 그러나 엄밀한 의미에서 자아존중감은 자아개념과 뚜렷이 구별된다.

자아개념은 다차원적인 개념으로서 한 개인이 자기 스스로에게 부여하는 자기 평가와 관련된 모든 특성들의 구조물이다. 이에 비해 자아존중감은 단일된 차원의 개념으로서 한 개인이 자신을 얼마나 높이 평가하느냐와 관련된 개념이라 할 수 있다(이재수, 2008).

자아존중감이란 용어는 Willam James(1890)가 “나 자신의 능력을 평가하는 것으로 한 개인에 대한 가치관은 가정된 잠재력에 비하여 실제로 얻게 되는 성취의 비율로 결정된다”라고 최초로 자아존중감이라는 개념을 사용하면서 시작되었다.

자아존중감은 자신이 지각한 자신의 특성에 긍정적인 가치를 부여하는 것으로 한 인간의 발달적 변화에서 핵심적 역할을 하는 주요한 변인 중의 하나이며 개인의 바람직한 적응 및 건전한 성격 발달과 자아실현에 중요한 요소로서 인간의 행동, 감정, 동기, 성취 및 인간관계에 이르기까지 폭넓게 영향을 미친다. 그리고 자아에 대한 전반적인 가치의 판단을 의미하는 것으로 자신이 얼마나 유능하며 중요하고 가치있는지 스스로 믿는 정도를 나타낸다. 또한 자아존중감은 자기정서를 유발하고, 지속시키며 자아개념과 연관된 개인적 가치관이므로 청소년기에게 있어 심리적인 정신건강에 중요한 몫을 차지한다(Coopersmith, 1967; 이지영, 1995 재인용).

Adler(1973)는 일반적으로 자아존중감이 높을수록 긍정적인 정서를 경험하는 반면에 자아존중감이 낮을수록 부정적인 정서를 경험하게 되고, 심하면 신경증까지 유발하게 되기도 한다고 하였다(이지영, 1995 재인용).

자아실현의 욕구를 강조한 Maslow(1954)는 자아존중감을 내적 자아존중감과 외

적 자아존중감으로 나누어 설명하였다.

내적 자아존중감은 스스로가 자신을 높이 평가하는 것으로 자신이 가치있는 존재이고 적절한 존재라고 생각하는 것이라 하였고, 외적 자아존중감은 타인이 자신을 소중하게 대해주는데서 형성되는 것으로 타인이 나를 어떻게 생각하며 나에게 어떻게 반응하는가에 관련된 개념이라고 하였다.

이와 같이 자아존중감은 개인의 사고과정, 정서, 태도 및 가치관의 형성에 크게 영향을 미치는 동시에 개인의 행동 또는 목표지향적인 행동 과정에 영향을 미치는 하나의 심리적 요인으로 간주되고 있다. 왜냐하면 사람은 누구나 자아존중감을 유지하려는 강렬한 요구를 가지고 있어서 일상생활에서 평가적 개념으로서의 자아존중감이 작용한다고 보기 때문이다(안민주, 2005).

또한 자아존중감은 개인이 자신의 중요성, 유능함 그리고 자신의 가치에 대해 형성되고 습관적으로 유지하는 자아평가라고 정의할 수 있다고 하였다(박미자, 2005).

즉, 자아존중감은 개인이 자신에 대해 형성하고 유지하는 평가로서 긍정적, 부정적 태도로 표현되며 자신을 유능하고 중요하며 성공적이고 가치 있다고 여기는 정도라고 할 수 있는 것이다.

자아존중감을 정의하는데 있어서 평가적 측면에서 보다 특수하고 일시적인 것이 아니라 지속적인 데에 집중되어야 하며 개인의 업적이나 능력을 탐색하여 그의 표준과 가치에 따라 기준을 정하고, 자신의 가치 결정에 도달하는 판단과정이 되어야 한다.

이와 관련하여 자아존중감은 자신이 지각한 자신의 특성에 긍정적인 가치를 부여하는 것으로 한 인간의 발달적 변화에서 핵심적 역할을 하는 주요한 변인 중의 하나이며, 개인의 바람직한 적응 및 건전한 성격 발달과 자아실현에 중요한 요소로서 인간의 행동, 감정, 동기, 성취 및 인간관계에 이르기까지 폭넓게 영향을 미친다(Coopersmith, 1967; 이지영, 1995 재인용).

자신의 능력 중요성 또는 자신의 가치성을 평가, 판단하는 것으로 행동과 적응을 결정하는 핵심적 요인인 자아존중감이 인생의 전 단계에서 생활의 행복과 만족에 강한 영향을 미치며 인간의 발달에 중요한 역할을 한다고 할 수 있다고 본다(배종열, 2010).

자아존중감의 형성과 변화, 발달은 인생의 전 과정에 걸쳐 진행되지만 특히 자아

존중감의 형성은 다른 발달단계보다 청소년기가 중요한 시점이 된다. 이러한 자아존중감은 적응상태를 나타내는 우울, 불안, 비행, 생활만족도에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다(Kemis, Grannemann & Mathis, 1991; 심희옥, 1997; 김희화, 1998; 황매향, 여태철, 2006; 김혜정 2007 재인용).

20대 초반의 대학생들을 대상으로 한 대학생활 적응에 영향을 미치는 스트레스와 자아존중감의 상호작용효과 연구에서 자아존중감의 수준이 높고 안정적인수록 대학생활 적응의 수준이 높아지며(양현정, 2007), 개인의 적응정도를 결정하는 데에는 일상적 스트레스 그 자체보다는 스트레스로부터 개인을 보호해줄 수 있는 자아존중감의 수준이 더 중요함을 보고하였다(김혜정, 2007).

자아존중감의 문제는 부적응이나 불안정의 요인으로서 뿐만 아니라 자신의 개인적 활동이나 인간적 활동, 사회인으로서의 활동에 효과적으로 기능할 수 있는 능력을 배양하는 것과 관련이 있다고 하였다(김애리나, 1982).

또한 자아존중감이란 개인의 자기 자신에 대해 형성하고 유지하는 평가로서 긍정적이거나 부정적인 태도로 표현되며 자신이 유능하며 성공적이고 가치있다고 보는 정도를 나타낸다(Rosenberg, 1979).

즉, 자아존중감은 개인이 자신이 갖는 태고 속에 나타나는 자신에 대한 가치의 판단이고, 높은 수준의 자아존중감을 가진 개인은 긍정적으로 자기평가를 하여 주위 환경이나 사회관계에서 소속감과 안정감을 더 느끼게 한다(김성식, 2003).

자아존중감, 내적통제성 같은 개인의 성격적 요인들이 균적응이나 적응유연성과 정적인 관련성이 있으며(김혜정, 2006; 김윤근, 2007) 병사의 불안수준에 따른 자아존중감과 군생활 적응도를 측정한 결과 자아존중감과 군생활 적응도가 낮을수록 불안수준이 높아진다고 보았다(김성식, 2003). 마찬가지로 신병교육 훈련생들의 군생활 적응 연구에서도 자아존중감이 높을수록 군생활 적응력이 높다는 것을 알 수 있었다(오수중, 2001).

그리고 자아존중감과 적응 사이의 정적인 상관성이 있으며 자아존중감이 적응과 부적응의 병사를 나누는데 가장 중요한 요인이 된다고 보았다(신태수, 1981; 박선하, 1997; 김윤근, 2007).

높은 수준의 자아존중감을 가진 개인은 긍정적 자기평가를 하게 되며 주위환경이나 사회관계에서 안정감과 소속감, 성취감을 느끼게 되므로 더 좋은 삶을 영위하

게 되어 결과적으로 자아존중감은 더욱 높아지게 된다. 반면, 낮은 자아존중감을 가진 개인은 부정적인 자기평가를 하게 되므로 자기 수용이 낮아지며 의존감과 자기 비하를 느끼게 되어 인간관계의 어려움을 겪게 되면서 결과적으로 자아존중감은 더욱 낮아지게 됨을 알 수 있다(권영미, 1999).

종합해보면 자아존중감은 여러 가지 측면을 지니고 있다.

첫째, 자아존중감이란 자신의 가치에 대한 자기 평가 혹은 자기 판단이라는 점이다.

둘째, 자아존중감이란 어떤 구체적인 개념이라기보다는 오히려 포괄적이고 전체적인 개념이다.

셋째, 자아존중감이란 상황에 따라 쉽게 변하는 것이 아니고 비교적 지속적인 성격특성을 가지고 있다.

넷째, 자신을 평가할 때 강조하는 영역은 사람마다 다르기 때문에 자아존중감의 정도는 측정도구에 따라 달라질 수 있다(김순태, 2001).

본 연구에서 자아존중감은 어떤 내적기준이나 기대와 비교하여 자신의 능력을 판단하는 자아개념의 일부로서 자아에 대한 긍정적, 부정적 태도를 의미하며(배종열, 2010) 자신에 대한 주관적 평가로서 자아존중감이 높다는 것은 자신을 수용, 존중하고 스스로를 가치있는 인간으로 느끼는 것으로 정의내린다.

따라서 강압적 통제와 절제된 군생활을 하는 병사들에게 군생활 적응에 있어서 자아존중감이 어떤 영향을 미치는 지를 알아보려고 한다.

## 2) 정서적 환경지각

환경-상호작용 이론에서 Behavior = f(Person, Environment) 공식을 제시하면서 개인의 행위가 개인의 특성과 환경의 영향에 의해 결정된다고 보았다. 즉, 개인의 행동을 규정하는 환경을 물리적, 지리적 환경보다는 심리적 환경으로 보고 있는 그 대로의 환경보다는 개인이 지각하여 심리적 환경이 될 때 개인의 행동에 의미를 갖는다는 것을 말한다(구승신, 2004 재인용).

실제 현존하는 압력을 환경으로 개념화하면서 환경은 개체를 둘러싸고 흡수해들이고 그에게 작용하는 망을 제공하는 조건, 힘, 외적 자극으로 보며 이 같은 망은

어느 개인에게 존재하며 극단적, 예외적인 존재가 아닌 환경의 힘을 벗어날 수 없다고 보았다(Bloom, 1964; 이재순, 1991 재인용).

군생활 환경은 물리적 환경과 심리적, 정서적 환경으로 구분할 수 있으며 병사들의 성장이나 발달에 보다 큰 영향을 미칠 수 있는 환경은 병사들이 주관적으로 지각하는 정서적 환경으로서 시간적으로 안정성과 지속성을 갖고 구성원의 행동에 영향을 미치는 특성을 갖는다(구승신, 2004).

이러한 군 내부의 정서적 환경은 군조직의 분위기와도 연관지어서 생각해 볼 수 있다. 분위기는 조직에서 발생하는 사건에 대한 해석을 위해 기초를 제공함으로써 개인의 행동과 태도에 영향을 미친다. 즉, 조직의 분위기는 구성원의 인지적, 감정적 상태에 영향을 미쳐 결과와 자기 효능에 대한 기대를 유발함으로써 구성원의 행위에 영향을 주고 있다(신유근, 1985).

병사들에게 미치는 정서적 환경은 조직 분위기라고도 할 수 있다(임창희, 1995). 조직의 정서적 환경은 구성원의 인지적, 감정적 상태에 영향을 미쳐 행위에 대한 결과와 자기효능에 대한 기대를 유발함으로써 구성원의 행위와 신세대 병사의 군생활 적응에 정서적 환경 만족도에 유의미한 영향을 준다(이종호, 1996).

또한 장교, 부사관, 장병의 군생활 적응 영향요인에서 공통적으로 나타나는 것이 인간관계와 의사소통이라고 볼 수 있다(김중섭, 1985).

더불어 부대원의 서로에 대한 긍정적 평가는 군생활 적응에 도움이 되며 군생활 적응력 향상요인에 조직 분위기가 영향력을 미치고, 구성원간 상호작용이 많은 요인일수록 군생활 적응력에 더욱 많은 영향을 미친다(정민화, 1998; 최건용, 1999).

그리고 정서적 환경에 대한 만족도가 군생활 내에서의 스트레스를 감소시키며 군생활 적응을 촉진시킨다는 이종호(1996)의 연구와 정서적 환경지각이 높을수록 병사들의 군생활 적응이 높아지는 것으로 나타난 선행연구(박현철, 2001; 구승신, 2004; 이성열, 2011)의 결과는 병사들이 지각하는 정서적 환경의 중요성을 강조한다.

본 연구에서는 정서적 환경을 군조직의 분위기와 관련하여 하위요인을 응집적 분위기, 신뢰적 분위기, 지원적 분위기, 인정적 분위기로 분류하였고 각각의 하위요인에 대한 정의는 다음과 같다.

첫째, 응집적 분위기는 조직 내의 물질적 및 정신적 공유에 대한 지각을 나타내며 구성원 간 관계의 따뜻함, 친근감, 협조의 정도를 반영하고 조직성과를 높이며

따뜻함은 조직에 대한 긍정적 태도, 적응에 기여한다.

둘째, 신뢰적 분위기는 상급자와 사적이고 민감한 이유에 대해 공개적으로 이야기할 수 있는 정도에 대한 지각으로 선임자에 대한 신뢰의 정도, 구성원 욕구에 대한 리더의 관심 정도를 나타낸다.

셋째, 지원적 분위기는 구성원의 실수가 용인되는 정도에 대한 지각으로서 구성원 행위에 대한 지지정도와 리더의 업무에 대한 고려와 지원정도를 나타낸다. 지원적 분위기는 목표를 명확히 하고, 의사결정에 참여를 고무시키므로 구성원의 사기와 성취를 증가시킨다.

넷째, 인정적 분위기는 구성원의 기여가 인정되어지는 정도에 대한 지각이다.

### 3) 스트레스 대처방식

대처(coping)란 개인의 적응자원을 초과한 과잉 소모 또는 부담으로 평가되는 내적·외적 요구를 관리하기 위하여 끊임없이 변화하는 인지적·행동적 노력으로 정의된다(Lazarus & Folkman, 1984; 이주희, 2007 재인용).

즉, 스트레스 상황으로 간주되는 인간과 환경 사이에서의 요구와 발생하는 감정을 조정하는 과정을 말한다. 이러한 대처 노력은 당면한 사건의 인지적 평가에 대한 반응으로 이루어지고, 이 반응에 의해서 상황이 변하거나 상황에 대한 느낌이 변하여 사람과 환경사이의 관계를 바꾼다면 새로운 평가 즉, 재평가가 이루어져 다시 이에 대한 대처 노력을 하게 된다고 하였다.

대처행동에 대하여 Lazarus와 Folkman을 중심으로 한 인지-현상학적 입장에서는 대처행동이 스트레스 상황에 대한 인지적 평가에 따라 역동적으로 변화하는 상황적 행동이라고 주장하면서 스트레스 상황에서의 대처행동을 개인의 인성특성으로 예측하거나 설명하는 것은 유용성이 떨어진다고 지적하였다(조성은, 2005 재인용).

대처의 기능을 좀 더 이해하고자 Lazarus와 Folkman(1984)은 대처를 몇 가지 하위 유형으로 나누고 있는데 스트레스 상황에 대한 인지적 평가에 따라 2가지 방식으로 구분하여 제시하였다.

첫째는 문제중심 대처방식으로 개인이 문제되는 행동을 변화시키든지 또는 환경

적 조건을 변화시켜 스트레스의 근원에 작용하려는 노력으로 문제해결이나 환경 간의 갈등적 관계를 변화시키려는 것이다.

둘째는 정서중심 대처방식으로 스트레스와 관련되거나 스트레스로부터 초래되는 정서 상태를 통제하려는 노력으로 스트레스 원인을 회피하거나 스트레스 상황을 인지적으로 재구성한다든지 자아와 상황의 긍정적 측면에만 선별적으로 주의를 기울여 이루어지는 대처행위를 말한다(정희정, 2007 재인용).

즉, 대처는 문제중심 대처방식과 정서중심 대처방식의 두 가지 유형으로 구분되며 문제집중적 대처는 고통을 유발하는 환경을 다스리거나 변화시키는 것이고, 정서집중적 대처는 그 문제에 대한 정서반응을 통제하는 것으로 정리할 수 있다(조성은, 2005).

문제중심 대처방식은 낮은 수준의 우울과, 정서중심 대처방식은 높은 수준의 우울과 관련되며(Billings & Moos, 1984), 우울증 비율이 남자에 비해 두배 정도 더 높은 여자에게서 정서중심 대처방식을 더 많이 사용한다는 연구결과가 있었다(Endler & Parker, 1990; Matud, 2004).

군적응 유연성을 연구한 김윤근(2007)은 Lazarus와 Folkman(1985)이 개발하고 김정희와 이장호(1985)가 번안 및 수정한 대처방식 척도(Ways of Coping Checklist)의 문제집중적 대처 문항을 사용하여 적응집단과 부적응 집단을 비교한 결과 문제중심의 적극적 대처전략이 군적응 유연성을 판별해주는 요인임을 보고하였다.

그리고 신세대 장병의 스트레스가 부대 적응도에 미치는 영향에 관한 연구를 한 손희락(2000)은 병사들이 가장 큰 스트레스라고 느끼고 있는 요인들을 측정하여 이들 요인에 대한 개선의 필요성을 언급함과 동시에 스트레스를 경험하는 병사가 적극적으로 스트레스에 대처할 수 있도록 대처방안의 제시가 필요하다고 하였다. 또한 스트레스 대처유형에 따른 군적응 연구를 통해 적극적 대처를 많이 할수록 군적응 정도가 높다고 하였다(정희정, 2007).

군생활의 정서적 부적응을 크게 우울과 불안의 두 가지 지표로 측정한 결과 회피적 대처전략을 많이 사용할수록 더 우울 수준이 상승한다는 것을 알 수 있었으며 적극적-행동적 대처전략과 회피적 대처전략은 불안 수준을 유의미하게 예측하여 스트레스에 대한 회피적 대처전략의 부정적 영향을 여실히 보여 주었다(2008, 김효영).

본 연구에서 스트레스 대처는 스트레스를 줄이기 위한 개인의 다양한 노력으로 스트레스 상황을 통제하거나 변화시키기 위하여 개인적으로 사용하는 모든 유형의 노력이라 정의하였다.

따라서 본 연구에서는 병사들의 지각하는 심리사회적 요인들 중 자아존중감, 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식을 중심으로 이 요인들이 군생활 적응에 미치는 영향에 대해 알아보하고자 한다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구에서는 제주시에 소재한 해군에서 군복무를 하고 있는 이병에서 병장까지의 계급을 가진 병사들을 대상으로 하였다.

조사방법은 자기기입식 설문조사방식으로 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식과 군생활 적응에 관한 내용을 조사하였다. 조사는 2012년 9월 11일에서 9월 25일 사이에 실시되었으며, 설문자료 수집은 사전 동의를 얻어 연구자가 직접 방문하여 설문지를 배포한 후 연구대상자들로 하여금 설문지를 작성하게 한 뒤 회수하는 방식으로 진행하였다. 총 275부를 배부하여 모두 회수하였고, 회수한 설문지 중 불성실하거나 부적절하게 응답한 설문지 14부를 제외하고 261부의 설문지를 분석 자료로 사용하였다.

본 연구대상자의 일반적 특성은 <표 Ⅲ-1>에서와 같다.

<표 Ⅲ-1> 연구대상자의 일반적 특성 (N=261)

변인	구분	빈도(명)	비율(%)
계급	이병	28	10.7
	일병	103	39.5
	상병	88	33.7
	병장	42	16.1
학력	고졸이하	33	12.6
	대학(전문대)이상	228	87.4
건강상태	건강한편	224	85.8
	보통이하	37	14.2
가정형편	상	57	21.8
	중	180	69.0
	하	24	9.2

연구대상자의 집단 계급별 분포는 이병 28명(10.7%), 일병 103명(39.5%), 상병 88명(33.7%), 병장 42명(16.%)이었으며, 학력은 고졸이하가 33명(12.6%), 대학(전문대) 재학 이상이 228명(87.4%)으로 병사들의 대부분이 고학력자이며, 군 입대 시기가 대학(전문대)재학 중에 가장 많이 이루어지고 있는 것을 알 수 있었다.

가정형편을 살펴보면 병사들은 자신의 가정형편이 어렵다고 지각하는 경우가 9.2%이며, 대부분의 병사들이 자신의 가정형편을 중간이상(89.8%)으로 지각하는 것으로 나타났다. 또한 건강상태에서는 자신이 건강한 편으로 느끼는 병사(85.8%)가 보통이하로 느끼는 병사(14.2%)보다 훨씬 많은 것으로 나타나 대부분의 병사들은 자신의 건강상태가 양호하다고 느끼는 것으로 나타났다.

## 2. 측정도구

본 연구에서는 자아존중감 척도와 정서적 환경지각 척도, 스트레스 대처방식 척도 및 군생활 적응 척도를 사용하였으며 각 척도의 구성내용은 다음과 같다.

### 1) 자아존중감 척도

병사들의 자아존중감을 알아보기 위해 Rogenberg(1965)가 개발하고 전병제(1974)가 번역하여 사용한 자아존중감 척도(Self-Esteem Scale: SES) 중 8번 문항에서 사회문화적인 측면을 반영하지 않았을 때 나타나는 해석상의 오류 관련 주장 및 새로운 해석에 관한 제안(이자영 외, 2009) 등 논란이 있는 점을 고려하여 기존 척도에서 8번 문항을 삭제한 9문항을 사용하였다.

이 척도는 일반적 자아존중감을 측정하기 위해 많이 사용되는 것으로 총 9문항 중 긍정적인 자아존중감 5문항(1, 2, 4, 6, 7)과 부정적 자아존중감 4문항(3, 5, 8, 9)으로 구성되어 있다. 5점 Likert 척도로 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’, ‘그렇지 않다(2점)’, ‘보통이다(3점)’, ‘그렇다(4점)’, ‘매우 그렇다(5점)’으로 측정되며 연속변수의 점수가 높을수록 자아존중감이 높은 것을 의미한다.

본 연구에서 자아존중감 척도의 신뢰도는 <표 III-2>에서 Cronbach's  $\alpha = .907$  로 나타났다.

<표 III-2> 자아존중감 척도의 문항구성과 신뢰도

하위요인	문항수	신뢰도
자아존중감	9	.907

## 2) 정서적 환경지각 척도

병사들이 정서적 환경을 어떻게 지각하는 지를 측정하기 위해 이종호(1996)가 변안한 Koys & DeCotis(1991)의 정서적 환경지각 척도를 사용하였다. 총 19문항으로 응집성 분위기, 신뢰성 분위기, 지원성 분위기, 인정성 분위기의 하위요인으로 구성되어 있다. 각 문항은 5점 Likert 척도로 '전혀 그렇지 않다(1점)', '그렇지 않다(2점)', '보통이다(3점)', '그렇다(4점)', '매우 그렇다(5점)'으로 구분되고 점수가 높을수록 긍정적으로 환경을 지각하는 것을 의미한다.

본 연구에서 정서적 환경지각 척도의 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha = .949$  로 나타났으며 각 하위영역별 문항구성 및 내적 신뢰도는 <표 III-3>에서 보여주는 바와 같다.

<표 III-3> 정서적 환경지각 척도의 하위요인과 문항구성 및 신뢰도

하위요인	문항구성	문항수	신뢰도
응집성 분위기	1, 2, 3, 4, 5	5	.886
신뢰성 분위기	6, 7, 8, 9, 10	5	.836
지원성 분위기	11, 12, 13, 14, 15	5	.914
인정성 분위기	16, 17, (18), 19	4	.800
정서적 환경지각(전체)		19	.949

\* ( )는 역 채점 문항 표시임

### 3) 스트레스 대처방식 척도

병사들의 스트레스 대처방식을 알아보기 위하여 Holahan과 Moos(1987)가 성인들을 대상으로 한 스트레스 대처방식 척도를 유성은과 권정혜(1997)가 번안하여 수정 및 보완한 척도를 사용하였다.

Holahan과 Moos(1987)의 스트레스 대처방식 척도는 총 32문항으로 이루어져 있으며 유성은과 권정혜(1997)가 “시장이나 백화점을 돌아다니면서 구경하거나 물건을 샀다”는 등의 문항을 제거, 군대상황에 맞게 수정한 총 28문항을 사용하였다.

각 문항은 4점 Likert 척도로 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’, ‘그렇지 않다(2점)’, ‘그렇다(3점)’, ‘매우 그렇다(4점)’으로 구분되고 적극적-인지적(active-cognitive) 대처전략, 적극적-행동전략(active-behavioral) 대처전략, 회피적(avoidance) 대처전략의 3가지 하위요인으로 구성되어 있다.

본 연구에서 스트레스 대처방식 척도의 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha = .744$  로 나타났으며 각 하위영역별 문항구성 및 내적 신뢰도는 다음 <표 III-4>와 같다.

<표 III-4> 스트레스 대처방식 척도의 하위요인과 문항구성 및 신뢰도

하위요인	문항구성	문항수	신뢰도
적극적-인지적 대처전략	1, 4, 13, 14, 21, 22, 24, 25, 26	9	.669
적극적-행동적 대처전략	2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 20, 23, 28	10	.789
회피적 대처전략	10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 27	9	.776
스트레스 대처방식(전체)		28	.744

### 4) 군생활 적응 척도

병사들의 군생활 적응을 측정하기 위해 Stouffer(1949)가 만든 척도를 이윤희(1963)가 번역한 것을 다시 신태수(1981)가 수정한 척도를 사용하였다.

각 문항은 5점 Likert 척도로 되어 있으며 총 20문항으로 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’, ‘그렇지 않다(2점)’, ‘보통이다(3점)’, ‘그렇다(4점)’, ‘매우 그렇다(5점)’으로 구분되고 점수가 높을수록 군생활 적응 정도가 높음을 의미한다. 하위요인으로는 생활관 생활의 만족, 임무수행 의지, 직책과 직무 만족, 조직환경의 만족으로 구성되어 있다.

본 연구에서 군생활 적응의 각 하위영역별 문항구성 및 내적 신뢰도는 위의 <표 III-5>에서와 같으며 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha = .934$  로 나타났다.

<표 III-5> 군생활 적응 척도의 하위요인과 문항구성 및 신뢰도

하위요인	문항구성	문항수	신뢰도
생활관 생활의 만족	1, 2, 3	3	.824
임무수행 의지	4, 5	2	.693
직책과 직무 만족	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13	8	.913
조직환경의 만족	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	7	.884
군생활 적응(전체)		20	.934

### 3. 자료 분석방법

자료분석을 위하여 SPSS 20 통계프로그램을 이용하였으며 병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식 및 군생활 적응의 상관계수를 산출하기 위해 Pearson 상관분석을 실시하였다.

또한, 병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식이 군생활 적응에 미치는 영향을 알아보기 위해 입력방법을 이용한 다중회귀분석을 실시하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식 및 군생활 적응 간의 상관분석

병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식 및 군생활 적응 간의 상관계수를 산출하기 위해 Pearson 상관분석 결과는 <표 IV-1>과 같다.

병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식 및 군생활 적응 간의 상관관계를 보기위해 Pearson r계수를 산출한 결과 자아존중감과 정서적 환경지각 전체와는 유의미한 정적 상관관계( $r=.242, p<.01$ )가 있는 것으로 나타났다.

자아존중감과 정서적 환경지각의 하위요인인 응집성 분위기( $r=.249, p<.01$ ), 신뢰성 분위기( $r=.205, p<.01$ ), 인정성 분위기( $r=.197, p<.01$ ), 지원성 분위기( $r=.189, p<.01$ ) 순으로 나타나 자아존중감이 높을수록 정서적 환경지각이 높아짐을 알 수 있다.

또한 자아존중감과 스트레스 대처방식 전체에서 유의미한 정적 상관관계( $r=.253, p<.01$ )가 있는 것으로 나타났으며 스트레스 대처방식의 하위요인인 적극적-인지적 대처전략( $r=.222, p<.01$ )에서 유의미한 정적 상관이 보여 자아존중감이 높을수록 적극적-인지적 대처전략을 사용하고 있는 것을 볼 수 있다.

군생활 적응 전체에도 유의미한 정적 상관관계( $r=.232, p<.01$ )를 보여주고 있으며 군생활 적응의 하위요인인 임무수행 의지를 제외한 나머지에서 유의미한 정적 상관관계를 보여 이는 자아존중감이 높을수록 군생활 적응을 잘한다고 볼 수 있다.

그리고 정서적 환경지각 전체와 스트레스 대처방식 전체 간의 유의미한 정적 상관관계( $r=.359, p<.01$ )가 나타났으며 스트레스 대처방식의 하위요인인 회피적 대처전략만이 부적 상관관계( $r=-.326, p<.01$ )로 나타나 이는 회피적 대처전략을 사용할수록 정서적 환경을 부정적으로 지각한다고 볼 수 있다.

또한 정서적 환경지각 전체와 군생활 적응 전체에서도 유의미한 정적 상관관계( $r=.652, p<.01$ )가 보여 정서적 환경지각이 높을수록 긍정적이며 군생활 적응이 높

다는 것을 알 수 있다.

스트레스 대처방식 전체와 군생활 적응 전체에서 유의미한 정적 상관관계( $r=.314$ ,  $p<.01$ )가 보였으며 스트레스 대처방식의 하위요인인 회피적 대처전략은 부적 상관관계( $r=-.375$ ,  $p<.01$ )가 나타나 회피적 대처전략을 사용하는 것은 군생활 적응에 도움이 되지 않는다고 볼 수 있다.

결론적으로 병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식 및 군생활 적응은 유의미한 정적인 상관관계가 있었으며 스트레스 대처방식의 하위요인인 회피적 대처전략은 정서적 환경지각과 군생활 적응에서 부적 상관관계가 나타났다는 것을 알 수 있다.

참고로 병사들의 자아존중감, 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식의 일반적 경향을 알아보기 위해 평균과 표준편차를 살펴본 결과(표 IV-1), 자아존중감은 평균 28.61(2.68)점으로 선행연구(김기현, 2009; 엄덕희, 2009)의 결과보다 다소 낮게 나타났다.

정서적 환경지각의 전체평균은 67.85(12.01)점으로 나타나 같은 척도를 이용한 선행연구(엄덕희, 2009)의 결과에 비해 비교적 높은 편이었으며, 하위요인을 보면 응집성 분위기 18.83(3.91)점, 지원성 분위기 18.30(4.03)점, 신뢰성 분위기 17.54(4.01)점, 인정성 분위기 13.18(3.81)점 순으로 나타났다.

스트레스 대처방식의 전체평균은 73.62(8.66)점으로 같은 척도를 사용한 선행연구(김효영, 2008)의 결과와 비교하여 높은 편이라 할 수 있으며 하위요인을 보면 적극적-행동적 대처전략 28.24(4.81)점, 적극적-인지적 대처전략 27.25(4.19)점, 회피적 대처전략 18.14(4.63)점 순으로 병사들이 적극적-행동적 대처전략을 더 사용하고 있는 점과도 일치하는 결과이다.

마지막으로 군생활 적응의 전체평균은 68.36(15.57)점으로 같은 척도를 이용한 김기현(2009), 엄덕희(2009), 금병규(2010)의 연구결과와 비교하여 높은 편이라 할 수 있다. 하위요인을 보면 직책과 직무만족 27.51(7.69)점, 조직환경의 만족 22.84(6.00)점, 생활관 생활의 만족 11.88(2.53)점, 임무수행 의지 6.13(2.34)점 순으로 나타났다.

즉, 자아존중감 수준을 제외하고는 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식, 군생활 적응의 수준은 선행연구들에 비해 비교적 높게 나타났다.

<표 IV-1> 병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식 및 군생활 적응 간의 상관분석 (N=261)

구분	자아 존중 감	정서적 환경지각					스트레스 대처방식				군생활 적응					
		응집성 분위기	신뢰성 분위기	지원성 분위기	인정성 분위기	전체	적극적 - 인지적 대처 전략	적극적 - 행동적 대처 전략	회피적 대처 전략	전체	생활관 생활의 만족	임무 수행 의지	직책과 직무 만족	조직 환경의 만족	전체	
상 관 분 석	자아 존중감	1														
	응집성 분위기	.249**	1													
	신뢰성 분위기	.205**	.709**	1												
	지원성 분위기	.189**	.580**	.750**	1											
	인정성 분위기	.197**	.527**	.705**	.960**	1										
	정서적 환경지각 (전체)	.242**	.817**	.906**	.904**	.891**	1									
	적극적 -인지적 대처전략	.222**	.445**	.413**	.401**	.417**	.485**	1								
	적극적 -행동적 대처전략	.154	.469**	.482**	.475**	.465**	.538**	.646**	1							
	회피적 대처전략	.113	-.275**	-.292**	-.325**	-.287**	-.326**	-.189**	-.132*	1						
	스트레스 대처방식 (전체)	.253**	.329**	.312**	.285**	.306**	.359**	.742**	.798**	.370**	1					
	생활관 생활의 만족	.246**	.459**	.375**	.436**	.424**	.480**	.494**	.357**	-.397**	.225**	1				
	임무 수행 의지	.089	.246**	.331**	.280**	.291**	.331**	.301**	.306**	-.114	.255**	.330**	1			
	직책과 직무 만족	.218**	.453**	.558**	.546**	.526**	.588**	.454**	.410**	-.328**	.272**	.604**	.448**	1		
	조직 환경의 만족	.218**	.410**	.551**	.599**	.596**	.606**	.442**	.428**	-.341**	.270**	.405**	.414**	.733**	1	
군생활 적응 (전체)	.232**	.493**	.599**	.614**	.603**	.652**	.521**	.472**	-.375**	.314**	.667**	.585**	.942**	.876**	1	
평균 (표준편차)	28.61 (2.68)	18.83 (3.91)	17.54 (4.01)	18.30 (4.03)	13.18 (3.81)	67.85 (12.01)	27.25 (4.19)	28.24 (4.81)	18.14 (4.63)	73.62 (8.66)	11.88 (2.53)	6.13 (2.34)	27.51 (7.69)	22.84 (6.00)	68.36 (15.57)	

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

2. 병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식이 군생활 적응에 미치는 영향

병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식이 군생활 적응에 미치는 영향을 알아보기 위해 입력방법을 이용한 다중회귀분석(multiple-regression analysis)을 실시한 결과는 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> 병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식이 군생활 적응에 미치는 영향 (N=261)

군생활 적응	투입변인	b	$\beta$	t	R <sup>2</sup>	F
생활관 생활의 만족	자아존중감	.143	.152	2.952**	.420	22.766***
	응집성 분위기	.136	.210	2.913**		
	적극적-인지적 대처전략	.188	.310	4.697**		
	회피적 대처전략	-.155	-.283	-5.359***		
임무수행 의지	신뢰성 분위기	.140	.240	2.349*	.155	5.759***
직책과 직무 만족	자아존중감	.297	.104	2.024*	.423	23.108***
	신뢰성 분위기	.494	.258	3.035**		
	적극적-인지적 대처전략	.370	.202	3.063**		
	회피적 대처전략	-.273	-.164	-3.120**		
조직 환경의 만족	신뢰성 분위기	.312	.208	2.535*	.453	26.131***
	적극적-인지적 대처전략	.230	.160	2.502*		
	회피적 대처전략	-.255	-.173	-3.383**		
군생활 적응 전체	자아존중감	.607	.105	2.257*	.528	35.261***
	신뢰성 분위기	.846	.218	2.869*		
	적극적-인지적 대처전략	.860	.221	3.888***		
	회피적 대처전략	-.662	-.197	-4.131***		

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

회귀분석 결과에 앞서 회귀가정의 만족 여부를 파악하기 위해 다중공선성(Multi-collinearity)에서 허용도(tolerance)가 .321~.872이고 분산팽창계수(VIF)는 3.113 이하로 다중공선성의 문제는 없는 것으로 확인되었다.

병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식이 군생활 적응에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다.

첫 번째, 군생활 적응의 하위요인 중 생활관 생활의 만족의 설명하는데 있어서 스트레스 대처방식의 하위요인인 적극적-인지적 대처전략( $\beta=.310, p<.01$ ), 정서적 환경지각의 하위요인인 응집성 분위기( $\beta=.210, p<.01$ ), 자아존중감( $\beta=.152, p<.01$ ), 스트레스 대처방식의 하위요인인 회피적 대처전략( $\beta=-.283, p<.001$ ) 순으로 통계적으로 유의미한 예측력을 보이는 것으로 나타났고, 총 42.0%( $p<.000$ )의 설명력을 보였다.

두 번째, 군생활 적응의 하위요인 중 임무수행 의지를 설명하는데 있어서 정서적 환경지각의 하위요인인 신뢰성 분위기( $\beta=.240, p<.05$ )가 통계적으로 유의미한 예측력을 보이는 것으로 나타났고, 총 15.5%( $p<.000$ )의 설명력을 보였다.

세 번째, 군생활 적응의 하위요인 중 직책과 직무 만족을 설명하는데 정서적 환경지각의 하위요인인 신뢰성 분위기( $\beta=.258, p<.01$ ), 스트레스 대처방식의 하위요인인 적극적-인지적 대처전략( $\beta=.202, p<.01$ ), 자아존중감( $\beta=.104, p<.05$ ), 스트레스 대처방식의 하위요인인 회피적 대처전략( $\beta=-.164, p<.01$ ) 순으로 통계적으로 유의미한 예측력을 보이는 것으로 나타났고, 총 42.3%( $p<.000$ )의 설명력을 보였다.

네 번째, 군생활 적응의 하위요인 중 조직환경의 만족을 설명하는데 있어서 정서적 환경지각의 하위요인인 신뢰성 분위기( $\beta=.208, p<.05$ ), 스트레스 대처방식의 하위요인인 적극적-인지적 대처전략( $\beta=.160, p<.05$ )과 회피적 대처전략( $\beta=-.173, p<.01$ ) 순으로 통계적으로 유의미한 예측력을 보이는 것으로 나타났고, 총 45.3%( $p<.000$ )의 설명력을 보였다.

마지막으로 군생활 적응 전체점수를 설명하는데 있어서 스트레스 대처방식의 하위요인인 적극적-인지적 대처전략( $\beta=.221, p<.001$ ), 정서적 환경지각의 하위요인인 신뢰성 분위기( $\beta=.208, p<.05$ ), 자아존중감( $\beta=.105, p<.05$ ) 다음으로 스트레스 대처방식의 하위요인인 회피적 대처전략( $\beta=-.197, p<.001$ ) 순으로 통계적으로 유의미한 예측력을 보이는 것으로 나타났고, 이 모형의 설명력은 52.8%이었다.

즉, 자아존중감이 높을수록, 정서적 환경지각 중 신뢰성 분위기가 높을수록, 스트레스에 대해 회피적 대처전략보다는 적극적-인지적 대처전략을 사용할수록 군생활 적응이 높다는 연구결과가 나타났다.

병사들의 군생활 적응에 미치는 영향을 미치는 다양한 변인들에 관한 연구에서 변수의 영향력 중 자아존중감이 군생활 적응에 높은 영향을 주는 변수요인으로서 병사들의 자아존중감이 높을수록 군 적응력이 높다는 선행연구(신태수, 1981; 박선하, 2002; 김기현, 2009; 엄덕희; 2009; 금병규, 2010; 배중열, 2010)의 결과와 맥을 같이 한다.

또한 정서적 환경지각이 군생활 적응에 영향을 미친다는 본 연구의 결과는 선행연구(신유근, 1982; 김중섭, 1985; 김현주, 1996; 최건용, 1999; 엄덕희, 2009)를 지지하며, 병사들의 정서적 환경지각이 높을수록 군생활 적응을 잘하는 것으로 볼 수 있는 선행연구(이종호, 1996; 박현철, 2001; 구승신, 2004; 이성열, 2011)의 결과와도 일치한다. 따라서 병사들의 긍정적인 정서적 환경지각을 위해서는 장교, 부사관, 장병과의 원활한 의사소통과 상호작용이 군조직 분위기를 형성하는 중요한 요인임을 보여주고 있다.

스트레스 대처방식에서는 적극적-인지적 대처전략과 적극적-행동 대처전략을 많이 사용할수록, 회피적 대처전략을 적게 사용할수록 군생활 적응이 높게 나타나 선행연구(김효영, 2009)의 결과를 지지하는 것으로 나타났다. 본 연구에서는 스트레스 대처방식에 따라 군생활 적응에 미치는 영향에 차이가 있고 적극적-인지적 대처전략을 높이고 회피적 대처전략을 줄이는 것이 군생활 적응을 높일 수 있는 변수임을 알 수 있었다.

## V. 요약 및 제언

본 연구에서는 제주도내 해군부대에 복무 중인 병사 275명을 대상으로 자기보고식 설문조사를 실시하였으며 회수된 261부를 SPSS 20 통계프로그램을 사용하여 분석하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식 및 군생활 적응과의 상관관계 분석결과, 병사들의 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식 및 군생활 적응 간의 유의미한 정적상관이 있었으며 스트레스 대처방식의 하위요인인 회피적 대처전략은 정서적 환경지각과 군생활 적응에서 부적 상관관계가 나타났다.

자아존중감이 높을수록 정서적 환경지각을 높게 지각하고 있었으며 스트레스 대처방식의 하위요인인 적극적-인지적 대처전략을 더 사용하며 군생활 적응이 높은 것으로 나타났다. 또한 정서적 환경지각에서 회피적 대처전략을 사용할수록 정서적 환경을 부정적으로 지각하고, 정서적 환경지각이 높을수록 군생활 적응이 높다는 것을 알 수 있었다. 스트레스 대처방식에서 하위요인인 회피적 대처전략을 사용할수록 군적응에는 도움이 되지 않는다고 나타났다.

둘째, 자아존중감과 정서적 환경지각, 스트레스 대처방식이 병사들의 군생활 적응에 미치는 영향을 파악하기 위해 회귀분석을 실시한 결과, 군생활 적응의 하위요인 중 생활관 생활의 만족에 대한 설명력은 적극적-인지적 대처전략, 응집성 분위기, 자아존중감, 회피적 대처전략 순이었다. 군생활 적응의 하위요인 중 임무수행 의지를 설명하는데 있어서는 신뢰성 분위기가 유의미한 예측력을 보이는 것으로 나타났다. 군생활 적응의 하위요인 중 직책과 직무만족의 설명력은 신뢰성 분위기, 적극적-인지적 대처전략, 자아존중감, 회피적 대처전략 순으로 나타났다. 군생활 적응의 하위요인 중 조직환경의 만족에 대한 설명력은 신뢰성 분위기, 적극적-인지적 대처전략, 회피적 대처전략 순으로 나타났다. 군생활 적응 전체점수의 설명력은 스트레스 대처방식의 하위요인인 적극적-인지적 대처전략, 신뢰성 분위기, 자아존중감, 회피적 대처전략 순으로 영향을 미치는 것으로 나타났다.

결론적으로 자아존중감이 높을수록, 정서적 환경지각에서 신뢰성 분위기가 높을수록, 스트레스에 대해 회피적 대처전략보다는 적극적-인지적 대처전략을 사용할수록 군생활 적응이 높다고 할 수 있다.

본 연구는 일부 제주도내 해군 현역 병사들에 대한 편의표집이기 때문에 일반화하는데 한계가 있다는 점에도 불구하고 군복지 향상을 위한 기초자료를 제공했다는 데 의의를 찾고자 하며 후속연구를 위해 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 특히 자아존중감이 높을수록 군생활 적응이 높게 나타난 점을 볼 때, 병사들의 자아존중감을 높이기 위한 프로그램 개발 및 실시가 필요하다. 모든 병사들이 함께 참여할 수 있고 지속적이면서 효율적인 상담 프로그램의 개발과 시행은 물론 기관 및 민간 상담센터나 지역 사회복지시설에서의 전문적인 상담 프로그램의 연계가 필요하다.

둘째, 병사들이 군조직의 정서적 환경의 분위기를 어떻게 인지하고 있는가가 군생활 적응에 중요한 변수로 나타난 점을 볼 때, 군조직 내 다양한 인적 구성에 적용 가능한 병사들 간, 병사들과 간부들 간의 응집력 강화와 신뢰와 지지를 통해 건강한 군조직 문화 형성이 가능하도록 주기적이고 지속적인 의사소통 및 상담 프로그램을 제도화할 필요가 있다.

셋째, 군생활로 인해 발생하는 스트레스 상황에서 어떤 대처전략을 사용하느냐에 따라 적응의 차이가 있는 것으로 밝혀진 것으로 볼 때, 효과적인 스트레스 대처방식인 적극적-인지적 대처전략 학습을 위한 집단상담 및 스트레스 대처기법에 관한 교육을 실시할 필요가 있다.

마지막으로 후속연구를 통해 병사들을 대상으로 한 조사뿐만 아니라 병사들을 관리하는 장교 및 부사관 등의 통솔유형 및 심리사회적 요인에 대해서도 조사할 필요가 있을 것으로 사료된다.

## 참 고 문 헌

- 구승신(2004). 신세대 병사의 군 생활 적응에 관한 연구. 박사학위논문, 이화여자 대학교.
- 권승미(2003). 병사들의 스트레스와 사회적 지지가 정서적 상태에 미치는 영향. 석사학위논문, 경북대학교.
- 권영미(2000). 부모의 이혼이 자녀의 자아존중감과 사회성에 미치는 영향. 석사학위논문, 중앙대학교.
- 권인혁(2004). 신세대 장병의 의식성향과 군조직 스트레스 적응에 관한 연구. 석사학위논문, 한남대학교.
- 권태은(2003). 육군사고의 원인과 예방대책에 관한 연구: 신세대 장병을 중심으로. 석사학위논문, 동국대학교.
- 금병규(2010). 군복무 병사들의 자아존중감과 사회적지지 및 스트레스가 군생활 적응에 미치는 영향에 관한 연구. 석사학위논문, 원광대학교.
- 김경애(2006). 일부 병사들의 군생활 적응 관련요인 연구: 건강행태와 스트레스를 중심으로. 석사학위논문, 충남대학교.
- 김권(2002). 군생활 만족도와 태도 차원의 복종에 관한 연구. 육사논문집 제58권 2호, 7-40.
- 김기현(2009). 군복무 병사들의 자아존중감, 사회적 지지와 군생활 적응에 관한 연구. 석사학위논문, 서강대학교.
- 김동기(2004). 군 조직내 복지사 필요성과 역할에 관한 연구. 석사학위논문, 목원대학교.
- 김상훈(1987). 병사들의 스트레스 해소방안에 관한 실증적 연구. 석사학위논문, 전남대학교.
- 김성식(2003). 군 병사들의 불안 그 관련 요인에 관한 연구. 석사학위논문, 연세대학교.
- 김순태(2001). 고교생의 인터넷 중독과 자기존중감, 우울, 감각촉수, 성향과의 관계에 관한 연구. 석사학위논문, 경남대학교.

- 김애리나(1982). 자아존중감에 관한 연구: 성취 기대와 지속성과의 관계. 석사학위논문, 고려대학교.
- 김윤근(2007). 병사들의 군 적응유연성에 영향을 주는 보호요인과 위협요인의 관계. 석사학위논문, 서울대학교.
- 김정희(1995). 스트레스 평가와 대처의 정서적 경험에 대한 관계. 한국심리학회지, 7(1), 44-69.
- 김정희, 이장호(1985). 스트레스 대처방식의 구성요인 및 우울과의 관계. 고려대학교 행동과학연구, 7, 127-138.
- 김중섭(1985). 사기의 효과서 제고 방안에 관한 연구. 군사평론, 제252호, 95-96.
- 김필진(2007). 아德勒의 사회적 관심과 상담. 학지사
- 김혜정(2006). 병사들의 사회적 지지와 자아존중감이 임파워먼트 및 군 생활 적응에 미치는 영향. 석사학위논문, 경북대학교.
- 김효영(2008). 군복무 스트레스에 따른 군생활 적응: 자기효능감, 사회적지지, 스트레스 대처방식을 중심으로. 석사학위논문, 연세대학교.
- 김홍수(1990). 군 조직에서의 사병들의 스트레스관리에 관한 연구. 석사학위논문, 경희대학교.
- 김희화(1998). 청소년의 자아존중감 발달: 환경변인 및 적응과의 관계. 석사학위논문, 부산대학교.
- 박미자(2005). 아동의 가정환경과 학교관련 태도 및 자아존중감의 관계. 석사학위논문, 한남대학교.
- 박선하(1997). 병사들의 적응과 관련된 변인 연구. 석사학위논문, 고려대학교.
- 박영주(2006). 병사의 군대 적응요인과 사회복지 실천방안에 관한 연구. 석사학위논문, 신라대학교.
- 박현철(2001). 군인의 삶의 질 향상에 관한 연구-스트레스원: 사회적 지지를 중심으로. 석사학위논문, 연세대학교.
- 배종열(2010). 병사의 자아존중감과 사회적 지지가 군생활 적응에 미치는 영향. 석사학위논문, 대구대학교.
- 손희락(2001). 신세대 장병의 스트레스가 부대 적응도에 미치는 영향에 관한 연구. 석사학위논문, 연세대학교.

- 신유근(1985). **조직행위론**. 다산출판사.
- 신응섭(1998). 군 복무 부적응자의 심리적 특성 분석. **육사논문집**, 54, 1-19.
- 신태수(1981). **군대조직 구성원의 자아정체감과 군대생활에의 적응과의 연계 연구**. 석사학위논문, 연세대학교.
- 심희옥(1997). 아동후기 초등학교 학생의 내적·외적 문제행동인 우울성향과 반사회적 행동에 영향을 주는 요인들. **한국아동학회지**, 18(1), 39-52.
- 안민주(2005). **결손가정 아동과 정상가정 아동의 성역할 정체감 및 자아존중감 비교연구**. 석사학위논문, 연세대학교.
- 양지인(2004). **군 적응을 돕는 복지 프로그램 개발 및 효과성에 관한 연구: 집단 인지행동 모델 중심**. 석사학위논문, 서강대학교.
- 양현정(2003). **대학생활적응에 영향을 미치는 일상적 스트레스와 자아존중감의 상호작용효과: 자아존중감의 안정성과 수준을 중심으로**. 석사학위논문, 연세대학교.
- 엄덕희(2009). **군 생활 적응에 영향을 미치는 요인들에 관한 연구**. 석사학위논문, 덕성여자대학교.
- 유성은, 권정혜(1997). 완벽주의적 성향, 사회적지지, 스트레스에 대한 대처방식이 중년여성의 우울에 미치는 영향. **한국심리학회지**, 18(2), 15-26.
- 윤대운(2002). **병사의 군생활 적응도 분석**. 석사학위논문, 수원대학교.
- 윤주태(2003). **군조직 내 자살사고 예방을 위한 관리방안에 관한 연구**. 석사학위논문, 경희대학교.
- 이상철(2004). **신세대 장병 특성에 적합한 리더십 유형**. 석사학위논문, 경희대학교.
- 이성열(2011). **생활스트레스와 적응간의 상관관계에 관한 연구: 정서적 환경지각과 사회적 지지를 중심으로**. 석사학위논문, 경희대학교.
- 이윤희(1963). **군대생활에의 적응: 공군사병을 중심으로 한 조사연구**. 석사학위논문, 서울대학교.
- 이자영 외 5명(2009). Rogenberg의 자아존중감 척도: 문항수준 타당도분석. **한국심리학회지**, 21(1), 173-189.
- 이자영 외 5명(2009). 문화차에 의해 발생한 심리검사 문항의 번역오류: Rogenberg의 자아존중감 척도 8번문항의 수정을 중심으로. **한국진로상담학회지**, 10(3),

1345-1358.

- 이재수(2008). **부사관 교육생의 자아존중감 및 시험불안(스트레스)과 학업성취도 간의 관계**. 석사학위논문, 원광대학교.
- 이재순(1991). **가정환경 및 학교환경에 대한 아동의 지각과 비합리적 신념과의 관계**. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 이종호(1996). **군조직에서의 신입원의 적응에 대한 연구**. 석사학위논문, 한국과학기술원.
- 이주희(2007). **성격특성, 사회적지지, 스트레스 대처방식이 병사의 군적응에 미치는 영향**. 석사학위논문, 성신여자대학교.
- 이지영(1995). **잠재력 개발 집단상담이 훈련병의 자아존중감과 정신건강에 미치는 영향**. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 이홍철(2009). **군 부적응 사병과 일반사병의 충동성과 스트레스 대처방식, 사회성의 차이에 관한 연구**. 석사학위논문, 대구가톨릭대학교.
- 장경숙(2007). **신세대 병사의 자아존중감과 스트레스가 군생활 적응에 미치는 영향**. 석사학위논문, 숭실대학교.
- 장성대(2003). **군대 폭행사건 및 자살사건의 실태와 예방대책**. 석사학위논문, 연세대학교.
- 장정식(2000). **신세대병사의 전투력 향상을 위한 군조직 커뮤니케이션 향상 방안**에 대한 사례연구. 석사학위논문, 경성대학교.
- 장화영(2003). **입대전 사회화 환경이 군생활의 적응에 미치는 영향**. 석사학위논문, 경희대학교.
- 정미내(1992). **인지특성, 상황지각, 대처양식이 스트레스와 우울의 관계에 주는 영향**. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 정민화(1998). **신세대 현역 병사들의 군생활의 적응력 향상 요인에 관한 연구**. 석사학위논문, 충남대학교.
- 정희정(2007). **군장병의 스트레스 대체유형과 군생활 적응**. 석사학위논문, 경북대학교.
- 조남국·이재윤(1990). **한국군 병사들의 군생활 만족요인에 관한 연구**. 육사논문집, 38, 291-309.

- 조성은(2005). 정서인식의 명확성, 정서강도, 정서주의력과 스트레스 대처 및 우울과의 관계. 석사학위논문, 연세대학교.
- 최건용(1999). 신세대 장병의 병영생활 적응을 위한 발전방안. 석사학위논문, 한남대학교.
- 허규일(2002). 신세대 병사에게 적합한 군 리더십에 관한 연구. 석사학위논문, 동국대학교.
- 황매향, 여태철(2006). 초등학생의 적응과 자아존중감의 관계. *한국아동교육학회지*, 15(3), 165-185.
- 국방부(2000). 사고예방을 위한 선도 및 상담백과.
- Bilings, A. G., & Moss, R. H.(1984). Coping, stress and social resources among adults with unipolar depression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46(4), 877-891.
- Bloom, B. S.(1964). Stability and change in human characteristic. New York: John Wiley & Sons.
- Coopersmith, S.(1967). The Antecedents of Self-Esteem. San Francisco: Freeman.
- Endler, N. S., & Parker, J. D. A.(1990). Multidimensional assessment of coping: A critical Evaluation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 844-854.
- Fischer, J. D., & Baron, R. M.(1982). An equity-based model of vandalism. *Population and Environments*, 5(3), 182-200.
- Kernis, M. H., Grannemann, B. D., & Mathis, L. C(1991). Stability of self-esteem as a moderator of the relation between level of self-esteem and depression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61(1), 81-84.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S.(1984). Stress, appraisal and coping. New York: McGraw-Hill.
- Lewin, K.(1936). Principles of topological psychology. New York: Mcgraw-Hill.
- Maslow, A. H.(1954). Motivation and personality. New York: Harper & Row
- Matud, M. P.(2004). Gender differences in stress and coping styles. *Personality and Individual Difference*, 37, 1401-1415.

- Mead, G. H. (1934). *Mind, self and society*. Chicago: University of Chicago Press.
- Rosenberg, M. (1979). Parental interest and children's self-conceptions. *Sociometry*, 26, 35-49.
- Shauffer, L. F.(1956). *The psychology of adjustment*. Boston: Houghton Mifflin.
- Stouffer, R. C.(1949). *Science and civilization*, Madison: University of Wisconsin Press.
- Willam James(1890). *The Principles of psychology*. New York: Dover.

<Abstract>

The Effects of Soldiers' Self-Esteem, Emotional  
Environment Perception, and Stress Coping  
Styles of Military Life Adjustment

Kim, Hwa Kyung

Department of Psychotherapy  
Graduate School of Social Education,  
Jeju National University

**Supervised by Professor Kim, Hyo Sim**

The purpose of this study was to explore the effects of self-esteem, emotional environment perception and stress coping styles on the soldiers' life adjustment in the military. Data from 261 soldiers in the Navy base in Jeju City is finally used through conducting self-reporting style surveys by questionnaires.

In order to achieve the purpose of this study, the following two questions were formulated.

1. Are there any correlations between soldiers' self-esteem, emotional environment perception, stress coping styles and their military life adjustment?
2. Are there any effects of soldiers' self-esteem, emotional environment perception, stress coping styles on their military life adjustment?

The results of this study were as follows:

First, there was positive correlation between soldiers' self-esteem, emotional environment perception, stress coping styles and their military life adjustment. However, the passive methods of stress coping styles led to their negative perception of emotional environment.

Second, it showed that if soldiers have a higher level of self-esteem, they perceived more positive emotional environment and active-cognitive coping strategy of their stress, and more successfully adapted to their military life.

Key words: self-esteem, emotional environment perception, stress coping styles,  
military life adjustment

## 부 록

<부 록 1> 설문지

<부 록 2> 자아존중감 척도

<부 록 3> 정서적 환경지각 척도

<부 록 4> 스트레스 대처방식 척도

<부 록 5> 군생활 적응 척도

## 설 문 지

안녕하십니까?

먼저 귀중한 시간을 허락해주셔서 깊은 감사를 드립니다.

저는 제주대학교 사회교육대학원에서 심리치료 석사학위 논문을 준비하고 있는 학생입니다.

본 설문지는 군생활 중에 느끼신 점을 종합하여 군생활 적응의 도움이 되는 방안을 모색하는데 필요한 자료로 활용하기 위해 마련하였습니다.

이 설문지는 위의 내용들을 연구하기 위한 문항들로 구성되어 있으며 이 설문지를 통해 나오는 모든 내용은 무기명으로 통계처리되어 절대비밀이 보장되고 설문지 결과는 연구목적 이외로는 절대로 사용되지 않을 것임을 약속드립니다.

질문에는 옳고 그른 답이 없습니다. 평소 생각하고 행동하시는 바를 솔직하게 대답해주시면 됩니다. 응답을 한 문항도 빠짐없이 해 주시길 바랍니다.

바쁘신 중에도 설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다.

2012년 9월

제주대학교 사회교육대학원

지도교수 : 김효심

조사자 : 김화경

※ 다음은 귀하의 일반적인 사항입니다. 빠짐없이 해당되는 곳에 √를 해주시기 바랍니다.

1. 귀하의 계급은?

- ① 병장      ② 상병      ③ 일병      ④ 이병

2. 귀하의 학력은?

- ① 고졸 이하      ② 대학(전문대 포함) 재학 중  
③ 대학(전문대 포함) 졸업      ④ 대학원 재학 이상

3. 귀하의 건강상태는?

- ① 아주 건강하다.      ② 건강하다.      ③ 보통이다.  
④ 건강하지 않다.      ⑤ 아주 건강하지 않다.

4. 귀하의 가정형편은?

- ① 아주 넉넉하다.      ② 넉넉하다.      ③ 보통이다.  
④ 어렵다.      ⑤ 아주 어렵다.

<부록 2> 자아존중감 척도

※ 다음에 해당되는 곳에 √표를 해주시기 바랍니다.

	문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1	나는 내가 다른 사람들처럼 가치 있는 사람이라고 생각한다.	1	2	3	4	5
2	나는 좋은 성품을 가졌다고 생각한다.	1	2	3	4	5
3	나는 대체적으로 실패한 사람이라는 느낌이 든다.	1	2	3	4	5
4	나는 대부분의 다른 사람들과 같이 일을 잘 할 수가 있다.	1	2	3	4	5
5	나는 자랑할 것이 별로 없다.	1	2	3	4	5
6	나는 내 자신에 대하여 긍정적인 태도를 가지고 있다.	1	2	3	4	5
7	나는 내 자신에 대하여 대체로 만족한다.	1	2	3	4	5
8	나는 가끔 내 자신이 쓸모없는 사람이라는 느낌이 든다.	1	2	3	4	5
9	나는 때때로 내가 좋지 않은 사람이라고 생각한다.	1	2	3	4	5

<부록 3> 정서적 환경지각 척도

※ 다음에 해당되는 곳에 √표를 해주시기 바랍니다.

	문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1	소대원들은 서로 의종게 생활하는 경향이 있다.	1	2	3	4	5
2	소대원들은 서로의 사적인 면에 관심이 있다.	1	2	3	4	5
3	우리 소대의 구성원 사이에 팀 정신이 높게 형성되어 있다.	1	2	3	4	5
4	우리 소대원들은 서로 돕기에 열심이다.	1	2	3	4	5
5	나는 소대원들과 많은 공통점을 가지고 있다.	1	2	3	4	5
6	나는 내가 은밀하게 우리 소대의 선임병사에게 말한 것에 대해 선임병사가 비밀을 유지하리라 믿는다.	1	2	3	4	5
7	소대의 선임병이나 간부들은 개인적으로 믿고 따를 만하다.	1	2	3	4	5
8	소대 선임병이나 간부들은 나와 비슷하게 생각하고 행동한다.	1	2	3	4	5
9	소대 선임병이나 간부들은 나에게 나쁜 충고를 주지 않을 것이다.	1	2	3	4	5
10	소대의 선임병이나 간부들은 소대원에게 신경을 많이 써준다.	1	2	3	4	5
11	나는 내가 도움이 필요할 때 우리 소대 선임병이나 간부들을 의지할 수 있다.	1	2	3	4	5

- 다음 문항으로 이어집니다. -

문항		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
12	소대의 선임병이나 간부들은 내게 어려운 일이 있을 때 그 문제에 대해 이야기하기에 편안한 대상이다.	1	2	3	4	5
13	소대의 선임병이나 간부들은 나를 후원해주고 실수로부터 배울 수 있게 해준다.	1	2	3	4	5
14	소대원들은 서로 격려해 주는 편이다.	1	2	3	4	5
15	나에게 문제가 발생하면 선임병이나 간부들은 나를 도울 것이다.	1	2	3	4	5
16	소대의 선임병이나 간부들은 나의 장점이 무엇인지를 알고 그것을 나에게 말해준다.	1	2	3	4	5
17	소대의 선임병이나 간부들은 소대원의 좋은 행동에 대해서는 즉시 칭찬한다.	1	2	3	4	5
18	우리 소대에서는 열심히 해도 인정받기가 쉽지 않다.	1	2	3	4	5
19	교육훈련이나 각종 경연대회에서 우수한 성적을 거두면 소대원들은 칭찬하고 축하해 준다.	1	2	3	4	5

#### <부록 4> 스트레스 대처방식 척도

※ 다음의 문항들은 어려운 문제나 힘든 일이 생겼을 때 여러분이 어떻게 하는가를 알아보기 위한 것입니다.

지난 3개월 동안 가장 힘들었던 일을 머리속에 떠올리시고 그런 일이 있었을 때 어떻게 하셨는지 해당되는 곳에 √표를 해주시기 바랍니다.

문 항		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1	문제를 해결하기 위해 여러 가지 방법을 생각해 보았다.	1	2	3	4
2	상황에 대해 이모저모 더 알아보았다.	1	2	3	4
3	문제에 대해 가족이나 친척들과 얘기해 보았다.	1	2	3	4
4	긍정적인 측면을 보려고 노력했다.	1	2	3	4
5	도움이나 힘을 얻을 수 있도록 기도했다.	1	2	3	4
6	문제에 대해 친구(동료)와 얘기했다.	1	2	3	4
7	전문가(군의원, 지휘관, 상담관)와 얘기해 보았다.	1	2	3	4
8	그 일을 떨쳐버리려고 다른 일을 바쁘게 했다.	1	2	3	4
9	무엇을 할 것인지 계획을 세우고 그대로 해 보았다.	1	2	3	4
10	화나거나 우울할 때 다른 사람에게 짜증을 내었다.	1	2	3	4
11	감정을 마음 속에 쌓아 두었다.	1	2	3	4
12	평소보다 더 많이 먹었다.	1	2	3	4

- 다음 문항으로 이어집니다. -

	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
13	과거에 이와 비슷한 일이 있었을 때 어떻게 했는지 곰곰이 생각해 보았다.	1	2	3	4
14	한 번에 한 가지씩 차근차근 생각해 보았다.	1	2	3	4
15	평소보다 술을 더 많이 마셨다.	1	2	3	4
16	사람들과 함께 있는 것을 피했다.	1	2	3	4
17	그러한 일이 일어났다는 것을 믿지 않으려 했다.	1	2	3	4
18	평소보다 담배를 더 많이 피웠다.(비흡연자인 경우 TV를 더 많이 보았다.)	1	2	3	4
19	평소보다 잠을 더 많이 잤다.	1	2	3	4
20	해야할 일을 더 노력해서 실행에 옮겼다.	1	2	3	4
21	어떻게든 내 기분을 표현해 보았다.	1	2	3	4
22	기분이 좋아질만한 기분을 떠올려 보았다.	1	2	3	4
23	비슷한 경험들을 가진 사람들로부터 도움을 구해 보았다.	1	2	3	4
24	힘든 상황이지만 그 속에서 조금이라도 얻어내려고 노력했다.	1	2	3	4
25	다음번에는 달라질 수 있도록 스스로에게 다짐했다.	1	2	3	4
26	문제를 있는 그대로 받아들였다.	1	2	3	4
27	신경안정제를 복용했다.	1	2	3	4
28	운동을 더 열심히 해서 긴장을 풀도록 노력했다.	1	2	3	4

<부록 5> 군생활 적응 척도

※ 다음에 해당되는 곳에 √표를 해주시기 바랍니다.

문 항		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1	일반적으로 부대에서의 일상생활이 명랑하다.	1	2	3	4	5
2	부대업무 외에 틈나는 시간은 나의 개인적 발전을 위해 보람있게 쓰려고 한다.	1	2	3	4	5
3	요즘 신체적 건강상태는 좋다.	1	2	3	4	5
4	모든 면을 고려해 볼 때 국가가 위기에 처해 있다면 나는 의무기간 이상이라도 복무를 연장하겠다.	1	2	3	4	5
5	전쟁이 일어나 다시 부대 배치를 받는다면 보다 전방부대로 가고 싶다.	1	2	3	4	5
6	일반적으로 군대에서는 나의 능력을 발휘할 수 있는 기회가 아주 많다.	1	2	3	4	5
7	현재 나의 직책은 다른 직책에 비하여 매우 만족하다고 본다.	1	2	3	4	5
8	군대가 전투임무를 수행하는데 있어 나의 직책이 매우 중요하다고 본다.	1	2	3	4	5
9	군대에서 내가 맡고 있는 일은 재미 있다.	1	2	3	4	5
10	군대에서 내가 맡고 있는 일은 가치 있다.	1	2	3	4	5

- 다음 문항으로 이어집니다. -

문항		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
11	만일 나에게 직책을 바꿀 수 있는 기회가 주어진다 해도 바꾸지 않겠다.	1	2	3	4	5
12	솔직히 말해서 나는 군대에서 맡은 일에 최선을 다한다고 본다.	1	2	3	4	5
13	일반적으로 모든 면에서 요즘 군대는 매우 잘 되어간다고 생각한다.	1	2	3	4	5
14	대체적으로 나는 군대로부터 공정한 대우를 받는다고 생각한다.	1	2	3	4	5
15	우리 부대 훈련정도와 군기상태는 아주 훌륭하다고 생각한다.	1	2	3	4	5
16	우리 부대의 모든 간부들은 부하에게 개인적인 관심을 가지고 있다.	1	2	3	4	5
17	우리 부대의 모든 간부들은 부하에게 한번 약속했던 일을 끝까지 실행한다.	1	2	3	4	5
18	군대가 병사복지를 위해 최선을 다하고 있다고 생각한다.	1	2	3	4	5
19	상관으로부터 부당한 명령이나 지시를 받을 때 나의 마음은 괴롭지 않았다.	1	2	3	4	5
20	제대할 때 군대에 대한 나의 인상은 아주 좋을 것이다.	1	2	3	4	5

☺ 설문에 응답해주셔서 감사합니다.

## 감사의 글

대학원에서 2년 반이라는 시간이 흘러 저의 이름으로 된 책이 나오게 되어 감회가 새롭게 느껴집니다. 아쉽고 부족하지만 논문을 마무리 할 수 있게 되어 말할 수 없이 감개무량합니다.

우선 논문의 틀을 잡는데 오랜기간 동안 살펴주시고 지도해주신 김효심 교수님께 감사의 말씀을 전합니다. 그리고 관심어린 지도로 세심히 짚어주신 김양순 교수님과 송재홍 교수님께도 깊은 감사를 드립니다.

바쁘신 와중에 시간을 내주시고 최대한 설문지를 돌릴 수 있게 배려해주신 해군 관계자 분들과 설문지에 참여주신 모든 병사들에게 진심으로 감사드립니다.

전주에서 저에게 힘내라고 긍정의 기운을 불어주셨던 박주호 교수님과 스터디 멤버들 멀리서지만 감사의 마음을 보냅니다.

깜깜한 밤하늘을 바라보며 학구열을 불태웠던 심리치료학과 동기 선생님들과 선·후배 선생님들께도 고마운 마음을 전합니다.

항상 격려와 지지, 아낌없는 조언으로 도움주신 시부모님과 제 곁에서 언제나 물심양면으로 지원해 주시는 외할머니, 부모님, 언니, 오빠 고맙고 사랑합니다.

그리고 대학원을 다닌 동안 연애하고 결혼까지 한 심리치료학과 동기이자 서울에서 홀로 논문에 파묻혀 있는 동안 제주도에서 묵묵히 뒤를 봐주던 남편께 사랑과 감사의 마음을 전합니다.

저에게 많은 도움과 가르침을 주셨던 분들의 이름 하나하나 되새기지 못함을 죄송하게 생각하며 인생의 선·후배로서 그리고 친구로서 많은 관심과 애정을 가지고 지켜봐주셨던 모든 분들께 부끄럽지 않기 위해 최선을 다하겠습니다.

2013년 2월

김 화 경