

석사학위논문

독서치료 프로그램이 시설아동의
자아존중감과 대인관계에 미치는 효과

The logo of Jeju National University is centered on the page. It features a stylized 'J' shape composed of three curved lines in blue, green, and grey. Below the 'J' is a small icon of an open book, followed by the text 'JEJU' and '1952'. The entire logo is overlaid on a large, faint watermark of the university's name in English and Korean.

제주대학교 교육대학원

상담심리전공

오 욱 선

2009년

독서치료프로그램이 시설아동의 자아존중감과 대인관계에 미치는 효과

지도교수 허철수

오옥선

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2009년 2월

오옥선의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 _____ (인)

위 원 _____ (인)

위 원 _____ (인)

제주대학교 교육대학원

2009년 2월

<국문초록>

독서치료 프로그램이 시설아동의 자아존중감과 대인관계에 미치는 효과

오 욱 선

제주대학교 교육대학원 상담심리전공

지도교수 허 철 수

본 연구¹⁾는 독서치료 프로그램이 시설 아동의 자아존중감과 대인관계를 향상시키는데 효과가 있는지 밝히는데 그 목적이 있으며, 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

문제 1 : 독서치료 프로그램은 시설아동의 자아존중감에 어떠한 효과가 있는가?

문제 2 : 독서치료 프로그램은 시설아동의 대인관계에 어떤 효과가 있는가?

문제 3 : 자아존중감과 대인관계는 어떤 관계가 있는가?

위의 연구문제를 해결하기 위하여 상담·비교집단 구성, 사전검사, 독서치료 프로그램 적용, 사후검사, 추후검사, 통계처리 및 자료 분석 순으로 진행하였다.

연구대상은 제주도 소재의 H시설 4,5학년 아동 24명(상담집단 12명, 비교집단 12명)으로 선정하였다.

자아존중감 검사는 Coopersmith(1967)가 개발한 자아존중감 검사(Self Esteem Inventory;SEI)를 최보가와 전귀연이(1993)이 재구성하여 만든 자아존중감 척도를 사용하였다. 검사지의 내용은 일반적, 사회적, 가정적, 학업적 자아존중감의 4개 하위영역의 Likert식 5점 척도로 총 32문항으로 구성되어 있다.

대인관계 검사는 Guerney(1977)의 관계 변화 척도를 우리 실정에 맞게 문선모(1980)가 변안한 대인관계 척도를 사용하였다. 이 문항은 전체 25개 문항으로 된 5점 Likert 척도이며, 하위영역으로는 만족감, 의사소통, 신뢰감, 친근감, 민감성, 개방성, 이해성 등 7개로 구성되어 있다.

본 연구에서 사용한 독서치료 프로그램은 Watson(1994)의 구조화된 독서치료 과정에 따

1) 본 논문은 2009년 2월 제주대학교 교육대학원위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

른 이론을 바탕으로 하고, 이종렬(2005)이 연구에서 구성한 독서치료 프로그램을 한국독서치료학회에서 발간한 독서치료의 실제, 관계된 논문을 참고로 본 연구자가 연구대상에 알맞게 수정 보완하고 지도교수의 자문을 받아 재구성하였다. 독서치료 프로그램의 실시는 본 연구자가 매주 1회, 90분씩 총 12회기에 걸쳐 실시하였다.

본 연구에서의 자료처리 분석은 SAS ver.9.1 프로그램을 이용하였으며, 본 연구에서 설정된 가설을 검증하기 위하여 다변량 분산분석(manova)을 실시하였고, 사후-추후에 변화가 있는지 알아보기 위해 paired t-test를 실시하였다. 그리고 자아존중감과 대인관계와의 관계를 알아보기 위해 pearson 상관계수를 산출하였다.

이상의 과정을 통하여 얻어진 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 독서치료 프로그램은 시설아동의 자아존중감 향상에 긍정적인 효과가 있다.

둘째, 독서치료 프로그램은 자아존중감의 하위요인 중에서 일반적, 사회적, 가정적 자아존중감 향상에 긍정적인 효과가 있다.

셋째, 독서치료 프로그램은 시설아동의 대인관계 향상에 긍정적인 효과가 있다.

넷째, 독서치료 프로그램은 대인관계의 하위요인 중에서 만족도, 의사소통, 신뢰 감, 친근감, 개방성, 이해성 향상에 긍정적인 효과가 있다.

다섯째, 추후 검사를 통해 독서치료 프로그램의 효과가 지속되고 있음을 알 수 있다.

여섯째, 자아존중감이 높을수록 대인관계가 높게 나타나고 있다

이상의 연구 결과는 독서치료 프로그램이 시설아동의 자아존중감과 대인관계 향상에 긍정적인 효과가 있음을 보여 준다. 독서치료 프로그램은 자신에 대한 이해와 수용, 자신이 가치 있는 존재라는 인식을 통해 타인과의 상호 존중 및 타인 이해를 고양시켜 대인관계에 긍정적인 영향을 미친다. 따라서 교육 현장이나 상담 장면에서 유용하게 적용할 수 있는 프로그램으로서도 효과적임을 시사하고 있다.

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제 및 가설	3
II. 이론적 배경	4
1. 독서치료의 개념 및 효과	4
2. 시설아동의 심리·사회·행동적 특성	7
3. 자아존중감의 발달요인 및 특징	10
4. 대인관계의 형성요인과 중요성	14
5. 독서치료와 자아존중감 및 대인관계	17
6. 독서치료 프로그램 구성	19
III. 연구방법 및 절차	25
1. 연구대상 및 설계	26
2. 연구절차	26
3. 측정도구	29
4. 자료처리	31
IV. 연구결과 및 해석	32
1. 연구대상에 대한 동질성 검증	32
2. 가설 검증	34
V. 요약, 결론 및 제언	50
1. 요약	50
2. 결론	54
3. 제언	55
참고문헌	57
Abstract	62
부 록	64

표 목 차

<표Ⅱ-1> 회기별 도서자료 목록	23
<표Ⅲ-1> 독서치료 프로그램의 단계별 지도안	27
<표Ⅲ-2> 독서치료 프로그램의 내용	28
<표Ⅲ-3> 자아존중감 하위요인 및 측정항목	29
<표Ⅲ-4> 대인관계 검사의 하위 요인별 문항 구성	30
<표Ⅳ-1> 자아존중감 동질성 검증	32
<표Ⅳ-2> 대인관계 동질성 검증	33
<표Ⅳ-3> 자아존중감의 사후결과 비교	34
<표Ⅳ-4> 일반적 자아존중감의 사후 비교	36
<표Ⅳ-5> 사회적 자아존중감의 사후 비교	36
<표Ⅳ-6> 가정적 자아존중감의 사후 비교	37
<표Ⅳ-7> 학업적 자아존중감의 사후 비교	37
<표Ⅳ-8> 대인관계 사후결과 비교	38
<표Ⅳ-9> 만족도 대인관계 사후결과 비교	40
<표Ⅳ-10> 의사소통 대인관계 사후결과 비교	41
<표Ⅳ-11> 신뢰감 대인관계 사후결과 비교	41
<표Ⅳ-12> 친근감 대인관계 사후결과 비교	42
<표Ⅳ-13> 민감성 대인관계 사후결과 비교	42
<표Ⅳ-14> 개방성 대인관계 사후결과 비교	43
<표Ⅳ-15> 이해성 대인관계 사후결과 비교	44
<표Ⅳ-16> 자아존중감과 대인관계의 상관관계	45
<표Ⅳ-17> 상담집단의 사후-추후 자아존중감 변화	46
<표Ⅳ-18> 상담집단의 사후-추후 대인관계 변화	48

그림 목 차

[그림Ⅲ- 1] 연구설계	25
[그림Ⅳ- 1] 자아존중감 사후 비교	35
[그림Ⅳ- 2] 대인관계 사후 비교	39
[그림Ⅳ- 3] 독서치료 프로그램 사후-추후 자아존중감 변화	47
[그림Ⅳ- 4] 독서치료 프로그램 사후- 추후 대인관계 변화	48



I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

가정은 정서적, 심리적인 성장과 함께 기본적인 생활습관이나 인성발달을 형성하는 곳으로 인간이 처음 접하는 사회 환경이라는 인식하에 그 중요성이 더욱 강조되어 왔다. 그러나 현재 우리 사회는 부모의 이혼, 별거, 아동학대, 가출, 가정불화와 경제적 빈곤 등이 사회적 문제로 대두되고 있는 가족해체의 위기 속에서 시설에 입소하는 아동이 과거에 비해 더욱 많아지고 있다.

보건복지부(2004)는 2000년에는 아동복지시설 235개, 수용 총인원 16,293명이었던 것이 2004년에는 239개 시설, 수용 총인원 17,675명으로 4년 사이에 1,382명 증가하였다고 발표했다. 이 조사를 자세히 살펴보면 4년 사이에 시설 아동수는 8.4% 증가된 데 비해 시설은 1.7% 밖에 증원되지 않아 시설 증원이 아동 증가율을 따르지 못하는 문제점을 확인할 수 있다.

일반아동과 달리 시설아동들은 시설에 입소되기 전에 가정의 파괴, 학대 및 유기 등의 경험이 있는 생활조건에서 성장한 경우가 많기 때문에 불안, 우울 등의 심리적인 갈등을 겪고 있는 경우가 많고(노혜련, 장정순, 1998), 부득이하게 입소하게 되어 보호환경에 대한 적응이 미숙하고 일반아동에 비해 다양한 신체적, 심리적 문제 및 사회적 부적응을 나타낸다.

Rosers(1971)는 자신이 부모로부터 사랑을 받을 가치가 있다는 것을 인지하고 부모와의 사이에 풍족한 관계를 경험할 때 가치적 인지 개념이 형성된다고 하였다. 이러한 점에서 부모와의 충족한 애정관계를 대행해줄 보호 시설의 부모, 교사 등과의 인간관계는 중요시된다고 볼 수 있다. 그러나 보호 시설의 부모 역할인 보모가 시설아동에 대한 지속적인 보호와 양육이 어려운 실정이고, 이로 인해 아동은 단절감이나 분리감을 자주 경험하게 되므로 타인을 신뢰할 수 없게 되어 대인 관계에 많은 어려움을 갖게 된다.

이와 같이 아동발달의 가장 중요한 역할을 하는 곳이 가정임에도 불구하고 자

아개념의 발달에 지배적 영향을 미치는 가정이 없는 시설아동은 부모와의 애착 관계를 통해 원만한 사회적 관계를 형성할 수 있는 기회가 적거나 없었기 때문에 심리적 불안과 위축, 공격적 성향, 신체 및 지적 능력 발달에 따른 자아존중감이 낮은 것으로 나타난다(김선해, 2002 ; 노명숙, 2005).

또한 자아존중감이 높은 아동은 자기 자신과 타인을 잘 수용하고 자신과 타인의 능력을 잘 인식하며 긍정적인 태도를 지니는데 비해, 자아존중감이 낮은 아동은 자신에 대한 부정적 태도를 지니고 사회적 태도와 대인관계의 형성에 많은 어려움을 보이고 스스로 문제해결을 하기가 어렵다(Branden, 1992).

뿐만 아니라 이와 같이 낮은 자아존중감은 타인과의 관계측면에서도 수줍음, 무반응, 회피, 공격적 행동 등으로 나타나며, 이는 문제해결에 도움이 되기보다는 오히려 이를 악화 시키는 행동을 함으로써 친밀한 대인관계 형성에 큰 어려움이 있음을 보여준다.

특히 어린 아동들은 자신의 사고와 경험을 정확하게 표현하는데 필요한 언어 능력이 부족하고, 혹은 너무 충격을 받아서 자신의 문제를 직접적으로 언급하지 못하는 경우가 많다.

이러한 경우 그림책이나 아동 도서를 이용한 집단 독서치료는 자기 방어를 적게 하면서 문제에 대한 정보를 제공하고, 동시에 자신의 문제를 인식하고 해결하도록 하는 매개체 역할을 한다. 책을 통해 상담자는 덜 공격적이며 대답을 강요하지 않는 자연스러운 방법으로 아동의 경험과 생각들을 이끌어 낼 수 있다(이재연, 1999 ; 김현희, 2001).

특히 아동에게 메시지를 전달하는 독서치료는 책속의 주인공을 통해 아동 자신과 비슷한 문제들을 경험한 다른 사람들이 있음을 알게 함으로써 자신을 있는 그대로 긍정적으로 인식하고 자신의 내면세계에 자연스럽게 우회적으로 접근하여 감동 및 새로운 체험을 유도하는데 도움을 준다.

이에 본 연구는 아동들이 친숙하게 다가갈 수 있는 매체인 독서를 통한 독서치료 프로그램을 실시하여 시설아동의 자아존중감과 대인관계에 어떠한 효과를 보이는지를 알아보는 것을 목적으로 한다.

2. 연구문제 및 가설

본 연구에서는 시설아동의 자아존중감과 대인관계 향상을 위한 방법으로 독서치료 프로그램을 활용하여 집단상담을 실시하여 시설아동의 자아존중감과 대인관계 향상에 미치는 효과를 검증하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제1. 독서치료 프로그램은 시설아동의 자아존중감에 어떠한 효과가 있는가?

연구문제2. 독서치료 프로그램은 시설아동의 대인관계에 어떤 효과가 있는가?

연구문제3. 자아존중감과 대인관계는 어떤 관계가 있는가?

이상과 같은 연구문제를 바탕으로 다음과 같이 연구가설을 설정하였다.

가설 1. 독서치료 프로그램에 참여한 상담집단은 참여하지 않은 비교집단보다 자아존중감이 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 1-1. 독서치료 프로그램에 참여한 상담집단은 참여하지 않은 비교집단보다 자아존중감의 하위요인(일반적, 사회적, 가정적, 학업적)이 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 2. 독서치료 프로그램에 참여한 상담집단은 참여하지 않은 비교집단보다 대인관계가 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 2-1. 독서치료 프로그램에 참여한 상담집단은 비교집단보다 대인관계의 하위요인(만족도, 의사소통, 신뢰감, 친근감, 민감성, 개방성, 이해성)이 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 3. 자아존중감과 대인관계는 서로 유의한 상관관계가 있을 것이다.

II. 이론적 배경

본 연구는 독서치료 프로그램이 시설아동의 자아존중감과 대인관계에 미치는 효과를 알아보기 위한 것으로 본 장에서는 이에 대한 이론적 기초로 선행연구 및 문헌을 통해 살펴보고자 한다.

1. 독서치료의 개념 및 효과

1) 독서치료의 개념

독서치료는 ‘책읽기를 통해 사람의 마음을 치유한다’라는 일반적인 정의로부터 정신의학, 교육학, 상담학 등의 전문적인 영역에서 특수한 대상과 상황에 적용되는 세분화된 의미까지 다양하게 정의되어 왔다. 고대의 가장 오래된 도서관인 테베의 도서관에는 ‘영혼을 치유하는 곳’이라는 현판이 있었으며, 알렉산드리아의 도서관에서는 책을 ‘영혼을 치유하는 약’이라고 부르기도 하였다(김현희, 2005). 이러한 역사적인 사례들은 고대로부터 책이 가지고 있는 치료적인 효과를 입증하는 기록이다.

최근에 가장 많이 받아들여지고 있는 독서치료의 정의는 책을 읽은 후 구체적인 활동을 강조하고 있는 것과 치료자와 집단 구성원과의 상호작용을 강조하는 경우로 볼 수 있다. 즉 독서치료는 자료를 읽거나 본 후에 토론이나 역할놀이, 창의적인 문제해결 활동 등 구체적으로 계획된 활동을 함으로서 그 자료로부터 문제에 대한 통찰력을 이끌어 내도록 돕는 것이다. 다시 말하면 책을 읽은 후에 구체적인 활동이 반드시 함께 일어나야 한다는 것이다(김현희, 2005).

다시 말하면 일반적으로 독서치료는 정상적으로 발달하고 있는 과정 중에 갈등을 겪고 있는 내담자나 특정하고 심각한 문제를 가지고 있는 내담자가 다양한 문학작품들을 매개로 하여, 치료자와 일대일이나 집단으로 토론, 글쓰기, 그림그리기, 역할극 등의 여러 가지 방법의 상호작용을 통해서, 자신의 적응과 성장 및당

면한 문제들을 해결하는데 도움을 얻는 것을 뜻하는 넓은 의미로 해석할 수 있다.

2) 독서치료의 효과

Doll과 Doll(1997)은 독서치료의 효과를 다섯 가지로 제시하고 있다. 첫째, 독서치료는 아동에게 개인에 대한 통찰과 자기 이해를 증가시킨다. 둘째, 개인의 통찰을 증진시키기 위해 정서적인 카타르시스를 경험하게 한다. 셋째, 매일 매일의 문제를 해결하도록 도와준다. 넷째, 다른 사람에게 하는 행동이나 타인과 상호작용 하는 방식을 변화시킨다. 다섯째, 다른 사람들과의 효율적이고 만족스러운 관계를 증진시킨다.

이런 독서치료의 효과로 인해 묘사된 상황이나 작중인물의 비슷한 심리적 상황 속에서 독자의 필요를 반영하거나 소망을 채워주고, 실의에 찬 독자를 일깨워주기 때문에 자신의 필요에 그 근원이 있는 독자의 긴장상태는 문헌 속의 긴장상태와 기꺼이 의사소통을 하게 되는 것이다(김유희, 2003)

또한 독서치료는 나아가 아동의 당면한 문제나 발달 과정 중에 겪게 되는 어려움에 대처할 수 있도록 알맞은 독서 자료를 선정하고 이를 읽은 토론이나 역할놀이, 창의적인 문제해결 활동 등 구체적으로 계획된 활동을 함으로써 자신이 처한 여러 가지 문제들을 보다 객관적으로 통찰하게 한다(김현희, 2005).

즉 독서치료는 작품 속의 회로애락은 곧 누구나 겪을 수 있는 일들이며, 아동들은 이런 일들을 책을 통해 간접 경험함으로써 인생을 보고 생각하는 안목을 길러주며 자아에 대한 인식과 삶에 대한 통찰을 길러주는 것이다(김현희, 2005)

3) 독서치료의 이론적 배경

가. 정신분석이론

정신분석 이론에서는 참여자가 문학작품을 읽은 후 치료자와 나누는 상호작용 과정상의 동일시, 전이, 카타르시스와 같은 개념의 근거를 제시한다. 치료자가 참여자인 어린이에게 문학작품을 주었을 때 작품을 읽는 참여자는 주인공에게 동일시를 하며 그 과정에서 자신을 잘 인식하게 된다. 또한 이러한 동일시를 통하

여 카타르시스를 맛보게 되어 심리적인 해방감도 가지게 된다. 카타르시스를 통하여 자신에 대한 통찰을 얻도록 해 주는 것이다(김현희, 2005).

이 방법은 자신의 내면적인 정서, 사고, 성격, 태도의 간접적 고백이기 때문에 아동은 프로그램 참여에 있어서 저항감을 느끼지 않고 자신의 정서를 표현할 수 있게 된다. 그뿐 아니라 감상을 표현하는 동안 의식적인 억제나 억압이 점차 약해지므로, 이러한 간접적인 표현이 현실의 인물에 대한 감상이라고 하는 직접적 표현기술의 습득을 이끌게 된다(손정표, 1999).

나. 계슈탈트 이론

계슈탈트 이론에서는 치료자가 내담자에게 지금-여기에서 알고 있는 것들을 충분히 경험할 수 있도록 도와주어야 한다고 주장한다. 내담자는 특히 문학작품을 읽은 후에 거기에 나오는 등장인물의 역할을 맡는 역할극에 참여함으로써 자신의 내적인 갈등을 더 많이 인식하게 되어 심리적인 통합과 올바른 자아인식을 하게 되는 것이다(김현희, 2005).

다. 사회학습 이론

사회학습 이론에 의하면 사람은 타인의 행동을 관찰하고 모방함으로써 새로운 행동을 획득하게 된다. 이러한 이론은 어린이가 성인의 생각과 행동을 모방하거나 또래집단 속에서 서로 영향을 주고받으며 새로운 심리적 특성을 획득하는 과정을 잘 설명해 준다. 따라서 사회학습 이론에서 강조하는 관찰학습과 모델링이 가능하다고 할 수 있겠다. 즉 참여자는 작품 속의 등장인물이 하는 바람직한 행동을 따라하게 된다.

라. 인지치료 이론

인지행동치료 이론에서 상담의 목적은 내담자의 자기 파괴적인 신념을 줄이고 좀 더 합리적이고 융통성이 있고 생산적인 삶을 살아가도록 돕는 데 있다. 즉 독서치료를 통해 아동은 책의 내용과 상황 및 등장인물들의 행동장면에 대해 통찰을 가질 수 있으며, 이로 인해 자신의 문제의 원인이 될 수 있는 잘못된 인지를 인식하고, 해결방안을 구상하여 행동을 변화해 나가는 것이다(최선희, 1997).

2. 시설아동의 심리·사회·행동적 특성

1) 가정의 교육적 기능

가정이 건강하다는 것은 가정 안에서 아무런 갈등이나 위기가 존재하지 않는다는 것이 아니다. 문제와 갈등이 발생할 때 가족구성원이 능동적으로 반응하며, 가정 내의 결속력을 가지고 자원을 활용하여 구성원이 함께 문제를 해결함으로써 더 강해지고 유대관계가 돈독해지는 가정을 의미한다.

이렇듯 가정의 기능이 원활히 이루어지는 가정을 순기능 가정(functional family)이라고 하며, '나'만의 개인적인 개념이 아닌 '우리'라는 이타적 개념 속에서 형성된 체계성을 갖고 있는 가정으로 사랑과 신뢰와 이해와 책임감이 있는 독립된 인격적 존재들의 연합적인 모습을 취한다(임형석, 2001)

Satir(1991)는 활기차고 양육적인 가정 즉 건강한 기능적인 가정들에게 발견되어지는 양상에 대하여 첫째, 자기 가치가 높으며 둘째, 의사소통이 직접적이고 명백하며 셋째, 규칙들은 융통성이 있고 인간적이며 적절하게 바꿀 수 있고 넷째, 사회와의 연결이 개방적이고 희망적이라고 하여 가족 간의 상호작용을 바탕으로 가족 구성원들이 서로 영향을 주며 특히 부모는 자녀가 성장하는데 가장 큰 역할을 한다고 하였다.

이와는 반대로 미성숙한 부모나 건강하지 않은 관계 유형으로 가정의 욕구를 충족시키지 못하여 잘 기능되지 않는 가정을 역기능적 가정이라고 하며, 자녀에 대한 훈육과 감독이 적절치 못하거나 결손가정, 감정, 이해관계, 가치관 등에 갈등이 있어 불화를 느끼는 가정, 그리고 고아원, 보육원 등 아동양육 시설이 가정의 역할을 하는 경우가 포함된다.

역기능적 가정에서 성장·발달한 자녀들이 겪게 되는 문제에 대해 Tim Sledge(2001)는, 첫째 친밀한 인간관계를 맺는데 어려움이 많다고 하였다. 통제가 없는 가정에서 성장하면서 통제에 대한 욕구를 너무나 많이 가지게 되거나, 통제가 심한 가정의 영향 때문에 보다 더 사람과 사건, 자신에게 규칙을 정해 두고 통제하려는 경향이 인간관계상 어려움을 겪게 만든다.

둘째, 감정에 대해 혼란스럽거나 혹은 감정적으로 마비상태에 있다고 하였다.

어린 시절에 자신의 욕구가 충족되지 못한 것에 대한 상실감 내지 피해의식을 갖는다. 이러한 정서적인 문제들을 감소시키기 위해서 술, 마약, 도박 등에 빠져서 중독적인 행동을 한다.

셋째, 정서적인 상처로 행복한 삶을 누리지 못한다고 하였다. 사랑과 인정받고 싶은 욕구를 제공해주지 못했기 때문에 정서적으로 건강한 삶을 살지 못한 어린 시절과 마찬가지로 성인이 되어서도 행복한 삶을 누리지 못한다.

이렇듯 가정의 환경은 정체감 발달 단계에 있는 아동들에게 유의미한 영향을 주는데 부모의 애정과 자녀가 부모에게 하나의 인격체로 존중받는다라는 의식이 강할수록 자녀들은 높은 정체감을 갖게 한다. 그러나 가정이 역기능적으로 자녀들에게 영향을 미칠 때 아동기에 이루어야 할 발달 과업을 제대로 이루지 못해 자신감, 사회·심리적인 성숙, 또래와의 관계 형성 등을 이루지 못하고 자신을 무가치한 존재로 여기게 되는 것이다(주경옥, 2001).

이러한 심리적 압박감은 스트레스가 될 뿐만 아니라 학교생활과 가정생활에 어려움으로 작용하고 스트레스에 대한 부적응행동으로 공격성을 나타내는데 이런 공격적인 행동은 학교중퇴, 비행, 불건전한 정신건강을 예견하며 또는 반사회적인 문제를 일으키기도 하므로(조시운, 2001), 아동들에게 가정은 친밀감이나 소속감, 안정감을 바탕으로 인간의 타당한 욕구가 정상적으로 채워져야 하는 순기능적 역할을 필요로 한다.

2) 시설아동의 심리·사회·행동적 특성

시설아동이라 함은 부모가 아동에 대한 역할을 수행할 능력이나 의사가 없는 경우 부모를 전격으로 대리하여 아동을 일시적 또는 장기적으로 집단 보호하는 시설에서 생활하는 아동을 말한다(Kadushin, 1980).

일반가정과는 달리 집단생활을 하므로 개방적이고 따뜻한 감정의 교환과 안정감이 상실되어 건전한 이성발달을 이루지 못하고, 집단의 규칙과 기계적인 일과를 따르는 생활습관은 자유로운 행동과 사고를 저해하고 자주성과 창의성의 부족을 초래할 수 있다(유미숙, 1980).

따라서 일반가정아동보다 성취동기가 낮으며 정직하지 않고 낮은 자아개념을

소유하고 있다. 즉 자기중심적이며 말이 없고 사양하지 않으며 부주의와 산만, 충동적, 소극적, 거짓말, 열등의식, 고립감등의 성격적 특성을 나타낸다(유미숙, 1980). 따라서 불안정한 인간관계로 인해 정서적으로 불안하며 만성적인 공허감과 부적절한 분노 그리고 전반적인 피해의식을 가지게 된다(오정민, 1997).

Rogers(1961)는 부모를 대항해주어야 할 부모와 아동사이에 충분한 애정관계 형성이 보호시설이 갖는 문제점이라고 지적했으며, 보호시설에서의 일관성 없는 보살핌이 아동의 사회성 발달에 저해가 된다고 했다.

또한 최근 부모의 이혼으로 인해 부모가 양육할 수 없는 상황에 놓이게 되어 시설에 입소하는 사례가 급증하고 있고(김유희, 2003), 시설아동은 대부분의 유아기 또는 아동기에 시설에 입소하거나 또는 열악한 가정환경 속에서 분리불안을 안고 생활하다가 실제로 부모에게서 격리되는 분리 경험을 한 후 시설에 입소하므로 시설이라는 새로운 환경에 적응하는데 어려움을 겪는다.

그리고 성장한 뒤에는 퇴소해야하므로 사회에 적응하는데 문제를 안고 있다. 이렇게 아동의 성격과 지적·정서적 발달이 이루어지는 중요한 시기에 경험하는 부모와의 분리와 불리한 환경은 아동에게 부정적인 영향을 끼칠 수밖에 없다.

또한 행동문제는 다양한 형태로 나타나게 되는데, 구체적으로 적응문제가 어떠한 형태로 표출되는가는 개인의 타고난 기질, 성장의 경험, 주위환경의 영향 등에 의해서 복합적으로 결정된다고 볼 수 있다(이춘재, 1998).

청소년들의 심리 사회적 부적응은 타인에 대한 폭력행사, 약물남용, 조속한 성행위, 기타 다양한 비행 형태 등의 외현화 문제로 표출되며 우울과 불안, 위축, 신체적 증상 등의 내면화 문제로 나타나기도 한다. 이것은 서로 분리된 것이 아니며 불안은 공격적 충동을 일으키고 공격적 충동은 새로운 불안을 야기시켜 대인관계의 파괴의 가져오는 악순환을 가져올 수 있음을 시사하였다(김은희, 2007).

윤해미, 박병금(2005)의 연구에 의하면 이러한 문제행동은 개인, 가족, 학교환경, 지역 사회 계층 모두에 의해 영향을 받는 것으로 나타났다. 또한 이와 같은 아동의 정서 행동문제에는 가정불화, 비 일관적인 양육태도 등이 큰 영향을 미친다고 하였다.

특히 양육자와의 정서적, 신체적 거리감은 우울이나 행동장애에 많은 영향을 미치며, 양육자로부터 형성된 불안정한 애착은 정신 병리 발달에 중요한 역할을 한다.

시설아동과 일반 아동의 문제행동 정도를 측정하여 비교한 연구에 따르면, 시설 아동들의 문제 행동이 매우 심각한 수준에 있으며, 특히 문제 행동 중에서도 우울, 불안과 공격성, 낮은 대인관계 등의 문제에서 그 심각성을 나타낸 것으로 보고 되었다(노혜련, 장정순, 1998).

이와 더불어 성미영(2006)의 연구에 따르면 시설 아동은 일반 아동에 비해 공격행동과 같은 외현화 행동문제와 미성숙이나 위축 등의 내면화 행동문제가 일반 아동에 비해 더 빈번하게 발생하는 것으로 나타났다.

따라서 시설아동은 일상생활에서는 소극적, 비협조적, 무기력한 모습을 지니는 경향이 강하고 심리적 불안감이 상대적으로 많기 때문에 각자의 재능 및 능력을 발휘하지 못하는 등의 부정적인 성격으로 인한 사회적 상호작용의 기술부족으로 친사회적 행동결여, 주관적 삶의 질에 있어서의 만족의 저하, 높은 공격성 등을 주요 문제 특성으로 정리할 수 있다.

3. 자아존중감의 발달요인 및 특징

1) 자아존중감의 개념 및 발달 요인

Rosenberg(1965)는 자아의 다양한 요소들이 나름대로의 원리에 따라 적절한 조합을 이루고 복잡한 방식으로 상호 연관되어 있는 조직으로서 부분들의 단순한 집합이 아닌 총체적 자아 가치감이라고 정의하였고, Coopersmith(1967)는 자아존중감을 자기 자신에 의해서 만들어가는 평가적 차원이라고 보고, 긍정적이거나 부정적인 태도로 표현되며 자신의 능력, 중요성, 성공, 가치 등에 대하여 스스로 어느 정도 믿고 있는지를 나타낸다고 하였다. 다시 말해 개인이 자기 자신에 대해 알고 있는 태도에서 나타나는 자신에 대한 가치의 판단이라고 하였다.

황찬구(1988)는 자아존중감을 일반적인 자아상을 나타내는 일반적인 자아존중감, 친구나 타인과의 관계에서 자신이 보는 관념체계인 사회적 자아존중감, 교사나 동급생과의 관계에서 자신이 느끼는 대로 표현한 학교에서의 자아존중감, 가정생활에서 얼마나 원만한 생활을 누리고 있는가를 나타낸 가정의 자아존중감 등 4개의 요인으로 세분화하여 보고 있으며, 이들 4개의 하위 요인을 모두 합하

여 총체적 자아존중감으로 나타내고 있다. 이는 Coopersmith(1967)의 자존감 척도(Self-Esteem Inventory)의 하위 영역을 근간으로 한 것으로 보며, 자아존중감을 단일 차원적 개념으로 접근하여 다양한 영역에 걸친 자아평가를 합한 것이 개인의 것을 가장 잘 반영하는 것이라는 주장을 전제로 구성된 것으로 보인다. 즉 비교적 지속적인 성격특성으로 개인의 경험에 의해서 변화 가능한 요인이라고 말할 수 있다.

Coopersmith(1967)에 의하면, 자아존중감이 높은 아동은 활동적이고 표현이 풍부하며 학업에서나 사회적으로 성공적이다. 또한 자신의 판단과 능력에 자신이 있고 지도자적 역할을 한다고 한다. 반면에 자아존중감이 낮은 아동은 움츠러들어 집단에 참가하지 않고 절망적이며 소심할 뿐 아니라, 자신들의 판단과 능력에 대해서도 회의적이다. 비판에 의해 쉽사리 기가 죽고 감정적인 문제에 사로잡히거나 자기중심적이다. 또한 사회적 접촉을 갈망하지만 서투르게 시도하다가 친근하게 되기보다는 오히려 동료집단으로부터 더 멀리 소외되는 경우가 많다. 또한 자아존중감의 성취는 아동기와 청소년기 발달의 중심 과제 중의 하나이며 특히 어린 아동들에게는 생존을 위한 필수적인 것으로까지 간주되고 있다고 했다.

Coopersmith(1981)은 자아존중감 발달에 영향을 미치는 결정적인 두 가지 요인을 중요하다고 하였다. 첫째는 중요한 타인으로부터 받는 존중과 수용 및 관심의 정도이며, 둘째는 개인의 성공과 실패에 대한 경험으로서, 여기에는 개인이 성취하여온 객관적인 지위와 사회적 위치가 포함된다고 하였다. 여기서 주요한 타인은 어릴 때 오랜 시간을 함께 보낸 사람을 말하며 자녀를 대하는 부모의 태도가 아동의 자아존중감 형성에 영향을 미친다고 주장했다.

행동주의 학자 Bandura(1977)는 개인의 행동, 즉 자아존중감의 발달의 근원을 모방 및 동일시에서 찾았다. 즉 자아존중감은 자기 자신과 외적 환경, 그 중에서도 부모와의 상호작용을 통해서 형성되는 자기 자신에 대한 자각이라고 할 수 있다.

또한 송인섭(1989)은 긍정적인 자아가치를 소유하는데 가장 큰 영향을 미치는 것은 아동에게 중요하게 생각되는 사람들(significant others)인 부모와 친구, 교사가 얼마나 자기를 좋아하게 보는가에 달려 있다고 하였다.

특히 아동이 커갈수록 신체적인 용모의 특성을 다른 어떤 영역에서의 유능함

보다도 우선적으로 중요하게 생각하고 있었고, 그 다음은 사회적 수용이며 학업이나 운동 분야에서의 능력은 그 다음이었다.

자아존중감의 발달요인으로 대부분의 아동들은 자신의 신체적인 모습에 더 많은 관심을 가지고 있다. 자신이 원하는 외모를 가진 아동들은 대인관계에서도 자신감이 있고 보다 적극적이다.

그리고 자아존중감이 높은 아동이 부모들 대부분은 자녀들의 양육방식이 민주적이다. 분명하고 일관성 있는 규칙을 설정하고 자녀에게 어떤 행동을 기대하는지 알게 한다. 자아존중감이 높은 아동은 부모와 친밀한 관계를 유지하고 있는데 특히 부-자, 모-녀 관계에서 그렇다. 또한 부모들과의 친밀한 관계가 자녀의 긍정적인 자아개념과 관련되어 있다.

아동들의 긍정적인 자아개념은 학업 성취와 높은 상관성이 있다. 일반적으로 초등학교 2학년경부터 학업성적을 비롯한 교과와 관련되는 모든 성취도를 다른 아이들과 비교하고, 그 결과를 자신의 능력을 평가하는 준거로 삼기 시작한다. 다른 사람들과의 비교를 통해 자신의 성취수준이 바람직하다고 생각되면 학업 면에서 긍정적인 자아개념을 갖게 되지만, 그렇지 못한 경우에는 부정적인 자아개념을 갖게 된다. 학습된 무력감을 가진 청소년에게는 자신의 실패가 결코 능력이 부족하기 때문이 아니라는 것을 확신시켜주고 작은 노력에 의해 성취를 맞출 수 있도록 과제의 난이도를 낮추어 제시하는 방식으로 도움을 줄 수 있다.

학교를 다니면서 아동의 또래관계는 보다 친밀하고 세련된다. 이러한 사회적 접촉에서 사회성이 발달하고 또래로부터 인정받으면서 자신감이 생긴다. 결국 또래관계는 아동의 인지 세계를 넓혀줄 뿐 아니라, 관계 속에서 형성된 자신감은 자아존중감을 향상시키게 된다(성영혜, 2001).

2) 자아존중감의 특징

자아존중감이 높고 낮음에 따른 행동특성에 대해 연문희(1996)는 자아존중감은 주위 사람들 중에서 특히 자기 자신에게 중요하다고 생각되는 사람들 즉 부모님, 선생님, 친한 친구, 애인 혹은 존경하는 사람들로부터 인정을 받을 때, 아동과 청소년은 크게 자부심과 긍지를 느낄 수 있다고 하였다.

공지와 자부심이 있는 사람들은 자기 자신을 있는 그대로 받아들이고 사랑한다. 그들은 소신을 가지고 자율적으로 행동하며, 미지의 세계에 과감하게 도전할 수 있다. 이에 반해서 자아존중감이 낮은 사람들은 실패를 예견하고 위협을 느끼기 쉬우며, 불안하고 초조하여 새로운 일을 시작하기를 두려워한다. 매사에 소극적이고 가능하면 현실을 도피하려 하기 때문에 그들은 잠재능력을 계발하기가 매우 어렵다고 하였다.

Coopersmith(1981)는 아동의 자아존중감을 증진할 수 있는 방법을, 첫째, 아동의 능력을 파악하고 소중한 것으로 여겨 격려해야 한다. 둘째, 다른 사람으로부터 정서적으로 지지와 인정을 받는 것이 아동의 자아존중감에 강한 영향을 미친다. 부모나 가정으로부터 지지를 받지 못하는 경우 대안적 방법으로 교사나 코치, 중요한 타인으로부터의 지지나 지역사회 또는 단체의 프로그램을 통한 지지가 있다. 셋째, 자아존중감은 아동이 문제에 직면했을 때 그것을 피하기보다는 오히려 극복하려고 할 때, 아동은 현실적으로 방어하지 않고 당당하게 직면하게 된다. 이것은 바람직한 자기평가적인 사고를 하게 하고 자아존중감을 높인다. 넷째, 자기 능력에 대한 과소평가는 주위의 어른들이나 형제들에 의해서 은연중에 주입된 결과라고 볼 수 있다. 그래서 아동 스스로 생각하고 결정하여 행동하는 자립적 행동을 주위 사람들이 중요시하고 있다는 것을 보여 주고, 아동의 자립적 행동의 결과에 대한 칭찬과 격려를 해준다. 또한 아동에게 작은 과제를 분담해주어서 책임을 가지고 이를 스스로 완성해 보는 기회를 주어 자신감을 기르고 긍정적인 자아개념을 가지도록 도와줄 필요가 있다.

다섯째, 자아존중감은 자신에 대한 인식이나 상황에 대한 원인 소재를 어디에 두느냐 하는 의식의 문제이므로 의식의 변화 즉 '생각하는 방법'을 바꿈으로서 이루어진다. 이에 생각하는 방법을 바꾸는 방법은 독서를 통해서 가능하다. 책을 읽음으로서 작품에 등장하는 인물의 감정을 이해하고 공감하면서 자신의 감정을 인식하고 이해하게 됨에 따라 현실이 변화되지는 않지만 현실에 대한 자신의 자세를 변화시키는 통찰을 할 수 있다.

이와 같이 아동기의 발달과정에 있어 자아존중감이 차지하는 위치는 매우 크며 아동의 행동특성에 영향을 주어 다른 사람에 대한 태도나 자신의 행동양식을 결정지어주므로 사회적 적응과 관계가 깊다. 또한 아동기와 청소년기에 있어서의

소속감 및 타인으로부터 중요한 존재로서 인정을 받는 것은 심리적 안정감 및 타인에 대한 사랑과 자아존중감을 높이며 이 자아존중감은 개인의 성장 발달과 자아실현은 물론이고 건강한 사회조성에도 필수적인 것으로 여겨진다.

4. 대인관계의 형성요인과 중요성

인간은 혼자서 살아가는 것이 불가능하기 때문에 주변의 타인들과 각자가 소속한 집단에 의존해서 살아간다. 사회생활에 있어서 사람은 상호자극이라는 반응으로써 상대방에 표출하며 다른 사람과의 어느 정도 지속성을 갖는 상호작용을 거쳐서 일정한 심리적인 결속이 형성된다. 이러한 인간 대 인간의 심리적인 연결을 인간관계라고 한다(강문희, 1999).

대인관계(interpersonal relation)가 흔히 인간관계(human relation)와 동의어처럼 사용되고 있으나, 학술적인 용어로는 서로 달리 사용된다. 대부분 사용되고 있는 인간관계의 의미는 인간과 인간 상호간의 심리적인 관계의 모든 측면을 지칭하는 것으로, 주로 조직의 효율성을 전제로 한다.

한편, 대인관계는 사람을 대하는 개개인의 보편적인 심리적 지향성이라는 측면에서 소수인, 특히 두 사람 사이의 1대 1의 관계에 중점을 두고 있음이 인간관계와 구별된다고 할 수 있다(현선희, 1990).

그리고 대인관계의 국면을 구체적으로 “개인이 타인에 대해서 어떻게 생각하고 있으며, 어떻게 느끼고 있는가, 그는 타인을 어떻게 지각하고 있으며 타인에 대해 어떠한 행위를 하는가, 그는 타인이 무슨 행위 또는 무슨 생각을 하기를 기대하는가, 그는 타인의 행위에 어떻게 반응 하는가” 라고 밝힌 바 있다(장순자, 1988).

의미 있는 대인관계의 발전은 개인의 적절한 자기노출능력에 달려 있다고 볼 수 있다. 왜냐하면 자기 노출은 타인에게 자신을 이해할 수 있는 기회를 제공해 줌으로써 좀 더 친밀한 대인관계를 형성하게 해주며 또한, 상대방의 피드백을 통하여 자신이 알지 못하는 부분까지도 지각하게 되어 깊이 있는 자기 이해를 가능하게 해주기 때문이다(김지연, 1988).

아동기의 사회적 행동 및 대인관계 형성은 현재 학교생활뿐만 아니라 미래의

사회생활 적응에도 지대한 영향을 미친다. 친구들로부터 고립된 아동들은 제한된 사회적 학습 기회를 갖게 되어 사회적 기술의 결함을 초래하게 되는데, 이들은 대개 열등한 인지 발달을 드러내며, 학교생활에의 부적응을 보이고 저조한 학업 성취를 나타낸다(양명희, 김황용, 2001).

대인관계는 기본적으로 자기와 타인들로 구성된다. 개인적 측면에서 바람직한 대인관계라는 것은 편한 마음으로부터 대인 관계를 형성, 유지, 발전시켜나가는 데 모든 심적 작용이 무리 없이 기능할 수 있는 심리적 상태라고 할 수 있다. 즉 자신을 상대방에게 적절히 표현할 수 있고 또한 상대방으로부터 이해와 우호적인 피드백을 받을 수 있는 관계를 말한다. 또한 사람들과 어울리는데 있어서 불편함이 없으며, '다른 사람이 나를 어떻게 볼 것인지'에 대한 두려움이 없는 자유로운 관계로서 타인의 시선이나 비판에 지나치게 민감하지 않고, 자기 자신의 생각이나 욕구에만 매몰되지 않으며, 자기 자신을 넘어서까지 관심을 확장할 수 있는 심적 태세(mental set)로서 주변 사람들과 잘 어울리는 성격 특성 및 대인관계에서 어려움이 일어날 때의 상황이나 자신의 행동을 분석할 수 있는 능력이 요구된다.

관계의 측면에서 바람직한 대인관계라는 것은 서로에 대한 이해의 폭이 넓고 서로의 성장을 진정으로 바라고 돕는 관계라고 할 수 있다. 다시 말하면, 바람직한 대인관계란 서로 깊은 관계를 유지하면서도 개인의 정체감과 독립성이 보장되는 그러한 관계라 할 수 있다(김지연, 1988).

그러므로 관계 속의 사람들은 서로의 생각이나 성격 및 가치관 등에서의 차이를 수용할 수 있으며 관계 속의 타인들에 대한 바른 이해, 상호간의 공감적 이해와 상호관계에 있어서 일어날 수 있는 문제와 갈등에 대한 원만한 해결의 기술이 요구된다. 또한 대인관계에서 상대방을 존중하면서 생각이나 의견, 느낌을 상대방에게 솔직하게 표현할 수 있어야 하는 동시에, 상대방의 행동과 그 이면의 제반 상황 등을 객관적으로 타당하게 이해할 수 있는 능력과 심적 태세가 요구된다(김동운, 1998).

이같이 타인이 나를 대상으로 지각한 것이 자신이 스스로를 대상으로 지각한 것과 별 다른 차이를 보이지 않는다면 조화로운 대인관계에 도움이 될 것이다. 그 반대는 부정적으로 작용할 가능성이 있다. 그러므로 양자 간의 차이의 인지가

대인관계에 매우 중요한 역할을 할 것이다. 또한 이러한 자기이해는 자신의 내적인 상태를 돌이켜 볼 수 있게 함으로써 자기검색의 능력과 자기통제의 가능성을 높여주고, 자기를 긍정적으로 수용하도록 하며, 타인과의 의사소통과 나아가서는 대인관계에서의 문제해결에 도움을 줄 것이다.

인간은 타인을 필요로 하고 타인과의 관계를 필요로 한다. 타인과 관련해서 자기 자신의 존재를 확인하고자 하는 것은 인간관계를 이해하는데 있어 첫 단계이다. 질적으로 긍정적인 자기 존재와 타인과의 상호 작용 모두를 강조하는 상호의존성은 건전하고 자신감에 넘치는 긍정적인 인간관계 개발에 있어서 중요한 요소이다.

인간으로 하여금 사회적 행동을 하게 하는 대인 동기 중에 자아존중감의 동기가 있다. 자아존중감의 동기는 자기 자신을 가치 있는 존재로 여기고자 하는 욕구를 의미한다. 이러한 자아존중감은 긍정적인 자기 평가에 근거하며, 긍정적인 자기 평가는 다른 사람과의 관계 속에서 그들의 긍정적 반응을 통해 확인되고 향상되는 것이다.

자아존중감은 대인관계에 있어서의 태도에 영향을 준다. 자아존중감이 낮은 사람은 여러 가지 사회 상황에서 난처함과 불안함을 느끼며, 그 곤경을 피하기 위해서 무슨 짓이든지 하려고 한다. 그들은 자아존중감이 강한 사람들보다 타인의 인정을 더 필요로 하기 때문에 자기를 받아주고 사랑해 주는 사람을 더 좋아하는 경향이 있다. 그 결과 자아존중감이 낮은 사람은 더 쉽게 설득이 되며 순응하기 쉽다(최선희, 윤영식, 2000). 그러나 그런 사람들은 그들이 갈망하던 애정을 받아들이는데 있어서도 더 어려움을 겪는다. 그들은 그러한 자신을 싫어하면서도 자기의 부정적인 자아개념을 부정하듯이 타인이 여전히 자기를 잘 대우해 주기를 기대하는 것 같다.

Rosenberg(1965)는 자아존중감이 낮은 사람의 특징을 불안감이 높고 대인관계가 좋지 않고 고립되어 있으며, 특히 자신감이 결여되고 리더가 아니며 높은 이상을 가지고 있으나, 실패를 두려워하고 있다고 하고 반면에, 자아존중감이 높은 사람은 적극적으로 활동하고 환경을 탐색하며, 자기의 행동에 있어서 모험을 할 수가 있다고 하였다.

그리고 자아존중감이 높은 사람은 자기 자신과 타인을 수용하며, 타인의 능력

과 자신의 능력을 잘 인식한다고 하였다. 그리고 주위 환경이나 사회적 관계에서 안정감을 느끼며 소속감을 가질 뿐만 아니라, 문제에 대하여 자신감을 가지고 도전하여 성취감이 높다는 것이다. 반면에, 자아존중감이 낮은 사람은 실패를 두려워하여 모험을 아는 일이 적고, 타인에 대해 필요 없는 신경을 쓰며, 의존심이 많아 문제를 스스로 해결해 나가지 못한다고 하였다.

아동의 대인관계 형성에는 중요한 타인과의 관계가 큰 비중을 차지한다. 아동기에 있어 중요한 타인은 부모, 가족 외에도 교사, 또래 등을 들 수 있는데, 주요 타인에 대한 인지자각과 자아개념과의 관계에서 주요 타인의 인정에 대한 지각의 차이는 부모, 교사, 또래의 순으로 인정의 중요성을 밝히고 있다.

결국 높은 자아존중감은 높은 적응력을 의미하고, 자아개념은 대인관계를 통해 발달하므로 아동기의 자아존중감과 대인관계는 밀접한 관계가 있음을 알 수 있다.

5. 독서치료와 자아존중감 및 대인관계

많은 학자들은 아동기의 자아존중감을 아동의 발달적 변화와 적응에서 결정적인 역할을 수행하며 타인과의 관계에서도 중요한 영향을 미치는 심리적인 변인으로 간주하고 있다. 이는 자기 자신에게 있어서 의미 있는 타인의 가치를 존중하는 바탕이 되며, 가정, 학교, 사회에서의 대인관계에 큰 영향을 미친다.

따라서 자아존중감이나 대인관계 형성에 결정적인 역할을 해야 할 부모의 부재를 안고 있는 시설아동들은 또래들 또한 학원이나 공부의 경쟁적 제도하의 어려움으로 긍정적 자기존중감이나 대인관계 형성에 많은 도움을 주지 못하고 있는 것이 현실이다.

그러므로 어려운 현실 속에서도 ‘중요한 타인들’을 대신할 수 있는 손쉬운 방법인 독서 활동을 통해 책에 나와 있는 주인공이나 등장인물들의 행동과 생각을 수용하기도 하고 비판하기도 하면서, 그들을 ‘중요한 타인’으로 받아들이며 자기 존중감과 대인관계를 형성하는 것이 필요하다(김현희, 2005).

즉, 독서 치료는 참여자가 책의 주인공이나 등장인물이 자기와 같은 문제성 있는 행동을 책 속에서 발견하는 동일시(同一視)와 책의 주인공이나 등장인물이 그 문제성을 해결해 나가는 모양을 인식하고서 얻은 통찰(洞察), 자기 마음 속에 얼

기고 설긴 답답함을 어느 사이에 소멸시켜 주는듯한 카타르시스(catharsis) 과정을 통하여 자기존중감과 대인관계 능력이 향상되는 것이다(독서지도연구회, 1989).

그 결과 자기상의 형성을 돕고 인간 행동에 대한 이해와 동기를 유발시키며 자기 평가 능력을 계발시켜 문제에 대한 대안을 탐색해보고, 사회의 가치 적응을 도울 수 있으며, 자신이 가진 문제가 다른 사람에게도 비슷하게 존재하고 있다는 것을 알 수 있는 기회를 제공해 줄 수 있다.

윤달원(1990)은 소년원의 원생들을 대상으로 자기개념 증진에 도움이 되는 20권의 독서 자료를 가지고 독서치료 프로그램을 실시한 결과 자기개념 요인 중 긍정적 자기와 자기동일성에서 실험집단과 통제집단간의 유의한 차이가 나타났다고 보고하고 있으며, 김용태(1985)도 비행청소년을 대상으로 도선정의 기본원리를 참작한 5권의 책을 선정하여 14회에 걸쳐 독서치료 프로그램을 실시한 결과 사회적응행동이 신장되고 긍정적 자기(Self)가 형성되었음을 보고하였다.

이지혜(2002)는 저소득층 가정 아동의 자아존중감 증진을 위한 독서치료 효과에서 독서치료 프로그램 실시 후 저소득층 가정 아동의 전체적인 자아존중감 향상에 유의한 효과를 나타냈으며, 안민희(2003)는 정상적인 중학교 남학생 한 학급을 대상으로 독서치료 활동을 실시하여 자아존중감 향상에 의미 있는 효과가 있었다고 한다.

김옥정(1998)은 독서요법이 자신을 이해하고 타인의 존재를 존중하는 의사소통 방법으로 생각의 변화를 가져온다고 하였다. 또한 독서치료를 통하여 대인 관계의 개선 능력이 생기며, 주체성이 확고해지며 자율성과 책임감이 커진다고 하였다. 그리고 자기 자신을 극복하는 유연성이 길러지며, 경험학습으로서 어떠한 행동을 스스로 결정하고 감정을 조절할 수 있는 기능이 길러짐을 보고하고 있다.

또한 김옥준(1999)의 논문에서도 독서치료는 아동의 부주의 행동의 감소에 효과가 있으며 아동의 충동성 행동, 과잉행동 감소에 효과가 있다고 하였다. 또 정서적, 정신적 압박감을 완화시키고 문제에 대한 다양한 해결 방법의 가능성을 제시하며 적극적인 행동 계획을 수립하는데 도움을 준다고 하였다.(Pardeck & Pardeck 1994).

또 태도, 가치, 정서면을 포함하는 감성적 측면도 자기존중감과 관련이 깊다.

독서치료는 적극적인 태도를 기르고 인격적이며 사회적 적응 능력을 키우고 정서적 압박감을 해소시킨다. 또 다른 사람에 관한 수용 능력, 관용, 존경심을 기르고 타아상에 대한 긍정적인 이해력을 배양시키며 성격발달을 가져오는 도덕성을 검증하여 궁극적으로는 자아상을 확립하는 것이다(유혜숙, 1997).

심경일(2004)의 논문에서도 독서치료 집단상담 프로그램이 초등학생의 긍정적 자기개념과 사회성의 변화에 유의한 효과가 있음을 보고하여 독서치료가 사회성의 발달을 통한 대인관계에 영향을 제시하였다.

이제까지 살펴본 선행연구 결과를 토대로 독서치료 프로그램은 자아존중감과 대인관계에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

이와 같이 독서 치료는 독서 자료를 대상으로 하여 나와 이 세상에 필요한 의미를 새롭게 찾고, 새롭게 얻은 의미로 이 세상과 나를 해석하고 평가하며, 그것을 바탕으로 나와 타인 또는 세상에 대한 긍정적인 태도를 갖는 것이라 할 수 있다.

6. 독서치료 프로그램 구성

1) 독서치료의 원리 및 과정

Waston(1994)은 독서치료의 기본원리를 동일시, 카타르시스, 통찰의 과정으로 설명하였다. 첫째, 동일시는 작품 속의 등장인물에 대한 동일화를 의미하며, 투영과 섭취 두 가지로 나눌 수 있다. 투영은 자기의 감정, 사상, 성격, 태도를 다른 사람 가운데서 찾아내는 것이고, 섭취는 타인의 감정, 사고, 성격, 행동, 태도를 자기 속에서 찾아내는 것이다. 다시 말하면 독서 내용의 주인공의 성격, 행동, 태도를 이상상으로 하여 그것을 자기 내면에 섭취하여 같은 감정을 증가시키는 것이다.

인간은 자기의 욕구, 목적, 방어나 가치에 부응하여 행동한다. 독서도 독자가 자아의 욕구에 만족하는 생각은 섭취하고, 자아를 위협하는 생각은 거부한다. 독자는 작품 속의 등장인물에 감명을 받아서 동일한 감정을 증대시켜 자아의식을 높여가는 것이다(유혜숙, 1997).

그리하여 자기의 한계를 극복하고 능력을 향상시킬 수 있는 것이다. 또한 자아가 수용하기 어려운 일로부터 억압되어 왔던 감정을 작품 속의 인물에 투영함으로써 억압된 감정을 해방시킴으로써 치유가 가능해진다.

둘째, 카타르시스란 감정의 정화이다. 독서치료에서 카타르시스란 대상자의 내면에 쌓여있는 욕구불만이나 심리적 갈등을 문학작품의 등장인물이 가지고 있는 경우, 등장인물에 자신을 대리시킨다든지 자신을 등장인물로 바꾸거나 대리만족함으로써 자신의 문제점을 해결하는 것이다. 이들 중에는 사회적으로 받아들일 수 없는 문제를 문학작품 속에서 상징적으로 발견하여 만족할 수도 있다.

셋째, 통찰이란 독자가 작품을 읽음으로써 자기 자신이나 자기 문제에 대하여 올바른 객관적인 인식을 체득하는 것이다. 카타르시스를 경험한 다음에 통찰에 이를 수 있다. 독서치료에서 통찰은 지속적인 치료과정을 통하여 책 속의 등장인물의 행동을 스스로 깨닫도록 함으로써 자기 자신의 동기 조성이나 욕구를 달성할 수 있는 카타르시스를 동반한 감정적 통찰력을 갖게 하는 것이다. 이 경우 참여자는 새로운 경험을 부여받음으로써 종래의 악순환을 없애고 건전한 적응이 촉진되도록 하는 것이며, 더불어 참여자 자신의 문제 해결을 충분히 달성하지 못할 경우에는 그와 동일한 문제를 해결해가는 등장인물과 동일시시킴으로써 등장인물이 해결했던 적응 방법과 유사한 방법으로 문제해결을 달성하도록 할 수 있다.

독서치료의 과정은 아동이 자기 스스로를 돕는 과정을 경험하는 것이 우선시 되고 그 다음에 상담자와 상호작용하는 과정이 뒤따른다.

Watson(1994)은 독서치료의 단계를 책을 읽히기 전 충분한 준비과정을 포함하여 네 단계로 구성하였다. 이 단계는 매 회 때마다 책 내용에 맞추어 적용된다. 동일시, 카타르시스, 통찰의 독서치료 기본 원리를 토의 문항에 포함시켜 문자 단계, 추론 단계, 평가 단계, 창조 단계로 차츰 심층적인 단계를 밟아가도록 체계적으로 구성되어 있다.

문자단계는 책 본문에 드러난 명백한 정보에 초점을 두고 지도자가 질문을 하나 토의는 하지 않는 단계이며, 추론 단계는 지도자의 질문은 책 본문에 함축된 명백한 정보에 초점을 두지만 똑같은 단서들도 읽은 사람에 따라 다른 결론을 도출할 수 있도록 구성한다.

평가단계는 책 내용과 읽은 사람의 생각 사이에서 이루어지는 질문과 책 내용

에 대한 이해뿐만 아니라 읽은 사람의 지식과 가치관에 기초를 둔 판단에 의해 응답이 이루어지도록 한다. 마지막으로 창조단계는 ‘만약 ~ 라면 어떻게 될 것인가’라는 형식으로 책을 지은 작가의 사고를 능가하는 즉, 책 내용을 변화시키는 질문을 사용하고 이러한 창조적인 질문에 답변할 때는 읽은 사람이 역할을 바꾸어 직접 작가가 되어 보기도 하는 식으로 구성한다.

따라서 아동의 독서치료 진행 과정 시 우선적으로 고려되어야 할 사항은 아동이 경험하는 문제를 파악하고 아동의 문제를 적절하게 다룰 수 있는 도서를 선정하는 일이다. 아동이 자신의 문제와 책에 등장하는 인물이 처한 문제간의 유사점을 찾도록 도와주고 등장인물의 동기를 해석하며, 여러 등장인물들 간의 관계에 대해 파악할 수 있도록 해야 한다.

참여 아동은 다른 사람은 어떻게 문제를 해결해 나가는지에 대해 프로그램의 활동을 통해 알게 되면서 자신의 문제에 대한 새로운 직관을 얻을 수 있다. 아동 자신이 가졌던 해결책이 유일한 방법이 아니라는 인식을 갖게 되는 것이다. 상담자는 아동 스스로가 문제에 대한 해결책을 인식하고, 이야기의 의미와 관련시켜 추론하고 그것을 자신의 문제에 적용시킬 수 있도록 도와주어야 한다. 이러한 모든 과정이 효과적으로 일어나기 위해서는 참여자와 상담자 관계에 있어 신뢰감이 성립되어야 한다.

2) 독서치료 자료 선정기준

독서치료에서의 자료 선정 단계에서는 여러 가지 요건을 고려해야 한다. 그 중 가장 중요한 사항은 아동이 지금 겪고 있는 문제를 고려하여 책을 선정하는 것이다. 특히 문학작품의 책을 선정할 때에는 그 책 속에 실제 있을 법한 인물들과 아동들에게 실질적인 희망을 줄 수 있는 상황이 담겨져 있어야 한다. 또한 아동들의 흥미와 독서수준, 책의 형태를 고려해야 한다(서나라,2006). 상담의 중요한 매개체인 도서는 프로그램의 성과를 좌우하는 중요한 일이라 할 수 있다. 즉 적절하지 못한 책은 참여자를 토론의 장으로 끌어들이지 못하고 감동을 주고 도전해 볼 수 있는 기회로 연결시키지 못한다. Doll과 Doll(1997)은 Lukens(1995)의 아동문학 비평 핸드북에서 언급하고 있는 등장인물의 특성, 플롯, 배경, 주제, 관점, 문제,

어조 등의 요소로 도서 선정 기준을 언급하고 있다.

최근 Pehrsson과 Mcmillen(2001)은 독서치료에 활용될 책을 분석 평가하여 선정토록 하는 도구를 개발하였는데 다음과 같은 영역에서 분석토록 하였다.

첫째 영역은 주제를 평가하는 항목들로서 책의 주제가 어떠한 특정 주제에 구체적으로 적절성을 갖고 있는지, 각 문제들에 대한 가능한 한 해결책이 제공될 수 있는지를 평가하는 항목들이 포함되어 있다.

둘째는 책의 구조에 관한 것으로 책의 내용이 아동에게 적합한지 아닌지, 참여자의 성장을 도모하는 역할을 할 수 있는 내용인지 그리고 정확한 사실적 정보를 객관적으로 표현하고 있는지 등을 다루고 있다.

셋째는 혼자서도 쉽게 읽혀질 수 있는지 등에 대한 읽기의 용이도와 어휘에 관한 내용을 제시하고 있다.

넷째는 책에 실려 있는 삽화에 관한 평가항목으로써 그림들이 주제와 발달상에 적합한지 혹은 흥미를 유발하는지 등의 사항들도 평가의 대상이 된다. 활자의 크기, 여백의 적절성, 문장의 길이는 적당한지에 대한 항목들도 평가대상이 되고 있다. 책의 길이 역시 매우 중요하게 고려되어야 할 항목으로써 책이 너무 길거나 짧지 않은지 참여자의 발달상의 요구나 주의 집중력에 적절한지 등의 사항이 고려되어야 한다.

또한 책의 내용이 어떤 환경에서 혹은 어떤 상황에서 적합한지 학교교육과정에서 혹은 특별한 프로그램에 적합한지에 대한 관점에서도 평가되고 있다. 상담자의 평가에 관한 사항 역시 고려의 대상으로 다시 읽을 만한 책인지, 동료나 전문가에게 의한 평가에서는 책이 독서치료용으로 유용한지 책의 특별한 장, 단점은 무엇인지 등의 항목들이 독서치료용 책으로서의 평가 관점에 포함되어 있다(이재연, 2001).

본 연구에서는 시설 아동들에게 도움이 되는 도서를 한국독서치료학회 및 Doll과 Doll(1997), Pehrsson과 Mcmillen(2001)의 도서 선정기준을 참고하여 선정하였다. 나에 대한 이해, 자신감, 성취감 등을 통해 자아존중감을 높일 수 있는 도서와 중요한 타인이나 다른 사람들과의 관계 맺기를 통한 대인관계 형성 관련 도서를 포함 총 10권을 선정하였다. 다음은 본 연구자가 독서치료 프로그램에서 사용한 회기별 도서 자료 목록이다.

<표Ⅱ-1 > 회기별 도서 자료 목록

회기	책이름	지은이와 출판사	주요 내용
2	미운 돌맹이	이현주 글/ 어린이도서 연구회	개울가에서 못생긴 돌맹이들은 지나가는 사람들이 거 들떠보지 않아 너무나 실망스럽게 하루하루를 보내며, 선택되지 못하는 자신의 신세를 한탄하며 새벽에 울음 을 터뜨리고 만다. 그때 그곳을 지나가던 하늬바람은 이 지구를 아름답게 꾸미고 있는 못생긴 돌맹이들이 훨 씬 멋진 일을 하고 있는 것이라고 위로한다는 이야기.
3	칠판앞에 나가기 싫 어	다니엘 포세 트/ 비룡소	목요일만 되면 배가 아픈 에르반은 칠판 앞에만 나 가면 얼굴이 빨개지고, 아무 생각도 안 난다. 다른 친구 들은 괜찮은 것 같은데 나만 자신이 없고 두려워하는 것 같다. 그러던 어느 날 새로 오신 선생님도 수영을 할 때 자기처럼 얼굴이 빨개지고, 다른 사람의 눈도 쳐 다보지 못하는 것을 보고 그런 두려움은 누구나 느끼는 감정이라는 것을 알게 되어 자신감을 얻게 된다는 이 야기
4	강아지똥	권정생/ 길벗어린이	길에 떨어진 강아지똥이 남들로부터 냄새나고 더럽다 고 놀림을 당하면서 스스로의 가치에 대해 고민하다가 민들레꽃을 피움으로써 자신의 존재 가치를 찾게 된다 는 삶의 의미와 소중함을 돌아볼 수 있는 이야기
5	까마귀 소년	야시마 타로 / 비룡소	누구하고도 어울리지 못하는 땅꼬마가 자신을 인정해 주는 선생님을 만나면서 세상을 향해 마음을 열어 가는 과정을 통해 독특한 정서적인 특징을 가진 사람에게도 그 나름대로의 장점이 있다는 것을 알게 해 다른 사람 에 대해 이해하는 마음을 기를 수 있다는 이야기.
6	옆집 할머니 는 마귀 할멈	제임스 하우 /시공주니어	오랫동안 혼자 살아 온 할머니가 사람들과 관계 맺는 방법을 잊어버리고 귀찮아하다가 정성스럽게 건넨 쿠키 선물을 받고, 사람들과 함께 살며 이해하면서 나아가는 것이 얼마나 소중한 것인지를 다시 한 번 일깨워주는 이야기.

회기	책이름	지은이와 출판사	주요 내용
7	겨자씨의 꿈	조성자/ 현암사	겨자씨를 보며 너무 작은 씨앗이라고 깔보면서 아무짝에도 쓸모없다고 말하던 참새와 시금치가 무더운 여름날, 겨자씨가 자라서 드리운 나무그늘의 혜택을 받는다는 내용으로 항상 마음 속에 꿈을 간직하고 그 꿈을 이루려고 삶에 최선을 다한다는 이야기.
8	짜장, 짬뽕, 탕수육	김영주/ 재미마주	전학 온 중민이가 친구나 어른의 도움 없이 기지를 발휘하여 새로운 학교와 친구에 적응해 가는 능동적 모습으로 보여줌으로써 문제를 자기 스스로 해결할 수 있다는 자신감을 보여주고, 놀이를 통해 따돌림을 극복하는 친구 사귀기 과정, 특히 외톨이가 된 중민이의 표정, 중민이를 놀리는 친구들을 보며 역지사지의 경험을 할 수 있는 이야기.
9	으뜸혜엄이	레오 리오 니/마루벌	다른 물고기와 색깔이 다름에도 위축됨이 없이 당당할 뿐 아니라 두려움을 극복하려는 용기를 가지고 행동하는 으뜸혜엄이를 통해 무엇이든 주저하고 배우기 어려워하는 아동들에게 큰 위안과 용기를 배우고, 여럿이 힘을 합쳐 어려움을 이겨내는 협동의 의미를 자연스럽게 배울 수 있는 이야기
10	내귀는 짹짹이	히도 반 헤네에텐/ 웅진닷컴	쳐진 오른쪽 귀로 인해 친구들에게 놀림을 받던 리키가 어떻게 해서든 만회하려고 찾아낸 기발하고 다양한 발상이 우습기도 하며 안쓰럽기도 하다. 남과 다른 것 때문에 처음에는 힘들어했지만 그것이 다른 사람보다 열등한 것이 아니므로 자신 없어할 필요가 없다는 것을 보여주는 이야기
11	새 친구가 이사왔어요	레아 골드 버그/중앙 M&B	생쥐가 살던 5층에 다른 식구들이 들어와야 하지만 그 집에 살고 있는 다른 동물들의 단점을 들추며 이웃들이 마음에 안 들어 살 수 없다고 가 버린다. 하지만 그들 중 비둘기는 이웃 동물들의 장점을 찾아내며 함께 살고 싶어 한다는 과정을 통해 남의 단점보다는 장점을 볼 줄 아는 눈과 마음을 엿볼 수 있으며, 다른 이들과 더불어 사는 지혜를 느끼게 해주는 이야기

Ⅲ. 연구방법 및 절차

이 장에서는 독서치료 프로그램이 시설아동의 자아존중감과 대인관계 향상에 미치는 효과를 알아보기 위하여 연구대상과 연구절차, 그리고 연구결과에 대한 효과를 검증하는데 필요한 측정도구, 자료처리에 대하여 제시하였다.

1. 연구대상 및 설계

본 연구는 독서치료 프로그램이 시설아동의 자아존중감 및 대인관계에 효과가 있는지 확인하기 위하여 제주도 H시 4,5학년 아동들 중에서 본 연구의 의도를 아동들에게 설명하고 프로그램에 참여를 희망하는 아동 총 24명을 대상으로 상담집단 12명, 비교집단 12명을 전과 후를 비교함으로써 프로그램의 효과를 검증하는 ‘사전- 사후 집단비교 설계’이며 연구설계의 구성을 도식으로 나타내면 [그림 Ⅲ-1]과 같다.

상담집단	O ₁	X	O ₂	O ₅
비교집단	O ₃		O ₄	

O₁, O₃ : 사전검사(자아존중감 검사, 대인관계 검사)

O₂, O₄ : 사후검사(자아존중감 검사, 대인관계 검사)

O₅ : 추후검사(자아존중감검사, 대인관계 검사)

X : 독서치료 프로그램

[그림 Ⅲ-1] 연구설계

2. 연구절차

1) 연구의 진행절차

본 연구과정은 상담·비교집단 구성, 사전검사, 독서치료 프로그램 적용, 사후검사, 추후검사, 통계처리 및 자료 분석 순으로 진행하였다.

첫째, 상담집단과 비교집단의 동질성을 검증하기 위하여 독서치료 프로그램을 실시하기 전에 사전검사를 실시하였다.

둘째, 상담집단에게는 매주 1회(수요일 15시~16시 30분) 90분씩 12주 동안 독서치료 프로그램을 실시하였다. 상담활동을 효과적으로 진행할 수 있도록 1주 전에 차기 도서 자료를 제시하여 내용을 미리 숙지하게 하였다.

셋째, 비교집단에게는 아무런 처치를 가하지 않고 상담집단의 프로그램이 끝난 후 사전검사에 사용했던 동일한 검사도구로 사후검사를 상담집단과 동시에 실시하였다.

넷째, 사후검사 실시 한 달 후 본 프로그램의 지속적인 영향을 확인하기 위하여 상담집단에 대하여 추후검사를 실시하였다.

2) 프로그램 적용

본 연구에서 사용할 독서치료 프로그램은 Watson(1994)의 구조화된 독서치료 과정에 따른 이론을 바탕으로 하고, 이종렬(2005)이 연구에서 구성한 독서치료 프로그램을 한국독서치료학회에서 발간한 독서치료의 실제, 관계된 논문을 참고로 연구 목적에 맞게 재구성하여 사용하였다.

Watson(1994)은 동일시, 카타르시스, 통찰이라는 독서치료의 기본 원리를 토의 문항에 포함시켰으며, 아동들에게 책을 읽히기 전 충분한 준비 과정을 비롯해 독서치료의 네 단계, 즉 문자 단계, 추론단계, 평가단계, 창조 단계로 차츰 심층적인 단계를 밟아가도록 한 체계적인 프로그램을 구성하였다.

도입 단계에서는 대상 아동들이 독서치료에 적극적으로 참여할 수 있도록 분위기를 조성하고 잘 읽어 왔는지를 확인하는 단계이다. 전개 과정의 문자 단계에

서는 책 본문에 드러난 명백한 정보에 초점을 두고 상담자가 질문을 하되 토의는 하지 않으며, 추론 단계에서도 상담자의 질문은 책 본문에 함축된 명백한 정보에 초점을 두지만 똑같은 단서들도 읽은 사람에 따라 다른 결론을 도출할 수 있도록 구성하였다. 좀 더 높은 차원의 이해를 위한 평가 단계와 창조 단계는 역할 놀이나 토론 등의 다양한 추후활동을 통해서 아동들 간의 공감대 형성과 확산적 사고를 통한 자아존중감과 대인관계 향상에 도움을 주고자 하였다.

평가단계에서 책 내용과 읽은 사람의 생각 사이에서 이루어지는 질문들과 책 내용에 대한 이해 뿐 아니라 읽은 사람의 지식과 경험에 기초를 둔 판단에 의해 아동들의 대답이 이루어지도록 되어 있다.

마지막으로 창조 단계는 “만약 ~ 라면 어떻게 할 것인가?”라는 형식으로 책 내용을 변화시키는 질문들을 사용하고, 자신의 마음과 감정을 행동화하는 표현으로 독서 내용이 나, 우리, 이웃과 관련된 체험을 바탕으로 감동화시킬 수 있도록 하였다.

또한 다양한 추후 활동을 함으로써 독서를 통해 얻게 된 통찰력을 통합하고 적용할 수 있도록 지도하였다. 구체적인 진행 방법은 <표 III-1> 과 같다.

<표 III-1> 독서치료 프로그램 단계별 지도안

절차	단계	방법	시간	비고
도입	동기유발 및 참여 유도 단계	자유롭고 편안한 분위기 조성	20'	- 분위기 조성 - 독서치료 준비 - 자료 완독, 확인
전개	문자 단계 추론 단계	질의 응답	15'	
	평가 단계 창조 단계	토론이나 역할놀이 등	40'	
정리	정리 및 내면화	다양한 추후 활동	15'	

본 연구에서 사용하고자 하는 독서치료 프로그램은 자아존중감 하위영역 4개, 대인관계 7개 하위영역에 관련된 도서를 선정해 모두 12회기로 구성하였다. 프로그램의 자세한 내용은 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> 독서치료 프로그램의 내용

회기	주 제	활동 내용	독서자료
1	안내 및 서로 마음 열기! 친밀감 형성	· 프로그램의 목표와 내용 소개 · 내가 잘하는 것, 나의 꿈, 내 마음을 표현해보기	
2	나는 소중해요 I	· 내가 잘 할 수 있는 것 찾아보기 · 자신만의 장점과 역할이 있음을 알고 내가 소중한 존재임을 깨닫기	미운 돌멩이
3	옹크리지 말고 가슴을 짹 펴요!	· 발표와 관련된 경험 돌아보고 이야기하기 · 새로 오신 선생님이 어떻게 에르반에게 용기를 주었을까? · 역할극하며 에르반이 되어 보기.	칠판앞에 나가기 싫어
4	나는 소중해요 II	· 자신의 삶이 소중한 것을 알고 그 삶을 만들어가는 것은 바로 자신임을 깨닫기	강아지똥
5	너를 알고 싶어요 I	· 까마귀 소년에게 해주고 싶은 말이 있다면? · 친구들과 어울리지 못하고 혼자 행동을 할 때가 있었는지 이야기 나누고, 그런 친구가 옆에 있다면 어떻게 도와줄지 표현해보기	까마귀 소년
6	너를 알고 싶어요 II	· 옆집 할머니를 동네 사람들이 싫어하는 이유 알아보기. · 함께 살아가고, 더불어 살아가는 것의 의미를 이야기하고 조별 역할극 하기	옆집 할머니는 마귀할멈
7	꿈을 가꿔요!	· 이야기 즐거움을 간단한 연극으로 꾸며보기 · 자신의 꿈 발표하고, 꿈이 소중한 의미 알아보기	겨자씨의 꿈
8	새로운 환경에서 친구사귀기	· 학교에서 중민이처럼 놀림을 당했다면 기분이 어땠을까? · 각자 생각하는 우정의 모습을 콜라주로 표현해보기	짜장, 짬뽕, 탕수육
9	열심히 하는 내가 좋아요	· 친구들과 협동해서 호뭇했던 경험 나누기 · 새롭고 낯선 일도 도전하면 성취감을 느낄 수 있음을 깨닫고, 역할극을 통해 어려움에 처했을 때 나의 대처 행동 생각해보기	으뜸 해엄이
10	남과 다른 나를 사랑해!	· 남과 다른 나를 받아들이는 법을 통해 자기존중이 곧 타인존중으로 연결됨을 알기	내귀는 짹짹이
11	다른 사람과 관계 맺기	· 남의 단점보다는 장점을 볼 줄 아는 마음과 배려에 대해 이야기하기 · 친구를 배려하는 마음을 알고 생활 속에서 실천할 수 있는 방법을 이야기해보기.	새 친구가 이사 왔어요
12	평가 및 소감 나누기	· 그 동안의 회기 돌아보고 평가하기 · 나에 대한 주제로 시 짓거나 나에게 보내는 편지 쓰기 · 소감문 작성하고 소감 나누기	

3. 측정 도구

1) 자아존중감 검사

본 연구에서 자아존중감을 측정하기 위해서 Coopersmith(1967)가 개발한 자아존중감 검사(Self Esteem Inventory;SEI)를 최보가와 전귀연이(1993)이 재구성하여 만든 자아존중감 척도를 사용하였다. 검사지의 내용은 일반적, 사회적, 가정(시설)적, 학업적 자아존중감의 4개 하위영역의 5점 척도로 총 32문항으로 구성되어 있으며, 하위영역과 문항 분류 Cronbach' α 는 표 <III-3>과 같다.

<표 III-3> 자아존중감 하위요인 및 측정 항목

하위요인	관련 문항	문항수	Cronbach' α
일반적	1,5,9,13,17,21	6	.54
사회적	2,6,10,14,18,22,25,28,31	9	.90
가정적	3,7,11,15,19,23,26,29,32	9	.82
학업적	4,8,12,16,20,24,27,30	8	.75
전체		32	.89

2) 대인관계 검사

본 연구에서 대인관계 측정도구로서 Guerney(1977)의 관계 변화 척도를 우리 실정에 맞게 문선모(1980)가 번안한 대인관계 척도를 사용하였다. 이 문항은 전체 25개 문항으로 된 5점 Likert 척도이며, 하위영역으로는 만족감, 의사소통, 신뢰감, 친근감, 민감성, 개방성, 이해성 등 7개로 구성되어 있고, 각 1점에서 5점으로 범위가 25점에서 최고 125점으로 높은 점수일수록 대인관계 수준이 높음을 나타내며 구체적인 내용은 <표 III-4>와 같다.

<표 III-4> 대인관계 검사의 하위 요인별 문항 구성

요인	문항 내용	문항 번호	문항 수	Cronbach' α
만족감	인간으로서 자신과 타인에 대한 만족감이나 다른 사람들이 나를 대하는 태도	1, 2, 3, 4	4	.83
의사소통	다른 사람과 의사소통이나 대화를 하는데 있어서 느끼는 정도	9,14,18, 19	4	.76
신뢰감	자신이 다른 사람을 신뢰하는 정도, 다른 사람이 나를 신뢰하는 정도	15, 23, 24	3	.70
친근감	다른 사람과 나와의 친근 정도	5, 11, 16	3	.83
민감성	내가 다른 사람의 욕구를 깨닫는 정도, 다른 사람에 대한 나의 감수성 정도	6, 10	2	.61
개방성	다른 사람에 대한 나 자신의 표현이나 개방성 정도, 내가 다른 사람에 대해 느끼는 부정적 혹은 긍정적인 느낌 정도	12, 17, 20, 21, 22	5	.70
이해성	내 자신과 다른 사람의 느낌을 이해하는 정도, 다른 사람과 장래에 맺고 싶은 인관관계에 대한 이해 정도	7, 8, 13, 25	4	.67
전체			25	.92

본 연구 측정도구의 신뢰도를 검증하기 위해 문항의 내적 합치도를 구한 결과 각 하위 영역별로 만족도 .83, 의사소통 .76, 신뢰감 .70, 친근감 .83, 민감성 .61, 개방성 .70, 이해성 .67, 대인관계 전체 Cronbach' α 계수는 .92로써 매우 높은 편이다.

4. 자료처리

본 연구에서의 자료처리 분석은 SAS ver.9.1 프로그램을 이용하였으며, 방법은 다음과 같다.

1. 상담집단과 비교집단에 따라 독서치료 프로그램을 적용하기 전에 자아존중감 및 대인관계에 차이가 있는지 알아보기 위해 동질성 검사(test of homogeneity)를 실시하였다.
2. 상담집단과 비교집단에 따라 독서치료 프로그램을 적용한 후에 자아존중감 및 대인관계에 차이가 있는지 알아보기 위해 다변량 분산분석(MANOVA)을 실시하였다.
3. 상담집단에 대해 독서치료 프로그램을 적용한 후에 사후검사를 실시하였고, 사후-추후에 변화가 있는지 알아보기 위해 paired t-test를 실시하였다.
4. 자아존중감과 대인관계의 관계를 알아보기 위해 pearson 상관계수를 산출하였다.

IV. 연구 결과 및 해석

1. 연구대상에 대한 동질성 검증

1) 독서치료 프로그램 적용 전 자아존중감

독서치료 프로그램을 적용하기 전에 상담집단과 비교집단이 서로 동질적인 집단임을 알아보기 위한 자아존중감의 사전 검사 결과와 검증결과는 다음 표와 같다.

<표IV-1> 독서치료 프로그램 상담-비교 집단간 자아존중감의 동질성 검증

자아존중감	상담집단(n=12)		비교집단(n=12)		F
	M	SD	M	SD	
일반적 자아존중감	19.67	3.70	20.17	2.59	0.15
사회적 자아존중감	28.83	5.11	27.58	5.26	0.35
가정적 자아존중감	29.67	6.50	28.58	6.53	0.17
학교내 자아존중감	27.42	4.19	27.25	4.07	0.01
전체	105.58	11.61	103.58	10.73	0.19
Wilks' λ =0.913 F=0.45 p-value .768					

독서치료 프로그램에 참여하기 전에 상담집단과 비교집단에 대한 자아존중감의 동질성 여부를 알아보기 위한 각 집단의 자아존중감 검사 결과는 위 <표IV-1> 과 같다.

상담집단과 비교집단에 따른 자아존중감은 F=0.45, 유의확률=.768로 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서 상담집단과 비교집단은 동질집단임을 확인할 수 있다.

자아존중감의 하위요인에 대해서도 상담집단과 비교집단은 통계적으로 유의미한 결과를 보이지 않아 상담집단과 비교집단은 자아존중감 하위요인에서도 동질 집단임을 확인할 수 있다.

2) 독서치료 프로그램 적용 전 대인관계

독서치료 프로그램을 적용하기 전에 상담집단과 비교집단이 서로 동질적인 집단임을 알아보기 위한 대인관계의 사전 검사 결과와 검정결과는 다음 표와 같다.

<표IV-2> 독서치료 프로그램 상담-비교 집단간 대인관계의 동질성 검증

대인관계	상담집단(n=12)		비교집단(n=12)		F
	M	SD	M	SD	
만족도	12.67	2.23	12.00	2.76	0.42
의사소통	12.25	2.86	11.83	2.29	0.15
신뢰감	9.42	1.98	9.08	2.02	0.17
친근감	9.75	2.63	9.58	1.93	0.03
민감성	4.25	1.96	4.92	1.73	0.78
개방성	14.33	2.61	14.42	2.39	0.01
이해성	12.25	3.41	11.42	3.29	0.37
전체	74.92	9.60	73.25	9.80	0.18

Wilks' λ =0.882 F=0.31 p-value .941

독서치료 프로그램에 참여하기 전에 상담집단과 비교집단에 대한 대인관계의 동질성 여부를 알아보기 위한 각 집단의 대인관계 검사 결과는 위 <표IV-2>와 같다.

상담집단과 비교집단에 따른 자아존중감은 F=0.31, 유의확률=.941로 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서 상담집단과 비교집단은 동질집단임을 확인할 수 있다.

대인관계의 하위요인에 대해서도 상담집단과 비교집단은 통계적으로 유의미한 결과를 보이지 않아 상담집단과 비교집단은 대인관계 하위요인에서도 동질집단임을 확인할 수 있다.

2. 가설 검증

1) 가설 1의 검증

가설 1. 독서치료 프로그램에 참여한 상담집단은 참여하지 않은 비교집단보다 자아존중감이 유의한 차이가 있을 것이다.

독서치료 집단상담 프로그램이 자아존중감 향상에 효과가 있는지 알아보기 위하여 독서치료 집단상담을 적용한 후의 상담집단과 집단상담을 적용하지 않은 비교집단 자아존중감 향상에 대한 사후 검사결과와 검정결과는 <표 IV-3>과 같다.

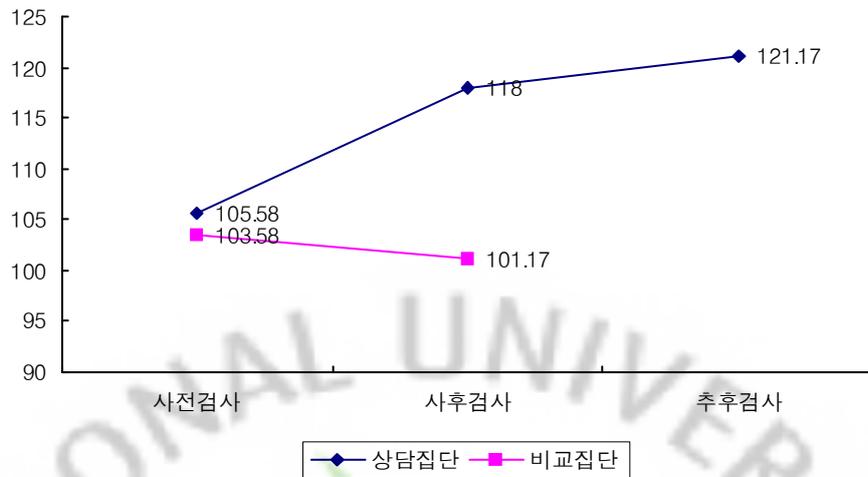
<표IV-3> 집단간 자아존중감의 사후 결과 비교

구 분	상담집단(n=12)		비교집단(n=12)		F
	M	SD	M	SD	
자아존중감	118.00	11.08	101.17	9.95	15.33***
Wilks' λ = 0.539 F = 4.07* p-value .015					

*** p < .001

자아존중감 향상의 사후 변화를 알아보기 위하여 각 집단의 자아존중감 검사의 결과를 manova 검증하였는데 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 상담집단과 비교집단은 독서치료 프로그램을 적용한 사후에 변화가 있는 것으로 나타났으며, 독서치료 프로그램을 적용한 상담집단(평균 118.00점)이 비교집단(평균 101.17점)에 비해 높은 자아존중감을 보였다(F=4.07, p<.015).

그러므로 가설 1은 수용되었으며 독서치료 프로그램에 참여한 상담집단은 비교집단에 비해 자아존중감이 유의하게 향상되었다고 볼 수 있다. 상담집단과 비교집단 간의 자아존중감에 대해 사전-사후 변화를 그림으로 나타내면 [그림 IV-1]과 같다.



[그림 IV-1] 집단간 자아존중감의 사후 비교

이와 같은 결과는 독서치료 프로그램의 적용이 시설아동들에게 긍정적 자기평가를 통하여 자신을 보다 가치로운 존재로 봄으로써 자아존중감이 회복될 수 있음을 보여주는 것으로 자아존중감은 근본적인 특성이 아니라 후천적으로 형성되는 특성이며, 독서치료를 통해 작품 속 인물의 감정을 이해하고 공감하면서 자신의 감정을 인식하고 이해하게 됨에 따라 현실에 대한 자신의 자세를 변화시키는 긍정적인 효과를 보여 준다.

2) 자아존중감 하위요인별 사후검사 차이 검증

가설 1-1. 독서치료 프로그램에 참여한 상담집단은 비교집단보다 자아존중감의 하위요인(일반적, 사회적, 가정적, 학업적)이 유의한 차이가 있을 것이다.

(1) 일반적 자아존중감에 대한 차이 검증

독서치료 프로그램을 적용한 후 상담집단과 비교집단의 일반적 자아존중감의 영역에서 유의미한 차이를 보이는지 알아보기 위하여 검증한 결과는 <표 IV-4>와 같다.

<표IV-4> 일반적 자아존중감의 사후검사결과 비교

자아존중감	상담집단(n=12)		비교집단(n=12)		F
	M	SD	M	SD	
일반적 자아존중감	23.42	2.64	19.42	2.54	14.29***

***p<.001

일반적 자아존중감은 <표IV-4>에서 나타난 바와 같이 독서치료 프로그램을 적용한 상담집단(M= 23.42)이 비교집단(M= 19.42)에 비해 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다(F=14.29, p<.001). 따라서 독서치료 프로그램은 시설 아동의 일반적 자아존중감 수준 향상에 효과가 있는 것으로 나타났다.

(2) 사회적 자아존중감에 대한 차이 검증

독서치료 프로그램을 적용한 후 상담집단과 비교집단의 사회적 자아존중감 영역에서 유의미한 차이를 보이는지 알아보기 위하여 검증한 결과는 <표IV-5>와 같다.

<표IV-5> 사회적 자아존중감의 사후검사결과 비교

자아존중감	상담집단(n=12)		비교집단(n=12)		F
	M	SD	M	SD	
사회적 자아존중감	33.58	7.06	26.58	4.91	7.95**

**p<.01

사회적 자아존중감은 <표IV-5>에서 나타난 바와 같이 상담집단(M= 33.58)이 비교집단(M= 26.58)에 비해 높게 나타났으며 이는 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다(F=7.95, p<.01). 따라서 독서치료 프로그램은 시설 아동의 사회적 자아존중감 수준 향상에 효과가 있는 것으로 나타났다.

(3) 가정적 자아존중감에 대한 차이 검증

독서치료 프로그램을 적용한 후 상담집단과 비교집단의 가정적 자아존중감 영역에서 유의미한 차이를 보이는지 알아보기 위하여 검증한 결과는 <표IV-6>과 같다.

<표IV-6> 가정적 자아존중감의 사후검사결과 비교

자아존중감	상담집단(n=12)		비교집단(n=12)		F
	M	SD	M	SD	
가정적 자아존중감	35.58	5.47	27.92	6.11	10.49**

**p<.01

독서치료 프로그램 적용 후 가정적 자아존중감은 상담집단이(M= 35.58) 비교집단(M= 27.92)에 비해 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다 (F=10.49, p<.001). 따라서 독서치료 프로그램은 시설 아동의 가정적 자아존중감 수준 향상에 효과가 있는 것으로 나타났다.

(4) 학업적 자아존중감에 대한 차이 검증

독서치료 프로그램을 적용한 후 상담집단과 비교집단의 학업적 자아존중감 영역에서 유의미한 차이를 보이는지 알아보기 위하여 검증한 결과는 <표IV-7>과 같다.

<표IV-7> 학업적 자아존중감의 사후검사결과 비교

자아존중감	상담집단(n=12)		비교집단(n=12)		F
	M	SD	M	SD	
학업적 자아존중감	25.42	4.17	27.25	3.67	1.31

학업적 자아존중감은 상담집단(M= 25.42)보다 비교집단(M= 27.25)이 다소 높게 나타났으나, 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(F=1.31, p=.265). 따라서 독서치료 프로그램은 상담집단의 학업적 자아존중감에 유의한 영향을 미치지 않았다.

학업적 자아존중감에서 유의한 차이가 나타나지 않은 것은 선정된 도서를 읽고 등장인물과의 동일시 및 전이가 일어나 자신에 대해 긍정적인 느낌을 가질 수는 있으나, 오랫동안 누적된 학습 습관이나 기초지식의 부족으로 인한 학습 부진 및 학습 태도의 변화는 쉽게 이루어지지 않음을 보여주는 것으로 지속적인 프로그램의 처치가 필요하다.

3) 가설 2의 검증

가설2. 독서치료 프로그램에 참여한 상담집단은 참여하지 않은 비교집단보다 대인관계가 유의한 차이가 있을 것이다.

독서치료 프로그램이 대인관계 향상에 효과가 있는지 알아보기 위하여 독서치료 프로그램을 적용한 후의 상담집단과 프로그램을 적용하지 않은 비교집단의 대인관계에 대한 사후 검사결과는 다음 <표IV-8>와 같다.

<표IV-8> 대인관계의 사후검사결과 검증

구분	상담집단(n=12)		비교집단(n=12)		F
	M	SD	M	SD	
대인관계	92.92	9.59	69.58	7.97	42.03***

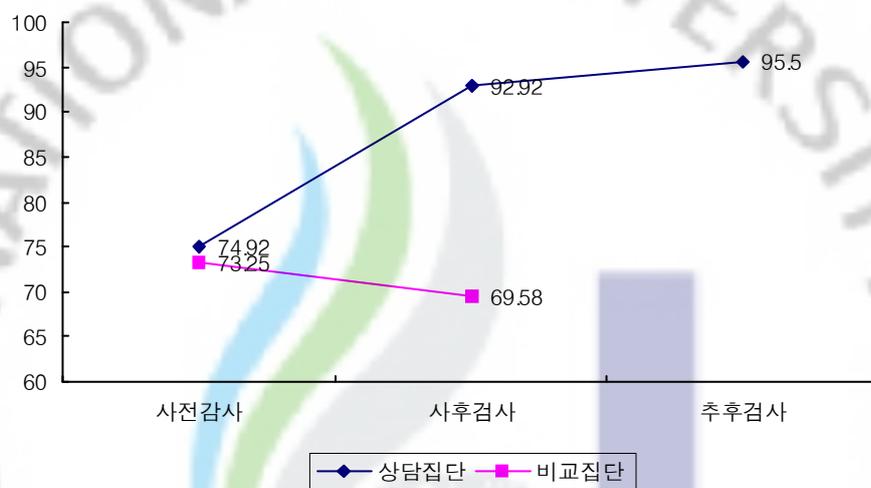
Wilks' λ =0.225 F=7.86*** p-value .000

***p<.001

대인관계 향상의 사후 변화를 알아보기 위하여 각 집단의 대인관계 검사의 결과 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 상담집단과 비교집단은 독

서치료 프로그램을 적용한 사후에 변화가 있는 것으로 나타났으며, 독서치료 프로그램을 적용한 상담집단(평균 92.92점)이 비교집단(평균 69.58점)에 비해 높은 대인관계를 보였다($F=7.86, p<.000$).

그러므로 가설 2는 수용되었으며 독서치료 프로그램에 참여한 상담집단은 비교집단에 비해 대인관계가 유의하게 향상되었다고 볼 수 있다. 상담집단과 비교집단 간의 대인관계에 대해 사전-사후 변화를 그림으로 나타내면 [그림 IV-2]와 같다.



[그림 IV-2] 독서치료 프로그램 상담-비교 집단간 대인관계 사후 비교

독서치료 프로그램을 적용한 상담집단($M=92.92$)이 독서치료 프로그램을 적용하지 않은 비교집단($M=69.58$)에 비해 높은 대인관계를 보였으며, 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=7.86, p<=.000$)

따라서 상담집단과 비교집단은 독서치료 프로그램을 적용한 사후에 변화가 있는 것으로 나타났으며, 독서치료 프로그램을 적용한 상담집단이 비교집단에 비해 높은 대인관계를 보여 가설 2는 긍정적으로 검증되었다.

이와 같은 결과는 독서치료 프로그램의 적용이 시설아동들에게 자신을 이해하고 타인을 존중하는 생각의 변화를 일으켜 서로의 생각이나 성격 및 가치관 등에서의 차이를 수용할 수 있으며 관계 속의 타인들에 대한 바른 이해, 상호간의 공감적 이해를 바탕으로 대인관계 기술이 개선될 수 있음을 보여 준다.

4) 대인관계 하위요인별 사후검사 차이 검증

가설 2-1. 독서치료 프로그램에 참여한 상담집단은 비교집단보다 대인관계의 하위요인(만족도, 의사소통, 신뢰감, 친근감, 민감성, 개방성, 이해성)이 유의한 차이가 있을 것이다.

(1) 만족도에 대한 차이 검증

독서치료 프로그램을 적용한 후 상담집단과 비교집단의 만족도 대인관계 영역에서 유의미한 차이를 보이는지 알아보기 위하여 검증한 결과는 <표IV-9>과 같다.

<표IV-9> 만족도 대인관계 사후검사 결과 비교

대인관계	상담집단(n=12)		비교집단(n=12)		F
	M	SD	M	SD	
만족도	16.75	2.53	11.33	2.19	31.51***

***p<.001

대인관계의 하위영역인 만족도에서 상담집단(M= 16.75)이 비교집단(M= 11.33)에 비해 높게 나타났으며 이는 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다(F=31.51, p<.001). 따라서 독서치료 프로그램은 시설 아동의 대인관계의 만족도 수준 향상에 효과가 있는 것으로 나타났다.

(2) 의사소통에 대한 차이 검증

독서치료 프로그램을 적용한 후 상담집단과 비교집단의 의사소통 대인관계 영역에서 유의미한 차이를 보이는지 알아보기 위하여 검증한 결과는 <표IV-10>과 같다.

<표IV-10> 의사소통 대인관계의 사후검사결과 비교

대인관계	상담집단(n=12)		비교집단(n=12)		F
	M	SD	M	SD	
의사소통	13.83	2.41	11.25	2.49	6.68*

*p<.05

독서치료 프로그램 적용 후 대인관계의 하위영역인 의사소통은 상담집단(M=13.83)이 비교집단(M=11.25)에 비해 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 나타내어(F=6.68, p<.05), 독서치료 프로그램의 대인관계 의사소통 수준 향상에 효과가 있는 것으로 나타났다. 이는 독서치료 프로그램의 다양한 활동들을 통해 자신의 생각과 감정을 보다 정확하게 상대방에게 전달하고, 자신도 다른 아동의 생각과 감정을 이해하는데 많은 도움이 된 것으로 해석할 수 있다.

(3) 신뢰감에 대한 차이 검증

독서치료 프로그램을 적용한 후 상담집단과 비교집단의 신뢰감 대인관계 영역에서 유의미한 차이를 보이는지 알아보기 위하여 검증한 결과는 <표IV-11>과 같다.

<표IV-11> 신뢰감 대인관계의 사후검사 결과 비교

대인관계	상담집단(n=12)		비교집단(n=12)		F
	M	SD	M	SD	
신뢰감	10.75	2.49	8.75	1.91	4.87*

*p<.05

독서치료 프로그램의 적용 후 대인관계의 하위영역인 신뢰감은 상담집단(M=10.75)이 비교집단(M= 8.75)에 비해 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 나타내어(F=4.87, p<.05), 독서치료 프로그램의 대인관계 의사소통 수준 향상에 효과가 있는 것으로 나타났다.

(4) 친근감에 대한 차이 검증

독서치료 프로그램을 적용한 후 상담집단과 비교집단의 친근감 대인관계 영역에서 유의미한 차이를 보이는지 알아보기 위하여 검증한 결과는 <표IV-12>과 같다.

<표IV-12> 친근감 대인관계의 사후검사 결과 비교

대인관계	상담집단(n=12)		비교집단(n=12)		F
	M	SD	M	SD	
친근감	11.08	2.19	8.58	1.93	8.79**

**p<.01

독서치료 프로그램의 적용 후 대인관계의 하위영역인 친근감은 상담집단(M=11.08)이 비교집단(M= 8.58)에 비해 높게 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다(F=8.79, p<.01). 이는 독서치료 프로그램의 활동들을 통해 많은 시간과 경험의 공유를 바탕으로 집단원들 사이에 보다 가깝고 친밀한 관계가 형성된 것으로 해석된다.

(5) 민감성에 대한 차이 검증

독서치료 프로그램을 적용한 후 상담집단과 비교집단의 민감성 대인관계 영역에서 유의미한 차이를 보이는지 알아보기 위하여 검증한 결과는 <표IV-13>과 같다.

<표IV-13> 민감성 대인관계의 사후검사 결과 비교

대인관계	상담집단(n=12)		비교집단(n=12)		F
	M	SD	M	SD	
민감성	5.67	1.92	4.83	1.59	1.34

독서치료 프로그램의 적용 후 대인관계의 하위영역인 민감성은 상담집단(M= 5.67)이 비교집단(M= 4.83)에 비해 다소 높게 나타났으나, 통계적으로 유의미한 차이를 나타내지 않았다(F=1.34, p=.259). 따라서 독서치료 프로그램은 상담집단의 민감성 대인관계에 유의한 영향을 미치지 않았다. 이와 같은 결과는 대인관계에서 민감성의 영역이 다른 영역과 달리 상담집단 구성원의 개인적인 성향이 일반적인 아동들과 달리 타인의 생각과 의도를 빨리 파악하지 못하고 불안감이 높고 움츠려있는 등의 부정적인 심리·사회적인 특성에서 비롯되는 것으로 해석할 수 있다.

(6) 개방성에 대한 차이 검증

독서치료 프로그램을 적용한 후 상담집단과 비교집단의 개방성 대인관계 영역에서 유의미한 차이를 보이는지 알아보기 위하여 검증한 결과는 <표IV-14>과 같다.

<표IV-14> 개방성 대인관계의 사후검사 결과 비교

대인관계	상담집단(n=12)		비교집단(n=12)		F
	M	SD	M	SD	
개방성	18.75	3.41	14.08	2.15	16.04***

*** p<.001

독서치료 프로그램의 적용 후 대인관계의 하위영역인 개방성은 상담집단(M= 18.75)이 비교집단(M=14.08)에 비해 높게 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다(F=16.04, p<.001). 따라서 독서치료 프로그램의 대인관계 개방성 수준 향상에 효과가 있는 것으로 나타났다.

(7) 이해성에 대한 차이 검증

독서치료 프로그램을 적용한 후 상담집단과 비교집단의 이해성 대인관계 영역에서 유의미한 차이를 보이는지 알아보기 위하여 검증한 결과는 <표IV-15>와 같다.

<표IV-15> 이해성 대인관계의 사후검사 결과 비교

대인관계	상담집단(n=12)		비교집단(n=12)		F
	M	SD	M	SD	
이해성	16.08	3.091	10.75	3.05	18.12***

***p<.001

독서치료 프로그램의 적용 후 대인관계의 하위영역인 이해성은 상담집단(M=16.08)이 비교집단(M= 10.75)에 비해 높게 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 나타내어(F=18.12, p<.001), 독서치료 프로그램의 대인관계 개방성 수준 향상에 효과가 있는 것으로 나타났다.

따라서 대인관계 하위요인에서는 만족도, 의사소통, 신뢰감, 친근감, 개방성, 이해성은 독서치료 프로그램을 적용한 상담집단이 독서치료 프로그램을 적용하지 않은 비교집단에 비해 유의미하게 변화하였으며, 긍정적으로 나타나고 있음을 알 수 있다.

5) 가설 3의 검증

가설3. 자아존중감과 대인관계는 서로 유의미한 상관이 있을 것이다.

자아존중감과 대인관계의 관계를 알아보기 위해 Pearson 상관계수를 산출한 결과는 다음 <표IV-16>과 같다.

<표IV-16> 자아존중감과 대인관계의 상관관계

자아존중감 대인관계	일반적 자아존중감	사회적 자아존중감	가정적 자아존중감	학업적 자아존중감	자아존중감 전체
만족도	0.478*	0.648***	0.574**	-0.385	0.627***
의사소통	0.396	0.458*	0.292	0.085	0.535**
신뢰감	0.516**	0.441*	0.639***	-0.551**	0.511**
친근감	0.440*	0.542**	0.747***	-0.456*	0.630***
민감성	0.298	0.421*	0.163	0.030	0.397
개방성	0.762***	0.716***	0.920***	-0.389	0.933***
이해성	0.730***	0.670***	0.712***	-0.434*	0.773***
대인관계 전체	0.758***	0.806***	0.856***	-0.444*	0.921***

위 <표IV-16>을 보면, 자아존중감이 높을수록 대인관계는 높게 나타나고 있다 ($r=0.921$, $p<.001$). 자아존중감 하위요인인 일반적 자아존중감과 대인관계에 대한 상관관계를 살펴보면, 만족도($r=0.478$, $p<.05$), 신뢰감($r=0.516$, $p<.01$), 친근감($r=0.440$, $p<.05$), 개방성($r=0.762$, $p<.001$), 이해성($r=0.730$, $p<.001$), 대인관계($r=0.758$, $p<.001$)는 양의 상관관계를 보이고 있으나, 의사소통 및 민감성은 일반적 자아존중감과 높은 상관관계를 보이지 않았다. 이는 일반적 자아존중감이 높을수록 만족도, 신뢰감, 친근감, 개방성, 이해성이 높아지고 있음을 보여준다.

사회적 자아존중감에 대해서 만족도($r=0.648$, $p<.001$), 의사소통($r=0.458$, $p<.05$), 신뢰감($r=0.441$, $p<.05$), 친근감($r=0.542$, $p<.01$), 민감성($r=0.421$, $p<.05$), 개방성($r=0.716$, $p<.001$), 이해성($r=0.670$, $p<.001$), 대인관계($r=0.806$, $p<.001$)는 양의 상관관계를 보이고 있다. 이는 사회적 자아존중감이 높을수록 대인관계 및 대인관계의 하위요인이 높아지고 있음을 보여준다.

가정적 자아존중감에 대해서 만족도($r=0.574$, $p<.01$), 신뢰감($r=0.639$, $p<.001$), 친근감($r=0.747$, $p<.001$), 개방성($r=0.920$, $p<.001$), 이해성($r=0.712$, $p<.001$), 대인관계($r=0.856$, $p<.001$)는 양의 상관관계를 보이고 있으나, 의사소통 및 민감성은 높은 상관관계를 보이지 않았다. 이는 가정적 자아존중감이 높을수록 만족도, 신뢰감, 친근감, 개방성, 이해성이 높아지고 있음을 보여준다.

학업적 자아존중감에 대해서 신뢰감($r=-0.551$, $p<.01$), 친근감($r=-0.456$, $p<.05$),

이해성($r=-0.434$, $p<.05$), 대인관계($r=-0.444$, $p<.05$)는 음의 상관관계를 보이고 있으나, 만족도, 의사소통, 민감성 및 개방성은 높은 상관관계를 보이지 않았다.

이상에서 자아존중감과 대인관계의 상관관계를 살펴 본 결과, 자아존중감이 높을수록 대인관계도 높게 나타나는 것으로 보아 가설 3은 긍정적으로 수용되었다.

6) 추후 검사 결과

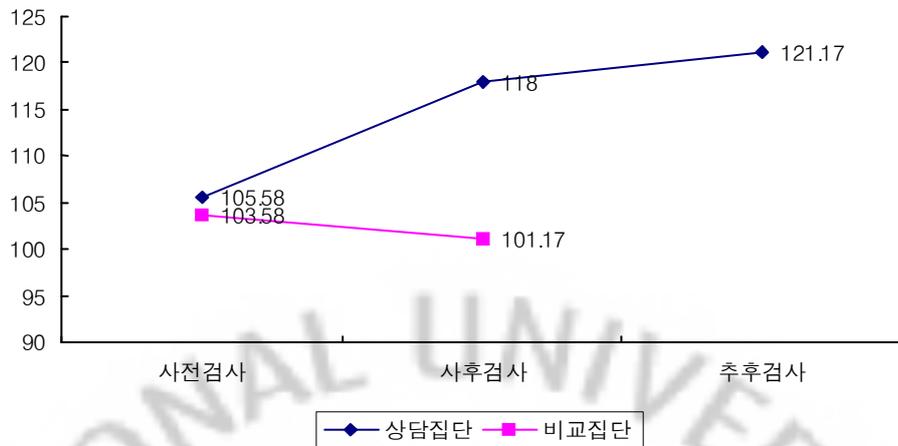
(1) 독서치료 프로그램 적용 후 자아존중감에 대한 추후 결과

독서치료 프로그램이 자아존중감 향상 효과에 대한 유지정도를 알아보기 위하여 독서치료 프로그램을 적용한 후 상담집단에 대해 추후검사를 실시하였고, 그 결과는 다음 <표IV-17> 과 같다.

<표IV-17> 독서치료 프로그램 상담집단의 사후-추후 자아존중감의 변화

자아존중감	사후검사(n=12)		추후검사(n=12)		t
	M	SD	M	SD	
일반적 자아존중감	23.42	2.64	23.58	1.51	-0.32
사회적 자아존중감	33.58	7.06	34.33	5.58	-1.00
가정적 자아존중감	35.58	5.47	36.25	5.59	-0.86
학업적 자아존중감	25.42	4.17	27.00	2.76	-2.05
전체	118.00	11.08	121.17	10.89	-3.68*

* $p<.05$



[그림 IV-3] 독서치료 프로그램 상담집단 사후-추후 자아존중감의 변화

독서치료 프로그램을 적용한 상담집단에 대해 자아존중감 향상에 대한 유지정도를 알아보기 위해 paired t-test 검정한 결과는 위 <표IV-17>과 같다. 상담집단의 사후-추후에 따른 자아존중감은 사후검사(M=118.00)에 비해 추후검사(M=121.17)가 다소 높게 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다($t=-3.68, p<.05$).

자아존중감 하위요인별로 결과를 살펴보면 일반적 자아존중감은 사후검사(M=23.42)에 비해 추후검사(M=23.58)가 조금 높게 나타났지만 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다($t=-0.32, p=0.755$).

사회적 자아존중감은 사후검사(M= 33.58)에 비해 추후검사(M=34.33)가 다소 높게 나타났지만 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다($t=-1.00, p=.339$). 가정적 자아존중감은 사후검사(M= 35.58)가 추후검사(M= 36.25)에 비해 다소 높게 나타났지만 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다($t=-0.86, p=.406$).

학업적 자아존중감은 사후검사(M= 25.42)가 추후검사(M= 27.00)에 비해 다소 낮게 나타났지만 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다($t=-2.05, p=.065$).

따라서 독서치료 프로그램을 적용한 상담집단은 자아존중감 하위요인인 일반적, 사회적, 가정적, 학업적 자아존중감은 사후-추후 결과 변화가 크게 없음을 알 수 있으므로 독서치료 프로그램의 효과에 대한 지속성이 유지되고 있음을 보여준다.

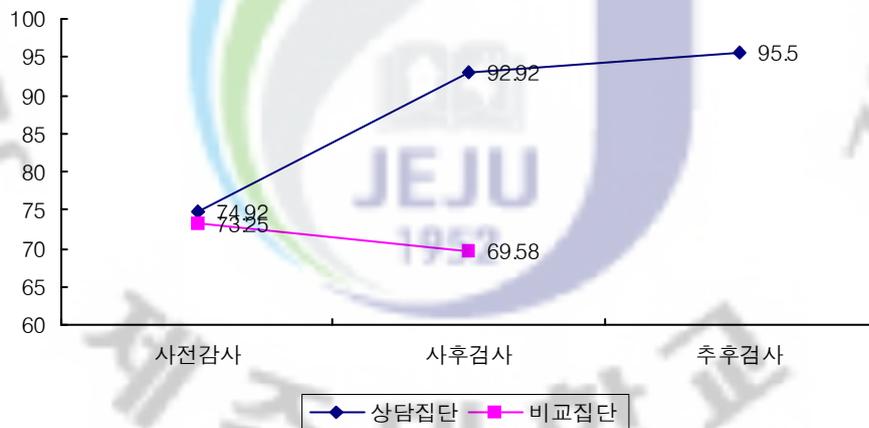
(2) 독서치료 프로그램 적용 후 대인관계에 대한 추후 결과

독서치료 프로그램이 대인관계 향상 효과에 대한 유지정도를 알아보기 위하여 독서치료 프로그램을 적용한 후 상담집단에 대해 추후검사를 실시하였고, 그 결과는 <표IV-18>과 같다.

<표IV-18> 독서치료 프로그램 상담집단의 사후-추후 대인관계의 변화

대인관계	사후검사		추후검사		t
	M	SD	M	SD	
만족도	16.75	2.53	16.42	2.19	1.08
의사소통	13.83	2.41	14.75	2.09	-2.42*
신뢰감	10.75	2.49	11.25	2.14	-2.17
친근감	11.08	2.19	11.33	1.50	-0.71
민감성	5.67	1.92	6.50	1.88	-2.28*
개방성	18.75	3.41	19.33	2.31	-1.17
이해성	16.08	3.09	15.92	2.31	0.46
전체	92.92	9.59	95.50	7.06	-2.45*

*p<.05



[그림IV-4] 독서치료 프로그램 상담집단 사후-추후 대인관계의 변화

상담집단의 사후-추후에 따른 대인관계는 사후검사(M=92.92)에 비해 추후검사(M=95.50)가 다소 높게 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다 (t=-2.45, p<.05).

대인관계 하위요인별로 결과를 살펴보면 만족도는 사후검사(M=16.75)에 비해 추후검사(M=16.42)가 다소 낮게 나타났지만 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다($t=1.08$, $p=.305$).

의사소통은 사후검사(M= 13.83)에 비해 추후검사(M=14.75)가 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다($t=-2.42$, $p<.05$). 신뢰감은 사후검사(M=10.75)보다 추후검사(M=11.25)가 다소 높게 나타났지만 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다($t=-2.17$, $p=.053$).

친근감은 사후검사(M=11.08)보다 추후검사(M=11.33)가 다소 높게 나타났지만 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다($t=-0.71$, $p=0.491$). 민감성은 사후검사(M=5.67)에 비해 추후검사(M=6.50)가 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다($t=-2.28$, $p<.05$).

개방성은 사후검사(M= 18.75)에 비해 추후검사(M=19.33)가 다소 높게 나타났지만 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다($t=-1.17$, $p=.658$). 이해성은 사후검사(M= 16.08)에 비해 추후검사(M= 15.92)가 높게 나타나지 않았지만 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다($t=0.46$, $p=0.658$).

따라서 독서치료 프로그램을 적용한 상담집단은 대인관계 하위요인인 의사소통과 민감성은 추후에도 증가하고 있음을 알 수 있으며, 만족도 및 신뢰감, 친근감, 개방성, 이해성은 사후-추후 결과 변화가 크게 없음을 알 수 있으므로 본 연구에서 사용한 독서치료 프로그램은 시설아동들의 대인관계에 지속적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

V. 요약, 결론 및 제언

1. 요약

본 연구는 독서치료 프로그램이 시설 아동의 자아존중감과 대인관계를 향상시키는데 효과가 있는지 밝히는데 그 목적이 있으며, 이를 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 독서치료 프로그램은 시설아동의 자아존중감에 어떠한 효과가 있는가?

둘째, 독서치료 프로그램은 시설아동의 대인관계에 어떤 효과가 있는가?

셋째, 자아존중감과 대인관계는 어떤 관계가 있는가?

이상과 같은 연구문제를 바탕으로 다음과 같이 연구가설을 설정하였다.

가설 1. 독서치료 프로그램에 참여한 상담집단은 참여하지 않은 비교집단보다 자아존중감이 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 1-1 독서치료 프로그램에 참여한 상담집단은 비교집단보다 자아존중감의 하위요인(일반적, 사회적, 가정적, 학업적)이 유의한 차이가 있을 것이다

가설 2. 독서치료 프로그램에 참여한 상담집단은 참여하지 않은 비교집단보다 대인관계가 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 2-1 독서치료 프로그램에 참여한 상담집단은 비교집단보다 대인관계 하위요인(만족감, 의사소통, 신뢰감, 친근감, 민감성, 개방성, 이해성)이 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 3. 자아존중감과 대인관계는 서로 유의한 상관성이 있을 것이다.

위의 가설을 검증하기 위하여 상담집단과 비교집단의 구성, 사전검사, 독서치료 프로그램 적용, 사후검사, 추후검사, 통계처리 및 자료 분석 순으로 진행하였다.

연구대상은 제주시에 위치한 H시설 4,5학년 아동들 중에서 본 연구의 의도를 아동들에게 설명하고 프로그램에 참여를 희망하는 아동 총 24명을 대상으로 상담집단 12명, 비교집단 12명을 구성하였다.

상담집단과 비교집단의 동질성을 검증하기 위하여 독서치료 프로그램을 실시하기 전에 사전검사를 실시하였고, 상담집단에게는 매주 1회(수요일 15시~16시 30분) 90분씩 12주 동안(2007년 8월 22일 ~ 11월 21일) 독서치료 프로그램을 실시하였다. 상담활동을 효과적으로 진행할 수 있도록 1주 전에 차기 도서 자료를 제시하여 내용을 미리 숙지하게 하였다.

비교집단에게는 아무런 처치를 가하지 않고 상담집단의 프로그램이 끝난 후 사전검사에 사용했던 동일한 검사도구로 사후검사를 상담집단과 동시에 실시하였으며, 사후검사 실시 한 달 후 본 프로그램의 지속적인 영향을 확인하기 위하여 상담집단에 대하여 추후검사를 실시하였다.

본 연구에서 자아존중감을 측정하기 위하여 사용한 도구는 Coopersmith(1967)가 개발한 자아존중감 검사(Self Esteem Inventory;SEI)를 최보가와 전귀연이(1993)이 재구성하여 만든 자아존중감 척도를 사용하였다.

대인관계 검사 도구로는 Guerny(1977)의 관계 변화 척도를 우리 실정에 맞게 문선모(1980)가 번안한 대인관계 척도를 사용하였다.

독서치료 프로그램은 Watson(1994)의 구조화된 독서치료 과정에 따른 이론을 바탕으로 하고, 이종렬(2005)이 연구에서 구성한 독서치료 프로그램을 한국독서치료학회에서 발간한 독서치료의 실제, 관계된 논문을 참고로 본 연구자가 지도교수의 자문을 구해 연구 목적에 맞게 재구성하여 사용하였다.

본 연구에서의 자료처리 분석은 상담집단과 비교집단에 따라 독서치료 프로그램을 적용하기 전에 자아존중감 및 대인관계에 차이가 있는지 알아보기 위해 동질성 검사(test of homogeneity)를 실시하였고, 상담집단과 비교집단에 따라 독서치료 프로그램을 적용한 후에 자아존중감 및 대인관계에 차이가 있는지 알아보기 위해 다변량 분산분석(MANOVA)을 실시하였다.

또한 상담집단에 대해 독서치료 프로그램을 적용한 후에 사후검사를 실시하였고, 사후-추후에 변화가 있는지 알아보기 위해 Paired t-test를 실시하였으며, 자아존중감과 대인관계의 관계를 알아보기 위해 Pearson 상관계수를 산출하였다.

이상과 같은 과정을 통하여 얻어진 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 독서치료 프로그램을 받은 상담집단(M=118.00)은 독서치료 프로그램을 적용하지 않은 비교집단(M=101.17)에 비해 높은 자아존중감을 보였으며, 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(F=4.07, $p < .015$). 이는 자신에 대하여 긍정적으로 생각하고 자신감을 갖게 했다는 유정실(2004)이 부적응 아동을 대상으로 실시한 독서치료 프로그램의 효과와도 일치하는 것이다.

자아존중감 하위요인별 결과는 일반적 자아존중감은 상담집단(M=23.42)이 비교집단(M=19.42)에 비해 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었고(F=14.29, $p < .001$), 사회적 자아존중감은 상담집단(M=33.58)이 비교집단(M=26.58)에 비해 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다(F=7.95, $p < .01$). 가정적 자아존중감은 상담집단(M=35.58)이 비교집단(M=27.92)에 비해 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다(F=10.49, $p < .001$).

따라서 자아존중감 하위요인에서는 일반적, 사회적, 가정적 자아존중감은 독서치료 프로그램을 적용한 상담집단이 독서치료 프로그램을 적용하지 않은 비교집단에 비해 유의미하게 변화하였으며, 긍정적으로 나타나고 있음을 알 수 있다.

둘째, 독서치료 프로그램을 받은 상담집단(M=92.92)은 독서치료 프로그램을 적용하지 않은 비교집단(M=69.58)에 비해 높은 대인관계를 보였으며, 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(F=7.86, $p < .000$).

대인관계의 하위요인별 결과는 만족도는 상담집단(M=16.75)이 비교집단(M=11.33)에 비해 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었고(F=31.51, $p < .001$), 의사소통은 상담집단(M=13.83)이 비교집단(M=11.250)에 비해 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다(F=6.68, $p < .05$).

신뢰감은 상담집단(M=10.75)이 비교집단(M=8.75)에 비해 높게 나타났으며 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다(F=4.87, $p < .05$). 친근감은 상담집단(M=11.08)이 비교집단(M=8.58)에 비해 높게 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었고(F=8.79, $p < .01$), 개방성은 상담집단(M=18.75)이 비교집단(M=14.08)에 비해 높게 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었고(F=16.04, $p < .001$). 이해성은 상담집단(M=16.08)이 비교집단(M=10.75)에 비해 높게 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다(F=18.12, $p < .001$).

따라서 대인관계 하위요인에서는 만족도, 의사소통, 신뢰감, 친근감, 개방성, 이해성은 독서치료 프로그램을 적용한 상담집단이 독서치료 프로그램을 적용하지 않은 비교집단에 비해 유의미하게 변화하였으며, 긍정적으로 나타나고 있음을 알 수 있다.

넷째, 자아존중감과 대인관계의 관계를 알아보기 위해 Pearson 상관계수를 산출한 결과 자아존중감이 높을수록 대인관계는 높게 나타나고 있다($r=0.921$, $p<.001$). 자아존중감 하위요인인 일반적 자아존중감과 대인관계에 대한 상관관계를 살펴보면, 만족도($r=0.478$, $p<.05$), 신뢰감($r=0.516$, $p<.01$), 친근감($r=0.440$, $p<.05$), 개방성($r=0.762$, $p<.001$), 이해성($r=0.730$, $p<.001$), 대인관계($r=0.758$, $p<.001$)는 양의 상관관계를 보이고 있다. 사회적 자아존중감에 대해서 만족도($r=0.648$, $p<.001$), 의사소통($r=0.458$, $p<.05$), 신뢰감($r=0.441$, $p<.05$), 친근감($r=0.542$, $p<.01$), 민감성($r=0.421$, $p<.05$), 개방성($r=0.716$, $p<.001$), 이해성($r=0.670$, $p<.001$), 대인관계($r=0.806$, $p<.001$)는 양의 상관관계를 보이고 있다.

가정적 자아존중감에 대해서 만족도($r=0.574$, $p<.01$), 신뢰감($r=0.639$, $p<.001$), 친근감($r=0.747$, $p<.001$), 개방성($r=0.920$, $p<.001$), 이해성($r=0.712$, $p<.001$), 대인관계($r=0.856$, $p<.001$)영역이 양의 상관관계를 보인다.

학업적 자아존중감에 대해서 신뢰감($r=-0.551$, $p<.01$), 친근감($r=-0.456$, $p<.05$), 이해성($r=-0.434$, $p<.05$), 대인관계($r=-0.444$, $p<.05$)는 음의 상관관계를 보이고 있다.

다섯째, 독서치료 프로그램의 향상 효과에 대한 유지정도를 알아보기 위하여 추후검사를 실시한 결과, 상담집단의 사후-추후에 따른 자아존중감은 사후검사($M=118.00$)에 비해 추후검사($M=121.17$)가 높게 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었고($t=-3.68$, $p<.05$), 대인관계는 사후검사($M=92.92$)에 비해 추후검사($M=95.50$)가 높게 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다($t=-2.45$, $p<.05$).

2. 결론

이와 같은 연구결과를 토대로 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 독서치료 프로그램은 시설아동의 자아존중감을 향상시키는데 효과가 있다. 이는 구현숙(2005)이 초등학교 4학년 아동들의 자아존중감 향상에 미치는 독서치료 프로그램의 영향을 알아본 연구에서, 독서치료 프로그램을 실시한 집단이 통제집단보다 높은 자아존중감을 나타내었다는 보고와 일치한다. 또한 김미화와 김춘경(2005)의 연구에서 독서치료 프로그램이 우울아동의 우울감과 일상생활 스트레스 수준을 감소시키고 자아존중감을 향상시키는데 효과적이었다는 연구결과와도 일치하는 것으로, 독서치료 프로그램의 적용이 시설아동들에게 긍정적 자기평가를 통하여 자신을 보다 가치로운 존재로 봄으로써 자아존중감이 회복될 수 있음을 보여주는 것이다. 또한 자아존중감은 근본적인 특성이 아니라 후천적으로 형성되는 특성이며, 독서치료를 통해 작품 속 인물의 감정을 이해하고 공감하면서 자신의 감정을 인식하고 이해하게 됨에 따라 현실에 대한 자신의 자세를 긍정적으로 변화시킨 것이다.

둘째, 독서치료 프로그램은 시설아동의 대인관계 수준을 향상시키는데 효과가 있다. 이는 이종렬(2005)의 한 부모 가정 아동을 대상으로 실시한 독서요법 프로그램이 대인관계 수준 향상에 효과가 있었다는 연구와도 일치하는 것으로 서로의 생각이나 성격 및 가치관 등에서의 차이를 수용할 수 있으며 관계 속의 타인들에 대한 바른 이해, 상호간의 공감적 이해와 상호관계에 있어서 일어날 수 있는 문제와 갈등에 대한 원만한 해결을 할 수 있는 능력이 향상된 것이다.

셋째, 본 연구의 독서치료 프로그램을 적용한 시설아동의 자아존중감과 대인관계의 상관관계를 살펴본 결과, 자아존중감이 높을수록 대인관계도 높게 나타나는 것으로 보아 서로 상관이 있음을 보여 주었다. 이는 높은 자아존중감은 높은 적응력을 의미하고, 자아개념은 대인관계를 통해 발달하므로 아동기의 자아존중감과 대인관계는 밀접한 관계가 있음을 나타낸다.

넷째, 독서치료 프로그램의 처치 4주 후 실시한 추후검사에서도 자아존중감과 대인관계 영역에서 유의미한 효과가 지속되고 있었다. 특히 자아존중감의 모든 요인에서는 사후, 추후검사의 유의미한 차이가 없었으며, 대인관계의 하위요인인

의사소통과 민감성은 추후에도 증가하고 있어서 본 프로그램의 지속적인 효과성을 알 수 있었다.

이상의 연구결과로 보아 독서치료 프로그램은 시설아동의 자아존중감과 대인관계 향상에 긍정적인 효과를 미친다는 것을 검증하였다.

또한 이러한 연구결과는 시설아동을 대상으로 하여 독서치료 프로그램을 구성하고 그것이 시설아동의 자아존중감 및 대인관계에 미치는 효과를 알아본 선행연구가 드문 상태에서 독서치료 프로그램이 시설아동의 자아존중감과 대인관계 향상을 도울 수 있음을 밝혔다는 점에서 의의가 있다.

3. 제언

지금까지의 결과를 토대로 후속되어야 할 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 시설아동을 대상으로 독서치료 프로그램의 효과를 검증하였다. 독서치료는 책 속의 주인공을 통해 아동 자신과 비슷한 문제들을 경험한 다른 사람들이 있음을 지각하게 함으로써 자신을 있는 그대로 긍정적으로 인식하는데 도움을 줄 수 있다. 특히 시설아동과 같이 양육자와의 정서적, 신체적, 심리적 거리감을 통해 나타나는 우울, 낮은 자아존중감, 대인관계 부족 등 아동 자신의 어려움을 언어화하여 잘 표현하지 못하는 아동들에게 자연스럽게 접근하여 활용할 수 있다. 하지만 대부분의 도서선정기준은 일반아동들을 대상으로 선정된 것이 대부분이어서 시설아동의 능력수준과 흥미를 고려하여 독서치료에서 적용 시 많은 어려움이 뒤따랐다. 따라서 발달단계별, 상황별, 문제별로 적용할 수 있는 독서치료를 위한 자료 구축과 적절한 독서치료를 위한 의도적인 작품창작에 대한 지원이 필요하다.

둘째, 본 연구의 연구결과 독서치료 프로그램을 실시한 상담집단이 비교집단과 비교하여 자아존중감 및 대인관계 수준을 유의하게 향상되었다. 그러나 이 결과가 단순히 독서치료 프로그램의 실시 효과뿐 아니라 동일한 집단의 구성원들이 일정한 기간 동안 함께 무엇인가를 하였다는 소속감과 성취감에 의한 효과가 포함되었을 가능성 역시 배제할 수 없다. 즉 본 연구자와의 독서치료 시간외에 시설아동들에게 미리 해당도서를 제시하여 수시로 같이 읽게 함으로써 소속감, 성

취감의 효과가 개입된 것을 고려하더라도 독서치료 프로그램으로 인한 자아존중감과 대인관계 향상의 효과가 유의미할 것이라는 점을 추론할 수 있다. 그러므로 추후 연구에서는 독서치료 프로그램의 실시와 관련한 공변인들의 효과를 가능한 통제하고, 프로그램 실시시간 및 인원 구성 등을 좀 더 효율적으로 고려하여 연구를 진행할 필요가 있다.

셋째, 독서치료가 선행연구에서 본 연구결과에서 볼 수 있듯이, 시설아동의 자아존중감 및 대인관계에 유의미한 효과가 있음은 충분히 입증되었다고 본다. 앞으로 시설아동에 대한 치료적 접근방법에 있어서 독서, 놀이, 음악, 미술, 연극 등을 통한 갖가지 예술적 치료와 심리적 치료와의 비교와 더불어 시설아동의 자아존중감과 대인관계 향상 및 여러 가지 부적응에 대한 치료방법을 연계해 다각적인 연계방법도 시도해 볼 필요가 있다.



참 고 문 헌

- 강문희(1999). **인간관계의 이해**. 서울: 학지사
- 공경희(2002). **시설아동의 사회 부적응 행동특성에 관한 비교 연구**. 석사학위 논문. 건국대학교 행정대학원
- 구현숙(2005). **독서치료 프로그램이 아동의 자아존중감에 미치는 효과**. 석사학위논문. 신라대 교육대학원
- 김동운(1998). **자기교시의 사회적 기술훈련을 통한 고립아동의 자아존중감 향상과 대인불안 감소 효과**. 석사학위논문. 영남대학교 대학원
- 김선해(2002). **시설아동과 일반아동의 학교적응에 관한 비교 연구** 석사학위논문. 대구카톨릭대학교 대학원
- 김옥정(1998). **주의력 결함 과잉행동장애 아동의 증후에 따른 효과 비교 연구**. 박사학위논문. 동아대학교 대학원
- 김용태(1985). **청소년 비행치료를 위한 독서요법에 관한 연구**. 석사학위논문. 원광대학교 교육대학원
- 김옥준(2000). **독서요법이 초등학교 주의력 결핍 과잉행동 감소에 미치는 효과** 석사학위논문. 동아대학교 대학원
- 김유희(2003). **부모의 이혼을 경험한 시설아동을 위한 독서치료의 효과: 우울, 수치심, 죄책감을 중심으로**. 석사학위논문. 숙명여자대학교 대학원.
- 김은희(2007). **시설청소년의 심리적 안녕감에 영향을 미치는 요인에 관한 연구**. 석사학위논문. 한림대 대학원
- 김지연(1998). **자기애적 성격 특성과 대인관계 유형 및 대인관계 적절성 간의 관계**. 석사학위논문. 전북대학교 일반대학원
- 김춘경(200). **문학의 치료적 기능을 이용한 놀이치료 : 독서치료를 중심으로**. **놀이치료연구**, 4(2). 3-27
- 김현용, 윤현옥, 노혜련, 김연옥, 최균, 이배근(1997). **현대사회와 아동**. 서울: 소화출판사

- 김현희(2001). 독서치료란 무엇인가. 한국어린이문화교육학회 제 3차 학술세미나 자료집, 15-20
- 독서치료의 실제. 서울 : 학지사
- 노명숙(2005). 일반아동과 시설아동의 우울성향, 자아존중감, 학교적응에 관한 비교연구. 석사학위논문. 춘천교육대학교 교육대학원
- 노혜련. 장정순(1998). 육아시설아동의 심리사회적 문제에 관한 연구. 한국사회복지학.
- 독서지도연구회(1989). 독서지도사전. 서울: 경인문화사
- 문선모(1980). 인간관계 훈련 집단상담실시 효과에 관한 연구. 석사학위논문. 경남대학교 대학원
- 보건복지부(2004). 아동복지 시설 수 및 보호아동현황 통계연보
- 서나라(2006). 독서치료 프로그램이 저학년 아동의 자아존중감과 학교생활적응에 미치는 영향. 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원
- 성미영(2006). 시설보호 여부에 따른 아동의 정서성 발달과 내면화 및 외현화 행동문제. 한국생활과학회지. 15(1) 17-29
- 성영혜(2001). 아동심리학. 서울: 숙명여자대학교 출판부
- 손정표(1999). 공공도서관의 어린이 이야기교실 운영에 관한 고찰. 국립중앙도서관, 353(1999,12). 3 -20
- 송인섭(1989). 인감심리와 자아개념. 서울: 양서원
- 심경일(2004). 독서요법 집단상담 프로그램이 초등학생의 자기개념 및 사회성에 미치는 효과. 석사학위논문. 한국교원대학교 대학원
- 안민희(2003). 독서요법이 중학생의 자아존중감과 내적통제성에 미치는 영향. 석사학위논문. 경희대학교 대학원
- 양명희, 김황용(2000). 비디오테잎 자기관찰기법이 고립아동의 사회성 향상에 미치는 효과. 제 20회정서장애아 및 학습장애아 교육연수회 자료
- 연문희(1996). 청소년 이해와 지도. 대전: 창학사
- 오명희(2003). 자기성장 집단상담이 우울성향 아동의 자아개념 및 대인관계에 미치는 효과. 석사학위논문. 대구교육대학교.

- 오정민(1997). **보육사의 자기개념 변화가 육아시설아동의 성격변화에 미치는 영향**. 석사학위논문. 대구대학교 대학원
- 우홍련(2006). **이혼가정 아동의 학교생활적응을 위한 독서치료 프로그램개발 및 효과 연구**. 석사학위논문, 서울대학교 대학원
- 유광수(2001). **일반아동과 시설아동의 행동특성에 관한 비교 연구**. 석사학위논문. 원광대학교 대학원
- 유미숙(1980) **보호시설 아동과 일반아동의 성격특성 비교**. 석사학위논문. 숙명여자대학교 교육대학원
- 유정실(2004). **독서치료 프로그램이 부적응 아동의 자아존중감과 학교생활 적응에 미치는 효과**. 석사학위논문. 영남대학교 교육대학원
- 유혜숙(1997) **노인의 우울증 해소를 위한 독서요법 연구**. 박사학위논문. 중앙대학교 대학원
- 윤달원(1990). **비행청소년의 자기개념 육성을 위한 독서요법의 효과**. 박사학위논문. 성신여자대학교 대학원
- 윤혜미, 박병금(2005) **아동복지론**. 서울 :청목출판사
- 이명희(200). **독서치료 프로그램이 고등학생의 학교자아개념과 학습동기에 미치는 효과**. 석사학위논문. 카톨릭대학교 상담심리대학원
- 이영애(2000). **책읽기를 통한 치유**. 서울: 흥성사
- 이장호(1993). **집단상담의 원리와 실제**. 서울 : 법문사
- 이재연(1999). **아동문제해결을 위한 독서치료의 적용과 전망**. 아동연구.15(1), 147-157
- 이종렬(2005) **독서요법 프로그램이 한 부모 가정 초등학생의 자기존중감 및 대인관계에 미치는 영향**. 석사학위논문. 한국교원대학교 교육대학원
- 이지혜(2002) **저소득층 가정 아동의 자아존중감 증진을 위한 독서치료의 효과** 석사학위논문. 성신여자대학교 대학원
- 이춘재(1998) **청년심리학**. 서울 : 중앙적성출판사
- 이형득(1999). **집단상담의 실제**. 서울: 중앙적성출판사
- 임형석(2001) **역기능 가정의 청소년 열등감 해소방안**. 석사학위논문 대전 대학교 대학원

- 장귀녀(1985). 도서관 봉사로서의 독서요법 적용가능성에 관한 연구 석사학위 논문. 이화여자대학교 대학원.
- 장순자(1988). 중학생의 욕구 수준과 대인관계 성향과의 관계 분석. 석사학위 논문. 강원대학교 대학원
- 조시온(2001) 역기능가정이 자녀의 스트레스에 미치는 영향. 석사학위논문. 명지대학교 교육대학원.
- 주경옥(2001). 역기능 가정 청소년의 자아존중감과 일탈행동과의 관계. 석사학위논문. 연세대학교 교육대학원
- 최보가, 전귀연(1993). 자아존중감 척도개발에 관한 연구(I). 대한가정학회지. 15(3). 45-48
- 최선희(1997). 아동의 사회적 자기개념과 인간관계 증진을 위한 독서요법의 효과. 석사학위논문. 경북대학교 교육대학원.
- 최정미(2002). 독서요법을 통한 시설아동의 심리와 행동의 변화에 관한 연구. 석사학위논문. 부산대학교 대학원
- 황문희(2004). 독서치료가 초등학교 아동의 자아개념에 미치는 효과. 석사학위 논문. 대구교육대학교 교육대학원.
- 황찬구(1988). 아동구타와 자아존중감에 관한 연구. 석사학위논문. 한양대학교 교육대학원.
- 현선희(1990). 중학생의 대인관계 성향과 가정의 지위환경, 적응환경에 관한 연구. 석사학위논문. 인하대학교 대학원
- Bandura, A.(1977). 'Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change' . psychological Review. 84.
- Berry, F. M.(1977). *Contemporary bibliotherapy* ; systematizing the field, 27(5), 185-190
- Branden. N.(1992). *The power of self-esteem*. 강승규 역(1995). 나를 존경하는 삶. 서울: 학지사
- Coopersmith, S. (1967). *The centecedents of self-esteem*. San Francisco ; W. H. Freeman
- Doll & C. Doll(1997). *Bibliotherapy with young people: Librarians and mental*

- health professionals working together, Englewood, Englewood, CO; Libraries unlimited, Inc.
- Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and crisis*. New York: Norton.
- Gunerney. B. G. Jr(1977). *Relationship enhancement*. San Francisco. CA: Josey-Bass
- Hebert, T, P.(1991). *Meeting the affective needs of bright boys through bibliotherapy*. Englewood, Colorado: Libraries Unlimiited
- Hurlock, E.B.(1981). *Child Development. Auckland: McGraw Hill International Book Co.*
- Hynes, A.M. Hynes-Berry, M.(1994). *Biblio/poetry therapy- Interview process; A Handbook*, St. Cloud, MN; North Star press of St. Cloud
- James, W.(1890). *The Principles of psychology*. New York: Henry Holt & Co.
- Kadushin. A.(1980). *Child welfare service*. Macmillan. New York
- Lukens, R. J.(1995). *A critical Handbook of children's literature*, (5th edition) New York : Harper Collings
- Pardeck, J. T.(1989). *Children's literature and adoption*. In B. Colorado : ibraries Unlinitde, Inc, 96.
- Pehrsson. D. & Mcmillen. P. (2001). *Biblio- Therapeatic analysis tool*. oregon state University counseling Dept. Unpublished manual
- Rosenberg(1965). *Society and The Adolescent Self-Image, Princeton, NJ :* Princeton University Press.
- Rogers, C. R(1971). *A person client-centered Boston*, Houghton Mifflin Co.
- Satir, V, Banmen, J(1991). *The satir Model : Family therapy and Beyond. Palo Alto : Science & Behavior Books*
- Tim Sledge(1994). 가족치유, 마음치유. 정동섭 역(1996). 서울: 요단출판사
- Watson, D. C. (1994). *The effects of three bibliotherapy techniques on fourth graders' self-esteem, reading achievement, and attitudes toward reading, Unpublished doctoral dissertation*, North Carolina.

<Abstract>

The Effects of Bibliotherapy program on the Self-Esteem and the Human Relationship of Institutionalized children

Oh, Ok-Sun

Counselling psychology Major
Graduate school of Education, Cheju National university
Jeju, Korea

Supervised by Professor Hur, Chul-Soo

The purpose of this study¹⁾ is to investigate whether bibliotherapy program has any effect on enhancing the self-esteem and the human relationship of institutionalized children. And we set up study problems like followings to achieve this purpose.

problem 1: How does the bibliotherapy program effect on the self-esteem of institutionalized children?

problem 2: How does the bibliotherapy program effect on the human relationship of institutionalized children?

problem 3: How does the self-esteem related the human relationship?

In order to solve the study problems, the study was proceeded in order of counselling, implemented group construction, pre-test, post-test, follow-up test, stastical analysis and data analysis.

The subjects were detected on 24 children in 4 and 5 grades (12 were in counselling group, 12 were in comparative group) from H institution in Jeju.

The self-esteem inventory was used self-esteem scale that was reconstituted by Choi Boga and Jeon Guiyeon(1993) based on Self Esteem Inventory(:SEI) by Coopersmith(1967). The test tools was composed of total 32 questions in Likert's 5 point scale and to measure four sub-factors: general, social, domestic and academic self-esteem.

The human relationship test was used the Guerney(1997)'s relationship change

1) This thesis submitted to Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of requirements for the degree of Master of Education in February, 2009.

scale which Moon Sunmo translated to adapt for Korean situation. This question is a 5-point Likert scale that is composed of total 25 questions, and sub-factors are composed of 7 sub-elements: satisfaction, communication, reliance, intimacy, sensitiveness, openness, understanding, etc.

The Bibliotherapy program employed in this study is based on the theory of Watson's (1994) structural bibliotherapy course, and is reorganized by the researcher revised, supplemented temperately for subject matter and supervised by guiding professor the bibliotherapy constructed by Lee Jong Yeol's study refer to bibliotherapy practice, pertained research paper produced by Korea Association of Bibliotherapy. The Bibliotherapy program was executed by researcher directly total 12 times once week, it took 90 minutes per a time.

We analysed data using SAS ver 9.1 program, MANOVA was conducted to verify the hypothesis which was set up in this study. Paired T-test was conducted to confirm change between post-test and follow-up test. And we calculated Pearson correlation coefficient relationship to investigate between self-esteem and human relationship.

The results of this study obtained through this process are as follows:

First, The Bibliotherapy program has positive effect on enhancement of self-esteem of institutionalized children.

Second, The Bibliotherapy program has positive effect on enhancement of general, social, domestic self-esteem in self-esteem subelements.

Third, The Bibliotherapy program has positive effect on enhancement of human relationship of institutionalized children.

Fourth, The Bibliotherapy has positive on satisfaction, communication, reliance, openness, understanding improvement.

Fifth, We can know that the effects of bibliotherapy program has continued by post test.

Sixth, With the higher self-esteem, the human relationship is showed highly.

Based on the above results, the study is showing that the bibliotherapy program has positive effect on self-esteem and human relationship of institutionalized children. The Bibliotherapy program enhance mutual respects, and mutual understanding by self-understanding and acceptance, then has positive effect on the human relationship. Therefore, That means that the program can be effectively used in educational field or counselling process.

부 록

<부록 1> 자아존중감 검사	65
<부록 2> 대인관계 검사	68
<부록 3> 독서치료 프로그램	71
<부록 4> 독서치료 프로그램 활동지	83



<자아존중감 검사지>

안녕하세요?

이 검사지는 여러분이 평소에 자신에 대해 어떤 느낌이나 생각을 가지고 있는지를 알아보려고 하는 것입니다. 이 질문지는 공부와는 관계가 없으므로 맞고 틀린 답이 없습니다. 이 항목을 하나하나 읽어 나가면서 본인에게 해당하는 번호에 ○ 표를 하면 됩니다. 여러분이 답한 내용은 학교 선생님이나 다른 누구에게도 알려지지 않을 것이니 안심하고 여러분의 생각을 솔직히 대답해 주시기를 부탁드립니다.

() 초등학교 () 학년 성별(남, 여) 이름()

<알아 두기>

1. 답하는 방법 : 자신이 해당되는 칸에 ○ 표를 하면 됩니다.

(보 기)

문항	매우 그렇다	조금 그렇다	보통이다	조금 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다.
1. 나는 결심을 하고 그 결심대로 밀고 나갈 수 있다.			○		

2. 시간제한은 없지만 될 수 있는 대로 빨리 읽고 대답해 주십시오.
3. 한 문제에 한 곳에만 표시 하십시오.
4. 한 문제도 빠짐없이 모두 답해 주십시오.
5. 학년, 성별, 이름을 잊지 말고 적어 주십시오.
6. 답한 것을 고칠 때에는 먼저의 답은 지우고 다시 ○표를 하십시오.
7. 말의 뜻이 어려우면 선생님께 질문하십시오.

번호	질 문 항	매우 그렇다	조금 그렇다	보통 이다	조금 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	나는 결심을 하고 그 결심대로 밀고 나갈 수 있다.					
2	나는 내 또래의 친구들 사이에서 인기가 있다.					
3	부모님은 내 기분을 잘 맞춰 주신다.					
4	나는 학교에서 가끔 실망하는 일이 있다.					
5	나는 나에게 주어진 일에 최선을 다한다.					
6	나에겐 친한 친구가 많다.					
7	부모님은 나를 잘 이해해주신다.					
8	내가 원하는 만큼 학교생활이 잘 되지 않는다.					
9	나는 주저하지 않고 결심할 수 있다.					
10	누구든지 나를 좋아한다.					
11	나는 집에서 상당히 행복하다.					
12	나는 가끔 학교에서 화가 날 때가 있다.					
13	내 문제는 내가 해결할 수 있다.					
14	나와 함께 있는 것을 다른 사람들은 좋아한다.					
15	나는 부모님과 함께 즐거운 시간을 많이 가진다					

번호	질문항	매우 그렇다	조금 그렇다	보통 이다	조금 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
16	선생님은 나를 착하지 않다고 생각하시는 것 같다.					
17	나는 나 자신을 잘 알고 있다.					
18	나는 남을 재미있게 해 주는 사람이다.					
19	나는 가족들과 함께 있을 때 기분이 좋다.					
20	나는 학교 성적에 실망이 든다.					
21	나는 자신에 대해 매우 만족한다.					
22	나는 남에게 좋은 친구이다.					
23	우리 가족은 이 세상에서 제일 훌륭하다.					
24	나는 학교에서 하는 일이 서툴다.					
25	내 친구들은 내 생각을 귀 기울여 들 어준다.					
26	나는 좋은 아들(딸)이다.					
27	내가 좀 더 나은 학생이었으면 좋겠다.					
28	친구들은 주로 내 생각에 따른다.					
29	부모님이 나를 자랑스러워 할 만하다.					
30	선생님이 설명하실 때 내가 좀 더 잘 이해할 수 있으면 좋겠다.					
31	나는 원하면 항상 친구를 사귈 수 있다.					
32	나는 우리 가족 중 중요한 사람이다.					

< 대인관계 검사지 >

이 검사지는 현재 여러분이 자신과 타인과의 관계에서 어떤 생각이나 태도를 가지고 있는지 알아보기 위한 것입니다. 각 문항척도를 읽고서 자신에게 가장 적당한 것 1개를 골라서 ○표 해주시기 바랍니다.

이 검사지에 담겨진 모든 내용은 연구의 목적에만 한정되며 비밀이 보장됩니다. 답하는 요령을 잘 읽고 끝까지 솔직하고 정직하게 자신의 생각을 표시해 주시기 바랍니다.

()초등학교 ()학년 성별(남, 여) 이름 ()

번호	질문내용	매우 그렇다	조금 그렇다	보통 이다	조금 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	나는 나 자신에 대하여 만족한다.					
2	나는 다른 사람들에 대해 만족하는 편이다.					
3	다른 사람들이나 친구들이 나를 볼 때 만족한다고 느낀다.					
4	다른 사람들이 그들 자신을 만족한다고 나는 생각한다.					
5	다른 사람들과 나의 관계는 원만한 편이다.					
6	나는 다른 사람의 욕구나 바라는 것을 깨닫는 편이다.					
7	나는 나 자신의 느낌을 이해한다.					
8	나는 다른 사람의 느낌을 이해한다.					
9	나는 다른 사람과 의사소통을 함에 있어서 어려움을 느낀다.					
10	인간으로서 다른 사람에 대한 나의 감수성은 빠른 편이다.					
11	다른 사람에 대해 나는 관심이나 온정적 태도가 있다.					
12	다른 사람에게 표현을 잘하고 개방적이다.					
13	나는 다른 사람을 존중하는 편이다.					
14	나는 다른 사람의 이야기를 듣는 것이 쉽다.					
15	나는 다른 사람을 신뢰한다.					
16	나는 다른 사람에 대하여 친근감을 느낀다.					
17	나는 인간관계에 있어서 자신감이 있다.					

번호	질문내용	매우 그렇다	조금 그렇다	보통 이다	조금 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다.
18	나는 의견이 서로 맞지 않을 때 의견 절충을 잘한다.					
19	나는 다른 사람과 대화를 잘 한다.					
20	나는 다른 사람에 대한 긍정적인 느낌을 잘 표현한다.					
21	나는 다른 사람에 대한 부정적인 느낌을 잘 표현한다.					
22	나는 다른 사람과 나의 개인적인 관심사를 나누고 싶다.					
23	다른 사람이 나에게 대하여 표현하는 긍정적인 느낌을 믿고 받아들이는 편이다.					
24	다른 사람이 나에게 보이는 부정적인 느낌을 건설적으로 받아들이는 편이다.					
25	나는 다른 사람과 장래에 맺고 싶은 인간관계에 대하여 이해한다.					

독서치료 프로그램

회기	1회기	활동주제	안내 및 서로 마음 열기
상담기법	진실성유지, 신뢰감 조성, 관계형성	준비물	명찰용 종이, 핀, 필기도구, 색연필, 싸인펜
활동목표	프로그램의 목적과 이해를 통하여 자신과 집단원간의 이해를 도모한다.		
활동내용	<p>1. 프로그램에 대해 소개한다.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>어린이 여러분! 오늘부터 매주 수요일 이시간(15시 ~16시 30분)에 여러 종류의 책을 읽고 친구들과 다양한 활동을 해 보려고 합니다. 즉 책을 읽고 책 내용에 대해 자유롭게 이야기나누기, 편지 쓰기, 토론하기, 역할극 해보기, 그림 그리기 등을 하게 될 것입니다. 앞으로 여러분과 12번의 이러한 시간을 가지게 되는데 선생님이 제시해 준 책을 여러분은 꼭 읽어야 하고 처음부터 끝까지 성실하고 솔직한 자세로 임해야 하며 또 그렇게 해야 마지막 시간에 아름다운 꽃을 피울 수 있을 것입니다.</p> <p>그래서 이 프로그램을 마치고 나면 여러분은 자신의 소중함은 물론 친구, 선생님, 이웃 등 여러분 주위에 있는 다른 사람도 매우 소중한 존재라는 것을 더욱 느끼게 되고, 다른 사람에 대해 이해하고 공감할 수 있는 마음도 자연스럽게 형성될 것이라고 생각합니다.</p> </div> <p>2. 다 같이 동작과 함께 “당신은 사랑받기 위해 태어난 사람” 노래를 부르며 동기유발을 한다.</p> <p>3. 내가 잘하는 것, 나의 꿈, 내 마음 등을 표현하고 이야기하는 시간을 가짐으로서 서로에 대해 더욱 이해하는 시간을 갖는다.</p> <p>4. 자신이 좋아하는 사물의 이름이나 되고 싶은 사물 혹은 귀여운 것들 중에서 자신이 붙이고 싶은 별칭을 정한다. 별칭을 정한 이유를 이야기하고 다른 사람의 별칭에서 좋은 점을 이야기한다. 준비한 명패에 별칭을 크고 분명하게 써서 잘 보이게 앞가슴에 달게 하며 프로그램이 끝날 때까지 계속 달도록 한다.</p> <p>5. 내가 가장 행복했던 순간 Best 5를 정해 그림이나 글로 나타내 집단원 간 설명하고 서로 피드백을 준다.</p>		
느낌 나누기	첫 회기를 경험하면서 느낌(기분)은 어떠한지 다른 사람의 발표를 들으면서 그 느낌은 어떠한지를 서로 나눈다.		

회기	2회기	활동주제	나는 소중한요 I
상담기법	공감, 수용과 지지, 자기존중, 타인존중, 진실성 유지	준비물	도서-미운 돌맹이 필기도구, 돌맹이, 활동지
활동목표	아무리 하찮은 존재라고 할지라도 자기만의 장점과 역할이 반드시 있음을 알고 나와 타인이 소중한 존재임을 느끼도록 한다.		
활동 내용	도입(10분)	1) 외모나 걸모습 때문에 기분 상했던 경험을 솔직히 이야기나누기 2) 야외에 나가서 돌맹이 하나씩 주워오기	
	문자 단계 (10분)	1) 사람들에게 선택받지 못한 돌맹이의 심정은 어떠할까요?	
	추론 단계 (15분)	1) 돌맹이들이 생각하는 최고의 가치는 무엇일까요? 2) 하늬바람이 미운 돌맹이에게 ‘높은 데 올라가 바라보라’고 말한 이유는 미운돌맹이가 무엇을 깨닫게 하기 위한 것일까요?	
	평가 단계 (15분)	1) 미운 돌맹이는 사람들에게 선택되기만을 간절히 기대하고 선택되지 못한 자신을 참 처량하게 생각했었는데, 그런 미운 돌맹이의 자세가 삶의 자세로 바람직하다고 생각하나요? 바람직하지 않다면 어떤 자세가 삶의 자세로 바람직한지 각자의 입장에서 생각해보고 발표해봅시다.	
	창조 단계 (30분)	<ul style="list-style-type: none"> ■ 만약 여러분이 미운 돌맹이고 사람들에게 선택받지 못했다면 이 책에 나오는 것처럼 울고만 있을 것인가요? ■ 여러분의 가장 친한 친구가 미운돌맹이라고 가정하고, 여러분은 하늬바람의 입장이 되어 친구의 장점을 잘 살릴 수 있는 내용으로 미운 돌맹이를 설득해봅시다. (두 사람이 한 조가 되어 각각 미운 돌맹이, 하늬바람의 역할을 맡고 상황을 역할극으로 꾸미고 연습 후 돌아가면서 발표하기) 	
	정리(10분) (추후활동)	주워온 돌맹이의 이름 짓고, 돌맹이에게 하고 싶은 말을 쓰거나 돌맹이를 보고 느낀 마음을 그림으로 표현하기	
느낌나누기(5분)	회기를 경험하면서 느낌(기분)은 어떠한지 다른 사람의 발표를 들으면서 그 느낌은 어떠한지를 서로 나눈다.		

회기	3회기	활동주제	옹크리지 말고 가슴을 짝 펴요!
상담기법	집단상담의 보편화, 공감, 수용과 지지	준비물	도서-칠판 앞에 나가기 싫어, 필기도구, 활동지
활동목표	<p>■ 칠판 앞에 나가기 싫어하는 주인공의 모습을 공감하며, 자신의 두려움이 특별한 것이 아니라 누구나 느낄 수 있는 보편적인 것임을 인정하고 편하게 받아들일 때 그 두려움이 사라지고 자신감이 생긴다는 것을 알게 한다.</p>		
활동내용	도입 (10분)	<p>1) 좋아하는 학교, 싫어하는 학교에 대해 자연스럽게 이야기 나누기 2) 여러 사람들 앞에서 발표할 때의 경험을 이야기해보고 자신감을 가질 수 있는 방법에 대해 이야기 나누기.</p>	
	문자 단계 (10분)	<p>1) 왜 에르반은 목요일만 되면 배가 아픈 걸까? 2) 목요일만 되면 아프던 에르반의 배가 왜 나중에는 아프지 않게 된 걸까?</p>	
	추론 단계 (10분)	<p>1) 새로 오신 선생님이 에르반에게 어떻게 용기를 주었다고 생각하나요? 2) 에르반이 칠판 앞에 나가는 것을 두려워하고 걱정하는 이유는 어디에 있을까?</p>	
	평가 단계 (10분)	<p>1) 새로 오신 선생님의 모습이 에르반의 모습과 닮지 않았다면 목요일만 되면 아프던 에르반의 병은 어떻게 되었을까?</p>	
	창조 단계 (35분)	<p>■ 여러분이 에르반이라고 가정해보자. 목요일만 되면 칠판 앞에 나가기 싫어서 배가 아프다면 어떤 일이 벌어질지 상상해보자. 그리고 그런 상황에서 해결할 수 있는 방법을 이야기해보자. ■ 에르반이 칠판 앞에 나가기 싫어하는 것처럼 여러분도 두려워하거나 불안을 느꼈던 그 어떤 경험이 있을 것입니다. 그 경험을 떠올려보고 어떻게 불안이나 두려움을 극복할 수 있었는지 역할극으로 표현해봅시다.</p>	
	정리(15분) (추후활동)	<p>창조 단계에 이어 에르반, 선생님, 새로 오신 선생님(비송)이 되어 역할극 하기</p>	
느낌나누기(5분)	<p>역할극을 하면서, 다른 집단원의 역할극을 보면서 느낀 점 나누기</p>		

회기	4회기	활동주제	나는 소중해요 II
상답기법	공감, 수용과 지지, 자기존중, 진실성 유지	준비물	도서-강아지똥 필기도구, 색연필, 활동지
활동목표	<p>■ 자신의 삶은 누구에게나 매우 소중한 것이며, 그 삶을 의미 있게 만들어 가는 것은 바로 자신이라는 것을 이해할 수 있다.</p>		
활동 내용	도입(10분)	<p>1) 자신의 장점과 단점 이야기하기 2) 가장 소중한 것(사람, 물건 등)에 대해 생각해보기</p>	
	문자 단계 (10분)	<p>1) 다른 친구들은 왜 강아지똥을 싫어했을까요? 2) 강아지똥은 무엇 때문에 슬퍼했나요?</p>	
	추론 단계 (15분)	<p>1) 흙덩이는 자신이 어떤 잘못을 했다고 생각했나요? 2) 참새와 흙덩이가 어떤 행동을 했으면 강아지 똥이 슬프지 않았을까요?</p>	
	평가 단계 (10분)	<p>강아지똥은 민들레가 자신의 꽃을 피우기 위해 거름이 되어 주라는 말을 듣고 기뻐했는데 그 이유를 생각해봅시다.</p>	
	창조 단계 (30분)	<p>■ 흙덩이는 강아지 똥에게 착하게 살라고 하는데, 어떻게 사는 것이 착하게 사는 것일까요? 여러분이 생각하는 착한 삶이란 어떤 것인지 생각해보고 발표해봅시다. ■ 지금까지 살면서 강아지똥처럼 다른 사람을 위해 나를 희생하거나 봉사했던, 아니면 작은 일이라도 남을 도와주었던 경험이 있나요? 있다면 어떤 일을 했고, 그 때의 느낌과 기분은 어떠했는지 이야기해봅시다.</p>	
	정리(10분) (추후활동)	<p>1) 여러분이 강아지똥의 친구라면 아무 쓸모없다고 생각해서 슬퍼하는 강아지똥에게 해줄 수 있는 이야기 나누기 2) 자신의 소중함을 다시 한 번 생각해보고 앞으로 20년 후 달라진 내 모습을 상상해보고 그림 그리기 (타임머신 타고 미래로 여행)</p>	
느낌나누기(10분)	<p>회기를 경험하면서 느낌(기분)은 어떠한지 다른 사람의 발표를 들으면서 그 느낌은 어떠한지를 서로 나눈다.</p>		

회기	5회기	활동주제	너를 알고 싶어요 I
상담기법	공감, 수용과 지지, 타인존중, 진실성 유지	준비물	도서-까마귀 소년 필기도구, 색연필, 활동지
활동목표	<p>■ 독특한 정서적인 특징을 가진 사람에게도 그 나름대로의 장점이 있다는 것을 이해하고 노력하는 활동을 통해 다른 사람에게 관심을 기울이고, 마음을 나누려는 태도를 갖게 한다.</p>		
활동내용	도입(10분)	<p>1) 친구들과 잘 어울리지 못했던 경험 이야기해보기 2) 재미있는 사람이나 동물의 특성 흉내내보기</p>	
	진개	문자 단계 (10분)	<p>1) 다른 아이들은 왜 이 아이를 땅꼬마라고 불렀는지 그 이유를 생각해봅시다. 2) 이소베 선생님이 땅꼬마에게 어떻게 해주었기에 땅꼬마가 달라질 수 있었나요?</p>
		추론 단계 (15분)	<p>1) 이소베 선생님이 땅꼬마에게 잘 해 주실 때, 땅꼬마는 기분이 어땠을까요? 여러분이 땅꼬마의 입장이라고 생각한다면 어떤 기분이 들었을까요?(기분을 이야기 하기) 2) 이소베 선생님의 말씀을 듣고, 사람들이 땅꼬마에게 “그래, 그래, 참 장한 아이야.”라고 말해준 이유를 생각해봅시다.</p>
		평가 단계 (10분)	<p>1) 땅꼬마에게 반 친구들이 친해지려는 노력을 하고 관심을 보였다면, 땅꼬마는 어떻게 되었을지 생각해봅시다.</p>
		창조 단계 (30분)	<p>■ 여러분 주위에도 땅꼬마와 같이 친구들과 잘 어울리지 못하는 친구가 있나요? 잘 어울리지 못하는 친구가 있는 경우에 여러분은 어떻게 도와주려고 노력했는지 그 때의 경험을 이야기해봅시다.(반대로 자신이 잘 어울리지 못했을 때 나를 도와준 다른 친구의 경우도 이야기해봅시다)</p>
	정리(10분) (추후활동)	<p>1) 여러분이 듣기 싫은 별명을 친구들이 부른다면 여러분은 어떻게 행동하는지 이야기 나누기 2) 까마귀 소년의 입장이 되어보고, 까마귀소년의 모습 그리기</p>	
느낌나누기(10분)	<p>회기를 경험하면서 느낌(기분)은 어떠한지 다른 사람의 발표를 들으면서 그 느낌은 어떠한지를 서로 나눈다.</p>		

회기	6회기	활동주제	너를 알고 싶어요II
상담기법	공감, 수용과 지지, 개방성, 진실성 유지	준비물	도서-옆집 할머니는 마귀할멈 필기도구, 색연필, 활동지
활동목표	<p>■ 사람들과 관계 맺는 방법을 잊어버리고 혼자 살아가는 할머니의 모습을 통해 함께 산다는 것과 서로에게 관심을 가지고 이해하면서 살아가는 것이 얼마나 소중한 것인지를 일깨우게 한다.</p>		
활동내용	도입(10분)	주위에 있는 친구, 선생님, 이웃 분들을 떠올려보기	
	전개	문자 단계 (10분)	<p>1) 아이들은 왜 옆집 할머니를 마귀할멈이라고 불렀나요? 2) 할머니는 쿠키를 선물로 받은 후, 공을 주우러 온 아이들에게 어떻게 했나요?</p>
		추론 단계 (15분)	<p>1) 만약 핑키가 혼자서 멍하니 허공을 바라보는 할머니를 바라보지 못했다면 어떻게 되었을지 생각해봅시다. 2) 핑키는 왜 다음번엔 할머니가 고맙다는 말을 하실 거라고 생각했을까요?</p>
		평가 단계 (10분)	만약 핑키가 우체통에 끈끈이풀을 뿌렸다면 할머니와의 관계는 어떻게 되었을까요?
		창조 단계 (30분)	<p>■ 핑키처럼 남의 입장에서 생각하거나 행동했던 경험이 있었나요? 자신의 입장에서 바라볼 때와 상대방의 입장에서 바라볼 때 생각이 어떻게 달라지는지 이야기해 봅시다. ■ 갈등상황을 골라 그 상황에서 할머니와 아이들의 입장에서 조별 역할극 하기</p>
정리(10분) (추후활동)	할머니의 행동에 대해 생각해보고, 할머니가 어떻게 바뀌었으면 좋을지 간단히 편지쓰기		
느낌나누기 (10분)	회기를 경험하면서 느낌(기분)은 어떠한지 다른 사람의 발표를 들으면서 그 느낌은 어떠한지를 서로 나눈다.		

회기	7회기	활동주제	꿈을 가꿔요
상담기법	공감, 수용과 지지, 개방성, 진실성 유지	준비물	도서-겨자씨의 꿈 필기도구, 색연필, 활동지
활동목표	<p>■ 마음 속에 항상 꿈을 간직하고, 키우는 겨자씨의 자세를 통해 자신의 소중함을 알고 꿈을 이루기 위해 현재에 최선을 다하는 모습의 중요함을 깨닫게 한다.</p>		
활동내용	도입(10분)	<p>1) 자신의 꿈에 대해 이야기하기 2) 꿈이 있는 사람과 꿈이 없는 사람의 차이점 이야기하기</p>	
	문자 단계 (10분)	<p>1) 농부 아저씨는 앞마당에 어떤 씨를 뿌렸나요? 2) 겨자씨의 마음에는 늘 어떤 꿈이 있었는지 생각해봅시다.</p>	
	추론 단계 (10분)	<p>1) 겨자씨는 왜 다른 씨앗들에게 놀림을 받았을까요? 2) 겨자씨가 주위의 비웃음을 참을 수 있었던 까닭은 무엇인가요?</p>	
	평가 단계 (10분)	<p>1) ‘겨자씨의 꿈’의 등장인물 중 비난받아야 할 인물은 누구라고 생각하나요? 왜 그렇게 생각하는지 그 이유를 말해보세요. 2) 아주 작은 겨자씨가 크고 무성한 나무가 되어 자신을 놀렸던 나팔꽃, 시금치, 참새를 오히려 보살피 준 행동에 대해 어떻게 생각하나요?</p>	
	창조 단계 (30분)	<p>■ “내가 세상에서 가장 잘 할 수 있는 것은 ~입니다.”라고 자신 있게 자랑해봅시다. ■ 겨자씨의 꿈을 통해 마음속에 항상 꿈을 갖고 그 꿈을 이루기 위해 현재를 열심히 살아가는 사람들을 주변에서 찾아봅시다. 그리고 그런 분들의 삶에서 우리가 본받아야 할 점이나 꿈을 이루기 위해서 필요한 것들을 이야기해봅시다.</p>	
	정리 (추후활동) (10분)	<p>변화나누기 - ‘ 달라진 내 모습, 음, 좋아, 좋아’ 꿈지달기(현재의 모습에서 고치고 싶거나 변화되고 싶은 나의 행동, 생각, 습관 등을 달라진 모습으로 바꿔보기)</p>	
느낌나누기 (10분)	<p>회기를 경험하면서 느낌(기분)은 어떠한지 다른 사람의 발표를 들으면서 그 느낌은 어떠한지를 서로 나눈다.</p>		

회기	8회기	활동주제	새로운 환경에서 친구사귀기
상담기법	공감, 수용과 지지, 개방성, 진실성 유지	준비물	도서-짜장, 짬뽕, 탕수육 필기도구, 색연필, 활동지, 잡지, 풀, 도화지
활동목표	<p>■ 새로운 환경에서 친구 사귀기에 어려움을 겪는 과정과 그 문제를 현명하게 풀어나가는 모습을 통해 또래와의 사회적 상호작용 기술과 자아정체감 형성에 도움을 줄 수 있다.</p>		
활동내용	도입 (10분)	<p>1) 제목을 보고 어떤 이야기인지 상상해보세요 2) 특별히 생각나는 친구가 있나요?</p>	
	문자 단계 (10분)	<p>1) 종민이가 놀림을 받은 것은 언제인가요? 2) 아이들은 종민이를 왜 거지라고 놀렸을까요?</p>	
	추론 단계 (10분)	<p>1) 종민이 반의 덩치 큰 친구는 화장실의 변기에 왕과 거지의 자리를 정합니다. 여러분이 거기에 있었다면 어느 자리로 가고 싶은지 그 이유를 말해봅시다. 2) 종민이가 ‘짜장, 짬뽕, 탕수육’을 외치는 소리에 아이들이 관심을 보였는데 그 이유는 무엇일까요?</p>	
	평가 단계 (10분)	<p>1) 종민이가 새로운 방법을 생각하지 않았다면 다른 친구들과 어떻게 지냈을까요? 2) 새로운 학교에서 새로운 친구들과 적응하기 위해 종민이가 생각한 놀이 방법은 재치 있고 친구들의 관심을 끌 수 있는 방법이었습니다. 그 방법 외에 다른 어떤 방법이 있을지 생각해보고 발표해봅시다.</p>	
	창조 단계 (30분)	<p>■ 각자 생각하는 우정을 콜라주로 표현해보고, 자신이 표현하고자 하는 우정을 이야기해봅시다. ■ 칭찬 릴레이 - 돌아가면서 친구의 좋은 점, 고마웠던 점 등을 칭찬해봅시다.(상담자가 먼저 한 명에게 칭찬하고, 그 친구가 다른 친구에게 릴레이로 칭찬하게 한다.)</p>	
	정리 (10분) (추후활동)	<p>친구들과 사이좋게 지내기 위해서는 어떻게 해야 할지 이야기 나눠봅시다.</p>	
느낌 나누기 (10분)	<p>회기를 경험하면서 느낌(기분)은 어떠한지 다른 사람의 발표를 들으면서 그 느낌은 어떠한지를 서로 나눈다.</p>		

회기	9회기	활동주제	열심히 하는 내가 좋아요!
상담기법	공감, 수용과 지지, 개방성, 진실성 유지	준비물	도서-으뜸해엄이 필기도구, 색연필, 활동지
활동목표	<p>■ 여럿이 힘을 합쳐서 어려움을 이겨내는 협동의 의미를 이야기 속에서 자연스럽게 배울 수 있게 하고, 새롭고 낯선 일도 과감히 도전하면 성취할 수 있을 것이란 생각을 갖게 한다.</p>		
활동내용	도입 (10분)	<p>1) 물고기떼가 많은 바닷속 깊은 곳으로 상상의 여행을 떠나요. 2) 이 책을 읽고 가장 기억에 남는 장면을 이야기해봅시다.</p>	
	문자 단계 (10분)	<p>1) 빨간 물고기떼가 으뜸해엄이의 좋은 생각을 따라 모두가 협동하기로 하였을 때 으뜸해엄이에 대해 어떤 마음이 들었나요?</p>	
	추론 단계 (10분)	<p>1) 친구들을 모두 잃고 으뜸해엄이 혼자 살아남은 것을 보고 어떤 생각이 들었나요? 2) 으뜸해엄이가 친구들과 힘을 모아 만든 커다란 물고기를 보고 큰 물고기들이 도망치는 모습을 보며 어떤 마음이 들었는지 이야기해봅시다.</p>	
	평가 단계 (10분)	<p>큰 물고기들이 으뜸해엄이와 친구들이 만든 커다란 물고기 모양을 보고 도망치지 않고 물고기 친구들에게 공격해왔다면 어떤 일이 벌어졌을까요?</p>	
	창조 단계 (30분)	<p>■ 으뜸해엄이는 다른 물고기와 색깔이 다름에도 위축됨이 없이 당당하고, 혼자 살아남아 위험한 상황에서도 두려움을 극복하려는 용기와 의지를 갖고 행동하는 모습을 보여주었습니다. 만약 여러분에게 이처럼 어려운 일이 생긴다면 여러분은 어떻게 행동할 수 있는지 이야기해봅시다.</p>	
	정리 (10분) (추후활동)	<p>1) 예전에는 잘 하지 못했지만 지금은 잘 할 수 있게 된 일이 있나요? 2) 배워서 잘 하고 싶은 데 배우기를 두려워하는 것이 있다면 그것은 무엇이며, 잘 할 수 있는 방법은 무엇일까요?</p>	
느낌나누기 (10분)	<p>회기를 경험하면서 느낌(기분)은 어떠한지 다른 사람의 발표를 들으면서 그 느낌은 어떠한지를 서로 나눈다.</p>		

회기	10회기	활동주제	남과 다른 나를 사랑해요!
상담기법	공감, 수용과 지지, 개방성, 자기 존중	준비물	도서-내 귀는 짹짹 필기도구, 색연필, 활동지
활동목표	<p>■ 남과 다른 것 때문에 힘들 수 있지만 그것이 다른 사람보다 열등한 것이 아니라는 것을 깨닫고, 남과 다른 나를 받아들이는 법을 통해 자기존중이 곧 타인존중으로 연결됨을 알게 한다.</p>		
활동내용	도입(10분)	<p>1) 토끼를 보거나 만져본 경험을 이야기하기 2) 다른 친구들과 비교해서 특별히 자신이 다르다고 생각하는 것 (외모, 생각, 행동 등) 이야기하기</p>	
	문자 단계 (10분)	<p>1) 왜 리키가 처진 귀를 세우려고 했을까요? 2) 처진 오른쪽 귀로 인해 친구들에게 놀림을 받던 리키가 놀림을 받지 않기 위해 생각해낸 방법은 어떤 것이 있었나요?</p>	
	추론 단계 (10분)	<p>1) 여러분이 만약 리키라면 처진 귀를 세우려고 어떤 노력을 했을까요? 2) 여러분이 리키라면 의사 선생님 말고 또 누구를 찾아갈 수 있을까요?</p>	
	평가 단계 (10분)	<p>1) 여러분과 다른 점을 갖고 있는 친구가 있나요? 그 친구는 네가 다르다고 생각하는 그 부분에 대해서 어떻게 생각할까요?</p>	
	창조 단계 (30분)	<p>■ 키가 큰 토끼, 키 작은 토끼, 똑똑한 토끼, 멍청한 토끼, 똥똥한 토끼, 날씬한 토끼 등 다양한 모습의 토끼가 있는 것처럼, 이 세상에는 다양한 모습의 사람들이 살고 있지요. 여러분은 자신의 매력이 무엇이라고 생각하나요? ■ 여러분이 들어봤던 가장 좋았던 말(칭찬)은 무엇인가요?</p>	
정리(10분) (추후활동)	<p>1) 자신의 이름으로 삼행시 짓고 이야기 나누기 2) 각자 자신이 잘 할 수 있는 것을 써보고 발표해보기</p>		
느낌나누기 (10분)	<p>회기를 경험하면서 느낌(기분)은 어떠한지 다른 사람의 발표를 들으면서 그 느낌은 어떠한지를 서로 나눈다.</p>		

회기	11회기	활동주제	다른 사람과 관계 맺기
상담기법	공감, 수용과 지지, 개방성, 자기 존중	준비물	도서-새 친구가 이사왔어요 필기도구, 색연필, 활동지
활동목표	<p>■ 남의 단점 보다는 장점을 볼 줄 아는 눈과 마음을 갖는 자세가 중요함을 이해하고, 다른 이들과 더불어 살기 위한 지혜와 배려의 태도를 배우게 한다.</p>		
활동내용	도입 (10분)	<p>1) 이 책을 읽고 가장 먼저 떠오르는 것 이야기하기 2) 이사 갔거나 전학 갔을 때의 경험 떠올려보기</p>	
	문자 단계 (10분)	<p>1) 등장하는 동물이나 곤충 중에서 가장 큰 것과 가장 작은 것은? 2) 모든 이웃들(암탉, 뽀꾸기, 고양이, 다람쥐)의 장점을 찾아봅시다</p>	
	추론 단계 (10분)	<p>여러 동물들이 방을 빌기 위해 왔다갔는데 여러분이 보기에 가장 마음에 들지 않는 동물은 누구이며, 그 이유는 무엇입니까?</p>	
	평가 단계 (10분)	<p>비둘기가 이웃(암탉, 뽀꾸기, 고양이, 다람쥐)들에게 장점을 들어 이야기해 주었을 때 이웃들은 어떤 생각이 들었을까요? 여러분이 그 이웃의 한 명이라고 가정하고 이야기해봅시다.</p>	
	창조 단계 (30분)	<p>■ 이웃과 더불어 살아가기 위해서는 어떤 자세가 필요할까요? ■ 여러분은 지금 현재 누구와 가장 좋은 관계를 맺으며 살고 있는지 말해봅시다.</p>	
	정리10분) (추후활동)	<p>앞으로 살고 싶은 집을 생각해보고 그림으로 그려봅시다.</p>	
느낌나누기 (10분)	<p>회기를 경험하면서 느낌(기분)은 어떠한지 다른 사람의 발표를 들으면서 그 느낌은 어떠한지를 서로 나눈다.</p>		

회기	12회기	활동주제	평가 및 소감나누기
상담기법	공감, 수용과 지지, 진실성, 타인존중, 개방성	준비물	필기도구, 색연필, 활동지
활동목표	<p>■ 그동안의 회기를 돌아보며 평가하고, 소감나누기를 통해 자기 자신의 소중함과 다른 사람과의 관계 증진을 위해 노력할 수 있도록 한다.</p>		
활동내용	<ol style="list-style-type: none"> 1. 상담자가 먼저, “선생님은 이 세상에서 제일 중요한 사람인 것처럼 00이도 이 세상에서 제일 중요한 사람이라고 생각하는데 00이는 어떻게 생각하니?”라는 질문으로 적극적인 참여를 유도한다. 2. 전체가 등글게 앉은 상태에서 이 세상에서 제일 귀중하고 소중한 것이 무엇인가를 이야기한다. 3. 나를 주인공으로 하는 동시를 지어보거나 나에게 편지를 써보도록 한다. 4. 발표하면서 서로 피드백 해 준다. 5. 그동안의 독서치료 프로그램을 하면서 특별했던 점, 좋았던 점, 도움이 되었던 점, 아쉬웠던 점 등을 생각해보고 소감문을 써 보게 한다. (자신들의 표현이 진실하기 때문에 친밀감을 더하게 된다. 자신에 대한 존중감이 충만하게 되면 대인관계에 있어서도 진실된 마음으로 접근하게 되고, 자신감을 갖게 된다. 따라서 그 마음이 유지되도록 환경을 조성하여야 한다.) 6. 느꼈던 소감 나누며 프로그램을 종료한다. 		
느낌나누기	<p>전체 프로그램을 경험하면서 어떤 변화가 있었는지에 중점을 두고 지금 느낌은 어떠한지 다른 친구의 발표를 들으면서 그 느낌은 어떠한지를 나눈다.</p>		

<부록 4>

♥프로그램 평가지♥

이름:

☆ 전체 프로그램에 대한 느낌은 어떤가요?

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
이 프로그램은 유익했다				
이 프로그램은 내가 원하던 내용과 일치했다				
프로그램 시간은 적당했다				
이 프로그램을 다른 사람들에게도 권하고 싶다				

★ 가장 기억에 남는 활동은 무엇인가요? 그 이유는?

새롭게 자신있게!!

☐ 지금까지 독서치료 프로그램에 참여하여 활동한 결과, 전과 비교하여 자신에 대해 느끼는 자랑스러운 마음이나 자신감, 혹은 다른 사람들과의 관계에서 달라진 점이 있으면 솔직하게 적어보세요☺☺

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

<독서치료 프로그램 활동지>

활동지1.

♥ 자기 소개하기 ♥

이름 :

★ 나의 애칭은?

★ 애칭을 그렇게 정하게 된 동기나 이유가 있나요, 그 이유를 말해
봅시다.

★ 나의 장점과 단점은?

* 나의 장점은~~

* 나의 단점은~~

★ 내가 가장 잘 할 수 있는 것은?

★ 어떨 때 자신이 가장 소중하다는 생각이 드나요?

활동지 2.

♥ 내가 가장 행복했던 Best 5 ♥

하나,

둘,

셋,

넷,

다섯,



활동지 3.

★ 미운 돌맹이 ★

애칭 :

■ 사람들에게 선택받지 못한 돌맹이의 심정은 어떨까요?



■ 미운 돌맹이가 사람들에게 선택되기를 바라는 자세는 삶의 자세로 바람직하다고 생각하는가?

■ 만약 여러분이 미운 돌맹이고 사람들에게 선택되지 못했다면 이 책에 나오는 것처럼 울고만 있을 것인지, 아니면 어떻게 하고 있을지 이야기를 나눠봅시다.



활동지 4

■ 자신이 주워 온 돌맹이의 모습을 잘 관찰하여 이름을 짓고, 돌맹이의 모습을 그린 다음, 돌맹이에게 해주고 싶은 말을 간단히 적어봅시다.

이름 :

♥ 돌맹이의 이름 :

♥ 돌맹이의 모습을 그려 봅시다.

♥ 미운 돌맹이처럼 생각하고 있는 친구가 있다면 어떤 말을 해주고 싶은가요? 서로 짝이 되어 이야기해봅시다.

()에게

활동지 5.

★ 칠판 앞에 나가기 싫어 ★

애칭 :

1. 이 글에 나오는 주인공 소년인 에르반은 목요일만 되면 왜 배가 아픈 걸까요?
2. 목요일만 되면 아프던 에르반의 배가 왜 나중에는 아프지 않게 된 건지 그 이유를 생각해봅시다.
3. 새로 오신 선생님이 에르반에게 어떻게 용기를 주었다고 생각하나요? 선생님이라고 생각하고 에르반에게 이야기해볼까요?

에르반, 선생님은 말이야, 이렇게 생각해. ~~

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

활동지 6

★ 칠판 앞에 나가기 싫어 ★



애칭 :

5. 새로 오신 선생님의 모습이 에르반의 모습과 닮지 않았다면 목요일만 되면 아프던 에르반의 병은 어떻게 되었을까?

6. 여러분이 에르반이라고 가정해보자. 목요일만 되면 칠판 앞에 나가기 싫어서 배가 아프다면 어떤 일이 벌어질지 상상해보자. 그리고 그런 상황에서 해결할 수 있는 방법을 이야기해보십시오.



활동지 7

★ 강아지 똥을 읽고 ★

애칭 :

1. 다른 친구들은 왜 강아지 똥을 싫어했을까요?
2. 흙덩이는 자신이 어떤 잘못을 했다고 생각했나요?
3. 다른 친구들(참새, 흙덩이)이 강아지 똥을 싫어하는 것에 대해 어떻게 생각하나요?
4. 흙덩이는 강아지 똥에게 착하게 살라고 하는데 어떻게 사는 것이 착하게 사는 걸까요?

활동지 8

애칭 :

4. 이야기 속의 강아지똥은 어떤 마음이었을까요? 강아지똥의 마음이 좀 더 즐겁고 희망을 가질 수 있도록 어느 한 부분의 이야기를 바꾸어 표현해보세요.

5. 여러분이 강아지 똥의 친구라면 아무 쓸모없다고 생각해서 슬퍼하는 강아지 똥에게 어떤 이야기를 해줄 수 있을지 간단히 써보고 이야기해봅시다.



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

활동지 9.

이름 :

7. 앞으로 20년 후, 내가 어른이 되면 어떤 모습으로 살고 싶은지, 어떻게 살고 있을 것 같은지 상상해보고 그림으로 그려봅시다.



—
20년 후의 나의 모습

★ 까마귀 소년을 읽고 ★

애칭 :

1. 다른 아이들은 왜 이 아이를 땅꼬마라고 불렀을까요?
2. 이소베 선생님은 땅꼬마에게 어떻게 해 주었나요?
3. 이소베 선생님이 땅꼬마에게 잘 해 주실 때, 땅꼬마는 기분이 어땠는지 땅꼬마의 기분, 감정을 얼굴로 그려보고 이야기해봅시다.

활동지 11

애칭 :

4. 땅꼬마에게 반 친구들이 친해지려고 노력을 했다면, 땅꼬마는 어떻게 되었을까요?

5. 여러분 반에도 땅꼬마와 같이 친구들과 잘 어울리지 못하는 친구가 있나요? 있다면 여러분은 어떻게 도와주는지 이야기해보세요.

6. 여러분은 여러분에게 듣기 싫은 별명을 친구들이 부른다면 어떻게 행동하나요? 두 친구가 짝이 되어 역할극을 해봅시다.



★ 옆집 할머니는 마귀 할멈 ★

애칭 :

1. 아이들은 왜 옆집 할머니를 마귀할멈이라고 불렀을까요?
2. 할머니는 쿠키를 선물로 받은 후, 공을 주우러 온 아이들에게 어떻게 했나요?
3. 만약 핑키가 혼자서 멍하니 허공을 바라보는 할머니를 바라보지 못했다면 어떻게 되었을까?
4. 여러분들도 남의 입장에서 생각해 본 적이 있었나요?
5. 자신의 입장에서 바라볼 때와 상대방의 입장에서 바라볼 때 생각이 어떻게 달라지나요?

활동지 13

이름 :

6. 여러분들을 둘러싸고 있는 친구, 선생님, 동네 분들 등 주변 인물들 중 여러분이 싫어하는 사람의 이름과 그 이유를 써봅시다.

싫어하는 사람의 이름	싫어하는 이유(구체적으로)

7. 할머니의 행동에 대해 생각해보고, 할머니가 어떻게 바뀌었으면 좋을지 할머니께 편지를 써봅시다.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

★ 꿈을 가꿔요★
겨자씨의 꿈을 읽고

이름:

- ★. 겨자씨는 어떤 꿈을 지니고 있었나요?
- ★. 겨자씨가 주위의 비웃음을 참을 수 있었던 까닭은 무엇인가요?
- ★. 그렇게 작던 겨자씨가 하루가 다르게 쑥쑥 자라는 모습을 보며 어떤 느낌이 들었나요?
- ★. 아주 작은 겨자씨가 크고 무성한 나무가 되어 나팔꽃, 시금치, 참새를 보살펴 준 행동에 대해 어떻게 생각하나요?
- ★. 내가 만약 겨자씨처럼 몸집이 아주 작다고 놀림을 받는다면 어떤 기분이 들까요?

이름:

☺ 변화나누기

'달라진 내 모습, 음, 좋아, 좋아.' 공지달기

♥세상의 모든 것은 언제나 변화된단다. 사람도 마찬가지야. 지금 모습은 절대 영원한 게 아니지.
나는 어떻게 변화되면 좋을지 생각해 보는 시간을 가져보자.
<예1>밤에 늦게 자서인지 아침마다 힘들게 일어나는 나.
→ 조금 일찍 자고 아침에 신나게 일어나는 나.
'달라진 내 모습, 음, 좋아, 좋아.'
<예2>나를 좋아하지 않는 친구만 보면 인상을 찌푸리는 나.
→ 나를 먼저 좋아하지 않아도, 내가 그 친구를 먼저 좋아하려고 웃으면서 다가가는 나.
'달라진 내 모습, 음, 좋아, 좋아.'

☺ 나의 지금 모습을 돌아보고 달라지고 싶은 나의 모습을 생각해봅시다

★새로운 환경에서 친구 사귀기 ★
짜장 짬뽕 탕수육

이름:

1. 여러분이 만약 새로운 학교로 전학을 간다고 가정한다면, 새로운 친구들에게 자신을 소개할 때 어떤 기분이 들까요?
2. 아이들은 종민이를 왜 거지라고 놀렸을까요?
3. 종민이 반의 덩치 큰 친구는 화장실의 변기에 왕과 거지의 자리를 정합니다. 여러분은 어느 자리로 가고 싶은가요? 그 이유는 무엇입니까?
4. 다른 친구들은 덩치 큰 친구가 정한 왕의 자리에 가서 줄을 섰어요. 그리고 덩달아 종민이를 거지라고 놀리지요. 여러분이 종민이라면 그런 친구들에게 어떤 말을 해주고 싶은가요?
5. 종민이가 생각한 놀이방법(짜장 짬뽕 탕수육)외에 다른 방법은 무엇이 있을까요?

활동지 17

이름 :

6. 두 친구가 서로 짝이 되어 장점을 찾아 칭찬해주고, 타인이 보는 나의 강점을 이야기해봅시다.

7. 자신이 생각하는 우정을 그림으로 표현해 본 다음, 자신이 표현하고자 하는 것을 이야기 나눠봅시다.



★열심히 하는 내가 좋아요★

--으뜸혜엄이를 읽고--

애칭:

1. 빨간 물고기떼가 으뜸혜엄이의 좋은 생각을 따라 모두가 협동하기로 하였을 때 으뜸혜엄이에 대해 여러분은 어떤 생각이 들었나요?
2. 친구들을 모두 잃고 으뜸혜엄이 혼자 살아남은 것을 보고 어떤 생각이 들었나요?
3. 숨어 있던 친구들이 으뜸혜엄이의 좋은 생각에 따르지 않았다면 어떤 일이 생겼을까요?
4. 으뜸혜엄이와 친구들처럼 힘을 합쳐 해내고 싶은 일이 있나요? 있다면 그것은 어떤 일인가요?
5. 예전에는 잘 하지 못했지만 지금은 잘 할 수 있게 된 일이 있나요?

애칭:

6. 배워서 잘 하고 싶은데 배우기를 두려워하는 것이 있다면 그것은 무엇이며 잘 할 수 있는 방법은 무엇일까요?

◆ 배우기를 두려워하는 것:

◆ 잘 할 수 있는 방법 :

7. 으뜸헤엄이는 다른 물고기와 색깔이 다름에도 위축됨이 없이 당당하고, 혼자 살아남아 위험한 상황에서도 두려움을 극복하려는 용기과 의지를 갖고 행동하는 모습을 보여주었습니다. 만약 여러분에게 이처럼 어려운 일이 생긴다면 여러분은 어떻게 행동하겠나요?



★남과 다른 나를 사랑해요★

-내 귀는 짹짹-

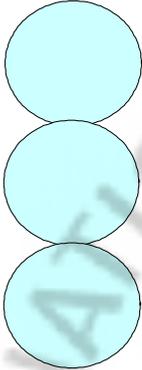
애칭:

1. 이글에 나오는 리키의 귀처럼 여러분이 남과 특별히 다르다고 생각되는 점이 있나요? 있으면 어떤 점이 다른가요?
2. (1번에서 계속) 남과 다른 점 때문에 마음 아파하거나 자신 없었던 적이 있었나요?
3. 여러분이 만약 리키라면 처진 귀를 세우려고 어떤 노력을 했을까요?
4. 여러분이 가장 힘들 때 가장 먼저 찾아가고 싶은 사람은 누구인가요?
5. 키가 큰 토끼, 키 작은 토끼, 똑똑한 토끼, 멍청한 토끼, 뚱뚱한 토끼, 날씬한 토끼 등 다양한 모습의 토끼가 있는 것처럼, 이 세상에는 다양한 모습의 사람들이 살고 있지요. 여러분은 자신의 매력이 무엇이라고 생각하나요?

★ 내가 가장 잘 하는 것!! ★

이름 :

1. 내 이름 삼행시를 지어봅시다.



2. 여러분이 들어봤던 가장 좋았던 말(칭찬)은 무엇인가요?

.....

.....

3. 사람은 누구나 한 가지 이상 잘하는 일을 가지고 있습니다. 각자 잘하는 것을 찾아 자신있게 이야기해 봅시다.



★ 다른 사람과 관계맺기 ★
새 친구가 이사 왔어요

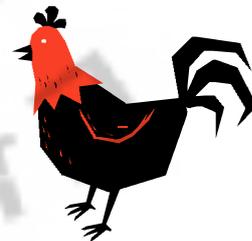
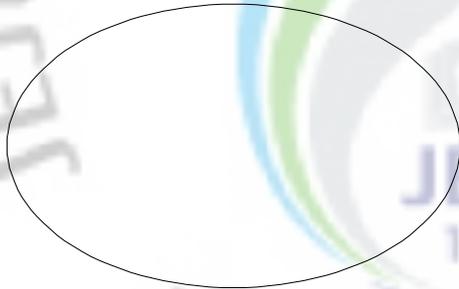
애칭 :

1. 여러 동물들이 방을 빌기 위해 왔다갔는데 여러분이 보기에 가장 마음에 들지 않는 동물은 누구이며, 그 이유는 무엇입니까?

.....
■ 가장 마음에 들지 않는 동물은 누구?

■ 그 이유는?
.....

2. 비둘기가 이웃(암탉, 빠꾸기, 고양이, 다람쥐)들에게 장점을 들어 이야기해 주었을 때 이웃들은 어떤 생각이 들었을까요? 여러분이 그 이웃의 한 명이라고 가정하고 이야기해봅시다.



3. 모든 이웃들의 장점을 찾아봅시다.

☆ 암탉 :

☆ 빠꾸기 :

☆ 고양이 :

☆ 다람쥐 :

애칭 :

4. 이웃과 더불어 살아가기 위해서는 어떤 자세가 필요할까요?

5. 여러분은 지금 현재 누구와 가장 좋은 관계를 맺으며 살고 있는지 말해봅시다.

6. 앞으로 살고 싶은 집을 생각해보고 그림으로 그려봅시다.



♥프로그램 평가지♥

☆ 전체 프로그램에 대한 느낌은 어떤가요?

이름:

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
이 프로그램은 유익했다				
이 프로그램은 내가 원하던 내용과 일치했다				
프로그램 시간은 적당했다				
이 프로그램을 다른 사람들에게도 권하고 싶다				

★ 가장 기억에 남는 활동은 무엇인가요? 그 이유는?

새롭게 자신있게!!

☐ 지금까지 독서치료 프로그램(첫회기~ 마지막회기)에 참여하여 활동한 결과, 전과 비교하여 자신에 대해 느끼는 자랑스러운 마음이나 자신감, 혹은 다른 사람들과의 관계에 어떤 변화가 있는지 솔직하게 적어보세요.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....