

碩士學位論文

# 學生犯罪의 動向과 豫防對策에 관한 研究



濟州大學校 行政大學院

行政學科 司法行政專攻

金 祥 植

# 學生犯罪의 動向과 豫防對策에 관한 研究

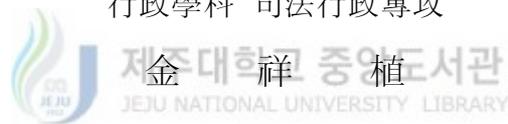
指導教授 金 秀 吉

이 論文을 行政學 碩士學位 論文으로 提出함

2002年 12月 日

濟州大學校 行政大學院

行政學科 司法行政專攻



金祥植의 行政學 碩士學位 論文을 確認함

2002年 12月 日

審査委員長 (印)

委 員 (印)

委 員 (印)

# 目 次

第 1 章 序 論 .....	1
第 1 節 研究의 目的 .....	1
第 2 節 研究의 方法과 範圍 .....	2
1. 研究의 方法 .....	2
2. 研究의 範圍 .....	2
第 2 章 學生犯罪의 概念과 現況 .....	3
第 1 節 學生 犯罪의 意義 .....	3
第 2 節 學生犯罪의 現況 .....	4
1. 學生犯罪의 發生現況 .....	4
2. 學生犯罪者의 總學生數에 대한 比率 .....	5
3. 學生犯罪의 類型別 現況 .....	6
4. 學生犯罪의 動機別 現況 .....	7
5. 學生犯罪의 年齡別 現況 .....	9
6. 學生犯罪의 生活程度別 現況 .....	9
7. 學生犯罪의 父母關係 現況 .....	10
8. 學生犯罪의 前科別 現況 .....	11
9. 學生犯罪의 共犯關係 .....	12
10. 學生犯罪의 處分結果 .....	13

第 3 章 學生犯罪의 原因分析 .....	16
第 1 節 學生犯罪에 관한 一般理論 .....	16
1. 아노미(Anomie)理論 .....	16
2. 下位文化理論 .....	19
3. 烙印理論(Labeling Theory) .....	23
4. 社會統制理論 .....	25
5. 小結 .....	28
第 2 節 具體的 原因分析 .....	29
1. 家庭環境的 原因 .....	29
2. 教育環境的 原因 .....	48
3. 社會環境的 原因 .....	63
第 4 章 學生犯罪의 豫防과 對策 .....	71
第 1 節 家庭的 側面 .....	71
1. 家庭教育의 強化 .....	71
2. 家庭의 機能 強化 .....	75
第 2 節 學校環境的 側面 .....	77
1. 學校教育의 價值觀 定立 .....	78
2. 學生生活 指導強化 .....	79
3. 教師·學生間 對話의 擴大 .....	81
4. 相談專門 教師 確保 .....	82
5. 學校暴力 豫防 .....	83



第 3 節 社會環境的 側面 .....	85
1. 學校周邊 有害環境 整備 .....	85
2. 大衆媒體에 대한 團束強化 .....	86
3. 인터넷을 통한 暴力 및 淫亂物 擴散防止 .....	88
4. 學生 文化空間 擴充 .....	88
第 5 章 結 論 .....	90
參 考 文 獻 .....	92
Abstract .....	96



## 表 目 次

<표 1> 학생범죄 인원 및 전체범죄인 중 점유비율 .....	4
<표 2> 학생범죄자의 총학생수에 대한 비율 .....	5
<표 3> 학생범죄자의 유형별 현황 .....	7
<표 4> 학생범죄자의 동기별 현황 .....	8
<표 5> 학생범죄자의 연령별 현황 .....	9
<표 6> 학생범죄자의 생활정도별 현황 .....	0
<표 7> 학생범죄자의 부모관계 현황 .....	1
<표 8> 학생범죄자의 전과별 현황 .....	2
<표 9> 학생범죄자의 공범관계 현황 .....	3
<표 10> 학생범죄자 처분결과 현황 .....	4
<표 11> 결손가정과 비행과의 관계 .....	3
<표 12> 가출인 발생상황 .....	4
<표 13> 청소년 가출 원인별 현황(2001년) .....	2
<표 14> 청소년 가출 사후관리 현황(2001년) .....	2
<표 15> 부모가 바라는 대학에의 진학 가능성에 대한 인지도와 비행의 관계 .....	6
<표 16> 학교생활의 불만원인 .....	3
<표 17> 바람직한 교사상 .....	3
<표 18> 학교폭력의 발생요인과 촉발행동 .....	3
<표 19> 학교폭력 피해와 가해 경험빈도 .....	8
<표 20> 학교주변 유해업소 단속실적 .....	5
<표 21> 지상파 TV·라디오 청소년 관련 심의의결 현황 (2001년) .....	6
<표 22> 마약류사범 단속실적 .....	8
<표 23> 청소년 마약류사범 연령별 현황 .....	6
<표 24> 연령별 환각물질 흡입사범 단속 현황 .....	6
<표 25> 교사와 학부모가 생각하는 학교폭력 예방방안 .....	8
<표 26> 청소년유해간행물 .....	8

# 第 1 章 序 論

## 第 1 節 研究의 目的

최근 급변하는 시대상황은 생활환경, 의식구조 및 가치관의 변화를 초래하여 인간을 도구와 수단으로 보려는 위험한 사고방식과 함께 인간의 평가 기준을 富의 많고 적음에 두려는 물질만능의 풍조를 낳았다. 그 결과 이기주의, 향락주의가 불거지고 각종 범죄와 폭력이 난무하는 등 우리의 정신문화 측면에서 많은 문제점이 드러나고 있다. 급격한 경제성장은 우리의 생활을 윤택하게 해 주었지만 그 이면에는 빈부간의 격차, 물질만능주의, 도덕성의 실종 등 성장의 그림자도 가져다주었다. 특히 향락성 업소의 무분별한 등장은 건전한 사회구조와 학생들의 건강한 생활유지에 있어 부정적 영향을 미쳤다. 실제로 이러한 향락문화의 파급효과는 일반사회는 물론 배움의 터전이라고 할 수 있는 학교주변에까지 퍼져 학생범죄의 온상이 되고 있다. 이처럼 학생들을 둘러싸고 있는 각종 유해한 주변환경 뿐만 아니라 가정환경과 교육환경도 건전하지 못함으로 인하여 학생범죄는 더욱 증가하고 있는 추세이다.

각종 통계에 의하면 학생 범죄는 양적인 증가뿐만 아니라 질적인 면에서도 큰 변화를 가져오고 있다. 그 원인으로서는 산업화에 따른 인구의 도시집중, 쾌락추구와 대중매체 등 문명 이기의 오용에서 초래된 유해환경, 전통적 윤리관 및 가치관의 상실, 가정의 파괴와 이혼율의 급증, 핵가족화에 따른 집안 어른들의 학생들에 대한 통제력 상실 등이 지적되고 있다.

범죄행위는 일반적으로 범법자 자신이나 그를 둘러싼 사회 문화적 여건이나 환경에 의해 자행된다고 설명되지만 학생들은 성인과는 달리 심신 상태가 사춘기적 특이성을 갖고 있기 때문에 심리적으로 불안정하고 사회적 경험이 미숙하여 특수한 환경에 처하게 될 때에는 잘못하면 범죄를 저지르는 등 범죄에 매우 취약하다. 그렇게 본다면 학생범죄는 그들 자신의 일시적인 과오나 무절제에서 오는 경우도 있지만 그것은 곧 사회화의 현장인 가정, 학교, 사회의 비교육적인 환경에서 온다고 해도 과언이 아니다. 따라서 학생범죄 예방에 대한 책임을 어느 한 기관으로 전가하기 보다는 각 기관이 유기적인 관련성을 가지고 선도하는 것이 바람직 할 것이다.

이러한 맥락에서 본 논문에서는 학생들의 생활의 터전이라고 할 수 있는 가정, 학

교, 지역사회의 환경적 여건을 중심으로 학생범죄의 원인과 실태 그리고 이에 대한 대책을 제시함으로써 학생들로 하여금 범죄를 범하지 않고 건전한 학교생활을 하는데 기여하기 위하여 연구를 실시하였다.

## 第 2 節 研究의 方法과 範圍

### 1. 研究의 方法

본 연구에서는 학생들의 범죄실태 및 특징을 파악하여 학생범죄가 발생하는 원인을 규명하고 이에 대한 대책을 논하고자 하는 것이다. 따라서 본 연구의 주요 분석 단위는 학생범죄자들이며 본 연구를 위해서 먼저 범죄행위에 영향을 미치는 요인과 실태 및 문제점을 파악하기 위하여 통계자료는 범죄백서 및 청소년백서 등의 통계 자료를 활용하였고, 학생범죄의 발생원인 등은 문헌에 의하여 고찰하였으며 이를 토대로 학생범죄의 예방과 대책을 강구해 보았다.

### 2. 研究의 範圍



본 논문에서는 학생범죄의 현황 및 실태를 파악하고 문헌연구를 통하여 가정, 학교, 사회에 대한 문제점을 발견하고 이에 대한 예방과 대책을 청소년범죄를 참고하며 고찰하고 있다.

제2장에서는 학생범죄의 동향을 분석하기 위하여 1992년부터 2001년까지 10년간의 학생범죄 발생현황, 총학생과의 대비, 유형별, 동기별, 연령별, 생활정도별, 부모관계별, 전과별, 공범관계별 및 처분결과 등으로 나누어 살펴보았다.

제3장에서는 학생범죄의 원인에 관한 일반이론을 검토하고 구체적인 학생범죄의 원인분석을 가정환경적 원인, 교육환경적 원인, 사회환경적 원인으로 나누어 고찰을 하였다.

제4장에서는 제3장의 원인분석을 토대로 학생범죄의 예방과 대책을 학생들을 건전하게 보호하고 육성하기 위한 가정, 학교, 사회의 제도면에서 강구해 보았다.

끝으로 결론에서 본 논문의 연구내용을 요약하여 학생범죄를 예방하기 위해서는 가정, 학교, 사회, 국가가 모두 협조하여야 할 것임을 지적하였다

## 第 2 章 學生犯罪의 概念과 現況

### 第 1 節 學生 犯罪의 意義

학생범죄란 학생의 신분을 가진 자에 의해 저질러진 범죄를 말한다. 학생범죄는 학생의 신분을 가진 자가 刑事法의 構成要件에 해당하고 違法한 행위를 하였으며 형사책임능력을 가진 경우를 의미하는 것이다. 부연하면 학생범죄란 ‘학생’의 신분을 가진 청소년들이 특정 소년형사관계법에 저촉되어 학생범죄자로 분류된 경우뿐만 아니라 20세 이상의 학생이 형벌법규에 저촉되어 학생범죄자로 분류된 것을 말한다. 따라서 학생범죄는 특별한 법률적 의미를 가졌다기보다는 단순한 행정상, 통계상의 편의를 위해 범죄자를 유형별로 분류한 것이다.<sup>1)</sup> 이점에서 법률적 의미를 가지고 있는 소년범죄와 다르다.

소년범죄의 범위를 어디까지 설정할 것인가를 놓고 견해의 대립이 있다. 少年犯罪는 犯罪少年<sup>2)</sup>, 觸法少年<sup>3)</sup>, 虞犯少年<sup>4)</sup>이 모두 포함한다는 견해<sup>5)</sup>와 엄격한 의미에서 범죄소년만 포함되고, 촉법소년과 우범소년은 포함하지 않는다는 견해<sup>6)</sup>, 범죄소년과 촉법소년은 포함되고 우범소년을 포함하지 않는다는 견해<sup>7)</sup> 등이 있다. 공식적인 자료<sup>8)</sup>에 의하면 소년범죄는 범죄소년과 촉법소년을 말하며 우범소년은 포함되지 아니한다고 규정

- 1) 정성모, “학생범죄에 관한 고찰”, 「석사학위논문」, 부산외국어대학교 대학원, 1991, p. 8.
- 2) 犯罪少年은 14세 이상 20세 미만의 소년으로 형벌법규에 저촉되는 행위를 한 자로서 형사책임을 지는 소년을 말한다(소년법 제1항 1호).
- 3) 觸法少年이란 12세 이상 14세 미만의 자로서 소년법에 저촉되는 행위를 한 자이나 형법 제9조에 의해 형사미성년자로 형사책임을 잃는 소년을 말한다(소년법 제1항 2호).
- 4) 虞犯年이란 12세 이상 20세 미만의 자로 보호자의 정당한 감독에 복종치 않는 성벽을 지녔거나 정당한 이유없이 가정에서 이탈하고 범죄성을 지닌 사람 또는 부도덕한 사람과 교제하거나, 타인의 덕성을 해롭게 하는 성벽이 있어 그 자체는 범죄가 아니지만 범죄를 저지를 위험이 있는 자를 말한다(소년법 제1항 3호).
- 5) 배종대, 「형사정책」, 홍문사, 2000, p. 531.
- 6) 박창식, “청소년범죄의 예방과 대책에 관한 연구”, 「석사학위논문」, 제주대학교 행정대학원, 1993, p. 5.
- 7) 박서열, “학생범죄 실태와 그 대책에 관한 연구”, 「석사학위논문」, 인천대학교 교육대학원, 1999, p. 5. ; 남재봉, “청소년비행의 원인에 관한 경험적 연구”, 「형사정책연구」, 제 3·4호 합병, 한국형사정책연구원, 1990, p. 75.
- 8) 법무부연수원, 「범죄백서」, 2001, p. 104.

하고 있다. 본 논문은 공식적인 자료에 의하여 범죄소년의 논의를 전개하고자 한다.

위에서 이미 살펴보았듯이 학생범죄와 소년범죄는 서로 다른 개념이라기 보다는 서로 중첩되는 개념이다. 다만 학생이라는 신분만이 부가되었을 뿐이다. 따라서 학생범죄를 연구하기 위해서는 학생이 연령적으로 속해있는 소년범죄를 같이 연구하여야 하므로 본 논문은 소년범죄도 학생범죄와 같이 고찰하고자 한다.

## 第 2 節 學生犯罪의 現況

학생범죄의 원인을 규명하고 그에 대한 예방대책을 마련하기 위해서는 먼저 학생범죄의 현황을 명확히 파악하는 것이 선행되어야 할 것이다. 여기서는 최근 10년간 (1992 - 2001)에 걸친 학생범죄의 실태를 분석·검토하고자 한다.

### 1. 學生犯罪의 發生現況

<표 1>은 대검찰청 범죄통계자료를 통하여 최근 10년간에 걸쳐 연도별로 검거된 총 범죄자 가운데 학생범죄자가 차지하고 있는 인원수와 증가지수 및 그 구성비율을 나타낸 표이다.

<표 1> 학생범죄 인원 및 전체범죄인 중 점유비율

(단위 : 명, %)

구분 \ 연도	검거인원		증감지수		구성비율	
	전체범죄	학생범죄	전체범죄	학생범죄	전체범죄	학생
1992	1,451,942	57,051	100	100	96.1	3.9
1993	1,656,113	66,054	114.0	115.8	96.0	4.0
1994	1,582,428	69,610	108.5	122.0	95.6	4.4
1995	1,599,930	82,442	108.8	144.5	94.8	5.2
1996	1,681,321	90,790	114.0	159.1	94.6	5.4
1997	1,802,720	104,248	121.8	182.7	94.2	5.8
1998	2,010,814	102,912	136.8	180.4	94.9	5.1
1999	2,081,797	101,330	142.0	177.6	95.6	4.9
2000	2,126,258	109,058	144.6	191.2	94.9	5.1
2001	2,220,884	100,696	152.3	176.5	95.7	4.3

자료 : 대검찰청, 「범죄분석」, 1992 - 2002.

1992년도를 기준년도로 하여 일반범죄와 학생범죄의 각 연도별 수치를 지수(Index)로 계산한 결과, 학생범은 1992년도를 지수 100으로 하였을 때 매년 평균지수가 8.5씩 증가하여 2001년도에는 그 지수가 176.5로 증가하고 있다. 같은 기간중 일반범은 매년 평균지수가 5.8 씩 증가하여 학생범죄의 증가율보다 훨씬 뒤떨어지고 있다. 또한 전체 검거인원수에 대한 전체범죄와 학생범죄의 구성비도 1992년도에 96.1 %대 3.9 %이었던 것이 2001년에는 95.7 %대 4.3 %로 학생범이 크게 증가한 것으로 나타나고 있다.

## 2. 學生犯罪者의 總學生數에 대한 比率

학생범죄 발생이 최근에 급격하게 증가하여 학생총수에 대한 학생범죄가 차지하는 비율이 점점 증가하는 추세이다.

<표 2> 학생범죄자의 총학생수에 대한 비율

연도	구분	재학생총수	범죄자총수	전년 대비 증감율(%)	학생인구비
1991		6,225,683	56,468	2.6	90.7
1992		6,440,543	57,051	1.0	88.6
1993		6,121,183	66,054	15.8	107.9
1994		6,288,421	69,610	5.4	110.7
1995		6,476,234	82,442	18.4	127.3
1996		6,607,947	90,790	10.1	137.4
1997		6,680,052	104,248	14.8	156.1
1998		6,686,774	102,912	-1.3	153.9
1999		6,616,633	101,330	-1.5	153.1
2000		6,531,588	109,058	7.6	166.9

주 : 1. 재학생총수는 중학교이상 대학교까지 각급 학교학생 포함(유치원, 초등학교, 대학원제외).

2. 학생인구비는 학생인구 10,000명당 범죄자수.

자료 : 법무부연수원, 「범죄백서」, 2001.

<표 2>는 최근 10년간 총학생에 대한 학생범죄자의 비율을 표시한 것이다. 학생인구 10,000명당 범죄자수는 1991년에는 90.7명이었던 것이 2000년에는 166.9명으로 10

년사이 76.2명이 증가하였다. 또한 동기간 동안 총재학 학생수는 4.9 %가 증가한데 비하여 학생범죄자는 93.1 %가 증가하였다. 이처럼 정규교육을 받고 있는 학생에 의한 범죄가 계속 증가하고 있다는 것은 실로 심각한 문제라 아니할 수 없다. 학교는 단순한 지식의 전수 차원이 아닌 건전한 사회인의 육성이라는 교육 본연의 목적에 충실하도록 우리의 학교교육을 정상화하는 것이 시급히 요청된다고 할 것이다.

### 3. 學生犯罪의 類型別 現況

중전의 학생범죄는 학생의 심리적 특수성을 기초로 한 대수롭지 않은 범죄로 보아온 경향이었으나 최근 학생범죄의 증가와 더불어 수법이 다양하고 잔인하고 악랄해 지고 있으며 지능의 발달로 성인범죄와 구별하기 힘든 상황에 이르게 되었다.

<표 3>은 학생범죄의 유형별 분포상황을 크게 폭력범, 절도범, 강력범 등으로 나누어 분석한 표이다. 먼저 강력범은 검찰통계사무규정이나 검찰예규 등에 의하면 형법범 중 살인, 강도, 강간, 방화, 폭행, 상해, 협박, 공갈, 약취, 체포, 감금죄와 특별법범 중 폭력행위등처벌에관한법률위반사범을 지칭하나 위 범죄 전부를 함께 분석하는 것은 그 다양성으로 인하여 적절하지 못하고 별 의미도 없으므로 여기에서는 강력범과 폭력범으로 분류하여 검토하고자 한다. 강력범은 생명·신체에 중대한 危害를 가하는 흉악범죄인 살인, 강도, 강간, 성폭력, 방화로 분류하고, 폭행, 상해, 협박, 공갈, 약취·유인 및 폭력행위등처벌에관한법률위반은 폭력범으로 분류한다. 재산범은 형법상 재산적 법익을 침해하는 죄 중에서 절도, 사기, 횡령, 배임, 장물 손괴죄를 말한다.

학생범죄의 유형별 추세를 보면 1992년에 총학생범죄 중 폭력범이 34.8%, 재산범이 26.5%, 강력범이 24%의 점유율을 보였으나 2001년에는 폭력범이 40.2%를 차지하고 있는데 반하여 재산범과 강력범은 각각 17.8%, 1.2%를 나타내고 있다.

폭력범 중 가장 많은 증가율을 보인 범죄는 336.8% 증가한 폭행이며, 다음은 협박 228.6%, 상해 158.2%, 공갈 106.2% 폭력행위등처벌에관한법률위반 102.2%이다. 재산범 중 사기는 2001년에는 1992년에 비하여 524.5%가 증가한데 반하여 장물은 46.0% 감소하였고 절도는 6.6% 증가하는데 그치고 있다. 한편 강력범은 방화 57.5%, 강도 0.7%의 소폭으로 증가할 뿐 그 이외의 강간 31.8%, 살인 15.4%로 감소하였다.

전체적으로 볼 때 전체 학생범죄 중 폭력범은 1999년 이후 매년 평균 40.0이상 차

지하고 있고 그 증가율도 1992년에 비하여 2001년에는 103.4%가 증가하였다. 이는 학생범죄가 점차 흉폭하고 조폭화하고 있다는 것을 보여주는 것이다.

<표 3> 학생범죄자의 유형별 현황

(단위 : 명, %)

연도		1992	1994	1996	1998	1999	2000	2001
		계	계	계	계	계	계	계
죄명		57,051	69,610	90,790	102,912	101,330	109,058	100,696
		100	100	100	100	100	100	100
강력범	소계	1,356	2,109	1,490	2,151	1,661	1,577	1,224
		2.4	3.0	1.6	2.1	1.6	1.5	1.2
	살인	26	27	18	26	27	11	22
	강도	796	1,703	1,067	1,674	1,218	1,079	802
	방화	40	28	17	42	29	42	63
	강간	494	351	388	409	387	445	337
폭력범	소계	19,880	25,387	32,690	37,092	40,719	44,033	40,438
		34.8	36.5	36.0	36.0	40.2	40.4	40.2
	폭행	144	194	357	373	579	625	629
	상해	514	755	926	1,153	1,295	1,386	1,327
	협박	7	6	16	12	21	10	23
	공갈	124	233	513	325	285	295	254
	약취유인	11	5	4	3	5	8	5
	폭력행위등처벌 에관한법을 위반	19,080	24,194	30,874	35,226	38,534	41,709	38,200
재산범	소계	15,130	18,822	20,858	25,622	20,930	22,313	17,903
		26.5	27.0	23.0	24.9	20.7	20.5	17.8
	절도	13,985	17,307	19,076	23,571	18,820	19,919	14,911
	장물	450	543	458	415	384	359	207
	사기	343	398	725	1,070	1,164	1,361	2,142
	횡령	317	535	530	510	478	572	537
	손괴	35	39	69	56	84	102	106
	기타	20,685	23,292	35,752	38,047	38,020	41,135	41,131
		36.3	33.5	39.4	37.0	37.5	37.7	40.8

자료 : 대검찰청, 「범죄분석」, 1992~2002.

#### 4. 學生犯罪의 動機別 現況

<표 4>에서 2001년의 학생범죄의 범행동기를 보면 우발적 범행이 30.2 %로 가장 많고, 다음으로 부주의 18.5 %, 유희비 충당 등 이욕범행이 10.4 %, 호기심이 5.8 % 순이다. <표 4>에 나타난 바와 같이 이욕범행은 1994년을 기점으로 하여 매년 감소

하고 있는데 반하여 우연한 범행이나 부주의로 인한 범행은 1994년부터 계속 증가하여 2001년에는 전체의 49.0 % 가량을 차지하고 있는 점으로 보아 최근의 학생들은 생활비나 유흥비 마련 등으로 인한 범죄보다 뚜렷한 가치관이나 동기없이 범행을 저지르고 있어서 큰 사회의 문제가 아닐 수 없다.

<표 4> 학생범죄자의 동기별 현황

(단위 : 명, %)

구분		연도						
		1992	1994	1996	1998	1999	2000	2001
계		57,051 100	69,610 100	90,790 100	102,912 100	101,330 100	109,058 100	100,696 100
이 목	소 계	4,834 8.5	11,628 16.7	12,957 14.3	13,633 13.2	12,329 12.2	12,435 11.4	10,499 10.4
	생활비	619 1.1	708 1.0	671 0.7	732 0.7	793 0.8	641 0.6	675 0.7
	유흥비	2,835 5.0	5,089 7.3	4,611 5.1	4,465 4.3	4,108 4.1	4,226 3.9	2,877 2.4
	허영사치심	1,380 2.4	1,045 1.5	1,034 1.1	613 0.6	444 0.4	435 0.4	383 0.4
	기타		4,786 6.9	6,641 7.3	7,823 7.6	6,984 6.9	7,133 6.5	6,564 6.5
사행심	932 1.6	654 0.9	678 0.7	581 0.6	545 0.5	462 0.4	379 0.4	
보복	1,157 2.0	1,013 1.5	933 1.0	1,125 1.1	1,018 1.0	1,055 1.0	968 1.0	
가정불화	68 0.1	76 0.1	65 0.1	59 0.1	99 0.1	128 0.1	105 0.1	
호기심		6,565 9.4	9,668 10.6	9,065 8.8	6,323 6.2	7,012 6.4	5,826 5.8	
유혹	1,088 1.9	725 1.0	852 0.9	1,346 1.3	1,133 1.1	1,095 1.0	916 0.9	
우발적	20,168 35.4	17,400 25.0	21,935 24.2	27,612 26.8	30,407 30.0	32,601 29.9	30,432 30.2	
현실불만		795 1.1	1,628 1.8	1,218 1.2	1,185 1.2	916 0.8	853 0.8	
부주의			10,540 15.1	16,038 17.7	17,265 16.8	19,078 18.8	20,907 19.1	18,662 18.5
기타	28,804 50.5	20,214 29.0	26,036 28.7	31,008 30.1	29,213 28.8	32,447 29.8	32,056 31.8	

주 : 1. ( )안은 점유율임.

2. 이목난의 '기타'는 도박비 마련, 치부와 그외의 이목목적 범행임.

자료 : 대검찰청, 「범죄분석」, 1992-2002.

## 5. 學生犯罪의 年齡別 現況

<표 5>는 학생범죄자의 연령별 현황을 나타낸 것이다. 연령층별로 10년간의 증감 현황을 보면, 전체 학생범죄자 중 14세 이하는 1992년에 11.7 %이던 것이 2001년에는 7.8 %로 3.9 %로 감소하고 또한 16세 - 17세도 1992년에 28.7 %이었던 것이 2001년에는 25.3 %로 3.4 %가 낮아지고 있다. 반면 18세 - 19 세의 학생범죄는 1992년에 15.1 %에서 2001년에는 20.8 %로 5.7 %높아졌고, 20세이상도 31.8 %에서 35.9 %로 4.1 %가 증가하였다. <표 5>에 나타난 결과로는 우리나라에서는 현재까지 학생 범죄의 年少化傾向은 뚜렷하게 나타나지 않고 있다. 그러나 實數面에서 低年齡層의 학생범죄가 서서히 증가하고 있어서 앞으로 연소화의 학생범죄가 점차 가중할 것으로 예상된다.

<표 5> 학생범죄자의 연령별 현황

(단위 : 명, %)

연령 연도	계	14세 미만	14세	15세	16세	17세	18세	19세	20세이상
1992	57,051	1,580 2.8	5,098 8.9	7,179 12.6	7,896 13.8	8,511 14.9	5,778 10.1	2,874 5.0	18,135 31.8
1994	69,610	1,212 1.7	7,821 11.2	10,220 14.7	10,721 15.4	10,544 15.1	6,338 9.1	3,474 5.0	19,280 27.7
1996	90,790	1,055 1.2	10,037 11.1	14,901 16.4	15,062 16.6	13,207 14.5	8,720 9.6	5,330 5.9	22,478 24.8
1998	102,912	614 0.6	9,281 9.0	14,155 13.8	15,327 14.9	15,218 14.8	11,555 11.2	7,166 7.0	29,596 28.8
1999	101,330	511 0.5	7,898 7.8	12,355 12.2	14,190 14.0	14,528 14.3	11,818 11.7	8,126 8.0	31,904 31.5
2000	109,058	512 0.5	9,126 8.4	14,051 12.9	14,718 13.5	15,393 14.1	11,932 10.9	8,382 7.7	34,944 32.0
2001	100,696	580 0.6	7,205 7.2	11,890 11.8	12,660 12.6	12,769 12.7	11,238 11.2	8,172 8.1	36,182 35.9

자료 : 대검찰청, 「범죄분석」, 1992-2002.

## 6. 學生犯罪의 生活程度別 現況

종래에는 빈곤가정에서 자라고 있는 불우소년들이 독점하다시피했던 학생범죄경

향이 최근에 와서는 비교적 경제적으로 여유가 있는 중산층자녀들로 확산·이행되고 있다는 것이다.

<표 6>에서 학생범죄자들의 가정경제적 상황을 보면, 학생범죄자의 60 % 이상이 빈곤가정에서 발생하고 있으나 해가 거듭됨에 따라 실수나 비율면에서 중산층 가정 출신자들이 점차 증가하고 있다. 전체 학생범죄자 중 중류가정출신자의 점유비율은 1992년에 27.1%이었던 것이 2001년에는 37.8%로 10.7 %가 증가한 반면 하류가정출신자는 1992년에 71.7%에서 2001년에는 60.4%로 11.3%가 감소하고 있다. 이러한 현상은 그 동안 경제수준이 전체적인 향상에 기인하는 것이라고 할 수 있으나 다른 한편으로는 경제적 요인이 학생범죄에 미치는 영향은 감소하고 가정의 기능적 결함이 더 중요한 의미를 가진다는 점을 시사하는 것이라고 볼 수 있다.<sup>9)</sup>

<표 6> 학생범죄자의 생활정도별 현황

(단위 : 명, %)

구분 연도	학생 범죄자	상류		중류		하류		미상	
		인원	구성비	인원	구성비	인원	구성비	인원	구성비
1992	57,051	659	1.2	15,485	27.1	40,909	71.7		
1994	69,610	768	1.1	23,404	33.6	44,234	63.5	1,204	1.7
1996	90,790	827	0.9	32,223	35.5	56,340	62.1	1,400	1.5
1998	102,912	824	0.8	36,952	35.9	63,932	62.1	1,204	1.2
1999	101,330	753	0.7	34,474	34.0	64,992	64.2	1,111	1.1
2000	109,058	684	0.6	40,195	36.9	66,961	61.4	1,218	1.1
2001	100,696	629	0.6	38,104	37.8	60,795	60.4	1,168	1.2

자료 : 대검찰청, 「범죄분석」, 1991-2002.

## 7. 學生犯罪의 父母關係 現況

<표 7>은 학생범죄자의 가족관계를 나타낸 것으로 2001년도의 경우 실부모가 있는 비율이 82.2%로 가장 많고, 다음은 실모무부 6.2%, 실부무모 3.6%, 무부모 1.4%, 실부계모 0.6%의 순으로 나타나고 있는데 이러한 구성비율은 약간의 증감이 있기는 하나 매년 비슷한 양상을 보이고 있다. 구성비에 나타난 바와 같이 실부모를 가진

9) 정영석·신양균, 「형사정책」, 법문사, p. 418.

학생의 비율이 82% 이상 상회하고 있음에 비추어 이는 결손가정의 문제라기 보다는 정상적인 가정에서 부모의 역할에 대한 중요성을 시사해 주고 있다.

학생범죄자 중 기혼자의 비율을 보면, 1992년 3.4%, 1998년 4.2%, 2000년 4.5%로서 점차 그 비율이 증가하다가 2001년에는 5.4%로 증가하였다.

<표 7> 학생범죄자의 부모관계 현황

(단위 : 명, %)

구분 연도	계	미 혼										기혼
		실(양) 부모	계부 모	실부 계모	실부 무모	실모 계부	실모 무부	계부 무모	계모 무부	무부모	미상	
1992	57,051	48,268 84.6	231 0.4	353 0.6	1,279 2.2	380 0.7	3,875 6.8	38 0.1	50 0.1	621 1.1		1,956 3.4
1994	69,610	57,636 82.8	174 0.2	427 0.6	427 3.1	265 0.4	4,949 7.1	34 0.1	29 0.04	860 1.2	110 0.2	1,636 2.4
1996	90,790	74,820 82.4	201 0.2	513 0.6	513 3.7	327 0.4	6,263 6.9	37 0.04	292 0.3	893 1.0	138 0.2	3,956 4.4
1998	102,912	84,961 82.6	200 0.2	595 0.6	595 3.7	375 0.4	6,956 6.8	36 0.03	55 0.1	1,450 1.4	94 0.1	4,356 4.2
1999	101,330	83,224 82.1	194 0.2	557 0.5	557 3.8	373 0.4	6,832 6.7	36 0.03	46 0.1	1,511 1.5	103 0.1	4,564 4.5
2000	109,058	89,824 82.4	318 0.3	650 0.6	650 3.9	383 0.4	7,040 6.5	43 0.04	34 0.03	1,610 1.5	72 0.1	4,859 4.5
2001	100,696	82,644 82.1	234 0.2	567 0.6	567 3.6	333 0.3	6,205 6.2	27 0.03	19 0.02	1,458 1.4	90 0.1	5,478 5.4

자료 : 대검찰청, 「범죄분석」, 1992-2002.

## 8. 學生犯罪의 前科別 現況

최근들어 학생범죄의 累犯率이 가속화 경향을 띠고 있어서 심각한 사회문제로 제기되고 있다. <표 8>에 나타난 바와 같이 1992년에 학생범죄자의 재범율은 13.0%에 불과하였으나 1998년에 20.2%, 2000년에 22.8% 그리고 2001년도에는 총학생범죄자 100,696명 중 재범자는 24,313명으로 재범율은 24.1%로 상승하였다.

1992년도의 경우 재범자 중 전과 1범은 72.3%에서 2001년도에는 59.4%로 감소한 반면 전과 3범이상은 9.9%에서 19.2%로 급격하게 증가하여 再犯·累犯 현상이 가속

화되고 있다. 이러한 결과는 학생들이 범죄에 대한 안이한 생각과 교정당국의 재활 프로그램이 기대한 만큼 실효를 거두지 못하였음을 뜻하는 것이며 또한 학생범죄에 대한 사회적 보호정책의 뒷받침이 결여되고 있음을 입증하는 것이라 하겠다.

<표 8> 학생범죄자의 전과별 현황

(단위 : 명, %)

연도	구분 계	무전과	재범자					미상
			소계	1범	2범	3범	4범이상	
1992	57,051	49,610	7,441	5,380	1,319	435	307	
		87.0	13.0	72.3	17.7	5.8	4.1	
1994	69,610	60,210	7,720	5,780	1,344	361	235	1,680
		86.5	11.1	74.9	17.4	4.7	3.0	2.4
1996	90,790	76,036	13,247	9,276	2,637	808	526	1,507
		83.7	14.6	70.0	19.9	6.1	4.0	1.7
1998	102,912	80,775	20,760	13,141	4,481	1,755	1,383	1,377
		78.5	20.2	63.3	21.6	8.5	6.7	1.3
1999	101,330	77,444	22,725	13,847	4,960	2,062	1,856	1,161
		76.4	22.4	61.0	21.8	9.1	8.2	1.1
2000	109,058	82,771	24,878	15,028	5,389	2,309	2,152	1,409
		75.9	22.8	60.4	21.7	9.3	8.7	1.3
2001	100,696	75,093	24,313	14,448	5,198	2,263	2,404	1,290
		74.6	24.1	59.4	21.4	9.3	9.9	1.3

자료 : 대검찰청, 「범죄분석」, 1994-2002.

## 9. 學生犯罪의 共犯關係

<표 9>에서 학생범죄자 공범관계를 보면 1994년에 단독범이 42.5%, 공범이 55.9%이었던 것이 2001년 단독범이 55.0%로 증가한 반면에 공범은 44.0%로 매년 감소추세를 보이고 있다. 2001년도인 경우 공범이 있는 학생범죄자 중에서는 학교 동창관계가 58.5%로 제일 많고, 그 다음으로 동네친구 12.1%, 친·인척 2.7% 순으로 나타났다.

<표 9> 학생범죄자의 공범관계 현황

(단위 : 명, %)

구분 연도	계	단독범	공 범									미상
			소계	학교 동창	교도소 소년원 동료	직장 동료	친인척	동네 친구	고향 친구	애인	기타	
1994	69,610	29,612 42.5	38,930 55.9	24,289 62.4	17 0.04	247 0.6	927 2.4	6,512 16.7	662 1.7	71 0.2	6,205 15.9	1,068 1.5
1996	90,790	41,393 45.6	48,289 53.2	28,977 60.0	23 0.1	289 0.6	968 2.0	6,870 14.2	774 1.6	106 0.2	10,282 21.3	1,108 1.2
1998	102,912	48,378 47.0	53,458 51.9	31,211 58.4	31 0.1	278 0.5	1,158 2.2	7,671 14.3	947 1.8	126 0.2	12,036 22.5	1,076 1.0
1999	101,330	50,619 50.0	49,698 49.0	28,637 57.6	32 0.1	271 0.5	1,379 2.8	7,015 14.1	804 1.6	161 0.3	11,399 22.9	1,013 1.0
2000	109,058	54,447 49.9	53,531 49.1	31,117 58.1	34 0.1	281 0.5	1,303 2.4	7,571 14.1	985 1.8	189 0.4	12,051 22.5	1,080 1.0
2001	27,328	15,022 55.0	12,027 44.0	7,034 58.5	6 0.1	64 0.5	320 2.7	1,460 12.1	227 1.9	60 0.5	2,856 23.7	279 1.0

자료 : 대검찰청, 「범죄분석」, 1992-2002.



## 10. 學生犯罪의 處分結果

<표 10>은 1994년부터 2001년까지 8년동안 학생범죄에 대한 전국검찰청에서 처리한 피의사건의 처리내용별 처리인원과 구성비를 나타낸 것이다.

<표 10>에서 학생범죄에 대하여 전체 검찰처리인원을 연도별로 보면, 1994년에 처리인원 69,610명 중 27.5%에 해당하는 19,150명에 대하여 공소가 제기되었고, 1999년에는 처리인원 101,330명 중 28.5%인 28,846명, 2000년에 처리인원 109,058명 중 27.2%인 29,620명 그리고 2001년에는 100,696명 중 30.9%인 31,067명이 공소가 제기되고 있어서, 처리인원에 대한 기소인원의 구성비 즉 기소율은 연도에 따라 상승과 하강의 추세를 반복하고 있다.

기소된 인원을 처리내용별로 보면, 1994년도의 경우 公判請求된 인원이 30.2%이고 略式請求된 인원은 69.8%이었으나 그 후부터는 약식명령 청구인원 비율이 계속적으로 높아지는 추세를 보여 1999년에는 81.6%, 2000년에는 84.7%, 그리고 2001년도에는 88.5%에 이르고 있다.

<표 10> 학생범죄자 처분결과 현황

(단위 : 명, %)

구분		연도		1994	1996	1998	1999	2000	2001
		명	%						
계				69,610	90,790	102,912	101,330	109,058	100,696
기 소	소 계			19,150 27.5	24,692 27.2	31,130 30.2	28,846 28.5	29,620 27.2	31,067 30.9
	구 공 판	구 속		5,071 26.5	5,104 20.7	5,080 16.3	3,542 12.3	2,780 9.4	2,069 6.7
		불구속		720 3.8	1,059 4.3	1,863 6.0	1,760 6.1	1,743 5.9	1,492 4.8
	구약식			13,359 69.8	18,529 75.0	24,187 77.7	23,544 81.6	25,097 84.7	27,506 88.5
	소년부송치			5,801 8.3	7,823 8.6	11,951 11.6	12,996 12.8	14,328 13.1	12,308 12.2
가정보호송치					7 0.01	17 0.02	19 0.02	35 0.03	
불 기 소	소 계			44,659 64.2	58,275 64.2	59,824 58.1	59,471 58.7	65,091 59.7	57,286 56.9
	기소유예			35,890 80.4	48,691 53.6	50,756 84.8	48,160 81.0	52,713 81.0	45,244 79.0
	기소중지			696 1.6	616 0.7	418 0.7	436 0.7	478 0.7	363 0.6
	참고인중지				70 0.1	126 0.2	156 0.3	122 0.2	141 0.2
	혐의없음			1,531 3.4	1,988 3.4	2,514 4.2	3,066 5.2	3,255 5.0	3,563 6.2
	죄가안됨			1,166 2.6	1,024 1.6	534 0.9	452 0.8	496 0.8	561 1.0
	공소권없음			5,376 12.0	5,886 10.1	5,476 9.2	7,201 12.1	8,027 12.3	7,414 12.9

자료 : 대검찰청, 「범죄분석」, 1994-2002.

拘束求公判 인원이 차지하는 비율은 꾸준히 낮아지는 추세를 보여 1994년에 26.5%에 이르던 것이 2001년에는 6.7%로 급격히 감소하였고 또한 不拘束求公判人員 이 차지하는 비율도 일부 연도를 제외하고는 5%내외를 나타내고 있다.

전체 처리인원에 대한 불기소인원의 비율은 1994년에서 1996년까지는 64%내외를 유지하였으나 1998년에 58.1%로 낮아진 이후 다소 증감이 있었으나 2001년에는 56.9%로 나타나고 있다.

2001년도의 起訴猶豫處分率은 79.0%로 1994년보다 1.4%가 감소하였으나 지난 4년간은 80%내외를 유지하고 있다. 嫌疑없음 처분율은 1994년의 3.4%에서 점차 높아져 2001년도에는 6.2%로 증가하였다.



## 第 3 章 學生犯罪의 原因分析

### 第 1 節 學生犯罪에 관한 一般理論

학생은 인격의 형성과정에 있고 심리상태가 불안정하여 쉽게 주변환경의 영향을 받는다. 이러한 맥락에서 학생범죄에 대한 사회학적 관점은 주로 환경적 원인을 분석한 것으로 사회 환경적 측면을 고려하여 사회학적 접근방법을 강조하고 있다. 따라서 본 논문에서는 社會學的 犯罪理論을 중심으로 특히 아노미이론과 下位文化理論, 烙印理論과 統制理論에 대하여 고찰해 보고자 한다

#### 1. 아노미(Anomie)理論

아노미는 근대 범죄학의 중요한 기본개념에 속한다. 아노미개념은 ‘無法狀態’를 의미하는 그리스어에서 유래하며, 두사람의 이론가, 즉 Emil Durkheim과 Robert K. Merton과 긴밀한 연관을 가진다. 아노미개념은 학자에 따라 개념의 內包와 外延을 달리 사용하고 있다. Durkheim은 그의 주요저서 「社會分業論」과 「自殺論」에서 사회가 개인의 자연발생적인 욕망을 통제할 수 없는 ‘無規制’ 내지 ‘無規範’의 상황을 설명하기 위해 아노미 개념을 사용하였다. Durkheim의 아노미이론은 그 정확성을 둘러싸고 많은 논쟁이 있었지만 사회질서의 본질과 사회통합이 범죄와 일탈을 이해하는데 중요하다는 그의 착상은 범죄학에 상당한 영향을 미쳤으며 이후 범죄와 일탈을 설명하는 기초로 사용되었다.<sup>10)</sup> Durkheim의 아노미 개념은 범죄학에 지대한 영향을 미쳤지만, 특히 Merton의 이론에 두드러진 영향을 미쳤다.

Merton은 1938년에 발표된 ‘사회구조와 아노미’라는 논문<sup>11)</sup>에서 미국사회의 일탈을 설명하기 위해 아노미개념을 사용하였다. 그는 어떻게 사회구조가 특정인에게 압력을 가하여 동조행위보다는 비동조행위를 하도록 만드는지를 규명하고자 하였다.

10) 김창균, “아노미와 범죄”, 「법과 정책」, 제8호, 제주대학교 사회발전과 법·정책연구소, 2002, p. 107.

11) Robert K. Merton, “Social structure and anomie”, American Sociological Review 3, 1938. pp. 672-682.

그는 개인적인 원인보다는 범죄율의 차이에 관심을 집중하였다.

Merton은 모든 사회구조에는 두 가지 특성이 있다고 강조한다. 첫번째 요소는 문화적으로 규정된 목표이다. 사회는 추구할만한 가치가 있는 특정목표를 제시하고 강조한다. Merton은 미국의 문화에 관심을 집중하였다. 따라서 문화적으로 규정된 목표란 ‘아메리칸 드림’ 또는 성취의 표시인 ‘富의 追求’를 중심으로 이루어진다.<sup>12)</sup> 두번째 요소는 목표를 추구하는데 용인되는 제도화된 수단이다. 이러한 수단은 문화에 내재하고 있는 가치관에 기초하고 있다. 미국문화에서 부를 달성할 때 이용해야 할 제도화된 수단은 일반적으로 ‘중산계급 가치관’ 또는 ‘프로테스탄티즘 윤리’라고 할 수 있다. 이들 윤리는 근면, 정직, 교육 그리고 만족의 지연을 포함한다. 완력과 부정수단은 부를 얻는데 보다 효과적인 방법이 될 수 있다 하더라도 그것들의 사용은 금지된다.<sup>13)</sup> 이처럼 Merton의 아노미이론은 범죄행위에만 초점을 두고 있지 않으며, 그의 일탈개념은 비교적 포괄적이다. 주목할 것은 정당한 수단이 반드시 목표를 달성하는데 가장 효율적인 방법이 아니라는 점이다. 비록 불법적이거나 사회가 강조하지 않는 탈법적인 방법이 사용하기도 더 쉽고 더 효율적일 수도 있다.

Merton은 문화적으로 설정된 목표와 사회적으로 인정된 수단 사이의 차이에 관하여 상세한 이론을 전개하였다. 그는 문화적으로 설정된 목표와 사회적으로 인정된 수단 사이에 괴리가 생길 때 사람들(미국인들을 대상)이 보이는 행동유형을 조사한 후, 문화적 목표에 대한 개인의 태도와 사회적으로 규범화된 수단에 따라서 다섯가지 행위방식과 그에 대한 적응방식을 구별하였다. 이때 여러 가지의 적응 양태는 목표와 수단에 대한 수용, 거부 또는 대안의 결합으로 만들어진다.

첫째는 문화적 목표와 제도화된 수단을 모두 승인하는 경우로 개인의 적응방식은 同調型(conformity)이다. 이것은 가장 흔한 적응형태이다. 둘째는 문화적 목표는 강조하면서도 제도화된 수단은 부정하여 다른 불법적인 수단으로 대치하는 경우이다. 이러한 적응방식은 革新型(innovation)으로 일탈적이다. 여기서의 목표를 달성하는 보다 손쉽고 빠른 방법이 강구된다. 셋째는 문화적 목표 자체를 부정하고 제도화된 수단만을 고수하는 경우이다. 이러한 적응방식은 儀禮型(ritualism)이다. 이 경우 개인은 목표보다는 수단에 초점을 맞춘다. 넷째는 문화적 목표와 사회적 수단 모두를 부정함으로써 사회적 활동을 거부하는 경우이다. 이러한 적응방식은 逃避型(retreatism)이다. 이런 사람들은 더 이상 목표를 추구하려고 하지 않고 정상적인 생

12) John Sanderson(김형만·이동원 공역), 「범죄학개론」, 청목출판사, 2001, p. 165.

13) Vold / Bernard / Snipes(우범형사정책연구회 역), 「범죄학이론」, 길안사, 2000, p. 182.

활의 흐름도 지속하지 못한다. 다섯째는 문화적 목표와 사회적 수단 모두를 부정하고, 동시에 기존 사회질서를 다른 사회질서로 대체할 것을 요구하는 경우이다. 이러한 적응방식은 反逆型(rebellion)이다.<sup>14)</sup>

Merton의 주된 가설은 사회학적 견지에서 볼 때 逸脫行動(aberrant behaviour)이란 문화적으로 유인된 목표와 그것을 추구하기 위한 제도화된 수단이 단절되어 있다는 징후라는 것이다. 따라서 동조형 이외의 나머지 네가지 양태를 일탈적 적응양태로 보지만, Merton이 주로 관심을 가진 사회는 목표를 지나치게 강조하지만 제도화된 수단에 대해서는 강조되지 않는 아노미사회이다. 그렇다고 해서 아노미사회가 행동을 통제할 규범을 갖고 있지 않다는 것을 의미하는 것은 아니다.

Merton이 주장하는 바는 수단보다는 문화적 목표에 대한 정서적 지지가 훨씬 강할 수 있다는 것이다. 그러한 상황에서 목표달성에 집착하는 사람은 가장 효과적인 수단을 선택할 것이다. 그러한 상황이 지속되면 사회는 불안정해지고 아노미 상태에 빠져든다.<sup>15)</sup> 결국 아노미가 일탈행동을 유발한다. 일탈행동에 대한 압박은 미국처럼 기회평등 이데올로기와 사실상의 기회불균등이 대립되는 곳에서는 더욱 강해진다. 이때 사회적 목표를 달성하지 못하는 것은 순전히 개인의 무능력 탓으로 여겨진다.<sup>16)</sup> 미국사회는 부의 추구의 중요성과 성공의 신화를 가정, 학교, 직장, 언론을 통하여 미화시키고 강화하는 등 한없이 열망을 조장하고 있지만, 성공에 도달하기 위한 합법적인 수단에 대해서는 그만큼 강조하지 않는다. 물론 미국의 이상은 누구나 꿈을 이룰 수 있다는 데 있다. 그러나 아메리칸 드림은 최종적인 종착점이 없고, 이것을 추구하기 위한 합법적인 기회는 사실상 공평하게 분포되어 있지 않기 때문에 제도화된 수단을 고수할 경우 많은 사회구성원들이 지속적으로 좌절감을 맛볼 수 있다.<sup>17)</sup> 게다가 부를 성취한 사람이 비록 그 부가 정당한 수단에 의한 것이 아닐지라도 여전히 위신과 사회적 지위라는 사회적 보상을 받는다면 제도화된 수단에 상당한 긴장을 가져온다.<sup>18)</sup> 이러한 구조하에서는 미국인의 중요한 덕목인 ‘야망’은 오히려 비행행위를 유발시킨다는 것이다.<sup>19)</sup>

14) 김창균, 전계논문, pp. 120-121.

15) Sanderson, op. cit., 전계논문, p. 166.

16) Ulfrid Neumann / Ulrich Schroth, Neuere Theorien von Kriminalität und Strafe, Darmstadt 1980, S.67.

17) Sanderson, op. cit, p. 166 이하 ; Ronald L. Akers(민수홍 외 역), 『범죄학이론』, 지산, 2000, p. 143.

18) Vold / Bernard / Snipes, op. cit., p. 183 참조.

Merton의 아노미이론은 오래 전인 1938년에 제시되었음에도 범죄학이론들 가운데 영향력 있는 이론으로 평가받고 있다. Merton의 이론은 유명한 만큼 혹독한 비판을 받았다. Merton은 대부분의 사람들이 경제적 성공에 가치를 두고 있다고 가정하고 있어 경제적 기회에 있어서의 계층적 차이에 초점을 맞추고 있다. 이로 인해 하류층 사람들의 범죄 특히 재산범죄를 잘 설명해 주는 등 일정한 범위의 범죄행동을 설득력 있게 해명해 주는 것은 사실이다. Merton의 이론에 대한 확장으로 널리 알려진 것은 Cohen의 이론과 Cloward / Ohlin의 이론이다.<sup>20)</sup>

## 2. 下位文化理論

하위문화이론은 Cohen의 ‘非行下位文化理論’, Cloward와 Ohlin의 ‘非行的 機會’, Miller의 ‘下流階層文化論’ 등을 들 수 있다

### 1) 코헨(Albert K. Cohen)의 非行下位文化理論

Cohen은 1955년에 출판된 「非行少年」이란 저서<sup>21)</sup>에서 노동자계층이 하위문화권에 속해서 사회화된 노동자계층의 소년들이 비행문화를 형성하는 이유는 무엇인가를 소상히 규명하고자 시도하였다. Cohen은 이들의 비행문화는 사회적 목표를 달성하고자 하는 기회가 폐쇄되었다는 특수한 문제에 대한 노동자계층 출신 소년들의 집단적 해결을 시도하는 노력이라고 보고 있다.

Merton은 사람들이 경제적인 성공이란 문화목표를 추구한다고 주장한 반면에, Cohen은 청소년들이 동료들 사이에서 지위라는 목표를 추구한다고 보았다. 그러나 소년들이 모두다 지위를 놓고 똑같이 경쟁할 수는 없다. 하류층 소년들은 사회구조 내에서의 위치로 인해 물질적·상징적 이점이 결여되는 경향이 있다. 그들끼리만 경쟁한다면 바탕이 대체로 균등하지만, 중산층 소년과 경쟁할 때는 하류층 소년이 불리하다. 하류층 소년들이 통상적 지위기준을 충족시키지 못하는 곳이 바로 학교이다. 그들은 중산층 소년들과 경쟁해야 함은 물론이고, 하류층 소년이 달성하기 어려

---

19) William V. Pelfrey(이경재 역), 「범죄학 입문」, 길안사, 1996, p. 56.

20) 김창균, 전계논문, pp. 121-124.

21) Albert K. Cohen, “Sociology of Deviant Act : Anomie Theory and Beyond”, American Sociological Review, 30(1965), pp. 5-14,

은 일련의 기준인 '중산층의 잣대'를 사용하는 성인들에 의해 평가된다. 이러한 경쟁의 와중에서 소년들은 동료학생과 교사들 가운데서 지위추구의 바탕을 잃게 된다. 그러한 상실감을 크게 가진 학생은 지위 좌절감을 겪는다.

많은 하류층 자녀들이 이 같은 지위 좌절감에 빠져있기 때문에 중산층에 대한 여러 가지의 적응 형태가 일어난다. 이때 중류계층의 가치에 계속해서 동조하는 경우에는 동료들 사이에서 낮은 지위에 만족해야 한다. 한편 일부 소년의 경우 '중산층의 잣대'에 대한 적응이 지위의 문제를 집단적으로 해결하는 결과로 나타난다. 그 해결책은 지위 획득의 준거기준을 변화시키는 방법이다. 이것은 그들이 실제로 가지고 있는 특성, 그들이 할 수 있는 행위 유형을 가치 있는 것으로 규정하는 새로운 규범, 새로운 지위 기준을 공동으로 확립함으로써 달성된다. 이렇게 해서 새로운 문화 형태인 비행 하위문화가 하층 지위의 문제를 해결하기 위해 형성된다. 요컨대 많은 하류층 자녀들은 지위목표의 성취에 대한 그들의 무력함이 가져다주는 좌절감을 겪은 후, 지위의 좌절감으로 인한 갈등을 해소하고 자신들의 삶에 의미를 부여하기 위해 중산층의 가치체계를 버리고 다른 하류계층과 동료집단을 형성하여 자신들이 충족시킬 수 있는 對抗規範을 만든다. 그 결과 하위문화가 형성되어 불법적으로 행동한다는 것이다. Cohen의 이론은 하류층의 비행에 초점을 맞춘 결과 중간계층의 청소년들이 저지르는 비행의 실제 정도를 간과하고 있다.<sup>22)</sup>

下流階層의 非行下位文化는 집단의 자율성을 강조하고 내적으로는 강한 단결력과 외적으로는 적대감을 나타내는 것으로 특징지어진다. 결론적으로 Cohen의 이론은 하류계층 소년 개개인이 비행소년이 되는 과정을 설명하기보다는 비행하위문화의 형성원인을 설명하려 하고 있으며, 비행하위문화는 하류계층의 소년들이 중류계층의 가치관에 의하여 평가될 때 그들이 받는 좌절감에 대한 반응이라는 것을 강조하는 사회구조적 이론이다.<sup>23)</sup>

## 2) 클로워드(Cloward)와 올린(Ohlin)의 非行과 機會

Richard A. Cloward와 Lloyd E. Ohlin은 1960년에 공동 저술한 「非行과 機會」라는 저서<sup>24)</sup>에서 Merton은 사회구조적 여건에서 유래하는 성공의 목표를 달성함에 있어

22) 김창균, 전계논문, pp. 125-127.

23) 이황우·이상현, 「형사정책」, 법문사, 1997, pp. 294-295.

24) Richard A. Cloward and Lloyd E. Ohlin, "Delinquency and Opportunity : A Theory of

서의 사회계층간의 차이는 일부의 사회성원을 이탈자로 만드는 데에 대한 원인이 된다고 주장하고 있지만, 그러한 여건 하에서라도 만약 비합법적인 기회가 입수되지 않는다면 어느 누구도 불법적인 행위를 할 수 없을 것이라는 이론이다.

하류계층의 소년들이 열망과 그러한 열망의 목표를 달성할 기회 사이의 커다란 불균형 속에 살고 있다고 주장하고, 목표를 달성할 수 있는 합법적인 수단에 제한을 받고 그들의 열망 수준을 낮출 수 없을 때 그들은 좌절을 경험하고 비 동조적인 대안을 모색한다고 한다. 이러한 하류계층소년들의 적응과 좌절의 문제는 열망과 그것을 달성할 기회 사이의 불균형을 낳는데 이것을 Cloward와 Ohlin은 ‘처치불만’이라고 불렀다.<sup>25)</sup>

Cohen은 ‘하나의 비행하위문화’ 만을 가정한 반면, Cloward와 Ohlin은 3가지 유형의 하위문화를 상정했다. 청소년들이 접근할 수 있는 불법적 기회에 따라 다소 특성화된 비행 하위문화가 형성된다.

첫번째, 특성화된 비행 하위문화의 주요 유형은 ‘犯罪的 下位文化’(criminal subculture)이다. 이것은 이미 불법적인 기회구조가 발달되어 있는 노동계급 지역에서 나타나는 유형이다. 이러한 환경에서는 범죄를 가장 적합한 기회구조로 보았다. 성인 범죄자들은 돈벌이를 위해 청소년들에게 적법한 기회를 제공해 주지 못하고 범죄수행 모델과 기회를 제공하며, 그 결과 청소년 갱단들은 절도, 공갈, 사기와 같은 재산범죄를 주로 저지른다.

두번째, 비행하위문화의 주요 유형은 ‘葛藤的 下位文化’(conflict subculture)이다. 이것은 합법적 기회구조와 불법적 기회구조가 모두 결핍되어 있는 지역, 즉 사회적으로 해체된 지역에서 발달하는 유형이다. 이러한 지역에서는 합법적이든 불법적이든 청소년들이 모방할 수 있는 성공적인 성인 역할 모델 자체를 찾아볼 수 없다. 비행활동은 갱들간의 싸움을 중심으로 일어난다. 여기에서 지위나 명성은 사납고 공격적이며 싸움을 잘하면 얻어진다.

세번째, 비행하위문화의 주요 유형은 ‘逃避的 혹은 二重失敗的 下位文化’(retreatist or double-failure subculture)이다. 이것은 이탈적 방식으로 해결을 모색하지만 역제가 내면화되어 있어 이러지도 저러지도 못하는 사람들, 주로 약물과 알콜중독에 찌든 사람들에게서 나타나는 유형이다. 이러한 사람들은 허용되는 것이든 불법적인 것이든 목표와 수단 모두를 포기한다. 이러한 도피자들을 ‘이중의 실패’로 묘사된다.

---

Delinquent Gangs”, New York : Free Press, 1960.

25) 이황우·이상현, 전게서, p. 296.

二重의 失敗은 학교생활에도 적응하지 못하고 직업적 가능성도 거의 없을 뿐만 아니라 교활한 사기꾼도 못되고 사나운 싸움꾼도 못되는 것을 뜻한다. 그들의 주된 초점은 약물에 주어지고 그들의 갱관련 활동은 약물 구입에 필요한 돈을 마련하기 위해 이루어진다. 逃避的 下位文化는 본질적으로 Merton의 개인적 적응형태인 도피형의 집합적 형태인 것이다.<sup>26)</sup>

### 3) 밀러(Miller)의 下流階層文化論

Walter Miller는 노동계층의 소년들이 그들 계층의 가치관에 동조함으로써 비행소년이 되고 있다고 본다. 밀러는 비행문화를 ‘조성하는 환경’인 하류계층의 문화의 특성에 대하여 관심의 초점을 두면서 중점적으로 고찰하였다. 여기에서 觀心의 焦點이란 하층사회의 주민들이 그들이 지역사회에서 가장 중요하다고 생각하는 대상 혹은 관심분야라고 할 수 있다.<sup>27)</sup> 밀러가 말하는 ‘관심의 초점’이란 하류계층의 성원들의 광범위하고 끊임없는 관심사인 동시에 이들이 감정적으로 몰입하고 있는 여섯가지 분야를 망라하고 있다.

걱정은 법이나 집행기관 등과의 말썽이 오히려 영웅적이거나 정상적이며 성공적인 것으로 간주되는 것이며, 강인함은 신체적 강건함, 싸움능력, 또는 용감함 등을 중시하는 것이다. 영악함은 속고 속이는 세상에서 남이 나를 속이기 전에 내가 먼저 남을 속일 수 있어야 한다는 것을 강조하는 것이고, 자극성은 싸움이나 도박 등의 쾌감과 모험을 즐기는 속성을 뜻하며, 운명은 인생은 자신이 어찌할 수 없는 운명의 소산이며 성공은 따라서 요행이 중요한 것이라는 생각이며, 자율성은 외부로부터의 통제나 간섭을 받기 싫어하는 속성을 뜻한다.

이와 같은 구조적 요소와 관심의 초점들은 서로 결합하여 여러 가지 방법으로 犯人性을 양산하게 된다. 이들 관심의 초점에 반응하는 하류계층의 청소년들은 자신들의 행위를 통해서 자동적으로 법을 위반하게 된다. 그들이 행위를 선택해야 될 상황에 직면하면 일탈적인 형태의 행동을 가장 매력적인 것으로 보게 되는 것이다. Miller의 주장에 따르면, 현대사회에서 하류계층이 된다는 것은 逸脫的인 행위에 직접적으로 다양한 영향을 미치는 사회적 상황에 직면하게 되는 것이다.

이러한 이론적 틀에서 볼 때, 비행의 동기는 여성이 가장인 가정에서 성장한 하류

26) 김창균, 전계논문, p. 128.

27) 한국형사정책연구원, “청소년 비행의 원인에 관한 연구”, 한국형사정책연구원, 1990, p. 31.

계층의 청소년들이 동료집단에 소속하고 싶고 그 속에서 자신의 지위를 가짐으로써 인정받고 싶어하는 욕구라고 볼 수 있다. 그리고 이러한 동료집단의 행위가 주로 하류계층의 관심의 초점에 의해 인도되기 때문에 자동적으로 법률을 위반하게 되는 것이다.<sup>28)</sup>

### 3. 烙印理論(Labeling Theory)

烙印理論은 특정한 범죄행위를 취급하는 것이 아니라 일탈행위 전반이 준거하고 있는 토대라 할 수 있는 일탈행위와 社會的 烙印化의 동적 관계를 사회적 상호작용이라는 관점에서 파악하는 것으로서, 사회적 반작용이론이라고도 불리운다.

낙인이론의 내용은 학자에 따라 조금씩 그 내용에 차이가 있다. 그러나 일탈자라고 낙인찍힌 사람과 이러한 낙인을 찍는 사람과의 상호작용을 중시하고 일탈행위가 형성되는 '사회적 작용'에 관심을 갖는다는 점에서 모두 뜻을 같이하고 있다. 그들은 범죄자와 비 범죄자라는 단순한 도식을 가지고 범죄의 원인을 범죄자 개인의 소질이나 환경에서 찾지 않았다. 따라서 일탈이란 사회로부터 생겨진다는 전제아래, 일탈자 이외의 사회구성원에 의한 사회적 낙인화와 사회적 반작용, 그러한 낙인이 '행위자의 주관'에 미치는 영향에 중점을 두었던 것이다.<sup>29)</sup>

#### 1) 레머트(Edwin M. Lemert)

낙인이론을 대표하는 학자로는 Edwin M. Lemert를 들 수 있다. Lemert는 범죄를 포함한 일탈행위를 일차적 일탈과 이차적 일탈로 구분하였다.

여기서 一次的 逸脫이란 대체로 일시적인 것이며 다양한 사회적, 문화적, 심리적 및 생리적 요인들에 의해 야기되는 규범 일탈행위이다. 즉 개인의 자아정체감이 훼손되지 않은 상태에서 발생하는 행위들을 일컫는다. 학생들이 재미로 백화점에서 물건을 훔치는 상점절도 등이 일차적 일탈의 한 예가 될 수 있을 것이다.

이에 반하여 二次的 逸脫이란 일차적 일탈을 했을 때에 이에 대하여 사회적 반응으로 야기된 문제들에 대해서 행위자가 반응하는 과정에서 저질러지는 행위이다. 이차적 일탈이란 일반적으로 오래 지속되며, 행위자의 정체성이나 사회적 역

28) 이윤호, 「형사정책」, 박영사, 1996, pp. 196-197.

29) 지광준, 「형사정책」, 경인문화사, 1998, p. 116.

할들의 수행에 중요한 영향을 미친다. 앞서 상점절도를 하였다면 이러한 행위는 경찰의 체포란 사회적 반응에 대한 반발에 의해 일어난 것이므로 이차적 일탈행위라 할 것이다.<sup>30)</sup>

Lemert는 특히 이차적 일탈에 관심을 두었으며, 일차적 일탈이 반드시 이차적 일탈을 일으키는 것이 아니라고 주장한다. 그러나 일차적 일탈에 대한 부정적 사회반응과 그 결과로 인한 경제적 기회의 상실, 관습적 사회관계의 강화 등은 개인으로 하여금 자신의 태도와 사회적인 역할에 대한 상징적 제조직화와 부정적 자아관념에 의한 행위를 촉진시켜 직업적 범죄자가 된다고 주장하고 있다.<sup>31)</sup>

## 2) 베커(Becker. H)와 슈어(Edwin M. Schur)

Lemert 이후로烙印理論을 발전시킨 학자로는 Becker와 Schur 등을 들 수 있다. Becker는 일탈자로烙印 했을 때에 그 사람의 지위 변화에 초점을 두었다. 그에 의하면 일탈자라는 낙인은 그 사람의 지위를 대변하는 주 지위가 되기 때문에 다른 사람들과의 원활한 상호작용에 부정적인 영향을 미치는 장애요인이 된다는 것이다. 한 개인은 수입, 교육, 직업 나이, 가족관계, 인종 등의 측면에서 다양한 사회적 지위를 차지한다. 그러나 범죄자 혹은 일탈자라는 낙인은 이 같은 사회적 지위들을 모두 압도하고 그 사람의 가장 중요한 지위가 됨으로써 주위 사람들이 그를 범죄자 또는 일탈자라는 시각을 통해서만 대하게 된다는 것이다.

Schur의 견해에 의하면 사람들이規範違反을 하였다고 해서 바로烙印되는 것이 아니고 낙인이 이루어졌더라도 이차적 일탈자로 되는 과정이 단계적으로 진행되지 않는다는 것이다. 사회적 반응에 대한 개인의 적응노력에 따라 어떤 사람은 낙인을 수용하며 어떤 사람은 여러 가지 협상이나 타협을 통하여 낙인을 회피할 수도 있다. Schur는 二次的인 逸脫로의 발전이 꼭 주위사람들의 낙인을 통해서만 이루어지는 것이 아니라고 보았다. 주위에서 낙인을 하지 않더라도 본인 스스로 내면화된 사회적 기대에 따라 일탈자로 낙인 할 수 있다는 것이다.<sup>32)</sup>

30) 박상기·손동권·이순래, 「형사정책」, 한국형사정책연구원, 1999, p. 159.

31) 이황우·이상현, 전게서, p. 323.

32) 박상기·손동권·이순래, 전게서, p. 161.

#### 4. 社會統制理論

미국의 사회학자 Travis Hirschi는 그의 저서 「非行의 原因」에서 “왜 특정 청소년들은 법을 어기는가?”를 규명하기보다는 “왜 많은 청소년들은 법을 준수하면서 살아가는가?”에 관한 해답을 찾으려고 노력했다. 그에 의하면 사회에는 사람들에게 법을 준수하며 살아가게 하는 사회적 결속이 있다는 것이다. 이러한 사회적 결속들은 하나 혹은 여러 개가 합쳐져서 일반인들을 관습적인 사회에 동조하도록 강제하고 범죄나 비행을 막아준다고 한다.<sup>33)</sup>

Hirschi는 사회통제 이론을 “개인의 사회에 대한 결속이 약해졌거나 끊어졌을 때 비행행위가 발생한다”라고 가정한다. 즉 사회통제가 개인에게 영향력을 행사치 못하게 되면, 그 개인은 거의 자동적으로 규범을 어기게 된다는 이론이다.

Hirschi는 개인의 사회에 대한 結束을 네가지 차원으로 보고 네 가지의 社會的 結束을 愛着(attachment), 受容(commitment), 參與(involvement) 그리고 信念(belief)으로 부르고 있다. 그는 각각의 사회적 결속(bond)이 강할수록 비행을 하지 않게 될 것이라고 말한다.<sup>34)</sup>

이제 네 가지의 사회적 결속에 대해서 살펴보기로 하자.



##### 1) 愛着(attachment)

애착은 흔히 전통적 타인에 대한 애착으로 불리운다. Hirschi는 애착을 논의함에 있어서 동조적 행동에는 감수성으로 설명하면서, 일탈행동의 설명에는 그것을 배제시키는 사회학적 입장과 일탈행동의 설명에 감수성의 개념을 별로 중요하게 여기지 않고 무감성을 강조하는 심리학적 입장이 잘못되었음을 지적한다. 대신 그는 모든 정신병적인 특성은 타인에 대한 애착이 결여된 결과이고, 이는 다시 도덕적 구속으로부터 자유로움을 의미하여 규범의 위반을 낳는다고 하는 심리학적 입장에 동조하고 또한 규범이 성원들에게 공유되는 것이라고 할 때, 그것의 위반은 다른 사람들의 기원과 기대에 대치되는 것이므로 한 사람의 성원이 타인의 기대에 무반응 할 때

33) 이황우·이상현, 전거서, pp. 318-319.

34) 한국형사정책연구원, “청소년 비행의 원인에 관한 연구”, 한국형사정책연구원, 1990, 전거논문, p. 33 ; 윤덕중, 「범죄와 소년비행학」, 박영사, 1988, p. 259에서는 애착을 유착, 수용을 준수와 이행, 참여를 관여, 신념을 확신으로 설명하고 있다.

그는 규범에 의해 제한되지 않고 일탈한다고 보는 사회학적 입장이 일탈행동의 옳은 설명이라고 한다.

이러한 설명의 핵심이 되는 타인에 대한 개인의 애착은 다음과 같은 이유로 사회화의 개념에 대해 장점을 지니는데, 첫째는 비행행동을 애착에 근거하여 설명하는 것은 타자에 대한 애착의 정도가 비행행동과는 독립적으로 측정될 수 있고, 둘째는 행동에 있어서의 변화가 설명 가능하다는 것이다. Hirschi는 애착의 대상으로 부모, 학교, 동료집단을 들고 있다.

#### (1) 父母에 대한 愛着

부모에 대한 애착은 차별접촉이론에서는 어떠한 도덕적 중요성도 갖지 못하며, 긴장이론에서도 거의 무시되는 것이다. 오직 통제이론에서만 중심적인 변수가 된다. 부모는 특히 자녀들에게 역할모델로 작용하고 사회적으로 용인될 수 있는 행위를 가르치기 때문에, 부모에 대한 애착은 자녀들의 부모에 대한 친밀도로 측정하게 되는데, Hirschi는 정서적 친밀도, 부모와 자녀와의 의사소통, 부모의 자녀에 대한 감독의 세 차원으로 나누어 조사하고 있다. 조사결과는 부모에 대한 結束感이 높을수록 비행을 덜 할 것이라는 가설이 입증되었다. 그리고 이러한 관계에서 부모의 지위에는 영향을 받지 않는 것으로 나타났다.

#### (2) 學校에 대한 愛着

학교에 대한 애착의 정도는 학교에 대한 동일시, 학교에 대한 태도, 선생님에 대한 동일시, 학습능력에 의해서 살피고 있다. 조사결과는 학교나 선생님에 대한 애착이 높을수록 비행을 할 가능성이 낮게 나타난다. 또한 학업성적은 비행에 영향을 주고 있지만 여기서 알 수 있는 것은 비행이 학교에서의 조절이나 실패에 의한 것이 아니고 학교에 대한 관심이 감소함으로써 일어난다고 보아야 하는 것이다.

학업능력과 비행과의 관계도 위와 같이 나타난다. 그러나 이 경우 Cloward와 Ohlin의 차별기회와는 무관한 것으로 나타난다. 이상의 결과로 알 수 있는 것은 비행은 긴장이론에서와 같이 좌절이나 실패에 의해서가 아니라 학교에 대한 관심의 감소가 비행을 이끈다는 사실이다. 또한 선생님의 의견에 대한 학생들의 반응이라는 관점에서 볼 때, 비행은 성공에 대한 열망이나, 중류계층의 규범의 내면화나 학교에 있어서의 긴장과는 관계가 없다는 사실이 밝혀짐으로써 緊張理論의 주장이 거

부되어진다.

## 2) 受容(commitment)

사람들이 규칙에 순종하는 것은 결과에 대한 두려움 때문이라고 말한다. Hirschi의 수용의 개념은 '두려움'이라는 말과 밀접히 관련된다. 따라서 수용은 자아나 상식의 사회화적인 상대개념이라고 할 수 있다. 수용은 사회의 조직이라는 것이 사람들이 범법행동을 하면 그들의 이해관계가 위협을 받는 것이라는 가정을 기초로 하는 것이다. 이렇게 볼 때 수용의 개념은 Hirschi의 다음과 같은 말로 이해할 수 있을 것이다. “그가 비행행동을 고려할 때면, 그는 그가 전통적인 행동에 대해 투자한 것을 잃는 비행행동의 비용을 고려해야만 한다.”

Hirschi는 수용을 측정하는 전통적인 행위양식의 대표적인 예로 교육과 직업을 지적한다. 긴장이론에서는 열망과 기대의 차이가 비행을 일으킨다고 한다. 이는 열망이 높은 경우에 비행이 일어난다는 것이다. Hirschi의 조사결과는 이러한 긴장이론의 가정과 일치하지 않는다. 조사결과는 비행이 열망과 기대의 차이가 있을 때 보다 양자가 비슷할 때 더 자주 일어나고, 열망과 기대가 높을 때 비행은 덜 일어난다고 한다. 또한 장래에 낮은 지위를 원하는 청소년들이 비행에 더 많이 참가한다고 한다. 이상과 같이 볼 때 성취지향이 높을수록 비행은 덜 일어난다는 것을 알 수 있다.

## 3) 參與(involvoment)

사람들이 전통적인 일을 하는데 너무나도 바빠서 비행적 활동을 할 시간이 없다는 것이 Hirschi가 말하는 참여의 의미이다. 이러한 참여를 측정하기 위해 Hirschi는 스포츠, 오락, 취미활동에 보내는 시간과 학교에 관련된 활동에 대한 참여, 노동계급에 속한 성인의 활동에 대한 참여 등을 들고 있다. 조사결과는 숙제와 같은 학교에 관련된 활동에 많이 참여할수록 비행을 적게 하는 것으로, 또한 노동계급 성인들의 활동을 많이 할수록 비행을 많이 하는 것으로 나타난다. 여기서는 Hirschi는 전통적인 활동에 대한 참여가 높을수록 비행을 덜할 것이라는 결론을 이끌어 낸다<sup>35)</sup>.

---

35) 한국형사정책연구원, “청소년 비행의 원인에 관한 연구”, 한국형사정책연구원, 1990, pp. 33-36.

#### 4) 信念(belief)

신념(belief)이란 관습적인 도덕적 가치에 대한 믿음이다. 일탈은 그러한 행위를 요하는 신념에 의해서가 아니라 일탈을 금지하는 신념이 없기 때문이다. 사회의 규범과 법규가 옳고 도덕적인 것으로 믿는 사람일수록 당연히 이들 가치와 규범을 일탈할 가능성은 적어지게 마련인 것이다. 반대로 관습적 신념이 없는 사람은 규범에 동조할 도덕적 의무감을 느끼지 못하는 것이다.

종합적으로 볼 때 비행청소년은 관습적인 사람과의 결속이 약하고 관습적인 생활에 대한 신념이 없으며, 그래서 관습적인 일에 가담하여 몰두하지 못하는 것이다. 즉 관습적인 규범에 대한 신념이 없기 때문에 관습적인 사회에 대해 유대와 결속을 갖지 못하고 따라서 그 사회로부터 통제와 제재를 적게 받아 그만큼 쉽게 일탈할 수 있다는 것이 그들이 비행을 저지르도록 어떠한 강요를 받아서가 아니라는 것이다.<sup>36)</sup>

#### 5. 小結

Merton의 아노미이론에 따르면, 文化的 目標을 달성할 수 있는 합법적인 수단을 가지고 있지 아니한 하류층 사람들이 문화적 목표와 사회적 수단의 불일치로 인해 범죄로 나아갈 수 밖에 없다. 또한 하위문화이론에 따르더라도, 下流階層의 소년들이 주로 학교에서 중류계층의 가치관에 의하여 평가될 때 그들의 열악한 지위로 인해 지위목표의 성취에 대한 그들의 무력함이 가져다주는 좌절감을 맞보고 그들과 동류의식을 가진 다른 하류계층의 소년들과 함께 동료집단을 형성하여 범죄로 나아간다고 분석하고 있다. 烙印理論에 따르면, 하류층 소년들의 일차적 일탈에 대해 사회적 반응이 가해지고 일단 일탈자로서 낙인이 붙게 되면, 하류층 소년들은 지속적으로 사회통제기관과 사회로부터 감시의 대상이 되고 차별적인 대우를 받게 된다. 그 결과 유사한 일탈자들과 접촉하게 되어 범죄를 학습하게 된다. 또한 사회의 반응에 의해 일탈자라는 낙인을 받게 되면 자기 자신도 일탈자라는 부정적 자아상을 갖게 되어 일탈행동을 지속하게 된다는 것이다. 社會統制理論은 애착, 신념, 참여, 믿음 등의 사회유대가 강할수록 개인의 범죄잠재력은 보다 적절히 통제되어 비행이나

---

36) 이윤호, 전게서, p. 232.

범죄가 억제된다는 것을 골자로 한다. 결국 무모에 대한 애착이 강할수록, 학업에 대한 전념이 강할수록, 학교생활에 대한 참여정도가 클수록, 법을 준수해야 한다는 믿음이 강한 학생일수록 비행을 덜 저지른다는 것이다.

이상의 이론들의 성과를 요약해 보면, 특히 하류층 소년들은 그들의 주변을 둘러싸고 있는 열악한 환경 때문에 범죄의 길로 쉽게 나아갈 수밖에 없는 脆弱性을 안고 있음을 알 수 있다. 이러한 맥락에서 취약한 가정환경, 학교환경, 사회환경이 학생범죄의 주요원인으로 작용하고 있음을 추론할 수 있다. 이러한 이유로 이하에서는 학생범죄의 구체적 원인으로 학생을 둘러싸고 있는 가정환경, 학교환경, 사회환경을 중심으로 분석하고자 한다.

## 第 2 節 具體的 原因分析

### 1. 家庭環境的 原因

#### 1) 家庭의 概念

가정이란 한 인간이 그의 생을 출발하는 곳이며 동시에 삶을 마무리짓는 곳이기도 하다. 또한 가장 오랜 시간과 관련을 맺게 되는 생활의 장이면서 인간형성에 최초로 영향력을 행사하는 기관이다. 언어와 인간관계를 배우고 질서와 규칙을 익히는 최초의 학교요 사회화 과정을 연습하는 공간이다. 모든 인간은 가장 풍부한 어린 시절을 가정에서 부모와 관계를 맺으며 지내게 된다. 여기에서 각인 되어지는 성품, 지능, 정서, 도덕성, 사회성 그리고 신체적 건강발달까지 그의 평생을 통하여 기본 구조로 작용하게 될 것이다. 특히 경제적으로나 사회적으로 자립할 때까지 비교적 가정의 영향력 안에서 청소년기를 보내게 되는 한국적 가정의 역할을 고려한다면 인간발달과 교육에 있어서 가정과 부모의 역할이 가장 중요하다는 것은 재론을 요하지 않는다.

가정은 한편으로 자녀들을 보호하고 격려하면서 기존 社會規則과 文化類型에 적응시키는 교육을 담당해야 하고 다른 한편으로는 새로운 것을 찾고 잘못된 관행을 고쳐갈 수 있도록 개선을 촉진하는 교육도 담당해야 되는 곳이다.<sup>37)</sup>

가정은 양친과 자녀를 그 구성원으로 하고 애정과 존경과 신뢰를 정신적 요소로

하여 살아가는 혈연적 공동단체이다. 이와 같은 가정이 어떤 구실을 하는지를 구분해 보면 첫째, 가정은 사회구조 안에 있는 요소로서 개인과 사회를 연결하는 媒介體로 작용할 수 있고 사회형성을 위한 중재요소로서 볼 수 있으며, 이 가정은 더 큰 사회에 의해 지원 받을 때에만 존속할 수 있다.

둘째, 가정은 사회화를 위한 과정이다. 가정은 개인에 대한 응답의 힘이 될 수도 있으며 때로는 인간에게 내적 또는 외적인 통제를 하기도 한다. 일단 사회는 객관적 실체에서 주관적 실체로 넘어 갈 때 가정은 개인에게 일차적인 사회화와 이차적인 사회화를 지원하는 중요한 역할을 한다.

셋째, 가정은 사회변화를 위한 기본적인 바탕을 마련하는 온상이 될 수 있다. 가정은 더 큰 사회를 형성하는 온상이 될 수 있으며 사회는 그 산물이 되는 것이다. 가정은 인간이 살아가는 하나의 거점으로 보았을 때 사회를 형성하는데 크게 기여할 수 있을 것이다. 그러므로 가정은 사회형성에 없어서는 안될 중요한 요소가 되는 것이다.<sup>37)</sup>

가정은 또한 장차 사회에서 행할 行動規範의 교육 훈련장이며, 또한 정서적으로 감정의 이상적 발달을 지향하고, 심리적·육체적 건강과 보호의 기능을 갖는다. 가정은 구성원간에 애정을 기초로 결합된 관계이며, 인격의 완성을 갖추기 위한 기본적 기능 집단이기도 하다. 환경적 감수성이 어른들보다 예민한 청소년들에게 가정환경이 미치는 영향은 지대하다. 따라서 缺陷이 있는 가정이나, 가족관계와 가정생활이 건전하지 못한 가정은 청소년이 비행에 저지를 위험성이 높으며 건전한 가정은 비행에 대하여 잠재적으로 억제하는 기능을 갖게 되는 것이다. 어려서부터 사회화를 통하여 형성되고 확립된 인격과 가치관은 비행을 촉진 또는 예방하기도 하며 성인이 된 이후에도 법과 규범을 준수하는 선량한 시민으로 사는데 영향을 미치게 된다.<sup>38)</sup>

Ohburn은 가정의 기능은 애정의 기능, 경제적 기능, 교육적 기능, 보호적 기능, 오락적 기능, 지위적 기능 및 종교적 기능으로 구별한다. Becker는 새 생명의 출산, 자녀의 양육과 보호, 물건의 생산과 활용, 자녀의 교육과 오락, 그리고 애정적 상호작용을 열거하고 있으며 Murduck는 합법적으로 성생활을 영위하는 기능, 인류의 계승을 위한 자녀의 출산과 양육기능, 생산과 소비를 통한 경제적 기능, 문화의 전수를

37) 김형태, “부모·가정의 역할”, 「청소년 문제론」, 한국청소년개발원, 1993, p. 330.

38) 안재정, 「청소년의 비행과 실패」, 복지문화사, 1982, p. 344.

39) 윤덕중, 「범죄사회학」, 서울, 박영사, 1982, p. 74.

통한 교육적 기능으로 이해하고 있다.<sup>40)</sup> 또한 정영석·신양균은 가정은 사람이 출생 하면서부터 최초로 갖는 인간관계이고 가장 기본적인 사회단위로서 가족을 중심으로 한 경제적 문화적 집합개념이다. 가족은 생물학적으로는 성적 결합에 의한 부부와 자연적인 혈족관계에 있는 친자의 집단으로서 부부의 성과 생식기능을 가지며, 심리학적으로는 부부 및 친자 상호간의 애정·존경·신뢰를 바탕으로 하는 집단으로서 가족구성원의 정서안정기능을 가지고, 사회적으로는 부부와 친자 상호간의 부양·양육을 위한 결합체로서 친자의 扶養機能을 가지고 있다<sup>41)</sup>고 하였다.

이상과 같은 여러 이론들을 종합해보면 가정의 기능은 성생활과 자녀출산, 양육과 보호, 애정과 교육, 경제활동, 신분부여, 휴식과 종교적 기능 등으로 분류할 수 있을 것이다.

## 2) 家庭的 缺陷의 形態

家庭的 缺陷이 있는 경우 청소년의 인격형성에 막대한 영향을 미치며, 더 나아가서는 이것이 비행의 수단과 범죄의 원인으로 나타나게 된다.<sup>42)</sup> Sutherland<sup>43)</sup>는 비행자가 많이 나오는 가정을 다음과 같이 여섯 가지로 나누었다. 첫째 가족원 중에 범죄자, 부도덕자, 알콜 중독자가 있는 가정, 둘째, 사별, 이혼, 유기 등에 의하여 양친의 일방 또는 쌍방이 결하는 가정, 셋째, 무식, 문맹, 기타 감각질환, 질병 등으로 인하여 부모로서의 통제기능이 행해지지 않는 가정, 넷째, 전제, 편애, 과도간섭, 방임, 질투, 과밀주거, 방해하는 친척의 동거 등에 의한 가족불화목이 있는 가정, 다섯째, 인종적, 종교적 불일치, 관습과 기준의 상이, 입양가정 또는 시설가정의 특징이 있는 가정, 여섯째, 실업, 저소득, 근로주부 등과 같은 경제적 압력이 있는 가정 등을 들고 있다.

가정의 결함이 청소년들에게 비행의 원인과 밀접한 관계를 갖는 결함 있는 가정으로는 빈곤가정, 결함가정, 시설가정, 부도덕가정, 갈등가정, 혼욕결함가정 등을 들고 있다. 외형상 결함가정으로 보이지 않더라도 가정이 가진 그 기능을 다하지 못하면 결함가정으로 보아야 할 것이다.<sup>44)</sup>

40) 김형태, 전계논문, p. 331.

41) 정영석·신양균, 전계서, 1997, p. 140.

42) 이보녕, 「형사정책」, 제일법규, p. 488.

43) Edwin H. Sutherland / Donald R. Cressey, Criminology, 9th ed., J. B. Lippincott Co, 1974, p. 212.

여기서는 이론의 일반화를 위한 절차로서 많은 소년비행에 공통된 가정의 결합 내지 요인들을 다원론적 관점에서 검토하기로 한다. 다만 과거에는 소년비행과 밀접한 관계를 갖는다고 인정되어 온 가정의 결합(불량가정)을 유형화하여 그것만을 중심으로 범죄와의 상관성을 논의하여 왔는데, 이러한 방법은 가정을 중심으로 한 현대적인 소년비행의 설명에 대해 한계를 가지므로<sup>45)</sup> 여기서는 이와 같은 유형적 고찰을 검토한 다음 학생범죄의 요인이 되는 가정적 요인에 대하여 살펴보기로 한다.

#### (1) 缺損家庭

결손가정(broken home)이란 부모의 사별·별거·이혼·장기부재 등에 기인한 가정의 결손을 뜻하는 것으로서 이 결손의 결과 자녀에 대한 훈육·통제 그리고 보호에 차질이 생기게 되는 것을 의미한다. 결손가정이 청소년의 비행을 유발하는 중요한 요인이라는 점에서 이에 대한 많은 연구가 이루어지고 있다. 종래 대부분의 연구 결과는 無非行少年에 비해 더 많은 非行少年이 缺損家庭 출신임을 밝히고 있다.<sup>46)</sup> 물론 결론적인 것은 못 되지만 결손가정이 청소년의 비행을 유발하는 데 어느 정도 영향을 미치고 있음에는 이론의 여지가 없는 것 같다. 그런데 이러한 주장의 저변에는 가정의 결손이 청소년들에게 불안감은 물론이고 물리적·심리적 약탈을 경험하게 하고 이러한 경험이 이들 청소년에게 심각한 영향을 미칠 것이라고 이해하고 있다. 즉 결손의 결과 경제적 빈곤, 감정적 상실, 사회화에 필요한 역할모형의 상실, 통제의 약화와 그에 따른 비행적 교우관계의 발전 등에 기인하여 결손가정이 비행을 유발하는 한 요인으로 작용한다는 주장이다.<sup>47)</sup>

사실 일부 연구의 결과는 결손가정과 비행은 거의 또는 별로 관계가 없다는 사실을 보여주고 있다.<sup>48)</sup> 즉 비행소년이 결손가정출신인 경향은 있으나 매우 미약한 정도에 지나지 않는다는 것이다. 그렇다면 결손가정과 비행에 관해서 우리는 어떠한

44) 이보녕, 전계서, p. 489.

45) 정영석·신양균, 전계서, pp. 141-142.

46) Glueck夫妻가 조사한 바에 의하면 비행소년은 60.4%가 결손가정 출신인데 반하여, 無非行者는 34.2%가 결손가정 출신자로 나타나고 있어서 兩群間에는 현저한 有意差가 발견되고 있다. Sheldon and Eleanor T. Glueck, *Unraveling Juvenile Delinquency*, 3rd ed., Harvard University Press, 1957, p. 122.

47) 이윤호, 전계서, p. 64.

48) L. Rosen, "The Broken Home and Delinquency", In *The Sociology Crime and Delinquency*, 1970, pp. 489~495.

결론을 내릴 수 있는가? 대답은 결손가정의 유형과 비행의 유형에 따라서 그 관계가 달라진다는 것이다.

<표 7>은 학생범죄자의 부모관계를 보여주고 있는데 지난 10년간 실(양)부모에 대한 결손가정 학생범죄자의 구성비는 평균 13%내외를 차지하고 있는데, 1999년 이후부터는 그 비율이 점차 감소하고 있는 것으로 나타나고 있어서 우리 나라의 경우 결손가정의 문제가 점차 그 의미를 잃어가고 있는 것으로 나타나고 있다.

결국 결손가정은 결손 그 자체가 문제로 된다고보다는 결손이 야기하는 가정의 기능적 결함이 문제로 된다고 할 수 있으므로 소위 機能的 缺損家庭이라는 측면에서 연구되어야 할 문제가 많다.<sup>49)</sup> 뿐만 아니라 공식적인 자료에 의하면 이혼율의 증가 등으로 결손가정이 증가되고 있음에도 불구하고 결손가정 출신 비행소년 비율이 증가하지 않고 있는 것은 매스미디어의 발달 등으로 사회가 점차 개방화하고 복잡·다양화함에 따라 결손가정이 청소년에 미치는 영향이 상대적으로 적어지고 있는데 기인한 것으로 보인다.<sup>50)</sup>

<표 11> 결손가정과 비행과의 관계

구분	총비행	강한비행	중간비행	약한비행	사소한비행
형태상 정상	1.82	0.18	0.19	0.52	0.43
결손	2.06	0.31	0.23	0.63	0.46
기능 1 정상	1.80	0.19	0.19	0.52	0.43
결손	2.26	0.37	0.29	0.73	0.48
기능 2 정상	1.81	0.19	0.19	0.52	0.43
결손	2.08	0.29	0.29	0.64	0.54
기능 3 정상	1.60	0.15	0.15	0.43	0.38
결손	2.12**	0.26**	0.26**	0.66**	0.50

주 : 1. \*\*는 0.01수준에서 유의미, \*는 0.05수준에서 유의미. 2. 값은 비행의 정도에 대한 측정치의 평균 (기능상의 결손여부는, 기능1은 부모의 관심유무, 기능2는 부모가 귀하에 대하여 귀찮게 하는지 여부, 기능3은 부모사이의 의견충돌이 많은지 여부에 따라 측정하였다)

자료 : 한국형사정책연구원, “청소년비행의 원인에 관한 연구”, 한국형사정책연구원, 1990.

49) 결손가정이라고 할 때 부모님 중 한 분이 없거나 모두 없는 경우의 이른바 형태상의 결손가정과 형태상으로는 온전하더라도 기능상 정상적 기능을 수행하지 못하는 기능상의 결손가정으로 구분해볼 수 있다.

50) 정영석·신양균, 전거서, p. 144.

<표 11>를 분석해보면 형태상의 결손여부는 비행의 유의미한 차이가 없고 기능상의 결손여부에서도 다만 부모사이에 의견충돌이 많을 때에 비행의 정도가 높은 것으로 나타났다. 따라서 가족의 형태상의 결손은 비행에 별다른 영향을 미치지 않으나, 父와 母 사이에 충돌이 잦은 기능상의 결손가정은 비행을 유발하는 효과가 있다고 볼 수 있다.<sup>51)</sup>

## (2) 貧困家庭

빈곤가정이란 사회의 평균적 수준에 비하여 소득이 낮고 생활이 곤란한 가정을 말한다. 빈곤가정으로부터 범죄자가 나오는 원인은 빈곤 자체에도 문제가 있지만, 빈곤가정과 관련된 심리적 사회조건에도 관계가 있다. 즉 양친의 무기력, 가정의 무질서, 불화, 질병 등도 상관관계가 없지 않다. 또한 빈곤가정에 대한 편견과 차별이 소년과 가족 구성원의 건전한 성장을 저해하고 범죄자를 발생시키는 요인이 된다.<sup>52)</sup>

빈곤 그 자체만으로는 도덕적으로 불량한 것이라고는 할 수 없으나 경제적 사정은 사람의 인격형성에도 중대한 영향을 미치므로 가정의 빈곤이라는 사정은 여러 가지 의미로 비행과 범죄를 유발하는 동기로 된다. 최근 증가하고 있는 중류가정 출신자의 소년비행과 관련하여<sup>53)</sup> 빈곤이 간접적으로 미치는 영향을 결코 간과해서는 안 된다.<sup>54)</sup> 물질적으로 풍요로운 사회일수록 이것에 접근하는 수단을 가지지 못한 가정이나 그 구성원인 소년들의 욕구 불만은 커지게 되고, 빈곤가정은 자녀를 건전하게 키울 조건들을 가지지 못하므로 그러한 가정의 자녀들은 정서적으로 불안정하

51) 남재봉, 전계논문, p. 84.

52) 서도원, “학생범죄의 원인과 그 대책에 관한 연구”, 「석사학위논문」, 순천대학교 대학원, 1998, p. 33.

53) <표 6> 참조.

54) 소년범죄는 성인범죄와는 달리 빈곤 그 자체가 직접 범죄나 비행의 원인으로 되는 그 비율은 적고 빈곤상태에 따른 간접적 영향에 의한 경우가 훨씬 많다고 할 수 있다. 빈곤가정이 범죄와 관계를 가지는 간접적 영향으로는 첫째, 빈곤가정에서는 부모들이 생계유지에 급급하다보면 자녀들에 대한 훈계감독과 감화교육을 올바르게 행하기 어렵게 되고, 둘째, 빈곤가정에서는 자녀들이 학업에 열심히 할 수 없고 심한 경우에는 학업을 중단하지 않을 수 없게 되고, 더 나아가서는 보수도 적고 경제적 향상의 기회도 거의 주어지지 아니한 不熟練 勞動에 종사하게 되고, 셋째, 빈곤가정은 대개 저속한 문화환경속에 위치하게 됨으로써 그 자녀들이 불량문화에의 감염을 용이하게 하기 때문이라 하겠다. 그 밖에 과밀거주에 의한 갈등 내지 불안전성 등의 경우도 들 수 있다. 이러한 것을 일컬어 貧困家庭의 수반현상이라고 하겠다. 신진규, 「범죄학 겸 형사정책」, 법문사 1982. p. 374.

게 되어 범죄나 비행에 유혹되기 쉽고, 빈곤으로 인한 열등감이 組暴犯으로 현실화 될 가능성이 크기 때문이다.<sup>55)</sup>

### (3) 不道德家庭

부도덕 가정(Immoral Family)은 가족구성원 중에 범죄자가 반드시 있지 않더라도 알콜 중독자나 부도덕자 등과 같이 사회적인 부도덕자가 가족의 구성원이 되어 있는 가정을 말한다.

부도덕한 가정에서 범죄자가 많이 나오는 이유는 부도덕한 가정에서 자란 자녀들이 그 부도덕에 익숙해져 불량화 위험성이 크기 때문이다. 부도덕한 가정은 형태상으로 아무런 결함이 없으나 가정이 가지는 기능이 현저하게 손상되어 있다는 점에서 機能的 缺損家庭이라고 할 수 있으며, 그러한 가정에 있는 소년은 정서적으로 불안정하기 때문에 범죄나 非行이라는 下位文化에 익숙하게 된다고 할 수 있을 것이다.

영국의 Burt는 그의 연구결과를 기초로 하여 비행소년의 가정은 무비행소년의 가정에 비하여 부도덕성과 범죄기록을 가진 경우가 5배나 많다고 하였다.<sup>56)</sup> 결국 부도덕가정은 형태적으로는 아무런 결함이 없으나 가정이 가지는 기능이 현저하게 손상되어 있다는 점에서 넓게 보면 기능적 결손가정이라고 할 수 있으며 그러한 가정에 있는 소년이 정서적으로 불안정하고 가정 자체의 상황이 불안정하기 때문에 범죄나 비행이라는 하층문화에 익숙하게 될 가능성이 크다 하겠다.<sup>57)</sup>

### (4) 葛藤家庭

갈등가정(conflict family)이란 가족원 사이에 감정, 이해관계, 가치관, 생활관 등에 갈등이 있어 불안을 느끼게 되는 경우를 말한다. 이러한 갈등은 본인자신과 다른 가족원들 사이에 있을 수도 있고 본인은 단지 간접적으로 그것을 의식하여 불안감을 느끼게 되는 경우도 있다

가정에서 갈등의 원인이 되는 전형적인 것으로는 다음과 같다. ① 친구세대간의 가치관 차이에 의한 갈등, ② 가족원 특히 부모가 서로 교육, 지성, 인생관, 성격, 소

55) 정영석·신양균, 전게서, pp. 145-146.

56) Cyril Burt, The Young Delinquent, 4th ed., London University, 1949 ; 정영석, 전게서, p. 146에서 재인용.

57) 정영석·신양균, 전게서, p. 146.

망 등에서 갈등을 일으키는 경우, ③ 정상적인 가족구성이 파괴되어 혈족관계가 없는 자가 개입하여 온 경우, ④ 가정의 주도권, 이해관계를 중심으로 한 갈등, ⑤ 양친중의 일방이 혼인 외의 성관계를 갖는 경우, ⑥ 가족 중 정신적·육체적 흠결자 또는 불명예자가 있는 경우, ⑦ 가족원간의 종교상의 상이, ⑧ 근친자가 동거하여 가족관계가 복잡해진 경우를 말한다.<sup>58)</sup>

이러한 갈등은 청소년들이 가출, 방황 등 비정상적인 생활에 빠져들게 하기 쉽고 더 나아가 범죄를 저지르게 한다. 특히 부부사이의 갈등·불화는 아동의 공격적 행동 뿐만 아니라 성인범죄의 선행요인이 되는 것으로 보고되고 있다.<sup>59)</sup> 갈등이 있는 가정에서는 불안감을 조성하는 가정 분위기로 인해 청소년들의 성격이 비정상적으로 되기 쉽고 심지어 갈등관계가 지속되다 보면 가족들에 대해 범죄를 저지르기도 한다. 가족간의 갈등은 범죄의 중요한 수반현상이며, 특히 이로 인한 가족의 통제력 상실은 청소년의 성격 발달에 미치는 영향이 크기 때문에 갈등가정에서 범죄 청소년들이 많이 나오는 것은 당연하다고 하겠다. 청소년들은 가정내의 갈등으로 인한 불안한 분위기를 회피하기 위해 주로 가정 밖에서 시간을 보내거나 가출을 하게 되는데 이런 경우 불량한 교우관계에 빠져 쉽게 범죄나 비행에 저지르게 되는 것이다.<sup>60)</sup>

(5) 施設家庭



시설가정(institutional home)이란 교아원 등 아동양육시설이 가정의 역할을 하는 경우를 가리킨다. 이러한 시설에서 자란 사람은 그 시설의 직원과 진정한 애정관계가 교환되는 일이 드물어 흔히 반항적, 거절적 심리, 아니면 타인의 의사를 무시하는 태도를 나타내기 쉽다. 더구나 시설내의 정서적 관계가 불충분하기 때문에 안정감이 없고 자기억제력이 미약하여 시비판단에 혼란을 가져옴으로서 범죄에 빠지게 되는 경우가 많다.<sup>61)</sup>

그러나 시설가정의 청소년들이 비행소년이나 범죄자가 되는 것이 아님은 물론이다. 이 경우에도 역시 시설가정이 소년들의 정서와 성격형성을 올바르게 길러 준다면 일반가정의 출신과 마찬가지로 사회에 잘 적응할 수 있을 것이기 때문이다. 따라서

58) 송광섭, 『범죄학과 형사정책』, 유스티니아우스, 1998, p. 238.

59) J. McCord, "Some Child-Rearing Antecedents of Criminal Behavior in Adult Men", *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 3, 1979, pp. 1477-1486.

60) 박창식, 전계논문, pp. 43-44.

61) 정성모, 전계논문, p. 47.

시설가정이 일반가정과 같은 기능을 잘 수행할 수 있도록 정책적 배려를 하고, 일반인들도 시설가정 출신자들에 대한 따뜻한 시선을 아끼지 않는 일이 무엇보다 중요하다 하겠다.<sup>62)</sup>

### 3) 學生犯罪의 原因이 되는 家庭的 要因

#### (1) 序說

가정은 성장하는 소년에게 기본적인 사회이며 통제기관으로서 인격형성에 지대한 영향을 주며 소년범죄와 가정은 불가분의 관계가 있다. 가정환경이 불량지대에 거주하는 자가 범죄자의 과반수에 달하며 또한 경제상태의 안정여부가 범죄에 미치는 영향이 크며, 양친관계를 보면 부모의 생존여부에 따라서 인격형성에 지대한 영향을 주어 범죄요인이 되며 부모의 가정생활상태의 정서적 안정여부와 형제자매의 수가 많아짐에 따라 사랑의 결핍이 중요한 요인이 된다.

출생관계에 있어서는 부모의 비정상적인 결혼관계로부터 출생한 자가 범죄성이 많으며 출생순서에서는 장자나 독자나 막내보다도 부모의 애정과 관심이 적고 보호와 감시가 소홀한 중간출생자의 범죄의 가능성을 많이 내포하고 있다. 또한 부모의 학력과 교양 정도는 소년들에게 큰 영향을 준다. 그리고 범죄적인 가정환경에서 성장하는 소년은 범죄를 저지를 소질과 기회를 가질 가능성이 크다. 家風에 있어서는 방관적인 가풍과 지나치게 보수적이고 비 진보적이어서 이해심이 없는 가풍이 소년범죄의 원인이 되기도 한다.

인격형성에 있어서 부모와의 애정관계는 중요하며 심적 안정의 요인이 된다고 볼 수 있는데 이것이 결여될 때 소년은 타인의 애정을 갈구하고 자기존재를 알리고 싶은 욕망이 극단화하여 범죄행위에 까지 이르는 경우도 허다하여 정서적으로 무감각하거나 냉혹하고 잔인한 행동을 많이 하게 된다. 즉 이러한 부모의 애정의 결핍은 욕구불만으로 반사회적 성격을 형성시킨다고 볼 수 있다.<sup>63)</sup> 대화와 이해가 있는 가정에는 인격의 존중과 이성에 입각한 자발적 협동이 있다. 부모는 권위와 억압만으로 자녀를 대하는 것이 아니라 사랑과 존중과 호소로 대하고 자녀는 부모를 존경과 사랑으로 대하는 가정이 되어야 한다.

62) 정영석·신양균, 전게서, p. 148.

63) 안재정, 전게서, pp. 347-348.

부모의 올바른 훈육은 소년이 인격성장을 하는데 가장 중요한 요소인 것이다. 반대로 부모의 訓育方法에 일관성이 없을 때는 소년의 성격은 정서적 불안정으로 반사회적 성격이 형성되기 쉬우며 무관심한 훈육은 소년을 범죄행위에 빠지게 하는 주요 동기가 되며 부모의 엄한 훈육은 범죄그룹에 접근할 기회를 적게 하고 부모의 훈육에 대한 두려움으로 인해 자제를 할 수 있다. 그러나 비합리적일 때는 오히려 반사회적 성격을 형성하게 된다. 때로는 부모와 자녀간의 소외감을 물질적으로 보상하려고 용돈을 많이 주고 무조건적인 감상적 사랑을 표시하는데 이것은 오히려 역효과를 나타낸다.

가정이 학생범죄에 대하여 미치는 영향을 가정적 결함의 유형별로 살펴보았다. 그러나 그와 같은 가정의 결함이 있다고 하여 모든 학생이 犯罪나 非行으로 나가는 것도 아니고, 결함가정의 유형들은 그 자체보다는 그러한 결함으로부터 야기될 수 있는 가정의 고유한 기능에 장애를 가져온다는 점이 문제가 되므로, 학생범죄에 대한 적절하고 유효한 대책을 수립하기 위해서는 학생범죄의 요인이 될 수 있는 가정적 측면을 분석하는 것이 중요하다. 특히 최근에 핵가족화·여성의 지위향상·매스컴의 발달 등에 따라 일반 가정도 기능적으로 결함을 안고 있는 가정이 많아지고, 이에 따라 중류 이상 가정출신자들의 학생범죄가 증가하고 있는 현실에 비추어 보면 이러한 機能的 缺陷要因들을 분석하는 일이 보다 중요한 의미를 가진다고 할 수 있다.<sup>64)</sup>

## (2) 家庭機能의 弱化和 非行

### 가) 核家庭

전통적인 대가족 제도가 현대산업 사회로 전환되면서 가족은 부모와 자녀들로만 구성되는 核家族化가 되어 전통적 가족기능이 무너지고 있다. 즉 대가족제도하에서는 조부모의 위치는 家父長이란 측면에서 이해되어 조부모세대의 가치가 손자세대에까지 영향을 줄뿐만 아니라 부모가 자녀에게 할 수 있는 여러 가지 기능을 보완하여 주었다. 그러나 현대의 핵가족은 부모가 자녀를 감독하기 힘들 경우 조부모가 이를 보충하여 청소년의 비행을 막을 수 있는 중요한 기능이 상실되었다고 볼 수 있다. 특히 자녀에 대하여 방관적인 부모와 과잉보호적 부모가 많아 자녀를 제대로

64) 정영석·신양균, 전거서, p. 148.

지도하지 못하게 되어 비행과 범죄로 쉽게 유혹되고 있다.<sup>65)</sup>

최근들어 젊은 독신세대주가 증가하고 있고, 그러한 젊은 독신세대들은 친자관계도 희박하고 정신적으로도 고립상태에 빠져 정서적으로 안정을 해칠 위험이 있다. 핵가족화와 학생범죄와의 관련성은 희박하나, 사회화·도덕화가 되지 않은 핵가족은 문제가 남아 있다.<sup>66)</sup> 즉 소수의 가족성원인으로 말미암은 대화의 부족 등으로 인하여 정서적 장애현상을 초래할 수 있으며 부부갈등으로 인한 가정문제가 발생할 수 있다. 또한 핵가족 부부와 자녀중의 어느 일부분이 결혼될 경우에는 곧 가정파탄에 까지 이르는 경우가 종종 나타나며 특히 경제적 지주인 가장에게 문제가 있을 경우에는 곧 문제가정으로 나타나게 될 가능성을 갖고 있다. 그러므로 핵가족은 때로는 창조성의 결여, 생활에 대한 불안, 정서의 결여 등 여러 가지 문제점을 갖추고 있음을 주목하여야 한다.<sup>67)</sup>

#### 나) 맞벌이가정

현대 사회에서는 산업화의 진전에 따라 여성고용증가, 핵가족화에 따른 여권신장과 가족적 유대의 약화, 생활정도의 향상 및 여성의 교육수준 향상, 家電化에 따른 가사노동의 부담축소 등에 힘입어 주부가 가정을 떠나 직장을 구하는 경우가 많아졌다. 따라서 가정생활 및 가족구성원간의 인간관계에도 많은 영향을 미치게 되었다.<sup>68)</sup>

맞벌이 가정에 있어서 부모의 맞벌이 자체가 청소년 비행과 범죄에 직접적인 영향을 주는 것이 아니라 주부의 지위와 수입이 남편보다 우위에 있을 때 남편이 느끼는 콤플렉스나 경쟁심에서 오는 부부의 갈등, 주부의 귀가시간이 늦을 때의 가정불화, 다른 지방으로의 전근으로 생긴 가족과의 별거생활, 주부의 1인이 다역에서 오는 심리적·육체적 피로가 자녀교육과 양육에 큰 영향을 미치게 된다.<sup>69)</sup> 따라서 맞벌이 가정내에서의 가족기능의 상실은 자녀들로 하여금 불안감, 소외감을 느끼게 하고, 이는 부모의 통제로부터 벗어나 비행을 저지를 가능성이 그만큼 커지게 된다.

65) 서도원, 전계논문, p. 36.

66) 송광섭, 전계서, p. 236.

67) 정성모, 전계논문, p. 47.

68) 박창식, 전계논문, p. 46.

69) 최학선, “청소년비행의 가정환경적요인에 관한 연구”, 「석사학위논문」, 단국대학교 행정대학원, 2000, p. 30.

#### 다) 放任家庭

비행소년은 부모가 자녀에 대하여 간섭하지 않고 방임하는 가정에서 제일 많이 나타나고 있다. 가족구성원 각자가 직장업무에 시달리다가 늦게 귀가하고, 일찍 귀가하였다 하더라도 자녀들에게 관심을 가지고 대화를 하는 등 신경을 쓰지 않고, 휴식시간은 TV와 보내므로 부모와 자녀들간에 의사소통이 마비되고 있다.

방임가정의 형태는 두 가지로 분류 할 수 있다. 하나는 하류가정으로 생활이 빈곤하여 부모 양쪽이 다 육체적 품팔이로 인하여 자연히 방임되는 가정이 있고, 다른 하나는 상류층 가정으로 아버지는 고소득층에 종사하고 어머니는 사회활동에 참여함으로써 항상 늦게 귀가하고, 자녀 교육에 대하여 염려를 하기는 하나 직접 교육을 하지 못하고 자녀들의 교육을 가정교사나 학교에 맡겨 버려서 생기는 방임가정이 있다. 위 방임가정 중에는 처음부터 방임하여 무관심하게 된 것이 아니라 아무리 자녀교육에 노력을 해도 실패하여 할 수 없이 포기하고 방관하는 하는 경우도 이에 해당된다

이와 같은 가정에서 자란 자녀들은 올바른 가정교육을 못 받았기 때문에 자기 욕망대로 행동하고, 정서가 불안정해져 법에 대한 준수성이 희박해지게 된다. 밤늦게 귀가해도 책망하는 자가 없고, 나쁜 친구들과 어울려도 신경을 쓰는 사람이 없고, 공부를 하지 않아도 관심을 가져주는 사람이 없어 부모가 자신들에 대한 애정을 포기한 것으로 생각하게 되며, 부모들이 자신들을 포기하는 것과 같이 자신도 부모를 포기하여 가정에 무관심하게 된다.

이들은 부모의 애정에 대한 굶주림과 욕구불만의 보상으로 비행으로 빠지게 되며, 가정에 흥미를 잃어 거리를 방황하다가 마침내는 가출까지도 하게 되는 것이다. 그러므로 부모는 자녀와의 대화를 통하여 부모와 자녀간의 간격을 좁히고 자녀들의 요구에 귀를 기울이고 적극 대처할 필요가 있는 것이다.<sup>70)</sup>

#### 라) 家出

가출은 가족을 구성하고 있는 구성원중의 일인 혹은 다수가 자신의 지위에 해당하는 역할 수행을 포기하고 새로운 대안을 찾아 집을 나가는 것을 말한다.<sup>71)</sup> 따라서

70) 안재정, 전계서, p. 350.

71) 가출은 '자신 및 자신을 둘러싼 주위환경에 대한 불만이나 갈등에서 비롯된 문제점에 대한 반발이나 해결을 위해 보호자의 승인 없이 최소한 하루밤 이상 무단으로 집을 나가 돌아오지 않는 충동적 혹은 계획적 행위'라고 정의할 수 있다.

가출이란 단지 20세 미만의 미성년자에게만 적용되는 용어가 아니라 행위의 책임능력이 있는 성인에게도 적용이 된다. 그러나 우리가 성인들의 가출이 아닌 청소년의 가출에 더 많은 관심을 가지는 것은 다음과 같은 이유에서이다.<sup>72)</sup>

첫째, 청소년기에는 이성에 의한 사고를 바탕으로 행동하기보다는 감정이나 충동에 의해 행동하는 경향이 강하며, 둘째, 청소년들은 과도기적 특성상 자신의 행위에 대한 책임을 느낄 정도로 성숙하지 못하였다는 점이며, 셋째, 이러한 탈선적 행위가 일과성의 성격을 띠고 끝나는 것이 아니라 다른 유형 또는 보다 심각한 내용의 비행과 범죄로 이어진다는 데 있다.

청소년의 가출은 자유와 독립의 추구라는 긍정적인 면보다는 사회질서의 파괴, 가족해체 및 범죄 등의 부정적인 결과를 초래한다는 부정적인 면을 더 많이 내포하고 있다. 가출의 원인으로 개인의 심리적 불안정, 가치관의 혼동, 가정의 불화, 학교에서의 부적응, 나쁜 친구 및 환경 등을 들 수 있다. 가출한 소년은 불량한 환경에 처하기 쉬우며 부당한 근로조건하에서 노동에 종사하거나 불량배 소굴에 들어가 범죄의 세계에서 헤어나지 못하는 경우가 많으므로 가출은 그 자체뿐만 아니라 결과에 있어서도 청소년범죄 요인으로 작용하고 있는 것이다.<sup>73)</sup>

<표 12> 가출인 발생상황  제주대학교 중앙도서관 (단위 : 명)

구 분	발 생	연 령	
		20세미만	20세이상
1997	46,632	19,835	26,797
1998	41,329	15,316	26,013
1999	50,621	17,894	32,727
2000	59,099	18,442	40,657
2001	61,319	18,276	43,043

자료 : 문화관광부, 「청소년백서」, 2002, p. 514.

최근 들어 가출청소년은 매년 증가하고 있다. <표 12>를 보면 20세미만 청소년이 1997년 19,835명에서 1998년은 15,316명으로 감소하였다가 1999년 17,894명, 2000년에

72) 김준호, “청소년의 가출과 비행에 관한 연구”, 「형사정책연구」, 제3권 제4호, 1992. 겨울, pp. 50-52.

73) 박창식, 전계논문, p. 48.

는 18,442명, 2001년에는 18,276명으로 매년 다시 증가하고 있는 것을 보여주고 있다.

가출의 동기적 측면을 살펴보면 자신의 행동에 가해질지 모르는 고통으로부터 해방되기 위한 단순형 가출, 자신의 유아적 욕구를 위한 미성숙형 가출, 가족 구성원으로부터 거부당했다고 느낄때의 외톨이형 가출, 기타 부모의 지나친 기대와 제약으로 인한 과거보호형 가출, 파괴적 행동으로 복수하기 위한 복수형 가출, 정신장애형 가출 등이 있다.<sup>74)</sup>

<표 13>에서 2000년도 청소년들이 가출하게된 주된 동기를 보면 가족요인이 2,059명으로 제일 많고, 다음으로 친구요인 402명, 학교요인 219명, 심리요인 169명의 순으로 나타나고 있다. 또한 가출청소년 사후관리 현황을 <표 14>에서 보면 가정 및 학교복귀 1,325명, 보호기관의뢰 224명, 취업알선 401명, 대안학교 입학 18명, 기타 649명으로 가정 및 학교 복귀가 가장 많은 것으로 나타나고 있다.<sup>75)</sup>

<표 13> 청소년 가출 원인별 현황(2001년)

(단위 : 인원)

구 분	소 계	가족요인	친구요인	학교요인	심리요인	기 타
총 계	3,182	2,059	402	219	169	333

자료 : 문화관광부, 「청소년백서」, 2002, p. 522.

<표 14> 청소년 가출 사후관리 현황(2001년)

(단위 : 인원)

구 분	소 계	가정 및 학교복귀	보호기관의뢰	취업알선	대안학교 입학	기 타	보호중
총 계	3,182	1,325	224	401	18	565	649

자료 : 문화관광부, 「청소년백서」, 2002, p. 522

74) 안재정, 전개서, p. 446.

75) 문화관광부에서 지원하는 청소년 쉼터 전국 10개소의 통계, 「청소년백서」, 2002, p. 522.

## (2) 父母의 養育形態와 非行

### 가) 父母의 訓育缺陷

청소년들이 가정생활과 사회생활을 하는데 있어서 부모의 훈육과 감독은 소년들에게 善惡의 구별을 명확히 이해하고, 행동의 모범을 가르친다는 의미에서 중요한 역할을 한다. 訓育(discipline)이란 옳지 못한 행동이나 반사회적 행동을 하지 못하도록 사전에 예방하고 옳지 못한 행동이 이루어진 뒤에는 교육적으로 지도하여 올바른 생활습관 뿐 아니라 생활에 필요한 여러 측면의 가치를 습득할 수 있게 하는 것이다.

反社會的 行動을 하는 아동의 가족에게서 특징적으로 나타나는 훈육 방식을 보면 첫째, 비행청소년의 부모는 지나치게 처벌적인 경우가 많다. 지나치게 처벌적인 훈육방식은 학습의 메카니즘을 전복시켜 혼란을 느끼게 하며 의도와는 반대되는 반응을 불러일으킬 수 있다. 둘째, 비행청소년의 부모는 지나치게 허용적인 경우가 많다. 이런 부모는 정말로 그들의 자녀가 나쁜 행동을 하는가에 대해 반신반의한다. 만약 나쁜 행동을 한다는 것을 알더라도 별로 심각한 것이라고 생각하지 않고 그냥 넘어간다. 이런 경우 훈육은 거의 이루어지지 않으며 때로는 부모가 자녀를 훈육할 의도조차 없는 경우도 있다. 자녀들이 원하는 것을 원하는 대로 해주는 것이 좋다고 생각하는 부모들은 자녀들의 욕구를 자제하고 통제하는 행동 습관을 배울 수 있는 기회를 마련해 주지 못하게 된다.<sup>76)</sup>

훈육결함가정이란 자녀에 대한 훈육과 감독이 적절하게 행해지지 못하는 가정을 말한다. 여기에는 훈육방법이 중요한 위치를 차지한다. Burt는 비행소년의 환경과 비행이 없는 소년의 환경에 가장 중요한 相違는 가정의 훈육에 있다고 하였다. 비행소년의 경우 훈육방법에 결함이 있는 가정의 출신비율이 無非行少年 보다 6배나 더 많다고 하고, 훈육결함이 빈곤보다 4배나 더 중요한 의미를 갖는다고 한다.<sup>77)</sup> Glueck夫婦도 소년에 대한 양친의 훈육방법이 非行少年과 無非行少年들 사이에 어떻게 다른가를 부와 모의 경우로 나누어 조사를 하였는데, 兩群사이에는 상당한 有

76) 박성수, “가정교육과 청소년 비행의 관계”, 한국형사정책연구원, 1991, p. 28.

77) Burt는 훈육결함의 경우를 ① 양친이 훈육에 무관심한 경우 ② 양친이 신체적, 지적, 도덕적 결함 때문에 훈육을 바로 할 수 없는 경우 ③ 부모간의 자녀 양육방법에 관한 의견과 행동이 일치하지 않는 경우 ④ 지나치게 엄격한 훈육 등 4가지로 분류한다. Cyril Burt, The Young Delinquent, 4th ed., London University, 1949 ; 송광섭, 전게서, p. 239에서 재인용.

意差를 보이고 있다.<sup>78)</sup> 김기두 조사연구에서도 비슷하게 나타나고 있다.<sup>79)</sup>

가정형편이 부유하고 부모의 관계가 원만하여도 부모의 자녀에 대한 훈육과 감독에 일관성이 없고 자녀에 대하여 지나친 보호를 하는 경우 청소년비행을 촉진하는 원인이 될 수 있다. 훈육과 감독상태에 결함이 있을 때에는 인간의 性惡的 본성이 그대로 발로되기 쉬워서 이것이 주변의 유해한 환경과 결합될 경우 더욱 쉽게 비행이나 범죄로 연결되는 것이다. 최근에는 부모들의 지나친 과보호로 인한 비행청소년과 범죄소년들이 증가하고 있다. 따라서 부모의 바람직한 훈육태도가 청소년의 건전한 육성에 중요한 요인이 된다는 것을 유의하여 처벌이나 지나친 과보호보다는 청소년 스스로가 올바른 가치관을 가지고 법률을 준수하도록 훈육하는 것이 중요할 것이다.<sup>80)</sup>

#### 나) 過剩保護와 過剩期待

부모는 다같이 자기의 자녀에 대하여 기대가 크므로 훌륭한 자녀가 되기를 원한다. 비행소년들의 탈선의 원인을 살펴보면 부모의 지나친 기대가 그 원인이 되고 있다. 능력이상의 기대는 그 개인의 개성을 저해시키는 요소가 되며 자녀에게 무거운 짐을 지워주는 결과가 되어 비행의 원인이 되기도 한다. 요사이 과잉애정이 불필요한 교육과잉으로 옮겨져서 많은 비극의 요소가 되는 경우도 허다하다. 자녀에게 피아노, 바이올린, 그림, 외국어 교육 등 부모들의 사치한 취미를 만족시키기 위한 조기교육과 무리한 과외학습 등으로 자녀들은 과도한 스트레스를 받고 있으며 이러한 강박관념에서 벗어나기 위해서 가출을 하는 등 비행에 빠져드는 큰 요인이 되는 것이다.

많은 청소년들은 과잉보호하는 부모들에 대해 ‘아무리 벗어나려 해도 벗겨지지 않은 가시 면류관과 같아요’라고 외치면서 자신들의 이러한 반항은 이유 있는 반항이라고 표현한다. 이런 부모들은 오히려 자녀의 진로를 가로막는 결과를 초래하고 자

78) Glueck부부가 양친이 소년에 대한 훈육방법의 조사항목으로는 放任, 過嚴無原則, 確固, 親切이다. 「放任」이란 부모가 소년에 대하여 무관심 부주의로 자녀가 하는데로 맡기는 것을 말하며, 「過嚴」이란 비합리적이고 공포와 위협으로서 강제로 복종케 하는 경우이고, 「無原則」은 훈육방법에 일관성이 없이 기본대로 하는 것이며, 「確固 및 親切」이란 훈육이 자녀들이 납득할 수 있는 건전한 합리성에 기하여 훈육하는 것을 말한다. Sheldon and Eleanor T. Glueck, op. cit., p. 131.

79) 김기두, 「한국소년범죄 연구」, 박영사, 1983, pp. 130-133 참조.

80) 박창식, 전계논문, p. 46.

녀들이 비행을 조장하게 되는 것이다. 많은 부모들은 자신들이 이루지 못한 꿈과 소망을 자녀들에게 일방적으로 강요함으로써 무거운 짐에서 벗어나기 위하여 반항을 하고 탈선을 하게 되는 것이다. “문제행동의 청소년의 배후에 문제의 양친이 있다”는 말에 부모들은 귀를 기울여야 할 것이다.

과잉기대와 마찬가지로 과보호도 자녀들의 비행을 조장하는 원인이 된다. 자녀에게 관심과 보호애정이 지나쳐서 맹목적인 자녀 사랑으로 부모가 전부를 희생할 뿐만 아니라 더 나아가서는 자녀의 비행까지도 감싸주는 부모가 있다. 이러한 가정은 외형상 화기가 있고 원만하고 명랑한 가정이지만 자녀들은 판단력과 인내심의 결여로써 자녀를 약자로 만드는 결과가 되고 만다. 자녀는 부모의 자식인 동시에 독립된 인격의 소유자이고 사회의 일원이므로, 과보호는 요즘처럼 복잡하고 다난한 경쟁사회에서 독립성과 창조적인 발전성을 상실하여 청소년 스스로 사회에 적응하지 못하게 되는 요인이 되는 것이다.<sup>81)</sup>

#### 다) 子女에 대한 過剩期待와 工夫壓力

우리 사회에서 공부에 대한 압력은 거의 절대적이라고 볼 수 있다. 대학에 진학한다는 것은 곧 출세의 대열에 참여한다는 말과 동의어가 되었으며 반대로 대학을 다닐 수 없다는 것은 곧 인생의 낙오자로서 낙인을 받는 사회가 되어 버렸다. 이러한 사회적인 압력은 고등학생 본인은 물론 부모의 문제가 되었으며 수험생이 있는 집안의 경우 마치 전쟁상황과 같은 분위기가 조성될 정도로 대학입시가 마치 인생의 전부인양 여겨지게 되었다.

모든 부모는 소위 일류대학에 자식이 진학하기를 바라고 있으나 일류 대학의 문은 말할 것도 없이 좁다. 일류대학에 진학하기를 바라는 부모와 그 기대에 미치지 못하는 자식간의 갈등이 우리의 현실이다. 공부를 잘하는 학생은 효자인 반면에 공부를 못하는 자식은 못난 자식이 되는 것이다. 물론 부모의 입장에서는 자녀가 공부를 잘하지 못한다고 하여서 못난 자식이 아닐 수 있으나, 자식의 입장에서 보면 “나는 부모의 기대에 미치지 못하는 못난 자식, 버림받은 자식”으로 느끼게 되는 것이다. 이러한 심리적인 압박이 극심한 경우에는 자살로까지 발전이 되는 경우도 있다.

<표 15>에서 보여주듯이 부모가 바라는 대학에의 진학 가능성에 대한 인지도와 비행의 관계는 재학생, 재수생의 경우 모두 동일하게 높은 관계를 나타내고 있음을

---

81) 안재정, 전계서, pp. 348-352.

알 수 있다. 재학생의 경우 비행빈도와와의 관계가 매우 유의미하게 나타났는데, 모든 항목에 걸쳐 부모가 바라는 대학 진학에 대한 부정적 응답을 한 집단에서 높은 비행빈도를 나타냈다. 이는 부모가 기대하고 있는 대학에 갈 수 없다고 생각하는 경우, 즉 부모의 기대와 본인의 현재 실력과의 격차를 많이 느끼는 청소년의 경우에 비행을 많이 저지르게 된다는 것을 의미한다.

<표 15> 부모가 바라는 대학에의 진학 가능성에 대한 인지도와 비행의 관계

개별변인		부모가 바라는 대학 진학 가능성에 대한 인지도							
		재 학생				재 수 생			
		상	중	하	F	상	중	하	F
비 행 빈 도	지 위 비 행	9.90	11.88	15.84	164.8***	15.60	17.12	18.91	11.6***
	폭 력 비 행	1.40	1.88	3.18	74.8***	1.64	2.40	2.63	5.7**
	재 산 비 행	2.24	2.67	3.90	59.7***	1.80	2.39	3.08	9.5***
	가 출	0.42	0.45	1.09	62.8***	0.73	0.89	1.26	6.4**
	성 비 행	1.76	2.21	4.08	85.3***	2.39	2.22	3.49	6.9**
	전 체 비 행	15.70	19.13	28.06	158.4***	23.99	26.94	31.72	12.9***
비 행 시 기	지 위 비 행	29.23	27.67	24.56	83.0***	25.21	23.58	21.62	16.0***
	폭 력 비 행	18.16	17.78	16.66	40.6***	17.79	16.97	16.40	8.0***
	재 산 비 행	17.15	16.74	15.68	27.9***	17.62	16.84	16.20	6.9**
	가 출	7.45	7.42	6.86	35.0***	7.11	6.93	6.42	7.9***
	성 비 행	26.41	26.03	24.65	56.1***	25.84	25.77	24.69	7.1***

주 : 1. 각 점수는 평균값 \* p<0.05에서 유의미 \*\* p<0.01에서 유의미 \*\*\*p<0.001에서 유의미.

2. '하'는 진학할 수 없다고 하는 경우, '상'은 진학할 수 있다고 생각하는 경우임.

자료 : 한국형사정책연구원, "청소년비행의 원인에 관한 연구", 형사정책연구원, 1990, p. 119.

이상에서 볼 때 부모의 지나친 공부(성적)에 대한 기대와 압력이 비행의 원인이 된다. 우리의 청소년들은 공부를 잘하든지 못하든지 모두 공부에 대한 부담을 안고 있다. 그 이유는 부모의 기대수준이 상당히 높다는 데에 기인한다. 공부를 잘하지 못하여 부모가 바라는 대학에 진학할 가능성이 거의 없다고 판단되고, 그 결과 다른 형제에 비하여 부모에게 인정을 받지 못하게 되면 비행에 빠져들 가능성이 높아진

다. 따라서 자녀의 흥미·적성·능력 수준에 맞는 기대를 하여 자녀들이 자신감을 가지고 공부하고 생활하도록 하는 것이 필요하다.<sup>82)</sup>

라) 愛情缺乏

가정은 자녀의 심신을 건전하게 양육할 수 있는 환경으로 조성되고 또한 자녀의 능력과 실력을 최대한 발휘할 수 있도록 보호·감독하는 최적의 환경이 조성되어야 한다. 부모와 자녀사이 그리고 형제와 자매사이에 깊은 애정관계의 성립여부에 따라 자녀의 인격형성에 중대한 영향을 미치게 된다. 애정관계가 결핍되었을 때, 왜곡된 인격이 형성되고 비행의 원인이 되고 있음이 인정되고 있다.

Glueck 부부가 조사한 가족 구성원간의 애정관계에 대한 조사에 의하면 비행청소년들은 無非行靑少年들 보다 그 부모로부터 사랑을 덜 받고 있으며 그들 자신도 부모를 진정으로 믿고 사랑하지 않는 경향이 있고 또한 형제 자매들 사이에도 온정적인 관계보다는 무관심이나 적대적 태도를 취한 것으로 나타나고 있다.<sup>83)</sup>

Andry에 따르면 비행소년은 정상소년에 비해서 부모의 뚜렷하고 공개적인 애정을 받지 못한 것으로 보이며, 특히 아버지의 역할에 대해 불만을 가지고 있다고 한다. 이것이 부모와 자식간의 관계에 있어서 상호간의 애정적 수용관계가 청소년비행과 범죄에 밀접한 관계가 있으며, 애정결핍 가정이 청소년 비행의 원인이 된다는 것을 말해주고 있다.<sup>84)</sup>

비행청소년들의 인식의 반 수 이상이 부모의 애정과 관심, 소속감 등에 대하여 상당히 부정적이었다. 부모가 자신들을 아예 버린 아이·포기한 아이였다고 생각하는 경우가 허다했으며, 이보다 주목을 끄는 현상은 많은 비행청소년들이 소년원에 들어 오기 전에는 부모의 애정을 느끼지 못하다가 소년원에 입소하고 난 다음 처음으로 부모의 애정을 느끼기 시작했다는 사실이다. 대표적인 것으로 ‘식구들은 내가 막내라서 더 귀여워 해주었다고 생각할지 모르나 나는 전혀 그렇게 느끼지 못했고 재판을 받을 때야 비로소 부모가 나를 사랑하고 있다는 것을 느끼게 되었다’는 것을 볼 수 있다. 이러한 현상은 부모의 애정이 자녀에게 올바르게 知覺되는 일이 얼마나 어려운 것인가를 다시 한번 생각하게 해주는 것이다.<sup>85)</sup>

82) 서도원, 전계논문, p. 59.

83) Sheldon and Eleanor T. Glueck, op. cit., pp. 125-130.

84) Rorbert G. Andry, "Delinquency and Parental Pathology", London, Staple Press, 1971, pp. 40-41.

## 2, 教育環境的 原因

### 1) 學校의 機能

사람들은 교육을 통하여 그 사회에 고유한 지식·기술·생활양식 등을 습득하고, 사회규범을 자기의 행동기준으로서 내면화 하게된다. 교육이 행하여지는 장소에 따라서 교육을 가정교육·학교교육·직장교육 등으로 나눌 수 있으나, 그 가운데에서도 학교교육은 개인의 인격을 형성하는 사회적 기구로서 일차적인 기능을 수행하고 있고 사회적 존재로서의 인격형성은 대개 학교교육을 통하여 이루어진다고 해도 과언이 아닐 것이다.<sup>86)</sup> 즉 학교는 청소년이 가정과 이웃밖에 처음으로 참여하게 되는 사회의 2차 집단으로서 학습과 학교생활을 통하여 직·간접적으로 문화가 전승되고 국민의 권리, 의무와 독립된 한 사회인으로서의 역할, 동료, 사회 구성원간의 협조 및 연대의식 등을 학습하고 개성을 형성하는 장이라 할 수 있다. 따라서 청소년들이 법률이나 도덕율에 동조하고 준법적인 생활양식을 터득하고 스스로 범죄를 통제할 수 있게 되는데 있어서 학교 생활에의 적응 내지 적극적인 참여는 참으로 중요하다고 할 수 있다.<sup>87)</sup>

이점에서 진정한 학교교육의 기능에 대하여 고찰할 필요성이 있다. 교육이란 全人格化나 全人間化를 추구하는 것이다. 이는 다시 말해서 知·情·意가 원만하고 균형있게 성장하도록 가르쳐야 한다는 것을 뜻한다. 인간교육이란 ① 전인성을 중요시하는 교육이며, ② 개성을 최대한으로 신장시키고, ③ 각 개인을 인간으로서의 존엄성을 지닌 존재로 인정하며, ④ 인간의 자유로운 사회성을 신장시키는 교육이며, ⑤ 인간의 자연성을 무리하게 억압하지 않으며, ⑥ 도덕성을 함양하는 교육을 의미한다.<sup>88)</sup>

교육기본법 제2조 교육이념에서 「교육은 홍익인간의 이념아래 모든 국민으로 하여금 인격을 도야하고 자주적 생활능력과 민주시민으로서 필요한 자질을 갖추게 하여 인간다운 삶을 영위하게 하고 민주국가의 발전과 인류공영의 이상을 실현하는데 이바지하게 함을 목적으로 한다」고 규정하여 교육목적을 밝히고 있다.

85) 박성수, 전계논문, p. 60.

86) 정영석·신양균, 전게서, p. 155.

87) 정성모, 전계논문, p. 48.

88) 김수옥, “학생범죄의 환경요인 및 그 대책에 관한연구”, 「석사학위논문」, 청주대학교 행정대학원, 1988, p. 35.

## 2) 學敎敎育의 問題點

청소년 문제와 관련하여 특히 우리 나라에서 학교교육의 문제점으로 가장 빈번하게 지적되는 것이 입시위주 교육이라 할 수 있다.

대부분의 학생들이 상급학교 진학에 대한 압박감, 성적저하에 따른 심한 스트레스를 받고 있는데 서울 YMCA청소년 상담실이 1994년 발표한 ‘청소년 가출에 대한 설문조사 보고서’에 의하면 학생들의 가장 큰 고민거리는 진로 및 진학문제가 68.7%로 가장 큰 비중을 차지하고 있으며, 가출의 중요요인으로 가정문제(36.1%)나 퇴폐 향락적 사회환경(18.1%)보다 입시위주의 환경(45.8%)을 들고 있다.

성적이 불량한 학생들은 낙인이 찍혀 학교로부터 소외되어 그들간의 또래 집단을 형성하기도 하거나 폭력집단에 가입하는 등 문제행동이나 비행에 빠져들게 된다.

### (1) 入試爲主의 敎育

입시위주의 학업방식은 유치원에서 고등학교에 이르기까지 부모의 지나친 경쟁의식과 고학력사회 풍토로 인하여 진정한 인간 교육을 할 수 없는 중요한 원인이 되고 있다. 학생들이 하루시간의 70%이상을 학교교육을 위해 소비하고 인생의 30% 이상을 학교교육에 투입시키고 있다는 점에서 학교교육은 바로 청소년기의 삶 그 자체라고 할 수 있다. 그러나 학교교육은 한 개인의 능력이나 적성을 고려한 자아실현의 인생 진로교육이어야 함에도 불구하고 오늘날 학교는 암기위주의 학원을 방불케 하고 있으며 보충수업이나 자율학습 등으로 새벽부터 늦은 밤까지 학생들을 학교에 붙들어 두는 일종의 “입시탁아소”와 다를 바 없다.

이러한 입시위주의 학교생활 속에서 대부분의 청소년들은 일류대학을 나와야만 행복한 생활을 할 수 있다고 믿고 옆 친구를 누르고 좋은 점수를 받지 못하면 성공할 수 없다는 경쟁논리를 습득하고 있다. 그렇지만 아무리 열심히 공부해도 원하는 대학에 들어가는 학생은 20~30%에 불과하다. 나머지 학생은 두려리를 서고 있는 실정이다.<sup>89)</sup>

현행 우리 나라의 교육제도하의 시험체제에서는 친구도 동료도 있을 수 없다. 정서발달의 시기로 보아 가장 중요하게 동료와 우정관계를 가져야할 시기에 아는 급우는 많으나 진정한 친구는 없이 학교생활을 하고있다. 책·결상을 나란히 하고 앉

---

89) 서도원, 전계논문, pp. 42-43.

은 옆의 친구들과 정답을 나누어야 할 터인데 대화가 없이 입을 다물고 있으며, 자신의 노트를 감추고 심지어 상대방의 시험점수가 떨어지기만을 고대하고 앉아 있으니 생리적으로나 사회·심리적으로 너무 비참하고 서글픈 관계이다. 집단에의 소속욕구가 가장 왕성하고 동료집단에 의한 인격형성에 영향력이 가장 강한 때가 청소년시기인데 가장 행복한 인간관계형성이 아닌 불행한 인간관계가 되고 있다.<sup>90)</sup> 그들에게는 이러한 고민을 나눌만한 친구, 시간적 여유, 스트레스를 해소할 만한 장소가 없어 자살, 가출 등 일탈행동에 빠지게 된다.

입시위주 학교교육으로 인하여 발생하는 教育病理를 살펴보면 다음과 같다.<sup>91)</sup>

첫째, 시험체제 병리를 지적할 수 있다. 입시위주에서는 점수가 결정적 요인으로 시험의 중요성을 강조하고 있다. 따라서 시험에 대한 중압감, 시험 후의 결과에 대한 불안이나 시험횟수 과다 등이 시험체제에 대한 학생들의 스트레스를 증가시켜 심지어 정신병 및 비판자살에 까지 이른다. 시험체제로 인해 겪는 불안이 중·고등학교 학생 50% 이상이 된다고 한다. 최근 뉴스에 10대 여학생이 수능성적 부진을 비판해 아파트에서 목매 자살한 사건이 보도된 바 있다.<sup>92)</sup>

둘째, 입시위주의 교육은 교사와 학생관계, 학생과 학생관계를 어렵게 만든다. 과대·과밀학급 속에서 교사와 학생간에 진정한 인격의 만남은 기대할 수 없고, 만난다고 하더라도 대화 내용이 대체로 기계적이고 형식적이거나 시험결과 등이 거의 대부분을 차지한다. 더욱이 교실 내 친구관계도 협력보다는 경쟁적 인간관계로 갈등을 겪는 학생들이 많이 나타나고 있다.

셋째, 입시위주 교육은 전인교육이 어렵다. 암기위주의 주입식 교육으로는 다양하고 복잡한 현대의 발전된 사회의 일원이 되는 사회인을 양성하는데는 불합리하다. 단순한 암기위주의 교육은 정서교육과 강인한 의지와 협동이 필요한 사회성을 함양하는 교육과 성장과정에서 꼭 갖추어야 할 다양하고 개성이 강한 자질을 개발하기가 곤란하며, 정서함양과 올바른 인성교육이 어려워 이로 인한 범죄나 비행에 직면하게 되면 이를 적절하게 제어할 통제력을 잃어버리기 쉽다.

넷째, 진로지도가 어렵다. 입시위주 교육은 직업교육이나 진로지도를 소홀히 함으로써 진학 이외의 인생 설계나 직업선택의 기회조차 없이 오로지 진학의 길로 나아가고 있으며, 인문계 고등학교 졸업생의 경우 대학에 진학하지 못한 탈락생들이 자신

90) 권이송, 「청소년의 교육병리」, 양서원, 1993, pp. 108-109.

91) 박서열, 전계논문, pp. 44-45.

92) 연합뉴스, 2002. 12. 14.

의 적성이나 능력에 맞는 직업을 갖지 못하고 재수, 삼수의 길로 접어들고 있는 이유도 여기에 있다.

## (2) 生活指導

학교에서 생활지도는 학생들이 고민하고 갈등하는 것들을 해결해 주고, 문제발생을 예방하기 위해 사전에 적극적이고 체계적으로 이루어져야 한다. 그러나 형식에 치우친 그릇된 생활지도에 대한 인식은 아직 미숙하고 심리적으로 안정을 찾기 위한 방향의 시기에 있는 학생들에게 어떤 과오나 실수가 있을 수 있다는 점을 고려할 때 오히려 큰 문제를 야기하는 요인이 될 수 있을 것이다. 설득과 이해가 바탕이 되지 못하고 일벌백계의 처벌위주의 생활지도는 즉각적이고 단편적인 효과는 있을 수 있지만 장기적이고 근원적인 해결책이 되지 못한다.

‘자녀안심하고학교보내기운동본부’ 발표한 학교생활 불만원인을 <표 16>에서 보면 공부에 관심이 없고, 교사와의 관계도 좋지 않은 것으로 나타나고 있다. 학교에 대해 만족도가 낮은 이유에 답한 총 155명 중 공부가 재미없고 어려워서는 이유는 35명(22.5%), 학생 또는 교사의 폭력 때문이라는 경우는 34명(21.9%), 학교가 갑갑하고 무기력하게 하는 등 학교생활 부적응을 지적한 경우는 30명(19.4%), 친구가 없거나 소원함 등이 28명(18.1%)으로 4개 요인은 전체 빈도의 82%를 차지하고 있다. 學生集團과 非學生集團별로 학교생활 불만 원인을 살펴보면 전체 경향과 유사하다. 학생집단의 경우, 동 응답빈도 40명 가운데 공부가 재미없고 어려워서 학교생활이 불만스럽다고 한 경우가 가장 많았다. 非學生集團의 불만 원인은 24.8%가 학생 또는 교사의 폭력을 가장 많이 지적하고 있다.

학교에서 문제학생이 발생할 때마다 교칙에 의해 처벌만 한다고 모든 것이 해결되는 것은 아니다. 문제학생이 발생하기 전에 예방지도를 통해 교칙을 어기지 않도록 지도하는 것이 정상적인 생활지도의 방법이다. 또한 학생 생활지도에 있어서 담임교사의 주도적인 역할이 무엇보다 중요하다. 담임교사의 생활지도 방법에 따라 학교생활이 즐거울 수도 있고, 지겨울 수도 있다. 매일 매일 얼굴을 대하는 담임교사가 욕설이나 잦은 꾸중, 사랑으로 때리는 매가 아닌 구타 등으로 학생들을 지도한다면 그의 영향하에 있는 학생들은 학교생활이 지겹게 느껴질 것이고 이 같은 그릇된 학생지도 방법은 학생 비행을 유발하는 원인이 될 수 있다.

<표 16> 학교생활의 불만원인

(단위 : 명, %)

불만이유	전체	학생여부		재범여부	
		비학생	학생	초범	재범
학업부적응	30(19.4)	23(20.4)	7	5	25(21.4)
친구관계	28(18.1)	19(16.8)	8	8	20(17.1)
학교폭력	34(21.9)	28(24.8)	6	11	23(19.7)
공부가 재미없어서	35(22.6)	22(19.5)	12	7	28(23.9)
교사의 부정적 태도	7(4.5)	4(3.5)	3	3	4(3.4)
장기결석, 비행	4(2.6)	4(3.5)	0	0	4(2.4)
가족문제	3(1.9)	3(2.7)	0	1	2(1.7)
기타	14(9.0)	10(8.8)	4	3	11(9.4)
계	155(100.0)	113(100.0)	40	38	117(100.0)

\*자료 : 자녀안심하고 학교보내기운동본부, “비행소년의 생활세계”, 자녀안심하고보내기운동본부 서울협의회, 2000, p. 118.

### (3) 教師와 學生과의 關係

학교사회 체제에서 교육병리현상의 원인은 다른 여러 가지 요인이 있지만 교사와 학생간의 관계에서 발생하는 문제 또한 다른 어느 요인보다도 많은 영향을 미친다. 이렇게 중요한 분야인 데도 지금까지 학교사회병리현상을 설명하면서 교사와 학생간의 관계를 거의 언급하지 하지 않았다. 사실 우리 주변에서 교사는 학생들의 학습장애 또는 행동장애에 직접적인 원인 제공자로 등장하고 있다.<sup>93)</sup>

어느 특정한 교과과목 교사가 부임한 후부터 자녀의 일탈행위와 행동장애가 발생하게 되었다는 이야기를 학부모나 학생들에게서 종종 듣게 된다. 한 교사의 요인으로 국한하여 생각하여 보아도 교사의 수업능력뿐만 아니라 교사의 성격, 교과에 대한 능력, 교수방법 등에 따라서 상이하며, 교사가 학생과의 수학능력과 교사의 윤리·도덕적 가치척도에 따라 학생에게 전달하는 지식체계가 다르기 때문이다. 교사는 사회·학부모·제조상의 압박감속에서 생활하고 있다. 교사들이 갖는 마음의 갈등과 스트레스는 교과목을 학생들에게 가르치며 새로운 교수법을 적용하는 것보다는 사회·부모·제도가 요구하는 과잉기대수준 때문인 경우가 많다. 또한 학생과의 인간관계, 동

93) 권이송, 전계서, pp. 94-97.

료 교사간의 인간관계, 상관과의 인간관계 등도 스트레스의 원인이 된다.

<표 17>에서 학생들이 원하는 가장 바람직한 교사상을 보면 학생이나 가정이나 일신상 문제에 대하여 상의해 주는 교사이고, 다음이 학생과 자주 접촉해주는 교사로 되어 있다.

다시 말해서 학생이 교사에 대하여 요망하는 것은 학생을 잘 이해하고 보다 더 친절과 밀접한 관계를 갖고 의논의 대상이 되어 주는 일이고, 알기 쉽게 열심히 성의 있는 의논을 바라고 있다. 이와 반대로 무조건 엄격하기만 하고 학생에 대한 편견과 불평등적인 취급과 무성의하고 형식적인 수업을 하는 교사에게서는 문제행동, 비행소년을 낳게 할 수밖에 없을 것이다. 학생 개개인에게 관심과 애정을 갖고 정과성을 다한다면 비록 불량과 비행의 학생에서 욕구불만, 소외, 열등의식이 없어져 선량한 학생으로 되돌아 오게 될 것이다<sup>94)</sup>.

<표 17> 바람직한 교사상

(단위 : %)

항 목	전 국	성 별	
		남	여
써클과 클럽활동을 통하여 학생과 자주접촉하는 교사	26.8	26.0	27.7
학문이나 수업에 치중하는 교사	15.6	16.2	14.9
학생의 가정이나 일신상 문제에 대하여 상의해 주는교사	56.4	56.7	56.1
무 답	1.2	1.1	1.3

자료 : 안재정, 「청소년의 비행과 실태」, 복지문화사, 1982, p. 368.

가) 學生과의 對話 缺如

인간관계를 형성하는데 가장 기본적인 요건은 대화이다. 우리가 주변에서 발생하는 많은 학생문제가 대화가 없거나, 있다고 하여도 잘못된 대화로 인해 서로 갈등하고 고민하는 일이 허다하다. 각종 비행이나 범죄를 저지른 후 이들 대부분의 하소연이 자신의 고민을 얘기하고 같이 걱정해 줄 수 있는 사람이 없었다는 것이다. 한 조사에 의하면 청소년들 중 일상생활에서 고민에 부딪혔을 때 혼자서 고민하는 청소년

94) 안재정, 전게서, pp. 367-368.

년이 34.0%이고, 의논하고는 싶으나 마땅한 대상이 없어서 혼자 해결하려고 애쓰는 청소년은 35.1%, 고민을 혼자 해결하려는 경우가 약 69.5%로 나타났다. 단지 27.9%의 청소년만이 다른 사람과 의논해서 해결하는 편이라고 응답하여<sup>95)</sup> 자신의 문제를 타인과 의논하여 해결하는 청소년들이 매우 적음을 알 수 있다.

이러한 결과는 청소년들이 자신의 고민과 갈등을 의논할 수 있는 적절한 대상을 주변에서 찾지 못하고 혼자 힘으로 해결하려는 경향을 보여주고 있다. 자신의 고민이나 갈등을 다른 사람에게 의논한다고 모든 것이 다 해결되는 것은 아니지만, 자신의 고민을 함께 들어주는 대상이 있다는 것만으로도 심적으로 안정감을 찾고 인생을 포기하는 등 극단적인 해결방법을 택하지는 않을 것이다.<sup>96)</sup> 그러나 오늘날 우리 나라의 학교는 과밀학급, 과대학교 현상으로 교사의 과중한 수업부담, 잡무 등으로 학생들과 대화를 나눌 기회가 없는 실정이다.

#### 나) 疏外學生과 犯罪

학업이 부진한 학생들은 자연히 학교생활을 가치 있고 의미 있다고 보지 않기 때문에 학교에서의 소외는 학생범죄와 밀접한 관계가 있다. 학업성적이 낮으면 낮을수록 학교를 싫어하게 되고 이에 비례하여 선생이 그들에 대해 가지는 평가나 의견에 관심을 갖지 않게 되며 동시에 학교의 권위를 무시하게 되고 비행에 가입하게 된다.

Hirschi는 학업부진이 비행에 이르는 과정을 學習能力不足→學校成績不良→學校에 대한 嫌惡感→學校權威의 棄却→學生非行 등 일련의 단계로 표현하고 있다. 학생의 소외와 관련되어 있는 요소로 ① 학교에서 가르치는 교육내용의 실생활과의 관련성을 발견하지 못하는 학생들은 학교수업을 시간낭비라고 생각하는 경향, ② 학생들은 그들의 교육의 성격이나 내용 등 중요한 결정을 짓는 과정에서 제외, ③ 열악한 환경 속에서 개개학생이 느끼는 소외감과 비인간적인 인간관계가 교내 폭행이나 기물 파괴행위의 원인이 되고 있다.<sup>97)</sup>

청소년은 개인의 욕구불만이나 학교생활에서의 열등감 혹은 소외감이나 세대간의 단절 등으로 빨리 성장해서 독립하기를 기대하게 되고 그 과정에서 불만과 갈등이 심해져 이것이 반항으로 나타나게 되는데 이로 인하여 실의에 빠져 헤매다가 非行集團을 형성하든지 혹은 비행청소년과 어울려 불량한 교우 관계를 갖는 경우가 많

95) 청소년대화의 광장, 「청소년대화의 광장」, 1993, p. 40.

96) 박서열, 전계논문, pp. 47-48.

97) 정성모, 전계논문, pp. 51-52.

다. 이러한 불량교우의 문제는 학교의 지나친 처벌위주의 교육에도 그 원인이 있다 할 것이다. 우리의 處罰爲主의 학교생활지도는 청소년들이 아직 심리적으로 불안정한 방향의 시기에 있기 때문에 어떤 실수나 과오는 있을 수 있다는 점을 고려할 때 지나친 처벌위주 교육은 청소년의 반발과 반항심을 불러일으킬 수 있어 청소년의 문제에 큰 영향을 미치고 있다.<sup>98)</sup>

### 3) 學校暴力

#### (1) 學校暴力의 定義

“學校暴力”이라는 용어는 정부와 메스컴을 통하여 공식적으로 쓰이고 있으나 아직 이론적·법적·제도적 측면에서 그 개념이 명확하게 정립되지 못하고 있다. 학교폭력에서의 폭력은 형법상의 폭행 중에서 넓은 의미의 폭행인 ‘사람에 대한 직접·간접의 유형력의 행사’로 받아들여 ‘육체적·정신적으로 고통을 가하는 유형·무형의 힘’까지를 학교폭력에서의 ‘폭력’의 개념으로 여긴다.<sup>99)</sup>

학교폭력의 정의를 보면 청소년폭력예방재단<sup>100)</sup>은 “학교내외에서 청소년들이 당하는 폭행, 금품갈취 등 신체적, 물리적 폭력과 협박, 따돌림과 같은 정신적 폭력 및 성적인 폭력을 포함한다.”라고 규정을 하고 있으며, 청소년보호위원회는<sup>101)</sup> 학교폭력 또는 청소년폭력을 “자기보다 약한 처지에 있는 청소년(12세 이상 19세미만으로 주로 학생들)에게 학교 안이나 밖에서 신체적, 심리적 폭력을 행사하거나 이를 반복적으로 실시하는 청소년간의 행동”으로 정의를 하고 있다. 두 기관의 정의를 볼 때 학교폭력은 학교에 다니는 청소년들 사이에서 일어나는 신체적, 물리적, 심리적 폭력을 모두 포함하고 있다.

學校暴力을 교직원, 학생, 학부모 그 밖의 인사들이 학교라는 공간을 중심으로 하여 개인적으로나 집단적으로 행하는 다양한 폭력을 가리킨다고 정의하는 견해도 있다. 학교의 통제권에서 벗어나 일어나는 청소년들의 폭력이 금품갈취나 폭력조직과의 세력다툼 등으로 그 심각성이 크다 하더라도 주로 일회적이고 被·加害 학생의 범위가 한정되어 있다. 이에 비해 학교내 폭력은 안면이 있는 선배나 동료 또는 중

98) 박창식, 전계논문, pp. 51-52.

99) 강구진, 「형법강의 각론 I」, 박영사, 1983, p. 77.

100) 청소년폭력예방재단, “상담자원봉사 교육자료집”, 1996.

101) 청소년보호위원회, “청소년 인권의 현황과 대책”, 1998.

퇴자나 이들이 포함된 조직에게 지속적으로 당하고 있기 때문에 더욱 심각성을 지니고 있다고 할 수 있다.

이러한 학교폭력은 청소년들을 교육하는 학교에서 폭력이 가장 많이 발생하며 신체적·정신적 발달 시기에 있는 청소년들에게 심한 신체적·정신적 고통을 준다는 것이다. 또한 학교폭력으로 피해를 당한 학생들은 폭력 그 자체로만 끝나는 것이 아니라 그 후유증으로 인해 많은 고통을 겪고 있다. 일반적으로는 등교에 대한 불안과 보복에 대한 두려움부터 대인공포증, 등교거부 우울증 등 정신적 질환을 겪는 경우도 많이 있다. 이와 같이 학교폭력을 일반적인 청소년 폭력보다 더 주목해야 하는 이유는 학교라는 장소가 청소년들이 대부분의 시간을 보내는 공간이라는 점에서이다. 또한 학교생활은 청소년들의 지속적이고 일상적인 삶이라는 것이다. 즉 학교폭력은 우리 청소년들이 그들의 일상 생활터전에서 그리고 보호받아야 할 제도권내에서도 더 이상 안전하지 않다는 것을 나타내 주고 있다. 따라서 본 연구에서는 학교폭력을 학교안이나 학교주변에서 학생들이 중심이 되어 개인적이나 집단적으로 경험하고 있는 신체적, 정서적, 성적 폭력 등과 같은 모든 유형·무형의 폭력행위로 정의한다.<sup>102)</sup>

## (2) 學校暴力의 原因

학교폭력은 우리 사회의 커다란 문제로 대두되고 있다. 어느 나라든 범죄문제와 청소년문제가 주요한 사회문제지만, 우리 나라에서도 학교폭력 또는 청소년범죄와 비행이 많아지고 있어 사회적으로 이 문제에 대한 대책을 세우지 않으면 안될 상황이다. 그렇다면 학교폭력이 일어나는 원인을 어디에서 찾을 수 있을까? 학교폭력이 발생하는 원인에 대해서는 여러 견해들이 청소년문제의 관점에서 제시되고 있다.

청소년폭력예방재단의 조사연구에 의하면 학교폭력의 원인을 크게 네가지로 나누어 보고 있다.<sup>103)</sup> 첫째는 개인적 특성이다. 즉 개인의 성격적 특성과 유전적인 문제로 인한 폭력행동을 들 수 있으며 또한 잘못된 생활태도, 상황판단의 미숙, 도덕성과 법질서에 대한 인식 부족, 좋지 못한 교우관계가 그 원인이라 할 수 있다. 둘째는 가정의 문제이다. 가정의 문제는 일반적으로 부모의 잘못된 양육태도 즉 자녀에 대한 이해 부족, 과잉수용 및 과잉보호, 일관성 없는 교육 태도 등을 들 수 있다. 또한 가정내의 폭력과 자녀학대 등도 학교폭력을 유발하는 원인이라 볼 수 있다. 셋째

102) 권이송, “한국사회의 폭력실태”, 청소년폭력예방재단, 1998, pp. 94-95.

103) 권이송, 상계논문, pp. 95-97.

는 학교문제이다. 입시문제, 시험 스트레스, 지나친 경쟁위주의교육, 전문 상담교사의 부족, 교사체벌, 부적절한 훈육 및 처벌이 그 원인으로 지적되고 있다. 넷째, 사회환경의 문제이다. 각종 청소년유해환경과 폭력문화의 만연 즉 폭력 불감증이 청소년의 폭력성을 부추기고 있다고 볼 수 있다.

권이송은 ‘학교폭력의 발생요인과 촉발행동’을 다음 <표 18>과 같이 요약하여 지적하고 있다<sup>104)</sup>.

<표 18> 학교폭력의 발생요인과 촉발행동

구분	발생요인	촉발행동
개인요인	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 잘못된 생활 태도</li> <li>○ 상황 판단의 미숙</li> <li>○ 부정적 자아관</li> <li>○ 도덕성과 법의식의 미숙</li> <li>○ 좋지 못한 교우 관계</li> <li>○ 약물 탐닉</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 폭력 피해 유발</li> <li>○ 비행 성향 강화</li> </ul>
가정환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자녀에 대한 이해 부족</li> <li>○ 문제가정</li> <li>○ 가정내의 폭력</li> <li>○ 자녀 학대</li> <li>○ 과잉수용, 과잉통제</li> <li>○ 일관성 없는 양육태도</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 폭력 성향 강화</li> <li>○ 폭력 행위 모방</li> <li>○ 폭력 행사</li> </ul>
학교요인	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 입시위주의 학교교육 풍토</li> <li>○ 유교적 승문주의</li> <li>○ 시험 스트레스</li> <li>○ 비합리적 학교 조직 및 운영</li> <li>○ 여가 활동 기회 및 시설 부족</li> <li>○ 지나친 경쟁 위주의 교육</li> <li>○ 교사폭력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 스트레스 유발</li> <li>○ 비행 성향 강화</li> <li>○ 폭력 유발</li> <li>○ 소외</li> </ul>
사회요인	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 유해 인쇄 매체</li> <li>○ 유해 영상 및 음반 매체</li> <li>○ 유해 물질</li> <li>○ 유해 시설 및 장소</li> <li>○ 각종 폭력조직</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 폭력 성향 조장</li> <li>○ 폭력 성향 강화</li> <li>○ 폭력 행사</li> </ul>

자료 : 권이송, “학교폭력의 발생배경과 지도방안”, 『논문집』, 한국교원대학교, 1997, p. 138.

104) 권이송, “학교폭력의 발생배경과 지도방안”, 『논문집』, 한국교원대학교, 1997, p. 138.

또한 교육부에서도 학교폭력의 원인과 관련하여 학교가 안고 있는 문제점을 다음과 같이 제시하고 있다.<sup>105)</sup> ① 過大學校, 過密學級, ② 입시위주의 주입식 교육, ③ 성적 부진학생의 좌절감 극복 프로그램 빈곤, ④가정환경과 학력에 따른 학생 상호간의 이해부족, ⑤ 건전한 학교 풍토 조성 미흡, ⑥ 교원의 학생지도에 대한 관심부족, ⑦ 학생의 적성능력 소질을 고려한 체계적 진로지도 미흡 등이다.

이와 같이 학교폭력을 일으키는 대부분의 요인으로 학생의 개인적 특성, 가정의 문제, 학교교육의 문제, 사회적 환경 등과 관련된 사항을 지적하고 있다.

### (3) 學校暴力的 實態

최근에 실시한 임영식의 연구<sup>106)</sup>에 의하면, 학교폭력으로 피해를 당한 경험이 있는 학생과 가해경험이 있는 학생을 <표 19>에서 살펴보면 피해경험이 있는 학생은 전체 조사대상자 500명 중 309명인 61.8%이었으며, 피해경험이 없는 학생은 191명(38.2%)으로 많은 수의 학생들이 폭력의 피해경험이 있는 것으로 나타났다. 또한 여학생보다는 남학생이 학교폭력으로 인한 피해를 보다 많이 경험하고 있지만(남자 중학생의 79.1%, 남자 고등학생의 71%), 여학생들의 피해경험도 상당히 높은 것으로 나타나(여자중학생 44.2%, 여자 고등학생 48.5%), 많은 학생들이 폭력으로 인한 피해를 경험하고 있음을 알 수 있다. 특히 남자 중학생의 피해율이 79.1%가 되어 가장 많은 피해경험을 보여주고 있다.

<표 19> 학교폭력 피해와 가해 경험빈도

	남 자		여 자	
	중학생	고등학생	중학생	고등학생
피해경험 유	102(79.1%)	103(71.0%)	57(44.2%)	47(48.5%)
가해경험 유	111(86.0%)	109(75.2%)	75(60.5%)	46(47.4%)

자료 : 임영식, “학교폭력에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”, 『청소년학연구』, 제5권 제3호, 1998, p. 11.

105) 교육부, “학교폭력 예방 및 근절대책”, 전국시도교육감 회의자료, 1995. 11, p. 3.

106) 임영식, “학교폭력에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”, 『청소년학연구』, 제5권 제3호, 1998, p. 11.

또한 학교폭력을 행사한 경험이 있는 학생은 전체 조사대상자(500명)의 68.2%인 341명이었고, 학교폭력을 가한 경험이 없는 학생은 159명으로 전체대상자의 31.8%로 나타났다. 학교폭력에 대한 피해율과 유사하게 학교폭력을 행사하는 비율도 남자(남자중학생 86%, 남자고등학생 75.2%)가 여자(여자 중학생 60.5%, 여자 고등학생 47.4%)보다 높았으며, 남자 중학생이 가장 빈번한 폭력을 행사하고 있었다. 이러한 결과는 학교폭력으로 피해를 당한 학생의 비율도 높지만 많은 학생들이 학교폭력을 행사하고 있어 전반적으로 학생들의 폭력 수준이 높다는 것을 말해준다. 또 가해와 피해 두 요인간에는 정적 상관성이 있는 것으로 나타나, 소수의 문제학생이 학교폭력을 행사하며 다수의 일반학생이 학교폭력의 피해자라는 일반적인 인식과 대처양식이 잘못되었음을 말해준다.

#### 가) 暴力(金品喝取·脅迫·毆打)

폭력은 생각보다 훨씬 더 많은 학생들에게 피해를 주고 있다. 김용태<sup>107)</sup>의 연구에 의하면 초·중·고 남녀 학생 1,607명을 대상으로 조사한바 56.8%가 맞은 적이 있다고 응답하고 있는데, 이중에 남자는 60.7% 여자는 54.7%로 나타났다. 맞은 부위는 손(26.6%)이 가장 많고, 그 다음이 머리(17.2%), 엉덩이(16.6%), 종아리(15.6%), 얼굴(14.4%), 등(8.3%), 닥치는 대로(6.2%), 몸통(5.5%), 가슴(4.7%), 발바닥(4.5%), 온몸(4%)의 순이다. 남자의 경우는 얼굴, 머리, 엉덩이, 종아리를 맞았고, 여자의 경우는 손, 머리, 종아리, 엉덩이 등을 주로 맞는 것으로 나타났다.

身體的 暴力은 육체에 고통을 주고 심한 경우 負傷이나 死亡의 원인이 되기도 한다. 살인, 상해, 강도, 강간 등과 같이 신체적 폭력은 피해자에게 고통과 상처 외에도 자존심과 자기보호 능력에 대한 損傷을 주게 되어 자칫하면 지속적 정서문제의 원인이 될 수도 있다. 단 한 번의 폭행으로 공포심이 심하게 되어 신경증이나 정신병으로 발전될 수도 있기 때문에 신체적 폭력이 미치는 광범위한 영향에 대해서 세심하게 이해하고 대처할 필요가 있다. 그리고 학교주변 폭력문제 중 가장 관심의 대상이 되는 것 중의 하나는 바로 금품갈취이다. 1970년대 이후 계속적으로 학교주변의 불량배들에 의한 금품갈취가 주요한 사회문제로 인식되고 있기 때문이다. 더구나 이러한 일들에 대해 죄책감 없이 장난삼아 했을 뿐이라는 가해학생들의 반응이 매우 심각하다고 하겠다.

107) 김용태, “때리는 아이, 맞는 아이”, 「청소년폭력의 실태와 반응」, 제11회 특수상담사례 연구발표회, 청소년대화의광장, 1996.

금품갈취의 피해는 성별과 학교유형별로 큰 차이가 나타난다고 보고하고 있다.<sup>108)</sup> 즉 여자보다는 남자가, 그리고 고등학생보다는 중학생이 더 높은 피해율을 보인다. 중학생의 경우에 남학생은 48% 정도, 여학생은 21%로서 남학생들이 여학생들보다 금품갈취 피해를 2배 이상 많이 당한 것으로 나타나고, 고등학생의 경우에도 남자가 29%, 여자가 12%로서 이 경우에도 약 2.5배 이상 차이가 난다. 네 집단을 각각 비교하면 남자 중학생이 가장 피해를 많이 당하고, 다음이 남자 고등학생, 여자 중학생, 여자 고등학생의 순으로 나타난다. 이러한 결과로 볼 때 금품갈취는 특히 남자 중학생들에게 심각한 문제라고 볼 수 있다. 고등학생에 비해 중학생들이 금품갈취 피해를 많이 당하는 이유는 이들이 어리고 체격이 왜소하여 저항능력이 약하기 때문인 것으로 분석하고 있다.

언어에 의한 폭력 우리생활에 적지 않은 영향을 주고 있다. 욕설, 상스러운 표현, 별칭으로 나쁜 의도를 가진 동물이름을 부르는 것 등은 청소년들 사이에서 흔히 볼 수 있는 일이다. 듣기만 해도 섬찟한 별명을 부르는 경우 언어 그 자체만으로도 공포감을 조성하기에 충분하다. 더 나아가 협박의 언어를 하게 되면 언어의 연상작용과 분위기가 상승작용 하게되어 큰 공포심과 불안심리를 일으킬 수 있다. 이를 이용해서 금품갈취, 성폭력, 폭력집단구성 등을 하는 경우가 적지 않다.

언어나 문화적 힘에 의하지 않고서도 사람의 심리를 교묘하게 이용하여 분위기를 장악하는 방법으로 학생들에게 불안심리와 공포심리를 조성하여 폭력과 비슷한 효과를 가져오는 경우도 있다. 특히 한 두 사람의 폭력행사자가 아니라 다수의 사람이 합해서 위협적 분위기를 조성하여 학생들이 기를 못 펴게 하고 금품을 바치게 하며 ‘돈 있어?’하고 묻기만 해도 돈을 몽땅 털어서 내놓게 되는 경우가 있다. 요즈음 흔히 ‘돈을 끈 것인가’, ‘돈을 스스로 준 것인가’ 하는 것이 문제가 될 정도로 폭력이 아닌 일상적 행동처럼 하면서 갈취를 일삼는 아이들이 이러한 ‘불안 분위기’ 내지 ‘공포분위기’에 의한 정신적 폭력을 행사하고 있다고 볼 수 있다.<sup>109)</sup>

#### 나) 괴롭힘(강제 심부름·놀림·따돌림)

일본에서 극성을 부린다는 의미로 불리는 집단따돌림(속칭 ‘왕따<sup>110)</sup>)은 이제

108) 한국형사정책연구원, “학교주변 폭력의 실태와 대책”, 1997, p. 73.

109) 권이송, “한국사회의 폭력실태”, 청소년폭력예방재단, 1998, pp. 100-110.

110) “왕따”란 “왕 따돌림”의 준말로 두 명 이상의 폭력 학생들이 한 학생을 집중적으로 괴롭히며 집단으로 따돌리는 학생을 말한다. 백승한, “학교폭력 상담유형과 접근방법”, 청

우리 나라에도 상당히 퍼져있는 실정이다. 요즘에는 ‘은따(은근히 따돌리는 것)’, ‘전따(전교생이 따돌리는 것)’라는 용어<sup>111)</sup>도 등장하여 학교내에 집단따돌림 현상이 더욱 심각해져 가는 것을 볼 수 있다. 또한 이러한 현상은 여학생과 초등학교생들에게까지도 예외 없이 일어나고 있다.

강원도 교육청에서 강원도 내 초·중·고생을 대상으로 실시한 조사 결과에 의하면, 새로운 학교폭력인 집단따돌림을 받는 초·중·고생이 216명인 것으로 나타났다. 초등학교 96명, 중학교 53명, 고등학교 67명 등 모두 216명의 학생이 급우들에게서 집단으로 따돌림을 당하고 있는 것으로 조사됐다. 이 가운데 여학생이 118명, 남학생이 98명으로 분류됐다. 또한 집단따돌림의 유형으로는 ‘말을 걸거나 상대하지 않는다(52.9%)’가 가장 많았고, ‘사사건건 시비를 건다(42.1%)’, ‘물어봐도 대답하지 않고 쳐다보지도 않는다(40.8%)’등의 순으로 빈도가 높았다. 이 외에도 입에 담지 못할 욕설을 하며 따귀 때리기, 입에 담겨 있는 물을 얼굴에 뿌리기, 고무줄 총으로 온몸을 쏘며 가위로 머리카락 자르기, 강제로 바퀴벌레 먹이기, 강력 접착제 바르기 등이 있다<sup>112)</sup>. 요즘 집단따돌림은 예전과 달리 피해자를 자살에 이르게 할 정도로 집요함을 보이고 있다. 은밀하게 시작되어 집단화되며, 이에 대해 가해 청소년들은 죄의식이 희박할뿐더러 박약아를 괴롭힐 정도로 잔인하다는 특성을 보인다. 학생들은 때로는 자신들의 의사와 상관없이 집단따돌림의 피해자가 되지 않기 위해 가해자가 되는 수도 있다.

우리 나라에서 집단따돌림으로 불리는 ‘이지메’란 놀림, 학대의 뜻이나, 일본에서는 사회적으로 동료·학우에 의한 따돌리기, 구타 등의 집단적인 학대행위를 일컫는 말이다. 일본의 이지메 문제 전문가인 오사카 시립대학의 모리타는, “동일집단 내의 상호작용 과정에 있어서 우위에 선 자가 의식적 또는 집합적인 타인에게 정신적·신체적으로 고통을 주는 행위”라고 정의하고 있다. 그리고 이지메의 행위를 다음의 4가지로 유형화하고 있다. ① 심리적 장난형(억지로 싫어하는 일을 한다, 물건을 감춘다, 때린다, 꼬집는다 등) ② 심리적 이지메형(동료집단에 넣어주지 않는다, 무시한다, 성가실 정도로 욕을 한다 등) ③ 물리적 장난형(옷을 벗긴다 등) ④ 물리적

소년폭력방재단, 2001, p. 10.

111) 왕따와 관련된 은어로서 “따”는 일반적으로 따돌림을 당하는 학생, “따돌이, 따순이”이는 따돌림 당하는 남학생과 여학생, “개따”는 개인적으로 따돌림 당하는 학생, “집따”는 집단 따돌림의 준말이다.

112) 한겨레신문 98. 11. 3.

이지메형(금품을 빼앗는다, 프로레슬링을 한다는 핑계로 폭력을 가한다, 협박한다 등)이다. 한편, 쇼우토쿠대학의 사카모토쇼우이찌는 이지메에 대하여 ‘자신보다도 약한 입장에 있는 자에게 육체적, 심리적 고통이 뒤따르는 공격을 일방적으로 계속 가하는 행위’라고 규정하고 있다. 그는 이지메의 특징을 ① 약자에 대하여 행하는 행위 ② 육체적·심리적으로 고통을 가하는 행위 ③ 일방적·계속적으로 공격을 가하는 행위 등이라고 규정하고 있다.<sup>113)</sup>

소리 없는 그래서 더 무서운 집단따돌림과 같은 정서적 폭력은 그 피해도 다른 폭력에 비해 훨씬 심각하다. 그 피해자는 학교 가기를 꺼려하고 정신과 치료를 받거나 심지어 자살을 기도하는 경우도 있다. 얼마 전 집단따돌림을 피하기 위해 이민을 가서도 심한 정신적 충격에 시달리고 있는 한 학생에게 加害者는 물론 학교당국도 배상하라는 판결이 나왔다.<sup>114)</sup> 이러한 집단따돌림은 이제 사회적인 연대 책임을 물을 때이다. 왜냐하면 집단따돌림은 어른 사회의 폭력성이 아이들 사이에서 축소되어 나타나고 있다고 볼 수 있기 때문이다. 따라서 이러한 집단따돌림의 문제를 해결하기 위해서는 피해자 본인은 물론 보호자, 가해자, 교사, 학교 등 가까이 있는 모든 사람이 함께 노력해야 한다.<sup>115)</sup>

#### 다) 性暴力



우리 나라의 청소년들은 그 어느 나라보다도 음란물과 성이 상품화된 환경에 노출되어 있어 성폭력의 유혹에 빠지기 쉽다. 관련된 연구에 의하면 청소년들이 음란물(포르노 필름이나 잡지)을 접한 경우가 전체 응답자의 59.2%로 절반을 넘고 있다. 특히 남학생의 경우는 76.75%가 음란물을 본 경험이 있으며, 여학생도 절반(43.18%) 가량이 음란물에 노출되어 있다. 특히 성폭력 가해 경험자들의 경우는 거의 모두(95.6%)가 음란물을 접촉했던 것으로 나타나 성폭력에 있어서 음란물의 영향이 큰 것으로 나타났다. 남학생의 41.9%가 음란물을 보았을 때 성충동을 느끼는 것으로 나타났는데, 호기심이 많고 충동적이며 자제력이 약한 청소년기의 이러한 음란물과의 접촉은 성폭력으로 연결될 가능성이 많다고 하겠다.

성폭력 피해자의 성별은 남성에 의한 여성이 91.1%로 월등히 높다. 남성가해자에 의한 남성피해자는 8.2%를 차지하고 있다. 보통 성폭력은 여성만이 피해자일 것이

113) 권이송, “한국사회의 폭력실태”, 청소년폭력예방재단, 1998, p. 108.

114) 조선일보 98. 10. 31.

115) 권이송, 전계논문, pp. 106-109.

라고 생각하는데 남성피해도 요즘 들어 심각하게 문제가 되고 있다. 남성피해자의 경우도 가해자보다 어리거나 동급생인 것으로 나타났다. 성폭력 당시 가해자는 난폭한 구타를 행하며, 술이나 분드를 흡입한 상태인 경우가 많다.<sup>116)</sup>

### 3. 社會環境的 原因

인간은 사회를 떠나서는 살 수 없으며 인간은 사회속에서 성장한다. 청소년들은 사회집단 내에서 소속단체의 행동양식, 가치관, 규범과 같은 문화를 습득하고 자신의 인격을 형성해 나간다. 근래에는 여러 가지 사회적 조건과 가치관이 변모하게 됨으로써 물질만능주의, 향락주의, 편의주의 생활풍조 등이 청소년들에게 좋지 않은 영향을 주는 환경적 요인으로 나타나고 있다.<sup>117)</sup> 구미의 여러나라에서는 비행과 범죄가 사회의 산업화, 공업화로 인한 사회구조의 급진적 변화에 기인한다고 보았고, 프랑스의 사회학자 Tarde와 독일의 범죄학자 Kaiser 등도 생물학적 요인의 견해를 부정하고 사회적 조건이 범죄와 비행의 절대적 요인이라고 주장하고 있다.

우리 나라도 예외일 수 없어 위에서 살펴본 가정환경·교육환경적 요인뿐만 아니라 사회환경적 요인도 청소년범죄의 양적·질적 변화의 촉진제가 되고 있다. 그러면 사회적으로 어떠한 요인들이 학생들을 비행에 빠지고 범죄를 저지르게 하는지를 살펴보기로 한다.

#### 1) 地域社會와 學生犯罪

학생은 그가 거주하는 지역적 환경에 많은 영향을 받는다. 농촌보다 도시에 비행이 많고, 비행이 많이 일어나는 도시에 많은 학생들이 거주하고 있다. 이러한 지역적 여건이 학생들에게 범죄의 원인을 제공하고 있다. 즉 학생들이 가정이나 학교이외의 장소에서 시간을 보낼 때에 학생의 행동가치태도에는 지역사회와 주변의 환경적 요인이 크게 작용하게 되는 것이다. Mayre는 “범죄는 도시중심을 향하여 차츰과 같이 집중한다”고 지적했듯이 비행율은 일반적으로 도시 중심부근에서 제일 높으며 도시의 중심부에서 멀어짐에 따라 감소한다.<sup>118)</sup>

116) 권이송, “한국사회의 폭력실태”, p. 111.

117) 강맹진, “청소년범죄의 동향과 그 대책에 관한 연구”, 「석사학위논문」, 동국대학교 행정대학원, 1989, pp. 33-34.

도시의 발달에 따라 상가를 중심으로 하는 소비지 지역, 다방, 요정, 극장 등의 유흥업소들이 모여있는 곳은 비행의 위험성이 있는 우범소년, 불량소년들에게 절대적인 흡인력으로 작용한다. 대도시의 이러한 불건전성은 교통기관의 발달, 마스크의 영향 등에 의하여 지방 중소도시에도 급속히 전파되고 있는 추세를 보이고 있다.<sup>119)</sup>

## 2) 有害環境과 學生犯罪

국민소득의 증가에 따른 향락산업의 발달로 각종 유흥·향락업소가 날로 증가추세에 있으며 청소년들에게 교육적으로 악영향을 미치고 있다. 향락업소에서 미성년자 출입을 묵인하고, 주류를 판매하고, 취침장소를 제공하여 미성년자를 혼숙시켜 음란비디오를 상영하는 등 각종 퇴폐·변태 영업을 하고 있어 미풍양속을 저해하고, 청소년들의 탈선 및 범죄 조장의 온상이 되는 경향이 있다. 또한 부족한 유흥접객업소의 종업원을 확보하기 위하여 구인광고 등을 통해 청소년을 유인 또는 납치하고, 인신매매를 하여 학대·혹사 행위를 하는 등 범죄의 근원이 되고 있다. 특히 가출소년의 대부분이 이러한 향락산업에 흡수되고 있는 것으로 밝혀지고 있다. 향락업소가운데에서도 영세업체들은 주택가나 학교주변에 위치하여 주로 청소년층을 주요층으로 영업함으로써 청소년 유해업소의 전형을 이루고 있다. 그 예로는 전자오락실, 만화방, 비디오방, 노래방, 전화방, 당구장, 카페 등을 들 수 있으며 심지어 술집, 여관 등도 주택가나 학교 주변에서 버젓이 영업하는 경우가 많다. 이러한 유해업소가 비행학생들의 집합장소가 되고 사건의 온상이 되고 있다.<sup>120)</sup>

2002년도 청소년백서의 통계에 따르면 학교보건법상 정화구역내 이전·폐쇄 대상 유해업소는 '95년 말까지 정비대상인 전용게임장 및 만화가게가 482개소이며 '98년 말까지 정비대상인 노래연습장·무도장 등이 156이며 즉시 이전·폐쇄가 51개 업소로 모두 689개소로 나타나고 있다. 또한 '99. 1. 16. 개정된 학교보건법시행령으로 추가된 유해업소인 비디오물 감상실이 150개소이고 '99. 5. 15. 개정된 위 시행령에 의해 2004. 12. 31.까지 이전·폐쇄할 멀티게임장이 2,697개소 등이다.<sup>121)</sup> 학교주변에는 청소년의 정서에 惡影響을 미치는 유흥업소, 러브호텔, 게임제공업소 등을 설치할

118) 정성모, 전계논문, p. 56.

119) 박창식, 전계논문, p. 54.

120) 서도원, 전계논문, pp. 53-54.

121) 문화관광부, 「청소년백서」, 2002, p. 370.

수 없도록 하고 있으나, 법정거리를 벗어나면 제한할 수 없고, 법정거리 내에서도 변태·불법영업이 이루어지고 있어 청소년들의 탈선을 조장하고 있는 실정이다.

<표 20>에 의하면 2001년도 유해업소 단속결과 총 27,304건을 적발하여 963명을 구속하고 24,191명을 불구속하였으며, 21,924건을 행정처분 의뢰하였다. 위반내용을 살펴보면 청소년 주류제공이 6,409건으로 가장 많고, 청소년의 출입목인이 2,069건으로 많은 청소년들이 유해업소에 출입하여 음주를 하는 것으로 나타났다. 위반업종은 學校周邊에 제한 없이 설치할 수 있는 일반음식점이 13,242건으로 가장 많고 노래연습장 6,584건으로 나타났다.

<표 20> 학교주변 유해업소 단속실적

(단위 : 건)

구분 연도	계	위 반 내 용							조 치				행정 처분
		청소년 고 용	청소년 주류 제공	청소년 출입 목인	윤락 행위 남녀 혼숙	불량 만화 음란 비디 오 방영	도박 사행 행위	기타	구속	불구속	즉심	기 타 (훈방)	
2000	52,798	3,834	11,550	4,840	2,257	305	1,497	28,515	1,386	53,130	1,458	1,748	42,779
2001	27,304	1,681	6,409	2,069	1,112	100	750	15,183	963	24,191	1,014	1,136	21,924

자료 : 문화관광부, 「청소년백서」, 2002, p. 374.

### 3) 學生과 大衆媒體

2001년 TV프로그램 제재현황을 사유별로 살펴보면, ‘間接廣告’(174회) 사유가 가장 많았고, 품위유지(37회), ‘권리침해금지’(33회), ‘폭력 및 충격, 불안감’(31회)의 순으로 많은 제재를 받았다. 이밖에 ‘공정성’(30회), ‘성표현’(25회), ‘어린이·청소년 보호’(23회), ‘비과학적 내용’(11회), ‘지상파방송의 공적책임’(11회), ‘건전한 생활기풍’(8회) 등이 있었다.

<표 21>에서 청소년 관련한 심의의결 내용을 사유별로 보면 바른 언어생활 저해 표현이 698건으로 가장 많았고, 어린이 상업문 전달 표현 689건, 신체 과다노출 표현 145건, 어린이 청소년 품성저해 표현 및 煽情的 표현이 44건, 시청자 정서저해 표현 37건 순 이었다.

‘바른 언어생활 저해’로 지적된 표현을 보면 청소년들이 사용하는 유행어, 隱語, 조어가 대부분이다. “쭈쭈빵빵(몸매가 잘 빠진)”, “짱(최고)”, “깍두기(조직폭력배)”, “짹(이성을 짹어 두다)”, “작업”, “골때리는” 등 최근 청소년 사이에 유행하는 은어로서 언어 자체가 선정적이며 폭력적인 의미에다가 기성세대는 쉽사리 이해하지 못하는 단어가 대부분이다. 이러한 비속한 은어 조어 외에도 바른 국어사용을 저해하는 표현도 많았다. “추카추카(축하하다)”, “방가방가(반갑다)”, “여보세여?(여보세요?)”, “~한다급쇼?” 등이다<sup>122)</sup>.

<표 21> 지상파 TV·라디오 청소년 관련 심의의결 현황 (2001년)

(단위 : 건)

사 유 별	구 분		
	TV	Radio	계
바른언어생활 저해 표현	475	223	698
어린이 상업문 전달 표현	619	70	689
신체 과다노출 표현	145	0	145
어린이 청소년 품성저해 표현	38	6	44
선정적 표현	44	0	44
시청자 정서저해 표현	37	0	37
계	1,358	299	1,657

자료 : 문화관광부, 「청소년백서」, 2002, p. 389.

매스컴은 일반대중을 대상으로 하는 정보매체이다. 근래에 범람하고 있는 각종 신문, 잡지, 만화, 영화, 연극, 라디오, TV, 인터넷 음란물 등의 내용이 폭력범, 성범죄 등 각종학생범죄의 증가 원인이 되고 있음은 중대한 사회문제가 아닐 수 없다.

대중매체에 의한 폭력, 음란 등 시청각적 자극환경이 무분별하게 전파되어 학생범죄를 조장하고 있다. 특히 학생들은 모방심리가 강하기 때문에 폭력을 휘두르거나 자신이 접한 비행문화에 쉽게 동조되어 범죄에 빠진다. 폭력장면을 시청할 때 심리적 흥분과 쾌감은 시청한 후에도 그 자극이 오래 지속되고 또 행위를 모방하려는 충동을 느끼게 된다.<sup>123)</sup>

이렇듯 대중매체는 순기능적으로 사회구성원에게 기여하는 면도 있으나 그 인격

122) 문화관광부, 「청소년백서」, 2002, pp. 384-389.

123) 정성모, 전계논문, pp. 58-59.

형성 및 행위양식에 불량한 영향을 미치기도 하기 때문에 범죄의 원인이 되고 있다. 특히 감수성이 예민한 청소년들의 가치관 형성과 정서함양에 미치는 영향은 크다 할 것이며, 대중 매체는 청소년들에게 호기심, 모방심, 모험심, 충동심 등을 느끼게 하여 범죄나 비행에 빠지게 할 위험이 더 크다 할 것이다.<sup>124)</sup>

#### 4) 藥物濫用과 學生犯罪

청소년의 약물남용은 두 가지 측면에서 社會的 害를 가져온다고 할 수 있다.

첫째, 청소년을 신체적으로는 물론 정신적으로도 황폐화시킨다는 데 있다. 약물은 소량을 통해서도 환각, 망상, 정신분열 등 정신장애를 일으킬 수 있으며, 이를 지속적으로 사용할 때에는 정신적·신체적 약물의존도를 심화시키는 물론 내성강화로 인해 보다 강력한 약물에 의존하지 않을 수 없게 한다. 이러한 신체적 의존은 나아가 청소년의 건전한 사고를 저해하고 올바른 가치관의 확립에도 커다란 장애를 발생시키게 된다. 둘째, 약물남용자체가 하나의 범죄를 구성하는 행위이기도 하지만 약물을 복용하는 경우 환각, 환청, 현기증 등을 느낌과 동시에 극도의 불안감이나 적대감 등을 경험하게 되므로 폭력이나 강도 같은 또 다른 범죄 행위로까지 발전하게 될 가능성이 아주 높다.<sup>125)</sup>

특히 마약류의 남용은 인간의 정신을 황폐화시키고 가정과 사회를 파괴하는 반인륜적, 반사회적인 범죄이다. 특히 인성과 사회성의 형성단계에 있는 청소년층의 마약류 사용은 커다란 사회문제가 아닐 수 없다. 더욱이 최근의 물질만능주의, 향락·퇴폐풍조의 만연, 건전한 인격 형성과는 동떨어진 입시위주의 교육제도, 가족·집단이기주의, 인간관계 단절에 따른 소외감 등이 청소년층의 마약 사용을 부채질하고 있다. 따라서 사춘기 청소년과 학생들에 대한 건전한 인격형성에 중점을 둔 교육프로그램 개발과 따뜻한 사회 분위기 조성에 범국민적 참여가 더욱 요구되는 시점이다.

우리나라의 경우 검찰을 비롯한 정부 유관기관과 민간단체 및 언론을 비롯한 전 국민의 노력으로 세계적으로도 유례가 없는 “마약퇴치에 성공한 국가”로서의 인정을 받고 있으며, 청소년들의 마약문제도 아직은 우려할 정도는 아니지만, 본드·신나 등 환각물질을 남용하다 검거되는 청소년의 수가 1997년까지는 5천명을 상회하였고 최근 점차 감소하고는 있으나 지속적인 관심과 경계를 요하고 있는 실정이다<sup>126)</sup>.

124) 박창식, 전계논문, p. 56.

125) 상계논문, pp. 59-60.

<표 22> 마약류사범 단속실적

(단위 : 명, %)

연도	1997	1998	1999	2000	2001
좌명					
계	6,947 (+12.2)	8,350 (+20.2)	10,589 (+26.8)	10,304 (-2.7)	10,102 (-2.0)
마 약	1,201 (-2.8)	892 (-25.7)	923 (+3.5)	954 (+3.4)	1,482 (+55.3)
대 마	1,301 (+2.3)	1,606 (+23.4)	2,187 (+36.2)	2,284 (+4.4)	661 (-71.1)
향 정	4,445 (+20.7)	5,852 (+31.7)	7,479 (+27.8)	7,066 (-5.5)	7,959 (+12.6)

자료 : 문화관광부, 「청소년백서」, 2002, p. 507.

최근 수년 사이에 국내 마약류사범 단속실적상황을 <표 22>에서 보면 1997년도의 6,947명에서 2001년도에는 10,102명으로 45.4% 급증하는 현상을 보이고 있다. 또한 국내의 대표적 남용마약류인 向精神性醫藥品은 1997년도의 4,445명에서 2001년도에는 7,959명으로 79.1% 급증하였다. 이러한 급증추세의 원인은 공급측면에서 마약류 공급선의 국제화, 다변화로 인해 외국산 마약류의 국내 밀반입이 급격히 증가하고 있고 또한 한탕주의에 편승한 여행객, 유학생들이 마약류 불법거래에 개입하는 사례가 증가하고 있기 때문이다. 수요측면에서는 IMF 경제난의 극복과정에서 양산된 실직자, 사업실패자들이 자포자기 심정으로 마약을 남용하고 도덕성상실, 향락풍조 만연으로 연예인, 유학생, 가정주부들이 죄의식 없이 마약에 손을 대고 있기 때문이다.

최근 청소년층의 마약류사범 단속현황은 97년도의 67명이었던 것이 98년에는 77명으로 14.9%가 증가하였다가 99년에는 50명, 2000년도에는 30명, 2001년도에 24명으로 점차 감소현상을 보이고 있다.<sup>126)</sup>

<표 23>에서 2001년도의 청소년 마약류사범 현황을 연령별로 살펴보면 16~17세가 6.34%, 10대 후반인 18~19세가 93.3%, 15세 미만은 적발되지 않고 있어, 청소년층의 마약류 남용은 10대 후반이 주류를 이루고 있음을 반영하고 있다.

126) 문화관광부, 「청소년백서」, 2002, p. 506.

127) 문화관광부, 「청소년백서」, 2002, p. 508.

<표 23> 청소년 마약류사범 연령별 현황

(단위 : 명, %)

연령 연도	14~15세		16~17세		18~19세		계	
	인 원	구성비	인 원	구성비	인 원	구성비	인 원	구성비
1997	0	0	11	16.4	56	83.6	67	100
1998	1	1.3	11	14.3	65	84.4	77	100
1999	0	0	10	20.0	40	80.0	50	100
2000	0	0	2	6.7	28	93.3	30	100
2001	0	0	2	8.3	22	91.7	24	100

자료 : 문화관광부, 「청소년백서」, 2002, p. 508.

<표 24>에서 연령별 환각물질흡입사범 단속상황을 보면 2001년도 환각물질 흡입사범은 1,584명으로 이 가운데 19세이하 환각물질 흡입사범은 669명으로 전체사범의 42.2%를 차지하고 있어 환각물질이 10대 청소년들의 심각한 문제임을 알 수 있다.

<표 24> 연령별 환각물질 흡입사범 단속 현황

(단위 : 명, %)

연령 연도	15세 미만	15세	16세	17세	18세	19세	20~ 29세	30세 이상	연령 미상	계
	1997	21 (0.3)	416 (6.7)	1,322 (21.4)	1,464 (23.7)	966 (15.7)	625 (10.1)	1,097 (17.8)	174 (2.8)	90 (1.5)
1998	8 (0.2)	206 (5.3)	685 (17.5)	766 (19.6)	625 (16.0)	376 (9.6)	967 (24.7)	182 (4.6)	96 (2.5)	3,911 (100)
1999	10 (0.4)	161 (5.6)	414 (14.5)	482 (16.8)	413 (14.4)	310 (10.8)	835 (29.1)	199 (6.9)	44 (1.5)	2,868 (100)
2000	1 (0.1)	118 (5.0)	362 (15.5)	333 (14.2)	287 (12.3)	179 (7.6)	841 (35.9)	185 (7.9)	36 (1.5)	2,342 (100)
2001	3 (0.2)	48 (3.0)	182 (11.5)	170 (10.7)	158 (10.0)	108 (6.8)	689 (43.5)	203 (12.8)	23 (1.5)	1,584 (100)

자료 : 문화관광부, 「청소년백서」, 2002, p. 509.

19세이하 환각물질 흡입사범의 단속실적을 살펴보면 1999년도 1,790명에서 2000년도 1,280명으로 28.5% 감소하였으며, 2001년도에도 669명으로 전년대비 47.7% 감소

하였다. 이 같은 감소추세는 검찰에서 「자녀안심하고 학교보내기 운동」 및 청소년보호법의 강력한 시행과 관련하여 학원폭력, 유흥업소, 주류 판매업소 등에 대한 대대적인 단속과 홍보 등으로 범죄환경이 크게 정화되었기 때문으로 분석된다.

따라서 최근의 단속실적 감소에도 불구하고 청소년 환각물질 흡입행위에 대하여는 지속적인 사회적 관심이 필요하다 하겠다.

청소년층의 2001년도 마약류사범 단속인원은 약 24명인 반면 환각물질 흡입사범은 669명으로서 마약류사범보다 약 28배의 수치를 나타내고 있다. 이는 환각물질이 다른 약물에 비하여 가격이 저렴하고 구입이 용이한 데 주요 원인이 있는 것으로 분석되므로, 환각물질 판매업소 및 취약지역의 지속적 단속 전개와 더불어 청소년층을 대상으로 예방, 홍보활동을 더욱 강화하는 등 범정부적인 차원에서 청소년의 마약류 및 환각물질 사용에 적극 대처하여야 할 것이다<sup>128)</sup>.



---

128) 문화관광부, 「청소년백서」, 2002, p. 509.

## 第 4 章 學生犯罪의 豫防과 對策

### 第 1 節 家庭的 側面

가정은 인간이 출생하면서 최초로 갖는 인간관계이고 가장 기본적인 사회집단이다. 또 가정은 양친과 자녀를 그 구성원으로 하고 애정과 존경과 신뢰를 정신적 요소로 하여 상호 협동하며 살아가는 혈연적 공동체이다. 그러므로 가정에서 부모들의 자녀에 대한 교육방법이나 부모의 사고방식과 생활양식은 자녀들의 가치관이나 인격형성에 큰 영향을 미치는데 가정은 자녀들의 인격형성의 시발지요, 터전이기 때문에 인간교육은 우선 가정에서부터 이루어진다는 점에서 가정의 중요성이 있다. 따라서 가정환경을 정화하여 소년들이 범죄비행에 빠지지 않도록 하기 위한 몇가지 예방대책을 제시하고자 한다.

#### 1. 家庭教育의 強化



청소년은 학교나 사회의 새로운 환경과 접하면서 새로운 가치관을 형성하게 되며 이것이 부모의 권위와 충돌하거나 기존의 가치관과 차이가 있을 때 갈등을 겪게 된다. 이러한 시기의 청소년들과 부모와의 대화부족, 부모의 과잉기대, 방임 등으로 가정이 적절한 교육적 기능을 담당하지 못하는 경우에는 극단적인 정서불안, 소외감을 느끼게 되고 결국에는 청소년범죄로 이어질 수도 있다. 따라서 청소년범죄를 사전에 예방하고 그들이 건전하게 성장할 수 있도록 하여 청소년들의 창조력과 사회 적응력, 자기 통제력을 기를 수 있는 생활태도를 확립해 나가도록 하기 위해서는 가정의 교육적 기능이 강화되어야 한다. 가정교육은 청소년의 인격형성에 기반을 이루는 것으로 청소년의 가치관과 윤리관을 확립하는 데 가장 큰 역할을 하는 것이므로 그 중요성이 크다고 할 수 있다.<sup>129)</sup>

가정교육은 부모가 자녀의 건전한 성장과 발달을 도와주기 위하여 의도적이거나 어느 정도 계획적으로 하고 있는 교육적 노력을 말한다. 교육적 노력이란 바람직하

129) 박창식, 전계논문, pp. 63-64.

지 못한 행동을 소멸 내지 약화시키고 바람직한 행동을 증가 내지 강화시키는 것이다. 부모의 생활태도와 양육방식이 자녀에게 미치는 영향은 매우 크다.

올바른 가정교육을 하기 위해서는 첫째, 부모들이 올바른 가정교육관을 가져야 한다. 둘째, 올바른 가치관을 형성하여 건전한 가정분위기를 만들 수 있는 부모의 바른 생활 태도가 중요하다. 부모는 자녀의 거울이다. 부모의 올바르지 못한 행동 즉 폭력, 음주, 폭언, 거짓말, 타인 홍보기 등 자녀에게 모범이 되지 못한 행동이 자녀에게 미치는 영향이 매우 크다. 셋째, 아버지의 역할이다. 학교폭력의 피해학생인 경우 가족들의 지지와 수용이 매우 필요한데도 불구하고 아버지들은 그 역할을 제대로 하지 못하는 경우가 종종 있다. 심지어는 자녀가 학교폭력의 피해를 받고 있는 것을 어머니만 알고 아버지는 모르는 경우가 많다. 이는 자녀를 교육하는데 도움이 되지 못한다. 따라서 자녀의 양육문제는 부모가 동시에 책임을 져야 할 부분이다.<sup>130)</sup>

가정교육은 부모가 적극적으로 나서서 자녀의 생활과 행동을 파악하고 훈육하며, 자녀의 모범이 될 수 있도록 올바르게 행동하며, 어려운 일이 닥쳤을 때 난관을 헤쳐나갈 수 있는 문제관리 능력을 육성토록 하여야 할 것이다.<sup>131)</sup>

#### 1) 子女의 生活 및 行動把握

모든 교육은 피교육자에 대한 이해에서 시작된다. 가정교육도 자녀의 생활과 자녀의 구체적 행동을 바르게 파악하는 것에서부터 출발한다. 자녀가 비행을 저지르기 시작할 때만이 아니라 비행이 습득되기 훨씬 이전부터 옳은 행동과 나쁜 행동을 분명하게 가려서 지도하고 옳지 못한 행동이 있을 때 부모가 시기를 놓치지 않고 즉각적으로 교육적 개입을 하기 위해서는 우선 자녀의 생활과 행동에 대한 파악이 평소에 충분하게 되어 있어야 한다. 특정 행동을 변화시키기 위해 가장 먼저 해야 할 단계는 우선 그 행동을 관찰하는 것이다. 관찰을 세심하게 하기 위해서는 눈여겨볼 대상이 무엇인가를 알고 있어야 한다.

부모가 평소에 파악하고 있어야 하는 자녀의 생활이란 자녀의 다양한 생활의 활동속에 나타난 행동과 생각과 감정을 말한다. 부모가 자녀의 생활을 효과적으로 파악하고 지도하기 위해서 바람직한 생활과 바람직하지 않은 생활에 대해서 분명한

130) 백승환, “학교폭력과 청소년의 인권신장”, 청소년폭력예방재단, 2001, p. 7. ; 권이송, “한국사회의 폭력실태”, 1998, p. 112.

131) 박성수, 전개논문, p. 26.

방향과 한계를 설정하고 또한 필요한 경우 어떤 일에 관련된 규칙을 정해 줄 필요가 있다. 규칙이란 반드시 해야 할 것과 해서는 안 되는 것, 평일과 주말의 귀가시간, 사귀어서는 안 되는 사람, 가서는 안 되는 금지구역 등의 생활 규율을 말한다. 규율을 정해준 다음 부모는 자녀가 이를 지키고 있는가를 파악하여야 하며 이를 어겼을 경우에는 효과적인 훈육을 해야 한다. 자녀가 나쁜 친구와 가깝게 지내는 경우가 있다고 하더라도 정상적이고 바람직한 행동을 할 수 있도록 지도하고 정상적인 친구와 사귀어 바람직한 행동을 할 수 있도록 도와주어 비행의 가능성을 간접적으로 막아 주어야 한다.<sup>132)</sup>

## 2) 子女에 대한 訓育

가정에서 훈육을 효과적으로 하는 방법은 자녀의 연령과 성격특성에 따라 다양하다. 여러 가지 훈육의 유형에 대하여 종합적으로 분석해보면 첫째, 자녀의 특정한 행동에 대해 옳지 못한 점을 정확히 정의하고 이름 붙여서 지적해 주어야 한다. 둘째, 시간과 상황에 관계없이 옳지 못한 행동은 바로 지적해 주어야 한다. 셋째, 일관성 있게 지적하여 주어야 한다.

부모의 훈육방식은 대개 계획적이지 않고 즉흥적이며 일관성이 없을 수 있다. 만약 바람직하지 않은 행동을 고치려 시도했다가 포기를 하면 처음보다 더욱 나빠질 수 있으며 더욱 교정하기가 어려워진다. 훈육은 시기가 늦으면 별 효과를 보지 못하는 경우가 많다. 자녀의 비행에 대해 어머니가 훈육의 노력을 해보지만 그 방법이 서툴기 때문에 자녀의 행동을 변화시키지 못하는 경우가 많다. 아버지는 집에 있는 시간이 적어 자녀의 비행에 대해 모르거나 자녀의 비행에 관한 정보를 어머니에 의해 봉쇄 당하여 훈육의 시기를 놓치는 경우가 많다. 아버지는 사건이 표면에서 드러났을 때 비로소 훈육을 시도하는 경향이 있다. 비행소년들은 부모가 좀더 빨리 자녀에 대한 정보를 알고 개입했다면 비행을 저지르지 않았을 것이라는 생각을 갖고 있다.

자녀의 잘못이 드러났을 때 대개 부모의 반응은 그냥 문제를 덮어두는 허용적인 방식과 심하게 때리고 혼내는 강압적인 방식으로 대별해 볼 수 있다. 그냥 문제를 덮어두는 방식은 자녀들의 행동에 대한 암묵적 인정, 혹은 무관심으로 받아들여져서

---

132) 상계논문, pp. 26-28.

계속 비행을 하게 된다. 그러면 가족들은 ‘제발……만은 하지 말라’ 하면서 웬만한 일은 아이들이 하는 대로 놔두게 된다. 자녀가 경찰서에 들어가지 않기만을 바라고 만약 입건되면 ‘돈으로 풀어주고 빼내준다’. 이러한 행동은 청소년에 대한 적절한 훈육이 되지 못할 뿐만 아니라 범죄에 대한 판단력을 흐리게 하는 결과를 낳는다.

이러한 부모의 자녀는 ‘집안에 무서운 사람이 없다’는 식의 생각을 가지게 된다. 심하게 때리고 혼내는 방식은 자녀는 그때의 상황만 피하려 하고 오히려 반발하여 대들거나 더 큰일을 저지른다. 급기야 부모는 자녀에게 ‘손을 댈 수가 없게’ 된다. 심한 신체적 처벌을 받고 자란 경우 대개는 중학교 이전까지는 부모가 때리면 맞는 것으로 알고 아무 반항 없이 맞거나 도망을 가는 정도이다가 차차 반항하고 집밖으로 나가거나 외박을 하게 된다. 이때쯤에는 ‘맞아봐야 몇 대냐’ 하는 식의 생각으로 ‘맞아주기도 한다’. 신체적인 처벌이 아니라 언어적인 처벌일 때도 그 효과는 마찬가지다. 이상과 같이 극단적으로 너무 지나치게 처벌적이거나 허용적인 훈육방식은 모두 일괄적이지 않고 교육적이지 않다는 공통점을 동시에 갖고 있다.

결론적으로 훈육의 방법은 부드러워야 하며 동시에 확고하여야 한다. 훈육은 변덕스럽거나 일관성이 없어서 안되며 느슨하거나 태만하지도 않아야 한다. 동시에 지나치게 가혹하거나 엄해서도 안된다. 훈육이 효과적이기 위해서는 부모는 적절하고 일관성 있게 자녀의 잘못된 행동을 발견하면 즉시 반응하고 지적 해주는 훈육을 통해 자녀가 생활에 필요한 행동습관과 가치를 습득할 수 있게 하여야 한다.

### 3) 子女의 올바른 行動育成

훈육이 자녀의 옳지 못한 행동을 지적하여 다시 나쁜 행동에 빠지지 않도록 교육적 지도를 하는 것이라면 올바른 행동의 육성은 사회적으로 받아들여지고 도덕적으로 올바르며 정서적으로 성숙한 행동을 학습하도록 자녀들을 의도적 또는 무의도적으로 지도하는 것을 말한다. 자녀들이 생활에 필요한 대인관계 기술, 공부하는 기술, 사회활동을 잘 할 수 있는 기술을 성공적이고 올바른 방식으로 길러 나가고 발달시켜 나갈 수 있도록 배려하고 돌보아 주며 격려하는 경우, 비행가능성은 그만큼 줄어들게 된다. 자녀가 바람직한 행동을 하기 위해서는 첫째, 부모가 올바른 행동이 어떤 것인지를 구체적으로 일관성 있게 자녀에게 가르쳐 주어야 하며, 둘째, 부모가 자녀에게 관심을 가지고 자녀에 대한 애정을 적극적으로 표현해 주어야 하며, 셋째, 부모가 애정을 가지고 자녀들과 격의 없는 대화를 하며 여가활동을 같이 하고 즐기

는 가운데 자녀들의 행동과 가치기준은 더욱 자연스럽게 발달하게 된다.

#### 4) 問題管理 能力強化

인간은 누구나 살아가면서 수많은 욕구와 좌절, 갈등 그리고 생활의 압력을 경험하게 된다. 실패나 좌절이 닳았을 때 이를 하나의 학습기회로 생각하여 인내력을 가지고 슬기롭게 대처해 나갈 때, 그 실패나 좌절은 다른 유형의 어려움에도 대처할 수 있는 지혜가 될 수 있다. 부모는 자녀가 위기나 스트레스 상황을 하나의 도전으로 간주하고 이를 지혜롭게 이겨내는 태도와 기술을 습득하도록 도와주어 자녀가 더욱 강하고 성숙한 인간으로 성장할 수 있게 해야 한다.

청소년들이 문제에 대처하는 관리능력은 어렸을 때부터 부모나 가족들이 문제에 대처해 나가는 방식을 보고 배우게 된다. 가정에서 위기나 문제 대응력을 연습할 기회를 갖지 못했거나 비효율적인 방식을 습득했다면 청소년은 좌절과 위기 상황에 직면하였을 때 적절하게 대처하지 못하고 결국 비행을 저지르게 된다. 그러므로 청소년들이 문제 관리능력을 강화시켜 나가게 하기 위해서는 부모나 가족이 자녀들이 문제관리 능력을 연마할 수 있는 모델이 되어야 한다.<sup>133)</sup>



## 2. 家庭의 機能 強化

가정은 인간이 사회화의 과정을 경험하는 최초의 사회기관이기도 하지만 가장 강력한 사회학습의 기관이기도 하다. 특히 출생이후에서 시작하여 인격이 형성되는 발달과정에서 더욱 강력한 영향을 미치는 곳이 가정이다. 가정에서 이루어지는 가족간의 상호작용은 행동의 형성, 증강, 약화, 소멸에 강력한 영향을 미친다. 출생에서 청소년기에 이르는 성장과정에서 부모로부터 받은 강화, 벌, 무시 등과 같은 반응에 따라서 자녀들은 제각각 다른 행동을 발달시켜 나가게 된다. 또한 부모의 행동을 관찰하고 모방하면서 특정의 행동을 습득하게 된다. 실제로 가정간의 상호작용, 즉 가족성원이 보이는 언어적이고 비언어적 행동은 가족들의 행동을 통제하고 어떤 방향으로 행동하도록 항상 영향을 준다.<sup>134)</sup> 여하튼 개인을 둘러싼 다른 환경 즉 학교나 사회에서 기대할 수 없는 기본생활과 원초적 욕구에 대한 해결이 가정을 통해서만

133) 박성수, 전개논문, pp. 31-35.

134) 상계논문, p. 23.

가능하게 되어 있다. 그런데 최근 가정의 구조적 변화가 급격하게 나타나고 있다. 가정의 기능과 역할도 근본적인 변화를 겪고 있다. 급증하는 이혼, 늘어가는 독신자들이 이 같은 가정해체를 촉진하고 있다. 이제 옛날의 대가족 제도는 옛이야기로만 남게 되었다.

이같은 핵가족화 이후의 단계로 넘어오면서 가정만이 갖고 있던 고유한 기능들이 분업화와 전문화의 흐름으로 인해 상실되어가고 있다. 가정의 경제적 생산기능은 공장과 직장으로 이관되었고, 가정의 교육적 기능은 학교와 사회교육기관으로 넘어갔다. 가정의 종교적 기능은 TV와 영화 등 첨단과학에 힘입은 오디오와 비디오 세계에 빼앗겼다. 따라서 오늘날의 가정은 발전된 것이 아니라 붕괴된 것이며 강화된 것이 아니라 해체되어 가고 있다. 전통적으로 위임되었던 기능들은 모두 없어지고 소비와 거주하는 것 즉 동일 공간에서 잠을 자고 밥을 먹는 것이 가정의 전부인양 되어 버렸다. 어느 개인이나 기관도 변화를 거부할 수는 없겠지만 그 변화를 바람직한 쪽으로 조정하고 관리하는 노력은 기울여야 할 것이다. 가정 기능을 더욱 보강해야 할 필요가 바로 여기에 있는 것이다.<sup>135)</sup>

#### 1) 父母의 積極的인 生活指導

가정에서의 부모들은 애정을 가지고 자녀를 대해야 한다. 자녀에 대한 사랑의 표현은 부모의 사랑을 피부로 느낄 수 있도록 노력할 때 자녀들도 남을 사랑할 줄 아는 인간으로 육성될 수 있다. 지나친 사랑을 받고 자란 자녀는 의존적이고 독자적 판단력과 주체성이 결여되고 이기적이고 우애가 없는 인간이 되기 쉽다. 변화하는 사회에 잘 적응할 수 있도록 교육시켜야 한다. 또한 자녀를 독립된 인격체로 대해야 한다.

자녀는 부모의 소유물이 아니고 독립된 인간으로서 갖추어야 할 존엄성과 인격이 있다. 따라서 부모 자신의 가치관과 행동 기준을 강요하지 말고 합리적인 방법으로 자녀들을 양육해야 한다. 명령·지시적인 훈계방법은 비판적이고 맹목적인 인간이 되기 쉬우며 創意性 啓發이나 자발적 행동을 기대하기 어렵고, 자기 행동에 책임을 질 수 없는 인간이 되기 때문에 지양하여야 한다. 자녀들에게 자기 가정에 대한 긍지를 갖도록 하여야 한다. 자기가 생활하는 가정이 자랑스럽고 떳떳하도록 자기 가정에 대한 전통성과 역사성을 익히게 하고 가족 구성원에 대하여 긍지를 갖도록 부

135) 김형태, 전계논문, pp. 331-332.

모들이 자녀에 대한 적극적인 교육하여야 한다.<sup>136)</sup>

## 2) 父母와 子女間의 對話

자녀들을 보다 건전하게 성장시킬 수 있게 하기 위해서 대화하는 가정이 되도록 부모들이 노력하여야 한다. 김준호의 연구에 의하면 부모의 자녀와의 대화정도와 非行學生의 관계는 자녀와 대화를 하지 않을수록 그 자녀가 비행을 많이하고 또 빨리 하는 것으로 나타나고 있다. 특히 자녀간에 의견충돌이 많을수록 자녀의 비행이 빨리 나타나고 있는 것으로 조사되고 있다.<sup>137)</sup>

청소년기는 대개 많은 변화를 겪는 과정에 있기 때문에 이에 따른 갖가지 고민을 안게 된다. 이러한 고민들은 흔히 해결할 수 없는 경우가 있게 마련이고 이럴 때 대화할 상대를 구한다. 자녀들은 대화할 상대를 구하지 못하거나 대화하는 분위기가 되어 있지 않을 경우 방황하거나 탈선하게 된다. 부모는 자녀들의 고민을 대화를 통해 해결할 수 있도록 필요한 조언과 도움을 줌으로써 독립된 인격체로서 성장할 수 있다.<sup>138)</sup>



## 第 2 節 學校環境的 側面

제주대학교 중앙도서관  
NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

우리나라의 모든 청소년들은 청소년기의 대부분을 학교라는 教育環境 속에서 보내고 있다고 해도 과언이 아니다. 자녀들이 가정을 떠나 처음 맞이하는 第二次的 집단인 학교는 교육적으로 계획되고 통제된 教育환경이다.<sup>139)</sup> 따라서 학교환경 속에서 보내는 학생들이 학교생활에 적응하지 못할 경우 그 부작용으로 여러 가지 범죄를 야기시킬 수 있는 데, 이러한 환경 속에서 학생들을 어떻게 교육하고 지도할 것인가에 대하여 몇 가지 예방대책을 제시하고자 한다

---

136) 박창식, 전계논문, p. 67.

137) 한국형사정책연구원, “청소년 비행의 원인에 관한 연구”, 한국형사정책연구원, 1990, pp. 139-140 참조.

138) 김수옥, 전계논문, p. 54.

139) 김수옥, 상계논문, p. 55.

## 1. 學校教育의 價値觀 定立

학생범죄에 대한 예방대책 중에서 학교와 관련된 가장 근본적이고 중요한 대책은 학교교육을 정상화하여 全人教育을 하는 것이다. 학생범죄의 문제점에서 살펴본 바와 같이 입시에 치우친 암기위주의 注入式教育은 학생을 범죄뿐만 아니라 다른 부작용의 근본적인 원인이 된다고 할 수 있다. 따라서 학교교육이 입시위주 단편적인 주입식 교육에서 지적·정서적·신체적 영역을 포함한 조화로운 인간교육을 추구하고, 학생 개인의 능력, 즉 잠재가능성을 유감없이 발휘하는 전인교육으로 방향전환이 시급히 이루어져야 한다<sup>140)</sup>.

학생들에게 전인교육을 시키는 목적은 학생들이 확고한 價値觀과 倫理觀을 갖도록 하는 것이다. 확고한 윤리관을 갖도록 하기 위해서는 학교뿐만 아니라 가정, 지역사회 모두가 노력해야 하는 것이다. 그런데 우리나라는 입시위주, 성적위주의 교육풍조가 만연한 나머지 全人的教育은 너무 소홀히 하여 청소년들이 바른 人生觀과 가치관을 확립하는 데 크게 도움을 주지 못하고 있다. 교육에 의한 자녀의 사회적 계층상승만을 기대하는 부모나 사회의 잘못된 인식은 학생의 개인적 욕구나 흥미를 무시한 채 과도한 경쟁을 유발함으로써 경쟁에서 패배하고 소외된 청소년을 양산하고 있는 것이 우리 교육의 현실이다. 학생들은 학습에 대한 열등감과 왜곡된 자아개념으로 자신의 장래를 포기한 채 좌절하고 방황함으로써 예측할 수 없는 학생문제를 파생하게 되는 것이다.<sup>141)</sup>

학교는 생활환경이나 개개인의 능력, 소질, 개성 등이 서로 다른 이질적인 또래집단의 혼용 장소인데, 오늘날 우리 학교환경은 교육과정이 의도적이고 계획하여 획일적인 교육방법을 수행하고 있다. 따라서 학교교육은 전인교육의 목표하에 인간성 육성 및 범죄방지를 위해서는 한 줄로 세우기 교육을 지양하고, 사회변동에 능동적으로 대처 할 개별화 교육을 해야하다. 오늘날 우리 교육의 실정은 학생의 개인적인 취미나 소질을 고려한 교육이 이루어지지 않고, 모든 학생을 한 줄로 세워서 지적으로 우수한 학생만 선발함으로써 학생들에게 경쟁의식만 심어주고 있으며, 앞줄서기에 실패하고 소외된 학생들만 양산하고 있다. 학생들이 학교에서의 패배는 단순히 교과성적에만 해당할 뿐 인생 전반에서의 낙오는 아니다. 그러나 줄서기에 실패한 대부분의 학생들은 학교에서 자신의 소질과 개성은 개발하지 못하고 자신의 장래를

140) 최종관, “고등학생에 관한 고찰”, 『석사학위논문』, 성균관대학교 교육대학원, 1998, p. 86.

141) 박창식, 전계논문, pp. 68-69.

포기한 채 좌절하고 방황함으로써 범죄에 쉽게 접근한다. 그러므로 학교에서는 학생들에게 줄서기를 강요하지 말고, 학습여건을 조성하여 학생들에게 지적인 영역뿐만 아니라 정의적인 영역도 잘 발달할 수 있도록 하여야 한다.<sup>142)</sup>

또한 학교의 敎育課程이나 敎育내용, 敎育방법 등이 균형있게 만들어 져야 하고 상급학교에 진학하는 것도 중요하지만 이보다 더 중요한 것은 학생 스스로 만족하고 느끼는 敎育이 이루어져 행복한 삶을 영위할 수 있는 능력을 갖출 수 있도록 학교가 도와야 한다. 학교가 현실과 동떨어진 지식위주의 敎育을 할 것이 아니라 실생활에 필요하고 쉽게 적용될 수 있는 生活敎育으로, 모든 공부가 시험과 연관되어 긴장되고 줄서기를 하는 공부가 아니라 배우고 가르치는 것이 즐거운 학교가 되어야 한다.<sup>143)</sup>

따라서 학교敎育은 단순한 입시위주의 敎育에 치중할 것이 아니라 급변하는 사회의 변화에 대처할 능력과 의지력을 涵養할 수 있는 敎育이 되어야 한다. 즉 기존의 입시위주의 敎育풍토를 쇄신하여 전인으로서의 인간을 강조하는 일관성 있는 인간중심, 도덕중심의 敎育을 통해 불확실한 미래에 순응할 수 있는 가치관을 확립시켜 주어야 한다.

## 2. 學生生活 指導強化



제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

학생 生活指導는 학생들이 자신의 학습, 신체, 정서 등의 문제와 학교, 가정, 사회에서 당면하는 제반문제들을 스스로 해결할 수 있도록 하며 안정되고 결합된 성장을 하도록 도와주는 과정이다. 따라서 학생생활지도는 被動的인 지도에서 적극적이고 능동적인 지도, 외형적이고 타율적인 지도에서 내면적이고 자율적인 지도로 되어야 할 것이며 이를 위해서 상담활동의 강화와 훈육적 지도가 요청된다.<sup>144)</sup>

아직 학생들은 미숙하고 심리적 안정을 찾기 위해 방황의 시기에 있으므로 어떤 과오나 실수가 있을 수 있는데 이를 ‘死後藥方文’식의 지도가 아닌 행위 발생 전에 이루어지는 예방 지도활동이어야 한다. 처벌위주 생활지도는 목전의 효과를 거둘 수 있을지언정 장기적인 안목에서 보면 최선의 방법이 되지 못한다. 처벌위주의

142) 이지현, “고등학생비행에 관한 고찰”, 「석사학위논문」, 국민대학교 敎育대학원, 1998, p. 52.

143) 박서열, 전계논문, pp. 63-64.

144) 박재호, “청소년 범죄와 생태적인 원인과 대책”, 「석사학위논문」, 한양대학교 행정대학원, 1990, p. 59.

일방적이고 지시위주의 지도를 한다면 학생들은 학교나 교사에 대하여 순응하기보다는 부정적이거나 반항적인 태도를 갖는다. 따라서 이러한 문제학생을 지도하기 위해서는 학생이 마음놓고 자신의 감정을 자유롭게 표현할 수 있도록 자신을 이해하고 자신의 생각이나 느낌을 공감할 수 있는 상담자가 함께 자리를 하여 그들의 문제를 들어주고, 토론하여 문제를 그들 스스로 해결하도록 유도하는 방법이 최선의 방법이다.<sup>145)</sup>

생활지도의 방법으로 학생들에게 건전한 씨클활동과 特別活動을 활성화 시켜야 한다.<sup>146)</sup> 이러한 방법은 학생들로 하여금 성취감과 기쁨을 경험하게 하며 개성과 소질을 啓發하기 위하여 조사, 수집 등 현장학습, 여가선용, 애향활동, 청소년단체활동 등 폭넓은 학습활동을 통하여 심신의 단련과 협동의 생활훈련, 자율성을 배양할 수가 있으며 이들의 에너지를 건전한 방향으로 승화시키고 학생들의 다양한 욕구를 충족케 하는 통로로 작용할 수 있기 때문이다.

적극적이고 능동적인 생활지도가 이루어지기 위해 강력한 준법정신을 바탕으로 인격적인 지도와 학생생활지도 체제의 확립을 위해 다음과 같이 제언한다. 첫째, 생활지도는 학생들이 각 개인이 가지고 있는 그들 나름대로의 個性과 特徵을 파악하여 그들의 성장발달을 바람직한 방향으로 이끄는 것이므로 교사의 획일적 방법은 지양되어야 하며, 다양한 생활지도 방법을 개발하여 지도하여야 효과를 기대할 수 있다. 둘째, 일반교사에 대한 생활지도 교육을 강화한다. 생활지도는 몇몇 교사의 힘으로 이루어 질 수 없으므로 그 효과를 극대화하기 위해서는 전교사가 참여할 수 있도록 유도하여야 하며, 이를 위해서 교사 양성기관인 사범대학에서 전문적인 相談機法을 가르칠 필요가 있다. 교육대학원에서 부분적으로 실시하고 있는 상담교사를 별도 정원으로 배치 생활지도에 활용한다. 셋째, 생활지도는 학교에서만 아니라 가정과 사회 모두 주체가 되어 지도하여야 효율적인 생활지도가 된다. 생활지도는 학교 단독의 힘만으로 이루어질 수 없는 것이다. 그 이유는 학습의 장이 학교에만 국한된 것이 아니라 그들의 인격형성에 영향을 주는 환경조건이 가정과 사회에 더 많이 있기 때문에 부모의 특별한 관심과 협조, 건전한 사회풍토는 학생 생활지도에 불가결한 요소이다.<sup>147)</sup>

---

145) 박서열, 전계논문, pp. 64-65.

146) 박창식, 전계논문, p. 70.

147) 오재환, “한국 청소년 범죄의 실태와 대책에 관한 연구”, 「석사학위논문」, 단국대학교 교육대학원, 1994, p. 87.

### 3. 教師・學生間 對話의 擴大

교사는 학생들과 가장 가까워서 활동하는 사람으로서 학생들의 이상행동이나 범 죄를 가장 먼저 발견할 수 있을 뿐만 아니라 학생에 대한 이상행동에 대하여 가장 적합한 지도와 교정을 할 수 있다. 따라서 교사와 학생은 자주 대화를 하여야 한다. 過密・誇大學級으로 되어 있는 현실에 비추어 교사와 학생간에 개인적으로 접촉할 기회가 적지만 자주 접촉하고 대화할 기회를 가지면 학생은 교사를 신뢰하고 존경 하게 되고 교사는 訓話와 사랑을 통하여 올바른 삶의 지혜를 깨우쳐 주는 등 사랑 과 尊敬의 師弟가 된다.

교사와 학생관계는 대단히 중요하고도 특별한 사이인데 요즘 학교에서는 학생 들에게 교훈을 통하여 올바른 삶의 지혜를 가르쳐 주는 애정 어린 師弟關係가 아니 고, 오로지 지식만을 전달하는 관계로 변화되어 대화의 기회가 결여되어 있다. 이러 한 것은 다음과 같이 몇 가지로 요약해 볼 수 있다.

첫째, 對話의 기회 부족이다. 오늘날 학교는 과밀학급, 과대학교의 현상으로 교사 와 학생이 개별적으로 접촉할 수 있는 기회가 많지 않은 실정이다. 교사의 과중한 수업부담 및 잡무 등에 시간을 모두 빼앗겨 학생들과 대화를 나눌 수 있는 시간이 거의 없도록 만들어져 있다. 그리고 학생들도 교사에 대해 신뢰하고 존경하며, 정신 적·도덕적 측면을 지도하여 완전한 사회인으로 성장하도록 도와 줄 수 있는 사람 으로 보지 않고 오직 지식만을 판매하는 사람으로 교사의 역할을 매우 제한하고 있 어 대화분위기에 익숙하지 못하기 때문에 감히 먼저 대화를 청하지 못한다.

둘째, 對話의 내용이 문제이다. 교사가 어렵게 시간을 마련해서 학생과 대화를 하 게되면, 학생이 원하는 문제, 즉 학생의 인생문제, 친구문제, 이성문제 등 고민하고 갈등하는 개인적인 문제에 대하여 언급조차 못하고, 모의고사 성적이나 학교수업이 나, 입시에 관련된 문제만을 중심으로 대화를 하게 된다. 학생이 선불리 교사에게 자기의 고민을 털어놓으면 도움을 받기는커녕 벌을 받거나 영영 問題兒로 낙인이 찍히지 않을까 하는 두려움을 갖게되어 대화의 기회가 단절되는 실정이다. 청소년대 화의광장의 조사에 의하면<sup>148)</sup> 실제 학생들이 고민하는 문제로는 학습(81.0%), 진학 및 진로(58.6%), 대인관계(56.3%), 성격(52.0%), 행동습관(39.8%), 신체문제(26.6%), 비행과 자살(11.3%), 성문제(10.0%), 경제(7.7%), 신앙(5.5%) 등으로 매우 다양하게

148) 청소년대화의광장, 전게서, p. 24-25.

나타나고 있다. 이중 마땅한 대화 대상이 없어서 혼자 해결하려고 하는 경우가 69.5%이고 27.9%만이 다른 사람과 의논해서 해결하는 편이라고 응답한 것으로 보아 이들과 대화를 위해서는 먼저 이들에 관한 특성과 심리를 이해하고 또 이들과 생각을 같이 하려는 교사의 노력이 뒤따라야만 할 것이다.

셋째, 對話의 機法이 문제이다. 우리의 대화 문화는 윗사람이 아랫사람에게 일방적으로 지시하거나 명령하는데 익숙한 命令下達式 문화였다. 선생님은 일방적인 충고나 지시, 학생은 묵묵부답으로 지시를 듣기만 하는 것이 대화의 대부분을 차지한다. 이렇게 대화의 의미가 잘못 인식되어 있고 대화의 기술에 대한 훈련이 되어 있지 않아 결과적으로 진정한 의미의 대화가 되지 못하고 있다. 따라서 교사나 학생 모두가 적극적으로 대화의 기회를 모색하도록 노력해야 할 것이다.<sup>149)</sup>

교사가 따뜻한 教育愛와 학생을 신용하고, 격려하고, 조언하는 성의를 가졌을 때 학생들은 이것에 감사하고 보답하여 존경하게 되며, 친근감을 가질 수 있는 인간관계가 성립될 것이고 그렇게 되면 학생들이 학교 생활에 안정감을 갖고 면학에 힘쓰게 될 것이다.<sup>150)</sup>

#### 4. 相談專門 教師 確保



학생범죄 및 學校暴力을 예방하기 위하여 각 학교에 상담전문 교사가 있어야 한다. 상담만을 전담하는 전문 상담교사가 각 학교 상담실에 배치되어야 하며 특히 학부모와 지역사회 주민들의 自願奉仕者로서의 相談員 활동에 적극적 참여가 요구되고 있다. 왜냐하면 학생들은 매일 수업을 받으면서 얼굴을 접촉하고 있는 교사보다 별도의 상담만을 전문으로 하는 교사를 선호하고 있으며, 학부모와 지역주민도 학교폭력의 실태를 알아야 학교폭력을 예방할 수 있기 때문이다. 그런데 현재 우리나라의 실정은 예산문제로 相談專門教師를 두지 못하고 일반교사들이 수업을 하면서 상담을 하고 있는 실정이다.

相談專擔 教師가 피해학생에 대한 개인상담은 물론이고 피해학생 집단, 가해학생 집단 등과 집단면담을 하여 문제를 파악하고 가해학생의 처벌과 관련하여 학교, 경찰, 가해자의 부모, 피해자의 부모들 사이에서 적극적인 중재를 할 수가 있다.

149) 박서열, 전계논문, p. 66.

150) 정성모, 전계논문, p. 69.

상담전담 교사는 전문적인 지식과 상담을 통해서 얻어진 경험을 통하여 학생들에 대한 인성교육과 비행 청소년에 대한 예방 프로그램을 전문적으로 할 수 있는 장점이 있다. 또한 학교폭력의 피해학생과 가해학생에 대한 적극적인 상담을 통하여 학생범죄를 예방할 수가 있다.

日本の 경우 현재 전국 약 1,000여 학교에 상담을 전공한 전문 상담원이 배치되어 많은 효과를 보고 있다.<sup>151)</sup>우리나라에서도 상담의 중요성을 인식하고 문화관광부에서는 중앙에 “한국청소년상담원<sup>152)</sup>”, 각 市·道에 “市·道青少年綜合相談室<sup>153)</sup>”이 있고, 각 市·郡·區에 “市·郡·區青少年相談室<sup>154)</sup>”을 두어 청소년에 대한 가정, 학업, 진로, 성 문제 등 각종 상담을 하고 있으나 각 학교에는 전문상담 교사를 파견하지 못하고 있는 실정이다.

우리나라도 하루빨리 검찰, 경찰, 문화관광부, 청소년 대화의 광장, 청소년보호위원회, 청소년폭력예방재단 등 각 기관과 종교단체에서 별도로 실시하고 있는 상담활동을 연계하거나 통합한 청소년 및 학생 專門相談機關을 만들어 각 학교와 문화공간 및 학생들이 모이는 현장에 배치하여 학생상담에 대한 정보를 공유하고 상담 후 일관성 있는 처리를 할 수 있는 예산과 정책이 뒤따라야 할 것이다.

## 5. 學校暴力 豫防 제주대학교 중앙도서관 JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

學校暴力이 일어난다는 것은 가정만의 책임이거나 학교나 교사들만의 책임으로 한정지을 수 없다. 특히 학교폭력이 학교라는 공간을 둘러싸고 벌어지고 있다고 해서 교사들에게 책임을 온통 떠맡기는 것은 부당하다. 그럼에도 불구하고 학교 폭력이 학교를 중심으로 해서 벌어진다는 사실 하나만으로도 부득불 교사의 역할이 중요해질 수밖에 없다. 학교폭력 발생에 있어 비뚤어진 가정의 탓이 크다고 해도 당장 좋은 가정을 만들어낼 수 없고, 학교폭력 피해를 알리는 학생들의 신고전화 이용마

151) 백승한, “학교폭력과 청소년의 인권신장”, 2001, p. 8.

152) 한국청소년상담원은 1990년도 대국민 종합상담실, 1993년도 청소년대화의 광장, 1999년도 한국청소년상담원(원장 1, 전문상담요원 32, 행정요원 14명, 전화, 사이버, 내방자 상담)을 설치 운영하고 있다. 문화관광부, 「청소년백서」, 2002, p. 471.

153) 시·도청소년종합상담실은 전국 각 시·도에 16개소가 설치되어 있으며 청소년상담전문가는 130명이다. 문화관광부, 「청소년백서」, 2002, p. 475.

154) 시·군·구청소년상담실은 2001년 12월 현재 전국에 125개소가 설치되어 있으며 청소년상담전문가는 250명이다. 문화관광부, 「청소년백서」, 2002, p. 477.

저도 대단히 저조한 상황에서 학생들 가까이 있는 교사들의 책임은 더 무거워질 수 밖에 없는 것이다. 따라서 학교폭력에 대한 예방 대책은 일차적으로 학교를 중심으로 하여 이루어질 수 밖에 없다.

<표 25>은 청소년폭력예방재단이 학교폭력 예방대책을 위하여 교사와 학부모를 상대로 조사한 결과를 요약한 것이다. 이에 의하면 “청소년 문화공간을 통한 건전 청소년문화 형성, 학교주변 유해업소 단속, 학교에서 폭력예방 특별교육 프로그램 실시, 피해학생에 대한 적절한 사후조치, 담임 선생님과 대화의 시간 확대, 점심시간, 쉬는 시간에 교사의 순회지도” 등으로 나타나고 있다.

<표 25> 교사와 학부모가 생각하는 학교폭력 예방방안

	평균		시급정도	
	교사	학부모	교사	학부모
① 학교에 상담교사가 있다면	2.89	3.09	6.2%	5.7%
② 담임 선생님과 대화의 시간이 많아진다면	3.12	3.20	7.4%	8.7%
③ 점심시간, 쉬는 시간에 교사의 순회지도가 있다면	2.77	3.13	0%	2.2%
④ 학부모, 선생님들이 등하교길을 순찰한다면	2.57	2.99	0.8%	2.2%
⑤ 경찰이 학교주변을 순찰한다면	2.87	3.11	1.7%	3.5%
⑥ 경찰이 학교에 상주한다면	2.24	2.68	1.2%	1.7%
⑦ 학교에서 폭력예방 특별교육 프로그램 실시	2.95	3.27	5.4%	13.5%
⑧ 청소년문화공간을 통한 건전 청소년문화 형성	3.38	3.59	44.2%	34.1%
⑨ 학교주변 청소년 유해업소에 대해 집중단속하면	3.07	3.39	2.9%	6.2%
⑩ 폭력을 가한 학생의 부모도 함께 책임을 진다면	3.13	3.25	13.6%	5.7%
⑪ 가해 학생에 대한 출석정지 등의 조치가 있다면	2.78	2.72	5.4%	0.9%
⑫ 심각한 경우 가해학생에 대한 철저한 구속수사	2.80	2.89	5.4%	6.6%
⑬ 피해학생에 대한 적절한 사후 보호조치가 있다면	3.25	3.35	6.6%	9.2%

자료 : 김준호, “2001 학교폭력 실태조사”, 청소년폭력예방재단, 2002, p. 136.

學校暴力의 원인이 어느 한 요인에 치중되어 있지 않다는 사실은 그에 대한 대책 역시 종합적이고 유기적이어야 한다는 것을 지적해 준다. 학교 폭력 대책의 방향은 교사와 학생들간의 거리를 좁히는 노력에서부터 시작되어야 하겠다. 학교 폭력의 피해를 당한 학생들이 교사에게 피해사실을 알리는 경우가 극히 적다는 것은 교사와 학생들간의 소통이 잘 이루어지지 않고 있다는 증거라고 할 수 있다. 과밀학급 등의

구조적 요소들을 점차 해소해 나가면서 교사와 학생들간의 원활한 대화를 도모하는 것이 절실히 요구되고, 상담교사제를 두어 학교 폭력의 豫防, 發見, 處遇라는 3단계의 효율성을 증진시킬 수도 있을 것이다.

그리고 입시위주교육에서의 탈피하고, 비 진학 학생 및 각자의 소질에 따라서 성장할 수 있는 열린 진로지도, 학교주변 유해환경 정화, 청소년 놀이공간 제공과 같은 획기적인 대책이 요구되고 있다. 그러기 위해서는 교사와 부모뿐만 아니라 家庭과 學校, 地域社會와 國家機關이 동시에 적극적으로 참여해야 효과를 보게 될 것이다.

### 第 3 節 社會環境的 側面

#### 1. 學校周邊 有害環境 整備

가정과 학교교육이 強制的이고 의도적인 것이라면 사회교육은 비형식적이며 자율적으로 하는 학습이다. 사회환경으로부터 배우는 것은 강제성이 없이 스스로 학습하는 것이기 때문에 효과면에서 가정교육이나 학교교육보다 더 강할 수가 있다. 학생들은 사회의 순간적인 快樂과 娛樂的인 내용은 누가 강요하거나 요구하지 않아도 스스로 즐거워하면서 따라하기 때문에 성인사회의 행동과 모습을 자신도 모르는 사이에 배우게 된다.

학생들이 통학하는 학교주변에 산재해 있는 遊興業所·컴퓨터 게임장·노래연습장·비디오물 감상실 등 각종 유해업소가 청소년 비행과 학교주변 폭력의 온상으로 작용하고 있어, 정부에서는 쾌적한 교육환경을 조성하기 위하여 學校環境衛生淨化區域<sup>155)</sup>을 설정하여, 정화구역 안에서는 각 지역교육청에 설치된 학교환경위생정화위원회의 사전심의를 거쳐서 학습과 학교보건위생에 나쁜 영향을 주지 않는다고 인정한 시설에 한해서는 제한적으로 설치토록 하고 있으나 제대로 시행이 되지 않는 지역도 있어 철저한 단속이 요망되고 있다<sup>156)</sup>. 학생들이 유해업소에 출입을 엄격히 통제하고, 학생들에게 술과 담배를 판매하지 못하도록 靑少年保護法으로 규정하고

155) 학교위생정화구역은 절대정화구역과 상대정화구역으로 나누어진다. 절대정화구역은 학교출입문으로부터 직선거리로 50미터까지의 지역이고, 상대정화구역은 학교경계선으로부터 직선거리로 200미터까지의 지역 중 절대정화구역을 제외한 지역이다.

156) 문화관광부, 「청소년백서」, 2002, p. 369.

있으나 당장 눈앞의 이익만을 생각하는 일부 몰지각한 상인과 관계당국의 단속 소홀로 적절한 효과를 거두지 못하고 있다.

感受性이 예민한 학생들이 올바르게 성장하기 위해서는 이들이 생활하는 학교주변 환경을 건전하게 조성·유지시켜 주는 것이 무엇보다도 중요하다. 그 동안 여러 행정기관에서 학생들의 脫線·非行을 유발하는 학교주변 유해환경을 척결하기 위하여 지도·단속을 지속적으로 전개하여 왔음은 주지의 사실이나 검찰, 경찰, 교육청 등 행정기관의 지도·단속만으로는 한계가 있다. 그러나 지역주민의 협조와 일반시민들과 학부모의 監視·告發活動이 조직적으로 전개될 때 학교주변 유해업소를 척결하는 실마리가 풀릴 수 있다.

그 동안 학교, 시민단체별로 운영되던 靑少年有害環境監視團<sup>157)</sup> 및 각종 청소년 협의단체를 정부에서 예산을 배정하여 統合 運營하는 방법을 연구하여 一貫性 있고 持續的으로 학교주변 유해업소 감시·고발·단속활동을 지원함으로써, 학생들이 마음놓고 학교 다닐 수 있는 시책추진이 시급한 실정이다.

## 2. 大衆媒體에 대한 團束強化

大衆媒體에 의하여 전파되는 문화 전반이 범죄에 모두 逆機能的인 측면만 있는 것은 아니다. 그러나 다수의 독자나 시청자의 확보를 위해 판매 부수 경쟁 내지 시청률 경쟁에서 승리하기 위하여 대중매체가 전하는 정보가 선정적이고 폭력적이며 흥미분위가 되고 자극적인 경향이 많다. 때로는 과도한 성적 자극의 묘사나 성적 만족의 정보를 제공하거나, 범죄수법이 세밀하게 묘사되기도 한다. 최근에 組織暴力, 어린이유괴, 不特定 多數를 상대로 한 살인협박, 기업에 대한 공갈등 凶惡犯罪가 텔

---

157) 정부에서는 민간 감시·고발활동의 중요성을 인식하고 1993년부터 민간의 청소년유해환경감시단 사업을 조직화하여 지원해오고 있다. 1993년 한국청소년학회의 청소년 유해환경 고발센터 개설·운영을 시발로, 1994년에는 서울YMCA 청소년유해환경감시단 운영을 그리고 1995년부터 1996년까지는 서울 등 6대 대도시 6개 시민단체의 청소년유해환경감시단 운영을 지원하였고, 1997~1999년에는 전국 11개 시·도 12개 시민단체의 청소년유해환경감시단 운영을 지원하였다. 2000년도에는 이들 감시단을 지원하는 예산이 전액 삭감되었지만 전국적으로 청소년유해환경에 대한 감시·고발활동을 희망하는 학교·시민단체를 청소년유해환경감시단으로 지정하였고, 2001년 12월말 현재 전국 16개 시·도에서 992여개의 감시단(총 25,071명)이 활동하고 있다. 문화관광부, 「청소년백서」, 2002, pp. 426-428.

레비전과 영화 등을 통한 범죄정보와 범죄수법의 전수에 힘입은 바 큼을 알 수 있다. 학생들은 대중매체가 제공하는 과장되고 허구된 내용을 사실 그대로 받아들이는 경향이 강하여 사회규범을 무시한 비행행동이 파생되기 쉽다<sup>158)</sup>.

TV 프로그램은 대개 성인위주로 편성되어 폭력적인 장면이나 애정물, 저질 코메디, 범죄장면의 재현, 무분별한 일부 연예인들의 국적없는 패션과 헤어스타일 등을 여과없이 방영함으로써 학생들의 모방범죄가 발생하고 있다. 방송국에서는 이런 영향을 고려하여 방송프로그를 건전하게 개선하고, 교양프로의 방송을 늘려 학생들의 정서함양에 기여하는 방송이 되어야 한다<sup>159)</sup>.

그리고 청소년에게 유해한 不法·不良出版物은 우리사회의 미풍양속을 해치고 학생들의 건전한 정서함양에 대단히 부정적인 영향을 미쳐, 직·간접적으로 폭력행위를 유발하거나 성적 충동을 불러일으키는 것으로 알려지고 있다. <표 26>를 보면 2001년 한해동안 청소년유해간행물 심의 권수 21,331권 중 청소년유해간행물로 2,386권이 결정되었다. 그중 만화단행본이 1,248권으로 가장 많고, 다음으로 정기간행물 885권, 도서가 253권이나 되고 있어 지속적인 단속과 강력한 처벌이 있어야 하겠다.

<표 26> 청소년유해간행물



(단위 : 권수)

구 분	심의권수	청소년유해간행물 결정	의견제시
도 서	2,433	253(13)	43
정기간행물	10,247	885(·)	137
만화단행본	8,651	1,248(61)	172
계	21,331	2,386(74)	352

주 : (·)은 행정처분 요청(정보법 제8조제4항)

자료 : 문화관광부, 「청소년백서」, 2002, p. 398.

158) 서도원, 전계논문, p. 55.

159) 박서열, 전계논문, p. 83.

### 3. 인터넷을 통한 暴力 및 淫亂物 擴散防止

최근 학생들 사이에 PC통신이나 인터넷을 통한 淫亂物 확산이 심각한 사회문제가 되고 있다. 컴퓨터환경의 급격한 발달과 인터넷 대중화로 과거 학생들이 접하기 어려웠던 폭력물과 음란물 등 전달이 심야에 通信網을 통해 은밀히 이루어지기 때문에 부모나 교사가 이를 통제하기가 매우 어렵다. 대부분의 부모들은 컴퓨터 교육을 받지 않은 컴맹세대여서 가정에서 자녀들이 밤늦게 채팅을 하는 등 컴퓨터통신이나 음란물 검색을 하여도 공부하는 것으로 착각하여 정확한 실정을 파악하지 못하고 있는 실정이다. 따라서 인터넷을 통한 음란물이 유입되는 것을 차단하기 위해서는 학교에서는 전문컴퓨터교사를 양성하여 체계적인 단속이 요망되고, 가정에서는 부모가 인터넷 교육을 받아 음란물 접근차단 프로그램 등을 설치하고, 컴퓨터를 공동으로 사용하는 거실 등에 설치하여 자녀들이 淫亂物 접속을 사전에 차단하는 방법을 강구하는 것이 중요하다.<sup>160)</sup>

### 4. 學生 文化空間 擴充

전국에 시설되어 있는 文化空間은 많이 있으나 학생들이 여가시간을 활용하여 이용할 수 있는 문화공간은 모자라는 실정이다. 2001년 12월 현재 문화공간은 도서관, 博物館, 文化施設 등 전국 문화공간은 13,597개소가 있고, 전국 시·도에서 운영하는 공연장, 영화관, 전시시설, 영화관, 복지회관 등 문화시설은 13,596개소 도합 27,193개소로서 대단히 많은 숫자다<sup>161)</sup>. 그러나 내용을 보면 圖書館, 博物館, 전시시설과 공연시설, 복지시설, 영화관 등 대부분이 청소년뿐만 아니라 성인들도 같이 이용하는 곳이어서 청소년들만이 여가를 보내고 스트레스를 풀 수 있는 곳은 많지 않은 실정이다.

이미 지적인 바와 같이 교사와 학부모가 생각하는 학교폭력 예방방안 중 가장 시급하고 중요하게 생각하는 대책방안으로 교사와 학부모 모두가 첫 번째로 ‘靑少年文化空間을 통한 健全 靑少年文化 形成’을 들고 있다. 이것은 “청소년 문화공간이 많이 만들어져 건전한 청소년 문화를 형성하는 것이 학교폭력 예방에 효과가 있다”는

160) 박서열, 상계논문, p. 85.

161) 문화관광부, 「청소년백서」, 문화관광부, 2002, pp. 272-273.

것을 시사해 주고 있는 것이다.

지역사회와 정부는 학생들이 원하는 文化空間이 어떤 것들인지, 무엇을 제일 원하고, 어떤 곳에 가고 싶어하는지를 연구하여 학생이 원하는 시설을 많이 확보하고, 문화공간을 통하여 학교가 해결해주지 못한 부분을 학생들 스스로 찾고 보충하여 학생들이 바르고 건강하게 공부하고 성장할 수 있게 하는 政策이 시급한 실정이다.



## 第 5 章 結 論

본 논문에서는 우리나라 學生犯罪의 動向과 發生原因 그리고 豫防對策에 대하여 살펴보았다. 대부분의 학생들이 전반적으로 볼 때는 건전한 정신과 생활태도로 성장하고 있지만 날이 갈수록 학생들의 脫線과 犯罪는 증가일로에 있고 수법도 다양화되고 있어서 사회의 질서와 국가발전에 심각한 우려를 낳고 있다. 학생범죄가 국가사회적으로 중요한 의미를 가지는 것은 학생들은 국가의 장래요 희망이며 더욱이 지금의 학생들의 성향 여하에 따라서 우리 국가와 사회의 미래가 걸려 있기 때문이다. 문제는 학생문제를 일으키는 원인이 너무나 多種多樣하여 이에 대한 합리적인 豫防對策을 강구하는 것이 성인범죄보다도 어렵고 복잡하여 단적으로 정의 내리기가 용이하지 않다는 점이다. 그렇기는 하지만 많은 연구결과는 학생범죄의 원인이 학생 개개인의 선천적·생물학적 요인 또는 이상성격 등의 요인보다는 오히려 가정과 학교문제를 비롯하여 사회구조의 급격한 변천 등에 기인한다고 분석하고 있다. 따라서 학생범죄의 예방대책도 이러한 여러 가지 원인에 대응하는 종합적인 안목에서 수립되어야 할 것이다. 종래와 같이 어떤 일시적인 대응조치로서 刑事立法的인 개개의 학생에 대한 법률적인 단속이나 처우제도의 확립만으로는 그 실제적인 효과를 거두기는 불충분하다. 거기에는 가정, 학교, 사회전체의 협력체제가 이루어 져야 하며 나아가 국가적인 정책면에서 종합적이고 합리적인 제도가 마련되어야 한다.

家庭環境에 있어서 첫째, 가정교육을 강화하여야 한다. 가정교육은 부모가 자녀의 건전한 성장과 발달을 도와주기 위한 교육적 노력이다. 자녀들이 건전한 가치관과 윤리관을 갖고 건전하게 성장하기 위해서는 부모는 항상 자녀의 생활과 행동을 파악하고, 자녀에 대하여 적절하고 일관성있게 훈육하여 자녀로 하여금 올바른 행동을 육성하게 도와주어야 한다. 그리하여 자녀가 인생을 살아가면서 닦치게 될 수많은 문제에 대처해 나갈 수 있는 능력을 키워주어야 한다. 그러기 위해서는 부모가 솔선수범하여 올바른 행동의 모범을 보여주어 자녀들로 하여금 문제에 대처하는 방법을 배우게 하여야 한다. 둘째, 가정의 기능을 강화하여야 한다. 부모는 자녀들의 진로나 대학진학에 대하여 지나치게 기대하거나 공부에 대한 압력을 주지 말아야 한다. 부모는 애정을 가지고 자녀들과 적절한 대화를 통하여 자녀들의 고민을 해결할 수 있도록 도와주어야 하며 자기가 생활하는 가정이 자랑스럽고 가족 구성원에 대하여

금지룰 갖을 수 있도록 부모의 적극적인 생활지도가 이루어 져야 하여야 하겠다

學校環境에 있어서는 학교교육의 가치관을 정립하고 교사와 학생간에 대화를 확대하는 등 학생들에 대한 생활지도를 강화하여 학교 내 폭력을 예방하여야 하겠다. 특히 각 학교 및 각 기관 단체에서 별도로 실시하고 있는 상담활동을 연계하거나 통합한 학생 전문상담기관을 만들어 전문상담교사를 각 학교에 배치하여 항시 학생을 전문적으로 상담케 함으로써 학생상담에 대한 정보를 공유하고 상담에 대한 노하우를 축적하여 학생들의 각종 고민을 해결하여 주므로써 학교 내 폭력을 예방하고 나아가 학생범죄를 미연에 방지할 수가 있을 것이다.

社會環境적 측면에 있어서 학교주변 유해업소를 정비하고 대중매체 및 인터넷 등을 통한 폭력 및 음란물의 확산을 방지하고 학생들의 여가활용을 위한 문화공간을 확충하여야 하겠다. 먼저 학교주변에 각종 유흥업소를 비롯한 유해업소들이 난립하여 학생들을 탈선행위로 유혹하고 비행에 빠지게 하고 있으며 선정적이고 폭력적이며 자극적인 내용으로 학생범죄를 유발하는 대중매체와 인터넷을 지속적으로 감시하고 단속하여야 한다. 그동안 학부모, 지역주민, 시민단체와 경찰, 검찰, 교육청 등 행정기관이 지속적인 단속을 하여 왔으나 적절한 효과를 거두지 못하고 있다. 전국적으로 학교와 학부모, 시민단체별로 학교주변 유해환경 감시활동을 하여왔으나 일과성에 그치는 경우가 많았다. 정부는 각 시민단체별로 운영되던 청소년유해환경감시단 및 각종 청소년 협의단체를 종합 운영하는 방법을 연구하여 일관성 있고 지속적인 단속활동을 지원함으로써 학생들이 탈선할 수 있는 환경요인을 제거하여야 하겠다. 또한 학생들의 여가활용을 위한 문화공간을 확충하여야 한다. 전국 시·도에서 운영하는 공연장, 박물관 등 문화공간이 많이 있으나 학생들이 여가를 보내고 취미활동 및 씨클활동을 할 수 있는 문화공간은 부족한 실정이다. 지역사회와 정부는 학생들이 원하는 문화공간이 어떤 곳인가를 연구하여 학생들이 원하는 문화공간을 많이 시설해 주어야 한다. 이러한 문화공간을 통하여 학생들이 스트레스를 해결하고 건전한 생활을 함으로써 비행에 빠지는 것을 막을 수 있을 것이다.

이와 같이 가정, 학교, 사회 및 국가가 긴밀한 협조하에 범국민적으로 학생범죄 예방대책을 적극 추진할 때 비로소 학생들은 건전한 사회인으로 성장 발전할 수 있으며, 학생의 탈선과 범죄는 減少될 것이다.

## 參 考 文 獻

### 1. 國內文獻

- 강구진, 「형법강의 각론 I」, 박영사, 1983.
- 권이송, 「청소년의 교육병리」, 양서원, 1993.
- 김기두, 「한국소년범죄 연구」, 박영사, 1983.
- 박상기·손동권·이순래, 「형사정책」, 한국형사정책연구원, 1999.
- 배종대, 「형사정책」, 홍문사, 2000.
- 송광섭, 「범죄학과 형사정책」, 유스티니아우스, 1998.
- 신진규, 「범죄학 겸 형사정책」, 법문사, 1982.
- 안재정, 「청소년의 비행과 실태」, 복지문화사, 1982.
- 윤덕중, 「범죄사회학」, 박영사, 1982.
- \_\_\_\_\_, 「범죄와 소년비행학」, 박영사, 1988.
- 이보녕, 「형사정책」, 제일법규, 1996.
- 이윤호, 「형사정책」, 박영사, 1996.
- 이황우·이상현, 「형사정책」, 법문사, 1997.
- 정영석·신양균, 「형사정책」, 법문사, 1997.
- 지광준, 「형사정책」, 경인문화사, 1998.

### 2. 論文

- 강맹진, “청소년범죄의 동향과 그 대책에 관한 연구”, 「석사학위논문」, 동국대학교 행정대학원, 1989.
- 권이송, “학교폭력의 발생배경과 지도방안”, 「논문집」, 한국교원대학교, 1997.
- \_\_\_\_\_, “한국사회의 폭력실태”, 청소년폭력예방재단, 1998.
- 김수옥, “학생범죄의 환경요인 및 그 대책에 관한 연구”, 「석사학위논문」, 청주대학교 행정대학원, 1988.
- 김용태, “때리는 아이, 맞는 아이”, 「청소년폭력의 실태와 반응」 제11회 특수상담사

- 레연구발표회, 청소년대화의 광장, 1996.
- 김준호, “청소년의 가출과 비행에 관한 연구”, 「형사정책연구」 제3권 제4호, 1992.
- 김창근, “아노미와 범죄”, 「법과 정책」 제8호, 제주대학교 사회발전과 법·정책연구소, 2002.
- 김형태, “부모·가정의 역할”, 「청소년 문제론」, 한국청소년개발원, 1993.
- 남재봉, “청소년비행의 원인에 관한 경험적 연구”, 「형사정책연구」 제3·4호 합병, 한국형사정책연구원, 1990.
- 박서열, “학생범죄 실태와 그 대책에 관한 연구”, 「석사학위논문」, 인천대학교 교육대학원, 1999.
- 박성수, “가정교육과 청소년 비행의 관계”, 한국형사정책연구원, 1991.
- 박재호, “청소년 범죄와 생태적인 원인과 대책”, 「석사학위논문」, 한양대학교 행정대학원, 1990.
- 박창식, “청소년범죄의 예방과 대책에 관한 연구”, 「석사학위논문」, 제주대학교 행정대학원, 1993.
- 백승한, “학교폭력과 청소년의 인권신장”, 청소년폭력예방재단, 2001.
- \_\_\_\_\_, “학교폭력 상담유형과 접근방법”, 청소년폭력예방재단, 2001.
- 서도원, “학생범죄의 원인과 그 대책에 관한 연구”, 「석사학위논문」, 순천대학교 대학원, 1998.
- 오재환, “한국 청소년 범죄의 실태와 대책에 관한 연구”, 「석사학위논문」, 단국대학교 교육대학원, 1994.
- 이지현, “고등학생비행에 관한 고찰”, 「석사학위논문」, 국민대학교 교육대학원, 1998.
- 임영식, “학교폭력에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”, 「청소년학연구」 제5권 제3호, 1998.
- 정성모, “학생범죄에 관한 고찰”, 「석사학위논문」, 부산외국어대학교 대학원, 1991.
- 최종관, “고등학생에 관한 고찰”, 「석사학위논문」, 성균관대학교 교육대학원, 1998.
- 최학선, “청소년비행의 가정환경적 요인에 관한 연구”, 「석사학위논문」, 단국대학교 행정대학원, 2000.

### 3. 기타자료

- 교육부, “학교폭력 예방 및 근절대책”, 전국시도교육감 회의자료, 1995.

대검찰청, 「범죄분석」, 대검찰청, 1992-2002.  
 문화관광부, 「청소년백서」, 문화관광부, 2002.  
 법무부연수원, 「범죄백서」, 법무부연수원, 2001.  
 자녀안심하고보내기운동, 「비행소년의 세계」, 2000.  
 청소년대화의 광장, 「청소년대화의 광장」, 1993.  
 청소년보호위원회, “청소년 인권의 현황과 대책”, 1998.  
 청소년폭력예방재단, “상담자원봉사 교육자료집”, 1996.  
 한국형사정책연구원, “청소년 비행의 원인에 관한 연구”, 한국형사정책연구원, 1990.  
 조선일보 98. 10. 31.  
 한겨레신문 98. 11. 3.

#### 4. 外國文獻

Albert K. Cohen, “Sociology of Deviant Act : Anomie Theory and Beyond,”  
 American Sociological Review, 30(1965).  
 Edwin H. Sutherland / Donald R. Cressey, Criminology, 9th ed., J. B. Lippincott  
 Co, 1974.  
 J. McCord, “Some Child-Rearing Antecedents of Criminal Behavior in Adult  
 Men”, Journal of Personality and Social Psychology, Vol. 3, 1979.  
 John Sanderson(김형만·이동원 공역), 「범죄학개론」, 청목출판사, 2001.  
 L. Rosen, “The Broken Home and Delinquency”, In The Sociology Crime and  
 Delinquency, 1970.  
 Richard A. Cloward and Lloyd E. Ohlin, Delinquency and Opportunity : A Theory  
 of Delinquent Gangs. New York : Free Press(1960).  
 Robert G. Andry, Delinquency and Parental Pathology, London, Staple Press,  
 1971.  
 Robert K. Merton, “Social structure and anomie,” American Sociological Review 3,  
 1938.  
 Sanderson, op. cit, p. 166 이하 ; Ronald L. Akers(민수홍 외 역), 「범죄학이론」, 지  
 산, 2000.  
 Sheldon and Eleanor T. Glueck, Unraveling Juvenile Delinquency, 3rd ed., Harvard

University Press, 1957.

Ulfrid Neumann / Ulrich Schroth, Neuere Theorien von Kriminalität und Strafe,  
Darmstadt 1980.

Vold / Bernard / Snipes(우범형사정책연구회 역), 「범죄학이론」, 길안사, 2000.

William V. Pelfrey(이경재 역), 「범죄학 입문」, 길안사, 1996.



## Abstract

### A Study on the Trend and the Prevention of Students' Crime

Kim, Sang - Sik

Graduate School of Public Administration

Cheju National University

Jeju, Korea

(Supervised by professor Kim, Soo - Gil)

The phenomenon of rapid development of Korean society brings about the change of life-environment, life-structure, and human values, so that it has caused the trend of physical civilization, which has judged a person by rich or not, with the way of thinking that we has considered humanbeing only a method, not a goal, or a device. As the result, many problems are risen in morality and one of them is that our society is overwhelmed with a crime and a violence which is due to the selfishness and hedonism.

There has been the dark side of our society ; material civilization, disappearance of morality etc. The flourished appearance of pleasure-seeking business has a bad effect on the sound social structure and the healthy life of students. Actually, it immediately overflourished in near the school. So the widespread effect of hedonism in our home, school, society environment has been a cause of the juvenile delinquency.

In addition, the juvenile delinquency has been rapidly increased not only in number but also in quality.

The causes of the juvenile delinquency are various ; it can be attributed to the city-concentration of the population caused by industrialization, the detrimental

environment of the breakdown of family life(families' indifference) and the loss of older generations' control to younger generations.

This study is designed to contribute for students to the sound school-life, not to commit the crime by suggesting how to cope with the juvenile delinquency and what the causes and the realities of the juvenile delinquency are, in our family life, school life and society life

This study is composed of five chapters. The chapter I is an introduction and deals with the purpose, the method and the range of the study.

The chapter II shows the trends of the juvenile delinquency. I classify the juvenile delinquency by the frequency, the type, the motive, the age, the life degree, the family style, the criminal record, the accomplices, and the punishments of the juvenile delinquency for the last ten years from 1992 to 2001.

The chapter III investigates the general theory about the causes of the juvenile delinquency and analyzes them into the cause of family environment, educational environment and social environment.

In the chapter IV, I try to find out family system, educational system and social system for students to prevent and cope with the juvenile delinquency.

In conclusion, I point out the cooperation of family, school, society and country for prevention of the juvenile delinquency by summarizing the study.

I want to emphasize the role of family, school, society and I hope that this study helps prevent and cope with the juvenile delinquency a little bit, though.