

碩士學位 請求論文

學父母會의 組織과 運營에 관한 調査 研究

指導教授 李 淳 珩



濟州大學校 教育大學院

教育行政專攻

金 平 厦

1991年度

學父母會의 組織과 運營에 관한 調查 研究

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함

濟州大學校 教育大學院 教育行政專攻



提出者 金 平 厦

指導教授 李 淳 珩

1991年度 7月 日

金平厦의 碩士學位論文을 認准함

1991年 7月 日



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

主審 高明奎

副審 李鐵錫

副審 李淳均

濟州大學校 教育大學院

目 次

I. 緒 論	1
1. 研究의 必要性 및 目的	1
2. 研究의 問題	2
3. 研究의 制限點	3
II. 理論的 背景	4
1. 學校經營의 地域性	4
2. 學校-家庭-地域社會와의 紐帶關係	7
3. 學校教育에 있어서의 學父母會 役割	11
4. 學父母會의 發達	13
5. 우리나라 學父母會의 組織과 運營	24
III. 研究의 方法	30
1. 調査對象	30
2. 調査道具	30
3. 資料處理	31
IV. 研究結果 및 解釋	32
1. 學父母會의 組織 形態	32
2. 學校經營計劃 樹立活動에의 參與	35
3. 學父母會와의 意思疏通	39
4. 學父母會의 事業	44
5. 學父母會의 運營	47
V. 要約 및 結論	52
1. 要 約	52
2. 結 論	58
參 考 文 獻	61
英 文 抄 錄	64
附 錄	67

表 目 次

〈表 II-1〉	學校長의 課業內容에 對한 諸見解	6
〈表 II-2〉	P. T. A의 發展 過程	15
〈表 II-3〉	우리나라 學父母會의 變遷 과정	19
〈表 II-4〉	우리나라 學父母會와 美國, 日本의 P. T. A 比較	23
〈表 II-5〉	學父母會 任員의 任務	26
〈表 III-1〉	質問紙 배부 및 回收率	30
〈表 III-2〉	質問紙의 問項構成	31
〈表 IV-1〉	學父母會 組織形態에 對한 所在地別 分析	32
〈表 IV-2〉	學父母會 組織形態에 對한 職位別 分析	33
〈表 IV-3〉	學父母會 組織形態에 對한 學校級別 分析	34
〈表 IV-4〉	學校經營計劃樹立 活動에의 參與에 對한 所在地別 分析	35
〈表 IV-5〉	學校經營計劃樹立 活動에의 參與에 對한 職位別 分析	37
〈表 IV-6〉	學校經營計劃樹立 活動에의 參與에 對한 學校級別 分析	38
〈表 IV-7〉	學父母會와의 意思疏通에 對한 所在地別 分析	40
〈表 IV-8〉	學父母會와의 意思疏通에 對한 職位別 分析	41
〈表 IV-9〉	學父母會와의 意思疏通에 對한 學校級別 分析	42
〈表 IV-10〉	學父母會의 事業에 對한 所在地別 分析	44
〈表 IV-11〉	學父母會의 事業에 對한 職位別 分析	45
〈表 IV-12〉	學父母會의 事業에 對한 學校級別 分析	46
〈表 IV-13〉	學父母會의 運營에 對한 所在地別 分析	47
〈表 IV-14〉	學父母會의 運營에 對한 職位別 分析	48
〈表 IV-15〉	學父母會의 運營에 對한 學校級別 分析	50

圖 目 次

〔圖 1〕	學校經營 內容의 相互作用 模型	5
〔圖 2〕	教育의 파트너십 模型	9
〔圖 3〕	教育에 있어서의 住民參與 水準	10

I. 緒 論

1. 研究의 必要性 및 目的

오늘날의 學校教育은 地域社會 環境과의 밀접한 相互作用 속에서 이루어지며 이러한 環境要因 중에서 중요한 것의 하나가 地域社會내의 學父母集團이며 學父母들은 그들 자녀 教育에 깊은 관심을 가지고 學校의 教育活動을 지켜보고 있다.

學校教育의 責務性(accountability)이 學生成就의 極大化에 있다고 볼 때 學校의 體制內的 과정만으로는 소기의 目的을 달성할 수가 없다. 教育의 質的 向上을 爲해 學校와 學父母會와의 긴밀한 관계를 갖고 教育目標의 樹立이나 學生의 學習 및 生活指導 등에 지속적이고도 일관된 노력이 요구된다고 하겠다. 우리나라에서는 解放이후 지금까지 여러가지 측면에서 學校 後援의 性格을 띤 學父母會가 變遷, 存續해 오고 있다.

때로는 集團의인 압력을 가하기도 하나 民主的 觀點에서 볼 때 學父母들의 代表인 學父母會가 學校經營에 그들의 뜻을 반영하려고 하는 것은 당연하다고 볼 수 있다.

學校行政의 責務性에 있어서 보다 중요한 것은 學校가 學生과 學父母會 등의 要求을 어떻게 수용하느냐가 문제이다.

學父母會의 要求에 強하게 對應하면 學校經營은 硬直化되기 쉽고 弱하게 順應하면 主體性을 상실한 學校經營이 되기 쉽다.

學校教育 현장에 있는 學校長이나 教師들은 學校教育에의 學父母나 地域社會의 참여를 별로 달가워하지 않는 경향이 있다.¹⁾

그들의 참여가 學校經營에의 간섭이나 전문직적 自律性에 對한 制約을 우려한 나머지 그들이 지닌 教育的 資源을 신뢰하려 들지 않기 때문이라는 것이다.

1) Leslie W. Kindred et al. The School and Community Relations, (Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, 1976), p. 123.

育成會나 學父母會 등을 통한 學校 재정지원, 학교교육에 대한 보조역할, 그리고 學生의 生活指導 또는 학교환경 개선 등 여러방면에 걸쳐 學校教育에 도움을 준 사실은 누구도 부인 못할 것이다. 그러나 學校의 財政的 支援에만 한정시켜 學校教育의 本質面에는 教育的 의미의 부여나 성과를 기대하지 못하고 있다. 學校教育의 중요한 영향을 미치는 育成會·學父母會의 運營實態와 組織, 事業, 의사소통, 활동참여 등에 대한 체계적인 研究가 없다는 것이 더욱 문제가 제기된다.

요즈음의 民主化 추세와 관련하여 教育의 地方自治와 이에 따른 주민 또는 學生들의 教育的 必要가 증가되고 있음을 고려할 때 學校教育에 대해서도 이들의 참여는 앞으로 더욱 불가피할 것으로 전망된다.²⁾

따라서 본 연구는 學父母會의 組織과 運營의 실제로 어떻게 이루어지고 있는지를 조사 분석해 보려는 것이다.

2. 研究의 問題

本 研究은 學校教育의 協力團體와 學父母會의 組織과 運營 役割을 分析하여 問題點을 解決하고 學校와 地域社會 및 學父母와의 유대를 강화하여 學校經營의 效率化를 爲한 자료를 얻는데 그 目的이 있다.

本 研究에서 다루고자 하는 구체적인 문제는 다음과 같다.

- 1) 學父母會의 組織과 會長團의 選出방법, 임기, 회장단의 자질, 문제점과 개선점은 무엇인가?
- 2) 學校運營 計劃 수립 活動에 學父母會가 어느 정도 참여하고 있는가?
- 3) 學父母會와 學校와의 의사소통은 어떻게 이뤄지고 있는가?
- 4) 學父母會의 事業은 어떻게 이뤄지고 있으며 어떤 봉사活動을 하고 있는가?
- 5) 學父母會의 運營과 役割은 어떠한가?

2) 李淳培, “教育自治와 住民參與,” 教育自治의 理想과 現實, 제주대학교 教育대학원 제6회 학술세미나 발표자료, 1989, pp. 65~75.

3. 研究의 制限點

위와 같은 研究問題를 解決하기 爲한 調査道具나 地域여건상 制限點이 있다고 할 수 있는바, 본 研究에서는 다음과 같은 몇가지 制限點을 갖고 있다.

1) 본 研究에서의 標集對象은 濟州道 全域을 구분하여 市地域, 邑面地域, 國民學校, 中學校, 高等學校 敎員, 學父母會 임원 등으로 선정하였으므로 전국적으로 일반화 하는데는 무리가 있다.

2) 學父母를 代表하는 學父母會의 會長團을 對象으로하여 조사하였기 때문에 學父母會長이 學父母 會員 全體의 見解와 반드시 一致한다고 볼 수 없다.



II. 理論的 背景

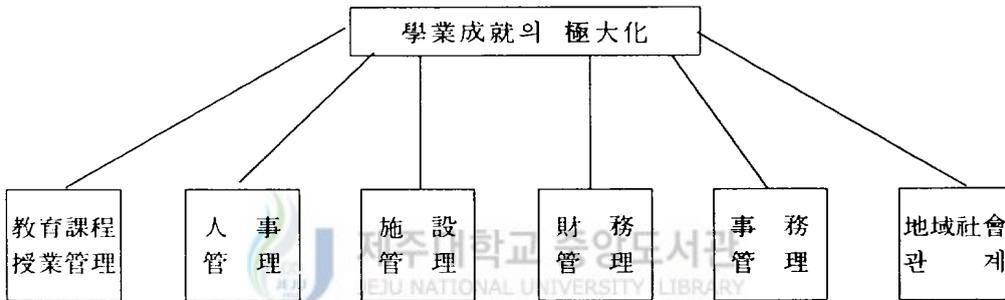
1. 學校經營의 地域性

學校는 地域社會 住民들의 教育的 必要를 충족시켜야 할 義務가 있고 이와 아울러 地域社會 또한 學校教育에 對한 책임이 주어져 있는 것이다. 教育目標을 効率的으로 달성하기 爲하여 學校長의 主觀的, 自律的, 民主的 觀點에서의 運營이 強調되고 있다. 학교관리와는 달리 학교경영은 체제의 유지나 안정보다 변화와 혁신을 보다 지향한다. 변화와 혁신을 지속적으로 꾀하는데서 학교교육의 효과를 더욱 증대시킬 수 있다고 보기 때문이다. 그러나 이러한 변화와 혁신은 학교내적 역량이나 그 노력만으로는 한계에 부딪치게 된다. 원래 교육체제는 學校, 家庭, 地域社會가 相補的으로 相互관련 지원되는 關係에서 그 기능을 제대로 발휘될 수 있는 것이기 때문에 보다 효과적인 教育目標의 달성을 위한 過程과 그 努力은 이들 세 요인과의 構造的 關聯과 그 相互作用을 어떻게 의도 조정하느냐에 따라 변화와 혁신의 각기 成果를 달리 나타나게 된다. 여기서도 특히, 家庭과 學父母는 학교교육의 과정에 일상적으로 계속 관련된다는 점에서 학교경영의 主體로 직접적 영향을 미친다. 學校의 教育計劃이나 그 과정을 계속 홍보해야 할 뿐만 아니라 물질 재정적인 구체적 지원에서부터 자녀교육과 관련된 그들의 의사를 예컨대 必要나 問題를 반영하여 가르치는 일에 이르기까지 학교교육과 가정은 교육의 과정을 늘 공유하고 있음으로 해서 흔히 교육은 학교에 국한되는 것만이 아닌 가정의 학부모 주민 크게는 지역사회의 환경 그 자체가 교육하는 것이므로 얘기된다. 그러므로 이들 가정의 학부모를 포함한 지역사회 주민 집단들과의 적절한 관계를 유지하는 것은 학교경영의 主體로서 필수적인 것이다. 그러므로 학교경영 課業의 內容의 면에서 이는 중요한 과제가 되지 않을 수 없다. 學校教育은 종래의 學校中心의 形式的 教育體制에서 그 다양화에 따른 教育本然의 體制로 변모되지 않을 수 없다고 본다. 이는 교육개념의 本質에 비추어 보아 그러하거니와 또한 教育이 갖는 잠재력을 올바르게 실현시키기 위해서도 당연히 요청되는 教育의 發展的 過程이라 할 수 있다.³⁾

3) 金鍾喆, 教育행정학의 이론과 실제, 서울: 교육출판사, 1977, pp. 100~102.

4) 李淳珩, 教育的 社會論, 서울: 양서원, 1989, p. 157.

일반적으로 학교를 중심으로 한 행정에서 이뤄져야 할 과업내용으로는 教育課程의 편성과 운영, 學生의 編成과 指導, 教職員の 指導와 管理, 施設의 設備와 維持管理, 學校事務, 地域社會와의 유대 등으로 康吉秀⁵⁾는 나누어 학교교육의 지역사회에 대한 홍보 내지 공공관계(public relations)의 유지나 지역사회와의 유대관계를 모두 중요한 과업으로 들고 있음을 볼 수 있다. 이에 대하여 金鍾喆⁶⁾은 教育內容, 學生人事, 教職員人事, 施設行政, 財政, 事務管理 弘報, 研究로 구분하고 있다. 학교경영의 최종목표는 學生成就에 있는 만큼 일반적으로 이에 대한 관점들을 종합하면, (1) 教育課程과 授業管理, (2) 人事管理, (3) 施設의 管理, (4) 財務管理, (5) 事務管理, (6) 地域社會와의 關係의 유지가 그 중요한 과제의 영역으로 이들 영역은 相互間에 分離獨立인 것이 아니라 有機的 調和속에 원활히 진행되어야 한다는데서 이러한 관계들 [圖 1]과 같이 나타낼 수 있다.



[圖 1] 學校經營 內容의 相互作用 模型

(金潤泰, 教育行政·教育經營, 서울: 배영사, 1986, p. 423)

한편, 學校經營 活動을 過程의 측면에서 볼 때 이는 企劃, 實踐, 評價라는 過程이 순환적으로 전개되는 management cycle이라는 目標志向的 動態的 活動으로 파악될 수 있으며, 이러한 計劃, 實踐, 評價의 3단계에서 합리적인 學校經營過程은 관련 집단간의 의사결정, 교신, 조정이 각기 중요시 되어야 함이 강조된다.⁷⁾ 이는 教育行政의 民主化

5) 康吉秀, 教育行政, 서울: 서울대학교 출판부, 1975, pp. 99~108.

6) 金鍾喆, 新訂 教育行政의 理論과 實際, 서울: 교육과학사, 1980, p. 22.

7) 金潤泰, 教育行政·教育經營, 서울: 배영사, 1986, p. 423.

8) 한국교육개발원, 學校經營要綱, 서울: 한국교육개발원, 1977, p. 38.

과정을 강조한 것으로서 經營의 최고 책임자인 學校長 자신의 民主的 태도는 물론 교직원과의 민주적 관계 그리고 이에 民衆統制의 原則에 입각한 관계집단의 경영참가는 최대한 保障할 수 있을때 보다 그 효과를 높일 수 있게 된다.” 이와 관련하여 鄭泰範⁹⁾은 (1) 어떤 학생을 기를 것인가를 생각하는 教育經營哲學의 확립, (2) 組織의 생동성과 조직, 구성원의 人和를 기초로한 教育조직의 活性化, (3) 學生의 動態的 理解와 教育課程 內容의 충분한 理解에 따른 業務追進의 力動性, (4) 地域社會와의 밀접한 協調를 위한 對外關係의 圓滑 등을 들고 있다. 윤중건은 學校長의 行政課業에 대한 여러 견해들을 <表 II-1>과 같이 정리해 보이면서 學校, 地域社會와 관련된 업무가 여러 학자들에 의해 共通的으로 중요시되고 있음을 보여주고 있다.

<表 II-1> 學校長의 課業內容에 對한 여러 학자들의 비교¹⁰⁾

과업내용	학자	김종철	서정화	김영돈	Chambel etal	Sergio Vanni	Garton	Roe & Drake	남정걸	Jensen & Clark	Lipham & Hoeh
1. 교육과정 운영에 관련된 업무		○	○	○	○	○	○	○	○	○	
2. 교직원 인사관리에 관련된 업무		○	○	○	○	○	○	○	○	○	
3. 학생활동 및 학생인사 관리에 관한 업무		○	○	○	○	○	○	○	○	○	
4. 학교시설 설비관리에 관련된 업무		○	○	○	○	○	○	○	○	○	
5. 학교재정에 관련된 업무		○	○	○	○	○	○	○	○	○	
6. 지역사회 관계에 관련된 업무		○	○	○	○	○	○	○	○	○	
7. 문서, 사무관리에 관련된 업무		○	○	○	○	○	○	○	○	○	
8. 기 타		○	○	○	○	○	○	○	○	○	

(教育行政學硏究會, 教育自治制에 대비한 學校經營의 方向, 1989, p. 88.

9) 白賢基, 校長學, 서울: 現代教育叢書出版社, 1962, p. 22.

10) 鄭泰範, 教育行政, 교장研修教材, 교원대학교 교원연수원, 1987, pp. 319~320.

11) 尹鍾健, “학교 경영의 전문성,” 교육자치제에 대비한 학교 경영의 방향, 교육행정학 연구회, 89년차 학술발표대회 발표자료, 1989, p. 88.

2. 學校. 家庭. 地域社會와의 紐帶關係

Cook와 Cook¹²⁾ 등은 地域社會를 하나의 연속적 地域에 거주하는 사람들이 過去의 經驗을 통하여 結合되어 있으며 몇가지 奉仕기관을 가지고 있고 그 통일성을 기하면서 돌발적인 生活危機의 처리에 協同하는 團體라고 정의하였다.

地域社會의 특징적 요소는 일정한 住民, 일정한 地域的 空間, 地域住民의 欲求를 충족시켜주는 多様な 形態의 奉仕기관 文化的 遺産의 共有, 地域과 集團에 對한 所屬 의식 내지 地域的 同一意識, 地域住民이 共同參與하고 協同的 活動을 可能하게 하는 多様な 組織이라고 볼 수 있다.

學校-地域社會의 접근을 李淳珩¹³⁾은 公共關係的 접근 체제 生態論的, 그리고 地域社會 教育論的 接近의 觀點으로 나누어 정리하고 있다.

이러한 점에 비추어 學校經營의 效果가 환경과의 相互作用에 依해서 상당한 영향을 받게된다는 사실을 생각해 볼 때 地域社會의 특징에 對한 올바른 인식은 學校經營者에게 매우 중요한 일이라 볼 수 있다.

學校가 地域社會에 對한 社會的 해석이 필요가 증대됨에 따라 제기된 地域社會의 이해 및 相互수용의 문제들은 學校에서의 公共關係(public relation)를 발전시켰고 나아가 民主社會에서의 教育的 重要性 및 신뢰에 대한 문제들은 地域社會의 學校에 對한 접근을 추진시켜 양자간의 意思決定過程에 보다 많은 國民의 지원과 참여를 불러들여¹⁴⁾ 學校와 地域社會와의 관계가 보다 밀접해졌다고 말하고 있다.

學校는 地域社會의 必要와 要求에 應함과 동시에 훌륭한 教育效果를 올리기 爲해서 地域社會는 적극적으로 學校일에 참여해야하고 學校는 참여를 유도해야 할 것이다.¹⁵⁾

12) L. A. Cook & E. F. Cook, A Sociological Approach to Education, 3rd ed (New York : McGraw-Hill, 1960), p. 27.

13) 李淳珩, 전제서, 1989, pp. 59~64.

14) James M. Lipham and James A. Hoeh, The Principalsip : Foundation & Functions (New York : Harper & Row Publishers, 1985). pp. 250~276.

15) 金永哲, 學校와 地域社會, 서울, 學文社, 1985, p. 304.

金永哲¹⁶⁾은 전문가와 일반住民의 協同과 奉仕없이는 學校 教育의 效果를 얻을 수 없고, 학교가 무엇을 해야하는가의 궁극적 결정은 住民에 의해서 결정되어야 하며, 실제적인 學校運營은 專門인 學校人의 責任에 屬하며 住民의 教育에의 참여는 본질적으로 모든 수준의 學校에 適用되며 주민의 참여는 신중한 研究分析과 組織的이어야 하며 참여는 學習되어야하며 종합적으로 이루어져서 學校教育 發展에 공헌할 수 있어야 한다고 말하고 있다. 家庭은 작은 學校요, 社會는 큰 學校라는 말이 있다. 家庭教育이 잘 되면 학교교육이 잘되고 학교교육은 社會發展이 근원이 된다는 사실은 과거나 오늘에 변함이 없음은 누구나 알고 있다.

따라서 學校는 그 地方 學區社會의 模範的이고 理想的인 社會가 되어야 한다. 이와 같이 學校와 地域社會는 밀접한 關係를 맺고 있다.

학교와 지역사회와의 관계유형은 반드시 일치된 견해를 보이고 있는 것은 아니지만 다음과 같이 분류될 수 있다.¹⁷⁾

1) 學校·社會 분리설로 우리의 전통적 학교처럼 학교는 被教育者의 道德性 함양과 知識, 職業的, 기술배양에 있으며 주변 환경인 地域社會와는 직접적인 관련이 없다는 것이다.

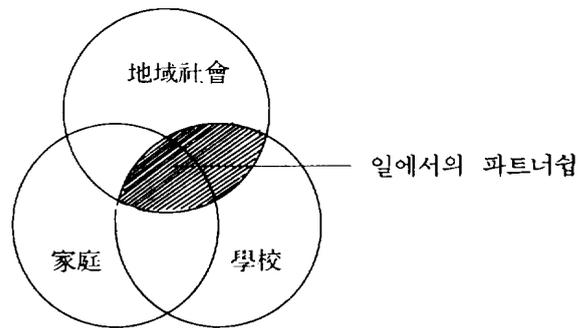
2) 學校의 社會模型說로 學校는 地域社會의 小規模的인 見本이며 被教育者가 성숙한 선인이 될 때까지 우선 학교에서 여러가지 生活方法과 生活態度를 경험하여 學校와 地域社會는 분리된 입장이 아님을 강조한다.

3) 學校는 社會의 작은 縮小版 이상으로 더 적극적인 유대를 갖게되며 學校는 地域社會 發展과 開發에 직접 봉사하게 되고 學生은 成人과 같은 立場에서 모든 地域社會 活動에 참가하게 된다. 그러나, 위의 2)와 3)의 입장은 학교와 지역사회의 관계가 서로 共有 내지는 깊은 유대관계를 유지해야 할 것임을 강조하고 있다는데서, 나아가 體制的 觀點의 발달은 특히 地域의 教育問題 해결을 위해 學校 또는 제도권 教育에 依해서만이 아닌 地域全體가 거시적 구조(city wide structure)에서 거시적 접근을 가능케 함

16) 金永哲, 上揭書, p. 309.

17) 金善鎬·金貞漢, 教育社會學, 서울: 學文社, 1985, p. 304.

으로써 개인, 집단, 기관제도, 物質的인 모든 가능한 통합적 교육체제를 운영해 나가는 것이 보다 효과적이라고 지적하고 있다.¹⁸⁾ 학교-가정-지역사회의 세기관의 밀접한 관계를 유지해 나가는 것이 바로 教育의 파트너십의 실천이다. 學校 外 기관에서도 學校체제에 못지않는 有意味한 學習이 독자적 相補的으로 이루어지고 있기 때문에 相互 이를 조장하는 것이 教育의 효과를 더욱 극대화 시킨다고 보기 때문이다.¹⁹⁾ 教育의 過程에 있어서의 파트너십이 필요한 다음 모형에서 쉽게 공감된다. 모형에서 보면 가정·학교·지역사회는 각기 수행하는 教育이 기능이 共有關係에 있음을 보여준다.²⁰⁾



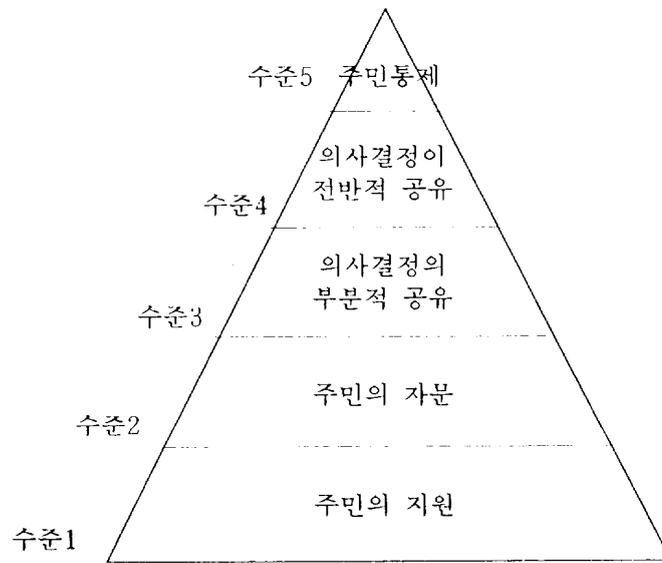
〔圖 2〕 教育의 파트너십 모형
(Manual of the Utah Community Education Section)

Kaplan과 Tune (1978, 14~16)에 의하면 教育에 있어서의 住民참여는 다섯 수준에 의해 점차적으로 진전되어야 할 것임을 시사한다. 住民들의 지원(citizen support), 자문(citizen advisement), 부분적, 전반적 의사결정의 공유(citizen sharing in certain decisions or all decisions), 그리고 주민통제(citizen control)이다. 주민참여의 필요는 [圖-3]과 같다.

18) 李淳珩, 前掲書, p. 312.

19) 李淳珩, 上掲書, p. 313.

20) Larry Decker, "Community Education: The Basic Tenet," in Larry E. Decker and Virginia A. Decker, Administrators' and Policy Makers' View of Community Education (University of Virginia 1988), pp. 5~14.



〔圖 3〕 教育에 있어서의 주민참여 수준

(Leuder & Hantel, 1986, pp.6~8)

교육에서의 파트너십의 실천은 (학교교육의 입장에서 볼 때) 학교교육의 과정에 대한 가정의 학부모 또는 지역사회의 주민 또는 제 집단의 참여로 나타나게 된다. 학부모 참여 (Parent in Vovement) 또는 주민참여 (citizen involvement)로 이해되는 이러한 교육의 과정은 최근 학교교육 효과의 측면에서 특별한 관심이 집중되고 있다.²¹⁾

教育的 파트너십의 개념은 우선 學校教育에 대해 주요한 과제를 시사한다.

학습자의 成就를 위해 우선 學父母와의 지속적인 정보의 교환과 相互 연계체계를 수립하여 지속적인 유대관계를 유지해 나가야 한다는 점이다. 파트너십의 실천은 學業成就를 증진시켜줄 뿐만 아니라 동시에 모두에게 다음과 같은 혜택을 준다.²²⁾

21) D. C. Leuder and E. G. Hantel, "School-Community Partnership: What Motivates the Partners," Community Education Journal (April, 1986), pp.6~8.

22) S. D. Otoburg, School Partnership Handbook: How to set up and Administer Programs with Business, Government and Your Community, (Engle wood cliffs N. J: Prentice-Hall Inc., 1986), p.314.

學生에 대해 - 학교에서의 活動과 직업세계와의 관계에 대한 인식을 넓히게 된다.

學校에 대해 - 學校의 住民 혹은 조직들이 學校를 많이 돕고 있음을 알게 되고 教育과 民間부문간의 의사소통과 신뢰가 증대된다.

父母에 대해 - 教育에 대한 相互관심사와 지원을 통해 부모, 학생, 기업체, 시민들 相互간에 의사소통의 간격이 좁혀진다.

기업체에 대해 - 教育기관을 도움으로써 각광을 받게되며 그러한 공공성은 地域社會와의 관계, 특히 地域社會에의 奉仕에서 法人的 조직적 노력을 강화시킨다.

地域社會에 대해 - 地域社會 성원의 教育에 대한 인식이 증대된다. 그리고 學校를 돕는데 必要的 또는 활동가능한 地域社會의 자원과 그 지원 등에 관한 인식이 증대된다. Decker 등에 依하면 家庭-學校-地域社會間的 유대활동은 크게 두가지 형태에서 이해된다.

Volunteerism와 Partnership이 그것이다. 전자가 教師 혹은 學生들과 일대일로 일하는 個人들을 지칭하는 것이라면, 후자는 집단으로 참여하여 일하는 公·私기관, 회사, 기업체 또는 조직들에 依해 이루어지는 活動을 말한다.

이상에서 살펴볼 수 있는 바와 같이 가정, 혹은 지역사회와의 유대관계는 학교경영의 혁신을 위해 매우 중요한 과업이 되며 특히 그 중에서도 학부모 참여는 일차적이고도 구체적인 교육발전의 전략이 될 수 있다.

3. 學校教育에 있어서의 學父母會 役割

教育이란 自然的 상태로부터 어떤 理想的인 狀態로 이끌어 가는 作用이다. 教育은 참된 人間을 育成하는 重要的 事業이며 또 대부분 家庭과 學校에서 이루어진다고 볼 때 이 일을 담당하는 중요한 사람은 교사만이 아닌 바로 學父母라는 점이 새삼 강조된

다. 學父母의 教育的 役割은 대체로 4가지로 分類할 수 있다.²³⁾

1) 家庭教育 담당자로서 兒童이 家庭에서 장차 社會生活에 必要的 行動樣式을 익히고 善·惡 판단의 基準을 몸에 배이게 한다.

2) 學校教育 協力者로서 學校教育은 父母의 積極적인 協助와 補助에 依해서 그 效果를 極大化 할 수 있다.

3) 學校教育의 監視者로서의 役割로 學父母는 學校環境을 충분히 認識하고 兒童의 學習活動 狀況을 알고 있어야 하며 이러한 관심을 통해 學校教育의 잘못된 점이나 不合 理한 점이 發見되면 正當하게 是正을 要求하는 등의 監視者로서의 役割도 해야한다.

4) 學父母는 社會現場에서 모범을 보이고 잘못이 있을 경우 애정을 가지고 指摘해 주는 자세를 가져야 한다. 학교에서 組織을 통한 參與의 형태가 바로 學父母會 活動이 라 할 수 있다. 그러므로 學父母會란 學校教育에 있어서 協視者 位置에 선 學父母들이 그들 子女들의 올바른 教育과 그 教育效果를 最大한 向上시키기 爲해 學校經營에 參與 하여 活動하는 組織體라고 볼 수 있다.

이와 같은 學父母會의 目的에 對해 金永敦은 다음과 같이 규정하였다.²⁴⁾ 우선 學父母 會는 學生들에게 좋은 教育環境을 만들어 주고 그들의 건전한 心身 발달과 福祉增進을 꾀한다. 또 學校教育 內容을 學父母와 地域社會 人士들에게 알려줌으로써 學生教育에 同一한 보조를 취하게 한다. 또 地域社會의 文化發展과 生活改善에 앞장서는 비영리 적·비종파적·비정치적인 社會教育 團體이다. 學父母會는 學校를 직접적으로 지배할 수는 없으나²⁵⁾ 그들 또한 學生(子女)들의 교육에 대한 일차적, 직접적 책임을 지니고 있는 교육의 주체로서 그 권한과 책임이 주어져 있음은 물론이다. 그러므로 그들은

23) 沈宜植, 學父母의 教職觀에 관한 研究, 延世大學校 教育大學院 碩士學位請求論文, 1982, pp. 14~18.

24) 金永敦, 學校經營의 理論과 實際, 서울: 익문사, 1971, p. 419.

25) J. E. Butter Worth, The Parents-Teachers Associations and Its Work(New York: The Macmillian Co., 1928), p. 50.

學校教育에 있어서 協力者인 동시에 監視者의 位置에 서게되며 學父母들은 그들 子女의 學校教育 效果增進을 위해 民主的, 組織體인 學父母會를 결성하여 학교교육에 관여하는 일은 필수적으로 수반되지 않을 수 없는 것이다. 그러나 어떠한 타당성도 초월하여 中立的 位置에 있지 않으면 안된다.

教育的 質的向上과 學習環境을 改善하며 學生의 健全한 心身育成 및 복지증대를 도모하는 教育的 組織體이다. 동시에 지역사회 人士와의 결속과 協力體制를 강화하여 학교의 발전적 사업에 적극 참여하여 건설적 意見의 提示者로도 役割해야 하는 教育的 協力團體이다. 이와 같은 학부모회는 學校教育의 目的達成을 爲해서 學校·學區(家庭), 地域社會의 연속적 관계에서 機能하는 것으로 볼 수 있으며 地域社會의 여론을 보다 일차적 직접적으로 學校經營 過程에 傳達하고 學校教育 內容을 學父母와 地域社會 人士들에게 알려줌으로써 學生 教育에 對한 보조를 같이하게 한다고 理解할 수 있다. 그러나 이러한 學父母會의 役割은 구체적으로 어떤 목적과 組織形態를 지니게 되는가에 따라 각기 다양해질 수 있다. 어떠한 組織이라 할지라도 그것은 모두 특정한 社會의 需要를 반영한 시대적 산물이다. 學父母會도 이에 예외일 수 없으며 그 역할과 기여는 각기 시대를 달리하면서 변천하는데서 보다 구체적인 역할이 이해될 수 있다.

4. 學父母會의 發達

1) 外國의 學父母會 活動

外國의 학부모회의 조직과 그 성격 및 활동을 이해하는 일은 간단하지 않다. 여기서는 주로 美國과 日本 경우를 중심으로 P. T. A에 국한하여 고찰해 우리나라와 비교하고자 한다.

(1) 美國에서의 P. T. A

세계적으로 師親會 組織의 호시는 美國의 P. T. A임에는 이혼의 여지가 없다. 師親會로 통하는 P. T. A(Parents and Teachers Association)의 目的은 兒童의 福祉向上을 위해서 教師와 兩親이 노력하는 協力體이고자하는데서 출발되었다.²⁶⁾ 美國의 P. T. A기원은 19세기 말엽의 유치원 보급과도 깊은 관계가 있다. 유치원 教育의 보급과 확장은 자연히 어머니들의 兒童教育에 대한 관심을 유발하였을 뿐만 아니라 그들의 集團活動計劃을 構想하는데 직접적으로 참여하기에 이르렀다. 이러한 계기들이 점차 전국적인 규모의 婦母會 結成을 필요로 하게 되었다고 볼 수 있다.²⁷⁾ 婦母들이 모여서 婦母會 組織을 結成하는데 주도적인 役割을 한 사람은 Alice Mclelian Birney 女史로서 버니의 주도에 의해 1897년 워싱턴에서 제1회 全國婦母會議를 개최되었으며, 또 1906년 11월에는 최초로 婦母會誌가 發行되어 학부모회 활동의 초석을 제공하게 되었다.²⁸⁾ 이와 같은 기원을 가진 P. T. A는 수차례 명칭을 변경하면서 오늘날의 P. T. A로 관행화 되었지만 P. T. A의 명칭 변경과 주요 활약상을 다음 (表-2)처럼 나타낼 수 있다. 현재 이 기구는 전국적으로 會員들이 가입되어 학교 및 자녀들에 대한 서비스 活動의 體制를 確立했다.²⁹⁾ 美國의 P. T. A는 약 90년의 역사를 가지고 있지만 처음에는 婦母會에서 출발하여 점차 兩親과 教師가 協同하여 활약하는 오늘날의 P. T. A로 정착되었고 도처에서 多樣的 活動을 하고 있다.

아울러 會員의 構成을 보면 教職員, 學父母 및 地域人士로 되어 있으며 學校經營에의 不當한 干渉는 배제되어야 한다는 것이 기본적인 원칙으로 되어 있다.

26) Mary A. Millner, "National Congress of Parents and Teachers," Encyclopedia of Education (New York: Macmillan and Free Press Co., Inc, 1978), p.511.

27) 黃宗建, 教職과 教師, 서울: 現代教育叢書 出版社, 1962, p.130.

28) Chester W. Harris, "Parent-Teacher Relationship," Encyclopedia of Education (New York: The Macmillan Company, 1960), p.841.

29) _____, ibid, p.841.

〈表 II-2〉 P. T. A의 現在까지 發展해 온 過程³⁰⁾

시 기	發 展 過 程
1897. 2. 17	전국자모회(The National Congress of Mothers) 조직
1898. 5.	제2차 會議개최
1906. 11.	자모회지(The Mothers Congress Magazine) 발간
1908.	전국자모 및 사친회(The National Congress of Mothers and Parent-Teacher Association)로 명칭 변경
1909.	아동복지잡지(The Child Welfare Magazine)로 자모회지 명칭 변경
1924.	전국사친회(National Congress Parents-Teachers)로 명칭 변경
1934.	전국사친회지(The National Parent-Teachers Magazine)로 잡지 명칭 변경

P. T. A는 어떤 외부기관의 명령에 의해서 組織된 것이 아니다. 어디까지나 자신의 자녀들의 教育을 爲해 自然發生的으로 組織된 團體로서 그것은 家庭, 學校, 郊外 및 地域社會의 兒童과 靑少年의 福祉增進, 家庭生活의 水準向上, 兒童과 靑少年의 保護를 위한 적법한 법적조치, 家庭과 學校를 보다 密接하게 함으로써 父母와 教師가 兒童教育에 보다 知的으로 協同할 수 있도록 하는 조치, 身體的, 精神的, 社會的 教育에 있어 모든 兒童에게 最高의 利益을 줄 수 있도록 教育者와 一般人士와의 연결로 되어 있다.

이러한 目的을 수행하기 위한 그들의 活動 領域을 살펴보면 家庭과 學校와의 關係를 긴밀히 하는 活動, 兒童保護 대상 및 福祉施設의 建設을 促進하는 活動, 兒童의 生活 指導를 協力하는 活動, 兩親 教育活動, 家庭生活의 水準向上을 돕는 活動 學校教育을 돕는 活動들로³¹⁾ 여기에서 그 성격은 보다 분명히 이해할 수 있다. 이상에서 보는바와 같이 美國의 P. T. A는 家庭과 學校, 地域 社會가 긴밀한 연락관계를 가지게 함으로써 學校教育의 원활을 기하고 나아가 社會的으로 兒童과 靑少年의 福祉增進을 위해 積極적으로 뒷받침하고 보다 効率的으로 수행하기 위하여 自然發生的으로 組織活動하는 團體임을 알 수 있다.

30) _____ ibid, p. 842.

31) 文敎部, 유치원, 초·중·고등학교교육성회 관리지침, 1987, p. 1.

(2) 日本의 P. T. A

日本의 師親會 活動은 1946년 3월 패전후 日本의 民主教育 再建을 爲해 日本에 온 美國 教育使節團의 教育報告書에 依해서 組織하기 시작했다. 1948年 7월에는 펜실바니아 주립대학 교수인 “가몬” 여사가 P. T. A教育고문으로 와서 日本의 P. T. A를 組織하고 참고규약을 作成했다.³²⁾ 1949년 2月에는 日本 제1회 全國 師親會 研究協議가 열렸고 日本 文部省 社會教育審議會 P. T. A分科委員會에서는 그 目的도 規定했다.

이러한 맥락에서 日本의 師親會 目的도 美國의 P. T. A. 目的과 크게 다를바 없으나 國際親善이라는 것이 加味되어 있는 것이 특이하다.³³⁾ 日本 P. T. A. 의 構成을 보면 各 學校마다 在學하는 學生의 부모와 그 學校의 教師로 組織되어 있다. 또 運營은 會員들 의 總意에 기초를 두고 民主的 方式에 따르며 특정 정당 종파에 치우치는 行動과 營利를 目的으로 하는 行爲는 하지 않는다. 會運營은 父母와 教師가 同等的 立場에서 이루어진다.³⁴⁾

2) 우리나라 學父母會의 發達

우리나라 學父母會는 建國이후 지금까지 後援會·師親會·期成會, 育成會 등 그 명칭이 다양 여러가지로 變遷해 왔다. 이를 구체적으로 설명하면 다음과 같임 구분할 수 있다.³⁵⁾

가) 學父母會의 變遷

(1) 後援會(1946~1952)

해방후 民主的 教育制度 실시에 따른 급격한 취학인구의 증가로 시설의 부족 財政이 곤란 등으로 의무교육 活動이 위기에 직면했을 때 학부모들에 의해 자발적으로 組織된

32) 日本教育年鑑, 東京: 日本教育新聞社, 1962, p. 325.
33) 宮原誠一, 日本の P. T. A., 東京: 國士社, 1950, pp. 257~258.
34) 西村父夫, P. T. A. の 組織運營, 東京: 學事出版社, 1978, p. 178.
35) 安昌善, “韓國 學校後援會團體의 變遷過程에 關한 考察(Ⅰ),” 春川教育大學論文集 第21輯, 1981, pp. 45~64.

것이 後援會다. 주로 증축 등 벅찬 사업을 전담했으며 6.25사변 직후에도 敎員들의 후생비를 지원하는 등 敎育活動을 적극 도왔다. 後援會를 運營하는 동안 점차 學父母들에게 과중한 物質的 부담을 강요하는 폐단이 생겼고 物質부담에 따라 學生을 평가하는 불건전한 풍토가 일부에서 조성되어 갔다. 이에 문교부는 後援會의 부정부패를 방지하고 學父母들의 物質的인 원조를 받으면서 敎權을 확립하고 敎育을 정상화 할 수 있는 後援團體를 구성함에 따라 1946년 이래 敎育財政의 큰 몫을 했던 後援會를 1952년에 師親會로 개편하게 되었다.”

(2) 師親會(1953~1962)

6.25동란으로 입은 막대한 學校시설의 피해를 복구했으며 敎원후생비 지급에 큰 공헌을 하여 전쟁 중에도 敎育을 중단함이 없이 지속할 수 있었던 것은 師親會의 지원에 거의 힘입은 것이라 할 수 있다. 그러나 이에 못지 않게 운영상 여러 문제점이 생겨 社會의 물의를 일으켰고 더구나 5.16혁명후 당시 국가재건최고회의 업적 비판에서 不正團體로 規定되어 1962년 3월 10일자로 師親會는 廢止되고 말았다.

(3) 期成會(1963~1970)

5.16혁명후 취학 독려의 철저로 취학 아동이 급증되어 外敎育운영이 매우 어려운 실정에 처했을 때 학교 건축이나 시설을 지원하는 組織體로 발족을 보았으며 1970년 2월말까지 존속되었다.

(4) 育成會(1970~현재)

學校敎育環境 정상화 方法의 하나로 1970년 3월 1일을 기하여 전국적으로 발족을 보게 된 것이 현재의 育成會이다. 그간 外敎育 발전에 많은 공헌을 해 왔으며 外敎育의 무상 원칙에 따라 점차 도서, 벽지와 면단위 이하에는 育成會가 폐지되어 현재는 대도시(서울, 부산, 대구, 인천, 대전, 광주)에만 學校 育成會가 존속되고 있는 실정이다.

36) 문교부, 學校育成會 運營白書, 문교부, 1971, p. 14.

育成會는 문교부의 學校教育 정상화 지침에 따라 종래의 期成會를 發展的으로 해산하고 學父母로 하여금 자발적으로 學校育成에 協助하는 미풍을 기른다는 취지에서 發足되었으나³⁷⁾ 주로 物質的, 財政的 지원에 그 역할이 한정되고 있다.

(5) 現行 學父母會

現在 6大都市 외에 廢止된 이후 全國의 中小都市 및 農漁村 地域과 도서 벽지 地域에서 종전의 育成會 기능을 대신하여 學校의 教育效果 增大를 爲해 組織된 學父母들의 모임 내지 教育 協力體 다시 발족한 것이 學父母會이다.

1970年 3月 育成會가 發足된 이래 國家經濟의 向上과 義務教育의 無償原則에 입각하여 國民學校의 育成會費는 1972學年度부터 1979年度까지 年차적으로 國庫轉換 計劃이 추진되면서 1980年度 이후에는 6大都市를 제외한 모든 地域의 育成會가 廢止되었다.³⁸⁾ 이에 關한 법적 근거는 文敎部 例規集 초·중·고등학교 育成會 관리지침에 잘 나타나 있다. 그 내용을 보면 “도서 벽지 교육 진흥법 시행령 제2조에 規定된 地域의 學校와 育成會 國庫轉換이 完成된 地域에 소재하는 國民學校는 育成會를 組織할 수 없다”라고 명시하고 있다.³⁹⁾ 따라서 6大都市를 제외한 나머지 地域의 國民學校에서는 必要에 따라 體育振興會 또는 教育協議會라는 이름으로 運營되고 있는 곳도 있다.

이와 같은 論議에 더하여 現行 學父母會의 概念을 規定지으면 學校教育 目標의 効率的 達成을 爲하여 組織된 協力團體로 종래의 學校協力體인 育成會가 廢止된 이후 6大都市 이외 地域에서 組織된 多樣한 名稱의 學父母會의 集合體로 볼 수 있다. 또 이러한 學父母會는 그 名稱 여하에 關係없이 종래의 育成會나 師親會와 비슷한 役割을 수행하는 學校가 있는가 하면 外國의 P. T. A처럼 보다 自律的이고 民主的 體制로 運營되는 곳도 있으며 순수 體育振興會 或은 學力管理委員會 役割 등 특정 영역에서만 活動하는 學校가 있어 그 機能과 性格이 學校마다 독특하다고 볼 수 있다.

우리나라 學父母會의 變遷과정을 요약하면 다음과 같다.

37) 경상북도교육위원회 慶北教育史料, 대구: 경북인쇄소, 1982, p. 105.

38) 慶尙北道 教育委員會編, 前掲書, p. 1025.

39) 文敎法典編纂會編, 文敎部 現行訓令例規集, 서울: 敎學社, 1985, p. 367.

〈表 II-3〉 우리나라 學父母會의 變遷 過程

名 稱	期 間	活 動 內 容
後 援 會	1946~1952	解放後의 教育施設建築에 공헌
師 親 會	1953~1962	6. 25동란으로 인해 폐허된 교실의 再建에 주력하였음
期 成 會	1963~1969	5. 16후의 育成財政의 不足을 극복하는데 공헌하였음
育 成 會	1970~1987 현재까지	育成會의 각종 目的事業을 支援하고 있음
學父母會	1972년 이후 부터 현재까지	育成會 國庫轉換된 地域에서 多樣하게 運轉되고 있음

나) 學父母會의 性格

우리나라 역대 學父母會 성격은 外國의 P. T. A와는 판이하다. 學校後援會의 경우를 먼저 考察해 보면 발생 기원인 美軍政下에서나 政府 樹立後 教育政策의 꺾박에 따른 教育財源 確保에 있었으며 이는 수익자 부담의 보편화 현상을 초래하여 이른바 學校後援 體인 後援會가 自發的으로 組織되어 學校의 新設·增築 등의 募金事業을 전담했다.⁴⁰⁾

그러나 師親會는 後援會의 運營上 學父母의 과중한 부담과 會費 징수상의 비교육적 폐단을 방지하기 위해 이를 解散하고 組織한 것이므로 다음과 같은 특성이 있다.

첫째, 歴史的으로 보아 自然發生的으로 組織된 것이 아니고 정책당국의 지시에 의해 거의 획일적인 기구밑에 움직였다.

둘째, 그 組織의 動機가 兩親과 教師의 긴밀한 教育的인 연락을 爲해서라기 보다는 政府가 부산에 있는 동란중에 學校運營의 經濟的 기반이 없었기 때문에 經濟的인 뒷받침을 하기 위한 것이었다.⁴¹⁾

또 期成會도 學校 設立者의 能力이 미치지 못하는 學校施設의 확충과 運營을 支援함으로써 教育 正常化를 기하기 위한 經濟的 支援機能을 수행하는 團體였다.

40) 安昌善, 前揭論文, p. 48.

41) _____, 上揭論文, p. 50.

또 運營上 감독청이 시달한 期成會 運營 準則에 依하여 運營하도록 되어 있어 學校 實情에 맞게 運營될 수가 없었다. 이는 철저히 교육당국에 의해 감독과 통제를 받도록 되어 있었다는 점에서 過去의 後援會나 師親會와는 다른점이라 하겠다.⁴²⁾

한편 育成會도 期成會 運營 도중에 40여종의 잡부금이 발생 되었고 급기야는 社會問題로 등장하게 되자 學父母들에게 自律적으로 學校教育에 協助하게 한다는 취지로 등장한 經濟的 後援性格을 지닌 團體로 볼 수 있다.

이것 또한 運營面에서는 育成會 規約準則에 의거하여 學校單位로 組織하되 당해 學校의 감독청이 이를 감독한다고 규정하고 있다.⁴³⁾ 따라서 育成會도 政府의 감독하에서 組織 運營되는 教育協力團體임을 알 수 있다.

이상에서 볼 수 있는 바와같이 우리나라의 學父母會는 약 40여년 이상 運營되어 오는 동안 政府의 財政能力 不足으로 學校運營의 補助와 敎員의 厚生福祉 增進을 爲한 노력을 주로 맡았으며 그 發足 동기는 解放直後의 後援會를 제외하고는 모두 政府의 주선하에 組織되었고 自律性面에서도 外國의 P. T. A와는 달리 國家의 감독과 통제하에 運營되었음을 볼 수 있다. 이와 같은 통제는 學校와 學父母會간의 불건전한 알력과 혹은 會費의 징수 및 사용상의 잡음으로 인한 社會的 불의를 해소하기 爲한 方案의 일환으로 볼 수 있다.

다) 學校行政에의 功過

學父母會는 그 運營上 學校行政과 관련지어 생각해 볼 때 功過의 兩面性이 반복되고 있다.

우선 그 功績面에서 後援會는 國家의 教育財源 不足으로 義務教育에 소요되는 전액을 지출하지 못하여 義務教育 活動이 위기에 직면했을 때 핍박한 教育財政을 支援하는데 큰 役割을 했다. 또 學父母의 教育熱을 조장하여 積極적으로 敎師와 學校當局에 協助하려는 意慾을 가지게 되었고 敎師로 하여금 精神的·物質的 安定感을 갖게 하였으며 教育施設의 확충으로 教育活動의 便宜를 제공함과 아울러 學校와 地域社會와의 關係를 밀접하게 하였다.⁴⁴⁾

42) _____, 上揭論文, p. 51.

43) 文敎部, 유치원, 초·중·고등학교육성회 관리지침, 1987, p. 1.

44) 安昌善, 前揭論文, p. 49.

師親會도 그 功績이 後援會와 대동소이하나 시기적으로 6.25 동란후 國家의 國庫支出이 극난할 정도에 도달하였을 때 피해 교실의 복구 義務教育의 量的, 質的 向上을 爲하여 學父母의 協助로 學生教育 活動에 큰 도움을 주었던 것이 특기할만한 사실이다.⁴⁵⁾

期成會 역시 5.16혁명후 취학 아동의 급격한 增加와 教育 財政의 緊박으로 初等教育이 最惡의 사태에 처해 있을 때 組織되어 不足한 교실 및 施設의 新築, 補修 및 内部 施設, 책걸상, 교구 등의 일체 教育施設 확충에 큰 몫을 하였다. 특히 學校運營費의 대부분 예산이 研究費 명목으로 지급되어 敎員의 厚生問題에도 큰 몫을 했다.⁴⁶⁾

育成會도 새로운 教育의 풍토 造成과 아울러 중전의 學父母會와 같이 多樣한 측면에서 學校教育에 功績이 높으며 특히 종래에 볼 수 없었던 實驗實習費 및 學生自治活動費를 보조하는 것을 그 대상 사업으로 하고 있어서 기초 과학 教育의 초석을 다지고 學生活動의 質的 向上을 꾀하고 있음이 주목되는 점이다.

이처럼 우리의 學父母會는 주로 學校施設의 확충과 學校運營費의 補助 그리고 敎員 厚生 및 學生福祉 增進을 위하여 學校와 地域社會의 關係 強化에 노력해 왔음을 그 功績으로 들 수 있다.

그러나 學父母會는 功績에 못지않게 批判도 많았다. 그리하여 안창선은 後援會의 경우, 學父母의 過중한 物質的 부담과 物質的 부담능력에 따라 子女의 教育熱 및 그들 子女의 성적을 평가하는 不正이 생겼다고 주장했다. 또한 경리 사무상의 不必要한 낭비와 경리부정, 學校運營에 대한 不當한 干渉 後援費 모금정도에 依한 學校差의 심각, 後援費 부담능력이 없어서 적령아동의 취학을 저하와 중도 퇴학자의 발생 등을 낳았다.⁴⁷⁾

師親會의 경우도 後援會와 유사한 棼을 남겼으며 특히 師親會 간부에 依한 師親會의 政治的 惡利用이 있었는가하면 그 組織을 兵자하여 전국적으로 막대한 금액을 잡부금으로 징수하였으며 정상적인 회비조차도 7할이 敎員 厚生費로 充당되었다.⁴⁸⁾

45) 安昌善, 上揭論文, p. 56.

46) _____, 韓國學校 後援團體의 變遷過程에 關한 考察(Ⅱ), 春川教育大學 論文集, 제22집, 1982, p. 27.

47) 安昌善, 前揭論文, p. 49.

48) 安昌善, 前揭論文, p. 62.

育成會의 경우도 教師가 회비징수의 責任을 지게 되어 教權이 추락되었으며 또 잡무부담을 가중시켜 授業에 많은 지장을 초래하였다. 또 회비징수 과정에서 師親間의 情을 흐리게 하기도 하였다.⁴⁹⁾

이러한 관점에서 育成會의 경우 管理 감독이 엄격해졌고 經理상의 부정과 會費 징수상 갑음은 점차 改善을 가져왔다. 하지만 育成會 간부의 부당한 學校經營에의 등은 여전히 잔존하고 있다고 볼 수 있다. 이와 같은 學父母會 運營上의 不正과 非理는 教權의 실추로 연결되었다는 점에서 학부모회의 문제는 시급히 해결해야 할 課題이며 教育의 重要性에 비추어 과감한 公教育費의 投資 擴大로 조속히 시정되어야 할 것이 요청되고 있다.

그러므로 會運營은 學父母와 教師가 同等한 立場에서 이루어지게 된다.⁵⁰⁾

라) 우리나라의 學父母會와 外國의 P. T. A 比較

우리나라의 歷代 學父母會와 外國의 P. T. A를 비교해 보면 다음과 같은 점에서 차이가 있음을 발견할 수 있다.

첫째, P. T. A 組織은 全國的인 聯合組織으로서 社會教育團體의 性格을 갖고 있는 반면 우리의 育成會 등의 學父母會는 學校 單位의 폐쇄된 單一組織體로 組織機構가 미약하여 地域社會 環境改善 및 成人教育의 實施 등을 爲한 社會的 活動을 전개할 수 있는 組織과 影響力을 갖지 못하며 學父母들의 무관심에 따른 學校의 運營을 위한 學校에 예속된 補助組織으로 전락될 可能性이 없지 않다.

둘째, P. T. A는 教師와 學父母가 동등한 會員이라는 전제하에서 構成되고 있지만 우리의 경우는 校監以下 여러 教員이 會員의 대상에 包含되어 있지 않으므로 教師와 學父母間의 教育에 對한 協同意識이 상대적으로 저하되고 있으며 學校와 地域社會間의 協力體制를 構成하기 爲한 연대의식이 결여된 현상을 야기할 우려가 있다.

셋째, P. T. A는 會員을 中心으로한 ① 家庭, 學校 및 地域社會에 있어서 兒童과 靑少年의 福祉를 增進하고, ② 家庭과 관련된 제반 生活水準의 向上을 기하고,

49) _____, 前掲論文(Ⅱ), p. 276.

50) 西村夫夫, P. T. A.의 組織運營, 東京: 學事出版社, 1978, p. 178.

3. 兒童 및 靑少年의 保護와 管理를 위한 적절한 法律을 制定하고, ④ 教師와 學父母의 보다 긴밀한 教育的 協調를 강화하며, ⑤ 兒童 學生을 위한 身體的, 社會的, 知的, 精神의 教育에 있어서 最大의 效果를 얻기 위한 社會와 家庭의 協助 등 教育環境 改善 및 會員의 生活水準 向上을 위한 事業이 추진되는데 반하여 우리 學父母會는 學生과 學校運營이 중심이 된 校內에 국한된 財政的 補助機構에 不過하고 會員에 對한 事業이 전혀 추진되고 있지 못하다. 따라서 會員은 단지 財政的인 부담감 만을 갖게될 뿐이며 自發的 參與가 이루어질 誘引價를 갖고 있지 못하다.⁵¹⁾

이처럼 우리나라의 歷代 學父母會와 外國의 P. T. A는 현격한 차이가 있는 것은 우리나라의 경우 國家財政上 教育에 對한 投資의 빈곤과 핍박에서 기인된다고 볼 수 있다. 특히 會員構成에 있어 당해 學校의 校監以下 教員이 包含돼 있지 않은 점은 學父母가 學校運營에 必要한 財政的인 부담을 떠맡으면서도 정작 子女들의 教育問題에 對해서 教師와 허심탄회한 對話를 가질 수 있는 制度的인 機構가 마련되지 못함을 의미한다.

이와 같은 우리나라 學父母會와 外國의 P. T. A를 그 기원과 會의 組織形態 會員構成 및 活動事業 면에서 比較해보면 <表 II-4>와 같다.

<表 II-4> 우리나라 學父母會와 美國·日本의 P. T. A 比較

구분 \ 국가	韓 國	美 國	日 本
起 源	美軍政期の 教育財政 補助機能을 지닌 後援會도 출발	1897년 버니(Birney)여사에 의한 全國 婦母會를 출발	1948년 美國의 教育 高문인 加모 여사에 의해 全國 師親會가 결성
組織形態	學校單位의 單一組 織體制	全國 師親會 교육에 관심있는 市民들의 國 가위원회 조직	全國的인 연합 師親 會

51) 朴一慶, 學校育成會 運營改善을 爲한 調查報告書, 서울: 大韓教育聯合會, 1985, p. 13.

會員構成	校長과 學父母로만 構成	教職員, 學父母, 地域社會人 士 등으로 構成	教職員 및 學父母로 會員 構成
活動事業	校內에 국한된 學校 運營의 財務的 支援 事業에만 주력	學生 靑少年의 指導 및 福祉 事業 諸般生活 水準 向上 學生保護管理를 위한 法律制 定 師·親間의 教育協助 教育與件, 環境改善 生活 向 上	美國 P. T. A와 同 一 하나 國際親善이 添加되었음

이상에서 살펴볼 때 우리나라 學父母會는 外國의 경우와 判異한 것임을 알 수 있다.

5. 우리나라 學父母會의 組織과 運營

學校教育의 직접적인 對象이며 學習의 主體인 學生과 가장 密接한 關係를 맺고 있으
면서 學校經營에 때로는 表面的으로 때로는 잠재적으로 중요한 影響을 받고 있는 組織이
學父母會이다. 學校長의 對外業務도 이 學父母 組織과 좋은 關係를 맺고 어느 정도
協助하느냐에 따라 學校經營의 成敗가 좌우된다고 볼 수 있다.⁵²⁾

그러나 우리나라의 現行 學父母會는 國庫轉換에 依한 育成會 解體以後 6大都市를 제
외한 地域에서 學校實情에 따라 자유롭게 運營하는 學父母의 團體도 그 성격이 變遷되
었다. 따라서 종래의 期成會나 育成會 등의 組織과는 달리 일정한 運營規約이나 管理指
針이 없으므로 다양한 형태를 들어내어 그 運營의 目標을 기하기 어렵게 되었다. 이러한
學父母會 運營은 종래의 育成會 등의 組織에서 볼 수 있었듯이, 교감이하 교원은 會員
에서 제외되고 校長만 당연직 理事로 되어있는 점에 비추어 교장이 業務領域에 속한다고도

52) 韓國中等教育協議會, 經營便覽(下), 서울: 大韓教科書株式會社, 1984, p. 222.

볼 수 있다. 그러므로 교장이 學父母와의 관계를 잘 유지할 때 學校經營의 效果는 증대되지만 그렇지 않을 경우에는 오히려 學校經營에 역기능적으로도 작용할 수 있다. 그러므로 學父母會 임원의 선정에서부터 그들과의 對人關係의 유지, 教師와 學父母間의 원만한 人間關係의 造成, 學校經營의 P.R 등에 특히 유의해야 할 점이 적지 않다.⁵³⁾

학부모회는 어디까지나 교육의 파트너십 실천을 위한 자발적이고 민주적인 學校의 연대 조직이란 점에서 그 조직과 운영은 그들과의 意思交換 및 經營 計劃을 함께 共有해야 한다. 일반적인 原則을 중심으로 이를 考察해 보고자 한다.

1) 組織 形態

學父母會는 그 根本精神을 살려 어디까지나 學父母의 자진 協助에 의하여 地域實情에 맞도록 組織하되 이를 위한 몇가지 유의점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 組織方法이 民主的이어야 한다.

둘째, 學父母의 自發的인 參與下에 이루어진 組織體이어야 한다.

셋째, 學校發展을 爲하여 公正무사하게 實質的으로 일할 수 있는 人士를 임원으로 선출하여야 한다.⁵⁴⁾ 이러한 점에 입각해서 다음과 같은 임원은 일반적으로 다음의 범위 내에서 선출·조직될 수 있다.⁵⁵⁾

會長 1인, 副會長 2~3인, 總務理事 1인, 監事 2인, 諮問委員 若干명이며 理事는 學校實情에 따라 24~26인으로 하고 학년당 4~6인으로 할 수 있다. 이들 任員과 理事의 役割과 機能을 <表 II-5>처럼 나타낼 수 있다. 또 學父母會는 종전에는 全般的인 總會, 代議員會, 理事會, 各 委員會가 있었으나, 앞으로는 學校單位의 組織 이외에는 잡다한 形式的 組織을 피하여 오직 學父母의 必要에 依한 자율적인 方式으로 발전되도록 하는 것이 바람직하다.⁵⁶⁾

53) _____, 上揭書, p. 222.

54) 金永敦, 前揭書, p. 20.

55) 教育週報社, 學校長의 職責과 經營指導, 서울: 教育週報社, 1984, pp. 701~702.

56) 前揭書, p. 420.

〈表 II-5〉 學父母會 任員의 任務

職 責	人 員 數	任 員
會 長	1인	會를 대표하며 會의 業務를 총괄한다.
副 會 長	2~3인	會長을 보좌하며 會長유고시 會長을 代行함
總務理事	1인	會의 業務를 처리하고 財政을 관장한다.
監 事	2인	會의 運營사무 및 財政 전반을 감사한다.
諮問委員	약간명	會의 運營 전반에 조언하고 협조하며 會運營의 원활을 도모한다.
理 事	"	會의 제반 사항을 의결한다.

運營의 實際를 살펴보면 學父母會의 효과적인 運營을 위해서는 다음과 같은 점에 유의할 필요가 있다.⁵⁷⁾

1) 民主的 運營으로 學父母 會員은 相互間에 동일한 자격으로 참여해야 하며 임원은 會를 대표하여 심부름하는 봉사자임을 기본으로 하여 독단적, 이기적 운영이 되지 않도록 한다.

2) 建設的 運營으로 教師들이 學生指導에 專念할 수 있는 분위기 조성을 위해 學父母들은 自發的으로 活動하고 임원들은 學父母의 意思를 尊重하며 精確한 예산을 編成하여 집행되도록 한다.

3) 合理的 運營으로 地域社會 實情과 學父母의 實態를 分析한 후 精確한 資料를 토대로 하여 예산편성과 집행 學校 Program을 추진하는 등 運營의 妙를 살려야 한다. 한편 事業 및 集會의 方式은 그 學校의 地域社會 環境, 즉 地域의 經濟的 能力, 學父母의 職業, 學校의 所在位置 등에 따라 크게 다를 수 있을 것이다. 몇가지 指針들이 제시될 수 있다.

57) 金永敦, 前掲書, pp. 420~421.

첫째, 集會는 정기, 또는 수시로 이루어지도록 하고 다시 월별, 분기별, 학기별 또는 임시로 議案이나 프로그램의 운영을 위해 갖는다.

둘째, 事業은 各種의 學校育成을 위한 중요한 정책 및 의사결정, 나아가 이에 따른 여러가지 方案들을 수행하기 위한 구체적인 지원활동, 獎學事業, 會員 相互親睦 기타 會員教育 등의 事業을 互惠的으로 발전시키는 것이 바람직하다.

셋째, 회원의 관리와 相互연계를 위해 회칙, 會員의 명부, 현금출납부, 회의록, 기타 운영에 필요한 중요 文書들을 기본적으로 마련 活用하도록 한다. 또 學校經營의 弘報 및 學長과 學父母 集團間的 유대관계는 학부모회와 學校와의 긴밀한 相互意思交換에 의한 協力關係에 이루어지는 것이므로 효과적인 의사소통의 전략이 필수적이다. 의사소통은 기본적으로 學父母에게 學校가 하는 일을 알리고, 學校에 對한 올바른 理解를 갖도록 하며, 學校發展에 學父母들이 참여하도록 하며, 地域社會의 要求를 반영할 수 있는 program을 만들고, 學校에 대한 財政的 支援을 하고, 教師의 Image를 向上시키며 地域社會의 壓力集團과 協力的 關係를 수립하려는데 그 目的이 있다. 보다 효과적인 의사소통에는 學校長을 비롯한 教師集團과 學父母間的 개방적인 態度가 전제되어야 한다.

우선 학교로서는 學父母의 意見이나 保護者로서의 權利를 尊重하며, 學父母가 부담없이 學校를 방문할 수 있는 분위기를 造成하여 公式的 정기모임이 아닐 때도 學父母가 自發的으로 學校를 방문하여 자유롭게 教育問題에 대한 對話를 나눌 수 있는 기회제공에 힘쓰고, 學父母가 子女教育을 學校에만 依存하려는 態度는 是正토록 하여 相互協力的 重要性을 認識시킨다. 한편 學父母가 갖는 教師에 대한 바람직한 態度로서는

첫째, 學父母는 教師의 學生指導에 대한 긍정적인 태도를 갖도록 한다.

둘째, 學父母는 學校의 後援者라는 입장에서 教師의 意見을 수용하는 자세로 적극적으로 참여하여 教育活動을 돕도록 한다.

셋째, 父와 母 相互間에 子女指導에 對한 견해를 같이하는 가운데서 학생들의 성장과 지도에 교사가 갈등없이 임할 수 있다.

넷째, 學父母는 家庭과 學校間的 상이한 가치관의 차이를 줄여 學校와 補助를 맞추려

고 노력해야 한다.

다섯째, 子女의 學校生活과 家庭生活이 하나의 연속적 生活過程이 되도록 노력하며
여섯째, 教師에 대한 不正한 사례는 금지되어야 할 것이다.

學父母와 學校와의 원활한 의사소통은 상호 이כל 의논하여 계획적으로 접근할 때 더욱
효과적이다.

먼저 學父母會에 學校教育 活動의 內容을 正確히 알리고 學校長이 경영방침과 새로
운 教育理論을 알리는 弘報計劃(public relation program) 개발하는 데서부터 비롯된
다. 이러한 弘報는 學父母들이 學校를 理解하고 어떻게 運營되는지의 理解를 도와⁵⁸⁾
보다 자진적인 참여를 유도하는데 기본 목적이 있다.

이와 같은 意思交換과 弘報의 方法과 시기는 여러가지가 있을 수 있다. 우선 方法으로
는 電話, 放送, 學校新聞, 學父母會誌 등의 매체를 이용하는 方法을 들 수 있고 對面
의인 方法의 代表的인 예는 學父母會의 각종 集會時를 들 수 있다. 이상에서 論한 學
校와 學父母會間의 意思交換 및 經營弘報는 相互教育的 關心과 理解를 같이하고 教育
問題를 解決하는 通路이며 協力の 교량적 구실을 하는 중요한 經營의 要素라고 볼 수
있다.

그밖에 운영상으로 부딪치는 課題들을 신중히 고려되어야 한다. 학부모들이 學父母會
의 役割을 올바르게 理解하고 그들의 자발적 참여를 유도하기 위해서는 學父母들을 啓導하
는 父母教育 특히 program을 開設하는 것이 중요하다. 그들의 참여와 기여를 일방적으
로 기대해서는 지속적인 관계를 이룩해 나가지가 어렵게 되기 때문이다. 이러한 프로그램
의 內容은 家庭 教育問題 學校教育問題, 나아가 社會教育에 關한 問題 一般教養, 취
미생활 등에 관한 것으로 多樣하다고 볼 수 있다. 또 이러한 活動을 통해서 學父母會의
바람직한 役割이나 活動의 必要性 등도 일깨워 줌으로써 組織의 活性化를 기할 수 있을
것이다.

58) 金潤泰, 教育行政·經營新論, 서울: 培英社, 1986, p. 43.

이상에서 논의한 學父母會의 組織 및 運營方案과 그 전략들을 綜合해 볼 때 學父母會의 効率的인 運營을 爲해서는 運營責任者인 學校長의 態도와 關心이 그 關鍵이 됨을 알 수 있다. 그러므로 校長은 그 자신이 地域社會 여러 기관과의 유대, 그리고 學校教育 目的을 地域社會에 알리는 일 學父母의 學校協助 및 이를 助長하는 등의 다양한 役割이 보다 중요한 것임을 알 수 있다.⁵⁹⁾ 뿐만 아니라 校長은 學校 代表者인 동시에 學父母會 運營상 學校施策의 主導者, 解說者이며 教職員과 學父母와의 人間關係를 조정해 나가는 管理者이므로 人間人間論的 立場에서 教育活動을 展開해 나가는 것이 특히 중요시된다.⁶⁰⁾

行政技術上의 面에서는 事務的 技術보다 人間關係的 技術이나 全體를 파악해서 이를 주도하는 構想的 技術(conceptual skill)이 보다 중요할 것이다.⁶¹⁾

그러므로 學父母會의 効率的 運營과 地域社會와의 바람직한 關係形成을 위해서는 學校의 갑작스런 예산확보가 건물 신축을 위해 지역사회로부터 즉각적이고 強力한 支援을 要請하기보다 지속성, 일체성, 협동성을 기반으로하는 지속적인 유대관계에 의해서만 기본적으로 가능하다.⁶²⁾

이렇게 볼 때, 學父母會의 組織 및 運營의 成敗는 學校長의 教育觀과 態도의 開放性 여하에 달려 있다고 할 수 있다. 때문에 學校長은 원활한 學父母會 運營으로 學校教育 目標의 達成에 기여할 수 있도록 유도하고 또 그들을 啓導하는 노력과 태도가 要望된다고 하겠다.

59) 鄭宇鉉譯, 教育社會學, 서울: 高麗大學校出版部, 1984, p. 167.

60) Wilbur A. Yauch, Improving Human Relation in School Administration (New York: Harper & Row, 1949), p. 40.

61) Robert L. Katz, "Skills of an Effective Administrator", Harvard Business Review 33 「1955. 2.」: pp. 33~42를 인용한 申仲植外, 教育行政學 및 教育經營, 教育出版社, 1985, p. 42.

62) V. A. Virienne Andersen & Daniel R. Davis, Pattern of Educational Leadership (Englewood Cliffs, N. J.: Prentice: Hall, 1978), p. 99.

Ⅲ. 研究의 方法

본 연구는 이상의 문헌적 고찰을 통해 學父母會에 對한 요구를 조직과 運營에 對한 실제와 그들의 생각을 알아보기 위해 질문지의 方法을 통해서 수행되었다. 질문지 조사와 관련하여 조사대상의 선정, 질문지 제작, 結果分析을 爲한 資料處理의 方法 등을 제시하면 다음과 같다.

1. 調查 對象

본 연구는 제주도내 국민학교, 중학교, 고등학교를 대상으로 선정하여 수행하였다. 그 가운데서 534명이(교원 178명, 임원 356명) 그 대상이 되어 조사하였던 바 419만 회수되고 회수된 부수를 검토한 후 그 내역은 다음과 같다.

表 Ⅲ-1) 質問紙의 배포 및 回收率

(%)

구 분		배 부 수	회 수 부 수
국 민 학 교	교 원	115	96 (85. 5)
	임 원	230	187 (81. 3)
중 학 교	교 원	37	29 (78. 4)
	임 원	74	56 (75. 7)
고 등 학 교	교 원	26	18 (69. 2)
	임 원	52	33 (65. 5)
소 계	교 원	178	143 (80. 3)
	임 원	356	276 (77. 5)
총	계	534	419 (78. 5)

2. 調查 道具

본 연구의 조사도구는 앞에서 말한바와 같이 (학부모회 활동조사) 질문지를 연구자 자

신이 개발하여 조사하였다. 문항은 앞에서 규정한 다섯 영역에서 각기 그 내용은 1영역에서 5문항, 2영역에서 8문항, 3영역에서 6문항, 4영역에서 5문항, 5영역에 7문항을 제시 모두 31문항에 응답하도록 했다.

질문지의 문항 구성은 다음과 같다.

〈表 Ⅲ-2〉 질문지의 문항 구성

분항영역	내 용							
학부모회 조직	조직유형	선출방법	임원임기	임원자질	기 타			
	1	1	1	1	1			
학교경영 수립활동 참여	참여유무	참여유형	불참여이유	참여필요	불참여필요	참여횟수	참여이유	기 타
	1	1	1	1	1	1	1	1
학부모회와의 의사소통	수용내용	수용형태	수용유무	거부이유	수용방법	기 타		
	1	1	1	1	1	1		
학부모회의 사업	사업주체	봉사활동	지원사업	요망사업	기 타			
	1	1	1	1	1			
전교학부모회 운영	집회시기	집회부진	의제선정	적극참여	제안문제	부모역할	기 타	
	1	1	1	1	1	1	1	

3. 資料 處理

본 研究를 수행하기 위하여 資料의 處理과정에서 다음의 사항들이 고려되었다.

1) 회수된 자료중 무성의한 반응을 보이거나 사용하기에 곤란하다고 판단되는 부수는 통계처리에서 제외되었으며 최종적으로 419부를 대상으로 삼아 분석하였다.

2) 각 영역에서 조사된 결과는 크게 크 실태와 이에 따른 그 의견을 알아보는 관점에서 나누어 분석되었다.

3) 문항에 따라 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, F, χ^2 등을 검증하기 위하여 제주대학교 전자계산소의 SPSS 프로그램에 따라 분석 처리하였다.

IV. 研究結果 및 解釋

질문지를 통해서 알아보고자 한 것은 크게 학부모회 운영에 관련된 교원 및 그 임원을 대상으로 학부모회의 조직, 경영활동, 의사소통, 사업, 운영이 어떻게 이루어지고 있으며 이에 대한 그들이 견해가 어떠한 것인지 알아보았다.

1. 學父母會의 組織形態

1) 學校 所在地別 組織形態

학부모회의 조직형태는 학부모회의 조직, 유무 회장단 선출, 임원의 임기, 임원의 자질 등을 알아보았다.

학부모회의 조직은 전체 조사대상 학교에 모두 구성되어 운영되고 있다. 그 명칭은 국민학교는 학부모회로, 중·고등학교는 육성회로 지칭되고 있다. 조직형태의 적절성에 대한 지역별 차이를 알아본 결과는 <表 IV-1>과 같다.

<表 IV-1> 소재지별 분석

구분 지역별	회장단 선출		임원의 임기			임원의 자질		
	민주적	사전내정	1년	2년	3년	지도력	지식	기타
시	151	2	128	25	0	151	0	1
읍면	113	75	153	32	1	183	5	0
%	77.4		82.9	16.8	0.3	98.2	1.5	0.3
d. f		69.65		0.88			5.31	
χ^2		1		2			2	
P		0.00		0.64			0.07	

회장단 선출은 총회에서 민주적 방법으로, 전년도 임원들이 사전 내정후, 학교에서 천거 총회에서 인준하는 등 여러가지 방식이 있겠으나 조사결과 가장 바람직한 방법으로는

총회에서 민주적 방법으로 선출(77.4%)되기를 바라고 있다. 지역별로 분석해보면 시지역은 98.7%, 읍면지역에서는 60.3%가 총회에서 민주적 방법으로 선출되기를 바라고 있다. 이는 .01수준에서 의미있는 차이를 보이고 있다. 임원의 임기는 1년 82.9%가 바람직하다는 반응으로 나타나고 있으며, 임원의 자질에서는 학교 교육에 관심이 있고 지도력이 있는 자가(98.2%) 되어야 한다는 반응이 제일 높다. 중요한 의견 및 문제를 진술하도록 한 결과 회장단만은 회기별로 선출하는 것이 자연스럽다는 組織形態에 대한 반응이며 경제적 부담 때문에 임원 기피 현상이 문제점으로 제시되고 있다.

2) 職位別 見解

회장단 선출, 임원의 임기, 임원의 자질 등을 직위별로 알아본 결과는 <表 IV-2>와 같다.

<表 IV-2> 직위별 분석

내용 구분 직위별	회장단 선출		임원의 임기			임원의 자질		
	민주적	사전내정	1년	2년	3년	지도력	지식	기타
학부모	171	38	181	27	1	203	5	1
교사	95	39	100	32	0	133	0	0
%	77.6	22.4	82.4	17.3	0.3	98.2	1.5	0.3
d. f	4.98		7.78			3.89		
χ^2	1		2			2		
P	0.02		0.02			0.14		

<表 IV-2>에서 보는 바와 같이 학부모회의 회장단 선출은 교원 및 임원 모두가 총회에서 민주적 방법으로 선출(77.6%)해야 한다는 반응이 제일 높다. 직위별로 보면 임원 81.8%, 교원은 70.9%로 .05 수준에서 유의한 차를 보여주고 있다. 임기는 1년임기 82.4%가 바람직하다는 반응으로 임원은 86.6%, 교원 75.8%가 1년임기를 바라 .05 수준에서

유의한 차를 보이고 있고, 임원의 자질은 학교교육에 관심이 많고 지도력이 있는 자(98.2%)가 임원이 되기를 바라, 이는 .05 수준에서 유의한 차를 보이고 있다. 문제점으로 지적되고 있는 것은 아버지 임원들의 참여도가 저조하여 효율적인 학부모회 운영이 잘 안되고 있음을 말해주고 있다.

3) 學校級別 見解

회장단 선출, 임원의 임기, 임원의 자질을 학교급별로 알아본 결과는 <表 IV-3>과 같다.

<表 IV-3> 학교급별 분석

내용 구분	회장단 선출		임원의 임기			임원의 자질		
	민주적	사전내정	1년	2년	3년	지도력	지식	기타
국민학교	152	64	196	17	1	211	5	0
중 학교	72	12	73	11	0	82	0	0
고등학교	41	1	41	31	0	41	0	1
%	77.5	22.5	82.4	17.4	0.3	98.2	1.5	0.3
d. f	19.29		108.04			9.99		
χ^2	2		4			4		
P	0.00		0.00			0.04		

학교급별로 통틀어서 볼 때, 회장단 선출은 총회에서 민주적 방법으로 선출(77.5%)하는 것이 바람직하다는 반응을 보였다. 각기 국민학교에서는 70.4%, 중학교는 85.7%, 고등학교는 97.6%가 총회에서 민주적 방법으로 선출하는 것이 바람직하다는 반응을 보여 .01 수준에서 유의한 차를 보여주고 있다. 임원의 임기는 82.4%가 1년 임기를 바라고 있는데 국민학교는 91.6%, 중학교는 86.9%, 고등학교는 2년 임기(73.8%)를 바라고 있어, 초·중·고가 .001 수준에서 유의한 차를 보여주고 있다. 임원의 자질에 대해서는

학교교육에 관심이 많고 지도력이 있는자(98.2%)가 선출되어야 한다는 반응을 보여주고 있다.

학부모회 조직형태에 관한 전반적인 의견을 종합해보면 학부모회 조직은 소재지별, 학교급별에 관계없이 모두 구성되어 있었으며 학교육성 발전에 기여한다고 보고 있다. 회장단의 선출 문제는 소재지별(77.4%), 직위별(77.6%), 학교급별(77.5%) 모두가 총회에서 민주적 방법으로 선출되기를 바라고 있으며 회장단이 임기는 소재지별(82.9%), 직위별(82.4%), 학교급별(82.4%)가 모두 1년 임기를 바라고 있다. 임원의 자질로는 소재지별, 직위별, 학교급별 모두가 학교교육에 관심이 많고 지도력이 있는 자가 되어야 한다(98.2%)는 반응을 보여주고 있고, 회장단만은 회기별로 하는 것이 바람직하다는 요망이다.

2. 學校經營計劃樹立 活動에의 參與

1) 學校 所在地別 見解

임원회의 참여, 참여내용, 필요성 참여필요없는 이유, 소집횟수, 소집이유를 학교 소재지별로 알아본 결과는 <表 IV-4>와 같다.

<表 IV-4> 소재지별 분석

내용 구분	임원회 참여		참여내용				필요성		필요없는 이유		
	거의	자주	예산	교과	행사	기타	있다	없다	간섭	헛점	교사
시청읍면	140	14	98	1	54	1	89	63	0	1	63
	158	31	57	2	129	2	172	16	1	0	71
%	86.9	13.2	45.2	0.9	53.2	0.9	76.8	23.2	0.7	0.7	98.5
d.f	3.36		38.90				49.29		2.01		
χ^2	1		3				1		2		
P	0.06		0.00				0.00		0.37		

	소집횟수				소집이유			
	년1	학기1	월1	수시	학습	지원	의사	기타
시 청	53	48	26	25	56	95	1	1
읍 면	83	22	0	59	59	126	0	1
%	43.0	22.2	8.2	26.6	33.9	65.2	0.3	0.6
d. f	55.66				2.24			
χ^2	1				2			
P	0.00				0.52			

학교 경영계획수립에의 참여 정도는 기본적으로 학교의 기본시책 및 의사결정의 수준까지 그들의 참여를 조장하는 것이 바람직한 것으로 보여진다. 임원들은 86.9%가 거의 학부모회 활동에 참여하고 있는 것으로 반응하고 있다. 소재지별로 볼 때 시지역은 90.9%, 읍지역에서는 83.6%로 소재지별 참여는 .001수준에서 유의한 차를 보이고 있다. 참여하는 주요활동은 학교행사(체육, 학예 등)의 계획수립에 주로(53.2%) 참여하고 있는데, 시지역에서는 예산이 소요되는 운영계획 수립에(63.6%), 읍지역에서는 67.9%가 학교행사(체육, 학예 등)에 참여를 바라고 있는 것으로 나타났다. 불참하는 이유를 알아본 결과 시간적 여유가 없어서를 그 주된 이유로 들고 있다. 계획수립에 참여할 필요성을 질문한 결과 76.8%가 필요하다는 반응을 보였다. 시지역은 58.6%, 읍지역은 91.5%가 참여 필요성을 요구하여 이는 .001 수준에서 유의한 차를 보이고 있다. 학년별, 학급별 학부모회 참여횟수는 연 1회가 제일 많다(43.0%). 학년별, 학급별 학부모회에 대해서도 적극 참여할 필요가 있다고 반응하였는데 이는 주로 행사나 재정적 지원을 위해서라고 반응(65.2%)하고 있다. 회의 참여의 필요나 목적이 행사나 재정적 지원을 위해서라고 반응한 것은 아직도 참여가 바람직한 방향으로 가고 있지 않음을 보여주고 있다.

2) 學校 職位別 見解

임원회의 참여, 참여내용, 참여필요성, 필요없는 내용, 소집횟수, 소집이유 등을 직위별 참여 정도는 <表 IV-5>와 같다.

〈表 IV-5〉 직위별 분석

내용 구분 소재지별	임원회 참여		참여내용				필요성		필요없는 이유		
	거의	자주	예산	교과	행사	기타	있다	없다	간접	헛점	교사
학부모	166	45	67	3	140	2	129	80	0	0	134
교사	135	0	91	0	43	1	133	0	1	1	1
%	87.0	13.0	45.5	0.9	52.7	0.9	76.6	23.4	0.7	0.7	98.5
d.f	31.24		43.45				64.34		90.67		
χ^2	1		3				1		2		
P	0.00		0.00				0.00		0.00		

	소집횟수				소집이유			
	년1	학기1	월1	수시	학습	지원	의사	기타
학부모	123	26	18	27	13	97	0	2
교사	15	44	8	58	103	26	1	0
%	43.3	21.9	8.2	26.6	33.9	65.2	0.3	0.6
d.f	93.76				195.53			
χ^2	3				3			
P	0.00				0.00			

직위별 참여정도를 보면, 거의 참여한다가 87.0%로 나타나고 있으나, 학교행사(체육, 학예 등) 계획수립에는 참여가 52.7%만이 참여하는 것으로 반응하였다. 불참 이유로는 시간적 여유가 없어서 참여를 못한다는 것이 주된 이유이다. 계획수립에 참여 필요를 묻는 질문에는 76.6%가 참여해야 한다고 반응하여 이는 .01 수준에서 유의한 차를 보였다. 참여할 필요가 없다는 이유를 든 것은 학교 또는 교원들이 전문적으로 알아서 할 일이기 때문(98.5%)이라는 것이다. 학년 학급 학부모회 참여는 연 1회 정도(43.3%), 중요하게 제기된 문제를 보면 65.2%가 행사나 재정적 지원을 위해 참여할 필요가 있다고 반응하고 있다. 그 필요는 경제적 부담을 법제화하여 양성화 시키기를 바라고 있으며 학교 경영자와 성격에서 오는 이해부족에서 갈등이 있음을 엿볼 수 있다.

3) 學校級別 見解

임원회 참여, 참여내용, 필요성, 필요없는 이유, 소집횟수, 소집이유 등을 학교급별 참여 정도는 <표 IV-6>과 같다.

<表 IV-6> 학교급별 분석

내용 구분 소재지별	임원회 참여		참여내용				필요성		필요없는 이유		
	거의	자주	예산	교과	행사	기타	있다	없다	간섭	헛점	교사
국민학교	217	0	108	0	107	3	152	63	1	0	131
중 학교	61	23	30	1	53	0	69	14			
고등학교	20	22	17	2	23	0	41	1	0	1	2
%	86.9	13.1	45.1	0.9	53.2	0.9			0.7	0.7	98.5
d. f	104.56		16.08				16.70		44.34		
χ^2	2		63				2		2		
P	0.00		0.01				0.00		0.00		

	소집횟수				소집이유			
	년1	학기1	학기2	수시	지원	의사	기타	
국민학교	99	20	20	74	65	146	1	2
중 학교	21	33	6	11	33	51	0	0
고등학교	16	17	0	0	18	24	0	0
%	42.9	22.1	8.2	26.8	34.1	65.0	0.3	0.6
d. f	71.75				5.22			
χ^2	6				6			
P	0.00				0.51			

학교급별 참여정도를 볼 때 국민학교에서는 거의가 참여하고 있으나 중학교에서는 72.4%, 고등학교에서는 52.2%가 자주 참여한다고 반응을 보여 이는 .001 수준에서 유의한 차를 보이고 있다. 그들은 주로 학교행사(체육, 학예 등)에 참여(53.2%)하고 있는 실정이며, 각기 국민학교가 70.7%, 중학교 83.1%, 고등학교가 97.6% 참여의 필요성을 느끼

고 있어(77.1%) 전체는 .01 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다. 참여할 필요가 없다는 반응도 없지 않는데 학교 또는 교사들이 전문적으로 알아서 할 일이라는 것이 주된 의견이다. 이는 .001 수준에서 유의한 차를 보이고 있다. 학년별 학급별 학부모회 참여는 연1회 정도 참여가 고작으로서 초·중·고별로 .001 수준에서 유의한 차를 보여주고 있다. 참여할 필요가 있다면 그 이유가 무엇이나에 대해 행사나 재정적 지원을 위해 65.0%가 참여할 필요성을 느낀다고 반응하고 있다. 임원들의 중요하게 참여에서 제기하는 문제는 임원에게 부담을 안주는 사업을 요구했으면 하는 자유반응이 주목된다.

학교경영 계획수립 활동 참여에 대한 의견을 종합해 보면, 임원의 참여는 소재지별, 직위별, 학교급별에 관계없이 국민학교에서는 거의가 참여하나, 중학교는 72.6%, 고등학교는 52.2% 수준에서 참여한다는 반응을 보이고 있다. 참여하는 주요활동을 보면 소재지별(53.2%), 직위별(76.6%), 학교급별(53.2%) 모두에서 학교행사 계획수립에 참여를 바라고 있다. 필요없다는 이유도 무시할 수 없어 소재지별로 볼 때는 시간적 여유가 없어서(76.8%), 직위별에서는 98.5%가 학교 또는 교원들이 전문적으로 알아서 할 일이기 때문이라고 반응을 보여주고 있고 학교급별에서도 학교 또는 교원들이 전문적으로 알아서 할 일이라 말해주고 있다.

학년, 학급별 참여횟수 소집횟수는 연 1회가 주로 소재지별 반응(43.0%)이, 직위별(43.3%), 학교급별에서 모두 년1회에 참여가 제일 빈도수가 높다.

학년, 학급참여 소집이유로는 소재지별, 직위별, 학교급별 모두가 행사나 재정적 지원을 위해 참여할 필요가 있다고 반응을 보이고 있다. 학교경영계획수립에서의 참여활동에서 중요하게 제기하는 문제는 경제적 부담을 법제화하고, 부담 안주는 사업을 요구했으면 하는 것으로 학교경영자와 이들간에 빚어지는 갈등을 해소하는 방안을 모색해야 하겠다.

3. 學父母會와의 意思 疏通

1) 學校 所在地別 見解

의사소통 방법, 의사소통 형태, 수용되지 않은 제안, 수용되지 않은 이유, 의논 내용 등을 학교 소재지별로 알아본 결과는 <표 IV-7>과 같다.

〈表 IV-7〉 소재지별 분석

내용 구분 지역별	의사소통				의사소통 형태			수용되지 않은 제안	
	회의	안내장	간행물	기타	학교	학부모	기타	있다	없다
시 청	12	139	0	1	41	23	98	76	76
읍 면	24	164	1	1	182	2	4	45	142
%	10.5	88.6	0.3	0.6	65.2	7.3	27.5	35.7	64.3
d. f		3.31			183.91			23.46	
χ^2		3			2			1	
P		0.34			0.00			0.00	

	수용되지 않은 이유			의논 내용			
	법적측	비타당	비실정	교과	행사	재정	기타
시 청	3	77	2	63	75	14	1
읍 면	6	39	16	6	112	26	1
%	6.3	81.1	12.6	23.2	62.8	13.4	0.7
d. f		21.72			57.83		
χ^2		2			3		
P		0.00			0.00		

학교와 학부모회와의 의사소통은 거의가 안내장이나 유인물을 통해서(88.6%) 이루어지고 있는 것이 특징이다. 의사소통의 형태를 보면 학교와 학부모회 임원과의 상호 협의해서 이뤄져야 함에도 학교에 의해 일방적으로(65.2%) 이뤄지고 있으며, 학부모회의 제안 사항을 모두 수용하지 못하는데서 여러가지 문제가 비롯되고 있다. 64.3%가 수용한다고 반응을 보이고 있기는 하나, 수용을 못하는(37.7%) 이유로는 학교경영 방침 및 교육전문성에 비춰 타당하지 않기 때문이라고 보는 견해가 지배적인 이유이다. 시지역(93.9%), 읍면지역(63.9%)의 반응의 차는 .001 수준에서 유의한 견해임이 입증되고 있다. 협의내용은 주로 학교의 체육, 학예 등 학교행사와 관련된 것(62.8%)으로 교육의 본질인 교과 학습 및 생활지도 계획수립에 관련된 의사소통이 미흡함을 보여 앞으로 이에 대한 의사소통이 보다 활발히 이뤄져야 할 것으로 생각한다.

2) 職位別 見解

의사소통 방법, 의사소통 형태, 수용되지 않은 제안, 수용되지 않은 이유, 의논 내용을 직위별로 알아본 결과는 <표 IV-8>과 같다.

<表 IV-8> 직위별 분석

내용 구분 지역별	의사소통				의사소통 형태			수용되지 않은 제안	
	회의	안내장	간행물	기타	학교	학부모	기타	있다	없다
학부모	2	207	1	2	113	1	97	114	96
교사	35	97	1	0	110	24	0	9	123
%	10.7	88.1	0.6	0.6	64.6	7.2	28.1	36.0	64.0
d. f		56.09				106.31		77.25	
χ^2		3				2		1	
P		0.30				0.00		0.00	

	수용되지 않은 이유			의논 내용			
	법접촉	비타당	비실정	교과	행사	재정	기타
학부모	4	114	9	66	65	39	2
교사	6	4	9	5	124	1	0
%	6.8	80.8	12.3	23.3	62.8	13.3	0.7
d. f		50.91			104.30		
χ^2		2			3		
P		0.00			0.00		

의사소통 방법을 알아본 결과 학부모회 임원은 97.6%, 교원이 72.9%가 유인물을 통해서 (88.1%) 이뤄지고 있다고 하여 .001 수준에서 유의한 차를 보여주고 있다. 의사소통의 형태는 각 학교에 의해 일방적으로 (64.6%) 이뤄지고 있는 것이 그 특징인데 .001 수준에서 유의한 차를 보여주고 있다. 학부모회에서 제안된 사항들은 64.0%가 학교에서 수용된다고 반응하고 있기는 하나 학교경영 방침 또는 교육전문성에 비춰 타당하지 않기

때문(80.8%)에 제대로 수용되지 못한다고 응답하고 있다. 협의내용으로는 학교의 체육, 학예 등 학교 행사와 관련된 것이 주된 내용(62.8%)이어서, .001 수준에서 유의한 차를 보이고 있다. 앞으로 교과학습 및 생활지도 계획수립에 대한 의사소통에 주력해야 할 것으로 생각된다.

3) 學校級別 見解

의사소통 방법, 의사소통 형태, 수용되지 않은 제안, 수용되지 않은 이유, 의논 내용 등을 학교급별로 알아본 결과는 <표 IV-9>와 같다.

<表 IV-9> 학교급별 분석

내용 구분 지역별	의사소통				의사소통 형태			수용되지 않은 제안	
	회의	안내장	간행물	기타	학교	학부모	기타	있다	없다
국민학교	26	187	2	2	147	3	67	97	118
중 학교	8	75	0	0	44	11	28	9	73
고등학교	2	40	0	0	31	11	0	15	27
%	10.5	88.3	0.6	0.6	64.9	7.3	27.8	35.7	64.3
d. f					50.99			30.14	
χ^2					4			2	
P					0.00			0.00	

	수용되지 않은 이유			의논 내용			
	법집측	비타당	비실정	교과	행사	재정	기타
국민학교	9	99	1	65	113	1	2
중 학교	1	2	15	3	58	17	0
고등학교	0	15	2	0	17	22	0
%	6.9	80.6	12.5	22.8	63.1	13.4	0.7
d. f	97.79			120.13			
χ^2	4			6			
P	0.00			0.00			

의사소통의 방식을 학교급별로 알아본 결과 국민학교 86.2%, 중학교 90.4%, 고등학교 95.2%가 안내장 및 유인물을 통해서(88.3%) 주로 의사소통이 이뤄지고 있음을 말해주고 있다. 학교와 학부모회의 의사소통은 상호 협의적으로 이뤄져야 하는데도 학교에 의해 일방적으로(64.3%) 의사소통이 이뤄지고 있음은 시정될 문제라고 생각된다. 학부모회에서 제안된 사항들은 64.3%가 수용되고 있으나 수용못하는 이유로는 학교 경영방침 또는 교육 전문성에 비춰 타당하지 않기 때문에 수용되지 못하는 의견도 적지 않아(80.6%) 학부모회의 제안에 대한 학교와 학부모회간에 갈등이 소지가 있음을 보여 주고 있다. 협의내용은 국민학교는 62.4%, 중학교 74.4%가 학교의 체육, 학예 행사와 관련된 내용을 협의하고 있으나 고등학교의 경우는 56.4%가 재정지원과 관련된 것을 협의한다고 반응하여 이는 .001 수준에서 유의한 차이가 밝혀졌다.

학부모회와의 의사소통 형태에 관한 의견을 종합해보면, 학교 소재지별(88.6%), 직위별(88.1%), 학교급별(88.3%) 차이에 관계없이 주로 안내장 및 유인물을 통해서 의사가 전해지고 있으며 그것도 학교에서 의해 일방적으로(65.2%) 학부모회와의 의사소통이 이뤄지고 있다. 학부모회의 제안사항은 수용하지 못하는 이유로는 소재지별(37.7%), 직위별(80.8%), 학교급별(80.6%)로 보아 주로 학교경영 방침 또는 전문성에 비춰 타당하지 않기 때문이라는 반응을 보였다. 학교의 체육, 학예 등 학교행사와 관련된 것을 주로 협의내용으로 삼고 있으나 특별히 고등학교인 경우에는 56.3%가 재정지원과 관련된 것을 주로 협의하고 있다는 반응이 특이한 사항이라고 보아진다. 의사소통상 학부모들이 제기하는 문제점으로는 경제적 부담 때문에 학교와의 의사소통이 장애가 되고 있음을 말해주고 있다.

4. 學父母會의 事業

1) 學校 所在地別 內容

계획수립, 봉사활동, 지원사업 내용, 해야할 사업내용 등을 학교 소재지별로 살펴보면 <表 IV-10>와 같다.

<表 IV-10> 소재지별 분석

내용 구분 지역별	계획수립			봉사활동				지원사업 내용				해야할 사업 내용			
	학교	학부모	협의	지도	노력	생활	기타	지도	시설	행사	기타	지도	시설	행사	기타
시 청	94	2	57	0	114	39	1	1	150	1	1	29	21	103	1
읍 면	183	3	4	8	176	5	1	0	189	0	1	89	3	97	1
%	80.8	1.5	17.7	2.3	84.3	12.8	0.6	0.3	98.8	0.3	0.6	34.3	7.0	58.1	0.6
d.f		71.69			44.25				2.53				40.87		
X ²		2			3				3				3		
P		0.00			0.00				0.47				0.00		

학부모회의 사업계획 수립은 주로 학교가 주체가 되어(80.8%) 이루어지고 있는 것이 보통이다. 시지역(61.4%), 읍지역(96.3%)에서 그들의 반응은 .001 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다. 학교 환경미화 및 노력 봉사활동(84.3%)이 주된 사업이며 학교의 시설 및 환경미화(98.8%)에 주로 봉사하고 있다는 것이 주된 지원사업이다. 학년 학급 학부모회가 지원해야 할 사업은 체육, 학예 등 학교행사를 지원해야 한다는데(58.1%)가 반응을 보여 시지역(66.9%), 읍면지역(51.1%)간, .001 수준에서 유의한 차를 보여주고 있다. 학부모회의 사업에서 제기된 주요문제는 경제적 부담 때문에 학교가 바라는 대로 지원을 못하는 실정이다.

2) 職位別 見解

계획수립, 봉사활동, 지원사업 내용, 해야할 사업내용 등 학부모회의 사업을 직위별로 살펴보면 <表 IV-11>과 같다.

〈表 IV-11〉 직위별 분석

내용 구분 지역별	계획수립			봉사활동				지원사업 내용				해야할 사업 내용			
	학교	학부모	협의	지도	노력	생활	기타	지도	시설	행사	기타	지도	시설	행사	기타
학부모	147	2	62	4	179	28	1	1	207	1	2	7	3	201	1
교사	130	3	2	4	114	16	1	1	133	1	0	112	22	0	1
%	80.1	1.4	18.5	2.3	84.3	12.7	0.6	0.6	98.3	0.6	0.6	34.3	7.2	57.9	0.6
d.f		42.87			0.64				1.48				306.07		
X ²		2			3				3				3		
P		0.00			0.89				0.69				0.00		

학부모회의 사업계획 수립은 상호협의를 의해서 이뤄져야 함이 마땅하다. 그러나 학부모 임원은 69.7%, 교직원은 96.3%가 학교가 주체가 되어야 한다고 반응하고 있어 전체적으로 학교가 주체가 (80.1%) 되어서 사업 계획을 수립하여 추진하는데 어려움이 있음이 드러나 이는 .001 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다. 봉사활동으로는 환경미화 및 노력 봉사활동에 주로 (84.4%) 응답한다고 하였다. 학부모회에서 주로 지원해야 할 사업이 학교시설 및 환경조성이라는 데 대해 학부모회 임원은 98.1%, 학교교원은 98.5%로 유의한 차가 없으며 학년, 학급 학부모회가 지원할 사업은 학부모회 임원이 94.8%가 체육, 학예 등 학교 행사 지원에 학교 교원은 83.0%가 학습지도에 필요한 지원을 바라고 있어 이는 .001 수준에서 유의한 차를 보이고 있다.

환경 조성 지원도 중요하겠지만 학습지도에 필요한 자료나 그 지원을 바라고 있는 것은 매우 타당한 일로 생각되어진다. 예컨대, 동상보다는 피아노를 사는 것이 학습에 도움이 크리라는 의견들이 바로 그것이다.

3) 學校級別 見解

계획수립, 봉사활동, 지원사업 내용, 해야할 사업내용 등을 학교급별로 본 학부모회의 사업은 〈表 IV-12〉와 같다.

〈表 IV-12〉 학교급별 분석

내용 구분 지역별	계획수립			봉사활동				지원사업 내용				해야할 사업 내용			
	학교	학부모	협의	지도	노력	생활	기타	지도	시설	행사	기타	지도	시설	행사	기타
국민학교	153	2	62	8	195	13	2	2	212	1	2	89	4	123	2
중 학교	83	1	0	0	53	31	0	0	84	0	0	22	11	51	0
고등학교	40	2	0	0	42	0	0	0	41	2	0	7	10	25	0
%	80.5	1.5	18.1	2.3	84.3	12.8	0.6	0.6	98.3	0.6	0.6	34.3	7.3	57.8	0.6
d. f	46.94			63.69				5.23				38.09			
χ^2	4			6				6				6			
P	0.00			0.00				0.51				0.00			

학부모회의 사업을 학교급별로 살펴보면 학부모회의 사업계획 수립의 주체는 각기 국민학교(70.5%), 중학교(98.8%), 고등학교(95.2%)가 학교에서 수립한다고 응답하여 전체적으로(80.5%) 학교가 주체가 되어야 한다고 바라고 있어 학교급별로 볼 때 .001 수준에서 유의한 차이가 드러났다. 봉사활동은 환경미화 및 노력 봉사활동이 주를 이루고 있는데 국민학교는 89.4%, 중학교는 63.1%, 고등학교의 순으로 나타나 .001 수준에서 유의한 차를 보이고 있다.

학부모회가 지원해야할 사업은 국민학교(97.7%), 중학교(100%), 고등학교(97.6%)가 모두 학교시설 및 환경조성을 바라고 있지만 이들간에는 유의한 차이가 없는 것으로 밝혀졌다. 학년, 학급 학부모회가 해야할 사업은 체육, 학예 등 학교 행사지원율(57.8%) 주로 바라고 있는 것으로 나타났다.

학부모회의 사업 내용에 대한 의견을 종합해 보면 사업계획 수립은 소재지별(88.8%), 직위별(69.7%), 학교급별(80.5%)에 관계없이 학교가 주체가 되어야 한다고 바라고 있으며 봉사활동 내용에 대해서는 소재지별, 직위별, 학교급별에서 의미있는 차이가 없었다.

학년, 학급, 학부모회가 지원할 사업으로 학부모회 임원은 체육, 학예 등 학교행사 지원에(94.8%), 학교 교원은 학습지도에 필요한 자료의 지원을 주로 바라고 있는 점에서 견해차를 보였다. 환경 및 행사지원도 중요하겠지만 학습지도에 필요한 자료를 바라는

것은 매우 의미있는 일이라 생각된다.

학부모회의 사업에서 겪는 문제는 경제적 부담 때문에 학교가 바라는대로 지원을 못하는 것이 애로임을 말해주었다.

5. 學父母會의 運營

1) 所在地別 見解

집회, 집회가 잘 이루어지지 않은 이유, 의제선정, 잘 참여하는 학부모, 주요제안문제, 학부모 역할 등 학부모회의 운영을 소재지별로 보면 <表 IV-13>과 같다.

<表 IV-13> 소재지별 분석

내용 구분 지역별	집 회			집회가 이루어지지 않는 이유				의제 선정			
	매일	분기별	행사시	열성부족	못모여서	경제	협의안됨	자주적	학교	협의	기타
시 청	2	1	149	35	94	20	4	90	1	63	0
읍 면	1	1	184	30	75	79	3	65	2	118	2
%	0.9	0.6	98.5	19.1	49.7	29.1	2.1	45.3	0.9	53.2	0.6
d.f		0.60			34.78					20.42	
χ^2		2			3					3	
P		0.74			0.00					0.00	

	참여하는 학부모				중요 제안문제				학부모 역할		
	경제여유	자녀교육	시간	교육이해	학력	지도	임원	기타	조력	개발참여	기타
시 청	5	148	0	0	150	2	0	1	56	96	0
읍 면	11	125	2	50	182	4	1	1	94	91	1
%											
d.f		53.16				1.17				7.42	
χ^2		3				3				2	
P		0.00				0.76				0.02	

학부모회 임원의 집회는 도시지역(98%), 읍면지역(98.9%) 모두가 각종 행사나 안전이 있을 때마다 집회를 갖는 것이 바람직(98.5%)하다는 반응을 보이고 있지만 현실적으로 집회가 잘 이뤄지지 않고 있지 않음이 문제이다. 학부모회 이사 및 임원들이 잘 모여지지 않아서(49.7%)를 제일 큰 이유로 들고 있다. 의제 선정과정을 보면 도시지역은 58.4%가 학부모회 이사 및 임원들에 의해 자주적으로 이뤄져야 한다는 반응을 보이는 반면 읍면지역에서는 63.3%가 학부모회 임원과 학교가 상화 협의해서 이루어져야 한다고 하여 이는 .01 수준에서 유의한 차를 보이고 있다.

학부모회 잘 참여하는 분은 도시지역(96.7%), 읍면지역 66.5%가 주로 자녀교육에 열의가 있는 분들이 그 중심이 되고 있다. 학부모회 때 주요하게 제안하는 문제는 도시지역(98%), 읍면지역 96.8%가 학력향상에 대한 의제가 주로 제기되고 있는 것으로 나타났다. 이와 관련하여 학부모가 해야할 역할로 도시지역은 63.2%가 가정학습 과제지도 프로그램 개발 및 참여에, 읍면지역에는 50.5%가 교과, 생활지도에 대한 일반적인 조력을 바라고 있다.

2) 職位別 見解

집회, 집회가 잘 이루어지지 않은 이유, 의제선정, 잘 참여하는 학부모, 주요제안문제, 학부모 역할 등 학부모회의 운영을 직위별로 보면 <表 IV-14>와 같다.

<表 IV-14> 직위별 분석

내용 구분 지역별	집 회			집회가 이루어지지 않는 이유				의제 선정			
	매월	분기별	행사시	열성부족	못모여서	경제	협의안됨	자주적	학교	협의	기타
학부모	1	2	203	65	70	67	6	155	0	55	0
교사	2	1	132	0	101	32	1	1	3	129	2
%	0.9	0.9	98.2	19.0	50.0	28.9	2.0	45.2	0.9	53.3	0.6
d.f		0.97			74.02					178.94	
X ²		2			3					3	
P		0.74			0.01					0.00	

	참여하는 학부모				중요 제안문제				학부모 역할		
	경제여유	자녀교육	시간	교육이해	학력	지도	임원	기타	조력	참여	기타
학부모	14	196	0	0	202	5	0	2	21	187	1
교사	2	80	2	50	133	1	1	0	130	2	0
%	4.7	80.2	0.6	14.5	97.4	1.7	0.3	0.6	44.3	55.4	0.3
d.f		97.73				4.15			256.46		
χ^2		3				3			2		
P		0.00				0.25			0.00		

학부모회는 주로, 각종 행사나 안건이 있을 때(98.2%)를 중심으로 운영되고 있는 실정이다. 집회가 잘 이뤄지지 않는 이유로는 회장단이 열성이 부족하거나 회의를 제대로 소집하지 않아서가 주된 것인데 임원들은 33.7%, 교원들은 75.4%가 이에 대한 반응을 보여 이는 .001 수준에서 차이를 보이고 있다.

의제선정에 대해서는 임원들은 학부모회 이사 및 임원들에 의해 자주적으로 이뤄져야 한다(73.8%)고 보고 있고, 학교교원은 95.5%가 학부모회 임원과 학교가 상호 협의해서 이뤄져야 한다고 반응을 보여 이는 .001 수준에서 유의한 차이가 밝혀졌다. 학부모회에 잘 참여하는 분은 임원은 93.3%가 학교교원은 59.7%가 모두 자녀교육에 열의가 있는 분이라고 응답하여 주고 있다.

학부모들이 주요하게 제안하는 문제는 주로 학력향상문제(97.4%)를 들고 있는데 이는 당연히 학교에서 중요하게 받아들여져야 할 문제임은 말할 필요가 없다. 따라서 학부모회가 할 역할은 임원은 89.5%가 가정학습과제를 바라고 있고 교원은 98.5%가 교과생활지도에 대한 일반적인 조력을 바라고 있어 .001 수준에서 유의한 차를 보이고 있다.

3) 學校級別 見解

집회, 집회가 잘 이루어지지 않은 이유, 의제선정, 잘 참여하는 학부모, 주요제안문제, 학부모 역할 등을 학교급별로 살펴보면 <表 IV-15>와 같다.

〈表 IV-15〉 학교급별 분석

내용 구분 지역별	집 회			집회가 이루어지지 않는 이유				의제 선정			
	매월	분기별	행사시	열성부족	못모여서	경제	협의안됨	자주적	학교	협의	기타
국민학교	1	3	209	1	128	83	2	124	3	87	2
중 학교	2	0	81	49	22	11	1	28	0	56	0
고등학교	0	0	42	15	19	4	4	2	0	40	0
%	0.9	0.9	98.2	19.2	49.9	28.9	2.1	45.0	0.9	53.5	0.6
d.f		4.74			160.00					51.40	
χ^2		4			6					6	
P		0.31			0.00					0.00	

	잘 참여하는 학부모				중요 제안문제				학부모 역할		
	경제여유	자녀교육	시간	교육이해	학력	지도	임원	기타	조력	참여	기타
국민학교	8	156	2	50	208	4	1	2	96	116	1
중 학교	5	78	0	0	82	2	0	0	36	48	0
고등학교	3	39	0	0	42	0	0	0	18	23	0
%	4.7	80.1	0.6	14.7	97.4	1.8	0.3	0.6	44.4	55.3	0.3
d.f		35.92				2.73				0.74	
χ^2		6				6				4	
P		0.00				0.84				0.94	

학부모회 운영을 학교급별로 살펴보면 집회시기는 각종 행사나 안전이 있을 때를 중심으로 주로 이루어지고 있다는데, 이에 대해 국민학교(98.1%), 중학교(97.6%), 고등학교(100%)별로 각기 다른 반응을 보였다. 이는 정기적인 모임이 아니라 안전이나 행사가 있을 때만 집회를 갖는 것으로 여겨지며 따라서 집회가 잘 이루어지지 않을 가능성이 많다. 집회가 잘 이뤄지지 않는 이유로는 국민학교에서는(59.8%) 학부모회 이사 및 임원들이 잘 모여지지 않아서가, 중학교에서는 열성이 부족해서(59.9%), 고등학교(45.2%)에서는 이사 및 임원들이 잘 모여지지 않아서로 반응을 보여 .001 수준에서 유의한 차를

보이고 있다. 의제선정은 국민학교는 57.4%가 이사 및 임원들에 의해 자주적으로 이뤄져야 한다고 반응을 보였고 중고등학교는 임원과 학교가 상호 협의하여 이뤄져야 한다고 반응을 보여 .001 수준에서 유의한 차를 보이고 있다. 국민학교(72.2%), 중학교(94.0%), 고등학교(92.9%)에서 각기 자녀교육에 열의가 있는 분들이 잘 참여한다는 반응을 보여 자녀교육에 관심이 있는 자를 중심으로 학부모회가 주로 이루어지고 있음을 알 수 있다.

학부모회 운영 내용에 대한 견해를 종합해 보면, 소재지별(93.5%), 직위별(98.2%), 학교급별(98.1%) 모두가 각종 행사나 안전이 있을 때마다 집회를 갖는 것이 바람직하다는 반응을 보이고 있으나 정기적인 모임을 가져서 학교일을 의논하는 것이 바람직하다고 본다. 안전 중심의 그리고 필요에 따라 수시로 집회를 소집 운영하는 것은 시간적 여유가 없는 학부모회 임원들이 자주 모인다는 것은 기대하기 어려울 것이기 때문이다.

집회가 잘 이루어지지 않는 이유도 바로 이런 점에서 기인되고 있다.

의제선정은 시 지역은 학부모회 이사 및 임원들에 의해 자주적으로 이뤄져야한다는 반응인 반면 읍면지역에서는 임원과 학교가 서로 협의해서 이뤄져야한다고 반응을 하였다. 자녀교육에 열의가 있는 분이 학부모회모임에 잘 참여하고 있는 실정이나 이는 읍면(66.5%)과 도시지역(96.7%)간에 차이가 있었다. 소재지별, 직위별, 학교급별에 관계없이 모두가 학생 학력향상 문제를 중요한 의제로 들고 있어 학교에서는 이를 당연히 중요하게 받아들여야 할 것임을 시사하고 있다.

학부모가 해야할 역할은 도시에는 가정학습 과제지도 프로그램 개발 및 참여에, 읍면지역에는 교과 생활지도에 대한 일반적인 조력을 바라고 있는 것은 매우 바람직한 의견으로 보여진다. 학부모회의 운영의 문제로 임원과 학교 사이 이해부족에서 오는 갈등해소 문제와 교과 및 생활지도에 적극적인 협조가 요망되고 있다.

V. 要約 및 結論

1. 要約

학교 교육에 있어 학부모회는 조직이나 운영면에서 매우 중요한 위치를 갖고 있다. 그들의 얼마만큼 참여 지원하는가가 학교교육의 효과를 결정한다고 보아도 과언이 아니라고 생각된다. 본 연구에서는 모든 학교에 학부모회가 어떻게 조직되어 있는지 자녀의 학습지도를 비롯한 학교교육활동에 어느정도 참여하고 있는지를 알아봄으로서 학교교육에 대한 학부모회의 바람직한 시사를 연과자하는데 그 목적이 있다.

이러한 목적을 달성하기 위해 본 연구에서 주로 다루고자 한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 학부모회의 조직형태는 어떻게 이뤄지고 있는가?

둘째, 학교경영 수립에 어느정도 참여하고 있는가?

셋째, 학부모회와의 의사소통은 제대로 이뤄지고 있는가?

넷째, 학부모회의 주요사업 및 활동은 무엇인가?

다섯째, 학부모회 운영의 실재는 어떠한가?

이상의 연구문제를 해결하기 위해 학부모회 실태와 요구수준을 묻는 질문지를 제작하여 조사했으며 조사대상은 제주도내에 있는 초, 중, 고 178개교 대상으로 유층별로 표집하였다. 회수된 419부를 제주대학교 전산소 의뢰 SPSS프로그램에 따라 빈도, 백분율, χ^2 검정 등의 통계적 방법이 이용되었다. 조사결과를 분석하면 다음과 같다

1) 學父母會의 組織形態

(1) 조직형태

학부모회의 조직은 국민학교는 학부모회, 중학교·고등학교는 육성회로 구성되어 있으며 도시든, 농촌이든 모두 구성되어 학교 육성 발전에 기여하고 있음을 말해주었다.

학교단위로 볼 때 전체 학부모회 외에 학년별 학부모회 학급 학부모회가 학교별로 일부 구성되고 있었다.

(2) 회장단의 선출방법

학부모회의 회장단은 총회에서 민주적 방법으로 선출하는 것이 바람직하다고 반응하였다. (77.4%)

(3) 임원의 임기

임원의 임기는 통상 1년으로 되어 있으나 연임이 가능하다. 학교급별이나 소재지별이나 직위별 역시 1년임기를 적용하고 있다고 반응을 보여주고 있는 것은 여러가지 이유가 있겠으나 경제적 및 시간적 이유 관계로 해석된다. (82.9%)

(4) 임원의 자질

임원의 자질은 학교교육에 관심이 많고 지도력이 있는 자(98.2%)가 되어야 한다고 반응을 보여주고 있다.

(5) 학부모회의 조직형태의 문제

학부모회의 주요문제로 지적된 것은 다음과 같다.

- ① 동창회 관계 회기를 고려하여 회장 기수별로 선출하는 것이 바람직하다.
- ② 아버지 회원 및 임원들 참여도가 저조하여 효율적인 학부모회 운영이 잘 안되고 있다.
- ③ 경제적 부담 때문에 임원기피 현상이 문제되고 있다.
- ④ 시 지역에는 학교 단위에서 다시 학년, 학급 학부모회까지 조직되어 있다. (13.8%) 이는 학교에 따라 학부모회 구성이 일부 증축적으로 구성되어 있음을 보여주고 있다.

2) 學校經營 計劃 樹立에의 參與

(1) 회의 참여의 정도

학부모회 운영은 기본적으로 학교의 기본시책 및 주요 의사결정의 수준까지 그들의 참여를 조장하는 것이 바람직한 것으로 보여진다. 거의 참여가(86.9%)

(2) 주요활동 참여

주요활동 참여는 학교행사(체육, 학예 등) 계획 수립에가(53.2%)

(3) 불참여유

시간적 여유가 없어서가(100%) 불참여유로 들고 있다.

(4) 학부모회가 학교의 교육활동 계획수립에 참여필요

학교의 교육활동 계획수립에 참여할 필요가 있다. (76.8%)

(5) 참여할 필요가 없다면?

학부모회가 학교의 교육활동에 참여할 필요가 없더라는 이유로서는 학교 또는 교사들이 전문적으로 알아서 할 일이기 때문이라고 응답하고 있다.

(6) 학년별, 학급별 학부모회에 참여정도

학년별, 학급별 학부모회에 참여정도는 년 1회 정도가 대부분을 반응하고 있다(43.0%)

(7) 학년별, 학급별 학부모회에 참여할 필요가 있다면, 그 이유는?

행사나 재정적 지원을 위해서라고 반응하고 있는 것은 아직도 회의 참여가 바람직한 방향으로 가고 있지 않음을 보여주고 있다. (65.2%)

(8) 학교경영 계획수립에의 참여의 문제

경제적 부담을 빚제화하자, 부담안주는 시업요구, 학교경영과 성격이서 오는 이해부족을 문제점으로 나타내고 있다.

3) 學父母會와의 意思疏通

종래의 학부모회의 운영은 학교에 의한 일방적이며 그것도 주로 홍보의 형태로 이루어져 왔다. 학부모회가 학부모들의 자녀교육에 대한 필요, 요구 문제 등을 발견하고 교육주체로서의 그들의 의사를 존중하여 학교경영을 하는 것이 효과적이라는 데서 이뤄지는 활

동이므로 그것은 이원적이며 상향적인 그리고 상향적이고도 빈번한 의사소통이 요구된다.

(1) 의사소통 방법

학부모와 학교와의 의사소통은 거의가 유인물을 통해서(88.6%) 이루어지고 있으며 시지역보다는 읍면지역이 안내장을 통한 의사소통을 중·고등학교보다는 국민학교가 유인물을 통해서 학부모와 학교와의 의사소통이 이루어지고 있음을 알 수 있다.

(2) 의사소통 형태

학교와 학부모와의 의사소통은 학교와 학부모가 상호 협의해서 이루어져야 함에도 학교에서 일방적으로(65.2%) 이루어져 있어 문제점으로 지적되고 있다.

(3) 학부모회에서 제안된 사항을 수용하기 않은 적이 있느냐?

없다는 반응을 보이고 있다. (64.3%)

(4) 있다면 그 이유는?

학교경영 방침 또는 교육 전문성에 비취 타당하지 않기 때문이라고 반응하고 있다 (81.1%)

(5) 협의내용

학교의 체육, 학예 등 학교행사와 관련된 것으로 반응을 보여(62.8%) 학교교육의 교과학습 및 생활지도 계획수립에 관련된 것보다 반응이 높게 나타난 것은 시정되어야 할 문제라고 생각된다.

(6) 의사소통의 제문제

학부모회와의 문제점은 경제적 부담 때문에 학교나 교사와의 의사소통이 잘 안된다는 점 학교교육에서 중요시되어야 할 내용 조화로운 인간교육, 학교교육에서 소홀히 이루어지고 있는 교육활동은 학부모와의 대화 및 상담, 가정 교육에서 문제점은 규칙적인 생활이 잘 안되고 있는 점으로 구체적인 학교생활 지도와 건전한 놀이 지도로 문제점을 해결해 주기를 바라며 자녀의 진학문제는 공부 잘 하여 좋은 대학으로 가기를 모두가 바라고



있으나 능력에 따라 또 제 실력에 맞게 소질에 따라 기능인으로 사회에 진출하여 사회에 봉사하는 인간으로 교육되기를 바라는 것이 의사소통이 주된 내용이다.

4) 學父母會의 事業

학부모회의 구성원은 다름아닌 그들 자신이다. 학교요구 내지 그들 스스로의 자발적 필요성에 의해 학교를 지원 봉사하고자 하는 것이므로 목적은 구체적 사업을 통해 달성하게 된다. 그러므로 학부모회의 사업 또는 그에 따른 활동들은 학부모회 운영의 핵심과제가 된다. 사업의 주체는 그들이며 그 권한과 책임도 그들에 의해 얼마만큼 후원, 지원 또는 봉사적으로 이를 실천하느냐가 그 관건이 된다.

(1) 사업계획 수립 주체

학부모회의 사업은 누구에 의해 사업계획이 수립되며 학부모회에서 하는 봉사활동은 어떠한가 학부모회가 지원해야 할 사업은 무엇이며 학년·학급별 학부모회가 해야 할 사업은 어떠한가를 살펴보면 학부모회의 사업계획 주체는 학교에서가 주체가 되어서 (80.8%) 사업계획을 수립하고 있으며 학부모에게는 학교계획에의 협조나 지원을 바라고 있는 실정이다.



(2) 봉사활동

학부모회의 봉사활동은 환경미화 및 노력봉사활동(84.3%)에 학교 당국에서 필요한 노력봉사 등으로 나타나고 있으나 거의가 학교환경 미화 활동에 봉사하고 있음을 알 수 있다. 도시보다는 읍면지역이 중·고등학교보다는 국민학교가 환경미화에 노력봉사를 하고 있다.

(3) 지원사업

학부모회에서 지원해야 할 사업은 학교의 시설 및 환경미화에(98.8%) 지원해야 한다고 보고 있어 환경이 문제가 그 사업에서 얼마나 중요한 관심이 되고 있음을 보여주고

있다.

지원해야 할 사업도 도시보다는 읍면 지역이 중·고등학교 보다는 국민학교가 학습에 필요한 시설이나 환경미화에 더 지원사업이 필요로 하고 있음을 알 수 있다.

(4) 학년, 학급 학부모회가 지원해야 할 사업

학부모회가 해야 할 사업은 학습지도에 필요한 자료 지원이나 환경조성에 필요한 지원이라야 하는데 체육, 학예 등 학교행사 지원(58.1%)의 주요사업이어야 한다고 응답한 것은 특이한 반응으로 생각된다. 이는 지원대상이나 학교에서의 요구가 여기에 초점을 두어왔기 때문으로 해석된다. 학부모회에서 경제적 부담 때문에 학교나 학급에서 바라는데로 지원은 못하나 동참하는 선에서 참여하고 있다고 생각된다.

(5) 학부모회의 사업에서 문제

경제적 부담 때문에 학교에서 바라는데로 지원을 못하고 있다. 학부모들이 적극적인 참여가 요구되고 있다.

5) 學父母會의 運營

아무리 좋은 목적과 사업계획을 가지고 있더라도 그것을 달성하거나 또는 성과는 그 운영의 실제에 의해 좌우된다. 집회의 빈도, 의제의 선정 참여자의 자진성 등은 학부모회 운영의 역동성을 좌우하게 된다.

(1) 집회시기

각종 행사나 안전이 있을 때마다 이사회나 임원회를 개최한다(98.5%).

(2) 집회부진

학부모회를 운영하는데 있어서 집회가 잘 안되는 이유는 임원들이 잘 모여지지 않아서(49.7%), 소집하는 분이 소홀해서, 경제적 부담 때문에 협의가 잘 이루어지지 않아서 등으로 나타나고 있다. 임원회가 잘 모여지지 않는 경향은 도시보다는 읍면지역이, 경제적 부담 문제는 도시지역에서 주된 이유로 들고 있다. 물론 지도자의 성의와 성실성이

관련되고 있으며 이는 지역간에 유의한 차이를 보이고 있음을 알 수 있다.

(3) 의제 선정

학부모회의 의제 선정은 학부모회 임원과 학교가 상호 협의하여 이루어져야 하는 것이 바람직하다는 반응이 제일 많다(53.2%).

(4) 참여자의 유형

참여자의 유형은 자녀교육에 열의가 있는 분이 적극적으로 참여한다. (80.1%)

(5) 주요 의제의 성격

교과 생활지도에 대한 일반적인 조력이 주된 의제로 다루어지고 있다. (97.4%)

(6) 학부모회의 운영의 문제

학부모회의 역할은 교과지도에 조력(44.3%) 학습자료 개발에 학습프로그램 개발에 주요한 역할을 하고 있음을 알고 있다(55.4%). 학습 활동에 도움이 되는 지도조언이 무엇보다도 중요한 것으로 생각되어 진다.

학부모회의 역할이 소재지별이나 학교급별로 모두가 유의한 차이를 보이고 있어 학부모회나 학교가 학습하는데 대하여 상호 협력하여 학습지도에 모두가 조력해야 되겠다.

학부모회 운영에 있어서 무엇보다도 학교를 먼저 생각하고 임원의 위치를 파악해야 하는데 내 자식만을 잘 부탁하는 문제 임원 자녀를 편애하려고 하는 우리 교사들의 마음गत 임 학부모회의 임원과 학교 사이에 의사소통이 부족에서 오는 갈등을 해소해야 바람직한 학교운영과 학부모회 운영이 되리라 믿는다.

2. 結 論

이상의 연구결과를 토대로 해서 볼 때 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 학부모의 조직형태를 보면, 학부모회는 모든 학교가 조직되어 학교육성 발전에 기여하고 있음은 매우 바람직하며 회장단 선출은 총회에서 민주적 방법으로 선출하고,

임원이 임기는 1년의 활동이 바람직하다. 임원이 자질은 학교교육에 관심이 많고 지도력이 있는 자를, 회장단은 회기별로 선출되는 것이 바람직한 것으로 생각된다.

둘째, 학교경영계획 수립까지 참여형태는 거의가 참여하고 있음은 매우 바람직하다. 참여분야는 학교행사(체육, 학예 등) 계획수립에 참여, 시기적으로 한가한 때를 택하여 참여토록, 학교교육계획 수립에 참여가 바람직하며, 학교가 알아서 모든 사항이 이루어지도록 함은 바람직하지 않고, 학년, 학급별로 학부모회의 참여는 년 1회 정도가 아니라 시간에 제한을 받지 않고 수시로 참여하여 이야기를 나누고 문제를 해결하고 학습에 도움을 주었으면 하고, 학년, 학급별 참여에 행사나 재정적 지원이 아니라 교육상담을 나눠 아동들의 발달과업에 도움되는 참여가 되어야 하고, 학교경영계획 수립에 있어서 경제적 부담을 최소화하여 양성화하는 것이 바람직하며, 학교도 학부모회에 부담을 안주어 즐거운 마음으로 학교경영에 참여하여 학교경영과 성격에서 오는 갈등을 해소시켜야 바람직한 학교교육이 이루어지리라고 보아진다.

셋째, 학부모회와의 의사소통은 거의가 유인물에, 의존하고 있으며 학교와 학부모회가 서로 상호 협의하여 이뤄져야 하고, 학부모회의 제안을 극히 어려운 일이 아니면 학교에서 받아들여 해결책을 찾아 제안사항을 처리하여 주어야 한다.

학부모회와의 의사소통도 학부모회가 자발적이지 아니라 학교의 요청에 의한 수동적, 소극적 의사소통이 이루어지고 있어 보다 더욱 적극적이고 자발적인 의사소통이 이루어져야 하겠다. 특히나 경제적 부담 때문에 학교와의 의사소통이 장애요인이 되어서는 안된다.

넷째, 학부모회의 사업은 학교가 주체가 되고 있는 것은 바람직하지 못하며 학교와 학부모회 모두가 주체가 되어야 바람직하며, 학부모회의 봉사활동은 학습에 영향이 미치는 환경미화나 노력봉사 외에 학습에 영향을 미치는 핵심적인데에 집중될 필요가 있다.

다섯째, 학부모회의 운영은 각종 행사나 안건이 있을 때 임원회가 개최했으나 집회부진은 임원들이 잘 모여지지 않아서 또는 소집하는 분이 열의가 없어서, 경제적 부담 등이 그 주된 이유로 나타나고 있다. 학부모회의 의제선정은 학교와 학부모회가 상호 협의해서

이루어져야 하겠다. 참여자의 유형은 자녀교육에 열의가 있는 분이 잘 참여하고, 주요 의제의 선정은 교과 및 생활지도에 대한 조력을, 학부모회의 운영이 모든 문제는 학생이 발달과 관련 관계되는 의제로 선정 운영되어야 하겠다.

앞으로 학부모회가 자발적, 능동적, 주체적으로 운영되고 모든 자원, 노력 봉사활동 역할이 오직 학생들이 발달과 학습 및 생활지도에 도움되는 방향으로 지향되도록 이끌어질 때 보다 학교교육이 효과가 증대되리라고 생각된다.

끝으로 현행 학부모회가 학교장만 자동직 임원으로 되어 있는 것을 교장, 교사, 학부모가 모두 참여하는 교육협의 기구가 정착돼 교육이 전문적 성격이 침해되지 않으면서도 학부모의 교육권을 보장하는 방안이 바람직하며 여기에서 학교규정, 시험과 숙제, 학교설비, 건축물에 대한 조치, 학생진학문제, 학교의 법적 형태, 학교확장, 소풍, 수학여행 등에 대해서 광범위하게 협의할 하고 앞으로 학교교육 참여는 피할 수 없는 시대적 추세인 만큼 법적인 보장을 받는 공식 학교조직으로서의 성격을 인정해 주어야 하겠다.



參 考 文 獻

- 康吉秀, 教育行政, 서울: 서울대학교 출판부, 1975.
- 慶尙北道教育委員會, 慶北教育史料, 대구: 경북인쇄소, 1982.
- 教育週報社, 學校長의 職責과 經營指導, 1984.
- 金永敦, 學校經營의 理論과 實際, 서울: 익문사, 1971.
- 金永哲, 學校와 地域社會, 서울: 學文社, 1985.
- 金善鎬·金貞漢, 教育社會學, 서울: 學文社, 1985.
- 金潤泰, 教育行政·學校經營, 서울: 배영사, 1986.
- 金鍾喆, 教育行政의 理論과 實際, 서울: 교육출판사, 1977.
- _____, 新訂 教育行政의 理論과 實際, 서울: 교육과학사, 1980.
- 大學教職科 教材編纂委員會, 學校行政, 서울: 교육출판사, 1976.
- 文教法典 編纂會編, 文教部 現行訓令例規集, 서울: 教學社, 1971.
- 文教部, 學校育成會 運營白書, 文教部, 1971.
- _____, 幼稚園, 初·中·高等學校 育成會 管理指針, 1987.
- 朴一慶, 學校育成會 運營改善을 爲한 調查報告書, 서울: 大韓教育聯合會, 1985.
- 白賢基, 校長學, 서울: 現代教育叢書出版社, 1962.
- _____, 外 最新 教育學事典, 서울: 교육과학사, 1988.
- 沈宣植, 學父母의 教職觀에 關한 研究, 延世大學校 教育大學院 碩士學位 請求論文, 1982.
- 安呂善, 韓國 學校後援團體의 變遷過程에 關한 考察(Ⅰ), 論文集, 第21輯 春川教育大學, 1981.
- _____, 韓國學校 後援團體의 變遷過程에 關한 觀察(Ⅱ), 論文集, 第2輯, 춘천교육대학 논문집, 1982.

- 尹種健, “학교경영의 전문성,” 教育自治制에 대비한 學校經營의 방향, 教育행정학 연구회, 89년차학술발표대회 발표자료, 1989.
- 李丰煥, 學校와 地域社會, 대구: 형설출판사, 1973.
- 李淳珩, 教育的 社會論, 서울: 양서원, 1989.
- _____, “教育自治와 住民參與”, 「教育自治의 理論과 現實」(제주대학교 教育대학원 제 6회 학술세미나 발표자료, 1989 a.
- 鄭宇鉉, 教育社會學, 서울: 高麗大學校 出版部, 1984.
- 鄭泰範, 教育行政, 校長研修教材, 교원대학교 교원연수원, 1987.
- 韓國教育開發院, 學校經營要綱, 서울: 한국교육개발원, 1977.
- 韓國 中等教育協議會, 經營便覽(下), 서울: 大韓教科書株式會社, 1984.
- 黃宗建, 教職과 教師, 서울: 現代教育叢書, 1962.
- 日本教育新聞社, 日本 教育年鑑, 1962.
- 富原誠一, 日本の P. T. A, 東京: 口土社, 1950.
- 西材文夫, P. T. A의 組織運營, 東京: 學事出版社, 1978.
- Chester W. Harris, “Parent-Teacher Relationship,” Encyclopedia of Education (New York: The Macmillan Company), 1960.
- Christopher Jencks, “The Coleman Report and Conventional Wisdom,” in F. Mosteller and D. Moynihan(eds), On Equality of Educational Opportunity(New York: Vintage Books), 1978.
- Daniel Z. Griffiths, “The Nature and Meaning of Thory,” Behavioral Science and Educational Administration, 63rd Yearbook of NSSE, University of Chicago), 1964.
- Daniel. C. Leuder and Edmond.G. Hantel, “School-Community Partnership: What Motivates the Partners,” Community Education Journal (April),

1986.

- Larry E. Decker and Virginia A. Decker, Home/School/Community Involvement, (Arlington, Virginia : American Association of School Administrators), 1988.
- Paul Hersey and Kenneth H. Blanchard, Management of Organizational Behavior (New Jersey : Prentice-Hall Inc.), 1982.
- James M. Lipham and James A. Hoeh, The principalship : Foundation & Functions(New York : Harper & Row Publishers), 1985.
- J. E. Butter Worth, The Parents-Teachers Associations and Its Work(New York : The Macmillian Co.), 1928.
- Lloyd A. Cook & Elein F. Cook, A Sociological Approach to Education, (3rd ed.)(New york : McGrow-Hill), 1960.
- Larry E. Decker, "Community Education : The Basic Tenet," in Larry E. Decker and Virginia A. Decker, Administrators' and Policy Makers' View of community Education(University of Virginia), 1979.
- Leslie W. Kindred, et al., The School and Community Relations, (Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall Inc.), 1976.
- Mary A. Miiner, "National Congress of Parents and Teachers," Encyclopedia of Education(New York : Macmillan and Free Press Co. Inc.), 1978.
- Samuel D. Otoburg, School Partnership Handbook : How to Set Up and Administer Programs with Business, Goverment and Your Community (Englewood Cliffs, N.J : Prentice-Hall Inc.), 1986.
- Wilbur A. Yauch, Improving Human Relation in School Administration(New York : Harper & Row), 1949.

<ABSTRACT>

A Study on the Organization and Management of
Parent-Teacher Association

Kim. Pyung-Ha

Educational Administration Major

Graduate School of Education

Cheju National University

Supervised by Professor Lee Soon-Hyeong

For the effective school management family involvements are essential in school improvement efforts. The purpose of this study is to survey the existing Parent-Teacher Association and then to recognize and suggest the possible functions the Parent-Teacher Association; how it is organized and involved in school administration; in what ways parents can be involved in school improvement efforts; how the strengths and resources of parents is and can be allowed to work in collaboration in parents teacher relationships; how the cooperative communication can developed.

Carrying out this survey with the existing Parent-Teacher Associations of 178 school in Cheju Island through questionnaire and analysing the 78,5% of that data using the statistical packages for social science. The following is an analysis of the study.

1. Through out all the inquired schools parents are involved in school

improvement offering school supporting fees. To stimulate parents participate more effectively as problem solvers cooperating to fulfill then basic school goals, organizing a parent council as a school improvement team among parents appears desirable. The members of the parent council can be elected through sanctioned forums of Parent-Teacher Association. An appropriate term of service as a parent council member is answered as 1 year, and for the council members it is encourageable to select parents who have leadership and interests is school improvement.

2. The role of the existing Parent-Teacher Associations are very limited to finacial supporting and labor services, especially in physical education and exhibition of student works. For the Parent-Teacher Association it is desirable to participate in establishing school administration plans. Existing Parent-Teacher Associations are having a regular general meeting annually, but it appears that it can cooperate any time when needed to discuss and solve school problems. Paret involvement can be expanded to improve student work by counselling students as well as financial supporting problems. The financial imposition to the parents often causes the conflict among parents and their hesitation in participation.

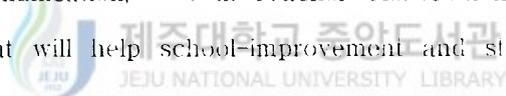
3. Cooperating and working with parents toward a school goal, school must develop effective ways of communication. Using printed materials is a usuall but one-way. Financial supporting also plays a role as a kind of burden to the parents in the communication, It is desirable for the school to encourage parents to present and express their opinions.

4. Parent-Teacher Association activity should be done kin collaboration of parents and school. Practical involvement of the strengths and resources of parents should be expanded in the areas of student working as well as for

the better school environment and labor offering, the activities and plans of Parent-Teacher should be done more spontaneously and variously not by the school but by parents themselves utilizing parent council conference.

5. For the effective cooperation of Parent-Teacher Association the process calls for the more involvement of parents through various areas. The recognition of problems, the dialogue and assessment of the need with parents are needed for the school to resolve the problems. So school must stimulate parents to participate spontaneously. School must consider lest the financial burden should prevent parents from participation. Parent participation should be expanded to help the student class working and instruction. Parent-Teacher Association should be allowed to involved in developing schooling programs as a self-regulating organization.

Successful parent teacher relationships can be motivated through the sense of partnership. Expanding its involvement in school administration through effective communication, Parent-Teacher Association cooperation can be a framework that will help school-improvement and student working.



<부록 I-1>

설 문 지

(학교 교직원용)

안녕하십니까?

바쁘신 중에도 본 연구를 위해 시간을 할애해 주셔서 감사합니다.

아시다시피 학부모회의 조직과 운영은 학교경영에 있어 매우 중요한 역할을 하고 있습니다.

본 질문지는 이와 관련하여 각 학교마다 조직되어 있는 「전교 학부모회」의 운영 실태 및 그 문제를 조사하여 효율적인 학교경영을 위한 자료를 제시하고자 설문을 드리게 된 것입니다.

각 질문의 해당 사항에 표나 적절한 의견을 제시하여 주십시오. 응답된 내용은 통계적으로만 분석 처리되어 연구 목적 이외에는 다른 용도에 사용되지 않습니다.

바쁘시지만 이 연구의 중요성을 이해하시고 성의있게 응답하여 적극 도와 주시면 감사하겠습니다.

1991. 1.



제주대학교 중앙도서관
교육행정 연구실 드림

1. 학교 소재지역

_____ (1) 시청소재지 _____ (2) 읍면소재지 _____ (3) 그외지역

2. 직 위

_____ (1) 학교 경영자 _____ (2) 학부모회 담당교사
_____ (3) 그외 교사 _____ (4) 서무주임

3. 재직 학교급별

_____ (1) 국민학교 _____ (2) 중학교 _____ (3) 고등학교

일러주기 : 1. 본 질문지에서 말하는 학부모회란 공식적인 「육성회」 및 이에 준하는 「전교 학부모회」를 지칭하는 것입니다. 어머니회 등 임의적인 학부모 모임은 제외하여 응답해 주시기 바랍니다.

2. 각 설문에 대한 응답은 한가지만 택해 주십시오.

2. 학교경영 계획 수립 활동에의 참여

- 1) 1990년도 「전도 학부모회」 활동과 관련하여 총회·이사회(임원회) 등에 얼마나 참여했습니까?
 _____ (1) 거의 참여했다.
 _____ (2) 자주 참여한 편이다.
 _____ (3) 별로 참여하지 못했다. (③번으로 넘어가십시오)
- 2) 했다면 주로 어떤 일에 참여했습니까?
 _____ (1) 예산이 소요되는 운영계획 수립에
 _____ (2) 교과학습 및 생활지도 계획수립에
 _____ (3) 학교행사(체육, 학예 등) 계획 수립에
 _____ (4) 기타()
- 3) 참여한 적이 별로 없다면 그 이유는 무엇입니까?
 _____ (1) 시간적 여유가 없어서 _____ (2) 기획 주어지지 않아서
 _____ (3) 부담만 지우기 때문에 _____ (4) 기타()
- 4) 학부모회(전교, 학년, 학급)가 학교의 교육활동 계획 수립에 참여할 필요가 있습니까?
 _____ (1) 있다(있다면 6번으로 넘어가십시오) _____ (2) 없다.
- 5) 참여할 필요가 없다면?
 _____ (1) 학교, 학급경영에 간섭이 심하기 때문에
 _____ (2) 학교, 학급 운영실태와 핫점이 드러나기 때문에
 _____ (3) 학교 또는 교사들이 전문적으로 알아서 할 일이기 때문에
- 6) 학년별, 학급별 학부모회는 몇번이나 소집(참여)했습니까?
 _____ (1) 년 1회 _____ (2) 학기마다 1회 _____ (3) 매월 1회 _____ (4) 수시
- 7) 학년별, 학급별 학부모회에 소집(참여)시킬 필요가 있다면 그 이유는 무엇입니까?
 _____ (1) 학습 효과를 높이기 위해 _____ (2) 행사나 재정적 지원을 위해
 _____ (3) 학부모와의 의사소통이 필요해서 _____ (4) 기타()
- 8) 그 밖에 학교경영 수립에 전교 학부모회 임원들의 참여에서 겪는 문제점이나 개선되어야 할 점이 있으면 적어주십시오.

3. 학부모회와의 의사소통

- 1) 귀교에서 학부모와의 의사소통은 어떻게 이뤄지고 있습니까?
_____ (1) 주로 회의를 통해서 _____ (2) 안내장 및 유인물을 통해서
_____ (3) 학교소식 등 정기간행물을 통해서 _____ (4) 기타()
- 2) 귀교와 학부모회와의 의사소통은 주로 어떤 형태로 이뤄지고 있다고 생각하십니까?
_____ (1) 학교에 의해 일방적으로 _____ (2) 학부모회에 의해 일방적으로
_____ (3) 학교와 학부모회의 상호 협의적으로 _____ (4) 기타()
- 3) 학부모회(전교, 학년, 학급)에서 합의 제안된 사항을 학교가 수용하지 않은 적이 있습니까?
_____ (1) 있다. _____ (2) 없다(없다면 5번으로 넘어 가십시오)
- 4) 있다면 그 이유는 무엇이라고 보십니까?
_____ (1) 교육법령에 접촉되기 때문에
_____ (2) 학교경영방침 또는 교육전문성에 비취 타당하지 않기 때문에
_____ (3) 지역사회 수준이나 학교 실정에 안 맞기 때문에
_____ (4) 기타()
- 5) 학부모회(전교, 학년, 학급) 때는 주로 어떤 내용을 의논하는 것이 중요하다고 보십니까?
_____ (1) 교과학습 및 생활지도 계획수립에 관련된 것
_____ (2) 학교의 체육, 학예 등 학교행사와 관련된 것
_____ (3) 재정지원과 관련된 것
_____ (4) 기타()
- 6) 그 밖에 학부모회와의 의사소통에 거 겪는 문제점이나 개선되어야 할 점이 있다면 적어 주십시오.

4. 학부모회의 사업

- 1) 학부모회의 사업계획 수립은 주로 누구에 의해서 이루어 집니까?
- _____ (1) 학교에서 수립한다.
_____ (2) 학부모회에서 수립한다.
_____ (3) 학교와 학부모회가 협의해서 수립한다.
_____ (4) 기타()
- 2) 예산지원 외에 「전교 학부모회」에서는 주로 어떤 봉사활동을 하고 있습니까?
- _____ (1) 학습지도 활동
_____ (2) 환경미화 및 노력봉사활동
_____ (3) 교통 및 생활지도활동
_____ (4) 기타()
- 3) 「전교 학부모회」(육성회)가 주로 지원해야 할 사업을 무엇이라고 생각하십니까?
- _____ (1) 학습지도에 필요한 자료 지원
_____ (2) 학교시설 및 환경조성
_____ (3) 학교행사 지원
_____ (4) 기타()
- 4) 학년, 학급별 학부모회가 해야할 사업은 주로 무엇이라고 생각하십니까?
- _____ (1) 학습 지도에 필요한 자료 지원
_____ (2) 학교시설, 비품 및 환경조성 활동
_____ (3) 체육, 학예 등 학교 행사지원
_____ (4) 기타()
- 5) 학부모회 사업에서 겪는 문제점이나 개선되어야 할 점이 있으면 적어 주십시오.

5. 「전교 학부모회」(육성회)의 운영

- 1) 「전교 학부모회」의 이사회 또는 임원회 집회는 어떻게 이뤄지고 있습니까?
 _____ (1) 매월 _____ (2) 분기 별 _____ (3) 학기별
 _____ (4) 각종 행사나 안전이 있을 때마다
- 2) 위의 집회가 잘 이루어지지 않고 있다면 그 이유는 무엇입니까?
 _____ (1) 회장단이 열성이 부족하거나 회의를 제대로 소집하지 않아서
 _____ (2) 학부모회 이사 및 임원들이 잘 모여지지 않아
 _____ (3) 경제적인 부담의식 때문에
 _____ (4) 회장단과 학교와의 협의가 잘 이루어지지 않아서
- 3) 「전교 학부모회」의 의제 선정은 사전에 어떻게 이루어지는 것이 바람직하다고 생각하십니까?
 _____ (1) 학부모회 이사 및 임원들에 의해 자주적으로 이루어져야 한다.
 _____ (2) 학교에 의해 주로 이루어져야 한다.
 _____ (3) 학부모회 임원과 학교가 상호 협의해서 이루어져야 한다.
 _____ (4) 기타()
- 4) 귀교의 학부모회에서 잘 참여하는 분은 주로 어떤 분들이라고 생각하십니까?
 _____ (1) 경제적으로 여유가 있는 학부모 _____ (2) 자녀 교육에 열의가 있는 분
 _____ (3) 시간적으로 제약받지 않는 분
 _____ (4) 교육을 바로 이해하고 학교교육(업무)를 조언할 수 있는 분
- 5) 「전교 학부모회」 때 학부모들이 중요하게 제안하는 문제는 무엇입니까?
 _____ (1) 학력향상 _____ (2) 학생처벌 및 생활지도 문제
 _____ (3) 담임 배정 문제 _____ (4) 학생간부 임원 문제
 _____ (5) 기타()
- 6) 학생의 학력향상, 생활지도를 위해 학부모가 해야 할 역할은 주로 무엇이라고 생각하십니까?
 _____ (1) 교과, 생활지도에 대한 일반적인 조력
 _____ (2) 가정학습 과제지도 프로그램 개발 및 참여
 _____ (3) 학력 미정착아 지도 프로그램개발 및 참여
 _____ (4) 기타()
- 7) 그 밖에 「전교 학부모회」의 운영에서 겪는 문제점이나 개되어야 할 점이 있으면 적어 주십시오

(수고 많으셨습니다.)

설 문 지

(학부모 임원용)

안녕하십니까?

바쁘신 중에도 본 연구를 위해 시간을 할애해 주셔서 감사합니다.

아시다시피 학부모회의 조직과 운영은 학교경영에 있어 매우 중요한 역할을 하고 있습니다.

본 질문지는 이와 관련하여 각 학교마다 조직되어 있는 「전교 학부모회」의 운영실태 및 그 문제를 조사하여 효율적인 학교경영을 위한 자료를 제시하고자 설문을 드리게 된 것입니다.

각 질문의 해당사항에 √표나 적절한 의견을 제시하여 주십시오. 응답한 내용은 통계적으로만 분석 처리되어 연구 목적 이외에는 다른 용도에 사용되지 않습니다.

바쁘시지만 이 연구의 중요성을 이해하시고 서의있게 응답하여 적극 도와주시면 감사하겠습니다.

1991. 1.

제주대학교 교육대학원
교육행정연구실 드림

1. 학교 소재지역

_____ (1) 시청소재지 _____ (2) 읍면소재지 _____ (3) 그외지역

2. 직 위

- _____ (1) 전교 학부모회(또는 육성회) 회장
- _____ (2) 전교 학부모(또는 육성회) 부회장
- _____ (3) 전교 학부모회(또는 육성회) 총무
- _____ (4) 전교 학부모회(또는 육성회) 임원 및 이사

3. 소속 학교급별

_____ (1) 국민학교 _____ (2) 중학교 _____ (3) 고등학교

일러두기 : 1. 본 질문지에서 말하는 학부모회란 공식적인 「육성회」 및 이에 준하는 「전교 학부모회」를 지칭하는 것입니다. 어머니회 등 임의적인 학부모 모임은 제외하여 응답해 주시기 바랍니다.

2. 각 설문에 대한 응답은 한가지만 택해 주십시오.

2. 학교경영 계획 수립 활동에의 참여

- 1) 1990년도 「전교 학부모회」 활동과 관련하여 총회·이사회(임원회) 등에 얼마나 참여했습니까?
 _____ (1) 거의 참여했다. _____ (2) 자주 참여한 편이다.
 _____ (3) 별로 참여하지 못했다. (③번으로 넘어가십시오)
- 2) 했다면 주로 어떤 일에 참여했습니까?
 _____ (1) 예산이 소요되는 운영계획 수립
 _____ (2) 교과학습 및 생활지도 계획수립에
 _____ (3) 학교행사(체육, 학예 등) 계획 수립에
 _____ (4) 기타()
- 3) 참여한 적이 별로 없다면 그 이유는 무엇입니까?
 _____ (1) 시간적 여유가 없어서 _____ (2) 기회가 주어지지 않아서
 _____ (3) 부다만 지우기 때문에 _____ (4) 기타()
- 4) 학부모회(전교, 학년, 학급)가 학교의 교육활동 계획 수립에 참여할 필요가 있습니까?
 _____ (1) 있다(있다면 6번으로 넘어가십시오) _____ (2) 없다
- 5) 참여할 필요가 없다면?
 _____ (1) 학교, 학급경영에 간섭이 심하기 때문에
 _____ (2) 학교, 학급 운영실태와 헛점이 드러나기 때문에
 _____ (3) 학교 또는 교사들이 전문적으로 알아서 할 일이기 때문에
- 6) 학년별, 학급별 학부모회는 몇번이나 소집(참여)했습니까?
 _____ (1) 년 1회 _____ (2) 학기마다 1회
 _____ (3) 매월 1회 _____ (4) 수시
- 7) 학년별, 학급별 학부모회에 소집(참여)시킬 필요가 있다면 그 이유는 무엇입니까?
 _____ (1) 학습 효과를 높이기 위해 _____ (2) 행사나 재정적 지원을 위해
 _____ (3) 학부모와의 의사소통이 필요해서 _____ (4) 기타()
- 8) 그 밖에 학교경영 수립에 전교 학부모회 임원들의 참여에서 겪는 문제점이나 개선되어야 할 점이 있으면 적어주십시오.

3. 학부모회와의 의사소통

- 1) 귀교에서 학부모와의 의사소통은 어떻게 이뤄지고 있습니까?
_____ (1) 주로 회의를 통해서 _____ (2) 안내장 및 유인물을 통해서
_____ (3) 학교소식 등 정기간행물을 통해서 _____ (4) 기타()
- 2) 귀교와 학부모회와의 의사소통은 주로 어떤 형태로 이뤄지고 있다고 생각하십니까?
_____ (1) 학교에 의해 일방적으로 _____ (2) 학부모회에 의해 일방적으로
_____ (3) 학교와 학부모회의 상호 협의적으로 _____ (4) 기타()
- 3) 학부모회(전교, 학년, 학급)에서 합의 제안된 사항을 학교가 수용하지 않은 적이 있습니까?
_____ (1) 있다. 「 _____ (2) 없다(없다면 5번으로 넘어 가십시오)
- 4) 있다면 그 이유는 무엇이라고 보십니까?
_____ (1) 교육법령에 접촉되기 때문에
_____ (2) 학교경영방침 또는 교육전문성에 비춰 타당하지 않기 때문에
_____ (3) 지역사회 수준이나 학교 실정대 안 맞기 때문에
_____ (4) 기타()
- 5) 학부모회(전교, 학년, 학급) 때는 주로 어떤 내용을 의논하는 것이 중요하다고 보십니까?
_____ (1) 교과학습 및 생활지도 계획수립에 관련된 것
_____ (2) 학교의 체육, 학예 등 학교행사와 관련된 것
_____ (3) 재정지원과 관련된 것
_____ (4) 기타()
- 6) 그 밖에 학부모회와의 의사소통에서 겪는 문제점이나 개선되어야 할 점이 있다면 적어 주십시오.

4. 학부모회의 사업

1) 학부모회의 사업계획 수립은 주로 누구에 의해서 이루어 집니까?

- _____ (1) 학교에서 수립한다.
- _____ (2) 학부모회에서 수립한다.
- _____ (3) 학교와 학부모회가 협의해서 수립한다.
- _____ (4) 기타()

2) 예산지원 외에 「전교 학부모회」에서는 주로 어떤 봉사활동을 하고 있습니까?

- _____ (1) 학습지도 활동
- _____ (2) 환경미화 및 노력봉사활동
- _____ (3) 교통 및 생활지도활동
- _____ (4) 기타()

3) 「전교 학부모회」가 주로 지원해야 할 사업을 무엇이라고 생각하십니까?

- _____ (1) 학습지도에 필요한 자료지원
- _____ (2) 학교시설 및 환경조성
- _____ (3) 학교행사 지원
- _____ (4) 기타()

4) 학년, 학급별 학부모회가 해야할 사업은 주로 무엇이라고 생각하십니까?

- _____ (1) 학습 지도에 필요한 자료 지원
- _____ (2) 학교시설, 비품 및 환경조성도 활동
- _____ (3) 체육, 학예 등 학교 행사지원
- _____ (4) 기타()

5) 학부모회 사업에서 겪는 문제점이나 개선되어야 할 점이 있으면 적어 주십시오.

5. 「전교 학부모회」의 운영

- 1) 「전교 학부모회」의 이사회 또는 임원회 집회는 어떻게 이뤄지고 있습니까?
 _____ (1) 매월 _____ (2) 분기별 _____ (3) 학기별
 _____ (4) 각종 행사나 안전이 있을 때마다
- 2) 위의 집회가 잘 이루어지지 않고 있다면 그 이유는 무엇입니까?
 _____ (1) 회장단이 열성이 부족하거나 회의를 제대로 소집하지 않아서
 _____ (2) 학부모회 이사 및 임원들이 잘 모여지지 않아서
 _____ (3) 경제적 부담의식 때문에
 _____ (4) 회장단과 학교와의 협의가 잘 이루어지지 않아서
- 3) 「전교 학부모회」의 의제 선정은 사전에 어떻게 이루어지는 것이 바람직하다고 생각하십니까?
 _____ (1) 학부모회 이사 및 임원들에 의해 자주적으로 이루어져야 한다.
 _____ (2) 학교에 의해 주로 이루어져야 한다.
 _____ (3) 학부모회 임원과 학교가 상호협의해서 이루어져야 한다.
 _____ (4) 기타(_____)
- 4) 귀교의 학부모회에서 잘 참여하는 분은 주로 어떤 분들이라고 생각하십니까?
 _____ (1) 경제적으로 여유가 있는 학부모
 _____ (2) 자녀 교육에 열의가 있는 분
 _____ (3) 시간적으로 제약받지 않는 분
 _____ (4) 교육을 바로 이해하고 학교교육(업무)를 조언할 수 있는 분
- 5) 「전교 학부모회」때 학부모들이 중요하게 제안하는 문제는 무엇입니까?
 _____ (1) 학력향상 _____ (2) 학생처벌 및 생활지도 문제
 _____ (3) 담임 배정 문제 _____ (4) 학생간부 임원 문제
 _____ (5) 기타(_____)
- 6) 학생의 학력향상, 생활지도를 위해 학부모가 해야 할 역할은 주로 무엇이라고 생각하십니까?
 _____ (1) 교과, 생활지도에 대한 일반적인 조력
 _____ (2) 가정학습 과제지도 프로그램 개발 및 참여
 _____ (3) 학력 미정착아 지도 프로그램 개발 및 참여
 _____ (4) 기타(_____)
- 7) 그 밖에 「전교 학부모회」의 운영에서 겪는 문제점이나 개선되어야 할 점이 있으면 적어 주십시오.

(수고 많으셨습니다.)

문항별 검증결과

1. 학교 소재지별

1) 학부모회 조직 형태

- (1) 학부모회 조직 유무
- (2) 회장 선출

	N	M	SD	F
시	153	1.0131	0.114	18.56
읍	188	1.3989	0.491	
df = 211.44				**p < .01

(3) 회장 임기

	N	M	SD	F
시	153	1.1634	0.371	1.17
읍	186	1.1828	0.401	
df = 332.40				*p < .05

(4) 회장 자질



	N	M	SD	F
시	152	1.0197	0.243	2.27
읍	188	1.0266	0.161	
df = 251.73				**p < .01

2) 학교경영계획 수립에의 참여 형태

(1) 참여 정도

	N	M	SD	F
시	154	1.0909	0.288	1.66
읍	189	1.1640	0.371	
df = 340.26				***p < .001

(2) 참여 분야

	N	M	SD	F
시	154	1.7273	0.972	1.09
읍	190	2.4000	0.930	
df = 321.22				***p < .001

(3) 학년 학급별 참여

	N	M	SD	F
시	80	1.0000	0.000	0.00
읍	105	1.0000	0.000	
df = 0.00				***p < .001

(4) 참여 필요

	N	M	SD	F
시	152	1.4145	0.494	3.12
읍	188	1.0851	2.280	
df = 227.07				***p < .001

(5) 참여 필요 없음

	N	M	SD	F
시	64	2.9844	0.125	3.56
읍	72	2.9722	0.236	
df = 110.56				***p < .01

(6) 소집 횟수

	N	M	SD	F
시	152	2.1513	1.078	1.64
읍	164	2.2134	1.382	
df = 305.23				*p < .05

7) 소집 이유

	N	M	SD	F
시	153	1.6536	0.530	1.05
읍	186	1.6935	0.496	
				df = 315.53 *p < .05

3) 학부모회와의 의사소통

(1) 의사소통 방법

	N	M	SD	F
시	153	1.9412	0.329	1.25
읍	186	1.8836	0.368	
				df = 336.56 **p < .05

(2) 의사소통 형태

	N	M	SD	F
시	154	2.3182	0.869	8.08
읍	188	1.0532	0.306	
				df = 184.07 **p < .01

(3) 제안 거부

	N	M	SD	F
시	152	1.5000	0.502	1.37
읍	187	1.7594	0.429	
				df = 298.15 *p < .05

(4) 제안 거부 이유

	N	M	SD	F
시	82	1.9878	0.248	5.51
읍	61	2.1649	0.583	
				df = 76.26 **p < .01

(5) 협의 내용

	N	M	SD	F
시	153	1.6928	0.662	1.93
읍	145	2.1517	0.476	
df = 276.40				**p < .01

4) 학부모회의 사업

(1) 계획 수립 주체

	N	M	SD	F
시	153	1.7582	0.967	9.62
읍	190	1.0579	0.312	
df = 177.52				**p < .01

(2) 봉사 활동

	N	M	SD	F
시	154	2.2662	0.458	2.33
읍	190	1.9947	0.300	
df = 253.08				**p < .01

(3) 지원할 사업

	N	M	SD	F
시	153	2.0131	0.198	1.87
읍	190	2.0105	0.145	
df = 270.88				**p < .01

(4) 학년 학급 사업

	N	M	SD	F
시	154	2.4935	0.802	1.56
읍	190	2.0536	1.001	
df = 341.96				*p < .05

5) 학부모회의 운영

(1) 집회 시기

	N	M	SD	F
시	152	3.9474	0.378	2.05
읍	186	3.9731	0.264	
				df = 261.26 **p < .01

(2) 집회 부진

	N	M	SD	F
시	153	1.9542	0.682	1.21
읍	187	2.2941	0.751	
				df = 334.29 **p < .01

(3) 의제 선정

	N	M	SD	F
시	154	1.8247	0.984	1.04
읍	188	2.3085	0.965	
				df = 324.26 ***p < .001

(4) 적극 참여

	N	M	SD	F
시	153	1.9673	0.178	28.39
읍	188	2.4840	0.951	
				df = 203.07 ***p < .01

(5) 주요 제안

	N	M	SD	F
시	153	1.0392	0.342	1.30
읍	188	1.0585	0.389	
				df = 337.03 *p < .05

(6) 부모 역할

	N	M	SD	F
시	152	1.6316	0.484	1.21
읍	186	1.5054	0.533	
df = 332.21				*p < .05

2. 직위별

1) 학부모회 조직형태

- (1) 조직 유무
- (2) 회장 선출 방법

	N	M	SD	F
시	209	1.1818	0.387	1.39
읍	134	1.2910	0.456	
df = 249.93				*p < .05

(3) 회장 임기

	N	M	SD	F
시	209	1.1388	0.360	1.43
읍	132	1.2424	0.430	
df = 242.69				*p < .05

(4) 회장 자질

	N	M	SD	F
시	209	1.0383	0.257	0.00
읍	133	1.0000	0.000	
df = 208.00				*p < .05

2) 학교경영 계획 수립에의 참여 형태

(1) 참여 정도

	N	M	SD	F
시	211	1.2133	0.411	0.00
읍	135	1.0000	0.000	
df = 210.00				*p < .01

(2) 참여 분야

	N	M	SD	F
시	212	2.3632	0.941	1.03
읍	135	1.6593	0.955	
df = 282.38				*p < .01

(3) 학년·학급 참여

	N	M	SD	F
시	180	1.0000	0.000	0.00
읍	6	1.0000	0.000	
df = 0.00				*p < .05

(4) 참여 필요

	N	M	SD	F
시	209	1.3828	0.487	0.00
읍	133	1.0000	0.000	
df = 280.00				**p < .01

(5) 참여필요 없음

	N	M	SD	F
시	134	3.0000	0.000	0.00
읍	3	2.0000	1.000	
df = 2.00				***p < .001

(6) 소집횟수

	N	M	SD	F
시	194	1.7321	1.105	1.06
읍	125	2.8720	1.136	
df = 259.36				***p < .001

(7) 소집이유

	N	M	SD	F
시	212	1.9575	0.313	1.90
읍	130	1.2154	0.431	
df = 212.13				**p < .001

3) 학부모회와의 의사소통

(1) 의사소통 방법

	N	M	SD	F
시	212	2.0142	0.228	3.98
읍	133	1.7444	0.455	
df = 124.15				***p < .001

(2) 의사소통 형태

	N	M	SD	F
시	211	1.9242	0.997	6.71
읍	134	1.1791	0.385	
df = 294.50				***p < .001

(3) 제안거부

	N	M	SD	F
시	210	1.4571	0.499	3.90
읍	132	1.9318	0.253	
df = 327.44				***p < .001

(4) 제안거부 이유

	N	M	SD	F
시	127	2.0394	0.319	7.94
읍	19	2.1579	0.1579	
df = 18.68				***p < .001

(5) 협의내용

	N	M	SD	F
시	171	1.8713	0.801	14.10
읍	130	1.9692	0.213	
df = 200.90				**p < .01

4) 학부모회의 사업

(1) 계획수립 주체

	N	M	SD	F
시	211	1.5972	0.912	10.48
읍	135	1.0519	0.282	
df = 267.95				***p < .001

(2) 봉사 활동

	N	M	SD	F
시	212	2.1226	0.394	1.08
읍	135	2.1037	0.410	
df = 277.16				*p < .05

(3) 지원할 사업

	N	M	SD	F
시	211	2.0190	0.217	3.17
읍	135	2.0000	0.122	
df = 339.03				***p < .001

(4) 학년·학급 사업

	N	M	SD	F
시	212	2.9245	0.382	1.35
읍	135	1.1852	0.444	
df = 254.41				***p < .001



5) 학부모회의 운영

(1) 집회 시기

	N	M	SD	F
시	206	3.9660	0.286	1.96
읍	135	3.9407	0.401	
				df = 222.15 **p < .01

(2) 집회 부진

	N	M	SD	F
시	208	2.0673	0.865	3.64
읍	134	2.2537	0.454	
				df = 328.28 **p < .01

(3) 의제 선정

	N	M	SD	F
시	210	1.5238	0.881	11.65
읍	135	2.9778	0.258	
				df = 261.26 **p < .01

(4) 적극 참여

	N	M	SD	F
시	210	1.9333	0.250	15.56
읍	134	2.7463	0.986	
				df = 143.98 **p < .01

(5) 주요 제안

	N	M	SD	F
시	209	1.0622	0.417	2.36
읍	135	1.0296	0.272	
				df = 341.97 **p < .01

(6) 부모 역할

	N	M	SD	F
시	209	1.9091	0.334	7.44
읍	132	1.0152	0.123	
df = 285.41				**p < .01

3. 학교급별

1) 학부모회 조직 형태

(1) 조직유무

(2) 회장 선출

	N	M	SD	P
초	216	1.2963	0.4577	1.2349
중	84	1.1429	0.3520	1.0665
고	42	1.0238	0.1543	0.9757
계	342	1.2251	0.4183	1.1807

(3) 회장 임기

	N	M	SD	P
초	214	1.0888	0.3011	1.0482
중	84	1.1310	0.3394	1.0573
고	42	1.7381	0.4450	1.5994
계	340	1.1794	0.3919	1.1376

(4) 회장 자질

	N	M	SD	P
초	216	1.0231	0.1507	1.0029
중	82	1.0000	0.0000	1.0000
고	42	1.0714	0.4629	1.9272
계	340	1.0235	0.2018	1.0020

2) 학교경영계획 수립에의 참여형태

(1) 참여 정도

	N	M	SD	P
초	217	1.0000	0.0000	1.0000
중	84	1.2738	0.4486	1.1765
고	42	1.5238	0.5055	1.3663
계	343	1.1312	0.3381	1.0953

(2) 참여 분야

	N	M	SD	P
초	218	2.0229	1.0225	1.8864
중	84	2.2738	0.9613	2.0652
고	42	3.1429	0.9771	1.8384
계	344	2.0988	1.0053	1.9922

(3) 학년 학급

	N	M	SD	P
초	133	1.0009	0.0000	1.0000
중	24	1.0000	0.0000	1.0000
고	27	1.0000	0.0000	1.0000
계	184	1.0000	0.0000	1.0000

(4) 참여 필요

	N	M	SD	P
초	215	1.2930	0.4562	1.2317
중	83	1.1687	0.3767	1.0864
고	42	1.0238	0.1543	0.9757
계	340	1.2294	0.4211	1.1845

(5) 참여 필요 없음

	N	M	SD	P
초	132	2.9848	0.1741	2.9549
중
고	3	2.6667	0.5774	1.2324
계	135	2.9778	0.1919	2.9451

(6) 소집 횟수

	N	M	SD	P
초	213	2.3239	1.3609	2.1401
중	71	2.0986	1.0022	1.8614
고	33	1.5152	0.5075	1.3352
계	317	2.1893	1.2461	2.0516

(7) 소집 이유

	N	M	SD	P
초	214	1.7196	0.5181	1.6498
중	84	1.6071	0.4913	1.5005
고	42	1.5714	0.5009	1.4153
계	340	1.6735	0.5117	1.6189

3) 학부모회와의 의사소통

(1) 의사소통 방법

	N	M	SD	P
초	217	1.9078	0.3977	1.8546
중	83	1.9036	0.2969	1.8388
고	42	1.9524	0.2155	1.8852
계	342	1.9123	0.3566	1.8744

(2) 의사소통 형태

	N	M	SD	P
초	217	1.6313	0.9242	1.5077
중	83	1.8072	0.9168	1.6071
고	42	1.2619	0.4450	1.1232
계	342	1.6287	0.8896	1.5340

(3) 제안 거부

	N	M	SD	P
초	215	1.5488	0.4988	1.4818
중	82	1.8902	0.3145	1.8211
고	42	1.6429	0.4850	1.4917
계	339	1.6431	0.4798	1.5918

(4) 제안거부 이유

	N	M	SD	P
초	109	1.9266	0.2952	1.8706
중	18	2.7778	0.5483	1.5051
고	17	2.1176	0.3321	1.9469
계	144	2.0556	0.4390	1.9832

(5) 협의 내용

	N	M	SD	P
초	181	1.6685	0.5483	1.5881
중	78	2.1785	0.4766	2.0720
고	39	2.5641	0.5024	2.4013
계	298	1.9195	0.6197	1.8488

4) 학부모회의 사업

(1) 계획수립 주제

	N	M	SD	P
초	217	1.5806	0.9048	1.4596
중	84	1.0119	0.1091	0.9882
고	42	1.0476	0.2155	0.9805
계	343	1.3761	0.7752	1.2940

(2) 봉사 활동

	N	M	SD	P
초	218	2.0413	0.3632	1.9928
중	84	2.7690	0.4854	2.2637
고	42	2.0000	0.0000	2.0000
계	344	2.1163	0.4017	2.0737

(3) 지원할 사업

	N	M	SD	P
초	217	2.0138	0.2252	1.9837
중	84	2.0000	0.0000	2.0000
고	42	2.0238	0.1543	1.9757
계	343	2.0117	0.1870	1.9918

(4) 학년·학급 사업

	N	M	SD	P
초	218	2.1743	0.9916	2.0419
중	84	2.3452	0.8711	2.1562
고	42	2.4286	0.7696	2.1887
계	344	2.2471	0.9414	2.1473

5) 학부모회의 운영

(1) 집회시기

	N	M	SD	P
초	213	3.9577	0.3119	3.9156
중	83	3.9277	0.4628	3.8266
고	42	4.0000	0.0000	4.0000
계	338	3.9556	0.3373	3.9195

(2) 집회부진

	N	M	SD	P
초	214	2.4019	0.5193	2.3319
중	83	1.5663	0.7682	1.3985
고	42	1.9286	0.9211	1.6415
계	339	2.1386	0.7388	2.0597

(3) 의제선정

	N	M	SD	P
초	216	1.8472	0.9976	1.7134
중	84	2.3333	0.9485	2.1275
고	42	2.9048	0.4311	2.7704
계	342	2.0965	0.0012	1.9900

(4) 적극 참여

	N	M	SD	P
초	216	1.4352	0.8868	2.3162
중	83	1.9398	0.2394	1.8875
고	42	1.9286	0.2607	1.8473
계	341	2.2522	0.7599	2.1713

(5) 주요 제안

	N	M	SD	P
초	215	1.0698	0.4532	1.0088
중	84	1.0238	0.1534	0.9905
고	42	1.0000	0.0000	1.0000
계	341	1.0499	0.3684	1.0106

(6) 부교 역할

	N	M	SD	P
초	213	1.5587	0.5254	1.4877
중	84	1.5714	0.4978	1.4634
고	41	1.5610	0.5024	1.4024
계	338	1.5621	0.5145	1.5071

4. 학교급별 집단변수

1) 학부모회 조직형태

1) 조직유무

2) 회장 선출방법



	df	SS	MS	F	P
집단간	2	3.3648	1.6824	10.130	0.0006
집단내	339	56.2990	0.1661		
계	341	59.6638			

(3) 회장 임기

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	15.0642	7.5321	68.619	0.0000
집단내	337	36.9917	0.1098		
계	339	52.0559			

(4) 회장 자질

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	0.1418	0.0709	1.748	0.1757
집단내	337	13.6700	0.0406		
계	339	13.8118			

2) 학교 경영계획 수립에의 참여형태

(1) 참여정도

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	11.9177	5.9588	74.544	0.0000
집단내	340	27.1786	0.0799		
계	342	39.0962			

(2) 참여분야

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	3.9090	1.9545	1.945	0.1446
집단내	341	342.7306	1.0051		
계	343	346.6396			

(3) 학년·학급참여

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	0.0000	0.0000		
집단내	181	0.0000	0.0000		
계	183	0.0000			

(4) 참여 필요

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	2.9516	1.4758	8.702	0.0002
집단내	337	57.1543	0.1696		
계	339	60.1059			

(5) 참여 필요 없음

	df	SS	MS	F	P
집단간	1	0.2970	0.2970	8.520	0.0041
집단내	333	4.6364	0.0349		
계	334	4.9334			

(6) 소집 횟수

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	19.4433	9.7216	6.478	0.0017
집단내	314	471.2002	1.5006		
계	316	490.6434			

(7) 소집이유

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	1.2628	0.6314	2.432	0.0894
집단내	337	87.4990	0.2596		
계	339	88.7618			

3) 학부모회와의 의사소통

(1) 의사소통 방법

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	0.0780	0.0390	0.306	0.7369
집단내	339	43.2903	0.1277		
계	341	43.3684			

(2) 의사소통 형태

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	8.2976	4.1488	5.377	0.0050
집단내	339	261.5417	0.7715		
계	341	269.8393			

(3) 제안 거부

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	6.9189	3.4595	16.396	0.0000
집단내	336	70.8923	0.2110		
계	338	77.8112			

(4) 제안 거부 이유

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	11.2669	5.6334	48.765	0.0000
집단내	141	16.2887	0.1155		
계	143	27.5555			

(5) 협의내용

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	32.8797	16.4399	48.735	0.0000
집단내	295	81.1874	0.2752		
계	297	114.0672			

4) 학부모회의 사업

(1) 계획 수립 주체

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	24.7524	12.3762	23.412	0.0000
집단내	340	179.7316	0.5286		
계	342	204.4840			

(2) 봉사 활동

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	7.1608	3.5804	25.337	0.0000
집단내	341	48.1880	0.1413		
계	343	55.3488			

(3) 지원할 사업

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	0.0187	0.0093	0.266	0.7665
집단내	340	11.9347	0.0351		
계	342	11.9534			

(4) 학년·학급 사업

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	3.3472	1.6736	1.898	0.1514
집단내	341	300.6499	0.8817		
계	343	303.9971			

5) 학부모회의 사업

(1) 집회시기

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	0.1484	0.0742	0.651	0.5222
집단내	335	38.1860	0.1140		
계	337	38.3344			

(2) 집회부진

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	43.8733	21.9366	52.419	0.0000
집단내	336	140.6105	0.4185		
계	338	184.4838			

(3) 의제선정

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	45.5716	22.7858	26.074	0.0000
집단내	339	296.2441	0.8739		
계	341	341.8157			

(4) 적극 참여

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	19.7338	9.8669	18.887	0.0000
집단내	338	176.5771	0.5224		
계	340	196.3108			

(5) 주요 제안

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	0.2467	0.1233	0.908	0.4043
집단내	338	45.9059	0.01358		
계	340	46.1525			

(6) 부모 역할

	df	SS	MS	F	P
집단간	2	0.0098	0.0049	0.018	0.9817
집단내	335	89.1854	0.2662		
계	337	89.1952			