

碩士學位請求論文

學校圖書館 運營의 活性化 方案

- 濟州道內 高等學校圖書館을 中心으로 -

指導教授 金 恒 元



濟州大學校 教育大學院

社 會 教 育 專 攻

康 受 卜

1999年 8月

學校圖書館 運營의 活性化 方案

- 제주도내 고등학교 도서관을 중심으로 -

康 受 卜

濟州大學校 教育大學院 社會教育專攻

指導教授 金恒元

본 연구는 제주도내 고등학교 도서담당교사 및 학생들의 학교도서관에 대한 설문 조사를 통하여, 학교도서관의 문제점을 보완하고 학교도서관의 운영을, 활성화하기 위한 방안을 제시하는 데 그 목적을 두었다.

이를 위하여 학교도서관 현황, 도서담당 교사에 대한 사항, 도서관 이용실태, 도서관 이용인식, 학생의 도서관이용에 관한 사항 등 5개 영역 26개 문항으로 구성하였다,

또한, 제주도내 고등학교 도서담당교사 23명과 인문계, 실업계 남, 여 학생 256명을 대상으로 질문지법에 의해 조사하였다. 자료처리는 빈도분석과 카이자승(X^2)검증, T-검증, F-검증을 실시하였고, 통계패키지인 SPSS/PC⁺로 전산처리 하였다.

그 결과를 요약하면 다음과 같다.

제주도내 고등학교 도서관에 좌석수는 10석 미만(60.9%)과 장서수는 3,000권 이상(60.9%)이 가장 많았으며, 도서관 위치는 학교건물내의 외곽에 위치하고 있는 것으로 나타났다.

또한 학교도서관의 사서교사는 단 1명도 임용, 배치되어있지 않았고 도서관 담당교사는 주로 30-40대가 가장 많은 비중을 차지하고 있으며 도서관 업무는 연구부 소속이 대부분이었다.

그리고 도서관 개방시간을 보면 점심시간(69.6%)에 주로 개방하고 있으며, 도서구입

시 자료선정은 도서선정위원회(60.9%)에서 선정하며, 재원은 학교운영비(78.3%)에서 충당하고 있으며, 도서관 이용지도는 도서담당교사(82.1%)가 지도하는 것으로 나타났다.

다음은 도서관에 대한 인식에서 보면, 학교장이 도서담당교사에 대한 인식은 동일하게 대우한다(87.0%)로 응답하였고, 학생들의 도서관을 이용하지 않는 이유에 대해서는 입시위주의 교육 때문이라는 의견(30.4%)이 가장 많아 학생들의 도서관 인식이 부족한 것으로 나타났다. 도서관 이용지도에 대해서는 대체로 권장한다(60.9%)는 의견이 높음을 알 수 있으며, 독서지도나 도서관 이용지도는 특별활동시간에(56.5%)지도하며, 도서담당교사의 직무만족도는 반 정도가 보통이다(52.2%)라고 응답하였다.

다음은 학교도서관에 대한 학생들의 인식에서 도서관 이용경험은 가끔 이용한다(39.8%)라고 응답하였고, 주로 도서를 대출하기 위해(61.7%)도서관을 이용하며, 도서관의 도움정도(66.4%)도 낮은 것으로 나타났다.

그리고 도서관 담당교사의 봉사도에 대해서 불만족(62.1%)인 것으로 나타나고 있으며 38.8%는 도서담당교사가 전문직을 원하며, 도서관 이용법과 필요성에 대해서는 필요하다(49.6%)로 응답하여 그 필요성은 큰 것으로 보였다, 지도는 사서교사가 도서관 이용법 및 독서지도를 하는 것이 바람직하다는 응답이 41.0%로 나타났다.

이상과 같은 연구결과, 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있다.

첫째, 학교 도서관 시설에 관한 법적 근거를 열람 좌석수로만 규정하지 말고 참고 봉사실, 시청각실 등을 포함한 학교도서관에 대한 법적 기준 등을 강화되어야 한다.

둘째, 학교도서관운영에 있어 적절한 인력확보는 무엇보다 중요하며, 도서관이용도를 높이고 학생들의 편의를 위해서는 전담교사의 배치와 동시에 열람시간을 확대 운영해야 한다.

셋째, 학교도서관의 자료는 도서와 함께 시청각 교재, 전자매체 등, 학교 교육을 효과적으로 보조할 수 있는 충분한 교육자료가 구비되어야 한다.

넷째, 학교도서관 관장 부서도 학교의 지원시설 기능을 발휘할 수 있는 부서가 관장해야하며, 교육부뿐만 아니라 각 시,도,교육청에도 학교도서관 전담 부서를 설치, 운영토록 해야 한다. 따라서 도서관계와 교육계의 학교도서관에 대한 관심이 절실히 요구되고 있으며, 학교장, 교사, 학생들의 새로운 인식의 변화와 사서교사의 직업의식 등이 요구된다.

目 次

I. 研究의 目的	1
II. 理論的 背景	4
1. 학교도서관의 정의와 역사	4
2. 학교도서관의 목적	6
3. 학교도서관의 기능	8
4. 정보사회와 학교도서관	9
III. 研究의 方法	13
1. 조사도구	13
2. 표 집	13
3. 자료처리	13
IV. 研究結果와 論議	15
1. 학교 도서관의 현황	16
2. 학교 도서관 운영실태	26
3. 학교 도서관 인식	35
4. 고등학생들의 학교 도서관에 대한 인식	41
5. 실태조사에서 나타난 문제점	50
V. 學敎 圖書館 運營의 活性化 方案	53
1. 시설확충 및 재정지원	53
2. 사서교사 배치	56
3. 독서교육과 도서관교육	57
4. 열린 도서관 만들기	59
VI. 結 論	61
참 고 문 헌	64
영 문 초 록	67
설 문 지	70

表 目 次

<표 1> 조사도구의 구성내용 및 문항수	14
<표 2> 질문지 배분 및 현황	14
<표 3> 도서담당 교사 설문 현황	15
<표 4> 학생 설문 현황	15
<표 5> 학교 도서관 현황	16
<표 6> 도서관 좌석 수	17
<표 7> 도서관장서수	17
<표 8> 년 도서관 이용자 수	18
<표 9> 도서관 평수	19
<표 10> 도서관 건물 위치	20
<표 11> 도서관 담당교사	21
<표 12> 도서관 담당교사 성별	21
<표 13> 도서담당 교사 연령	22
<표 14> 도서담당교사 근무경력	23
<표 15> 도서담당교사 소속	24
<표 16> 도서관 운영현황	26
<표 17> 도서관 개방방법	27
<표 18> 도서대출 기간	28
<표 19> 1인 1회 도서대출권수	29
<표 20> 자료 선정	30
<표 21> 도서관이용지도	32
<표 22> 연간 도서구입비	33
<표 23> 도서구입 재원	34
<표 24> 도서관 인식	35
<표 25> 학교장의 도서담당 교사 인식	36
<표 26> 도서관 이용부진 이유	36
<표 27> 도서관에 대한 학생들의 인식정도	37
<표 28> 도서관 이용지도 정도	38

<표 29> 도서관 이용지도 시간	39
<표 30> 도서담당교사의 직무만족	40
<표 31> 학교도서관에 대한 인식	41
<표 32> 학교 도서관 이용경험	42
<표 33> 학교 도서관 이용목적	43
<표 34> 학교 도서관 도움정도	44
<표 35> 도서 담당교사의 봉사도	46
<표 36> 도서 담당교사의 전문성	47
<표 37> 도서관 이용방법 및 독서지도 필요성	48
<표 38> 도서관 이용방법 및 독서지도 주체	49
<표 39> 학교도서관 사서교사 배치기준	51
<표 40> 도서관의 열람 좌석수 기준	57
<표 41> 한국도서관 시설기준	53
<표 42> 12학급이상 24학급미만 소요면적	54
<표 43> 학교도서관의 예산 배정비율	56



I. 研究의 目的

현대는 정보화 사회라고 말하고 있다. 전 세계는 국가라는 말이 어색할 정도로 서로 가까워지고 있으며 정보교환을 통해서 각자의 이익을 추구하고 있다.

이러한 정보사회의 도래는 사회, 문화, 경제분야는 물론 학교교육에 있어서도 다양한 변화를 초래하게 되었고, 새로운 환경에 능동적으로 대처하기 위한 교육적인 연구가 이루어지고 있다. 교육의 요건을 학생, 교사, 환경(자료)이라고 할 때, 학생과 교사간의 커뮤니케이션 활동에는 반드시 자료가 매체로써 등장하며, 학생이 주체가 되는 학습이 교육을 강조하고 있는 현대 교육에 있어서는 교육매체를 활용하는 새로운 교육구조 및 교육체제가 요구되고 있다.

이러한 새로운 교육체제에 부응하기 위해서는 새로운 교수매체의 개발과 함께 새로운 교수방법을 도입해야한다. 따라서 학교교육의 보조지원시설인 학교도서관은 교육과정이 능률적인 수행과 교육목표 달성에 기여할 수 있도록 교수 학습에 필요한 각종 문헌자료와 컴퓨터 및 다양한 시청각자료를 소장하고 제공할 수 있어야 한다.

일찍이 선진국에서는 문헌자료와 함께 각종 시청각자료를 통합하여 운영하는 교육매체 센터로서의 학교도서관에 대한 제도적 장치를 마련하여 제정·공포함으로써 학교도서관 발전의 획기적인 전기를 마련하였다.

이 프로그램은 도서자료 중심의 학교도서관에 각종 시청각자료와의 통합을 시도하였고, 교육과정의 연구개발 및 교수 학습활동을 지원할 수 있도록 한 제도적 장치라 할 수 있다. 그러나 우리 나라의 학교도서관은 새로운 교육환경에 대처하지 못한 채 독서실 정도의 기능만을 담당할 뿐 교육과정의 연구, 개발 및 다양한 교수매체 제공 등 학교도서관 본연의 역할을 수행하기에는 아직도 부족한 상태에 있으며 그 바탕이 되는 법적 기준과 학교도서관에 대한 인식부족 등으로 인하여 도서관 본연의 기능을 제대로 발휘하지 못하고 있다.

교육부와 각 학교에서는 학교도서관에 대한 비중을 크게 두고 있지 않아 점점 퇴보의 길을 걷고 있으며 오늘날에는 각 학교마다 도서관은 있지만 효율적인 도서관의 기능과 역할을 제대로 하고 있지 못하고 있다.

학교도서관은 한창 정서를 함양하고 올바른 가치관을 정립시키는 시기에 있는 학생들을 위하여 지적 자료를 제공하고 안락한 열람분위기를 제공하는데 있다. 또한 학생들로 하여

금 미래를 대비할 정신적 양식을 제공해야 함은 당연히 도서관이 맡아야 할 책임이 아닐 수 없다.

학교도서관은 하나의 통일된 물류센터로서, 학교 내 교육자료와 정보를 통합하여 연결할 수 있는 도서관으로 그 기능을 다해야 하는데, 우리 사회에 일정한 조류를 형성하면서 진행되는 교육개혁의 분위기는 많은 기대를 가지게 한다.

열린 교수, 학습체제를 실현하고 자율적이며 창의적인 사고력을 배양하는 학습방법을 가능하게 하는 구체적인 방법에 대해 교육행정 당국이나 학교현장이 무관심하거나 무지하다면 교육개혁의 성과는 보증할 수 없는 것이다.

그러면 교육개혁의 성과를 구체화 할 수 있는 교육현장의 주요한 기제는 무엇인가. 그것은 바로 교육현장의 가장 전통적이며 보편적인 학습자원센터인 학교도서관이다. 현재 진행되고 있는 교육개혁은 그 지향과 내용을 고려해 볼 때 학교도서관이라는 학습자원센터를 활용하지 않고는 성공할 수 없을 것이다.

학교도서관은 우선 가장 보편적이고 전통적인 교육자원센터로서 대부분의 학교에 설치되어 있으며 따라서 교사와 학생들로부터 큰 저항감 없이 수용될 수 있다는 장점을 가지고 있다.

그리고 교육정보화에 투자한 예산의 십분의 일 정도만 투자하여도 학교도서관은 지금보다 훨씬 더 개선될 것이기 때문에 투자의 효과가 크며 그 투자의 성과가 누적적이라는 장점이 있다. 뿐만 아니라, 이러한 방향은 학교도서관의 원초적인 기능과 형태를 유지하는 측면에서도 당연한 것이라 할 수 있다.

학교도서관은 본래 인쇄매체를 기본으로 하면서 다양한 시청각매체와 첨단 컴퓨터 테크놀로지를 구비하여 이용자로 하여금 자유로이 다종 다양한 형태의 정보와 지식의 세계로 유인하게 하는 진정한 교육정보화의 환경을 조성케 해주는 것이기 때문이다

이제는 우리의 교육 현장도 달라져야 한다. 입시와 주입식 교육을 탈피한 학습자 스스로 지식과 정보를 찾아내고 활용하여 체계화하는 능력 즉, 정보 활용력으로 학습방법을 습득케 해야 하는 것이다.

학교도서관의 3요소라 일컫는 시설, 자료, 인력이 제대로 갖추어진 학교에서 도서관이 학교교육의 심장부 역할을 충실히 해 낼 수 있도록 해야 하며 또한 학교 현장에서 학생들과 교사들의 새로운 지식과 정보를 제공하는 핵심적 역할을 수행하도록 해야 할 것이다.

이러한 중요성에 비추어 오늘날 학교도서관이 시대가 요구하는 기대를 충족시키고 학습에 필요한 자료를 제공하는 역할을 정상적으로 수행하고 있는가가 문제가 된다.

우리 나라의 교육 현장은 아직도 학교도서관과 교육에 대한 연관성을 제대로 인식하지

못하고 있다.

이에 본 연구는 새로운 교육 목표에 합당한, 학교 도서관 위치의 재정립을 위해, 학교도서관의 이론적 고찰과 학교도서관의 실태를 조사·분석하여 그에 따른 문제점을 개선하고, 학교도서관을 활성화하도록 하는 방안을 제시하는데 본 논문의 목적이 있다.

또한 본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 학교도서관 운영실태에 대한 문헌과 선행연구를 참고, 분석하고 문제점을 찾아 대책과 개선점을 제시하였으나, 문헌연구의 한계점을 벗어나지 못하였다.

둘째, 본 연구에서 사용한 질문지는 연구자가 관련 연구물을 토대로 수정, 보완하였으므로 표준화된 도구가 되는 데에는 미비한 점이 있다.

셋째, 본 연구의 표집 집단은, 제주지역 고등학교 도서관으로 한정하였으므로 지역적인 한계로 인하여 그 조사결과를 일반화하는데는 제약이 있다.



Ⅱ. 理論的 背景

1. 학교도서관의 정의와 역사

도서관의 종류는 대학도서관, 공공도서관, 시립도서관, 전문도서관, 특수도서관 등이 있다. 이들 도서관은 목적과 기능이 다르고 구분되어 있다. 그중 “학교도서관이라 함은 고등학교이하의 각급 학교에서 교원과 학생의 교육, 학습활동 등을 지원함을 주된 목적으로 하는 도서관 또는 도서실을 말한다.”¹⁾

학교도서관의 견해로 Harrod²⁾는 첫째 학교도서관이란 학교에 위치한 조직화된 장서로서 교사나 학생, 통상 학생을 위해 이용되는 것으로서 일반도서, 참고도서를 포함하고 전문사서나 교사 혹은 사서교사에 의해 운영되는 것이라고 정의하고 있다.

또, 부속된 시설로서 학생과 교사에게 도서관 자료 및 비도서자료를 가지고 봉사하며 사서교사 혹은 일반교사에 의해서 운영되는 도서관을 의미한다고 정의할 수 있을 것이다.

이러한 정의는 시대에 따라서 그 내용과 중요성이 변화되어 오늘에 이르고 있다. 이외에도 학교도서관에 대한 여러 가지 명칭³⁾이 사용된 용도에 따라 나누어진다.

1) School Library Media Center : 모든 범주의 관련 자료 장비 및 서비스를 학생과 교사들이 이용할 수 있도록 비치한 초·중등학교내의 일정지역이다.

2) Media Center : 1960년대말 학교도서관, 학교자료실을 지칭하던 용어으로써 모든 종류의 인쇄자료 시청각 자료나 장비 전문가의 서비스가 갖추어진 시설로써 교사나 학생이 자유롭게 이용할 수 있는 곳을 말한다.

3) Learning Resources Center : 1960년대말 미국에서 사용하던 용어으로써 학교도서관을 의미한다.

학교도서관은 교사나 학생이 학교 안에서 일반도서 및 비도서 등 장비와 서비스가 갖추어진 시설을 이용할 수 있는 곳이라고 정의할 수 있겠다.

이러한 학교도서관의 특징은 다음과 같다.

1) 학교도서관은 교육적 기능을 최우선으로 한다.

1) 김정소(1974), “학교도서관과 운영에 관한 연구”, 계명대학교 교육대학원, p.11.

2) Harrod's(1984). *Library Glossary*, Vermont, pp 683

3) 사공철(1986), 도서관학 정보학용어사전, 한국도서관 협회, p 244

2) 학교도서관 본질상 그 자체가 학습현장이며 교실이나 실험실과 같은 차원에서 고려되어야 하고 학교교육의 보조시설이 될 수 없다.

3) 학교도서관은 다른 도서관에 비하여 대체로 규모적으로 작다.

4) 학교도서관의 직원은 그 수가 적으며 경우에 따라서는 사서교사가 도서관의 모든 일을 처리해야 한다.

5) 학교도서관에는 특별한 교육과 자격을 소지한 사서교사가 있어야 한다.

6) 학교도서관에는 책 이외에 많은 종류의 비도서 자료가 배치되어 이른바 미디어 센터(Media Center)로서의 구실을 해야 한다.

7) 학교도서관은 학생이 학교에 머무르고 있는 한 언제나 개방되어 있어야 한다.

8) 학교도서관은 개가제가 반드시 채택되어야 한다.⁴⁾

9) 학교도서관은 독립건물보다 대개의 경우 교사의 한 부분이 충당되는 경우가 많고 또 그것이 편리하다.

우리 나라 학교도서관의 역사를 살펴보면, 학교도서관의 효시는 고려 15대 숙종때 국자감에 설치된 ‘서적고’와 조선 9대 성종 6년 성균관에 설치된 ‘존경각’을 든다. 이 도서관은 경, 사, 제자백가 등 수많은 장서를 구비하고, 출판관원들을 두어 성균관의 관원과 학생들에게 필요한 장서류를 제공하여 연구하는데 큰 역할을 하였다. 이 후 갑오경장을 거치면서 신교육제도상의 여러 형태의 학교도서관이 나타나게 되는데 시대와 교육에 대한 사상이 변하게 되면서 이런 변화된 교육제도에 맞추어 학교도서관이 학교교육에 필요한 시설임을 인정받게 된다.

그러나 우리 나라에서 진정한 의미의 현대적 학교도서관이 나타나게 된 시기는 식민지 교육과 구태의연한 교육사상에서 벗어나 미국식 자유민주주의 교육방법과 교육사조가 생겨난 1950년대 초이다.

이 시기에 새 교육사조에 수반하여 학교도서관운동이 경남지방에서 전개되기 시작하고, 1952년 3월 ‘진주여자고등학교’에서 진정한 의미의 학교도서관이 최초로 설립되었고, 1954년 마산여고에 1957년 진주여고와 경남고교에 완전개가식 도서관을 설치, 문교부지정 연구학교를 운영⁵⁾하는 등 양질의 도서관이 전국의 각급학교에 설치될 듯한 희망을 주었다.

1958년에는 Peabody교육사절단이 내한하여 현대적 학교도서관 봉사에 대한 기술을 전수함으로써 학교도서관의 현대화에 많은 도움을 주었다.

4) Jack R, Luskay,(1989) "Current trends in School Library media center", *Library Trends, Winter*, pp.429-430

5) 1954년 마산여자 고등학교가 ‘학교도서관은 어떻게 조직하고 또 어떻게 학습에 활용 할 것인가’ 라는 주제로 연구 발표회를 가졌으며, 우리나라 공식적 학교 도서관운동의 효시가 되었다.

1963년 한국도서관협회에서는 도서관법 제25조 4항에 ‘초등학교, 중학교, 고등학교에는 도서실 또는 도서관을 두어야 한다’는 규정을 두어 학교 도서관발전에 결정적인 계기를 마련하였으며 1979년 이후 4,000여 개교에 설치된 학교도서관이 1996년에는 7,656개로 폭발적으로 증가하였다.

1996년 7월 2일 교육행정 직제에서 부재하던 도서관 전담 부서가 ‘교육정보자료 담당관’에 설치되었다. 또한 3차 개혁안에 ‘학교정보화’에 관한 항목을 두어 ‘학교도서관과 가정교육의 연계’, ‘학교도서관의 개방과 열린사회교육’, 평생교육의 일환으로서의 각종 도서관과 연계강화’를 추진하고 있다.⁶⁾

2. 학교도서관의 목적

학교도서관의 지향해야 하는 목적이 무엇인가를 파악해야만 올바른 방향이 결정될 것이며, 학교도서관의 바람직한 운영을 위해서는 도서관의 목적을 분명히 밝혀야 한다.

학교도서관은 각종 도서를 비치하여 정보화 사회에 이바지하며 새로운 지식을 제공하는 목적이 있음에도 불구하고 관료주의적 행정과 비능률적인 교육행정, 입시위주, 주입식 교육으로 인해 그 목적에 맞는 기능을 다하지 못하고 있는 것이 학교도서관의 현실이다.

오늘날 크고 작은 여러 학교도서관 중에는, 뚜렷한 목표의식이 없이 관습에 의한 소극적인 운영을 하고 있는 곳이 많은데, 이와 같은 사실은 학교도서관 활동의 침체를 가져오는 요인이 되고 있다.

학교도서관의 목적은 학교교육의 목적과도 일치하며 나아가서는 교육 목적과도 일치한다, 따라서 한국도서관협회와 미국의 도서관협회가 제시한 학교도서관의 목적은 다음과 같다.⁷⁾

1) 한국도서관 협회가 제시한 학교도서관의 목적은.

① 학교도서관은 학생들에게 독서 및 도서관 이용방법과 아울러 공부하는 방법을 지도하고 이용하는 습관을 길러 평생동안 자기교육을 계속할 수 있는 바탕을 닦아준다.

② 학교도서관은 학생들에게 학습활동(교과학습, 특별활동, 행사교육)에 자료를 활용시킴으로써 학습경험을 심화시키고 자율적 학습태도를 기른다.

③ 학교도서관은 학생들에게 체계적인 독서교육을 실시하여 독서능력을 길러주도록 하

6) 조찬식(1997), “학교도서관 실태분석 및 활성화 방안”, 도서관, 국립중앙도서관, 겨울, pp. 99-100.

7) 김기태(1988), 이만수, 「학교도서관 경영론」, 서울 : 교학출판사, pp.6-8

여, 독서를 통하여 바람직한 인간형성을 할 수 있도록 돕는다.

④ 학교도서관은 학생들로 하여금 여가에 도서관을 이용시켜 독서의 즐거움을 맛보게 하고 그들의 취미를 건전한 방향으로 이끌어 주도록 한다.

⑤ 학교도서관은 단계별로 선정된 자료를 마련하고, 독서문제아들에게 알맞은 자료를 제공하여 능력별 지도를 한다.

⑥ 학교도서관은 자료구성을 다양하게 하여 개인 또는 집단(특별활동반)의 취미활동을 조장함으로써 개성의 신장을 꾀한다.

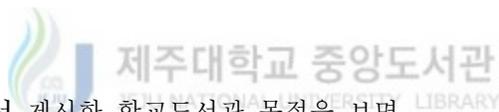
⑦ 학교도서관은 도서관시설과 자료의 이용을 통하여 학생들의 시민적·도덕적 성장을 꾀한다.

⑧ 학교도서관은 학생들의 진학 및 취업에 대한 자료를 마련하여 진로 지도에 이바지한다.

⑨ 학교도서관은 교사들에게 교육 연구활동에 필요한 자료와 교양도서를 제공하여 교사들의 자질향상에 이바지한다.

⑩ 학교도서관은 최신의 자료와 정보를 확보하여 급변하는 세계를 학습현장과 연결시킨다.

⑪ 학교도서관은 향토자료를 수집하고 도서관을 향토주민에게 개방하여 주민들의 지적 계발에 힘쓴다.



2) 미국 도서관협회에서 제시한 학교도서관 목적을 보면.

① 학교도서관의 목적은 그 학교의 교육계획의 목적과 일치한다.

② 개인연구조사의 습관을 기르고 도서관 및 도서관자료의 이용기술을 향상시킨다.

③ 도서관이용을 통하여 민주적, 사회적 경험을 하게 하여 바람직한 사회적 태도를 기른다.

④ 교육과정이 전개에 필요하거나 아동 개개인의 성장발달에 도움이 되는 자료를 제공하여 충분히 이용하도록 한다.

⑤ 심미적인 경험을 제공하여 비판력과 감상력을 키운다.

⑥ 도서관교육으로 평생의 교육을 계속하도록 한다.

⑦ 교육자료센터로써 봉사를 한다.

위와 같이 여러 견해에서 나온 점을 요약하면 학교 교육에 필요한 도서관 자료를 수집, 정리, 보존하여 학생과 교직원들이 이용하여 학생들의 건전한 교양 육성과 바람직한 사회인으로서 민주시민을 양성하는 교육의 목표와 일치한다는 것을 알 수 있다.

그리고 학교활동의 정보센터로서 기능을 다룬 준비와 정보 접근, 즉 도덕적 교육과 다양한 경험 의견, 사회 문화적 전망과 정보화 사회에 다가오는 미래 사회에 대비하는 지식

전달과 교수, 학습과 정보 기술을 이용할 수 있도록 교수학습을 높이며 이용자에게 무한한 정보제공과 교육목표라고 말할 수 있겠다.

3. 학교도서관의 기능

학교도서관은 도서만을 수집하여 보존하고 이용하는 단순한 기능밖에 발달하지 못하였다. 그러나 시간이 흐르고 그에 따라 교육과정이 점점 변화되어 오면서 이에 따른 학교도서관이 기능 또한 다양화해지고 중요시 되어오고 있다.

이러한 기능의 중요성을 다음과 같이 나누면,⁸⁾ 자료수집과 조직의 기능, 교육기관으로서의 지도적 기능, 봉사활동의 기능, 레크레이션 센터로서의 기능을 들 수 있다.

1) 자료수집과 조직의 기능

학교도서관은 교육의 목적에 도달될 수 있는 자료의 중심지로서의 기능을 수행한다. 즉, 자료들을 적합한 시기에 균형 있게 수집하여야 하고 학생과 교사들을 위하여 모든 교육자료들을 체계적으로 정리하여 제공하는 정보원의 역할을 한다.



2) 교육기관으로서 지도적 기능

학생의 학습과 평생교육을 지도하는 측면으로서 학교도서관은 적극적이고 활동적인 교육활동을 전개한다. 특히 이 지도적 기능을 다른 관종별 도서관에서는 찾아보기 힘든 학교도서관만이 갖는 특성이라 할 수 있으며, 이는 학생도서위원회에 대한 지도·독서지도·도서관 이용지도 등이 있다.

3) 봉사활동의 기능

봉사적 기능은 모든 도서관들이 공통적으로 갖는 본래의 기능이다. 학교도서관의 봉사활동은 학교교육의 성과를 높이기 위한 수단이며 봉사대상을 교사와 학생뿐만 아니라 학교 내에 설치된 모든 기관이다. 학교내의 각 연구실 및 실습실, 공작실 등의 도서관에 비치된 교육자료를 대출하고 교사의 연구활동과 학생들의 학습활동을 지원한다.

8) 임종순(1969), 「도서관학 개론」, 한국도서관협회, p.202

4) 레크레이션 센터로서의 기능

레크레이션의 기능으로서의 학교도서관은 교과과목 이외에도 여가활동을 도와주어 교양을 높이고 일상적인 수업에 지친 학생들에게 즐거운 가운데 정의에 넘치는 인간교육을 제공한다는 점에서 우리 나라 교육목표인 '전인교육'과 깊은 연관성이 있다. 요컨대 학교도서관의 교육적 기능이란 독서제공, 학습활동, 자료제공, 정보제공, 레크레이션을 통해 학교 교육 활동을 돕고 더 나아가 학생, 부모, 지역사회의 문화수준을 향상시키는데 기여하는 것이다.

이상과 같이 학교도서관은 다양한 기능과 역할로서 그 목적을 달성할 수 있다. 오늘날 이들 기능을 어느 정도 달성하는가를 검토해 보고자 한다. 이는 학교도서관의 실태를 조사하여 분석함으로써 가능하다.

4. 정보사회와 학교도서관

지금의 우리 사회는 정보사회로 변화하고 있다. 정보는 인간이 어떤 의도를 가지고 정의한 자료의 집합을 의미하고 이 의도 때문에 직·간접으로 사람의 행동과 관련 없는 자료와 구별되고 인간의 의도를 바탕으로 조직되고 전달되는 또 하나의 자료이다. 인간에게서 '물질자원', '에너지자원'에 이은 '정보자원'은 그 생성, 가공, 전달, 이용 및 축적에 의한 자료원을 말하고 이를 의식적으로 행하는 활동의 총체를 가리켜 정보활동⁹⁾이라 하고 이 정보활동에 비중을 두고 중대시하는 사회는 정보사회이다.

Daniel Bell¹⁰⁾은 일찍이 이 정보사회를 1) 봉사경제의 출현 2) 전문직과 기술직 계층의 우세 3) 사회개혁과 정책 형식에 있어서 이론적 지식의 핵심적 역할 4) 자기신뢰 기술의 성장 가능성 5) 새로운 지적 기술의 개발 즉 재화의 생산에서 서비스나 정보 지식의 생산으로 이행되는 경제활동이 중심을 이루는 사회라고 전망하였다. John Naisbitt¹¹⁾도 인류사회는 앞으로 사회구성원 개인의 의식발달에 보다 중점이 주어지는 탈공업화 사회이고, 기본적인 문제의식은 산업사회의 역기능에 대한 반성으로 과학기술 발전에 따른 사회체제 이행을 대 변혁으로 규정한 바 있다.

9) 산업연구원(1986), 정보화 사회의 전망과 과제, 서울, 산업연구원, p.1

10) Daniel Bell, *The Measurement of knowledge and Technology*, pp 217

11) John Naisbitt, (1982), *Mooatrends: Ten New directions Transforming our Lives*, (New York: Werner Book), pp. 9

1) 사회적 도전

정보사회에서 가족구조 변화는 어린 시절 인적 환경이고 기초 교육의 장인 가정교육을 상실시키고, 어린이를 가정 밖 환경으로 몰아내고 있다. 사회구조는 산업경제구조에서 봉사경제구조로 변천되고 특히 유아 및 노인을 대상으로 하는 산업이 각광을 받고 있다. 또한 경제 본질의 변화는 중산층을 분해하고 생산 활동에 의한 수입에 시간을 보내듯이 여가 활동에 시간을 더 많이 보내려 한다. 사회구조와 가족구조의 이 변화는 학교가 다양한 배경의 학생에 대한 교수·학습에 문제를 제기하게 한다. 산업경제구조에서 봉사경제구조로 바뀌면서 대부분의 직업은 봉사정보 영역에서 상당량의 데이터 처리를 요구한다.

2) 교육적 도전

J.I. Goodlad에 의하면¹²⁾ 가르치는 것은 ‘강의’로, 아직 교실 앞에 혼자 서서 지식과 정보를 전하는 교사에 의하여 지배되고 있다. 이러한 우리네 학교는 지적으로 교사와 학생 양쪽을 다 풀이 죽게만든다. 이어지는 재교육과 개발프로그램에서 학교는 현재 구조가 오직 순간 개선이나 현상 유지만을 수행하게 한다. 정보사회는 교육내용 전달의 전체적인 새로운 배달시스템 개발을 필요로 한다. 즉 학교도서관을 기초로 한 교수·학습에 학교교육의 전체적 기본을 두어야 한다.

정보사회 학교는 개인 수준에서 교수·학습과 그 조정을 위한 시스템으로 설계되고 생각하기와 창조성은 가치있는 것이고 교수·학습은 학생이 응용할 수 있도록 가르치는 목적과 더불어 전달/응용/창조로 이어지는, 생산성을 가져오는 학습과정에 기초한다. 다시 말하여 학교는 학습자 중심으로 주제영역을 배우기 보다 오히려 배우는 방법을 배우는 것에 초점을 맞추고 생산 중심에 더하여 과정 중심이고 학생의 이미지, 내적 동기유발 그리고 개인적 수행이나 인격적 생산성 내지는 창조적 적응력에 가치를 둔다.

최근 학교도서관은 수동적 봉사에서 능동적 봉사, 자리이용에서 자료이용으로, 가르치기 위주에서 배우고 가르치기로, 자료원조에서 인간적 원조까지로, 즉 학교도서관 매체 프로그램(SLMP)으로 변이되어 있다. 여기서 지식 정보의 대량 증가와 학생요구 변화는 교육과정과 교수·학습 프로그램에서 더 적극적인 학교도서관 매체전문가(사서교사)의 역할과 책임을 전망하게 한다. 사서교사는 분명히 학교교육에서 정보전문가, 교수 그리고 교수·학습의 협의자로서, 공식, 비공식 학습에 요구되는 핵심적인 정보와 생각(idea)의 기초

12) J.I.Goodlad.(1984), *A place called school:prospects for the Future*, N.Y.McGraw-hill, pp.105-123

에서 서로 상호작용을 하도록 중심적 역할을 수행한다. 13)

3) 정보에의 도전

정보사회에 있어서 인간은 매분마다 정보홍수 속에서 선택과 의사결정을 강요당하면서 살고 있다. 적절성과 다양성을 지닌 정보의 생산과 수요는 급속하게 발달하는 정보를 기록하고 처리하고 전달하는 데 제한 없는 기술개발의 구조 속에서 변화하고 있다. 그러므로 정보의 수집, 분류, 저장, 검색하는 방법은 과거와는 아주 다른 차원에서 중시되고 있는 것이다.

학교교과서는 점점 세분화, 전문화되며 확대되고 있다. 대략 하나의 교과서에는 학교에 노출되어 있는 정보의 80%가 포함되므로¹⁴⁾ 학생이 교과서에서만 모든 지식을 배우거나 유지하도록 기대할 수는 없다. 하나의 자료만으로 제한하는 것은 현대 교육목적을 충족시키지 못하게 되며, 이는 학교에서 SLMP(School Library Media Programs)의 중요성을 논하게 하는 확실한 근거가 되는 것이다.

정보의 본질은 정보가 변하고, 그 양은 학교에서 가르칠 수 있는 것보다 항상 더 많이 증가되고 있다는 것이다. 현재 소유한 어떤 정보는 3-5년이 채 못되어 정보공해가 될 것이다. 그리하여 학생이 직면한 도전은 낱알의 정보를 유용한 지식과 지혜로 전환시키는 능력배양에 있는 것이다. 이 과정은 정보수집 기본기술, 정보관리 기본기술, 정보 처리 수 용력을 SLMP의 확고한 핵심으로 요구한다.¹⁵⁾

4) 기술적 도전

우리 인간은 현재 컴퓨터 중심사회에 들어가고 있고, 누구나 미래에 생존하기 위하여 기술적 기본기술을 필요로 하고 있다. 그렇지만 무엇이 기본기술이고 무엇이 기술적 기본 기술인가 문제이다.

학교는 컴퓨터 비디오, 비디오디스크, CD ROM 기술을 빠르게 교수 학습과 학교 관리에 이용하고 있으나 가정과 기업에서 이용하는 측면에 비하면 뒤지고 있는 실정이다.

이러한 기술의 이용이 증가와 변화는 함께 하는 편안함과 안정감 그리고 우리 가정, 학교, 직장, 사회에서 새로운 기술을 통합하는 능력을 내포하고 있다. 그러나 이용자에게 더

13) AASL & AECT(1988), *Information power* (chicago:ALA) pp.26-27

14) E.Cooper.(1987), *Preseentation made at the south easter regional International Reading Association meeting of behalf of the college board*, W. Va., Charlestion

15) Cutlip. op. cit..., pp.8

친절한 기술의 방향에서는 감소 될 것이다. 컴퓨터, 비디오, 디스크, CD-ROM 온라인조사를 위한 텔레커뮤니케이션 등은 SLMC에서 필요한 현행 기술이다. 이것은 통신, 정보 등 각기 새로운 기술생성에 참신하고 변화 있는 방법을 찾아낸다.

기술은 항상 변하고 추측할 수 없는 방향으로 우리 인간 생활에 충격을 준다. 기술의 급속한 성장은 정보사회를 재촉하였고, 상당한 정보의 직접 검색과 잠재적 저장을 학생이 직접 배우도록 기대하고 있다.

5) 경제적 도전

정보사회는 개인이 다른 사람의 지도 조언 없이 문제를 독자적으로 해결하고, 직접 그 사항을 수용할 수 있는 그리고 자신이 스스로 결정할 수 있기를 요구한다. 이 개인은 지식, 정보를 수집, 검색, 활용하여 문제를 해결하고 판단하며 창조하는 능력을 개발해야 한다. 봉사경제종사자는 업무 현장에서 완만한 인간관계와 무관하지 않아서 사람다운 인간능력을 요구한다.

미래 노동시장은 3D 현상으로 고 임금 그룹과 저 임금 그룹으로 피곤한 사회가 되고 있다. 교통과 통신, 컴퓨터 관계, 의료기계와 공급, 신소재 등은 신중 직업이나 2000년대 신 직업의 80%는 아직 발견되지 않고 있다.¹⁶⁾ 대학교육도 항상 수준 있는 직업과 고용에의 성공과 만족을 가져오지는 않는다. 봉사경제구조에서 교육과 기업은 모든 사항에 대비할 정보기본기술(information skill)과 정보기술(information technology)을 완전 정복하게 수준 있는 각 각의 프로그램을 개발하고 감수해야 한다. 더 많은 정보를 수집, 관리, 처리하여 수용하는 개인능력의 개발과 그 숙련을 요구한다.

이상과 같이 정보화 사회에 있어서는 학교도서관은 21세기에 필요 정보기본기술을 학생에게 가르치는 시스템이 새로 개발하여야 한다. 그렇게 함으로써 학교도서관은 개발과 변혁을 정보화 사회의 학교도서관으로 새롭게 창조될 것이다.

16) E.Cooper. of:cit.

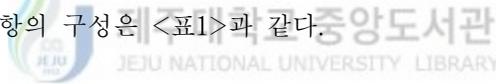
Ⅲ. 研究의 方法

1. 조사도구

본 연구에서는 문헌연구와 조사연구를 병행하였으며, 이론적 부분은 학교도서관에 대한 이론적 고찰과 학교도서관의 중요성 및 필요성에 대한 선행연구, 연구보고서, 학술 보고서 등 문헌을 중심으로 연구하였다. 조사연구는 질문지법을 사용하였으며, 도구제작에는 조진화의 “학교 도서관 운영의 활성화 방안¹⁷⁾과, 성석수의 “학교 도서관의 운영실태에 관한 연구¹⁸⁾“ 에 사용되었던 문항을 대부분 그대로 사용하였다.

문항내용은 학교의 일반적 사항 4개, 학교도서관실태 5개, 도서 담당교사에 관한 사항 4개, 도서관 운영실태 7개, 도서관 이용인식에 관한 사항 6개, 학생의태도 6개 영역으로 나누어 구성하였다.

질문지 유형은 선택형을 중심으로 하고 부합되는 내용이 없을 때는 기타란에 자유롭게 기술하도록 하였다. 문항의 구성은 <표1>과 같다.



2 표 집

본 연구의 조사대상은 제주도내 고등학교 도서관 28개의 도서담당교사와 인문고, 실업고 학생 300명을 대상으로 실시하였다.

질문지 조사는 1999년 2월3일~2월20일까지 학교도서관 관계는 도서담당교사에게 우편으로 우송하였고, 학생은 수업시간에 협조를 얻어 실시하였다. 도서담당교사는 28명 중 25명이 회수되었고, 실제로 분석대상이 된 것은 23명이다. 학생은 292명이 회수되었고, 분석대상은 256명이며, 질문지 조사결과는 <표2>에서 제시된 바와 같다.

3 자료처리

본 연구에 수집된 자료는 SPSS/PC⁺로 통계처리 하였다. 그리고 이 자료는 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 도서 담당교사를 대상으로 한 설문에서 학교 도서관 실태와 도서 담당교사 대한

17) 조진화(1994) “학교도서관 운영의 활성화 방안”, 경북대학교 행정대학원 p. 76-88

18) 성석수(1996), “학교학교도서관 운영실태에 관한 연구”, 원광대학교 교육대학원, p. 56-58

사항, 도서관 운영실태 그리고 도서관 이용인식에 대해 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 도서 담당교사를 대상으로 한 설문에서 학교 도서관의 일반적 사항별로 학교 도서관 실태와 도서 담당교사에 대한 사항, 도서관 운영실태 그리고 도서관 이용 인식간의 차이를 검증하기 위해 T-검증과 F-검증, 카이자승(χ^2)검증을 실시하였다.

셋째, 고등학생을 대상으로 한 설문에서는 학교 도서관 이용에 관한 사항에 대한 빈도분석을 실시하였고, 학생의 일반적 사항별로 학교 도서관 이용에 관한 사항 간의 차이를 검증하기 위해 T-검증과 F-검증, 카이자승(χ^2)검증을 실시하였다.

<표1> 조사도구의 구성내용 및 문항수

조사 대상	조사 영역	조사 내용	문항 수	문항 번호
도서 담당 교사	학교 도서관 현황	좌석수, 장서수, 건물평수	5	5-9
	도서 담당교사에 대한사항	성별,연령,근무경력,도서관업무소속	4	10-13
	학교도서관 운영실태	도서관개방방법, 대출기간 대출권수, 도서 구입시 자료선정 도서관이용지도, 도서구입방법 도서구입채원	7	14-20
	학교도서관 이용인식	학교장의 도서담당교사 인식정도 도서관 이용하지않는 이유 도서관 인식정도, 도서관 이용지도 독서지도 및 도서관이용지도시간 도서담당교사의 직무만족도	6	21-26
학생	학생의 도서관 이용에 관한사항	도서관 이용정도 도서관 이용하는 주된 이유 도서담당교사 전문직 관계 도서관 도움정도 담당교사 봉사 만족도 도서관 이용법 및 독서지도 필요성 도서관 이용법 및 독서지도 주체	7	1-7

<표2> 질문지 배분 및 현황

구 분	배 부 수	회수된 수	사용 불가능한 수	유효한 수
도서담당 교사용	28	25	2	23
학 생 용	300	292	8	256
합 계	328	317	10	279

IV. 研究結果와 論議

도서관계 일각에서는 학교도서관을 도외시키고 공공도서관의 발전을 위한 대책을 강구하고 있지만 초, 중, 고등학교의 학교도서관이 정상화되지 않는 한 어떠한 성과도 기대하기 어렵다고 한다. 왜냐하면 학교도서관은 공공, 대학, 전문도서관의 뿌리와 같은 역할을 하고 있기 때문이다.

학교도서관은 교육 정책적인 차원은 물론이고 사회 전반적인 인식이 낮은 관계로 적극적인 역할을 못하고 있는 것이 오늘의 실정이다.

따라서 제주도내 고등학교 28개(특수고 포함)교 중 23개교 도서담당교사 23명의 설문(<표3>참조)과, 도내 고등학교 인문고, 실업고 학생 256명으로부터 취합한 설문을(<표4> 참조)분석을 하였다.

<표 3> 도서담당 교사 설문 현황

현황	내 용	N	%	학교 구분	인문고	14	60.9
설립 구분	국·공립	14	60.9	구분	실업고	9	39.1
	사립	9	39.1		학 급 수	20학급 미만	8
학교 유형	남학교	5	21.7	20-25학급		9	39.1
	여학교	7	30.4	25학급 이상		6	26.1
	남녀공학	11	47.8	계		23	100.0

<표 4> 학생 설문 현황

현황	내 용	N	%	학교 구분	인문이고	128	50.0
성별	남학생	128	50.0	구분	실업이고	128	50.0
	여학생	128	50.0		학 년	1학년	36
학교 유형	남학교	64	25.0	2학년		125	48.8
	여학교	64	25.0	3학년		95	37.1
	남녀공학	128	50.0	계		256	100.0

1. 학교 도서관의 현황

1) 도서관 일반실태

<표5>에 의하면 제주도내 고등학교 도서관 실태에서 좌석수는 100석 미만이 60.9%로 가장 많았으며, 다음으로 100-150석이 21.7%, 150석 이상은 17.4% 순으로 나타났다. 장서수는 3,000권 이상이 60.9%, 2,000-3,000권 미만이 21.7%, 1,000-2,000권 미만은 13.0% 순으로 나타났다. 연간 이용자 수는 500명 미만이 52.2%, 1,000명 이상이 26.1%, 500-1,000명 미만은 21.7%이다.

도서관 평수는 20평 미만이 34.8%, 40-50평 미만이 21.7%로 조사되었고, 도서관 위치는 학교건물 외곽이 52.2%, 학교 중심부가 26.1%로 나타났다.

<표 5> 학교 도서관 현황

실태	내 용	N	%	실태	내 용	N	%
좌 석 수	100석 미만	14	60.9	평 수	20평 미만	8	34.8
	100-150석	5	21.7		20-30평	4	17.4
	150석 이상	4	17.4		30-40평	3	13.0
장 서 수	1,000권 미만	1	4.3		40-50평	5	21.7
	1,000-2,000권	3	13.0		50평 이상	3	13.0
	2,000-3,000권	5	21.7	위 치	학교중심부	6	26.1
	3,000권 이상	14	60.9		학교건물 외곽	12	52.2
연간 이용자 수	500명 미만	12	52.2		독립건물	2	8.7
	500-1,000명	5	21.7	기 타	3	13.0	
	1,000명 이상	6	26.1	계	23	100.0	

(1) 도서관 좌석 수 비교

<표6>에 의하면 학교 도서관 좌석수와 학급수를 비교 해 보면 20학급 미만의 87.5%, 20-25학급의 44.4%, 25학급 이상의 50.0%가 100석 미만으로 나타났다.

학교 구분에서는 인문고의 42.9%와 실업고의 88.9%가 100석 미만이었고, 150석 이상이 되는 실업고는 없는 것으로 나타났다.

설립 구분에서는 국·공립의 71.4%와 사립의 44.4%는 100석 미만이었고 학교 유형에서는 남학교의 60.0%는 150석 이상, 여학교의 57.1%는 100-150석, 남녀공학의 100.0%는 100석 미만으로 나타나 학교 유형별로 도서관 좌석수에 대해 차이를 보였다.

<표 6> 학교도서관 좌석 수

구 분		좌석 수			계
		100석 미만	100-150석	150석 이상	
학 급 수	20학급 미만	87.5	12.5	0.0	100.0
	20-25학급	44.4	33.3	22.2	100.0
	25학급 이상	50.0	16.7	33.3	100.0
학교 구분	인문고	42.9	28.6	28.6	100.0
	실업고	88.9	11.1	0.0	100.0
설립 구분	국·공립	71.4	21.4	7.1	100.0
	사립	44.4	22.2	33.3	100.0
학교 유형	남학교	20.0	20.0	60.0	100.0
	여학교	28.6	57.1	14.3	100.0
	남녀공학	100.0	0.0	0.0	100.0
계		60.9	21.7	17.4	100.0

(2) 도서관 장서수

<표7> 에 의하면 학교 도서관 장서수와 학급수를 비교 해 보면 20학급 미만의 50.0%는 각각 2,000-3,000권 미만과 3,000권 이상이었고 20-25학급의 77.8%와 25학급 이상의 50.0%는 3,000권 이상의 장서를 보유하고 있는 것으로 나타났다.

학교 구분과 설립 구분에서는 인문고의 64.3%와 실업고의 55.6%, 국·공립의 71.4%와 사립의 44.4%가 3,000권 이상의 장서를 보유하고 있는 것으로 나타났다.

학교 유형에서는 남학교의 60.0%와 여학교의 85.7%, 남녀공학의 45.5%가 3,000권 이상의 장서를 보유하고 있는 것으로 나타났다..

이는 학교도서관 기본자료기준에는 못 미치는 수준이라고 볼 수 있겠다.

<표7>도서관장서수

구 분		장 서 수				계
		1,000권 미만	1,000-2,000권	2,000-3,000권	3,000권 이상	
학 급 수	20학급 미만	0.0	0.0	50.0	50.0	100.0
	20-25학급	0.0	22.2	0.0	77.8	100.0
	25학급 이상	16.7	16.7	16.7	50.0	100.0
학교 구분	인문고	7.1	21.4	7.1	64.3	100.0
	실업고	0.0	0.0	44.4	55.6	100.0
설립 구분	국·공립	0.0	7.1	21.4	71.4	100.0
	사립	11.1	22.2	22.2	44.4	100.0
학교 유형	남학교	0.0	20.0	20.0	60.0	100.0
	여학교	0.0	14.3	0.0	85.7	100.0
	남녀공학	9.1	9.1	36.4	45.5	100.0
계		4.3	13.0	21.7	60.9	100.0

(3) 년 도서관 이용자 수

<표8> 에 의하면 년 도서관 이용자수와 학급수를 비교 해 보면 20학급 미만의 75.0%와 20-25학급의 44.4%는 500명 미만, 25학급 이상의 50.0%는 1,000명 이상이 도서관을 이용하는 것으로 나타났다.

학교 구분에서는 인문고의 35.7%가 500명 미만과 1,000명 이상, 실업고의 77.8%는 500명 미만이 도서관을 이용하는 것으로 나타났다.

설립 구분에서는 국·공립의 71.4%가 500명 미만, 사립의 44.4%는 1,000명 이상의 학생이 도서관을 이용하는 것으로 나타나 설립구분별로 도서관 이용자수에 큰 차이를 보인다.

학교 유형별로는 남학교의 40.0%가 500명 미만과 1,000명 이상, 여학교의 42.9%와 남녀공학의 63.6%는 500명 미만의 학생이 도서관을 이용하는 것으로 나타났다.

<표 8> 년 도서관 이용자 수

구 분		년 도서관 이용자 수			계
		500명 미만	500-1,000명	1,000명 이상	
학 급 수	20학급 미만	75.0	25.0	0.0	100.0
	20-25학급	44.4	22.2	33.3	100.0
	25학급 이상	33.3	16.7	50.0	100.0
학교 구분	인문고	35.7	28.6	35.7	100.0
	실업고	77.8	11.1	11.1	100.0
설립 구분	국·공립	71.4	14.3	14.3	100.0
	사립	22.2	33.3	44.4	100.0
학교 유형	남학교	40.0	20.0	40.0	100.0
	여학교	42.9	28.6	28.6	100.0
	남녀공학	63.6	18.2	18.2	100.0
계		52.2	21.7	26.1	100.0

학생은 도서관의 운영에 있어서 학교도서관의 수혜자이면서 동시에 장기적인 차원에서 학교도서관 운영 시 빼놓을 수 없는 현실적 주체이다.

특히 도서반(혹은 도서위원회)의 조직과 활동은 학교도서관의 운영에 꼭 필요하다. 나아가 학교도서관을 살아 숨쉬는 개방적 공간으로 일반 학생들과 연결시키는 가장 친근한 구심점 역할까지 할 수 있기 때문에 더욱 그렇다. 아무리 시설과 자료, 전문사서가 잘 갖추어진 학교도서관이 있다고 하더라도, 도서반의 활동이 없다면 학생들에게 가까이 다가갈 수 없는 것이 각급 학교의 학교도서관이 갖는 특성이라고 본다.

학교도서관의 운영을 위한 학생조직으로 도서반 혹은 도서위원회등을 만드는 것도 적합

하다고 본다. 왜냐하면 동아리 성격의 도서관 조직이 결속력과 애착심이 더욱 강하고 조직 자체의 지속적인 전통성을 지킬 수도 있으며 대학에 들어간 도서관 동문들이 졸업한 선배회원으로서 재학생 회원들의 활동에 여러 가지 도움을 줄 수 있기 때문이다.

(4) 도서관 평수

<표9>에 의하면 도서관 평수와 학급수를 비교 해 보면 20학급 미만의 62.5%는 20평 미만, 20-25학급의 33.3%는 20-30평 미만과 40-50평 미만, 25학급 이상의 33.3%는 20평 미만과 50평 이상의 도서관을 보유하고 있는 것으로 나타났다.

학교 구분별로는 인문고의 28.6%가 20-30평과 40-50평 미만, 실업고의 66.7%는 20평 미만의 도서관을 보유하고 있는 것으로 나타났다.

설립 구분별로는 국·공립의 42.9%가 20평 미만, 사립의 33.3%는 20-30평 미만의 도서관을 보유하고 있는 것으로 나타났다.

학교 유형에서는 남학교의 60.0%가 50평 이상, 여학교의 28.6%는 20평 미만과 20-30평, 40-50평 미만, 남녀공학의 54.5%는 20평 미만의 도서관을 보유하고 있는 것으로 나타났다.

 <표 9> 도서관 평수

구 분		도서관 평수					계
		20평 미만	20-30평	30-40평	40-50평	50평 이상	
학 급 수	20학급 미만	62.5	0.0	25.0	12.5	0.0	100.0
	20-25학급	11.1	33.3	11.1	33.3	11.1	100.0
	25학급 이상	33.3	16.7	0.0	16.7	33.3	100.0
학교 구분	인문고	14.3	28.6	7.1	28.6	21.4	100.0
	실업고	66.7	0.0	22.2	11.1	0.0	100.0
설립 구분	국·공립	42.9	7.1	21.4	21.4	7.1	100.0
	사립	22.2	33.3	0.0	22.2	22.2	100.0
학교 유형	남학교	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	100.0
	여학교	28.6	28.6	14.3	28.6	0.0	100.0
	남녀공학	54.5	18.2	18.2	9.1	0.0	100.0
계		34.8	17.4	13.0	21.7	13.0	100.0

(5) 도서관 건물 위치

<표10>에 의하면 학교 도서관 건물 위치와 학급 수를 비교 해 보면 20학급 미만의 62.5%와 20-25학급의 55.6%는 도서관이 학교 건물 외곽에 위치하고 있으며 25학급 이상의 33.3%는 학교 중심부와 학교 건물 외곽, 그리고 독립 건물에 위치하고 있는 것으로 나

타났다.

학교 구분에서는 인문고의 57.1%와 실업고의 44.4%가 학교 건물 외곽에 도서관이 위치하고 있는 것으로 나타났다.

설립 구분별로는 국·공립의 50.0%와 사립의 55.6%가 학교 건물 외곽에 도서관이 위치하고 있는 것으로 나타났다.

학교 유형에서는 남학교의 60.0%와 남녀공학의 54.5%는 학교 건물 외곽, 여학교의 42.9%는 학교 중심부와 학교 건물 외곽에 도서관이 위치하고 있는 것으로 나타났다.

도서관 건물 위치선정에 있어서 학교 건물 중심부보다는 학교 건물 외곽을 선호하는 이유는 소음 등으로부터 우선적으로 벗어날 수 있기 때문인 것으로 유추할 수 있으나 효율적인 면에서 충분히 고려되었는지는 의문스럽다고 할 수 있다.

<표 10> 도서관 건물 위치

구 분		도서관 건물 위치				계
		학교 중심부	학교건물외곽	독립 건물	기 타	
학 급 수	20학급 미만	0.0	62.5	0.0	37.5	100.0
	20-25학급	44.4	55.6	0.0	0.0	100.0
	25학급 이상	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0
학교 구분	인문고	21.4	57.1	14.3	7.1	100.0
	실업고	33.3	44.4	0.0	22.2	100.0
설립 구분	국·공립	21.4	50.0	7.1	21.4	100.0
	사립	33.3	55.6	11.1	0.0	100.0
학교 유형	남학교	0.0	60.0	40.0	0.0	100.0
	여학교	42.9	42.9	0.0	14.3	100.0
	남녀공학	27.3	54.5	0.0	18.2	100.0
계		26.1	52.2	8.7	13.0	100.0

2) 도서담당교사

(1) 도서관 담당교사 현황

<표11>에 의하면 고등학교 도서 담당교사 현황에서 남자 교사가 52.2%로 여자 교사 47.8%에 비해 약간 많았고 연령은 30대가 52.2%, 40대 34.8%였으며 30-40대의 교사가 주로 도서를 담당하고 있는 것으로 나타났다. 근무경력을 보면 10-20년 미만이 56.5%로 가장 많은 비중을 보였고, 업무담당은 연구부 소속이 47.8%로 교무부 소속 43.5%와 비슷하게 나타났다.

<표 11> 도서관 담당교사

실태	내 용	N	%				
성 별	남 성	12	52.2	근무 경력	10년 미만	5	21.7
		11	47.8		10-20년	13	56.5
	20년 이상	5	21.7				
연 령	20대	2	8.7	업무 담당	교무부 소속	10	43.5
	30대	12	52.2		연구부 소속	11	47.8
	40대	8	34.8		기 타	2	8.7
	50대 이상	1	4.3		계	23	100.0

(2) 도서담당 교사 성별

<표 12> 도서담당 교사 성별

구 분	도서담당 교사 성별		계	
	남자 교사	여자 교사		
학 급 수	20학급 미만	37.5	62.5	100.0
	20-25학급	55.6	44.4	100.0
	25학급 이상	66.7	33.3	100.0
학교 구분	인문고	71.4	28.6	100.0
	실업고	22.2	77.8	100.0
설립 구분	국·공립	42.9	57.1	100.0
	사립	66.7	33.3	100.0
학교 유형	남학교	60.0	40.0	100.0
	여학교	71.4	28.6	100.0
	남녀공학	36.4	63.6	100.0
계	52.2	47.8	100.0	

<표12>에 의하여 도서담당 교사의 성별과 학급 수를 비교해 보면 20학급 미만의 62.5%는 여자교사, 20-25학급의 55.6%와 25학급 이상의 66.7%는 남자교사가 도서를 담당하고 있는 것으로 나타났다.

학교 구분에서는 인문고의 71.4%는 남자 교사, 실업고의 77.8%는 여자 교사가 도서를 담당하고 있는 것으로 보인다

설립 구분에서는 국·공립의 57.1%는 여자 교사, 사립의 66.7%는 남자 교사가 도서를 담당하고 있는 것으로 나타났다.

학교 유형에서는 남학교의 60.0%와 여학교의 71.4%가 남자 교사, 남녀공학의 63.6%는 여자 교사가 도서를 담당하고 있는 것으로 보인다.

(3) 도서담당 교사 연령

<표 13> 도서담당 교사 연령

구 분		도서담당교사 연령				계
		20대	30대	40대	50대 이상	
학 급 수	20학급 미만	25.0	75.0	0.0	0.0	100.0
	20-25학급	0.0	33.3	55.6	11.1	100.0
	25학급 이상	0.0	50.0	50.0	0.0	100.0
학교 구분	인문고	7.1	50.0	35.7	7.1	100.0
	실업고	11.1	55.6	33.3	0.0	100.0
설립 구분	국·공립	7.1	57.1	35.7	0.0	100.0
	사립	11.1	44.4	33.3	11.1	100.0
학교 유형	남학교	20.0	40.0	40.0	0.0	100.0
	여학교	0.0	28.6	57.1	14.3	100.0
	남녀공학	9.1	72.7	18.2	0.0	100.0
계		8.7	52.2	34.8	4.3	100.0

<표13>에 의하면 도서담당교사 연령과 학급 수를 비교 해 보면 20학급 미만의 75.0%는 30대, 20-25학급의 55.6%는 40대, 25학급 이상의 50.0%는 30대와 40대의 교사가 도서를 담당하고 있는 것으로 보인다.

학교 구분에서는 인문고의 50.0%와 실업고의 55.6%는 30대 교사가 도서를 담당하고 있는 것으로 나타났다.

설립 구분별로는 국·공립의 57.1%와 사립의 44.4%는 30대의 교사가 도서를 담당하고 있는 것으로 보인다.

학교 유형별로는 남학교의 40.0%가 30대와 40대, 여학교의 57.1%는 40대, 남녀공학의 72.7%는 30대의 교사가 도서를 담당하고 있는 것으로 나타났다.

(4) 도서담당교사 근무경력

<표 14> 도서담당교사 근무경력

구 분		근 무 경 력			계
		10년 미만	10-20년	20년 이상	
학 급 수	20학급 미만	50.0	50.0	0.0	100.0
	20-25학급	11.1	55.6	33.3	100.0
	25학급 이상	0.0	66.7	33.3	100.0
학교 구분	인문고	21.4	57.1	21.4	100.0
	실업고	22.2	55.6	22.2	100.0
설립 구분	국·공립	21.4	50.0	28.6	100.0
	사립	22.2	66.7	11.1	100.0
학교 유형	남학교	40.0	60.0	0.0	100.0
	여학교	14.3	28.6	57.1	100.0
	남녀공학	18.2	72.7	9.1	100.0
계		21.7	56.5	21.7	100.0

<표14>에 의하면 도서담당교사 근무경력과 학급 수를 비교 해 보면 20학급 미만의 50.0%는 10년 미만과 10-20년 미만, 20-25학급의 55.6%는 10-20년 미만, 25학급 이상의 66.7%는 10-20년 미만의 경력을 지닌 교사가 도서를 담당하고 있는 것으로 나타났다.

학교 구분에서는 인문고의 57.1%와 실업고의 55.6%가 10-20년 미만의 경력을 지닌 교사가 도서를 담당하고 있는 것으로 보인다.

설립 구분별로는 국·공립의 50.0%와 사립의 66.7%는 10-20년 미만의 경력을 지닌 교사가 도서를 담당하고 있는 것으로 나타났다.

학교 유형별로는 남학교의 60.0%와 남녀공학의 72.7%는 10-20년, 여학교의 57.1%는 20년 이상의 경력을 지닌 교사가 도서를 담당하고 있는 것으로 보인다.

(5) 도서담당교사 소속

<표 15> 도서담당교사 소속

구 분		담 당 소 속			계
		교무부 소속	연구부 소속	기 타	
학 급 수	20학급 미만	62.5	25.0	12.5	100.0
	20-25학급	33.3	66.7	0.0	100.0
	25학급 이상	33.3	50.0	16.7	100.0
학교 구분	인문고	28.6	57.1	14.3	100.0
	실업고	66.7	33.3	0.0	100.0
설립 구분	국·공립	57.1	35.7	7.1	100.0
	사 립	22.2	66.7	11.1	100.0
학교 유형	남학교	40.0	60.0	0.0	100.0
	여학교	14.3	85.7	0.0	100.0
	남녀공학	63.6	18.2	18.2	100.0
계		43.5	47.8	8.7	100.0

<표15>에 의하면 도서담당교사 소속과 학급 수를 비교 해 보면 20학급 미만의 62.5%는 교무부 소속, 20-25학급의 66.7%와 25학급 이상의 50.0%는 연구부 소속 교사가 도서를 담당하고 있는 것으로 나타났다.

학교 구분에서는 인문고의 57.1%가 연구부 소속, 실업고의 66.7%는 교무부 소속 교사가 도서를 담당하고 있는 것으로 보인다.

설립 구분별로는 국·공립의 57.1%는 교무부 소속, 사립의 66.7%는 연구부 소속 교사가 도서를 담당하고 있는 것으로 나타났다.

학교 유형별로는 남학교의 60.0%와 여학교의 85.7%는 연구부 소속, 남녀공학의 63.6%는 교무부 소속 교사가 도서를 담당하고 있는 것으로 보인다.

학교도서관 운영에 있어서 적절한 인력의 확보는 무엇보다도 중요하다. 시설과 자료는 다소 보잘 것 없더라도, 열의를 가진 도서관 전문 인력은 단위 학교의 학교도서관을 일정한 몫을 할 수 있는 기관으로 충분히 끌어올릴 수 있기 때문이다.

여기서 학교도서관 운영을 실제 담당하는 사람이란 원칙적으로 사서 혹은 사서교사를 뜻한다. 그러나 현실적으로 사서교사가 없이 일반 도서담당교사, 혹은 관심 있는 교사가 도서관을 맡고 있는 학교도서관 운영의 경우도 마찬가지로 해당된다.

문헌정보학(도서관학)을 전공하지도 않은 교과목 담당교사가 수업시간 이외의 시간을 할애하여 도서관 업무를 담당하다 보면 도서관 특유의 전문적인 업무처리가 비능률적이고, 또한 업무 과중으로 인하여 학교도서관 업무를 제대로 할 수 없음은 안타까운 현실이 아닐 수 없다.

현재 우리 나라에서는 문헌정보학을 전공하고 교사자격증이 있는 사람을 가리키는 법적 용어로 ‘사서교사’를 쓰고 있다. 사서교사라는 명칭에는 사서교사가 수업을 해야 한다, 아니다와는 별도로 사서로서의 역할과 교사로서의 역할을 해야 한다는 가장 기본적인 조건이 내포되어 있다는 것을 뜻한다.

사서교사는 전통적인 자료의 관리에서부터 시작하여 자신의 정보이용기술을 활용하여 타 교사와의 교수학습 협력을 실시하고 이것을 통하여 교수과정에 참여하거나 직접 가르치는 것 혹은 평생 학습자가 될 수 있게 지원해 주는 프로그램의 실시 등에 이르기까지의 광범위한 교육활동을 펼치는 전문직이다.

바람직한 사서교사는 어떤 사람일까. 김세익에 따르면, 바람직한 사서교사란 1) 유능한 교사와 잘 훈련받은 사서의 자질을 겸비, 2) 사교적 성격의 소유자, 3)협조적 성격의 소유자, 4) 봉사정신의 소유자, 5) 인기 있는 교사, 6) 사무능력, 7)창의성, 8)건강, 9)에서가의 자질을 고루 갖춘 사람이라야 한다고 밝히고 있다.

전문사서, 혹은 전담 사서교사가 없다고, 또 있어도 현재 여러 여건상 학교도서관의 원활한 운영은 불가능하다고 단정짓는 태도는 냉소적이고 소극적일 따름이다. 이러한 태도는 학교도서관의 발전을 근본적으로 부정하는 자세에 지나지 않는다.

기본적으로 학교도서관의 교육적 의의에 공감하고, 아이들과 책을 사랑하는 교사라면 학교도서관을 맡아 무난하게 운영할 수 있다고 생각된다.

학교도서관의 운영은, 어떤 학과의 교사이라고 할지라도 교육적 차원에 뿌리를 둔 주체적인 결심이 있기만 하면 된다.

여건에 따라 혼자 하는 것이 어렵다면, 뜻이 맞는 교사들끼리 지혜와 힘을 합쳐 학교도서관 운영위원회를 만들어 운영하는 것도 하나의 좋은 방법이다. 이미 우리는 학교도서관의 운영은 일반 도서관과는 달리 창조적이고 유연한 자세를 갖는 것이 중요하다는 것을 체험하고 있기 때문이다.

2. 학교도서관 운영현황

<표 16> 도서관 운영현황

실태	내 용	N	%				
개방 방법	점심시간	16	69.6	도서 선정	도서선정위원회	14	60.9
	정규수업 후	3	13.0		도서 담당자	8	34.8
	자율학습 시간	1	4.3		서무과	1	4.3
	기 타	3	13.0	이용 지도	도서관	4	17.4
			도서 담당교사		19	82.6	
대출 기간	2-6일	1	4.3	년간 도서 구입비	100만원 미만	9	39.1
	7일	15	65.2		100-200만원	8	34.8
	7일 이상	4	17.4		200만원 이상	6	26.1
	규정없다	3	13.0	도서 구입 재원	학교 운영비	18	78.3
1인 도서 대출 권수	규정없다	6	26.1		육성회비	3	13.0
	2권 미만	15	65.2		기 타	2	8.7
	3-5권	2	8.7		계	23	100.0

<표16>에 의하면 고등학교 도서관 운영실태에서 개방방법을 보면 점심시간이 69.6%로 가장 높으며 다음으로 정규수업 후 13.0%로 나타났다. 대출기간은 일주일이 65.2%, 일주일 이상은 17.4%였으며 1인 대출권수 제한은 2권 미만이 65.2%, 규정 없다 26.1%로 나타났다. 도서선정은 도서선정위원회가 60.9%, 도서담당자 34.8%로 나타났다. 도서관 이용지도는 82.6%가 도서 담당교사가 하는 것으로 보이며 연간 도서 구입비는 100만원 미만이 39.1%, 100-200만원 미만 34.8%, 200만원 이상은 26.1%로 나타났다. 도서구입재원에 대해서 78.3%가 학교 운영비에서 충당한다고 응답하였다.

1) 학교도서관 개방방법

<표 17> 도서관 개방방법

구 분		도서관 개방방법				'계
		점심시간	정규수업 후	자율학습시간	기 타	
학 급 수	20학급 미만	87.5	0.0	0.0	12.5	100.0
	20-25학급	77.8	22.2	0.0	0.0	100.0
	25학급 이상	33.3	16.7	16.7	33.3	100.0
학교 구분	인문고	78.6	7.1	7.1	7.1	100.0
	실업고	55.6	22.2	0.0	22.2	100.0
설립 구분	국·공립	78.6	7.1	0.0	14.3	100.0
	사 립	55.6	22.2	11.1	11.1	100.0
학교 유형	남학교	80.0	0.0	20.0	0.0	100.0
	여학교	71.4	28.6	0.0	0.0	100.0
	남녀공학	63.6	9.1	0.0	27.3	100.0
계		69.6	13.0	4.3	13.0	100.0

<표17>에 의하여 도서관 개방방법과 학급 수를 비교 해 보면 20학급 미만의 87.5%와 20-25학급의 77.8%는 점심시간, 25학급 이상의 33.3%는 점심시간과 기타시간에 도서관을 개방하는 것으로 나타났다.

학교 구분에서는 인문고의 78.6%와 실업고의 55.6%는 점심시간에 도서관을 개방하는 것으로 나타났다. 설립 구분별로는 국·공립의 78.6%와 사립의 55.6%는 점심시간에 도서관을 개방하는 것으로 나타났다. 학교 유형별로는 남학교의 80.0%와 여학교의 71.4%, 남녀공학의 63.6%는 점심시간에 도서관을 개방하는 것으로 나타났다.

도서관의 이용도를 높이고 학생들의 편의를 위해서는 전담교사의 배치와 동시에 열람시간의 확대가 요망된다.

2) 도서 대출기간

<표 18> 도서대출 기간

구 분		도서대출 기간				계
		2-6일	7일	7일 이상	규정없다	
학 급 수	20학급 미만	12.5	50.0	25.0	12.5	100.0
	20-25학급	0.0	77.8	11.1	11.1	100.0
	25학급 이상	0.0	66.7	16.7	16.7	100.0
학교 구분	인문고	7.1	71.4	14.3	7.1	100.0
	실업고	0.0	55.6	22.2	22.2	100.0
설립 구분	국·공립	7.1	64.3	14.3	14.3	100.0
	사립	0.0	66.7	22.2	11.1	100.0
학교 유형	남학교	0.0	60.0	20.0	20.0	100.0
	여학교	0.0	85.7	14.3	0.0	100.0
	남녀공학	9.1	54.5	18.2	18.2	100.0
계		4.3	65.2	17.4	13.0	100.0

<표18>에 의하여 도서 대출기간과 학급 수를 비교 해 보면 20학급 미만의 50.0%와 20-25학급의 77.8%, 25학급 이상의 66.7%는 7일의 도서대출 기간을 이용하고 있는 것으로 나타났다.

학교 구분에서는 인문고의 71.4%와 실업고의 55.6%는 7일의 도서대출 기간을 이용하고 있으며 설립 구분별로도 국·공립의 64.3%와 사립의 66.7%가 7일간의 도서대출 기간을 이용하고 있는 것으로 나타났다.

학교 유형별로 남학교의 60.0%와 여학교의 85.7%, 남녀공학의 54.5%도 7일간의 도서대출 기간을 이용하고 있는 것으로 보인다.

3) 1인 1회 도서대출권수

<표 19> 1인 1회 도서대출권수

구 분		1인 1회 도서대출권수			계
		규정없다	2권 미만	3-5권	
학 급 수	20학급 미만	37.5	62.5	0.0	100.0
	20-25학급	22.2	66.7	11.1	100.0
	25학급 이상	16.7	66.7	16.7	100.0
학교 구분	인문고	21.4	64.3	14.3	100.0
	실업고	33.3	66.7	0.0	100.0
설립 구분	국·공립	28.6	64.3	7.1	100.0
	사립	22.2	66.7	11.1	100.0
학교 유형	남학교	20.0	60.0	20.0	100.0
	여학교	28.6	57.1	14.3	100.0
	남녀공학	27.3	72.7	18.2	100.0
계		26.1	65.2	8.7	100.0

<표19>에 의하여 1인 1회 도서대출권수와 학급 수를 비교 해 보면 20학급 미만의 62.5%와 20-25학급의 66.7%와 25학급 이상의 66.7%는 1인 1회 도서대출권수가 2권 미만인 것으로 나타났다.

학교 구분에서는 인문고의 64.3%와 실업고의 66.7%는 1인 1회 도서대출권수가 2권 미만인 것으로 보인다.

설립 구분별로는 국·공립의 64.3%와 사립의 66.7%는 1인 1회 도서대출권수가 2권 미만인 것으로 나타났다.

학교 유형별로는 남학교의 60.0%와 여학교의 57.1%, 남녀공학의 72.7%도 1인 1회 도서대출권수가 2권 미만인 것으로 보인다.

4) 자료선정

<표 20> 자료 선정

구 분		자료선정			계
		도서선정위원회	도서 담당교사	서무과	
학 급수	20학급 미만	87.5	12.5	0.0	100.0
	20-25학급	33.3	66.7	0.0	100.0
	25학급 이상	66.7	16.7	16.7	100.0
학교 구분	인문고	42.9	50.0	7.1	100.0
	실업고	88.9	11.1	0.0	100.0
설립 구분	국·공립	78.6	21.4	0.0	100.0
	사립	33.3	55.6	11.1	100.0
학교 유형	남학교	40.0	40.0	20.0	100.0
	여학교	71.4	28.6	0.0	100.0
	남녀공학	63.6	36.4	0.0	100.0
계		60.9	34.8	4.3	100.0

<표20>에 의하여 도서자료 선정과 학급수를 비교 해 보면 20학급 미만의 87.5%와 25학급 이상의 66.7%는 도서선정위원회, 20-25학급 미만의 66.7%는 도서담당 교사가 도서자료를 선정하는 것으로 나타났다.

학교 구분에서는 인문고의 50.0%는 도서담당 교사, 실업고의 88.9%는 도서선정위원회가 도서자료를 선정하는 것으로 보인다.

설립 구분별로는 국·공립의 78.6%와 사립의 55.6%는 도서선정위원회가 도서자료를 선정하는 것으로 나타났다.

학교 유형별로는 남학교의 40.0%가 도서선정위원회와 도서담당 교사, 여학교의 71.4%와 남녀공학의 63.6%는 도서선정위원회가 도서자료를 선정하는 것으로 보인다.

심프슨(J.W. Simpson)이 도서관에서의 다매체화를 선언하고 정보의 주제와 성격에 따라 이용자의 목적에 적합한 매체를 선택할 수 있도록 고려해야 한다¹⁹⁾고 주장한 바와 같이 학교도서관의 자료²⁰⁾에는 도서와 함께 시청각 교재, 전자매체 등 학생들의 학습활동 및 교수학습과정에 필요한 모든 유형의 교육매체가 포함되어야 한다.

이상과 같은 견지에서 학교도서관 자료의 유형을 구분하면 다음과 같다.

19) G. Edward Evans(1987), Developing Library and information Center Colletion 2nd ed. (Littleton, Col : Libraries unlimited,), pp.4

20) 교육자료에는 다양한 형태의 자료가 있지만, 우리나라 기준에는 단행본 만 규정하고 있기 때문에 시청각 자료는 제외한다.

① 도서자료

㉠ 일반도서(단행본 및 전집, 총서) ㉡ 참고도서(백과사전, 사전, 서지, 색인, 연감)등

② 비도서 자료

㉢ 연속간행물 : 신문, 잡지 등

㉣ 시각자료 : 사진, 그림, 궤도, 그래프, 도표, 표본, 실물, 모형, 지도 등

㉤ 음향자료 : 레코드(음반), 녹음테이프 등

㉥ 영상자료 : 영화필름, 슬라이드, 필름스트립, 마이크로자료, TP, 비디오테이프, 실물환 등, 비디오디스크 등

㉦ 컴퓨터자료 : 플로피디스크, 마그네틱테이프, 디스크, 콤팩트디스크(CD-ROM), 광디스크, 비디오텍스 및 각종 소프트웨어 등

또한 학교도서관 자료선택의 기본적인 원칙은 ①학교교육의 목적 및 교육과정과 직접적으로 관련된 자료를 ②이용자의 특성에 맞게 ③지적내용의 자료를 선정해야 하며, 자료선정의 최종책임은 학교장에 있지만 실제 자료선정은 자료선정위원회를 설치하여 행하는 것이 일반적인 방법이다.

또한 자료선정의 기본원칙은 확립되어 있다 하더라도 선택 자에 따라 선택기준이 달라질 수 있으므로 자료구성의 목표를 정하고, 이에 따른 선정방침을 성문화할 필요가 있다.

학교도서관은 전체 장서의 구성에 대한 정기적인 평가를 수행할 필요가 있는데 이는 장서의 류별 현황을 파악하여 자료의 선정, 보충, 제적 등 장서의 유지 및 관리에 필요한 근거자료를 마련하고 평가결과를 장래 자료선정방침에 반영하기 위함이다. 특히, 자료구성의 비율이 문학류가 장서의 대부분을 차지하는 경우가 허다한데 문학일변도의 장서구성은 학교도서관 본래의 목적과 기능에 미루어 볼 때 개선되어야 할 사항이다. 학교도서관의 장서는 학생들이 다양한 주제에 자유로이 접근할 수 있도록 주제분야별로 균형을 갖추어야 하며, 특정분야에 치우친 장서구성은 학생들의 전인적인 발달을 위하여 바람직하지 못한 것이다.

한국도서관협회에서는 학교도서관 장서구성 기준에 대하여 다음과 같이 제시하고 있다.²¹⁾

- 학교도서관은 학생과 교직원의 필요에 응할 수 있도록 자료를 수집하고 특정교사나 특정주제분야에 치우치지 않도록 한다.
- 학교도서관은 학생과 교직원에게 학습활동을 도와줄 수 있는 참고도서를 갖추어야 한다.
- 학교도서관은 필요에 따라 복본을 구입 비치한다.

21) 한국도서관협회 기준분과위원회(1981), 「한국도서관기준」 서울 : 한국도서관협회, pp.35-49.

5) 학교도서관 이용지도

<표21>도서관이용지도

구 분		도서관 이용지도		계
		도 서 관	담당교사	
학 급 수	20학급 미만	12.5	87.5	100.0
	20-25학급	33.3	66.7	100.0
	25학급 이상	0.0	100.0	100.0
학교 구분	인문고	7.1	92.9	100.0
	실업고	33.3	66.7	100.0
설립 구분	국·공립	21.4	78.6	100.0
	사 립	11.1	88.9	100.0
학교 유형	남학교	0.0	100.0	100.0
	여학교	28.6	71.4	100.0
	남녀공학	18.2	81.8	100.0
계		17.4	82.6	100.0

<표21>에 의하여 도서관 이용지도와 학급 수를 비교 해 보면 20학급 미만의 87.5%와 20-25학급의 66.7%, 25학급 이상의 100.0%는 도서 담당교사가 도서관 이용지도를 하는 것으로 나타났다.

학교 구분에서는 인문고의 92.9%와 실업고의 66.7%는 도서 담당교사가 도서관 이용지도를 하고 있으며, 설립 구분에서는 국·공립의 78.6%와 사립의 88.9%는 도서 담당교사가 도서관 이용지도를 하는 것으로 나타났다.

학교 유형에서는 남학교의 100.0%와 여학교의 71.4%, 남녀공학의 81.8%는 도서 담당교사가 도서관 이용지도를 하는 것으로 보인다.

6) 연간 도서구입비

<표 22> 연간 도서구입비

구 분		연간 도서구입비			계
		100만원 미만	100-200만원	200만원 이상	
학 급 수	20학급 미만	37.5	37.5	25.0	100.0
	20-25학급	33.3	44.4	22.2	100.0
	25학급 이상	50.0	16.7	33.3	100.0
학교 구분	인문고	42.9	21.4	35.7	100.0
	실업고	33.3	55.6	11.1	100.0
설립 구분	국·공립	28.6	42.9	28.6	100.0
	사립	55.6	22.2	22.2	100.0
학교 유형	남학교	80.0	0.0	20.0	100.0
	여학교	14.3	42.9	42.9	100.0
	남녀공학	36.4	45.5	18.2	100.0
계		39.1	34.8	26.1	100.0

<표22>에 의하여 연간 도서구입비와 학급 수를 비교 해 보면 20학급 미만의 37.5%는 100만원 미만과 100-200만원 미만, 20-25학급 미만의 44.4%는 100-200만원 미만, 25학급 이상의 50.0%는 100만원 미만의 도서 구입비를 지출하는 것으로 나타났다.

학교 구분에서는 인문고의 42.9%는 100만원 미만, 실업고의 55.6%는 100-200만원 미만의 도서 구입비를 지출하고 있으며 설립 구분별로는 국·공립의 42.9%는 100-200만원 미만, 사립의 55.6%는 100만원 미만의 도서 구입비를 지출하는 것으로 나타났다.

학교 유형별로는 남학교의 80.0%가 100만원 미만, 여학교의 42.9%는 100-200만원 미만과 200만원 이상, 남녀공학의 45.5%는 100-200만원 미만의 도서 구입비를 지출하는 것으로 보인다.

7) 도서구입 재원

<표 23> 도서구입 재원

구 분		도서구입 재원			계
		학교 운영비	육성회비	기 타	
학 급 수	20학급 미만	75.0	25.5	0.0	100.0
	20-25학급	77.8	0.0	22.2	100.0
	25학급 이상	83.3	16.7	0.0	100.0
학교 구분	인문고	78.6	7.1	14.3	100.0
	실업고	77.8	22.2	0.0	100.0
설립 구분	국·공립	92.9	7.1	0.0	100.0
	사립	55.6	22.2	22.2	100.0
학교 유형	남학교	100.0	0.0	0.0	100.0
	여학교	57.1	14.3	28.6	100.0
	남녀공학	81.8	18.2	0.0	100.0
계		78.3	13.0	8.7	100.0

<표23>에 의하여 도서구입 재원과 학급 수를 비교 해 보면 20학급 미만의 75.0%와 20-25학급 미만의 77.8%, 25학급 이상의 83.3%는 학교 운영비로 도서구입 재원을 마련하고 있으며, 학교 구분에서는 인문고의 78.6%와 실업고의 77.8%는 학교 운영비로 도서구입 재원을 마련하는 것으로 나타났다.

설립 구분별로는 국·공립의 92.9%와 사립의 55.6%는 학교 운영비로 도서구입 재원을 마련하고 있으며, 학교 유형별로는 남학교의 100.0%와 여학교의 57.1%, 남녀공학의 81.8%는 학교 운영비로 도서구입 재원을 마련하는 것으로 보인다.

3. 학교도서관 인식

<표 24> 도서관 인식

	내 용	N	%				
학교장의 담당교사 인식	차별한다	0	0.0	도서관 이용지도 정도	전혀 관심없다	0	0.0
	형식적 홍보	2	8.7		대체로 권장	14	60.9
	동일하게 대우	20	87.0		적극 권장	7	30.4
	우대한다	1	4.3				
이용부진 이유	무응답	2	8.7	도서관 이용지도 시간	교과과정에 포함	3	13.0
	홍보 및 인식부족	4	17.4		특별활동시간	13	56.5
	입시위주의 교육	7	30.4		국어/일반 시간	3	13.0
	도서자료 부족	5	21.7		하지 않음	4	17.4
	시설미비	6	26.1	담당교사 직무만족	불만족	9	39.1
학생들의 인식	부족	8	34.8		그저 그렇다	12	52.2
	보통	12	52.2		만족	2	8.7
	만족	3	13.0	계	23	100.0	

<표24>에 의하여 고등학교 도서관에 대한 인식에서 학교장의 담당교사에 대한 인식을 보면 동일하게 대우한다는 응답이 87.0%, 우대한다 4.3%, 응답 거부 8.7%로 나타났고, 학생들이 도서관을 이용하지 않는 이유에 대해서 입시위주의 교육 때문이라는 의견이 30.4%로 가장 많은 응답을 보였고, 다음으로 시설미비가 26.1%, 도서자료 부족 21.7%, 홍보 및 인식부족 17.4% 순으로 나타났다.

학생들의 도서관에 대한 인식정도를 보면 52.2%가 보통이다, 34.8%는 부족하다, 13.0%는 만족하더라고 응답하였다. 부족하더라를 1점, 보통이다 2점, 만족하더라를 3점으로 환산하여 계산한 점수는 1.783점으로 평균 2점보다 낮게 나타나 학생들의 인식이 부족하다는 의견이 만족한다는 의견에 비해 높게 나타났다.

도서관 이용에 대한 지도에 대해서 대체로 권장한다가 60.9%, 적극 권장한다 30.4%, 형식적 홍보 8.7% 순으로 나타났으며, 전혀 관심없다를 1점, 형식적 홍보 2점, 대체로 권장 3점, 적극 권장 4점으로 환산하여 계산한 점수는 3.217점으로 평균2.5점에 비해 높게 나타나 권장한다는 의견이 높음을 알 수 있다.

도서관 이용지도 시간을 보면 특별활동 시간이 56.5%로 가장 높은 응답을 보였고, 다음으로 하지 않는다는 의견이 17.4%, 교과과정 시간과 국어/일반시간이 각각 13.0%로 나타났다.

도서관 담당교사의 직무 만족도를 보면 보통이다 52.2%, 불만족 39.1%, 만족 8.7% 순이었으며 불만족 1점, 보통 2점, 만족을 3점으로 환산하여 계산한 점수는 1.700점으로 만족하더라는 의견에 비해 불만족하더라는 의견이 더 높게 나타났다.

1) 학교장의 도서담당 교사 인식

<표 25> 학교장의 도서담당 교사 인식

구 분		학교장의 도서담당 교사 인식		계	평 균	통계량
		동일하게 대우	우 대			
학 급 수	20학급 미만	87.5	12.5	100.0	2.125	F=.796
	20-25학급	100.0	0.0	100.0	2.000	
	25학급 이상	100.0	0.0	100.0	2.000	
학교 구분	인문고	92.3	7.7	100.0	2.077	T=.777
	실업고	100.0	0.0	100.0	2.000	
설립 구분	국·공립	92.3	7.7	100.0	2.077	T=.777
	사 립	100.0	0.0	100.0	2.000	
학교 유형	남학교	100.0	0.0	100.0	2.000	F=.429
	여학교	100.0	0.0	100.0	2.000	
	남녀공학	90.9	9.1	100.0	2.091	
계		95.2	4.8	100.0	2.048	

<표25>에 의하여 학교장의 도서담당 교사 인식을 비교해보면 학급수 별, 학교 구분, 설립구분, 학교유형별 학교장의 도서담당 교사 인식에 대해서 통계적으로 유의하지 않아 차이를 보이지 않는다. 학급 수별, 학교구분별, 설립구분별, 학교유형별로 동일하게 대우한다는 응답이 매우 높게 나타났다.

2) 학교도서관 이용부진 이유

<표 26> 도서관 이용부진 이유

구 분		도서관 이용부진 이유				계	통계량
		홍보 및 인식부족	입시위주의 교육	도서자료 빈약	시설 미비		
학 급 수	20학급미만	25.0	12.5	25.0	37.5	100.0	X ² =5.175
	20-25학급	12.5	37.5	37.5	12.5	100.0	
	25학급이상	16.7	50.0	0.0	33.3	100.0	
학교 구분	인문고	0.0	46.2	30.8	23.1	100.0	X ² =8.940*
	실업고	44.4	11.1	11.1	33.3	100.0	
설립 구분	국·공립	28.6	28.6	28.6	14.3	100.0	X ² =5.373
	사 립	0.0	37.5	12.5	50.0	100.0	
학교 유형	남학교	0.0	75.0	25.0	0.0	100.0	X ² =10.041
	여학교	0.0	42.9	28.6	28.6	100.0	
	남녀공학	36.4	9.1	18.2	36.4	100.0	
계		18.2	31.8	22.7	27.3	100.0	

* p<.05

<표26>에 의하면 도서관 이용부진 이유에 대하여 학급 수별로는 유의한 차가 나타나지 않고 있다. 학급 수가 20학급 미만의 37.5%는 시설미비, 20-25학급 미만의 37.5%는 각각 입시위주의 교육과 도서자료 빈약, 25학급 이상의 50.0%는 입시위주의 교육이라고 응답하였다.

학교구분별로는 $p<.05$ 수준에서 유의하게 나타났다. 인문고의 46.2%는 입시위주의 교육, 실업고의 44.4%는 홍보 및 인식부족 때문에 도서관 이용이 부진한 것으로 조사되어 학교구분별로 차이를 보였다.

설립구분별 도서관 이용부진 이유에 대해서도 통계적으로 유의하지 않아 설립구분별로 차이를 보이지 않는다. 국·공립의 28.6%는 각각 홍보 및 인식부족과 입시위주의 교육, 도서자료의 빈약, 사립의 50.0%는 시설미비로 인해 도서관 이용이 부진한 것으로 나타났다.

학교 유형별로는 도서관 이용부진 이유에 대해서 유의한 차가 나타나지 않고 있다. 남학교의 75.0%와 여학교의 42.9%가 입시위주의 교육, 남녀공학의 36.4%는 각각 홍보 및 인식부족과 시설미비로 인해 도서관 이용이 부진한 것으로 나타났다.

3) 학교도서관에 대한 학생들의 인식

 <표 27> 도서관에 대한 학생들의 인식정도
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

구 분		도서관에 대한 학생들의 인식정도			계	평균	통계량
		부족하다	보통이다	만족하다			
학 급 수	20학급 미만	25.0	50.0	25.0	100.0	2.000	F=.947
	20-25학급	44.4	55.6	0.0	100.0	1.556	
	25학급 이상	33.3	50.0	16.7	100.0	1.833	
학교 구분	인문고	28.6	64.3	7.1	100.0	1.786	T=.027
	실업고	44.4	33.3	22.2	100.0	1.778	
설립 구분	국·공립	42.9	35.7	21.4	100.0	1.786	T=.027
	사립	22.2	77.8	0.0	100.0	1.778	
학교 유형	남학교	40.0	60.0	0.0	100.0	1.600	F=.394
	여학교	28.6	71.4	0.0	100.0	1.714	
	남녀공학	36.4	36.4	27.3	100.0	1.909	
계		34.8	52.2	13.0	100.0	1.783	

<표27>에 의하면 배경 변인별로 유의한 차가 나타나지 않고 있다. 학급수 별로는 20학급 미만의 50.0%와 20-25학급의 55.6%와 25학급 이상의 50.0%는 보통이다라고 응답하였다. 부족하다 1점, 그저 그렇다 2점, 만족하다를 3점으로 환산하여 계산한 점수를 보면 20학급 미만이 2.000점, 20-25학급은 1.556점, 25학급 이상은 1.833점으로 20학급 미만만 평균점수를 나타냈고 나머지 20-25학급과 25학급 이상은 평균점수보다 낮게 나타나 도서관

에 대한 학생들의 인식이 낮은 것으로 나타났다.

학교 구분별로는 인문고의 64.3%는 보통이다, 실업고의 44.4%는 부족하다라고 응답하였다. 점수로 환산해 보면 인문고 1.786점, 실업고 1.778점으로 비슷하게 나타났으며 모두 평균 점수 2점보다 낮게 나타나 도서관에 대한 학생들의 인식이 낮은 것으로 보인다.

설립구분별로는 국·공립의 42.9%는 부족하다, 사립의 77.8%는 보통이다라고 응답하였다. 점수로 환산해 보면 국·공립 1.786점, 사립 1.778점으로 비슷하게 나타났으며 모두 평균 점수 2점보다 낮게 나타나 도서관에 대한 학생들의 인식이 낮은 것으로 보인다

학교유형별로는 남학교의 60.0%와 여학교의 71.4%는 보통이다, 남녀공학의 36.4%는 각각 부족하다와 보통이다라고 응답하였다. 점수로 환산해 보면 남학교 1.600점, 여학교 1.714점으로 비슷하게 조사되었고 모두 평균 점수보다 낮게 나타나 도서관에 대한 학생들의 인식이 낮은 것을 알 수 있다.

4) 학교도서관 이용지도 정도 비교

<표28>에 의하면, 학급 수별로는 도서관 이용지도 정도에 대하여 배경 변인별로 유의한 차가 나타나지 않고 있다. 20학급 미만의 62.5%와 20-25학급 미만의 88.9%는 대체로 권장, 25학급 이상의 66.7%는 적극 권장으로 나타났다. 전혀 관심을 주지 않는다 1점, 형식적인 홍보 2점, 대체로 권장 3점, 적극 권장 4점으로 환산하여 계산한 결과 20학급 미만 3.375점, 20-25학급 미만 2.889점, 25학급 이상 3.500점으로 나타나 모두 평균 점수 2.5점보다 높게 조사되어 도서관 이용을 권장하고 있는 것으로 보인다.

<표 28> 도서관 이용지도 정도

구 분		도서관 이용지도 정도			계	평 균	통계량
		형식적홍보	대체로권장	적극 권장			
학 급 수	20학급 미만	0.0	62.5	37.5	100.0	3.375	F=2.633
	20-25학급	11.1	88.9	0.0	100.0	2.889	
	25학급 이상	16.7	16.7	66.7	100.0	3.500	
학교 구분	인문고	7.1	64.3	28.6	100.0	3.214	T=-.030
	실업고	11.1	55.6	33.3	100.0	3.222	
설립 구분	국·공립	7.1	64.3	28.6	100.0	3.214	T=-.030
	사립	11.1	55.6	33.3	100.0	3.222	
학교 유형	남학교	20.0	60.0	20.0	100.0	3.000	F=.690
	여학교	0.0	85.7	14.3	100.0	3.143	
	남녀공학	9.1	45.5	45.5	100.0	3.364	
계		8.7	60.9	30.4	100.0	3.217	

학교구분별로는 인문고의 64.3%와 실업고의 55.6%는 대체로 권장으로 나타났다. 점수로

환산한 결과 인문고 3.214점, 실업고 3.222점으로 비슷하게 나타났고 모두 평균 2.5점보다 높게 조사되어 도서관 이용을 권장하고 있는 것으로 나타났다.

설립구분별로는 국·공립의 64.3%와 사립의 55.6%는 대체로 권장으로 나타났다. 점수로 환산한 결과 국·공립 3.214점, 사립 3.222점으로 비슷하게 나타났고 모두 평균 2.5점보다 높게 조사되어 도서관 이용을 권장하고 있는 것으로 보인다.

학교유형별로는 남학교의 60.0%와 여학교의 85.7%는 대체로 권장, 남녀공학의 45.5%는 각각 대체로 권장과 적극권장으로 나타났다. 점수로 환산한 결과 남학교 3.000점, 여학교 3.143점, 남녀공학 3.364점으로 나타났으며 모두 평균 2.5점보다 높게 조사되어 도서관 이용을 권장하고 있는 것으로 보인다.

5) 학교도서관 이용지도 시간

<표 29> 도서관 이용지도 시간

구 분		도서관 이용지도 시간				계	통계량
		교과과정	특별활동	국어/일반 과목	하지않음		
학 급 수	20학급 미만	25.0	50.0	12.5	12.5	100.0	$X^2=3.233$
	20-25학급	11.1	66.7	11.1	11.1	100.0	
	25학급 이상	0.0	50.0	16.7	33.3	100.0	
학교 구분	인문고	14.3	57.1	7.1	21.4	100.0	$X^2=1.335$
	실업고	11.1	55.6	22.2	11.1	100.0	
설립 구분	국·공립	7.1	64.3	7.1	21.4	100.0	$X^2=2.627$
	사립	22.2	44.4	22.2	11.1	100.0	
학교 유형	남학교	20.0	40.0	0.0	40.0	100.0	$X^2=3.493$
	여학교	14.3	57.1	14.3	14.3	100.0	
	남녀공학	9.1	63.6	18.2	9.1	100.0	
계		13.0	56.5	13.0	17.4	100.0	

<표29>에 의하면 학급수 별로는, 학급 수별, 학교 구분별, 설립 구분별, 학교 유형별로 유의한 차이가 나타나지 않고 있다. 20학급 미만의 50.0%와 20-25학급의 66.7%, 25학급 이상의 50.0%는 특별활동시간에 도서관 이용지도를 하고 있으며, 인문고의 57.1%와 실업고의 55.6%는 특별활동 시간에 도서관 이용지도를 하는 것으로 나타났다.

국·공립의 64.3%와 사립의 44.4%는 특별활동 시간에 도서관 이용지도를 하고 있으며, 남학교의 40.0%는 각각 특별활동시간과 하지 않는다, 여학교의 57.1%와 남녀공학의 63.6%는 특별활동시간에 도서관 이용지도를 하는 것으로 나타났다.

6) 도서담당교사의 직무 만족 비교

<표30>에 의하면 학급 수별로는 도서담당교사의 직무만족 비교에 대하여 배경 원인별로 유의한 차가 나타나지 않고 있다. 20학급 미만의 62.5%는 불만족, 20-25학급 미만의 77.8%는 보통, 25학급 이상의 50.0%는 만족하더라도 응답하였으며, 불만족 1점, 보통 2점, 만족을 3점으로 환산하여 계산한 결과 20학급 미만은 1.375점, 20-25학급은 2.000점, 25학급 이상은 1.667점으로 20-25학급은 평균 2점, 20학급 미만과 25학급 이상은 평균보다 낮게 나타나고 있고, 20-25학급 미만의 학교는 도서담당교사의 직무만족에 대해 보통, 20학급 미만과 25학급 이상의 도서담당교사들은 직무에 대해 불만족하고 있음을 알 수 있다.

학교구분별로는 인문고의 64.3%는 보통, 실업고의 55.6%는 불만족하더라도 응답하였다. 점수로 환산한 결과 인문고 1.786점, 실업고 1.556점으로 모두 평균 2점보다 낮게 조사되어 도서 담당교사들은 직무에 대해 불만족하고 있음을 알 수 있다.

설립구분별로는 국·공립의 50.0%와 사립의 55.6%는 보통이라고 응답하였다. 점수로 환산한 결과 국·공립 1.643점, 사립 1.778점으로 모두 평균 2점보다 낮게 조사되어 도서 담당교사들은 직무에 대해 불만족하고 있음을 알 수 있다.

학교유형별로는 남학교의 60.0%와 여학교의 71.4%는 보통, 남녀공학의 54.5%는 만족하더라도 응답하였다. 점수로 환산한 결과 남학교 1.600점, 여학교 2.000점, 남녀공학 1.546점으로 여학교는 평균점수, 남학교와 남녀공학은 평균점수보다 낮게 조사되어 여학교의 도서담당교사들은 직무에 대해 보통, 남학교와 남녀공학의 도서담당교사들은 직무에 대해 불만족하고 있음을 알 수 있다.

<표 30> 도서담당교사의 직무만족

구 분		도서담당교사의 직무만족			계	평 균	통계량
		불만족	보통	만족			
학 급 수	20학급 미만	62.5	37.5	0.0	100.0	1.375	F=2.305
	20-25학급	11.1	77.8	11.1	100.0	2.000	
	25학급 이상	50.0	33.3	16.7	100.0	1.667	
학교 구분	인문고	28.6	64.3	7.1	100.0	1.786	T=.843
	실업고	55.6	33.3	11.1	100.0	1.556	
설립 구분	국·공립	42.9	50.0	7.1	100.0	1.643	T=-.489
	사립	33.3	55.6	11.1	100.0	1.778	
학교 유형	남학교	40.0	60.0	0.0	100.0	1.600	F=1.189
	여학교	14.3	71.4	14.3	100.0	2.000	
	남녀공학	54.5	36.4	9.1	100.0	1.546	
계		39.1	52.2	8.7	100.0	1.696	

4. 고등학생들의 학교 도서관에 대한 인식

<표 31> 학교도서관에 대한 인식

	내 용	N	%	학교 도서관 도움 정도	도움안됨	49	19.1
학교 도서관 이용 경험	자주 이용	20	7.8	도서 담당 교사 봉사	그저 그렇다	170	66.4
	가끔 이용	102	39.8		도움된다	37	14.5
	이용 안함	72	28.1		불만족	159	62.1
	기회가 되면 이용	62	24.2	그저 그렇다	79	30.9	
학교 도서관 이용 목적	학습정보 수집	36	14.1	독서 지도 필요성	만족	18	7.0
	도서 대출	158	61.7		불필요	40	15.6
	여가 선용	21	8.2		그저 그렇다	89	34.8
	기타 정보 수집	41	16.0		필요	127	49.6
도서 담당 교사 자격증	자격증 소지	26	10.2	독서 지도 주체	사서교사	105	41.0
	전문직	98	38.3		사서	68	26.6
	무 관	75	29.3		일반교사	43	16.8
	비전문직	57	22.3		기 타	40	15.6
계		256	100.0	계		256	100.0

<표29>에 의하면, 학교 도서관에 대한 학생들의 인식에서 도서관 이용경험을 보면 가끔 이용한다 39.8%, 이용하지 않음 28.1%, 기회가 되면 이용하겠다 24.2%, 자주 이용 7.8% 순 이었으며, 도서관 이용 목적을 보면 도서대출이 61.7%, 기타정보 취득 16.0%, 학습정보 취득 14.1%, 여가선용 8.2% 순으로 나타났다.

도서관 도움정도를 보면 그저 그렇다 66.4%, 도움안된다가 19.1%, 도움된다 14.5% 순 이었으며, 도움안된다가 1점, 그저그렇다 2점, 도움된다 3점으로 환산한 점수는 1.953점으로 평균 2점보다 낮게 나타나 도서관 도움정도는 낮은 것으로 나타났다.

도서관 담당교사의 봉사에 대한 만족도는 불만족 62.1%, 그저 그렇다 30.9%, 만족 7.0% 순으로 조사되었고 불만족 1점, 그저 그렇다 2점, 만족 3점으로 환산한 점수는 1.449점으로 평균과 큰 차이를 보여 도서관 담당교사의 봉사도는 아주 낮은 것으로 보인다.

도서담당 교사의 전문성에 대해 전문직이면 좋겠다 38.3%, 전문직이거나 비전문직이거

나 상관없다 29.3%, 비전문직이라도 괜찮다 22.3%, 자격증 소지자 이어야 한다 10.2% 순으로 나타났다.

도서관 이용방법 및 독서지도 필요성에 대해 필요하다 49.6%, 그저 그렇다 34.8%, 불필요하다가 15.6% 순으로 조사 되었고 불필요 1점, 그저 그렇다 2점, 필요 3점으로 환산한 점수는 2.340점으로 평균보다 높게 나타나 도서관 이용방법 및 독서지도 필요성이 큰 것으로 보인다.

도서관 이용법 및 독서지도 주체에 대해 사서교사 41.0%, 사서 26.6%, 일반교과목교사 16.8%, 기타 15.6% 순으로 나타났다.

1) 학교도서관 이용경험

<표 32>에 의하여 학교 도서관 이용경험을 학교유형별로 비교 한 결과 $p<.01$ 수준에서 유의하게 나타났다. 남학교의 51.6%가 기회가 오면, 여학교의 60.9%, 남녀공학의 41.4%는 이용 안한다 라고 응답하여 학교 유형별로 차이를 보였다.

학교구분별로 비교 한 결과 $p<.01$ 수준에서 유의한 차이를 보였으며 인문고의 65.6%가 가끔 이용, 실업고의 47.7%는 이용 안한다 라고 응답하였다.

성별로 비교 한 결과 $p<.05$ 수준에서 유의하게 나타났다. 남학생의 35.2%와 여학생의 44.5%는 가끔 이용, 남학생의 31.3%는 기회가 오면, 여학생의 32.0%는 이용 안한다 라고 응답하였으며, 학년별로는 $p<.01$ 수준에서 유의하게 나타나며, 1학년의 63.9%는 이용 안한다, 2학년의 49.6%는 가끔 이용, 3학년의 42.1%는 기회가 되면 이용하겠다고 응답하였다.

<표 32> 학교 도서관 이용경험

구 분		학교 도서관 이용경험				계	통계량
		자주 이용	가끔 이용	이용안함	기회가 되면		
학교 유형	남학교	4.7	32.8	10.9	51.6	100.0	$X^2=60.75^{**}$
	여학교	1.6	60.9	18.8	18.8	100.0	
	남녀공학	12.5	32.8	41.4	13.3	100.0	
학교 구분	인문고	14.1	65.6	8.6	11.7	100.0	$X^2=106.74^{**}$
	실업고	1.6	14.1	47.7	36.7	100.0	
성별	남학생	9.4	35.2	24.2	31.3	100.0	$X^2=8.83^*$
	여학생	6.3	44.5	32.0	17.2	100.0	
학년	1학년	5.6	19.4	63.9	11.1	100.0	$X^2=49.73^{**}$
	2학년	10.4	49.6	25.6	14.4	100.0	
	3학년	5.3	34.7	17.9	42.1	100.0	
계		7.8	39.8	28.1	24.2	100.0	

** $p<.01$, * $p<.05$

2) 학교도서관 이용목적

<표33>에서 보면, 학교 도서관 이용목적에 대하여 학교 유형별과 학교 구분별로는 $p<.01$ 수준에서 유의하게 나타났다. 남학교의 40.6%와 여학교의 65.6%, 남녀공학의 70.3%는 도서대출, 남학교의 26.6%는 학습정보 수집, 여학교의 14.1%와 남녀공학의 12.5%는 기타정보 수집이라고 응답하였다.

학교구분별로 비교 한 결과 $p<.01$ 수준에서 유의하게 나타났다. 학교 구분별로는 인문고의 74.2%와 실업고의 49.2%는 도서대출, 인문고의 15.6%는 학습정보 수집, 실업고의 26.6%는 기타정보 수집이라고 응답하였다.

성별과 학년별로는 유의한 차가 나타나지 않고 있으며, 남학생과 여학생의 61.7%가 도서대출이라고 응답하였고, 1학년의 61.1%와 2학년의 68.0%, 3학년의 53.7%는 도서 대출이라고 응답하였다.

<표 33> 학교도서관 이용목적

구 분		학교 도서관 이용목적				계	통계량
		학습정보 수집	도서대출	여가선용	기타정보 수집		
학교 유형	남학교	26.6	40.6	7.8	25.0	100.0	$X^2=20.36^{**}$
	여학교	10.9	65.6	9.4	14.1	100.0	
	남녀공학	9.4	70.3	7.8	12.5	100.0	
학교 구분	인문고	15.6	74.2	4.7	5.5	100.0	$X^2=28.563^{**}$
	실업고	12.5	49.2	11.7	26.6	100.0	
성별	남학생	14.1	61.7	7.0	17.2	100.0	$X^2=0.648$
	여학생	14.1	61.7	9.4	14.8	100.0	
학년	1학년	11.1	61.1	11.1	16.7	100.0	$X^2=8.193$
	2학년	13.6	68.0	8.0	10.4	100.0	
	3학년	15.8	53.7	7.4	23.2	100.0	
계		14.1	61.7	8.2	16.0	100.0	

** $p<.01$

3) 학교도서관 도움정도

<표34>에 의하면, 학교 도서관 도움정도에 대하여 학교유형별, 학교구분별, 성별로 $p<.01$ 수준에서 유의한 차를 보이고 있다. 남학교의 78.1%와 여학교의 67.2%, 남녀공학의 60.2%는 그저 그렇다, 남학교의 15.6%는 도움된다, 여학교의 28.1%와 남녀공학의 21.1%는 도움 안된다라고 응답하였다. 도움 안된다 1점, 그저 그렇다 2점, 도움된다를 3점으로 환산한 점수를 보면 남학교는 2.094점, 여학교는 1.766점, 남녀공학은 1.977점으로 학교 도서관 도움정도에 대해서 남학교가 가장 높게 나타났고, 다음으로 남녀공학, 여학교 순으로 조사되어 남학교가 다른 학교 유형에 비해 학교 도서관 도움정도가 높은 것으로 나타났고, 특히 여학교는 평균 2점보다 낮게 나타나 여학교 학생들은 학교 도서관 도움정도에 대해 낮게 평가하고 있음을 알 수 있다.

<표 34> 학교도서관 도움정도

구 분		학교 도서관 도움 정도			계	평균	통계량
		도움안됨	그저 그렇다	도움			
학교 유형	남학교	6.3	78.1	15.6	100.0	2.094	F=5.542**
	여학교	28.1	67.2	4.7	100.0	1.766	
	남녀공학	21.1	60.2	18.8	100.0	1.977	
학교 구분	인문고	8.6	73.4	18.0	100.0	2.094	T=4.000**
	실업고	29.7	59.4	10.9	100.0	1.813	
성별	남학생	13.3	68.8	18.0	100.0	2.047	T=2.621**
	여학생	25.0	64.1	10.9	100.0	1.860	
학년	1학년	19.4	61.1	19.4	100.0	2.000	F=0.879
	2학년	23.2	63.2	13.6	100.0	1.904	
	3학년	13.7	72.6	13.7	100.0	2.000	
계		19.1	66.4	14.5	100.0	1.953	

** $p<.01$, * $p<.05$

학교구분별로는 인문고의 73.4%와 실업고의 59.4%는 그저 그렇다, 인문고의 18.0%는

도움된다, 실업고의 29.7%는 도움 안된다 라고 응답하였다. 학교구분별로 차이를 보였다.

점수로 환산해 보면 인문고가 2.094점으로 실업고 1.813점에 비해 높게 나타나 인문고가 실업고에 비해 학교 도서관 도움정도가 높은 것으로 조사되었고 실업고는 평균 2점보다 낮게 나타나 실업고 학생들은 학교 도서관 도움정도에 대해 낮게 평가하고 있음을 알 수 있다.

성별로는 $p < .05$ 수준에서 유의하게 나타났다. 남학생의 68.8%와 여학생의 64.1%는 그저 그렇다, 남학생의 18.0%는 도움된다, 여학생의 25.0%는 도움이 안된다 라고 응답하였다. 점수로 환산해 보면 남학생은 2.047점으로 여학생 1.860점에 비해 높게 나타나 남학생이 여학생에 비해 학교 도서관 도움정도가 높은 것으로 나타났고 여학생은 평균 2점보다 낮게 나타나 여학생들은 학교 도서관 도움정도에 대해 낮게 평가하고 있음을 알 수 있다.

학년별로는 유의한 차이를 보이지 않았다. 1학년의 61.1%와 2학년의 63.2%, 3학년의 72.6%는 그저 그렇다라고 응답하였다. 점수로 환산해 보면 1학년과 3학년은 2.000점, 2학년은 1.904점으로 학년별로 비슷하게 나타났다.

4) 도서 담당교사의 봉사도

<표35>에서 보면 도서 담당교사의 봉사도에 대해서는 학교유형별로 $p < .05$ 수준에서 유의하게 나타났다. 남학교의 57.8%와 여학교의 73.4%, 남녀공학의 58.6%는 불만족이라고 응답하였다. 불만족 1점, 그저 그렇다 2점, 만족을 3점으로 환산한 점수를 보면 남학교는 1.484점, 여학교는 1.281점, 남녀공학은 1.516점으로 전부 평균 2점보다 낮게 나타나 도서 담당교사의 봉사에 대해 불만족하고 있음을 알 수 있으며, 특히 여학교의 점수가 가장 낮게 나타나 여학교 학생들은 도서 담당교사의 봉사에 대해 불만이 많은 것을 알 수 있다.

학교구분별로는 $p < .05$ 수준에서 유의하게 나타났다. 인문고의 71.1%와 실업고의 53.1%는 불만족하다라고 응답하여 학교구분별로 차이를 보였다. 점수로 환산해 보면 인문고가 1.352점으로 실업고 1.547점 보다 약간 낮게 나타나 인문고 학생들이 실업고 학생들에 비해 도서 담당교사의 봉사에 대해 불만이 더 많은 것으로 조사되었고 모두 평균 점수보다 낮게 나타나 도서담당 교사의 봉사에 대해 불만족하고 있음을 알 수 있다.

<표 35> 도서 담당교사의 봉사도

구 분		도서 담당교사의 봉사도			계	평균	통계량
		불만족	그저 그렇다	만족			
학교 유형	남학교	57.8	35.9	6.3	100.0	1.484	F=3.198*
	여학교	73.4	25.0	1.6	100.0	1.281	
	남녀공학	58.6	31.3	10.2	100.0	1.516	
학교 구분	인문고	71.1	22.7	6.3	100.0	1.352	T=-2.530*
	실업고	53.1	39.1	7.8	100.0	1.547	
성별	남학생	60.2	32.8	7.0	100.0	1.469	T=0.500
	여학생	64.1	28.9	7.0	100.0	1.430	
학년	1학년	55.6	36.1	8.3	100.0	1.528	F=1.064
	2학년	64.0	32.8	3.2	100.0	1.392	
	3학년	62.1	26.3	11.6	100.0	1.495	
계		62.1	30.9	7.0	100.0	1.449	

* p<.05

성별과 학년별로는 유의한 차를 보이지 않았다. 남학생의 60.2%와 여학생의 64.1%는 불만족이라고 응답하였다. 점수로 환산해 보면 남학생은 1.469점, 여학생은 1.430점으로 점수가 비슷하게 나타나 성별로 차이를 보이지 않으며 모두 평균 2점보다 낮게 나타나 도서담당 교사의 봉사에 대해 불만족하고 있음을 알 수 있다.

학년별로는 1학년의 55.6%와 2학년의 64.0%, 3학년의 62.1%는 불만족하다고 응답하였다. 점수로 환산해 보면 1학년 1.528점, 2학년 1.392점, 3학년은 1.495점으로 학년별로 큰 차이를 보이지 않으며 모두 평균 2점보다 낮게 나타나 도서담당 교사의 봉사에 대해 불만족하고 있음을 알 수 있다.

5) 도서 담당교사의 전문성

<표 36> 도서 담당교사의 전문성

구 분		도서 담당교사의 전문성				계	통계량
		자격증 소지	전문직	상관없다	비전문직도 관계없다		
학교 유형	남학교	15.6	43.8	21.9	18.8	100.0	$X^2=13.754^*$
	여학교	12.5	46.9	25.0	15.6	100.0	
	남녀공학	6.3	31.3	35.2	27.3	100.0	
학교 구분	인문고	11.7	40.6	29.7	18.0	100.0	$X^2=3.119$
	실업고	8.6	35.9	28.9	26.6	100.0	
성별	남학생	10.9	35.9	31.3	21.9	100.0	$X^2=0.872$
	여학생	9.4	40.6	27.3	22.7	100.0	
학년	1학년	8.3	22.2	30.6	38.9	100.0	$X^2=11.963$
	2학년	7.2	44.0	29.6	19.2	100.0	
	3학년	14.7	36.8	28.4	20.0	100.0	
계		10.2	38.3	29.3	22.3	100.0	

* $p < .05$

<표 36>에 의하면 도서 담당교사의 전문성에 대하여 학교 유형별로 $p < .05$ 수준에서 유의하게 나타났다. 남학교의 43.8%와 여학교의 46.9%는 전문직, 남녀공학의 35.2%는 전문직이든 비전문직이든 상관없다라고 응답하였다. 학교 구분별로는 인문고의 40.6%와 실업고의 35.9%는 전문직, 인문고의 29.7%와 실업고의 28.9%는 전문직이든 비전문직이든 상관없다라고 응답하였다.

성별로는 남학생의 35.9%와 여학생의 40.6%는 전문직, 남학생의 31.3%와 여학생의 27.3%는 전문직이든 비전문직이든 상관없다라고 응답하였다.

학년별로는 1학년의 38.9%는 비전문직도 관계없다, 2학년의 44.0%와 3학년의 36.8%는 전문직, 1학년의 30.6%와 2학년의 29.6%, 3학년의 28.4%는 전문직이든 비전문직이든 상관없다라고 응답하였다.

6) 학교도서관 이용방법 및 독서지도의 필요성

<표 37> 도서관 이용방법 및 독서지도 필요성

구 분		도서관 이용방법 및 독서지도 필요성			계	평균	통계량
		불필요	그저 그렇다	필요			
학교 유형	남학교	6.3	26.6	67.2	100.0	2.609	F=12.323**
	여학교	7.8	34.4	57.8	100.0	2.500	
	남녀공학	24.2	39.1	36.7	100.0	2.125	
학교 구분	인문고	9.4	43.0	47.7	100.0	2.383	T=0.936
	실업고	21.9	26.6	51.6	100.0	2.297	
성별	남학생	17.2	32.0	50.8	100.0	2.336	T=-0.085
	여학생	14.1	37.5	48.4	100.0	2.344	
학년	1학년	44.4	22.2	33.3	100.0	1.889	F=4.286**
	2학년	12.0	36.0	52.0	100.0	2.400	
	3학년	9.5	37.9	52.6	100.0	2.432	
계		15.6	34.8	49.6	100.0	2.340	

** p<.01

<표37>에 의하면 도서관 이용방법 및 독서지도 필요성에 대하여 학교유형별로는 p<.01 수준에서 유의하게 나타났다. 남학교의 67.2%와 여학교의 57.8%는 필요하다, 남녀공학의 39.1%는 그저 그렇다라고 응답하였다. 불필요 1점, 그저 그렇다 2점, 필요를 3점으로 환산한 점수를 보면 남학교는 2.609점, 여학교는 2.500점, 남녀공학은 2.125점으로 전부 평균 2점보다 높게 나타나 도서관 이용방법 및 독서지도가 필요하다고 인식하고 있음을 알 수 있다. 특히 남학교의 점수가 가장 높게 나타나 남학교 학생들이 다른 학교유형에 비해 도서관 이용방법 및 독서지도가 필요하다는 인식이 강함을 알 수 있다.

학교구분별로는 인문고의 47.7%와 실업고의 51.6%는 필요하다라고 응답하였고 점수로 환산해 보면 인문고는 2.383점, 실업고는 2.297점으로 비슷하게 조사되었고 모두 평균 2점보다 높게 나타나 인문고와 실업고 학생 모두 도서관 이용방법 및 독서지도가 필요하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

성별로는 남학생의 50.8%와 여학생의 48.4%는 필요하다라고 응답하였다. 점수로 환산해 보면 남학생은 2.336점, 여학생은 2.344점으로 점수가 비슷하게 나타났으며 모두 평균 2보다 높게 나타나 남학생과 여학생 모두 도서관 이용방법 및 독서지도 필요하다고 인식하

고 있음을 알 수 있다.

학년별로는 $p < .01$ 수준에서 유의하게 나타났다. 1학년의 44.4%는 불필요, 2학년의 52.0%와 3학년의 52.6%는 필요하다라고 응답하였다. 점수로 환산해 보면 1학년은 1.889점, 2학년은 2.400점, 3학년은 2.432점으로 학년이 높을수록 도서관 이용방법 및 독서지도 필요성이 강하게 나타났다. 그러나 1학년은 평균 2점보다 낮게 나타나 도서관 이용방법 및 독서지도에 대해 불필요하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

7) 학교도서관 이용방법 및 독서지도 주체

<표38>에 의하면 도서관 이용방법 및 독서지도의 주체에 대하여 학교유형별은 $p < .01$ 수준에서 통계적으로 유의하게 나타났다. 남학교의 42.2%와 여학교의 50.0%, 남녀공학의 35.9%는 사서교사, 남학교의 23.4%는 일반과목교사, 여학교의 37.5%와 남녀공학의 23.4%는 사서라고 응답하였다.

학교구분별($p < .01$)로는 인문고의 48.4%와 실업고의 33.6%는 사서교사, 인문고의 28.9%는 사서, 실업고의 24.2%는 사서와 일반과목교사라고 응답하였다.

성별($p < .05$)로는 남학생의 37.5%와 여학생의 44.5%는 사서교사, 남학생의 22.7%는 일반과목교사, 여학생의 31.3%는 사서라고 응답하였다.

학년별로는 $p < .01$ 수준에서 유의하게 나타났다. 1학년의 36.1%는 일반과목교사, 2학년의 46.4%와 3학년의 43.2%는 사서교사, 1학년의 27.8%는 기타, 2학년의 28.8%와 3학년의 26.3%는 사서라고 응답하였다.

<표 38> 도서관 이용방법 및 독서지도 주체

구 분		도서관 이용방법 및 독서지도 주체				계	통계량
		사서교사	사 서	일반과목 교사	기 타		
학교 유형	남학교	42.2	21.9	23.4	12.5	100.0	$X^2=20.179^*$ *
	여학교	50.0	37.5	7.8	4.7	100.0	
	남녀공학	35.9	23.4	18.0	22.7	100.0	
학교 구분	인문고	48.4	28.9	9.4	13.3	100.0	$X^2=13.263^*$ *
	실업고	33.6	24.2	24.2	18.0	100.0	
성별	남학생	37.5	21.9	22.7	18.0	100.0	$X^2=9.022^*$
	여학생	44.5	31.3	10.9	13.3	100.0	
학년	1학년	16.7	19.4	36.1	27.8	100.0	$X^2=21.481^*$ *
	2학년	46.4	28.8	13.6	11.2	100.0	
	3학년	43.2	26.3	13.7	16.8	100.0	
계		41.0	26.6	16.8	15.6	100.0	

** $p < .01$, * $p < .05$

5. 실태조사에서 나타난 문제점

도내 고등학교 도서관을 조사, 분석하여 나타난 문제점은 다음과 같다.

1) 학교도서관 일반 실태

첫째, 학교 도서관의 설치에 도서관 및 독서진흥법 제 34조에 의해 도서관 설치를 형식적으로 하고 있을 뿐 법에 요구하는 시설을 하지 않고 있으며, 또한 학교시설, 설비 기준령²²⁾에 보면 고등학교인 경우 좌석수가 20석 기준은 학교규모에 따라 정한 규정으로 도내 고등학교는 23개 교 중14개가 100석 미만(69.9%)으로 조사되었다.

따라서 학교도서관이 정상적인 기능을 할 수 있도록 담당자 전문직관계 및 장서 수, 열람에 필요한 규정이 마련되어야 하며 현재 "고등학교이하 각급학교 설립", 운영규정을 시, 도 교육감에게 위임된 사항으로 학교시설 설비 기준령 제정이 무엇보다 필요하다.

둘째, 도서관 위치는 학생 및 교사가 편리하게 학습활동을 할 수 있도록 건물의 중심이 되는 곳에 위치하여 이용이 편리하도록 해야 함에도 도서관 위치는 학교 건물 외곽에 위치(52%)하는 것으로 조사되었다. 이는 학교도서관의 중요성, 필요성보다 도서관 형태만 갖출 뿐 별 도움이 되지 않고 있다.

셋째, 도서관의 열람시간은 점심시간이 대부분인데, 학생들의 도서관을 활용할 시간은 정규수업 이후나, 자율학습시간 또는 방과후 시간으로 개방돼서 학습에 필요한 과제자료를 충분히 제공할 수 있는 기회가 부여되어야 할 것이고, 유기적으로는 토요일(휴일), 방학기간으로 이어져서 도서관이 항상 이용할 수 있는 계기가 마련되어야 할 것이다.

넷째, 학교도서관 도서구입재원이 학교운영비로 치중(78.3%)되어 있으므로 장서구입예산이 부족할 수밖에 없고, 탄력성 있는 예산편성을 위해서는 육성회비, 기타재원으로 확보되어야 할 것이다.

다섯째, 장서구성의 문제점을 들 수 있다. 장서의 질적인 측면에서 보면, 대부분이 학교 도서관에 소장하고 있는 장서가 교육내용과 과정을 고려하지 않고 특정분야 즉, 문학류에 편중 되어 학교교육을 효과적으로 수행할 수 있도록 돕는다는 본래의 교육적 의의를 상실하고 있다.

22) 학교시설 설비기준령(1969년 대통령령, 제439호),제5조4항과7항

2) 학교도서관 담당교사 및 도서관에 대한 인식

첫째, 제주도내 학교도서관에는 사서교사가 단 1명도 임용·배치되어 있지 않고 교사가 도서관(실)을 겸직하고 있는 것으로 조사되었다.

<표39 > 학교도서관 사서교사 배치기준

구 분	배 치 기 준
학교 도서관	<ul style="list-style-type: none"> · 중학교와 고등학교에는 24학급 미만인 경우 · 사서교사 1인을 두거나 겸임 사서교사와 실기교사(사서교사 1인을 두며, 24학급 이상인 경우 · 사서교사 2인을 두거나 사서교사와 겸임사서교사 각 1인 또는 사서교사와 실기교사(사서) 각1 인을 둔다.

<표39>와 같이 도서관 및 독서 진흥법 시행령 제4조 제1항에 의거 초등학교 및 중·고등학교에 1명 이상의 사서교사와 겸임 사서교사, 실기교사(사서)를 배치하도록 되어 있으나 1998년 한국도서관 통계에 따르면 전국의 학교 도서관은 8,140개이고, 그 중 고등학교 학교 도서관 수는 2,206개이며 사서교사는 252명으로 나타나고 있다.²³⁾

대부분의 학교도서관에서는 사서교사대신에 일반교과목 교사나 겸임 사서교사가 학교도서관을 담당하기 때문에 전문성 결여로 학교도서관이 제 기능을 못하고 있는 실정이다. 이는 사서교사 배치에 관한 법 조항이 미비함에서 기인한 것이다.

따라서 도내 고등학교는 양호교사는 두고 있지만 사서교사를 배치한 학교는 단 한군데도 없어, 그저 교사 중에 누구를 지정해서 학교 도서관을 맡아서 관리·운영하라는 방식으로 일관한다고 볼 수 있다.

둘째, 학교도서관에 대한 인식 부족이다. 설문조사결과 <표24>에서 나타났듯이 학생들이 도서관을 이용하지 않는 이유에 대해서는 입시위주의 교육 때문이라는 의견이 30.4%로 가장 많은 응답을 보였고, 도서관 이용지도에 대해서는 대체로 권장한다는 의견이 높아, 도서관 담당교사의 직무 만족도는 불만족하다는 의견으로 조사되었다.

이는 학생들의 단지 공부나 독서를 위한 장소로 생각하고, 도서관담당교사는 과중한 업무와 예산상 부족으로 인한 도서관의 교육적 기능상실과 홍보부족, 입시위주의 잘못된 교육현실을 들 수 있다.

23) 한국도서관통계(1998),한국도서관협회, p.18

셋째, 고등학생들의 학교도서관에 대한 태도로 학교도서관이 학교생활의 도움정도에 대한 조사결과 <표31>를 보면, 그저 그렇다66.4%, 도움이 안된다 19.1%, 도움이 된다 14.5%로 학생들에게 있어서의 도서관 도움 정도는 낮은 것으로 나타났다.

도서관 담당교사의 봉사도에 대한 불만족과 전문직의 독서교육의 필요성은 학교도서관에 대한 본래의 기능을 다 하지 못했기 때문이라고 분석된다. 지금까지 형식적으로 운영되어 왔기 때문에 활성화가 될 수 없는 것을 단적으로 보여주고 있다.



V. 學敎 圖書館 運營의 活性化 方案

실태조사·분석에서와 같이 학교도서관 운영실태는 기대에 매우 못 미치고 있다. 이처럼 학교도서관 시설의 빈약, 사서교사 미 배치 등 다양한 문제점을 살펴보았다.

앞으로 학교도서관의 기능을 다하기 위해서 시설, 인적, 제도개선 등 다양한 변화가 있어야 한다. 이러한 변화가 없이는 학교도서관의 발전을 기대하기 어렵다. 여기서 오늘날 학교도서관이 처해있는 문제점을 해결할 수 있는 몇 가지 대안을 제시하고자 한다.

1 시설확충 및 재정지원

1) 시설확충

제주지역 학교도서관 운영실태에서 살펴본 23개 고등학교도서관 설치율은 100% 였으나 학교도서관 설치기준에는 미달되고 있다. 현재 학교도서관 설비 기준령²⁴⁾에 열람 좌석수와 면적을 정하고 있다.

먼저 열람 좌석수를 보면 다음과 같다.

<표40> 도서관의 열람 좌석수 기준

구 분	열 람 좌 석 수
초등학교	보통교실 겸용
중 학 교	1학급당 3석, 다만, 학교마다 20석 이상이어야 한다.
고등학교	1학급당 5석, 다만, 학교마다 20석 이상이어야 한다.

자료 : 학교시설, 설치기 준령

<표40>에서보면 학교별 열람 좌석수는 고등학교 5석으로 정하고있고, 전체 최저 열람 좌석수는 20석 이상으로 정하고 있다. 그리고 학교도서관의 시설기준에 관한 바람직한 기준에 대해서는 여러 가지 의견이 있을 수 있겠으나 그 중에서 김용철 교수가 제시하고 있

24) 학교시설, 설치 기준령(1969. 12. 4. 대통령 439호) 제5조 5항 도서실에 명시되어 있다가 1973. 9. 14. 대통령 령 제6854호 “도서실의 열람좌석수 및 비치 도서수” 기준신설,동법 제5조(교사 및 원사) 7항, 1997. 9. 23. 고등학교 이하 각급학교설립, 운영 규정 제12조(각종학교 등의 시설기준)으로 개정

는 학교도서관 시설기준²⁵⁾은 상당수 발전적인 방향으로 되어있다. 이 시설 기준은 한국도서관협회 기준분과위원회가 제시한 기준을 한국도서관 매체센터의 개념에 부응할 수 있도록 영사실, 컴퓨터실을 추가한 것인데 <표41>에서 보는 바와 같이 학교도서관의 각 실 기능에 따라 구분해서 규정하고 있다.

<표41> 한국도서관 시설기준

실별	학급 수		고 등 학 교	적 요
열람실	18미만	12미만	66.0 (20평)	1인당 좌석수에 대한 면적을 초등학교 1.32㎡(0.4평)·중·고등학교 1.65㎡(0.5평)으로 함
	18이상	12이상	99.0 (30평)	
	24이상	24이상	247.5 (75평)	
	36이상	36이상	295.0 (90평)	
참고열람실	18미만	12미만	13.2 (4평)	참고열람실은 열람실에 병치할 수 있다. 다만, 소요면적을 확보하여야 한다
	18이상	12이상	16.5 (5평)	
	24이상	24이상	19.8 (6평)	
	36이상	36이상	23.1 (7평)	
시청각실	18미만	12미만	23.1 (7평)	회의실 및 세미나실로 이용할 수 있다
	18이상	12이상	66.0 (20평)	
	24이상	24이상	66.0 (20평)	
	36이상	36이상	66.0 (20평)	
정간실	18미만	12미만	9.9 (3평)	정간실은 열람실에 병치할 수 있다. 다만 소요면적을 확보해야 한다
	18이상	12이상	16.5 (5평)	
	24이상	24이상	23.1 (7평)	
	36이상	36이상	26.4 (8평)	
정리실	18미만	12미만	19.8 (6평)	제본실 포함됨
	18이상	12이상	26.4 (8평)	
	24이상	24이상	33.0 (10평)	
	36이상	36이상	33.0 (10평)	
소지품실	24미만	24미만	13.2 (4평)	
	24이상	24이상	19.8 (6평)	
직원	24이상	24이상	33.0 (10평)	

자료: 한국 도서관협회 제정(1981)

조사한 23개 학교 중 14개 학교가 100석 미만이고 나머지는 그 이상이어서 충분히 좌석수가 갖추어져 있다고 볼 수는 없다.

학교도서관 시설에 관한 법적 근거를 열람좌석수로만 규정하는 것은 의미가 없어 시정되어야 하며 학교도서관 좌석 모두 도서관 기능을 위한 보조기구가 아닌 학교의 자율학습

25) 김용철(1987), "학교도서관의 활성화 방안" 「도서관 문화」 제30권, 제4호 p17

을 위한 좌석으로 이용되고 있다면 도서관 시설로 볼 수 없다. 따라서 열람실 이외에도 필요한 정리실, 참고봉사실, 시청각실, 직원열람실, 소지품 보관실 등을 두도록 되어있다.

예를 들어 학급수가 12학급 이상인 중, 고등학교의 경우를 보면 다음과 같다.

<표42> 12학급이상 24학급미만 소요면적

단위 : m²

열람실	참고열람실	시청각실	정간실	정리실	소지품실	직원실	계
99.0 (30평)	16.5 (5평)	66.0 (20평)	16.5 (5평)	26.4 (8평)	13.2 (4평)	26.4 (8평)	265 (80평)

고등학교의 경우 12학급 미만 24학급 미만의 학교도서관 기준면적은 264m²(80평) 이 되어야한다.

그러나 제주도내 학교도서관인 경우 대부분이 교실 한 칸 정도면적인 66.0m²(20평)이다. 이는 시설기준의 약 25%정도에 해당하는 규모이다. 이러한 규모로서는 학교도서관이 정상적인 기능을 할 수 없다.

그러므로 학교도서관 시설기준이 발전하기 위해서는 ① 학생수용능력을 규정하기 위한 좌석수의 기준은 학급수가 아닌 학생 수에 의해서 설정되어야 하며 수용규모도 확대되어야 한다. ② 좌석 당 면적은 학생들의 체격과 신장, 몸무게 등의 상태를 감안하여 각급 학교에 따라 그 기준을 별도로 설정하는 것이 합리적이다. ③ 학교도서관의 발전을 위해서는 단지 열람석이나 좌석당 면적의 기준 설정뿐만 아니라 학교도서관 기능을 원활히 수행할 수 있도록 각 실의 규모와 적절한 공간 조건을 상세히 기준으로 설정되어야 한다.²⁶⁾

따라서 학교도서관이 기본시설을 갖추는 것이 중요한 만큼 앞으로 학교도서관 시설, 기준령은 교육부령으로 따로 개정되기를 거듭 촉구하는 바이다.

개정(1997. 9. 23. 대통령령 제 15483호)된 고등학교 이하 각급 학교 설립, 운영 규정 제 12조 내용을 보면 “시·도교육감은 공민학교, 고등공민학교 기술학교 및 각종학교에 대하여 교육상 지장이 없는 범위 안에서 제3조 및 5조의 규정에 의한 기준면적을 완화하여 인가할 수 있다”라고 명시하고 있어, 시·도 교육감은 그에 따른 후속 법으로 교육자치조례도 제정하여야 하나, 현재 제주도인 경우에는 교육자치조례가 정해 있지 않아 빠른 시일 내에 조례로 정하여야 할 것이다.

26) 김정소(1993), 「학교도서관 매체 센터론」, 대구 : 계명대학교 출판부, p.63

2) 재정지원

실태조사에 나타난 바와 같이 제주도내 고등학교 도서관의 도서구입 예산은 100-200만원 미만이며 예산은 신문 및 정기간행물 구독료와 학생과 교직원을 위한 도서구입, 단행본 구입주문에 불과하다. 그리고 도서구입예산은 학교운영비에서 충당하고 있는 것으로 조사되었다.

따라서 정보화시대에 부응하는 ‘열린교육’과 ‘자료중심교육’을 하기 위해서는 필연적으로 도서, 각종 시청각교재, 컴퓨터학습프로그램(CAI), 비디오테이프 등 모든 교수매체를 수집해서 교사와 학생들이 활용 할 수 있도록 학습환경을 조성해 주어야 한다. 이와 같은 목적을 달성하기 위해서 정부의 지원은 물론 사회독지가들을 통한 기증에도 노력을 기울여야 할 것이며, 또한 자료 구입비 예산 확보를 위한 제도적 장치를 마련하지 않으면 안된다. 자료 구입 예산을 확보하기 위해서는 먼저 자료소장에 대한 기준이 정해져야 한다.

대부분의 학교도서관은 단순히 도서만을 비치하고 있는데, 그것마저도 참고서나 문학적 정도의 빈약한 자료에 불과하다.

학교도서관 예산의 효율적인 사용을 위하여 예산 배정비율은 다음과 같이 책정하는 게 합리적이라는 견해도 있다.²⁷⁾

 제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY
<표43> 학교도서관의 예산 배정비율

구 분	자 료 구 입 비	제 본 수 리 비	운 영 비	각 종 회 비
비 율	70 %	10 %	10 %	10 %

* 자료 구입비는 도서, 신문 잡지, 시청각 자료 등 모든 도서관 자료 구입비를 말함.

2. 사서교사 배치

사서교사는 관리적 업무와 기술적 업무 그리고 교육적 업무를 위해 자기계발과 업무연수를 통해서 계속적으로 전문성을 고취시켜야 한다. 그러나 현재 교육청에서는 변화되는 시대 상황 속에서도 사서교사의 재교육이 시급하나 한 번도 서서 교사들을 위한 연수를 실시하지 않고 있다.

27) 변우열(1994), “학교도서관의 예산”, 「학교도서관 활성화방안」, 한국도서관협회·학교도서관위원회, p.143.

독서를 활성화하기 위해서는 학교도서관 활성화는 기본조건이라는 것이 이미 세계적으로 증명된 사실이다. 일본의 경우는 1998년 6월 학교도서관법을 개정하여 11개 학급이하의 소규모 학교를 제외한 모든 초·중·고등학교에는 2002년까지 반드시 사서교사를 배치하도록 의무화하여 학교도서관을 학생들이 스스로 독서를 즐기기 위해 찾는 독서활동의 거점으로 만들어 가고 있다.

학교도서관은 교육부에서 관장하여 교육의 보조·지원시설로서 육성, 활용하도록 하고 도서관 및 독서진흥법시행령 제4조에서 ‘사서교사 또는 실기교사(사서)의 배치기준은 따로 대통령령으로 정한다’고 되어있다

사서교사의 배치기준이 당연히 교육법시행령에 규정되었어야 함에도 불구하고 장기간 유보조항을 남아 있다가 1998년 2월 각급 학교에 사서교사를 정원 외로 둘 수 있도록 초·중등교육법시행령 제2절 제33조 초등학교 교원의 배치기준, 제34조 중학교 교원의 배치기준, 제35조 고등학교 교원의 배치기준을 보면 각3항에 ‘사서교사를 둘 수 있다’고 개정²⁸⁾하여 학교도서관활성화를 위한 기반을 마련하고 있으나 학교현장에서 볼 때 별다른 효과를 거두지 못하고 있다.

이는 사서교사를 둘 수 있다는 것은 안 두어도 된다는 것과 같은 의미로 해석되기 때문이다.

아무리 훌륭한 시설과 자료가 있더라도 이를 전담 운영하는 전문직이 없다면 학교도서관은 발전 할 수 없다. 조사한 바와 같이, 제주도내고등학교 도서관에는 사서교사가 전무한 상태였다. 이러한 인적 자원의 충원으로서 학생들의 독서지도, 도서관이용지도는 물론 자료의 체계적인 정리와 보완, 배치 등은 할 수 없다.

따라서 도내 고등학교 도서관에는 사서교사가 담당하는 것이 가장 바람직 하지만 차선책으로 학교도서관에는 직종에 관계없이 전담직원을 두고 이들의 직종이 어떠한 것이든 사서자격증을 구비토록 하여야 할 것이다.

3. 독서교육과 도서관교육

<표 24>,<표31>에서 와 같이 도서담당 교사, 학생 모두 독서교육이 필요성을 절실히 느끼는 것으로 보아 독서지도는 매우 중요한 것으로 나타났다.

28)“이해찬 교육부 장관님께 드리는 말씀” (학교도서관 및 사서교사문제와 관련하여 한국도서관협회 이두영 회장이 1998년 6월 교육부장관에게 발송한 서신), 「도서관문화」, 한국도서관협회, pp.68-69

학교도서관은 독서교육의 요람이다.

하지만, 현재 우리 학교현장은 독서와 자료수집을 학생들이 자율적으로 할 수 있는 여건이 마련되어 있지 못한 실정이다. 어떤 학생은 통신을 이용하는가 하면, 어떤 아이는 집에 있는 책으로, 어떤 아이는 지역도서관에 가서 책을 대출 받거나 복사한 것으로 자료를 준비한다. 만약 학생들이 손쉽게 구할 수 있는 자료들을 한군데 모아 놓은 곳이 있었다면 어떻게 될까 ?

아마도 학생들은 자료수집에 열의를 보이게 될 것이고, 교사는 교사대로 학생들에게 자료수집을 독려할 수 있을 것이다. 토의수업을 하기 위해서는 그런 장소가 필요하며, 학교도서관이 이 기능을 맡아서 해 주어야 한다.

또한 도서관은 학생들의 학습기회의 균등을 위해서도 필요하다.

교과교육은 학교도서관의 지원 없이는 성공할 수 없다.

학교도서관이 없이는 창의적이고 자기 주도적 학습은 불가능하며, 체계적이고 계획적이고 대중적인 독서교육은 불가능하다. 도서관이 학교에 없다는 것은 학교에 문화가 없다는 것과 같다. 왜냐하면 학교의 문화가 집약된 곳이 바로 학교도서관이기 때문이다 결국 학생들에게 필독독서를 정해 두고 읽은 내용을 독후감 형태로 제출하게 하여 독서교육을 강제하는 것보다는 교과 담당 교사들이 책을 보지 않으면 해결하기 힘든 과제를 주어 학생들이 독서를 통하여 문제를 해결하도록 유도하는 것이 더욱 바람직한 독서교육이다.

그 외에도 학교도서관은 교사들의 교수, 학습지원, 독서교육환경 조성 등의 역할뿐만 아니라 더욱 다양한 학습활동과 역할을 가능하게 한다. 우선 수업과 관련하여 종합교과교실의 역할을 할 수 있다고 본다.

현재 학교엔 교과교실을 갖고 있는 교과는 예체능과 과학 정도뿐이다. 그 교과의 교구교재들을 한데 모아 놓아 즉각적으로 다양한 자료를 교사와 학생들이 활용할 수 있는 교과교실로 형태를 바꾸는 방향으로 학교의 변화가 예상되고, 이미 시범적인 실사가 이루어지고 있다. 그러나 이런 예고가 학교권장에 전면적으로 도입되기까지는 많은 시간이 걸릴 것이다. 하지만 교사는 자료활용 수업이 필요한 경우, 통합 교과적인 수업을 학교도서관에서도 할 수가 있다

학교도서관은 학생들의 자율적인 탐구능력을 자극하고 증진시킬 뿐만 아니라 교사들의 연구풍토 조성, 학교 구성원의 자발적이고 자율적인 탐구문화 형성에도 이바지 할 것이다.²⁹⁾

29) 김경옥, 1998 “교과학습을 돕는 학교도서관 운영”, 「교육월보」 . 10, 교육부, pp.50-53

4. 열린 도서관 만들기

학교도서관은 우리교육이 21세기 정보화 사회를 성공적으로 맞이할 수 있도록 뒷받침해 주는 결정적인 교육공간이다.

21세기를 불과 몇 년 앞둔 현재 우리 나라 학교도서관의 운영방향은 무엇보다도 종래의 문헌위주의 사고에서 벗어나 학교도서관을 멀티미디어센터로 확대하는 사고가 필요하다.

이와 함께 이용자, 즉 학생중심의 사고로 운영을 해 나가는 것도 매우 중요하다. 이를테면, 자료보존을 중시했던 종래의 폐가식 운영대신 학생들이 언제라도 자료를 쉽게 확인하고 이용할 수 있도록 개가식 운영으로 바뀌어야 한다. 또한 학생들을 기다리는 도서관이 아니라 학생들과 함께 호흡하는 열린 도서관이 되어야 한다.

현대의 학교도서관의 기능은 크게 다섯가지 정도로 강조된다. 독서활동의 장(Reading Center), 학습활동의 장(Study Center), 자료 제공의 장(Material Center), 정보제공의 장(Information Center), 레크리에이션의 장(Recreation Center)등이 바로 여기에 해당한다.

학교도서관 운영의 구체적인 내용은 이러한 기능을 구체화·활성화되어야 하며, 학교도서관은 무엇보다도 학생들과의 접근성을 가장 중시해야 한다.

도서관의 특정 컴퓨터를 개방하여 학생들이 자유롭게 CD-ROM을 활용하거나 PC통신망에 접속하게 하고 있으며, 이 밖에도 재미있는 영화나 비디오를 선별하여 상영하거나 쪽지 정보 또는 독서신문을 발간하며, 도서관 축제, 도서 할인 판매회, 저자와의 대화등의 행사를 활발히 전개하면 좋다. 도서관 게시판을 재미있고 유익하게 꾸며 학생들의 접근을 유도할 수 있다.

독서교육은 나날이 쏟아져 나오는 다양한 정보를 습득케 함은 물론, 정서의 순화, 올바른 가치관 정립, 바람직한 인격형성, 자각적인 생활태도를 육성하기 위한 지도 과정이다. 대부분의 학교도서관 운영에서 독서 지도는 언제나 중시되고 있으나 독서 교육의 측면이 지나치게 강조되면 학교도서관의 다양한 역할이 축소될 수 있으므로 경계해야 한다. 학교도서관의 본질적인 기능과 봉사들이 충분히 구현되며, 그 자연스러운 운영의 한 형태로 독서교육이 중시되는 것이 바람직하다.³⁰⁾

아직도 교육현장에서는 ‘열린교육’에 대한 냉소와 오해가 사라지지 않고 있다.

학교도서관을 생각하고 실천하는 노력들이 집중되었으면 한다. 학교도서관은 현재의 입시위주 교육의 폐해를 일소하며 정보화교육과 인성교육을 한꺼번에 성공적으로 시도할 수

30) 허병두1998, “열린교육을 위한 열린 도서관 운영”, 「교육월보」, 교육부, pp. 38-41.

있는 유익한 교육공간이다.

학교교육은 학교도서관을 중심으로 학습방법을 위한 학습 (study how to study) 체제에 적합하도록 학교교육의 본질이 바뀌어야 한다.

여기서 우리는 외국의 학교도서관 운영사례를 살펴보면, 필리핀의 학교도서관인 Xavier elementary-school library는 31)

“학생수가 약 3,000 여명인 세비어 초등학교 도서관의 장서는 약 2만 여권으로 약 300 평 넓이다. 직원은 사서 6인, 일반직 3인, 보조직원 2인으로 총 11명이다.

일반직은 컴퓨터와 각종 기기(VCR, OHP, 영사기, 멀티비전 등)를 관리하는 직원이며 Main reading room, Audiovisual Section으로 구성되어 있으며 Reading Room에는 각 분과마다 전담 사서가 배치되어 있다.

중국에는 중국계 전문 사서가 분과서가에 책상을 두고 위치하며, 교사분과에는 교사지원 전문사서의 책상이 있으며, 멀티미디어 영역에는 지도자료, 비디오테잎, 필름, 실물자료, 아동자료 등 수업보조 자료가 있다. 5개의 Audiovisual showroom이 있었는데, 각각의 방마다 OHP, 프로젝터, VCR, 영사기, 대형 모니터가 있다.

또한 각 주제 영역별로 사서교사를 배치하였으며, 도서, 비도서의 자료관리는 모두 사서들의 업무이고, 일반직은 매체와 시설의 운용이 주요 업무라고 한다.

이곳의 유치원에도 도서관이 있었는데 아동자료, 장난감자료, 블록, 그림동화가 대부분이었다. Story Room에서는 사서교사가 아이들에게 구연동화를 들려준다“고 한다.

외국의 학교도서관 환경과 모든 여건은 우리와는 다름을 알 수 있다.

학교도서관에 대하여 다음과 같이 얘기하고 있는 서울의 어느 고교의 어떤 사서교사와 한 고교생의 현장의 목소리³²⁾에 귀기울여보자. “학교도서관은 단지 책을 빌려보는 곳만이 아닙니다. 학생들로 하여금 자유롭게 자기능력을 계발하고 교양을 쌓게 해주는 곳입니다

“우리들의 작은 활동이 축적되고 쌓이면 학교도서관 발전에 밑거름이 될 거예요. 또 이런 활동들이 활발해지면 외국의 많은 학교 도서관들과도 겨룰 수 있는 기회를 갖게 될 거구요.”

이와 같이 학교도서관은 단순 공부방이나 장서 보관소가 아닌 교육활동과 밀접하게 관련을 맺고 교육계획에도 주체적인 입장에 설 수 있는 한국교육의 중요한 부분이 된다

31) PC통신 게시판 HITEL SG862 ('98. 9.2) (글 올린이 : 이승길(ID : 월출산), 글 제목 : 필리핀 학교도서관 긴-글)에서 발췌.

32) PC통신 HITEL SG862,(글올린이 : 오진주(ID : WithPr1), 글 제목 : [기사]한겨레 신문 8/28 3)에서 발췌

VI. 結 論

본 연구는 제주도내 고등학교 도서담당교사 및 학생들의 학교도서관에 대한 설문조사를 통하여 학교도서관의 운영실태를 분석, 학교 도서관 문제점을 보완하고 학교도서관 운영을 활성화하기 위한 방안을 제시하는 데 그 목적이 있다,

이를 위하여 학교도서관 실태, 도서담당 교사에 대한 사항, 도서관 이용실태, 도서관 이용인식, 학생의 도서관이용에 관한 사항 등 5개 영역 28개 문항으로 구성하였다,

또한 제주도내 고등학교 도서담당교사 23명과 인문계, 실업계 남, 여 학생 256명을 대상으로 질문지법에 의해 조사하였다. 자료처리는 빈도분석과 카이자승(X^2)검증, T-검증, F-검증을 실시하였고, 통계패키지인 SPSS/PC⁺로 전산처리 하였다.

그 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 제주도내 고등학교 도서관 실태에서 좌석수는 100석 미만이 60.9%로 가장 많았으며, 장서수는 3,000권 이상이 60.9%이며, 연간 이용자수는 500명 미만이 52.2%, 도서관 평수는 20평 미만이 34.8%로 조사되었고, 도서관 위치는 학교건물 외곽이 52.2%로 나타났다.

둘째, 제주도내 학교도서관에는 사서교사가 단 1명도 임용, 배치되어있지 않고 도서관 담당교사는 남자교사(52.2%)가 여자교사 (47.8%)에 비해 약간 더 많았고, 연령으로는 30대가 25.2%, 40대 34.8%로 30-40대의 교사가 주로 도서를 담당하고 있는 것으로 나타났다, 근무경력은 10-20년 미만이 56.5%로 가장 많은 비중을 보였고, 업무담당은 연구부 소속이 47.8%로 나타났다.

셋째, 도서관 운영실태에서, 개방방법을 보면 점심시간이 69.6%로 가장 높으며, 대출기간은 일주일(7일)이 65.2%, 1인 대출권수 제한은 2권 미만이 65.2%로 나타났으며, 도서구입시 자료선정은 도서선정위원회가 60.9%로 가장 많았으며, 연간 도서구입은 100만원 미만이 39.1%이며, 재원에 대해서는 78.3%가 학교운영비에서 충당한다고 응답하였고, 도서관 이용지도는 82.6%가 도서담당교사가 지도하는 것으로 보였다.

넷째, 고등학교의 도서관에 대한 인식에서, 학교장의 담당교사에 대한 인식을 보면 동일하게 대우한다는 응답이 87.0%이며, 학생들이 도서관을 이용하지 않는 이유에 대해서 입시위주의 교육 때문이라는 의견이 30.4%로 가장 많은 응답을 보였고, 학생들의 도서관 인식정도를 보면 52.5%가 보통이다 라고 응답하였고 3점으로 환산한 평균점수

는 1.783점으로 학생들의 인식이 부족한 것으로 나타났다.

도서관 이용지도에 대해서는 대체로 권장한다가 60.9%로 응답하여 4점으로 환산한 평균점수는 3.217점으로 권장한다는 의견이 높음을 알 수 있다.

도서관 이용지도는 특별활동시간이 56.5%로 가장 높은 응답을 보였고, 도서담당교사의 직무만족도는 보통이다 52.2%로 나타났으며 이를 3점으로 환산한 평균점수는 1.700점으로 불만족하고 있음을 알 수 있다.

다섯째, 학교도서관에 대한 학생들의 인식에서 도서관 이용경험을 보면 가끔 이용한다가 39.8%, 도서관이용 목적을 보면 도서 대출이 61.7%, 도서관의 도움 정도를 보면 그저 그렇다 66.4%로 나타났고 이를 3점으로 환산한 평균점수는 1.953점으로 도움정도는 낮은 것으로 나타났다.

도서관 담당교사의 봉사에 대한 만족도는 불만족이 61.2%로 나타났으며, 이를 3점으로 환산한 평균점수는 1.449점으로, 봉사도는 아주 낮은 것으로 보인다.

도서담당교사의 전문성에 대해 전문직이면 좋겠다가 38.3%이며, 도서관 이용방법 및 독서지도의 필요성에 대해 필요하다가 49.6%로 나타났으며, 이를 3점으로 환산한 점수는 2.340점으로, 도서관 이용방법과 독서지도의 필요성이 큰 것으로 보였으며, 또한 사서교사(41.0%)가 도서관 이용방법 및 독서지도를 하는 것이 바람직하다는 의견이 나타났다.

이상과 같이 제주지역 23개 고등학교 운영실태를 조사, 분석하였다.

인적구성, 시설, 장서의 3측면에서 살펴 본 학교도서관의 문제점은 1) 비효율적인 도서관 배치와 열악한 도서관 시설 2) 사서교사 미 배치 3) 교육적인 측면을 고려하지 않은 비효과적인 장서구성 4) 법적 기준의 미비 5) 예산의 부족 6) 학교도서관에 대한 인식부족으로 나타났다.

이러한 조사, 분석을 바탕으로 학교도서관이 학교교육의 중추적인 역할을 수행하기 위한 활성화방안을 다음과 같이 제시하였다.

첫째, 학교도서관에 대한 인식 전환을 위해 적극적인 도서관의 홍보활동이 필요하다. 학기초 신입생 오리엔테이션을 통한 학교도서관에 대한 안내나 혹은 신간도서 전시회는 물론, 학교방송매체를 통한 정기적인 도서관 이용안내나 수업시간을 이용해서 학생들에게 도서관 정보에 대한 교육 실시 등이 보다 체계적이고 적극적인 홍보활동이 이루어져야한다.

둘째, 정기적이고 적절한 예산이 확보가 이루어져야 한다. 부족한 예산을 보충하기 위해서는 육성회비, 학교운영비와 함께 그 직접적인 주 이용자가 되는 학생들에게 수업

료 중에서 일정의 도서 구입비를 받아 활용하는 방안을 검토 해야할 것이다.

셋째, 학교도서관에 대한 법적 기준이 강화되어야 한다. 이를 위해 현재 서로 다른 기준을 제시하고있는 도서관 진흥법과 교육법 시행령 등이 여러 법규들이 보다 통일되고 체계적으로 재 정립되어야하며, 그 시행에 있어서도 당위성을 띄어 법규를 이행하지 않았을 때에는 적절한 제재가 뒤따라야한다.

넷째, 학교도서관 운영을 위한 고급 인적자원이 양성, 확보되어야 한다. 이런 양질의 인적자원을 보유하기 위해서는 도서관학에 대한 단기간 연수를 받은 비전공자를 직원으로 고용하기보다는 전공자를 배치하도록 규정을 마련하고 그 지속적인 양성을 위해서 정기적이고 체계적인 사서교사의 재교육이 필요하다. 또한 도서관의 방대한 업무와 교사로서의 학교업무를 이중으로 처리하는 사서교사를 위해 보조할 수 있는 인력보충이 충분히 이루어져야한다.

다섯째, 학교교육을 보조할 수 있는 교육자료가 충분히 갖추어져야한다. 적절한 자료를 갖추기 위해서는 예산의 충분한 확보가 우선 이루어져야하며 학교도서관의 단순히 자료를 축적하고 보관하는 창고가 아닌 정보센터로 인식되도록 실질적인 방안이 강구되어야 한다. 그리고 이런 바람직한 학교도서관을 확립하기 위해서는 도서관계와 교육계의 학교도서관에 대한 관심이 절실히 필요하며, 학교장, 교사, 학생들의 새로운 인식의 변화와 사서교사의 투철한 직업의식과 노력이 요구된다.

또한 학교도서관이 학교에서 필요로 하는 자료와 정보를 제공하고, 살아있는 교육을 구현할 수 있는 곳이며, 학생들의 정서함양과 여가선용에 중추적 역할을 담당하는 기관이므로 국가의 교육이 백년계획 가운데 이루어진다면 학교도서관의 발전 또한 장기적이고 뚜렷한 청사진 속에서 이루어져야한다.

지금 열악한 학교도서관의 현실이 순간적인 처방에 의해 근본적으로 바뀔 수는 없는 것이며 좀 더 치밀한 구조, 기능적 접근방법으로 그 본연의 모습을 찾아야 할 것이다. 이러한 변화와 연관하여 정책적, 교육적, 법적인 지원과 배려가 병행될 때 학교도서관은 주어진 기능을 다할 수 있게 되는 것이다.

참 고 문 헌

1. 한국문헌

< 단 행 본 >

- 교대도서관학회(1983), 학교도서관, 학문사,
————— (1969), 「학교도서관」, 일조각,
김경일(1991), 「학교도서관의 조직과 관리」, 서울, 현대교육총서출판사,
김기태, 이만수(1990), 「학교도서관경영론」, 교학연구사,
김세익(1990), 「학교도서관조직과 운영」, 이화여대출판부,
김정소(1993), 「학교도서관모체센터론」, 계명대학교 출판부,
김중환(1968), 「학교도서관」, 학교도서관협회,
이만수, 한성택(1989), 「도서관교육론」, 구미무역,
장일세(1964), 「학교도서관운영지침」, 신서각,
허병두(1993), 「열린 교육과 학교도서관」, 고려원미디어,

< 논문 및 기타 >

- 국립중앙도서관 (1997), 「도서관」 제52권 제4호(통권 제345호),
————— (1997), 「학교도서관의 현실적 매력」, 「도서관문화」 제38권 제4호.
————— (1998), 「학교도서관이 살아야 교육이 산다」, 「도서관문화」 제39권 제5호.
고병률(1995), 「학교도서관운영의 활성화 방안」, 「도서관연구회」, Vol.1.
김경옥(1998), 「교과학습을 돕는 학교도서관운영」, 「교육월보」, 교육부.
김기태(1989), 「학교도서관시설의 문제점」, 「새교육」, 한국교육신문사, 통권 416호, .
김두홍(1965), 「학교도서관의의와 목적」, 「국회도서관보」, 제114권.
김용철(1984), 「학교도서관의 조직관리에 관한 연구」, 공주사대논문집 22집(사회과학편).
김정소(1974), 「학교도서관과 운영에 관한 연구」, 석사학위 논문 계명대학교 교육대학원.
김종성, 「한국학교도서관운영의 형성에 관한 연구」, 「도서관」 제53권 제3호.
(1993), 「학교도서관의 당면과제」, 「도서관문화」 제34권 제4호.

- 김효정(1994), “정보사회와 학교도서관”, 한국도서관협회·학교도서관위원회.
- 변우열(1994), “학교도서관의 예산“, 한국도서관위원회.
- 변우열(1993), “학교도서관 관계법령의 제문제”, 「도서관문화」 제34호 제4호.
- 사공철(1986), “도서관학 정보학 용어사전”, 한국도서관협회, p 244
- 성석수(1996), “학교도서관의 운영실태에 관한연구”, 석사학위 논문, 원광대학교
교육대학원.
- 승의여전 도서관학과 (1994), “학교도서관의 문제점과 그 개선방안”, 「도서관학연구」 지 제20호.
- 이경희(1998).10, “학교도서관의 직제와 사서교사”, 「교육월보」, 교육부,
- 이진영(1993), “학교도서관의 운영실태 및 개선방안에 관한 연구”, 석사학위논문,
청주대학교 대학원.
- 조진화(1994), ‘학교도서관운영의 활성화 방안“, 석사학위논문, 경북대학교 행정대
학원.
- 하동식(1992), “학교도서관의 운영실태분석”, 석사학위논문, 충북대학교 행정대학원.
- 한국도서관협회 기준분과위원회(1981), “한국도서관기준”.
- 한국도서관협회 (1992), “도서관백서“.
- (1998), “한국도서관 통계”.
- 학교도서관위원회,(1994), “학교도서관활성화 방안”.
- 한성여자대학, (1980), “학교도서관을 통한 독서지도“,도서관학연구(제13집).
- 한석수(1996), “학교도서관의 운영실태에 관한 연구”, 석사학위논문, 원광대학교
교육대학원.
- 허병두(1998), ‘열린교육을 위한 열린 도서관운영“, 「교육월보」, 교육부.

2. 서양문헌

- AASL & AECT(1988), *Information power : Guidelines for school Library Media programs*. Chicago & London : AASL.
- Cooper, E(1987). *presentation Made at the South Eastern Regional International Reading Association Meeting on Behalf of the College Boade* (W. Va. : Charleston).
- Goodlad, J. I(1984), *A Place Called School : prospects for the future* (New York : McGraw-Hill).

Harrod's(1984), *Library Glossary*, Vermont.

Luskay, Jack R(1989), "Current trends in School Library media center" *Library Trends, Winter*.

Naisbitt, John(1982), *Megatrends : Ten New Directions Transforming Our Lives*
(New York : Werner Books).



<Abstract>

The Activation Ways of School Library Management

- With Special Reference to high school libraries province -

Kang, Soo bok

Social Studies Education Major

Graduate School of Education Cheju National University

Cheju Korea

Supervised by Professor **Kim, Hang-Won**

The purpose of this study is to solve the problems of school libraries and present the ways to activate the school library management by the questionnaires about school libraries through high school teachers in charge of school library and students in Cheju province.

For these purposes, this study consists of 5 areas and 26 subjects.

5 areas are as follows;

1) the conditions of school libraries, 2) teachers in charge of school library, 3) the conditions of school library usage, 4) the recognitions of school library usage, 5) aspects about school library usage

The survey was performed by the teachers in charge of high school library and boy students and girl students (general ,vocational high schools), in all 256 people by the method of questionnaire. The disposal of data was

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 1999.

examined by the analysis of frequency, X^2 -inspection, T-inspection, and F-inspection. It was processed by SPSS/PC⁺.

The results of the study are summarized as follows;

1) A number of high school libraries in Cheju province have less than 100 reading seats (60.9 %) and more than 3,000 volumes (60.9 %). Most school libraries are located at the outer spaces of the school buildings.

2) No librarian is arranged in every school and teachers in charge of school library are mostly in their thirties or forties and belong to the department of research in school.

3) Many school libraries open at lunch hour (69.6 %) and when purchasing books, book-selection committees decide them (60.9 %). Its money is mainly supplied from school working expenses (78.3 %) and teachers in charge of school library are largely responsible for school library usage (82.1 %)

4) In the recognition aspect of school library, many school principals' considerations about the teacher in charge of school library are the same as other teachers (87.0 %). School principals argue that the main reason for students' not using school library is the education for entrance examination (30.4 %) and it shows that students' recognition of school library usage is low. School principals recommend the instruction of school library usage (60.9 %). The instruction of reading or school library usage is conducted at special activity hours (56.5 %). School principals answer that the job satisfaction degree of teachers in charge of school library is normal (52.2 %).

In students' recognition aspect of school library, students often use it (39.8 %) to make a loan of books (61.7 %) and think that the aid of school library is low (66.4 %). They are not satisfied with the service degree of the teachers in charge of school library (62.1 %) and want teachers in charge of school library to be specialized (38.3 %). They think that the

usage and necessity of school library are needed (49.6 %) and that it is hopeful for librarians to teach school library usage and reading instruction (41.0 %).

As a result, the suggestions of this study are as follows;

First, legal bases of school library facilities should not be prescribed to the seating capacity and legal standards of school library facilities including reference, service room and the visual, auditory senses room should be solidified.

Second, reasonable personnel setup in managing school library is more important than anything else and school library usage must be increased. For students' convenience, exclusively responsible teacher should be allotted and opening hour for school library expanded at the same time.

Third, enough educational materials to assist school education effectively should be possessed including reference books, the visual and auditory senses books, and electronic media in school library.

Fourth, the department to assist school facilities should be responsible for school library. Exclusively responsible department in charge of school library should be made and managed in the cities and provinces' Offices of Education as well as the Department of Education. Therefore, the institutions of library and education should be interested in school library. School principals, teachers and students should change the recognition of school library and librarians' professionalism is required.

설 문 지

안녕하십니까?

저는 제주대학교 교육대학원에서 “제주지역 학교도서관(실)에 관한 활성화 방안”이라는 논제로 석사학위 논문을 준비중에 있습니다.

최근 우리 사회는 산업 사회에서 정보화 사회로 하루가 다르게 급변하고 있으며 학생들의 지적 욕구 또한 상승하여 학교 도서관의 역할이 절실히 요구되고 있습니다.

학교 도서관은 교육 목적을 달성하는 교육 자료를 제공하고, 학습 및 집단활동 등 많은 기능을 수행해야 합니다. 그러나 오늘날 우리 나라 학교 도서관은 존재가치의 중요성을 인정받지 못함은 물론, 제 기능도 충실치 못한 실정입니다.

본 연구의 목적은 학교 도서관의 질적 향상에 기여하여, 학교 도서관의 발전 방향을 설정하는데 자료로 삼고자 합니다.

아울러 응답지는 본 연구목적 이외에는 절대로 사용하지 않을 것임을 약속드리며 귀하의 진솔한 응답을 기다립니다.

제주대학교 교육대학원

사회교육과정

강 수 복 드림

<도서관 담당교사용 설문지>

※ 학교에 대한 일반적인 사항입니다.

1. 귀 고등학교의 학급수는 어떻게 되십니까? (학급)

2. 귀교의 구분은?

① 인문고 ② 실업고

3. 귀교의 설립구분은?

① 국립·공립 ② 사립

4. 귀교의 학교유형은?

① 남학교 ② 여학교 ③ 남녀공학

※ 귀 학교도서관 실태에 대한 사항입니다.

5. 귀교 도서관 좌석은?

① 100석 미만 ② 100-150석 미만 ③ 150석 이상

6. 귀교의 도서관 장서수는?

① 1000권미만 ② 1000-2000권미만 ③ 2000-3000권미만 ④ 3000권이상

7. 귀교의 년 도서관 이용자수는?

① 500명 미만 ② 500-1000명 미만 ③ 1000명 이상

8. 귀교의 도서관 건물평수는 ?

① 20평미만 ② 20-30평미만 ③ 30-40평미만 ④ 40-50평미만 ⑤ 50평이상

9. 귀교의 학교도서관의 위치는 ?

① 학교건물의 중심부 ② 학교 건물내의 외곽 ③ 독립건물 ④ 기타 : _____

19. 귀교의 도서관 1년 도서구입비는 ?

- ① 100만원 미만 ② 100-200만원미만 ③ 200만원이상

20. 귀교 도서관 도서구입 재원은 ?

- ① 학교 운영비 ② 육성회비 ③ 학생회비 ④ 기타 : _____

※ 귀교의 도서관 이용인식에 관한 사항입니다.

21. 학교장의 도서관 담당교사에 대한 인식은 ?

- ① 우대한다. ② 동일하게 대한다. ③ 차별 대우한다. ④ 잘 모르겠다.

22. 귀교의 학생들의 도서관을 잘 이용하지 않는다면 그 이유는 ?

- ① 홍보 및 인식 부족 ② 입시위주 때문 ③ 자료빈약 ④ 시설미비

23. 학생들의 도서관 인식정도는 ?

- ① 만족한다 ② 보통이다 ③ 부족하다



24. 학생들의 도서관 이용에 대한 지도는 어느 정도 하고 있습니까 ?

- ① 적극 권장 유도한다 ② 대체로 권장하는 편이다
③ 형식적인 홍보만 하고 있다 ④ 전혀 관심을 주지 않는다

25. 독서지도 및 도서관 이용지도는 어느 시간에 합니까 ?

- ① 교과 과정 중에 포함되어 있다 ② 특별활동시간에 하고 있다
③ 국어시간이나 일반시간을 이용한다 ④ 하지 않는다

26. 도서관 담당교사의 직무 만족도는 ?

- ① 만족한다 ② 그저그렇다 ③ 만족하지 않는다

* 끝까지 협조해 주셔서 대단히 감사합니다.

<학생용 설문지>

※ 귀교의 도서관 이용에 관한 사항입니다.

1. 학교도서관을 이용한 적이 있습니까?

- ① 자주 이용한다 ② 가끔 이용한다
③ 이용하지 않는다 ④ 기회가 되면 이용할 것이다

2. 학교도서관을 이용하는 주된 이유는?

- ① 학습정보를 얻기 위해 ② 책을 빌려 보기 위해
③ 여가 선용을 위해 ④ 기타 정보를 얻기 위해

3. 도서관에 담당교사의 전문직(사서와 자격증소지자)이라면 좋겠다고 생각하는 편입니까?

- ① 자격증 소지자이어야 한다.
② 전문직이면 좋겠다.
③ 전문직이거나 비전문직이거나 관계없다.
④ 비전문직도 관계없다.

4. 학교도서관이 여러분들에게 도움이 된다고 생각합니까?

- ① 도움이 된다 ② 그저 그렇다 ③ 도움이 되지 않는다

5. 학교도서관 담당교사의 봉사에 대한 만족도는?

- ① 만족한다 ② 그저 그렇다 ③ 불만족하다

6. 도서관 이용법 및 독서지도가 필요하다고 생각합니까?

- ① 필요하다 ② 그저그렇다 ③ 불필요하다

7. 도서관 이용법 및 독서지도를 누가 지도하는 것이 바람직하다고 생각합니까?

- ① 사서교사 ② 사서 ③ 일반교과목교사 ④ 기타 : _____

※ 일반적 사항입니다.

8. 귀교의 학교유형은?

- ① 남학교 ② 여학교 ③ 남녀공학

9. 귀교의 구분은?

- ① 인문고 ② 실업고

10. 응답자 성별

- ① 남학생 ② 여학생

11. 응답자의 학년

- ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년

* 끝까지 협조해 주셔서 대단히 감사합니다.*

