



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

碩士學位論文

카지노산업의 영향인식과
태도에 관한 연구

-제주지역주민을 대상으로-



濟州大學校 大學院
觀光經營學科

崔 允 碩

2006年 12月

카지노産業의 影響認識과 態度에 관한 研究
-濟州地域住民을 대상으로-

指導教授 吳 相 勛

崔 允 碩

이 論文을 觀光學 碩士學位 論文으로 提出함

2006 年 12 月

崔 允 碩의 觀光學 碩士學位 論文을 認准함

審査委員長 _____ 印

委 員 _____ 印

委 員 _____ 印

濟州大學校 大學院

2006年 12月

Perceptions and Attitudes toward Casino Industry
- a case of Jeju residents -

Yun-Seok Choi
(Supervised by professor Sang-Hoon Oh)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for
the degree of Master of Tourism Management

2006. . . .

This thesis has been examined and approved.

Department of Tourism Management
Graduate School
Cheju National University

2006. 12.

목 차

I. 서론	1
제 1 절 연구의 배경	1
제 2 절 연구의 목적	3
제 3 절 연구의 방법 및 범위	3
II. 이론적 고찰	5
제 1 절 카지노산업	5
1. 카지노산업의 개념과 특성	5
2. 카지노사업의 분류와 유형	8
3. 카지노산업의 현황과 동향	11
제 2 절 카지노산업의 영향	18
1. 경제적 측면	18
2. 사회·문화적 측면	20
3. 환경적 측면	22
제 3 절 지역주민 영향인식과 태도	23
1. 개념	23
2. 카지노산업의 영향인식과 태도	26
3. 영향인식과 태도의 상관성	29
제 4 절 선행연구	31
1. 영향인식	31
2. 태도	35
III. 연구 설계	39
제 1 절 연구 모형 및 가설 설정	39
1. 연구 모형	39
2. 가설 설정	39

제 2 절 조사 설계와 분석 방법	40
1. 조사대상지	40
2. 설문지의 구성	41
3. 조사방법	44
4. 분석방법	45
IV. 실증분석	46
제 1 절 표본의 특성	46
제 2 절 신뢰성 및 타당성 검증	48
1. 신뢰성	48
2. 타당성	48
제 3 절 가설 검증	52
1. 가설 I의 검증	52
2. 가설 II의 검증	58
3. 가설 III의 검증	61
제 4 절 분석결과 논의 및 시사점	65
V. 결론	68
참고문헌	72
ABSTRACT	79
부록(설문지)	

<표목차>

<표2-1> 카지노업 허가 특례 규정	7
<표2-2> 카지노사업의 주요 형태	10
<표2-3> 카지노산업의 최근 추세	12
<표2-4> 국내 카지노 업체 현황	14
<표2-5> 제주지역 카지노업체 이용객 현황	16
<표2-6> 도내 관광수입 및 카지노 매출 현황	16
<표2-7> 외래 관광객의 카지노 이용 현황	17
<표2-8> 카지노산업의 경제적 총 과급효과	18
<표2-9> 외화가득률로 본 카지노산업의 위치	19
<표2-10> 태도의 개념 및 연구 내용	24
<표2-11> 국·내외 카지노산업의 영향인식 연구	34
<표2-12> 국·내외 카지노산업에 대한 태도 연구	38
<표3-1> 설문지 구성	42
<표3-2> 카지노산업 영향 인식 측정 항목	43
<표4-1> 표본의 개인적 특성	47
<표4-2> 측정항목의 신뢰성 검증 결과	49
<표4-3> 카지노산업의 영향 인식 측정 항목 요인 분석	51
<표4-4> 성별에 따른 카지노산업 영향인식 차이	52
<표4-5> 결혼여부에 따른 카지노산업 영향인식 차이	52
<표4-6> 나이에 따른 카지노산업 영향인식 차이	53
<표4-7> 직업에 따른 카지노산업 영향인식 차이	54
<표4-8> 교육정도에 따른 카지노산업 영향인식 차이	55
<표4-9> 고향여부에 따른 카지노산업 영향인식 차이	55
<표4-10> 거주기간에 따른 카지노산업 영향인식 차이	56
<표4-11> 본인직업의 관광관련정도에 따른 카지노산업 영향인식 차이	57
<표4-12> 가족직업의 관광관련정도에 따른 카지노산업 영향인식 차이	57

<표4-13> 카지노산업 영향인식의 외국인 전용 카지노 추가에 대한 회귀분석	58
<표4-14> 카지노산업 영향인식의 내국인 출입 카지노 개장에 대한 회귀분석	59
<표4-15> 카지노산업 영향인식의 카지노 리조트 구성에 대한 회귀분석	60
<표4-16> 성별에 따른 카지노산업에 대한 태도 차이	61
<표4-17> 나이에 따른 카지노산업에 대한 태도 차이	61
<표4-18> 직업에 따른 카지노산업에 대한 태도 차이	62
<표4-19> 교육정도에 따른 카지노산업에 대한 태도 차이	63
<표4-20> 고향여부에 따른 카지노산업에 대한 태도 차이	63
<표4-21> 본인직업의 관광관련정도에 따른 카지노산업에 대한 태도 차이	64
<표4-22> 가족직업의 관광관련정도에 따른 카지노산업에 대한 태도 차이	64
<표4-23> 실증분석 결과 요약	67

<그림목차>

[그림1-1] 연구의 흐름	4
[그림2-1] 태도에 영향을 미치는 요인	25
[그림2-2] 태도모형	25
[그림2-3] 카지노에 대한 지역주민 인식	27
[그림3-1] 연구모형	39

I. 서론

제1절 연구의 배경

카지노산업은 오늘날 세계적으로 가장 빠른 성장세를 보이는 관광산업 중에 하나다. 최근 아시아 국가들을 중심으로 세계 각국이 앞 다투어 카지노를 합법화하고 있다. 이미 주요 관광 대국들은 외화획득을 통한 국제수지 개선, 지역경제 회생, 고용창출 및 주민소득 증대, 세수확대 등을 위해 카지노산업을 부가가치가 높은 관광산업으로 집중 육성하고 있다. 최근 카지노는 도박(gambling)에서 오락(gaming)의 관점으로 변하고 있으며, 선진국의 카지노산업은 오락과 레저를 함께 즐기는 가족단위 여가산업으로 자리 잡고 있다.

우리나라의 카지노산업은 주한 외국인 및 외래 관광객 전용 위락시설로서 국가경제를 위한 외화획득을 위해 도입되었다. 이러한 카지노는 지금까지 우리 국민들에게는 대중화된 여가 활동이라기보다는 부정적 도박활동으로 인식되어온 면이 많았다. 외국인 전용 카지노에 대해서는 외국인 관광객을 적극적으로 유치하기 위한 정책적 지원이 요구되며 내국인 출입 카지노에 대해서는 보다 투명하면서도 과도한 사행심 조장을 방지할 수 있는 대책이 요구된다¹⁾.

제주지역은 8개의 외국인 전용 카지노가 밀집한 가운데 서울, 부산 등지에 한국관광공사 자회사의 카지노가 잇따라 개장하면서 카지노사업도 더욱 경쟁적 환경으로 바뀌고 있다. 특히 제주지역은 외국인 관광객 수에 비해 업체 수가 비교적 많은 실정이라서 경영난이 악화되어 스스로 경영합리화를 꾀한다는 것이 현실적으로 어려운 실정이다²⁾. 더욱이 그 주요 고객이 일본, 중국 등 아시아 관광객임을 감안하면 아시아 국가들의 카지노 도입 추진과 또 이미 카지노가 설치된 국가의 대형화, 리조트화 추세는 제주지역의 카지노산업을 더욱 곤란하게 만들 것으로 예상된다.

제주지역의 카지노산업 회생을 위해 내국인 출입의 제한적 허용 등의 조치가 필요하다는 주장이 제기되고 있지만, 2004년 말에 실시한 도민 여론조사에서 내국인 출입 카지노를 설립하는

1) 손대현·장희정, 『웹사이트 관광산업론』, 김영사, 2003, p.385.

2) 권봉현·이준혁, "제주지역 카지노의 내국인 출입허용에 대한 주민의식 조사", 『관광연구』, 15(2), 대한관광경영학회, 2000, pp.287-305.

데 대해 반대 의견이 61.9%로, 찬성 31.7%보다 많았다³⁾.

지역주민의 카지노 등 관광산업에 대한 의식은 지역관광의 발전 및 관광산업의 성패에 중요한 영향을 미친다. 즉, 주민의식이 긍정적이고 호의적일수록 카지노사업 추진이 원활해질 수 있다⁴⁾. Edington은 지역개발정책에 관한 의사결정에 올바른 방향을 제시하기 위해서는 카지노 산업에 대한 지역주민의 의식을 평가하는 연구가 필요하다고 강조한다⁵⁾. 또한 지역주민의 의견은 정책과정에서 쉽게 표출되지 않기 때문에 카지노산업에 대한 지역주민의 지지를 얻기 위해 지역주민의 태도나 인식에 관한 연구가 필요하다고 주장하였다⁶⁾.

일반적으로 카지노산업은 고용기회 증대 등의 경제적 이익을 안겨다줌으로써 지역사회에 크게 공헌하지만, 사회적 영향은 그 지역사회가 자주 우려를 나타내는 주요 부분이기도 하다⁷⁾. 이처럼 긍정적인 측면만이 있는 것이 아니라 그로 인한 부정적 영향이 상존하기 때문에 그 과정에서 지역 주민간의 갈등도 수반한다. 따라서 이러한 갈등을 해결할 수 있는 방안도 함께 모색해야 한다⁸⁾.

관광목적지는 다양한 유형의 관광객으로부터 선택받고, 관광투자가의 관심을 끌며 지역사회의 긍정적 지지를 얻을 수 있어야 존속할 수 있다⁹⁾. 제주지역은 대한민국의 대표적인 관광목적지로서 관광객의 게임과 오락을 즐기려는 욕구를 충족시켜줄 수 있을 때 비로소 관광목적지로서 제 기능을 수행할 수 있다. 국제자유도시를 표방하고 있는 제주지역으로선 내국인의 제한적 출입허용도 신중히 고려하여 시장의 개방을 통해 국제무역질서에 순응하는 모습을 보여주어 외국자본 유치 시 마찰의 소지를 줄이고, 외국 관광객에게만 개방함으로써 야기될 수 있는 이미지 훼손이라는 역작용 또한 억제 시키는 잠재적 효과도 기대할 수 있다¹⁰⁾.

제주지역 카지노산업의 현안인 외국인 전용 카지노 추가 허가, 내국인(관광객) 출입 카지노 유치, 카지노 리조트 조성 등에 대한 제주지역주민의 의식을 알아보고 궁극적으로 그들의 지지

3) 제민일보, "2005 도민 여론조사-4개 시, 군 지역 최대현안 제각각", 2004, 12.31.: <http://www.jemin.com/>

4) 오상훈, "제주관광의 미래와 관광의식 개선 방향", 『동아시아연구논총』, 8, 제주대학교 동아시아연구소, 1997, pp.257-270.

5) Eadington, W. R., "Impact of casino gambling on the community: comment on Pizam & Pokela", *Annals of Tourism Research*, 13(1), 1986, pp.279-285.

6) Carmichael, B. A., Peppard, D. M. & Boudreau, F. A., "Mega resort on my doorstep: local resident attitudes towards Foxwoods Casino and Casino Gambling on nearby Indian Reservation Land", *Journal of Travel Research*, 35(3), 1996, pp.9-16.

7) Joseph, S. C. & Hsu, C. H. C., "Developing and validating a riverboat gaming impact scale", *Annals of Tourism Research*, 28(2), 2001, pp.459-467.

8) 서용건 외 3인, "골프장 개발에 따른 지역주민의 태도에 관한 연구", 『관광연구』, 20(2), 대한관광경영학회, 2005, pp.267-283.

9) 오상훈, 『관광과 문화의 이해』, 형설출판사, 2005, p.184.

10) 박호표, "한국 카지노산업의 발전방향", 『산업경영연구』, 22(1), 청주대학교 산업경영연구소, 1999, p.268.

를 이끌어내기 위해 카지노산업의 경제적, 사회·문화적, 환경적 영향에 대해 제주지역 주민들은 어떻게 인식하고 카지노산업에 대한 태도에 어떠한 영향을 미치는지 연구할 필요가 있다.

제2절 연구의 목적

본 연구는 제주지역 카지노산업에 대한 제주지역주민의 전반적 영향인식이 태도에 어떤 영향을 미치는지를 검증하는 데 목적이 있다. 카지노산업은 긍정적인 면과 부정적인 면을 동시에 가지고 있기 때문에 그 효과와 영향을 피부로 직접 느끼게 될 지역 주민들이 카지노산업에 대해 갖는 태도에 대한 연구가 필요하다고 생각하여 다음의 구체적인 연구목적들을 제시한다.

- 첫째, 카지노산업의 전반적 영향과 지역주민의 영향인식과 태도에 관한 이론을 정리한다.
- 둘째, 카지노산업 영향 인식이 태도형성에 어떠한 영향을 미치는 지를 실증적으로 검증한다.
- 셋째, 카지노산업에 대한 영향인식과 태도에 따라 지역 주민들을 분류하고 태도변화를 위한 시사점을 논의해 본다.

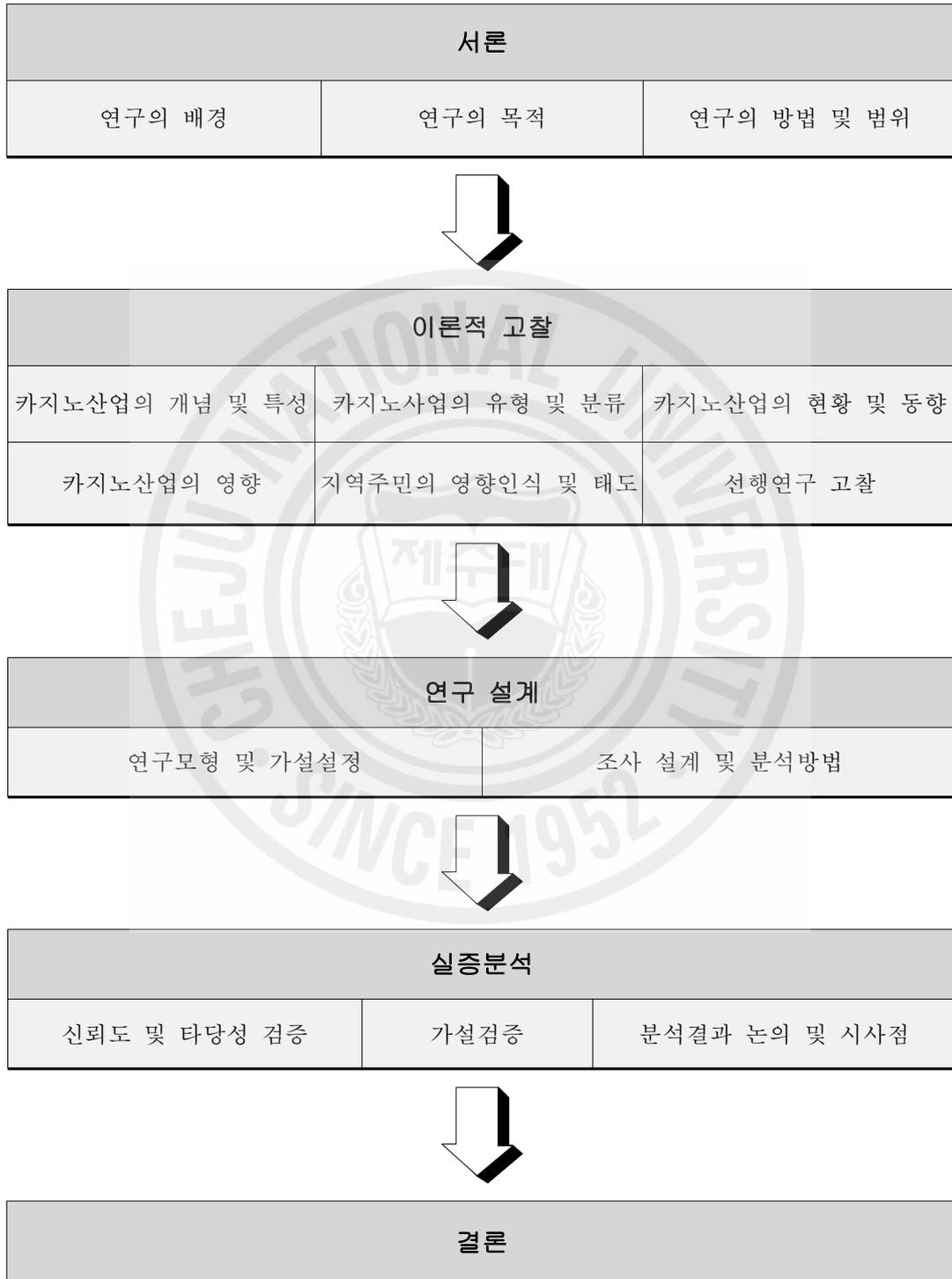
제3절 연구의 방법 및 범위

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 문헌적 연구방법과 실증적 연구방법을 병행 실시하였다. 이를 위해 문헌 연구에서는 국내·외 관련논문, 서적 및 보도자료, 정기간행물, 통계자료 등을 활용하였다. 실증조사의 조사기간은 2006년 10월 1일부터 10월 31일까지 두 차례에 걸쳐 실시하였고 조사지역은 제주지역으로 한정하였으며, 조사대상은 2006년 10월 현재 제주지역에 거주한 지 1년 이상인 사람 가운데 제주지역에 이해가 있는 성인 남녀로 하였다.

본 연구의 분석은 SPSS 12.0 통계 패키지 프로그램을 이용하였다. 자료입력에 대한 정확성을 점검하기 위하여 빈도분석을 실시하였고, 측정도구에 대한 신뢰도와 타당성을 검증하기 위해 Cronbach's α 계수를 이용한 신뢰도 분석과 요인분석을 실시하였으며, 이 밖에 t-검정, 분

산분석(ANOVA), 회귀분석 등을 실시하였다.

(그림 1-1) 연구의 흐름



II. 이론적 고찰

제1절 카지노산업

1. 카지노산업의 개념 및 특성

1) 카지노산업의 개념

게임 산업은 크게 복권, 카지노, 그리고 경마·경륜·경견·경정과 같은 스포츠 게임으로 구분될 수 있다. “게임사전(dictionary of gambling and gaming)”에서는 게이밍 산업을 ‘카지노와 게이밍기구 및 게이밍장비와 같은 다양한 게이밍시설과 장소를 제공하고, 레스토랑, 라운지, 공연장을 포함한 유흥시설을 제공하는 사업’으로 정의하고 있으며, 게이밍 산업은 경제 소득의 증가와 주 5일제 근무로 더욱 확산되어 가고 있는 추세이다. 이러한 게이밍 산업 중 유희와 사교적 행사의 대명사가 바로 카지노다¹¹⁾.

카지노의 일반적 개념을 살펴보면 카지노(casino)란 도박, 음악, 쇼, 댄스 등 여러 가지 오락 시설을 갖춘 집회장(작은집)이라는 의미의 이탈리아어 카자(casa)가 어원으로 르네상스시대의 귀족이 소유하고 있었던 사교, 오락용의 별관을 뜻했으나¹²⁾ 최근에는 해변, 휴양지, 온천 등지에 있는 일반 실내 도박장을 의미한다¹³⁾. 웹스터사전(Webster’s Collegiate Dictionary)에는 카지노를 모임(meeting), 춤(dancing) 또는 전문 갬블링(gambling)을 위한 건물 또는 넓은 장소로 정의하고 있으며, 현재는 해변, 온천, 휴양지 등에 있는 일반 실내 도박장을 의미한다. 옥스퍼드사전(Oxford Dictionary)에 의하면 카지노란 돈을 따기 위해 사람들이 도박을 하는 대중적인 건물이나 방(a public building or room where people play gambling games for money)을 의미한다¹⁴⁾. 브리태니커 세계대백과사전에는 댄스·음악 등의 설비가 있는 오락장 또는 도박장으로서 처음에는 음악과 댄스를 위한 대중적인 사교장으로 19세기 중반 이후부터는 도박시설이 밀집되어 있는 전문적인 도박장을 지칭하는 말로 통용되었다고 한다¹⁵⁾. 국어사전에는 춤,

11) 정두연, 『카지노산업과 게임의 이해』, 한울출판사, 2006, pp.1-2.

12) Alan, W., “The complete illustrated guide to gambling”, Aldus Books Limited, 1984, p.27.

13) 서천범, 『갬블백서 2006』, 한국레저산업연구소, 2006, p.30.

14) Jonathan, C., “Oxford Advanced learner’s Dictionary of Current English(fifth edition)”, Oxford University Press, 1995, p.173.

음악 따위의 오락시설을 갖춘 공인 도박장¹⁶⁾으로 정의하고 있다. 카지노의 의미는 크게 두 가지로 나누어 볼 수 있다. 하나는 장소적 개념으로서 유럽에서 카지노란 게임이나 무도회 등을 즐길 수 있는 여가선용의 사고 장소에서 출발하여 오늘날에는 주로 도박이 이루어지는 장소를 의미하는 것이다. 다른 하나는 행위적 개념으로서 돈을 벌기 위한 목적으로 게임을 하는 경마나 경륜, 투계, 복권 등과 같은 도박활동(gambling)의 일종으로 보는 것이다.

카지노의 법률적 개념을 살펴보면 첫째, 카지노업은 사행행위 등 규제 및 처벌 특별법에서 사행행위영업으로 규정되어 오다가 1994년 8월 3일 「관광진흥법」의 개정으로 새로이 관광사업으로 규정되어 발전의 법적 토대를 마련하였다¹⁷⁾. 이 같은 움직임은 카지노를 도박을 목적으로 한 사행행위로 보지 않고 부가가치가 높은 고수익의 외화획득 사업으로 인식하기 시작했음을 의미한다. 둘째, 1999년 7월 1일 시행된 「관광진흥법」 제3조 1항의 제5호에서는 관광사업의 종류로서 카지노를 “전용영업장을 갖추고 주사위, 트럼프, 슬롯머신 등 특정한 기구를 이용하여 우연의 결과에 따라 특정인에게 재산상의 이익을 주고 다른 참가자들에게 손실을 주는 행위 등을 하는 업”으로 규정하고 있다. 현재 카지노업을 규율하고 있는 규정은 관광진흥법령, 카지노업 영업 준칙(문화관광부 고시 제2004-4호, 2004년 7월 2일), 카지노전산시설기준(문화관광부 고시 제2002-10호, 2002년 7월 15일), 카지노검사업무규정(2001년 2월 19일 문화관광부 승인), 카지노전산시설검사업무규정(2002년 12월 4일, 문화관광부 승인) 등이 있다.

관광산업적 측면에서도 카지노의 개념을 살펴볼 수 있다. 카지노가 단순한 게임제공 차원에서 벗어나 볼거리와 즐길 거리 등 다양한 여가활동을 제공함에 따라 산업의 체제를 갖추기 시작했다¹⁸⁾. 카지노는 외국인의 국내관광을 유도하고 이를 통해 외화획득을 실현하여 지역경제의 활성화, 국제수지개선, 정부 재정수입의 확대, 외부 투자 자극, 고용창출 등의 효과를 낳는 관광산업 중 주요수출 부문이다. ‘관광객의 게임욕구와 다양한 여가욕구를 충족시켜 줄 유·무형의 서비스를 제공하는 사업과 이를 간접적으로 지원해 주는 카지노 관련사업’으로 정의될 수 있는 카지노산업은 관광·레저산업에서 중요한 부분을 차지하며, 특히 매출액을 살펴볼 때 단일 항목으로는 가장 많은 부분을 차지하고 있다¹⁹⁾.

최근 외국인투자자들은 대규모 관광단지 개발 등에 대한 투자조건으로 카지노업의 사전허가를 요구하고 있으나 현행 「관광진흥법」 상 카지노 사전 허가제 미비로 외자유치가 곤란한 실

15) 한국브리태니커, 브리태니커백과사전 CD 멀티미디어판, 2000.

16) 네이버 국어사전, <http://krdic.naver.com/>

17) 원갑연 외 3인, 『카지노산업론』, 기문사, 2001, p.13.

18) 이충기 외 3인, 『첨단관광·게임산업 카지노산업의 이해』, 일신사, 2005, pp.19-20.

19) 이충기 외 3인, 상계서, p.20.

정이고 세계적인 카지노 추세는 카지노리조트로 가고 있으나 우리나라는 호텔에 부속된 단순한 영업형태로 영세성을 벗어나지 못하고 있다. 이에 외국인투자를 통하여 관광인프라를 구축하고 카지노리조트로 육성하기 위해 2005년 「관광진흥법」 개정을 통하여 카지노업 허가특례 규정을 다음과 같이 마련하였다²⁰⁾.

〈표2-1〉 카지노업 허가 특례 규정

<p>국제자유도시특별법(법률 제7157호, '04년 7월 30일 시행) 제55조의2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 외국인투자를 촉진하기 위하여 제주도내 관광사업에 5억불이상 투자하는 등 일정요건을 갖춘 경우에 외국인전용 카지노업 허가. <p>기업도시개발특별법(법률 제7310호, '05년 5월 1일 시행) 제30조</p> <ul style="list-style-type: none"> - 관광레저형 기업도시의 실시계획에 반영되어 있고 관광사업에 5천억 원 이상을 투자하는 경우에 외국인전용 카지노업 허가

자료 : 문화관광부, “2006 관광동향에 관한 연차보고서”, 2006, p.223.

2) 카지노산업의 특성

첫째, 외래 관광객 유치에 촉진을 시켜 관광수입을 증대시킨다. 카지노산업은 건전하게 게임을 하는 장소와 다채로운 오락을 즐길 수 있는 프로그램을 제공하면서 외래 관광객 유치에 도움을 주고 이를 통한 관광수입 확대에 기여하고 있다²¹⁾.

둘째, 타 산업에 비해 고용창출 효과가 높다. 특히 카지노산업은 일정한 시설을 갖추고 연중 무휴로 영업되는 순수 인적서비스 상품인 동시에 노동집약형 산업으로 그 고용효과는 수출산업인 섬유·가죽 업, TV부문, 반도체산업, 승용차산업에 비해 훨씬 높게 나타나고 있고 다른 관광산업에 비해 3배 이상 높은 것으로 나타났다²²⁾.

셋째, 부존자원의 부족과 유·무형의 관광자원 개발에 대한 한계성을 극복할 수 있다. 카지노산업은 옥내 영업으로 연중 고객유치가 가능하고, 악천후 시 대체 관광 상품의 기능을 담당함으로써 전천후 영업을 가능하다²³⁾. 즉, 천연관광자원개발의 한계에 대한 대안 관광 상품 및 야간 관광 상품으로도 이용이 가능하다는 장점이 있다.

넷째, 경제적 파급효과가 크다. 카지노로 벌어들인 외화가 우리나라 경제에 투입되어 직·간접적 효과 및 유발 효과로 발생시키는 경제적 효과는 매우 크다.

20) 문화관광부, “2006 관광동향에 관한 연차보고서”, 2006, p.223.

21) 채용식, 『한국카지노산업론』, 기문사, 2002, p.17.

22) 이충기 외 3인, 전제서, p.23.

23) 김경호·고승익, 『관광학원론』, 형설출판사, 2002, p.300.

다섯째, 외래 관광객 1인당 외화 소비액을 늘이고 체제기간을 연장시킨다. 카지노 이용자의 1인당 소비액은 외래 관광객 1인당 소비액의 약 38%를 차지할 정도로 단일 소비지출로는 큰 비중을 차지하고 있다²⁴⁾.

여섯째, 일반 관광객보다 매출액이 매우 높다. 일반 관광객들은 호텔 내에 머무는 시간보다 관광 목적의 외부활동이 많지만 카지노 고객의 경우는 게임을 하기 위하여 호텔에 머무는 시간이 많다²⁵⁾. 또 카지노 고객은 타 호텔에서 투숙하면서 타 카지노에서 게임을 하지 않고 카지노내의 호텔에 투숙하기를 원한다. 카지노를 직영하는 호텔의 경우 카지노수입이 59%, 객실 수입이 12%, 식음료 수입이 22%, 기타 수입이 7%를 보여주고 있어 호텔의 영업신장에 크게 기여하며, 카지노 고객은 호텔내의 좋은 객실, 값비싼 식음료, 부대시설을 이용하므로 호텔에 추가적인 매출액을 증가시킨다.

일곱째, 양면성이 있다. 카지노는 긍정적인 경제적 효과 낳기도 하지만 동시에 사회적 부작용도 일으킨다. 카지노의 사회적 부작용(도박중독, 사행심 조장 등)은 때때로 긍정적인 효과(지역사회 발전, 도시개발 등)에 비해 더 크게 느껴질 수 있다²⁶⁾.

2. 카지노사업의 분류와 유형

1) 카지노의 분류

미국의 경우는 카지노를 숙박업 형태중의 하나인 독립적인 카지노 호텔로 분류하고 있으며, 또한 리조트에 관한 분류를 보면 역시 호텔의 한 형태로 분류된 카지노가 리조트의 한 형태로 분류되어 있다²⁷⁾. 우리나라 호텔은 「관광진흥법」 제3조에 의거 관광숙박업의 형태로 호텔업, 휴양 콘도미니엄업으로 분류되며, 호텔업의 종류로는 「관광진흥법」 시행령 제2조에 따르면 관광호텔업, 수상관광호텔업, 한국전통호텔업, 가족호텔업 등이 있다. 우리나라의 경우 카지노를 호텔 부대업장의 하나로 여기고 있으며, 「관광진흥법」 제3조 제1항 5호에 관광사업의 종류 중 하나로 카지노업을 명시하고 있다.

24) 이정실, “카지노산업의 발전방향에 관한 연구”, 『관광·레저연구』, 8(2), 한국관광·레저학회, 1996, p.166.

25) 조문수·정휘권, “카지노 고객의 유형과 국적에 따른 호텔 선택행동에 관한 연구”, 『문화관광연구』, 4(2), 한국문화관광학회, 2002, pp.471-486.

26) 이충기 외 3인, 전게서, p.22.

27) Chuck, Y. G., “Resort Development and Management”, 2nd edition, Educational Institute of the American Hotel and Motel Association, 1988, p.3.

2) 카지노사업의 유형

카지노사업은 입지와 이용객에 따라 크게 두 가지로 나눌 수 있다. 우선 입지에 따라 도시형 호텔/컨벤션 부속 형태, 자연형 리조트 형태, 선상/선창 등 유람선 형태, 인터넷을 이용한 온라인 형태로 분류할 수 있고 이용객에 따라 외국인 전용 카지노와 내국인 출입 카지노로 분류할 수 있다.

(1) 입지에 따른 분류

첫째, 도시형 호텔/컨벤션 부속 형태이다. 도시형 카지노는 도시의 중심부나 그 인근에 위치한 카지노로서 호텔 등이 대표적이며 보통 호텔이나 컨벤션과 연계하여 설치되는 것이 보통이다. 도시형 카지노는 대규모 복합개발이 어렵고 단지화가 불가능하다는 단점이 있는 반면 접근이 용이하다는 장점이 있다. 도시형은 관광객뿐만 아니라 도시지역에 살고 있는 지역주민 및 직장인 등을 고객으로 하여 관광 상품의 기능뿐만 아니라 레저공간으로서의 기능을 하기도 한다. 도시형 카지노는 호텔에서 제공하는 프로그램에 의해 관광 및 휴양시설을 즐길 수 있다.

둘째, 자연형 카지노 리조트 형태이다. 카지노 리조트는 카지노를 주된 기능으로 하여 다양한 부대시설을 갖추고 관광, 레저, 휴양 등을 즐길 수 있도록 조성된 단지를 말한다. 자연형 리조트는 도시형과는 반대로 대자연을 배경으로 카지노와 기타 부대시설을 복합적으로 단지화하여 종합휴양시설로서의 역할과 기능을 갖춘 경우를 말한다. 자연을 이용하기 때문에 복합적인 개발이 가능하고 대규모 단지화 할 수 있다는 장점이 있는 반면 접근이 용이하지 않다는 단점이 있다. 대부분의 자연형 카지노 리조트는 주변관광지를 이용하거나 스키장, 골프장, 테마파크 등을 복합적으로 조성하여 이를 관광상품화하는 방법으로 개발된다. 강원랜드가 자연형 카지노 리조트라 할 수 있다²⁸⁾. 자연형 카지노 리조트는 도심지와는 거리가 멀고 장시간의 체류를 요하기 때문에 부대시설이 많이 필요하며 이러한 시설들이 카지노 리조트의 대표적인 유인 요인들이 되고 있다²⁹⁾.

셋째, 선상/선창 카지노 등 유람선 형태이다. 선상 카지노(riverboats casino)란 배가 실제로 움직이는 상태에서 테이블게임이나 카드 및 슬롯머신을 이용할 수 있는 카지노를 말하며 선창 카지노(docks casino)란 배가 부두에 정박한 상황에서 이용하는 카지노를 하는 것을 말한다. 이 두 가지 형태의 카지노에서는 일반 카지노와 마찬가지로 카지노게임과 슬롯머신, 음식 및 음료를 제공하고 다채로운 쇼가 함께 펼쳐진다³⁰⁾.

28) 이종규, 『리조트개발과 경영』, 부연사, 2005, p.345.

29) 부석현, “중문 관광단지내 카지노리조트 계획에 관한 연구”, 석사학위논문, 제주대학교 대학원, 2001, pp.11-13.

30) 원갑연 외 3인, 전계서, p.37.

넷째, 인터넷을 이용한 온라인 형태이다. 1990년대 초 월드 와이드 웹이 도입된 후로 온라인 도박 사이트는 폭발적으로 성장하였다. 인터넷 게임 산업의 시장 규모는 2000년에는 23억 달러, 2002년 약 100억 달러를 기록하는 등 급속히 성장하고 있다. 최초의 인터넷 카지노는 카리브 해에 개설되었다. 특정계좌에 돈을 입금시키고 컴퓨터 화면을 통해 게임을 한 후 잃은 사람은 계좌의 돈을 날리고 딴 사람들은 전신환으로 송금 받거나 속달우편으로 수표를 받는다.

〈표2-2〉 카지노사업의 주요 형태

구분		호텔/컨벤션 부속 형태	리조트 형태
위치		도시 인근이나 중심부	대자연을 배경
형태		호텔이나 컨벤션(convention)등과 연계	주변 관광지 이용하거나 스키장, 골프장, 주제공원 등 복합적으로 조성
장점		접근이 용이함 호텔에서 제공하는 프로그램에 의해 관광 및 휴양시설 이용 가능	자연을 이용한 복합개발과 대규모 단지(complex)화 가능
단점		소규모, 단지 조성 불가능	접근이 용이하지 않음
예	내륙	위커킬카지노, 세븐럭 코엑스 등	강원랜드
	제주	크라운프라자카지노, 파라다이스그랜드카지노 등	롯데호텔카지노, 신라호텔카지노 등

자료 : 연구자 작성

(2) 이용객에 따른 분류

첫째, 외국인 전용 카지노는 외국인만을 대상으로 영업을 해야 하는 특성으로 인해 불특정 다수를 겨냥하는 라스베이거스식의 테마파크 및 대규모 형태의 카지노산업과는 다른 고급 사교장으로서의 역할, VIP 고객위주의 영업활동(리무진 서비스 등 고급편의 제공)으로 한국만의 카지노 형태가 정착되어 있다³¹⁾. 국내 카지노의 수요층은 숙련도에 의해 주로 테이블 게임을 즐기는 고액 베팅자(high roller)와 주로 슬롯머신과 비디오게임을 선호하는 단체 당일 여행객, 여행 중 기분전환을 목적으로 카지노를 즐기는 소액 베팅자(low-stake), 그리고 부부 또는 가족구성원에게 제공된 다양한 레크리에이션 및 놀이를 통해 게임에 참여하는 가족단위형 고객으로 나눌 수 있다. 이용객 수를 보면 2005년 57만 4,094명으로 전년보다 15.2%나 감소했고 제주지역은 12만 3,385명으로 이용객 수에 있어서 21%를 차지한 걸로 나타났다³²⁾.

둘째, 내국인 출입 카지노로 해외의 카지노는 거의 대부분 내국인 중심으로 운영하고 있다. 1995년 12월 29일 국회에서 통과된 ‘폐광지역지원특별법’에 따라 2000년 10월 28에 우리나라에 처음으로 도입된 내국인출입 카지노인 강원랜드는 상당액의 달러 유출을 방지하는 효과가

31) 김정옥, 『현대관광경영의 이해』, 대왕사, 2005, pp.493-494.

32) 서천범, 전계서, pp.35-36.

있고 단순 카지노 운영업체에서 국민종합관광지로 거듭나 복합 카지노 리조트로 자리 매김하고 있다. 외국의 사례를 살펴보면 내국인의 출입이 전제되지 않는 카지노 리조트는 존재하지 않는다. 마카오 카지노의 경우는 크게 대중형과 고급형으로 구분되어 있으며, 고급형 카지노에는 주로 외국인, 대중형 카지노에는 내국인과 지역주민의 카지노 출입을 허용하고 있다³³⁾. 이용객수는 전년보다 5.4% 증가한 188만 1,599명이었고, 하루 평균 이용객 수는 5,155명으로 증가했다. 이 중 외국인 이용객 수는 2만 8,977명으로 2004년보다 13.6% 감소했으며, 전체 이용객에서 차지하는 비중도 1.5%로 전년보다 0.4% 포인트 하락했다³⁴⁾. 개장 이후 2005년 말까지 모두 536만 명이 다녀갔다.

3. 카지노산업의 현황 및 동향

1) 세계 카지노산업

(1) 현황

세계 카지노산업의 현황을 살펴보면 북미지역과 유럽의 카지노 업체 수는 2,667개 업소로서 전체의 80.4%를 점유하고 있다³⁵⁾. 아시아는 18개 국가에 127개 카지노를 소유하고 있어 전체의 3.8%를 차지하고 있다. 특히 이 중 관광수입이 세계10위권에 속하는 미국을 비롯하여 북미와 유럽 국가들은 가장 대표적인 카지노보유국으로 분류되어 있다. 세계적으로 시설현황 추이를 살펴보면 1994년 총 1,478개소, 1996년 1,776개소로 20.2% 증가하였고, 2000년 이후 폭발적으로 증가하고 있다.

(2) 최근 동향

아시아 국가들을 중심으로 카지노 합법화와 카지노 신규 설립이 적극 추진되고 있으며 미국 라스베이거스의 대규모 자본도 아시아 시장에 적극 진출하고 있다. 마카오는 외국자본에 전면 개방했고 싱가포르도 카지노 설립을 허가했다. 태국이 카지노 설립을 검토하고 있고 대만과 일본 등도 수년 내에 카지노를 허가할 것이란 관측이 나오고 있다³⁶⁾.

33) 강원랜드, 『카지노 지역주민 참여 및 수용태세 방안』, 2000, pp.17-18.

34) 서천범, 전게서, pp.47-48.

35) 정두연, 전게서, p.17.

아시아 국가의 경쟁적인 카지노 증설로 인하여 카지노산업의 경쟁이 심화되고 있다. 이에 따라 라스베이거스 형태의 테마화, 차별화를 시도해 호주, 말레이시아, 마카오 등 아시아 국가 카지노의 대형 리조트화가 가속화되고 있다. 이런 추세에 따라 내륙형 실내카지노에서 유람선 및 크루즈 등의 선상카지노로 확대되어 가고 있으며 인터넷 카지노가 증가하고 있다.

〈표2-3〉 카지노산업의 최근 추세

최근 추세	주요 내용
규제 완화	정부규제완화, 합법화 추세
카지노 리조트화	호텔, 테마파크 등의 복합화된 리조트형 카지노 확산
고객의 대중화	VIP 고객 중심에서 카지노 고객의 대중화 추세
게임의 다양화	소액 카지노 고객을 위한 게임 다양화 추세

자료 : 이상직, “카지노산업의 발전방향”, 산업연구원, 2003, p.10.

2) 한국 카지노산업

현재 우리나라 카지노산업은 외국인 전용 카지노와 내국인 출입 카지노로 이원화되어 운영되고 있다. 우리나라의 2005년 카지노업체 총 매출액은 1조 2,448억 원(외국인 4,346억 원, 내국인 8,102억 원)이고 입장객은 246만 명(외국인 57만 명, 내국인 188만 명)이며 2005년 말 기준으로 13대 외국인카지노 중 9개 업체가 당기순손실이 발생하여 경영에 어려움을 겪고 있다³⁷⁾.

(1) 현황

우리나라의 외국인 전용 카지노는 1967년 인천 올림포스 카지노 개관을 시작으로 1995년까지 5개소가 신설되어 전국적으로 13개 업체가 운영되다가 2004년 12월에 서울 2곳, 부산 1곳에 신규업체가 선정되어 외국인 전용 카지노는 16개 업체로 늘어났다. 2006년 4월 현재 카지노업의 등록업체는 전국적으로 총 17개로 이를 지역별로 보면 제주지역이 8개 업체로 전체의 61%를 차지하고 있으며, 서울 3개 업체, 부산 2개 업체, 강원 2개 업체, 인천, 경북지역에 각각 1개 업체가 등록되어 있다. 이들 가운데 부산의 파라다이스 호텔 카지노와 제주지역의 오리엔탈 호텔 카지노 등 두 군데는 호텔이 직영으로 운영하고, 나머지는 모두 호텔 내에 업장을 임대하여 운영하고 있다. 카지노가 설치되어 있는 호텔은 특 1급 15개 업체, 특 2급 1개 업체, 컨벤션

36) 서울신문, “아시아 카지노 붐-관광객 잡자 정부서 도박 앞장”, 2005, 4.22.: <http://www.seoul.co.kr/>

37) 문화관광부, 전계서, pp.223-224.

1개 업체로 대부분이 특 1급 호텔 내에서 운영되고 있다. 경영실적을 보면 13개 업체 전체 매출액은 2005년 4,337억 원으로 전년보다 0.3% 증가에 그쳤고 제주지역 8개 업체가 918억 원으로 전체 외국인 전용 카지노 매출액의 21%를 차지했다.

내국인의 출입 카지노인 강원랜드는 2000년 10월 28일 스몰카지노 개장을 시작으로 2003년 4월 18일 메인 호텔과 카지노 및 테마파크를 개장하였다. 2005년 말 강원랜드의 총 고용인원은 3,967명이고 이 가운데 66%가 지역주민이다. 또한 지역주민 공동출자법인이 강원남부가 연간 361억 원 규모의 18개 사업 분야에 참여하고 있고 보안, 청소 등 사업 분야도 아웃소싱을 통해 지역의 연관 산업을 육성하고 있다. 또 콤포38)를 지역 업체에 사용토록 하여 4개 시 군 771개 업체가 연간 약 50억 원 규모의 혜택을 보고 있고 식자재의 93%(24억 원 규모)정도를 지역 재래 시장에서 구매하고 있다. 강원랜드의 2005년 경영실적을 보면 매출액은 8,740억 원으로 전년보다 10.8% 증가했다. 카지노 매출액은 8,300억 원으로 전년보다 10.7% 증가했고 하루 평균 22억 7,387만원의 매출을 기록했다. 각종 세금을 살펴보면 지난 2004년까지 폐광지역개발기금으로 1,411억 원, 지방세 581억 원, 관광진흥개발금 2,375억 원, 법인세 등 국세 4,857억 원 등을 납부했다.

(2) 최근동향

첫째, 국내 외국인 전용 카지노 시설의 낙후와 불거리 부족으로 카지노를 찾는 관광객이 줄고 있다. 외국인 전용 카지노 업체의 영세성으로 시대에 뒤쳐진 카지노시설을 갖고 영업을 하고 있어 최근 급속하게 성장하고 있는 말레이시아, 호주, 마카오 등 주변 경쟁국과의 경쟁에서 뒤처지고 있다. 기존 고객의 유출은 물론 국가적으로도 외화획득 기회를 상실하고 호텔 등 관련 산업의 매출 감소를 초래하고 있다. 순수관광 목적 입국자중 카지노 이용객의 비중은 2005년 13.2%로 1995년의 25.6%보다 12.4%포인트 하락했다.

둘째, 외국인 전용 카지노의 이용객 구성비를 보면 일본인이 가장 많이 찾고 있지만 그 비중은 점차 하락하고 있고, 그 대신 중국과 대만의 이용객 비중이 상승하고 있다. 일본인의 비중이 2000년 전체의 67.7%에서 2005년에는 52.6%로 무려 15.1%나 하락했다. 그러나 중국인의 비중은 같은 기간 6.0%에서 18.6%로 상승했고, 대만인의 비중도 같은 기간에 1.8%에서 7.4%로 상승했다³⁹⁾.

38) 'Complimentary service'의 약자로 카지노 고객에게 무료 또는 할인 가격으로 제공하는 객실, 식음료, 항공료, 연회, 리무진, 쇼핑, 관광 등을 포함하는 서비스를 일컫는다. 강원랜드의 경우 지역 등록업체에서 콤포를 사용하면 고객의 콤포 포인트를 삭감한 후 환불하는 제도를 시행하고 있다.

39) 서천범, 전게서, p.30.

〈표2-4〉 국내 카지노 업체 현황

사도	업소명 (법인명)	허가일	운영형태 (등급)	대표자	종사원수 (명)	전용영업장 면적(㎡)
서울	파라다이스위커킬카지노 [(주) 파라다이스]	'68. 3. 5	임대 (특1)	이원진	783	3,083.1
	세븐럭카지노 코엑스점 [그랜드코리아레저(주)]	'05. 1.28	임대 (컨벤션)	박정삼	657	2,839.9
	세븐럭카지노 힐튼호텔점 [그랜드코리아레저(주)]	'05. 1.28	임대 (특1)	박정삼	391	2,811.9
부산	골든브리지카지노 [(주)파라다이스글로벌]	'78.10.29	임대 (특1)	이평규	281	2,283.5
	세븐럭카지노 부산롯데호텔점 [그랜드코리아레저(주)]	'05. 1.28	임대 (특1)	박정삼	214	2,234.3
인천	골든게이트카지노 [(주)파라다이스인천]	'67. 8.10	임대 (특1)	백운태	205	1,060.6
강원	호텔설악파크카지노 [(주)호텔설악파크]	'80.12. 9	임대 (특2)	우성하	10	547.9
경북	경주힐튼호텔카지노 [(주)베니스타]	'79. 4.11	임대 (특1)	김영은	69	1,240.3
제주	라마다프라자카지노 [(주)에이스통상]	'75.10.15	임대 (특1)	정강	156	2,359.1
	파라다이스그랜드카지노 [(주)파라다이스제주]	'90. 9. 1	임대 (특1)	김한기	166	2,756.7
	신라호텔카지노 [(주)콘티넨탈]	'91. 7.31	임대 (특1)	윤운	121	1,953.6
	제주오리엔탈카지노 [(주)광성]	'90.11. 6	임대 (특1)	정태경	101	1,121.5
	롯데호텔제주카지노 [(주)두성]	'85. 4.11	임대 (특1)	김한기	159	1,205.4
	크라운프라자카지노 [(주)풍화]	'90. 9. 1	임대 (특1)	신명화	103	1,026.6
	하얏트호텔카지노 [골든타임(주)]	'90. 9. 1	임대 (특1)	양성홍	11	803.3
	트로피카나카지노 [(주)신성개발]	'95.12.28	임대 (특1)	허덕행 이권유	130	823.8
계	16개 업체(외국인대상)		직영:2 임대:14		3,557	28,151.5
강원	강원랜드카지노 [(주)강원랜드]	'00.10.12	직영 (특1)	조기송	2,751	6,861.8
계	1개 업체(내·외국인대상)		직영:1		6,308	35,013.3

자료: 한국카지노업관광협회(2006) /※ 신규 카지노 개장 코엑스 컨벤션 별관('06.1), 힐튼호텔('06.5), 부산롯데호텔('06.6)

셋째, 카지노 관련 사업의 순조로운 진행이나 제도의 개선을 들 수 있다. 현재 ‘베이거스 오브 아시아(Vegas of Asia)’라는 카지노 단지 개발 계획이 포함된 서남해안 관광레저형 기업도시 건설사업(일명 ‘J프로젝트’)의 전담법인 출자를 위한 MOU(양해각서)체결이 잇따르고 있다⁴⁰⁾. 또한 제주특별자치도와 마찬가지로 인천광역시, 부산진해, 광양만권 등의 경제자유구역에 5억 달러 이상을 투자한 외국인들은 외국인 전용 카지노업을 할 수 있게 된다⁴¹⁾. 한편, 강원랜드는 2005년 7월에 퍼블릭 골프장을 오픈하고, 2006년 12월 8일에 메인 카지노 뒤편의 백운산 일대에 ‘하이원’ 스키장을 개장하는 등 복합 카지노 리조트로 조성되고 있다.

3) 제주지역 카지노산업

(1) 현황

제주지역 카지노산업의 현황을 살펴보면 1990년 9월부터 1991년 7월 사이에 정책적으로 5개 업체가 영업허가를 받아 현재 8개 카지노업체가 운영 중에 있다. 제주지역 카지노산업은 1971년 제주시 지역에 칼호텔 카지노가, 1980에 서귀포 지역에 제주 하얏트호텔 카지노가 개설되어 영업을 개시하였다. 이후 제주지역은 국제적인 관광단지로 개발한다는 계획에 의거하여 1990년부터 1991년 사이에 그랜드호텔, 남서울호텔, 서귀포호텔, 오리엔탈호텔, 신라호텔 등 무려 5개 업소에 대거 카지노를 허가 받아 영업을 개시하면서 양적으로 비약적으로 성장하였으며, 2002년 이후 8개의 외국인 전용 카지노가 영업을 하고 있다.

제주지역 내 카지노업체의 이용객 현황을 살펴보면 2000년 이후 이용객 수가 증가 추세에 있는 것을 알 수 있다. 제주지역을 방문하는 외래 관광객 수는 롯데호텔 카지노의 이용객수 폭 증에 힘입어 2004년 이후 폭발적으로 증가하였고 외래 관광카지노이용객 수도 2004년에 가장 많았던 것으로 나타났다.

도내 관광수입 및 매출액 추이를 살펴보면 제주지역의 관광수입은 IMF인 지난 1998년을 제외하곤 해마다 꾸준히 증가하는 추세를 나타내고 있으며, 이 중에서 카지노 매출이 차지하는 비중은 평균 6.4%로 관광수입 총계에서 차지하는 비중은 그다지 크지 않지만 외국인 관광수입에서 카지노 매출은 평균 31.0%를 차지하고 있어 매우 높게 나타나고 있다. 지난 1996년부터

40) 연합뉴스, “J프로젝트 투자 구체화단계 접어들어”, 2006. 11.17.: <http://www.yonhapnews.co.kr/>

41) 파이낸셜뉴스, “경제자유구역 외국인 카지노 허용”, 2006. 12.13.: <http://www.fnnews.com/>

〈표2-5〉 제주지역 카지노업체 이용객 현황

(단위 : 명)

구분	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년
라마다프라자카지노	11,851	12,910	11,600	9,787	16,226	14,559
파라다이스그랜드카지노	46,637	32,276	33,305	31,136	32,406	20,971
신라호텔카지노	10,319	8,112	11,958	10,705	14,436	14,932
제주오리엔탈호텔카지노	5,426	8,499	8,953	9,293	12,536	10,611
롯데호텔제주카지노	-	-	28,293	25,238	37,478	42,573
크라운프라자카지노	6,201	4,826	9,169	13,706	14,037	12,256
하얏트호텔카지노	2,843	-	1,435	2,606	2,723	1,540
트로피카나카지노	909	290	1,375	4,314	4,649	5,943
평 균	10,539	9,601	13,261	13,348	16,811	15,423

자료 : 서천범, 『갬블백서』, 한국레저산업연구소, 2006, p.39.
 제주특별자치도청, "2006년 행정총람-국제자유도시 관광분야", 2006, p.87.

1999년까지 외국인 관광수입 대비 카지노 매출액은 30%대를 상회하는 매우 높은 비중을 차지하였지만 2000년대에 들어와서는 점차로 감소하는 추세를 알 수 있다.

〈표2-6〉 도내 관광수입 및 카지노 매출 현황

(단위 : 억 원)

구분	관광수입액			카지노 매출액 (D)	점유율	
	내국인(A)	외국인(B)	합계(C)		D/C(%)	D/B(%)
1996년	8,400	1,780	10,180	56,483	5.55	31.74
1997년	9,143	1,613	10,756	63,825	5.93	39.57
1998년	7,523	2,035	9,558	72,779	7.61	35.76
1999년	8,037	2,258	10,295	80,010	7.77	35.43
2000년	10,877	4,098	14,975	95,089	6.35	23.20
2001년	10,917	4,040	14,957	89,762	6.00	22.22
2002년	11,525	3,740	15,265	98,239	6.43	26.27
2003년	13,073	2,588	15,661	101,814	6.50	39.34
2004년	13,079	3,708	16,787	115,099	6.86	31.04
2005년	13,030	4,171	17,201	91,777	5.34	22.00

자료 : 제주특별자치도청, "2006년 행정총람-국제자유도시 관광분야", 2006, p.87.
 문화관광부, "2006년 카지노 통계", 2006, p.3.

제주지역 외래 관광객 중에 카지노 이용객의 비율을 살펴보면 제주를 찾은 전체 외국인 관광객 중 카지노이용 비율의 경우 2001년이 최고였고, 2003년이 최저였다.

〈표2-7〉 외래 관광객의 카지노 이용 현황

(단위 : 천명)

구분	외국인관광객(A)	카지노 이용객(B)	B/A(%)
2000	288	84	3.42
2001	290	67	4.32
2002	289	106	2.72
2003	221	107	2.07
2004	329	134	2.46
2005	379	123	3.08

자료 : 제주특별자치도청, 관광정책과 내부 자료에 근거하여 연구자 구성

(2) 최근 동향

첫째, 제주지역의 카지노산업 관련법의 개정을 들 수 있다. 「제주국제자유도시특별법」 제55조의2(「관광진흥법」 적용의 특례)를 보면 문화관광부 장관은 제주지역에 대한 외국인 투자를 촉진하기 위하여 제주지역 내 관광사업에 5억불이상 투자하는 등 일정요건을 갖춘 경우에 외국인전용 카지노업의 허가를 할 수 있다. ‘제주특별자치도’가 출범하면서 제주지역 관광사업의 경쟁력 강화를 위하여 외국인 전용 카지노업에 대한 허가 및 지도·감독 등 외국인 전용 카지노업에 대한 문화관광부 장관의 권한을 제주특별자치도지사의 권한으로 하고, 그와 관련된 허가요건·시설기준을 포함하여 여행업의 등록기준, 관광호텔의 등급결정 등에 관한 사항을 조례로 정할 수 있도록 하였다.

둘째, 더욱 심해진 경영난으로 8곳 중 7곳이 적자를 보고 있다. 서귀포시 롯데호텔 카지노를 제외한 나머지 카지노들은 매출액의 10%인 관광진흥기금을 납부하지 못해 사업정지처분을 받는가하면 영업부진으로 휴업에 들어가거나 매각을 추진하고 있다⁴²⁾.

마지막으로, 내국인 출입허용 문제가 대두되고 있는 점을 들 수 있다. 강원랜드 카지노의 영업호조에 따라 최근 경영상황이 좋지 않은 제주지역에서도 카지노업체의 경영정상화와 제주지역의 지역경제 활성화를 위하여 도내 카지노업체에 대하여 내국인 출입을 허용해야한다는 주장이 제기되고 있다.

42) 동아일보, “제주 카지노 내리막길-8곳 중 7곳 적자”, 2006. 11.16.: <http://www.donga.com/>

제2절 카지노산업의 영향

1. 경제적 측면

카지노로 벌어들인 수익은 국가 및 지역 경제에 투입되어 연관 산업에 대한 생산 및 부가가치 창출효과, 지역주민에 대한 소득 및 고용 창출효과, 중앙 및 지방자치단체에 대한 재정수입 창출효과 등 다양한 경제적 파급효과를 발생시킨다⁴³⁾. 카지노산업의 총 외화획득액이 우리나라 전체 경제에 발생시킨 총생산과급액은 8억 4,100만 달러(한화 1조 90억 원), 소득과급액은 1억 6,400만 달러(한화 1,928억 원), 부가가치과급액은 4억 4,500만 달러(한화 약5,341억 원), 간접세과급액은 6,200만 달러(한화 약 741억 원), 고용창출효과는 3만 9,020명, 수입(수입)과급액은 4,800만 달러(한화 약 572억 원)로 평가되었다⁴⁴⁾.

〈표2-8〉 카지노산업의 경제적 총 파급효과

구분	총파급액 (억 원)	총파급액 (백만 달러)
생산과급액	10,090	841
소득과급액	1,928	164
고용과급자수	39,020(명)	39,020(명)
부가가치과급액	5,341	445
순간접세과급액	741	62
수입과급액	572	48

출처 : 이충기 외 3인, 전게서, p.261.

1) 긍정적 영향

첫째, 승수효과⁴⁵⁾를 들 수 있다. 카지노업체가 물품을 구입하면, 구입 물품에 대해 생산, 고용, 임금이 늘어나게 된다. 승수효과는 관광객들이 많이 찾는 상점, 식당가, 쇼핑센터 등에서 나타난다. 카지노 이외에 다른 서비스의 제공을 위해 종업원 수가 증가하게 되고 이는 급여의 증가로 이어져 소비지출이 증가하게 된다⁴⁶⁾.

둘째, 고용창출 효과이다. 카지노는 개발 계획 단계에서부터 고용을 증대시키며, 이는 건축

43) 오용수, “한국카지노산업 발전을 위한 정책적 접근방안 연구”, 박사학위논문, 경원대학교 대학원, 2005, p.9.

44) 이충기 외 3인, 전게서, p.261.

45) 승수효과(multiplier effect)란 관광소비가 지역경제의 다른 부문에까지 자극을 주는 효과로서 직접적인 관광소비와 관광관련 투자, 간접적인 지역 내 계속적 거래, 추가적인 개인소득에 의해 발생하는 소비지출 등을 포함한다.

46) 채용식, 전게서, p.206.

단계에서 멈추지 않고 지역의 실업률을 낮추는 데 기여한다. 카지노산업은 상당히 노동집약적 산업으로 새로운 직업 수를 늘리고 안정된 고용 시설로서의 그 기능을 수행한다. 아울러 카지노산업의 고용은 종사자들의 수입을 증가시킨다. 지역 내에 거주하는 카지노 종사원들의 소득이 거의 대부분 지역 경제 내에서 소비된다.

셋째, 세수 확보 및 증대 효과이다. 대부분의 국가에서 카지노를 도입하는 이유는 지하에 숨어있는 불법자금을 제도권 내로 흡수하여 세수를 증대시키는데 있다. 카지노 업체가 벌어들이는 매출액 중 상당부분을 세금으로 부담시키면 그 만큼 지역주민들의 세금부담은 경감될 수 있다. 카지노를 중심으로 테마파크, 레저위락시설 및 각종 부대시설 등의 건립에 따라 자연히 늘어나는 세입이 세수증대의 원천이다.

넷째, 외화가득 및 수출대체 효과이다. 카지노산업은 일반 수출산업보다 높은 외화가득률을 보이고 있다. 카지노산업의 외화가득률은 93.7%로 수출산업인 반도체의 39.3%, TV의 60%, 승용차 79.5%에 비하여 매우 높고 관광산업 중에서는 쇼핑업(94%)과 함께 가장 높으며 숙박업(92%), 문화오락서비스업(94%), 음식점업(91%), 교통통신업(78%)에 비해서도 높다⁴⁷⁾. 카지노 외화수입의 수출 가치를 보면 카지노 외래객 1명 유치는 반도체 56개 또는 컬러 TV 3대를 수출한 것과 동일하며 외래객 20명 유치는 승용차 1대를 수출한 것과 동일하다⁴⁸⁾.

〈표2-9〉외화가득률로 본 카지노산업의 위치

수출산업		관광산업	
부문	외화가득률(%)	부문	외화가득률(%)
섬유가죽업	64.3	소매업(쇼핑업)	93.9
TV	60.0	음식점업	90.5
반도체	39.3	숙박업	92.2
승용차	79.5	교통·통신업	78.2
-	-	문화오락서비스업	91.7
-	-	카지노업	93.7

출처 : 이충기 외 3인, 전계서, p.261.

다섯째, 관광 등 관련 산업 발전에 기여한다. 카지노 이용객은 대개 게임과 골프, 레저, 쇼핑 등도 함께 즐기고 있어 여행사, 골프장, 면세점 등 관련 업종의 영업에 도움을 준다. 특히 호텔의 경우 카지노에서 호텔의 객실, 식음료 등 부대시설을 이용하는 고정 고객을 제공해준다. 호텔의 수입을 객실, 식음료, 카지노, 기타 수입으로 나눌 경우 카지노 수입이 전체 매출의 59%

47) 임문순, “카지노산업은 전략관광상품”, 시민과 변호사, 2003, p.25.

48) 이충기 외 3인, 전계서, p.23.

를 차지하고 있어 타 수입에 비해 월등히 높다⁴⁹⁾. 또한 레저·관광산업에 미치는 시너지효과가 크다. 미국에는 1997년에 약 1억 8천여 만 명이 카지노를 방문하여 약 2백 65억 달러를 지출하고 간 것으로 추정하고 있으며 이중 라스베이거스 시에 3천 2백만 명이 방문하여 약 18조원을 지출하였다⁵⁰⁾.

여섯째, 지역개발 효과가 발생한다. 라스베이거스는 불모의 사막지대에서 카지노와 컨벤션의 메카로 탈바꿈되었고, 애틀랜틱시티는 70년대 카지노장 설립으로 슬럼지역을 개발하여 실업률을 30%나 감소시켰다. 멜버른과 시드니는 도시재개발을 위해 소요되는 비용을 카지노 유치로 통해 조달한 자본으로 해결하였다. 강원도 폐광지역도 복합 카지노 리조트가 개장하여 외부 투자를 유도하고 소득과 고용의 기회를 창출하여 폐광지역 경제를 회생시키고 있다.

2) 부정적 영향

관광객 수 증가, 범죄발생 빈도, 교통 통제 등에 비례하여 경찰업무에 사용될 예산이 늘어나고 카지노 업체의 재정 내역 회계 및 감사 등을 담당할 기구를 신설하는 데에도 비용이 들게 된다⁵¹⁾. 이 외에도 물가상승으로 지역주민들이 생활비 부담을 느낄 수 있고 소득의 증대가 세금의 증가로 이어질 수 있다. 또한 개발에 따른 부동산 가격이 급격히 상승할 수 있고 카지노 수입의 외부 유출에 대한 우려도 생기게 된다.

2. 사회·문화적 측면

카지노산업의 영향 중 가장 먼저 거론되는 것이 도박중독증 등의 사회적인 부작용이다. 그러나 현대의 카지노산업은 과거의 도박개념에서 여가활동(leisure entertainment)이란 개념으로 변화하였고 고객층을 특수계층에서 일반 대중으로 확대하였다⁵²⁾. 또한 카지노를 유치한 그 지역의 부근에 범죄가 증가한다고 알려져 있지만⁵³⁾, 범죄의 발생 증가가 카지노로 인한 것이 아니라 주장도 제기된 바 있다. 카지노를 유치한 지역의 범죄 증가는 인구, 범죄기회, 법집행 변화 등에서 그 원인을 찾아야 한다는 것이다⁵⁴⁾. 또 어떤 도시가 도시 재생 과정을 겪게 되면

49) 윤정길, "한국 카지노산업의 마케팅 전략에 관한 연구", Korea Tourism News, 6월, 1998, p.119.

50) 동아일보, "도박의 수도에서 관광과 컨벤션의 천국으로", 1998, 3.1.; <http://www.donga.com/>

51) 채용식, 전제서, pp.209-210.

52) 임문순, 전제서, p.29.

53) Stokowski, P. A., "Crime patterns and gaming developing in rural Colorado", *Journal of Travel Research*, 24(3), 1996, pp.63-69.

54) Roehl, W. S., "Gambling As A Tourist Attraction : Trends And Issues For The 21st Century", In *Tourism : The State Of The Art*, New York : John Wiley & Sons, 1994, pp.156-168.

호텔, 테마파크, 컨벤션 등이 들어서게 되고 이는 많은 수의 방문객과 다른 상업적 활동들을 수반하여 범죄 증가를 겪게 만든다고 한다⁵⁵⁾.

1) 긍정적 영향

첫째, 카지노는 다양한 레크리에이션 시설에 접근을 용이하게 하고 경찰, 소방 업무 및 쓰레기 처리 시설의 질적 향상을 가져 온다⁵⁶⁾. 둘째, 지역의 미풍양속을 보존하고 지역주민의 자부심을 고취시키며 지역주민의 공동체의식과 단결심 등을 강화하는 계기가 된다. 셋째, 위락시설의 이용기회를 확대해주고, 자녀의 교육환경을 개선하기도 하는 등 전반적인 삶의 질이 향상되는 기회가 된다⁵⁷⁾. 마지막으로 레저기회가 확대되고 카지노 수익금은 국민체육진흥, 청소년육성 등 정부의 재정이 미치지 못하는 곳에 쓰이는 등 긍정적인 역할도 하고 있다⁵⁸⁾.

2) 부정적 영향

카지노는 도박중독, 재산탕진, 자살, 패가망신, 자녀학대, 도산, 각종 범죄 및 조직범죄, 교통혼잡 등 사회적 부작용을 유발하기도 한다⁵⁹⁾. 첫째, 도박중독증이다. 자신이 의도한 것보다 더 많은 시간을 투입하여 더 많은 돈을 잃게 되면 정신적으로나 신체적으로 또는 사회적으로 심각한 문제에 직면하게 된다⁶⁰⁾. 둘째, 재산탕진, 가정파탄, 자살 등을 초래할 수 있다. 도박중독이 심해지면 자신이 감당할 수 없을 정도의 돈을 지출하게 되어 친구나 친척에게 돈을 빌리게 된다. 가정에서는 자녀를 학대하거나 자주 아내와 다투게 되고 심하면 이혼에 이르기도 한다. 이렇게 가정파탄과 재산탕진으로 자살을 시도할 가능성도 없지 않다. 셋째, 카지노 게임에 과도한 돈을 지출을 하게 된다. 카지노 게임을 단순히 오락이나 여가활동으로 인식하지 못하고 경제적 부를 획득하는 수단, 즉 '황재'의 기회로 간주하는 경우가 여기에 해당하며 가난한 사람일수록 소득에서 도박에 지출하는 비중이 높다. 상당수의 '도박 마니아'들이 잭팟(jackpot)을 꿈꾸며 며칠씩 카지노를 떠나지 않기도 한다⁶¹⁾. 넷째,

55) Braunlich, C. G., "Lesson from the Atlantic City Casino experience", *Journal of Travel Research*, 34(3), 1996, pp.46-56.

56) Caneday, L. & Zeiger, J., "The social economic and environmental costs of tourism to a gaming community as perceived by its residents", *Journal of Travel Research*, 30(2), 1991, pp.45-49.

57) Choong-Ki, L. & Ki-Joon, B., "Examining structural relationships among perceived impact, benefit, and support for casino development based on 4 year longitudinal data", *Tourism Management*, 27, 2006, pp.466-480.

58) 심원섭, "게이밍산업의 경쟁력 강화를 위한 정책방향", 한국문화관광정책연구원, 2003, p.22.

59) Miller, W. J. & Martin, D. S., "Casino gambling and Street Crime", *The Annals of American Academy of Political and Social Science*, 556(March), 1998, pp.124-137.

60) 원갑연 외 3인, 전제서, p.162.

61) Choong-Ki, L. & Ki-Joon, B., "Pre-and post- casino impact of residents' perception", *Annals of tourism*

해외 원정 카지노 도박의 경우는 귀중한 외화의 유출을 초래하기도 하고 마약판매자금, 정치자금, 뇌물 등 출처가 불분명한 부정한 자금이 카지노를 돈세탁 장소로 이용하는 경우도 있다. 이외에도 마약범죄, 강도 및 절도, 고리대금업, 불법유흥업소 밀집 등으로 사회분위기를 해칠 수도 있다. 또한 사행심을 조장하고 이로 인해 지역주민들 간의 감정적인 교류가 악화될 수 있고 카지노의 이익이 소수에 집중되면 지역주민 간 혹은 사회 계층 간의 갈등을 빚을 수도 있다⁶²⁾.

3. 환경적 측면

카지노산업은 그 지역의 환경에 변화를 수반하기 마련이다. 종래의 ‘자원보전’, ‘환경오염’의 범주에서 논의되어 오던 환경적 영향에 대한 관심은 생태관광 개념이 대두되면서 중요한 연구 과제가 되고 있고⁶³⁾ 시각 환경 측면까지 그 영역이 확대되고 있다.

1) 긍정적 영향

첫째, 딱딱하고 삭막한 도시경관을 카지노라는 공간의 특성을 이용하여 화려하면서도 동시에 고급스러운 이미지로 연출할 수 있다. 결과적으로 거리풍경이 산뜻해지고 카지노 주위환경이 정화되는 효과까지 볼 수 있다. 둘째, 역사유적지를 보호하거나 그 주변 자연의 아름다움을 보호할 수 있다⁶⁴⁾. 셋째, 상·하수도, 환경정화시설 및 쓰레기 처리시스템 등 더 나은 생활기반 시설을 확충하는 기회를 제공하기도 한다. 아울러 도로정비의 개선으로 교통망이 편리해지는 등 전반적인 생활편의시설과 물리적 환경의 질적 향상을 가져 온다⁶⁵⁾. 강원랜드의 경우 카지노 진입도로를 개설하고, 고한 사북 시가지나 정선의 도시계획도로를 정비하는 등 도시기반이 크게 개선되고 있다⁶⁶⁾.

2) 부정적 영향

우선, 관광객 등 많은 외부인들의 유입으로 지역이 혼잡해져 교통체증이 심각해지고, 쓰레기 투기가 증가할 수 있다. 관광객들로 붐비게 되어 잦은 소란행위가 일어나 지역주민의 일상생활

research, 30(4), 2003, pp.868-885.

62) 이봉구·이충기, “강원랜드 카지노 개발이 지역주민의 삶의 질에 미친 영향에 관한 연구”, 『관광학연구』, 27(4), 한국관광학회, 2004, pp.289-309.

63) Wang & Miko, “Environmental Impacts of Tourism on U.S. National Park”, *Journal of tourism research*, 35(4), 1997, pp.31-36.

64) Caneday, L. & Zeiger, J., op. cit., pp.45-49.

65) 이봉구·이충기, 전제논문, pp.289-309.

66) 강원일보, “폐광지역 진흥사업 성공적”, 2004, 8.9.; <http://www.kwnews.com/>

이 방해를 받기도 한다. 사복읍의 경우 강원랜드 개장으로 전당포, 술집, 모텔 등 유흥업소들이 즐비하게 들어서면서 오히려 그 지역을 떠나는 주민들도 생기고 있다⁶⁷⁾. 다음으로, 카지노와 그 주변의 시설물 개발로 인한 서식지 파괴, 식생군의 변화가 일어날 수도 있고 폐수의 배출과 다와 소음공해, 수질오염과 자연환경의 파괴 등을 초래할 수 있다⁶⁸⁾.

제3절 지역주민의 영향인식과 태도

1. 개념

1) 지역주민

지역주민(residents)이란 관광이 발생하는 특정한 지역사회(local community)에 살고 있는 사람들 또는 관광객의 선택 대상으로서 관광목적지가 되는 지역사회 구성원의 집합을 의미한다. 여기에는 관광관련 사업에 종사하는 사람들도 포함된다⁶⁹⁾. 지역주민과 지역사회는 관광의 혜택을 받기도 하고 관광의 부정적 영향을 공유하기도 한다. 관광의 영향을 받는 정도는 지역주민들 사이에 균등하지 않다. 많은 학자들이 지역사회가 반드시 이해를 공유하는 것이 아니라 매우 혼합된 견해를 가진 집단과 개인으로 구성되어 있다고 밝혔다⁷⁰⁾. 지역주민은 관광에 대한 지식, 태도, 관광사업과의 이해관계 등 여러 가지 차원에서 유형화할 수 있다. 일반적으로 관광산업에 종사하거나 관광의 긍정적 혜택을 받는 지역주민들은 지역사회의 관광에 대하여 긍정적인 태도를 갖고 있다⁷¹⁾. 지역주민은 단지 피동적인 주민으로서만이 아니라 토지소유자·관광기업가·생산업자, 판매업자·종사자, 정치가 및 관련 공무원 등 다양한 자격으로 관광에 대한 이해관계를 가지게 된다⁷²⁾.

67) 세계일보, “강원랜드 주변 흥청망청”, 2005. 11.1.: <http://www.segye.com/>

68) Choong-Ki, L. & Ki-Joon, B., op. cit., 2006, pp.466-480.

69) 오상훈, 전계서, pp.168-169.

70) Ap, J. & Crompton, J. L., “Developing and testing a tourism impact scale”, *Journal of Travel Research*, 37(2), 1998, pp.120-130.

71) 오상훈, 전계서, pp.168-169.

72) 허향진, “관광영향에 대한 도민의식”, 『동아시아연구논총』, 8, 제주대학교 동아시아연구소, 1997, pp.245-256.

2) 영향인식

사전적 의미에서 영향(影響)이란 "어떤 사물의 효과나 작용이 다른 것에 미치는 일"이고, 인식(認識)은 "사물을 인지(認知)·식별하고, 기억·사고(思考)하는 작용 및 그 결과"를 말한다⁷³⁾. 관광이나 카지노산업의 영향이란 관광 자원 및 시설의 물리적 개발과 관광객과 지역주민의 접촉 등으로 발생하는 모든 결과로 '관광이나 카지노 개발의 영향'과는 동일한 용어로 정의한다. 따라서 관광이나 카지노산업의 영향은 유·무형의 모든 긍정적·부정적 결과들이며, 시간적으로는 현재까지의 종단적 결과를 의미하며 이러한 관광이나 카지노산업 영향에 대한 지역주민들의 주관적인 판단이나 인식이 관광이나 카지노산업 영향에 대한 지역주민들의 인식 혹은 지각이다⁷⁴⁾. 이는 보통 경제적, 사회적, 문화적, 환경적으로 구분되지만 이러한 구분은 인위적이고 종종 서로 중복되기도 한다⁷⁵⁾.

3) 태도

Fishbein과 Ajzen은 태도(態度:attitude)를 "어떤 대상에 대해서 일관되게 우호적(友好的:favorable)으로 혹은 비우호적(非友好的:unfavorable)으로 반응하는, 학습된 선유경향(先有傾向:predisposition)"으로 정의하였다⁷⁶⁾. Allport는 태도란 경험을 통해 조작된 것으로, 관련되어 있는 모든 대상과 상황에 대한 개인의 반응에 직접적이거나 역동적인 영향을 주는 심적이고 생리적인 준비상태라고 하였다⁷⁷⁾.

〈표 2-10〉 태도의 개념 및 연구 내용

학자	개념 및 연구내용
Freedman 등 (1977)	특정대상에 대하여 긍정적 혹은 부정적, 호의적/비호의적, 찬성/반대로 느끼는 것
Crompton (1978)	일부 측면에 대한 동기, 감성적, 인지적 과정의 지속적인 조직, 조직의 속성 : 인식적, 감정적, 행동적 요소로 구성되어 있음
Eagly & Chiken(1993)	태도 대상에 대하여 가지는 생각, 태도대상과 관련한 생각이나 느낌, 태도대상에 대한 사람들의 명확한 행동과 관련한 진술 등의 행동경향
Lindberg 등 (1997)	대상의 諸 속성과 관련된 평가적 모든 관념, 이미지, 체계로 이루어진 하나의 시스템

자료 : 여호근, "관광태도 결정요인이 지속가능한 관광지 선택에 미치는 영향", 박사학위논문, 동아대학교 대학원, 1999, p.14.

태도에 대해 구조적 접근(structural approach)을 하는 사회심리학자들의 견해에 의하면 태

73) 네이버 두산세계대백과사전, <http://100.naver.com/>

74) 고동완, "지역주민의 지각된 관광영향과 지역사회에 대한 태도", 박사학위 논문, 성균관대학교 대학원, 1998, p.11.

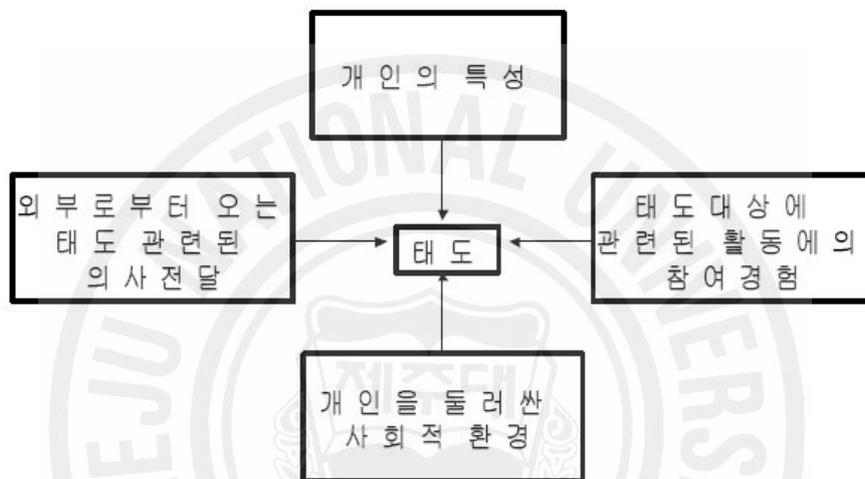
75) Ap, J. & Crompton, J. L., op. cit., pp.120-130.

76) 박시사, 『관광소비자행동론』, 대왕사, 2003, p.274.

77) 이광자, 『현대사회심리학』, 아세아문화사, 2002, p.117.

도는 구조를 지니며 다음과 같은 세 가지 요소로 구성된다⁷⁸⁾. 첫째, 인식적 요소(cognitive component)는 개인의 태도대상에 대한 직접적인 경험과 제반 관련 정보에 의해 형성된 개인의 지식과 지각이고 둘째, 감정적 요소(affective component)는 감동이나 느낌 같은 평가적 성격을 띠는 태도대상에 대한 전반적 느낌으로 태도의 본질적 측면이며 셋째, 행동적 요소(conductive component)는 개인의 특정한 행위나 방법으로 실시할 가능성이나 경향, 또는 실제적인 행동이다.

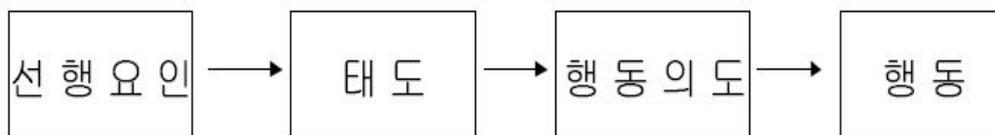
[그림 2-1] 태도에 영향을 미치는 요인



출처 : McGuire, W. J., "The nature of attitudes and attitude change", in G. Lindzey(ed.), The handbook of social psychology, Addison-Wesley co, 1997, p.157.

태도변화를 일으키는 경험을 이루는 주요 원천은 외부로부터 오는 의사전달, 태도 대상에 대한 참여 경험 등이 있지만 이는 개인이 가지고 있는 특성에 따라 크게 좌우된다.

[그림2-2] 태도모형



자료 : 이학식, "태도연구에 대한 비평적 검토와 미래 연구 방향", 『소비자학연구』, 11(2), 한국소비자학회, 2000, p.42.

대부분의 연구들은 '관광이나 카지노산업에 대한 태도'와 '지각된 관광이나 카지노산업의 영

78) 김종의, 『소비자행동』, 형설출판사, 2004, p.210.

향'을 구분하지 않고 혼용하고 있다⁷⁹⁾. 하지만 태도는 인식→태도→행동의 관계를 고려해 볼 때 인식 후, 행동 전의 단계로 봐야 할 것이다.

2. 카지노산업의 영향인식과 태도

1) 영향 인식

카지노는 대중관광의 한 형태로 간주되고 있기 때문에 일반적인 관광의 영향연구에서 도출된 개념과 이론이 카지노산업의 영향에 대한 주민지각 연구의 방향을 잡는데 기초로써 자주 이용 된다⁸⁰⁾. 카지노가 있는 지역의 주민으로부터 얻은 자료와 관광산업이 성숙한 다른 지역 주민에 대한 자료를 비교함으로써 그 유사성을 보여주었다. 양쪽 지역주민 모두 관광이나 카지노 개발의 영향을 비슷하게 지각하고 있었다⁸¹⁾. 관광영향의 주민 지각에 대한 많은 연구에서 주민지각을 세 차원 즉, 경제적, 사회적, 환경적으로 조사하여 밝힌 것⁸²⁾과 마찬가지로 카지노 산업 영향의 세 가지 주요 형태 역시 경제적, 사회적, 환경적으로 밝혀졌다⁸³⁾. 카지노의 영향은 주로 혜택과 비용의 관점에서 논의된다⁸⁴⁾. 지역주민들의 카지노에 대한 반응을 긍정적인 면과 부정적인 면으로 구분하여 인식을 측정하였는데, 지역주민의 소득증대 예상, 일부 계층의 소득만 증대 예상, 관광산업과 관련된 계층의 소득만 증가 예상, 고용증대 효과, 물가상승, 부동산 투기와 주택난 예상, 주민들의 소비성향 증가의 항목에서 긍정적인 인식은 긍정적인 태도로 부정적인 인식은 부정적인 태도로 나타났으며, 지역주민들이 외부의 사람들보다 경제적으로 긍정적 측면에 더 큰 기대를 갖고 있는 것으로 나타났다⁸⁵⁾.

카지노산업의 영향 연구에서 28개의 설문을 포함하는 조사도구를 개발하여 심층면접과 특정 집단을 통한 질적 접근을 이용하였다. 이 연구에서 매춘 같은 부정적인 사회적 영향을 지역주민이 공통으로 지각하는 것으로 나타났으며 긍정적인 영향은 일치되는 의견이 거의 발견되지

79) 고동완, 전개논문, p.34.

80) Joseph, S. C. & Hsu, C. H. C., op. cit., pp.459-467.

81) Roehl, W. S., op. cit., 1994, pp.156-168.

82) Ayres, R., "Tourism as Passport to Development in small state: Reflection on Cyprus", *International Journal of Social Economic*, 27(2), 2000, pp.114-133.

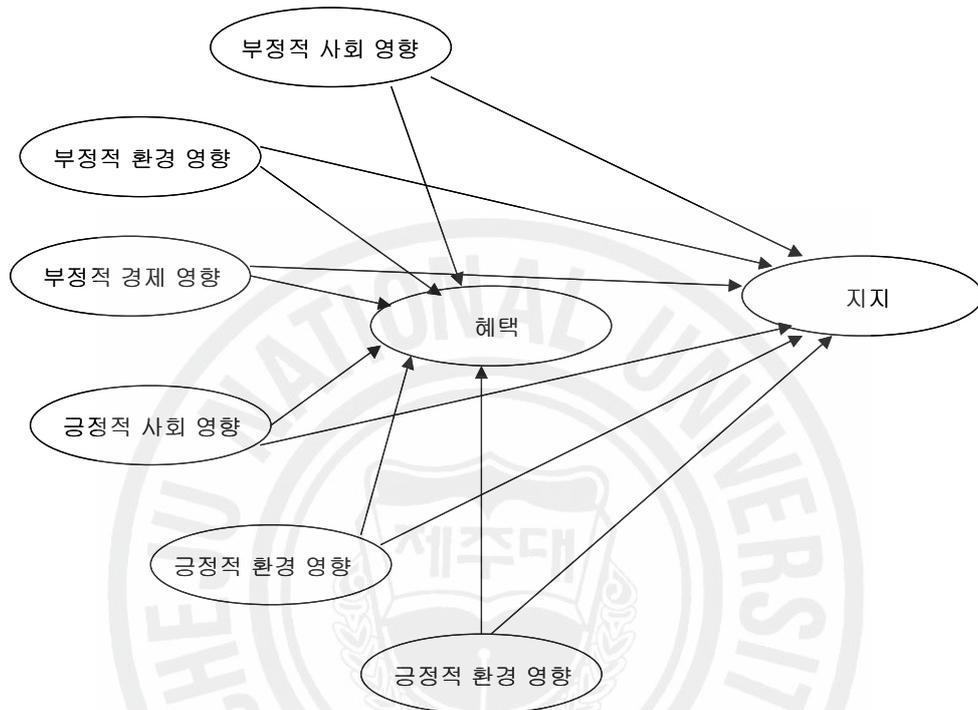
83) Ko, D. W. & Stewart, W. P., "A structural Equation Model of Resident Attitudes for Tourism Development", *Tourism Management*, 23, 2002, pp.521-530.

84) Janes, P. & Collison, J., "Community Leader Perceptions of Social and Economic Impacts of Indian Gaming", *UNLV Gaming Research and Review Journal*, 8(1), 2004, pp.13-30.

85) 이승구, "관광레저산업 유치가 지역사회에 미치는 경제적 영향에 대한 연구: 강원도 태백권지역의 카지노산업을 중심으로", 『산업과경제』, 8(1), 강원대학교 산업경제연구소, 1998, pp.389-414.

않았다. 마카오의 지역주민들을 상대로 한 조사에서는 성별, 나이, 소득, 교육정도, 결혼여부에 따라 카지노산업의 영향 인식에는 차이가 있음이 밝혀졌고⁸⁶⁾, 그 산업 내에서 직접적 고용과 같은 개인적인 요소들 또한 카지노산업의 영향 인식에 영향을 미치는 것으로 나타났다⁸⁷⁾.

[그림 2-3] 카지노에 대한 지역주민의 인식



자료: Choog-Ki, L. & Ki-Joon, B., op. cit., 2003, p.874의 자료를 참고로 연구자 재작성.

지역주민의 인지도를 평가함에 있어서 개장 후의 영향만을 평가한 연구들이 대부분이라고 지적한 점⁸⁸⁾을 주목하여, 지역주민의 인식변화를 카지노개장 전후로 나누어 평가하였다⁸⁹⁾. 분석결과, 부정적 측면의 환경적, 사회적, 경제적 영향의 경우 개장 전에 비하여 개장 후에는 다소 낮아진 반면, 긍정적 측면의 사회적, 경제적 영향의 경우 지역주민들은 기대에 못 미치고 있다고 인식하는 것으로 나타났다. 가장 기대에 못 미치는 사회적 영향은 위락시설의 이용기회

86) Fanny, V. C. K. & Glenn, M., "Mapping Resident Perceptions of Gaming Impact", *Journal of Travel Research*, 44(2), 2005, pp.177-187.

87) Carmichael, B. A., "A matrix model for resident attitudes and behaviors in a rapidly changing tourist area", *Tourism Management*, 21, 2000, pp.601-611.

88) Mason, P. & Cheyne, J., "Residents' Attitudes to Proposed Tourism Development", *Annals of Tourism Research*, 27(2), 2000, pp.391-411.

89) 이충기·강세영, "관광카지노 지역주민 인식변화에 관한 종단연구", 『호텔경영학연구』, 13(1), 한국호텔경영학회, 2004, pp.1-12.

증가, 삶의 질 향상, 자부심 고취, 교육환경 개선 등을 들 수 있다. 긍정적인 경제적 영향요인의 경우 사전조사와 사후조사 간 큰 폭의 차이가 나타났다. 이와는 달리 기반시설과 관광객 소비 지출은 개장 후 다소 증가한 것으로 인식하였다. 도박폐해에 대해서 지역주민들은 사전에 기대했던 것보다 훨씬 심각하게 느끼고 있으며, 특히 카지노 개장 후 고리대금업과 도박중독자가 심각하게 증가한 것으로 나타났다⁹⁰⁾.

Caneday and Zeiger는 Pizam이 개발한 31개의 속성을 이용하여 카지노의 영향을 측정하였다. 그들은 South Dakota의 Deadwood 카지노 개발이 분명하게 지역주민의 지각된 삶의 질을 바꿔 놓았다고 지적하고 있다. 그들은 또한 관광산업에 종사하는 지역주민은 그렇지 않은 사람에 비하여 카지노산업의 영향을 더 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났고⁹¹⁾, 삶의 질과 관련한 다른 연구에서는 카지노의 고용기회는 삶의 질에 긍정적인 영향을 미치지만, 사회적 부작용은 삶의 질에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다⁹²⁾.

2) 태도

카지노산업에 대한 태도는 대체로 긍정적 태도와 부정적 태도로 나뉘는데, 긍정적 태도는 경제적 이득과 고용 창출의 측면에서, 부정적 태도는 도박의 중독으로 인한 사회적 측면에서 나타나고 있다⁹³⁾. 이러한 태도는 상당히 오랫동안 유지되는 것이기도 하지만, 변화될 수도 있다. 카지노에 대한 태도 연구에서 정치적 영향, 경제적 영향, 사회적 영향에 대한 태도를 연구하였는데 첫 번째로, 정치적 영향에 대해서는 주 정부와 지방 정부의 카지노에 대한 규제와 조정 능력에 대해 잠재적으로 부정적인 태도를 나타내고 있다고 하였다. 두 번째로 경제적 영향에 대해서는 세입 수입, 공공서비스 이용, 지역사회의 고용창출, 생활의 질, 토지와 가구의 비용, 전반적인 생계비용으로 나누어 연구하였는데, 이들 중 세입, 고용에 관한 요인은 긍정적으로 조사되었으며 나머지 요인들은 부정적으로 조사되었다. 마지막으로 사회적 영향에 대해서는 도시성격, 공공 서비스의 질, 교통상태, 유흥과 레크리에이션 시설의 이용 용이성, 마약과 매춘의 유행, 절도와 폭력의 발생, 조직범죄의 출현 등 7가지 항목으로 조사되었으며, 공공 서비스(경찰, 소방)와 유흥 및 레크리에이션 시설에 대한 항목에서만 긍정적인 것으로 나타났다⁹⁴⁾.

90) 이충기, "폐광지역 내국인출입 카지노 개장에 따른 개장전후의 지역주민 인식변화와 부작용 저감방안", 『관광학연구』, 25(2), 한국관광학회, 2001, pp.135-154.

91) Caneday, L. & Zeiger, J., op. cit., pp.45-48.

92) Roehl, W. S., "Quality of Life Issues in a Casino Destination", *Journal of Business Research*, 44, 1999, pp.223-229.

93) 이충기·강세영, 전개논문, pp.1-12.

94) Pizam, A. & Pokela, J., "The impacts of casino gambling on a community", *Annals of Tourism*

Deadwood, South Dakota⁹⁵⁾와 Central City/Black Hawk, Colorado⁹⁶⁾에서 카지노산업의 영향을 조사하였는데 긍정적, 부정적 변화를 확인하였다. 두 연구는 시간에 흐름에 따른 지역주민 태도의 중요성을 강조하였다. 특히 카지노가 설립되기 전 부터, 지역사회의 서비스와 설비가 카지노 시설과 카지노이용객/관광객 유입으로 생겨난 새로운 요구에 부응하는 힘겨운 과정 동안, 그리고 지역사회 서비스와 설비가 카지노 수요와 공급 두 가지 측면에서 안정을 찾은 후의 지역주민 태도 변화를 카지노 합법화를 고려중인 다른 지역의 연구를 위한 주요 이슈로 제시하고 있다. 이러한 지역주민의 태도는 거주지와 거주기간, 주택소유여부, 지역주민의 인구통계학적 특성⁹⁷⁾과 나이와 성별, 교육수준, 고향여부, 거주 지역, 직업 등 개인적 특성에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다⁹⁸⁾.

3. 영향인식과 태도의 상관성

대체적으로 카지노의 혜택을 인지하는 주민이라 할지라도 그들은 카지노 도입에 따른 비용도 같이 걱정하였다. 이러한 혼합된 인식이 차례로 카지노산업에 대한 태도와 행동에 영향을 미치게 된다⁹⁹⁾. 지역주민의 관광이나 카지노 개발 영향인식과 지역주민의 태도와의 관계에 있어서 Perdue, Long and Allen의 연구는 관광이나 카지노산업의 지각된 영향과 이에 대한 지역주민의 태도 즉, 카지노산업 확장에 대한 지지는 관광이나 카지노산업 영향의 긍정적 인식과 정적으로(+) 관련이 있고, 반면 부정적 인식과는 부적적으로(-) 관련이 있으며, 카지노산업 확장 제한에 대한 지지는 긍정적 인식 및 카지노산업 확장에 대한 지지와 부적적으로(-) 관련이 있음을 밝히고 있다¹⁰⁰⁾.

Research 12, 1985, p.175.

95) Caneday, L. & Zeiger, J., op. cit., pp.45-49.

96) Stokowski, P. A., "Undesirable Lag Effects in Tourism Destination Development: A Colorado Case Study", *Journal of Travel Research*, 1993, 32, pp.35-41.

97) Sheldon, P. J. & Abenoja, T., "Resident attitudes in a mature destination: The case of Waikiki", *Tourism Management*, 22, 2001, pp.435-443.

98) 최병길 외 2인, "지역관광개발 영향인식과 지역주민 태도의 상관성에 관한 연구", 『산경논집』, 20, 제주대학교 관광과 경영경제연구소, 2004, pp.237-259.

99) Carmichael, B. A. & Peppard, D. M., "The impact of Foxwoods Resort Casino on Its Dual Host Community: Southeastern Connecticut and the Mashentucket Pequot Tribe", In *Tourism and Gaming on American Indian Lands* Lew, A. & Van, O. G.(eds.), Elmsford, NY: Cognizant Communication Corp., 1998, pp.128-144.

100) Perdue, R. R., Long, P. T. & Allen, L. R., "Resident Support for Tourism Development", *Annals of Tourism Research*, 17(4), 1990, pp.586-599.

카지노산업의 중요한 긍정적인 영향은 고용창출, 레크리에이션·문화기회 증가, 역사유물보전 등이며, 부정적 영향으로는 생활비용의 증가, 교통 혼잡, 운전위험, 범죄, 소음 등으로 나타났다. 또한 지역주민의 이익은 카지노 지지도에 영향을 미치며, 고용창출 등 긍정적인 영향과는 양(+)의 상관관계가 존재하는 것으로 나타났다¹⁰¹⁾. 아울러 사업 소유가의 카지노 영향 인식 연구에서 지역의 사업 소유가 그룹은 그들의 사업 활동의 증가를 지각한다거나 심지어 변화가 없다하더라도 카지노산업 합법화를 환영하는 경향이 있었다¹⁰²⁾.

코네티컷 주에 있는 세계 최대의 Foxwoods 카지노 리조트를 둘러싸고 있는 세 지역(Ledyard, North Stonington, Preston)의 지역주민들을 대상으로 카지노의 영향에 대한 지각과 카지노에 대한 지역주민의 태도변화를 고찰하였다. 3년 동안 조사한 자료를 이용하여 카지노에 대한 지역주민의 태도가 개인적 요인(인구·사회통계학적 요인)과 카지노가 미치는 사회적·경제적·물리적·환경적 영향에 대한 긍정적·부정적 지각에 따라 지역주민의 태도가 영향을 받는지 연구하였다. 이 연구에 따르면, 카지노 설치로 인한 범죄증가, 도박에 대한 태도, 자연환경 훼손, 레크리에이션 기회 등에 대한 지각이 카지노 개발에 대한 태도에 영향을 미치고 범죄증가, 도박에 대한 태도, 자연환경 훼손, 조세수입, 고용창출 등에 대한 지각이 카지노의 경제적 편익에 대한 태도에 영향을 미치는 것으로 나타나고 있다. 또한 카지노산업으로 인한 지각된 영향이 카지노산업 지지에 영향을 주는 것으로 나타났고 아울러 카지노개발로 인한 환경적 영향이 지역주민의 미래 카지노개발 지지의 중요한 고려사항이라는 점이 밝혀졌다¹⁰³⁾.

카지노가 들어선 지역의 주민들은 일반적으로 해당 지역사회에 카지노가 개발되기 이전보다 교통이 혼잡해지고, 그들 도시의 역사적 가치가 파괴되거나 도시 매력도가 약해질 것이라고 지각하고 있었다. 지역주민들은 카지노가 그들 지역에 편익을 가져온다고 지각할 때 카지노개발을 수용하여 더 나아가서 긍정적인 영향이 부정적인 영향보다 클 때 추가적인 카지노사업의 확장에 동의하는 것으로 나타나고 있다¹⁰⁴⁾. 대개 한 지역 관광이나 카지노산업의 긍정적 또는 부정적 영향의 수혜 정도에 따라 지역주민 사이에도 필연적으로 갈등이 발생한다. 지역의 관광이나 카지노개발 결과에 대한 서로 다른 인식이 관광객과의 관계와 지역의 관광이나 카지노개발에 대한 서로 다른 태도를 형성하고 집단행동으로까지 나타날 수 있다¹⁰⁵⁾.

101) Perdue, R. R., Long, P. T. & Kang, Y. S., "Resident Support for Gambling as a Tourism Development Strategy", *Journal of Travel Research*, 34(2), 1995, pp.3-11.

102) Hsu, C. H. C. & Joseph, S. C., "Impact of Riverboat Gaming: Business Owner Perception. 28th Travel and Tourism Research Association annual conference proceedings, 1997. pp.482-492.

103) Carmichael, B. A., Peppard, D. M. & Boudreau, F. A., op. cit., pp.9-16.

104) Carmichael, B. A., op. cit., 2000, pp.601-611.

105) Jurowski, C., Muzaffer, U. & Williams, D. R., "A theoretical analysis of host community resident

제4절 선행연구

1. 영향인식

1) 경제적 관점

카지노산업의 긍정적인 면으로서 대체로 경제 개발을 촉진시키고 세금 수입을 확대시킨다고 알려져 있다¹⁰⁶⁾. 카지노산업이 지역의 재정과 지역주민의 삶의 질에 긍정적이고 카지노의 합법화로 관광이나 카지노산업 관련 경제활동이 해당지역으로 집중됨을 밝혔고¹⁰⁷⁾, 도시 내 호텔의 카지노가 활성화되면 외래 관광객 유치의 결정적 영향요소로 작용하여 관광객의 체재일 수 연장뿐만 아니라 카지노 개발 사업에 따른 파급효과가 매우 긍정적으로 작용함을 밝혔으며¹⁰⁸⁾, 현지주민 지각, 폭스우드 카지노에 대한 태도 등을 조사한 결과, 카지노에 대해 새로운 직업의 창출과 현지사업의 전망향상 등 경제적인 효과에 대해 긍정적으로 지각되었다¹⁰⁹⁾.

카지노가 음성적 도박이라는 부정적인 인식을 없애기 위해 건전하고 대중화전략에 의해 관광객을 창출할 수 있는 가족 지향적 카지노로 발전하기 위한 모형을 개발하는 방안에 대해 논의하였는가하면¹¹⁰⁾ 최근에 카지노를 도입한 미국의 8개 지역에서 카지노 영향을 연구한 결과, 그 지역들은 주거지로서 많은 변화가 생기지 않은 것으로 나타났다. 삶의 질에 관해서는 긍정적인지 부정적인지 확실치 않지만 대부분이 변화를 느낀 것으로 밝혀졌다. 긍정적 부정적 두 영향 모두 관광의 토대가 적거나 거의 없는 지역 혹은 대규모 카지노를 짓고 있는 지역에 카지노를 도입하면 관광의 토대가 있거나 소규모의 카지노를 짓고 있는 지역보다 전반적인 삶의 질에 더욱 영향을 미치는 것으로 나타났다¹¹¹⁾.

한편 강원도 태백에서 지역주민을 대상으로 설문조사를 통해 카지노산업이 지역경제에 미칠

reactions to tourism”, *Journal of Travel Research*, 36(2), 1997, pp.3-11.

106) Nicholas, M., Stitt, B. G. & Giacomassi, D., “Community Assessment of the Effects of Casinos in Quality of life”, *Social Indicators Research*, 57, 2002, pp.229-262.

107) Caneday, L. & Zeiger, J., op. cit., pp.45-49.

108) Hall, C. M. & Christopher, H., “Casinos and Urban Redevelopment in Australia”, *Journal of Travel Research*, 34(3), 1996, pp.30-36.

109) Long, P. T., “Early Impacts of Limited Stakes Casino Gambling on Rural Community Life”, *Tourism Management*, 17(5), 1996, pp.341-353.

110) Thomson, W. N., Kent, P. J. & John, A. S., “The family that Gambles together: Business and Social Concerns”, *Journal of Travel Research*, 34(3), 1996, pp.70-74.

111) Nicholas, M., op. cit., pp.229-262.

사회적, 환경적 영향을 조사하고 분석한 후 카지노산업에 대한 지역주민들의 인식을 알아보았는데, 카지노산업이 유치될 지역의 주민들 대부분이 카지노산업의 경제적 효과에 대해 부정적인 견해를 표명하고 있었다. 주민들은 관광레저산업으로서 카지노산업이 지역사회에 공평한 소득의 분배, 고용증대 등의 경제적인 기여를 하지 못할 것이며, 기여를 한다고 해도 일부계층이나 관광산업과 관련된 사람들의 소득만 증가하게 될 것이라는 견해를 갖고 있는 것으로 나타났다¹¹²⁾.

2) 사회·문화적 관점

도박에 지출하는 비용은 지역주민들로부터 나오고 범죄와 병적인 도박이 증가하며 사람들은 본인의 의지나 신념에도 불구하고 카지노를 찾게 된다¹¹³⁾. 카지노의 사회적인 영향으로는 조직범죄, 폭력, 파산 등과 연계¹¹⁴⁾, 문제성 있는 도박과 정치적인 부패¹¹⁵⁾로 밝혀졌고 몇몇 연구자들은 도박이 마약과 알코올 남용과 위협하거나 부정한 성적 행동, 특히 매춘과 연관이 있다고 하였다¹¹⁶⁾. 이러한 사회적 영향은 적은 연령대이거나 사회적인 원조를 받는 사람들에게 더 나쁜 것으로 나타났다¹¹⁷⁾.

카지노산업에 관한 가장 오래된 선행연구인 Pizam and Pokela의 연구에서 지역주민들은 카지노산업이 고용기회는 창출하나 범죄, 약물중독, 생활비 부담 등 삶의 질을 향상시키지는 못한다고 인식하였다. 또한 주택소유자는 세입자에 비하여, 여성은 남성에 비하여 카지노산업에 대해 부정적인 것으로 나타났다¹¹⁸⁾. 카지노의 고용기회는 삶의 질에 긍정적인 영향을 미치지 만, 사회적 부작용은 삶의 질에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다¹¹⁹⁾. 지역주민의 삶의 질은 단순한 경제적 혜택만을 의미하는 것은 아니며, 사회적 혜택이 열악하고 도박중독과 같은 사회적 부작용이 심각할 경우 오히려 삶의 질은 떨어진다는 주장도 있다¹²⁰⁾. 프에리트리코의

112) 이승구, "IMF시대의 카지노산업 유치와 과제에 대한 연구: 폐광지역 주민의식조사와 카지노사업 활성화방안을 중심으로", 『관광개발논총』, 8, 한국관광개발학회, 1998, pp.169-200.

113) Moffett, T. & Peck, D. L., "When Casino Gambling Comes to Your Hometown", *FBI Law enforcement Bulletin*, 70(1), 2001, pp.12-18.

114) Nicholas, M., Stitt, B. G. & Giacomassi, D., op. cit., pp.229-262.

115) Layton, A. & Worthington, A., "The Impact of Socio-economic Factors on Gambling Expenditure", *International Journal of Social Economics*, 26(1/2/3), 1999, pp.430-440.

116) Petry, N. M., "Gambling Problems in Substance Abusers are Associated with Increased Sexual Behavior", *Addiction*, 95(7), 2000, pp.1089-1100.

117) Fanny, V. C. K. & Glenn M., op. cit., pp.177-187.

118) Pizam, A. & Pokela, J., op. cit., p.175.

119) Roehl, W. S., op. cit., 1999, pp.223-229.

120) Perdue, R. R., Long, P. T. & Kang, Y. S., "Boomtown Tourism and Resident Quality of life: The Marketing of Gaming to Host Community Residents", *Journal of Business Research*, 44(3), 1999,

이사벨라 지역주민을 대상으로 대규모 리조트가 개발되기 전에 주민태도를 연구하였다. 여기에서 지역주민은 명백하게 비용과 편익을 알고 있는 것으로 조사되었으며 지역주민들은 대체로 제안된 관광이나 카지노 리조트 개발 계획에 호의적이었으나 부정적인 측면도 가지고 있었다. 특히 외부인 유입이 지역주민들의 생활방식에 위협을 줄 것이라고 생각했다. 이것은 지역주민들이 리조트 개발 전에도 그 비용과 편익을 잘 알고 있다는 것을 보여주고 있다¹²¹⁾.

카지노산업의 사회적 부작용은 한 지역의 특성과 전통 등 그 명성을 필연적으로 변화시킨다고 주장한다¹²²⁾. 카지노가 조성된 콜로라도 지역의 범죄 형태에 관한 연구에서 카지노의 효과를 경제 활성화와 사회적 붕괴 등으로 구성되는 2가지 카테고리로 요약하면서 범죄 발생이 자주 나타나는 카지노산업의 사회적 영향으로 보고 있다. 또한 카지노산업을 도입한 후에 그 지역사회에서 재산범죄와 폭력범죄가 늘어났다고 하면서 전체 체포 건수도 같이 늘었다고 결론지었다. 그리고 카지노 방문객의 증가속도가 인구 증가 속도보다 더 빠르다면 범죄에 희생될 가능성을 줄이는 데 도움이 될 것이라고 하였으며¹²³⁾, 지역 주민들은 카지노개발로 인한 긍정적인 혜택이 사회적 비용을 능가하지 못한다고 인식하는 것으로 나타났다¹²⁴⁾. 카지노에 대한 인식을 경마 참가자들을 대상으로 측정하였는데, 카지노는 재산탕진, 범죄증가, 부정부패, 청소년 교육에 악영향을 미친다는 점들을 통해 부정적으로 인식된다고 연구되었다¹²⁵⁾.

3) 환경적 관점

지역주민들은 고용창출효과에 대해서 긍정적으로 인식하지만, 카지노로 인한 교통체증, 혼잡 등에 대해서는 부정적으로 인식하는 것으로 나타났다¹²⁶⁾. 정부가 카지노를 통한 경제적 혜택을 최적화 하는데 노력하지만, 카지노로 인한 사회적, 환경적 영향을 등한시하고 있다고 지적한다¹²⁷⁾. 국내 폐광 카지노지역 주민 조사에서는 부정적 환경 영향, 간접적 도박 비용, 긍정적 사회 영향, 긍정적 경제 영향, 직접적 도박 비용, 부정적 경제 영향으로 나누어 연구하였는데 부정적 환경 영향을 주민들이 가장 높게 지각하는 것으로 나타났다¹²⁸⁾.

pp.165-177.

121) Hernandez, S. A., Cohen J. & Garcia, H. L., "Residents' attitudes towards instant resort enclave", *Annals of tourism research*, 23(4), 1996, pp.755-779.

122) Eadington, W. R., op. cit., pp.279-285.

123) Stokowski, P. A., op. cit., 1996, pp.63-69.

124) Carmichael, B. A., Peppard, D. M. & Boudreau, F. A., op. cit., pp.9-16.

125) 이승연·이태희, "경마와 카지노의 대체성에 관한 연구: 경마 참가자들의 폐광카지노 방문의사를 중심으로", 『한국관광학회 학술 연구 발표집』, 1999, p.126.

126) Carmichael, B. A., Peppard, D. M. & Boudreau, F. A., op. cit., pp.9-16.

127) Allen, L. R., Long, P. T., Perdue, R. R. & Kieselbach, S., "The impact of tourism development on residents' perception of community life", *Journal of travel research*, 27(1), 1988, pp.16-21.

〈표2-11〉 국·내외 카지노산업의 영향인식 연구

연구자 (년도)	연구 내용	구 분
Pizam, A. & Pokela, J. (1985)	지역주민들은 카지노산업이 고용기회는 창출하나, 생활비 부담 등으로 삶의 질을 향상시키지는 못한다고 인식하였고, 주택소유자는 세입자에 비하여, 여성은 남성에 비하여 카지노산업에 대하여 부정적인 것으로 나타남	경제적
Caneday, L. & Zeiger, J. (1991)	카지노산업이 지역의 재정과 지역주민의 삶의 질에 긍정적이고 카지노의 합법화로 관광관련 경제활동이 해당지역으로 집중됨을 밝힘	
Hall, C. M. & Christopher, H. (1996)	도시 내 호텔의 카지노가 활성화되면 외래 관광객 유치의 결정적 영향요소로 작용하여 관광객의 체재일수 연장뿐만 아니라 카지노 개발 사업에 따른 관광관련 산업의 파급효과가 매우 긍정적으로 작용함을 밝힘	
Long, P. T. (1996)	현지주민 지각, 폭스우드 카지노에 대한 태도 등을 조사한 연구에서 카지노에 대해 새로운 직업의 창출과 현지사업의 전망 향상 등의 효과에 대해 긍정적인 것으로 지각됨	
Nicholas, M. Stitt, B. G. & Giacopassi, D. (2002)	카지노를 도입한 미국의 8개 지역의 카지노 영향 연구에서 해당 지역들은 주거지로서 많은 변화가 생기지 않은 것으로 나타남. 삶의 질에 관해서는 그것이 긍정적인지 부정적인지 확실치 않지만 대부분의 주민들이 변화를 느꼈고 긍정적 부정적 두 영향 모두 관광의 토대가 적거나 거의 없는 지역 혹은 아예 대규모 카지노를 짓고 있는 지역에 카지노를 도입하면 관광의 토대가 있거나 소규모의 카지노를 짓고 있는 지역보다 전반적인 삶의 질에 더욱 더 영향을 미치는 것으로 나타남	
이승구 (1998)	강원도 태백의 지역주민을 대상으로 한 설문조사를 통해 카지노산업이 지역경제에 미칠 사회·환경적 영향을 조사하고 분석하여 카지노산업에 대한 지역사회 주민들의 인식을 알아봄. 카지노산업이 유치될 지역의 주민들의 대부분이 카지노산업의 경제적 효과에 대해 부정적인 견해를 표명하고 있으며 관광레저산업으로서의 카지노산업이 지역사회에 공평한 소득의 분배, 고용증대 등의 경제적인 기여를 하지 못할 것이며, 기여를 한다고 해도 일부계층이나 관광사업과 관련된 계층의 소득만이 증가될 것이라는 견해를 갖고 있는 것으로 나타남	
Eadington, W. R. (1986)	카지노산업의 사회적 부작용은 한 지역의 특성과 전통 등 그 명성을 필연적으로 변화시킨다고 주장	사회·문화적
Thomson, et al (1996)	카지노가 음성적 도박이라는 부정적인 인식을 없애기 위해서는 건전하고 대중화전략에 의해 관광객을 창출할 수 있는 가족 지향적 카지노로 가기 위한 모형을 개발하는 방안에 대해 논의	
Carmichael, et al (1996)	카지노개발로 인한 긍정적인 혜택이 사회적 비용을 증가하지 못한다고 인식하는 것으로 나타남	

128) Choong-ki, L., Seong-seop, K. & Se-young, K., "Perception of Casino Impact -A Korean Longitudinal Study", *Tourism Management*, 24, 2003, pp.45-55.

(앞에 표 계속)

연구자 (연도)	연구내용	구분
Stokowski, P. A. (1996)	카지노의 효과를 경제 활성화와 사회적 붕괴 등으로 구성되는 2가지 카테고리로 요약하면서 카지노가 조성된 콜로라도 지역의 범죄 형태에 관한 연구에서 범죄의 발생이 카지노산업의 개발로 인해 자주 일어나는 사회적 영향이라고 하면서 카지노사업을 도입한 후에 그 지역사회에서 재산범죄와 폭력범죄가 늘어남과 동시에 전체 체포건수도 같이 늘었다고 결론지음 카지노 방문객의 증가속도가 그 지역의 인구 증가 속도보다 더 빠르다면 범죄에 희생될 가능성을 줄이는 데 도움이 될 것이라고 함	사회·문화적
Roehl, W. S. (1999)	카지노의 사회적 부작용은 삶의 질에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타남	
Perdue, et al (1999)	카지노산업의 사회적 혜택이 열악하고 도박중독과 같은 사회적 부작용이 심각할 경우 지역주민의 삶의 질은 떨어진다고 함	
이승연·이태희 (1999)	카지노에 대한 인식을 경마 참가자들을 대상으로 측정하였는데, 카지노는 재산탕진, 범죄증가, 부정부패, 청소년 교육에 악영향을 미친다는 점들을 통해 부정적으로 인식된다고 함	환경적
Carmichael, et al (1996)	지역주민들은 카지노로 인한 교통체증, 혼잡 등에 대해 부정적으로 인식하는 것으로 나타남	
Choong-ki, Lee et al (2003)	국내 폐광 카지노지역 주민 조사에서 부정적 환경 영향, 간접적 도박 비용, 긍정적 사회 영향, 긍정적 경제 영향, 직접적 도박 비용, 부정적 경제 영향으로 나누어 부정적 환경 영향을 주민들이 가장 높게 지각하는 것으로 나타남	

자료 : 연구자 작성

2. 태도

Edington은 카지노에 대한 긍정적인 입장에서 카지노 설립의 찬·반양론 및 카지노산업이 급속도로 성장하고 합법화된 원인과 카지노를 합법화함으로써 얻을 수 있는 편익에 대해 검토하였다¹²⁹⁾. 이 연구에서 범죄, 지역이미지, 공공서비스가 카지노 합법화에 직접 영향을 주고 미래 카지노산업의 확장에는 간접효과가 있는 것으로 나타났는데 이것은 기존의 카지노산업 영향과 일치하며, 카지노산업으로부터의 긍정적인 혜택은 지역주민의 카지노산업 개발 지지에 영향을 주는 것으로 나타났다¹³⁰⁾.

129) Edington, W. R., "The Evolution of Corporate Gambling in Nevada", In Casino Management: Past, Present, Future, 2, Hashimoto, K., Kline, S. F. & Fenich, G. G.(eds.), Dubuque, IA: Kendall/Hunt, 1996, pp.34-47.

130) Joseph, S. C. & Hsu, C. H. C., op. cit, pp.459-467.

미국에서 선상 카지노를 유치하려고 하는 지역주민을 대상으로 선상 카지노에 대한 백인과 흑인의 태도를 고찰하거나¹³¹⁾, 선상카지노가 지역사회에 미치는 영향에 관해 카지노 도박을 범죄의 발생, 매력물, 경제적 요인, 사회 활동, 공공서비스, 환대의 6가지 요인으로 나누어 각 요인에 대한 태도가 어떻게 나타나는지 연구하였다¹³²⁾.

대부분의 지역주민들은 카지노가 들어선 지역에 사는 것이 바람직하지 않다고 느끼는 것으로 나타났고¹³³⁾ 특히, ‘다른 지역에 카지노 도입을 추천하겠느냐?’는 질문에 대하여 상당수의 지역주민들이 부정적인 견해를 나타냈다¹³⁴⁾.

카지노산업에 대한 태도를 고용창출, 지역경제의 활력소 역할, 흥미, 여가의 장소, 건전한 오락, 가족 휴양지 등의 측정항목을 묶어 긍정적 요인, 도박, 사치, 속임수 등의 측정항목을 묶어 도박성 요인, 매춘, 술, 범죄, 사행심, 한탕주의 등의 측정항목들을 폐단성 요인으로 나누어 연구하였다¹³⁵⁾. 이는 기존의 카지노산업에 대한 태도를 긍정적 태도와 부정적 태도의 2가지 범주에서 부정적 태도를 다시 도박성과 폐단성으로 나누어 연구한 것이다.

강원도 폐광지역을 중심으로 관광개발에 대한 지역주민의 태도 모형화 연구에서는 관광개발에 대한 지역주민의 태도 변화에 작용하는 요인 중 지역의 경제적 상태, 주민의 생태계에 대한 가치, 관광개발의 인지, 관광개발의 지각된 혜택과 비용, 관광개발 지지를 모형으로 설정하여 검증을 실시하였다¹³⁶⁾.

카지노 설립 이후 지역주민들이 범죄가 증가하였다고 지각하는지를 알아보기 위한 조사에서는 조사대상이 된 15개 범죄종류에 대하여 증가한 것으로 지각하고 있는 사람의 비율이 변화 없거나 감소하였다고 지각하고 있는 사람의 비율보다 월등히 높은 것으로 나타났다. 범죄 증감에 대한 지각정도의 차이에 영향을 미치는 변수로는 카지노에 대한 태도, 거주지역, 그리고 연령이었는데, 카지노에 대한 태도가 가장 강한 것으로 나타났고, 그 다음이 거주지역 그리고 연령의 순서였다. 성(姓)과 사회·경제적 지위는 영향이 없는 것으로 분석되었다. 카지노에 대한 태도가 부정적일수록 범죄증가에 대한 지각의 정도가 강하였으며, 거주지역에 따라서는 카

131) Wicks, B. E. & Norman, K. A., "Urban Riverboat Casino Planning: Including the African American Perspective", *Journal of Travel Research*, 36(3), 1996, pp.17-23.

132) Hsu, C. H. C., "Impact of Riverboat Gaming on Community Quality", *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 13(1), 1986, pp.279-285.

133) Carmichael, B. A., Peppard, D. M. & Boudreau, F. A., op. cit., pp.9-16.

134) Long, P. T., op. cit., pp.341-353.

135) 정용용, "카지노 태도 분석을 통한 효율적인 포지셔닝 방안에 관한 연구", 석사학위논문, 세종대학교 대학원, 1999, pp.46-47.

136) 최규성, "관광개발에 대한 지역주민의 태도 모형화 연구 : 강원도 폐광지역을 중심으로", 박사학위논문, 강원대학교 대학원, 2004, p.67.

지노가 설립되어 있는 지역의 주민들이 그 이외의 인접지역 주민들보다 범죄가 증가하였다고 지각하는 경향이 더 강하였다. 그리고 연령이 높은 사람들은 낮은 사람들보다 범죄가 증가하였다고 지각하는 경향이 더 높았다¹³⁷⁾.

지역주민 참여 및 수용태세 방안을 모색하는 연구에서 4개의 폐광지역주민(정선군, 태백시, 삼척시, 영월군)을 대상으로 실시한 설문조사에 의하면 카지노게임에 대해서 모르는 경우가 알고 있는 경우보다 훨씬 많았고 카지노로 인한 도박중독증, 재산탕진, 폐가망신, 자살, 매춘, 범죄 등에 대하여 어느 정도 알고 있느냐는 질문에 이러한 사회적 부작용에 대해 알고 있는 경우가 모르는 경우보다 훨씬 비율이 높았다. 또한 대부분의 응답자들이 카지노장에 지역주민이 출입한다면 도박중독증이나 폐가망신 등 문제가 심각할 것이라고 답하였다. 아울러 카지노장의 지역주민 출입에 대해서는 제한적 출입 허용이 전체의 61.9%로 가장 많았으며, 완전출입금지가 20.9%로 두 번째였으며, 전면적으로 출입을 허용하는 방안은 16.2%인 것으로 나타났다¹³⁸⁾.

강원도 폐광지역 대상으로 지역개발정책의 형성과 지역주민의 역할에 관한 연구가 수행되었다. 여기에서 주민주도 모형 관점에서 「폐광지역개발지원에관한특별법」 제정사례를 중심으로 정책의 형성과정과 참여자의 활동을 분석하여 지역주민의 역할을 도출하였는데 첫째, 「폐광지역개발지원에관한특별법」 제정 과정에서 지역문제를 정책문제화 하는 의제형성이 지역주민에 의해 주도적으로 이루어졌고 둘째, 참여자들은 묵시적 연합과 개인적 연대로 유관 부서 및 관련단체의 반대를 무산시켰으며 셋째, 지역주민들은 법안의 국회통과 시까지 상황을 주시하면서 영향력을 행사하는 등 정책입안자와 지역주민이라는 다양한 역할을 수행하였다¹³⁹⁾.

대체로 카지노와 같이 논란의 여지가 많은 관광개발의 경우 계획이 시작되는 단계의 태도와 실제 개발이 이루어지고 난 후의 태도에는 많은 차이가 있다고 한다¹⁴⁰⁾. 이 같은 결과에 근거하여 국내에서도 강원랜드 카지노 개발에 대한 지역주민의 사전기대와 사후결과에 대한 연구가 수행되었고¹⁴¹⁾, 카지노 개장에 앞서 사회적 부작용을 최소화하기 위한 일환으로 지역주민에 대한 카지노출입제한에 관한 연구도 병행되었다¹⁴²⁾.

137) 이태원, "지방화시대의 지역사회 탐구 : 카지노가 지역주민의 범죄 증감의 지각에 대해 미치는 영향", 『사회과학연구』, 44, 강원대학교 사회과학연구소, 2005, pp.27-48.

138) 강원랜드, 『카지노 지역주민 참여 및 수용태세 방안』, 2000, pp.51-54.

139) 조승현, "지역개발정책의 형성과 지역주민의 역할 - 폐광지역개발지원에 관한 특별법 제정사례를 중심으로", 박사학위논문, 고려대학교 대학원, 1999, pp.171-180.

140) Stokowski, P. A., "Social impacts of riverboat and land-based non-Native American casino gaming", In Hsu, C. H. C.(ed.), Legalized Casino Gaming in the United State: The Economic and Social Impact, Haworth Hospitality Press, 1999, pp.233-251.

141) 이충기, 전개논문, 2001, pp.135-154.

142) 이충기, "지역주민에 대한 카지노 출입제한방안에 관한 연구", 『관광학연구』, 24(3), 한국관광학회, , 2001, pp.11-27.

〈표2-12〉 국·내외 카지노산업에 대한 태도 연구

연구자 (년도)	연구 내용
Hsu, C. H. C. (1986)	선상카지노가 지역사회에 미치는 영향에 관한 연구에서 카지노 도박을 범죄의 발생, 매력물, 경제적 요인, 사회 활동, 공공서비스, 환대의 6가지 요인으로 나누어 각 요인에 관한 태도를 연구
Edington, W. R. (1996)	카지노산업을 전반적으로 고찰하고 카지노를 긍정적인 입장에서 카지노 설립의 찬반양론 및 카지노산업이 급속도로 성장하고 합법화된 원인과 카지노를 합법화함으로써 얻을 수 있는 편익에 대해 검토
Wicks, B. E. & Norman, K. A. (1996)	미국 내의 선상 카지노를 유치하려고 하는 지역주민을 대상으로 한 연구에서 선상 카지노에 대한 백인과 흑인의 태도 고찰
Carmichael, et al & Long (1996)	대부분의 지역주민들이 카지노지역에 사는 것이 바람직하지 않다고 느끼는 것으로 나타났고 특히, '다른 지역에 카지노가 도입을 추천하겠느냐?'는 질문에 대하여 상당수의 지역주민들이 부정적인 견해를 보임
Stokowski, P. A. (1999)	카지노와 같이 논란의 여지가 많은 관광개발의 경우 계획이 시작되는 단계의 태도와 실제 개발이 이루어지고 난 후의 태도에는 많은 차이가 있음을 밝힘
조승현 (1999)	지역개발정책의 형성과 지역주민의 역할에 관한 연구에서 주민주도 모형 관점에서 폐광지역개발지원에 관한 특별법 제정사례를 중심으로 정책의 형성과정과 참여자의 활동을 분석하여 지역주민의 역할을 도출
정용용 (1999)	카지노산업에 대한 태도를 고용창출, 지역경제 활력소적 역할, 흥미, 여가의 장소, 건전한 오락, 가족 휴양지의 측정항목을 묶어 긍정적 요인, 도박, 사치, 속임수의 측정항목을 묶어 도박성 요인, 매춘, 술, 범죄, 사행심, 한탕주의의 측정항목들을 폐단성 요인으로 나눠 연구
강원랜드 (2000)	지역주민 참여 및 수용태세 방안을 모색하는 연구에서 4개의 폐광지역 주민(정선군, 태백시, 삼척시, 영월군)을 대상으로 실시한 설문조사에서 대부분의 응답자들이 카지노장에 지역주민이 출입한다면 도박중독증이나 패가망신 등이 심각할 것이라고 응답함 아울러 카지노장의 지역주민 출입에 대해서는 제한적 출입 허용이 전체의 61.9%로 가장 많았고, 완전출입금지가 20.9%를 두 번째였으며, 전면적으로 출입을 허용하는 방안은 16.2%인 것으로 나타남
이충기 (2001)	강원랜드 카지노 개발에 대한 지역주민의 사전기대와 사후결과에 대한 연구를 수행하였고 카지노 개장에 앞서 사회적 부작용을 최소화하기 위한 방안의 일환으로 지역주민에 대한 카지노출입제한에 관해 연구
Joseph, S. C. & Hsu, C. H. C. (2001)	범죄, 지역이미지, 공공서비스가 카지노 합법화에 직접영향을 주고 미래 카지노산업의 확장에는 간접효과가 있는 것으로 나타남 카지노산업으로부터의 긍정적인 혜택은 주민의 카지노산업 개발 지지에 영향을 주는 것으로 나타남
최규성 (2004)	강원도 폐광지역을 중심으로 관광개발에 대한 지역주민의 태도 모형화 연구에서 관광개발에 대한 지역주민의 태도 변화에 작용하는 요인 중 지역의 경제적 상태, 주민의 생태계에 대한 가치, 관광개발의 인지, 관광개발의 지각된 혜택, 지각된 비용, 관광개발 지지를 모형으로 설정하여 검증

자료 : 연구자 작성

Ⅲ. 연구 설계

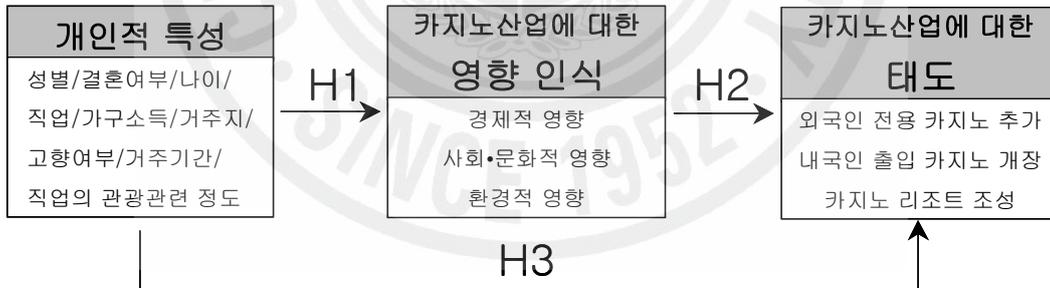
제1절 연구모형 및 가설설정

1. 연구모형

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 앞서 살펴본 이론적 고찰과 선행연구를 토대로 하여 [그림 3-1]과 같이 연구모형을 제시하였다.

개념적 틀은 최병길 등과 Carmichael의 연구, Perdue, Long and Allen과 Sheldon 등의 관광이나 카지노산업에 대한 지역주민의 영향인식과 태도에 관한 연구에 근거하였다. 개인적 특성에 따라 카지노에 대한 영향인식과 태도에 차이가 있는지를 알아보고 지역주민들의 영향인식이 태도에 영향을 미친다는 가정 하에 가설을 설정하였다.

(그림 3-1) 연구모형



2. 가설설정

앞서 제기한 연구모형을 기초로 하여 각 변수들에 대한 연구가설을 다음과 같이 설정하였다. 카지노 등 관광의 영향인식과 향후 개발에 대한 지역주민의 태도는 나이와 성별, 교육수준, 고향여부, 거주 지역, 직업 등 개인의 사회적 특성에 따라 태도의 차이가 있다고 나타났다¹⁴³⁾.

또한 해당 산업 내에서 직접적 고용과 같은 개인적인 요소들 또한 카지노산업의 영향 인식에 영향을 미치는 것으로 나타났다¹⁴⁴⁾. Perdue, Long and Allen의 연구는 관광이나 카지노의 지각된 영향과 이에 대한 지역주민의 태도 즉, 추가적인 관광이나 카지노 개발에 대한 지지는 긍정적 인식과 정적으로(+) 관련이 있고, 반면 부정적 인식과는 부정적으로(-) 관련이 있으며, 추가적인 카지노 개발의 제한에 대한 지지는 긍정적 인식 및 추가적인 관광이나 카지노 개발에 대한 지지와 부정적으로(-) 관련이 있음을 밝히고 있다¹⁴⁵⁾.

가설 I. 개인적 특성에 따라 카지노산업 영향 인식에 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 II. 카지노산업 영향 인식은 카지노산업에 대한 태도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 III. 개인적 특성에 따라 카지노산업에 대한 태도에 유의한 차이가 있을 것이다.

제2절 조사 설계와 분석방법

1. 조사대상지

본 연구는 내국인(관광객) 카지노 유치 논의가 활발히 진행되고 있는 지역에서 내국인 출입 카지노 개장을 가정하고 지역주민의 카지노 영향인식과 태도를 알아보는 데 그 목적이 있다.

제주지역은 현재 내국인(관광객)의 출입이 금지된 외국인 전용 카지노가 8곳이 운영되고 있으나 한두 곳을 제외하면 경영 악화로 고용 안정은 물론 지역경제를 위협하고 있다. 또한, 서울과 부산 등지에 외국인전용 카지노 추가 설립으로 제주지역의 카지노산업은 더욱 어려움을 겪고 있다. 주변국들의 상황도 제주지역 카지노산업에 위협요인이 되고 있다. 싱가포르에는 이미 카지노리조트가 건설 중이고 일본, 대만, 태국 등도 카지노 합법화 논의가 활발히 진행 중이다. 이에 따라 그동안 제주카지노업계의 주요 고객이던 일본인과 중국인 등이 다른 나라를 선택할 가능성이 높아졌다. 이런 가운데 2006년 7월 1일 카지노·관광개발 분야의 규제 및 조세정책을 직접 결정할 수 있는 '제주특별자치도'로 지정됨에 따라 중국 특별 행정구인 마카오에 이어 아시아의 새로운 카지노 관광지로 부상할 전망이고, 국방과 외교 및 사법을 제외한 분야에서 제

143) 최병길 외 2인, 전계논문, pp.237-259.

144) Carmichael, B. A., op. cit., pp.601-611.

145) Perdue, R. R., Long, P. T. & Allen, L. R., op. cit., pp.586-599.

주지역 내 문제들에 대한 자치권을 가지게 되어 중국 관광객의 제주방문 등 잠재적으로 큰 의미를 가지고 있다”고 세계적인 관광 관련 조사기관인 글로벌리시스 社(Globalysis Ltd)가 밝혔다¹⁴⁶⁾. 최근엔 8곳 중 7곳은 적자를 보고 있으며 업체들은 카지노업계의 생존권 확보를 위해 내국인 관광객의 출입을 제한적으로 허용해 달라고 주장하고 있고, 제주상공회의소가 내국인(관광객) 카지노 설치를 도지사에게 정식 요구하기도 했지만 제주지역 사회에서 찬반으로 격론을 벌이고 있어 정책당국의 결정이 지연되고 있다. 이에 그 동안 언론이나 토론회 등을 통해 제주지역주민들이 카지노산업의 영향을 알고 있는 것으로 가정하고 외국인 전용 카지노, 내국인(관광객) 출입 카지노, 리조트나 테마파크 등 새로운 형태의 카지노산업 도입 등에 대한 제주지역민들의 전반적인 의식을 조사할 필요가 있다고 보았다.

2. 설문지 구성

본 연구는 구조화된 설문지를 조사도구로 사용하는 실증연구로 연구의 목적에 따라 크게 3개 부분으로 구성하였다. 이론적 고찰 및 선행연구에서 알아본 바와 같이 카지노산업의 영향인식을 경제적 긍정/부정 영향, 사회·문화적 긍정/부정 영향, 환경적 긍정/부정 영향 등 모두 세 부분으로 나누고 영향인식의 측정은 Pizam(1985), Liu(1986), Perdue(1995), Carmichael(2000) 등의 연구에서 사용되었던 카지노산업의 영향인식 측정항목을 중심으로 38개 문항으로 구성하였다. 카지노산업에 대한 지역주민들의 태도를 알아보기 위해 제주지역 카지노산업의 현안인 ‘외국인 전용 카지노 추가 허가’, ‘내국인(관광객) 출입 가능한 카지노 개장’, ‘카지노 리조트 조성’ 등 3개 문항으로 구성하였다. 지역주민의 인구 및 사회통계학적 특성은 기존의 연구 결과에서 지역주민의 영향인식과 태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 밝혀진 11개의 변수항목으로 구성하였다. 카지노산업에 대한 긍정적·부정적 영향과 직업의 관광관련 정도를 측정하는 문항은 리커트 5점 척도(5:매우 그렇다 ~ 1:전혀 그렇지 않다)로 측정되었다. 그리고 카지노산업에 대한 지지를 묻는 문항도 리커트 5점 척도(5:매우 긍정적이다 ~ 1:매우 부정적이다)로 측정되었다. 지역주민의 인구·사회통계학적 특성을 묻는 설문항목은 명목척도(nominal scale)를 사용하였다. 최종 설문지는 표지를 포함하여 모두 4페이지로 구성하였다.

146) 제주일보, “제주 아시아 관광시장 기회”, 2006, 7.14.: <http://www.jejunews.com/>

〈표3-1〉 설문지 구성

구분	측정 항목	문항수	측정방법
개인적 특성	성별	10	명목척도
	결혼여부		
	나이		
	직업		
	가구소득(월)		
	거주지		
	고향여부		
	거주기간		
	직업의 관광 관련 정도		
	가족 직업의 관광 관련 정도		
긍정적 경제영향	지역의 조세수입 증가	8	등간척도 (Likert 5점)
	지역주민의 고용 증대		
	외부 자본의 유입 촉진		
	지역 주민의 소득 증가		
	지역 경제 활성화		
	외화 획득에 기여		
	외래 관광객 유치에 기여		
관광객의 소비 지출 증가			
긍정적 사회영향	주민의 삶의 질 향상	8	
	위락시설 이용 기회 증가		
	교육환경 개선		
	외지인과의 교류 확대		
	생활 편의시설 확충		
	공공서비스 개선		
	문화예술 접촉 기회 확대		
다양한 레저와 오락 활동			
긍정적 환경영향	도로정비 개선 촉진	3	
	도시미관 정비 개선		
	위생시설의 질적 향상		
부정적 경제영향	카지노 수입 외부 유출	3	
	부동산 가격 상승		
부정적 사회영향	물가 상승	13	
	도박중독 만연		
	개인파산 증가		
	사행심 조장		
	가정파탄 증가		
	매춘 증가		
	이혼 증가		
	알코올 중독 증가		
	범죄 증가		
	사생활 및 일상생활 방해		
	지역 정서 악화		
	지역주민 간 갈등 심화		
	사회계층 간 갈등 심화		
외지인 유입으로 지역 혼잡			
부정적 환경영향	교통체증 증가	3	
	소음공해 발생		
	쓰레기 투기 증가		
카지노 추가 개발	외국인 전용 카지노 추가 허가	3	
	내국인(관광객) 출입 카지노 개장		
	카지노 리조트 조성		

〈표3-2〉 카지노산업 영향 인식 측정 항목

구분	카지노산업 영향 인식 항목	Pizam & Pokela	Perdue Long & Kang	Carmichael Peppard & Boudreau	Liu & Var	이충기 & Back	연구자
긍정적 경제 영향	지역의 조세수입 증가	○		○		○	○
	지역주민의 고용 증대	○	○	○	○	○	○
	외부 자본의 유입 촉진				○		○
	지역 주민의 소득 증가	○	○		○	○	○
	지역 경제 활성화		○		○	○	○
	외화 획득에 기여						○
	외래 관광객 유치에 기여						○
	관광객의 소비 지출 증가				○	○	○
긍정적 사회 · 문화 영향	주민의 삶의 질 향상	○	○			○	○
	위락시설 이용 기회 증가		○	○	○		○
	교육환경 개선				○	○	○
	외지인과의 교류 확대	○	○		○		○
	생활 편의시설 확충					○	○
	공공서비스 개선	○			○		○
	문화예술 접촉 기회 확대		○		○		○
	다양한 레저와 오락 활동		○	○	○		○
긍정적 환경 영향	도로정비 개선 촉진				○	○	○
	도시미관 정비 개선		○			○	○
	위생시설의 질적 향상	○			○		○
부정적 경제 영향	카지노 수입 외부 유출		○			○	○
	부동산 가격 상승	○		○		○	○
	물가 상승	○			○		○
부정적 사회 · 문화 영향	도박중독 만연					○	○
	개인파산 증가					○	○
	사행심 조장					○	○
	가정파탄 증가					○	○
	매춘 증가				○	○	○
	이혼 증가					○	○
	알코올 중독 증가	○			○	○	○
	범죄 증가	○	○	○	○	○	○
	사생활 및 일상생활 방해				○		○
	지역 정서 악화						○
	지역주민 간 갈등 심화						○
	사회계층 간 갈등 심화						○
	외지인 유입으로 지역 혼잡		○		○	○	○
부정적 환경 영향	교통체증 증가	○	○	○	○	○	○
	소음공해 발생	○				○	○
	쓰레기 투기 증가	○			○		○

자료 : 연구자 작성

3. 조사방법

본 연구의 실증분석을 위한 자료는 다음과 같은 방법으로 수집하였다.

첫째, 조사지역은 제주시와 서귀포시 등 제주도 전 지역을 대상으로 하였다. 2006년 7월 1일 ‘제주특별자치도’가 출범하면서 북제주군과 남제주군이 각각 제주시와 서귀포시에 통합되어 크게 두 지역으로 나누었다.

둘째, 설문조사는 사전조사와 본조사로 구분하여 실시하였다. 사전조사는 2006년 9월 25일부터 5일 동안 실시되었는데 관광분야 전문가와 지역주민을 대상으로 실시하였다. 본 조사는 사전조사에서 발견된 미비점을 보완하여 2006년 10월 11일부터 10월 31일까지 실시하였다.

셋째, 설문조사방법은 자기기입식 설문방식(self-administered questionnaires)에 의해 실시하였다.

넷째, 모집단은 제주지역주민이며 표본추출방법은 가능한 한 제주지역주민들을 골고루 표본으로 선정하기 위해 비확률표본추출방법(non-probability sampling method)의 할당표본추출법(quota sampling method)¹⁴⁷⁾을 사용하였다. 할당 비율은 통계청의 2005년 제주지역의 지역/연령별 인구분포에 기초를 두고 정하였다. 우선, 지역은 제주지역주민의 약 80%가 제주시, 약 20%가 서귀포시에 거주하고 있어 전체 설문지(400부)의 80%인 320부를 제주시내권(연동, 노형동, 도남동, 일도동, 이도동, 삼도동, 건입동, 용담동, 도두동, 외도동, 아라동, 오라동 등)과 한림읍, 애월읍, 구좌읍, 조천읍, 한경면 등에 거주하거나 그 지역에서 근무하는 설문 조사원에게, 20%인 80부를 서귀포시내권, 성산읍, 대정읍, 남원읍, 안덕면, 표선면 등에 거주하거나 그 지역에서 근무하는 설문 조사원에게 각각 나눠주고 가족, 친구, 직장동료, 동네이웃 등 해당 지역에 거주하는 지역주민에게만 배포하여 회수하도록 지시하였다. 그 결과, 표본은 제주시와 서귀포시 각 지역에서 고르게 추출되었다. 다음으로, 연령은 20대 18%, 30대 22%, 40대 20%, 50대 13%, 60대 10% 등 인 것을 바탕으로 표본 비율을 할당한 후 설문 조사원에게 설문지를 특정 연령대의 지역주민에게만 배포하도록 지시하였다. 그 결과, 표본은 각 연령대별로 고른 분포를 보였다.

다섯째, 설문조사원은 제주지역이 고향이거나 오래 거주한 대학(원)생, 직장인 등을 동원하여 사전에 조사의 취지를 충분히 숙지시킨 후 설문조사에 임하도록 하였다.

147) 인구 통계적 요인 등의 분류기준에 의해 전체 표본을 여러 집단으로 구분하고 각 집단별로 필요한 대상을 사전에 정해진 비율(pre-specified quota)로 추출하는 방법이다.

여섯째, 설문지는 총 400부 중 320부를 제주시 지역에, 80부를 서귀포시 지역에 배포하여 제주시에서 287부, 서귀포시에서 69부 등 모두 356부가 회수되었으나 이 중 응답이 불성실하거나 편성을 보인 47부의 설문지를 제외하고 제주시 지역 253부, 서귀포시 지역 56부 등 최종 309부를 분석에 활용하였다.

4. 분석방법

본 연구에서 설정된 가설들을 검증하기 위하여 수집된 자료의 실증분석은 통계패키지 프로그램인 SPSS 12.0을 이용하여 요인분석(factor analysis)과 신뢰도 분석(reliability analysis), 기술통계(descriptive statistics)와 회귀분석(regression analysis), 일원배치분산분석(one-way ANOVA), t-검정(t-test) 등을 실시하였다. 본 분석에 앞서 변수 항목 구성의 내적 일관성을 검토하기 위하여 신뢰도 분석을 실시하였고, 측정항목의 타당성을 검증하기 위하여 요인분석을 실시하였다. 기술통계로 전체적인 응답경향과 분포를 살펴보기 위하여 빈도분석(frequency analysis)을 실시하여 전체 항목의 빈도, 퍼센트, 평균, 표준편차 등을 산출하였다. 회귀분석(regression analysis)은 가설모형을 구성하는 종속변수(외국인 전용 카지노 추가 허가, 내국인 출입 카지노 개장, 카지노 리조트 조성)에 대한 독립변수(카지노산업의 경제적, 사회·문화적, 환경적 영향 인식)의 설명력과 예측력을 알아보기 위하여 실시하였다. 개인적 특성에 따라 카지노산업 영향 인식과 카지노산업에 대한 태도에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 t-검정(t-test)과 일원배치분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였다. 분산분석 결과 유의한 차이가 밝혀진 경우에는 사후 검증으로 Duncan's multiple range test를 실시하여 집단 간 차이를 확인하였다.

IV. 실증분석

제1절 표본의 특성

응답자의 개인적인 특성들을 살펴보면 다음과 같다.

성별은 남성이 184명(59.5%), 여성이 125명(40.5%)이고, 결혼여부는 기혼이 198명(64.1%)으로 미혼 111명(35.9%)보다 많았으며, 연령은 20대가 71명(23.0%), 30대가 93명(30.1%), 40대가 72명(23.3%), 50대 이상이 73명(23.6%)이었다.

직업별로는 농/어/축산/임업 종사자 16명(5.2%), 의사, 법조인 등 전문직 16명(5.2%), 은행 등 사무/관리직 53명(17.2%), 자영업 45명(14.6%), 관광 관련 종사자 등 서비스직 72명(23.3%), 교사 등 공무원 41명(13.3%), 학생 27명(8.7%), 가정주부 14명(4.5%), 기타 25명(8.1%)의 분포를 보였고, 교육정도는 고졸이하가 80명(25.9%), 대재 35명(11.3%), 대졸 170명(55.0%), 대학원졸 이상 24명(7.8%)으로 대졸이 가장 많았으며, 가구의 월 평균소득은 100만원 미만이 24명(7.8%), 100~200만원 미만이 88명(28.5%), 200~300만원 미만이 82명(26.5%), 300~400만원 미만이 42명(13.6%), 400~500만원 미만이 26명(8.4%), 500만 원 이상이 47명(15.2%)으로 100만원에서 200만원 사이가 가장 많았다.

거주지는 제주도 지역이 253명(81.9%)이고, 서귀포시 지역이 56명(18.1%)의 분포를 보였고 고향 여부는 제주지역이 고향인 사람이 240명(77.7%) 고향이 아닌 사람이 69명(22.3%)으로 제주지역이 고향인 응답자가 월등히 많았으며 제주지역에 거주한 기간은 10년 미만이 65명(21.0%), 10년 이상에서 19년 미만이 31명(10.0%), 20년 이상에서 39년 미만이 122명(39.5%), 40년 이상이 91명(29.4%)인 것으로 나타났다.

본인 직업의 관광산업과의 관련 정도를 묻는 질문에 관련 없다 118명(38.2%), 보통이다 78명(25.2%), 관련 있다 113명(36.6%)으로 나타났고, 가족 전체를 고려할 때 가족 직업의 관광산업과의 관련 정도를 묻는 질문에는 관련 없다 113명(36.6%), 보통이다 111명(35.9%), 관련 있다 85명(27.5%)으로 나타났다.

〈표4-1〉 표본의 개인적 특성

개인적 특성		계	
		빈도(명)	백분율(%)
성별	남성	184	59.5
	여성	125	40.5
결혼여부	미혼	111	35.9
	기혼	198	64.1
연령	20대 미만	71	23.0
	30대	93	30.1
	40대	72	23.3
	50대 이상	73	23.6
직업	농/어/축산/임	16	5.2
	전문직	16	5.2
	사무직	53	17.2
	자영업	45	14.6
	서비스직	72	23.3
	공무원	41	13.3
	학생	27	8.7
	가정주부	14	4.5
교육정도	기타	25	8.1
	고졸이하	80	25.9
	대재	35	11.3
	대졸	170	55.0
가구소득(월)	대학원졸 이상	24	7.8
	100만원 미만	24	7.8
	100~200만원 미만	88	28.5
	200~300만원 미만	82	26.5
	300~400만원 미만	42	13.6
	400~500만원 미만	26	8.4
거주지	500만원 이상	47	15.2
	제주시	253	81.9
고향여부	서귀포시	56	18.1
	고향이다	240	77.7
거주기간	고향이 아니다	69	22.3
	10년 미만	65	21.0
	10~19년	31	10.0
	20~39년	122	39.5
본인직업의 관광관련정도	40년 이상	91	29.4
	관련 없다	118	38.2
	보통이다	78	25.2
가족직업의 관광관련정도	관련 있다	113	36.6
	관련 없다	113	36.6
	보통이다	111	35.9
가족직업의 관광관련정도	관련 있다	85	27.5
	관련 없다	85	27.5

제3절 신뢰성 및 타당성 검증

1. 신뢰성

본 연구의 설문조사에서 사용된 항목이나 척도가 측정하고자 하는 대상을 정확하게 측정하고 있는지 확인하기 위하여 신뢰도 분석을 실시하였다.

신뢰성(reliability)이란 안정성(stability), 일관성(consistency), 예측가능성(predictability), 정확성(accuracy), 의존가능성(dependability) 등으로 표현할 수 있는 개념으로 유사한 측정도구 혹은 동일 측정도구를 사용하여 동일한 개념을 반복 측정했을 때 일관성 있는 결과를 얻는 것을 말한다¹⁴⁸⁾. 예를 들어 고무줄은 동일한 대상을 재더라도 측정할 때마다 다른 측정값을 갖기 때문에 고무줄이라는 측정 도구의 신뢰성은 낮다고 할 수 있다. 이는 측정결과에 오차가 들어 있지 않은 정도로, 변량에 대한 체계적 정도를 나타낸다. 이러한 신뢰성 측정은 측정의 정확성과 결과의 일관성이 중요하다. 따라서 본 연구에서는 동일개념에 대한 내적 일관성을 검증하기 위해 크론바하 알파(Cronbach's Alpha)계수를 이용하여 내적일관성을 검증하였다. 일반적으로 사회과학 분야에서 0.8이상이면 상당히 신뢰성이 높다고 볼 수 있으며 그 값이 0.6이상이면 측정도구의 신뢰성에 큰 문제가 없다고 보고 있다.

신뢰성 검증 결과 측정된 38개 카지노산업의 영향 항목의 크론바하 알파(Cronbach's Alpha) 값이 모두 0.8이상이었으나 카지노산업의 경제적인 부정 영향 항목 중 '카지노 수입의 외부 유출'을 제거하면 더 높은 신뢰도 계수를 기대할 수 있어 해당 항목을 제거한 후 다시 신뢰도 분석을 실시하였다. 전체 계수 또한 0.878로서 높은 값을 나타내어 본 연구의 모형을 구성하고 있는 변수들은 높은 신뢰성을 갖는 것으로 확인되었다.

2. 타당성

타당성이란 측정하고자 하는 개념을 얼마나 정확히 측정하였느냐 하는 문제로 평가방법에 따라 내용타당성, 기준에 의한 타당성, 개념타당성으로 나누어 볼 수 있다¹⁴⁹⁾.

내용 타당성은 측정 도구 자체가 측정하고자 하는 속성이나 개념을 정확히 측정할 수 있도록 설계 되었는지에 관한 것으로 주관적인 판단에 의해 평가되며, 측정하려는 속성이나 개념을

148) 채서일, 『사회과학조사방법론』, 비엔엠북스, 2005, p.179.

149) 채서일, 상계서, p.188.

〈표4-2〉 측정항목의 신뢰성 검증 결과

항목	평균	표준편차	수정된 항목 -전체 상관관계	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파	알파 값
p14 공공서비스 개선	2.76	0.978	0.555	0.871	.934
p15 문화예술 접촉 기회 확대	2.65	0.971	0.578	0.870	
p13 편의시설 확충	2.71	0.996	0.510	0.872	
p17 도로정비 개선 촉진	2.78	0.984	0.592	0.870	
p19 위생시설 질적 향상	2.87	0.999	0.542	0.871	
p18 도시미관 정비	2.89	1.012	0.588	0.870	
p16 다양한 레저오락 활동	2.85	1.006	0.467	0.873	
p9 삶의 질 향상	2.58	0.907	0.305	0.876	
p11 교육환경 개선	2.10	0.884	0.315	0.876	
p12 외지인과의 교류 확대	2.94	0.965	0.401	0.874	
p10 위락시설 이용 기회 증가	2.91	0.983	0.373	0.875	
n5 개인파산 증가	3.99	0.849	0.315	0.876	.921
n7 가정파탄 증가	3.83	0.836	0.289	0.876	
n6 사행심조장	3.98	0.822	0.279	0.876	
n9 이혼증가	3.52	0.840	0.289	0.876	
n11 범죄증가	3.56	0.872	0.349	0.875	
n10 알코올 중독 증가	3.46	0.835	0.382	0.874	
n4 도박중독 만연	4.02	0.871	0.314	0.876	
n8 매춘 증가	3.60	0.842	0.313	0.876	
n13 지역 정서 악화	3.38	0.899	0.260	0.877	
n12 사생활 및 일상생활 방해	3.23	0.870	0.257	0.877	
n18 소음공해 발생	2.76	0.925	0.375	0.875	.876
n17 교통체증 증가	2.89	0.896	0.381	0.874	
n16 외지인 유입으로 지역 혼잡	3.04	0.912	0.298	0.876	
n19 쓰레기 투기 증가	2.94	0.994	0.399	0.874	
n14 주민 간 갈등 심화	3.22	0.860	0.247	0.877	
n15 계층 간 갈등 심화	3.31	0.886	0.306	0.876	
p7 관광객유치 증가	3.56	0.897	0.390	0.874	.868
p6 외화 획득에 기여	3.50	0.952	0.322	0.876	
p3 외부 자본의 유입 촉진	3.55	0.891	0.369	0.875	
p8 관광객의 소비 지출 증가	3.55	0.873	0.374	0.875	
p5 지역 경제 활성화	3.21	0.962	0.507	0.872	
p1 지역의 조세수입 증가	3.52	0.949	0.317	0.876	.736
n3 물가 상승	3.27	0.831	0.398	0.874	
n2 부동산 가격 상승	3.30	0.877	0.435	0.873	

전체 Cronbach's 알파 = .878(.875) / sample N : 309

조작적으로 정의하여 측정하는 데 있어 한 가지 조작적 정의에 따른 측정 결과만으로 개념을 완전히 측정하기 어려우므로 여러 가지 조작적 정의를 이용하여 개념을 측정하고, 각 측정치 간의 상관관계를 조사하여 측정의 타당성을 평가하게 된다. 개념타당성은 조사자가 측정하려고 하는 개념을 측정 도구로 정확히 측정하였는가에 대한 문제가 이론적 연구를 수행하는 데 가장 중요한 요소이다. 이는 추상적인 개념일수록 개념 타당성을 확보하기가 어렵기 때문이다. 개념타당성은 크게 집중 타당성, 판별타당성, 이해타당성으로 구분된다. 개념 타당성을 평가하

는 데 사용되는 방법은 다속성 다방법 매트릭스(multitrait multimethod matrix: MTMM)와 요인분석(factor analysis)이 있는데 본 연구에서는 요인분석을 활용하였다.

요인분석은 실제로 존재하는 어떤 특정 사회현상에 관한 연구를 수행할 때 일련의 관측된 변수들을 근거로 직접 관측할 수 없는 개념을 확인하기 위한 것이다. 즉, 여러 변수들을 몇 개의 개념 또는 요인으로 묶어줌으로써 변수들의 내용을 단순화할 수 있다¹⁵⁰⁾. 요인을 결정하기 위한 요인 추출법에는 정보의 손실을 최소화시켜 주며 보다 적은 수의 요인을 추출할 때 유용한 주성분분석(principle component analysis or component analysis : PCA)법을 이용하였다. 요인추출결과 계산된 요인행렬은 요인과 개별변수간의 상관관계를 알려준다. 그러나 요인행렬로서 의미 있는 요인을 확인하기는 어려우므로 초기의 행렬을 해석하기 쉬운 행렬로 회전시킬 필요가 있다. 요인회전은 크게 직교회전과 사교회전으로 구분된다. 직교회전(orthogonal rotation)을 위한 여러 가지 회전방법이 개발되어 있으나 가장 널리 사용되는 방법은 베리맥스(varimax)법을 이용하였다. 우선 공통성을 보면 40.6%에서 80.5%까지 설명되었고, 전체변량은 요인 별로 각각 29.189%, 19.478%, 7.092%, 4.574%, 4.434%로 설명되어 전체적으로는 64.767%로 설명된다. 요인 적재 치에 있어 일반적인 기준은 ± 3 이상이면 유의하다고 보는 견해도 있지만 본 연구에서는 .5이상인 경우를 적용하여 매우 높은 적재량에 대한 유의성을 나타내고 있다. 그리고 KMO(Kaise-Meyer-Olkin) 측도는 변수 쌍들 간의 상관관계가 다른 변수에 의해 잘 설명되는 정도를 나타내는 것이므로 이 측도의 값이 적으면 요인분석을 위한 변수들의 선정이 좋지 못함을 나타낸다. KMO값은 1에 가까울수록 높으며 이 값이 .90이상이면 상당히 좋은 것이며 .80 이상이면 꽤 좋은 것이며 .70이상이면 적당한 것이며 .60 이상이면 평범한 것이며 .50 이상이면 바람직하지 못한 것이다. 그리고 .50 미만이면 받아들일 수 없는 것으로 판정한다. 본 연구의 카지노산업 영향 요인 분석 결과는 .911로 아주 높은 값을 보이고 있어 요인분석을 위한 변수선정이 매우 바람직함을 알 수 있다. 또한 요인분석 모형의 적합성 여부를 나타내는 바르렛(Bartlett)의 구형성 검정에서도 유의한 것으로 나타났다. 따라서 본 연구에서 이용되고 있는 카지노산업 영향 인식에 관한 설문항목들의 요인분석은 별 문제가 없는 것으로 판단된다. 한편 각 변수의 공통성은 추출된 요인에 의해 설명되는 비율을 나타낸다. 일반적으로 공통성이 .4이하이면 낮다고 판정한다. 고유치(eigen-value)는 그 요인이 설명하는 분산의 양을 나타내므로 이 값이 큰 요인이 중요한 요인이다. 카지노산업 영향 인식 요인 항목들에 대한 요인분석 결과, 두 요인에 모두 포함되는 2개 항목(p2 주민고용증대, p4 주민 소득증대)을

150) 정충영·최이규, 『SPSSWIN을 이용한 통계분석』, 무역경영사, 2004, p.136.

제외하고 다시 요인분석을 실시하여 5개의 요인 즉, '사회·문화적 긍정 영향', '사회적 부정 영향', '환경적 부정 영향', '경제적 긍정 영향', '경제적 부정 영향'으로 추출되었다.

〈표4-3〉 카지노산업의 영향 인식 측정 항목 요인 분석

요인	측정항목	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	공통성
사회 문화적 긍정 영향	p14 공공서비스 개선	.845	-.039	-.020	.224	-.036	.767
	p15 문화예술 접촉 기회 확대	.824	.050	.004	.201	-.048	.723
	p13 편의시설 확충	.801	-.080	-.059	.239	.032	.709
	p17 도로정비 개선 촉진	.797	.001	.056	.140	.212	.704
	p19 위생시설 질적 향상	.781	-.069	.035	.168	.176	.675
	p18 도시미관 정비	.773	-.024	.074	.186	.226	.689
	p16 다양한 레저오락 활동	.742	-.024	-.028	.178	-.037	.584
	p9 삶의 질 향상	.680	-.279	-.129	.204	.032	.600
	p11 교육환경 개선	.679	-.267	.006	.072	.033	.538
	p12 외국인과의 교류 확대	.646	-.224	-.010	.306	.097	.571
p10 위락시설 이용 기회 증가	.541	-.051	-.114	.299	.092	.406	
사회적 부정 영향	n5 개인파산 증가	-.137	.828	.035	-.032	.314	.805
	n7 가정파탄 증가	-.150	.813	.138	-.075	.151	.731
	n6 사행심조장	-.181	.812	.023	-.003	.275	.768
	n9 이혼증가	-.069	.765	.221	-.095	-.095	.656
	n11 범죄증가	-.008	.757	.325	-.123	-.120	.709
	n10 알코올 중독 증가	.050	.751	.275	-.066	-.151	.669
	n4 도박중독 만연	-.131	.734	.013	.026	.429	.740
	n8 매춘 증가	-.038	.631	.170	.095	-.015	.437
	n13 지역 정서 악화	-.187	.592	.510	-.053	-.102	.658
n12 사생활 및 일상생활 방해	-.030	.516	.444	-.202	-.081	.512	
환경적 부정 영향	n18 소음공해 발생	.025	.155	.839	-.081	.179	.767
	n17 교통체증 증가	.031	.124	.814	-.063	.261	.752
	n16 외국인 유입으로 지역 혼잡	-.091	.234	.745	.001	.031	.619
	n19 쓰레기 투기 증가	.136	.174	.728	-.095	.153	.612
	n14 주민 간 갈등 심화	-.158	.482	.605	-.067	-.174	.658
	n15 계층 간 갈등 심화	-.076	.493	.582	-.079	-.094	.602
경제적 긍정 영향	p7 관광객유치 증가	.274	-.099	-.040	.775	.169	.716
	p6 외화 획득에 기여	.282	-.063	-.099	.768	-.132	.701
	p3 외부 자본의 유입 촉진	.294	.007	-.079	.722	-.061	.617
	p8 관광객의 소비 지출 증가	.278	-.035	-.114	.681	.229	.608
	p5 지역 경제 활성화	.495	-.056	.051	.647	-.032	.670
	p1 지역의 조세수입 증가	.278	-.040	-.087	.605	.058	.456
경제적 부정 영향	n3 물가 상승	.193	.103	.240	.047	.748	.667
	n2 부동산 가격 상승	.309	.093	.133	.113	.661	.571
Eigen-value		10.216	6.817	2.482	1.601	1.552	-
분산(%)		29.189	19.478	7.092	4.574	4.434	
누적분산(%)		29.189	48.667	55.759	60.333	64.767	
KMO 값		.911					
Bartlett's 검정	Chi-square		7568.951				
	d.f.		595				
	Sig.		.000***				

주) ***p<0.01

제4절 가설 검증

본 연구에서는 카지노산업에 대한 지역주민의 영향 인식과 태도의 각 구성 개념 간 구조적 관계 따라 설정된 가설이 차례로 검증되었다.

가설 I. 개인적 특성에 따라 카지노산업의 영향 인식에 유의한 차이가 있을 것이다.

성별과 결혼여부에 따라 카지노산업 영향 인식에 차이가 있는지 알아보기 위해 t-검정을 실시한 결과, <표4-4>, <표4-5>와 같이 유의수준 $p < 0.1$ 에서 남성이 여성보다 카지노산업의 경제적 긍정 영향을 더 많이 인식하는 것으로 나타났고, 미혼이 기혼보다 카지노산업의 환경적 부정 영향을 더 많이 인식하는 것으로 나타났다.

<표4-4> 성별에 따른 카지노산업 영향 인식 차이

카지노산업 영향 인식	성별	N	평균	표준편차	t값	P값
사회·문화적 긍정	남	184	2.7337	0.77449	.057	.955
	여	125	2.7287	0.72782		
사회적 부정	남	184	3.6538	0.64899	-0.103	.918
	여	125	3.6616	0.65989		
환경적 부정	남	184	3.0181	0.73385	-0.295	.768
	여	125	3.0427	0.69429		
경제적 긍정	남	184	3.5435	0.74428	1.834	.062*
	여	125	3.3920	0.66338		
경제적 부정	남	184	3.2989	0.74496	.396	.693
	여	125	3.2640	0.78436		

주) * $p < 0.1$

<표4-5> 결혼여부에 따른 카지노산업 영향 인식 차이

카지노산업 영향 인식	결혼여부	N	평균	표준편차	t값	P값
사회·문화적 긍정	미혼	111	2.7183	0.76719	-0.234	.815
	기혼	198	2.7392	0.74956		
사회적 부정	미혼	111	3.6414	0.69863	-0.313	.755
	기혼	198	3.6657	0.62660		
환경적 부정	미혼	111	2.9249	0.72500	-1.888	.060*
	기혼	198	3.0859	0.70785		
경제적 긍정	미혼	111	3.5661	0.66450	1.546	.123
	기혼	198	3.4352	0.73995		
경제적 부정	미혼	111	3.3243	0.74666	0.684	.494
	기혼	198	3.2626	0.76849		

주) * $p < 0.1$

나이에 따라 카지노산업 영향 인식에 대한 차이가 있는지 알아보기 위해 분산분석(ANOVA)을 실시한 결과 <표4-6>와 같이, 유의수준 $p < 0.05$ 에서 카지노산업의 사회적 부정 영향 인식과 경제적 긍정 영향 인식에서 유의한 차이가 나타났고, $p < 0.1$ 에서 환경적 부정 영향의 인식에 차이가 있는 것으로 나타났다. Duncan's 사후검정에서는 사회적 부정 영향과 환경적 부정 영향은 40대가 가장 많이 인식하는 것으로 나타났고 경제적 긍정 영향은 30대가 가장 많이 인식하는 것으로 나타났다.

<표4-6> 나이에 따른 카지노산업 영향 인식 차이

카지노산업 영향 인식	나이	N	평균	표준편차	P값
사회·문화적 긍정	20대 미만	71	2.7657	.69280	.843
	30세-39세	93	2.7664	.84171	
	40세-49세	72	2.7134	.81106	
	50대 이상	73	2.6725	.64009	
사회적 부정	20대 미만	71	3.6676(ab)	.70463	.039**
	30세-39세	93	3.6118(b)	.69280	
	40세-49세	72	3.8319(a)	.56240	
	50대 이상	73	3.5315(b)	.60274	
환경적 부정	20대 미만	71	2.9202(b)	.69343	.073*
	30세-39세	93	2.9427(b)	.72793	
	40세-49세	72	3.1875(a)	.67131	
	50대 이상	73	3.0845(ab)	.74903	
경제적 긍정	20대 미만	71	3.5329(ab)	.57571	.036**
	30세-39세	93	3.6165(a)	.77311	
	40세-49세	72	3.4421(ab)	.82468	
	50대 이상	73	3.3014(b)	.61026	
경제적 부정	20대 미만	71	3.3169	.71334	.125
	30세-39세	93	3.3710	.76579	
	40세-49세	72	3.3264	.80123	
	50대 이상	73	3.1027	.74049	

주) 사후검정은 Duncan's 다중검정방법을 이용함(a)b의 각 부 집단은 유의수준 5%이내에서 유의한 차이가 있음
 주) * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$

직업에 따라 카지노산업 영향 인식에 대한 차이가 있는지 알아보기 위해 t-검정을 실시한 결과 <표4-7>와 같이, 유의수준 $p < 0.01$ 에서 카지노산업의 사회적 부정 영향 인식에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. Duncan's 사후검정에서는 사회적 부정 영향을 전문직과 공무원들이 가장 많이 인식하는 것으로 나타났다. 전문직은 카지노산업의 사회적 부작용에 대한 이해가 많고 공무원들은 다소 보수적인 시각을 갖고 있기 때문일 것으로 생각된다.

〈표4-7〉 직업에 따른 카지노산업 영향 인식 차이

카지노산업 영향 인식	직업	N	평균	표준편차	P값
사회·문화적 긍정	농어축산업	16	2.7273	0.54545	.328
	전문직	16	2.6193	0.70825	
	공무원	41	2.7228	0.77218	
	사무직	53	2.4991	0.88475	
	서비스직	72	2.8851	0.80938	
	기타	25	2.7636	0.74320	
	자영업	45	2.7152	0.64095	
	학생	27	2.7744	0.62952	
주부	14	2.8961	0.65250		
사회적 부정	농어축산업	16	3.7500(ab)	0.56569	.008***
	전문직	16	3.9250(a)	0.50662	
	공무원	41	3.8659(a)	0.53132	
	사무직	53	3.8226(ab)	0.58594	
	서비스직	72	3.4500(b)	0.70929	
	기타	25	3.5760(ab)	0.83730	
	자영업	45	3.5444(ab)	0.59831	
	학생	27	3.6815(ab)	0.68390	
주부	14	3.5286(ab)	0.57033		
환경적 부정	농어축산업	16	3.2396	0.80500	.517
	전문직	16	3.0938	0.87341	
	공무원	41	3.1504	0.59020	
	사무직	53	3.0031	0.71573	
	서비스직	72	2.8796	0.72633	
	기타	25	3.0667	0.71200	
	자영업	45	3.0000	0.65134	
	학생	27	3.0247	0.73773	
주부	14	3.2381	0.89804		
경제적 긍정	농어축산업	16	3.3021	0.56509	.583
	전문직	16	3.3750	0.91186	
	공무원	41	3.4553	0.69525	
	사무직	53	3.3742	0.78780	
	서비스직	72	3.6620	0.74848	
	기타	25	3.6000	0.63828	
	자영업	45	3.4519	0.70766	
	학생	27	3.5000	0.56802	
주부	14	3.2262	0.54147		
경제적 부정	농어축산업	16	3.4063	0.82095	.268
	전문직	16	3.3750	0.69522	
	공무원	41	3.5244	0.66098	
	사무직	53	3.2830	0.75644	
	서비스직	72	3.1389	0.81458	
	기타	25	3.1400	0.78422	
	자영업	45	3.2000	0.67756	
	학생	27	3.3704	0.82733	
주부	14	3.4643	0.77122		

주) 사후검정은 Duncan's 다중검증방법을 이용함(a>b) 각 부집단의 형성은 유의수준 5%이내에서 유의한 차이가 있음
 주) ***p<0.01

교육정도에 따라 카지노산업 영향 인식에 대한 차이가 있는지 알아보기 위해 t-검정을 실시한 결과 <표4-8>와 같이, 유의수준 $p < 0.05$ 에서 카지노산업의 사회적 부정 영향과 경제적 긍정 영향, 경제적 부정 영향 인식에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 대졸 이상인 집단이 카지노의 전반적인 긍정적, 부정적 영향에 대해 더 잘 이해하고 있다는 것을 뜻한다.

〈표4-8〉 교육정도에 따른 카지노산업 영향 인식 차이

카지노산업 영향 인식	교육정도	N	평균	표준편차	t값	P값
사회·문화적 긍정	고졸이하	115	2.7249	.66712	-1.127	.899
	대졸이상	194	2.7357	.80386		
사회적 부정	고졸이하	115	3.5574	.64551	-2.077	.039**
	대졸이상	194	3.7160	.65087		
환경적 부정	고졸이하	115	3.0565	.74171	.537	.592
	대졸이상	194	3.0112	.70345		
경제적 긍정	고졸이하	115	3.3609	.60049	-2.311	.015**
	대졸이상	194	3.5541	.76804		
경제적 부정	고졸이하	115	3.1739	.75232	-1.984	.048**
	대졸이상	194	3.3505	.75894		

주) ** $p < 0.05$

제주지역이 고향인지 아닌지에 따라 카지노산업 영향 인식에 대한 차이가 있는지 알아보기 위해 t-검정을 이용한 결과는 <표4-9>와 같다. 사회·문화적 긍정 영향 인식은 $p < 0.05$ 에서 고향이 아닌 사람이 사회·문화적 긍정 영향을 더 많이 인식하는 것으로 나타났다. 사회적 부정 영향 인식은 $p < 0.05$ 에서 고향인 사람이 사회적 부정 영향을 더 많이 인식하는 것으로 나타났다. 환경적 부정 영향 인식은 $p < 0.01$ 에서 고향인 사람이 환경적 부정 영향을 더 많이 인식하는 것으로 나타났다. 경제적 긍정 영향 인식은 $p < 0.1$ 에서 고향이 아닌 사람이 경제적 긍정 영향을 더 많이 인식하는 것으로 나타나 유의미한 차이가 나타나지 않은 경제적 부정 영향을 제외하고 고향여부에 따라 카지노산업 영향인식에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

〈표4-9〉 고향여부에 따른 카지노산업의 영향 인식 차이

카지노산업 영향 인식	고향여부	N	평균	표준편차	t값	P값
사회·문화적 긍정	고향	240	2.6648	.75571	-2.942	.004**
	非고향	69	2.9644	.70869		
사회적 부정	고향	240	3.7217	.62100	3.304	.001**
	非고향	69	3.4319	.71136		
환경적 부정	고향	240	3.1083	.70633	3.748	.000***
	非고향	69	2.7488	.68815		
경제적 긍정	고향	240	3.4382	.70431	-2.027	.044*
	非고향	69	3.6353	.73780		
경제적 부정	고향	240	3.2833	.77550	-0.063	.950
	非고향	69	3.2899	.70921		

주) * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

이처럼 고향인 사람은 부정적 영향을 더 많이 인식하고 고향이 아닌 사람은 긍정적 영향을 더 많이 인식하고 있다. 지역주민들의 대다수가 제주지역이 고향인 사람인 것을 감안하면 고향 이자 삶의 터전인 제주지역의 자연환경 파괴와 사회적 부작용을 우려하는 것으로 보인다.

제주지역에 거주한 기간에 따라 카지노산업 영향 인식에 대한 차이가 있는지 알아보기 위해 20년 미만과 20년 이상 등 두 개 그룹으로 나누어 분산분석 t-검정을 실시한 결과 <표4-10>와 같이, 유의수준 $p < 0.1$ 에서 카지노산업의 사회·문화적 긍정 영향, 사회적 부정 영향, 환경적 부정 영향, 경제적 긍정 영향의 인식에 차이가 있는 것으로 나타났다. 이처럼 20년 이상 거주한 집단이 부정적 영향을, 20년 미만 거주한 집단이 긍정적 영향을 더 많이 인식하는 것은 고향여부에 따른 인식 차이와 마찬가지로 이유인 것으로 판단된다.

<표4-10> 거주기간에 따른 카지노산업 영향 인식 차이

카지노산업 영향 인식	거주기간	N	평균	표준편차	t값	P값
사회·문화적 긍정	20년 미만	96	2.8504	.80537	1.863	.063*
	20년 이상	213	2.6782	.72644		
사회적 부정	20년 미만	96	3.5531	.67073	-1.886	.060*
	20년 이상	213	3.7038	.64001		
환경적 부정	20년 미만	96	2.9253	.70415	-1.695	.091*
	20년 이상	213	3.0743	.71965		
경제적 긍정	20년 미만	96	3.5851	.72668	1.702	.090*
	20년 이상	213	3.4358	.70715		
경제적 부정	20년 미만	96	3.3125	.78890	.430	.668
	20년 이상	213	3.2723	.74829		

주) * $p < 0.1$

본인 직업의 관광관련 정도에 따른 카지노산업의 영향 인식에 차이가 있는지 알아보기 위해 관련 없는 집단, 보통인 집단, 관련 있는 집단 등 세 개 그룹으로 나누어 분산분석(ANOVA)을 실시한 결과 <표4-11>과 같이 환경적 부정 영향과 경제적 긍정 영향에 대해 유의수준 $p < 0.05$ 에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고 사회·문화적 긍정 영향과 사회적 부정 영향, 경제적 부정 영향에 대해선 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다. Duncan's 사후검정에서도 관광과 매우 관련이 깊은 직업을 가진 사람이 경제적 긍정 영향을 가장 많이 인식하는 것으로 나타났다. 관광산업 종사자들이 타 산업 종사자에 비해 카지노산업에 대한 이해가 많고 카지노산업의 경제적 긍정 영향에 대해 잘 알고 있으며 카지노산업을 지역의 근간인 관광산업의 하나로 간주하고 있는 듯하다. 제주지역이 가진 천혜의 자연환경은 관광객을 유인하는 주요 요소여서 관광산업에 종사하는 사람들에게 남다른 의미로 다가오는 것으로 보인다.

〈표4-11〉 본인 직업의 관광 관련 정도에 따른 카지노산업 영향 인식 차이

카지노산업 영향 인식	본인 직업의 관광 관련성	N	평균	표준편차	P값
사회·문화적 긍정	관련 없다	118	2.6495	.72730	.271
	중간이다	78	2.7436	.71668	
	관련 있다	113	2.8093	.80472	
사회적 부정	관련 없다	118	3.7441	.61997	.120
	중간이다	78	3.6551	.64358	
	관련 있다	113	2.5673	.68406	
환경적 부정	관련 없다	118	3.0226(ab)	.72858	.025**
	중간이다	78	3.2009(a)	.57820	
	관련 있다	113	2.9145(b)	.77188	
경제적 긍정	관련 없다	118	3.3771(b)	.71060	.025**
	중간이다	78	3.4359(ab)	.64925	
	관련 있다	113	3.6239(a)	.74628	
경제적 부정	관련 없다	118	3.2966	.75458	.406
	중간이다	78	3.3654	.67262	
	관련 있다	113	3.2168	.82070	

주) 사후검정은 Duncan's 다중검정방법을 이용함(a>b)의 각 부 집단은 유의수준 5%이내에서 유의한 차이가 있음
 주) **p<0.05

가족 전체 직업의 관광 관련 정도에 따른 카지노산업 영향 인식에 차이가 있는지 알아보기 위해 분산분석(ANOVA)을 실시한 결과 <표4-12>와 같이, 유의한 차이를 보이지 않았다.

〈표4-12〉 가족 직업의 관광 관련 정도에 따른 카지노산업 영향 인식 차이

카지노산업 영향 인식	가족 직업의 관광 관련성	N	평균	표준편차	P값
사회·문화적 긍정	관련 없다	113	2.7329	0.69546	.546
	중간이다	111	2.679	0.74773	
	관련 있다	85	2.7989	0.83874	
사회적 부정	관련 없다	113	3.7265	0.61543	.362
	중간이다	111	3.6216	0.58828	
	관련 있다	85	3.6106	0.76936	
환경적 부정	관련 없다	113	3.1165	0.70566	.251
	중간이다	111	2.988	0.67259	
	관련 있다	85	2.9627	0.78232	
경제적 긍정	관련 없다	113	3.4307	0.70666	.548
	중간이다	111	3.488	0.65278	
	관련 있다	85	3.5431	0.80349	
경제적 부정	관련 없다	113	3.3319	0.74285	.503
	중간이다	111	3.2973	0.79309	
	관련 있다	85	3.2059	0.74119	

이 밖에 가구소득과 거주지에 따른 카지노산업 영향 인식에도 유의한 차이를 보이지 않았다.

가설 II. 지역주민의 카지노산업 영향 인식은 카지노산업에 대한 태도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

〈표4-13〉 카지노산업 영향 인식의 외국인 전용 카지노 추가 허가에 대한 회귀분석

모형		비표준화 계수		표준화계수	t값	P값
종속변수	독립변수	B	표준오차	베타		
외국인 전용 카지노 추가 허가	상수	1.857	0.488		3.809	.000***
	사회·문화적 긍정(P1)	0.401	0.102	0.267	3.913	.000***
	사회적 부정(N1)	0.105	0.111	0.061	0.947	.344
	환경적 부정(N2)	-0.344	0.100	-0.218	-3.436	.001***
	경제적 긍정(P2)	0.383	0.103	0.241	3.712	.000***
	경제적 부정(N3)	-0.160	0.083	-0.108	-1.938	.054*

수정된 R² = .240, F=20.450 P=.000***

주) *p<0.1, ***<p0.01

카지노산업의 영향 인식이 외국인 전용 카지노 추가 허가 지지에 어떠한 영향을 주는 지 알아보기 위하여 회귀분석을 실시한 결과 <표4-13>와 같이, 본 회귀선은 전체의 24.0%를 설명(R²)하고 있으며 유의미(P<0.01)한 영향을 주는 것으로 나타났다. 외국인 전용 카지노 추가 허가 지지에 영향을 주는 요인을 살펴보면 사회·문화적 긍정 영향 요인(P1)과 경제적 긍정 영향 요인(P2)은 외국인 전용 카지노 추가 허가 지지에 정(+)의 영향을 미치고, 환경적 부정 영향 요인(N2)은 외국인 전용 카지노 추가 허가 지지에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며 사회적 부정 영향 요인(N1)과 경제적 부정 영향 요인(P3)은 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 따라서 가설 I-1은 부분 채택되었고 이러한 영향 정도를 정리하면 다음과 같다.

외국인 전용 카지노 추가 허가 =

$$1.857 + 0.401 \times \text{사회·문화적 긍정} + (-0.344 \times \text{환경적 부정}) + 0.383 \times \text{경제적 긍정} + (-0.160 \times \text{경제적 부정})$$

이들 독립변수들 중에서 특히, 사회·문화적 긍정 영향 요인(P1)과 경제적 긍정 영향 요인(P2)은 외국인 전용 카지노 추가 허가에 있어 상대적인 영향력이 더 크음을 알 수 있다.

이는 제주지역 주민들이 외국인 전용 카지노가 사회·문화적인 관광 인프라를 제공하고 경제적인 이득을 가져오지만 관광객이 이용하는 시설물이라는 점에서 환경적으로 나쁜 영향을 초래한다고 여기고 있으며 카지노 수익의 외부 유출 가능성 배제하지 않는 것을 나타낸다.

〈표4-14〉 카지노산업 영향 인식의 내국인(관광객) 출입 카지노 개장에 대한 회귀분석

종속변수	모형 독립변수	비표준화 계수		표준화계수	t값	P값
		B	표준오차	베타		
내국인 (관광객) 출입 카지노 개장	상수	1.944	0.521		3.734	.000***
	사회·문화적 긍정(P1)	0.348	0.109	0.212	3.181	.002***
	사회적 부정(N1)	-0.300	0.119	-0.158	-2.524	.012**
	환경적 부정(N2)	-0.133	0.107	-0.077	-1.246	.214
	경제적 긍정(P2)	0.498	0.110	0.288	4.526	.000***
	경제적 부정(N3)	-0.134	0.088	-0.082	-1.521	.129

수정된 R² = .274, F=24.258 P=.000***

주) **p<0.05, ***p<0.01

카지노산업의 영향 인식이 내국인(관광객) 출입 카지노 개장 지지에 어떠한 영향을 주는 지 알아보기 위하여 회귀분석을 실시하였는데 그 결과는 <표4-14>와 같이, 본 회귀선은 전체의 27.4%를 설명(R²) 하고 있으며 유의미(P<0.01)한 영향을 주는 것으로 나타났다. 내국인(관광객) 출입 카지노 개장 지지에 영향을 미치는 카지노산업 영향 요인을 살펴보면 사회·문화적 긍정 영향 요인(P1)과 경제적 긍정 영향 요인(P2)은 내국인(관광객) 출입 카지노 개장 지지에 정(+)의 영향을 미치고, 사회적 부정 영향 요인(N1)은 내국인(관광객) 출입 카지노 개장 지지에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 환경적 부정 영향 요인(N2)과 경제적 부정 영향 요인(N3)은 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 따라서 가설 I-2는 부분 채택되었고 이러한 영향 정도를 정리하면 다음과 같다.

$$\text{내국인(관광객) 출입 카지노 개장} = 1.944 + 0.348 \times \text{사회·문화적 긍정} + (-0.300 \times \text{사회적 부정}) + 0.498 \times \text{경제적 긍정}$$

이들 독립변수들 중에서 특히, 사회·문화적 긍정 영향 요인(P1)과 경제적 긍정 영향 요인(P2)이 내국인(관광객) 출입 카지노 개장에 있어서 상대적인 영향력이 더 크음을 알 수 있다.

이는 제주지역주민들이 내국인(관광객) 출입 가능한 카지노가 개장하면 제주지역에 경제적으로 매우 도움이 될 것으로 생각하고 있고, 사회·문화적으로 수준 높은 콘텐츠 향유에도 많은 기대를 하고 있지만 카지노산업이 지역사회에 직접적으로 끼칠 사회적 부작용에 대해서도 우려를 표한다는 것을 보여주고 있다.

〈표4-15〉 카지노산업 영향 인식의 카지노 리조트 조성에 대한 회귀분석

종속변수	모형 독립변수	비표준화 계수		표준화계수	t값	P값
		B	표준오차	베타		
카지노 리조트 구성	상수	1.521	0.438		3.473	.001***
	사회·문화적 긍정(P1)	0.355	0.092	0.243	3.863	.000***
	사회적 부정(N1)	-0.088	0.100	-0.052	-2.882	.379
	환경적 부정(N2)	-0.221	0.090	-0.143	-2.454	.015**
	경제적 긍정(P2)	0.569	0.093	0.369	6.150	.000***
	경제적 부정(N3)	-0.139	0.074	-0.096	-1.869	.063*

수정된 R² = .354, F=34.786 P=.000***

주) *p<0.1, **p<0.05, ***p<0.01

카지노산업의 영향 인식이 카지노 리조트 조성 지지에 어떠한 영향을 주는 지 알아보기 위하여 회귀분석을 실시하였는데 그 결과는 〈표4-15〉와 같이, 본 회귀선은 전체의 35.4%를 설명(R²) 하고 있으며 유의미(P<0.01)한 영향을 주는 것으로 나타났다. 카지노 리조트 조성 지지에 영향을 미치는 카지노산업 영향 요인을 살펴보면, 사회·문화적 긍정 영향 요인(P1)과 경제적 긍정 영향 요인(P2)은 카지노 리조트 조성 지지에 정(+)의 영향을 미치고, 환경적 부정 영향 요인(N2)은 카지노 리조트 조성 지지에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 사회적 부정 영향 요인(N1)과 경제적 부정 영향 요인(N3)은 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 따라서 가설 I-3은 부분 채택되었고 이러한 영향 정도를 정리하면 다음과 같다.

$$\text{카지노 리조트 조성지지} = 1.521 + 0.355 \times \text{사회·문화적 긍정} + (-0.221 \times \text{환경적 부정}) + 0.569 \times \text{경제적 긍정} + (-0.139 \times \text{경제적 부정})$$

이들 독립변수들 중에서 특히, 사회·문화적 긍정 영향 요인(P1)과 경제적 긍정 영향 요인(P2)은 카지노 리조트 조성 지지에 있어서 상대적인 영향력이 더 큼을 알 수 있다.

이는 제주지역주민들이 카지노 리조트 조성에 대해 사회·문화적으로 강한 기대감을 갖고 있고 경제적으로도 지역사회에 많은 도움이 될 것이라고 생각하지만 대규모 개발로 인해 환경적으로 부정적인 결과를 낳게 될까봐 걱정하는 것으로 판단된다. 아울러 사회적으로 부정적인 인식을 하지 않는 것으로 보아 가족단위로 즐길 수 있는 여가오락 시설물로 여기고 있는 듯 하지만 부동산의 급격한 상승이나 물가 상승 등을 걱정하는 것으로 생각된다.

가설 III. 개인적 특성에 따라 카지노산업에 대한 태도에 유의한 차이가 있을 것이다.

성별에 따라 카지노산업에 대한 태도에 차이가 있는지 알아보기 위해 t-검정을 실시한 결과, <표4-16>과 같이 유의수준 $p < 0.05$ 에서 남성이 여성보다 내국인(관광객) 출입 카지노 개장에 대해 더 긍정적이었고, 유의수준 $p < 0.1$ 에서 남성이 여성보다 카지노 리조트 조성에 대해 더 긍정적인 것으로 나타났다.

<표4-16> 성별에 따른 카지노산업에 대한 태도 차이

카지노산업에 대한 태도	성별	N	평균	표준편차	t값	P값
외국인 전용 카지노 추가 허가	남	184	3.17	1.156	1.386	.167
	여	125	2.99	1.096		
내국인(관광객) 출입 카지노 개장	남	184	2.82	1.353	2.460	.014**
	여	125	2.49	1.021		
카지노 리조트 조성	남	184	3.11	1.127	1.709	.085*
	여	125	2.90	1.061		

주) * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$

나이에 따른 카지노산업에 대한 태도의 차이를 알아보기 위해 분산분석(ANOVA)을 실시한 결과, <표4-17>과 같이 내국인(관광객) 출입 카지노 개장에 대해 유의수준 $p < 0.01$ 에서 차이가 있는 것으로 나타났고 Duncan's 사후검정 결과, 30대와 40대가 가장 긍정적이고 50대 이상이 가장 부정적이었다. 카지노 리조트 조성에 대해서는 유의수준 $p < 0.05$ 에서 차이가 있는 것으로 나타났고 Duncan's 사후검정 결과, 30대가 가장 긍정적이고 50대 이상이 가장 부정적이었다.

<표4-17> 나이에 따른 카지노산업에 대한 태도 차이

카지노산업에 대한 태도	나이	N	평균	표준편차	P값
외국인 전용 카지노 추가 허가	20대 미만	71	3.11	1.008	.794
	30세-39세	93	3.16	1.173	
	40세-49세	72	2.99	1.316	
	50대 이상	73	3.12	1.013	
내국인(관광객) 출입 가능 카지노 개장	20대 미만	71	2.59(ab)	1.022	.006***
	30세-39세	93	2.97(a)	1.272	
	40세-49세	72	2.79(a)	1.424	
	50대 이상	73	2.32(b)	1.104	
카지노 리조트 조성	20대 미만	71	2.97(ab)	.985	.044**
	30세-39세	93	3.28(a)	1.067	
	40세-49세	72	2.97(ab)	1.321	
	50대 이상	73	2.81(b)	.981	

주) 사후검정은 Duncan's 다중검정방법을 이용함(a>b)의 각 부 집단은 유의수준 5%이내에서 유의한 차이가 있음
 주) ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

직업에 따라 카지노산업에 대한 태도에 차이가 있는지 알아보기 위해 분산분석(ANOVA)을 실시한 결과, <표4-18>와 같이, 외국인 전용 카지노 추가 허가에 대해서는 유의수준 $p < 0.05$ 에서 차이가 있는 것으로 나왔으나 Duncan's 사후검정결과 차이가 나타나지 않았다. 내국인(관광객) 출입 카지노 개장에 대해서는 유의수준 $p < 0.01$ 에서 농·어·축산·임업 종사자와 교사 등 공무원이 가장 부정적이었고, 관광관련 직과 판매 등 서비스직 종사자들이 가장 긍정적이었다. 카지노 리조트 조성에 대해서는 $p < 0.05$ 에서 농·어·축산·임업 종사자와 교사 등 공무원이 가장 부정적이었고, 관광관련 직과 판매 등 서비스직 종사자, 학생들이 가장 긍정적이었다.

<표4-18> 직업에 따른 카지노산업에 대한 태도 차이

카지노산업에 대한 태도	직업	N	평균	표준편차	P값
외국인 전용 카지노 추가 허가	농어축산임	16	3.19	0.911	.050*
	전문직	16	2.88	1.258	
	공무원	41	2.68	1.213	
	사무직	53	2.98	1.152	
	서비스직	72	3.35	1.153	
	기타	25	2.96	1.136	
	자영업	45	3.31	1.125	
	학생	27	3.37	0.884	
	주부	14	2.71	0.914	
내국인(관광객) 출입 카지노 개장	농어축산임	16	1.75(b)	0.931	.006***
	전문직	16	2.69(a)	1.401	
	공무원	41	2.37(ab)	1.199	
	사무직	53	2.72(a)	1.277	
	서비스직	72	3.08(a)	1.297	
	기타	25	2.92(a)	1.152	
	자영업	45	2.60(a)	1.136	
	학생	27	2.52(a)	1.189	
	주부	14	2.71(a)	0.914	
카지노 리조트 조성	농어축산임	16	2.56(b)	1.094	.028**
	전문직	16	2.94(ab)	1.124	
	공무원	41	2.59(b)	0.999	
	사무직	53	3.00(ab)	1.256	
	서비스직	72	3.38(a)	1.093	
	기타	25	3.08(ab)	0.997	
	자영업	45	3.04(ab)	0.952	
	학생	27	3.11(ab)	1.188	
	주부	14	2.93(ab)	0.917	

주) 사후검정은 Duncan's 다중검증방법을 이용함(a)b) 각 부집단의 형성은 유의수준 5%이내에서 유의한 차이가 있음
 주) * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

교육정도에 따라 카지노산업에 대한 태도에 차이가 있는지 알아보기 위해 t-검정을 실시한 결과, <표4-19>과 같이 내국인(관광객) 출입 카지노 개장에 대해 대졸이상이 고졸이하보다 더 긍정적인 것으로 나타났다.

〈표4-19〉 교육정도에 따른 카지노산업에 대한 태도 차이

카지노산업에 대한 태도	교육정도	N	평균	표준편차	t값	P값
외국인 전용 카지노 추가 허가	고졸이하	115	3.14	.917	.499	.618
	대졸이상	194	3.08	1.246		
내국인(관광객) 출입 가능 카지노 개장	고졸이하	115	2.50	1.063	-2.109	.036**
	대졸이상	194	2.79	1.323		
카지노 리조트 조성	고졸이하	115	2.97	.986	-.665	.507
	대졸이상	194	3.06	1.170		

주) **p<0.05

제주지역이 고향인지 여부에 따라 카지노산업에 대한 태도에 차이가 있는지 알아보기 위해 t-검정을 이용하였다. 검증 결과는 <표4-20>과 같이, 외국인 전용 카지노 추가 허가에 대해 제주지역이 고향이 아닌 사람이 외국인 전용 카지노 추가 허가에 더 긍정적인 것으로 나타나 고향 여부에 따른 카지노산업에 대한 태도에 유의미한 차이(p<0.05)가 있는 것으로 나타났다. 그러나 나머지 내국인(관광객) 출입 가능 카지노 개장과 카지노 리조트 조성에 대한 태도는 고향 여부에 따라 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 이는 제주지역이 고향인 사람은 제주지역 외국인 전용 카지노의 현실을 잘 알고 있어 추가 허가에는 반대하는 것으로 보인다.

〈표4-20〉 고향여부에 따른 카지노산업에 대한 태도 차이

카지노산업에 대한 태도	고향여부	N	평균	표준편차	t값	P값
외국인 전용 카지노 추가 허가	고향	240	3.01	1.168	-3.017	.003***
	非고향	69	3.42	.946		
내국인(관광객) 출입 가능 카지노 개장	고향	240	2.65	1.258	-.844	.399
	非고향	69	2.80	1.170		
카지노 리조트 조성	고향	240	2.98	1.120	-1.514	.131
	非고향	69	3.20	1.037		

주) ***p<0.01

본인 직업의 관광관련 정도에 따른 카지노산업에 대한 태도에 차이가 있는지 알아보기 위해 관련 없는 집단, 중간인 집단, 관련 있는 집단 등 세 그룹으로 나누어 분산분석(ANOVA)을 실시하였다. 분석 결과는 <표4-21>와 같이, 내국인(관광객) 출입 카지노 개장과 카지노 리조트 조성에 대해 유의수준 p<0.01에서 각각 그룹별로 차이가 있는 것으로 나타났으나 외국인 전용 카지노 추가 허가에 대해서는 그룹별로 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다.

본인 직업이 관광과 관련이 많을수록 제주지역 외국인 전용 카지노의 현실을 잘 이해하고 있는 것으로 보인다. 또한 내국인(관광객) 카지노 개장과 카지노 리조트 조성에 대해서는 관광산업의 일부로서 자신의 소득 향상에 도움이 될 것으로 기대하고 제주지역에 더 많은 관광객

을 유치하기 위한 관광자원의 다양화로 여기는 듯하다.

〈표4-21〉 본인 직업의 관광관련 정도에 따른 카지노산업에 대한 태도 차이

카지노산업에 대한 태도	본인 직업의 관광 관련성	N	평균	표준편차	P값
외국인 전용 카지노 추가 허가	관련 없다	118	2.97	1.117	.107
	중간이다	78	3.05	.992	
	관련 있다	113	3.27	1.227	
내국인(관광객) 출입 가능 카지노 개장	관련 없다	118	2.35(b)	1.135	.000***
	중간이다	78	2.71(a)	1.082	
	관련 있다	113	3.03(a)	1.353	
카지노 리조트 조성	관련 없다	118	2.76(b)	1.107	.001***
	중간이다	78	3.00(b)	.822	
	관련 있다	113	3.32(a)	1.205	

주) 사후검정은 Duncan's 다중검정방법을 이용함(a)(b)의 각 부 집단은 유의수준 5%이내에서 유의한 차이가 있음
 주) ***p<0.01

가족 전체 직업의 관광관련 정도에 따른 카지노산업에 대한 태도에 차이가 있는지를 검정하기 위해 본인 직업의 관광관련 정도에 따른 차이 검정 때와 같은 방법으로 세 그룹으로 나누어 분산분석(ANOVA)을 실시하였다. 분석 결과는 <표4-22>와 같이, 내국인(관광객) 출입 카지노 개장에 대해서는 유의수준 $p < 0.05$ 에서 각 그룹별로 차이가 있는 것으로 나타났으나 외국인 전용 카지노 추가 설치와 카지노 리조트 조성에 대해서는 그룹별로 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다.

〈표4-22〉 가족 직업의 관광관련 정도에 따른 카지노산업에 대한 태도 차이

카지노산업에 대한 태도	가족 직업의 관광 관련성	N	평균	표준편차	P값
외국인 전용 카지노 추가 허가	관련 없다	113	2.98	1.118	.381
	중간이다	111	3.16	.977	
	관련 있다	85	3.18	1.329	
내국인(관광객) 출입 가능 카지노 개장	관련 없다	113	2.49(b)	1.204	.038**
	중간이다	111	2.69(ab)	1.135	
	관련 있다	85	2.94(a)	1.375	
카지노 리조트 조성	관련 없다	113	2.87	1.138	.147
	중간이다	111	3.09	.949	
	관련 있다	85	3.15	1.230	

주) 사후검정은 Duncan's 다중검정방법을 이용함(a)(b)의 각 부 집단은 유의수준 5%이내에서 유의한 차이가 있음
 주) **p<0.05

이 밖에 결혼여부, 가구소득, 거주지에 따른 태도의 차이는 없는 것으로 나타났다.

제4절 분석결과와 논의 및 시사점

지금까지 카지노산업에 대한 제주지역주민의 영향인식과 태도를 연구한 결과에 대한 논의를 통해 그 해석을 시도하고 연구자의 견해를 밝히고자 한다.

먼저 가설검증 결과이다. 가설 1에서는 지역주민의 개인적 특성에 따라 카지노산업의 영향 인식에 유의한 차이가 있을 것이라고 가정하였다. 남성이 여성보다 카지노산업의 경제적 긍정 영향을 더 많이 인식하였고, 기혼이 미혼보다 카지노산업의 환경적 부정 영향을 더 많이 인식하였다. 또한 40대들이 환경적 부정 영향과 사회적 부정 영향을 더 많이 인식하였고, 30대들은 경제적 긍정 영향을 더 많이 인식하였다. 전문직과 공무원들이 사회적 부정 영향을 더 많이 인식하였고, 대졸이상이 고졸이하에 비해 사회적 부정 영향, 경제적 긍정 영향, 경제적 부정 영향을 더 많이 인식하였다. 제주가 고향인 사람이 사회적 부정 영향과 환경적 부정 영향을, 고향이 아닌 사람이 긍정 영향과 경제적 긍정 영향을 더 많이 인식하였고, 거주기간이 20년 미만인 사람이 긍정적 영향을, 20년 이상인 사람이 부정적 영향을 더 많이 인식하는 것으로 나타났다. 본인 직업이 관광과 관련 있는 사람이 경제적 긍정 영향을 가장 많이 인식하였고 환경적 부정 영향에서도 집단 간 차이를 보였으나 가족 직업의 관광 관련 정도에 따른 집단 간의 차이는 나타나지 않아 전체적으로 가설 1은 부분 채택되었다.

가설 2에서는 지역주민이 갖는 카지노산업의 영향 인식은 카지노산업에 대한 태도에 유의한 영향을 미칠 것이라고 가정하였다. 첫 번째로 카지노산업의 영향 인식이 외국인 전용 카지노 추가 허가 지지에 어떠한 영향을 주는 지 알아보기 위해 회귀분석을 실시한 결과, 외국인 전용 카지노 추가 허가 지지에 유의수준 $p < 0.01$ 에서 사회·문화적 긍정 영향 요인(P1)과 경제적 긍정 영향 요인(P2), 환경적 부정 영향 요인(N2)이 정(+)의 영향을 미치고, 유의수준 $p < 0.1$ 에서 경제적 부정 영향 요인(P3)이 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났으나 사회적 부정 영향 요인은 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 가설 2-1은 부분 채택되었다.

두 번째로 카지노산업의 영향 인식이 내국인(관광객) 출입 카지노 개장 지지에 어떠한 영향을 주는 지 알아보기 위해 회귀분석을 실시한 결과, 내국인(관광객) 출입 카지노 개장 지지에 유의수준 $p < 0.01$ 에서 사회·문화적 긍정 영향 요인(P1)과 경제적 긍정 영향 요인(P2)이 정(+)의 영향을 미치고, 유의수준 $p < 0.1$ 에서 사회적 부정 영향 요인(N1)이 부(-)의 영향을 미치며, 환경적 부정 영향 요인(N2)과 경제적 부정 영향 요인(N3)은 영향을 미치지 않는 것으로 나타

나 가설 2-2도 부분 채택되었다.

세 번째로 카지노산업의 영향 인식이 카지노 리조트 조성 지지에 어떠한 영향을 주는 지 알아보기 위해 회귀분석을 실시한 결과, 카지노 리조트 조성 지지에 유의수준 $p < 0.01$ 에서 서 사회·문화적 긍정 영향 요인(P1)과 경제적 긍정 영향 요인(P2)이 정(+)의 영향을 미치고, 유의수준 $P < 0.05$ 에서 환경적 부정 영향 요인(N2)이 부(-)의 영향을 미치며, 유의수준 $p < 0.1$ 에서 경제적 부정 영향 요인(N3)도 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 2-3 역시 부분 채택되어 전체적으로 가설 2는 부분 채택되었다.

가설3에서는 지역주민의 개인적 특성에 따라 카지노산업에 대한 태도에 유의한 차이가 있을 것이라고 가정하였다. 남성이 여성보다 내국인(관광객) 카지노 개장과 카지노 리조트 조성에 대해 더 긍정적인 것으로 나타났고 30대와 40대가 20대와 50대 보다 내국인(관광객) 카지노 개장에 대해 더 긍정적인 것으로 나타났다. 서비스직이 카지노산업 전반에 대해 가장 긍정적인 것으로 나타났고, 공무원들이 카지노산업 전반에 대해 가장 부정적인 것으로 나타났으며, 내국인(관광객) 카지노 개장에 대해 대졸이상이 고졸 이하보다 더 긍정적이었다. 또 제주가 고향인 사람들은 외국인 전용 카지노가 추가 허가되는 것에 대해 부정적인 것으로 나타났다. 본인 직업이 관광과 관련 있는 사람이 그렇지 않은 사람에 비해 내국인(관광객) 카지노 개장과 카지노 리조트 조성에 더 긍정적인 것으로 나타났고 가족 직업이 관광과 관련 있는 사람이 그렇지 않은 사람에 비해 내국인(관광객) 카지노 개장에 더 긍정적인 것으로 나타나 전체적으로 가설 3은 부분 채택되었다.

이상의 제주지역주민이 갖는 카지노산업의 영향인식과 태도를 실증 분석한 결과의 해석을 바탕으로 제주지역 카지노산업의 나아갈 방향에 대해 시사점을 제시하고자 한다. 먼저, 여성과 전문직종사자, 공무원, 40대, 고졸이하, 20년 이상 거주자, 직업이 관광과 관련이 없는 사람이 카지노산업의 부정적 영향을 더 많이 인식하는 것으로 나타났다. 내국인(관광객) 카지노 유치와 카지노 리조트 조성에 대해 여성과 20대와 50대, 공무원, 고졸이하, 본인 직업이 관광과 관련이 없는 사람이 더 부정적인 것으로 나타났다. 특히 여성과 공무원, 고졸이하, 본인 직업이 관광과 관련 없는 사람들이 카지노산업 전반에 대해 부정적인 것으로 보인다. 이에 여성들에게는 가족이 도박의 피해를 입지 않을 것임을 충분히 이해시키고, 공무원과 관광과 관련 없는 직업에 종사자들은 카지노산업의 혜택이 관광산업 종사자에게만 국한되는 것이 아님을 주지시켜야 한다. 고졸이하인 사람들은 카지노산업 전반에 대해 올바르게 이해할 수 있도록 교육 프로그램을 만들어 운영하는 것도 고려할만 한다. 전체적으로 각 집단이 처한 상황에 맞게 그들을

이해하고 부정적 태도를 보이는 부류들이 입게 될 경제적, 사회·문화적, 환경적 혜택을 구체적으로 알려주어야 한다. 아울러 사회 부작용 등의 문제들은 도 차원에서 적극적으로 해결하겠다는 강력한 의지를 보여줘 지역주민들이 안심할 수 있도록 하는 것이 중요하다. 다음으로, 제주지역에 내국인(관광객) 카지노를 유치하기 위해서는 지역주민들의 사회적 부정 영향 인식을 최소화하는 데 주력해야 한다. 미국 라스베이거스의 사레나 강원랜드의 사회적 부작용 최소화 노력 등을 적극 홍보해야 한다. 카지노 리조트 조성을 위해서는 지역주민들이 제주지역 자연환경 파괴에 대한 우려를 불식시켜야 한다. 이를 위해서 카지노 리조트 조성 사업이 제주지역의 자연을 최대한 보호하는 범위 내에서 친환경적으로 추진될 수 있다는 것을 인식시켜야 한다.

〈표4-23〉 실증분석 결과 요약

가 설	가 설 내 용	판 정
I	지역주민의 개인적 특성에 따라 카지노산업 영향인식에는 차이가 있을 것이다.	부분채택
I-1	성별에 따라 카지노산업 영향 인식에는 차이가 있을 것이다.	부분채택
I-2	결혼여부에 따라 카지노산업 영향 인식에는 차이가 있을 것이다.	부분채택
I-3	나이에 따라 카지노산업 영향 인식에는 차이가 있을 것이다.	부분채택
I-4	직업에 따라 카지노산업 영향 인식에는 차이가 있을 것이다.	부분채택
I-5	교육정도에 따라 카지노산업 영향 인식에는 차이가 있을 것이다.	부분채택
I-6	가구소득에 따라 카지노산업 영향 인식에는 차이가 있을 것이다.	기각
I-7	거주지에 따라 카지노산업 영향 인식에는 차이가 있을 것이다.	기각
I-8	고향여부에 따라 카지노산업 영향 인식에 차이가 있을 것이다.	부분채택
I-9	거주기간에 따라 카지노산업 영향 인식에 차이가 있을 것이다.	부분채택
I-10	본인 직업 관광관련 정도에 따라 카지노산업 영향 인식에 차이가 있을 것이다.	부분채택
I-11	가족 직업 관광관련 정도에 따라 카지노산업 영향 인식에 차이가 있을 것이다.	기각
II	카지노산업의 영향 인식은 카지노산업에 대한 태도에 영향을 미칠 것이다.	부분채택
II-1	카지노산업 영향 인식은 외국인 카지노 추가 허가에 영향을 미칠 것이다.	부분채택
II-2	카지노산업 영향 인식은 내국인(관광객) 출입 카지노 개장에 영향을 미칠 것이다.	부분채택
II-3	카지노산업 영향 인식은 카지노 리조트 조성에 영향을 미칠 것이다.	부분채택
III	지역주민의 개인적 특성에 따라 카지노산업에 대한 태도에 차이가 있을 것이다.	부분채택
III-1	성별에 따라 카지노산업에 대한 태도에 차이가 있을 것이다.	부분채택
III-2	결혼여부에 따라 카지노산업에 대한 태도에 차이가 있을 것이다.	기각
III-3	나이에 따라 카지노산업에 대한 태도에 차이가 있을 것이다.	부분채택
III-4	직업에 따라 카지노산업에 대한 태도에 차이가 있을 것이다.	부분채택
III-5	교육정도에 따라 카지노산업에 대한 태도에 차이가 있을 것이다.	부분채택
III-6	가구소득에 따라 카지노산업에 대한 태도에 차이가 있을 것이다.	기각
III-7	거주지에 따라 카지노산업에 대한 태도에 차이가 있을 것이다.	기각
III-8	고향여부에 따라 카지노산업에 대한 태도에 차이가 있을 것이다.	부분채택
III-9	거주기간에 따라 카지노산업에 대한 태도에 차이가 있을 것이다.	부분채택
III-10	본인 직업 관광관련 정도에 따라 카지노산업에 대한 태도에 차이가 있을 것이다.	부분채택
III-11	가족 직업 관광관련 정도에 따라 카지노산업에 대한 태도에 차이가 있을 것이다.	부분채택

V.결 론

제주지역 카지노산업의 국내·외적인 환경이 경쟁적으로 급변하는 상황에서 외국인 전용 카지노 추가 허가, 내국인(관광객) 출입 카지노 유치, 카지노 리조트 조성 등 카지노산업 전반에 대한 제주지역주민의 지지를 얻기 위해 주민들이 카지노산업의 영향을 어떻게 인식하고 이것이 카지노산업에 대한 태도에 어떠한 영향을 미치는지 알아보아야 한다. 본 연구는 제주지역 카지노산업의 현황과 동향을 알아보고 카지노산업의 영향인식과 태도에 관한 이론을 정리하여 지역주민의 특성에 따른 영향인식과 태도의 차이와 이들의 영향관계를 실증적으로 검증하기 위한 것이다. 아울러 이러한 영향인식과 태도에 따라 지역주민을 분류해보고 태도변화를 위한 시사점도 함께 제공하기 위한 것이다.

연구방법은 문헌적 연구방법과 실증적 연구방법을 병행 실시하였다. 설문조사는 제주지역에 1년 이상 거주한 성인 남녀를 대상으로 실시하였다. 실증분석은 SPSS 12.0 통계 패키지 프로그램을 이용하여 빈도분석, Cronbach's α 계수를 이용한 신뢰도 분석과 요인분석, t-검정, 분산분석(ANOVA), 회귀분석 등을 실시하였다.

이론적으로 카지노 등 관광의 영향인식과 향후 개발에 대한 지역주민의 태도는 나이와 성별, 교육수준, 고향여부, 거주지역, 직업 등 개인의 특성에 따라 태도의 차이가 있다고 나타난 최병길 등의 연구를 배경으로 삼았다. 또 관광이나 카지노의 지각된 영향과 이에 대한 지역주민의 태도 즉, 추가 관광이나 카지노 개발에 대한 지지는 긍정적 인식과 정적으로(+) 관련이 있고, 반면 부정적 인식과는 부적으로(-) 관련이 있음을 밝히고 있는 Perdue, Long and Allen의 연구를 바탕으로 하였다. 이를 근거로 연구모형은 지역주민의 개인적 특성에 따라 카지노산업 영향 인식에 차이가 있고, 이러한 영향 인식은 카지노산업에 대한 태도에 영향을 미치며, 이런 태도 또한 개인적 특성에 따라 차이가 있을 것으로 가정하고 설계되었다.

실증분석의 주요 결과는 다음과 같다. 먼저, 측정 척도의 신뢰성과 타당성은 크론바하 알파(Cronbach's Alpha)계수와 요인분석을 통해 검증하였다. 카지노산업의 경제적, 사회·문화적, 환경적 영향 인식 측정 항목을 요인 분석한 결과 사회·문화적 긍정 영향, 사회적 부정 영향, 환경적 부정 영향, 경제적 긍정 영향, 경제적 부정 영향 등 5개 요인으로 추출되었고 이들 요인을 크론바하 알파계수를 활용하여 신뢰성을 검증한 결과, 높은 신뢰성을 갖는 것으로 나타났

다.

가설 1의 검증에서는 성별과, 결혼여부, 나이, 직업, 교육정도, 고향여부, 거주기간, 본인직업의 관광관련 정도에 따라 카지노산업 영향 인식에 차이가 있는 것으로 나타났지만, 가족 직업의 관광관련 정도와 가구소득과 거주지에 따른 차이는 나타나지 않았다. 이 같은 결과는 권봉현·이준혁의 제주지역주민을 대상으로 한 연구에서 경제적 긍정 요인을 남성이 더 많이 인식하고 있는 것과 같은 결과이고 Pizam and Pokela의 Massachusetts 주의 두 지역사회를 대상으로 한 연구에서 여성은 남성에 비하여 카지노산업의 부정적 영향 요인을 더 인식하는 것으로 나타난 것과도 유사하다. 또한 권봉현·이준혁의 연구에서 연령, 학력, 소득, 직업, 이태원의 강원도 폐광지역 주민을 대상으로 한 연구에서 거주지역과 연령, Fanny의 마카오 지역주민을 대상으로 한 연구에서 성별, 나이, 소득, 교육정도, 결혼여부에 따라 영향인식에 차이가 있는 것으로 나타났으나 본 연구에서는 거주지와 소득에 따른 차이는 나타나지 않아 다소 다른 결과를 보여주고 있다.

가설 2의 검증에서는 외국인 전용 카지노 추가 허가에는 사회·문화적 긍정 영향 요인과 경제적 긍정 영향 요인, 환경적 부정 영향 요인, 경제적 부정 영향 요인 순으로 영향을 미쳤고 내국인(관광객) 출입 카지노 개장에는 경제적 긍정 영향 요인, 사회·문화적 긍정 요인, 사회적 부정 영향 요인 순으로 영향을 미쳤으며 카지노 리조트 조성에는 경제적 긍정 영향 요인, 사회·문화적 긍정 영향 요인, 환경적 부정 영향 요인, 경제적 부정 영향 요인이 영향을 미쳤다. 이는 권봉현·이준혁의 제주지역주민들을 대상으로 내국인 출입 허용에 대한 의식 조사에서 삶의 질 향상(문화예술 기회 확대, 공공서비스 개선, 위생시설의 질적 향상, 위락시설 이용 기회 증가 등)과 경제적 긍정(외부자본 유입, 조세수입 증가 등), 그리고 사회·환경적 부정 영향(교통문제 악화, 소음 및 공해, 쓰레기 투기의 증가 등)과 비도덕적 현상(매춘 등 향락업의 증가, 범죄율의 증가, 음주문제 야기 등)이 영향을 미친 것과 유사하다. Carmichael, Peppard & Boudreau가 코네티컷 주의 Foxwoods 카지노의 주변 지역 주민들을 대상으로 실시한 연구에서 카지노산업의 환경적 영향이 향후 카지노 추가 개발 지지에 중요한 고려요인이었는데 본 연구에서는 경제적 영향과 사회·문화적 영향인 것으로 나타나 다른 결과를 보였다.

가설 3의 검증에서는 성별과, 나이, 직업, 교육정도, 고향여부, 거주기간, 본인과 가족 직업의 관광관련 정도에 따라 카지노산업에 대한 태도에 차이가 있는 것으로 나타났지만 결혼여부, 가구소득, 거주지에 따른 차이는 나타나지 않았다. 이는 최병길 등이 제주지역 성산읍의 거주하는 지역주민을 대상으로 실시한 연구에서 나이와 성별, 교육수준, 고향여부, 직업에 따라 태도

에 차이가 있는 것과 유사한 결과를 보이고 있고 Sheldon이 Waikiki 지역을 대상으로 실시한 연구에서 거주지, 거주기간과 인구통계학적 특성에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타난 것 과도 비슷하지만 거주기간에 따라서는 차이를 보이고 있다.

가설 검증 이외에 카지노 등 관광산업으로 얻어지는 개인적 혜택에 따라 카지노산업 영향인 식과 태도에 차이가 있는지 알아보았다. 전체 응답자를 혜택을 받는 집단과 받지 않는 집단으 로 비교하면 각각 13.6%와 61.8%로 응답자의 과반 수 이상이 ‘혜택을 받지 않고 있다’고 응답 하였다. 이는 ‘제주지역’에서의 카지노 등 관광산업의 혜택이 일부 주민에게 편중되어 있음을 반영하는 것이라고 할 수 있다. 또한 지역주민의 직업과 결혼여부에 따라 개인적 혜택 수준에 차이를 보였으며 영향인식과 태도는 개인적 혜택을 많이 얻는 사람들은 상대적으로 긍정적 영 향을 많이 인식하였고, 부정적 영향을 적게 인식하였다. 전체적으로 긍정적 영향은 부정적 영 향보다 개인적 혜택과 더 밀접한 관련이 있는 것으로 나타났다.

이상의 연구결과에 근거하여 다음과 같은 시사점들을 도출할 수 있다. 첫째, 전체적으로 여 성과 공무원, 40~50대, 고졸이하, 본인 직업이 관광과 관련 없는 사람들이 카지노산업 전반에 대해 부정적인 것으로 나타났다. 이에 여성들에게는 가족이 도박의 피해를 입지 않을 것과 문 화와 예술의 기회가 확대될 수 있는 계기가 되고, 공무원과 관광과 관련 없는 직업의 종사자들 은 카지노산업의 혜택이 관광산업 종사자에게만 국한되는 것이 아님을 알려나가야 한다. 또 고 졸이하인 사람들은 카지노산업의 긍정적 효과와 부정적 영향을 제대로 이해하고 현명하게 판 단할 수 있도록 지속적인 홍보와 주민계도활동을 전개해 나가는 것이 바람직하다.

둘째, 제주지역주민들은 내국인(관광객) 출입 카지노가 들어설 경우 경제적, 사회·문화적 긍정 영향에 큰 기대를 갖고 있는 것으로 나타났고 사회적 부정 영향에도 우려를 나타냈다. 이 에 지역의 내국인 카지노 유치에 주민들이 피부로 직접 느낄 수 있을 만큼의 실질적인 경제적 이득을 가져다주고 수준 높은 문화예술을 향유할 수 있는 등 주민들의 전반적인 삶의 질이 향 상될 것이라는 확신을 심어줘야 한다. 아울러 내국인(관광객) 출입 카지노를 유치하기 위해 주 민의 지지를 얻기 위해서는 지역주민들의 사회적 부정 영향 인식을 최소화하는 데도 주력해야 한다. 미국, 호주 등의 ‘자기출입금지프로그램’이나 라스베이거스 Harrah카지노와 캐나다, 강원 랜드의 도박중독 예방 및 치유센터 운영 등의 노력과 가정과탄이나 과산 등의 사회적 부작용 을 없앨 수 있는 제도적인 장치가 이미 다른 나라에서 마련되어 효과적으로 시행되고 있음을 알려줘야 한다.

셋째, 제주지역주민들은 카지노 리조트 조성에 대해 경제적, 사회·문화적으로 큰 기대를 하

고 있고 사회적 부작용에 대해서는 걱정을 하지 않지만 환경에 부정적인 영향을 미칠 것을 걱정하였다. 제주 고유의 관광 인프라와 천혜의 자연환경, 특색 있는 문화 등이 현대적 카지노와 만나는 특색 있는 쇼 프로그램이나 스페셜 이벤트 등의 요소를 개발하여 문화예술의 다양화는 물론 외래 관광객 증대에도 기여할 수 있고 카지노 리조트 조성이 제주의 자연을 최대한 보호하는 범위 내에서 친환경적으로 추진될 수 있다는 믿음을 줘야 한다. 아울러 정책결정 과정에 주민들이 직접 참여해 그들의 의견이 적극 반영될 수 있는 제도를 마련해 지역주민들의 신뢰와 지지를 얻는 지혜가 요구된다. 덧붙여 제주지역은 이미 테마파크, 골프장 등 카지노와 연계할 수 있는 관광 인프라가 확충되어 있고, 다양한 레저와 스포츠를 즐길 수 있는 기반이 조성되어 있다. 게다가 국제적인 수준의 컨벤션 센터가 이미 들어서 있어 라스베이거스와 같이 카지노산업이 성공할 수 있는 기틀이 갖춰진 상태라는 점을 십분 활용할 필요가 있다.

한편, 본 연구의 한계점은 다음과 같다. 첫째, 연구의 대상지역은 내국인(관광객) 출입 카지노 개장이 한창 논의 중인 곳이다. 현재는 외국인 전용 카지노만 설치되어 있어 카지노에 대한 지역주민들의 인식이나 태도는 직접적인 효과나 영향에 의한 것이 아니라 언론보도나 사회적 분위기, 각자의 고정관념 등 간접적인 경험과 정보에 의한 것임을 부인할 수 없다. 둘째, 설문지 구성에서 지역주민 직업의 관광관련 정도를 묻는 문항들의 타당성이 다소 결여되었고 카지노리조트에 대한 개념 설명이 없어 지역주민들의 이해를 돕지 못했다.

이러한 한계에도 불구하고 제주지역 내 카지노산업이 현실적으로 나아갈 방향에 대해 학문적인 접근을 시도하였다는 점과 카지노산업의 영향인식과 태도를 제주지역의 실정에 맞게 실증적으로 다루었다는 점에서 본 연구의 의의를 찾을 수 있다.

참고문헌

1. 국내문헌

1) 서적

- 강원랜드(2000). 『카지노 지역주민 참여 및 수용태세 방안』 .
- 김경호·고승익(2002). 『관광학원론』 형설출판사.
- 김정옥(2005). 『현대관광경영의 이해』 대왕사.
- 김중의(2004). 『소비자행동』 형설출판사.
- 문화관광부(2006). 『2006년 카지노 통계』 .
- 문화관광부(2006). 『2006년 관광동향에 관한 연차 보고서』 .
- 박시사(2003). 『관광소비자행동론』 대왕사.
- 서천범(2006). 『갬블백서』 한국레저산업연구소.
- 손대현·장희정(2003). 『웹사이트 관광산업론』 김영사.
- 오상훈(2005). 『관광과 문화의 이해』 형설출판사.
- 이광자(2002). 『현대사회심리학』 아세아문화사.
- 이종규(2005). 『리조트개발과 경영』 부연사.
- 이충기 외 3인(2005). 『첨단관광·게임산업 카지노산업의 이해』 일신사.
- 원갑연 외 3인(2001). 『카지노산업론』 기문사.
- 정두연(2006). 『카지노산업과 게임의 이해』 한울출판사.
- 정충영·최이규(2004). 『SPSSWIN을 이용한 통계분석』 무역경영사.
- 제주특별자치도청(2006). 『주요행정총람국제자유도시 관광분야』 .
- 채서일(2005). 『사회과학조사방법론』 비앤엠북스.
- 채용식(2002). 『한국카지노산업론』 기문사.
- 한국브리태니커(2000). 브리태니커CD 멀티미디어판.

2) 논문

- 고동완(1998). “지역주민의 지각된 관광영향과 지역사회에 대한 태도”, 박사학위 논문, 성균관대학교 대학원, p.11.
- 권봉헌·이준혁(2000). “제주지역 카지노의 내국인 출입허용에 대한 주민의식 조사”, 『관광연

- 구』, 15(2), 대한관광경영학회, p.298.
- 박호표(1999). “한국 카지노산업의 발전방향”, 『산업경영연구』, 22(1), 청주대학교 산업경영연구소, p.268.
- 부석현(2001). “중문 관광단지내 카지노리조트 계획에 관한 연구”, 석사학위논문, 제주대학교 대학원, pp.11-13.
- 서용건 외 3인(2005). “골프장 개발에 따른 지역주민의 태도에 관한 연구”, 『관광연구』, 20(2), 대한관광경영학회, pp.267-283.
- 심원섭(2003). “카지노산업의 경쟁력 강화를 위한 정책방향”, 한국문화관광정책연구원, p.53.
- 여호근(1999). “관광태도 결정요인이 지속가능한 관광지 선택에 미치는 영향”, 박사학위논문, 동아대학교 대학원, p.14.
- 오상훈(1997). “제주관광의 미래와 관광의식 개선 방향”, 『동아시아연구논총』, 제주대학교 동아시아연구소, pp.257-270.
- 오용수(2005). “한국카지노산업 발전을 위한 정책적 접근방안 연구”, 박사학위논문, 경원대학교 대학원, p.9.
- 윤정길(1998). “한국 카지노산업의 마케팅 전략에 관한 연구”, Korea Tourism News, 6월, p.119.
- 이봉구·이충기(2004). “강원랜드 카지노 개발이 지역주민의 삶의 질에 미친 영향에 관한 연구”, 『관광학연구』, 27(4), 한국관광학회, pp.289-309.
- 이상직(2003). “카지노산업의 발전방향”, 산업연구원, p.2.
- 이승구(1998). “관광레저산업 유치가 지역사회에 미치는 경제적 영향에 대한 연구: 강원도 태백권 지역의 카지노산업을 중심으로”, 『산업과경제』, 8(1), 강원대학교 산업경제연구소, pp.389-414.
- 이승구(1998). “IMF시대의 카지노산업 유치와 과제에 대한 연구”, 『관광개발논총』, 8, 한국관광개발학회, pp.169-200.
- 이승연·이태희(1999). “경마와 카지노의 대체성에 관한 연구: 경마 참가자들의 폐광카지노 방문의사를 중심으로”, 『한국관광학회 학술 연구 발표집』, p.126.
- 이정실(1996). “카지노산업의 발전방향에 관한 연구”, 『관광레저연구』, 8(2), 한국관광레저학회, p.166.
- 이학식(2000). “태도연구에 대한 비평적 검토와 미래 연구 방향”, 『소비자학연구』, 11(2), 한국소비자학회, p.42.
- 이충기(2001). “폐광지역 내국인출입 카지노 개장에 따른 개장전후의 지역주민 인식변화와 부작용 저감방안”, 『관광학연구』, 25(2), 한국관광학회, pp.135-154.
- 이충기·강세영(2004). “폐광카지노 지역주민 인식변화에 관한 중단연구”, 『호텔경영학연구』, 13(1), 한국호텔경영학회, pp.1-12.

- 이태원(2005). “지방화시대의 지역사회 탐구 : 카지노가 지역주민의 범죄 증감의 지각에 대해 미치는 영향”, 『사회과학연구』, 44, 강원대학교 사회과학연구소, pp.27-48.
- 임문순(2003). “카지노산업은 전략관광상품”, 시민과변호사, p.25.
- 정응용(1999). “카지노 태도 분석을 통한 효율적인 포지셔닝 방안에 관한 연구”, 석사학위논문, 세종대학교 대학원, pp.46-47.
- 조문수·정휘권(2002). “카지노 고객의 유형과 국적에 따른 호텔 선택행동에 관한 연구”, 『문화관광연구』, 4(2), 한국문화관광학회, pp.471-486.
- 조승현(1999). “지역개발정책의 형성과 지역주민의 역할 - 폐광지역개발지원에 관한 특별법 제정 사례를 중심으로”, 박사학위논문, 고려대학교 대학원, pp.171-180.
- 최규성(2004). “관광개발에 대한 지역주민의 태도 모형화 연구 : 강원도 폐광지역을 중심으로”, 박사학위논문, 강원대학교 대학원, p.67.
- 최병길 외 2인(2004). “지역관광개발 영향인식과 지역주민 태도의 상관성에 관한 연구”, 『산경논집』, 20, 제주대학교 관광과 경영경제연구소, pp.237-259.
- 최병천(2004). “낙후지역 재활성화 수단으로서 관광개발 효과에 관한 연구: 내국인 카지노사업을 중심으로”, 박사학위논문, 건국대학교 대학원, pp.88-89.
- 허향진(1997). “관광영향에 대한 도민의식”, 『동아시아연구논총』, 제주대학교 동아시아연구소, pp.245-256.
- 홍성화(2003). “제주국제자유도시 추진정책에 대한 지역이해집단의 협력방안”, 『관광학연구』, 27(2), 한국관광학회, pp.177-195.

3) 웹사이트 및 기타

- 강원랜드 <http://www.kangwonland.com/>
- 강원일보 <http://www.kwnews.com/>
- 네이버 두산세계대백과사전 <http://100.naver.com/>
- 네이버 국어사전 <http://krdic.naver.com/>
- 동아일보 <http://www.donga.com/>
- 문화관광부 <http://www.mct.go.kr/>
- 서울신문 <http://www.seoul.co.kr/>
- 세계일보 <http://www.segye.com/>
- 연합뉴스 <http://www.yonhapnews.co.kr/>
- 제민일보 <http://www.jemin.com/>

제주도청 <http://www.jeu.go.kr/>
제주일보 <http://www.jejunews.com/>
통계청 <http://www.nso.go.kr/>
파이낸셜뉴스 <http://www.fnnews.com/>
한국관광공사 <http://www.knto.or.kr/>
한국카지노업관광협회 <http://www.koreacasino.or.kr/>

2. 국외문헌

1) 서적

- Alan, W.(1984). "The complete illustrated guide to gambling", Aldus Books Limited, p.27.
- Charles R. G. & J. R. Brent, R.(2003). "TOURISM-Principles Practices Philosophies", 9th edition, John Wiley & Sons Inc, p.211.
- Chuck, Y. G.(1988). "Resort Development and Management", 2nd edition, educational Institute of the American Hotel and Motel Association, p.3.
- Jonathan, C.(1995). "Oxford Advanced learner's Dictionary of Current English(5th edition)", Oxford University Press, p.173.
- Mcguire, W. J.(1997). "The nature of attitudes and attitude change", in Lindzey, G.(ed.), The handbook of social psychology, Addison-Wesley co, p.157.
- Roehl, W. S.(1994). "Gambling As A Tourist Attraction : Trends And Issues For The 21st Century", In Tourism : The State Of The Art, New York : John Wiley & Sons, pp.156-168.
- Stokowski, P. A.(1999). "Social impacts of riverboat and land-based non-Native American casino gaming", In Hsu, C. H. C.(ed.), Legalized Casino Gaming in the United State: The Economic and Social Impact, Haworth Hospitality Press, pp.233-251.

2) 논문

- Allen, L. R., Long, P. T., Perdue, R. R. & Kieselbach, S.(1988). "The impact of tourism development on residents' perception of community life", *Journal of travel research*, 27(1), pp.16-21.
- Ayres, R.(2000). "Tourism as Passport to Development in small state: Reflection on Cyprus",

- International Journal of Social Economic*, 27(2), pp.114-133.
- Ap, J. & Crompton, J. L.(1998). "Developing and testing a tourism impact scale", *Journal of Travel Research*, 37(2), pp.120-130.
- Braunlich, C. G.(1996). "Lesson from the Atlantic City Casino experience", *Journal of Travel Research*, 34(3), pp.46-56.
- Caneday, L. & Zeiger, J.(1991). "The social economic, and environmental costs of tourism to a gaming community as perceived by its residents", *Journal of Travel Research*, 30(2), pp.45-48.
- Carmichael, B. A., Peppard, D. M. & Boudreau, F. A.(1996). "Mega resort on my doorstep: local resident attitudes toward Foxwoods Casino and Casino Gambling on nearby Indian Reservation Land", *Journal of Travel Research*, 35(3), pp.9-16.
- Carmichael, B. A. & Peppard, D. M.(1998). "The impact of Foxwoods Resort Casino on Its Dual Host Community: Southeastern Connecticut and the Mashentucket Pequot Tribe", In *Tourism and Gaming on American Indian Lands*, Lew, A. and Van, O. G.(eds.), Elmsford, NY : Cognizant Communication Corp, pp.128-144.
- Carmichael, B. A.(2000). "A matrix model for resident attitudes and behaviors in a rapidly changing tourist area", *Tourism Management*, 21, pp.601-611.
- Choog-Ki, L. & Ki-Joon, B.(2003). "Pre-and post- casino impact of residents' perception", *Annals of tourism research*, 30(4), pp.868-885.
- Choong-ki, L., Seong-seop, K. & Se-young, K.(2003). "Perception of Casino Impact -a Korean Longitudinal Study", *Tourism Management*, 24, pp.45-55.
- Choong-Ki, L. & Ki-Joon, B.(2006). "Examining structural relationships among perceived impact, benefit, and support for casino development based on 4 year longitudinal data", *Tourism Management*, 27, pp.466-480.
- Eadington, W. R.(1986). "Impact of casino gambling on the community: comment on Pizam & Pokela", *Annals of Tourism Research*, 13(1), pp.279-285.
- Eadington, W. R.(1996). "The Evolution of Corporate Gambling in Nevada", In *Casino Management: Past, Present, Future*, 2, Hashimoto, K., Kline, S. F. and Fenich, G. G.(eds.), Dubuque, IA: Kendall/Hunt, pp.34-47.
- Fanny, V. C. K. & Glenn, M.(2005). "Mapping Resident Perceptions of Gaming Impact", *Journal of Travel Research*, 44(2), pp.177-187.
- Giacopassi, D., Nichols, M. & Stitt, B. G.(1999). "Assessing the Impacts of Casino Gambling on Crime in Mississippi", *American Journal of Crime Justice*, 18, pp.117-131.

- Hall, C. M. & Christopher, H.(1996). "Casinos and Urban Redevelopment in Australia", *Journal of Travel Research*, 34(3), pp.30-36.
- Hernandez, S. A., Cohen, J. & Garcia, H. L.(1996). "Residents' attitudes towards instant resort enclave", *Annals of tourism research*, 23(4), pp.755-779.
- Hsu, C. H. C.(1986). "Impact of Riverboat Gaming on Community Quality", *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 13(1), pp.279-285.
- Hsu, C. H. C. & Joseph, S. C.(1997). "Impact of Riverboat Gaming: Business Owner Perception", *28th Travel and Tourism Research Association annual conference proceedings*, pp.482-492.
- Janes, P. & Collison, J.(2004). "Community Leader Perceptions of Social and Economic Impacts of Indian Gaming", *UNLV Gaming Research and Review Journal*, 8(1), pp.13-30.
- Joseph, S. C. & Hsu, C. H. C.(2001). "Developing and validating a riverboat gaming impact scale", *Annals of Tourism Research*, 28(2), pp.459-467.
- Jurowski, C., Muzaffer, U. & Williams, D. R.(1997). "A theoretical analysis of host community resident reactions to tourism", *Journal of Travel Research*, 36(2), pp.3-11.
- Ko, D. W. & Stewart, W. P.(2002). "A structural Equation Model of Resident Attitudes for Tourism Development", *Tourism Management*, 23, pp.521-530.
- Layton, A. & Worthington, A.(1999). "The Impact of Socio-economic Factors on Gambling Expenditure", *International Journal of Social Economics*, 26(1/2/3), pp.430-440.
- Long, P. T.(1996). "Early Impacts of Limited Stakes Casino Gambling on Rural Community Life", *Tourism Management*, 17(5), pp.341-353.
- Mason, P. & Cheyne, J.(2000). "Residents' Attitudes to Proposed Tourism Development", *Annals of Tourism Research*, 27(2), pp.391-411.
- Moffett, T. & Peck, D. L.(2001). "When Casino Gambling Comes to Your Hometown", *FBI Law enforcement Bulletin*, 70(1), pp.12-18.
- Morrison, A. M. & Braunlich, C. G.(1996). "A profile of the Casino Resort Vacationer", *Journal of Travel Research*, 8(2), pp.75-85.
- Miller, W. J. & Martin, D. S.(1998). "Casino gambling and Street Crime", *The Annals of American Academy of Political and Social Science*, 556(March), pp.124-137.
- Nicholas, M., Stitt, B. G. & Giacomassi, D.(2002). "Community Assessment of the Effects of Casinos in Quality of life", *Social Indicators Research*, 57, pp.229-262.
- Perdue, R. R., Long, P. T. & Allen, L. R.(1990). "Resident Support for Tourism Development",

- Annals of Tourism Research*, 17(4), pp.586-599.
- Perdue, R. R., Long, P. T. & Kang, Y. S.(1995). "Resident Support for Gambling as a Tourism Development Strategy", *Journal of Travel Research*, 34(2), pp.3-11.
- Perdue, R. R., Long, P. T. & Kang, Y. S.(1999). "Boomtown Tourism and Resident Quality of life: The Marketing of Gaming to Host Community Residents", *Journal of Business Research*, 44(3), pp.165-177.
- Petry, N. M.(2000). "Gambling Problems in Substance Abusers are Associated with Increased Sexual Behavior", *Addiction*, 95(7), pp.1089-1100.
- Pizam, A. & Pokela, J.(1985). "The impacts of casino gambling on a community", *Annals of Tourism Research*, 12, pp.147-165.
- Roehl, W. S.(1999). "Quality of Life Issues in a Casino Destination," *Journal of Business Research*, 44, pp.223-229.
- Sheldon, P. J. & Abenoja, T.(2001). "Resident attitudes in a mature destination: The case of Waikiki. *Tourism Management*, 22, pp.435-443.
- Stokowski, P. A.(1993). "Undesirable Lag Effects in Tourism Destination Development: A Colorado Case Study", *Journal of Travel Research*, 32(5), pp.35-41.
- Stokowski, P. A.(1996). "Crime patterns and gaming developing in rural Colorado", *Journal of Travel Research*, 24(3), pp.63-69.
- Thomson, W. N., Pinney, J. K. & John, A. S.(1996). "The family that Gambles together: Business and Social Concerns", *Journal of Travel Research*, 34(3), pp.70-74.
- Wang & Miko.(1997). "Environmental Impacts of Tourism on U.S. National Park", *Journal of travel research*, 35(4), pp.31-36.
- Wicks, B. E. & Norman, K. A.(1996). "Urban Riverboat Casino Planning: Including the African American Perspective", *Journal of Travel Research*, 36(3), pp.17-23.

3) 웹사이트

American Gaming Association <http://www.americangaming.org/>

National Indian Gaming Association <http://www.indiangaming.org/>

ABSTRACT

Perceptions & Attitudes toward Casino Industry

- a case of Jeju residents -

by Yun-Seok Choi

Department of Tourism Management

The Graduate School of Cheju National University

(Supervised by professor Sang-Hoon Oh)

The casino industry has seen tremendous growth in the tourism sector. Casinos should assume the role of complex recreation facilities which offer lots of leisure activities and entertainment. Recently, many countries around the world have been competing in legalizing casinos.

There are 17 casinos in South Korea. 16 of them for foreign tourists, only Kangwon Land is for domestic visitors. Many local governments have wanted to establish casino industries in their areas for local development. Residents' perception and attitudes toward the casino industry are an area of increasing interest to tourism managers, public policy makers, and academicians.

Regarding the opening of the casinos to the public, who have been totally excluded under a foreign tourist only policy, in an attempt to overcome the managerial difficulties from the fierce competition within the casino industry in Jeju region.

The purpose of this study is to codify theories on residents' perceptions and attitudes toward the casino industry and to test residents' attitudes on casino industry effects of residents' perceptions, Especially regarding casino for domestic visitors of the Jeju region through the investigation of the public opinion in Jeju region. Also, to classify residents' base on perceptions and attitudes toward casino industry in addition to discussion about suggestions for change of attitudes. To attain objectives of this study, previous studies

involved in this topic were reviewed, a literal study and an empirical study are conducted. and then a systematic model based on literature review was built and tested.

In Fall 2006, Primary data were collected by questionnaire survey over a period of three weeks. 400 questionnaires were distributed to residents throughout the Jeju region via quota sampling method. 356 were obtained and finally 309 questionnaires were used in statistics analysis. Result of factor analysis, thirty-five impact perceptions items of casino industry were extracted into five underlying dimensions. The important findings and implications are suggested through t-test, ANOVA and multiple regression analysis conducted at the base of factor analysis & reliability analysis. We proved 3 hypotheses. Hypotheses 1 is to test the difference of resident's perceptions according to residents' personal characteristics. Hypotheses 2 is to grasp relations with resident's perceptions and attitudes on casino industry. Attitudes are consist of three: for additionally permitting only foreigner tourists, for opening admission to domestic visitors, for developing casino resort in Jeju region. Hypotheses 3 is to test the difference of resident's attitudes according to residents' personal characteristics.

Positive impact perceptions included the attraction of tourists, the acquisition of foreign currencies, invitation of foreign capital, increase in taxes income and the promotion of local economy, recreational and cultural opportunities and so on. Negative impact perceptions included personal bankruptcy, divorce and crime increase, alcoholism, prostitution, noise pollution, traffic problems, confusion and so on. A regression model was estimated of resident support for additional permission of only foreigner tourists casino, introduction of casinos which would be open to the public(domestic tourists), and development of multiple casino complex town in Jeju.

Results suggested that residents grouped according to pros and cons. respondents perceive that casino industry provides many economic and sociocultural benefits, but are ambivalent about negative environmental problems. There was great difference among respondents depending on the degree to which their job related with tourism including casino industry. In terms of demographic variations, the exception of sex, occupation, marital status, significant differences could not be found.

This study attempts to identify the economic, sociocultural, environmental impact under the assumption that the casino is open to domestic and

residential people. The research result indicates that the people in the community generally take a positive view toward the opening of casino to the public and respondents' perception toward casino impacts was significant predictors of their support for legalized casino industry in their community. Implications for casino industry proponents and opponents are provided. Though of some limit, this study will make a contribution to the decision making by the Jeju government when the casino policy should change. Also, it is meaningful attempt in that this study verifies residents' perceptions and attitudes toward the casino industry with circumstances of Jeju region.



[설문지]

카지노산업에 대한 지역주민 인식 조사

안녕하십니까?

먼저 귀중한 시간을 내어 본 설문에 응해 주셔서 깊은 감사를 드립니다.

저는 제주대학교 대학원 관광경영학과 석사과정 학생으로 ‘카지노산업과 지역주민 의식’이라는 주제로 학위논문을 준비하고 있습니다.

바쁘시더라도 빠짐없이 솔직하게 답변해주시면 제주도 발전에 귀중한 자료가 될 것입니다. 설문은 익명으로 작성되며 그 내용은 통계분석에만 사용됩니다. 귀하의 협조에 다시 한 번 감사드립니다.

귀댁의 안녕과 귀하의 건승을 기원합니다.

2006년 10월

지도교수 : 제주대학교 경상대학 관광경영학과 교수 오 상 훈
연구자 : 제주대학교 대학원 관광경영학과 석사과정 최 윤 석

연락처 : Mobile : 010-6257-7562, E-mail : mebuli@nate.com

1. 다음은 귀하의 개인적 특성에 관한 질문입니다.

1. 귀하께서는 **제주도가 고향**이십니까?

- ① 고향이다 ② 고향이 아니다.

2. 귀하께서 **제주도에 거주하신 기간**은 얼마나 되십니까? ()년

3. 귀하의 직업은 **관광산업과 어느 정도 관련**이 있습니까?

- ① 전혀 관련 없다 ② 관련 없다 ③ 보통이다 ④ 관련 있다
⑤ 매우 관련 있다

4. 가족 구성원 전체를 고려할 때 귀하 **가족의 직업은 관광산업과 어느 정도 관련**이 있습니까?

- ① 전혀 관련 없다 ② 관련 없다 ③ 보통이다 ④ 관련 있다
⑤ 매우 관련 있다

5. 귀하는 카지노 등 관광산업의 활성화에 따른 **개인적인 경제적 이익**을 얻고 있는 편이십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다
⑤ 매우 그렇다

II. 다음은 카지노 산업이 지역에 미치는 긍정적 영향에 대한 것입니다.
해당하는 곳에 빠짐없이 체크 표시(√)해 주시기 바랍니다.

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 지역의 조세수입 증가	①	②	③	④	⑤
2. 지역주민의 고용 증대	①	②	③	④	⑤
3. 외부 자본의 유입 촉진	①	②	③	④	⑤
4. 지역 주민의 소득 증가	①	②	③	④	⑤
5. 지역 경제 활성화	①	②	③	④	⑤
6. 외화 획득에 기여	①	②	③	④	⑤
7. 외래 관광객 유치에 기여	①	②	③	④	⑤
8. 관광객의 소비 지출 증가	①	②	③	④	⑤
9. 주민의 삶의 질 향상	①	②	③	④	⑤
10. 위락시설의 이용 기회 증가	①	②	③	④	⑤
11. 교육환경 개선	①	②	③	④	⑤
12. 외지인과의 교류 확대	①	②	③	④	⑤
13. 생활 편의시설 확충	①	②	③	④	⑤
14. 공공서비스 개선	①	②	③	④	⑤
15. 문화예술 접촉 기회 확대	①	②	③	④	⑤
16. 다양한 레저와 오락 활동	①	②	③	④	⑤
17. 도로정비 개선 촉진	①	②	③	④	⑤
18. 도시미관 정비 개선	①	②	③	④	⑤
19. 위생시설의 질적 향상	①	②	③	④	⑤

III. 다음은 카지노 산업이 지역에 미치는 부정적 영향에 대한 것입니다.
해당하는 곳에 빠짐없이 체크 표시(√)해 주시기 바랍니다.

항 목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 카지노 수입 외부 유출	①	②	③	④	⑤
2. 부동산 가격 상승	①	②	③	④	⑤
3. 물가 상승	①	②	③	④	⑤
4. 도박중독 만연	①	②	③	④	⑤
5. 개인파산 증가	①	②	③	④	⑤
6. 사행심 조장	①	②	③	④	⑤
7. 가정파탄 증가	①	②	③	④	⑤
8. 매춘 증가	①	②	③	④	⑤
9. 이혼 증가	①	②	③	④	⑤
10. 알코올 중독 증가	①	②	③	④	⑤
11. 범죄 증가	①	②	③	④	⑤
12. 사생활 및 일상생활 방해	①	②	③	④	⑤
13. 지역 정서 악화	①	②	③	④	⑤
14. 지역주민 간 갈등 심화	①	②	③	④	⑤
15. 사회계층 간 갈등 심화	①	②	③	④	⑤
16. 외지인 유입으로 인한 지역 혼잡	①	②	③	④	⑤
17. 교통체증 증가	①	②	③	④	⑤
18. 소음공해 발생	①	②	③	④	⑤
19. 쓰레기 투기 증가	①	②	③	④	⑤

IV. 다음은 제주도 카지노산업에 대해 귀하의 의견을 묻는 질문입니다.

1. 귀하는 제주에 **외국인 전용 카지노가 추가로 허가**되는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?
① 매우 부정적이다 ② 부정적이다 ③ 보통이다 ④ 긍정적이다
⑤ 매우 긍정적이다
2. 귀하는 제주에 **내국인(관광객) 출입 가능한 카지노가 개장**하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?
① 매우 부정적이다 ② 부정적이다 ③ 보통이다 ④ 긍정적이다
⑤ 매우 긍정적이다
3. 귀하는 제주에 **카지노리조트가 조성**되는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?
① 매우 부정적이다 ② 부정적이다 ③ 보통이다 ④ 긍정적이다
⑤ 매우 긍정적이다

V. 다음은 귀하의 인구 통계학적 특성에 관한 질문입니다.

1. 귀하의 성별은? ① 남 ② 여
2. 귀하의 결혼여부는? ① 미혼 ② 기혼
3. 귀하의 나이를 적어 주십시오. () 세
4. 귀하의 교육정도는?
① 고졸이하 ② 대재 ③ 대졸 ④ 대학원졸 이상
5. 귀하의 직업은?
① 농·어·축산·임업 ② 전문직
③ 공무원 ④ 사무직
⑤ 서비스직 ⑥ 자영업
⑦ 학생 ⑧ 가정주부
⑨ 기타 ()
6. 귀하 가족 전체의 월평균 소득은 얼마나 되십니까?
① 100만원 미만 ② 100~200만원 미만 ③ 200~300만원 미만
④ 300~400만원 미만 ⑤ 400~500만원 미만 ⑥ 500만 원 이상
7. 귀하께서 현재 거주하고 계신 곳은 어디입니까?
()시 ()읍·면·동 ()리

☉ 설문에 성심성의껏 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. ☉