

碩士學位論文

初等學校 社會科 遂行評價의 問項  
開發에 관한 研究

指導教授 金 恒 元



濟州大學校 教育大學院

社會教育專攻

高 範 錫

2000 年 8 月

# 初等學校 社會科 遂行評價의 問項 開發에 관한 研究

指導教授 金 恒 元

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함

2000 年 6 月 日

濟州大學校 教育大學院 社會教育專攻



高範錫의 教育學 碩士學位 論文을 認准함.

2000 年 7 月 日

審查委員長 印

審 查 委 員 印

審 查 委 員 印

<抄錄>

## 初等學校 社會科 遂行評價의 問項 開發에 관한 研究

高 範 錫

濟州大學校 教育大學院 社會教育專攻

指導教授 金 恒 元

본 연구는 수행평가의 이론에 기초한 사회과에 적용할 수 있는 평가 유형을 밝히고, 수행 평가 문항을 개발하여 초등학교 현장 교사들의 사회과 교육에서 평가의 근거로 활용할 수 있도록 하는데 그 목적이 있다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위해 문헌 연구 방법을 사용하였다.

이론적 기초로 수행평가의 개념과 특성 및 수행과제의 평가 방법, 사회과 수행평가 방향에 대해 고찰하였다. 수행평가란 학생이 지닌 단편적 지식이나 분리적 기술을 측정하는 객관식 선다형 지필 평가에서 탈피하여 실제적 상황에서 그가 지닌 지식이나 기술을 사용하는 참 능력을 다양한 방법으로 평가하는 것이다. 학생이 인지적으로 아는 것을 실제로 적용할 수 있는지를 파악하는 평가이며, 학습의 결과는 물론 학습의 과정을 중시하는 평가로서, 학생의 변화 발달 과정을 지속적으로 평가하는, 다시 말해 학생의 학습능력을 진단하여 그 학생의 발달을 도와주는 질적 평가라 할 수 있다. 전통적 평가에서와는 달리 수행평가 과제를 제시하였으며, 또 사회과 수행 평가의 절차, 실시방법 및 결과의 활용, 채점 방안, 평가상의 유의점, 문제점 및 해결방안의 관계를 다뤘다. 초등학교에서의 수행평가의 기본 절차와 유형을 서술형 검사, 논술형 검사, 찬·반토론법, 관찰법, 면접법, 연구보고서, 포토폴리오 등 간단히 소개하였다. 그리고 6학년 1학기 사회과 수행평가 문항 개발을 위하여 영역별 학습 내용과 주요 지도 요소를 근간으로 하여 기본 유형에 맞게 수행 평가 과제를 제작하였으며, 또한 이 수행 평가 과제가 실제 사회과 수업에 도움이 되도록 평가 시기 및 준비물, 평가 내용, 평가 기준 및 배점을 제시하였다.

이러한 연구 과정을 통해서 본 연구는 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

첫째, 사회과 수행평가의 제작은 사회과 열린 수업을 진행하기 위한 자료로 활용되어 사회과 수업에 일제식, 강의식 수업을 탈피하여 학생들의 개방적인 학습 분위기와 민주적인 의견 교환으로 판단력과 열정성, 논리성, 합리성 등 향상에 기여할 수 있다.

둘째, 사회과 수행평가의 과정이 학생의 학습과 이해력을 직접적으로 조장할 수 있도록 하는 것이므로 사회과 수행평가에서 이루어진 결과를 통해 교수-학습 과정의 피드백 효과를 가져올 수 있다.

셋째, 사회과 수행평가는 교육의 결과뿐만 아니라 교육의 과정도 함께 중시하는 평가방식이다. 따라서 사회과 수업의 참여도를 향상시키는 데 기여할 수 있다.



# 목 차

I. 서론 .....	1
II. 이론적 기초 .....	5
1. 수행평가(Performance Assessment)의 개념과 특성 .....	5
2. 수행과제의 평가 방법 .....	9
3. 사회과 수행평가 방향 .....	19
III. 수행평가의 실제 .....	22
1. 수행평가의 절차 .....	22
2. 수행평가의 실시 방법 및 결과의 활용 .....	25
3. 수행평가 채점 방안 .....	30
4. 수행평가상의 유의점 .....	32
5. 사회과 수행평가의 유형 .....	33
6. 사회과 수행평가의 문제점과 전망 .....	42
IV. 사회과 수행평가의 유형별 문항 개발 .....	46
1. 교육과정에 따른 수행 평가 유형 분석 .....	46
2. 수행평가 문항 개발 .....	50
V. 결론 .....	54
參考文獻 .....	58
Abstract .....	60
부    록 .....	62

## 표 목차

<표 1> 수행평가에 포함되는 평가 방식 .....	10
<표 2> 서술형 검사의 채점표 .....	11
<표 3> 논술형 검사의 채점표 .....	12
<표 4> 구술시험 채점표 .....	13
<표 5> 토론법 채점표 .....	14
<표 6> 실기시험 채점표 .....	14
<표 7> 실험능력의 채점표 .....	15
<표 8> 면접법 채점표 .....	16
<표 9> 일화기록법 .....	17
<표 10> 체크리스트법 .....	17
<표 11> 평정척도법 .....	17
<표 12> 보고서 채점표 .....	18

## 그림 차례

<그림 1> 교수·학습 평가의 순환 과정의 흐름도 .....	19
-----------------------------------	----

# I. 서 론

우리는 지금 빠르게 전개되고 있는 세계화, 정보화, 지식 산업화 시대를 슬기롭게 대처하기 위하여, 창의적이고 도덕적 품격을 갖춘 참인간을 길러 내기 위한 교육의 틀을 새롭게 짜야 할 시기에 이르렀다. 이에 맞추어 교수·학습 방법이나, 교육의 내용, 교육 평가 방법, 교육의 기능 및 역할도 크게 달라져야 할 것이며, 변화가 가속화되는 정보화 사회에 살고 있는 우리에게는 새로운 상황에 능동적으로 대처하기 위하여 새로운 지식과 정보를 창출하는 능력을 키우도록 하는 일이 매우 중요하다.

또한, 학생들의 다양한 능력과 적성을 계발할 수 있는 환경을 제공해 주며, 사고력과 창의력을 극대화시킬 수 있는 교수·학습 방법의 연구 개선으로 우리 교육의 질을 한 단계 더 높여 나아가려는 노력이 필요하다.

그러나 현실적으로 교수·학습 현장에 큰 영향을 미쳐온 것은 객관식 선다형 지필 고사를 근간으로 하는 각종 성취도 평가나 입학 또는 선발 고사 등이다. 따라서 교육현장에서는 이러한 평가방식에 대비해서 단편적 지식이나 정보를 암기하고 기억하거나 문제 풀이 요령을 터득하는 데 많은 시간을 할애해 온 것이 사실이다.

이 시점에서 종래의 입시위주의 주입식 교육이나 그에 따른 지식 일변도의 평가 방법을 지양하고, 교육의 질 관리와 함께 평가의 방향도 성취지향적인 다양성을 추구하여 합목적적인 평가방법으로 수렴해 나아가야 할 것이며, 새로운 안목을 가지고 교육평가에 대한 확고한 신념과 평가관을 정립하여 종래의 평가 방법의 문제점을 정확히 진단하고, 이를 토대로 더욱 발전적인 방향으로 개선해 나아가야 할 것이다.

학생의 성취도 평가 실태와 문제점 및 개선 방향을 조사한 한 연구 결과에 따르면, 오늘날 학교 교육의 평가가 고등정신 능력의 평가보다는 단순지식 암

기의 평가에 편중되어 있으며, 정답에 도달하는 과정보다는 그 결과만을 중요시하고 있다고 한다. 이는 오래 전부터 지적되어온 문제이나 지금껏 개선되지 않은 것으로서 현행의 평가 관행이 가장 큰 문제점으로 지적되고 있음을 말해 주고 있다. 이 밖에도 지필 고사예의 편중, 지적 영역 일변도의 평가, 평가 결과의 활용이 기록 판정에 국한, 객관적 문제에 편중, 교육과정 목표보다는 교과 내용 중심의 평가 및 총괄평가에의 편중 등을 심각한 문제점으로 지적하고 있다. 이러한 조사 결과는 교육 주체들이 기존의 평가 관행에서 탈피하는 평가의 철학과 접근방식을 요구하고 있음을 반증하고 있으며, 현실의 평가방법에 대한 강한 불만을 드러내는 것이다.1)

미래 사회에서는 평생학습을 통해서 삶을 영위하지 않을 수 없으며 그러기 위해서는 학습 방법의 개선이 절실히 요구된다. 따라서 무엇을 ‘얼마나’ 알고 있느냐 하는 학습의 결과 못지 않게 ‘어떻게’ 또는 ‘왜’ 아느냐 하는 학습 과정이나 목적이 매우 중요하며 이는 수행평가와도 맥을 같이 하고 있다.

이러한 맥락에서 학생들이 암기한 지식이나 기억한 정보를 단순히 측정할 수 있어도 시대가 요구하는바 그 지식을 실제로 활용하는 능력이나 학생들의 창의력, 문제 해결력, 비판력 등 종합적 사고 기능은 물론 학생의 행동이나 가치 등을 제대로 평가할 수 없어, 초·중등 학교에서는 전통적 평가의 대안으로 수행평가(performance assessment)를 도입하여 여러 과목에 적용하는 과정에 있다. 다시 말하면 요즘 교육현장에 도입·적용하고 있는 수행평가는 이러한 시대적 상황에 대처하기 위한 교수·학습 개혁의 일환으로 볼 수 있다.

과학과목, 수학과목, 체육과목 등은 미국에서도 일찍이 수행평가가 실시된 과목이므로 우리나라에서도 이들 과목에서의 수행평가 방법은 조금씩 연구, 개발되고 있으나 사회과에서는 지금까지 수행평가에 관해 별달리 연구된 것이 없다.

---

1) 최호성 외(1997), 「학습을 위한 수행평가」, 교육과학사, P21

사회과 교육은 사회 현상에 관한 표면적 지식의 습득에 있다기보다는, 사회 현상을 사회 인식 과정을 통하여 깊이 이해하게 하고, 사회의 본질을 꿰뚫어 보게 함으로써 사회 발전에 대한 건전한 태도와 가치를 형성시켜 민주 시민으로서 갖추어야 할 자질을 기는 데 주요 목표를 두고 있다. 사회과 평가는 이러한 능력이 습득되었는지 여부를 알아보는 데에 그 중점을 두어야 한다.<sup>2)</sup>

이러한 관점에서 현재 실시되고 있는 사회과 평가의 실태를 보면 거기에 개선해야 할 점이 많다고 하지 않을 수 없다. 현재의 사회과 평가의 실태는 단순 지식의 평가에 그치고 마는 경우가 흔하다. 대부분의 평가 문항이 연대나 인물, 지명, 산물 등을 단순히 암기하고 있는가의 여부를 알아보는 데 그치고 있다. 이렇게 단순한 사실의 암기를 테스트하는 사회과 평가는 사회과의 교수·학습에 크게 영향을 끼쳐 사회과 수업이 표면적으로 흐르게 하는 주요 원인이 되고 있다. 또, 평가의 방법이 지필 검사 위주로 되어 있는 점도 사회과 평가의 병폐가 되고 있다.

사회과에서는 사고력, 의사 소통 능력, 참여 기능, 태도 등이 강조되는 데 이러한 것은 지필 검사 위주의 편협한 평가에서 벗어나 사회과 본래의 목적을 달성했는가의 여부를 평가하는 사회과 평가의 새로운 방향으로 사회과 수행평가의 실시가 필요하다.

이에 본 연구는 사회과 평가의 문제를 해결하기 위하여 평가 방법을 다양화하고 사회과 행동 목표를 균형 있게 평가하며, 나아가서 사회과 평가의 비인간성을 극복하여야 한다는 전제를 바탕으로 사회과에서의 수행평가 문항 개발을 모색하여 행동 영역별 적합성을 밝혀 문제의 해결 가능성을 찾고자 한다.

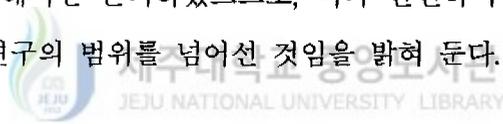
따라서 본 연구의 목적은 사회과에 적용할 수 있는 수행평가 유형을 밝히고, 수행평가 문항 개발을 모색하여 초등학교 현장 교사들의 사회과 교육에서

---

2) 최용규(1995), 「초등학교 사회과 질적 평가 방안, 교과교육을 위한 질적 평가방안」, 한국교원대학교 부설 교과교육공동연구소, p. 80.

평가의 근거로 활용할 수 있도록 하는 데 있다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위하여 문헌 연구 방법을 택하였다.

이를 위해 이 논문은 제1장 서론에서는 연구의 필요성, 목적, 방법, 제한점을 제시하였고, 제2장 이론적 기초에서는 수행평가의 개념, 수행과제의 유형과 평가방법, 사회과 수행평가의 방향을 고찰하고, 제3장 수행평가의 절차, 실시 방법, 채점 방안, 사회과 수행평가 기본 유형 및 문제점을 다루며, 제4장 사회과 수행평가의 유형별 문항 개발에서는 6학년 사회과 교육과정에 따른 수행평가 유형을 분석하여 사회과 수행평가 문항 개발을 하며, 제5장에서는 앞서 논한 내용을 요약 정리하여 결론을 내릴 것이다. 초등학교 사회과에서의 수행평가 적용 방안은 6학년에 한정하였으며, 사회과에서의 적용이 용이하다고 판단된 서술형 검사, 논술형 검사, 관찰법, 찬·반토론법, 면접법, 연구보고서, 포트폴리오 등의 수행평가 방법을 이론적 차원에서 초등 사회과에 적용하는 방식에 대해서만 논의하였으므로, 이와 관련하여 각 방법의 문제점을 논하는 것은 본 연구의 범위를 넘어선 것임을 밝혀 둔다.



## Ⅱ. 이론적 기초

여기서는 본 논문의 이론적 기반으로 최근 우리의 교육현장에서 활발히 거론되는 수행평가의 이론을 검토하고자 한다. 수행평가의 개념과 특징, 수행 과제 및 평가 방법, 사회과 수행평가 방향을 고찰한다.

### 1. 수행평가(Performance Assessment)의 개념과 특성

#### 1) 수행평가의 개념

수행평가라는 용어가 널리 사용되기 시작한 것은 최근의 일이라고 할 수 있지만, 그러한 형태의 평가 방식 자체는 오래 전부터 흔히 사용되어 오던 방식이다. 수행평가에서는 학생이 배우고자 하는 지식이나 기능을 평가함에 있어서 객관식 평가에서와 같이 답지의 적절한 선택이 곧 지식이나 기능의 습득을 증거 해 준다는 가정을 부정하고, 학생이 답안을 작성하거나 행동으로 직접 나타내는 것을 통해 직접적으로 성취 여부를 측정하고자 한다. 이와 관련하여, 수행평가(Performance Assessment)를 버크(Berk)는 “개인에 대한 의사 결정을 위해 체계적인 관찰에 의하여 자료를 수집하는 과정”이라고 하였고<sup>3)</sup>, “어떤 과제에 대하여 학생의 직접적이고 실질적인 수행의 평가를 말하는 것으로 검사 문항과 같은 간접적이고 대리적인 과제의 수행과는 대비되는 것을 의미한다”고 하였다.<sup>4)</sup> 이렇게 수행평가를 표현해 볼 수 있을 것이다.

수행이란 어떤 구체적인 상황하에서 실제로 행동을 하는 과정(Process)이나 그 결과(Product)를 의미하고, 수행평가란 학생 스스로가 자신의 기능을 나타낼 수 있도록 산출물을 만들거나, 행동으로 나타내거나, 답을 작성 또는 구성하도록 요구하는 평가방식이다.<sup>5)</sup>

3) 한국초등교육평가연구원(1997), 「수행평가 이렇게 합시다」, 서울: 교학사, pp.10-11

4) 남명호(1995), “수행평가의 타당성 연구”, 고려대학교 박사학위 청구논문, p.4

수행평가에서는 학생이 배우고자 하는 지식이나 기능을 평가함에 있어서 선택형(객관식) 검사와 같이 정답을 선택할 수 있는 능력이 곧 '지식을 안다'거나 '기능을 습득했다'고 가정하는 것을 통해 지식이나 기능을 직접으로 측정·평가하고자 한다.<sup>6)</sup> 이러한 특성 때문에 흔히 수행평가라는 용어 대신에 진정한 평가, 진짜 평가, 적절한 평가, 직접적인 평가, 지적인 평가 또는 대안적인 평가라는 용어로도 두루 사용되고 있다.

그런데, 참 평가와 수행평가를 동일한 개념이라고 볼 수는 없다. 참 평가를 '학습과정의, 학습과정에 의한, 학습과정을 위한 평가'라고 정의하기도 하는데, 이 때 수행평가가 단순히 지필 검사에 대비되는 어떤 평가 기법들만을 의미한다고 본다면 두 개념간 차이를 인정할 수 밖에 없기 때문이다. 실제로 학자들 중에는 '참 평가는 모두 수행평가이지만, 수행평가는 참 평가일 수도 있다'라고 말하는 사람들도 있고 '참 평가 또한 수행평가일 수도 있고 아닐 수도 있다'라고 말하는 사람들도 있는 등 명확한 개념 정립이 내려져 있지 않은 상황이다. 이 때문에 본 논문에서는 수행평가가 기존 평가에 대한 대안으로서 폭넓은 의미를 포괄할 수 있다라고 보는 입장에서 양자를 엄밀히 구분하지 않았다. 따라서 과정평가의 중시가 수행평가의 배경이 된다는 것은 수행평가를 참 평가와 구별되는 것으로 파악할 경우에는 다소 어긋나는 주장이 될 수도 있음을 밝혀 두고자 한다. 일반적으로 대안적인 평가는 대부분의 표준화 검사에서 사용되고 있는 표준화되고, 전통적이며, 1회적인 평가 방식과는 다른 모든 것을 지칭하는 데 언급되는 용어이다.

참 평가는 학교 밖의 실제 생활에서 사용되는 것과 동일한 방식에서 학생들의 지식과 기능을 적용하도록 만들어주는 평가 방식을 뜻한다. 따라서 수행평가는 참 평가와 대안적인 평가의 여러 특성들을 포함하고 있는 더욱 포괄적인 용어라고 할 수 있다.<sup>7)</sup>

5) 백수근(1998), 「수행평가의 이론과 실제」, 원미사, p.34.

6) 백수근 외(1996), 「수행평가의 이론과 실제」, 서울' 대한 교과서 주식회사, p.32

## 2) 수행평가의 특성

우리나라의 교육평가는 학생의 성취도를 평가하기 위하여 객관식 선다형 지필 고사가 중심을 이루면서 학년 공동 출제와 동시 평가 형식을 취하고 있다. 교육현장에서 실시되고 있는 이러한 재래식 평가에는 여러 가지 문제점들이 있다. 즉 고등 정신 능력보다는 단순 암기의 평가, 정답에 도달하는 과정보다는 그 결과만을 중시, 지필 고사에 편중, 지적 영역 일변도의 평가, 평가 결과의 활용이 기록 판정에 국한, 객관식 문제에 편중, 교육과정 목표보다는 교과 내용 중심의 평가, 총괄평가에 편중 등 여러 가지 문제점들이 있다.<sup>8)</sup>

위에서 지적된 전통적 평가의 여러 가지 문제점 때문에 그 대안으로 교육현장에 수행평가를 도입하고 있다. 수행평가는 학생의 지식의 양이나 기술을 측정하는 것이 아니라 실제 상황에서 그것들을 사용하는 능력을 평가하는 데 목적이 있는 만큼 전통적 평가에 대비되는 몇 가지 특징이 있다.<sup>9)</sup>

첫째, 수행평가는 인지적으로 아는 것을 실제로 적용할 수 있는지를 파악하는 평가이다. 학생은 문제의 정답을 찾는 것이 아니라 스스로 정답을 구성(작성)하거나 구체적 행동을 통해서 자신의 지식이나 능력을 드러내도록 함으로써 학생의 인지구조나 문제해결 과정을 파악할 수 있고 능동적 학습을 조장할 수 있는 평가 방법이다.

둘째, 수행평가는 학습의 결과는 물론 학습의 과정을 중시하는 평가이다. 이 평가는 학습과정 중에 이루어 질 뿐만 아니라 학습과정을 주된 평가의 대상으로 한다. 지식과 정보가 폭발하는 사회에서는 암기한 지식보다는 새로운 지식이나 기술을 터득하여 활용하는 것이 매우 중요하다. 학생이 필요한 것은 물고기가 아니라 그 물고기를 낚는 낚시법이라 하겠다.

7) 김현수(1999), "수행평가 이론의 도덕과에서의 적용방안에 관한 연구", 「서울대학교 석사학위논문집」, p14

8) 조용기 외 7인(1997), 「학습을 위한 수행평가」, 서울. 교육과학사, p21

9) 제주도교육연구원(1998), 「초등학교 수행평가의 실제」, 교단지원자료'98-1, pp 10-12

셋째, 수행평가는 단편적 영역의 일회적 평가보다는 지속적 평가를 통하여 개개인의 변화·발달 과정을 종합적으로 평가한다. 교수·학습 과정과 평가가 분리되어 있지 않고 교수·학습 과정 속에 평가가 통합되어 있다. 교사는 학생의 과거와 현재 상태를 쉽게 파악하여 학습방법이나 발전 방향에 대해 지도 조언하는 데 효과적으로 활용할 수 있다.

넷째, 수행평가는 양적인 평가라기보다는 질적인 평가이다. 학생의 성취도를 계량화하여 서열화하고 우열을 비교하기 위한 평가가 아니라 개개인의 학습능력을 진단하고 학습의 발달을 도와주기 위한 평가이다.

다섯째, 수행평가는 인지적 성취도보다는 교육목표의 달성 여부를 실제적 상황하에서 평가한다. 그러므로 측정하기 쉬운 정답이 분명한 것을 평가의 대상으로 삼는 선다형 평가와는 달리 교육적 가치가 있는 것을 평가 대상으로 삼으며, 지적인 영역 외에 개개인의 행동 발달 상황이나 흥미, 태도 등 정의적 영역, 체격이나 체력 등 신체적 영역을 포함한 전인적인 평가를 목표로 한다.

여섯째, 수행평가는 교수·학습 활동에 참여하는 모든 사람이 평가의 주체가 되는 다양한 방식의 평가이다. 교사는 물론 학생 자신과 동료까지도 평가를 담당하며 개개인뿐만 아니라 집단에 대해서도 평가한다. 자기평가, 동료평가, 프로젝트 등이 좋은 예이다.

일곱째, 수행평가는 평가기준을 미리 제시하고 알리는 평가이다. 그렇게 함으로써 학생의 반응에 대한 교사의 판단이 좀 더 정확하고 신뢰할 수 있으며, 학생도 자신의 수행에 대한 자기평가에서 스스로 평가기준을 설정하고 사용할 수 있다.

이상에서 보는 바와 같이 수행평가는 사고의 다양성과 창의성을 조장 육성하고, 교수·학습 활동을 개선시키며, 실제적 능력을 육성하는 데 적합한 평가이다.

## 2. 수행과제의 평가 방법

### 1) 수행과제

수행평가에서는 이해력, 복잡한 기술 그리고 전통적인 검사에서 다루지 않던 사고 습관과 같은 학습 성과를 평가하기 위하여 수행과제를 이용한다. Hart도 지적하듯이 수행과제에는 비교적 구체적인 지식과 기능을 평가하기 위한 단답식 평가과제(short assessment tasks), 좀더 도전적인 사건형 과제(event tasks), 폭넓은 지식, 과정, 역량을 평가하기 위한 장기적 복합과제(extended tasks) 세 가지 유형이 있다.<sup>10)</sup>

#### (1) 단답식 평가과제

이 과제는 특정 내용 영역의 기본 개념, 절차, 관련성, 사고기능 등을 학생이 얼마나 터득했는가를 평가하기 위하여 사용하는 수행과제이다. 일반적으로 이 과제는 몇 분 안에 완수할 수 있기 때문에 여러 가지 과제를 혼합시켜 단 한가지 영역을 평가할 수도 있다. 개방형 과제(open-ended tasks), 개념지도 작성(concept mapping) 등이 이 과제에 속한다.

#### (2) 사건형 과제(event tasks)

이 과제는 문제 해결력과 같은 학생의 포괄적인 역량을 평가하는데 많이 사용한다. 특정 교과영역을 바탕으로 하는 사건형 과제는 학생이 무엇을 알고 있는가 뿐만 아니라 얼마나 지식을 잘 이용할 수 있는가를 평가하는 데 적합한 과제라고 하겠다. 학생이 개별적으로 해결하는 경우가 많다. 평가는 교사의 관찰 과제수행 표본에 대한 채점, 자기 평가, 동료 평가 등을 근거로 하며 여기에 속하는 과제의 예로는 과정 평가과제, 문제 해결 및 분석과제 등을 들 수 있다.

#### (3) 장기적인 복합과제(extended tasks)

이 과제는 학기초나 단원이 시작될 때 부과하는 장기적이고 다목적인 수행

10) 상계서, pp.20-29.

과제로서 흔히 특정 교과 영역의 장기 프로젝트 형태를 취하거나 학기가 끝날 때 통과의식 및 전시행사로서 평가될 수 있다.

## 2) 수행평가 방법

이상에서 살펴본 것처럼 수행평가에서는 다양한 수행과제를 부과하여 평가할 수 있다. 여기에는 비교적 분명히 지식과 기능을 평가해보려는 단답식 과제에서부터 포괄적인 지식, 과정, 그리고 개인의 잠재역량을 평가해보려는 복잡한 과제를 포함하는데 단순 지식을 측정하는 선다형 지필 평가 이외의 다른 모든 방법으로 평가하는 형태로 나타날 수 있다. 예를 들면 수행평가 방법은 다음과 같이 다양한 방식을 취할 수 있다.

<표-1> 수행평가에 포함되는 평가 방식

선택적 반응 요구	구성적 반응 요구	특정 산출물 요구	특정활동 요구	과정을 밝힘
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 선택형 문항</li> <li>○ 진위형 문항</li> <li>○ 배합형 문항</li> </ul>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 완성형 문항</li> <li>○ 단답형 문항</li> <li>○ 도표나 그림에 제목 붙이기</li> <li>○ 과제물 제시</li> <li>○ 시각적 자료 만들기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 수필</li> <li>○ 연구보고서</li> <li>○ 과제일지</li> <li>○ 실험보고서</li> <li>○ 이야기/극본</li> <li>○ 시</li> <li>○ 포토폴리오</li> <li>○ 미술작품 전시</li> <li>○ 과학프로젝트</li> <li>○ 모형구성</li> <li>○ 비디오 구성/오디오 구성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 구두발표</li> <li>○ 무용/동작 발표</li> <li>○ 과학실험 시연</li> <li>○ 체육 경기</li> <li>○ 연극</li> <li>○ 토론</li> <li>○ 음악 발표</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 구두질문</li> <li>○ 관찰</li> <li>○ 면담</li> <li>○ 회의</li> <li>○ 과정에 대한 기술</li> <li>○ 생각하는 과정을 말로 표현</li> <li>○ 학습일지</li> </ul>

(資料 교육부(1998), “수행평가의 이해”, 「제주도교육청 교육과정 연수자료」, p.3.)

지금까지 교육현장에서 거의 모든 과목에 일반적으로 사용하고 있는 수행평가 유형에는 서술형 및 논술형 검사, 구술시험, 토론법, 실기시험, 면접법, 관찰법, 연구보고서법, 포트폴리오, 자기 또는 동료 평가 등을 제시할 수 있다. 이러한 기법들은 새롭게 개발되었다기보다는 과거에도 있었던 것이지만, 학습에 있어서 기존의 권위나 가치관에 대한 수동적인 수용보다는 자기 나름의 세계를 재창조하는 과정 중심의 인지 심리학을 근거로 하여 창의성이나 문제 해결력 등 고등 사고 기능을 파악하고 신장하기 위한 교육 평가의 기법으로 각광받고 있다. 특히, 수행평가는 통제된 상황하에서 이루어진 전통적인 교수·학습 평가의 방식과는 달리 실제적인 상황을 강조하기 때문에 지행일치를 조장하게 되고 전인교육을 강조하게 된다. 그러면 여러 과목에 두루 사용할 수 있는 일반적인 수행평가 방법들을 간략하게 정리하면 다음과 같다.<sup>11)</sup>

(1) 서술형 검사

서술형 검사란 문제의 답을 선택하는 선다형 검사와는 달리 학생이 직접 답을 서술하도록 하여 단편적 지식의 암기 수준이 아니라 문제 해결에 요구되는 비판력이나 창의력 등의 고등 사고 기능을 파악하는 평가 방식이다.

질문의 형태 중에서 전통적인 서술형 검사는 단편적인 지식을 묻는 것이 대부분이었으나, 최근에는 창의성 등 고등 사고 기능을 묻는 것으로 변모하고 있다.

예를 들면, 한국 전쟁시 연합국의 인천 상륙 작전의 성공으로 얻은 이점을 3가지 이상 기술하시오.

<표-2> 서술형 검사의 채점표(예시)

학생의 반응	누가 점수
무반응	0점
불완전하고 모호한 답	1점
한 가지 타당한 이점 제시	4점
두 가지 타당한 이점 제시	7점
세 가지 이상 타당한 이점 제시	10점

11) 백수근 외(1996), 전제서, pp 39-50.

(2) 논술형 검사

주제에 대한 자신의 생각이나 주장을 창의적이고 논리적이면서도 설득력 있게 조직하도록 하여 평가하는 방식으로 내용의 깊이와 넓이뿐만 아니라 글을 조직하여 구성하는 능력을 말한다. 이러한 논술형 검사를 통해서 학생들의 창의력, 문제 해결력, 비판력, 조직력, 정보수집 및 분석력 등 고등 사고 기능을 제대로 평가할 수 있게 한다.

예를 들어, 북한 사회의 노동자들은 일하려는 의욕과 창의성을 발휘하려는 의욕은 잃어버린 채 강제 노동에 시달리고 있다고 한다. 이렇게 된 까닭을 200자 이내로 쓰시오.

<표-3> 논술형 검사의 채점표(예시)

점수 소영역	1점	3점	5점
내용의 적절성	기록된 내용이 거의 없거나 그 내용이 주제와 일치하지 않다.	내용이 주제에 적절하지 않은 부분이 있으나 일관성 있게 조직적으로 구성하였다.	내용이 주제와 일치하고, 일관성이 있게 조직적으로 구성하였다.
문장 구조	문장 구조가 완전히 못한 경우와 문맥의 흐름이 자연스럽지 못한 부분이 많다.	문장 구조에 가끔 오류를 범하고, 문맥이 자연스럽지 못한 부분이 가끔 있다.	문장 구조가 정확하고, 문맥의 흐름이 자연스럽다.
단어 사용	단어의 선정 및 사용법에 잘못이 많다.	단어의 선정 및 사용법에 잘못이 가끔 있다.	단어의 선정 및 사용법이 적절하다.
문단 양식 및 작성법	문단 나누기가 없고, 띄어쓰기와 맞춤법이 자주 틀린다.	문단 나누기가 부정확하고, 띄어쓰기와 맞춤법이 가끔 틀린다.	문단 나누기, 띄어쓰기, 맞춤법 등이 정확하다

(3) 구술시험

주로 인지적 영역의 학업 성취도를 측정하기 위하여 학생으로 하여금 학습한 특정 내용이나 주제에 대해 자신의 의견이나 생각을 발표하게 하여 학생의 준비도, 이해력, 표현력, 판단력, 의사소통 능력 등을 직접 평가하는 방법

이다.

예를 들어, 사회 시간에 ‘신라가 삼국을 통일할 수 있었던 이유’라는 주제에 대해서 학생들에게 발표 준비를 하도록 한 다음, 개별적으로 발표하도록 하여 평가하는 것이다.

<표-4> 구술시험 채점표(예시)

영역	평가 관점	평가 기준		
		5	3	1
준비도	주제와 관련된 자료를 모아, 자료를 제시하면서 설명하는가?			
이해력	주제와 관련된 내용에 대하여 바르고 폭넓게 알고 있는가?			
표현력	자기가 알고 있는 내용을 조리 있게 나타내는가?			
판단력	설명하고자 하는 핵심에 대한 근거가 분명한가?			
의사 소통 능력	자기의 생각이나 의견을 다른 사람에게 설득력 있게 전달하는가?			



#### (4) 토론법

사회적으로나 개인적으로 서로 다른 의견을 제시할 수 있는 토론 주제를 가지고, 개인별로 찬·반 토론을 하도록 하거나 집단으로 나누어 집단별 찬·반 토론을 하도록 한 다음, 찬성과 반대 의견을 토론하기 위해 사전에 준비한 자료의 다양성이나 충실성, 그리고 또는 토론 내용의 충실성과 논리성, 반대 의견을 존중하는 태도, 토론 진행 방법 등을 총체적으로 평가하는 방법이다. 아울러, 이러한 찬·반 토론의 과정을 자세히 관찰함으로써 토론 진행 과정에서 지도력을 발휘하여 토론을 이끌어 가는 사람, 당당하게 자기 주장을 피력하는 사람, 남의 의견을 차분히 듣고 모두의 의견을 집약하는 능력을 발휘하는 사람, 또는 상대방에게 의견을 자유스럽게 제시하도록 한 다음 결론은 자기 의견대로 끌고 가는 사람 등등 여러 가지 유형의 성격도 파악할 수 있다.

이러한 찬·반 토론법은 논술형 검사와 구술 시험을 통해 얻을 수 있는 정

보를 모두 얻을 수 있는 장점이 있는 반면, 학생 수가 많을 경우 개별 학생들이 충분히 발언할 기회를 가지지 못하는 단점도 있다.

예를 들어, ‘과제 독서와 독서 감상문 쓰기’ 주제에 대하여 찬·반토론을 해 봅시다.

<표-5> 토론법 채점표(예시)

영역	평가 관점	평가 기준		
		5	3	1
준비성	자기 의견에 대한 근거 자료를 준비하였는가?			
충실성	토의 주제를 확실히 알고 주제에 적절한 의견을 충실히 제시하는가?			
논리성	자기의 주장을 당당하면서도 조리 있게 제시하는가?			
반대 의견에 대한 태도	자기의 의견만 고집하지 않고, 반대 의견도 존중하는가?			
토의 참여 방법	토의 활동에 관심을 갖고, 발표의 기회가 주어졌을 때 자기의 의견을 발표하는가?			

(5) 실기시험

가능한 한 교수·학습 활동과 평가 활동을 분리하지 않고 수업시간에 자연스러운 상황에서 행해지는 실제 수행 능력을 관찰하여 평가하는 방식으로 음악, 미술, 체육, 실과 분야에서 많이 이용되고 있다.

예를 들어, 미술 시간에 ‘상상한 것을 조소로 나타내기’를 하여보자.

<표-6> 실기시험 채점표(예시)

영역	평가 관점	평가 기준		
		5	3	1
점토 접근 성향	점토 만지는 것을 매우 즐거워한다			
	점토를 만지작거리기만 한다.			
	점토가 손에 묻는 것을 꺼려한다.			
점토 작업 성향	다양한 재료와 용구를 활용하여 재미있게 표현하며, 팔과 손목, 손가락 등을 모두 사용하여 대범하게 작업한다			
	입체가 되지 않고 평면적으로 머무는 작업을 하며, 소극적인 모습을 보인다.			
	아주 작은 덩어리만 만지작거리거나 점토를 가지고 소꿉놀이 또는 장난만 한다.			

(6) 실험·실습법

학생들에게 실험기구와 재료를 사용하여 주어진 과제에 대해서 실험·실습을 한 후 보고서를 제출하게 한 뒤 기자재 조작 능력, 과학적 지식 이해력, 지식 적용능력, 문제해결 과정 등을 포괄적이고 종합적으로 평가하는 주로 과학 분야에서 많이 사용하는 방법이다.

예를 들어 자연 시간에 ‘물을 가장 많이 흡수하는 종이 수건과 가장 적게 흡수하는 종이 수건은 각각 어느 것인지 실험을 하여 알아보시오.

<표-7> 과학 실험능력의 채점표(예시)

영역	평가 관점	평가 기준		
		5	3	1
계획 및 고안	계획이 분명하고, 간결하고, 완벽함.			
	좋은 계획을 잘 제시하지만, 약간의 도움이 필요함.			
	문제에 접근하는 방법이 거의 없음.			
조작기능 및 실험 수행	실험의 과정을 수행할 수 있는 좋은 능력을 보임.			
	실험 계획을 실행하는 데 도움이 필요함.			
	실험 계획을 실행하는 데 많은 도움이 필요함.			
관찰 및 기록	바르게 관찰하고, 예상하지 못한 결과를 기록함.			
	충분한 데이터를 제시하나, 약간 누락됨.			
	관찰이 부정확하고, 일부 데이터만 제시함.			
자료 해석 및 실험	데이터 해석, 오차와 실험 한계의 인식이 좋음			
	계산방법이 좋으나, 가끔 사소한 잘못이 나타남.			
	데이터의 이해가 부족하고 많은 도움이 필요함.			
책임, 창의 및 습관	맡겨진 일을 책임 있게 열심히 수행함.			
	일을 비교적 잘 수행하지만, 열의와 솔선수범이 부족함.			
	계속 감독해야 일을 수행함			

(7) 면접법

주로 정의적·신체적 영역에 대한 것을 평가하기 위한 것으로 교사와 학생이 직접 대면하여 질문하고 대답하는 과정을 통해 얻고자 하는 자료나 정보를 수집하여 평가하는 방법이다. 면접 방식은 교사와 학생이 일대 일, 일대 다수, 또는 다수 대 다수의 형태로 이루어진다. 그리고 면접의 종류에는 교사가 학생에게 미리 정해져 있는 질문 내용을 물어 보는 통제 면접과 미리 정해져 있지 않은 자유 주제를 물어 보고 숙달도를 평가하는 자유 면접법이 있다.

예를 들어, 각종 청소년 단체의 신입 회원을 선발하기 위한 면접 고사에서 사용한 평가이다.

<표-8> 면접법 채점표(예시)

영역	평가 관점	평가 기준		
		5	3	1
청소년 단체에 대한 생각	해당 청소년 단체의 목적과 활동 상황에 대하여 긍정적으로 생각하고 있는가?			
청소년 단체 지망 동기	해당 청소년 단체에 가입하려는 동기가 분명한가?			
청소년 단체에 대한 적성	해당 청소년 단체의 활동에 대한 흥미와 능력이 보이는가?			
행동 관찰	면접에 응하는 분위기가 정서적으로 안정되어 있는가?			
	대화에 있어서 언어 구사 능력이 나타나는가?			
	면접에 응하는 예절, 용모가 바른가?			

(8) 관찰법

보통 교사가 학생들의 관심과 태도 및 반응을 관찰하거나 또는 목표에 도달하기 위해 다른 학생들과 함께 협력하는 상호작용 과정 등을 직접 보고 평가하는 방법이다. 객관적이고 정확한 관찰을 위해 보통 점검표, 평정척도, 일화기록, 비디오 녹화 등을 이용하며 관찰 대상은 개인별, 조별, 그룹별이 될

수 있다.

<표-9> 일화기록법

내용 : 학생들의 독서 행동 관찰 기록

관찰 요목	관찰 사항	해 석
1. 독서 취미와 독서 활동	· 6/1 6월의 독서 계획을 스스로 수립함.	· 계획대로 독서하도록 격려해 줌
2. 독서 결과 처리	· 6/7 '소공녀'의 내용을 학급 어린이들에게 소개.	· 학급 작품판에 게시함.

<표-10> 체크리스법

내용 : 학생들의 듣기 태도 관찰 기록

관찰 요목	관찰 날짜			
	6/1			
1. 들을 준비(자세)가 되어 있는가?				
2. 듣기에 주의를 집중하는가?				
3. 말하는 이를 바라보면서 듣는가?				
4. 중요한 내용을 적어가면서 듣는가?				
5. 끝까지 바른 자세로 듣는가?				
6. 이해를 돕기 위해 질문을 하는가?				
7. 다른 사람의 의견도 존중하면서 듣는가?				
8. 긍정적인 자세로 진지하게 듣는가?				
9. 이야기의 주제를 파악하고 있는가?				
10. 자기의 생각과 비교하면서 듣는가?				

<표-11> 평정척도법

내용 : 학생들의 읽기 능력 관찰 기록

평가 항목	평가 기준		
	5	3	1
1. 글의 형식과 성격에 맞게 읽는가?			
2. 글의 내용을 전달하는 연출적 기능이 잘 발휘되고 있는가?			
3. 문장간의 연결, 단락간의 연결이 자연스러운가?			
4. 글의 전체적인 분위기를 반영하며 읽는가?			
5. 낭독 과정의 적절한 곳에서 적절한 호흡을 구사하고 있는가?			
6. 발음과 억양은 정확한가?			
7. 청중들의 반응은 좋은가?			

(9) 연구보고서법

학생에게 특정 주제를 주고 그 주제에 대하여 자료를 수집, 분석, 종합하여 보고서를 작성 제출하도록 하는 평가 방법이다. 학생들은 연구를 수행하고 보고서를 작성하는 과정에서 연구 방법, 정보 수집 방법, 자료를 종합하고 분석하는 방법, 보고서 작성법 등을 익히게 된다. 예를 들어, 사회 시간에 ‘(각자 선택한 국가 이름) 여행에 필요한 준비 상황에 대한 연구 보고서’를 써보자.

<표-12> 보고서 채점표(예시)

영역	평가 관점	평가 기준		
		5	3	1
연구 영역 및 내용	선정한 연구 영역 및 내용이 해당 국가의 여행에 얼마나 필요한 것인가?			
각종 정보의 수집	해당 국가에 관한 자료나 정보를 얼마나 다양하게 수집하였는가?			
자료·정보의 분석·종합	수집된 이 자료(정보)의 정리·분석·종합 방법이 해당 국가의 여행에 도움이 되는가?			
보고서 작성	해당 국가의 여행에 유용한 자료(정보)를 알맞은 체제로 기록하였는가?			



(10) 포토폴리오

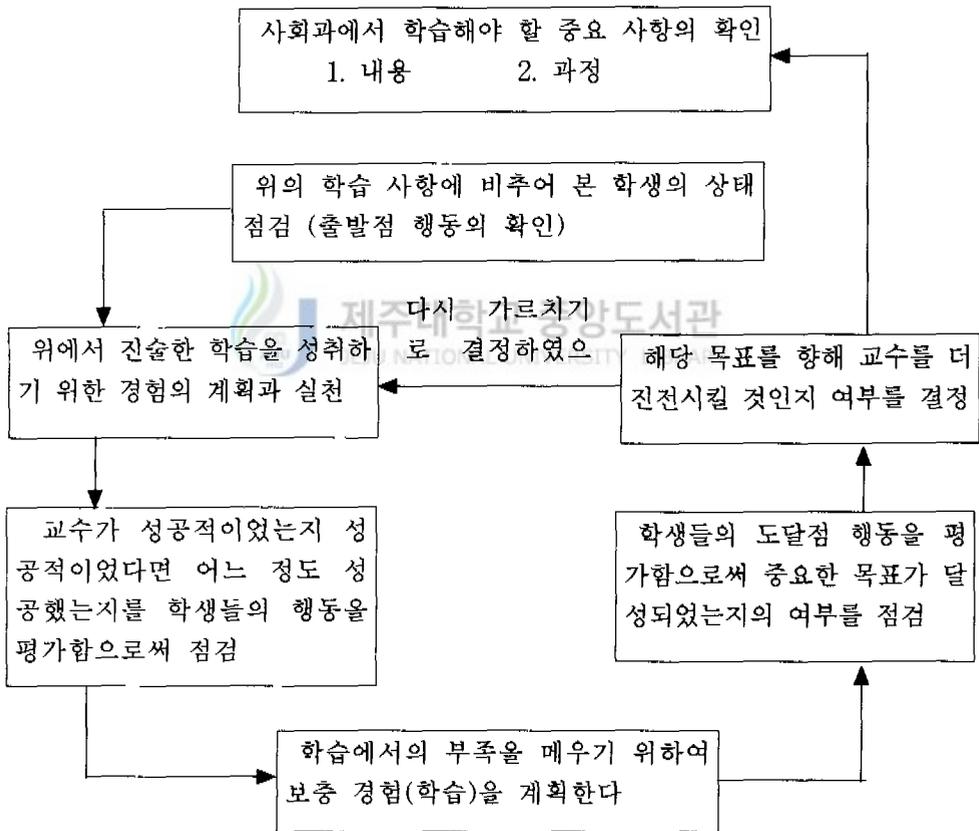
포토폴리오란 자신이 만든 작품을 지속적으로 모아 둔 작품집을 이용한 평가 방법이다. 예컨대 그림 공부를 하는 학생이 미술 담당 교사에게 지속적으로 지도를 받으면서 자신의 작품을 그린 순서대로 차곡차곡 모아 둬으로써 자기 자신의 변화·발전 과정을 스스로 파악할 수 있게 되고, 그 작품집을 이용하여 지도 교사 뿐만 아니라 다른 사람으로부터 쉽게 평가를 받을 수 있는 것과 유사한 방법이다. 특히, 학생들은 자신의 학습 결과물의 모음인 포토폴리오를 통해 자기 자신의 변화 과정을 알 수 있으며, 교사는 학생들의 과거와 현재의 상태를 쉽게 파악하고 앞으로의 발전 방향에 대한 조언을 쉽게 할 수 있다. 포토폴리오에 포함될 수 있는 내용으로는 다음과 같은 것들이 있다.

관련 도서(읽은 책 또는 참고한 책)목록, 학생의 학습 활동을 기록한 오디오나 비디오 테이프, 학생과의(면접)기록, 보고서, 작품을 찍은 비디오 테이프, 도표나 차트, 과제와 관련된 기록장, 작품 표본, 학생 자신의 평가 내용과 느낌 등이다.

### 3. 사회과 수행평가 방향

#### 1) 사회과 평가의 기본 방향

사회과 수행평가에 앞서 주지하여야 할 것은 사회과 평가의 기본 방향에 대한 확실한 정립이 있어야 한다. 평가는 교수·학습 과정의 끝이 아니라 과정의 하나이기 때문에 <그림 1>에 나타난 바와 같이 교수·학습 평가에 대한 순환 과정의 흐름도를 파악하여 높은 수준의 사고력과 창의력을 중심으로 측정할 수 있어야 한다.<sup>12)</sup>



< 그림 1 > 교수·학습 평가의 순환 과정의 흐름도

12) 교육부(1997), 「교사용 지도서」, p 129.

## 2) 사회과 수행평가의 방향

사회과 교과와 본질이나 본래의 목적을 달성했는가의 여부를 평가하는 새로운 방향으로 이루어져야 한다.<sup>13)</sup> 먼저 사회과의 수행평가는 지식의 단순한 암기가 아닌 종합적인 능력을 평가하는 데 중점을 두어야 한다. 이것은 사고력, 문제 해결력, 태도 등의 평가를 포함하는 것인데, 그 성격은 새로운 문제 장면에서 직면해서 그것에 효과적으로 적응하기 위하여 그 장면의 상황을 분석하고 이미 알고 있는 이해, 지식, 기능을 동원하여 그 전체를 상호 관련시켜서 그 문제를 처리하고 해결하는 고도의 정신 능력과 판단 자세 등이라고 할 수 있다. 사회과는 사회 인식의 형성을 목표로 하고 있다. 따라서 학습활동의 전개 과정에서 사회 인식을 어떻게 해서 획득하고 형성하여 가는가의 문제 해결 능력, 판단력 등을 평가하는 것이 중요하다. 이러한 의미에서 사회과 평가는 결과 중심이기보다는 과정 중심이어야 한다. 문제 해결의 결과만을 묻는다는 것은 사실에 대한 기억만을 묻는 것이다. 아무리 복잡하고 어려운 원리라 할지라도 결과만을 놓고 보면 암기할 수 있기 때문이다. 이에 비하여 과정을 평가한다는 것은 사고나 능력의 중간 단계까지 평가한다는 의미이며, 이 중간 단계야말로 종합적 능력, 혹은 문제 해결력, 판단력 등의 핵심인 것이다.

둘째, 사회과 수행평가에서는 목표의 한 영역이 아니라 여러 영역이 골고루 평가되어야 한다. 사회과에서는 인지적 목표, 기능, 능력적 목표, 가치, 태도적 목표가 포괄적으로 들어 있다. 인지적 목표에만 치우친 평가는 바람직하지 못하다. 고도의 문제 해결력은 말할 것도 없고, 의사소통 능력, 다른 사람과 협력해서 일을 처리할 수 있는 능력, 사회 공동체에 대한 참여의 태도 등 여러 목표를 포괄적으로, 그리고 어느 한쪽에 치우침이 없이 평가하여야 하는 것이다.

13) 백순근 외(1996), 전개서, p.258.

셋째, 사회과 수행평가는 다양한 방법으로 이루어져야 한다. 흔히 사회과 평가하면 지필 평가만을 연상하지만, 이 밖에도 관찰 평가, 작품 분석 등 여러 가지 방법이 있을 수 있다. 현재 널리 사용되고 있는 수행평가의 유형으로는 서술형 검사, 논술형 검사, 구술 시험, 찬·반 토론법, 실기 시험, 실험·실습법, 면접법, 관찰법, 연구보고서 그리고 포트폴리오(portfolio) 등이 있다. 어떤 특정한 방법에 의한 평가는 그것이 평가할 수 있는 범위가 정해져 있다. 그러므로 위에 열거한 여러 가지 평가 방법을 적절히 활용하여 실시하는 다양한 방법에 의한 평가는 종합적 능력의 평가 은 사회적 전 영역의 평가를 위해서 꼭 필요하다.

### Ⅲ. 수행평가의 실제

#### 1. 수행평가의 절차

전통적인 평가에서 ‘평가’라는 단어에 연산되는 것이 어떤 문항의 출제→응시→채점 등의 일련의 과정이다.

수행평가에서는 이러한 의미가 모호해진다. 즉 지필 평가의 영역이 대폭 축소되는 현상에서 문항의 출제라는 단어가 생소해지고 오히려 어떻게 평가할 것인가를 생각하는 평가에 관한 일련의 과정 또는 방법을 함께 생각하는 것이 타당할 것이다.

##### 1) 수행평가 계획의 수립

###### (1) 학교 평가 계획

전통적인 평가는 평가의 객관성과 신뢰성을 매우 중시하였기 때문에 평가 결과에 대한 객관성을 중시하여 평가와 준거, 증거(지필 평가 시험지 또는 실기 평가 결과물)를 확보하도록 강요받는 경향이 있다.

수행평가는 지필 시험이 대폭 축소되었기 때문에 평가의 객관성과 신뢰성을 확보한 증거물이 부족하다. 이를 역으로 말한다면, 교사 임의대로 평가했다는 비판에 대한 답변이 궁색한 편이다. 수행평가에서도 평가의 타당성, 객관성, 신뢰성을 확보하여야 하고, 학교 또는 교사의 임의 평가를 방지하기 위해서, 보다 면밀한 계획서가 필수적인 것이다.<sup>14)</sup>

학교 평가 기본 계획서는 학기초에 작성되는 학교 교육 계획서에 해당 부장과 담당 교사가 작성하되 실시 방법, 절차, 학년·학급 평가 계획서 작성 방법, 평가 기록부, 생활 통지표, 성적 일람표, 학생 종합 기록부 기재 등과

14) 한국초등교육평가연구회(1997), 전제서, p.12

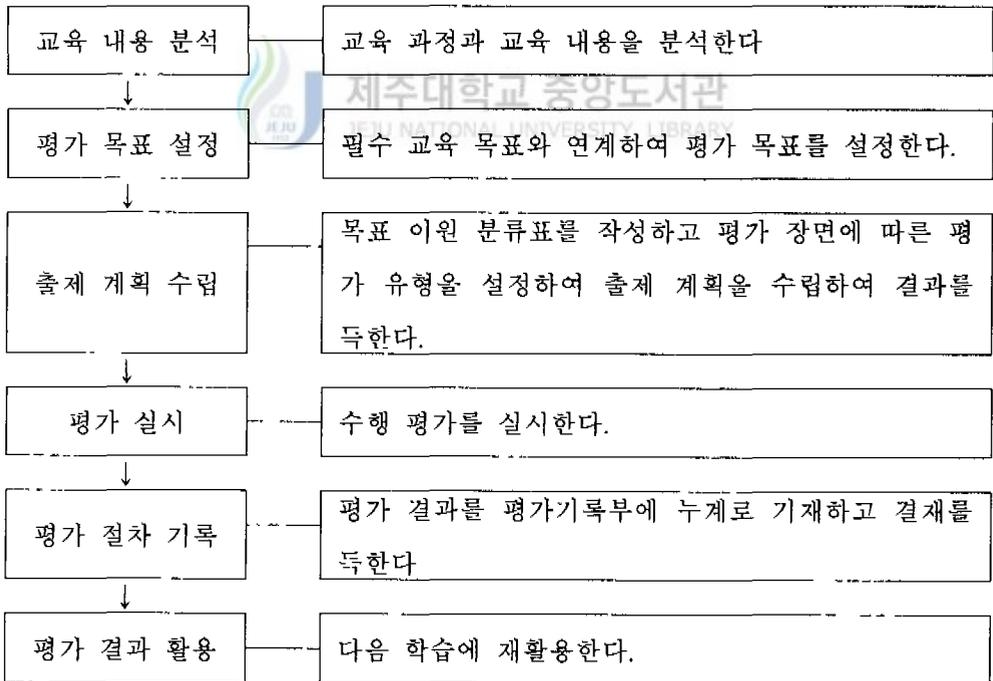
연계 방법에 대한 내용(기본 계획)이 포함되어야 한다.

(2) 학급 평가 계획

학습에 있어서 동일한 학습 목표 달성을 위해서 각기 교사가 추구하는 학습지도안 또는 학습 방법은 각 교실마다 모두 다르다. 왜냐하면, 학습 환경, 교사의 교수 방법, 학생의 흥미와 능력, 적성 등이 모두 다르기 때문이다.

수행평가에서는 객관성보다 학습에 feed back되어 다음 학습에 투입되는 과정을 통해서 학생의 개성 신장이 중시되는 상황이므로 학급별은 물론 학생별, 단원별, 분단별, 시간별로 각각 달라질 수 있는 것이다. 그러므로 학급별로 학습 지도안이 다르듯이 평가 계획도 학급별로 계획되어야 한다. 따라서 학급별로 작성해야 할 것이다.<sup>15)</sup>

2) 수행평가 과정



15) 상세서, p.12

### 3) 수행평가 문항 제작의 일반 절차

수행평가 문항은 제작하는 데 필요한 일반적인 절차를 크게 분류하면 문항을 개발하는 목적, 성취 행동(performance)의 평가 형태, 평가 방법의 설계, 평가 결과의 채점 방안의 4단계가 된다. 각 단계는 문항 제작을 위해서 필수적이며 다음의 표16)와 같다.

상위단계	하위단계	내 용
(1단계) 평가목적의 설정	평가 목적의 설정	평가목적(진단·형성·총괄평가)의 명확한 규명
	평가결과의 해석방법 결정	규준지향 평가(상대평가)와 준거지향 평가(절대평가)
	평가 대상의 결정	평가 대상의 결정
(2단계) 평가할 성취행동의 구체화	평가할 성취 행동의 유형 선정	실제로 성취 행동이 일어날 때 평가할 것인가, 아니면 성취행동의 결과물을 보고 평가 할 것인가
	평가 기준의 결정	평가 기준의 설정
(3단계) 평가방법의 설계	평가 도구의 결정	평가를 어떤 방법으로 할 것인지를 결정
	평가 시행의 공고 여부 결정	평가 시행의 공고 여부 결정, 공고의 식 결정, 평가 결과의 중요도, 소요시간 등을 고려하여 평가자료 수집의 양 결정
(4단계) 채점	채점	채점방법, 채점자 결정

16) 백순근 외(1996), 전계서, pp.56-62.

## 2. 수행평가의 실시 방법 및 결과의 활용

### 1) 수행평가의 실시 방법

수행평가는 학생의 창의성이나 문제 해결력 등 고등 사고 기능을 파악하고 개별적인 학습을 신장하기 위한 평가 방법이므로 다음과 같은 점에 유의한다.

첫째, 학생이 정답을 작성하거나 행동으로 나타낼 수 있도록 문항을 제작하여 평가한다.

둘째, 추구하고자 하는 교육 목표를 실제적인 상황에서 직접 관찰 할 수 있는 방식으로 평가한다.

셋째, 교육의 결과(product)와 함께 과정(process)을 평가할 수 있는 문항을 제작하여 평가한다.

넷째, 학생 개개인의 변화 발달과정을 진단하고 평가하기 위해 수시로 관찰하거나 면담을 통해서 그 결과를 누가적으로 기록하는 형태의 평가를 한다.

다섯째, 하나의 연구 과제를 주고, 팀을 이루어서 공동으로 그 과제를 해결하도록 한 후 팀을 단위로 해서 평가한다.

여섯째, 학생들의 인지적인 성취도뿐만 아니라 정의적인 측면이나 신체적인 측면에서의 성취도를 파악할 수 있도록 평가한다.

#### (1) 수행평가 평가 문항 출제

수행평가를 위한 평가 문항의 출제 방향은 다음과 같다.<sup>17)</sup>

첫째, 창의력과 문제 해결력 중심의 열린 문항이어야 한다.

문명 초기의 교육만 해도 지식의 축적이 모두 배워 익힐 수 있는 정도의 양이어서 모든 교과를 통합적으로 학습하는 것이 가능하였으나 문명의 발달에 따라 지식의 양이 기하급수적으로 늘어나 필수적인 지식, 즉 후속 학습을 위한 선행 지식, 학문을 연구하기 위한 필수 지식, 학문의 구조상 핵심이 되는 지식만을 선별하여 학습하였다.

17) 소진권(1998). 「쉽게 풀라서 쓰는 수행평가」, 열린수업출판사, p32.

21세기에는 지식의 양이 더욱 폭발적으로 늘어나면서 필수적 지식의 습득에도 관심은 있지만 보다 중요한 것은 학문의 습득 방법을 익히는 방향으로 옮겨갈 것이다. 다시 말하면 본인이 필요한 학문을 연구 습득할 수 있는 방법을 학습하여 변화의 속도가 무서우리 만큼 빠른 미래 사회에 적응할 수 있는 창의력 교육이 중요시된 것이다.

문항의 출제도 이와 마찬가지로 필수적 지식을 근간으로 하여 다양성과 새로움을 생각할 수 있는 열린 문항으로 출제되어야 한다. 즉 필수 평가 목표를 설정하여 학문 구조의 핵심 사항도 평가하지만 교과서에서 배운 것을 그대로 묻고 기계적으로 암기한 것을 대답한 문항보다는 생각해서 답하고 하나의 정답만 존재하는 것이 아니라 여러 개의 모범 답안의 존재 가능한 열린 문항이 좋다.

둘째, 학생의 참 능력을 평가할 수 있도록 자연스런 문항이어야 한다.

종래의 실기 시험은 객관성과 신뢰성이 강조된 나머지 지나치게 통제된 조건상태에서 인위적인 평가 장면을 설정하여 일률적으로 적용을 한 경우가 많았다. 예를 들면, 말하기의 능력은 자연스럽게 실제적으로 빈도가 높은 소그룹별 토의 장면은 무시하고, 학급 전체 앞에서 동일한 주제를 짧은 시간에 연설, 또는 발표 위주로 인위적 장면에서 실기 평가하였기 때문에 말하기 실기 점수에서 좋은 점수를 획득한 사람이 실제로 본인의 뜻을 적절히 표현하여 타인을 설득시키는 실제 능력과 차이가 나는 수가 있었다.

수행평가는 교단 앞에서 발표하는 상황도 포함하지만 토의 시간에 분단별 의견 수렴 과정, 짝끼리 대화하는 상황까지도 자연스럽게 평가하여야 한다. 인간의 말하기 능력은 1:40으로 연설하는 경우보다도 1:1 또는 1:5로 말하는 상황이 더욱 많고 자연스런 환경이기 때문이다. 이렇게 실제 상황을 가정함으로써 말하기 점수와 실제 사회 생활에서 대화 능력이 최대한 일치하게 하는 것이다.

셋째, 학습 결과뿐만 아니라 학습 과정을 누적시키는 문항이어야 한다.

전통적인 평가에서는 과정 평가, 또는 형성 평가를 평가의 결과에 포함시키지 않았다. 왜냐 하면 과정 평가는 아직 학습의 과정에 있기 때문에 언제라도 행동의 수정이 있어서 바른 결과를 기대할 수 있다는 측면에서 행동 수정의 연속선상이라 해석될 수 있기 때문이다.

수행평가의 중요 기능은 다음 학습에의 환류이기 때문에 과정과 누적된 결과가 오히려 진정한 평가라고 생각한다. 교육과 평가가 마치 나선형 용수철처럼 처음과 끝이 맞물려서 처음은 다시 끝이 되고, 끝이 다시 처음이 되어 처음과 끝은 관점에 따라 구분이 될 뿐 과정과 결과가 사실상 함께 공존한다는 것이다. 그리고 초등학교 수행평가는 선발적 평가인 등위나 도달률 자체보다 성장과 자체를 중요시하기 때문이다.

## (2) 좋은 평가 문항의 조건

첫째, 미래 교육의 방향과 수행평가의 특성에 일치해야 한다.

- 창의력과 문제 해결력 중심의 열린 문항
- 문제 해결력 중심의 실생활 관련 문항
- 학생의 참 능력을 평가할 수 있는 자연스런 문항

둘째, 피험자의 능력과 상황에 알맞은 문항이어야 한다.

평가받는 사람의 입장에서 학습 수준, 생활 배경, 평가 조건 등이 현실적으로 적정한지의 여부, 학습 수준, 자라 온 생활 환경, 평가받은 환경적 조건 등이 알맞아야 한다. 여기서 평가 문항의 정답률과 변별도 등이 피험자에게 알맞은가를 동시에 고려되어야 할 것이다.

셋째, 모범 답안은 일정한 조건하에 열린 문항이어야 한다.

창의력과 문제 해결력 중심이라고 질문 내용이 너무 광범위하고 복합적인 경우에는 피험자의 입장에서 답을 말하기에 너무 막막하거나, 어떤 응답도 정답이라고 할 수 있는 경우가 있다. 따라서 질문이 무엇을 묻고 있는지가 명료

해야 하고 응답의 조건과 한계를 분명히 제시하여 반응의 자유도 최대한 허용하되 응답의 방향과 문장은 이곳으로 이만큼 이라고 분명히 제시해 주어야 한다.

넷째, 평가의 수월성이 고려되어야 한다.

수행평가 문항은 고등 종합 사고력 측정, 학생의 질적 참 능력 평가, feedback에 장점이 많은 대신에 평가에 투입되는 업무가 과도해지는 것이 사실이다. 아무리 좋은 이상적인 평가일지라도 실제 적용시키는데 불가능할 정도로 어렵다면 무용지물이다. 그래서 현실적 평가 장면에 알맞은 것인가 즉 평가 문항수, 평가요소 인원, 채점의 용이성 등이 고려되는 등 현실성이 충분히 검토되어야 한다.

### (3) 완성된 평가 문항의 검토

수행평가 방법(문항)이 완성되면 평가 문항의 질을 높이고 효율성과 양호도를 향상시키는 방법으로 평가를 실시하기 전에 다음의 조건을 검토해야 한다.<sup>18)</sup>

첫째, 평가 목표에 적합한 방법인가?

처음 수행평가를 구안할 때는 교육 목표와 수행평가 의의를 염두에 두고 작업을 실시하지만, 여러 차례 수정을 거치다 보면 처음의 의도와 멀어져 평가 목표를 빗나가는 경우가 많다.

둘째, 평가 상황에 따라 평가 방법, 평가 유형이 알맞은가?

설계된 평가 방법이 평가 목표, 평가 교과, 평가 내용, 피험자 수를 충분히 고려한 적절한 것인가? 그리고 적절한 평가 유형(포트폴리오, 관찰법, 보고서법, 면접법 등)이 선택되었는가를 검토해야 한다.

셋째, 평가의 수월성이 고려되었는가?

아무리 이상적인 평가 방법이라도 지나친 시간과 비용이 수반되는 방법이

---

18) 상계서, p.33

라면 탁상공론이 되고 만다. 현실적인 교단 상황에서 실시 가능하고 주어진 시간 안에 처리될 수 있는지 여부가 검토되어야 한다.

넷째, 문항이 진술이 피험자 입장에서 정확하게 진술되었는가?

출제자는 출제 의도를 갖고 문항의 진술을 정확하게 되었다고 해도 피험자 입장에서는 전혀 다르게 해석되는 경우가 있다. 그리고 응답 방향이나 주어진 시간 등이 구체적이지 못할 때는 응답자를 당황하게 하여 평가 목표와 어긋나게 된다. 또한 문항이 간결 명료하면서도 어법에 맞게 손질해야 하는 것도 잊지 않아야 한다.

다섯째, 응답자 수준에 알맞은 수준의 난이도인가?

문항이 지나치게 어렵거나 쉬우면 변별력이 없어지고 학습 흥미를 감퇴시킬 뿐만 아니라 평가 자체가 무의미해질 수 있다.

여섯째, 평가 문항의 타당성과 신뢰성은 알맞은가?

타당성과 신뢰성을 높이기 위해서 교육목표에 알맞은 평가 목표가 설정되었는가? 정확한 채점 기준이 작성되었는가? 채점자 훈련이 이루어졌는가? 등도 아울러 검토되어야 한다.

## 2) 평가 결과의 활용

평가의 결과는 올바르게 해석되고 판정되어 효과적으로 활용되어야 한다. 아무리 수행평가가 잘 이루어졌다 하더라도 그 결과를 개인별 점수와 학급 평균을 내는 일로 끝낸다면 수행평가를 힘들여 한 아무런 의의가 없다. 평가의 결과는 꼭 목표의 달성 여부를 확인하고, 다음 수업에 도움이 되어야 한다. 즉, 개개인의 수준을 정확히 파악하여 그에 알맞은 처방을 하는 자료로 이용되어야 한다. 평가의 결과가 학생 개개인의 발달을 촉진하고 교수·학습의 방법을 개선하는 데 이용되어야 한다.

### 3. 수행평가 채점 방안

수행평가 유형 중에서 논문형 수행평가 중심으로 살펴보면 다음과 같다.<sup>19)</sup>

1) 채점자의 객관성 확보가 되어야 한다.

첫째, 문항별 배점을 응답자에게 미리 제시하여 응답자의 응답 시간 배분 계획에 도움을 주고 응답의 주안점을 먼저 제시함으로써 응답의 방향을 공통적으로 통보하는 효과를 주어 채점의 기준이 보다 객관적으로 된다.

둘째, 문항 제작시 모범 답안(채점 기준)도 함께 작성하여 응답의 분량과 시간을 분명하게 하고 애매한 표현을 수정 보완해야 한다. 채점 기준을 작성한 뒤, 본 채점에 들어가기 전에 일부 표본 응답에 대한 예비 채점을 실시하여 응답자의 반응을 예비 점검한 결과를 참조로 다시 한번 채점 기준을 수정 보완한 모범 답안을 작성하여 전체적으로 처음부터 동일한 채점 기준을 적용, 채점하는 것이 좋다.

셋째, 한 응답자별 일괄 채점 시, 채점 기준의 오류가 빈번히 나타나므로 문항별로 채점하는 것이 좋다. 문항과 문항을 응답자별로 일괄 채점을 할 때는 채점 기준을 혼돈하여 오류를 범하기 쉽다. 그러므로 수행평가 채점은 조금은 불편할지라도 문항별로 채점하는 것이 좋다.

2) 채점 기준안 작성 방안이 있어야 한다.

첫째, 분석적 배점법은 모범 답안의 요소를 몇 개로 분석하여 요소별로 득점을 합산하는 방법이며 객관성과 폭넓은 점수 폭이 요구될 때 사용한다.

• 사례 나열 방식은 모범 답안의 요소별로 일정한 점수를 배분하여 맞은 요소의 점수를 합산, 득점을 명시하는 형태이다.

• 감점 조건 제시 방법은 모범 답안 조건 중 결손된 것을 찾아 만점에서

19) 한국초등교육평가연구회(1997), 전게서, p.17

감점하는 형태이다.

• 요소별 배점 방식은 모범 답안 요소별 중요도에 따라 차등 가중 배점하는 형태이다.

둘째, 총괄적 평정법은 답안 전체를 하나의 단위로 보아 모범 답안을 상정하여 총괄적으로 평정하는 방법으로 반응의 자유도가 아주 크거나 응답자가 비교적 적을 경우 사용한다.

### 3) 평가 목표에 충실한 채점이 있어야 한다.

평가 목표가 내용과 형식을 요구하는 것이 아닌 한 필체, 띄어쓰기, 맞춤법, 또는 말하는 태도, 응답 자세는 채점 대상에서 제외되어야 한다. 왜냐하면 이러한 기타 요소가 평가 목표보다 더 많은 부분을 결정할 수 있기 때문이다.

### 4) 평정자 오류를 최소화해야 한다.

첫째, 집중화 경향의 오류 제거에는 훈련이 적은 평정자는 중간 점수를 지나치게 많이 주는 것이다. 이것은 극단적인 판단을 꺼리는 인간 심리와 평가 문항에 대한 전문 지식이 없고 자신감 없는 평정자에게 흔히 생긴다.

둘째, 인상의 오류 제거에는 학생 개인의 다른 항목의 성적, 성품 등의 인상이 어떤 학생에게는 관대하게 후한 점수를 주고 어떤 학생에게는 엄격한 점수를 주는 오류이며 평가 기준이 분명하지 않거나 응답자별 일괄 채점을 할 때 범하기 쉽다.

셋째, 논리적 오류 제거에는 행동 특성별로 사교성과 명량성 또는 정직성과 준법성 등을 비슷한 것으로 생각하고 판단하는 오류이다. 이는 행동 특성을 분명하게 정의함으로써 오류를 줄일 수 있다.

넷째, 표준의 오류 제거에는 평정자의 인생관에 따라 보통의 정도를 100점 만점에 50점 정도로 생각하는 사람, 70점 정도로 생각하는 사람 등 평정자의

인생관 차이에 의해서 생기는 오류이다. 이는 평정 항목별 평정 척도를 정립 시켜서 줄일 수 있다.

다섯째, 대비의 오류 제거에는 평정자 자신의 사고 또는 경험에 따라, 학생과 대비되어 평점이 사실보다 과대 또는 과소 평가되는 경향이 오류이다. 일반적으로 평정자 자신이 가지지 못한 능력을 발견하면 과대 평가하는 경향이 있다.

여섯째, 근접의 오류 제거는 시간적으로나 공간적으로 가까운 특성은 상호 상관 관계를 높게 평정하는 오류이다. 이는 비슷한 특성의 측정은 시간적으로나 공간적인 차이를 두고 평가하여 줄일 수 있다.

#### 4. 수행평가상의 유의점

수행평가 상의 유의점을 살펴보면 다음과 같다.<sup>20)</sup>

첫째, 학생의 약점을 찾기보다는 장점을 발견해야 한다.

수행평가는 질적인 평가인 동시에 다음 교육의 환류가 목적이기 때문에 학생 개개인의 장점을 발견하고 격려를 하여 개성을 신장해야 하며, 약점을 보완하여 자신감을 심어 주어야 한다.

둘째, 획일적인 평가를 지양하고 다양한 방법이 요구된다.

수행평가의 목적 달성을 위해서는 학년별, 교과별, 단원별, 영역별로 다양한 유형의 평가 방법의 선택이 필요하다. 또한 수행평가는 실시 비용, 시간, 내용, 타당성 면에서 여러 가지 제약이 따르기 때문에 동일 목표 평정에서도 여러 시간을 거치거나 여러 나누어 학습하면서 가기 다른 내용으로 평가하는 방법도 허용되어야 한다.

셋째, 평가 결과 또는 오류 원인이 즉시 학습에 재 활용되어야 한다.

객관성과 신뢰성 확보가 난점인 가운데 많은 시간과 비용을 투입하여 수행

---

20) 상계서, p 16.

평가를 실시하고서, 그 평가 결과나 오류 원인이 학습에 즉시 환류 되지 못하고 학생의 순위나 판정하는 것으로 끝내고, 종합 생활 기록부 기재 정도에만 활용된다면 전통적인 평가보다 더 못한 평가가 된다.

넷째, 교수 학습과 긴밀히 연계되어야 한다.

평가를 위한 교육이 되어 교육과 평가가 전도된다든지 평가 때문에 학습 시간에 결손이 초래되어서는 안 될 것이다. 평가가 학습 과정 속에 녹아 있어 교육과 평가가 함께 연계되어야 한다.

다섯째, 수행평가는 교사의 성실성과 책무성이 더욱 요구된다.

잘못된 수행평가 형태는 잘못된 선다형 문항보다 더 못 한다. 교사의 열정과 사랑, 그리고 공정성이 녹아들어 있지 않는 수행평가는 평가의 타당성, 신뢰성, 객관성은 물론이요, 공정성까지 문제가 되어 또 다른 사회 문제화가 될 소지가 있는 것이다.

여섯째, 구하기 쉬운 자료를 활용하여 수월성을 높인다.

평가 자료를 직접 교과서 및 쪽에서 몇 쪽을 읽고 답하라 식의 open book 스타일 형식은 많이 활용하거나 수학 익힘책, 사회과 탐구나 사회과 부도, 자연 실험관찰 등의 자료가 많이 활용되어 평가의 수월성을 높이는 것이 좋다.

## 5. 사회과 수행평가의 유형

초등학교 사회과에서의 일반적으로 활용할 수 있는 수행평가의 유형으로는 서술형 검사, 논술형 검사, 찬·반 토론법, 관찰법, 면접법, 구술평가, 실기평가, 실험실습, 연구 보고서, 포트폴리오 등이 있다. 각 기법에 대해 부연 설명을 하면 다음과 같다.

### 1) 서술형(주관식) 검사

서술형 검사는 문제의 답을 선택하는 것이 아니고, 학생이 직접 서술하는 평가 방식이다. 보통은 모범 답안을 상정하고 있는 경우가 대부분이나, 학생들이 단순히 암기하고 있는 수준이 아니라 문제 해결의 과정을 제대로 이해하고 있는지를 파악하기 위한 경우가 대부분이다.

예) 1. 제 재 : 1 우리 민족의 국가의 발전

2. 평가관점 : 단군신화를 통하여 고조선의 건국 의미와 역사적 의의를 찾을 수 있  
나?

3. 평가방법 : 단군신화에 대한 자신의 생각을 적은 내용을 평가한다.

4. 준비물 : 녹음기, 단군신화 테이프, 평가지

5. 수행평가 문항

♣ 단군신화를 통하여 고조선의 건국 의미와 역사적 의의를 찾아 설명하여라.

6. 정답 및 채점 기준

정답

- ① 단군신화의 내용을 이해하고 있는가?
- ② 널리 인간을 이롭게 한다는 고조선의 건국이념을 알고 있다.
- ③ 생산성과 자연신 숭배 사상을 알고, 정치적 지배자의 등장을 알고 있다.
- ④ 하늘과 꿈을 숭상하는 사상을 알고, 우리 민족의 역사적 뿌리를 밝혔다.

채점 기준

채 점 기 준	성 취 도
① 단군신화의 내용을 알고 있다.	5, 3, 1
② 단군신화의 의의를 알고 있다.	5, 3, 1
③ 고조선의 건국이념을 알고 있다	5, 3, 1
④ 고조선의 건국의를 알고 있다.	5, 3, 1

## 2) 논술형 검사

논술형 검사란 일종의 서술형 검사이기는 하지만 특별히 상정하고 있는 정답이 없는 상태에서 개인 나름의 생각이나 주장을 창의적이고 논리적이면서도 설득력있게 조직하여 작성해야 함을 강조한다는 점에서 서술형 검사와 구별되는 검사 방법이다.

예) '어떤 시장에서 한 기업이 우세하게 되는 요인'을 논하라. 그리고 그 시장에서 우세해진 한 기업이 그 지위를 계속 유지하기 위해서는 어떻게 해야하는지 설명하라.

## 3) 구술 시험

구술 시험은 종이와 붓이 발명되기 전부터 시행되어 오던 가장 오래된 수행평가의 한 형태로서, 학생들에게 특정 교육 내용이나 주제에 대해서 자신의 의견이나 생각을 발표하도록 한다. 사회과에서는 자료를 제시하면서 설명하는 학생의 준비도, 이해력, 표현력, 판단력, 의사소통 능력 등을 직접 평가하기에 적합하다.



예) 신라가 삼국을 통일할 수 있었던 이유는 무엇인가?

## 4) 실기 시험

기존의 실기 시험에서는 평가가 이루어지고 있는 상황이 통제되거나 강요되는 경우가 대부분이다. 그러나 수행평가에서의 실기 시험은 실제로 하는 것을 통제하거나 강요되는 상황이 아니라 자연스러운 상황에서 여러번 관찰함으로써 수행 능력을 평가하는 것이다.

예) 학교에서 자기 집까지 가는 약도를 그리시오.

## 5) 실험·실습법

실험·실습법은 어떤 과제에 대해서 학생들로 하여금 직접 실험·실습을 하게 한 후, 그 결과 보고서를 제출하게 하는 것이다. 이 때 개인 단위로 실험·실습을 하게 할 수도 있고 팀을 구성하여 공동 작업을 하게 할 수도 있다. 사회과에서는 조사, 탐구 등이 여기에 속하는데, 평가자는 학생들의 실험·실습 과정을 직접 관찰함과 아울러 제출된 결과 보고서를 동시에 고려하여 평가하게 된다.

예) 사회과 부도에서 속리산과 인접된 도를 찾아보고, 그 주변의 관광지, 유적, 유물은 어떤 것들이 있는지 조사하여 보시오.

## 6) 찬·반 토론법

개인적으로 서로 다른 의견을 제시할 수 있는 주제를 가지고, 개인 또는 집단별로 찬·반 토론을 하도록 한 다음, 찬성과 반대 의견을 토론하는 과정에서의 준비성, 충실성, 논리성, 반대 의견에 대한 태도, 토론 진행 방법 등을 평가하는 검사방법이다. 찬·반 토론법은 논술형 검사와 구술 시험을 통해 얻을 수 있는 정보를 모두 얻을 수 있는 장점이 있는 반면, 학생수가 많을 경우 개별 학생들이 충분히 발언할 기회를 가지지 못하는 단점도 있다.

예)1 단 원 : 2. 근대화의 노력

2. 평가관점 : 자기의 생각을 근거를 들어 바르게 주장하고, 상대방의 의견을 정확하게 이해하는가?
3. 평가방법 : 대원군의 대외 정책에 찬성하는 편과 반대하는 편으로 나누어 토론하고 그 모습을 관찰 평가한다.
- 4 준 비 물 : 메모지, 관련자료 사진, 정리학습장
- 5 수행 평가 문제
  - ♣ 흥선대원군의 대외정책에 대한 자기의 생각을 정리하고 찬반으로 나누어 다양한 방법으로 토론하여 보자.

6. 정답 및 채점 기준

**정답**

- ① 고종이 어려서 아버지인 흥선대원군이 정치를 하게됨.
- ② 과격하고 강한 성격임
- ③ 18세기부터 19세기 중엽까지 서양의 통상요구, 국내에는 천주교 신자의 증가, 서양 상품의 유입으로 인한 전통모습의 붕괴 위기에 놓임. 이에 따라 외세로부터 자주권을 수호하기 위하여 열강의 통상 요구를 거절함.
- ④ 타당한 근거에 의하여 판단하면 정답으로 간주함

**채점 기준**

채 점 기 준	성 취 도
① 흥선 대원군이 정치를 하게된 이유에 대하여 알고 있는가?	5, 3, 1
② 흥선 대원군의 성격을 잘 파악하고 있다.	5, 3, 1
③ 당시의 시대적 상황을 잘 파악하고 있다.	5, 3, 1
④ 타당한 근거를 가지고 흥선 대원군의 정책을 판단한다.	5, 3, 1


**흥선대원군의 정책 토론회 기록표**  
 JEJU NATIONAL UNIVERSITY 6학년 IBRA반 이름 ( )

토론할 내용	나의 생각 및 토론 내용
1 흥선 대원군이 정치를 하게된 이유?	
2. 흥선 대원군의 성격은?	
3. 당시의 시대적 상황은?	
4 대원군의 수교, 통상 정책에 대한 나의 입장은?	

**사회과 수행평가 결과표**

수행평가 문제		♣ 흥선 대원군의 대외정책에 대한 토론회를 가져보자.				
번호	이름	채 점 기준	흥선 대원군이 정치를 하게된 이유?	흥선 대원군의 성격은?	당시의 시대적 상황은?	흥선 대원군의 정책에 대한 근거·이유의 제시?
		1				
2						

## 7) 면접법

면접법이란 평가자와 학생이 서로 대화를 통해서 얻고자 하는 자료나 정보를 수집하여 평가하는 방법이다. 즉 평가자가 학생과 직접 대면하여 평가자가 질문하고 학생이 대답하는 과정을 통해 지필식 시험이나 서류만으로는 알 수 없는 사항들을 알아보고, 그것을 평가하는 방법이다. 면접하는 방법은 한 명의 평가자와 한 명의 학생이 일 대 일로 하는 면접, 여러 명의 평가자와 한 명의 학생이 하는 다수 대 일로 하는 면접, 반대로 일 대 다수가 하는 면접, 마지막으로 다수 대 다수가 하는 면접 등이 있다. 면접법의 장점은 보다 심도 깊은 정보를 얻을 수 있으며, 사전에 예상할 수 없었던 정보나 자료를 얻을 수 있고, 진행상 융통성을 발휘할 수 있는 장점이 있다.

예) 강유역의 생활을 알아보기 위해서는 주로 어떠한 자료를 이용해야 하며, 또한 이러한 자료는 주로 어느 곳에서 수집할 수 있는가?

## 8) 관찰법



관찰은 학생을 이해하고 평가하기 위한 가장 보편적인 방법 중의 하나이다. 교사들은 늘 학생들을 접하고 있으며, 개별 학생 단위로나 집단 단위로나 항상 관찰하게 된다.

객관적이고 정확한 관찰을 하기 위해서는 관찰 대상을 있는 그대로 기술하는 일화기록법, 체크리스트(Check List)나 평정 척도(아니다. 보통이다. 등)를 이용하기도 하고, 경우에 따라서는 비디오(Video)녹화를 한 후, 분석하기도 한다. 평정 척도에 따른 등급 검사를 하는 방법은 등급을 매겼을 때, 등급을 나누는 식은 다음과 같이 할 수 있다.

$$\text{등급} = 6 - \frac{5r}{S}$$

r= 성공적으로 해 낸 검사 회수

S= 총 검사 회수

학습자가 모든 목적을 성취했을 때, 등급 1=수를 받게 되며, 검사에 모두 불합격했을 때는 등급 6을 받게 된다. 또한 목표에 대한 부분적인 성취도(예 75%)를 도입함으로써 이러한 부가식(附加式) 평가 과정을 변화시킬 수 있는데, 이때 식의 r값은 이러한 변화에 따라 바뀐다.

예를 들어, 한 학생이 10회의 검사 중에서 6회는 완전히 하고, 3회는 부분적으로 한번은 전혀 하지 못했을 때의 계산은

$$6 - 5 \frac{(6 + 3 \times 0.75)}{10} = 6 - 4.125 = 1.875$$

가 되어 등급 '우'를 받게 되나. 채점자의 판단에 따라 수준을 달리하여 평가 등급을 달리할 수 있다.

#### 관찰법의 사용상 유의 할 점

- ◎ 관찰 대상의 한정, 관찰 시간, 관찰 장면, 관찰 방법, 기록 방법 등 관찰 계획을 치밀하게 세워야 한다.
- ◎ 분석적인 관찰을 하는데 관찰 행동 단위의 분석, 관찰 내용의 분석, 관찰 기록 기준의 설정 등을 가능한 한 분석적으로 실시한다.
- ◎ 객관적인 태도로 관찰해야 한다. 같은 대상을 같은 장면에서 같은 시간에 같은 방법으로 관찰했을 때 그 결과가 같아진다 실제로 이런 상황은 존재하지 않겠지만 이러한 마음가짐으로 관찰해야 한다
- ◎ 관찰 당시의 상황을 즉시 자세하게 기록해 두어야 한다.
- ◎ 표본 추출을 올바르게 해야 한다. 관찰되는 행동이 그 학생의 행동에서 과연 대표되는 행동인지 검토가 있어야 한다

## 9) 연구 보고서

교과나 범교과 영역에서 학생의 능력이나 흥미에 적합한 주제를 선택하여 그 주제에 대해서 자기 나름의 자료를 수집하고 분석·종합하여 연구보고서를 작성하게 하는 방법이다. 이 때 연구의 주제나 범위에 따라 개인적으로 할 수도 있고, 관심 있는 학생들이 함께 모여서 단체로 할 수도 있다.

예) 1 단 원 : 1 우리 민족의 국가의 발전

2. 평가관점 : 보고서의 체제를 갖추고, 보고서를 씀으로 인해 역사의 현장을 견학하고 역사의식을 가지게 되었나?

3. 평가방법

① 우리 고장에 있는 성이나 성터에 대하여 만들게 된 까닭과 문화재의 가치를 조사하여 보고서를 작성한다.

4. 준비물 : 작성된 보고서

5. 유의할 점 . 조사 대상 지역은 한정하지 않으며, 아동 스스로 할 수 있는 분위기에 조성에 힘쓴다.

6. 수행 평가 문제

♣우리 고장의 성이나 성터를 돌아보고 보고서를 작성하여 보자.

7. 정답 및 채점 기준

**정답**

- ① 사전준비가 철저하고 보고서의 양식에 맞게 작성하였다.
- ② 보고서의 내용이 사실에 근거하여 충실하게 작성되었다.
- ③ 보고서를 작성하고 역사 의식이 뚜렷하다.
- ④ 문화재를 아끼고 보존하려는 의지가 나타나 있는가?

**채점 기준**

채 점 기 준	성 취 도
① 사전 준비가 철저하고, 보고서를 양식에 맞게 잘 작성하였다	5, 3, 1
② 보고서의 내용이 사실에 근거하여 충실하게 작성되었다.	5, 3, 1
③ 보고서를 작성하고 역사 의식이 뚜렷하다	5, 3, 1
④ 문화재를 아끼고 보존하려는 의지가 나타나 있다.	5, 3, 1

## 10) 포토폴리오

포토폴리오란 자신이 만든 작품을 지속적으로 모아 둔 작품집을 이용한 평가 방법이다. 학생들은 자신의 학습 결과물의 모음인 포토폴리오를 통해 자신의 변화 과정을 알 수 있고, 지도 교사는 학생의 과거와 현재의 상태를 파악함으로써 앞으로의 발전 방향에 대한 조언을 바르게 할 수 있다.

예)1. 단 원 · 3. 국권 회복을 위한 노력

### 2. 평가관점

① 조사내용이 주제에 부합하며, 조사방법이 적절한가?

② 인물에 대한 평가가 올바른가?

3. 평가방법 · 조사보고서를 작성하여 발표회를 통해 관찰, 분석, 평가한다.

4. 준 비 물 · 조사보고서

### 5. 유의할 점

① 선택한 인물은 나라의 힘을 기르기 위하여 힘쓴 분이나, 나라의 자주 독립을 위해 유명한 업적을 남긴 분을 사회과 교과서 이외의 인물을 선택해도 된다

② 인물에 대하여 사전 식 나열이 되지 않도록 하고 사회적, 시대적 상황을 파악하는 데 주안점을 두도록 한다.

### 6. 수행 평가 문제

♣ 35년간의 일제치하에서 나라의 자주 독립을 위하여 애쓴 분들 중에서 한 분을 택하여 아래 질문에 따라 간단하게 조사·정리하여 보자. (평가지 참조)

### 7. 정답 및 채점 기준

**정답** : 인물에 따라 다르므로 생략함

**채점 기준**

채 점 기 준	성 취 도
① 인물에 대한 조사가 충실하고 사실적으로 썼다.	5, 3, 1
② 업적에 대한 소개가 시대상황의 요청과 부합되고 구체적으로 진술되었다	5, 3, 1
③ 인물의 업적에 대한 생각이나 느낌이 잘 나타나고 감동적이다	5, 3, 1

사회과 수행평가지

6학년 반 이름 ( )

수행평가 문제	일제하에서 나라의 독립을 위하여 힘쓴 분 조사하기
	조사보고서

## 6. 사회과 수행평가의 문제점과 전망

현재 교육과정 운영에 있어서 가장 큰 문제점은 교육 방법과 교육관이 변하였는데도 불구하고 새로운 교육 방법에 알맞은 평가 방법이 확립되지 못하고 있다는 점이다. 수업 형태는 단순한 지식 주입식 수업에서 학생의 창의성과 다양성을 존중하는 수업으로 변화하고 있으나 학생들의 학습 능력을 평가하는 방법이 명확히 확립되지 않고 있다는 것은 심각한 문제이다.

사회과 평가의 문제점 한국교육개발원 교육과정 연구실이 1984년 3월에 교사 대상으로, 사회과 학습 평가의 문제점 설문지를 조사를 실시했는데, 그 결과는 다음과 같다.

- 지적인 영역 중에서도 특히 사실위주의 평가에 치우치고, 기능의 평가가 소홀히 되고 있다.
- 단편적인 지식 위주의 평가가 주가 되고 있어 탐구 학습보다는 강의식 수업을 조장하고 있다.
- 문제 해결력, 종합력, 분석적 사고력 등의 고등 정신 능력의 평가문항 작성이 기술적으로 매우 어렵다.
- 지적인 영역의 목표와 정의적 영역의 목표를 구분하기가 어려워, 평가 문항 작성에 있어 기능이나 태도 등의 뚜렷한 구별 없이 문항이 작성되기도 한다.
- 객관식 문항 작성시 활용할 수 있는 자료의 부족으로 문항 형태의 다양화를 꾀하기 어렵다.
- 지적 영역이나 정의적 영역의 평가 모두가 지필 검사에 지나치게 의존해 있다.
- 전반적으로 정의적 목표에 대한 평가가 미흡하다.
- 주관식 평가 문항 작성시, 아동의 문장 기술 능력이 부족하고, 교사의 채점 소요 시간이 너무 길어 실시가 어렵다.

- 관찰 및 면접에 의한 평가를 시도할 경우, 객관성 있는 평가 척도가 없고 교사의 임의 평가로 되고 있다.
- 정의적 영역에서의 가치 내면화 경향을 시도할 경우, 가치 갈등 상황의 제시하기 어렵다.
- 교육과정의 지역화에 따라 재구성된 학습 단위에서는 평가 요소나 기준을 세우기가 어렵다.
- 총괄 평가로 학생의 성적을 사정할 때 학습 평가 결과를 수시로 점검하고 보충 심화 발전시킬 수 있는 형성평가의 기회를 제공 할 수 없다는 점이다.

수행평가에 있어 가장 큰 문제점은 수행평가에 대한 이해의 부족이다. 수행평가를 지금까지의 평가와는 완전히 다른 전혀 새롭고 어려운 방법으로 생각하고 있어 수행평가가 제대로 시행되지 못하고 있다는 점이다. 특히 단답형, 면접법, 관찰법 등은 수업 현장에서 지속적으로 사용되어온 방법임에도 불구하고 이에 대한 이해가 부족하다는 것이다.

둘째, 평가 내용의 문제점이다. 사회과 학습 평가의 내용은 곧 사회과 수업의 목표와 동일하다. 사회교육의 목표가 실현되었는지 안 되었는지를 알아보기 위하여 평가를 실시하는데 있어서 어느 한 부분(지식, 태도, 습관, 사고력 등)만을 평가 내용으로 삼는 것은 큰 문제점이 아닐 수 없다. 그리고 정의적 영역의 사회과 평가에 있어서도 행동뿐만 아니라, 반응, 만족, 일반화, 가치화, 인격화 등의 보다 심층적인 정의적 영역을 측정해야 함에도 불구하고 현장에서는 거의 평가가 이루어지지 못하고 있는 실정이다.

셋째, 평가 방법상의 문제점이다. 6차 교육과정에서는 5차 교육과정에 비해 지필 검사법이 줄고 있다는 것은 바람직한 현상이나, 지식을 평가하는 지필 검사지에 있어서도 현장에서는 그 중요성을 제대로 이해하지 못한 채 편리성 및 여러 가지 여건(시간 부족, 과중한 업무 등)으로 기존 문제지를 복사하거나

나 편집해서 사용하고 있다는 것이다.

넷째, 평가 결과 활용상의 문제점이다. 평가 결과가 학생들을 등급화하고 서열화하는 경향에서 점차 벗어나고 있으나 아직도 많은 교사들이 평가 결과를 학기말 또는 학년말 학생의 성적 판정을 위한 자료로만 활용하고 있다. 모든 교과목의 평가 결과가 그렇듯이 사회 교과목의 평가 결과도 교수·학습 평가 개선 및 학생들에게 좋은 자료로 적극 활용되어야 할 것이다.

다섯째, 수행평가의 실시에 있어 교육자와 교사 그리고 교육 수요자인 학부모의 평가관이 일치되고 있지 않다는 점이다. 수행평가의 시행을 위해서는 교육자들에 의하여 수행평가의 대한 이론이 정립되어야 하고 교사들은 그 이론을 바탕으로 교육과정에 실제 적용하여야 하며, 학부모들도 수행평가의 이론을 이해하고 교육평가에 대한 새로운 시각을 갖고 있어야 한다. 그러나 수행평가의 이론이 국내에 소개되지 얼마 되지 않아 교육자들간에도 수행평가에 대한 정확한 이론이 정립되어 있지 않으며, 일부 학부모들이 아직도 기존의 지식 암기 위주의 교육에 미련을 갖고 있고, 교사들도 수행평가의 의미를 정확히 이해하지 못하고 있는 실정이다.

여섯째, 수행평가의 기준이나 교과별 문항이 개발되어 있지 않고 평가시 평정자의 주관에 개입될 우려가 많다는 것이다. 수행평가시 각 문항별로 명확한 채점 기준이나 평가시 각 문항별로 명확한 채점 기준이나 평가 방향이 제시되어야 함에도 불구하고 평가 기준이 제대로 확립되어 있지 않을 뿐 아니라 교과별 단원별로 효과적인 평가 방법이 정립되어 있지 않고 있어 평가에 어려움을 느끼고 있다.

그러한 수행평가의 문제점에 대한 해결 방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 수행평가에 대한 교사와 학부모의 연수를 강화하여 바른 평가관을 갖도록 유도하여 수행평가에 대한 적응력을 높이고 다양한 평가 방법을 이해하도록 해야 한다.

둘째, 수해평가의 문항을 학년에 따라 교과별로 개발하며 채점 기준(평가 기준)을 명시하여 수행평가 실시에 따른 시간을 절약하며 객관성을 가진 평가가 되도록 해야 한다. 특히 개발된 수행평가에 드는 시간을 많이 절약할 수 있을 뿐만 아니라 평정자의 주관에 따른 편견을 막을 수 있어 수행평가의 객관성을 높일 수 있을 것이다.

셋째, 학생에 대한 전인적 발달적 평가관을 정립하여 평가의 역기능을 최소화하도록 해야 한다. 수행평가지 인지적 영역도 포함함으로써 학생의 성장 발달에 도움을 줄 수 있는 평가 방법으로 전환되어야 한다. 현재 수행평가 실시에 있어서 여러 가지 문제점이 나타나고 있으나 이러한 문제점은 수해평가에 대한 평가관이 확립되고 교과별 문항이 개발되면 부분적으로 해결되리라 본다.

그러나 학생의 인지적 영역뿐만 아니라 정의적 영역까지 관심을 갖게 되는 수행평가는 실시하는데 시간이 많이 걸리게 되고 평가 방법도 다양하여 결코 학교 현장에서 수업에 활용하기에 대하여 올바른 인식을 하기까지는 상당한 시간이 필요할 것이라고 본다. 그러나 학교 교육개혁과 사고력·창의성 개발에 대한 교육자와 교육수요자의 욕구가 높기 때문에 궁극적으로 수행평가가 전인적 발달적 교육을 실천하는데 좋은 밑거름이 되어줄 것으로 기대된다.

## IV. 사회과 수행평가의 유형별 문항 개발

사회과 수행평가 자료 개발을 위하여 교육과정, 교과서, 교사용 지도서를 분석하여, 지도요소를 추출하여 이론적 배경을 바탕으로 하여 문항을 개발하였다.

### 1. 교육과정에 따른 수행평가 유형 분석

6학년 1학기 사회과 단원별 교과 목표를 정확히 파악하기 위하여, 교육과정, 교사용 지도서를 중심으로 단원, 소단원의 목표를 따라 평가 주제를 선정하였으며, 수행평가 유형에 맞게 분석한 결과는 다음과 같다.

#### 사회과 교육과정 분석

제(6)학년(1)학기

지도시기	월	주	단원	학습목표	지도요소	평가주제	구체사항	수행평가유형											
								서술	논술	구체	관찰	실험	실습	관찰	번역	연구	포트폴리오		
3	1		1 우리 민족과 국가의 발전 □ 이 단원의 학습을 위하여	○ 역사를 빛낸 위인들을 알 수 있다	○ 역사를 빛낸 위인 ○ 단원별 학습 파악														
			(1)역사가 오랜 우리 나라 □ 단군왕검	○ 단군왕검과 선사시대의 의식주생활 활용 이해 할 수 있다	○ 선사 시대의 의식주 생활 ○ 우리 민족이 처음 세운 나라	○ 고조선과 선사시대의 생활모습 알아보기	○ 조류사육	○	○										
			(2)방개도 대왕과 문무왕	○ 삼국통일을 위한 노력을 알 수 있다	○ 여러 나라의 출현 ○ 삼국의 발전과 민족 통일 ○ 고구려를 이은 발해	○ 삼국 통일을 위한 노력	○ 조류사육	○	○										
	2		(3)왕건	○ 왕건의 업적을 알 수 있다	○ 민족 국가의 출현 ○ 나라 발전에 힘쓴 지도자들	○ 나라 발전에 힘쓴 위대한 지도자 알아보기	○ 조류사육	○	○										
			(4)이성계	○ 이성계의 업적과 생애에 대해 이야기 할 수 있다	○ 민족 국가의 출현 ○ 어진 임금, 훌륭한 지도자들	○ 조선의 발전에 위대한 지도자와 그들의 노력	○ 조류사육	○	○										
			(2)나라를 지킨 조상들 □ 을지문덕	○ 살수대첩과 을지문덕에 대해 알 수 있다	○ 고구려의 국난 극복 (살수대첩과 안시성 싸움)	○ 고구려 시대의 침략	○ 조류사육	○	○										
	3		(2)상감찬	○ 상감찬 장군의 생애와 업적을 알 수 있다	○ 거란 여진, 몽고의 침입 ○ 상감찬, 윤관, 삼별초의 활약	○ 고려 시대의 침입	○ 조류사육	○	○										



지시 월 주	단 원	학습목표	지 도 요 소	평가주제	구 체 교 사 능	수 행 평 가 유 형																
						서 술	논 술	구 술	관 반 도 론	실 기	실 현 실 습	관 찰	면 접	연구 보 고 서	포 토 폴 라 오							
5	9	④ 근대교육	○ 근대 교육의 발달수 있다	○ 새로운 교육도의 제입근대 교육 운동	○ 근대 교육의 발달수 있다	조사류석론																
	10	(3) 근대 문화의 발달주의의 활의 화	○ 개화기의 활모습을 수 있다	○ 서양 문물의 도입 개화기의 생활	○ 개화기의 의생활	조사류석론																
		⑦ 종교 생활과 분화	○ 개화기의 종교 생활을 수 있다	○ 새로운 종교의 도입	○ 변화된 종교의 알기	조사류석론																
	11	③ 선화와 연차	○ 개화기의 선화 수 있다	○ 통신 기관의 발달	○ 통신 기관의 발달	조사류석론																
		④ 중두 병과 예방	○ 서양의 중두 예방	○ 동양의 중두 예방	○ 개화기의 예방	조사류석론																
	12	3 국권 회복을 위한 노력 (1) 광복을 위한 노력 (2) 병선쟁	○ 의병 활동을 수 있다	○ 항일의 의병 운동	○ 일부분이 나라를 되찾았을 의 알기	조사류석론																
		13	② 민족의 수	○ 일제 때의 민족 수 있다	○ 국권 상실의 수	○ 일제 시대의 민족 수	조사류석론															
	③ 31 운동		○ 31 운동에 대해 알 수 있다	○ 31 운동의 경과	○ 31 운동의 경과	조사류석론																
	6	(2) 대한 임시정부 수립	○ 대한 임시정부 수립	○ 임시정부 수립	○ 대한 임시정부 수립	조사류석론																
		② 한인애국단	○ 한인애국단의 설립	○ 애국단 설립	○ 애국단 설립	조사류석론																

지 도 기	단 원	학 습 목 표	지 도 요 소	평 가 주 제	구 체 적 고 능	수 행 평 가 유 형									
						서 술	논 술	구 술	관 한 토 론	실 험 실 습	관 련 관 점	연 구 보 고 서	포 토 폴 라 오		
6	15	③청산리 대첩 ○항일 독립전 쟁에 대해 일 수 있다	○독립군의 근거 시 ○홍범도의 봉오 동 전투 ○김좌신의 청산 리 대첩	○만주와 연 해주 지방의 함일 독립 전쟁유 알아 보고 그곳이 독립군의 근 거지가 된 이유 일기	연 구 수 행 평 가 유 형	○				○					
	(3)민족 실력 양성과 문 화수호운동 ① 학교의 민 족 운동	○독립을 위한 노력을 알 수 있다	○일제의 민족 말 살 정책 ○안창호의 민족 운동 ○이상세의 교육 운동	○독립을 위 하며 우리 서레가 노리 울인 노력 알기	○					○					
	②우리 물건 쓰기 운동	○일본의 경제 침략에 대항 한 우리 조상 들의 노력을 알 수 있다	○일제의 경제적 침략 ○조선 불산 장려 운동의 의의와 성과	○우리 민족 의 일부의 침 경제적 략에 대항 한 방법 조 사 하기	○						○				
7	16	③ 조선어 학 회의 한글 보급	○한글 보급에 내해 알 수 있다	○일제의 민족 말 살 정책 ○조선어 학회 확 충	○우리 민족 의 한글 보 급을 위한 노력 알기						○				
	④우리 역 사와 화 류 문 진 분 들	○일제 침략기 의 역사, 문 화에 대해 알 수 있다	○일제의 역사 왜곡 ○우리의 역사 연구 ○문학, 예술행 동에서의 특성	○일제 침 략기에 사 와 문화 를 지키기 위해 노력 알기	○					○					

## 2. 수행평가 문항 개발

교육과정 분석을 근거로 하여 단원별 소단원별 평가 목표에 따라 소 주제별 수행평가 문항을 개발하였다.

### 1) 사회과 교수·학습 과정안

#### 사회과 교수·학습 과정안

6학년1학기

일시	2000 6. 20 (목)			대상	6-1	장소	교실
학습방법	전문가학습			지도교사		보조교사	
교과 (쪽수)	단원	차시 (시간)	일람표 관련번호	학습주제	학습목표	재구성 이유	
사 회 126-129	3-(2) 대한민국 입시정부 와 독립전쟁	13/22 (80분)	3-13	청산리 대 첩	광복군이 조 직되기 이전 의 독립군활 약 모습을 보 고 그들 의 업적을 조사하여 보고 수 있다	교과서에 제 시된 획일적 인 내용보다 는 다양한 사 료와 자료를 스스로 찾아 보고 조사하 는 활동을 통 하여 이해를 깊게 하려 함	
시 간	학습의 흐름	교수-학습 활동					자료 및 지도 상의 유의점
10'		<ul style="list-style-type: none"> <li>● ‘반가’ 부르며 앞으로 모이기</li> <li>● 학습동기 유발                             <ul style="list-style-type: none"> <li>*우리 민족이 일본에 끝까지 저항 하지 않았다면 오늘 날의 우리는 어떻게 되었을지 발표하기</li> </ul> </li> <li>● 학습 목표 확인 및 이해 하기                             <ul style="list-style-type: none"> <li>*사회 126-129쪽 살펴보며 공부 할 내용 찾 아 보기</li> <li>*독립군의 조직과 무력 항쟁 활동에 대하여 알아보기</li> </ul> </li> <li>● 학습 순서 안내                             <ul style="list-style-type: none"> <li>*학습 계획 세우기</li> <li>*과전 활동 하기</li> <li>*자기 모듬으로 돌아와 배운 것 함께 나누기</li> <li>*배운 내용 종합 정리 발표 준비</li> </ul> </li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>*즐거운 학습 분위기 조성</li> <li>★대집단학습</li> <li>*역사적인 사 실에 비추어 나름대로 의 생각을 자유 롭게 발표한 다</li> <li>*교과서, 사회 과 탐구, 사회 과부도, 삽화, *예습과제 내 용을 참고하 여 문제를 스 스로 해결 하 도록 한다.</li> </ul>

<p>40'</p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 생활규칙 확인하기 <ul style="list-style-type: none"> <li>* 소곤 소곤 말하기,</li> <li>* 사뿐 사뿐 걷기,</li> <li>* 남의 의견 존중하기.</li> </ul> </li> <li>● 자기 사리로 돌아가기</li> <li>● 학습계획 세우기</li> <li>● 학습활동하기</li> <li>● A 과견 학습활동하기 <ul style="list-style-type: none"> <li>***** [ 1 그룹 ] *****</li> <li>독립군 활동의 위치 조사</li> <li>***** [ 2 그룹 ] *****</li> <li>독립군의 조직 조사</li> <li>***** [ 3 그룹 ] *****</li> <li>봉오동 전투 조사</li> <li>***** [ 4 그룹 ] *****</li> <li>청산리 전투 조사</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*모듬별로 활동 업무를 파악하며 주제는 자유롭게 선택하도록 한다</li> <li>★ 소집단 협력 학습 <ul style="list-style-type: none"> <li>*예습과제와 각종 참고자료 활용하여 서로 의견 종합 전문가 학습지에 기록한다</li> <li>*전문가 학습지, 실물화상기, OHP 삽화확대도 백지도 학습백과사전 역사신문 인물사진 한국사</li> </ul> </li> </ul>
<p>30'</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● B.모듬별 활동 <ul style="list-style-type: none"> <li>*원래 모듬으로 돌아와 배운 것 함께 나누기</li> </ul> </li> <li>● 선택 학습 활동 <ul style="list-style-type: none"> <li>*독립운동기 유족에게 '감사편지' 쓰기</li> <li>*'훌륭한 사람이 되려면' 마음의 지도 그리기</li> </ul> </li> <li>● 모듬별 학습내용 발표 <ul style="list-style-type: none"> <li>*의문점에 대하여 질의 응답하기</li> <li>*학습 내용 보충 정리하기</li> <li>*학습문제시 어려운 점, 재미있었던 점을 이야기하기</li> </ul> </li> <li>● 보상과 칭찬 및 차시 예고</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*협동 학습에서 부족한 부분을 서로 보충하여 종합 정리 기록한다</li> <li>*선택 학습지</li> <li>*독립군의 나라 사랑 정신을 본받도록 한다</li> <li>★ 대집단 학습 <ul style="list-style-type: none"> <li>*학습활동 결과에 따라 칭찬, 격려의 시간을 갖는다</li> </ul> </li> </ul>

우리는 이렇게 공부했어요

추자초등학교

6학년 국화반 모듬( )

순	평 가 내 용	평 가 척		
		도	상	중
1	모듬별로 발표계획은 잘 세웠나요?			
2	학습과제를 해결하여 학습에 잘 활용하였나요?			
3	나의 생각을 자신있게 이야기 하였나요?			
4	서로 협력하여 공부하면서 친구들이 말할 때 잘 들었나요?			
5	공부한 내용을 잘 정리하였나요?			
6	즐거운 마음으로 학습에 임하였나요?			
7	학습 문제를 해결하기 위하여 최선을 다하였나요?			
8	학습시 의문점을 해결하기 위해 노력하였나요?			

◆ 스스로 학습 결과를 평가해 봅니다

● 열린생각 학습지 (사회) ●

▣▣▣ 스스로 배우는 어린이 ▣▣▣

▣ 단 원 : 3-(2) 청산리 대첩

추자초등학교 6학년 ( )반 이름 ( )

학습 활동 계획표

우리들이 조사할 일 정하기

소주제:

구분	조사활동	조사 내용 및 조사 방법	하는 사람
학습 활동 계획 세우기			

● 열린생각 학습지 (사회) ●

▣▣▣ 스스로 배우는 어린이 ▣▣▣

▣ 단 원 : 3-(2) 청산리 대첩

추자초등학교 6학년 ( )반 이름 ( )

조사 내용 작성하기

전문가이름:

◆ 주 제 :

◆ 내 용 :

2) 사회과 수행평가 문항 개발

(사회과)수행평가 문항 및 평가 기준

제 6 학 년 1 학 기

단 원	3.-(2)대한민국 임시정부와 독립전쟁	영역	사회 문화	평가 시기	6월 3주
평가 과 제	0 만주와 연해주 지방의 항일 독립 전쟁을 알아보고 그 곳이 독립군의 근거지가 된 이유를 알아본다.			평가 유형	서술,실기
수 행 평 가 문 항	내 용				구체적 사고활동
	1 광복군이 조직되기 이전의 독립군 활약 모습을 조사하여 보고 그들은 어떤 활동을 하였는가?				조사,분류,분석 준비물 0 교과서 0 탐구 0 부도 0 참고서 0 백과사전 0 인명사전
평가방법 및 유의점	<ul style="list-style-type: none"> <li>0 독립군 활동의 위치 조사하여 본다.</li> <li>0 봉오동 전투, 청산리 전투에 대하여 조사하여 본다.</li> <li>0 독립을 위하여 애쓴 분들의 전기를 간단히 간추리고 연대별로 요약하고 있는가 본다</li> <li>0 내용의 많고 적음보다는 주요한 사실을 위주로 평가한다</li> </ul>				
영역	평 가 기 준			자기평가	교사평가
				상 중 하	상 중 하
지식.이해	0 독립군 활동의 위치와 독립군의 조직에 대하여 바르게 조사하였는가?				
기능	0 주요 활동과 사건을 바르게 연결하였는가?				
가치.태도	0 전기를 읽고 그의 활동을 요약 바르게 하였는가?				
나의생각					
도움말	열심히 잘 하였습니다( ) 좀더 조사하여 보세요( ) 자료를 잘 정리하세요( ) 자료의 수집이 조금 부족하군요( ) 글씨에 좀더 신경을 쓰세요( )				

## V. 결론

최근 새로운 평가 방안으로 대두되고 있는 수행평가는 초등학교 사회과 평가방법 개선에 많은 시사점을 제공하고 있다. 사실상 단순히 교수·학습의 결과를 한두 번에 걸쳐 총괄적으로 평가한다거나, 학생의 학습 결과에 대한 ‘점수 매기기’나 ‘등수 정하기’식의 ‘양적 평가’가 아니라 교수·학습 과정의 질적인 측면을 평가하고 그 과정의 개선을 도움으로써 교사 개인의 자질을 향상시키고 어린이 개인의 교육적 성장을 돕기 위한 ‘질적인 평가’에 주목해야 한다는 점은 매우 자명하다. 그러나 그러한 질적인 평가가 학교 현장에서 유용하게 활용되기 위해서는 적용상의 구체적인 문제나 절차들이 명료하게 밝혀져야만 한다.

본 연구는 수행평가의 이론에 기초한 사회과 수행 평가의 과제를 제작, 제시하여 사회과 수업 평가에서 질적인 교수·학습이 이루어지도록 초등학교 사회과에서의 수행평가 문항 개발하여 현장 교사들의 사회과 평가 자료로 활용할 수 있도록 하는데 그 목적이 있다.

본 연구의 목적 달성을 위해 제1장에서는 최근의 중요한 교육과제 중의 하나가 급변하는 미래 사회에 능동적으로 대처할 수 있는 고등정신 기능의 신장임을 피력하고 사회과 평가도 이와 맥을 같이해서 기존의 선다형 지필 고사에 의한 단편적 지식의 측정에서 벗어나서 사회과 본래의 목적을 달성했는가의 여부를 평가하는 사회과 평가의 새로운 방향으로 교육현장에 실제로 적용할 수 있는 사회과 수행평가에 대한 연구의 필요성을 제기하였다.

제2장에서는 수행평가의 개념과 특성 및 수행과제, 평가 방법에 대해 고찰하였다. 수행평가란 학생이 지닌 단편적 지식이나 분리적 기술을 측정하는 객관식 선다형 지필 평가에서 탈피하여 실제적 상황에서 그가 지닌 지식이나 기술을 사용하는 참 능력을 다양한 방법으로 평가하는 것이다. 학생이 인지적

으로 아는 것을 실제로 적용할 수 있는지를 파악하는 평가이며, 학습의 결과는 물론 학습의 과정을 중시하는 평가로서, 학생의 변화 발달 과정을 지속적으로 평가하는, 다시 말해 학생의 학습능력을 진단하여 그 학생의 발달을 도와주는 질적 평가라 할 수 있다. 전통적 평가에서와는 달리 수행평가에서는 단답식 과제, 사건형 과제, 장기적 복합제 등의 수행과제를 제시하여 평가하며, 그 구체적인 방법으로 서술형 검사, 논술형 검사, 구술시험, 실기시험, 찬·반 토론법, 면접법, 관찰법, 자기평가, 연구보고서, 전시물, 포토폴리오 등을 제시할 수 있다.

제3장에서는 사회과 수행 평가의 절차, 실시방법, 채점 기본유형, 문제점 및 해결방안의 관계를 다뤘다. 초등학교에서의 수행평가의 기본 절차와 사회과 수행평가 기본 유형을 살펴보면, 첫째, 서술형 검사는 문제의 답을 선택하는 것이 아니고 학생이 직접 서술하는 평가 방식이다. 보통은 모범 답안을 상정하고 있는 경우가 대부분이나, 학생들이 단순히 암기하고 있는 수준이 아니라 문제해결의 과정을 제대로 이해하고 있는지를 파악하기 위한 경우가 대부분이다. 둘째, 논술형 검사는 일종의 서술형검사이기는 하지만 특별히 상정하고 있는 정답이 없는 상태에서 개인 나뉘의 생각이나 주장을 창의적이고 논리적이면서도 설득력 있게 조직하여 작성해야 함을 강조한다는 점에서 서술형 검사와 구별되는 검사 방법이다. 셋째, 찬·반 토론법은 개인적으로 서로 다른 의견을 제시할 수 있는 주제를 가지고 개인 또는 집단별로 찬·반 토론을 하도록 한 다음, 찬성과 반대 의견을 토론하는 과정에서의 준비성, 충실성, 논리성, 반대 의견에 대한 태도, 토론 진행 방법 등을 평가하는 방법이다. 넷째, 면접은 평가자와 학생이 서로 대화를 통해서 알고자 하는 정보나 자료를 수집하여 평가하는 방법이다. 즉, 평가자가 학생과 직접 대면하여 질문하고 대답하는 과정을 통해 지필식 평가나 보고서만으로는 알 수 없는 사항들을 알아보고 그것을 평가하는 방법이다. 다섯째, 관찰법은 학생을 이해하고 평가하

기 위한 가장 보편적으로 이용하는 방법의 하나이다. 교사들은 늘 학생들을 접하고 있으며 개별 단위로나 집단 단위로나 항상 관찰하게 된다. 평가 상황을 의도적으로 마련할 수 없는 경우가 있기 때문에 인위적이 아닌 자연적인 상황에서의 관찰법을 자주 사용하게 된다. 관찰법에는 관찰 대상을 그대로 기록하는 일화기록법, 체크리스트법, 평정척도법 등을 이용하기도 하고 때로는 비디오 녹화를 한 다음 분석하기도 한다. 여섯째, 연구보고서는 교과나 범교과 영역에서 학생의 능력이나 흥미에 적합한 주제를 선택하여 그 주제에 대해서 자기 나름의 자료를 수집하고 분석, 종합하여 연구보고서를 작성하게 하는 평가 방법이다. 이때, 연구의 주제나 범위에 따라 개인적으로 할 수도 있고, 관심있는 학생들이 함께 모여서 단체로 할 수도 있다. 일곱째, 포토폴리오는 자신이 만든 작품을 지속적으로 모아 둔 작품집을 이용한 평가 방법이다. 학생들은 자신의 학습 결과물의 모음인 포토폴리오를 통해 자신의 변화 과정을 알 수 있고, 지도 교사는 학생의 과거와 현재의 상태를 파악함으로써 앞으로의 발전 방향에 대한 조언을 바르게 할 수 있다.

제4장에서는 6학년 1학기 사회과 수행평가 문항 개발을 위하여 교육과정에 따른 수행평가 유형 분석을 통하여 사회과 수행평가 문항을 개발하였으며, 이 문항이 실제 사회과 수업에 도움이 되도록 평가 시기 및 준비물, 평가 내용, 평가 기준 및 배점을 제시하였다.

이러한 연구 과정을 통해서 본 연구는 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

첫째, 사회과 수행평가의 제작은 사회과 열린 수업을 진행하기 위한 자료로 활용되어 사회과 수업에 일제식, 강의식 수업을 탈피하여 학생들의 개방적인 학습 분위기와 민주적인 의견 교환으로 판단력과 열정성, 논리성, 합리성 등 향상에 기여할 수 있다.

둘째, 사회과 수행 평가의 과정의 학생의 학습과 이해력을 직접적으로 조장할 수 있도록 하는 것이므로 사회과 수행 평가에서 이루어진 결과를 통해 교

수 학습 과정의 피드백 효과를 가져올 수 있다.

셋째, 사회과 수행평가는 교육의 결과뿐만 아니라 교육의 과정도 함께 중시하는 평가방식이다. 따라서 사회과 수업의 참여도를 향상시키는 데 기여할 수 있다.

이와 같은 본 연구의 가장 큰 특징은 수행평가의 이론에 기초한 수행평가의 과제를 제시하여 교사와 아동들의 부담감을 최소화해서 사회과 수업 평가에서 질적인 교수·학습이 이루어지도록 한 것이다. 그러나 본 연구는 사회과 평가에 있어서 사지 선다형과 단답식 위주의 지필 고사를 지양하고 서술형 검사, 논술형 검사, 찬·반 토론법, 면접법, 관찰법, 연구보고서, 포트폴리오 등의 기본 유형을 통해 사회과의 수행평가 과제를 제시하였지만, 본 연구에서 제시한 수행평가 과제를 아동들에게 직접 투입하여 그 실천 효과를 검증하지 못했으므로 개발된 수행평가 과제의 타당도, 신뢰도, 객관도, 변별도 등을 제대로 갖춘 것인지는 알지 못하는 것이 본 연구의 한계로 지적할 수 있다.

이러한 본 연구자의 미비점을 보완하기 위해 몇 가지 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구에서 제시한 사회과 수행평가 과제가 학생 스스로가 자신의 지식이나 기능을 나타낼 수 있도록 산출물을 만들거나 행동으로 나타내거나 답을 작성하도록 하는 장을 마련해 준다는 데서 연구자 나름대로 의의를 부여해 보지만, 부족한 점이 많으므로 사회과 뿐만 아니라 타 교과에서도 수행평가를 위한 자료 개발에 연구가 진행되어야 한다고 본다.

둘째, 연구자가 제작한 사회과 수행평가가 사회과 평가 방법에 한 방향을 제시하였다는 데에서 가치가 있다고 볼 수 있으나, 평가를 직접 실시하여 타당도와 변별도, 객관도 등을 인정받지 못하였으므로 이를 위한 연구가 계속적으로 필요하다 덧붙여 사회과 수행평가 과제를 현장에서 실천 적용하여 효과를 분석하는 현장 연구가 뒤따라야 하겠다.

## 參考文獻

### <단행본>

- 교육개혁위원회(1997), 「신교육체제 수립을 위한 교육개혁방안」, 교육개혁위원회.
- 교육부(1997), 「초등학교 교육과정」, 서울 : 대한교과서주식회사.
- \_\_\_\_\_ (1997), 「사회과 교육과정」, 서울 : 대한교과서주식회사.
- \_\_\_\_\_ (1997), 「초등학교 교사용 지도서 사회 6-1」, 한국교육개발원.
- \_\_\_\_\_ (1998), 「수행평가의 이해」, 제주도교육청교육과정연수자료.
- 국립평가원(1996), 「초등학교의 새로운 평가제도에 따른 수행평가의 이론과 실제」, 대한교과서주식회사
- 백수근 편(1998), 「열린교육의 이론과 교수방법」, 한국방송통신대학 평생교육원.
- \_\_\_\_\_ (1998), 「수행평가의 이론과 실제」, 서울 : 원미사.
- 북제주교육연구원(1998), 「수행평가의 실제(제6집)」, 북제주교육청자료개발위원회.
- 소진권(1998), 「쉽게 골라서 쓰는 수행평가」, 열린수업연구소
- 이양우(1997), 「사회과 평론」, 한국사회과교육연구회, 사회과 교육 제22호.
- 제주도교육연구원(1998), 「초등학교 수행평가의 실제」, 교단지원자료'98-1.
- 조용기 외(1999), 「학습을 위한 수행평가」, 교육과학사
- 차경수(1997), 「현대의 사회교육」, 서울 : 학문사.
- 최용규(1995), 「초등학교 사회과 질적 평가 방안, 교과교육을 위한 질적 평가 방안」, 한국교원대학 부설 교과교육공동연구소.
- 최호성 외(1997), 「학습을 위한 수행평가」, 서울: 교육과학사.
- 한국방송통신대학교평생교육원(1998), 「열린교육의 이론과 실제」, 한국방송통신대학교평생교육원

신대 교평생교육원.

한국사회교과연구회(1994), 「한국사회과교육학 개론」, 서울 : 교육과학사.

한면희(1991) 외, 「사회과 교육론」, 서울 : 갑을출판사.

황정규(1991), 「학교학습과 교육평가」, 서울 : 교육과학사.

<논문>

강신호(1999), “사회과 학습에서 포트폴리오 평가가 학생의 학습태도 변화에 미치는 영향”, 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.

김현수(1999), “수행평가 이론의 도덕과에서의 적용방안에 관한 연구”, 석사학위논문, 서울대학교.

박용수(1999), “창의적 사고력 신장을 위한 쓰기 수행평가 방법 연구”, 석사학위논문, 진주교육대학원 대학원.

박창숙(1999), “초등학생들의 고학·수학 수행평가 국제 비교”, 석사학위논문, 대구교육대학교 대학원.

배성숙(1999), “초등학교 사회과 평가의 사적 고찰”, 석사학위논문, 서울교육대학교대학원.

배춘식(1996), “초등학교 사회과 질적평가의 적합성 연구”, 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.

정복언(1999), “영어읽기 수행평가에 관한 연구”, 석사학위논문, 제주대학교 대학원.

최병훈(1998), “쓰기 수행 평가에 관한 연구”, 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.

허인수(1999), “교사의 수행평가 적용문화 연구”, 박사학위논문, 강원대학교 대학원.

<Abstract>

**A Study on the Testing Items Development of  
Performance Assessment in Elementary Social Studies Education**

Go Bum Suhk

Social Studies Education Major  
Graduate School of Education, Cheju National University  
Cheju, Korea

Supervised by prof. Kim Hang-won

The purpose of this study is to introduce evaluation type to apply to the social studies on the basis of performance assessment theory and for the elementary school teachers to use them as an evaluation model in social studies education. I used literature study for this thesis. In this study I suggest concept, characteristic, method of performance assessment on the basis of theory.

The weak points of traditional assessment methods in social studies education is to be under a bias toward reductionism and cognitivism. In order to compensate such weak points, I propose appropriate application methods of performance assessment on the basis of constructive learning theories.

First of all, I critically reviewed a constructive epistemology which has been theoretical basis ,clarified basic terms and characteristics, procedure, application, of performance assessment.

Second, I reviewed the characteristics, objectives, and content of social studies education, and analyzed the basic procedures and types such as description and statement test, pro and cons discussion, interview, observation, research report, and portfolio

On the basis of these of works, I developed seven assessing methods for the first semester of sixth year students in social studies education, considering

learning content and teaching focus. I also showed assessment periods, materials or aids, assessment content, assessment criteria, and grading methods so that the developed methods can be used successfully at school.

The result of this study were as follows.

First, the newly developed methods in this thesis will be used as good tools for open teaching-learning, which compensates for the weak points of teacher-centered instruction by providing open and democratic classroom environments.

Second, we can improve teaching-learning process in social studies education in that the process of performance assessment directly facilitates students' learning and understanding. In this vein, the performance assessment will be very helpful for us to normalize assessment practice so that the result of assessment gives a feedback effect on teaching-learning process.

Third, the performance assessment methods in social studies highlights not only the result of education but also the process of education.

Therefore it will be helpful to improve students' social studies character along with enhancing their active participation in social studies lessons.

# 부 록



제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

# (사회과)수행 평가 문항 및 평가 기준

제6학년 1학기

단 원	1.-(1) 역사가 오랜 우리 나라	영역	사회 문화	평가 시기	3월 1주				
평가 과제	o삼국의 발전 과정과 통일 신라, 발해에 대하여 알아본다.			평가 유형	서술,실기				
수행 평가 문항	내 용				구체적사고 활동				
	1. 삼국의 발전과 통일을 위하여 노력한 지도자들에 대하여 알아보자.				조사,분류,분석, 비교,대조 준비물 o 교과서 o 탐구 o 역사지도 o 연표 o 위인전				
평가방법 및 유의점	o 사회과 부도를 이용하여 지도에 삼국의 영역을 바르게 표시하는가 본다. o 시대별 삼국의 전성기를 바르게 설명하는가 본다. o 통일 신라와 발해의 행정 구역이 바르게 표시되어 있나 본다.								
평가 항목	평 가 기 준			자 기 평 가		교 사 평 가			
				상	중	하	상	중	하
지식.이해	o 삼국의 세력 팽창 방향을 바르게 표시하였는가?								
기 능	o 시기별 삼국이 차지한 땅의 모양은 바르게 표시되었는가.?								
가치.태도	o 통일 신라와 발해의 행정구역을 바르게 기입하였는가?								
나의생각									
도움 말	열심히 잘 하였습니다( ) 좀더 조사하여 보세요( ) 자료를 잘 정리하세요( ) 자료의 수집이 조금 부족하군요( ) 글씨에 좀더 신경을 쓰세요( )								

## (사회과)수행 평가 문항 및 평가 기준

제6학년 1학기

단 원	1-(1)역사가 오랜 우리 나라	영역	사회 문화	평가 시기	3월 2주
평가 과 제	o 조선 전기의 연표를 작성하고 4군과 6진을 찾아 보고 시대별 도읍지를 표시한다			평가 유형	서술,실기
수 행 평 가 문 항	내 용				구체적 사고활동
	1. 조선의 발전을 위하여 애쓴 지도자와 그들의 공통된 노력은 무엇인지 알아보자				조사,분류, 분석,대조, 비교
					준 비 물
					o 교과서 o 탐구 o 인명사전 o 전기문 o 백과사전
평가방법 및 유의점	o 연표를 보고 조선 전기의 연표를 바르게 작성하고 사건을 잘 이해 하고 있는지 본다.				
	o 4군과 6진을 잘 표시하는가 본다				
	o 시대별 도읍지를 알고 인물을 보고 어느 시대 사람인지 알고 있는 가 본다				
평 가 항 목	평 가 기 준			자기평가	
				상	중
				하	하
지식.이해 기 능	o 역사 연대표를 바르게 작성하였는가?				
	o 4군 6진을 바르게 표시하였는가?				
가치.태도	o 도읍지를 표시하고 인물을 시대별로 바르게 표시 하였는가?				
나의생각					
도움말	열심히 잘 하였습니다( ) 좀더 조사하여 보세요( ) 자료를 잘 정리하세요( ) 자료의 수집이 조금 부족하군요( ) 글씨에 좀더 신경을 쓰세요( )				

## (사회과)수행 문항 및 평가 기준

제6학년 1학기

단 원	1-(2)나라를 지킨 조상들	영역	사회 문화	평가 시기	3월 3주
평가 과제	o 거란족의 침입과 서회와 윤관에 대하여 조사하고 몽고와 삼별초의 항쟁에 대해 알아본다			평가 유형	서술, 실기
수행 평가 문항	내 용				구체적 사고 활동
	1. 고려시대에 우리 조상들은 북방 민족의 침입을 어떻게 물리 쳤는지 알아보자.				조사, 분류, 분석, 예측 준 비 물 o 교과서 o 탐구 o OHP o 색연필
평가방법 및 유의점	o 거란의 침입 경로가 명확하고 침입을 막아낸 장수가 바른지 본다 o 서회의 강동 6주와 윤관의 동북 9성의 이름과 위치가 정확한가 본다. o 몽고의 침입 과정과 삼별초의 활동 경로 및 몽고에 대한 고려의 항쟁이 바르게 기술되고 있나 본다.				
평가 항목	평 가 기 준			자기평가	교사평가
				상 중 하	상 중 하
지식.이해	o 거란의 침입과 고려는 이을 어떻게 막아냈는지 표시를 하였는가?				
기 능	o 서회의 강동 6주와 윤관의 동북 9성을 바르게 표시하였는가?				
가치.태도	o 몽고의 침입과 삼별초의 항쟁을 바르게 조사하였는가?				
나의생각					
도움말	열심히 잘 하였습니다( ) 좀더 조사하여 보세요( ) 자료를 잘 정리하세요( ) 자료의 수집이 조금 부족하군요( ) 글씨에 좀더 신경을 쓰세요( )				

# (사회과)수행 평가 문항 및 평가 기준

제6학년 1학기

단 원	1.-(3)역사를 빛낸 조상들	영역	사회 문화	평가 시기	3월 4주	
평가 과제	나라의 힘을 기르기 위한 조상들의 업적을 연표에 조사한다.			평가 유형	서술	
수행 평가 문항	내 용				구체적 사고활동	
	1. 조상들이 나라의 힘을 기르기 위하여 어떻게 하였는지 알아보자.				조사, 분류, 분석 준비물 0 교과서 0 탐구 0 인명사전 0 백과사전 0 연표	
평가방법 및 유의점	0 시대별 나라의 힘을 기르기 위하여 노력한 조상들의 업적이 연표에 정확하게 기술되어 있다. 본다.					
평가 항목	평 가 기 준			자기평가	교사평가	
				상	중	하
지식.이해	0 힘을 기르기 위하여 노력한 조상들의 연표를 바르게 작성하였는가?					
나의생각						
도움말	열심히 잘 하였습니다( ) 좀더 조사하여 보세요( ) 자료를 잘 정리하세요( ) 자료의 수집이 조금 부족하군요( ) 글씨에 좀더 신경을 쓰세요( )					

# (사회과)수행 평가 문항 및 평가 기준

제6학년 1학기

단 원	1.-(4)우리민족의 해외진출	영역	사회 문화	평가 시기	4월 1주				
평가 과제	o 삼국문화의 일본 전파와 백제 시대의 왕인의 업적을 바르게 알아본다.		평가 유형	서술,실기					
수행 평가 문항	내 용			구체적사고활동					
	1. 삼국시대에 우리 조상들이 일본에 건너가 활동한 모습을 조사하여 보자.			조사,분류,예측,수집,종합 준비물 o 인명사전 o 교과서 o 탐구 o 전기 o 부도					
평가방법 및 유의점	o 삼국 문화의 일본 전파 사실을 지도에 바르게 표기하였나 본다. o 일본과 우리나라의 유물 사진을 보고 짐작할 수 있는 사실들을 문화 전파와 관련하여 설명하고 있는지 본다. o 왕인과 고마 마을에 관한 사실을 바르게 조사하였는지 본다.								
평가 항목	평가 기준			자기평가		교사평가			
				상	중	하	상	중	하
지식.이해	o 삼국문화의 일본 전파 지도를 보고 바르게 완성하였는가?								
기 능	o 사진을 비교하여 보고 삼국 문화의 일본 전파 사실을 기술하였는가?								
가치.태도	o 백제 시대의 왕인에 대하여 그 의미를 충분한 이해 속에서 이루어 졌는가?								
나의생각									
도움말	열심히 잘 하였습니다( ) 좀더 조사하여 보세요( ) 자료를 잘 정리하세요( ) 자료의 수집이 조금 부족하군요( ) 글씨에 좀더 신경을 쓰세요( )								

# (사회과)수행 평가 문항 및 평가 기준

제6학년 1학기

단 원	1.-(4)우리 민족의 해외 진출	영역	사회 문화	평가 시기	4월 2주				
평가 과 제	0 조선 통신사를 조사하여 보고 그들의 행로를 조사한다.			평가 유형	서술,실기				
수행 가 문 항	내 용				구체적사 고활동				
	1. 조선 통신사는 일본에서 어떤 역할을 하였으며 그 들 을 어떻게 대우하였는지 알아보자				조사,분류, 분석,설명  준 비 물 0 교과서 0 탐구 0 부도 0 자				
평가방법 및 유의점	0 조선 통신사의 파견 목적과 규모 등을 정확하게 기술하고 한양에 서 에도 까지이 행로를 표시하였나 본다.								
평가 항 목	평 가 기 준			자기평가	교사평가				
				상	중	하	상	중	하
지식.이해	0 조선 통신사에 대하여 바르게 기술되었는가?								
기 능	0 통신사의 행로가 지도에 바르게 나타났는가?								
나의생각									
도움말	열심히 잘 하였습니다( ) 좀더 조사하여 보세요( ) 자료를 잘 정리하세요( ) 자료의 수집이 조금 부족하군요( ) 글씨에 좀더 신경을 쓰세요( )								

## (사회과)수행 평가 문항 및 평가 기준

제6학년 1학기

단 원	2.-(1)외국 문화와의 만남	영역	사회 문화	평가 시기	4월 3주
평가 과제	○ 서양과의 통상 연표를 만들고 양요 및 강화도와 관련된 역사를 알아본다			평가 유형	서술,실기
수행 평가 문항	내 용				구체적사고활동
	1. 서양의 세력이 우리나라에 통상을 요구한 이유와 이에 대하여 우리나라에서는 어떻게 대처하였는지 알아보자				조사,분류 비교,분석,예측, 추론 준비물 ○ 교과서 ○ 탐구 ○ 부도 ○ 색연필
평가방법 및 유의점	○ 사건 기록을 보고 연표를 만들었나 본다. ○ 병인양요, 신미양요에 대하여 조사하고 프랑스 함대의 침입로와 격진지가 바르게 표기되었나 본다. ○ 시대별 강화도의 역사를 바르게 기록했는지 본다.				
평가항목	평 가 기 준			자기평가	교사평가
				상 중 하	상 중 하
지식.이해	○ 서양의 통상과 관련된 시간의 연표를 완성하였는가?				
기 능	○ 병인 양요와 신미양요의 원인, 과정 및 결과를 바르게 조사하였는가?				
가치.태도	○ 강화도와 관계된 역사적 사실을 시대 별로 바르게 이해하였는가?				
나의생각					
도움말	열심히 잘 하였습니다( ) 좀더 조사하여 보세요( ) 자료들 잘 정리하세요( ) 자료의 수집이 조금 부족하군요( ) 글씨에 좀더 신경을 쓰세요( )				

# (사회과)수행 평가 문항 및 평가 기준

제6학년 1학기

단 원	2-(2)새로운 사회로의 움직임	영역	사회 문화	평가 시기	4월 4주
평가 과제	o 영선사와 신사 유람단에 대하여 알아보고 개화 당시의 사람이 되어 찬반 토론을 하고 임오군란에 대하여 조사한다			평가 유형	찬반토론, 논술
수행 평가 분항	내 용			구체적 사고 활동	
	1. 개화 운동이 개되는 과정에서 일어난 일과 그때의 변화된 사회 모습에 대하여 알아보자.			조사, 분류, 분석	준비물 o 교과서 o 탐구 o 부도 o 백과사전
평가 방법 및 유의점	o 신문물을 배우려한 유학생들을 간략하게 조사하였나 알아본다. o 개화 당시의 사람이 되어 찬반 토론을 벌이고 자신의 입장이 얼마나 논리적인지에 주안점을 둔다. o 토론의 참가 태도도 평가에 반영한다. o 임오군란이 과정별로 잘 기록되었나 본다.				
평가 항목	평 가 기 준			자기평가	교사평가
				상 중 하	상 중 하
지식.이해	o 영선사와 신사 유람단에 대하여 바르게 조사되었는가?				
기 능	o 개화 당시의 사람들의 입장이 되어 찬성과 반대의 입장을 명확하게 밝혔는가?				
가치.태도	o 임오군란의 과정과 결과를 알아보고 나의 생각을 바르게 정리하였는가?				
나의생각					
도움말	열심히 잘 하였습니다( ) 좀더 조사하여 보세요( ) 자료를 잘 정리하세요( ) 자료의 수집이 조금 부족하군요( ) 글씨에 좀더 신경을 쓰세요( )				

## (사회과)수행 평가 문항 및 평가 기준

제6학년 1학기

단 원	2.-(2)새로운 사회로의 움직임	영역	사회 문화	평가 시기	5월 1주
평가 과 제	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 을미사변과 독립 신문에 대하여 조사하고 만민 공동회에 참석하여 주장할 내용을 발표한다. 대한 제국의 연표를 만들어 본다</li> </ul>	평가 유형	논술		
수 행 평가 문 항	내 용				구체적사 고활동
	1. 우리 조상들은 자주독립을 지키기 위하여 어떠한 노력을 기울였는지 알아보자.				조사,분류, 비교, 분석 준비물 ○ 교과서 ○ 탐구 ○ 부도
평가방법 및 유의점	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 을미사변과 독립 신문에 대하여 항목별로 조사가 되었는가 검사한다.</li> <li>○ 만민 공동회의 참석하여 주장하는 내용이 논리적인지 살펴본다.</li> <li>○ 사건을 시대별로 나열하였나 검사한다.</li> </ul>				
평가 항목	평가 기준			자기평가	교사평가
				상 중 하	상 중 하
지식.이해	○ 을미사변과 독립 신문에 대하여 바르게 조사되었는가?				
기 능	○ 만민 공동회에 참석하여 주장할 내용을 기록하였는가?				
가치.태도	○ 강화도 조약 이후 대한 제국의 성립까지 연표를 이해하여 만들었는가?				
나의생각					
도움말	열심히 잘 하였습니다( ) 좀더 조사하여 보세요( ) 자료를 잘 정리하세요( ) 자료의 수집이 조금 부족하군요( ) 글씨에 좀더 신경을 쓰세요( )				

# (사회과)수행 평가 문항 및 평가 기준

제6학년 1학기

단 원	2-(3)근대 문화의 발달	영역	사회 문화	평가 시기	5월 2주
평가 과제	○ 개화가 진행되면서 변화된 의식주의 생활 모습을 조사하여 본다.			평가 유형	서술
수행 평가 문항	내 용				구체적사 고활동
	1 서양문물이 들어오고 개화가 진행되면서 생활모습이 어떻게 변화되었는지 알아보자.				조사,분류,예측,비교,설명
					준비물
					○ 교과서 ○ 탐구
평가방법 및 유의점	○ 개화전과 비교하여 변화된 의식주의 생활 모습을 요약하여 기술하고 있는가 본다. ○ 전과 후의 상황에 있어 비교가 명확한지 본다. ○ 변화의 모습은 천천히 진행되었음을 인식시킨다. ○ 서양에서 건너온 물건을 여러 가지 조사하고 있는가 알아본다.				
평가 항목	평 가 기 준			자기평가	교사평가
				상 중 하	상 중 하
지식.이해	○ 개화기에 의식주 생활의 변화는 어떻게 되었는지 표를 완성하였는가?				
가치 태도	○ 의식주에 대한 바른 이해가 되었는가?				
나의생각					
도움말	열심히 잘 하였습니다( ) 좀더 조사하여 보세요( ) 자료를 잘 정리하세요( ) 자료의 수집이 조금 부족하군요( ) 글씨에 좀더 신경을 쓰세요( )				

## (사회과)수행 평가 문항 및 평가 기준

제6학년 1학기

단 원	2.-(3)근대 문화의 발달	영역	사회 문화	평가 시기	5월 3주
평가 과제	○ 지식영의 업적과 개화기 이후의 의료 기관의 변천 과정을 조사한다.			평가 유형	서술
수행 평가 문항	내 용			구체적 사고 활동	
	1 개화기에 들어온 서양의 의술과 시설을 조사하여 보자			조사, 분류, 비교 준비물 ○ 교과서 ○ 탐구 ○ 부도 ○ 백과사전	
평가방법 및 유의점	○ 천연두에 관한 사실을 기술하고 있는가 본다. ○ 지식영과 그의 업적을 간략하게 기술하고 있는가 본다. ○ 의료기관의 변천 과정을 순서에 맞게 쓰고 있는가 본다.				
평가 항목	평가 기준			자기평가	교사평가
				상 중 하	상 중 하
지식.이해	○ 지식영과 그의 업적을 바르게 조사하였는가?				
기 능	○ 개화기 이후 의료 기관의 변천 과정표를 바르게 완성하였는가?				
가치.태도	○ 지식영의 업적을 알고 이를 적용 할려는 의지가 있는가?				
나의생각					
도움말	열심히 잘 하였습니다( ) 좀더 조사하여 보세요( ) 자료를 잘 정리하세요( ) 자료의 수집이 조금 부족하군요( ) 글씨에 좀더 신경을 쓰세요( )				

## (사회과)수행 평가 문항 및 평가 기준

제6학년 1학기

단 원	3.-(1)광복을 위한 노력	영역	사회 문화	평가 시기	5월 4주
평가 과제	○ 의병 봉기 지역과 의병장을 조사한다.			평가 유형	실기
수행 평가 문항	내 용				구체적 사고활동
	1.일본의 침략이 본격화되었을 때의 의병활동에 대하여 조사하여 보고 배울 점을 찾아보자.				조사,분류,분석,유추 준비물 ○ 교과서 ○ 탐구 ○ 부도
평가방법 및 유의점	○ 의병의 봉기 지역과 의병장들의 이름을 사회과 부도를 가지고 조사하는지 관찰한다. ○ 대표적인 의병장의 이름을 잘 기억하도록 한다				
평가 항목	평 가 기 준			자기평가	교사평가
				상 중 하	상 중 하
지식,이해	○ 의병의 봉기 지역과 의병장을 맞게 연결하였는가?				
가치,태도	○ 의병의 활동에 대한 이해가 되고 이를 본받으려는 자세가 되었는가?				
나의생각					
도움말	열심히 잘 하였습니다( ) 좀더 조사하여 보세요( ) 자료를 잘 정리하세요( ) 자료의 수집이 조금 부족하군요( ) 글씨에 좀더 신경을 쓰세요( )				

## (사회과)수행 평가 문항 및 평가 기준

제6학년1학기

단 원	3-(1)광복을 위한 노력	영역	사회 문화	평가 시기	6월 1주
평가 과제	○ 을사조약의 과정과 일제 침략기 동안 우리 백성이 입은 억압, 차별, 피해를 조사한다.			평가 유형	서술, 실기, 조사보고서
수행 문항	내 용				구체적 사고활동
	1. 일본에게 주권을 빼앗긴 기간에 우리 민족은 어떠한 고통을 겪었는지 알아보자.				조사, 분류, 분석, 예측 준비물 ○ 교과서 ○ 탐구 ○ 부도 ○ 색연필 ○ 백과사전
평가 방법 및 유의점	○ 을사조약의 내용을 참고로 우리가 일본에 빼앗긴 것이 무엇인지 알고있나 본다. ○ 을사조약의 과정과 민족의 대항을 바르게 조사하였나 본다. ○ 일본의 침략 과정을 기술하였나 본다. ○ 조사표를보고 막대 그래프를 정확하게 그렸나 본다. ○ 일본이 우리에게 빼앗아 간 것과 지역을 조사하였나 본다. ○ 일본에게 받은 억압, 차별, 피해 사례를 자료나 어른께여쭈어 조사 가 되었나 본다.				
영역	평 가 기 준			자기평가	교사평가
				상 중 하	상 중 하
지식.이해	○ 을사조약의 과정과 우리민족의 대항에 대하여 바르게 조사가 이루어졌는가?				
기 능	○ 일제 침략기 동안의 우리나라의 소작농과 자작농의 변화 모양을 바르게 해석하였는가?				
태 도	○ 일제 침략기 동안 일본으로부터 받은 우리 동포의 억압, 차별, 피해를 여러 가지 자료를 이용하여 성실히 조사하였는가?				
나의생각					
도움말	열심히 잘 하였습니다( ) 좀더 조사하여 보세요( ) 자료를 잘 정리하세요( ) 자료의 수집이 조금 부족하군요( ) 글씨에 좀더 신경을 쓰세요( )				

# (사회과)수행평가 문항 및 평가 기준

제6학년1학기

단 원	3.-(2)대한민국 임시정부와 독립전쟁	영역	사회 문화	평가 시기	6월 2주				
평가 과제	○ 한인 애국단과 의열단을 조사하고 독립의사의 전기를 읽고 요약해 본다			평가 유형	서술,실기				
수행평가 문항	내 용			구체적사고활동					
	1. 우리 나라의 자주 독립을 위하여 만들어진 단체에는 어떤 것이 있으며 그들은 어떤 활동을 하였는가?			조사,분류 분석 준비물 ○ 교과서 ○ 탐구 ○ 부도 ○ 참고서 ○ 백과사전 ○ 인명사전					
평가방법 및 유의점	○ 한인 애국단의 중심 역할을 한 이봉창과 윤봉길 의사의 활약상을 조사하였는가 본다. ○ 의열단의 활약상을 사건별로 조사하였나 본다. ○ 독립을 위하여 애쓴 분들의 전기를 간단히 간추리고 연대별로 요약하고 있는가 본다. ○ 내용의 많고 적음 보다는 주요한 사실을 위주로 평가한다								
영역	평 가 기 준			자기평가	교사평가				
				상	중	하	상	중	하
지식.이해	○ 한인 애국단 인물인 이봉창과 윤봉길 의사를 바르게 조사하였는가?								
기능	○ 의열단의 주요 활동과 사건을 바르게 연결하였는가?								
가치.태도	○ 독립 의사의 전기를 읽고 그의 활동을 요약을 바르게 하였는가?								
나의생각									
도움말	열심히 잘 하였습니다( ) 좀더 조사하여 보세요( ) 자료를 잘 정리하세요( ) 자료의 수집이 조금 부족하군요( ) 글씨에 좀더 신경을 쓰세요( )								

## (사회과)수행평가 문항 및 평가 기준

제6학년1학기

단 원	3.-(3)민족의 실력 양성과 문화 수호 운동	영역	사회 문화	평가 시기	6월 3주
평가 과제	○ 독립을 지키기 위한 우리 겨레의 민족 교육과 도산 안창호에 대하여 조사해 본다.			평가 유형	서술
수 행 평가 문 항	내 용				구체적사 고활동
	1. 나라의 힘을 기르고 독립을 되찾기 위하여 우리겨레는 어떤 노력을 하였는가?				조사,분류,수집
					준 비 물 ○ 교과서 ○ 탐구
평가방법 및 유의점	○ 나라의 힘을 기르고 독립을 지키기 위하여 우리 겨레가 어떤 민족 교육을 하였는지 본다. ○ 도산 안창호에 관한 글을 읽고 그의 업적을 요약하였는지 본다				
영역	평 제 가 대 기 교 준 앙 도 서 관 SUNGKYEONG INTERNATIONAL UNIVERSITY LIBRARY			자기평가	교사평가
				상 중 하	상 중 하
지식.이해	○ 독립을 지키기 위한 우리 겨레가 어떤 민족 교육을 하였는지 바르게 조사되었는가?				
기 능	○ 도산 안창호 선생의 노력을 바르게 분석하였는가?				
가치.태도	○ 도산 안창호에 관한 글을 읽고 그의 업적을 바르게 요약하였는가?				
나의생각					
도움말	열심히 잘 하였습니다( ) 좀더 조사하여 보세요( ) 자료를 잘 정리하세요( ) 자료의 수집이 조금 부족하군요( ) 글씨에 좀더 신경을 쓰세요( )				

## (사회과)수행평가 문항 및 평가 기준

제6학년 1학기

단 원	3.-(3)민족의 실력 양성과 문화 수호 운동	영역	사회 문화	평가 시기	6월 4주
평가 과제	○ 물산 장려 운동에 대하여 조사해 본다			평가 유형	서술
수행평가 문항	내 용				구체적 사고활동
	1. 일본의 경제 침략에 대하여 어떻게 대항하였는지 알아 보고 오늘날의 경제 활동과 비교하여 보자.				조사,분류,수집 준비물 ○ 교과서 ○ 탐구
평가방법 및 유의점	○ 조선 물건 쓰기 운동에 대하여 이유, 조직, 반응, 결과 등을 조사 하였나 본다. ○ 도산 선생의 이야기를 보고 연표를 잘 작성하였는가 본다. ○ 중요한 사실이 빠지지 않도록 한다.				
영역	평 가 기 준			자기평가	교사평가
				상 중 하	상 중 하
지식.이해	○ 물산 장려 운동에 대하여 바르게 조사 되었는가?				
기능	○ 물산 장려 운동에 대하여 조사하기				
가치.태도	○ 물산장려 운동의 의미를 바르게 이해하는가?				
나의생각					
도움말	열심히 잘 하였습니다( ) 좀더 조사하여 보세요( ) 자료를 잘 정리하세요( ) 자료의 수집이 조금 부족하군요( ) 글씨에 좀더 신경을 쓰세요( )				

## (사회과)수행평가 문항 및 평가 기준

제6학년 1학기

단 원	3.-(3)민족의 실력 양성과 문화 수호 운동	영역	사회 문화	평가 시기	7월 1주		
평가 과 제	0 민족의 독립 정신을 일깨운 시를 조사하고 역사와 문화 지키기에 노력한 사람들의 업적의 공통점 발견하기	평가 유형			서술, 실기		
수 행 평 가 문 항	내 용	구체적사고 활동					
	1. 일제 침략기에 우리 겨레는 우리 역사와 문화를 지키기 위하여 어떤 노력을 하였는지 알아보자.	조사, 수집					
		준비물					
		0 교과서 0 탐구 0 여러종류의 시집					
평가방법 및 유의점	0 민족 저항시를 읽어보고 감명 깊었던 시를 한편 골라 적어 보았는가 본다. 0 시의 대강의 의미를 파악하게 한다. 0 여러 인물들의 공통점을 발견하여 적었는가 본다. 0 애국 혹은 독립과 관계된 정신임을 알면 된다.						
영역	평 가 기 준	자 기 평 가			교 사 평 가		
		상	중	하	상	중	하
지식.이해	0 민족의 독립 정신을 일깨우기 위하여 지은 시를 읽고 감명 깊은 시를 한편 적었는가?						
기 능	0 역사와 문화 지키기 위한 인물들의 업적에서 공통적으로 발견할 수 있는 정신을 적어보았는가?						
가치.태도	0 인물들의 업적에 관해 충분한 이해가 되었는가?						
나의생각							
도움말	열심히 잘 하였습니다( ) 좀더 조사하여 보세요( ) 자료를 잘 정리하세요( ) 자료의 수집이 조금 부족하군요( ) 글씨에 좀더 신경을 쓰세요( )						