



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

초등 사회과에서 역사적 관점을 활용한  
다문화 이해 학습방안 연구

A Study on Learning Method of Multicultural  
Understanding from Historical Perspective  
in Elementary Social Studies

제주대학교 교육대학원

초등사회과교육전공

강 필 규

2010년 2월

석사학위논문

초등 사회과에서 역사적 관점을 활용한  
다문화 이해 학습방안 연구

A Study on Learning Method of Multicultural  
Understanding from Historical Perspective  
in Elementary Social Studies

제주대학교 교육대학원

초등사회과교육전공

강 필 규

2010년 2월

초등 사회과에서 역사적 관점을 활용한  
다문화 이해 학습방안 연구

A Study on Learning Method of Multicultural  
Understanding from Historical Perspective  
in Elementary Social Studies

지도교수 김 은 석

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

제주대학교 교육대학원

초등사회과교육전공

강 필 규

2009년 11월

강필규의

교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 인

심사위원 인

심사위원 인

제주대학교 교육대학원

2009년 12월

# 목 차

국문 초록 .....	iv
<b>I. 서론</b> .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구 내용과 방법 .....	3
<b>II. 다문화 이해와 역사적 관점</b> .....	5
1. 다문화 이해의 필요성 .....	5
2. 다문화 이해의 개념 .....	7
3. 다문화 이해에서 역사적 관점의 의의 .....	10
가. 역사적 관점의 의미 .....	11
나. 역사적 관점의 특성 .....	12
다. 다문화 이해에서 역사적 관점의 기능 .....	15
<b>III. 다문화 이해 관련 교육과정 내용분석</b> .....	17
1. 분석 단위 선정 .....	17
2. 내용 분석 방법 및 기준 .....	18
3. 다문화 이해 관련 내용분석 .....	20
가. 지역별 내용제시 횟수 .....	20
나. 역사 항목 내용분석 .....	22
4. 분석 결과 : 다양한 유형의 문화편견 .....	24
가. 단일민족에 대한 자부심 .....	25
나. 서양에 대한 동경 .....	26
다. 시공간적 거리두기 .....	27

<b>IV. 역사적 관점을 활용한 문화편견 해소방안</b> .....	31
1. 문화편견 해소를 위한 학습방향 .....	31
2. 문화편견 해소를 위한 학습단계 .....	32
가. 편견 발견하기 .....	33
나. 차이 인정하기 .....	35
다. 문화의 보편성 이해하기 .....	36
3. 학습사례 .....	37
가. 단원의 지도계획 .....	37
나. 문화편견 해소를 위한 학습의 개발 방향 .....	40
다. 문화편견 해소를 위한 학습의 단계별 교수·학습 과정안 .....	41
<b>V. 결론</b> .....	50
1. 요약 및 시사점 .....	50
2. 제언 .....	51
<b>참고 문헌</b> .....	54
<b>ABSTRACT</b> .....	58

## 표 목 차

<표 1> 내용분석 기준의 항목별 내용 .....	19
<표 2> ‘2. 함께 살아가는 세계’ 단원의 교과서 내용, 삽화의 지역별 제시 횟수 .....	21
<표 3> ‘2. 함께 살아가는 세계’ 단원 중 역사 항목의 문장 .....	23
<표 4> ‘변화하는 세계의 여러 나라’ 지도 계획 .....	39
<표 5> ‘편견 발견하기’ 단계의 교수·학습 과정안 .....	42
<표 6> ‘차이 인정하기’ 단계의 교수·학습 과정안 .....	44
<표 7> ‘문화의 보편성 이해하기’ 단계의 교수·학습 과정안 .....	47

## 국문 초록

### 초등 사회과에서 역사적 관점을 활용한 다문화 이해 학습방안 연구

강 필 규

제주대학교 교육대학원 초등사회과교육전공  
지도교수 김 은 석

다문화 시대를 맞이하는 우리 사회에서 외국인에 대한 이중적 태도는 큰 골칫거리이다. 한 예로 방한 외국인 대상 설문조사 결과를 보면 서구인들 중 대부분은 한국인이 친절했다고 답한 반면 아시아인 중엔 40%대에 불과했다. 이는 단지 경제력이 떨어지고, 서구 문화가 아닌 나라에서 왔다는 이유만으로 차별했음을 뜻한다. 이와 같은 문제점을 해결하고, 서로 공존할 수 있는 방향을 모색해야 한다는 사회적 요구는 학교교육에도 수용되었다.

그러나 이러한 요구가 반영된 교육의 대부분은 소수자 입장에 있는 다문화 가정, 외국인, 새터민 등의 사회 적응에 초점이 맞추어져 있다. 하지만 다양한 문화의 모습과 현상들을 편견 없이 이해하기 위해서는 학교교육에서 다수자인 일반 학생들을 대상으로 한 교육이 필요하다. 또한 다른 문화를 우리의 관점으로 보는 것이 아니라 객관적인 관점으로 바라보게 하는 교육이 요구된다. 이를 위해 사회과교육에서 역사적 관점의 활용은 다문화 이해를 위한 좋은 방향을 제시해 줄 수 있다.

본 연구는 다문화사회에서 여러 문화를 은연중에 서열화하는 편견에서 벗어나고, 우리 문화와 다른 문화 사이의 차이를 인정하는 태도를 갖게 하는데 초점을 두었다. 이를 위해 사회과교육에서 역사적 관점을 활용한 다문화

이해 학습방안을 개발하고자 한다.

먼저 다문화 이해와 역사적 관점의 개념을 알아보았다. 다문화 이해는 문화의 다양성을 존중하면서도 세계인 모두가 공존을 위한 보편을 지향할 수 있도록 하는 민주 시민으로서의 자질과 태도 육성을 목적으로 하고 있다는 점에서 사회과와 굉장히 밀접한 관련을 맺고 있다. 그리고 역사적 관점은 역사적 사실 및 과거인의 행위와 사상, 감정 등을 탐구하고 상상적으로 이해하며, 역사적 문제에 대한 가설을 수립하고 해결방안을 모색하면서 역사 이해에 도달하려는 관점이다.

다문화 이해에 있어서 역사적 관점의 활용은 다양한 문화의 과거를 다룬다는 점에서 의의가 있다. 다른 문화의 과거를 다룬다는 것은 문화의 변천 과정과 지금의 현상이 나타나기까지의 인과과계를 파악할 수 있어 다문화 이해에 효과적이다.

이러한 개념을 기반으로 하여 다문화 이해를 위한 역사적 관점의 활용방안을 ‘편견 발견하기 - 차이 인정하기 - 문화의 보편성 이해하기’의 세단계로 구성하였고, 다문화가정이 아닌 일반 학생들을 대상으로 계획하였다. 이러한 학습의 효과와 시사점은 다음과 같다.

첫째, 다문화사회에서 나타나는 문제점들의 근본적인 원인이라 생각되는 편견에서 벗어나고, 다른 문화를 객관적으로 바라볼 수 있는 시야를 기를 수 있다.

둘째, 극단적인 자문화중심주의에서 벗어나 보다 객관적으로 다른 문화를 이해할 수 있다.

셋째, 서구의 문화를 우수한 문화로 생각하는 문화사대주의에서 벗어날 수 있었다.

지금까지의 다문화에 대한 교육이 우리 사회에 다문화가정 및 외국인들의 적응을 위해서 실시되었다면, 본 연구를 토대로 다문화에 대한 교육이 대상이 일반 학생으로 바뀌어 다문화에 대한 편견을 줄이는데 활용될 수 있는 계기가 될 수 있을 것이다. 그리고 다문화에 대한 접근이 다문화 교육이라는 틀에서만 이루어지는 것이 아니라 교과외 학습활동 안에서 통합되어 이

루어질 수 있으며, 역사적 관점을 활용하면 편견이 없는 다문화 이해를 하는데 큰 도움을 줄 수 있을 것이라 생각된다.



주요어 : 다문화 이해, 역사적 관점, 문화편견, 초등 사회과, 다문화

# I. 서 론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

외국인에 대한 우리 사회의 이중적 태도는 얼굴이 화끈거릴 정도이다. 최근 한국문화관광연구원이 내놓은 방한 외국인 대상 설문조사 결과를 보면 미국·영국 등 서구인들은 한국인이 친절했다고 답한 비율이 70%를 웃돈 반면, 아시아인 중엔 40%대에 불과했다.<sup>1)</sup> 아시아인들에 대한 한국인들의 불친절했던 이유를 살펴보면 한국인들이 생각하는 한국에 오는 아시아인들은 3D 업종의 노동자 또는 농촌 총각과 결혼하러 온 여성으로만 각인되어 있기 때문이다. 숫자로나 역할로나 우리 사회의 큰 축을 담당하는 이들을 단지 경제력이 떨어지는 나라에서 왔다는 이유만으로 차별한다는 건 결코 있을 수 없는 일이다.

더욱이 다문화 사회는 이제 돌이킬 수 없는 추세다. 머잖아 한국 인구 10명 중 1명은 외국인이 될 거라는 전망이다. 저출산 대책의 일환으로 개방적인 이민 정책까지 공표한 국가가 한국이다.<sup>2)</sup> 그러자면 문화 편견에 젖은 우리 의식부터 탈바꿈시키지 않으면 안 된다. 서양 문화는 우수하고, 나머지 문화는 저급하다는 의식이 팽배한 사회에선 국가 경쟁력 신장은커녕 사회 갈등만 넘쳐날 것이다.

우리나라가 다문화 사회 진입을 피할 수 없다면 다문화 사회에서 나타날 수 있는 문제점을 줄이고, 발전할 수 있는 방향을 모색하여야 할 것이다. 이러한 사회적 요구를 학교교육 차원에서도 수용되어 2007 개정 교육과정에서 다문화교육에 나타나 있음을 찾을 수 있다.<sup>3)</sup> 2007 개정 교육과정에서 다문

1) 한국문화관광연구원 관광산업연구실 통계정보센터, 2009, “2009 외래관광객 실태조사”, 한국문화관광연구원.

2) 대통령직속 미래기획위원회, 2009, “저출산 대응 전략회의”, 미래기획위원회 제6차 회의 보고자료.

3) “2007 개정교육과정 총론”의 교육과정 편성·운영 지침을 살펴보면 ‘특수아, 귀국자 및 다문화 가정 자녀의 교육에 관한 사항’을 포함하여 편성하게 되어 있다. 교육과정 운영에서 역시 ‘특수아, 귀국

화교육은 30여개의 범교과교육 중 하나로 다루어지며 그 중요성을 인정받고 있다. 또한 다문화가정을 위한 다양한 프로그램이 교육청 및 다양한 단체에서 진행되고 있다.<sup>4)</sup> 이를 볼 때 다문화사회에 대비한 교육이 활발하게 이루어지고 있음을 알 수 있다.

그러나 다문화교육의 대부분은 소수자 입장에 있는 다문화가정, 외국인, 새터민 등의 사회 적응에 초점이 맞추어져 있다. 또한 지금까지 연구된 다문화교육의 대부분은 다수자의 의식변화에 대한 교육보다는 소수자인 다문화가정 자녀에 대한 보호, 관리 및 사회 적응 교육방법에 대한 내용이 다수를 차지하고 있었다. 이것은 소수자인 다문화가정을 사회에서 보호하고 관리해야 할 대상으로 규정하고, 그들을 한국 문화에 하루 빨리 적응시켜야 한다는 관점에서 다문화교육이 이루어지고 있다는 것을 의미한다.

하지만 다문화 사회에서의 사회 적응은 소수자인 외국인, 다문화가정, 새터민들만의 문제는 아니다. 나머지 사회 구성원인 일반 시민들이 그들을 인정했을 때에 그들은 큰 문제없이 우리 사회에서 생활할 수 있을 것이다. 하지만 많은 수의 우리나라 사람들은 이방인에게 마음을 굳게 닫고 있어서 소수자인 다문화가정들은 사회 적응이 더욱 어려워지고 있다. 또한 피부색깔에 대한 편견을 가지고 외국인들을 바라보기 때문에 서양인은 우대시키고 동양인은 비하하는 사회풍조가 한국의 다문화 사회에서 다양한 문제들을 양산하고 있다.

이러한 문제점을 해결하기 위해서 다양한 문화의 모습과 현상들을 편견 없이 이해하는 것이 중요하다. 학교교육에서 다수자인 일반 학생들을 대상으로 다른 문화의 이해 교육이 필요한 것이다. 그리고 다른 문화를 우리의 관점이 아니라 다른 문화의 관점으로 바라보게 하는 교육이 요구된다. 이를 위해 사회과교육에서 역사적 관점의 활용은 다문화 이해를 위한 좋은 방향

---

자 및 다문화 가정의 자녀를 위한 교육 기회를 마련하여 운영한다.'라는 지침을 넣었다.

4) 각 시도 지역단체, 교육청 및 대학 등에서는 다문화가정지원센터, 다문화교육센터, 다문화교육 연구회 등을 운영하며 다문화 가정을 위한 교육을 실시하고 있다. 그 예로 경기도 다문화교육센터, 광산구 다문화가족지원센터, 대구 남구 다문화가족 지원센터, 강원도교육청 다문화가정지원센터, 충청남도교육청 다문화교육센터, 한국외대 다문화연구센터, 호남대 다문화교육센터 등의 설립되어 운영하고 있다.

을 제시해 줄 수 있다.

역사적 관점은 대상에 대한 과거의 사건 및 옛사람들의 행위와 사상, 감정 등을 탐구하고 상상적으로 이해하며, 과거의 사건과 현재의 모습 사이의 인과관계를 수립함으로써 해결방안을 모색하는 시각이라고 할 수 있다. 이러한 관점을 통해 학생들은 사회를 바라보는 인식의 폭이 넓어지고, 다양한 시각에서 역사를 바라볼 수 있게 된다.

이와 같은 역사적 관점의 특징은 다문화 이해에서 다른 사회와 문화를 이해할 때에도 활용될 수 있다. 역사적 관점을 통해 다른 문화를 외모적 특징만 보고 파악하는 것이 아니라 그러한 문화적 특징을 갖게 된 과거의 사건들과의 인과관계와 변천과정을 살펴봄으로써 그 문화를 이해하는데 도움이 될 것으로 생각된다. 또한 다양한 문화의 이해를 통하여 다문화 사회에서 부딪히는 많은 갈등을 해소하거나 완화시키는 데에 의미가 있을 것이다.

따라서 본 연구는 다문화 사회에서 여러 문화를 은연중에 서열화하는 편견에서 벗어나고, 우리 문화와 다른 문화 사이의 차이를 인정하는 태도를 갖게 하기 위해 사회과교육에서 역사적 관점을 활용한 다문화 이해 학습방안을 개발하고자 한다. 이러한 학습방안은 다수의 사람들의 다문화에 대한 인식을 변화시키는 데에 목적이 있다. 그리고 다문화 이해를 토대로 외국인 과 다문화가정의 증가에 따른 우리 사회의 문제점을 감소시키는데 큰 역할을 할 것이다.

## 2. 연구내용과 방법

위에서 말한 연구의 필요성과 목적에 따라 본 연구에서 다루어질 주요 연구내용과 방법은 다음과 같다.

첫째, 다문화 이해의 필요성과 다문화 이해의 개념에 대하여 알아보았다. 그리고 역사적 관점에 대한 개념을 명확히 하여 다문화 이해를 위해 사회과교육에서 역사적 관점을 어떻게 활용할 것인지에 대해 살펴보았다.

둘째, 다문화 이해와 관련된 교육과정의 내용과 역사적 관점이 활용되고 있는 내용을 분석하고, 선정된 분석 방법 및 기준에 따라 분석을 하였다. 이 분석 결과를 통해 다문화 이해를 방해하는 문제점을 도출하였다. 그리고 이를 극복하기 위해 역사적 관점의 활용의 의의를 제시하였다.

셋째, 위에서 알아본 문제점들을 극복하기 위하여 초등학교 사회과수업에서 역사적 관점을 활용한 학습방안을 모색하였다. 먼저 문화편견 해소를 위한 학습 방향을 살펴보았다. 그런 후 이러한 방향을 토대로 문화편견의 해소를 위한 학습단계를 제시하고, 단원 수업의 교수·학습 과정안을 구안해보았다.

## II. 다문화 이해와 역사적 관점

### 1. 다문화 이해의 필요성

우리 사회에서 ‘다양성’이란 개념이 새로운 화두로 주목받고 있다. 그러한 다양성의 양상은 문화적, 민족적, 언어적 다양화로 확대되어 나타나고 있다. 실제로 통계청 보고를 보면 국제결혼은 39,071건으로 한해 결혼 신고건수의 11.6%를 차지하고 있다. 또한 국내에 머물고 있는 외국인의 숫자도 100만 명에 가까워지고 있으며 매년 빠르게 증가하고 있다.<sup>5)</sup> 그리고 새터민의 숫자도 2007년 1월을 기준으로 10,000명을 돌파하였고, 입국하는 새터민의 숫자 역시 매년 증가하고 있다.<sup>6)</sup>

불과 얼마 전의 우리사회를 뒤돌아 볼 때, 이러한 사회구조적 변화 양상은 참으로 낯선 것이었다. 내적으로는 단일민족적 개념의 존속과 다양해진 사회의 양상을 받아들여야 하는 상황이 일으키는 갈등이 존재하고, 외적으로는 더욱 가속화 되어가는 세계화의 논리가 우리로 하여금 사회현상에 대한 재인식의 방안을 요구하고 있는 실정이다. 2006년 말 프랑스에서 차별에 저항하는 이민자들이 폭동에 가까운 소요사태를 일으켜 프랑스 사회의 혼란과 국제사회 여론의 초점이 되었던 사건을 우리사회에 던지는 바가 분명히 있다고 본다.<sup>7)</sup>

실제로 2009년 8월 인도인 교수가 버스에서 한국인으로부터 심한 욕설을 듣고, 모욕죄로 고소한 사건이 있었다.<sup>8)</sup> 단지 피부색이 다르다는 이유로 ‘더럽다. 냄새난다.’라는 말을 하며 이유 없이 욕설을 하고, 심지어 동행하고 있

5) 통계청, 2009, “2008 외국인등록인구”, 『주민등록인구 및 외국인 등록인구』, 통계청 온라인 간행물.

6) 통계청, 2009, “새터민입국현황(2009)”, 『통일백서』, 통계청 온라인 간행물.

7) 은재호, 2005, “프랑스 소요사태와 이민실태 분석”, 『정세와 정책』 12월호.

8) 안수찬, 2009. 8. 14. “냄새나는 한국의 인종차별”, 『한겨레21』, 제774호.

던 한국인 여자에게도 욕설을 한 것이 시발점이 되었다. 하지만 그 교수가 우리나라에서 겪었던 고초는 이뿐만이 아닐 것이다. 생활에서 많이 나타나는 인종차별 행위들이 그를 힘들게 했을 것이다.

반면에 백인에게는 다른 상황이 벌어진다. 영어 원어민 강사의 무분별한 유입으로 인해 성폭력, 마약 등 우리 사회에 많은 골칫거리가 발생하였다. 이는 물론 외국인들의 잘못도 있지만 백인이라면 무조건 우호적으로 대하는 우리의 자세에도 문제가 있다. 한 원어민 강사는 인터넷 사이트에 한국 여자는 무조건 백인에게 우호적이기 때문에 원하면 뭐든지 할 수 있을 것이라는 내용의 ‘한국 여자 환심 사는 방법’이라는 제목의 글도 올려놓았다. 이러한 상황은 미국, 유럽 등 외제라면 좋다고 생각하는 풍토에서도 찾아 볼 수 있다.

이렇듯 현재 우리사회가 직면한 다문화적 시대상황은 교육에 대한 많은 문제를 제기한다. 이 가운데 다른 문화를 가진 사람들과의 의사소통하는 방법을 교육하는 것과 다문화의 관계 속에서 우리의 시각과 사고방식, 지식과 기술, 인식과 태도를 함양하는데 있어서 어떻게 교육적인 방법으로 접근해야 하는지 우려와 고민을 갖게 한다.

세계화와 다문화적 사회현상의 흐름에도 우리사회는 여전히 단일민족의 강한 자부심을 갖고 있으며 미국과 같은 다양한 민족과 인종이 살고 있는 나라에만 다문화 이해가 필요하다고 생각하여 다른 나라나 민족에 대하여 매우 편견적인 사고를 가지고 있다<sup>9)</sup>고 해도 과언이 아니다. 그러나 우리의 다문화적 인식과 태도의 변화가 형성되기도 전에 우리 사회와 교육현장에는 벌써 여러 민족의 모습을 가진 아이들이 함께 어울려져 있으며 원어민 강사의 이중 언어 교육은 자연스런 교육의 한 트렌드로 받아들여지고 선호하는 경향까지 보인다. 그러므로 다양한 문화를 존중하고 이해하며 다른 인종 및 문화에 대한 인식을 전환하고, 편견 없이 상호 작용하기 위해서는 초등학교

9) 장영희, 1996, “유아를 위한 교육의 개념 및 교수방법에 대한 이론적 고찰”, 『성신여자대학교 연구논문집』 34, 성신여자대학교.

원은경, 2007, “다인종과 다문화에 대한 일반학생의 긍정적 태도 함양을 위한 다문화교육프로그램 효과성 연구: 초등학교 고학년층을 중심으로”, 서강대학교 신학대학원 석사학위논문에서 재인용.

에서의 다문화 이해의 방향에 대한 제고가 필요하다.

## 2. 다문화 이해의 개념

다문화 이해에 대한 입장은 ‘다’문화를 다루는 만큼 광범위하다. 이 입장들을 포괄할 수 있는 다문화 이해의 일반적인 개념은 ‘다양한 문화를 존중하고, 다양한 문화에 대한 지식을 쌓’일 것이다. 그러나 이러한 개념은 ‘존중하는 주체가 누구이며 대상은 누구인지, 다문화를 왜, 어떻게, 어디까지 존중하고 이해할 것’인지 밝혀주지는 않는다. 따라서 다문화 이해를 어떻게 정의하는가에 따라 다문화 이해의 방향이 결정된다고 볼 수 있다.

다문화 이해의 개념을 알아보기 위해 서양의 다문화 교육에서 사용되는 용어인 다문화 소양(Multicultural literacy)<sup>10)</sup>교육을 살펴보면 그 개념의 실마리를 찾겠다. Garcia는 다문화 소양 교육이라고 일컬어지는 교육의 양상을 다음과 같이 세 가지로 구분하였다.<sup>11)</sup> 하나는 다양한 문화 집단을 다룬 텍스트를 교실 수업에서 소개하는 것을 다문화 소양 교육이라고 보는 것이다. 두 번째는 학생들의 사회 문화적 환경이 지식의 형성 과정에 영향을 미친다는 사회적 구성주의의 논의에 기초하여, 사회문화적 관점에서 다문화 소양 교육에 접근하는 것이다. 세 번째는 다문화 소양을 비판적 사고를 통하여 교육하는 것이다.

다문화 소양 교육에서 ‘학생들에게 무엇을 읽게 할 것인가’는 매우 중요한 문제이지만, 첫 번째 접근처럼 다문화 이해를 텍스트의 내용에 한정하여 사

10) literacy는 일반적으로 읽고 쓰는 능력을 의미하는 것으로, 문자해독력, 독해력, 문해력 등으로 번역된다. 문해력이 가장 좋은 기의를 나타내지만 문맥에 따라 활용 능력, 소양, 교양 등으로 번역하기도 한다. 여기서 말하는 다문화 소양(multicultural literacy)란 다문화사회에서 필요한 민주적 가치와 태도, 지식, 기능 등을 포괄적으로 함축하는 용어이다.

11) Garcia, G. W., 2003, "Introduction: Giving voice to multicultural literacy research and practice", 『*Multicultural issues in literacy research and practice*』, Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Association.

박윤경, 2007, “지식 구성과 다문화 문식성 교육”, 『독서연구』 제18호에서 재인용.

고하는 것은 위험하다. 그럴 경우, 다양한 사회 집단의 문화는 그 가치와 의미를 인정받지 못한 채 한낱 눈요기 거리로 전락할 수 있다. 이런 접근은 교실에서 다양한 집단의 문화를 반영한 텍스트를 다루는 것이 왜 교육적으로 중요한가라는 질문을 간과할 수 있기 때문이다. 다문화소양 교육에서 다문화 텍스트는 다문화적으로 활용되어야 한다. 다문화적인 접근이란 다양한 사회 집단의 문화적 차이와 다양성을 인정하고 문화 집단 간의 형평성을 추구하는 접근을 의미한다. 그리고 다문화 소양 교육에서 학습활동은 자신의 문화적 관점에 기반하여 '세상을 읽고 말할 수 있는 능력'으로 연결되어야 한다. 또한 자신과는 다른 타인의 문화적 관점을 읽는 능력으로 확장되어야 한다.

다문화 교육의 차원에서 다문화 소양 교육은 학생들이 한 사회 구성원들 사이에 다양한 시각이 존재하고 있음을 인식하고, 더 나아가 사회적으로 다양한 시각과 가치가 존재하는 이유를 이해하도록 돕는다. 이를 통해 학생들은 나의 시각과 타인의 시각의 차이를 인정하고 다양성을 수용하는 능력을 향상시킬 수 있다. 미국 다문화교육의 태두인 Banks는 민주 사회에서 다문화 소양이 요청되는 이유를 다음과 같이 설명한다.

민주적이고 다문화적인 사회에서 소양이 있는 시민이라면 기본적인 읽기와 쓰기 기능을 습득하는 것에 더해 다문화 이해를 갖추어야 한다. 다문화 소양은 지식을 만드는 사람들과 그들의 이해관계가 무엇인지를 확인하며, 지식의 가정을 드러내는 능력, 다양한 민족 및 문화적 시각에서 지식을 검토하고, 인간적이고 정의로운 세계를 만들기 위해 지식을 활용하는 기능과 능력으로 구성된다.<sup>12)</sup>

Banks는 다문화 소양의 성격을 사회를 읽는 힘과 사회를 개선시키는 능력과의 관계 속에서 설명하고 있다. 사회를 읽는다는 것은 지식의 사회적

---

12) Banks, J. A., 2003, "Teaching for multicultural literacy, global citizenship, and social justice", 『Cultural diversity and education: Foundation, curriculum, and teaching』, Boston: Allyn & Bacon.

구성성과 그것에 내재된 권력적 속성을 파악하는 것과 깊이 관련되어 있다. 교육을 통해 획득한 지식은 사회 정의를 위한 실천적 행위의 바탕이자 도구로 활용되어야 한다. 이런 점에서 다문화 소양은 기본적으로 비판적인 성격을 갖는다. Garcia 역시 다문화 소양에는 문화와 소양의 관계에 대한 이해, 사회 정의에 대한 헌신, 사회 변혁적 역할의 수행, 해방적 교육의 실행과 같은 요소들이 필수적으로 내포되어 있다고 보았다.<sup>13)</sup>

다문화 소양은 다양한 문화에 대한 읽기, 쓰기 능력 및 다른 문화의 관점으로 사고하는 능력, 다문화 사회에 대한 태도 등이 포함된다. 이러한 다문화 소양 안에 다문화 이해는 포함되어 있다. 다문화 이해는 다문화 소양을 가질 수 있게 하는 가장 기본적인 지식과 태도이다. 만약 다문화 소양 교육에서 다문화 이해가 이루어지지 않은 상태에서 읽기, 쓰기 교육이 이루어진다면 학생들이 다문화 소양을 갖게 하는 데에는 어려움이 있을 것이다. 이처럼 다문화 이해는 다문화 소양 교육을 가능하게 하는 기반이 되는 요소이다.

이를 토대로 다문화 이해를 정의해보면, 다문화 이해는 다른 문화를 자기 문화의 관점과 기준에 의해 평가해서는 안 되며, 그 문화를 지닌 사람들의 입장에서 이해하고 존중해야 한다는 관념과 태도라 할 수 있다. 즉, 사회 간의 문화차이, 그 차이의 근원, 그 결과에 대해 알고 나서 어떤 판단을 내리거나 행동을 취해야 함을 의미한다.

어떤 사람이던지 한 사회의 구성원이 되기 위해서는 일정한 문화의 논리와 방식을 취득하는 과정을 거쳐 사회화된다.<sup>14)</sup> 그리고 습득한 문화의 논리를 기준으로 사물들과 현상들을 인지하고 이해하게 된다. 이때 그 사회의 문화와 다른 논리에 의해 만들어진 문화 현상이 나타나면 그것은 기존 문화의 논리에 의해 거부되어진다. 그러나 어떤 사회의 문화이건 그 문화는 절대불변의 진리의 방식이나 기준이 될 수 없다. 모든 문화현상은 각각이 특수한 환경 안에서 나름의 원인과 과정을 겪으며 형성되었고, 그러한 바탕

13) Garcia, G. W., 2003, 위의 책.

14) 나현숙, 2009, “다문화 이해를 위한 미술수업방안 연구: 디자인 수업을 통한 다문화 이해”, 목원대학교 교육대학원 석사학위 논문.

위에 형성된 현상이나 사물을 인지하고 이해하려면, 그러한 현상과 사물이 나오게 된 ‘맥락’들을 관찰해야 한다. ‘다른 사람의 입장에서 보는 것’을 문화의 차원으로 옮겨 ‘다른 문화가 겪으며 형성되어 온 과정의 입장에 들어가서 보는 것’이라고 할 수 있다. 이 때 대상을 제대로 이해하려는 과정에서 그 대상을 이해하는 주체로서의 자기 자신과 자신의 문화가 함께 관찰의 대상이 되어야 한다는 것이다.

다시 정리해보면 다문화 이해란, 어떤 하나의 문화가 갖고 있는 논리와 기준을 가지고 다양한 모든 현상들을 규정하려 하지 않고 각 현상들의 형성 과정 및 배경과 환경들을 총체적으로 고려하여 그 현상을 이해하려는 방식이며, 그 문화 안에서 갖는 나름대로의 합리성을 발견하고 인정하는 태도를 말한다. 이러한 자세로써 우리와 삶의 양식이 다른 사람들의 문화를 인정하고 각 문화가 지닌 특성을 이해할 수 있는 능력과 더불어 편견에 사로잡히지 않도록 교육하는 것이 다문화 이해 교육이다.

### 3. 다문화 이해에서 역사적 관점의 의의

다양한 문화를 이해하기 위해 그 문화의 과거를 알아보는 것은 다문화의 특징을 이해하는 데에 효과적이다. 역사적 관점을 통한 다문화 이해는 과거에 있었던 각 시대와 다양한 지역의 인간의 활동과 문화를 소재로 학생들이 현재의 위치와 당면 과제가 무엇인지 그리고 현재의 자신의 판단과 결정이 미래에 어떻게 영향을 주는지를 다각적으로 파악하도록 한다. 이러한 활동을 준비하면서 교사가 고민해야하는 것은 단지 학습내용 뿐만 아니라 학생들이 어떻게 하면 효과적으로 역사적 관점을 가질 수 있게 만드는 것이다. 역사적 관점의 의미와 특성은 다음과 같다.

## 가. 역사적 관점의 의미

대상을 이해하거나 평가할 때 보는 관점에 따라 큰 차이가 있다. 여기서 관점이란, “사물이나 현상을 관찰할 때, 그 사람이 보고 생각하는 태도나 방향 또는 처지 또는 사물과 현상에 대한 견해를 규정하는 사고의 기본 출발점”<sup>15)</sup>이란 의미를 지니고 있다. 관점 앞에 여러 가지 수식어가 붙어 같은 현상이나 대상에서 여러 가지 스펙트럼을 나타낸다.

예를 들어 ‘가족’이란 대상을 바라본다고 하자. 이를 바라보는 관점에는 정치적 관점, 경제적 관점, 교육적 관점 등을 생각해 볼 수 있다. 정치적 관점을 통해 바라본 가족은 가족 내의 권력의 이동 및 권력을 행사하는 현상을 중심으로 바라본 것을 의미한다. 주로 가장인 아버지를 중심으로 의견이 산출되고 그 의견을 따르는 가족과 구성원이 의견을 내놓고 가족회의를 통해 결정되는 가족의 모습으로 생각해 볼 수 있다. 경제적 관점으로 가족을 바라본다면 가족의 구성원의 생활을 금전적인 시각으로 바라본 것이다. 예를 들면 가족의 생계를 위해 누가, 어떻게 비용을 창출하는가 또는 가족이 생활하는데 필요한 비용 등을 바라보는 시각이다. 그리고 교육적 관점은 자녀들에 대한 교육이 언제, 어떻게 이루어지는가를 바라보는 시각일 것이다. 가족 내에서 이루어지는 생활습관, 예절, 사고방식 등에 대한 가정교육의 모습을 생각해 볼 수 있다.

그렇다면 역사적 관점은 어떤 의미를 지니고 있을까? 이 의미를 살펴보기 위해 먼저 역사란 무엇인가를 살펴보자.

역사는 인간의 과거를 대상으로 한다. 즉 역사의 주요 관심은 과거에 발생했었던 인간의 삶의 모습을 되살펴 보는 것이다. 물론 역사는 인간 생활의 사건뿐만 아니라, 과거에 발생한 자연적 사건들 또한 기록한다. 그러나 역사에 이러한 사건들이 기록된 이유는 그 사건들이 그 당시 사람들에게 영향을 미쳤기 때문이다.<sup>16)</sup> 역사는 단순히 과거에 무엇이 일어났는가의 문제,

15) 네이버 국어사전(<http://krdic.naver.com>)

16) Carr, E. H., 서정일 역, 1993, 『역사란 무엇인가』, 열음사.

혹은 발견되고 전달되기 위해 존재하는 진리의 문제에 그치는 것이 아니다. 역사는 우리가 과거에 대해 아는 것은 무엇인가, 과거의 사람들은 어떤 모습으로, 어떤 생각을 가지고 어떤 삶을 살았는가를 탐구하는 것이라고 할 수 있다.<sup>17)</sup>

역사에 있어 이러한 탐구는 역사가에 의해 이루어지는데, 역사가들은 인간의 과거를 연구의 일차적 대상으로 삼고, 탐구를 통해 이를 정확하게 기술하고 설명하고자 한다. 또한 역사가 인간의 과거를 대상으로 하고 있는 만큼 역사를 기술하고 이해하기 위해서는 과거인의 심리와 그들의 행위의 배후에 있는 사상을 상상적으로 이해할 필요가 있다. 이를 통해서 우리는 비로소 과거를 볼 수 있고, 과거에 대한 이해가 가능하기 때문이다.<sup>18)</sup> 즉, 역사는 과거의 인간 행위에 관한 지식을 획득하는 것으로서 과거에 살았던 사람들의 행위와 사상, 감정 등을 탐구하고 상상적으로 이해하여 파악하는 것이다.

이상의 내용을 통해 역사적 관점의 의미를 정의해 보면, 대상을 바라볼 때 그와 관련된 역사적 사실 및 과거인의 행위와 사상, 감정 등을 탐구하고 상상적으로 이해하며, 역사적 문제에 대한 가설을 수립하고 해결방안을 모색하면서 역사이해에 도달하려는 복합적인 사고의 기본 출발점인 것을 알 수 있다. 이를 정리하면 “역사가가 역사를 연구하고 역사 문제를 다룰 때 대상을 바라보는 관점”라고 할 수 있다. 결국 역사적 관점을 활용한다는 것은 학생들이 이해하는 과정에서 과거의 사실을 가지고 역사가처럼 사고하고 판단하게 한다는 것이다.

#### 나. 역사적 관점의 특성

역사적 관점을 “역사가가 역사를 연구하고 역사 문제를 다룰 때 대상을

17) 양호환, 2006, “역사교육의 목적을 다시 묻는다.”, 『역사교육』 제99집, 역사교육연구회.

18) Carr, E. H., 서정일 역, 앞의 책.

바라보는 관점”라고 한다면, 역사가들이 연구하는 학문인 역사학의 특성을 살펴봄으로써 역사적 관점의 특성을 보다 구체적으로 살펴볼 수 있다.

역사학의 특성을 여섯 가지로 요약해보면 다음과 같다.

첫째, 역사학은 간단히 말해서 과거에 관하여 관심을 가지고 그것을 조사하며 탐구하는 학문이라고 말할 수 있다.<sup>19)</sup> 여기서 역사학이 관심을 가지는 과거는 인간의 과거이다. 과거에는 인간의 과거뿐만 아니라 다른 여러 학문에서 다루는 자연의 과거도 포함된다. 그러나 역사학은 원칙적으로 인간의 과거에 중점을 둔다. 자연 현상은 인간의 삶에 영향을 주는 차원에서 다루어지는 것뿐이다. 역사학은 인간 행위의 특수성, 즉 개별적인 역사현상을 이해하는 것을 목표로 한다.

둘째, 역사학은 시간에 따른 변화를 중시한다. 시간의 이해와 함께, 과거, 현재, 그리고 미래에 대한 개념이 형성되게 되며, 인과관계, 계속성, 그리고 변화에 대한 관념들이 갖추어지게 된다. 과거에 대한 이야기나 미래 인간의 삶에 대한 이야기는 시간측정이나 역사적 관점에 대한 명백한 이해 없이도 사용될 수 있다. 그러나 시간에 따른 변화에 대한 이해 없이는 사건의 장소, 이야기 또는 사람들 사이의 맥락을 계열 지을 수 없다. 이렇게 사건, 사람, 그리고 사물을 계열 짓는 척도를 연대기라고 하며<sup>20)</sup>, 이 개념을 통해 변화의 원인, 양상, 결과를 탐구하여 그들 사이의 인과관계를 파악하는 것이 역사학의 중요 관심사이다.

셋째, 역사학은 증거를 중요시한다. 과거에 일어난 일들은 한 번 일어나면 그대로 존속하는 것이 아니라 대부분 없어져 버리는 것이어서 역사가들은 과거에 관한 유물이나 유적, 즉, 사료를 통해 역사를 연구하게 된다.

넷째, 역사연구는 개별적인 것들과 일반화의 관계를 훈련시키며, 수많은 자료들의 조직과 분류, 그리고 그것들을 문제 해결에 적절하게 응용하는 방법들을 알게 하며, 지식의 정보와 비판 및 추론의 훈련을 통한 상상력을 통해 역사에 대한 이해와 판단 능력을 갖게 한다.<sup>21)</sup>

19) 임희완, 1994, 『역사학의 이해』, 건국대학교 출판부.

20) Saxe, D. W., 1994, 『Social Studies for Elementary Teachers』, A Division of Simon & Schuster, Inc.

다섯째, 자연과학과 역사학은 방법론적인 차이를 가지고 있다. 역사적 이해는 논리적, 과학적 추리만으로 가능하지 않으며, 자연과학적 법칙이나 일반화는 역사적 이해를 하는 데 별다른 역할을 하지 못하거나 중심적 역할을 하지 못한다. 역사적 이해를 위해서는 자료에 대한 다양한 해석, 인간 행위에 대한 재연 또는 감정이입적 이해를 통한 상상적 재구성이 필요하다. 역사에서 사용되는 자료는 보통 완전하지 못하거나 많은 간격을 가지고 있기 때문이다. 과학자들은 보통 자신의 모형에서 통합하고자 원하는 요인과 배제하고자 원하는 요인을 결정하기 전에 ‘현실 세계’에서 자유롭게 실험할 수 있다. 그러나 역사가들은 과거의 흔적들이 대부분 사라졌거나 증거가 빈약하기 때문에 역사가는 상상에 의해 증거의 간격을 메울 수밖에 없다.<sup>22)</sup>

이상에서 살펴본 내용을 바탕으로 역사적 관점의 특성을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 역사적 관점은 시간을 중요시하는 특성을 지니고 있다. 즉, 역사적 관점은 연속성과 변화, 변화의 원인, 양상, 결과를 탐구하여 그들 사이의 인과 관계를 파악하는 것이다.

둘째, 역사적 관점은 증거에 대한 탐구와 비판, 추론의 훈련을 통해 육성되는 관점으로서 증거에 기초하여 현상을 바라보는 것이다.

셋째, 역사적 관점은 직관적이며 사건의 유사정보보다는 개별성과 다양성에 관심을 가진다.

넷째, 역사적 관점은 상상적 이해를 통해 증거의 간극을 메우고 과거의 사건 뒤에 숨어 있는 사람들의 행위와 사상을 상상적으로 재구성하는 것이다.

그럼 역사적 관점의 특성에 비추어, 앞서 제시한 ‘가족’을 역사적 관점에서 본다는 것이 무엇인지 살펴보자. 먼저 시간에 따라 가족의 변화 모습을 살펴볼 수 있다. 그 변화에 따라 가족에게 생긴 일을 알아볼 수 있다. 그리

---

21) 임희완, 앞의 책.

22) Stanford, M., 1994, 『A Companion to the Study of History』, Blackwell Publishers.

고 가족사진을 통해 과거의 가족 모습을 기억하고, 상상할 수 있다. 또한 과거의 사건을 통해 우리 가족이 이곳에 살고, 이러한 생활모습을 띄고 있는지 추론하고 상상해 볼 수 있다. 이렇듯 역사적 관점은 대상에 대한 과거의 변천과정이나 인과관계를 통해 상상하고 추론해 보는 관점이라 볼 수 있다.

#### 다. 다문화 이해에서 역사적 관점의 기능

위에서 살펴본 역사적 관점이란 교육을 받는 학생들에게 단순히 역사적 사실의 암기로서 과거를 대하는 것이 아니라 대상과 현상에 대한 변천과정과 사건 사이의 인과관계의 파악을 통해 비판적 판단하는 시각이다. 이러한 역사적 관점은 다른 문화들과의 접촉이 쉬워지고, 그에 따르는 이해관계의 문제가 늘어나는 현대사회에서 다양한 문화집단을 다양한 방식으로 이해하는데 도움이 될 수 있다. 따라서 다문화 이해에서 역사적 관점은 다음과 같은 기능을 한다.

첫째, 학생들은 역사적 관점의 활용한 학습을 통해 각 시대와 각 지역의 다양한 인간의 삶을 그 시대의 관점과 그 지역의 관점으로 파악할 수 있다. 이를 통해 학생들은 다른 문화에 대한 편견을 줄이고, 단일한 시야에서 벗어나 문화를 바라볼 수 있다.

둘째, 역사 속에 있는 다양한 문화들과 집단들의 다양성에 대해 배움으로써 다른 문화들을 자문화의 시각으로 바라보는 것이 아닌 다른 문화 그 자체로 인정할 수 있다. 이는 문화들 간의 차이를 인정함과 동시에 우수한 문화만이 세계의 발전에 기여한 것이 아니라 다양한 문화가 어울려 세계 문화 역사 발전에 동등하게 기여하였다는 것을 이해할 수 있다.

셋째, 역사적 관점을 활용하면 학생들은 단지 한 국가의 문화 안에 존재하는 문화들을 단편적으로 인식하는 것에서 벗어날 수 있다. 이를 통해 세계의 다양한 문화의 보편성과 다양성을 인정하며, 문화적 교류로 서로 발전하는 관계로 받아들여지게 된다. 학생들은 역사과목을 통해 현재 어떤 지역의

역사변천과 문화들의 상호교류를 학습하게 되는데, 이는 문화의 역동성과 상호작용을 이해하고, 문화의 보편성을 파악할 수 있게 도움을 준다.

넷째, 학생들은 자신과 다른 지역 집단의 시각으로 그들의 문화를 살펴봄으로써 그 지역의 문화는 그 지역 인간의 필요에 의해 발전하고, 우리와는 다른 역사적, 사회적, 지리적 환경 속에서 존재하기 때문에 문화의 모습이 다양하게 나타난다는 것을 인정할 수 있다. 이는 문화적 차이를 이해하는 것인데, 이로써 학생들로 하여금 인종주의 편견과 차별주의를 없애줄 수 있다. 또한 국제사회의 구성원으로 필요한 자기중심적인 시각을 극복할 수 있다.

마지막으로 역사적 관점을 활용하면 감정이입하여 각 문화의 역사적 사실과 시대적 배경을 이해하며 자신의 상황과는 전혀 다른 상황에서 살아가는 사람을 생각해 볼 수 있다. 이를 통해 사회에서 수없이 일어나는 인간관계 속에서 다른 사람을 좀 더 이해할 수 있는 능력을 키울 수 있을 것이다.

### Ⅲ. 다문화 이해 관련 교육과정 내용분석

사회과교육을 통해 다문화 이해를 효과적으로 이루기 위해서는 교육과정에 올곧은 다문화 이해의 방향과 내용이 담겨 있어야 한다. 본 장에서는 제 7차 사회과 교육과정의 교과서에 나타난 다문화에 대한 내용을 분석하여 다문화 이해를 위한 학습방안을 모색하는 토대를 만들고자 한다. 먼저 분석 단원을 선정하였고, 다문화 이해에 대한 분석방법 및 기준을 설정하였다. 그리고 분석 결과를 도출하고, 초등학교 현장에서 나타나는 다문화 이해에 대한 학습의 문제점을 알아보았다.

#### 1. 분석 단원 선정

초등학교 사회과 교육과정의 내용조직은 환경확대법의 원칙에 따라 배열되었다. 3, 4학년에서의 생활 주변과 시·군·구, 시·도의 지역 사회 이해와 문제 해결에서부터 5, 6학년의 각 지역, 국가, 세계의 사회 현상 파악 및 문제 해결 내용으로 확대되도록 구성하였다. “지구촌적 관점을 각 학년의 내용에 고루 반영”<sup>23)</sup>하여서 다문화 관련 단원을 모든 학년에서 찾아 볼 수 있다. 하지만 본 연구는 6학년 내용에 초점을 둔다. ‘세계’ 관련 내용이 직접적으로 다루어지기 때문이다.

분석한 주제는 ‘지구촌 시대의 우리’로 설정되어 비교적 다양한 문화에 관련된 내용을 파악할 수 있다. 6학년 1학기는 전 단원이 우리나라의 역사를 시간의 흐름에 따라 다루고 있으므로 다양한 문화에 대한 내용이 적다. 그러나 6학년 2학기 교육내용에는 우리나라와 세계와의 관계 속에서 다루어지는 다양한 문화에 대한 내용을 많이 찾을 수 있다.

23) 교육과학기술부, 2002, “사회 6-2 초등학교 교사용 지도서”, 교육과학기술부.

본 연구에서는 6학년 2학기 단원 중 세계와 관련된 내용을 많이 담고 있는 2단원 ‘함께 살아가는 세계’를 중심으로 내용분석을 하고자 한다. 이 단원은 세계지리 영역으로 볼 수 있으나 지리적 접근과 더불어 각국 사람들의 생활모습이나 문화 등 주변 생활과 관련된 내용을 중심으로 알아보는 문화적인 접근을 강조하고 있기 때문에 지리적인 내용과 더불어 다양한 문화를 알려주는 내용도 많이 나타나 있어 분석단원으로 선정하였다.

‘함께 살아가는 세계’는 세계와 관련된 영역으로서 각국 사람들의 생활 모습이나 문화 등 세계에서 나타나는 여러 현상들을 조사하는 방법을 통해 세계에 대한 지식을 학습하는 내용으로 구성되어 있다. 그리고 이를 바탕으로 우리나라 및 지구촌 사회의 정치, 경제, 문화, 지리적 의존 관계와 지구촌 문제에 대한 관심과 해결점 모색 등에 관련한 내용으로 구성되어 있다.

## 2. 내용 분석 방법 및 기준

다문화 이해와 관련한 교과서 내용의 분석방법은 교과서에 나타난 여러 지역에 대한 문장과 삽화 내용을 주로 담고 있는지에 대하여 살펴보는 것이다. 먼저 대륙별로 교과서에 서술된 횡수를 알아보고, 학생들에게 가장 많이 노출되는 지역을 파악할 것이다. 그리고 각 지역에 대한 내용이 어떠한 항목을 중점적으로 나타냈는지에 대해 분석하겠다. 또한 역사적인 내용이 포함된 부분을 찾고, 그 내용을 토대로 다문화 이해를 위한 역사적 관점의 활용 가능성을 탐색해 보겠다.

사회과 교과서 내용분석의 기준은 사회과 교과 목표 중 영역별 목표에 나타난 목표요소를 중심으로 ‘지리, 역사, 정치, 경제, 사회, 문화, 기능·능력, 가치·태도’ 8가지 영역으로 설정하였다.

각 항목 별 구체적 내용은 다음과 같다.

<표 1> 내용분석 기준의 항목별 내용

항 목	내 용
지리	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 인간과 자연의 상호 작용 이해</li> <li>· 인간 생활의 다양성 이해</li> <li>· 지역의 지리적 특성 이해</li> </ul>
역사	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 전통과 문화의 특수성 파악</li> <li>· 문화와 역사의 발전상 이해</li> <li>· 인류 생활의 발달과정과 각 시대의 문화적 특색 파악</li> </ul>
정치	· 정치 현상에 대한 기본 지식 및 기본 원리의 이해
경제	· 경제 현상에 대한 기본 지식 및 기본 원리의 이해
사회	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 사회 현상에 대한 기본 지식 및 기본 원리의 이해</li> <li>· 현대 사회의 성격과 사회 문제들의 파악</li> </ul>
문화	· 문화 현상에 대한 기본 지식 및 기본 원리의 이해
기능·능력	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지식과 정보의 획득, 조직, 활용 능력</li> <li>· 탐구 능력, 의사 결정 능력, 사회 참여 능력, 문제 해결 능력</li> </ul>
가치·태도	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 민주적인 생활 태도</li> <li>· 사회 문제들에 대한 관심</li> <li>· 문화와 민주 국가 발전에 기여하는 태도</li> </ul>

위의 기준항목 중 ‘기능·능력’과 ‘가치·태도’ 항목은 각 지역 또는 문화와 직접적으로 관련되지 않고, 세계를 이해하는데 필요한 기능과 세계에 대한 학습에서 비롯되는 가치 및 태도와 관련이 있는 항목이기 때문에 교과서 내용 및 삽화 분석에서는 두 항목을 제외하였다.

제외한 두 항목을 뺀 나머지 6개의 기준항목을 토대로 먼저 교과서의 서술과 삽화가 나라와 지역, 인종과 관련되어 나왔을 경우를 다문화 이해와 연관이 있다고 판단하고 내용의 빈도를 확인했다. 이를 통해 각 문화를 서술하는 관점을 파악하고, 각 문화를 바라보는 편향된 시각을 파악하고자 한다. 그런 후에 역사 영역에 서술된 내용을 구체적으로 살펴보고, 세계 내용을 다루는

단원에서 역사 영역은 어떻게 서술되고 있고 어떠한 방법으로 가르쳐지는지 알아보고자 한다.

### 3. 다문화 이해 관련 내용 분석

본 절에서는 다문화 이해와 관련한 내용을 분석하고자 한다. 이를 위해서 양적분석과 질적분석을 동시에 하였다. 먼저 양적분석으로 교과서에 제시된 지역별 내용 제시 횟수를 분석하였다. 이를 통해 다양한 문화에 대한 내용이 골고루 제시되었는지 파악해보았다. 그리고 지리, 역사, 정치, 경제, 사회, 문화와 같은 여러 항목 중 어느 항목에 초점을 두고 교과서가 서술되고 있는지 분석해 보았다.

다음으로 질적분석인 역사 항목의 내용이 어떻게 서술되고 있는지에 대해 분석하였다. 교과서에 제시된 역사 항목의 내용의 서술 방향을 분석해 보고, 교과서 서술이 다문화 이해에 도움이 되는지에 대해 파악해 보았다. 그리고 각 지역에 대한 역사 항목의 문장이 객관적인 증거와 기준으로 서술되었는지 분석해 보았다.

#### 가. 지역별 내용제시 횟수

교과서의 내용구성 상 6학년의 내용주제는 ‘지구촌 시대의 우리’로 설정되어 있어서 비교적 다양한 세계화 관련 내용을 파악할 수 있었다. 교과서 내용분석을 실시한 단원인 ‘2. 함께 살아가는 세계’는 세계지리 영역의 내용이지만 지리적 내용으로만 내용구성을 한 것이 아닌 여러 항목의 내용을 다양한 접근법을 통해 교과서 내용을 구성하여 다문화에 대한 내용이 많았다.

위의 분석 방법과 분석 기준에 따른 사회과 6학년 2학기 교과서의 ‘2. 함께 살아가는 세계’ 단원의 분석 결과는 다음 <표-2>와 같다.

<표 2> '2. 함께 살아가는 세계' 단원의 교과서 내용, 삽화의 지역별 제시 횟수

지역	지리	역사	정치	경제	사회	문화	합계
아시아	10	7	0	41	10	5	73
유럽	3	4	1	9	4	15	36
북아메리카	1	1	1	15	3	0	21
남아메리카	3	1	0	5	1	0	10
아프리카	0	0	0	0	6	0	6
오세아니아	0	0	0	3	0	0	3
합계	17	13	2	73	24	20	149

분석 결과를 살펴보면 우리나라와 관계가 깊은 아시아에 대한 내용이 많이 교과서 내용에 포함되어 있음을 알 수 있다. 그 다음으로 많은 내용은 유럽에 대한 내용이며 북아메리카, 아프리카, 남아메리카, 오세아니아 순이었다. 이는 학생들이 쉽게 접할 수 있으며, 우리나라와 관계가 깊은 나라의 내용이 교과서에 많이 수록되어 있기 때문으로 생각된다.

아시아에 대한 내용은 주로 중국과 일본에 관한 내용이 많았다. 중국에 관한 내용은 중국의 문화와 우리나라와의 경제적인 교류에 대한 것이었다. 그리고 일본에 대한 내용은 주로 경제적인 교류에 관한 것과 경제 강국 일본에 대한 내용이었다. 그 외의 나라에 대한 내용은 서남아시아에 대한 내용이 많았다. 서남아시아는 석유 자원이 풍부한 나라이고, 우리나라는 이 자원을 수입하며 그 나라에서 건축을 하며 경제적 교류를 한다는 내용이 주를 이루었다. 더불어 아시아의 분쟁지역에서 나타나는 가난과 기아에 대한 내용도 있었다.

아시아 다음으로 많은 내용이 교과서에 수록된 유럽은 주로 발전한 문화에 대한 내용으로 구성되어 있었다. 특히 학생들이 관심과 흥미를 지닐 수 있는 박물관과 여러 문화 유적, 건축물에 대한 소개와 역사적으로 큰 업적을

이런 위인들에 대한 소개와 조사활동 등이 있었다. 교과서에 서술된 문장뿐만 아니라 유럽의 건축물 및 미술품 사진도 많이 제시되었다. 그리고 가보고 싶은 나라에 대한 조사와 여러 박물관에 대한 조사의 예가 모두 유럽으로 제시되어 있었던 점이 유럽의 문화에 대한 우수성을 나타내는 듯 했다.

그 외의 지역에 대한 내용은 비슷한 수준으로 교과서에 제시되었다. 북아메리카는 미국의 경제와 사회의 모습을 다룬 내용과 우리나라와의 관계를 다룬 내용이 대부분이었다. 그리고 남아메리카, 아프리카에 대한 내용은 파괴되는 자연에 대한 경각심과 가난과 기아에 대한 원조를 주로 다루었다. 오세아니아의 내용은 모두 오스트레일리아에서 생산되는 철광석, 니켈, 코발트 등의 자원에 대한 것이었다.

이를 종합해서 생각해보면, 교과서에 제시된 지역별로 편중된 내용으로 인해 학생들에게 노출되는 횟수가 차이를 보이고 있다. 이는 은연중에 교과서에 자주 나오는 중요한 나라와 교과서에서도 나오지 않는 우리와는 관계 없는 나라로 비춰지기 쉽다. 그리고 여러 항목 중에서 경제 항목에 교과서 내용이 지나치게 편중되었다. 이로 인해 학생들은 경제 교류가 많고, 경제적으로 발전된 나라는 좋은 나라, 그렇지 못한 나라는 나쁜 나라라고 인식할 수 있다. 또한 세계의 여러 나라들을 서로 협력하며 살아가는 공동체로 바라보는 것이 아닌 경제적으로 수입을 얻기 위해 우리가 이용하고 돌파해야 되는 대상으로 인식하기 쉽다.

## 나. 역사 항목 내용 분석

‘함께 살아가는 세계’ 단원에서 역사 항목의 내용은 정치 항목을 다음으로 적게 제시되었다. 이는 지리적 내용을 많이 다룬 단원이라 상대적으로 역사 항목의 내용을 적었다고 생각되어진다. 그러나 역사 항목의 내용은 각 문화의 흥망성쇠를 다룬 과거가 나타나기 때문에 학생들의 다문화 이해에 큰 역할을 한다. 따라서 교과서에 서술된 문장을 살펴보면서 다문화 이해에 어떤 영향을 미칠지 분석해 보았다.

<표 3> '2. 함께 살아가는 세계' 단위 중 역사 항목의 문장

대륙	역사 항목의 문장	쪽수
아시아	· 지리적으로 가까운 세 나라가 오랜 옛날부터 서로 문화를 주고 받았기 때문이다. (중국, 일본)	72
	· 우리 동포들은 독립 운동을 위해 만주 일대에 많이 이주하여 살았으며, (중국)	73
	· 황허 강은 매우 큰 강으로, 일찍이 이 곳에서 세계적인 문명이 발달하였다. (중국)	73
	· 상하이 는 대한민국 임시 정부가 있던 곳으로, 우리나라 독립 운동의 근거지였다. (중국)	73
	· 일본에 살고 있는 우리 교포들은 일제 강점기에 강제로 끌려갔거나 돈을 벌기 위해 건너간 경우가 많으며, (일본)	75
	· 일본은 삼국 시대 이전부터 우리나라와 관계를 맺어 왔으며, 특히 삼국 시대에는 우리나라와 문화적으로 밀접한 관계를 유지하였다. 삼국의 기술과 학문, 종교가 일본에 전해졌으며, 일본의 나라 지방에는 우리 삼국 문화의 영향을 받은 문화재가 많이 남아 있다. (일본)	75
	· 여러 나라는 한때 다른 나라의 지배를 받았지만, 지금은 독립하여, (동남 아시아)	85
	· 일제 강점기에 독립 운동이나 강제 이주로 건너간 우리 동포가 많이 살고 있다. (우즈베키스탄)	78
유럽	· 러시아는 소련이 무너진 뒤 독립 국가 연합을 이끌게 된 나라로, (러시아)	79
	· 소련이라는 이름의 공산 국가였을 때에는 우리나라와 거의 교류가 없고 북한과 가까웠으나, (러시아)	79
	· 유럽은 역사가 깊고 많은 문화 유산을 가지고 있다. (유럽)	86
북아메리카	· 6·25 전쟁 때에는 유엔군으로 참전하여 우리나라의 자유 민주주의를 지키는 데에 많은 도움을 주었다. (미국)	77
남아메리카	· 여러 나라는 한때 다른 나라의 지배를 받았지만, 지금은 독립하여, (남아메리카)	85
아프리카	· 없음	-
오세아니아	· 없음	-

역사 항목 역시 다른 항목과 비슷하게 아시아에 대한 내용이 가장 많았다. 주로 우리나라와 중국, 일본의 과거 교류 내용과 일제강점기에 관한 내용이 많았다. 그리고 동남아시아에 대한 내용은 다른 나라에 지배를 받았다는 내용 한 가지가 나왔다. 유럽에 대한 내용은 주로 러시아에 한정되었다. 이는 우리나라와 관계가 깊은 나라 중심으로 교과서 내용구성의 원리에 기인했기 때문이다. 그리고 러시아 이외의 유럽 문화와 역사에 대해서 ‘유럽은 역사가 깊고 많은 문화유산을 가지고 있다.’라는 문장 하나로 설명하고 있다. 하지만 이에 대한 근거를 구체적으로 제시하지 않고 있어 유럽에 대한 막연한 경외심이 생길 수 있다. 북아메리카는 미국이 6·25전쟁 때 우리나라에 도움을 준 내용이 나타나있었고, 남아메리카는 식민지 시절이 있었다는 사실이 교과서에 제시되었다. 나머지 지역에 대한 역사 내용은 교과서에 제시되지 않았다.

종합해보면 세계에 대한 단원인 ‘2. 함께 살아가는 세계’에서의 역사 내용은 절대적인 양에서도 부족하지만 그 내용에서도 현상과 원인에 대한 연결성이 부족하여 편견을 만들기가 쉬웠다. 예를 들어 유럽의 역사내용은 ‘역사가 깊고 많은 문화유산을 가지고 있다.’라는 문장에서 살펴볼 수 있듯이 다른 문화에 비해 우월하다는 의미를 내포하고 있다. 그리고 남아메리카, 동남아시아에 대한 역사 내용은 ‘여러 나라는 한때 다른 나라의 지배를 받았지만, 지금은 독립하여’에서 추측해 볼 수 있듯이 식민지 시절이 있었으며 독립하여 현재 발전하려고 노력하는 나라로 비춰지고 있다. 오세아니아와 아프리카에 대한 역사내용은 전혀 다루지 않음에 따라 오세아니아와 아프리카는 역사가 없는 나라로 비춰질 수 있다.

이처럼 교과서에 제시된 역사 내용이 편재됨에 따라 학생들이 가질 수 있는 각 지역과 문화에 대한 인식은 크게 달라질 수 있다. 특히 교과서에 ‘역사가 깊고, 문화유산이 많다.’, ‘우리나라의 민주주의를 지키는데 많은 도움을 주었다’ 등 긍정적으로 묘사된 지역과 문화는 좋은 인식을 갖게 될 것이다. 반면에 ‘다른 나라의 지배를 받았다.’, ‘우리나라와 교류가 거의 없었다.’

등 부정적으로 묘사된 지역과 문화는 상대적으로 나쁜 인식을 갖게 될 것이다. 그리고 이러한 인식은 문화에 대한 편견으로 이어져 그 문화를 바라볼 때 무의식적으로 작용하게 될 것으로 생각된다.

#### 4. 분석 결과: 다양한 유형의 문화편견

지금까지 교과서에 나타난 다문화 이해와 관련된 내용을 분석하였다. 분석한 결과, 교과서에는 다문화 이해를 어렵게 만드는 요소들이 내재해 있었다. 그러한 요소 중 가장 큰 요인은 문화에 대한 편견이었다. 문화편견은 다른 문화의 좋고, 나쁨에 대한 기준이 불분명하며 객관적이지 못하고, 문화에 대한 무조건적인 호감과 비호감으로 구분 짓고 그 문화를 대하는 태도를 뜻한다.

문제는 문화편견이 교육을 통해서 형성될 수 있다는 데에 있다. 현행 사회과교육과정에서는 환경확대법에 의거하여 내용을 선정하여 세계에 대한 내용을 다루기 때문에 학생들은 우리와 관계 깊은 나라들 위주로 세계에 대한 학습을 하게 된다. 물론 관심이 있는 학생들은 스스로 여러 나라와 문화들을 조사하여 학습할 수 있지만, 낯선 문화를 처음 접하는 학생들에게는 자세하게 다루어지는 문화와 다루어지지 않는 문화가 생기게 된다. 실제 교과서에는 동남아시아, 남아메리카에 대해서는 경제적 협력관계에 대해서만 다를 뿐, 문화나 생활양식에 대해서는 다루어지지 않는다. 결국 편재된 내용의 수업을 받는 학생들은 문화에 상하가 있다고 생각할 수 있는 여지를 남기게 된다. 또한 경제적으로 관계가 깊은 나라를 중심으로 세계를 다룸에 따라 과학과 기술이 발달이 곧 문화의 발달로 생각하게 된다. 따라서 서양 문화와 동양 문화에 대한 접근에 있어서 서양 문화가 우수한 문화로 느끼기 쉽게 된다. 이는 곧 문화편견으로 발전하여 다문화 이해를 어렵게 한다.

이러한 다문화 이해를 방해하는 문화편견을 내용분석을 토대로 하여 크게 세 가지(단일민족에 대한 자부심, 서양에 대한 동경, 시공간적 거리두기)로

나누어 자세히 살펴보겠다.

## 가. 단일민족에 대한 자부심

우리나라는 단일 민족으로서 한반도 주변에서 약 5000년의 역사를 지내온 문화를 지닌 나라이다. 이러한 문화적 특징은 곧 단일 민족으로서의 우리 민족과 우리 문화의 우수성을 강조하는 교육과 사회풍조로 이어졌다. 그리고 많은 사람들은 한민족의 우수성을 내세워 다른 문화에 대한 배타성을 지니게 되었고, 무조건으로 우리 문화가 우수하다는 의식이 생기게 되었다. 예를 들어 세계화를 다루는 우리 사회의 모습이 그러하다. 예를 들어 세계화에 대한 우리나라 사람들의 기본적인 생각과 세계화에 대한 교육의 방향은 세계란 우리 민족이 돌파해야 할 대상이고, 우리 민족의 우수한 우리 문화를 세계에 널리 알리고, 우리나라와 교역을 넓히는 시장으로서의 역할을 강조하는 데에 초점이 있다. 이는 다문화 이해의 필요성을 다양한 문화의 공존에 있는 것이 아닌 우리의 발전을 위해 다른 문화를 알아야 한다는 사고에 기초한다.

그리고 역사적 배경, 지리적 특성 및 국민들의 사고방식 등 전혀 다른 문화가 우리 사회에 퍼졌을 때에는 우리의 관점으로 그 문화를 평가한다. 이는 사회과에서 세계에 대한 내용은 다루어지나 우리나라를 중심으로 우리와 경제적, 문화적으로 관계 깊은 나라들을 중심으로 다루어진다. 이러한 내용 구성은 다른 나라의 문화의 이해나 다른 문화와 우리 문화의 공존에 대한 다문화 이해는 사회과교육에서 거의 다루어지지 않는다는 의미를 지닌다.

이러한 단일민족에 대한 자부심은 효과적인 다문화 이해를 위해서 가장 먼저 다루어야 할 부분이다. 다른 문화를 이해하기 위해서는 다른 문화에 대한 개방적인 의식과 포용적인 태도를 지녀야 하는데 단일민족에 대한 자부심은 다른 민족에 대한 배타적인 자세로 일관하게 되어 그러한 태도를 갖는데 어려움을 갖게 한다. 다른 문화의 유입에 대한 거부는 우리 사회에서

늘어가고 있는 다문화 가정들이 사회에 적응하는 것을 어렵게 하고, 그에 따른 문제를 많이 발생하게 된다.

## 나. 서양에 대한 동경

오늘날 세계 모든 대륙에 광범위하게 일어나고 있는 세계화에 발맞추어 우리나라 사회의 방향도 변화하여 왔다. 그리고 사람들은 세계화를 사회의 가장 기본적인 성격으로 보고, 세계화가 사고 및 행동의 가치를 논하는 기준이 되었다. 이는 교육에서도 마찬가지이다. 제7차 교육과정에서는 교육과정의 첫 번째 배경에서 ‘정보화·세계화·개방화 사회의 도래에 따른 시민적 자질, 지식관, 교육관, 학생관의 변화’라고 설명하고 있다. 이렇듯 세계화는 당연하고 자연스러운 현상으로 받아들일 수 있다. 하지만 다른 한편에서는 세계화를 강대국의 지배내지 신제국주의 논리로 보기도 한다. 세계화를 피할 수 없는 대세로 보더라도 어떤 국가나 지역을 단위로 볼 때 일어나는 영역 간 발전의 불균형이 심각한 문제가 될 것이라고 우려한다.<sup>24)</sup>

여기서 말하는 불균형은 단지 경제적인 발전의 불균형만을 뜻하지는 않는다. 지역이나 세계를 바라보는 사람들의 사고방식 역시 이 불균형의 범위 안에 속해 있다. 이러한 불균형은 무의식적으로 사고되고, 습관적으로 말하여지며, 당연히 그렇게 여겨지는 것에서 찾아볼 수 있다. 예를 들면 세계의 여러 나라를 바라볼 때 무의식적으로 호·불호가 구분되어지는 것, 소설이나 영화에서 등장하는 서양인과 동양인의 모습과 전형적인 선인과 악인의 모습, 일상생활에서 백인, 황인과 흑인을 마주할 때의 마음가짐 등이 있다. 위의 예에서 추리해 볼 수 있듯이 세계화와 더불어 확산되고 있는 것이 문화적 편견이며 그중에서도 서양문화에 대한 막연한 동경에 대한 비중이 크다.

이러한 서양문화에 대한 동경은 제국시대의 산물이라 볼 수 있는 오리엔

24) 김한중, 2009, “다원적 관점의 역사이해와 역사교육”, 『역사교육연구』 8.

탈리즘에서 그 의미를 살펴볼 수 있다. 오리엔탈리즘<sup>25)</sup>이란 Said가 제시한 개념으로써 동양에 대한 서양의 사고방식을 뜻한다. 유럽에서 태동한 서양 제국주의의 역사를 시작으로 전 세계의 서구화로 진행되어온 역사 속에서 각각의 동서양의 문화들은 복잡적이고 혼합되어서 존재하게 되었다. 그러나 오리엔탈리즘은 복합적이며, ‘현재 진행 중인’ 동양의 모습으로서가 아니라 서양의 시선이 ‘만들어낸’ 동양적 모습으로서의 동양만을 존재하게 했다. 동양의 국가들이 서양에 의해 수동적으로, 서양의 근대화 이후에 근대화되었기 때문에 항상 서양의 과거일 수밖에 없다는 서양 중심주의의 역사적 인식을 동양의 여러 나라 사람들에게 내면화한다.<sup>26)</sup>

오리엔탈리즘의 내면화는 서양적 세계화의 정당성을 제공하며, 서양과 비슷한 발전의 형태가 보편적인 발전의 모습이라는 근대의 이데올로기를 확대, 재생산한다. 이러한 오리엔탈리즘에 의해 사람들은 서양에 대한 무조건적인 선망, 동경, 기대가 생기게 된다.

## 다. 시공간적 거리두기

우리 사회에서 쉽게 들을 수 있는 ‘동남아시아 국가들의 모습은 한국의 10년 전 모습을 보는 것 같다’라는 문장을 통해 문화적 편견은 단적으로 드러난다. 많은 이의 머릿속에 존재하고 있는 이 문화적 편견은 서구를 우리의 미래로, 저발전 국가들을 우리의 과거로 일직선상에 배치하여 생각하는 개념이라는 것을 알 수 있다. 그리고 이러한 편견은 각각의 문화가 가지고 있는 고유한 특성을 무시하며, 경제적으로 발전한 나라들의 문화를 기준으로 이식과 변형으로서만 타문화를 인식하는 사고방식이다. 이와 같은 사고의 방식을 문화 인류학자 Fabian의 개념으로 ‘시공간적 거리두기

25) Said, E.W., 박홍규 역, 1991, 『오리엔탈리즘』, 교보문고.

26) 김보경, 2002, “내면화된 오리엔탈리즘의 서사를 넘어 -‘시공간적 거리두기’의 대안으로서의 영화 <애정만세>”, 연세대학교 대학원 석사학위논문.

(allochronic distancing)<sup>27)</sup>라 한다. ‘시공간적 거리두기’는 공간적인 차이를 시간적인 차이로 인식하는 것이며, 그것은 자신과 타자의 문화적, 경제적 차이를 ‘시간적 거리’로 설명함으로써, 자신을 중심에 두고 다른 문화를 비교하는 사고방식이다.

이러한 ‘시공간적 거리두기’는 우리 사회의 모습을 살펴 볼 때 쉽게 찾아볼 수 있다. ‘made in China’로 대표되는 싸고 질이 나쁜 이미지로 대표되는 저발전국가들의 이미지는 ‘made in Korea’가 은연중에 우월하다는 인식으로 이어지고 있다. 반대로 ‘made in USA’으로 나타나는 이미지는 ‘made in Korea’가 상대적으로 나쁘다는 인식을 하게 된다. 그리고 사람들의 인식에는 동일선상에 ‘made in China’, ‘made in Korea’, ‘made in USA’가 놓이게 될 것이다. 그래서 결국 미국 것이 가장 좋은 것, 그 다음은 한국, 그 다음은 중국이 될 것이다. 이렇게 순위 매겨진 이미지는 곧 국가의 이미지로 변환되어 살기 좋은 나라의 순위, 잘 사는 나라의 순위, 국민성의 순위, 역사적으로 발달한 나라의 순위 등 대부분의 인식에서 같은 잣대를 사용하게 될 것이다.

하지만 실제로 국가의 가치를 한 가지 척도를 가지고 생각해 볼 수 없다. 각각의 분야에 따르는 기준이 모두 다를 것이다. 그리고 세계의 여러 나라들은 제각기 다른 환경적·문화적 특성을 갖고 있기 때문에 역사적인 배경도 다르다. 그에 따라 각 나라의 사는 사람들의 사고방식 또한 모두 다르다.

이러한 문화편견에서 미래로 상정하는 서양의 경험은 그 지역의 경험과는 전혀 다른 의미의 것으로 혹시 그것이 이곳에서 나타난다 하더라도 그것은 서양에서 나타났던 것과는 다른 종류의 것이 될 가능성이 높다. 그렇기 때문에 서양과 비슷한 모습에 대한 기대가 그 지역의 경험에서 도출될 수 없듯이, 제1세계의 과거가 제3세계의 현재가 아니며, 제1세계의 미래는 제3세계의 현재가 될 수 없다.<sup>28)</sup>

이렇듯 각 나라의 여러 가지 배경과 사고방식 등이 다름에도, 비교할 때

27) Fabian, J., 1983, 『Time and the Other』, Columbia University Press.

28) 김보경, 앞의 논문.

에는 일직선상에 배열하여 서열화하는 것은 모순이 있다. 이와 같은 '시공간적 거리두기'적인 사회현상과 사고방식의 틀 속에서는 세계화의 정신과 다문화 이해를 길러주지 못할뿐더러 서양의 나라들은 선진국이며 우리보단 앞선 나라이고 동남아시아, 아프리카 등의 나라들은 후진국이며 우리보단 못한 나라라는 인식을 갖게 될 것이다. 결국 이러한 편견은 사람들을 바라보는 시각에도 마찬가지로 적용되어 백인들은 능력이 뛰어나고 멋진 사람들, 유색인종들은 능력이 떨어지며 게으른 사람들로 인식하게 될 것이다. 이는 다문화 이해의 본질적인 목적에 맞지 않을뿐더러 서로 다른 여러 문화의 다양성을 이해하고 인정하며 다양한 사람들과 상호 의사소통하고 생활할 수 있는 능력을 기르는데 방해가 된다고 볼 수 있다.



## IV. 역사적 관점을 활용한 문화편견 해소방안

본 장에서는 우선 문화편견의 해소를 위한 사회과교육에서의 학습방향에 대해서 살펴보고, 본 연구에서 제안하는 다문화 이해를 위한 역사적 관점을 활용한 학습단계의 특징과 요소를 알아보고자 한다. 그리고 초등학교 6학년 2학기 사회과의 한 단원을 중심으로 학습단계에 알맞게 교수·학습 과정을 제시하였다.

### 1. 문화편견 해소를 위한 학습방향

문화편견에서 벗어나기 위해서는 다양한 문화의 모습과 현상들에 대해 객관적으로 이해하는 것이 중요하다. 이를 위한 교육방법으로서 역사적 관점의 활용은 다문화 이해에 많은 시사점을 갖고 있다. 역사적 관점의 활용은 과거를 소재로 하여 시간의 흐름, 사건 사이의 인과 관계에 대한 사고를 통해 과거의 인간 활동을 이해하고, 그것이 현재에 주는 시사점을 파악하여 바람직한 태도와 가치관을 갖는데 도움을 준다. 또한 역사적 관점의 활용은 학생들의 역사 인식 능력을 신장할 뿐만 아니라 다양한 시각에서 역사를 바라볼 수 있게 한다. 이를 통해 학생들은 다른 사회와 타문화를 이해하는 데 필요한 객관적인 시야를 기를 수 있으며 현대 사회에서 부딪히는 많은 갈등을 해소하거나 완화시키는 데에 큰 도움을 줄 수 있다.

따라서 본 연구에서는 다문화 이해를 “어떤 하나의 문화가 갖고 있는 논리와 기준을 가지고 다양한 모든 현상들을 규정하려 하지 않고, 각 현상들의 형성과정 및 배경과 환경들을 총체적으로 고려하여 그 현상을 이해하려는 방식”로 정의하고, 이를 위한 학습단계를 구안하고자 한다. 이 장에서 소개하려는 학습의 방향은 빠른 속도로 다문화사회로 변화하고 있는 우리나라의 상황을 배경으로 하지만 다문화 이해의 개념을 단지 다문화가정 및 외국

인에 대한 존중과 배려에 국한하지 않을 것이다. 오히려 본 교수·학습에서 사용하는 다문화교육의 개념은 다양한 문화, 인종, 언어, 사회계층 등의 주제들을 포괄적으로 다루는 것을 지향하고 있다.

그리고 역사적 관점을 각 단계의 학습활동에 도입하였다. 학습활동에 도입되는 학습 자료에 역사적 사건과 사료를 활용하였다. 이를 통해 학생들은 역사적 사건과 사료들을 분석하고, 과거와 현재 사이의 관계를 파악하게 활동을 구성하였다. 그리고 각자의 생각을 이야기 나눔으로써 문화편견에 대하여 알고, 다문화 이해에 도달할 수 있도록 학습방안을 구안하였다.

본 연구의 대상은 다문화가정의 학생들이 아닌 초등학교에 다니는 일반 학생이다. 그리고 문화편견 해소를 위한 학습의 목표는 역사적 관점의 활용을 통해 우리나라 사람들이 가지고 있는 문화적 신화와 편견, 고정관념 등을 해체하고, 문화적 편견에 의해 발생하는 차별 현상을 비판적으로 이해하여 조화로운 사회를 이루도록 격려하는 것이다.

## 2. 문화편견 해소를 위한 학습단계

역사적 관점을 활용한 다문화 이해 학습방안에서 일차적인 목표는 역사를 통해 다양한 문화가 공존한다는 것과 그 문화들 간의 차이점을 아는 것이다. 그것을 바탕으로 할 때 자기중심적인 관점이 무엇인지 깨닫게 되고 자신과 다른 문화에 대해 더 깊이 이해하도록 노력할 수 있다. 그래서 그 차이점을 받아들이는 것, 즉 차이를 인정하는 것이 바로 이차적인 목표이다.

차이를 인정하는 것은 부분적으로 다른 문화의 관점에서 세계를 볼 수 있도록 하는 것이고, 또 나와 다른 사람들이 나와 다른 관점에서 세계를 볼 수 있다는 것을 인정하고 이해하는 것이다. 이는 단지 다양한 문화가 있다는 것을 인식하는 것보다 한층 더 나아간 단계로서 자신과 다른 그 차이점을 하나의 관점으로 수용할 수 있는 능력인 것이다. 그러므로 교사로서 다문화 이해를 위해 역사적 관점의 활용을 위해 가장 먼저 해야 하는 것은 학

생들이 우리나라를 포함한 세계 각 지역의 역사와 문화에 대해 다양한 관점에서 역사와 문화를 바라볼 수 있는 능력을 계발하도록 학습단계를 개발하여야 한다.

이에 따라 본 연구에서는 역사적 관점을 활용한 다문화 이해 학습방안을 세 단계를 거치는 과정으로 개발하였다. 첫 번째 단계는 ‘편견 발견하기’ 단계로서 학생들이 은연중에 자신의 사고 속에 내재하게 된 다른 문화에 대한 편견을 발견하게 하는 단계이다. 두 번째 단계는 ‘차이 인정하기’ 단계로서 우리 문화와 다른 문화의 차이의 원인을 이해하고, 다르게 나타나는 현상들을 우리 기준으로 받아들이는 것이 아닌 그들의 기준으로 받아들이고, 가치를 인정해 주는 단계이다. 세 번째 단계는 ‘문화의 보편성 이해하기’ 단계이다. 이 단계에서는 문화의 다양성 속에서 상호교류의 흔적을 확인하고, 다양함 속에서 보편성이 존재함을 발견하고 이해하는 단계이다. 이를 통해 학생들은 문화에 대한 편견을 벗고, 각각의 문화 그 자체를 받아들일 수 있을 것이다. 문화편견의 해소를 위한 학습단계를 자세히 살펴보면 다음과 같다.

### 가. 편견 발견하기

우리가 편견을 가지고 색안경을 통해 다문화 가정의 자녀들을 대한다면 다문화가정 자녀의 성장과정에 나쁜 영향을 미칠뿐더러 건강한 우리사회의 구성원으로 자라는데 문제가 될 것이다. 따라서 편견에 대한 교육의 필요성이 제기된다. 여러 인종들이 함께 공존하며 서로의 문화를 존중하는 것이 요구되는 지구촌 사회에서는 인간은 누구나 천부적인 인권을 가지며 존중되어야 한다는 생각을 가져야 한다. 즉 편견에서 자유로우며 다양성을 인정하며 더불어 살려는 태도가 21세기 지구촌을 살아갈 우리들에게 필수적인 것이다.

이러한 시대적 요구에 맞춰 나아가기 위해 성, 다문화, 인종 장애, 사회계층, 종교 등과 상관없이 모든 사람을 존중하고 교육함으로써 특정부분에 대한

편견을 갖지 않도록 하며 자아 존중감을 향상시키고 편견에 대응하는 능력을 길러주는 교육이 필요하다. 이러한 교육은 새로운 내용이나 방법을 제시하는 교육이라기보다는 우리의 삶 안에서 다른 문화에 대한 고정관념이나 편견, 차별적 행동이 다른 사람에게 상처를 준다는 것을 알게 하여 다른 문화에 대한 긍정적인 수용 과정에서 자신의 문화적 정체성을 스스로 구성할 수 있도록 방향 짓게 한다. 즉 문화에 상관없이 모든 사람을 존중하도록 교육함으로써 특정 문화에 대한 편견을 갖지 않도록 교육하는 것이다.<sup>29)</sup>

이러한 교육은 기존의 가지고 있는 사고 속에서 편견을 발견하는 것에서부터 시작된다. 첫 번째 단계 ‘편견 발견하기’에서는 학습 과정 안에서 학생들이 다양한 문화가 공존하고 있다는 것을 인식시키고, 학생들 개인이 가지고 있는 편견에서 벗어나게 하는 데에 목적이 있다. 그리고 우리나라 사회의 주류 중심, 국가주의적, 서구 중심의 사고인 오리엔탈리즘 및 단일민족주의에 대한 환상과 등과 같이 학생들의 사고에 내재되어 있는 비뚤어진 문화를 스스로 발견하게 하는 단계이다.

먼저 학생들이 갖고 있는 인종과 문화적 우수성의 관련에 대한 편견을 깨닫게 한다. 그리고 인종차별에 대한 시사 자료를 통해 편견 때문에 생기는 사회문제의 심각성을 느끼게 한다. 그런 후에 인종차별 및 문화적 편견이 나타났던 역사적인 사례를 들어 문화적 편견의 나타나게 된 유래를 알아본다. 또한 우리 사회에서 있었던 사건들을 보여주고, 어떻게 하면 편견에서 벗어날 수 있을지에 대해 토의하게 한다. 이러한 과정을 통하여 자신도 모르는 사이에 자신에게 내재화된 문화를 발견하게 되고, 그 문화 속에서 타 문화를 대하는 자신의 모습을 발견하게 된다. 즉 다양한 문화에 대한 자신의 편견과 고정관념 등이 가져오는 문제점을 인식하고, 그러한 편견에서 벗어나려는 의지를 갖게 하는 단계이다.

---

29) Derman-Sparks & The ABC Task Force, 1989, 『Anti-bias Curriculum Tools for Empowering Young Children』, Washington DC: National Association for Young Children.

## 나. 차이 인정하기

다문화 이해에 있어 문화 다원주의나 문화 간 교육의 중요성이 점점 더 중시되고 있다. 이는 개방체제 안에서 다른 문화에 대해 이를 배타적이나 적대적으로 대하지 말고 이를 이해하고 존중하는 능력 배양을 강조하고 있기 때문이다. 그러나 다른 한편으로는 외래문화의 무분별한 개방으로 인해 우리나라 고유의 전통, 가치, 문화를 상실할 위기에 처해 있다. 여기서 주목해야 할 점은 문화의 다양성 존중과 정체성 유지는 결코 상호 배타적 관계가 아니라 한 동전이 양면과 같다는 점이다. 즉 문화의 차이를 받아들여 자신의 정체성을 풍부하게 하는 요인임을 인식시키는 교육이 필요하다.<sup>30)</sup>

낯선 문화를 바라보는 올바른 관점과 새로운 문화를 향유함으로써 우리 문화의 정체성을 더욱 발전시킬 수 있는 자질은 풍부한 문화 감수성에서 나오는 것이다. 문화 감수성 발달은 문화 간 차이의 존재를 지각하는 것으로부터 시작해서 그러한 차이가 자신의 정체성을 위협하는 존재가 아니라 오히려 자신의 정체성을 풍부하게 하는 요인으로 인식하는 것이다. 이러한 문화 감수성의 발달은 궁극적으로 다문화 이해의 기초를 만든다고 볼 수 있다.

이를 위해 두 번째 단계에서는 다른 문화와의 차이를 인정하게 하는 활동을 한다. 이 단계에서는 다른 문화권의 사람이 살아가는 지리적 환경, 역사적 배경 등이 다름을 알게 하여 자신과 다른 문화는 나와는 다른 사람의 필요에 의해 발전된 것이라는 것을 받아들이게 한다. 그리고 다른 문화는 자신과 다른 역사적, 사회적, 지리적 환경 속에서 존재하고 있다는 것을 받아들이게 한다. 이를 통해 다른 사람과 다른 문화, 즉 주류집단과 주류문화에 의해서 비주류, 주변 문화로 전락된 문화 및 그 문화권의 사람들에 대해 살펴보는 단계이다.

전 단계에서 역사적으로 편견을 갖게 된 유래를 알고, 그 편견에서 벗어나려고 했다면 이번 단계에서는 세계에 다양한 문화가 존재하는 이유를 파

30) 이승환, 2005, “국제이해교육의 필요성과 방향”, 『경기교육』.

악하는 활동을 한다. ‘차이 인정하기’ 단계에서는 학습활동에서 다루는 세계 지리의 내용들과 역사적 배경 등을 종합하여 왜 이러한 문화적 특징이 나타났는지에 대해 파악하여 다양한 문화에서 나타나는 여러 가지 차이점에 대해 이해하고 그 문화를 인정하는 계기를 갖게 한다. 이를 통해 우리 사회에 존재하는 여러 다문화가정 및 다문화적 요소들에 대하여 올바른 시각으로 대하는 태도를 갖게 한다.

#### 다. 문화의 보편성 이해하기

다문화 이해를 통해서 궁극적으로 얻고자 하는 것은 다른 문화, 다른 민족, 다른 종교에 대한 차이를 받아들이며 이들도 우리와 같이 존중받고 이해되어야 할 같은 인간임을 아는 것이다. 설령 외모나 언어가 다르다고 해도, 이들도 우리와 똑같이 먹고, 자고, 입고, 일하고, 사랑하고, 아이를 낳고, 감정을 지니고 사는 인간적 존재라는 것이다.

이를 위해 문화의 보편성에 대한 교육이 이루어져야 한다. 다문화의 평화적 공존을 위해서 모두가 동등한 사회 구성원이라는 인식이 필수적이다. 하지만 새로운 소수 집단에 대한 우리 사회의 전반적인 인식은 긍정적이지 않다. 이미 다문화 사회로 접어들었지만 이를 애써 외면하는 단일민족국가라는 문화적 배타성은 공존과 상생 보다는 소외와 차별을 두드러지게 하고 있다.<sup>31)</sup> 이러한 문제점을 극복하기 위해 다양한 문화 속에 내재된 보편성을 발견하는 교육이 이루어져야 한다.

따라서 세 번째 단계는 문화의 보편성을 발견하고, 이해하는 활동으로 구성하였다. 자신의 문화와 다른 나라의 문화를 비교하여 문화의 다양성을 이해하고, 그 다양함 속에 존재하는 상호관계를 파악하여 보편성을 발견하는 단계이다. 이를 통해 다른 문화를 다양한 가치로서 받아들이고, 우리 문화와 다른 문화 사이에 보편성이 존재함을 이해하게 한다. 그리고 다양한 문화에

31) 오성배, 2005, “코시안을 새로운 소외계층으로 만들 것인가?”, 『교육정책포럼』 제118호.

는 보편성이 존재하기 때문에 서로 어울려 살아갈 수 있음을 느끼게 하여 다양한 문화를 존중하는 자세를 배우게 된다.

이 단계의 학습은 다양한 문화에 대해 조사하고 비교하는 활동으로 이루어진다. 그리고 여러 문화에서 공통적으로 나타나는 모습들을 탐구한다. 이를 통해 문화에는 흐름이 있고, 보편성을 갖고 있음을 이해하는 단계이다. 그리고 문화의 흐름 속에서도 각 지역의 지리적 환경, 역사적 배경, 사회적 상황에 따라 적응하고, 변화되는 모습을 살펴보고 다양한 문화가 생기는 과정에 대해 생각해보게 한다. 또한 각각의 문화가 가지는 가치와 특징을 탐구해 봄으로써 자문화중심주의, 문화사대주의가 아닌 세계적·다문화적 시야와 가치관을 지니게 한다.

### 3. 학습사례

문화편견 해소를 위한 학습을 위해 6학년 2학기 '2. 함께 살아가는 세계'의 첫 번째 주제인 '변화하는 세계의 여러 나라'를 재구성하여 교수·학습 과정을 계획하였다. 이 단원의 개관을 살펴볼 때 실제로는 세계지리 영역으로 다루어지고 있으나, 초등학교에서의 사회과는 통합적으로 지도할 수 있기 때문에 지리적인 요소도 다루되, 교과서에 간략히 소개되어 있는 역사적 내용을 좀 더 부각하여 역사적 관점의 활용이 이루어질 수 있도록 재구성하였다.

#### 가. 단원의 지도 계획

문화편견의 해소를 위한 학습사례를 위해서 초등학교 6학년 2학기 사회과의 '2. 함께 살아가는 세계' 단원을 선정하여 교수·학습 과정안을 계획하였다. 초등학교의 사회과에서 역사교육은 6학년 1학기에 집중하여 가르치지만

다문화의 내용을 담고 있는 6학년 2학기의 수업내용을 역사적 관점을 활용하여 통합적으로 접근하고자 한다. 교수·학습 과정안은 앞서 거론한 세 가지 단계, 즉 ‘편견 발견하기 - 차이 인정하기 - 문화의 보편성 이해하기’에 맞추어 계획하였다. 다음의 교수·학습 과정안은 다문화 이해를 위한 역사적 사고 활용의 답안을 보여주는 것은 아니다. 단지 교사로서 수업시간에 다문화 이해를 위한 학습을 할 때에 역사적 관점을 어떻게 도입하였고, 그 효과가 어떠한지에 대해 알려 줄 따름이다.

그리고 앞에서 거론한 문화편견 해소를 위한 학습단계는 수업 한 시간에 적용하지 않고, 3차시에 걸쳐 적용했다. 이는 제한된 시간 안에 수업이 이루어져야 하기 때문에 현실적으로 어렵고, 또한 다문화교육은 오랜 시간 동안에 걸쳐 학생들이 깨달아야 하는 사고방식이기 때문에 여러 차시의 수업을 전개하는 과정 속에서 학생들이 좀 더 많은 사고를 하고, 차별과 편견이 없는 태도를 정착시키는 것에 더 중점을 두었다.

문화편견 해소를 위한 학습단계를 적용할 대상인 첫 번째 주제 ‘변화하는 세계의 여러 나라’의 단원 지도 계획은 다음 <표-4>과 같다. 음영으로 표시된 차시에서는 직접적으로 ‘문화편견 해소를 위한 학습’을 토대로 재구성하여 계획하였고, 나머지 단원은 다문화 이해를 위한 밑바탕이 되는 세계의 내용을 다루고 있으므로 본래 교육과정에 제시된 내용을 바탕으로 재구성하지 않고 수업을 계획하였다.

<표 4> ‘변화하는 세계의 여러 나라’ 지도 계획

주제	제재	주요내용 요소	쪽수	차시
단원 도입 및 계획		<ul style="list-style-type: none"> <li>· 단원의 개괄적인 내용 파악하기</li> <li>· 장기 학습 과제 선정 및 학습 방법</li> </ul>	사)66~67 탐)70~71	1/14
변화하는 세계의 여러나라	①세계를 한눈에	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 세계 지도, 지구분에 나타난 세계 지형의 특징</li> <li>· 세계 지도와 지구분의 특징과 쓰임</li> </ul>	사)68~71 탐)72~74	2/14
	②우리와 관계 깊은 나라들	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 중국, 일본과 우리나라의 관계 조사하기</li> <li>· 미국, 러시아와 우리나라의 관계 조사하기</li> </ul>		3/14
	②우리와 관계 깊은 나라들	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다른 문화에 대한 편견</li> <li>· 문화의 다양성을 존중하는 태도 갖기</li> </ul>		4/14
	③더 가까워 지는 세계의 여러 나라	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 세계 여러 나라의 분류</li> </ul>		5/14
	③더 가까워 지는 세계의 여러 나라	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 세계 여러 나라의 특징과 생활 모습</li> </ul>		6/14
	③더 가까워 지는 세계의 여러 나라	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다른 문화들이 다양하게 나타나는 이유</li> <li>· 다른 문화의 차이점을 인정하는 태도 갖기</li> </ul>		7/14
	선택학습	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 문화의 다양성, 보편성 및 상호관계</li> </ul>		8/14

먼저 1차시에는 전체적인 학습안내를 하도록 하였다. 다원화 사회, 다문화 사회에 대한 인식을 돕기 위해 여러 가지 예를 들어 가며 아동들이 다문화에 대한 이해를 하도록 하였다. 2차시에서는 세계지리에서 다루는 기본 지식인 세계지도와 지구분의 특징과 쓰임을 알고 세계지형을 알아보는 활동을

한다. 3차시에서는 우리나라와 관계가 깊은 나라들(중국, 일본, 미국, 러시아)의 위치와 자연환경, 생활 모습 및 우리나라와의 관계 등에 대해서 다룬다. 4차시에는 3차시에서 다루지 않았던 동남아국가 및 제3세계 국가들을 다루어 다문화사회에서 가장 먼저 사라져야 할 문화에 대한 편견에 대해 다룰 것이다. 5차시는 여러 기준에 따라 세계의 여러 나라들을 분류하는 학습을 할 것이고, 6차시에는 우리나라와 경제적, 문화적으로 관계를 맺고 있는 나라들에 대해 조사하는 학습을 할 것이다. 그리고 7차시에서는 다른 문화들이 우리 문화와 차이가 나타나는 이유를 토의하게 하고, 그 차이 때문에 그 문화를 미개한 문화 또는 우수한 문화로 인식하는 것에서 벗어나게 한다. 마지막으로 8차시에서는 여러 문화들을 살펴보고 다양성을 알아보고, 그 속에 존재하는 보편성과 상호관계에 대해 조사·발표하는 수업을 계획하였다.

본 연구에서는 기존의 교육과정 틀 속에서 문화편견 해소를 위한 학습단계를 가미하였으며, 그에 해당하는 차시인 4차시, 7차시, 8차시의 교수·학습 과정안을 계획하였다. 그리고 위에서 다루었던 문화편견 해소를 위한 학습단계인 ‘편견 발견하기 - 차이 인정하기 - 문화의 보편성 이해하기’의 순서대로 학습을 진행하였다. 또 학습형태는 각 단계 및 주제별로 적절하다고 여겨지는 학습형태를 적용하였다. 학습 자료는 각 단계에서 다문화에 대한 편견을 줄이는 데에 필요한 다양한 자료를 투입하려 하였으며, 학생들의 조사 및 학습활동에서 제작한 결과물 또는 준비물도 좋은 자료가 될 것으로 여겨, 개방적으로 자료를 활용하였다.

#### **나. 문화편견 해소를 위한 학습의 개발 방향**

다문화 이해의 목적 및 내용 등을 고려하여 지도 계획을 재구성한 것을 바탕으로 역사적 관점을 학습활동에 적용하였으며 교수·학습 과정안을 구안함에 있어 다음 사항들에 주의점을 두었다.

첫째, 수업은 민주적이며 개방적으로 진행하여 학생들의 생각을 중심으로 활동이 이루어질 수 있도록 하였다. 교사는 다양한 발문을 통해 학생들이 여러 가지 역사적 사료 속에서 스스로 학습 문제를 찾고, 자기 주도적 학습이 이루어질 수 있도록 하였다.

둘째, 전체학습의 형태뿐만 아니라 모둠 활동을 통해 모둠 구성원들끼리 다양한 의견을 나누는 토의 활동 및 조사활동을 하는 활동들로 계획하였다. 이를 통해 다문화에 대한 이해 및 우리가 무의식적으로 사고하고 행동하고 있는 편견에 대해 의식할 수 있도록 하였다.

셋째, 수업에서 제시되는 여러 가지 사료들은 다문화사회에서 나타나는 다양한 정보를 담고 있으며, 아동들의 호기심을 유발할 수 있는 것으로 선정하였다. 그리고 그 사료들을 통하여 다른 문화에 대한 편견이 해소될 수 있도록 도움을 주며, 피부색으로 문화와 사회를 판단하는 것이 아닌 객관적인 시각을 갖도록 발문을 준비하였다.

#### **다. 문화편견 해소를 위한 학습의 단계별 교수·학습 과정안**

본 연구에서 계획한 문화편견 해소를 위한 학습은 ‘편견 발견하기 - 차이 인정하기 - 문화의 보편성 이해하기’ 3단계로 이루어져 있다. 교육과정에 제시되어 있는 단원의 전개와 어울릴 수 있도록 교수·학습 과정을 계획하였으며, 이에 따라 세계지리의 기초 지식을 학습하는 수업에 대한 교수·학습 과정안은 본 연구에서 생략하였다. 그러나 세계 지리의 지식 내용 요소들은 본 연구에서 계획한 수업에 토대가 되므로 문화편견 해소를 위한 학습의 3 단계 학습 과정은 기존 교육과정의 제재마다 한 차시씩 배치하여 계획하였다.



사료 와 시사 문제 비교	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ‘후세인 교수의 이야기’와 마틴 루터 킹 목사가 살았던 시대 비교를 통해 우리 사회의 문화편견 파악하기 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 후세인 교수는 어떤 사람인가요?</li> <li>- 우리 사회에 있었던 ‘후세인 교수 이야기’를 보고, 마틴 루터 킹 목사가 살았던 상황과 비교하면서 이야기를 나누어 봅시다.</li> <li>- 왜 우리나라 사람들은 후세인 교수를 무시하는 행동을 보였을까요?</li> <li>- 피부색의 차이로 사람을 무시해도 되는지 생각해 봅시다.</li> </ul> </li> </ul>	10	※ ‘후세인 교수의 이야기’에 관한 PPT
관련 사례 찾기	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 인종차별이나 문화편견과 관련된 사례 찾아보기 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우리 사회에서 인종차별이나 문화편견과 관련된 일에 대해 이야기를 나누어 봅시다.</li> <li>- 그러한 문제들을 해결하기 위해서 어떤 노력을 해야 할까요?</li> </ul> </li> </ul>	10	◎특별 토의를 통해 문제의 심각성을 느끼게 한다
정리 느낀 점 정리	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 다문화가 공존하는 사회에서 나타나는 여러 가지 편견들의 사례를 보고 느낀 점 정리하기 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다문화 사회에서 편견으로 인해 생길 수 있는 사건들을 보고 느낀 점과 문제점을 줄이기 위한 자신의 생각을 정리하고 발표한다.</li> </ul> </li> </ul>	5	

수업은 먼저 자신이 갖고 있는 편견에 대해 살펴보는 것으로 시작된다. 여러 인종의 사람들의 모습과 직업을 짝지어 보게 하는 활동을 통하여 학생들의 무의식 속에 작용하는 인종에 대한 귀천의식을 느끼게 한다. 이러한 문제의식을 토대로 마틴 루터 킹 목사의 ‘I have a dream’이라는 연설문<sup>32)</sup>을 통해 당시의 인종차별에 대해 생각을 나누어 본다. 그리고 ‘만약 내가 그 당시의 흑인이었다면?’이란 주제로 감정이입을 해 본다. 이를 통해 인종차별 및 문화편견이 가지는 문제점에 대해 통감하게 한다. 다음으로 우리 사회에서 실제 일어난 사건인 ‘후세인 교수의 이야기<sup>33)</sup>’를 통해 우리 사회에 만연한 인종차별 및 문화의 귀천의식과 같은 문화편견에 대해 살펴본다. 그런

32) Martin Luther King, Jr., August 28, 1963, "I have a dream", Lincoln Memorial, Washington, D.C..

33) 안수찬, “냄새나는 한국의 인종차별”, 한겨레21, 2009.8.14 제774호.

보노깃 후세인 성공회대 연구교수는 버스에서 심한 욕설을 듣고 모욕죄로 박씨을 고소하였다. 이에 법원은 박씨에게 유죄를 선고해 국내 처음으로 인종차별을 형사 범죄로 인정하는 계기가 되었다.

후에 우리나라 사람들의 편견 때문에 일어났거나 생길 수 있는 사건들에 대해 모듈별로 토의해 보도록 하여 문화편견의 가져다주는 사회 문제의 심각성을 알게 한다. 마지막으로 우리에게 내재되어 있는 편견을 인정하고 반성하는 시간을 갖는다.

이 수업은 학생들이 가지고 있는 편견을 밖으로 표출하고, 잘못된 편견으로 인해 나타나는 사회의 문제점을 알고, 편견에서 벗어나게 하는 마음가짐을 갖게 하는 데에 목적이 있다. 이를 위해 미국의 인종차별과 관련된 마틴 루터 킹 목사의 연설문을 역사 자료로 수업에 투입하였다. 그리고 역사적 사건 속 당사자 입장에서 생각해보게 하여 문화편견에서 벗어나려는 자발적인 의지를 갖게 하였다.

## 2) 차이 인정하기

첫 번째 단계인 ‘편견 발견하기’ 단계와 두 번째 단계인 ‘차이 인정하기’ 단계 사이에는 세계의 여러 나라를 분류하고 생활 모습과 특징을 다루는 수업을 2차시에 걸쳐서 진행한다. 이를 통해 학생들은 세계 여러 나라의 기후와 지형적 특징을 파악하고, 각 문화권의 생활모습을 알 수 있다. 이러한 전시 학습을 토대로 ‘차이 인정하기’ 단계에서는 ‘다양한 문화의 차이를 인정하고 존중하는 태도를 가진다.’라는 학습목표로 수업을 구안하였다.

‘차이 인정하기’의 교수·학습 과정안은 <표-6>과 같다.

<표 6> ‘차이 인정하기’ 단계의 교수·학습 과정안

단원	2 - ① - ③ 더 가까워지는 세계의 여러 나라	차시	7/14 차시
학습 주제	세계 여러 나라의 특징과 생활 모습	학습 형태	토의 학습
학습 목표	다양한 문화의 차이를 인정하고 존중하는 태도를 가질 수 있다.		

단계	학습 과정	교수 · 학습 활동	시 간 (분)	자료(※) 및 유의점(◎)
도입	전시 상기	◆ 전시학습상기하기 - '후세인 교수 이야기'를 상기시키며 인도인에 대한 생각나누기	1	
	동기 유발	◆ '인디언'에 대해 이야기 나누기 - 이스트 인디언: 인도 사람 - 웨스트 인디언: 아메리카 대륙에 사는 원주민 - 누구에 의해 '인디언'의 의미가 둘로 나뉘었고, 왜 이렇게 나뉘었는지 이야기를 해 봅시다.	3	※인도사람의 모습과 미국 인디언의 사진
	학습 목표 확인	◆ 학습목표 확인하기 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;">다양한 문화의 차이를 인정하고 존중하는 태도를 가질 수 있다.</div>	1	
전개	관점 의 차이 알아 보기 (활동1)	◆ “대영제국은 세익스피어를 인도와도 바꾸지 않는다.”라는 문장에 대해 토론하기 - 당시 영국은 인도의 지배를 통해 막대한 자원을 수탈하여 부를 축적하고 있었습니다. 그렇다면 이 문장은 어떠한 의미를 지니고 있는지 생각해 봅시다. (문화에 대한 자부심이 강하다) - 영국사람 입장이 아닌 인도사람의 입장에서 이 문장을 들었을 때의 기분을 생각해 봅시다. (인도를 비하했다)	9	※PPT
	관점 의 차이 알아 보기 (활동2)	◆ “마젤란 세계일주 기념 묘비문”을 통해 서구 중심의 관점에 대해 생각 나누기 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;">1521년 4월 27일, 마크탄의 섬 왕 라프라프 병사들과 싸우던 중 부상을 입고 이 지점에서 전사하였다. 함대는 부하 엘카노의 지휘로 에스빠냐에 도착함으로써 최초의 세계 일주에 성공하였다.</div> - 마젤란은 어떤 사람인가요?(최초로 세계 일주를 성공한 사람) - 마크탄 사람들은 어떤 사람일까요?(마젤란을 죽인 사람=살인자) - 만약 내가 마크탄 사람들이었다면 마젤란 함대를 어떻게 바라보았을까요? (마을의 침략자)	9	※ 마젤란 세계일주 기념 묘비문 PPT

다른 관점 으로 생각 하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 서구 중심의 관점에서 벗어나기 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 동양 사람들 입장에서 마젤란, 콜럼버스 등의 개척한 신행로는 진정한 의미의 신행로일까요?</li> <li>- 마젤란, 콜럼버스, 영국의 동인도회사와 같은 서구 사람들은 동양 인들에 대해 어떻게 생각했을까요?</li> <li>- 셰익스피어 한 사람만도 못할 만큼 인도의 역사와 문화는 미개한 것일까요? / 마젤란에 대항하여 싸운 마크탄 사람들은 야만적인 살인자일까요? 그 당시 그 지역 사람들 입장에서 판단해 봅시다.</li> </ul> </li> </ul>	9	◎자유롭게 자신의 생각을 발표할 수 있는 분위기를 조성한다.
차이 인정 하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 문화의 차이 인정하기 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화에 대한 편견은 문화를 비교하는 기준을 우리 문화 혹은 서양의 문화로 정하기 때문임을 알게 한다.</li> <li>- 각 문화의 가치는 서구의 시각으로 평가하는 것이 아니라 그 문화가 나타난 환경에 따라 정해짐을 인식시킨다.</li> </ul> </li> </ul>	3	
정리	<ul style="list-style-type: none"> <li>정리 ◆ ‘인디언’에 대해 이야기를 나누며, 배운 내용 정리하기 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 콜럼버스는 왜 아메리카 원주민을 인디언이라고 하였을까요? (서구 중심의 관점을 가진 콜럼버스의 오해로 인하여)</li> <li>- 콜럼버스와 같은 실수를 하지 않기 위해서는 다양한 문화들을 한 가지 기준으로 비교하지 말고, 문화가 발달한 환경을 염두에 두고, 다양한 기준을 통해 가치를 판단해야 합니다.</li> </ul> </li> </ul>	4	
차시 예고	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 차시학습 예고하기 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 모둠 별로 한 가지의 문화를 정하고, 그 문화가 발달하게 된 지리적 환경, 역사적 배경, 기후, 사람들의 특성 등을 조사해 오기</li> </ul> </li> </ul>	1	

‘차이 인정하기’ 단계의 목표는 역사 사료를 분석하고, 서구 중심의 관점이 아닌 다른 관점을 도입하여 역사적으로 상상해 보게 하여 다양한 문화를 서구의 관점으로만 파악하는 것이 아니라 당시 그 지역의 관점으로 파악하는 능력을 키워주는 데에 있다. 먼저 흔히 알고 있는 ‘인디언’이 신대륙을 발견했다고 알려진 콜럼버스의 오해에서부터 시작되었음을 알고, 이와 같은 서구 중심의 관점과 관련된 사료들로 수업을 이끌어 나간다. 그 예로 “대영 제국은 셰익스피어를 인도와도 바꾸지 않는다.”라는 문장과 세계일주를 기념하는 마젤란 묘비의 문장을 정하였다. 이를 통해 인도를 포함한 동양에도

나름의 역사와 문화가 있지만 서구 중심의 관점에 의해 배제되었음을 알게 한다. 그리고 다른 관점으로 그 사건을 바라보게 하여 기존의 알고 있는 문화에 대한 생각을 바꿀 수 있게 한다.

이러한 관점의 변화는 각 문화에 대한 편견을 해소하는데 기반을 마련하는데 도움이 될 것이다. 또한 서양 문화에 대한 막연한 동경에서 벗어나 역사적으로 폄박받았던 동양과 그와 더불어 가치가 절하된 동양의 문화에 대해서 재평가할 수 있는 기회를 제공할 수 있을 것이다.

### 3) 문화의 보편성 이해하기

마지막 단계인 ‘문화의 보편성 이해하기’는 단원지도계획에서 선택학습에 해당한다. 이 단계에서는 여러 문화의 역사 사료에서 나타난 공통점을 분석하고 그 이유에 대하여 생각해볼 기회를 제공한다. 그렇게 함으로써 다양한 문화 속에서 공통점 및 보편성을 찾을 수 있게 수업을 진행한다. 그리고 모듈별로 다른 문화와 우리 문화의 공통점이 있는 사례를 조사하고 발표하는 활동을 한다. 마지막 활동으로 문화의 공통점이 나타나는 이유를 생각해볼게 하여 문화의 보편성을 이해하게 한다.

‘문화의 보편성 이해하기’ 단계의 교수·학습 과정안은 <표-7>와 같다.

<표 7> ‘문화의 보편성 이해하기’ 단계의 교수·학습 과정안

단원	2 - ① - ③ 더 가까워지는 세계의 여러 나라	차시	8/14 차시
학습 주제	세계 여러 나라의 특징과 생활 모습	학습 형태	조사·발표 학습
학습 목표	세계 여러 나라 문화의 특징과 생활 모습을 통해, 다양한 문화의 차이점과 공통점을 알고, 그 문화를 존중하는 태도를 가질 수 있다.		

단계	학습 과정	교수 · 학습 활동	시간 (분)	자료(※) 및 유의점(◎)
도입	동기 유발  학습 목표 확인	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 다른 문화의 유물·유적들의 비교하기               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이스터섬의 ‘모아이 석상’과 제주도의 ‘돌하르방’의 모습을 비교하여 봅시다. (큰 머리와 모아져 있는 손모양이 비슷합니다. 큰 돌로 석상을 만든 점이 비슷합니다.)</li> <li>- 이와 같이 서로 멀리 떨어져 있는 곳의 유물, 유적에서도 비슷한 점을 찾을 수 있습니다.</li> </ul> </li> <li>◆ 학습목표 확인하기               <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;">                 세계 여러 나라 문화의 특징과 생활 모습을 통해, 다양한 문화의 차이점과 공통점을 알고, 그 문화를 존중하는 태도를 가질 수 있다.               </div> </li> </ul>	4  1	※ ‘모아이 석상’과 ‘돌하르방’ 사진
전개	사료 분석을 통해 공통점 발견  문화의 공통점 조사 발표  문화의 보편성 알기	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 우리 문화와 다른 문화 비교를 통해 공통점 발견하기               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우리 문화와 다른 문화 사이에는 차이점도 존재하지만 공통점도 있습니다. 이탈리아의 ‘베난탄테 사건’과 한국의 ‘건포배은’을 비교해 보고, 공통점과 차이점에 대하여 이야기 나누어 봅시다.</li> <li>- 어떤 공통점이 있나요?(미신, 민간신앙이 탄압받은 사건입니다.)</li> <li>- 왜 이러한 공통점이 나타나게 되었나요?(미신을 믿는 사람들이 나라의 말을 잘 듣지 않아서 탄압한 것 같습니다.)</li> </ul> </li> <li>◆ 우리 문화와 다른 문화의 공통점을 조사하고 발표하기               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 모둠 별로 우리 문화와 다른 문화의 비슷한 점을 찾고 정리해 봅시다. (가능한 많은 수의 공통점을 조사하도록 한다.)</li> <li>- 조사한 내용을 발표해 봅시다. (다른 모둠이 발표하는 동안 나머지 학생들은 발표하는 문화들의 특징과 공통점을 찾아 활동지에 적는다.)</li> </ul> </li> <li>◆ 여러 문화 사이에 공통점이 나타나게 된 이유 생각하기               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사람들의 사는 기본적인 모습들은 문화에 상관없이 비슷하기 때문에</li> <li>- 어느 문화에도 의식주는 꼭 필요하다.</li> </ul> </li> </ul>	10  10  10	※ ‘베난탄테 사건’ 종교 재판문, ‘건포배은’ 『탐라순력도』의 그림
정리	정리 및 발표	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 내용 정리하기               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화의 다양성 : 문화는 환경에 알맞게 적응하며 발달</li> <li>- 문화의 보편성 : 문화는 다양함 속에서도 공통점도 있음</li> <li>- 문화의 상호관계 : 문화는 다른 문화와의 접촉과 교류를 통해 상호 교류함</li> </ul> </li> </ul>	5	

이 단계의 첫 번째 활동은 동기유발 단계로서 이스터 섬에 있는 ‘모아이 석상’과 제주도의 ‘돌하르방’의 모습을 비교하는 활동이다. 두 가지 모두 돌로 만들어진 거상이며, 큰 머리 부분과 두 손을 배 위에 모으고 있는 등 외형적 특징을 찾게 한다. 그리고 두 섬의 매우 멀리 떨어져 있음에도 공통점이 있는데 호기심을 갖게 한다.

본 활동에서는 문화의 공통점을 찾고, 그 이유에 대해 생각해 보게 하는 활동이 주축을 이룬다. 먼저 이탈리아의 민간신앙인 ‘베난단테<sup>34)</sup>’와 한국의 민간신앙에 대한 기록인 『탐라순력도』의 ‘건포배은<sup>35)</sup>’에 대하여 비교하는 활동을 한다. 이를 통해 두 문화의 공통점과 공통점의 이유를 생각해 보게 한다. 그 후 모둠 별로 다른 문화와 우리 문화의 공통점을 자유롭게 찾아보게 한다. 이를 통해 문화 속에는 공통점과 보편성이 존재하는 것을 확인하게 한다.

다음 활동은 이 단계에서 가장 중요한 활동인 여러 문화에서 공통점이 나타나게 된 이유를 찾게 한다. 이러한 활동을 통하여 여러 문화 사이에는 보편성이 존재하며, 문화의 차이는 그 문화권의 지리적, 환경적, 역사적인 특징에 의해서 나타남을 알게 한다. 그리고 각 문화는 상호교류로 인해 다른 지역으로 전파가 되고, 수용이 되기도 하며 마찰이 일어나거나 다른 모습으로 변용되며 발전된다는 것을 이해할 수가 있다.

34) 주경철, 1999, “밤의 전투”, 『역사의 기억, 역사의 상상』, 문학과 지성사.

이탈리아의 농사와 관련된 민간신앙인 ‘베난단테’에 대한 이야기는 다음과 같다.

“나는 사악한 마법사의 마술 때문에 병에 걸린 사람들을 돌보고 치료해왔다. 그러나 그보다도 더 중요한 일은 일 년 중 계절이 바뀔 때마다 목요일 밤에 다른 ‘선량한’ 마술사(마술사라기보다 그들 자신의 말대로 하면 ‘베난단테’들과 함께 별관에 나가 악한 마술사들과 전투를 하는 것이다. 우리 베난단테들은 손에 회향풀 가지를 들고 싸우고, 악한 마술사들은 수수 가지를 들고 싸운다. 만일 우리가 이기면 올해의 농사는 풍년이 들고 마술사들이 이기면 흉년이 든다……”

35) 이영권, 2005, 『새로 쓰는 제주사』, 휴머니스트.

‘건포배은(巾浦拜恩)’의 내용은 조선 숙종 때 제주로 부임한 이형상 목사가 민간신앙의 온상지인 신당 129개소와 사찰 2곳을 불사르고 심방들을 모두 귀농시킨 사건을 그림으로 나타낸 것이다.

## V. 결론

### 1. 요약 및 시사점

다문화 이해는 문화의 다양성을 존중하면서도 세계인 모두가 공존을 위한 보편을 지향할 수 있도록 하는 민주 시민으로서의 자질과 태도 육성을 목적으로 하고 있다는 점에서 사회과와 굉장히 밀접한 관련을 맺고 있다. 그리고 역사적 관점의 활용은 과거의 인간 활동을 이해하고 그것이 현재에 주는 시사점을 파악하여 바람직한 태도와 가치관을 기르는데 목적이 있다. 이는 다문화 이해 학습에서 역사적 관점의 활용이 문화의 다양성을 알고, 그 속에서 상호교류가 일어나고 그에 따라 문화의 보편성을 이해하는 데에도 도움이 됨을 뜻한다.

따라서 본 연구에서는 다른 문화에 대한 편견이 아직 생기지 않거나, 편견이 사고에 정착되기 이전인 초등학교 시기의 다문화 이해에 관심을 가졌다. 그리고 편견을 줄이고, 다른 문화에 대한 이해를 증진시키기 위한 방안으로 역사적 관점을 다문화 이해의 한 방법으로 활용하였다. 다문화 이해를 위한 역사적 관점의 활용은 곧 편견해소를 위한 학습으로 ‘편견 발견하기 - 차이 인정하기 - 문화의 보편성 이해하기’의 세단계로 구성되었고, 다문화가정이 아닌 일반 학생들을 대상으로 계획하였다. 이러한 문화편견 해소를 위한 학습의 효과와 시사점은 다음과 같다.

첫째, 다문화사회에서 나타나는 문제점들의 근본적인 원인이라 생각되는 편견에서 벗어날 수 있는 기회를 제공한다. 문화편견 해소를 위한 학습은 다문화 이해를 위하여 사람들의 편견에 의해 일어났던 역사적 사건이나 사람들이 다른 문화에 대해 편견을 가지게 된 역사적 배경을 소재로 수업을 한다. 이러한 수업 활동은 학생들이 가지고 있는 편견이 잘못되었음을 스스로 느끼고, 다른 문화를 객관적으로 바라볼 수 있는 시야를 기를 수 있다.

둘째, 단일민족이란 자부심이 가져다주는 자문화중심주의에서 벗어나 보다 객관적으로 다른 문화를 이해할 수 있다. 문화편견 해소를 위한 학습에서는 다양한 문화의 가치를 각자의 지리적 환경과 역사적 배경 및 기후 등에 관한 지식에 기초하여 판단하게 한다. 이러한 과정은 무조건적으로 우리 문화가 우수하다는 식의 사고에서 우리 문화와 다른 문화를 비교해서 우리 문화의 가치를 판단하는 사고로의 발전을 이끈다. 따라서 학생은 우리 문화와 여러 문화의 가치를 객관적으로 판단하고, 우리 문화의 가치와 자부심을 새롭게 다질 수 있게 된다.

셋째, 서구의 문화를 우수한 문화로 생각하는 문화사대주의에서 벗어날 수 있었다. 문화편견 해소를 위한 학습을 통해 각각의 문화가 발전하게 된 지리적 환경 및 역사적 배경을 배워 각 문화의 가치를 객관적으로 이해할 수 있었다. 이를 통해 학생들의 인식 속에 박혀진 서구의 문화를 기준으로 다른 문화를 평가하던 사고에서 각각의 문화가 발달하게 된 배경을 통해 다른 문화에 대하여 편견 없이 객관적으로 가치를 평가할 수 있는 사고로 발전할 수 있다.

지금까지의 다문화에 대한 교육이 우리 사회에 다문화가정 및 외국인들의 적응을 위해서 실시되었다면, 본 연구를 토대로 다문화에 대한 교육이 대상이 일반 학생으로 바뀌어 다문화에 대한 편견을 줄이는데 활용될 수 있는 계기가 될 수 있을 것이라 생각된다. 물론 현 교육체제에서 역사적 관점을 활용한 다문화 이해 학습방안이 쉽게 도입되어지기는 어려울 것이다. 하지만 다문화에 대한 편견이 다문화사회의 문제와 직결된다는 사실을 인식한다면 시도해볼만한 가치가 있다고 여겨진다.

## 2. 제언

이상의 연구 결과와 함의를 기초하여 본 연구가 제안하는 역사적 관점을 활용한 다문화 이해 학습방안은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 교육과정의 내용과 수업시간에 맞추어 3차시에 걸쳐 진행되었다. 이는 다양한 인종과 문화를 다루는데 부족한 시간이었다. 또한 시간 및 인적자원의 부족으로 체험학습이나 외국인 초청 등의 활동들이 포함되지 못하여 아쉬움으로 남는다. 따라서 후속 연구에서는 지역사회와 유기적으로 연계하여 다문화 이해를 돕는 체험이 가능한 프로그램을 개발해야 하겠다.

둘째, 본 연구는 초등학교 6학년의 학습내용을 가지고 계획했기 때문에 그 밖의 학년에서의 적용이 적합한가는 살필 수 없었다. 이미 고정관념과 편견이 있는 고학년 학생들을 대상으로 한 다문화 이해뿐만 아니라 아직 고정관념과 편견이 생기지 않은 저학년 학생들을 대상으로 한 다문화 이해에 대한 연구도 필요할 것으로 보인다.

셋째, 다문화에 대한 편견을 버리고, 긍정적 태도가 지속되기 위해서는 다문화 이해를 위한 학습이 일회성으로 끝나는 것이 아니라 교육과정에 포함되어 지속적으로 진행되어야 한다. 하지만 2007 개정 교육과정에서도 역시 다문화교육에 대한 구체적인 방안이 제시되어 있지 않으므로 앞으로 이에 대한 연구는 계속되어야 할 필요가 있다.

넷째, 학습에서 역사적 관점의 활용에 대한 지속적인 연구가 필요하다. 역사적 관점을 활용하는 학습을 생각하면 대부분 역사 내용을 다루는 수업을 떠올리기 쉽다. 하지만 과거를 다루어 다문화 이해에 이르는 등 여러 가지 학습활동에서 활용되어질 수 있다. 따라서 보다 체계적으로 역사적 관점을 활용한 학습방안에 대한 연구가 있어야 할 것이다.

다섯째, 후속 연구에서는 문화편견 해소를 위한 학습의 실행결과에 대한 양적인 연구와 질적인 연구 방법을 복합적으로 사용하여 학생들의 반응을 관찰하고 분석하여 다문화 이해를 위한 역사적 관점의 활용에 대한 구체적인 효과를 살펴보고, 프로그램의 장점과 단점에 대한 실증적인 자료 구축도 후속되는 연구 및 다문화 이해를 위해서 필요할 것이다.

여섯째, 현장 교사들이 다문화 이해를 위한 학습에서 느끼는 어려움을 파악하고 교실 수업에서의 다문화 이해 학습을 실시하는 데 있어서의 제한점

을 개선해야 한다. 특히 다문화 이해와 관련된 단원이 많은 사회과에서 활용할 수 있는 충분한 자료의 제공과 다문화 이해를 위하여 역사적 관점을 활용한 사회과 수업할 수 있다는 교사들의 인식 확산이 중요하고, 교실 현장에서 다문화 이해를 위한 학습을 하는데 따르는 어려움과 제한점에 따른 후속연구가 필요하다.



## 참 고 문 헌

### <국내 문헌>

- 강상중, 1996, 이경덕·임성모 역, 1997, 『오리엔탈리즘을 넘어서』, 이산.
- 교육부, 1997, 『사회과교육과정』, 대한교과서주식회사.
- 교육인적자원부, 2001, “고등학교 교육과정 해설 -4사회-”, 교육부 고시 1997-15호.
- 교육인적자원부, 2006, 『다문화가정 자녀 교육지원대책』, 교육인적자원부.
- 교육과학기술부, 2009, “사회 6-2 초등학교 교사용 지도서”, 교육과학기술부.
- 교육인적자원부, 2007, “2007년 개정 교육과정(사회과)”, 교육인적자원부 고시 2007-79.
- 권경아, 2007, “문화소외계층 박물관 교육프로그램 개발과 운영을 위한 방안연구: 외국인 노동자, 여성결혼이민자(자녀포함)다문화가정을 중심으로”, 중앙대학교 예술대학원 석사학위논문.
- 김갑성, 2006, “한국 내 다문화가정의 자녀교육 실태조사 연구”, 서울교육대학교 교육대학원 석사논문.
- 김보경, 2002, “내면화된 오리엔탈리즘의 서사를 넘어 -‘시공간적 거리두기’의 대안으로서의 영화 <애정만세>-”, 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 김선미, 2000, “다문화교육의 개념과 사회과 적용에 따른 문제”, 『사회과교육학 연구』 제4호.
- 김한중, 2009, “다원적 관점의 역사이해와 역사교육”, 『역사교육연구』 8.
- 김한중, 1999, “역사인식과 역사교육의 방법”, 『교원교육』 제15호, 한국교원대학교 교원연수원.
- 김혜연, 1997, “다문화 교육에 대한 일반적 고찰”, 『제주관광대학논문집』 3, 제주관광대학.
- 나현숙, 2003, “다문화 이해를 위한 미술수업방안 연구: 디자인 수업을 통한 다문화 이해”, 목원대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 노선하, 2004, “초등사회과에서 다문화 교육을 위한 교수·학습 방안에 관한 연구”, 청주교육대학교 교육대학원 석사학위 논문.

- 대통령직속 미래기획위원회, 2009, “저출산 대응 전략회의”, 미래기획위원회 제6차 회의 보고자료.
- 박세희, 2008, “초등 사회과 교육과정에 나타난 다문화 시민교육 내용 분석”, 서울교육대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 박윤경, 2007, “지식 구성과 다문화 문식성 교육”, 『독서연구』 제18호.
- 송종호, 2005, “한국의 난민문제: 한국에서의 다문화주의 모색-난민 보호의식의 재검토”, 『민족연구』 23권.
- 안수찬, 2009. 8. 14. “냄새나는 한국의 인종차별”, 『한겨레21』, 제774호.
- 양영자, 2008, “한국 다문화교육의 개념 정립과 교육과정개발 방향 탐색”, 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 양호환, 2006, “역사교육의 목적을 다시 묻는다.”, 『역사교육』 제99집, 역사교육연구회.
- 오성배, 2006, “한국사회의 소수민족 ‘코시안’ 아동의 사례를 통한 다문화교육의 방향 탐색”, 『교육사회학연구』.
- 원은경, 2007, “다인종과 다문화에 대한 일반학생의 긍정적 태도 함양을 위한 다문화교육프로그램 효과성 연구: 초등학교 고학년을 중심으로”, 서강대학교 신학대학원 석사학위논문.
- 은재호, 2005, “프랑스 소요사태와 이민실태 분석”, 『정세와 정책』 12월호.
- 이민경, 2007, “프랑스 다문화 교육의 배경과 쟁점”, 『교육과정평가연구』 10권 2호.
- 이상민, 2009, “다문화교육을 위한 교수-학습 방안에 관한 연구 -사회문화교과서를 중심으로-”, 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이승환, 2005, “국제이해교육의 필요성과 방향”, 『경기교육』.
- 이영권, 2005, 『새로 쓰는 제주사』, 휴머니스트.
- 임희완, 1994, 『역사학의 이해』, 건국대학교 출판부.
- 장영희, 1996, “유아를 위한 교육의 개념 및 교수방법에 대한 이론적 고찰”, 『성신여자대학교 연구논문집』 34, 성신여자대학교.
- 정경미, 2009, “반편견(Anti-bias) 교육 프로그램이 편견과 다문화 인식에 미치는 영향”, 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 정선영 외, 2001, 『역사교육의 이해』, 삼지원.
- 정선희, 1997, “다문화교육에 관한 유아교사의 인식과 실태조사”, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정연희, 2008, “우리나라 다문화 이해 교육의 개선방안에 관한 연구”, 인하대학교 행정대학원 석사학위 논문.
- 주경철, 1999, “밤의 전투”, 『역사의 기억, 역사의 상상』, 문학과 지성사.
- 채홍석, 2009, “초등사회과 세계화교육을 위한 내용구성 방안 탐색”, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최윤정, 2009, “제7차 사회과 개정 교육과정의 비판적 담화분석: 다문화교육을 중심으로”, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 통계청, 2009, “2008 외국인등록인구”, 『주민등록인구 및 외국인 등록인구』, 통계청 온라인 간행물.
- 통계청, 2009, “새터민입국현황(2009)”, 『통일백서』, 통계청 온라인 간행물.
- 한국문화관광연구원 관광산업연구실 통계정보센터, 2009, “2009 외래관광객 실태조사”, 한국문화관광연구원.

<외국 문헌>

- Banks, J. A., 2007, 『An Introduction to Multicultural Education』 4 Edition, Allyn & Bacon.
- Banks, J. A., 2003, "Teaching for multicultural literacy, global citizenship, and social justice", 『Cultural diversity and education: Foundation, curriculum, and teaching』, Boston: Allyn & Bacon.
- Banks, J. A., 2007, 『The Educating Citizens in a Multicultural Society』 Second Edition., Teachers College Press.
- Carr, E. H., 1993, 『What is History?』, Vintage.

- Derman-Sparks & The ABC Task Force, 1989, 『*Anti-bias Curriculum Tools for Empowering Young Children*』, Washington DC: National Association for Young Children.
- Fabian, J., 1983, 『*Time and the Other*』, Columbia University Press.
- Garcia, G. W., 2003, "Introduction: Giving voice to multicultural literacy research and practice", 『*Multicultural issues in literacy research and practice*』, Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Association.
- Martin Luther King, Jr. August 28, 1963, "I have a dream", Lincoln Memorial, Washington, D.C.,
- Robertson, 1992, 『*Globalization: Social theory and global culture*』, London: Sage Publication.
- Said, E. W., 1978, 『*Orientalism*』, Vintage.
- Saxe, D. W., 1994, 『*Social Studies for Elementary Teachers*』, A Division of Simon & Schuster, Inc.
- Stanford, M., 1994, 『*A Companion to the Study of History*』, Blackwell Publishers.

## **ABSTRACT\***

### **A Study on Learning Method of Multicultural Understanding from Historical Perspective in Elementary Social Studies**

**Kang, Pil Kyu**

**Major in Elementary Social Studies Education  
Graduate School of Education  
Cheju National University**

**Supervised by Professor Kim, Eun Seok**

Dual attitude toward foreigners is a big trouble in our society coming near to a multicultural period. A survey of the foreigners visiting Korea, for example, has found that most Westerners thought of Koreans to be kind, but that only 40 percentage of Asians did. This shows the segregation caused by the fact that they came from the poor competitive, not western culture. In addition to deal with this problem, school education adopted the social demand that we seek how to live together.

However, the education reflecting such a demand is mostly focused on the minorities such as multicultural families, foreigners, and North Korean defectors so that they can adjust themselves to our society. It is necessary

---

\* A thesis submitted to the committee of Graduate School of Education, Jeju National University of Education in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education conferred in February, 2010.

to teach the whole students, or the majority students to appreciate the feature and phenomena of multicultural in the school education. Furthermore, it is required to have them look at different cultures on the objective point of view, not from their point of view. Applying an historical perspective to social studies education can direct a good way to make the students understand multicultural.

Thus, this thesis is to develop learning methods applying a historical perspective on multicultural understanding to social studies education that may get students to escape the prejudice ranking many cultures in a multicultural society and have an attitude to accept the differences between our culture and others.

First of all, the concepts of multicultural understanding and historical preceptive are discussed here. Multicultural understanding has much to do with social studies in that both of them aim to improve the quality and attitude of a democratic citizen who recognizes cultural diversity and makes it universal so that the people of the world can live together. And historical perspective is a point of view through which to get to appreciate history, setting up a assumption as to historical problems and seeking how to deal with it and also searching for and understanding imaginarily historical facts and past people's behavior, idea, and emotion.

Applying an historical perspective to multicultural understanding can cover the past of various cultures. Covering other culture's history is effective to understanding multicultural because it can catch the changing process of culture and connection between the changes and current situation.

Based on these concepts, this thesis consists of three stages, Finding Prejudice - Recognizing Difference - Understanding Cultural Universality, which apply historical perspective to the whole students' multicultural understanding, not to multicultural families'. The effects and implications of this teaching strategy are as follows.

First, This enables the students look at different cultures on the objective point of view, not from their prejudice.

Second, This enables the students understand cultures objectively not from ethnocentrism.

Third, This enables the students break from cultural toadyism.

Until now, multicultural education have been trained adapting multicultural families and foreigners to our society. But on the basis of this thesis, general students will be have multicultural education and it can help overcoming prejudices. This enables we approach the concept of multiculture from various learning activities and students understand multiculture without prejudice from the historical perspective.

