

석사학위논문

청소년수련활동의 실태와 활성화방안

- 제주도 수련시설을 중심으로 -

지도교수 허철수



제주대학교 교육대학원

상담심리전공

진은설

2004년 8월

청소년수련활동의 실태와 활성화방안

- 제주도 수련시설을 중심으로 -

지도교수 허 철 수

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2004년 4월 일

제주대학교 교육대학원 상담심리전공

제출자 진 은 설

진은설의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

2004년 7월 일

심사위원장 _____인

심사위원 _____인

심사위원 _____인

<국문 초록>

청소년수련활동의 실태와 활성화방안

- 제주도 수련시설을 중심으로 -

진 은 설

제주대학교 교육대학원 상담심리 전공

지도교수 허철수

본 연구는 제주지역 청소년수련활동의 활성화를 위해서 청소년지도사와 청소년의 수련활동 인지정도를 파악하고 수련활동의 운영에서 나타나는 문제점과 그에 따른 활성화 방안을 모색하는 데 그 목적이 있다.

청소년수련활동의 실태를 파악하기 위해 조사연구를 실시하였으며, 도내 청소년수련 시설에 근무하는 청소년지도사 25명과 제주도 4개 시·군 17개교에 재학 중인 학생 청소년 1,040명을 대상으로 직접 방문하여 설문조사를 실시하였다.

설문결과를 통해 수집된 자료는 SPSS/PC⁺ 전산 프로그램을 이용하여 χ^2 검증, t-test 검증을 실시하였다.

이상과 같은 과정을 통하여 얻은 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 청소년수련활동에 대한 청소년들의 인식전환이 필요하다. 학교나 청소년단체를 중심으로 한시적으로 운영되는 수련활동에 익숙한 청소년들에게 수련시설의 다양한 수련활동을 경험할 수 있도록 해야 한다.

둘째, 다양하고 질 높은 수련활동을 위한 끊임없는 연구·개발과 지원이 필요하다.

내용과 종류에 있어서 대동소이한 수련시설의 수련활동에 있어서 수련시설별로 다양하고 특성화된 프로그램 개발이 시급하며 이에 따른 예산지원 등의 인센티브 제도가 마련되어야 한다.

* 본 논문은 2004년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

이를 위해 수련활동 프로그램 기획 및 평가에 있어서 청소년지도사 뿐만 아니라 수련활동의 주체인 청소년이 참여할 수 있도록 청소년으로 구성된 수련활동 평가단을 조직해야 한다.

셋째, 수련시설별로 고유한 기능이 강화되어야 한다.

생활권 수련시설인 경우 시설이용자의 연령대가 광범위해서 실질적인 대상인 청소년이 불편을 겪는 사례가 발생하고 있고 자연권 수련시설에서는 시설의 수익을 창출하기 위해 수련활동의 운영보다는 외부 수학여행을 비롯한 숙박시설로서의 기능이 강화되고 있다. 청소년수련활동에 목적을 둔 수련시설인 만큼 대상인 청소년들이 수련활동에 전념할 수 있도록 수련시설별로 이용에 따른 명확한 규정이 필요하며 관계당국에서도 관심을 갖고 지도·감독해야 한다.

넷째, 수련시설규모와 수련활동 실시를 고려한 적절한 전문인력 배치가 요구된다.

수련시설별로 청소년지도사 의무배치가 규정되어 있지만 일부 수련시설에서는 형식상 청소년지도사 이름만 소유하고 있는 정도이며, 또한 시설 및 수련활동 규모에 적합한 전문인력도 부족하다. 수련시설에 배치된 1인의 청소년지도사가 전체 수련활동을 담당하는데 한계가 있고 수련활동마다 외부 전문가를 계속적으로 활용하는 데에도 인건비 등의 제약요소가 뒤따르며 수련활동 시 안전사고의 위험도 있어서 전문인력의 추가배치가 시급하다.

다섯째, 수련활동에 필요한 예산, 시설 및 공간에 대한 적극적인 지원이 필요하다.

일부 자연권 시설들은 설치된 지 10년 이상이 되어서 노후되어 있으며 수련시설의 안전상의 문제도 결부되어 있어서 개·보수가 시급하다.

실외 프로그램이 대부분인 야영장과 같은 시설은 우천 시에 대비할 만한 공간이 부족하기 때문에 수련활동 역시 제한을 받는다.

이에 반해 생활권 수련시설은 3~5년 전에 설치되어서 건물자체는 비교적 양호하나 건물 안에 있는 공간들에 대한 재구성이 이루어지지 않아서 불편을 겪고 있으며 기자재도 부족해서 공간자체의 활용도 역시 낮은 편이다.

이에 따라 시설의 공간 재구성은 물론 공간에 맞는 기자재가 확보되어야 한다.

여섯째, 수련활동에 대한 지방자치단체의 확고한 의지가 요구된다. 지자체에서 수련시설의 설치뿐만 아니라 수련활동의 활성화를 위해 청소년지도사를 위한 직무연수를 정기적으로 실시해야 하고 수련활동에 대한 이해를 돕기 위해 교육청 및 각 학교별 담

당교사 설명회 등을 개최해야 한다.

또한 이러한 업무를 전담할 수 있는 청소년육성전담공무원의 배치가 요구된다.

2005년부터 시행될 개정 청소년기본법에는 청소년육성전담기구 및 전담공무원의 배치와 관련한 조항을 마련해 놓고 있으며 인천을 비롯한 타지역에서는 이미 실시되고 있다.

일급제, 청소년지도사의 처우개선에 대한 적극적인 방안이 요구되어진다. 수련시설에서 근무하는 청소년지도사인 경우 어려운 근무조건을 가지고 있으면서 폭넓은 경험과 다양한 기능을 요구한다. 그럼에도 불구하고 신분상 계약직이라는 불안정한 고용구조로 인해 청소년지도사의 역할이 축소될 수밖에 없으며 업무에 있어서도 사기저하를 가져온다.

여덟째, 수련시설을 관리·운영하는 주체의 선정에 있어서도 신중한 검토가 필요하다. 효율적인 수련활동의 운영을 위해 전문성을 갖춘 운영주체가 필요하며 운영주체를 선정하는 데 있어서 소수의 운영주체에게 여러 수련시설의 운영을 맡기기보다는 여러 운영주체가 각각 운영할 수 있도록 해야 한다. 또한 운영주체의 선정 시 제주지역에 속한 단체나 기관을 우선으로 하는 규정이 필요하며 이는 제주지역 청소년들의 수련 활동활성화를 위해 필요하다.

아홉째, 수련활동 및 수련시설에 대한 다양한 홍보활동이 요구된다. 수련시설이나 담당자를 중심으로 한 홍보활동뿐만 아니라 수련활동의 주체인 청소년들이 직접 수련활동 및 수련시설에 대한 홍보를 할 수 있도록 기회를 마련해야 한다. 이를 위해 수련시설에 속한 동아리나 청소년운영위원회 청소년들을 홍보 도우미로 구성하여 직접 자신의 친구나 학교에 수련활동을 홍보하는 방안도 필요하다.

끝으로, 수련시설 및 수련활동 관련기관의 지원·협조체제가 이루어져야 한다.

청소년수련시설을 담당하고 있는 지방자치단체와 학생 청소년을 담당하고 있는 교육청의 상호 긴밀한 협조는 물론 수련시설 및 담당자간에 정기적인 의사교류의 장이 마련되어야 한다.

뿐만 아니라 학교·지역사회·가정 등이 수련활동에 동참할 수 있도록 협조체제를 구축해야 한다.

목 차

| | |
|---|----|
| I. 서론 | 1 |
| 1. 연구의 필요성 및 목적 | 1 |
| 2. 연구의 문제 | 2 |
| 3. 연구의 제한점 | 2 |
| II. 이론적 배경 | 3 |
| 1. 청소년수련활동의 개념과 영역 | 3 |
| 2. 청소년수련시설의 기능과 종류 | 6 |
| 3. 청소년지도사의 역할과 배치 | 11 |
| 4. 제주도내 청소년수련시설의 실태 및 문제점 | 15 |
| III. 연구방법 | 20 |
| 1. 연구 대상 | 20 |
| 2. 조사 내용 및 도구 | 21 |
| 3. 자료 처리 | 22 |
| IV. 연구 결과 및 해석 | 23 |
| 1. 청소년지도사가 인식하고 있는 청소년수련활동 실태 | 23 |
| 2. 청소년이 인식하고 있는 청소년수련활동 실태 | 36 |
| 3. 청소년수련활동에 대한 청소년지도사와 청소년의 인식 비교 | 50 |
| V. 요약 | 53 |
| VI. 청소년수련활동의 활성화 방안 | 57 |
| 참고문헌 | 60 |
| Abstract | 63 |
| 부 록 | 66 |

표 목 차

| | |
|---|----|
| <표 II- 1> 21세기 청소년상의 영역별 수련거리(93종) 구분 | 5 |
| <표 II- 2> 운영형태별 수련활동 비교 | 6 |
| <표 II- 3> 운영형태별 수련활동 | 8 |
| <표 II- 4> 청소년수련시설 연도별 현황 | 10 |
| <표 II- 5> 제주지역 청소년수련시설 현황 (2004년 3월 현재) | 10 |
| <표 II- 6> 청소년지도사 등급별 자격검정 응시자격의 기준 | 11 |
| <표 II- 7> 청소년지도사 양성 및 배출현황 | 13 |
| <표 II- 8> 청소년지도사 배치기준 | 14 |
| <표 II- 9> 도내 청소년수련시설 운영현황 | 15 |
| <표 III- 1> 성별, 연령별, 근무경력별 조사 대상 청소년지도사 | 20 |
| <표 III- 2> 성별, 학교 급별, 지역별 조사 대상 청소년 | 21 |
| <표 III- 3> 설문지 구성 | 22 |
| <표 IV- 1> 청소년수련활동 프로그램 개발 정도 | 23 |
| <표 IV- 2> 수련활동 기획 및 실행의 주체 | 24 |
| <표 IV- 3> 수련활동 결정 시 가장 고려하는 사항 | 24 |
| <표 IV- 4> 수련활동 계획·결정시 청소년의 의견 반영 정도 | 25 |
| <표 IV- 5> 우선적으로 개설하고 싶은 수련활동 프로그램 | 25 |
| <표 IV- 6> 우선 개설희망 수련활동 프로그램 실시 여부 | 26 |
| <표 IV- 7> 수련활동 운영 시 전문지도자 활용 | 26 |
| <표 IV- 8> 수련활동 실시 시 어려운 점 | 27 |
| <표 IV- 9> 연간 수련활동에 참여한 청소년 수 | 28 |
| <표 IV-10> 가장 많이 참여하는 대상 | 28 |
| <표 IV-11> 수련활동을 위해 필요한 사항에 대한 지도사의 인식 | 29 |
| <표 IV-12> 연간 수련활동 예산 | 30 |
| <표 IV-13> 수련활동 1종에 따른 평균 예산 | 30 |
| <표 IV-14> 수련활동 참가 시 1인당 평균 부담비용 | 31 |
| <표 IV-15> 수련활동을 위한 예산 마련 방법 | 32 |
| <표 IV-16> 직원연수 및 교육 실시 횟수 | 32 |

| | |
|---|----|
| <표 IV-17> 직원연수 및 교육 참여에 따른 비용부담 정도 | 33 |
| <표 IV-18> 근무지별 청소년지도사의 수 | 33 |
| <표 IV-19> 청소년수련시설 근무 시 가장 어려운 점 | 34 |
| <표 IV-20> 연간 수련시설 이용 청소년 수 | 35 |
| <표 IV-21> 수련시설 공간의 충분성 | 35 |
| <표 IV-22> 시설 관리 면에서 우선되어야 할 점 | 36 |
| <표 IV-23> 청소년수련활동에 대한 청소년의 인지도 | 37 |
| <표 IV-24> 청소년수련활동에 대한 정보인지 경로 | 37 |
| <표 IV-25> 청소년수련활동의 주요목적 | 38 |
| <표 IV-26> 청소년수련활동 프로그램 인식 | 39 |
| <표 IV-27> 수련활동 참여 경험 | 40 |
| <표 IV-28> 수련활동 참여 횟수 | 41 |
| <표 IV-29> 수련활동 참여 동기 | 42 |
| <표 IV-30> 수련활동 참여 만족도 | 43 |
| <표 IV-31> 수련활동에 만족하는 이유 | 44 |
| <표 IV-32> 수련활동에 불만족한 이유 | 45 |
| <표 IV-33> 수련활동 시 청소년의 어려운 점 | 46 |
| <표 IV-34> 수련활동에 참여한 경험이 없는 이유 | 47 |
| <표 IV-35> 참여하고 싶은 수련활동 | 48 |
| <표 IV-36> 수련활동을 위해 필요한 사항에 대한 청소년의 인식 | 49 |
| <표 IV-37> 수련활동 시 어려운 점에 대한 지도사와 청소년의 인식 | 50 |
| <표 IV-38> 수련활동 선호도에 대한 지도사와 청소년의 인식 | 51 |
| <표 IV-39> 수련활동 시 필요사항에 대한 지도사와 청소년의 인식 | 51 |

부록 목차

| | |
|-------------------------------|----|
| <부록 1> 수련시설 청소년지도사용 설문지 | 67 |
| <부록 2> 청소년용 설문지 | 73 |
| <부록 3> 제주도 청소년수련시설 현황 | 77 |

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

청소년기는 사회생활에 필요한 지식을 습득함은 물론 전 생애 중 신체적·지적·정서적으로 가장 왕성한 변화를 겪는 시기이다. 따라서 이 시기의 경험은 청소년들에게 매우 중요한 의미를 갖는다.

그럼에도 불구하고 청소년에 대한 관심은 학업, 입시 등의 지적인 부분에 집중되어 있어서 정의적·신체적인 면을 소홀히 하게 됨에 따라 균형적인 성장을 하기가 어렵다. 그러므로 신체적·지적·정의적 측면의 조화로운 발달로 건전하고 건강한 청소년을 육성하기 위해서는 정의적·신체적 측면에 대한 학습의 강화가 요구된다.

이러한 정의적·신체적 성장을 위한 다양한 체험의 기회를 제공하는 것이 바로 청소년수련활동이다.

청소년수련활동은 학교에서도 이루어지고 있으나 수련활동의 활성화를 위해 최근에는 전국적으로 수련활동을 위한 수련시설의 설치가 확대되고 있으며 학교뿐만 아니라 수련시설을 중심으로 한 수련활동도 활발하게 이루어지고 있다.

그러나 청소년수련시설이 오늘날과 같은 다양한 청소년의 삶을 포용하기엔 한계가 있고, 청소년 및 가족은 물론 학교를 비롯한 지역사회의 참여도 아직까지 부족하다.

또한 학생청소년이 대부분을 차지하고 있는 우리 나라의 여건에서는 청소년수련활동이 정규 학교교육과 별도로 되어 있어서 학업·입시 등으로 인해 청소년들이 적극적으로 학교 밖 활동에 참여하기가 어렵다(유진이, 2000).

이미 주5일제 수업이 시범적으로 실시되고 있고, 또한 확대 실시될 전망이고 보면 수련활동에 있어서도 새로운 방향을 모색해야 할 시점에 이르렀다.

이제는 수련시설 존재자체에 의미를 부여하기보다는 수요자인 청소년들의 수련활동 욕구를 파악하고 학교·청소년 단체·지역사회와의 상호협조를 통한 질 높은 수련활동의 보급 및 확산에 힘써야 할 때이다.

이를 위해 충분한 관련 자료들이 요구되지만 아직까지 도내에 있는 자료들은 양적으로도 매우 부족하며 과거의 자료들은 오늘날과 같은 시대적인 요구를 반영할 수가

없기 때문에 수련활동에 대한 정보교류에도 어려움이 있다. 이러한 점을 감안할 때 현장에 있는 청소년지도사들과 수련활동의 주체인 청소년들을 위해서는 이러한 연구가 필요하다.

따라서 본 연구는 도내 수련시설을 중심으로 청소년수련활동 실태를 분석하여 수련활동을 활성화시킬 수 있는 방안을 모색하는데 그 목적이 있다.

2. 연구의 문제

본 연구는 도내 수련활동의 실태를 파악하여 그에 따른 활성화 방안을 모색하기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 청소년수련시설에서의 청소년수련활동은 어떻게 이루어지고 있는가?
2. 청소년수련활동 운영의 문제점은 무엇인가?
3. 청소년지도사와 청소년이 청소년수련활동에 대해 어느 정도 인지하고 있으며 그 차이는 어떠한가?
4. 청소년수련활동의 활성화 방안은 무엇인가?

3. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 본 연구는 도내 학생청소년과 청소년수련시설에 근무하는 청소년지도사에 국한하여 연구한 것이므로 그 결과를 전체 청소년이나 청소년지도사로 일반화하는데 다소 한계가 있다.

둘째, 청소년지도사인 경우 도내 수련시설의 특성상 생활권 수련시설이 많기 때문에 도내 모든 수련시설로 일반화하는 데 다소 한계가 있다.

셋째, 청소년수련활동을 파악하는데 있어서 직접 면접법 등 다양한 방법으로 조사를 해야 하지만 본 연구에서는 설문지에 의존하였기 때문에 충분한 자료를 얻는데 한계가 있다.

II. 이론적 배경

이 장에서는 도내 청소년수련시설을 중심으로 청소년수련활동의 실태 및 활성화방안을 마련하기 위한 이론적 토대로 청소년수련활동의 개념과 영역, 청소년수련시설의 기능과 종류, 청소년지도사의 역할과 배치, 제주도내 청소년수련시설의 실태 및 문제점에 대하여 살펴보고자 한다.

1. 청소년수련활동의 개념과 영역

1980년대 중반 무렵, 청소년문제에 대한 사회적 반성이 적극적인 정책수립으로 이어지기 시작하면서 1990년부터 1년 여간 학자, 관련연구기관, 관계공무원, 언론의 참여를 통해 한국청소년기본계획과 이를 뒷받침하는 청소년기본법이 제정되었다. 이에 그 동안의 지식위주의 청소년교육을 지양하고 학교 밖의 청소년활동을 보장하며 사회 속의 청소년성장여건을 조성하는 교육영역이 ‘청소년육성’이라는 개념으로 확립되면서, ‘청소년수련활동’이 청소년육성의 핵심적 교육부문으로, 국가정책의 하나로 자리 잡게 되었다(한국청소년개발원, 2003).

청소년수련활동에 대한 개념은 다양하게 정의되어지며 체험학습, 체험활동, 수련거리 등의 용어들과 유사한 의미로 사용된다.

허철수(1995)는 수련활동을 “전인적 인간이라는 중국적 가치를 체험하는 학습활동으로서 청소년의 고유영역인 공부, 근로, 복무 등의 영역을 보완할 뿐 아니라, 여가 활동의 적응 능력을 효율적으로 함양할 수 있어 오늘날의 청소년들에게 필수적으로 요구되는 활동”이라고 정의하였다.

청소년기본법 제3조 제3항에 의하면 “청소년수련활동이라 함은 청소년이 생활권 또는 자연권에서 심신단련·자질배양·취미개발·정서함양과 사회봉사로서 배움을 실천하는 체험활동”을 말한다(문화관광부, 2002).

이는 청소년수련활동이 학교와 같은 물리적 공간에서 벗어나 학교에서 충족시킬 수 없는 새로운 내용을 습득하고 심화·확대시키는 체험활동의 과정으로서 필수적인 활동이라 하겠다.

청소년기본법 제11조 및 동 시행령 제3조 등의 관련 조문을 종합하여 보면 “청소년 수련활동은 청소년의 균형 있는 성장을 위하여 생활권 및 자연권 수련시설에서 청소년들이 능동적으로 참여하여 심신단련·자질배양·취미개발·정서함양과 사회봉사를 실천하는 조직적인 체험활동”이라고 규정하고 있다(문화관광부, 2002).

또한 청소년수련활동은 청소년기의 급격한 신체적 변화와 발달로 인한 심리적 혼란과 정신적 불안감을 극복하고 자아정체감을 발견하는 계기가 될 수 있는 활동으로서 그들이 새로운 가치관을 정립하고 심리적 안정감을 발현하는 중요한 활동이다(한국청소년학회, 1999).

현장에서 청소년수련활동을 실시하다보면 많은 이들이 수련활동에 대해 잘 모르고 있거나 개념자체에 대해 왜곡된 시각을 갖고 있는 경우가 많다. ‘수련’이라는 용어 때문인지 마치 ‘도를 닦는 것’이나 ‘극기 훈련’ 쪽으로 생각하기도 한다.

더욱이 청소년수련활동에 대한 개념에 있어서도 청소년 전체를 담당하고 있는 문화관광부와 학생 청소년을 담당하고 있는 교육인적자원부의 규정이 다르다. 청소년기본법 제3조 제3항에 의하면 청소년의 다양한 교과 외 활동(extra-curricular activity)을 포괄하는 광의의 개념으로 청소년봉사활동도 수련활동의 일종으로 명시하고 있는데 반해 교육인적자원부에서는 청소년봉사활동을 수련활동과 구별해서 사용하고 있다.

즉 교육과정 운영상에서 특별활동의 하위개념으로 단체 활동을 사용하고 단체 활동 가운데 야외수련활동만이 수련활동으로 파악해서 야외교육활동의 총칭으로 간주하고 있다. 그에 따라 학생 수련이라는 이름으로 각급 학교에서 전학생을 대상으로 학생야영장이나 문화관광부 등록 수련시설을 활용하도록 하고 있다(유진이, 2002).

이상에서 살펴 본 청소년수련활동의 개념을 종합해 보면 ‘청소년수련활동은 청소년 건전 육성을 목적으로 청소년의 전인적인 성장과 발달을 돕는 모든 활동’으로 정의할 수 있다.

청소년수련활동의 영역은 청소년기본법 제11조 제1항 제2호의 규정(문화관광부)에 의하여 청소년의 균형 있는 성장을 위하여 청소년의 능동적인 참여에 기초를 두고 생활권 또는 자연권에서 이루어지는 조직적인 체험활동 영역으로서 총 8개 분야(동 시행령 제3조)에 93종의 수련거리를 두고 있으며 그 내용은 <표 II-1>과 같다.

〈표 II-1〉 21세기 청소년상의 영역별 수련거리(93종) 구분

| 21세기 청소년상 | 활동영역 | 활 동 소 개 |
|-------------|---------|--|
| 문화적 감성 | 문화감성 활동 | 문화권탐방활동, 예술감상활동, 명절쇠기활동, 국토탐사활동, 민속놀이활동, 노래광장활동, 놀이한마당활동, 전통문화사랑방활동(우리 노래, 춤, 악기, 극, 풍속활동), 신토불이상차림활동, 역사연극활동, 역사인물기행활동, 역사읽기운동, 박물관기행활동, 선현답사활동, 전통예술창조활동, 취미생활운동, 문예사랑활동, 영상매체이해활동, 만화이해활동, 어울마당활동, 가족과함께하는놀이24가지활동, 전설의고향활동, 하나되는몸짓활동, 전통축제한마당, 영상음악, 어울춤, 철학기행 (31종) |
| 과학능력과 정보마인드 | 과학정보 활동 | 독서교실활동, 환경캠프활동, 장영실의하루활동, 자기표현활동, 컴퓨터와의만남활동, 지구촌시대를여는정보통신활동, 정보캠프활동, 창작마당활동, 과학놀이활동 (9종) |
| 봉사와 협력정신 | 사회봉사 활동 | 도시농촌교환봉사활동, 모의지방의회활동, 지역사회명사만남활동, 지역사회봉사활동, 장애청소년스포츠활동, 화목한가정꾸미기활동, 이웃돕기한마당활동, 지역사회공개토론활동, 환경살리기운동, 우리는환경을지키는늬새과수꾼활동, 함께하는지역공동체활동, 가족유대강화활동, 한마음한가족 (13종) |
| 모험과 개척정신 | 모험개척 활동 | 바들산체험활동, 안전사고대비훈련활동, 호연훈련활동, 자연농장활동, 수상훈련활동, 신바람풍물체조활동, 몸바심활동, 대한군인활동, 백두에서한라까지활동, 비만예방활동, 한국의강탐사활동, 국토사랑배낭여행활동, 모험체험활동, 산들탐사활동, 미지의세계활동 (15종) |
| 전문적 직업능력 | 자기개발 활동 | 부모와함께하는역할놀이활동, 모의법정활동, 정신건강활동, 가치관정립활동, 바른시민생활활동, 동방예의지국활동, 진로탐색활동, 집단속의나활동, 물자절약운동활동, 생활법률이해활동, 암행어사출두여활동, 공양미삼백석활동, 믿음의유산활동, 남이되어보기캠프활동 (14종) |
| 국제감각 | 국제교류 활동 | 국산품애용활동, 청소년국제교류활동, 국제교류준비활동, 세계문화비교체험활동, 나라사랑체험활동, 외국문화이해활동, 통일광장활동, 온누리로향한배달의열활동 (8종) |
| 기 타 | 다영역 활동 | 수련거리운영지침, 출발우리는새내기, 우리들세상여기는청소년마을 (3종) |
| | | 총 계 (93종) |

(출처 : 문화관광부, 『청소년백서』, 2003, p.174-175.)

한국청소년개발원(1997)은 수련활동을 운영형태별로, 한국청소년연맹, 스카우트연맹 등과 같은 ‘단체(조직)중심 수련활동’, 청소년수련시설을 중심으로 한 ‘시설중심 수련활동’, 청소년 어울마당과 같이 일회성이 짙은 ‘사업형 수련활동’, 개인의 참여를 중심으로 다양한 체험활동을 하나로 묶는 ‘프로그램(종합형)중심 수련활동’으로 구분한다.

한편 위의 네 가지 수련활동형태는 각각의 고유 특성과 영역을 유지하면서 상호보완적 운영 내지는 혼합적 운영형태를 띠 수도 있다.

위의 각 유형을 비교하면 <표 II-2>와 같다.

<표 II-2> 운영형태별 수련활동 비교

| 구 분 | 단체 중심 | 시설 중심 | 사업형 | 프로그램 중심 |
|------------|-------|-------|-----|---------|
| 개인적 참여 가능성 | △ | △ | ○ | ○ |
| 개인의 활동가능성 | × | △ | △ | ○ |
| 학교와의 연계성 | ○ | △ | △ | ○ |
| 지역사회 중심활동 | △ | △ | ○ | ○ |
| 활동의 지속성 | △ | × | × | ○ |
| 활동의 집단성 | ○ | ○ | ○ | △ |
| 활동의 동기부여성 | △ | × | × | ○ |

○ 그렇다, △ 보통이다, × 그렇지 않다

(출처 : 이광호, 청소년수련활동 운영체계 개발, 1997, p.14-17.)

2. 청소년수련시설의 기능과 종류

문화관광부(2003)는 청소년수련시설에 대해 수련활동에 필요한 여러 가지 시설, 설비, 프로그램 등을 갖추고, 청소년지도자의 지도하에 체계적이고 조직적인 수련활동을 실시하는 시설로 정의하고 있으며, 수련시설이 단순히 외형적 요소인 시설, 설비 또는 공간만을 지칭하는 것은 아니며, 그 시설에서 운영되는 수련거리와 이를 기획·운영하며 청소년을 지도하는 청소년지도자의 3가지 요소를 포함한 개념으로 보아야 한다고 지적하고 있다.

따라서 청소년수련시설은 청소년의 균형 있는 성장을 위하여 청소년의 능동적 참여

에 기초를 두고 생활권 또는 자연권에서 이루어지는 조직적 체험활동이 원만하게 이루어질 수 있는 시설로서 학교교육의 한계성을 극복하고 보완하여 원만한 전인교육의 이상이 실현될 수 있는 제반여건을 갖춘 청소년 요람이라고 정의할 수 있다(홍봉선, 남미애, 2000).

청소년기본법에서는 청소년수련시설의 개념을 ‘수련활동의 실시를 주된 목적으로 하는 시설(제3조 제5호)’이라고 정의하고 있으며, 그 설치와 운영은 국가와 지방자치단체는 물론 법인, 단체 또는 개인 등 민간인도 할 수 있도록 되어 있다. 민간의 경우에는 시·도지사의 허가를 받아 설치·운영하도록 되어 있다(문화관광부, 2002).

청소년수련시설은 청소년기본법 시행 이후 급속하게 증가하고 있어 2003년 1월 현재 654개소가 운영되고 있으나 아직까지 청소년인구에 비해 시설수가 절대적으로 부족한 실정이다.

청소년수련시설의 기능에 대해 한국청소년학회(1999)는 다음과 같이 제시하고 있다. 첫째, 청소년을 위한 종합적 서비스를 제공하는 일이다. 이것은 지역사회내의 청소년 시설이 청소년들의 단체 활동, 자원봉사활동, 상담활동, 청소년직업능력개발, 동아리 활동 등을 지원하는 것이다.

둘째, 청소년시설은 지역사회에서 다양하게 전개되는 청소년육성사업이 효율적으로 전개될 수 있도록 하기 위한 조정기능을 수행하는 주체로서의 의미를 갖는다. 지역사회 내에 있는 문화회관, 사회복지시설, 체육시설, 공원시설, 박물관, 도서관 등을 적절한 네트워크를 통해 효율적으로 관리하는 게 필요하다.

셋째, 청소년수련시설은 특히 청소년문화의 중심지 역할을 한다는 점에서 정보문화 공간으로서의 기능을 갖는다. 지역 내의 청소년들에게 휴식과 만남, 생활과 진로에 필요한 다양한 정보의 습득과 첨단매체의 활용, 생활 중심의 건전한 대중문화를 경험하고 형성할 수 있는 밀착형 소규모 청소년문화공간으로서의 역할을 수행한다.

넷째, 청소년수련시설은 수련활동의 장으로서의 기능을 갖는다. 청소년들에게 흡연, 음주, 성문제 등 학교에서 가르치지 못하고 있거나 미흡한 문제들에 대해 경각심을 주고 바르게 이해할 수 있는 기회를 제공해 준다.

다섯째, 청소년시설 특히 자연권수련시설에서는 학교에서 가르치기 어려운 환경교육과 야외교육을 실시한다. 환경교육이나 동·식물, 곤충 등을 연구 관찰하는 야외교육이 교실 안에서 이루어질 수 없기 때문이다.

여섯째, 지역사회 내의 수련시설들은 오늘날의 교육현실이 안고 있는 입시 위주의 학교교육의 한계와 문제점을 극복하면서 학교에서 다루기 힘든 자발적 소집단활동을 통해 통합적 생애학습과정(integrated life-learning process)을 실천시키는 지역사회의 장으로 의의를 갖는다.

청소년수련시설은 기능이나 수련거리 및 시설의 입지적 여건 등에 따라 크게 생활권 수련시설, 자연권 수련시설 및 유스호스텔로 분류된다(청소년기본법 시행령 제27조).

〈표 II -3〉 운영형태별 수련활동

| 구 분 | 종 류 | 내 용 |
|----------|---------|---|
| 생활권수련시설 | 청소년수련관 | 주로 일상생활권 안에서 수련활동을 실시하는 시설로서 다양한 수련활동을 실시할 수 있는 각종 시설 및 설비를 갖춘 종합 수련시설 |
| | 청소년문화의집 | 주로 일상생활권 안에서 수련활동을 실시하는 시설로서 간단한 수련활동을 실시할 수 있는 시설 및 설비를 갖춘 종합 수련시설 |
| 자연권수련시설 | 청소년수련원 | 주로 자연과 더불어 체험활동 위주의 수련활동을 실시하는 시설로서 숙박기능을 갖춘 생활관과 다양한 수련활동을 실시할 수 있는 각종 시설 및 설비를 갖춘 종합 수련시설 |
| | 청소년야영장 | 야영에 적합한 시설 및 설비를 갖추고 수련활동을 실시하거나 야영에 편의를 제공하는 수련시설 |
| 유 스 호 스텔 | | 청소년의 숙박 및 체제에 적합한 시설·설비와 부대 편의 시설을 갖추고 숙식 편의 제공, 여행청소년의 수련활동지원 등을 주된 기능으로 하는 시설 |

(출처 : 한국청소년개발원, 『청소년수련활동론』, 2003, p.196.)

생활권 수련시설이란 주로 일상생활권 안에서 수련활동을 실시하는 시설을 말한다. 따라서 도로나 대중교통수단으로 쉽게 접근할 수 있도록 주택가, 도심지 또는 도심지 근교에 설치되며, 각종 취미생활, 문화활동, 체육활동 등 주로 숙박을 하지 않는 당일 귀가형 수련활동을 실시한다.

오늘날과 같이 각종 유해환경 속에 둘러싸여 갈 곳이 없어 방황하는 청소년들에게 일종의 쉼터와 같은 역할을 하는 곳으로서 현대사회에 있어서는 그 필요성이 절실하다고 하겠다.

생활권수련시설은 그 규모와 기능 등에 따라 청소년수련관 및 청소년문화의집으로 세분화된다. 청소년수련관은 실내 활동 위주의 시설을 다양하게 갖추고 수련거리를 상설운영하는 시·도 또는 시·군·구 단위의 수련시설을 말하며, 청소년문화의집은 근린생활권 내에서 다양한 문화활동을 실시할 수 있는 시설 설비를 갖추고 문화·예술·정보중심의 간단한 수련활동을 실시하면서 청소년의 대화, 휴식공간으로 제공되는 소규모 수련시설을 말한다.

우리 나라의 청소년수련시설 중에서도 생활권 수련시설이 상대적으로 매우 열악한데, 이는 수익성의 부재, 예산확보의 문제 등으로 민간이나 지방자치단체가 모두 관심이 부족했기 때문이다. 그러나 최근 각 지방자치단체에서는 국가의 지원(지방양여금)을 받아 시·군·구별로 생활권 수련시설 확보를 위해 노력하고 있으며, 2003년 1월 현재 생활권 수련시설의 수는 청소년수련관 113개소, 청소년문화의 집 142개소로 모두 255개소이다(문화관광부, 2003).

한편 제주지역은 2004년 3월 현재 청소년수련관 4개소, 청소년문화의집 12개소가 운영되고 있다.

자연권 수련시설은 주로 자연과 더불어 체험활동 위주의 수련활동을 실시하는 시설이다(청소년기본법 시행령 제27조 제2항 제2호). 따라서 일상생활권과는 격리된 지역에 위치하고 야외활동이 중심이 되며, 1박 2일 이상의 단체숙박수련활동이 이루어지기 때문에 생활권이나 야영지 등이 요구된다.

자연권 수련시설은 청소년수련원, 청소년야영장으로 구분된다. 청소년수련원은 숙박기능을 갖춘 생활권과 다양한 수련활동을 실시할 수 있도록 시설 및 설비를 갖춘 종합수련시설을 말하며, 청소년야영장은 야영활동이 중심이 되며, 이에 적합한 시설 및 설비를 갖추고 수련활동을 실시하거나 야영편의를 제공하는 수련시설로서 필요한 기본시설 외에는 다른 자연권 수련시설처럼 여러 가지 활동시설이 요구되지는 않는다.

자연권 수련시설은 생활권 수련시설보다 일찍 도입되어 설치·운영되었기 때문에 생활권 수련시설에 비해 수적으로 많다. 2003년 1월 현재 자연권 수련시설의 수는 청소년수련원 190개소, 청소년야영장 146개소로 모두 336개소이며(문화관광부, 2003) 제

주지역은 2004년 3월 현재 수련원 3개소, 야영장 3개소, 기타 2개소가 운영되고 있다.

유스호스텔은 수련활동의 시설로서의 적극적인 기능보다는 청소년의 숙박 및 체재에 적합한 시설, 설비와 부대 편의 시설을 갖추고 숙박편의 제공, 여행청소년의 수련활동 환경을 지원해 주는 시설이며 교육적 기능, 수련활동 기능 등을 보유한 일종의 청소년 전용 숙박시설로 볼 수 있다.

기존의 다른 수련시설과는 달리 유스호스텔은 도입될 당시 관광진흥법에 의한 숙박시설로 분류되어 왔었기 때문에 일반적인 인식이 단순한 숙박시설로서 오해되는 경우가 많아서 그 발전에 있어서 더딘 속도를 보였었다. 그러나 다른 종류의 수련시설에 비해 민간의 참여가 가장 잘 이루어지고 있으며, 각 지방자치단체에서도 공영 유스호스텔을 시·도별 1개소씩 설치하는 등 비약적인 발전을 이루고 있다(이금숙, 2001).

2003년 1월 현재 운영되고 있는 유스호스텔 수는 모두 63개소이며(문화관광부, 2003) 제주지역은 2004년 3월 현재 3개소가 운영되고 있다.

이상으로 연도별 청소년수련시설 현황 및 제주지역 청소년수련시설 현황을 종합적으로 제시하면 <표 II-4>, <II-5>와 같다.


제주대학교 중앙도서관
 JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY
<표 II-4> 청소년수련시설 연도별 현황

(단위 : 개소)

| 구 분 | 92년이전 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
|---------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 자연권수련시설 | 114 | 146 | 179 | 222 | 235 | 259 | 272 | 297 | 300 | 336 | 336 |
| 생활권수련시설 | 37 | 93 | 145 | 162 | 174 | 185 | 211 | 208 | 219 | 241 | 255 |
| 유스호스텔 | 4 | 7 | 14 | 23 | 31 | 40 | 50 | 55 | 62 | 63 | 63 |
| 계 | 155 | 246 | 338 | 407 | 440 | 484 | 533 | 560 | 581 | 640 | 654 |

(출처 : 문화관광부, 『청소년백서』, 2003, p.277.)

<표 II-5> 제주지역 청소년수련시설 현황 (2004년 3월 현재)

(단위 : 개소)

| 구 분 | 총 계 | 생 활 권 | | 자 연 권 | | 유스호스텔 | 기타 |
|-----|-----|-------|------|-------|-----|-------|----|
| | | 수련관 | 문화의집 | 수련원 | 야영장 | | |
| 공 공 | 23 | 4 | 12 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| 민 간 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| 계 | 27 | 4 | 12 | 3 | 3 | 3 | 2 |

(출처 : 청소년 건전육성·보호 2004년도 시행계획(제주도, 2004)을 토대로 연구자가 보완한 것임.)

<표Ⅱ-5>와 같이 2004년 3월 현재 도내에는 청소년수련시설 27개소가 운영되고 있으며 그 수가 점차 늘어나고 있는 추세에 있으나 도내 청소년 인구(만 9세~24세)에 비하면(2004년 1월 1일 현재 129,162명) 턱없이 부족한 실정이다.

3. 청소년지도사의 역할과 배치

청소년을 지도하는 이들을 총칭하여 청소년지도자라 부른다. 그 중에서도 전문적인 능력을 습득하고 국가자격을 부여받은 이를, ‘청소년지도사’라고 한다.

청소년기본법 제20조 규정에 의해 청소년 관련분야의 경력·기타 자격을 갖춘 자로서 자격검정에 합격하고 소정의 연수를 마친 자에게 청소년지도사 국가자격을 부여한다.

청소년지도사 자격검정의 구체적인 응시자격은 <표 Ⅱ-6>과 같다.

<표 Ⅱ-6> 청소년지도사 등급별 자격검정 응시자격의 기준

| 등 급 | 응 시 자 격 기 준 |
|-----------|---|
| 1급 청소년지도사 | 2급 청소년지도사 자격 취득 후 청소년수련활동 등 청소년육성업무 종사경력이 3년 이상인 자 |
| 2급 청소년지도사 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 고등교육법에 의한 대학졸업(예정)자 또는 이와 동등 이상의 학력이 있는 자로서 2급 청소년지도사 자격검정에 필요한 과목을 이수한 자 2. 고등교육법에 의한 대학원에서 2급 청소년지도사 자격검정에 필요한 공통필수영역 중 관련과목을 이수한 자 3. 고등교육법에 의한 대학을 졸업한 자 또는 이와 동등 이상의 학력이 있는 자로서 청소년수련활동 등 청소년육성업무 종사경력이 1년 이상인 자 4. 고등교육법에 의한 전문대학을 졸업한 자 또는 이와 동등 이상의 학력이 있는 자로서 청소년수련활동 등 청소년육성업무 종사경력이 2년 이상인 자 |

| 등 급 | 응 시 자 격 기 준 |
|-----------|---|
| 2급 청소년지도사 | 5. 3급 청소년지도사 자격 취득 후 청소년수련활동 등 청소년 육성업무 종사경력이 2년 이상인 자 6. 초·중등교육법에 의한 고등학교를 졸업하고 청소년수련활동 등 청소년육성업무 종사경력이 7년 이상인 자 |
| 3급 청소년지도사 | 1. 고등교육법에 의한 전문대학졸업(예정)자 또는 이와 동등 이 상의 학력이 있는 자로서 3급 청소년지도사 자격 검정에 필요 한 과목을 이수한 자 2. 고등교육법에 의한 전문대학을 졸업한 자 또는 이와 동등 이 상의 학력이 있는 자로서 청소년수련활동 등 청소년육성업무 종사경력이 2년 이상인 자 3. 초·중등교육법에 의한 고등학교를 졸업한 자 또는 이와 동 등 이상의 학력이 있는 자로서 청소년수련활동 등 청소년육 성업무 종사경력이 2년 이상인 자 4. 고등교육법에 의한 대학에서 3급 청소년지도사 자격검정에 필요한 전문선택영역에 속하는 과목과 관련되는 학과(전공) 를 졸업(예정)한 자 |

(출처 : 문화관광부, 『청소년백서』, 2003, p.339.)

청소년지도사는 청소년수련시설, 청소년이용시설, 청소년단체, 청소년관련기관 등에
 서 청소년육성과 지도업무에 종사하는 자로서 청소년수련활동(프로그램, 사업)을 전담
 하여 학생, 근로, 복무, 무직청소년 등 모든 청소년의 신체단련, 정서함양, 자연체험, 예
 절수양, 사회봉사, 전통문화활동 등을 지도한다(문화관광부, 2002).

청소년지도사의 역할에 대해 최현자(1992)는 부모의 역할, 학교행정가 및 교원의 역
 할, 사회지도자의 역할을 강조하였고, 함병수(1996)는 청소년활동조직이나 단체의 목적
 을 효과적으로 달성하기 위해 청소년의 행동을 이끌고 도와주면서 청소년 개개인의
 욕구에 관심을 갖고 계획 및 절차를 구체화하여 실행하고 그 결과를 평가하여 집단의
 유지·강화에 힘쓰는 조직자로서의 역할, 정향자로서의 역할, 정보제공자로서의 역할,
 격려자로서의 역할, 동반자로서의 역할, 정신적 지주로서의 역할, 환경조성자로서의 역

할, 가정·학교·사회화의 교량역할 등을 제시하였다.

또한 청소년지도의 기본원리 즉 개별성, 자율성, 창의성, 다양성에 기초하여 전문가로서의 역할, 촉진자로서의 역할, 비판적 분석가로서의 역할, 예술가로서의 역할, 교육자로서의 역할, 교육자로서의 역할, 변화촉진자로서의 역할, 취업 및 사회생활의 적응을 위한 상담자로서의 역할 등이 제시되기도 하였다(권일남, 1998).

청소년지도사는 생활권 및 자연권 수련시설에서 다양한 수련활동을 실시하기 때문에 청소년들을 직접 대하게 된다. 그러므로 수련활동에 따른 전문적 능력도 필요하지만 그 이전에 인격적 소양이 갖추어져야 한다. 청소년들이 믿고 따를 수 있어야 하며 이로 인해 청소년들이 스스로 자신의 고민을 털어놓고 새로운 삶의 가치를 받아들일 수 있는 중요한 계기를 마련할 수 있게 된다.

그밖에도 청소년들을 가르치는 교수자의 역할이 중시되고, 수련활동의 계획 및 실행을 위해 프로그램 기획자로서의 전문성이 강조된다. 또한 청소년활동의 지속성을 위해 동아리의 형태로 조직하고 이들을 관리하는 자질도 필요하다. 청소년과 기관(시설)의 중간자로서 청소년의 요구와 기관(시설)의 이념 및 계획 사이에서 일정한 조정이 필요하다. 기관의 운영 및 조직의 관리도 할 줄 알아야 한다.

이상과 같이 청소년지도사는 현장에서 청소년수련활동 프로그램을 기획·실행함은 물론 청소년들을 직접 지도하며 그들의 필요를 공급해주며 돕는 역할을 한다고 할 수 있다.

청소년지도사 양성은 그 계획에 따라 1993년부터 2002년 말까지 1급 청소년지도사 950명, 2급 청소년지도사 4,950명, 3급 청소년지도사 2,673명 등 총 8,573명의 국가공인 청소년지도사를 배출하였으며 구체적인 사항은 <표 II-7>과 같다.

<표 II-7> 청소년지도사 양성 및 배출현황

(단위 : 명)

| 연도 급별 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 계 |
|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|
| 1급 | - | 96 | 101 | 47 | 131 | 120 | 128 | 113 | 97 | 117 | 950 |
| 2급 | 485 | 375 | 361 | 193 | 314 | 280 | 530 | 585 | 990 | 837 | 4,950 |
| 3급 | 228 | 237 | 253 | 101 | 190 | 193 | 210 | 290 | 496 | 475 | 2,673 |
| 계 | 713 | 708 | 715 | 341 | 635 | 593 | 868 | 988 | 1,583 | 1,429 | 8,573 |

(출처 : 문화관광부, 『청소년백서』, 2003, p.342.)

제주도청소년지도사협회(2004)에 따르면 제주지역 청소년지도사는 2004년 2월 현재 200여명에 이를 것으로 보고 있으며, 제주산업정보대학(아동보육전공)인 경우 2002년부터 30여명의 학생이 3급 청소년지도사 자격을 취득하고 있다고 한다.

청소년지도사의 배치대상 및 배치기준을 보면 <표 II-8>과 같다.

<표 II-8> 청소년지도사 배치기준

| 배치대상 수련시설 | 배치기준 |
|-----------|--|
| 청소년수련관 | <ul style="list-style-type: none"> · 2급 청소년지도사 및 3급 청소년지도사를 각각 1인 이상 두되, 수용정원이 500인을 초과하는 경우에는 1급 청소년지도사 1인 이상과 500인을 초과하는 500인마다 3급 청소년지도사 1인을 추가로 둔다. |
| 청소년수련원 | <ul style="list-style-type: none"> · 2급 청소년지도사 및 3급 청소년지도사를 각각 1인 이상 두되, 수용정원이 500인을 초과하는 경우에는 1급 청소년지도사 1인 이상과 500인을 초과하는 500인마다 3급 청소년지도사 1인 이상을 추가로 둔다. · 지방자치단체에서 폐교시설을 이용하여 설치하고 특정 계절에만 운영하는 경우에는 청소년지도사를 두지 아니할 수 있다. |
| 유스호스텔 | <ul style="list-style-type: none"> · 3급 청소년지도사를 1인 이상 두되, 숙박정원이 500인을 초과하는 경우에는 2급 청소년지도사를 1인 이상 추가로 둔다. |
| 청소년야영장 | <ul style="list-style-type: none"> · 3급 청소년지도사를 1인 이상 둔다. 다만 설치·운영자가 동일 시·도 안에 다른 수련시설을 운영하면서 청소년야영장을 운영하는 경우로서 다른 수련시설에 청소년지도사를 둔 경우에는 그 청소년야영장에 청소년지도사를 별도로 두지 아니할 수 있다. |
| 청소년문화의집 | <ul style="list-style-type: none"> · 3급 청소년지도사를 1인 이상 둔다. |

(출처 : 청소년기본법 시행규칙 14조 별표3)

4. 제주도내 청소년수련시설의 실태 및 문제점

도내 청소년수련시설 운영현황(2003년 12월 현재)은 <표 II-9>와 같다.

<표 II-9> 도내 청소년수련시설 운영현황

| 시 설 명 | 시 설 내 용 | 연 간 프 로 그 램 | 수용 가능 인원 |
|---------------------|--|--|----------------|
| 제주시 청소년수련관 | 정보자료실, 다목적홀, 테크노홀, 노래연습장, 스쿼시연습장, 포켓볼장, 골프연습장, 공연연습실, 동아리방 | 청소년문화교실(음악, 스포츠 등의 강좌), 가족주말교실, 창작활동(도미노, 논술, 매직풍선, 종이접기), 전통문화체험(예절, 연만들기, 풍물), 에디슨 과학, 콘서트 | 445 |
| 서귀포시 청소년수련관 | 공연장, 전시실, 상담실, 독서실, 체력단련실, 음악실 | 도예, 가야금, 예절, 풍물, 단소 및 대금, 국궁, 종이접기, 댄스스포츠, 난타, 스쿼시, 영화감상 | 428 |
| 북제주군제주 청소년수련원(관) | 생활관, 독서실, 취미교실, 상담실, 회의실 | 챌린지 어드벤처(모험시설), 골프, 국궁, 도미노, 장애체험, M.T.B 산악자전거 | 416 |
| 남제주군 청소년수련관 | 공연장, 체력단련실, 컴퓨터실, 독서실, 예절실, 다목적실 | 발명교실, 재즈댄스, 컴퓨터교실, 음악공연, 구슬공예, 요리 만들기, 인라인스케이트, 오름등반 및 생태체험 | 300 |
| 북제주군비자림 청소년수련원 | 생활관(192명), 소회의실, 휴게소, 야영장(1,500명) | 레크레이션, M.T.B 산악자전거, 오름등반, 국궁, 외줄타기, 서바이벌 | 192 |
| 안덕면 청소년수련원 | 생활관, 강의실, 휴게실, 지도자실 | 지명찾기, 과학동산, 한지공예, 문화캠프, 천연염색, 추억만들기 | 100 |
| 성산 청소년수련원 | 생활관, 강의실, 휴게실, 지도자실 | 가족캠프, 풍물교실, 오름탐방, 복지시설봉사체험 | 60 |
| 서귀포학생 문화원 수련부 | 야영장, 실외 취사장, 실외공연장, 강당 | 담력훈련, 오리엔티어링, 야외활동 | 450 |
| 금석야영장 | 강당, 야영장, 급수대 | 야영 | 250 |

| 시 설 명 | 시 설 내 용 | 연 간 프 로 그 램 | 수용 가능 인원 |
|-----------------|--|--|----------------|
| 남제주군 모구리아영장 | 야영장, 다목적운동장, 민 속놀이마당, 대집회장, 극 기훈련장 | 야영활동 | 580 |
| 제주시명도암 유스호스텔 | 객실, 회의실, 식당, 휴 게실, 체육활동실 | 극기훈련, 수학여행, 캠프 프로그램 | 225 |
| 제주 유스호스텔 | 객실, 체육활동장, 회 의실, 휴게실 | 수학여행, 숙박 (레크레이션) | 668 |
| 서귀포 유스호스텔 | 객실, 대화정보실, 지도자 실, 야외집회장, 수영장 | 수학여행, 숙박 | 262 |
| 도평청소년 문화의집 | 컴퓨터실, 다목적실, 창작공방, 비디오감상실 | 정보화교실, 택견, 영어, NIE, 요리, 서예, 난타, 주름지·골판지 공예 | 200 |
| 아라청소년 문화의집 | 인터넷부스, 공연연습 실, 창작공방, 동아리 방, 공부방 | 자아성장프로그램, 봉사활동, 오름 답사, 생태환경체험, 해양체험, 패 션페인팅, 칼라믹스, NIE | 170 |
| 화북청소년 문화의집 | 컴퓨터실, 독서실, 다 목적실, 비디오감상실 | 락페스티벌, 풍물교실, 영상아카데 미, 고3생을 위한 패션 페인팅 | 200 |
| 이도1동 청소년문화의집 | 음악, 공연, 노래연습실 컴 퓨터실, 노래방, 다목적실, 비디오감상실 | 로봇만들기, 만화교실, 청소년자아 성장프로그램, 독서교실, 종이접기, 압화틀 이용한 소품 만들기 | 200 |
| 용담1동 청소년문화의집 | 음악, 공연연습실, 노래 방, 비디오감상실, 다목적 실, 컴퓨터실 | 패션페인팅, 로봇과학캠프, 봉사활 동, 오름영상활동, 날아라 비행기 | 150 |
| 서귀포시 청소년문화의집 | 컴퓨터실, 다목적실, 창작공방, 공연연습실 | 취미교실, 인터넷정보사냥대회, 오름 답사, 1318축제, 전래놀이, 역사탐방 | 150 |
| 도평 청소년문화의집 | 컴퓨터실, 다목적실, 창작공방, 비디오감상실 | 청소년안전놀이문화캠페인, 돈내코 탐사대, 인라인 스케이트, 풍물, 청소년 프로그램 발표회 | 200 |
| 하효 청소년문화의집 | 컴퓨터실, 독서실, 휴게실, 다목적실 | 칼라믹스, 서예, 풍선아트, 사물놀 이, 째즈댄스, 창작교실 | 150 |

| 시 설 명 | 시 설 내 용 | 연 간 프 로 그 램 | 수용 가능 인원 |
|---------------|---|---|----------------|
| 예래 청소년문화의집 | 다목적홀, 열린자료실, 음 악활동실, 인터넷공간 | 동화구연, 역사논술, 기타교실, 드 럼교실, 포켓볼 교실, 인라인스케 이트교실, 그림교실, 디자인 공예 | 150 |
| 추자 청소년문화의집 | 댄스연습실, 음악연습 실, 인터넷부스, 독서 실, 다목적실 | 레고탁타 로봇 교실, 컴퓨터교실, 만화교실, 환경교실, 한자교실 | 100 |
| 남원 청소년문화의집 | 컴퓨터실, 다목적실, 창작 공방, 비디오감상실 | 가야금, 종이접기, 마술, 배드민턴, 풍물, 연극, 리본공예 | 250 |
| 탐라교육원 | 강당, 회의실, 예절실, 다 도실, 교사실, 생활실 | 학생수련(심성수련, 단체수련, 지도 성배양훈련), 교직원 연수 | 400 |
| 성이시들 젊음의 집 | 소강당, 대강당, 종합 경기장, 식당, 축구장, 레프팅보트장 | 인성수련, 수학여행, 피정(카톨릭 관련 수련) | 450 |

(출처 : 청소년 건전육성·보호 2004년도 시행계획(제주도, 2004)을 토대로 연구자가 보완한 것임.)

<표 II-9>에 따른 문제점은 다음과 같다.

첫째, 수련활동 내용의 문제이다.

수련활동의 내용이 시설의 유형 및 상황에 따라 다르긴 하나 도내에 있는 수련시설들의 수련활동의 내용은 큰 차이가 없다. 특히 같은 유형의 수련시설인 경우는 더욱 그러하다. 생활권 수련시설인 경우에는 문화강좌와 같은 문화적 감성 영역의 수련활동이 주를 이루며 자연권 수련시설인 경우는 모험과 개척정신 영역의 수련활동이 대부분을 차지한다. 생활권 수련시설은 청소년들이 자주 이용하기 때문에 일회적인 수련활동보다는 지속적인 수련활동으로 운영하게 되고, 쉽게 결과를 볼 수 있는 종류의 수련활동을 희망하기 때문에 문화강좌와 같은 수련활동이 선호되어진다. 실제 수련시설 입장에서라도 전문강사를 초빙해서 수월하게 수련활동을 진행할 수 있을 뿐만 아니라 여러 차례에 걸쳐 실시하기 때문에 수련활동 실적 면에서도 효과적이며, 수련시설 공간활성화와 관련해 외형적으로도 긍정적인 평가를 받을 수 있다.

자연권 수련시설의 수련활동은 대개 1년에 한 두 차례에 걸친 학교나 청소년단체들의 단체참여로 이루어지며 내용에 있어서도 평상시에는 할 수 없었던 체험위주의 수

련활동을 하게 됨에 따라 모험과 개척정신의 수련활동 영역이 주를 이룬다. 또한 수련활동의 내용이 시대의 흐름이나 변화하는 청소년들과는 상관없이 과거의 극기훈련이나 단체훈련과 같은 활동이 많다.

수련원인 경우 도내 수련원 3개소 중 2개소가 폐교를 리모델링해서 운영하고 있으며 자체 수련활동을 실시하기보다는 숙박기능이 강화되는 실정이다. 청소년들의 수련활동도 일부 행해지기는 하나 대학생들의 M·T나 타 지역 스포츠선수들의 훈련캠프로 쓰이고 있으며 이것 역시도 홍보를 강화해서 유치하고 있는 상황이다.

둘째, 공공 수련시설의 비전문적 운영의 문제이다.

2004년 3월 현재 도내 수련시설 중 민간이 운영하는 4개소를 제외한 수련시설 23개소 중 지방자치단체가 직영하는 곳이 9개소, 위탁 운영하는 곳이 14개소이다. 위탁운영인 경우에 있어서 대부분의 생활권 수련시설과 일부 자연권 수련시설은 마을회(주민자치위원회, 노인회 포함)가 운영하고 있다. 타지역 청소년수련시설이 대체로 청소년관련 기관이나 시설에서 위탁운영하는 것과는 달리 도내 청소년수련시설은 위탁단체가 대부분 마을회라는 점이 특징이다. 그렇기 때문에 수련시설 운영에 있어 담당자인 청소년지도사와 마을회 간에 의견충돌이 발생한다. 또한 수련활동운영은 물론 수련시설에 관한 전반적인 사항을 모두 청소년지도사가 처리하게 되는데 이때 위탁단체장과의 의견조율에 있어 어려움이 따른다.

위탁단체장의 문제로 한 때 운영을 할 수 없었던 수련시설도 있다.

시설 부지도 마을의 재산이기 때문에 주 이용자인 청소년을 고려하지 않은 채 마을 행사 및 회의를 수련시설에서 하려고 하는 경우가 많으며 마치 수련시설이 마을의 하부기관인 것처럼 생각하기도 한다.

문화관광부에서는 이러한 문제를 인식하고 앞으로 위탁단체의 자격조건으로 청소년관련기관을 우선 순위로 두는 방안을 검토하고 있다.

셋째, 청소년지도사의 신분불안과 근무부담의 문제이다.

현재 공공 청소년수련시설에 배치된 청소년지도사들의 신분은 1년 계약직이다. 이는 2002년부터 문화관광부에서 실시한 청소년수련활동 보조인력(인턴)의 확대된 개념으로 청년실업의 해소차원에서 도입된 제도이다.

특히 청소년문화의집인 경우 파트타임 근무자를 활용하기도 하지만 청소년지도사 1인이 주로 혼자 근무하기 때문에 갑작스런 상황에 대처하기가 어렵고 실질적인 시설

운영전반을 담당하기 때문에 부담이 크다.

이와는 대조적으로 청소년지도사 1인이 수련시설에서 겪는 근무에 따른 부담에 비해 이들의 신분상의 보장은 이루어지지 않고 있는 게 현실이다.

물론 청소년지도사 배치의 도입시기여서 겪게 되는 현상일 수도 있겠지만 현장에 있는 청소년지도사들에게 사기저하의 원인이 되기도 한다.

또한 청소년지도사에게 재교육의 기회도 거의 없다. 자체교육은 현실적으로 실시하기가 어려우며 외부교육의 기회조차도 지역적인 한계로 쉽게 마련할 수가 없는 실정이다. 그렇기 때문에 관련정보 및 흐름에 대해 민감하지 못하다.

넷째, 홍보문제이다.

아직까지 많은 사람들이 수련활동이나 수련시설의 개념에 대해 잘 알지 못한다.

수련시설에서도 홍보를 위해 종종 학교를 비롯한 청소년관련기관 및 단체에 공문을 보내거나 직접 방문을 하는 등의 홍보활동을 하기도 하지만 아직 기대에 미칠 정도는 아니다.

수련시설에서 지속적인 홍보전략보다는 일회적인 홍보활동으로 그치는 경우가 많으며, 계속되는 수련활동 실행으로 인해 홍보활동을 위한 별도의 시간을 마련하기가 어렵다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구는 도내 청소년수련시설에 근무하는 청소년지도사 25명과 제주도 4개 시·군 17개교에 재학 중인 학생 청소년 1,040명을 대상으로 직접 방문하여 설문조사를 실시하였으며 본 연구대상자 중 청소년지도사의 성별, 연령별, 근무경력별 대상은 <표 Ⅲ-1>과 같다.

<표 Ⅲ-1> 성별, 연령별, 근무경력별 조사 대상 청소년지도사

| 구 | 분 | N | % |
|-------|----------|----|-------|
| 성 별 | 남 | 9 | 36.0 |
| | 여 | 16 | 64.0 |
| 연 령 별 | 20대 | 8 | 32.0 |
| | 30대 | 10 | 40.0 |
| | 40대 | 6 | 24.0 |
| | 50대 이상 | 1 | 4.0 |
| 근무경력별 | 1년 미만 | 7 | 28.0 |
| | 1~3년 미만 | 12 | 48.0 |
| | 3~5년 미만 | 2 | 8.0 |
| | 5~10년 미만 | 3 | 12.0 |
| | 10년 이상 | 1 | 4.0 |
| 계 | | 25 | 100.0 |

총 25명 중 성별은 여자가 64.0%로 남자 36.0%보다 많다. 연령별로는 30대가 40.0%로 가장 많으며, 다음으로 20대 32.0%, 40대 24.0%, 50대 이상 4.0% 순이다. 근무경력별로는 1~3년 미만이 48.0%로 가장 높은 분포를 보이며, 다음으로 1년 미만 28.0%, 5~10년 미만

12.0%, 3~5년 미만 8.0%, 10년 이상 4.0% 순이다.

청소년의 성별, 학교 급별, 지역별 조사 대상은 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> 성별, 학교 급별, 지역별 조사 대상 청소년

| 구 분 | | N | % |
|---------|------|------|-------|
| 성 별 | 남 | 458 | 44.0 |
| | 여 | 582 | 56.0 |
| 학 교 급 별 | 초등학교 | 378 | 36.3 |
| | 중학교 | 345 | 33.2 |
| | 고등학교 | 317 | 30.5 |
| 지 역 별 | 제주시 | 520 | 50.0 |
| | 서귀포시 | 198 | 19.0 |
| | 북제주군 | 210 | 20.2 |
| | 남제주군 | 112 | 10.8 |
| 계 | | 1040 | 100.0 |

청소년은 총 1040명 중 여학생이 56.0%로 남학생 44.0%보다 많다. 학교 급별로는 초등학교가 36.3%로 가장 많으며, 다음으로 중학교 33.2%, 고등학교 30.5% 순이다. 지역별로는 제주시가 50.0%로 절반 정도를 차지하며, 다음으로 북제주군 20.2%, 서귀포시 19.0%, 남제주군 10.8% 순이다.

2. 조사 내용 및 도구

본 연구는 조사연구로서, 제주시·한국청소년개발원(2000)과 서울시립청소년수련관(2001)의 설문지를 기초로 연구자가 직접 설문지를 제작하였다.

설문지의 신뢰도검증을 위해 청소년지도사 10명과 청소년 50명에게 사전조사를 실시한 후에 전문가의 지도를 받아 청소년지도사와 청소년용 2가지로 구분·제작하였으며 청소년지도사용 설문지는 수련활동 프로그램 개발 및 운영, 참여 실태, 평균예산 및 평균부담비용, 직원연수 및 교육, 근무환경, 시설이용 및 관리의 내용으로 총 24개의

문항으로 구성하였고, 청소년용 설문지는 수련활동인식, 실태 및 평가, 수련활동 선호도의 내용으로 총 16개의 문항으로 구성하였으며 구체적인 구성은 <표 III-3>과 같다.

〈표 III-3〉 설문지 구성

| 청소년지도사용 | |
|------------------------------|-----|
| 항 목 | 문항수 |
| 1. 청소년지도사의 성별, 연령별, 근무경력별 분포 | 3 |
| 2. 청소년수련활동 프로그램 개발 및 운영 | 7 |
| 3. 참여 실태 | 3 |
| 4. 평균예산 및 평균부담비용 | 4 |
| 5. 직원연수 및 교육 | 2 |
| 6. 근무환경 | 2 |
| 7. 시설이용 및 관리 | 3 |
| 계 | 24 |
| 청소년용 | |
| 항 목 | 문항수 |
| 1. 청소년의 성별, 학교 급별, 지역별 분포 | 2 |
| 2. 수련활동 인식 | 4 |
| 3. 수련활동 실태 및 평가 | 8 |
| 4. 수련활동 선호도 | 2 |
| 계 | 16 |

3. 자료 처리

본 연구의 수집된 자료는 SPSS/PC⁺ 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석기법으로는 연구대상자의 일반적인 사항을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다. 또한 청소년 수련활동에 대해 청소년지도사와 청소년들의 인식을 살펴보기 위해 빈도분석과 χ^2 검증을 실시하였고 청소년지도사와 청소년의 인식 차이를 비교하기 위해서 유의수준 $p<.01$ 수준에서 t-test 검증을 실시하였다.

IV. 연구 결과 및 해석

1. 청소년지도사가 인식하고 있는 청소년수련활동 실태

1) 청소년수련활동 프로그램 개발 및 운영

(1) 청소년수련활동 프로그램 개발

수련시설 청소년지도사들의 수련활동 프로그램 개발 정도에 대해 살펴 본 결과는 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 청소년수련활동 프로그램 개발 정도

| 구분 | N | % |
|----------------------------------|----|-------|
| 프로그램 담당자가 충분한 시간을 갖고 열심히 연구하고 있다 | 3 | 12.0 |
| 가끔 연구하고 있다 | 19 | 76.0 |
| 업무과다로 인해 많은 프로그램을 준비만 하고 있다 | 2 | 8.0 |
| 연구 활동을 거의 못하고 있다 | 1 | 4.0 |
| 계 | 25 | 100.0 |

<표 IV-1>과 같이 청소년수련활동 프로그램을 가끔 연구하는 지도사가 76.0%로 대부분을 차지하며, 다음으로 프로그램 담당자가 충분한 시간을 갖고 열심히 연구하고 있다 12.0%, 업무과다로 인해 많은 프로그램을 준비만 하고 있다 8.0% 순이다. 따라서 대부분의 지도사들은 수련활동 프로그램을 가끔 연구하고 있음을 알 수 있다.

(2) 수련활동 기획 및 실행의 주체

수련활동을 기획하고 실시하는 주체에 대해 조사한 결과는 <표 IV-2>와 같다.

〈표 IV-2〉 수련활동 기획 및 실행의 주체

| 구 분 | N | % |
|---------|----|-------|
| 외부 전문기관 | 1 | 4.0 |
| 자체 해결 | 15 | 60.0 |
| 절충 | 9 | 36.0 |
| 계 | 25 | 100.0 |

수련활동을 기획하고 실행하는데 있어서는 자체 해결하는 수련시설이 60.0%로 가장 많고, 다음으로 외부와 자체 절충 36.0%, 외부 전문기관 4.0% 순이다. 따라서 수련활동 기획 및 실행을 자체 해결하는 수련시설이 가장 많음을 알 수 있다.

(3) 수련활동 결정 시 가장 고려하는 사항

수련시설에서 수련활동을 결정할 때 고려하는 사항에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-3>과 같다.

〈표 IV-3〉 수련활동 결정 시 가장 고려하는 사항

| 구 분 | N | % |
|---------------|----|-------|
| 시설장 및 상급자의 제안 | 5 | 20.0 |
| 청소년의 요구 | 9 | 36.0 |
| 청소년 전문가의 의견 | 6 | 24.0 |
| 기 타 | 5 | 20.0 |
| 계 | 25 | 100.0 |

<표 IV-3>에서 보는 바와 같이 수련활동을 결정할 때 청소년의 요구를 고려하는 수련시설이 36.0%로 가장 많으며, 다음으로 청소년 전문가의 의견 24.0%, 시설장 및 상급자의 제안 20.0% 순이다. 따라서 수련활동 결정 시 청소년의 요구를 가장 많이 고려하고 있었으나 높은 수준은 아님을 알 수 있다.

(4) 수련활동 계획·결정시 청소년의 의견 반영 정도

수련시설에서 수련활동을 계획하고 결정하는 데 있어서 청소년들의 의견을 어느 정도 반영하는지 살펴본 결과는 <표 IV-4>와 같다.

<표 IV-4> 수련활동 계획·결정시 청소년의 의견 반영 정도

| 구 분 | N | % |
|------------|----|-------|
| 매우 많이 반영 | 1 | 4.0 |
| 많이 반영 | 10 | 40.0 |
| 보통 | 5 | 20.0 |
| 조금 반영 | 6 | 24.0 |
| 거의 반영하지 못함 | 3 | 12.0 |
| 계 | 25 | 100.0 |

수련활동을 계획하고 결정하는 데 있어서 청소년들의 의견을 많이 반영하는 수련시설이 40.0%로 가장 많고, 거의 반영하지 못하는 수련시설은 12.0%를 차지한다. 따라서 대부분의 수련시설에서는 수련활동을 계획하고 결정하는 데 있어서 청소년들의 의견을 어느 정도 반영하고 있으나 그 정도는 높은 수준이 아님을 알 수 있다.

(5) 우선적으로 개설하고 싶은 수련활동 프로그램

청소년지도사들이 수련시설에 우선적으로 개설해야 한다고 생각하는 수련활동 프로그램에 대한 조사 결과는 <표 IV-5>와 같다.

<표 IV-5> 우선적으로 개설하고 싶은 수련활동 프로그램

| 구 분 | N | % |
|-----------------------|----|-------|
| 문화강좌 | 3 | 12.0 |
| 각종 대회 | 4 | 16.0 |
| 캠프, 기행, 답사 등의 실외 프로그램 | 12 | 48.0 |
| 공연 및 전시회 | 5 | 20.0 |
| 기 타 | 1 | 4.0 |
| 계 | 25 | 100.0 |

<표 IV-5>에서 보는 바와 같이 수련시설에 캠프, 기행, 답사 등의 실외 프로그램을 우

선적으로 개설해야 한다고 인식하는 청소년지도사가 48.0%로 가장 많으며, 다음으로 공연 및 전시회 20.0%, 각종 대회 16.0%, 문화강좌 12.0% 순으로 나타난다. 따라서 청소년 지도사들은 수련시설에 캠프, 기행, 답사 등의 실외 프로그램을 가장 우선적으로 개설해야 한다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

한편, 위에서 답한 수련활동 프로그램을 수련시설에서 실시하고 있는지를 살펴본 결과는 <표 IV-6>과 같다.

<표 IV-6> 우선 개설희망 수련활동 프로그램 실시 여부

| 구 분 | 네(%) | 아니오(%) | 계(%) |
|-----------------------|----------|----------|-----------|
| 문화강좌 | 2(8.0) | 1(4.0) | 3(12.0) |
| 각종 대회 | - | 2(10.0) | 2(10.0) |
| 캠프, 기행, 답사 등의 실외 프로그램 | 9(36.0) | 3(12.0) | 12(48.0) |
| 공연 및 전시회 | 3(12.0) | 2(8.0) | 5(20.0) |
| 기 타 | - | 3(12.0) | 3(12.0) |
| 계 | 14(56.0) | 11(44.0) | 25(100.0) |

<표 IV-6>에서 보는 바와 같이 캠프, 기행, 답사 등의 실외 프로그램을 실시하는 수련시설이 36.0%로 가장 많고, 다음으로 공연 및 전시회 12.0%, 문화강좌 8.0% 순이다.

한편, 생활권 수련시설인 경우는 실내에서 진행되는 프로그램이 대부분이며 인력부족으로 인해 실외 수련활동을 실시하기 어렵다.

(6) 수련활동 운영 시 전문지도자 활용

수련시설에서 수련활동을 운영할 때 전문지도자를 활용하고 있는지 살펴본 결과는 <표 IV-7>과 같다.

<표 IV-7> 수련활동 운영 시 전문지도자 활용

| 구 분 | N | % |
|-----|----|-------|
| 네 | 20 | 80.0 |
| 아니오 | 5 | 20.0 |
| 계 | 25 | 100.0 |

수련활동 운영 시 전문지도자를 활용하고 있는 수련시설이 80.0%로 매우 높고, 그렇지 않은 수련시설은 20.0%를 차지하고 있다. 따라서 대부분의 수련시설에서는 수련활동 운영 시 전문지도자를 활용하고 있음을 알 수 있다.

(7) 수련활동 실시 시 어려운 점

수련활동을 실시할 때 어려운 점에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-8>과 같다.

<표 IV-8> 수련활동 실시 시 어려운 점

| 구 분 | N | % |
|-------------------|----|-------|
| 프로그램의 내용 및 다양성 부족 | 5 | 20.0 |
| 전문가의 자질 및 수 부족 | 5 | 20.0 |
| 필요시설 및 공간의 부족 | 6 | 24.0 |
| 예산지원 부족 | 6 | 24.0 |
| 부모님의 이해와 협조 부족 | - | - |
| 기 타 | 3 | 12.0 |
| 계 | 25 | 100.0 |

<표 IV-8>에서 보는 바와 같이 수련활동을 실시할 때 필요시설 및 공간의 부족과 예산지원 부족이 어려운 점이라고 인식하는 청소년지도사가 24.0%로 가장 많고, 다음으로 프로그램의 내용 및 다양성 부족과 전문가의 자질 및 수 부족 20.0%, 기타 12.0% 순이다.

따라서 수련시설에서는 수련활동을 실시할 때 필요시설 및 공간의 부족과 예산지원 부족으로 인해 어려움을 가장 많이 느끼고 있음을 알 수 있다.

시설 및 공간은 한번 설치된 이후에 개·보수가 쉽지 않으며, 예산 역시 증액이 쉽지 않기 때문에 제한된 예산의 범위 내에서 실시할 수밖에 없는 어려움이 있다.

2) 청소년수련활동 참여 실태

(1) 연간 수련활동에 참여한 청소년 수

연간 수련활동에 참여한 청소년의 수를 살펴본 결과는 <표 IV-9>와 같다.

〈표 IV-9〉 연간 수련활동에 참여한 청소년 수

| 구 | 분 | N | % |
|---|-------------------|----|-------|
| | 5,000명 이내 | 16 | 64.0 |
| | 5,000~10,000명 미만 | 2 | 8.0 |
| | 10,000~30,000명 미만 | 6 | 24.0 |
| | 30,000~50,000명 미만 | 1 | 4.0 |
| | 계 | 25 | 100.0 |

〈표 IV-9〉와 같이 5,000명 이내가 64.0%로 가장 높고, 다음으로 10,000~30,000명 미만 24.0%, 5,000~10,000명 미만 8.0%, 30,000~50,000명 미만 4.0% 순이다. 따라서 연간 수련활동에 참여한 청소년은 5,000명 이내가 가장 많음을 알 수 있다.

(2) 가장 많이 참여하는 대상

수련활동에 가장 많이 참여하는 대상에 대해 살펴본 결과는 〈표 IV-10〉과 같다.

〈표 IV-10〉 가장 많이 참여하는 대상

| 구 | 분 | N | % |
|---|-------|----|-------|
| | 초등학생 | 14 | 56.0 |
| | 중1~중2 | 4 | 16.0 |
| | 고1~고2 | 7 | 28.0 |
| | 계 | 25 | 100.0 |

초등학생이 56.0%로 절반 이상을 차지하며, 다음으로 고등학교 1~2학년 28.0%, 중학교 1~2학년 16.0% 순이다. 따라서 수련활동에는 초등학생이 가장 많이 참여하고 있음을 알 수 있다. 초등학생인 경우는 학기 중에도 중·고등학생에 비해 시간적인 여유가 있어서 상대적으로 수련활동에 참여하기가 수월하다. 또한 고등학생인 경우는 시간적인 여유가 그다지 많지 않지만 학교 및 각종 청소년단체 등을 통해 수련시설의 수련활동에 중학생에 비해 적극적으로 참여하고 있는 편이다.

(3) 수련활동을 위해 필요한 사항에 대한 지도사의 인식

청소년지도사들이 청소년들의 수련활동을 위해 필요하다고 생각하는 사항에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-11>과 같다.

<표 IV-11> 수련활동을 위해 필요한 사항에 대한 지도사의 인식

| 구 분 | N | % |
|--------------------|----|-------|
| 우수 프로그램 및 관련정보 제공 | 5 | 20.0 |
| 참여시간과 여유 필요 | 2 | 8.0 |
| 청소년들이 원하는 수련활동 실시 | 9 | 36.0 |
| 집과 가까운 곳에서 수련활동 실시 | - | - |
| 수련시설 확충 및 우수 장비 구비 | 1 | 4.0 |
| 전문가 확충 | 1 | 4.0 |
| 학교 및 청소년단체와의 연계 | 6 | 24.0 |
| 기 타 | 1 | 4.0 |
| 계 | 25 | 100.0 |

<표 IV-11>에서 보는 바와 같이 청소년들의 수련활동을 위해 청소년들이 원하는 수련활동 실시하는 것이 필요하다고 인식하는 청소년지도사가 36.0%로 가장 많고, 다음으로 학교 및 청소년단체와의 연계 24.0%, 우수 프로그램 및 관련정보 제공 20.0%, 참여시간과 여유 필요 8.0% 순으로 나타난다. 따라서 청소년지도사들은 청소년들의 수련활동을 위해 청소년들이 원하는 수련활동을 실시하는 것이 가장 필요하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

3) 평균예산 및 평균부담비용

(1) 연간 수련활동 예산

연간 수련활동 예산을 살펴본 결과는 <표 IV-12>와 같다.

〈표 IV-12〉 연간 수련활동 예산

| 구 분 | N | % |
|----------------|----|-------|
| 1천만원 미만 | 6 | 24.0 |
| 1천만원~1천5백만원 미만 | 13 | 52.0 |
| 1천5백만원~2천만원 미만 | 2 | 8.0 |
| 2천만원~3천만원 미만 | - | - |
| 3천만원~5천만원 미만 | 3 | 12.0 |
| 5천만원~1억원 미만 | 1 | 4.0 |
| 계 | 25 | 100.0 |

1천만원~1천5백만원 미만이 52.0%로 절반 이상을 차지하고 있으며, 다음으로 1천만원 미만 24.0%, 3천만원~5천만원 미만 12.0%, 1천5백만원~2천만원 미만 8.0%, 5천만원~1억원 미만 4.0% 순으로 나타난다. 따라서, 연간 수련활동 예산으로는 1천만원~1천5백만원 미만을 지출하는 수련시설이 가장 많음을 알 수 있다.

전국적으로 공공청소년수련시설인 경우, 수련활동 예산에 있어 정부 및 지방보조금으로 청소년수련관 및 유스호스텔에는 총 1천만원, 청소년문화의집에는 총 1천2백만원을 지원하고 있다.

(2) 수련활동 1종에 따른 평균 예산

수련활동 1종에 따른 평균 예산을 살펴본 결과는 <표 IV-13>과 같다.

〈표 IV-13〉 수련활동 1종에 따른 평균 예산

| 구 분 | N | % |
|----------------|----|-------|
| 50만원 이내 | 7 | 28.0 |
| 50만원~100만원 미만 | 8 | 32.0 |
| 100만원~150만원 미만 | 4 | 16.0 |
| 150만원~200만원 미만 | 3 | 12.0 |
| 200만원~300만원 미만 | 1 | 4.0 |
| 300만원 이상 | 2 | 8.0 |
| 계 | 25 | 100.0 |

50~100만원 미만 32.0%로 가장 많으며, 다음으로 50만원 이내 28.0%, 100~150만원 미만 16.0%, 150~200만원 미만 12.0%, 300만원 이상 8.0%, 200~300만원 미만 4.0% 순이다. 따라서 수련활동 1종에 따른 평균 예산으로 50~100만원 미만을 지출하는 수련시설이 가장 많음을 알 수 있다.

(3) 수련활동 참가 시 1인당 평균 부담비용

수련활동 참가 시 1인당 평균 부담비용을 살펴본 결과는 <표 IV-14>와 같다.

<표 IV-14> 수련활동 참가 시 1인당 평균 부담비용

| 구 분 | N | % |
|-------------------|----|-------|
| 무 료 | 15 | 60.0 |
| 1,000~3,000원 미만 | 4 | 16.0 |
| 3,000~5,000원 미만 | - | - |
| 5,000~10,000원 미만 | 1 | 4.0 |
| 10,000~15,000원 미만 | 4 | 16.0 |
| 15,000원 이상 | 1 | 4.0 |
| 계 | 25 | 100.0 |

<표 IV-14>에서 보는 바와 같이 1인당 평균 부담비용은 무료인 수련시설이 60.0%로 가장 많으며, 다음으로 1,000~3,000원 미만과 10,000~15,000원 미만 16.0%, 5,000~10,000원 미만과 15,000원 이상 4.0% 순이다. 따라서 수련활동 참가 시 1인당 평균 부담비용은 무료인 수련시설이 가장 많음을 알 수 있다. 제주지역 생활권 수련시설에서는 대체로 수련활동을 무료로 실시한다.

(4) 수련활동을 위한 예산 마련 방법

수련활동을 위한 주된 예산 마련 방법에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-15>와 같다.

〈표 IV-15〉 수련활동을 위한 예산 마련 방법

| 구 분 | N | % |
|-----------------------|----|-------|
| 정부 및 지방보조금 | 15 | 60.0 |
| 위탁단체 지원금 | 1 | 4.0 |
| 정부, 지방 보조금 및 위탁단체 지원금 | 5 | 20.0 |
| 수련활동 참가비 | 3 | 12.0 |
| 기 타 | 1 | 4.0 |
| 계 | 25 | 100.0 |

〈표 IV-15〉에서와 같이 정부 및 지방보조금으로 수련활동을 위한 주된 예산을 마련하는 수련시설이 60.0%로 가장 많고, 다음으로 정부, 지방 보조금 및 위탁단체 지원금 20.0%, 수련활동 참가비 12.0%, 위탁단체 지원금 4.0% 순이다. 따라서 수련시설에서는 수련활동을 위한 예산을 정부 및 지방보조금에 가장 많이 의존하고 있음을 알 수 있다.

4) 직원연수 및 교육



수련시설에서 직원연수 및 교육을 1년에 어느 정도 실시하는지 살펴본 결과는 〈표 IV-16〉과 같다.

〈표 IV-16〉 직원연수 및 교육 실시 횟수

| 구 분 | N | % |
|-------------|----|-------|
| 전혀 실시하지 않는다 | 4 | 16.0 |
| 1회 | 13 | 52.0 |
| 2회 | 5 | 20.0 |
| 3회 | 3 | 12.0 |
| 계 | 25 | 100.0 |

〈표 IV-16〉에서와 같이 직원연수 및 교육을 1년에 1회 실시하는 수련시설이 52.0%로 가장 많고, 다음으로 2회 20.0%, 3회 12.0% 순이며, 전혀 실시하지 않는 수련시설은

16.0%를 차지하고 있다. 따라서 직원연수 및 교육을 1년에 1회 실시하는 수련시설이 가장 많음을 알 수 있다.

문화관광부에서는 해마다 문화관광부에서 배치 지원하는 공공수련시설 청소년지도사에 한해 직무연수를 실시하고 있으며 올해(2004년)로 2회째를 맞이하고 있다.

직원연수 및 교육 참여에 따른 비용부담 정도에 대해 살펴보면 <표 IV-17>과 같다.

<표 IV-17> 직원연수 및 교육 참여에 따른 비용부담 정도

| 구 | 분 | N | % |
|---|--------------|----|-------|
| | 전액 지원 | 12 | 57.1 |
| | 전액 개인부담 | 3 | 14.3 |
| | 시설과 개인의 공동부담 | 6 | 28.6 |
| | 계 | 21 | 100.0 |

<표 IV-17>에서와 같이 직원연수 및 교육 참여에 따른 비용을 전액 지원하는 수련시설이 57.1%로 절반 이상을 차지하며, 다음으로 시설과 개인의 공동부담 28.6%, 개인부담 14.3% 순이다. 따라서 직원연수 및 교육 참여에 따른 비용을 전액 지원하는 수련시설이 가장 많음을 알 수 있다.

5) 근무환경

각 수련시설에 근무하는 청소년지도사의 수를 살펴본 결과는 <표 IV-18>과 같다.

<표 IV-18> 근무지별 청소년지도사의 수

| 구 | 분 | N | % |
|---|----|----|-------|
| | 1명 | 14 | 56.0 |
| | 2명 | 6 | 24.0 |
| | 3명 | 1 | 4.0 |
| | 4명 | 4 | 16.0 |
| | 계 | 25 | 100.0 |

<표 IV-18>에서와 같이 1명이 56.0%로 대부분을 차지하고, 다음으로 2명 24.0%, 4명 16.0%, 3명 4.0% 순이다. 따라서 1명의 청소년지도사가 근무하는 수련시설이 가장 많음을 알 수 있다.

현재 청소년지도사가 실제 근무하지 않으면서 형식상 청소년지도사 이름만 있는 수련시설도 일부 존재한다.

청소년문화의집인 경우는 청소년지도사 1인이 주로 혼자 근무하며 파트타임 관리자가 한 명 있을 뿐 그 외 다른 직원은 없는 경우가 많다.

청소년수련시설에 근무하면서 청소년지도사들이 가장 어렵게 느끼는 점에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-19>와 같다.

<표 IV-19> 청소년수련시설 근무 시 가장 어려운 점

| 구 | 분 | N | % |
|-------|-------------------------------|----|-------|
| | 재정의 확보 | 2 | 8.0 |
| | 영세한 시설 | 1 | 4.0 |
| 동료직원의 | 청소년 및 청소년활동에 대한 이해 부족으로 오는 갈등 | 2 | 8.0 |
| | 필요한 시설의 부재 | 8 | 32.0 |
| | 불안정한 고용구조 | 6 | 24.0 |
| | 청소년 이용률 저조 | 1 | 4.0 |
| | 근무시간 | 4 | 16.0 |
| | 넉넉하지 못한 급여 | 1 | 4.0 |
| | 계 | 25 | 100.0 |

<표 IV-19>와 같이 필요한 시설의 부재로 인해 어려움을 느끼는 청소년지도사가 32.0%로 가장 많고, 다음으로 불안정한 고용구조 24.0%, 근무시간 16.0%, 재정의 확보와 동료직원의 청소년 및 청소년활동에 대한 이해 부족으로 오는 갈등 8.0%, 영세한 시설과 청소년 이용률 저조, 넉넉하지 못한 급여 4.0% 순이다. 따라서 청소년지도사들은 필요한 시설의 부재를 가장 어렵게 인식하고 있음을 알 수 있다.

근무시간인 경우도 주당 44시간이지만 현장에서 제대로 지켜지기가 어렵다. 또한 생활권 수련시설은 평일인 경우는 오전 10시부터 오후 9시까지, 주말인 경우는 오전 10시부터 오후 8시까지 근무하는 경우가 대부분이며 휴일, 주말의 개념이 적용되기가 어려워

근무시간으로 오는 스트레스도 적지 않다. 자연권 수련시설인 경우도 캠프 등의 수련활동이 있을 때 숙직을 해야 하는 부담이 있다.

6) 시설이용 및 관리

(1) 연간 수련시설 이용 청소년 수

연간 수련시설을 이용하는 청소년이 어느 정도 되는지 살펴본 결과는 <표 IV-20>과 같다.

<표 IV-20> 연간 수련시설 이용 청소년 수

| 구 | 분 | N | % |
|---|------------|----|-------|
| | 5,000명 이내 | 3 | 12.0 |
| | 10,000명 이내 | 8 | 32.0 |
| | 50,000명 이내 | 14 | 56.0 |
| | 계 | 25 | 100.0 |

<표 IV-20>과 같이 50,000명 이내가 56.0%로 가장 많고, 다음으로 10,000명 이내 32.0%, 5,000명 이내 12.0% 순이다.

(2) 수련시설 공간의 충분성

수련시설이 수련활동을 실시하기에 충분한 상태인지를 살펴본 결과는 <표 IV-21>과 같다.

<표 IV-21> 수련시설 공간의 충분성

| 구 | 분 | N | % |
|---|---------|----|-------|
| | 충분하다 | 5 | 20.0 |
| | 그저 그렇다 | 8 | 32.0 |
| | 충분치 않다 | 11 | 44.0 |
| | 매우 부족하다 | 1 | 4.0 |
| | 계 | 25 | 100.0 |

<표 IV-21>과 같이 수련활동을 실시하기에 충분하지 않은 수련시설이 44.0%로, 충분한 수련시설 20.0%보다 많다. 따라서 수련시설들은 수련활동을 실시하기에 그다지 충분하지 않음을 알 수 있다.

(3) 시설 관리 면에서 우선되어야 할 점

수련시설들이 시설 관리 면에서 우선되어야 할 점에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-22>와 같다.

<표 IV-22> 시설 관리 면에서 우선되어야 할 점

| 구 분 | N | % |
|-------------------------|----|-------|
| 낙후된 시설의 보수 및 정비 | 8 | 32.0 |
| 시대의 흐름에 맞는 시설 및 기자재의 도입 | 10 | 40.0 |
| 시설 공간 확장 | 2 | 8.0 |
| 공간의 재배치 | 3 | 12.0 |
| 시설 관리담당자의 파견 및 상근 | 2 | 8.0 |
| 계 | 25 | 100.0 |

<표 IV-22>에서 보는 바와 같이 시설 관리 면에서 시대의 흐름에 맞는 시설 및 기자재가 도입되어야 한다고 인식하는 청소년지도사가 40.0%로 가장 많고, 다음으로 낙후된 시설의 보수 및 정비 32.0%, 공간의 재배치 12.0%, 시설 공간 확장과 시설 관리담당자의 파견 및 상근 8.0% 순이다. 따라서 수련시설은 시설 관리 면에서 시대의 흐름에 맞는 시설 및 기자재가 가장 우선적으로 도입되어야 함을 알 수 있다.

2. 청소년이 인식하고 있는 청소년수련활동 실태

1) 청소년수련활동 인식

청소년수련활동에 대한 청소년들의 인지도를 살펴본 결과는 <표 IV-23>과 같이 전체 평균이 2.38로, 청소년들은 청소년수련활동에 대해 그다지 잘 알지 못하는 것으로 나타났다.

〈표 IV-23〉 청소년수련활동에 대한 청소년의 인지도

| 구 분 | | N | M | SD | t |
|----------|------|------|------|------|--------|
| 성별 | 남 | 458 | 2.42 | 0.81 | 1.33 |
| | 여 | 582 | 2.36 | 0.70 | |
| 학교 급별 | 초등학교 | 378 | 2.28 | 0.78 | 7.09** |
| | 중 학교 | 345 | 2.48 | 0.73 | |
| | 고등학교 | 317 | 2.41 | 0.72 | |
| 전 체 | | 1040 | 2.38 | 0.75 | |

** p<.01

성별로는 남학생이 여학생보다 청소년 수련활동에 대해 잘 알고 있으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않는다. 학교 급별로는 중학생이 청소년수련활동에 대해 가장 잘 알고 있고, 초등학생이 고등학생보다 청소년수련활동에 대해 잘 알지 못하며, 통계적으로 유의미한 차이가 있다(t=7.09, p<.01).

이상과 같이 청소년들은 청소년수련활동에 대해 그다지 잘 알지 못하며, 중학생이 청소년수련활동에 대해 가장 잘 알고 있다.

청소년들의 수련활동 정보인지 경로에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-24>와 같다. 이 표에 의하면 청소년수련활동에 대한 정보를 학교를 통해 알게 된 학생이 50.1%로 가장 많고, 다음으로 청소년단체 21.5%, 친구 13.7%, TV, 라디오, 신문 등 6.5% 순이다.

〈표 IV-24〉 청소년수련활동에 대한 정보인지 경로

| 구 분 | | 학교 | 청소년 단체 | TV, 라디오, 신문 등 | 친구 | 가족 | 기타 | 계 | χ^2 |
|----------|------|---------------|---------------|---------------------|--------------|------------|--------------|----------------|----------|
| 성별 | 남 | 105 (46.7) | 38 (16.9) | 19 (8.4) | 43 (19.1) | 4 (1.8) | 16 (7.1) | 225 (47.4) | 17.05** |
| | 여 | 133 (53.2) | 64 (25.6) | 12 (4.8) | 22 (8.8) | 4 (1.6) | 15 (6.0) | 250 (52.6) | |
| 학교 급별 | 초등학교 | 54 (34.6) | 35 (22.4) | 11 (7.1) | 31 (19.9) | 7 (4.5) | 18 (11.5) | 156 (32.8) | 50.51** |
| | 중 학교 | 87 (50.9) | 48 (28.1) | 12 (7.0) | 16 (9.4) | 1 (0.6) | 7 (4.1) | 171 (36.0) | |
| | 고등학교 | 97 (65.5) | 19 (12.8) | 8 (5.4) | 18 (12.2) | - | 6 (4.1) | 148 (31.2) | |
| 계 | | 238 (50.1) | 102 (21.5) | 31 (6.5) | 65 (13.7) | 8 (1.7) | 31 (6.5) | 475 (100.0) | |

** p<.01

성별로는 남학생이 19.1%로 여학생 8.8%보다 청소년수련활동에 대한 정보를 친구를 통해 많이 알게 되고, 여학생은 53.2%로 남학생 46.7%보다 학교를 통해 많이 알게 되며, 통계적으로 유의미한 차이가 있다($\chi^2=17.05$, $p<.01$).

학교 급별로는 고등학교로 올라갈수록 청소년 수련활동에 대한 정보를 학교를 통해 많이 알게 되고, 초등학생은 19.9%로 중학생과 고등학생보다 친구를 통해 많이 알게 되며, 학교 급에 따라 유의미한 차이가 있다($\chi^2=50.51$, $p<.01$).

이상과 같이 청소년수련활동에 대한 정보를 학교를 통해 알게 된 학생이 가장 많으며, 남학생보다 여학생이, 고등학교로 올라갈수록 학교를 통해 청소년수련활동에 대한 정보를 얻고 있다.

이는 아직도 청소년수련활동이 공교육의 울타리를 벗어나지 못하고 있음을 보여줌과 동시에 청소년수련활동에 대한 정보입수의 폭이 한정되어 있음을 간접적으로 입증하는 결과라고 하겠다.

청소년수련활동의 주요목적에 대해 청소년들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-25>와 같이 청소년수련활동의 주요목적은 정서함양 및 품성개발에 있다고 인식하는 청소년이 41.7%로 가장 많으며, 다음으로 지식축적 및 기능향상 18.9%, 자아실현 13.1%, 스트레스 해소 11.4%, 체력증진 11.2% 순이다.

<표 IV-25> 청소년수련활동의 주요목적

| 구 분 | | 체력 증진 | 지식 축적 및 기능 향상 | 정서 함양 및 품성 개발 | 스트레 스 해소 | 자아 실현 | 기타 | 계 | χ^2 |
|----------|------|--------------|------------------------|------------------------|--------------|--------------|-------------|----------------|----------|
| 성별 | 남 | 21 (9.3) | 45 (20.0) | 90 (40.0) | 33 (14.7) | 27 (12.0) | 9 (4.0) | 225 (47.4) | 6.32 |
| | 여 | 32 (12.8) | 45 (18.0) | 118 (43.2) | 21 (8.4) | 35 (14.0) | 9 (3.6) | 250 (52.6) | |
| 학교 급별 | 초등학교 | 28 (17.9) | 43 (27.6) | 33 (21.2) | 30 (19.2) | 13 (8.3) | 9 (5.8) | 156 (32.8) | 77.33** |
| | 중 학교 | 17 (9.9) | 37 (21.6) | 76 (44.4) | 13 (7.6) | 24 (14.0) | 4 (2.3) | 171 (36.0) | |
| | 고등학교 | 8 (5.4) | 10 (6.8) | 89 (60.1) | 11 (7.4) | 25 (16.9) | 5 (3.4) | 148 (31.2) | |
| 계 | | 53 (11.2) | 90 (18.9) | 198 (41.7) | 54 (11.4) | 62 (13.1) | 18 (3.8) | 475 (100.0) | |

** $p<.01$

성별로는 남학생이 14.7%로 여학생 8.4%보다 청소년수련활동의 주요목적은 스트레스 해소에 있다고 인식하고 있으며, 여학생은 43.2%로 남학생 40.0%로 정서함양 및 품성개발에 있다고 인식하나 유의미한 차이는 아니다. 학교 급별로는 초등학교로 갈수록 청소년수련활동의 주요목적은 지식축적 및 기능향상에 있다고 인식하고 있고, 고등학교로 갈수록 정서함양 및 품성개발과 자아실현에 있다고 인식하며, 통계적으로 유의미한 차이가 있다($\chi^2=77.33$, $p<.01$).

이상과 같이 청소년수련활동의 주요목적은 정서함양 및 품성개발에 있다고 인식하는 청소년이 가장 많으며, 고등학교로 갈수록 청소년 수련활동의 주요목적은 정서함양 및 품성개발에 있다고 인식하고 있다.

청소년들이 수련활동이라고 생각하는 프로그램에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-26>과 같이 청소년 단체 활동이 수련활동이라고 인식하는 청소년이 38.5%로 가장 많으며, 다음으로 야영 24.2%, 극기 훈련 12.4%, 특별활동 7.8% 순으로 나타난다.

<표 IV-26> 청소년수련활동 프로그램 인식

| 구 분 | | 극기 훈련 | 야영 | 청소년 단체 활동 | 수학 여행 | 동아리 활동 | 스포츠 활동 | 특별 활동 | 기타 | 계 | χ^2 |
|----------|------|--------------|---------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------|----------------|----------|
| 성별 | 남 | 33 (14.7) | 39 (17.3) | 83 (36.9) | 19 (8.4) | 7 (3.1) | 16 (7.1) | 23 (10.2) | 5 (2.2) | 225 (47.4) | 32.82** |
| | 여 | 26 (10.4) | 76 (30.4) | 100 (40.0) | 9 (3.6) | 19 (7.6) | 5 (2.0) | 14 (5.6) | 1 (0.4) | 250 (52.6) | |
| 학교 급별 | 초등학교 | 20 (12.8) | 39 (25.0) | 52 (33.3) | 10 (6.4) | 8 (5.1) | 15 (9.6) | 11 (7.1) | 1 (0.6) | 156 (32.8) | 25.94* |
| | 중 학교 | 25 (14.6) | 37 (21.6) | 74 (43.3) | 7 (4.1) | 6 (3.5) | 5 (2.9) | 15 (8.8) | 2 (1.2) | 171 (36.0) | |
| | 고등학교 | 14 (9.5) | 39 (26.4) | 57 (38.5) | 11 (7.4) | 12 (8.1) | 1 (0.7) | 11 (7.4) | 3 (2.0) | 148 (31.2) | |
| 계 | | 59 (12.4) | 115 (24.2) | 183 (38.5) | 28 (5.9) | 26 (5.5) | 21 (4.4) | 37 (7.8) | 6 (1.3) | 475 (100.0) | |

* $p<.05$

성별로는 남학생이 7.1% 여학생 2.0%보다 스포츠 활동이 수련활동이라고 인식하고 있으며, 여학생은 각각 30.4%, 40.0%로 남학생 17.3%, 36.9%보다 야영과 청소년 단체 활동이 수련활동이라고 인식하고 있고, 성별에 따라 유의미한 차이가 있다($\chi^2=32.82$, $p<.01$).

학교 급별로는 초등학생과 고등학생이 각각 25.0%, 26.4%로 중학생 21.6%보다 야영이 수련활동이라고 인식하고 있고, 중학생이 43.3%로 초등학생 33.3%와 고등학생 38.5%보다 청소년 단체 활동이 수련활동이라고 인식하고 있으며, 통계적으로 유의미한 차이가 있다($\chi^2=25.94$, $p<.05$).

이상과 같이 청소년 단체 활동이 수련활동이라고 인식하는 청소년이 가장 많으며, 남학생보다 여학생이, 중학생이 초등학생과 고등학생보다 청소년 단체 활동이 수련활동이라고 인식하고 있다.

청소년 단체 활동 역시 학교를 중심으로 이루어지는 활동인데 <표 IV-24>에서도 봤듯이 아직도 수련활동은 수련시설보다는 학교라고 하는 태두리가 청소년들에게 더 익숙하다.

2) 청소년수련활동 실태 및 평가

청소년들이 수련활동에 참여한 경험이 있는지를 살펴본 결과는 <표 IV-27>과 같다.



<표 IV-27> 수련활동 참여 경험

| 구 분 | | 있다 | 없다 | 계 | χ^2 |
|----------|------|---------------|---------------|-----------------|----------|
| 성별 | 남 | 284 (62.0) | 174 (38.0) | 458 (44.0) | 2.25 |
| | 여 | 387 (66.5) | 195 (33.5) | 582 (56.0) | |
| 학교 급별 | 초등학교 | 231 (61.1) | 147 (38.9) | 378 (36.3) | 17.38** |
| | 중 학교 | 206 (59.7) | 139 (40.3) | 345 (33.2) | |
| | 고등학교 | 234 (73.8) | 83 (26.2) | 317 (30.5) | |
| 계 | | 671 (64.5) | 369 (35.5) | 1040 (100.0) | |

** p<.01

수련활동에 참여한 경험이 있는 청소년이 64.5%로, 그렇지 않은 청소년 35.5%보다 많다.

성별로는 여학생이 66.5%로 남학생 62.0%보다 수련활동에 참여한 경험이 더 많으나 유의미한 차이는 아니다. 학교 급별로는 고등학생이 73.8%로 초등학생 61.1%와 중학생 59.7%보다 수련활동에 참여한 경험이 더 많으며, 통계적으로 유의미한 차이가 있다($\chi^2=17.38$, $p<.01$).

이상과 같이 수련활동에 참여한 경험이 있는 청소년이 그렇지 않은 청소년보다 많으며, 고등학생이 초등학생과 중학생보다 수련활동에 참여한 경험이 더 많다.

보통 일선 학교에서는 매해 또는 격년을 주기로 수련시설에 위탁하는 야영 등의 수련활동을 실시하고 있으며 대체로 고등학교로 갈수록 빈도가 높은 편이다.

청소년들이 수련활동에 참여한 횟수에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-28>과 같이 수련활동에 1회 참여한 청소년이 68.0%로 가장 많고, 다음으로 2회 15.8%, 3회 6.9%, 5회 7.0%, 4회 2.4% 순이다.

<표 IV-28> 수련활동 참여 횟수

| 구 분 | | 1회 | 2회 | 3회 | 4회 | 5회 | 계 | χ^2 |
|----------|------|---------------|---------------|--------------|-------------|--------------|----------------|----------|
| 성별 | 남 | 162 (57.0) | 57 (20.1) | 26 (9.2) | 6 (2.1) | 33 (11.6) | 284 (42.3) | 33.25** |
| | 여 | 294 (76.0) | 49 (12.7) | 20 (5.2) | 10 (2.6) | 14 (3.6) | 387 (57.7) | |
| 학교 급별 | 초등학교 | 130 (56.3) | 40 (17.3) | 31 (13.4) | 10 (4.3) | 20 (8.7) | 231 (34.4) | 45.27** |
| | 중 학교 | 139 (67.5) | 36 (17.5) | 12 (5.8) | 4 (1.9) | 15 (7.3) | 206 (30.7) | |
| | 고등학교 | 187 (79.9) | 30 (12.8) | 3 (1.3) | 2 (0.9) | 12 (5.1) | 234 (34.9) | |
| 계 | | 456 (68.0) | 106 (15.8) | 46 (6.9) | 16 (2.4) | 47 (7.0) | 671 (100.0) | |

** $p<.01$

성별로는 남학생이 11.6%로 여학생 3.6%보다 수련활동 5회 참여에 높은 분포를 보이며, 여학생은 76.0%로 남학생 57.0%보다 1회에 높은 분포를 보이고, 통계적으로 유의미한 차이가 있다($\chi^2=33.25$, $p<.01$). 학교 급별로는 고등학교로 갈수록 수련활동에 1회 참여한 학생이 많고, 초등학교로 갈수록 5회 참여한 학생이 많으며, 학교 급에 따라 유의미

한 차이가 있다($\chi^2=45.27, p<.01$).

이상과 같이 수련활동에 1회 참여한 청소년이 가장 많고, 여학생보다 남학생과 초등학교로 갈수록 수련활동 참여 경험이 많다.

초등학생인 경우, 생활권 수련시설에서 실시하는 강좌형(1회 이상의 프로그램)의 수련활동에 참여한 경우가 많고, 고등학생들은 학교 및 청소년 단체에서의 야영(연 1회) 등이 주류를 이루고 있다.

청소년들이 수련활동에 참여하게 된 동기에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-29>와 같이 수련활동에 학교에서 단체로 참여한 청소년이 72.3%로 대부분을 차지하며, 다음으로 청소년 단체 및 학교 서클, 동아리에서 참여 10.9%, 수련활동에 대한 개인적인 관심 7.6%, 친구의 권유 5.1% 순이다.

<표 IV-29> 수련활동 참여 동기

| 구 분 | | 수련 활동에 대한 개인적인 관심 | 학교에서 단체로 참여 | 청소년 단체 및 학교 서클, 동아리에서 참여 | 친구의 권유 | 가족의 권유 | 기타 | 계 | χ^2 |
|----------|------|----------------------------|-------------------|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|----------------|----------|
| 성별 | 남 | 27 (9.5) | 186 (65.5) | 29 (10.2) | 26 (9.2) | 8 (2.8) | 8 (2.8) | 284 (42.3) | 25.23** |
| | 여 | 24 (6.2) | 299 (77.3) | 44 (11.4) | 8 (2.1) | 4 (1.0) | 8 (2.1) | 387 (57.7) | |
| 학교 급별 | 초등학교 | 31 (13.4) | 136 (58.9) | 40 (17.3) | 10 (4.3) | 7 (3.0) | 7 (3.0) | 231 (34.4) | 54.21** |
| | 중 학교 | 8 (3.9) | 153 (74.3) | 19 (9.2) | 13 (6.3) | 5 (2.4) | 8 (3.9) | 206 (30.7) | |
| | 고등학교 | 12 (5.1) | 196 (83.8) | 14 (6.0) | 11 (4.7) | - | 1 (0.4) | 234 (34.9) | |
| 계 | | 51 (7.6) | 485 (72.3) | 73 (10.9) | 34 (5.1) | 12 (1.8) | 16 (2.4) | 671 (100.0) | |

** p<.01

성별로는 남학생이 9.2%로 여학생 2.1%보다 청소년수련활동에 친구의 권유로 참여하게 된 경우가 많고, 여학생은 77.3%로 남학생 65.5%보다 학교에서 단체로 참여하게 된 경우가 많으며, 성별에 따라 유의미한 차이가 있다($\chi^2=25.23, p<.01$). 학교 급별로는 고등학교로 갈수록 청소년수련활동에 학교에서 단체로 참여하게 된 경우가 많고, 초등학교로 갈수록 청소년 단체 및 학교 서클, 동아리에서 참여하게 된 경우가 많으며, 통계적으

로 유의미한 차이가 있다($\chi^2=54.21, p<.01$).

이상과 같이 청소년수련활동에 학교에서 단체로 참여하게 된 청소년이 가장 많으며, 남학생보다 여학생과 고등학교로 갈수록 청소년수련활동에 학교에서 단체로 참여하게 된 경우가 많다.

수련활동 참여경험에 대한 청소년들의 만족도를 살펴본 결과는 <표 IV-30>과 같이 전체 평균이 3.24로, 청소년들은 수련활동 참여경험에 대해 비교적 만족하는 것으로 나타났다.

<표 IV-30> 수련활동 참여 만족도

| 구 분 | | N | M | SD | t |
|----------|------|-----|------|------|----------|
| 성별 | 남 | 284 | 3.16 | 1.15 | -1.80 |
| | 여 | 387 | 3.31 | 0.93 | |
| 학교 급별 | 초등학교 | 231 | 3.65 | 0.98 | 29.01 ** |
| | 중 학교 | 206 | 3.02 | 1.15 | |
| | 고등학교 | 234 | 3.04 | 0.82 | |
| 전 체 | | 671 | 3.24 | 1.03 | |

** p<.01

성별로는 여학생이 남학생보다 수련활동 참여경험에 대해 만족하고 있으나 통계적으로는 유의미한 차이는 아니다. 학교 급별로는 초등학생이 중학생과 고등학생보다 수련활동 참여경험에 대해 만족하고 있으며, 통계적으로 유의미한 차이가 있다($t=29.01, p<.01$). 이상과 같이 청소년들은 수련활동 참여경험에 대해 비교적 만족하고 있으며, 초등학생이 중학생과 고등학생보다 수련활동 참여경험에 대한 만족도가 높다.

청소년들이 수련활동 참여경험에 대해 만족하는 이유에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-31>과 같이 수련활동의 종류 및 내용으로 인해 수련활동의 종류와 내용에 만족하는 청소년이 61.9%로 가장 많으며, 다음으로 무료 11.5%, 관련시설 완비 11.1%, 지도자의 지도 방식 8.1% 순이다.

2000년부터 생활권 수련시설을 중심으로 한 수련시설 확충이 본격적으로 시작되면서 근린생활권 내의 소규모 수련활동이 활발히 이루어지고 있다. <표 IV-30>, <표 IV-31>에서와 같이 현재까지 수련활동 개념의 도입 초기여서 수련활동 참여자체는 물론 수련활동의 종류와 내용에 이르기까지 청소년들에게 신선함을 줄뿐만 아니라 이에 대체적으로 만족하고 있다.

〈표 IV-31〉 수련활동에 만족하는 이유

| 구 분 | | 수련활동의 종류 및 내용 | 관련시설 완비 | 지도자의 지도방식 | 무료 | 기타 | 계 | χ^2 |
|----------|------|------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|----------------|----------|
| 성별 | 남 | 71 (61.2) | 11 (9.5) | 5 (4.3) | 22 (19.0) | 7 (6.0) | 116 (43.0) | 14.61** |
| | 여 | 96 (62.3) | 19 (12.3) | 17 (11.0) | 9 (5.8) | 13 (8.3) | 154 (57.0) | |
| 학교 급별 | 초등학교 | 82 (61.7) | 18 (13.5) | 9 (6.8) | 13 (9.8) | 11 (8.3) | 133 (49.3) | 5.60 |
| | 중 학교 | 49 (63.6) | 4 (5.2) | 7 (9.1) | 11 (14.3) | 6 (7.8) | 77 (28.5) | |
| | 고등학교 | 36 (60.0) | 8 (13.3) | 6 (10.0) | 7 (11.7) | 3 (5.0) | 60 (22.2) | |
| 계 | | 167 (61.9) | 30 (11.1) | 22 (8.1) | 31 (11.5) | 20 (7.4) | 270 (100.0) | |

** p<.01

성별로는 남학생이 19.0%로 여학생 5.8%보다 무료여서 수련활동에 대해 만족하고 있으며, 여학생은 11.0%로 남학생 4.3%보다 지도자의 지도방식으로 인해 수련활동에 만족하고 있고, 통계적으로 유의미한 차이가 있다($\chi^2=14.61$, $p<.01$). 학교 급별로는 초등학생과 고등학생이 각각 13.5%, 13.3%로 중학생 5.2%보다 관련시설 완비로 인해 수련활동에 만족하고 있고, 중학생은 14.3%로 초등학생 9.8%와 고등학생 11.7%보다 무료여서 수련활동에 대해 만족하고 있으나 유의미한 차이는 아니다.

이상과 같이 수련활동의 종류 및 내용으로 인해 수련활동에 만족하는 청소년이 가장 많으며, 남학생이 여학생보다 무료여서 수련활동에 대해 만족하고 있다.

청소년들이 수련활동에 대해 불만족하는 이유에 대해 살펴본 결과는 <표 IV

-32>와 같이 수련활동 내용의 지루함과 빈약함으로 인해 수련활동에 대해 불만족하는 청소년이 50.8%로 절반 이상을 차지하며, 다음으로 기타 21.2%, 지도자의 실력 미숙 16.1%, 관련시설 미흡 10.2% 순이다.

〈표 IV-32〉 수련활동에 불만족한 이유

| 구 분 | | 수련활동 내용의 지루함, 빈약함 | 지도자의 실력 미숙 | 교통 불편 | 관련시설 미흡 | 기타 | 계 | χ^2 |
|----------|------|-------------------|--------------|------------|--------------|--------------|----------------|----------|
| 성별 | 남 | 26 (40.6) | 15 (23.4) | 2 (3.1) | 6 (9.4) | 15 (23.4) | 64 (54.2) | 9.66* |
| | 여 | 34 (63.0) | 4 (7.4) | - | 6 (11.1) | 10 (18.5) | 54 (45.8) | |
| 학교 급별 | 초등학교 | 10 (41.7) | 3 (12.5) | 2 (8.3) | 3 (12.5) | 6 (25.0) | 24 (20.3) | 27.75** |
| | 중 학교 | 17 (34.0) | 14 (28.0) | - | 5 (10.0) | 14 (28.0) | 50 (42.4) | |
| | 고등학교 | 33 (75.0) | 2 (4.5) | - | 4 (9.1) | 5 (11.4) | 44 (37.3) | |
| 계 | | 60 (50.8) | 19 (16.1) | 2 (1.7) | 12 (10.2) | 25 (21.2) | 118 (100.0) | |

* p<.05, ** p<.01

성별로는 남학생이 23.4%로 여학생 7.4%보다 지도자의 실력 미숙으로 인해 수련활동에 대해 불만족하고 있고, 여학생은 63.0%로 남학생 40.6%보다 수련활동 내용의 지루함과 빈약함으로 인해 수련활동에 대해 불만족하고 있으며, 성별에 따라 유의미한 차이가 있다($\chi^2=9.66$, $p<.05$). 학교 급별로는 중학생이 28.0%로 초등학생 12.5%와 고등학생 4.5%보다 지도자의 실력 미숙으로 인해 수련활동에 대해 불만족하고 있으며, 고등학생은 75.0%로 초등학생 41.7%, 중학생 34.0%보다 수련활동 내용의 지루함과 빈약함으로 인해 수련활동에 대해 불만족하고 있고, 통계적으로 유의미한 차이가 있다($\chi^2=27.75$, $p<.01$).

이상과 같이 수련활동 내용의 지루함과 빈약함으로 인해 수련활동에 대해 불만족하는 청소년이 가장 많으며, 남학생보다 여학생이, 초등학생과 중학생보다 고등학생이 수련활동 내용의 지루함과 빈약함으로 인해 수련활동에 대해 불만족하고 있다.

1회성 수련활동은 물론 여러 차례에 걸쳐 이루어지는 강좌형의 수련활동인 경우 첫 회와 마지막 회의 참여인원수를 비교할 때 현저한 차이를 보이는 경우가 있게 마련인데 이는 처음 몇 회 정도는 호기심, 신선함에 적극적인 참여를 보이지만 점차로 싫증을 내기 때문이다.

청소년들이 수련활동을 할 때 어렵게 느끼는 점에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-33>과 같이 수련활동을 할 때 프로그램의 내용 및 다양성 부족으로 인해 어려움을 느끼는 청소년이 39.6%로 가장 많으며, 다음으로 필요시설 및 공간의 부족 28.3%, 기타 12.5%, 전문가의 자질 및 수 부족 10.3%, 예산지원 부족 5.8% 순이다.

성별로는 남학생이 16.2%로 여학생 5.9%보다 수련활동을 할 때 전문가의 자질 및 수의 부족으로 인해 어려움을 느끼며, 여학생은 44.7%로 남학생 32.7%보다 프로그램의 내용 및 다양성 부족으로 인해 어려움을 느끼고 있고, 통계적으로 유의미한 차이가 있다 ($\chi^2=31.08, p<.01$). 학교 급별로는 고등학생이 52.1%로 초등학생 33.3%와 중학생 32.5%보다 수련활동을 할 때 프로그램의 내용 및 다양성 부족으로 인해 어려움을 느끼고 있고, 초등학교로 갈수록 전문가의 자질 및 수 부족으로 인해 어려움을 느끼며, 학교 급별로 유의미한 차이가 있다($\chi^2=60.79, p<.01$).

<표 IV-33> 수련활동 시 청소년의 어려운 점

| 구 분 | | 프로그램의 내용 및 다양성 부족 | 전문가의 자질 및 수 부족 | 필요시설 및 공간의 부족 | 예산 지원 부족 | 부모님의 이해와 협조 부족 | 기타 | 계 | χ^2 |
|----------|------|-------------------------|----------------------|---------------------|----------------|----------------------|--------------|----------------|----------|
| 성별 | 남 | 93 (32.7) | 46 (16.2) | 80 (28.2) | 23 (8.1) | 13 (4.6) | 29 (10.2) | 284 (42.3) | 31.08** |
| | 여 | 173 (44.7) | 23 (5.9) | 110 (28.4) | 16 (4.1) | 10 (2.6) | 55 (14.2) | 387 (57.7) | |
| 학교 급별 | 초등학교 | 77 (33.3) | 31 (13.4) | 59 (25.5) | 4 (1.7) | 12 (5.2) | 48 (20.8) | 231 (34.4) | 60.79** |
| | 중 학교 | 67 (32.5) | 23 (11.2) | 67 (32.5) | 17 (8.3) | 6 (2.9) | 26 (12.6) | 206 (30.7) | |
| | 고등학교 | 122 (52.1) | 15 (6.4) | 64 (27.4) | 18 (7.7) | 5 (2.1) | 10 (4.3) | 234 (34.9) | |
| 계 | | 266 (39.6) | 69 (10.3) | 190 (28.3) | 39 (5.8) | 23 (3.4) | 84 (12.5) | 671 (100.0) | |

** p<.01

이상과 같이 수련활동을 할 때 프로그램의 내용 및 다양성 부족으로 인해 어렵게 느끼는 청소년이 가장 많으며, 남학생보다 여학생이, 초등학생과 중학생보다 고등학생이 수련활동을 할 때 프로그램의 내용 및 다양성 부족으로 인해 어렵게 느끼고 있다.

청소년들이 수련활동에 참여한 경험이 없는 이유에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-34>와

같이 무관심으로 인해 수련활동에 참여한 경험이 없는 청소년이 46.9%로 가장 많으며, 다음으로 시간부족 23.0%, 정보부족 12.2%, 함께 할 친구가 없어서 3.8%, 시설부족 3.0% 순이다.

성별로는 남학생이 50.6%로 여학생 43.6%보다 무관심으로 인해 수련활동에 참여한 경험이 없고, 여학생은 26.2%로 남학생 19.5%보다 시간부족으로 인해 수련활동에 참여한 경험이 없으나 통계적으로는 유의미한 차이는 아니다. 학교 급별로는 초등학교로 갈수록 시간부족으로 인해 수련활동에 참여한 경험이 없고, 중학생이 55.4%로 초등학교 36.1%와 고등학생 51.8%보다 무관심으로 인해 수련활동에 참여한 경험이 없으며, 통계적으로 유의미한 차이가 있다($\chi^2=27.78$, $p<.01$).

〈표 IV-34〉 수련활동에 참여한 경험이 없는 이유

| 구 분 | | 정보 부족 | 시간 부족 | 시설 부족 | 무관심 | 함께 할 친구가 없어서 | 비용 부담 | 기타 | 계 | χ^2 |
|----------|------|--------------|--------------|-------------|---------------|-----------------|------------|--------------|----------------|----------|
| 성별 | 남 | 17 (9.8) | 34 (19.5) | 4 (2.3) | 88 (50.6) | 7 (4.0) | 2 (1.1) | 22 (12.6) | 174 (47.2) | 7.11 |
| | 여 | 28 (14.4) | 51 (26.2) | 7 (3.6) | 85 (43.6) | 7 (3.6) | 2 (1.0) | 15 (7.7) | 195 (52.8) | |
| 학교 급별 | 초등학교 | 18 (12.2) | 47 (32.0) | 3 (2.0) | 53 (36.1) | 4 (2.7) | 1 (0.7) | 21 (14.3) | 147 (39.8) | 27.78** |
| | 중 학교 | 19 (13.7) | 24 (17.3) | 2 (1.4) | 77 (55.4) | 6 (4.3) | 2 (1.4) | 9 (6.5) | 139 (37.7) | |
| | 고등학교 | 8 (9.6) | 14 (16.9) | 6 (7.2) | 43 (51.8) | 4 (4.8) | 1 (1.2) | 7 (8.4) | 83 (22.5) | |
| 계 | | 45 (12.2) | 85 (23.0) | 11 (3.0) | 173 (46.9) | 14 (3.8) | 4 (1.1) | 37 (10.0) | 369 (100.0) | |

** p<.01

이상과 같이 무관심으로 인해 수련활동에 참여한 경험이 없는 청소년이 가장 많으며, 중학생이 초등학교와 고등학교보다 무관심으로 인해 수련활동에 참여한 경험이 없다.

3) 청소년수련활동 선호도

청소년들이 참여하고 싶어하는 수련활동에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-35>와 같이 캠프, 기행, 답사 등의 실외 프로그램에 참여하고 싶어하는 청소년이 42.0%로 가장 많으며,

다음으로 공연 및 전시회 20.8%, 문화강좌 20.7%, 각종 대회 14.0% 순이다.

〈표 IV-35〉 참여하고 싶은 수련활동

| 구 분 | | 문화 강좌 | 각종 대회 | 캠프, 기행, 답사 등의 실외 프로그램 | 공연 및 전시회 | 기타 | 계 | χ^2 |
|----------|------|---------------|---------------|-----------------------------|---------------|-------------|-----------------|----------|
| 성별 | 남 | 72 (15.7) | 115 (25.1) | 215 (46.9) | 41 (9.0) | 15 (3.3) | 458 (44.0) | 142.88** |
| | 여 | 143 (24.6) | 31 (5.3) | 222 (38.1) | 175 (30.1) | 11 (1.9) | 582 (56.0) | |
| 학교 급별 | 초등학교 | 77 (20.4) | 58 (15.3) | 168 (44.4) | 65 (17.2) | 10 (2.6) | 378 (36.3) | 8.18 |
| | 중 학교 | 78 (22.6) | 48 (13.9) | 134 (38.8) | 75 (21.7) | 10 (2.9) | 345 (33.2) | |
| | 고등학교 | 60 (18.9) | 40 (12.6) | 135 (42.6) | 76 (24.0) | 6 (1.9) | 317 (30.5) | |
| 계 | | 215 (20.7) | 146 (14.0) | 437 (42.0) | 216 (20.8) | 26 (2.5) | 1040 (100.0) | |

* p<.05, ** p<.01

성별로는 남학생이 46.9%로 여학생 38.1%보다 캠프, 기행, 답사 등의 실외 프로그램에 많이 참여하고 싶어하고, 여학생은 24.6%로 남학생 15.7%보다 문화강좌에 많이 참여하고 싶어하며, 통계적으로 유의미한 차이가 있다($\chi^2=142.88$, $p<.01$). 학교 급별로는 초등학생과 고등학생이 각각 44.4%, 42.6%로 중학생 38.8%보다 캠프, 기행, 답사 등의 실외 프로그램에 참여하고 싶어하고, 고등학교로 갈수록 공연 및 전시회에 많이 참여하고 싶어 하나 유의미한 차이는 아니다.

이상과 같이 청소년들은 캠프, 기행, 답사 등의 실외 프로그램에 가장 참여하고 싶어하며, 남학생이 여학생보다 캠프, 기행, 답사 등의 실외 프로그램에 많이 참여하고 싶어한다.

자연권 수련시설은 생활권 수련시설에 비해 실외 프로그램이 높은 비율을 차지하고 있는데 이는 자연권 수련시설의 특징이기도 하며 일단 청소년들에게는 학교를 벗어나 외부로 나가는 것 자체만으로도 큰 호응을 얻을 수 있다.

청소년들이 수련활동을 위해 필요한 사항이라고 생각되는 것을 살펴본 결과는 <표 IV-36>과 같이 수련활동을 위해 청소년들이 원하는 수련활동을 실시하는 것이 필요하다고

인식하는 청소년이 45.3%로 가장 많으며, 다음으로 참여시간과 여유 필요 18.9%, 우수 프로그램 및 관련정보 제공 14.7%, 수련시설 확충 및 우수 장비 구비 7.0%, 학교 및 청소년 단체와의 연계 5.6% 순이다.

〈표 IV-36〉 수련활동을 위해 필요한 사항에 대한 청소년의 인식

| 구 분 | | 우수 프로그램 및 관련 정보 제공 | 청소년 참여 시간과 여유 필요 | 청소년들이 원하는 수련 활동 실시 | 집과 가까운 곳에서 수련 활동 실시 | 수련 시설 확충 및 우수 장비 구비 | 전문가 확충 | 학교 및 청소년 단체와의 연계 | 기타 | 계 | χ^2 |
|----------|------|--------------------|------------------|--------------------|---------------------|---------------------|-------------|------------------|-------------|-----------------|----------|
| 성별 | 남 | 64 (14.0) | 86 (18.8) | 219 (47.8) | 19 (4.1) | 28 (6.1) | 15 (3.3) | 17 (3.7) | 10 (2.2) | 458 (44.0) | 17.07* |
| | 여 | 89 (15.3) | 111 (19.1) | 252 (43.3) | 27 (4.6) | 45 (7.7) | 4 (0.7) | 41 (7.0) | 13 (2.2) | 582 (56.0) | |
| 학교 급별 | 초등학교 | 47 (12.4) | 82 (21.7) | 186 (49.2) | 15 (4.0) | 15 (4.0) | 3 (0.8) | 27 (7.1) | 3 (0.8) | 378 (36.3) | 39.35** |
| | 중 학교 | 61 (17.7) | 55 (15.9) | 150 (43.5) | 21 (6.1) | 28 (8.1) | 11 (3.2) | 12 (3.5) | 7 (2.0) | 345 (33.2) | |
| | 고등학교 | 45 (14.2) | 60 (18.9) | 135 (42.6) | 10 (3.2) | 30 (9.5) | 5 (1.6) | 19 (6.0) | 13 (4.1) | 317 (30.5) | |
| 계 | | 153 (14.7) | 197 (18.9) | 471 (45.3) | 46 (4.4) | 73 (7.0) | 19 (1.8) | 58 (5.6) | 23 (2.2) | 1040 (100.0) | |

* p<.05, ** p<.01

성별로는 남학생이 47.8%로 여학생 43.3%보다 수련활동을 위해 청소년들이 원하는 수련활동을 실시하는 것이 필요하다고 인식하고 있고, 여학생은 7.0%로 남학생 3.7%보다 학교 및 청소년 단체와의 연계가 필요하다고 인식하고 있으며, 통계적으로 유의미한 차이가 있다($\chi^2=17.07$, $p<.05$). 학교 급별로는 초등학교로 갈수록 수련활동을 위해 참여시간과 여유 및 청소년들이 원하는 수련활동을 실시하는 것이 필요하다고 인식하고 있으며, 고등학교로 갈수록 수련시설 확충 및 우수 장비 구비가 필요하다고 인식하고 있고, 학교 급별에 따라 유의미한 차이가 있다($\chi^2=39.35$, $p<.01$).

이상과 같이 청소년들은 수련활동을 위해 청소년들이 원하는 수련활동을 실시하는 것이 가장 필요하다고 인식하고 있으며, 여학생보다 남학생이, 초등학교로 갈수록 수련활동을 위해 청소년들이 원하는 수련활동을 실시하는 것이 필요하다고 인식하고 있다.

3. 청소년수련활동에 대한 청소년지도사와 청소년의 인식 비교

1) 수련활동 시 어려운 점에 대한 지도사와 청소년의 인식

청소년 수련활동 시 어려운 점에 대해 지도사와 청소년들의 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-37>과 같다.

<표 IV-37> 수련활동 시 어려운 점에 대한 지도사와 청소년의 인식

| 구 분 | 프로 그램의 내용 및 다양성 부족 | 전문가의 자질 및 수부족 | 필요 시설 및 공간의 부족 | 예산 지원 부족 | 부모님의 이해와 협조 부족 | 기타 | 계 | χ^2 |
|-----|-----------------------------|---------------------|-------------------------|-------------|----------------------|--------------|----------------|----------|
| 지도사 | 5 (20.0) | 5 (20.0) | 6 (24.0) | 6 (24.0) | - | 3 (12.0) | 25 (3.6) | 17.88** |
| 청소년 | 266 (39.6) | 69 (10.3) | 190 (28.3) | 39 (5.8) | 23 (3.4) | 84 (12.5) | 671 (96.4) | |
| 계 | 271 (38.9) | 74 (10.6) | 196 (28.2) | 45 (6.5) | 23 (3.3) | 87 (12.5) | 696 (100.0) | |

** p<.01

<표 IV-37>에서 보는 바와 같이 지도사가 각각 20.0%, 24.0%로 청소년보다 전문가의 자질 및 수 부족과 예산지원 부족이 청소년 수련활동 시 어려운 점이라고 인식하고 있으며, 청소년은 39.6%로 지도사 20.0%보다 프로그램의 내용 및 다양성 부족이 청소년 수련활동 시 어려운 점이라고 인식하고 있고, 통계적으로 유의미한 차이가 있다($\chi^2=17.88$, $p<.01$). 따라서 청소년이 지도사보다 청소년 수련활동 시 프로그램의 내용 및 다양성 부족이 어려운 점이라고 인식하고 있음을 알 수 있다.

2) 수련활동 선호도에 대한 지도사와 청소년의 인식

지도사와 청소년들이 참여하고 싶어하는 수련활동에 대해 살펴본 결과는 <표 IV-38>과 같다.

〈표 IV-38〉 수련활동 선호도에 대한 지도사와 청소년의 인식

| 구 분 | 문화 강좌 | 각종 대회 | 캠프, 기행, 답사 등의 실외 프로그램 | 공연 및 전시회 | 기타 | 계 | χ^2 |
|-----|---------------|---------------|-----------------------------|----------------|-------------|-----------------|----------|
| 지도사 | 3 (12.0) | 4 (16.0) | 12 (48.0) | 5 (20.0) | 1 (4.0) | 25 (2.3) | 1.40 |
| 청소년 | 215 (20.7) | 146 (14.0) | 437 (42.0) | 216 (20.8) | 26 (2.5) | 1040 (97.7) | |
| 계 | 218 (20.5) | 150 (14.1) | 449 (42.2) | 221 (20.8) | 27 (2.5) | 1065 (100.0) | |

〈표 IV-38〉에서 보는 바와 같이 지도사가 48.0%로 청소년 42.0%보다 캠프, 기행, 답사 등의 실외프로그램에 많이 참여하고 싶어하고, 청소년은 20.7%로 지도사 12.0%보다 문화강좌에 많이 참여하고 싶어 하나 통계적으로는 유의미한 차이는 아니다.

3) 수련활동 시 필요사항에 대한 지도사와 청소년의 인식



수련활동을 위해 필요한 사항에 대해 지도사와 청소년들의 인식을 살펴본 결과는 〈표 IV-39〉와 같다.

〈표 IV-39〉 수련활동 시 필요사항에 대한 지도사와 청소년의 인식

| 구 분 | 우수프로 그램 및 관련 정보제공 | 참여 시간과 여유 필요 | 청소년들 이 원하는 수련활동 실시 | 집과가까운 곳에서 수련활동 실시 | 수련시설 확충 및 우수장비 구비 | 전문가 확충 | 학교 및 청소년 단체와 의 연계 | 기타 | 계 | χ^2 |
|-----|----------------------------|-----------------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------|----------------------------|-------------|-----------------|----------|
| 지도사 | 5 (20.0) | 2 (8.0) | 9 (36.0) | - | 1 (4.0) | 1 (4.0) | 6 (24.0) | 1 (4.0) | 25 (2.3) | 18.67** |
| 청소년 | 153 (14.7) | 197 (18.9) | 471 (45.3) | 46 (4.4) | 73 (7.0) | 19 (1.8) | 58 (5.6) | 23 (2.2) | 1040 (97.7) | |
| 계 | 158 (14.8) | 199 (18.7) | 480 (45.1) | 46 (4.3) | 74 (6.9) | 20 (1.9) | 64 (6.0) | 24 (2.3) | 1065 (100.0) | |

** p<.01

〈표 IV-39〉에서 보는 바와 같이 지도사가 각각 20.0%, 24.0%로 청소년 14.7%, 5.6%보

다 수련활동을 위해 우수프로그램 및 관련 정보 제공과 학교 및 청소년 단체와의 연계가 필요하다고 인식하고 있으며, 청소년은 각각 18.9%, 45.3%로 지도사 8.0%, 36.0%보다 참여시간과 여유 및 청소년들이 원하는 수련활동의 실시가 필요하다고 인식하고 있고, 통계적으로 유의미한 차이가 있다($\chi^2=18.67$, $p<.01$). 따라서 청소년이 지도사보다 수련활동을 위해 청소년들이 원하는 수련활동의 실시가 필요하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.



V. 요약

본 연구는 제주지역 수련시설을 중심으로 한 청소년수련활동의 실태를 조사·분석하고 그에 따른 문제점을 파악하여 제주지역 청소년들에게 질 높은 수련활동을 제공하는 등 청소년수련활동의 활성화방안을 모색하는 데 그 목적이 있다.

이러한 목적을 달성하기 위해 도내 청소년수련시설에 근무하는 청소년지도사 25명과 제주도 4개 시·군 17개교에 재학 중인 학생 청소년 1,040명을 대상으로 직접 방문하여 설문조사를 실시하였다.

본 연구의 도구로 사용된 설문지는 제주도·한국청소년개발원(2000)과 서울시립청소년수련관(2001)의 설문지를 기초로 연구자가 직접 제작하였으며 청소년지도사용과 청소년용 두 종류로 구분·제작하였다.

청소년지도사용 설문지는 총 24문항, 청소년용 설문지는 총 16문항으로 구성하였으며 본 연구의 설문조사 분석결과는 다음과 같다.

먼저, 청소년지도사에 관한 설문조사 결과이다.

수련활동 프로그램 개발에 있어서는 틈틈이 연구하는 수련시설이 76.0%로 가장 높게 나타났으며, 수련활동을 기획하고 실행하는 데 있어서도 60%가 자체적으로 해결하는 것으로 나타났고, 수련활동을 결정할 때 청소년의 요구를 가장 많이 고려한다는 내용이 36.0%, 청소년전문가의 의견 24.0%, 시설장 및 상급자의 제안 20.0% 순으로 조사되었다.

수련활동을 계획하고 결정하는 데 따른 청소년의 의견 반영 정도는 많이 반영하는 시설이 40.0%로 가장 많았고 거의 반영하지 못하는 시설이 12.0%로 나타났다.

수련시설에서 우선적으로 개설하고 싶은 수련활동 프로그램으로는 캠프, 기행, 답사 등의 실외프로그램 48.0%, 공연 및 전시회 20.0%로 조사되었고 희망프로그램의 실시여부는 캠프, 기행, 답사 등의 실외프로그램이 36.0%, 공연 및 전시회 12.0%로 나타났다.

수련활동 운영에 있어서는 대부분의 수련시설이 전문지도자를 활용하는 것(80.0%)으로 조사되었다.

수련활동을 실시할 때 어려운 점은 필요시설 및 공간, 예산 부족이 각각 24%, 프로그램의 내용 및 다양성 부족, 전문가의 자질 및 수 부족이 각각 20.0%로 나타났다.

연간 수련활동 참여 청소년은 5,000명 이내가 64%로 가장 많았으며 그중 초등학생이 56.0%, 고등학교1~2학년 28.0%, 중학교1~2학년 16.0%를 차지했다.

청소년지도사들은 수련활동을 위해 필요한 사항으로 청소년들이 원하는 수련활동 실시 36.0%, 학교 및 청소년단체와의 연계 24.0%, 우수 프로그램 및 관련 정보 제공 20.0%의 순으로 조사되었다.

연간 수련활동 예산은 1천만원~1천5백만원 미만인 경우가 52.0%로 가장 많았고 1개의 수련활동에 따른 평균 예산은 50만원~100만원 미만 32.0%, 50만원 이내 28.0%로 나타났다.

수련활동 참가에 따른 1인당 부담비용은 무료인 경우가 60.0%로 가장 많았고 1,000원~3,000원 미만, 10,000원~15,000원 미만이 각각 16.0%를 차지했다.

수련활동을 위한 예산 마련 방법으로는 정부 및 지방보조금 60%, 정부, 지방 보조금 및 위탁단체 지원금 20%, 수련활동 참가비 12.0%로 조사되었다.

수련시설 연간 직원연수의 횟수는 1회 52.0%, 2회 20.0%, 전혀 실시하지 않는다 16.0%, 3회 12.0%로 나타났으며 직원연수 및 교육 참여에 따른 비용부담에 있어서는 전액지원 57.1%, 시설, 개인 공동부담 28.6%, 전액 개인부담 14.3%로 조사되었다.

근무지별 청소년지도사의 수를 살펴보면 1명 56.0%, 2명 24.0%, 4명 16.0%로 나타났으며 근무 시 가장 어려운 점은 필요한 시설의 부재 32.0%, 불안정한 고용구조 24.0%, 근무시간 16.0% 순으로 조사되었다.

연간 수련시설을 이용하는 청소년은 50,000명 이내가 56.0%로 가장 많았고 10,000명 이내(32.0%), 5,000명 이내(12.0%) 순으로 나타났다.

수련활동을 실시하는데 따른 공간의 충분 정도는 충분하지 않은 수련시설이 44.0%로 충분한 수련시설 20.0%보다 많았으며 시설 관리 면에서 우선되어야 할 점으로는 시대의 흐름에 맞는 시설 및 기자재의 도입(40.0%), 낙후된 시설의 보수 및 정비(32.0%), 공간의 재배치(12.0%) 순으로 조사되었다.

청소년에 대한 설문조사 결과는 다음과 같다.

청소년들은 수련활동에 대해 그다지 잘 알지 못하는 것으로 조사되었고, 수련활동에

대해 알게 된 경로는 학교(50.1%), 청소년단체(21.5%), 친구(13.7%) 순으로 나타났다.

수련활동의 주요목적에 대해서는 정서함양 및 품성개발 41.7%, 지식축적 및 기능 향상 18.9%, 자아실현 13.1%, 스트레스 해소 11.4%, 체력증진 11.2% 순으로 조사되었다.

수련활동이라고 생각되는 프로그램으로는 청소년단체 활동이 38.5%로 가장 많았고, 다음으로 야영 24.2%, 극기 훈련 12.4%, 특별활동 7.8%로 나타났다.

수련활동 참여경험에 있어서는 경험이 있는 청소년이 64.5%로 조사됐고, 1회 참여경험이 68.0%로 가장 많았으며 참여 동기는 학교에서 단체로 참여한 청소년이 72.3%로 대부분을 차지했다.

도내 청소년들은 수련활동 참여에 대해 비교적 만족하는 것으로 나타났고 그 이유로는 수련활동의 종류 및 내용(61.9%), 무료(11.5%), 관련시설 완비(11.1%) 순으로 조사되었다.

반면 만족하지 못하는 이유로는 수련활동 내용의 지루함과 빈약함이 50.8%로 가장 많았고 기타 21.2%, 지도자의 실력 미숙 16.1%, 관련시설 미흡 10.2%로 나타났다.

수련활동 시 어려운 점으로는 프로그램 내용 및 다양성 부족(39.6%), 필요시설 및 공간의 부족(28.3%), 기타(12.5%), 전문가의 자질 및 수 부족(10.3%) 순으로 조사되었다.

수련활동에 참여한 경험이 없는 이유는 무관심이 46.9%로 가장 많았으며 시간부족 23.0%, 정보부족 12.2% 순으로 나타났다.

청소년들이 참여하고 싶은 수련활동으로는 캠프, 기행, 답사 등의 실외 프로그램 42.0%, 공연 및 전시회 20.8%, 문화강좌 20.7%, 각종대회 14.0% 순으로 조사되었다.

수련활동에 필요한 사항으로는 청소년들이 원하는 수련활동의 실시가 45.3%로 가장 많았고 참여시간과 여유 필요 18.9%, 우수 프로그램 및 관련정보 제공 14.7% 순으로 나타났다.

수련활동에 대한 청소년지도사와 청소년의 인식을 비교 분석한 결과는 다음과 같다.

수련활동 시 어려운 점에 대해서는 청소년지도사가 필요시설 및 공간의 부족과 예산지원부족이 24.0%로 가장 많은 반면 청소년은 프로그램의 내용 및 다양성 부족이 39.6%로 가장 많았으며 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

수련활동 선호도에 있어서는 청소년지도사와 청소년이 48.0%와 42.0%로 모두 캠프, 기행, 답사 등의 실외 프로그램을 원하고 있음을 알 수 있다.

수련활동 시 필요한 사항에 대해서는 청소년지도사가 청소년보다 수련활동을 위해 우수프로그램 및 관련 정보 제공과 학교 및 청소년단체와의 연계가 필요하다고 인식하였고 청소년은 청소년지도사보다 참여시간과 여유 및 청소년들이 원하는 수련활동의 실시가 필요하다고 나타났다.



VI. 청소년수련활동의 활성화 방안

도내 청소년수련활동이 청소년의 삶의 질을 높이고 건전한 의식을 함양하기 위해서는 다음과 같은 활성화방안이 필요하다.

첫째, 청소년수련활동에 대한 청소년들의 인식전환이 필요하다. 학교나 청소년단체를 중심으로 한시적으로 운영되는 수련활동에 익숙한 청소년들에게 수련시설의 다양한 수련활동을 경험할 수 있도록 해야 한다. 또한 청소년들과 가까운 생활권 내에 위치하고 있는 수련시설들은 청소년들이 수련시설을 방문하여 자발적인 동기에 의해 수련활동에 참여하여 만족스러운 체험을 할 수 있는 기회를 충분히 제공해야 한다.

둘째, 다양하고 질 높은 수련활동을 위한 끊임없는 연구·개발과 지원이 필요하다.

내용과 종류에 있어서 대동소이한 수련시설의 수련활동에 있어서 수련시설별로 다양하고 특성화된 프로그램 개발이 시급하며 이에 따른 예산지원 등의 인센티브 제도가 마련되어야 한다.

생활권 수련시설은 기능습득 위주의 학원식 프로그램운동을 지양해야 하고, 자연권 수련시설은 과거 극기훈련과 같은 수련활동보다는 시대의 흐름과 청소년의 성향에 맞는 수련활동을 연구·개발해야 한다.

이를 위해 수련활동 프로그램 기획 및 평가에 있어서 청소년지도사 뿐만 아니라 수련활동의 주체인 청소년이 참여할 수 있도록 청소년으로 구성된 수련활동 평가단을 조직하는 것도 필요하다.

셋째, 수련시설별로 고유한 기능이 강화되어야 한다.

생활권 수련시설인 경우 시설이용자의 연령대가 광범위해서 실질적인 대상인 청소년이 불편을 겪는 사례가 발생하고 있고 자연권 수련시설에서는 시설의 수익을 창출하기 위해 수련활동의 운영보다는 외부 수학여행을 비롯한 숙박시설로서의 기능이 강화되고 있다. 청소년수련활동에 목적을 둔 수련시설인 만큼 대상인 청소년들이 수련활동에 전념할 수 있도록 수련시설별로 이용에 따른 명확한 규정이 필요하며 관계당국에서도 관심을 갖고 지도·감독해야 한다.

넷째, 수련시설규모와 수련활동 실시를 고려한 적절한 전문인력 배치가 요구된다.

수련시설별로 청소년지도사 의무배치가 규정되어 있지만 일부 수련시설에서는 형식상 청소년지도사 이름만 소유하고 있는 정도이며, 또한 시설 및 수련활동 규모에 적합한 전문인력도 부족하다. 수련시설에 배치된 1인의 청소년지도사가 전체 수련활동을 담당하는데 한계가 있고 수련활동마다 외부 전문가를 계속적으로 활용하는 데에도 인건비 등의 제약요소가 뒤따르며 수련활동 시 안전사고의 위험도 있어서 전문인력의 추가배치가 시급하다.

또한 수련활동을 담당하고 있는 청소년지도사도 특정영역의 수련활동 분야에 대한 전문적인 지식과 기능을 지속적으로 갖춰나가야 하며 전문인력 부족의 해소차원에서 수련시설별로 연합하여 수련활동 운영에 있어 협조체제를 구축할 필요가 있다.

다섯째, 수련활동에 필요한 예산, 시설 및 공간에 대한 적극적인 지원이 필요하다.

일부 자연권 시설들은 설치된 지 10년 이상이 되어서 노후되어 있으며 수련시설의 안전상의 문제도 결부되어 있어서 개·보수가 시급하다.

실외 프로그램이 대부분인 야영장과 같은 시설은 우천 시에 대비할 만한 공간이 부족하기 때문에 수련활동 역시 제한을 받는다.

이에 반해 생활권 수련시설은 3~5년 전에 설치되어서 건물자체는 비교적 양호하나 건물 안에 있는 공간들에 대한 재구성이 이루어지지 않아서 불편을 겪고 있으며 기자재도 부족해서 공간자체의 활용도 역시 낮은 편이다.

이에 따라 시설의 공간 재구성은 물론 공간에 맞는 기자재가 확보되어야 한다.

여섯째, 수련활동에 대한 지방자치단체의 확고한 의지가 요구된다. 지자체에서 수련시설의 설치뿐만 아니라 수련활동의 활성화를 위해 청소년지도사를 위한 직무연수를 정기적으로 실시해야 하고 수련활동에 대한 이해를 돕기 위해 교육청 및 각 학교별 담당교사 설명회 등을 개최해야 한다.

또한 이러한 업무를 전담할 수 있는 청소년육성전담공무원의 배치가 요구된다.

2005년부터 시행될 개정 청소년기본법에는 청소년육성전담기구 및 전담공무원의 배치와 관련한 조항을 마련해 놓고 있으며 인천을 비롯한 타지역에서는 이미 실시되고 있다.

일곱째, 청소년지도사의 처우개선에 대한 적극적인 방안이 요구되어진다. 수련시설에서 근무하는 청소년지도사인 경우 어려운 근무조건을 가지고 있으면서 폭넓은 경험과

다양한 기능을 요구한다. 그럼에도 불구하고 신분상 계약직이라는 불안정한 고용구조로 인해 청소년지도사의 역할이 축소될 수밖에 없다. 특히 지방자치단체가 직영하는 수련시설인 경우 청소년지도사는 그 역할에 더 많은 제한을 받게 되며 시설의 운영에 있어서도 청소년기관의 성격을 띠기보다는 지방자치단체의 체제로 운영되기 때문에 업무에 대해 청소년지도사가 고충을 겪게 된다.

여덟째, 수련시설을 관리·운영하는 주체의 선정에 있어서도 신중한 검토가 필요하다. 효율적인 수련활동의 운영을 위해 전문성을 갖춘 운영주체가 필요하며 운영주체를 선정하는 데 있어서 소수의 운영주체에게 여러 수련시설의 운영을 맡기기보다는 여러 운영주체가 각각 운영할 수 있도록 해야 한다. 또한 운영주체의 선정 시 제주지역에 속한 단체나 기관을 우선으로 하는 규정이 필요하며 이는 제주지역 청소년들의 수련활동활성화를 위해 필요하다.

아홉째, 수련활동 및 수련시설에 대한 다양한 홍보활동이 요구된다. 수련시설이나 담당자를 중심으로 한 홍보활동뿐만 아니라 수련활동의 주체인 청소년들이 직접 수련활동 및 수련시설에 대한 홍보를 할 수 있도록 기회를 마련해야 한다. 이를 위해 수련시설에 속한 동아리나 청소년운영위원회 청소년들을 홍보 도우미로 구성하여 직접 자신의 친구나 학교에 수련활동을 홍보하는 방안도 필요하다.

끝으로, 수련시설 및 수련활동 관련기관의 지원·협조체제가 이루어져야 한다.

우선 청소년수련시설을 담당하고 있는 지방자치단체와 학생 청소년을 담당하고 있는 교육청의 상호 긴밀한 협조를 통해 수련활동을 지원하는 체제가 구축되어야 한다.

또한 수련시설 및 담당자간에 정기적인 의사교류의 장이 마련되어야 한다. 정기적인 만남을 통해서 시설간에 필요한 정보교환은 물론 여러 수련시설이 협력하여 수련활동을 계획할 수 있는 기회가 되기 때문이다.

수련시설뿐만 아니라 학교·지역사회·가정도 수련활동에 참여할 수 있도록 해야 한다.

각 학교에서 실시되고 있는 전일제활동, 특별활동, 재량활동 등을 수련시설로 유치하여 시설제공은 물론 학교에서 희망하는 수련활동을 지원할 필요가 있다.

또한 지역사회에서 활동하고 있는 전문인력을 수련시설에 자원활동가로 등록하게 하여 지역 내의 청소년들을 위해 지도할 수 있는 기회를 제공하고, 지역 내에 있는 박물관, 문화회관, 체육관 등의 시설과 연계한 수련활동도 필요하다.

참 고 문 헌

- 강승도(2001). 청소년 수련시설 현황 분석 및 개선방안 연구: 경기도 청소년수련시설을 중심으로. 석사학위논문, 경기대학교 행정대학원.
- 곽진의(1999). 청소년수련시설의 활성화 방안에 관한 연구: 경기도 청소년수련시설 및 지도자를 중심으로. 석사학위논문, 경기대학교 교육대학원.
- 김원진(2000). 지역사회중심 청소년수련활동 활성화 방안에 관한 기초 연구: 안양지역 청소년들의 수련프로그램 요구 조사를 중심으로. 석사학위논문, 서강대학교 교육대학원.
- 고혜정(1999). 청소년 수련활동 활성화 방안에 관한 연구. 석사학위논문, 한성대학교 행정대학원.
- 권이중(1996). 청소년수련활동 활성화를 위한 여건조성방안연구-시간확보와 동기부여를 중심으로. 서울: 한국청소년개발원.
- 권일남(1998). 청소년수련활동의 방향과 과제. 청소년육성을 위한 지역별 관계자 워크숍. 서울: 한국청소년개발원
- 류수현(2002). 대구지역 중·고등학생들의 청소년수련시설 이용실태에 관한 연구. 석사학위논문, 대구가톨릭대학교 사회복지대학원.
- 문화관광부(2002). 청소년기본법령집. 서울: 문화관광부.
- _____ (2002). 청소년활동공간 청소년수련시설. 서울: 문화관광부.
- _____ (2003). 청소년백서. 서울: 문화관광부.
- _____ (2004). 청소년관련법 제(개)정 설명자료. 서울: 문화관광부.
- 박혜정(1997). 청소년 생활권수련활동의 활성화 방안에 관한 연구. 석사 학위논문, 명지대학교 대학원.
- 서울시립청소년수련관(2001). 수련관이용자요구조사. 서울: 서울시립청소년수련관.
- 유진이(2000). 생활권 청소년 수련활동의 활성화 방안 연구. 박사학위논문, 명지대학교 대학원.
- 이광호, 노혁(1996). 수련거리 인증제도 도입을 위한 기초연구. 서울: 한국청소년개발원.

- 이광호 외(1997). **청소년수련활동 운영체계 개발-에딘버러 포상 프로그램 운영체계 도입 방안**. 서울: 한국청소년개발원.
- 이광호 외(2002). **학교 주5일제에 대비한 청소년수련활동 활성화 방안 연구**. 서울: 한국청소년개발원.
- 이금숙(2001). **청소년 수련활동의 실태 및 활성화 방안**. 석사학위논문, 청주대학교 행정대학원.
- 이석형(2000). **청소년 수련활동의 문제점과 개선방안에 관한 연구**. 석사학위논문, 대구대학교 대학원.
- 전희일(2003). **청소년수련관 수련활동과 학교 특별활동의 연계 필요성에 관한 연구**. 석사학위논문, 성산효도대학원대학교.
- 정소용(2001). **청소년건강육성을 위한 수련활동의 개선방안: 부산광역시 청소년어울마당 운영을 중심으로**. 석사학위논문, 부산대학교 행정대학원.
- 정순덕(1999). **학생상담자원봉사 활동의 발전 방안에 관한 연구**. 석사학위논문, 제주대학교 교육대학원.
- 정호진, 권일남(1998). **청소년 자연권 수련활동의 활성화 방안에 관한 연구**. 대학원논문, 명지대학교 대학원.
- 제주도(2001). **청소년과 함께 21세기를 향하여(2001 청소년 지도위원 연수교재)**. 제주도청.
- _____ (2003). **청소년건강육성·보호 2003년도 시행계획**. 제주도청.
- _____ (2004). **청소년건강육성·보호 2004년도 시행계획**. 제주도청.
- 제주도학생수련활동연구회(1995). **세계화를 위한 학교교육 개혁과제 해결 방안 연구 보고서 -주제 : 고등학교 수련활동의 효율화 방안 -**. 제주: 제주도학생수련활동연구회.
- 제주시·한국청소년개발원(2000). **제주시 청소년육성 기본계획 연구**. 제주시청.
- 조용하(2004). **청소년수련활동론-청소년교육캠프**. 서울: 동문사.
- 지석동(2002). **청소년의 수련활동 운영실태와 참여에 대한 만족도**. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 최현자(1992). **올바른 청소년상과 지도자의 역할. 밝은 사회 건전한 청소년**. 서울: 문화체육부

- 탐라교육원(2002). **2002 운영계획**. 제주: 탐라교육원.
- 한국청소년개발원(2003). **청소년수련활동론**. 서울: 교육과학사.
- _____ (2003). **청소년소식**. 서울: 한국청소년개발원.
- 한국청소년지도사협회(2001). **청소년지도사자격검정자료집**. 서울: 양서원.
- 한국청소년학회(1999). **청소년학총론**. 서울: 양서원.
- 함병수(1996). 청소년지도자 역할과 자세. '96 **청소년육성정책 지역공청회 자료**. 서울: 문화관광부.
- 허철수(1995). 청소년수련활동 활성화 방안. **열안지**: 탐라교육원. 제3호. 12-19. 제주: 탐라교육원
- 홍봉선, 남미애(2000). **청소년복지론**. 서울: 양서원.

Hellison, Donald R.(2000). Youth Development and Physical Activity: Linking Universities and Communities. *Human kinetics*. Illinois.

Villarrue, Fancisco(2003). Community youth development : program, policies, and practices. California: Sage Publications.

<Abstract>

A Study on the actual condition and Plans for Activating of Youth Training Activities

- An Focused on the Youth Training Facilities in Jeju Province -

Jin, Eun-Seol

Counselling Psychology Major

Graduate School of Education Cheju National University

Jeju, Korea

Supervised by Professor Hur, Chul-Soo



The purpose of this study is to identify cognitive degree on training activity of youth training leader(who work in youth training facilities) and the youth in Jeju province, and to find out problem appeared through ministering and seek the plans for activating in order to promote training activities in Jeju province.

To grasp the actual condition for training activity of youth, it was carried out the visiting reserch in this study - 25 youth training leaders working at youth training facilities in Jeju-Do and 1,040 youth who are students attending 17 schools in 4 cities and Gun in Jeju-do - directly, and then fulfilled questionnaire.

We used χ^2 verification and t-test verification to analyze data collected using questionnaire using SPSS/PC⁺ program.

* This thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 2004.

The results of this study obtained through this process are as follows:

First, youth need to change their recognition about youth training activity. We have to help youth who are used to training activity administered momentarily centered by school or youth institute to be able to experience various training activities.

Second, it is necessary to carry out the researches on this field and give the supports in order to accomplish various and quality training activities. In addition, it is essential to youth who act as the main body as well as youth training leaders should be participated in making program and valuation. Therefore, training activity valuation group consisted of youth should be made.

Third, training facilities have to fortify their own function. The authority concerned must consider the fact that it is youth who use the training facilities, so they ought to sublate that the facilities be used the other functions. Moreover, the local government have to supervise the youth training facility with deep concern.

Fourth, according to training facilities size and training practice of adequate specialists is needed. At present, one youth training leader is charged with the whole students. there are lots of limits and dangers.

Fifth, it is necessary to give the supports in order to make a budget about facilities and spaces. Facilities of nature are old, so these must be repaired. In addition, facilities of the zone of life lake adequate materials, so these materials should be prepared and the zone is reconstructed properly.

Sixth, a local government should have the will about carrying out that activities. They ought to hold the fixed period education programs for youth training leaders and meetings for teachers in charge. For the purpose of this, the government official must be employed for being wholly responsible for youth training.

Seventh, improving treatments of the youth training leader's working condition is urgent. They are supposed to have a wide experience and carry out the various function. Nevertheless, They accept treatment as unstable contract labor, so their role may be shortened. These poor working condition is caused the demoralize of

the youth training leader.

Eighth, it is necessary that the operation subject equipped with professionalism to have an effective training activities, and it is important for the many operation subject to participate the selecting operation subject.

Ninth, it should be prepared offer the opportunity for youth, as subjects of training activity to provide the public information about training activity and youth facilities as well as public information by youth training leader in charge and the authorities concerned.

Finally, supporting and cooperating system should be made for activating training activity. The opportunity to communicate should be prepared between a local government body and office of education, youth facilities and a person in charge the mood that school, local society, family participating in training activity together should be establish.



부 록

<부록 1> 수련시설 청소년지도사용 설문지

<부록 2> 청소년용 설문지

<부록 3> 제주도 청소년수련시설 현황

설문지

(수련시설 청소년지도사용)

안녕하십니까

이 설문지는 수련시설에서 이루어지는 청소년수련활동에 대한 문제점을 알아보고 바람직한 청소년수련활동을 활성화시키기 위한 방안을 연구하는 것에 목적이 있습니다.

바쁘시더라도 성실히 답변해 주시면 감사하겠습니다.

이 자료는 청소년들의 보다 나은 수련활동을 위한 자료로 활용될 것이며 연구 이외의 목적에 사용하지 않습니다.

감사합니다.



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

2003년 12월

제주대학교 교육대학원
상담심리전공 진 은 설

* 다음 각 문항의 해당사항에 V표 해주십시오. 기타인 경우, 괄호 안에 기록해 주십시오.

귀하에 관한 일반적인 질문입니다

1. 귀하의 성별은? ① 남 ② 여

2. 귀하의 연령을 표시해주십시오.

① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 이상

3. 귀하가 지금 근무하시는 시설에서 근무한지 얼마나 됐습니까?
 ① 1년 미만 ② 1~3년 미만 ③ 3~5년 미만 ④ 5~10년 미만
 ⑤ 10년 이상

다음은 청소년 수련활동 프로그램 개발 및 운영에 관한 질문입니다

4. 귀하가 근무하시는 수련시설은 청소년 수련활동(프로그램)개발을 어느 정도 하고 있습니까?
 ① 프로그램 담당자가 충분한 시간을 갖고 열심히 연구하고 있다.
 ② 가끔 연구하고 있다.
 ③ 업무과다로 인해 맡은 프로그램 준비만 하고 있다.
 ④ 연구활동을 거의 못하고 있다.
5. 대부분의 수련활동 기획 및 실행의 주체는 누구입니까?
 (*외부강사의 일시적 채용 : 자체로 간주)
 ① 외부 전문기관 ② 자체 해결 ③ 절충(외부, 자체) ④ 기타 ()
6. 수련활동 결정시 가장 고려하는 사항은 무엇입니까?
 ① 시설장 및 상급자의 제안 ② 청소년의 요구
 ③ 청소년전문가 (동료 지도사 등)의 의견 ④ 기타 ()
7. 귀하가 근무하시는 수련시설은 수련활동을 계획하고 결정하는 데 있어서 청소년의 의견을 어느 정도 반영하고 있습니까?
 ① 매우 많이 반영 ② 많이 반영 ③ 보통 ④ 조금 반영
 ⑤ 거의 반영하지 못함
8. 귀하가 근무하시는 수련시설에 우선적으로 개설하고 싶은 수련활동은 무엇

입니까?

(1가지만 고르십시오.)

- ① 문화강좌 : 전문강사를 초빙해서 일정기간 기술을 전달하는 프로그램
(예 : 종이접기, 악기강좌 및 스포츠교실 등)
- ② 각종 대회 : 문화, 정보, 스포츠 등과 관련한 각종 대회 및 시상
- ③ 캠프, 기행, 답사 등의 실외 프로그램
- ④ 공연 및 전시회: 음악, 미술, 댄스 등의 공연
- ⑤ 기타 ()

8-1. 귀하가 근무하시는 수련시설에서 위(8번)에 답한 수련활동을 실시하고 있습니까?

- ① 네 ② 아니오

9. 수련활동 운영 시 전문지도자(분야별 유자격자)를 활용하고 있습니까?

- ① 네 ② 아니오



10. 수련활동을 실시할 때 어려운 점은 무엇입니까?

- ① 프로그램의 내용 및 다양성 부족 ② 전문가의 자질 및 수 부족
- ③ 필요시설 및 공간의 부족 ④ 예산지원 부족 ⑤ 부모님의 이해와 협조 부족 ⑥ 기타 ()

다음은 수련활동 참여 전반에 관한 질문입니다

11. 연간 수련활동에 참여한 청소년의 수는 어느 정도입니까?

(시설 단순이용 제외)

- ① 5,000명 이내 ② 5,000명~10,000명 ③ 10,000명~30,000명
- ④ 30,000명~50,000명

12. 가장 많이 참여하는 대상은 누구입니까?

- ① 초등학생 ② 중1 ~ 중2 ③ 고1~ 고2

13. 청소년들의 수련활동을 위해 필요한 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 우수 프로그램 및 관련정보 제공 ② 참여시간과 여유 필요
③ 청소년들이 원하는 수련활동 실시
④ 집과 가까운 곳에서 수련활동 실시 ⑤ 수련시설 확충 및 우수장비 구비
⑥ 전문가 확충 ⑦ 학교 및 청소년단체와의 연계
⑧ 기타 ()

다음은 예산관련 질문입니다

14. 연간 수련활동 예산은 어느 정도입니까?

- ① 1천만원 ② 1천만원~1천5백만원 ③ 1천5백만원~2천만원
④ 2천만원~3천만원 ⑤ 3천만원~5천만원 ⑥ 5천만원~1억원

15. 1개의 수련활동에 따른 예산(평균)은 어느 정도입니까?

- ① 50만원 이내 ② 50만원~100만원 ③ 100만원~150만원
④ 150만원~200만원 ⑤ 200만원~300만원 ⑥ 300만원 이상

16. 수련활동 참가시 1인당 평균 부담비용은 얼마입니까?

- ① 무료 ② 1,000원~3,000원 ③ 3,000원~5,000원
④ 5,000원~10,000원 ⑤ 10,000원~15,000원 ⑥ 15,000원 이상

17. 수련활동을 위한 주된 예산마련방법은 어떻습니까?

- ① 정부 및 지방보조금 ② 위탁단체 지원금 ③ 정부, 지방 보조금 및
위탁단체 지원금 ④ 수련활동 참가비 ⑤ 기타()

다음은 직원연수 및 교육에 관한 질문입니다

18. 귀하가 근무하시는 수련시설에서는 연간 어느 정도의 직원연수 및 교육을 실시합니까?
① 전혀 실시하지 않는다 ② 1회 ③ 1회~2회 ④ 2회 ⑤ 3회 이상
19. (1회 이상 직원연수 및 교육을 실시할 경우) 참여에 따른 비용부담의 정도는 어떠합니까?
① 전액지원 ② 전액 개인부담 ③ 시설과 개인의 공동부담

다음은 근무환경에 관한 질문입니다

20. 귀하의 시설에서 근무하는 청소년지도사는 모두 몇 명입니까?
1급 : 명, 2급 : 명, 3급 :
21. 청소년 수련시설에 근무하면서 가장 어려운 점은 무엇입니까?
(1가지만 고르십시오.)
① 재정의 확보 ② 영세한 시설 ③ 동료직원의 청소년 및 청소년활동에 대한 이해 부족으로 오는 갈등 ④ 필요한 시설의 부재
⑤ 불안정한 고용구조 ⑥ 청소년 이용률 저조
⑦ 근무시간(저녁 및 휴일근무 등) ⑧ 넉넉하지 못한 급여

다음은 시설이용 및 관리에 관한 질문입니다

22. 연간 수련시설 이용 청소년의 수는 어느 정도입니까?

① 5,000명 이내 ② 10,000명 이내 ③ 50,000명 이내

23. 귀하의 수련시설은 수련활동을 실시하기에 충분한 상태입니까?

① 충분하다 ② 그저 그렇다 ③ 충분치 않다 ④ 매우 부족하다

24. 귀하가 근무하시는 수련시설의 경우, 시설 관리면에서 가장 우선되어야 할 점은 무엇입니까?

① 낙후된 시설의 보수 및 정비 ② 시대의 흐름에 맞는 시설 및 기자재의 도입
③ 시설공간 확장 ④ 공간의 재배치
⑤ 시설 관리담당자(전담)의 파견 및 상근

- 설문에 답해주셔서 대단히 감사합니다 -



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

설문지

(청소년용)

안녕하세요.

이 설문지는 수련시설에서 이루어지는 청소년수련활동에 대한 문제점을 알아보고 바람직한 청소년수련활동을 활성화시키기 위한 방안을 연구하는 것에 목적이 있습니다.

바쁘시더라도 성실히 답변해 주시면 감사하겠습니다.

이 자료는 여러분의 보다 나은 수련활동을 위한 자료로 활용될 것이며 연구 이외의 목적에 사용하지 않습니다.

감사합니다.



제주대학교 중앙도서관 2003년 12월
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제주대학교 교육대학원
상담심리전공 진 은 설

* 다음 각 문항의 해당사항에 V표 해주십시오. 기타인 경우, 괄호 안에 기록해 주십시오.

여러분에 관한 일반적인 질문입니다

1. 당신의 성별은? ① 남 ② 여
2. 현재 다니고 있는 학교는 ?
① 초등학교 ② 중학교 ③ 고등학교

다음은 청소년 수련활동 인식에 관한 질문입니다

3. 청소년 수련활동이란 용어에 대하여 알고 있습니까?
① 내용을 정확히 알고 있다 ② 내용을 조금 알고 있다
③ 잘 모른다 ④ 전혀 모른다

※ 아래 4~6번의 문항은 위 3번에서 '알고 있다'(①,②)로 답한 분들만 표시해주십시오.

4. 청소년 수련활동에 대한 정보를 어떠한 경로로 알게 되었습니까?
① 학교 ② 청소년 단체 ③ TV, 라디오, 신문 등 ④ 친구 ⑤ 가족
⑥ 기타

5. 청소년 수련활동의 주요목적이 무엇이라고 생각하십니까?
① 체력증진 ② 지식축적 및 기능향상 ③ 정서함양 및 품성개발
④ 스트레스 해소 ⑤ 자아실현 ⑥ 기타 ()

6. 본인이 아래 활동 중 청소년 수련활동이라고 생각하는 것이 있다면 하나만 선택해주시십시오.
① 극기훈련 ② 야영 ③ 청소년 단체활동 ④ 수학여행 ⑤ 동아리활동
⑥ 스포츠활동 ⑦ 특별활동(전일제) ⑧ 기타 ()

다음은 청소년 수련활동 실태 및 평가에 따른 질문입니다

7. 최근 1년 동안 청소년수련시설(청소년문화의 집, 청소년수련관 등)에서 실시하는 수련활동(프로그램)에 참여한 경험이 있습니까?

14. (참여한 경험이 없는 경우) 그 이유는 무엇입니까?

- ① 정보 부족 ② 시간 부족 ③ 시설 부족 ④ 무관심
- ⑤ 함께 할 친구가 없어서 ⑥ 비용부담
- ⑦ 기타 ()

다음은 청소년들이 원하는 수련활동에 관한 질문입니다

15. 다음 중 가장 참여하고 싶은 수련활동은 어느 것입니까?

(1가지만 고르십시오.)

- ① 문화강좌 : 전문강사를 초빙해서 일정기간 기술을 전달하는 프로그램
(예 : 종이접기, 악기강좌 및 스포츠교실 등)
- ② 각종 대회 : 문화, 정보, 스포츠 등과 관련한 각종 대회 및 시상
- ③ 캠프, 기행, 답사 등의 실외 프로그램
- ④ 공연 및 전시회: 음악, 미술, 댄스 등의 공연
- ⑤ 기타 ()

16. 수련활동을 위해 필요한 사항이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 우수 프로그램 및 관련정보 제공 ② 참여시간과 여유 필요
- ③ 청소년들이 원하는 수련활동 실시
- ④ 집과 가까운 곳에서 수련활동 실시
- ⑤ 수련시설 확충 및 우수장비 구비 ⑥ 전문가 확충
- ⑦ 학교 및 청소년단체와의 연계
- ⑧ 기타 ()

- 설문에 답해주셔서 대단히 감사합니다 -

〈부록 3〉 제주도 청소년수련시설 현황

제주도 청소년수련시설 현황(2004년 3월 현재)

1. 수련관: 4개소

| 시 설 명 | 소 재 지 | 규모(㎡) | 개관일 | 시 설 내 용 | 수용가능 인원 | 운영 형태 |
|---------------------------------------|------------------------------|------------------------------|---------------|---|------------|----------|
| 제주시 청소년수련관 (750-7256) | 제주시 건입동 538번지 | 부지 9,055 건물 3,306 | 01. 12. 15 | 정보자료실, 다목적홀, 테크노홀, 노래연습장, 스쿼시연습장, 포켓볼장, 골프연습장, 공연연습실, 동아리방, 자치활동실, 상담실, 지도자실 | 383 | 공공 |
| 서귀포시 청소년수련관 (739-8956) | 서귀포시 강정동 1481-3 | 부지 7,860 건물 4,220 | 98. 4. 28 | 공연장, 전시실, 상담실, 독서실, 체력단련실, 음악실 | 428 | 공공 |
| 북제주군 제주청소년 수련원(관) (796-1680) | 북군 한림읍 금능리 산 19 | 부지 196,357 건물 5,779 | 93. 12 | 생활관, 독서실, 취미교실, 상담실, 회의실 등 | 416 | 공공 |
| 남제주군 청소년수련관 (794-6260) | 남제주군 대정읍 하모리 1268-1 | 부지 4,313 건물 3,132 | 98. 4. 18 | 공연장, 체력단련실, 컴퓨터실, 독서실, 예절실, 다목적실 | 300 | 공공 |

2. 수련원: 3개소

| 시 설 명 | 소 재 지 | 규모(㎡) | 개관일 | 시 설 내 용 | 수용가능 인원 | 운영 형태 |
|-------------------------------------|----------------------------|-----------------------|--------|---|------------|----------|
| 북제주군 비자림 청소년수련원 (782-7001) | 북군 구좌읍 평대리 3161-1 | 부지 63,163 건물 2,381 | 92. 11 | 생활관(192명), 소회의실, 휴게소, 야영장(1,500명) | 192 | 공공 |

| 시 설 명 | 소 재 지 | 규모(㎡) | 개관일 | 시 설 내 용 | 수용가능 인원 | 운영 형태 |
|-----------------------------|---------------------------|---------------------|--------------|------------------------|------------|----------|
| 안덕면 청소년수련원 (738-0409) | 남군 안덕면 창천리 850 | 부지 12,721 건물 646 | 98. 6 | 생활관, 강의실, 휴게실, 지도자실 | 100 | 공공 |
| 성산 청소년수련원 (782-0311) | 남제주군 성산읍 신흥리 500 | 부지 10,469 건물 443 | 01. 3. 17 | 생활관, 강의실, 휴게실, 지도자실 | 60 | 공공 |

3. 야영장: 4개소 (운영 3, 건립시설중 1)

| 시 설 명 | 소 재 지 | 규모(㎡) | 개관일 | 시 설 내 용 | 수용가능 인원 | 운영 형태 |
|--|-------------------------|----------------------|--------|--|------------|----------|
| 서귀포학생 문화원수련부 구)제주학생 야영장 (733-2790) | 서귀포시 상호동 산 29 | 부지 52,859 건물 321 | 82. 3 | 야영장, 실외 취사장, 실외공연장, 강당 | 450 | 공공 |
| 금석야영장 (742-4234) | 남군 성산읍 난산리 2513 | 부지 29,990 건물 581 | 96. 11 | 강당, 야영장(250명), 급수대 | 250 | 민간 |
| 제주시 청소년야영장 (건립시설중) | 제주시 봉개동 234-59 | 185,000 | | 야영장, 도전체험코스, 민속놀이마당, 롤러브레이드 및 스케이드보드장 | | 공공 |
| 남제주군 모구리아영장 (730-1565) | 남군 성산읍 난산리 2960-1 | 부지 287,000 건물 419 | 03. 4 | 야영장, 다목적운동장, 민속놀이마당, 대집회장, 극기훈련장 | 580 | 공공 |

4. 유스호스텔 : 3개소

| 시 설 명 | 소 재 지 | 규모(㎡) | 개관일 | 시 설 내 용 | 수용가능 인원 | 운영 형태 |
|-----------------------------------|----------------------|-----------------------|---------------|-----------------------------------|------------|----------|
| 제주시 명도암 유스호스텔 (721-8233) | 제주시 봉개동 234-66 | 부지 29,644 건물 2,524 | 98. 10. 31 | 객실, 회의실, 식당, 휴게실, 체육활동실 | 225 | 공공 |
| 제주 유스호스텔 (799-8811) | 북군 애월읍 납읍리 483 | 부지 9,994 건물 7,324 | 97. 4. 1 | 객실, 체육활동장, 회의실, 휴게실 | 668 | 민간 |
| 서귀포 유스호스텔 (739-0114) | 서귀포시 법환동 87-1 | 부지 6,995 건물 4,325 | 02. 3. 21 | 객실, 대화정보실, 지도자실, 야외집회장, 수영장 | 262 | 민간 |

5. 문화의 집 : 12개소

| 시 설 명 | 소 재 지 | 규모(㎡) | 개관일 | 시 설 내 용 | 수용가능 인원 | 운영 형태 |
|-----------------------------------|-----------------------|-------|---------------|---|------------|----------|
| 화북청소년 문화의집 (724-1513) | 제주시 화북동 1618 | 665 | 00. 3. 13 | 컴퓨터실, 독서실, 다목적실, 비디오감상실, 노래연습실 | 200 | 공공 |
| 도평청소년 문화의집 (742-6223) | 제주시 도평동 872-1 | 625 | 00. 1. 26 | 컴퓨터실, 다목적실, 창작공방, 비디오감상실, 노래연습실 | 200 | 공공 |
| 아라청소년 문화의집 (724-0536) | 제주시 아라1동 1698-2 | 507 | 02. 1. 25 | 인터넷부스, 공연연습실, 창작공방, 동아리방, 공부방 | 170 | 공공 |
| 이도1동 청소년 문화의집 (750-7066) | 제주시 이도1동 1664-7 | 796 | 02. 12. 12 | 음악연습실, 컴퓨터실, 공연연습실, 노래방, 비디오감상실, 다목적실 | 200 | 공공 |

| 시 설 명 | 소 재 지 | 규모(㎡) | 개관일 | 시설내용 | 수용가능 인원 | 운영 형태 |
|-------------------------------|------------------------|-------|---------------|---|------------|----------|
| 용담1동 청소년문화의집 (702-9008) | 제주시 용담1동 311 | 522 | 03. 1. 24 | 음악연습실, 공연연습실, 노래방, 비디오감상실, 다목적실, 컴퓨터실 | 150 | 공공 |
| 도남청소년 문화의집 (755-7341) | 제주시 도남동 57-4 | 816.5 | 04. 3. 4 | 공연연습실, 노래연습실, 정보자료실, 도서실, 카페테리아 | 150 | 공공 |
| 하효청소년 문화의집 (767-4005) | 서귀포시 하효동 236 | 645 | 99. 2. 11 | 컴퓨터실, 도서실, 다목적실, 휴게실 | 150 | 공공 |
| 서귀포시 청소년문화의집 (733-0097) | 서귀포시 서귀동 269-4 | 912 | 00. 5. 30 | 컴퓨터실, 다목적실, 창작공방, 공연연습실 | 150 | 공공 |
| 토평청소년 문화의집 (733-2290) | 서귀포시 서귀동 1434-3 | 735 | 01. 11. 29 | 컴퓨터실, 다목적실, 창작공방, 비디오감상실 | 200 | 공공 |
| 예래청소년 문화의집 (738-1300) | 서귀포시 상례동 1253-1 | 577.8 | 04. 1. 10 | 다목적홀, 열린자료실, 음악활동실, 인터넷공간 | 150 | 공공 |
| 추자청소년 문화의집 (741-0606) | 북군 추자면 대서리 173-5 | 329 | 02. 2. 25 | 댄스연습실, 음악연습실, 인터넷부스, 다목적실, 도서실 | 100 | 공공 |
| 남원청소년 문화의집 (730-1315) | 남군 남원읍 남원리 1500 | 673 | 01. 1. 20 | 컴퓨터실, 다목적실, 창작공방, 비디오감상실 | 250 | 공공 |

6. 기타: 2개소

| 시 설 명 | 소 재 지 | 규모(㎡) | 개관일 | 시설내용 | 수용가능 인원 | 운영 형태 |
|-----------------------------|----------------------|----------------------------|--------------|--|------------|----------|
| 탐라교육원 (758-6270) | 제주시 오라 2동 산 100번지 | 부지 137,000 건물 9,245 | 86. 4. 21 | 강당, 회의실, 예절실, 다도실, 교사실, 생활실 등 | 400 | 공공 |
| 성이시돌 젊음의 집 (796-7711) | 북군 금악리 77-2번지 | 연면적 5470,50 건물 3,416 | 94. 7. 5 | 소강당, 대강당, 종합경기장, 식당, 축구장, 레프팅보트장 | 450 | 민간 |