

석사학위논문

# 창업보육센터 활성화 방안에 관한 연구



제주대학교 경영대학원

경영정보학과 경영정보학전공

황 정 욱

2003년 6월

석사학위논문

창업보육센터 활성화 방안에 관한 연구

지도교수 김 민 철



제주대학교 경영대학원

경영정보학과 경영정보학전공

황 정 욱

2003년

# 창업보육센터 활성화 방안에 관한 연구

지도교수 김 민 철

황 정 욱

이 논문을 경영학 석사학위 논문으로 제출함.

2003년 6월 일



제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

황정욱의 경영학 석사학위논문을 인준함.

위 원 장 \_\_\_\_\_ (인)

위 원 \_\_\_\_\_ (인)

위 원 \_\_\_\_\_ (인)

제주대학교 경영대학원

2003년 6월 일

# 목 차

I. 서 론 .....	1
1. 연구의 배경 및 목적 .....	1
2. 연구방법 및 범위 .....	3
II. 창업보육센터에 관한 이론적 배경 .....	5
1. 창업보육센터의 개념 .....	5
2. 창업보육센터의 유형 .....	6
1) 운영주체에 의한 분류 .....	6
2) 창업보육센터특성에 의한 분류 .....	9
3. 창업보육센터의 역할과 기대효과 .....	11
1) 창업보육센터의 역할 .....	11
2) 창업보육센터의 기대효과 .....	12
4. 창업보육센터의 운영시스템 .....	13
1) 창업보육센터의 목표 및 전략 .....	13
2) 창업보육센터의 조직 구조 .....	14
3) 창업보육센터의 지원 .....	15
4) 창업보육센터의 지원서비스 .....	16
5) 창업보육센터의 외부와의 연계 .....	16
5. 창업보육센터의 현황 .....	17
1) 국내 창업보육센터 .....	17
2) 국외 창업보육센터 .....	21
6. 기존문헌연구 .....	26

<b>Ⅲ. 연구모형 및 가설설정</b> .....	<b>31</b>
1. 연구모형의 설정 .....	31
2. 연구가설의 설정 .....	33
3. 자료의 수집 및 분석방법 .....	34
1) 자료의 수집 .....	34
2) 자료분석 방법 .....	35
<b>Ⅳ 실증분석</b> .....	<b>36</b>
1. 표본집단의 특성 분석 .....	36
2. 신뢰성 및 타당성 분석 .....	39
1) 신뢰성 분석 .....	39
2) 타당성 분석 .....	40
3. 연구가설의 검증 .....	43
4. 실증분석의 요약 및 시사점 .....	46
<b>Ⅴ. 결론</b> .....	<b>48</b>
참고문헌 .....	52
Abstract .....	54
설문지 .....	57

## < 표 목 차 >

<표 2-1> 운영주체별 창업보육센터 분류 .....	8
<표 2-2> 운영주체별 제주지역 창업보육센터 분류 .....	9
<표 2-3> 창업보육센터 지정 현황 .....	18
<표 2-4> 신기술 창업보육센터 현황 .....	19
<표 2-5> 대학내 정보통신 창업지원센터 현황 .....	20
<표 4-1> 입주기업의 일반적 특성 .....	36
<표 4-2> 입주기업의 표본 수 .....	37
<표 4-3> 창업자(대표자)의 일반적 특성 .....	38
<표 4-4> 신뢰성 분석 .....	40
<표 4-5> 독립변수의 요인분석 .....	41
<표 4-6> 종속변수의 요인분석 .....	42
<표 4-7> 창업만족의 영향력 분석 .....	44
<표 4-8> 경영성과의 영향력 분석 .....	45
<표 4-9> 가설 채택 여부 .....	47

## < 그림 목 차 >

<그림 3-1> 연구모형 .....	33
---------------------	----



# I. 서 론

## 1. 연구의 배경 및 목적

21세기의 세계경제는 개방화, 세계화로의 급속한 진전을 맞이하면서 경제의 패러다임이 전통산업중심에서 지식기반산업으로 변화하고 있다. 우리 경제도 국경 없는 무한경쟁시대라는 새로운 세계 경제질서를 맞이하게 되어 국가경쟁력을 위해 전반적인 산업의 경쟁력 강화와 미래지향적인 산업구조의 전환이 어느 때보다 중요한 과제로 대두되고 있다.

이러한 흐름에 따라 세계 각국은 중소기업에 대한 제반 지원정책을 추진하고 있으며, 선진국에서는 1980년대 이후 지역개발차원에서 대학 등과 연계하여 창업보육센터의 설립·운영을 통해 기술집약적 중소기업의 창업을 적극지원하고 있다. 이는 국제적인 기술경쟁의 가속화로 산업기술개발을 통한 국제 경쟁력향상이 주요 현안으로 등장하고 있는 가운데, 기술혁신의 원천으로서 기술집약적 중소기업의 역할이 선진국뿐만 아니라 개발도상국에서도 매우 중요해 지고 있기 때문이다.

창업보육센터(Business Incubator, BI)는 정부 및 각 지방자치단체들이 벤처기업의 창업 및 사업을 지원하기 위한 가장 직접적이고 효과적인 방안이라고 할 수 있다. 즉, 창업보육센터란 새로이 창업하여 자생력이 미약한 중소기업을 입주시켜 창업초기의 어려움을 극복하고 지속적으로 생존, 성장, 발전하도록 도와주는 곳으로 기술혁신 결과의 기업화 촉진 및 신사업 창출, 고용창출 등을 통한 세수증대 등 지방경제 활성화에 기여하며, 지방자치제 하에서 지역중심 발전방식의 중요 수단이 된다.

첨단산업단지의 성장모델이 되고 있는 미국 실리콘밸리의 경우 창업보육센터를 통해 효율적인 우량기업 육성 시스템을 갖추으로써 미국경제 부활의 중심이 될 수 있었다. 세계 각국의 첨단산업단지들도 하이테크 산업육성을 위한 가장 기초적인 작업으로서 체계적이고 실질적인 창업보육 사업에 심혈을 기울이고 있는 상황이다.

우리 나라에서도 1994년 중소기업진흥공단의 창업보육센터를 필두로 과학기술원(KAIST), 생산기술연구원, 정보통신부 산하 한국소프트웨어 지원센터, 서울시 등 지방자치단체, 전국 대학들이 창업보육센터를 설립, 운영하고 있는 바, 최근 7~8년 사이에 290여 개의 창업보육센터가 설립되어 운영중이다. 그러나 국내 창업보육센터의 양적 성장과는 달리 우리나라 중소·벤처기업이 창업에 성공할 확률이 5~6% 이하인 점을 고려해 볼 때 질적인 측면에서는 정부부처, 지방자치단체, 기타 공공기관, 대학 등 다양한 추진 주체들에 의한 상호 유기적인 연계의 부족, 운영능력의 미비 등 많은 문제점을 안고 있는 것으로 지적되고 있다.

이러한 상황에서 정부부처의 일률적인 창업보육센터에 대한 지원 정책보다는 지방자치제와 더불어 지역 특성에 맞는 우수한 창업자를 적극적으로 육성하고 지원함으로써 창업 성공률을 제고시키기 위한 방안의 필요성은 더욱 중요시 요구되어지고 있다.

따라서 본 연구는 제주지역 창업보육센터 입주기업을 대상으로 창업보육 활성화 요인을 찾아내고 이런 요인들 중 입주기업의 성과에 영향을 미치는 핵심 요인들을 살펴봄으로써 성공적인 창업보육센터 운영을 위한 활성화 방안을 알아보려고 한다.

## 2. 연구방법 및 범위

본 연구는 선행연구들을 토대로 창업보육센터 활성화 요인을 추출하고, 이를 기반으로 창업보육센터 입주기업의 성과에 미치는 핵심요인들을 살펴봄으로써, 창업보육센터 활성화 방안을 제시하는데 목적이 있다.

이러한 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 방법으로 연구를 실시하였다.

첫째, 선행연구 결과를 바탕으로 연구의 이론적 틀을 마련하였고, 둘째, 설문지의 조사와 분석을 통해 우리 나라 창업보육센터의 실체를 연구하였다.

셋째, 문헌연구와 실증연구의 결과를 통해 향후 활성화 방안을 제시하고자 하였다.

이에, 본 연구의 범위를 제주지역 창업보육센터 입주기업의 대표자들을 모집단으로 하여 직접 설문조사를 실시하였다.

본 연구의 구성내용을 각 장별로 요약하면 다음과 같다.

제 I 장은 서론 부분으로서 연구의 배경 및 목적, 연구방법 및 범위를 내용으로 하고 있다.

제 II 장은 창업보육센터에 대한 이론적 고찰 부분으로서 창업보육센터의 개념 및 유형, 창업보육센터의 역할과 기대효과, 창업보육센터 운영시스템, 국내·외 창업보육센터의 현황과 창업보육센터 성공요인의 선행연구도 살펴보았다.

제 III 장은 이론적 배경을 바탕으로 연구의 모형을 설계하고 이를 기초로 가설을 설정하였으며, 자료의 수집 및 분석 방법 등을 기술하였다.

제 IV장은 실증분석을 다룬 부분으로서 표본 집단의 특성을 분석하였고, 측정항목에 대한 신뢰성 및 타당성 분석, 설문자료를 바탕으로 한 가설 검증에 따른 실증연구를 정리하였다.

제 V장은 마지막 결론 부분으로서 연구의 결론 및 의의와 한계 및 향후 연구 방향을 제시하였다.



## Ⅱ. 창업보육센터에 관한 이론적 배경

### 1. 창업보육센터의 개념

1950년대 미국에서 처음 도입된 창업보육센터는 경제발전을 촉진하는 유용한 수단의 하나로 인식되면서 여타 국가로 널리 확산되었으며, 그 과정에서 창업보육센터의 개념도 꾸준히 발전되었다.<sup>1)</sup>

벤처창업을 진흥시키기 위한 창업보육의 이론적 개념정의는 중요한 의미를 지닌다. 왜냐하면 창업보육이 어떻게 정의되느냐에 따라 창업보육사업의 과정과 범위가 달라질 수 있기 때문이다.<sup>2)</sup>

당초 창업보육센터는 지역경제 활성화를 위한 수단으로 활용되었다. 즉, 창업자에게 신규기업의 보육장소를 제공하여 쇠락하는 지역경제의 재생을 도모하는 창업지원방안의 하나로 구성되었다. 이를 통해 지역경제의 산업기반 다변화와 고용창출을 도모하고자 하였다.

창업보육사업자의 공식 지정기관의 하나인 중소기업청 자료에 따르면, “창업보육기관이란 기술과 사업성은 있으나 자금·장소 및 시설확보에 어려움이 있는 창업자 또는 예비창업자에게 개인 또는 공동 작업자 등의 시설을 저렴하게 제공함과 동시에 아울러 경영, 세무, 기술지도 등의 지원을 통해 창업에 따른 위험부담을 줄이고 원활한 성장을 유도하여 성공가능성을 높이기 위해 설치된 시설”이라 정의하고 있으며, 중소기업 창업지원법 제 2조 7항에는 “창업보육센터란 창업의 성공가능성을 높이기 위하여 창업자에게 시설

1) 조연술, 「광주·전남지역 창업보육사업 발전방안」, 호남대학교 대학원 석사학위논문, 2001, p.15

2) 정민호, 「우리 나라 창업보육센터의 현황과 발전방향에 관한 연구」, 경희대학교 행정대학원 석사학위논문, 2000, p.19

및 장소 등 각종 지원을 제공함을 목적으로 하는 사업장”이라고 규정하고 있다.

한편, Lalkaka & Pingdp는 “사업보육과정을 통하여 소규모 기업과 기술혁신을 지원하는 곳”이라고 광범위하게 정의하고 있는 반면, Haugen & Dovin의 경우 “중소기업의 성공을 목표로 하며, 창업초기의 혹은 성장중인 중소기업이 지역적으로 위치해 있으며, 이러한 기업을 지원하기 위한 일련의 서비스가 집중되어 있는 시설들로 구성된 경제개발 도구”로 보다 좁은 의미로 정의하고 있다.<sup>3)</sup>

## 2. 창업보육센터의 유형

### 1) 운영주체에 의한 분류

창업보육사업의 형태는 설립 및 운영주체에 따라 지방자치단체, 지역개발단체 등 공공기관 주도형, 대학연관형, 민간기업주도형, 정부주도형 등 4가지로 대별될 수 있으며, 그 내용은 다음과 같다.

#### 가. 지방자치단체, 지역개발단체 등 공공기관 주도형

지역개발 및 고용증대를 목적으로 공공기관에서 설립·운영하며, 정부 또는 관련기관은 입주기업에게 작업실, 설비 등을 지원하고 지역내 대학, 상공회의소 등은 경영 및 기술을 지원하는 형태로 지방에 소재한 행정기관 및 관련단체가 협력하여 공동 운영하는 형태이다.

---

3) 배경화, 「우리 나라 창업보육센터의 효율적 운영전략 및 지원프로그램 연구」, 중소기업진흥공단, 1999.4, p.7

#### 나. 대학연관형

대학 및 주변연구기관이 공동출자·운영하여 첨단중소기업을 육성하는 것으로 대학 인근에 연구단지 등을 조성하여 대학과 기업이 공동으로 연구개발하고, 대학과 기업간의 기술교류·정보교환으로 기술혁신을 추진하며, 대학이 연구 개발한 첨단기술을 창업보육센터에 이전함으로써 산업화에 기여하는 형태이다.

#### 다. 민간기업주도형

민간기업이 투자확대 및 이익추구를 위하여 단독설립 운영하는 형태로 다른 형태의 보육사업에 비해 임대료가 비싸며, 입주기업에 대한 종합적인 지원제공과 주식취득 등이 행해진다.

#### 라. 정부주도형

창업보육센터 지원 전담기관을 설립·운영하여 중소기업을 육성하는 형태로 보육센터사업 실시기관에 대한 세제혜택 및 투자손실보전제도 등으로 지원하며, 전담기관의 채무보증으로 보육센터에 대한 금융기관의 용자 등 자금지원이 행해진다.

이러한 창업보육센터 운영주체에 의한 유형을 정리한다면 <표 2-1>과 같다.

<표 2-1> 운영주체별 창업보육센터 분류

유형	설립주체	설립목적	우리 나라 사례
공공기관 주도형	지방자치단체 중앙정부 정부산하관련단체	지역개발촉진 고용확대 산업다양화	서울창업보육센터 중기청 창업보육센터 한국소프트웨어진흥원
대학 주도형	대학 및 연구기관	연구개발촉진 대학인의 사회참여확대 지역사회기여 산·학 협력확대	KAIST신기술창업 보육센터 대학창업보육센터 정보통신창업지원센터
민간기업 주도형	민간기업	기업의 이익추구 투자기회 확대	중부산업BI 세원창업보육센터
민간·공공 복합형	민간기업	공공기관 주도형 및 대학 주도형의 복합 산·학·관 협력확대	

이를 바탕으로 현재 제주지역에서 설립·운영중인 창업보육센터  
를 유형별로 살펴보면 <표 2-2> 과 같다.

<표 2-2> 운영주체별 제주지역 창업보육센터 분류

유형	운영주체	개소일	특화분야	보육실 수
대 학 주도형	제주대학교	1999. 07	바이오·환경산업	18
	제주산업정보대학	2000. 12	바이오·환경산업	10
	제주관광대학	2002. 07	디자인산업	14
	제주한라대학	2002. 02	바이오·환경산업	12
공 공 기 관 주도형	제주도중소기업 지원센터	1999. 09	제조업 및 S/W개발	5
	제주지식산업지원센터	2000. 03	IT, CT	22
민 간 단 체	제주여성창업보육센터	2001. 02	비제조 및 서비스업	10

## 2) 창업보육센터특성에 의한 분류

창업보육센터의 특성에 따라 분류하면 ① 중소기업의 창업을 촉진하기 위한 창업보육센터, ② 기술집약적 창업자의 신기술 실용화를 위주로 지원하는 기술보육센터(Technology Incubator, TI), ③ 기업화를 목표로 산업계가 필요로 하는 연구개발 및 기술혁신 활동을 지원하는 기술혁신센터(Technology Innovation Center, TIC), ④ 예비창업자 및 창업단계의 기술집약적 중소기업에 대학·연구기관 등

이 연구분위기를 조성하고 산·학·연 합동연구 등 종합적인 지원을 통해 창업을 촉진하는 신기술창업보육센터(Technology Business Incubator, TBI)로 분류된다.

#### 가. 창업보육센터(Business Incubator, BI)

창업보육센터는 사업전망이 밝은 기업을 선별 입주시켜 사업계획 및 창업자금의 조달을 지원하고 경영기법을 교육하며, 소정의 보육 단계를 거쳐 성공한 기업으로 졸업시키는 창업보육센터의 초기개념이며, 현재는 민간주도형 창업보육센터가 유사한 역할을 수행하고 있다.

#### 나. 기술보육센터(Technology Incubator, TI)

기술보육센터는 기술개발 단계의 지원을 중심으로 하며, 기술적인 아이디어 또는 개발중인 기술의 완성을 목표로 한다는 데에 그 특징이 있다. 구체적인 활동 내용은 전문인력의 파견을 통한 기술지도, 공동개발, 필요자금 지원 및 알선, 각종 실험 계측장비와 컴퓨터 등 관련 기기는 사용할 수 있는 편의제공 등이 주가 되고, 경우에 따라서는 사무실, 전신·전화시설 등 각종 시설을 제공하는 경우도 있다.

#### 다. 기술혁신센터(Technology Innovation Center, TIC)

기술혁신센터는 대학캠퍼스 또는 연구기관 내에 기업이나 공공기관의 지원으로 자원을 투입하여 기업화를 목표로 산업계가 필요로 하는 연구개발 및 기술혁신 활동을 하는 단지를 말한다. 과학단지,

기술단지의 연구개발 단계상으로는 TI의 대상 영역과 유사하다.

#### 라. 기술창업보육센터(Technology Business Incubator, TBI)

기술창업보육센터는 대학, 공공기관, 지방정부, 민간기관 등이 기술집약적 중소기업의 창업을 촉진하고 육성하기 위해 설립된 곳이다. 이러한 TBI는 이미 개발된 기술의 기업화 및 사업활동을 주로 지원한다. 신규창업의 상당부분이 기술집약적 중소기업의 창업을 통해 나타나면서, BI중에서도 이러한 기술집약적 중소기업 또는 기술수준이 높은 창업자들만을 입주대상으로 하는 경우가 많아지고 있는데, 이러한 BI를 특히 TBI라고 부른다.

TBI는 이미 개발된 기술의 사업화 활동을 지원한다는 점에서 기술개발 활동을 지원하는 TI나 TIC와는 구분되며, 그 대상이 기술수준이 높은 창업자를 위한 것이라는 점에서 일반적인 BI와 구별된다. 그러나 우리 나라의 경우 대다수의 BI가 기술집약적 중소기업을 입주 대상으로 하는 TBI를 표방하고 있어서 BI와 TBI라는 용어는 엄격히 구분되기보다는 혼용되고 있는 상황이다.

### 3. 창업보육센터의 역할과 기대효과

#### 1) 창업보육센터의 역할

창업보육센터의 가장 기본적인 역할은 보육기업의 생존 및 성장을 제고이다. 이러한 1차적인 역할의 수행을 통해 직접적으로는 신사업창출, 고용창출, 세수증대 등 지역 및 국가경제 발전에 공헌하며, 간접적으로는 자원의 효율적 활용, 창업분위기 확산, 지역의 이미지 고양 등에 기여한다.

국내 창업중소기업들은 대부분 자금조달, 공장입지, 경영, 기술지원 등 창업과정의 애로요인 극복에 미숙하여 창업에 어려움이 많을 뿐만 아니라 창업이후에도 안정적인 경영활동을 영위하기가 어려운 것으로 나타나고 있으며, 이들 애로요인을 해소하고 자생력을 갖추기까지 효율적인 지원프로그램의 필요성이 요청되고 있다.

특히, 기술적인 노하우, 아이디어 등 기술능력을 보유한 창업자 자신이 사업화 하는데 성공한 사례가 적은 편이어서 이들에 대해 적절한 창업여건조성 및 애로사항 해결을 도모할 수 있으므로 다양한 업종에 창업의 증가를 기대할 수 있다.<sup>4)</sup>

## 2) 창업보육센터의 기대효과

### 가. 신생 중소기업의 생존율 제고

창업보육센터는 창조적 아이디어나 기술을 보유하고 있으나 자본이 없는 기업가에게 사업공간을 임대하고, 각종 사무 기기 및 부대시설을 지원하여 안정적인 창업환경을 조성해 줌으로써 신생 중소기업의 생존율을 제고시킬 수 있다.

### 나. 첨단기술의 실용화 촉진

창업보육센터는 대학 및 연구기관으로부터 첨단기술의 정보와 기술을 산업체에 접목시키는 창구역할을 담당함으로써 첨단기술의 실용화를 촉진시키는 교두보가 된다.<sup>5)</sup> 즉, 대학 및 연구기관으로부터 산업체로의 기술이전 창구로서의 역할 수행이 필요한 데, 이는 컨설팅,

4) 정민호, 「우리 나라 창업보육센터의 현황과 발전방향에 관한 연구」, 경희대학교 대학원 석사학위논문, 2000, p.20

5) Heinz Fildler, *Innovation Centers in Central and Eastern Europe*, 1992

연구접촉, 대학 등으로부터의 스핀 오프(Spin-off)활동이 기업화됨으로써 구체화되는바, 창업보육센터가 첨단산업 발전의 전진기지가 될 수 있다.

#### 다. 지역경제의 활성화

창업보육센터가 입지하고 있는 지역 내에 기업을 발굴하고, 적정 기간동안 양육할 뿐 아니라 지속적으로 지역경제에 도움을 줄 수 있도록 지역 내의 산업단지에 정착시키고 산·학·연 공조체제를 장구함으로써 지역경제 활성화에 이바지 할 수 있다.

### 4. 창업보육센터의 운영시스템

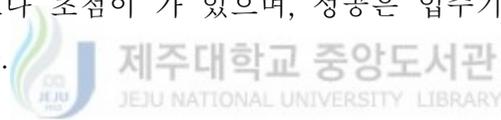
#### 1) 창업보육센터의 목표 및 전략

창업보육은 여러 이해당사자들이 참여로 인해서 창업보육센터의 목표도 매우 다양하지만 크게 경제발전, 기술의 사업화, 이익창출, 창업가정신의 고양 등으로 구분될 수 있다(OECD, 1997).

경제발전 측면에서 살펴보면 신사업 창출, 고용창출, 산업 구조 고도화, 특정 지역 경제의 활성화 등과 같은 특정한 경제적 문제를 해결하는 도구로 창업보육사업을 이용할 수 있다. 기술의 사업화 측면에서는 대학이나 연구소의 기술들을 창업보육을 통해 사업화로 유도하는 것을 목표로 한다. 독일의 기술 및 창업보육센터의 경우, 1990년 이후 배출한 4000여 개의 기업 중 약 절반이 대학에서 파생된 것으로 밝혀진 바 있다(OECD, 1997). 이익창출 측면에서는 유희 설비나 활용도가 낮은 설비를 이용하여 수익추구를 운영목표로 설

정할 수도 있으며 마지막으로 창업가정신의 고양 측면에서도 대학 창업보육센터의 경우 학생 또는 교수들의 아이디어를 사업화하기 위한 실험실 또는 훈련의 장을 제공함으로써 창업을 유도할 수 있으며, 성공적인 졸업기업의 사례를 통해 잠재적 창업수요를 증가시킬 수 있다.

한편 창업보육센터의 운영전략을 보면, 크게 2가지 전략을 볼 수 있다. 하나는 오래되거나 빈 건물의 개축 및 활용을 통해 입주기업들에게 물리적인 공간을 제공하는 것이다. 입주기업들은 이를 통해 운영, 인력, 시장 등의 확장을 꾀할 수 있으며, 이 전략 하에서의 성공은 임대된 공간 및 입주기업의 월 비용지불능력 등으로 평가된다. 또 다른 전략은 보다 의도적인 시도로써 기업의 성장을 돕기 위한 자원들을 지원하는 것으로, 이 경우 공간제공은 여전히 중요하지만 기업발전에 보다 초점이 가 있으며, 성공은 입주기업의 성장 및 자립정도에 있다.



## 2) 창업보육센터의 조직 구조

창업보육센터의 조직구조의 주요 구성요소는 센터장, 스텝, 이사회, 자문위원회 등이 있다. 이중 센터장은 가장 중요한 요소로서 창업보육센터의 사업지원프로그램을 총괄관리, 조정하고 입주기업들에게 일대일 카운셀링 해주거나 다른 서비스를 소개하기도 하며, 센터의 자금유치 등 여러 가지 업무를 담당한다. 특히 대부분의 입주기업의 경영자들이 기업경영 경험이 없는 경우가 많기 때문에 창업보육센터를 성공적으로 운영하기 위해서는 센터장은 기업경영의 경험이 많고, 창업 관련 지원업무에 능통하며, 정부나 금융기관 등 외부기관과의 연계 등 대외적 활동을 성공적으로 수행할 수 있는 능력이 있어야 하며, 아울러 창업가적인 열성도 갖추어야 한다.

한편 창업보육센터의 조직구조와 관련하여 한국과학기술원의 연구에서는 2가지 조직유형을 제시하고 있다. 먼저 센터장 중심의 단일팀 조직으로 이러한 센터는 센터장, 관리직원, 안내원 겸 타자수, 비서겸 전화 응답원 등 3-4명으로 구성된 단일 팀에 의해 운영되며, 공용사무, 용역서비스 지원 및 일반관리업무만 직접 수행하고 전문적인 기술, 설비 및 경영지원은 주로 입주기업과 외부기관을 연계시켜 주는데 그친다. 다음으로 업무기능별 전문 부서 조직으로 센터장 및 3-4개의 단위 부서로 구성된 기능별 조직형태를 취할 수 있는데 이 경우에는 업무의 세분화로 인하여 입주기업에 직접 제공하는 서비스는 많아질 수 있으나, 과대한 인력으로 예산낭비를 가져올 수도 있고, 운영상 관료적인 비능률성이 야기될 우려도 있다고 지적하고 있다.

### 3) 창업보육센터의 지원



창업보육센터의 자원은 크게 인적 자원, 물적 자원, 재무적 자원으로 구분해 볼 수 있으며, 이는 창업보육센터의 다양한 지원서비스 활동의 토대가 된다. 인적자원에서는 앞의 조직구조에 포함된 센터장, 스텝 등외에도 센터가 직·간접으로 사용할 수 있는 전문가집단(pool)을 포함한다. 물적 자원은 창업보육센터의 공간, 공용설비 등을 포함한다. 그리고 재무적 자원에는 연간 운영자금, 입주기업에 대한 지원(투·융자)자금 등 센터가 직접적으로 운용할 수 있는 자금 등이 포함된다.

자원과 관련해서 중요하게 고려해야 할 사항은 창업보육센터의 효과적 운영을 위한 자원의 규모와 자원의 원천이라고 할 수 있겠다. 단기적으로는 대부분의 자원을 외부원천에 의존할 수밖에 없는 경우가 많겠지만 장기적으로는 자립적인 운영이 가능하도록 내부

자원원천을 강화시키는 것이 필요할 것이다.

#### 4) 창업보육센터의 지원서비스

창업보육센터에서 제공하는 서비스를 분류하면 크게 작은 공간과 고가의 공용 기기 및 시험 검사기기의 제공, 회의실 등 부대시설과 저렴한 임대료 등 하드웨어적인 측면과, 대학마다 정도의 차이는 있으나 전담교수진에 의한 기술 및 경영자문, 공동상담창구를 통한 애로해결 지원체계 등 소프트웨어적인 측면이 있다. 먼저, 임대료 및 사용료 면에서 현재 조사대상 창업보육센터에서 제공되는 작업공간에 대한 임대료는 대개 최고 평당 10,000원(1개월기준)으로 일반 임대료보다 매우 저렴하였으며, 고가의 장비에 대한 사용료는 없다.<sup>6)</sup>

그러나 소프트웨어적인 측면에서 지원하는 서비스의 종류는 단편적이고 비주기적으로 지원되고 있어 입주기업들에게도 별로 도움이 되지 않을 뿐만 아니라 특화되고, 전문화된 지원서비스를 갖고 있지 못한 실정이다.

#### 5) 창업보육센터의 외부와의 연계

창업보육센터는 여러 외부조직과 밀접한 상호관련성을 갖는다. 이는 창업보육활동자체가 매우 다양하고 광범위한 자원을 요구하며, 다양한 이해 주체들과 연관되어 있기 때문이다. 창업보육센터의 외부와의 연계에서 고려해야할 사항으로는 연계대상 및 내용, 연계방법 등을 들 수 있다. 주요 연계대상에는 자금지원 등을 통해 직접적인 관계를 갖는 지원기관, 정부 및 지방자치단체, 투자기관 등을 들 수 있다.

---

6) 정민호, 「우리 나라 창업보육센터의 현황과 발전방향에 관한 연구」, 경희대학교 대학원 석사학위논문, 2000, p.56

## 5. 창업보육센터의 현황

### 1) 국내 창업보육센터

국내의 창업보육센터는 1990년대에 들어서면서부터 설립되기 시작하여 10년이 채 되지 않은 짧은 기간 동안 매우 급속한 성장을 이루어 오고 있다. 생산기술연구원에서는 1991년부터 역외방식(Out-of-wall type)으로 신기술 창업지원사업을 시작하였으며, 입주방식(tenant type)으로는 1993년 3월부터 (주)중부산업컨설팅의 영동창업보육센터가 우리 나라에서 처음인 동시에 최초의 민간 창업보육센터를 설립하여 운영을 시작하였다.<sup>7)</sup>

국내의 창업보육사업은 주로 정부에 의해 주도되고 있으며, 현재 창업보육사업을 지원하는 정부부처는 산업자원부, 중소기업청, 정보통신부, 과학기술부 등 4개 부처로 이들 부처들은 운영총괄기관을 두고 각 부처의 정책 방향에 적합한 운영시스템을 적용하고 있다. 경쟁력 있는 벤처기업의 체계적인 육성을 통한 국가 경쟁력 향상이라는 측면에서의 유사한 목표를 가지고 있다.<sup>8)</sup>

미국을 중심으로 발전하기 시작한 창업보육센터는 이제 전세계적인 관심사가 되고 있으며, 현재 미국 600여 개, 독일 130여 개, 일본 30여 개, 프랑스 150여 개, 영국 40여 개의 창업보육센터가 운영되고 있으며, 국내 보육센터의 운영현황은 다음과 같다.

---

7) 이달환, 「지역경제활성화를 위한 창업보육사업의 운영실태와 효과적인 발전방안에 관한 연구」, 과학기술정책연구원, 1999, pp.33-45

8) 김종직, 「창업보육센터의 운영현황 및 발전방안에 관한 연구」, 서울시립대학교 대학원 석사학위논문, 2002, pp.22-23

가. 창업보육센터(BI)

국내의 창업보육사업은 1991년 11월 창업기업보육센터 설립 및 업무 운용 준칙의 고시로 보육사업을 추진할 수 있는 법적 근거가 마련되면서 1992년 4월에 공공부문에서 중소기업진흥공단, 같은 해 11월에는 민간부문에서 (주)중부컨설팅이 각각 정부로부터 사업자가 지정되어 창업보육센터로 설립하여 운영을 시작으로 각 공공기관과 지방자치단체, 대학, 연구소 등에서 활발하게 진행되고 있는 실정이다.

중소기업청의 창업보육센터 지원사업은 참신한 아이디어와 뛰어난 기술력은 있으나 사업화 능력이 미약한 예비창업자와 신규창업자들을 창업보육센터에 입주시켜 창업능력을 갖출 수 있도록 대학·연구소 등과 연계하여 기술지도 및 자금 지원 등 종합지원함으로써 중소기업의 창업촉진 및 창업 성공률을 제고시키는 데 있다. 국내 창업보육센터 설립 현황은 <표 2-3>과 같다. 9)

<표 2-3> 창업보육센터 지정 현황

구분 \ 년도		~1997	1998	1999	2000	2001	계
운영 주체별	대학	3	13	80	85	26	207
	중진공	6	2	1	1	-	10
	연구소	-	2	4	5	3	14
	시·도	1	1	-	1	1	4
	기타	2	-	3	5	-	10
	계	12	18	88	97	30	245

9) 창업보육센터 현황자료, 중소기업청 내부자료, 2001.6

나. 신기술보육센터(TBI)

신기술보육사업은 벤처기업 활성화를 통하여 산업구조를 기술혁신형 첨단산업 중심으로 전환시켜 국제경쟁력을 강화시키기 위해서 대학 또는 연구기관이 보유한 우수한 연구인력 및 시설을 활용하여 고부가가치 신기술을 보유한 고급기술 인력에게 기술개발에서 창업, 사업화까지 종합적인 창업보육 지원을 실시하고 있다. 또, 실용사업화 연구분위기 조성 과 산·학·연 협동 연구 활성화에 의한 연구개발 결과의 기술창업 촉진과 사업성공률 제고를 목적으로 추진하고 있는 창업지원제도로써 역외지원방식(Out-of-wall)과 대학, 연구소가 참여하는 신기술창업보육센터 방식으로 운영 중에 있다.


 <표 2-4> 신기술 창업보육센터 현황  
 JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

계	서울	인천/경기	강원	대전/충남	충북	광주/전남	울산/경남	부산	대구/경북	전북
40	5	9	2	2	2	5	4	4	5	2
센터명	생기원 서울대 송실대 연세대 고려대	인천대 경희대 명지대 성균관대 수원대 아주대 산기대 항공대 한양대	강원대 연세대	충남대 원자력(연)	충북대 광주대	조선대 전남대 호남대 과기원 순천대	울산대 창원대 경남대 경상대	부산대 동아대 동의대 부경대	경북대 계명대 영남대 포항공대 대구대	군산대 전북대

다. 정보통신 창업지원센터

대학이 정보통신 벤처기업의 요람이 될 수 있도록 대학 인력 활용을 통한 기술 및 경영자문의 수행, 기술개발의 사업화 촉진을 도모하며, 기자재 및 통신시설을 지원함으로써, 대학과 지방자치단체 등이 연계한 산학협동체계 기반을 마련하는 것으로 지원대학의 신청접수·평가·선정추천 등은 각 체신청에서 담당하며, 정부 지원금의 지급, 운영실적 평가 등의 사업관리는 정보통신연구진흥원<sup>10)</sup>에서 담당한다.

<표 2-5> 대학내 정보통신 창업지원센터 현황

지정연도	지정대학
1997년 (10개소)	숭실대, 서울대, 고려대, 한양대(서울,안산),경희대(수원), 순천향대, 원광대, 조선대, 부산대, 경북대
1998년 (15개소)	광운대, 연세대, 인하대, 아주대, 동의대, 배재대, 목포대, 우석대, 영남대, 강원대, 숙명여대, 이화여대, 동덕여대, 서울여대, 한양여대
1999 (3개소)	성균관대, 충북대, 경남대

10) 정보화촉진기본법 제 17조와 제 18조의 규정에 근거하여 정보통신부 주관으로 추진하고 있다.

## 라. 소프트웨어 창업지원센터

소프트웨어창업보육사업<sup>11)</sup>은 특정업종에 국한하고 있으며, 전국의 우체국의 유휴공간을 활용하여 현재 전국에 운영중이다.

## 2) 국외 창업보육센터

### 가. 미국의 창업보육센터 현황<sup>12)</sup>

#### ① 운영원칙

창업보육센터의 효과적인 운영을 위해서는 2가지 기본적인 운영 원칙이 있다. 첫째, 창업보육센터는 고객인 기업을 최대한 성공시켜 자신이 소속되어 있는 공동체의 경제활동에 긍정적인 영향을 주어야 한다. 둘째, 창업보육센터는 그 자신이 효율적인 사업체 운영의 대표적인 모델로서 사업의 영속성을 유지하여야 한다.

첫 번째 원칙은 창업보육센터의 가장 큰 사명이 무엇보다도 고객 기업을 성공기업으로 육성하는 것임에도 불구하고, 창업보육센터 자신이 소속된 공동체의 건전한 경제활동을 위해 긍정적인 영향을 주는 것이 더욱 중요하다는 것을 의미한다. 즉, ‘지역사회에 대한’이라는 강력한 사회적인 책임감이 바로 미국의 창업보육센터들이 갖고 있는 특징 중 하나이며, 이것의 창업보육센터의 일상 활동에 있어 기본 바탕을 이루고 있는 것이다.

---

11) 소프트웨어 개발촉진법 제 5조의 규정에 의하여 정보통신부에서 추진하고 있다.

12) 정민호, 「우리 나라 창업보육센터의 현황과 발전방향에 관한 연구」, 경희대학교 석사학위논문, 2000, pp.24-33

두 번째 원칙은 창업보육센터란 공익에 바탕을 둔 최선의 경영방침을 지켜 나가야 하지만, 자신도 하나의 기업이기 때문에 적자를 내지 않고 또한 보조금 없이 스스로의 힘으로 수지를 맞추면서 발전을 지속하여야 한다는 것이다. 그러나 이는 실제로 창업보육센터가 활성화된 미국에서도 지키기가 매우 어려운 것이지만 중요한 원칙이다.

## ② 창업보육센터의 현황

실리콘 벨리가 모태가 되는 미국 창업보육사업의 역사와 현황을 살피는 일은 중요하면서도 쉽게 접근하기 어려운 문제다. 미국 창업보육센터의 원형은 1964년에 설립된 필라델피아의 University Science Center로 처음에는 리서치 파크로 계획되었으나 성장성 있는 소기업들의 강력한 요청에 의하여 1970년대 중반부터 창업보육 사업을 시작하였다. 미국의 창업보육센터는 1980년 50개 미만이던 것이 1998년 기준 600개 이상으로 급격히 증가하였다. 아울러 미국 BI들의 대부분이 1991년에 설립되었으며, 이때에 들어서 활성화되고 있는 것으로 나타났다. 또, BI당 평균 지원업체는 입주업체와 역외 회원기업을 포함하여 20개로 나타났다.

창업보육센터의 고객은 입주기업, 관련기업, Anchor Tenant 등이 있는데, 광의의 고객에는 입주기업, 관련기업, Anchor Tenant 가 모두 포함되며, 협의의 고객에는 입주기업과 관련기업만이 해당된다.

여기서, 입주기업은 창업보육센터 시설에 입주 한 채 창업보육센터의 지원서비스를 받고 있는 기업을 말한다. 관련기업에는 입주기업이 창업보육센터를 나간 후 그 가까운 곳에 입지 하여 계속 서비스를 받고 있는 기업도 포함된다. Anchor Tenant란 이미 자립하고 있는 기존 기업이지만, 입주기업의 장래가 유망하다는 것을 알고 창

업보육센터에 입주하고 있는 기업으로 창업보육센터 졸업기업이 Anchor Tenant의 7%를 차지하고 있다.

창업보육센터가 고객기업에게 제공하고 있는 서비스는 경영지도, 사업계획 실행지도, 사무서비스, 자금조달 지원, 마케팅 지원, 자금융통 및 회계서비스, 기술컨설팅, 법무·지적소유권에 대한 지도 등이다. 그러나 창업보육센터별로 중점 지원하는 내용은 다소간의 차이가 있다. 예를 들면, Technology Incubator의 경우 법무·지적소유권에 대한 지원을 중점적으로 제공하고 있다는 창업보육센터가 70% 이상이다.

### ③ 운영전략 및 지원프로그램

창업보육센터는 외부기관과의 네트워크를 활용하면서 컨설팅 서비스를 실시하고 있으며, 이렇게 실시하는 비율은 서비스 항목에 따라 다르지만 48~94%로서 상당히 높은 편이다. 특히, 기업의 창업단계, 창업초기, 성장기의 자금조달은 중요한 문제라고 지적하고 있는데 미국의 경우 창업단계에 마이크로 론(loan)제도, 창업초기 기업을 위한 씨드 캐피탈(seed capital) 연구개발자금으로 미국연방정부의 중소기업 등의 공적자금이나 엔젤 자금, 주식 장외 등록 전에 시장으로부터 자금을 조달할 수 있는 Over the Counter(장외 등록 전 증권회사에 의한 투자 알선)등이 있다.

## 나. 일본의 창업보육센터 현황<sup>13)</sup>

### ① 설립배경

일본 창업보육기관의 효시는 1983년 교토시의 마이콤테크노하우스와 1982년 교오베시의 시스템 하우스 센터 등 중소기업을 집단화·협동조합화 하는 형태로 입주기업간의 교류를 촉진하기 위해 출발하였다. 1980년대 중반 이후 일본 통산성에 의해 테크노폴리스 시스템과 리서치코어를 구축하기 위한 테크노폴리스법과 두뇌입지법이 제정되었다. 이러한 상황에서 창업보육센터사업이 주목받게 되었고, 일본 전역에서 리서치 코어를 건설하려는 계획이 계속적으로 이어졌다. 그 중에서 가나카와사이언스 파크는 대규모 창업보육센터의 실험장으로 선구적 역할을 하였다.

한편 교토에서도 1989년 민간부문에서 건설한 정부리서치 파크가 완성되어 창업보육센터 사업을 실시하고 있다. 일본의 경우, 구미의 사례들을 참고하여 창업보육센터의 기본모형이 형성되었지만 구미와 같이 spin-off에 의한 기업가의 배출상황과 상이하고 구미처럼 대학 또는 민간과의 긴밀한 연관을 가지지 않는 비교적 폐쇄적인 관계에 머물러 있었다. 그러므로 연구실에서 기업가가 탄생할 소지가 적으며, 의외로 일본사업구조의 변화가 신규사업수요와 관련하여 변수로 작용하였다.<sup>14)</sup>

### ② 창업보육센터의 유형

일본의 도시에서는 다양한 규모의 창업보육사업이 이루어지고 있으며, 지역적으로는 광역적인 것에서 지역적인 것에 이르기까지 그

13) 정민호, 「우리 나라 창업보육센터의 현황과 발전방향에 관한 연구」, 경희대학교 석사학위논문, 2000, pp.34-38

14) 홍성도, 『벤처 비즈니스·벤처 캐피탈』, 한국기업상담, 1997, pp.293-295

리고 사업운영주체가 행정기관에 이르기까지 다양하다. 일본 창업보육센터의 대부분은 도시간의 경쟁에서 출발하였으며, 현재 운영중인 창업보육사업은 일시적인 조류가 아니라 산업정책의 일환으로 지속적으로 실시되고 있다. 일본의 창업보육센터의 유형은 민간주도형, 리서치 코어형으로 일본 통산성, 자치단체의 후원에 의해 민관 합동방식, 대학의 인재가 중심이 되는 대학 주도형으로 크게 구분할 수 있고 운영상의 특징으로는 다른 선진국에서 흔히 볼 수 있는 유희지 이용형 등으로 나눌 수 있다. 대부분의 민간주도형 창업보육기관은 첨단연구개발기업의 발굴과 교류에 주목적인 반면 리서치 코어형은 지역산업 활성화나 산업진흥에 기여하는 것이 중요 목적이다.

### ③ 지원체계

일본에서는 중소기업청을 중심으로 다수의 공적인 용자제도가 있어 중소기업이 이러한 제도를 활용하여 커다란 혜택을 향유하고 있다. 또한 통산성, 과학기술청의 각종 연구개발서비스 형태로 그리고 보조금의 지급 등에 의해 국가적인 프로젝트로서 연구개발이 활성화되고 있다.

일본에서의 창업보육기관에 대한 국가나 지방자치단체의 지원은 실로 다양하다. 먼저 리서치 코어 내의 창업보육기관에 대해서는 일단 주무대신으로부터 사업계획의 승인이 있으면, 개발은행, 북동공고의 출자와 용자, NTT(Nippon Telegraph and Telephone)의 무이자 용자, 건설비의 5%에 해당하는 민활 보조금, 고정자산세의 감면 조치, 시중 은행 차입에 대한 산업기반정비기금으로부터의 채무보증 등 많은 지원을 받게 된다. 중앙정부와 시 단위의 보조금, 자치단체의 출연 및 출자금, 중소기업 사업단위 출자 및 용자제도는 보육센터의 운영과 관련한 중요 재원의 조달원천이다.

## 6. 기존문헌연구

본 연구와 관련된 국내·외의 선행연구를 검토하고, 그 검토결과를 본 연구에 활용하였다.

경북테크노파크(2000)<sup>15)</sup>에 의하면, 일본의 가나가와 사이언스파크의 경우 창업지원사업으로 창업초기 기업의 상황에 맞추어 각종 공간 제공, 창업 카운셀링, 경영이나 기술에 대한 상담, 관련정보를 제공하고, 성장지원사업으로 사이언스파크 내외의 창업기업 중에서 성장성이 있는 사업을 선정하여 투자를 알선하는 등 사업확대에 기여하고 있다.

광주·전남 중소기업청(2000)<sup>16)</sup>에 의하면 창업 분위기 조성과 보육센터의 확대 및 운영의 내실화와 엔젤 투자 활성화, 소상공인과 여성기업인의 창업 지원 활성화를 유도할 필요가 있음을 주장하고 있으며, 그 주요내용으로는 대학 내 창업보육센터 설립지원, 전문창업강좌 개설, 대학생 창업동아리 지원, 벤처 엑스포 및 창업 로드쇼 개최 등이다.

김중득(2000)<sup>17)</sup>에 의하면, 아직 실험단계인 기술이전과 신기술 창업을 활성화시키기 위해서는 기업과 대학이 본래의 사명을 유지하면서도 산학협력을 활성화 할 수 있도록 신기술의 평가와 기술 중개, 그리고 실험실 창업을 좀 더 체계화 시켜야 할 것으로 주장하고 있다.

박상문 외(2000)<sup>18)</sup>는 국내 창업보육센터는 첨단 산업에 치중한 정

---

15) 경북테크노파크, 「해외 선진 테크노파크 견학보고」, 2000, pp.4-23

16) 광주·전남지방 중소기업청, 「중소기업 기술개발능력 강화방안」, 2000,

17) 김중득, 「대학에서의 산학협력과 신기술 창업」 한국대학교육협의회, 2000

18) 박상문 외, 「국내창업보육센터의 운영시스템 현황 및 발전방안에 관한 연구」, 벤처경영연구 제 3권 제 1호, 2000.3

부주도, 재정적 취약성, 창업보육센터의 전문인력 부족 및 물리적 시설이나 설비에 집중된 서비스 등의 특성을 보이고 있다. 국내 창업보육센터가 초기단계 수준에 있지만, 효과적으로 운영되기 위해서는 더욱 특화된 목표 선정과 다양한 입주기업 선정, 전문인력의 확보, 자금원천의 다양화 및 서비스 지원을 추진해야 할 것이다. 또한, 창업보육센터 입주 및 졸업기업의 성과를 고려한 창업보육센터의 효과성을 객관적으로 평가하는 연구의 필요성이 제기된다고 제안하였다.

원종하·조영복(2001)<sup>19)</sup>은 부산경제의 위기극복과 무한경쟁의 세계경쟁시장에 대응하기 위해서는 대기업보다는 기술력이 있는 중소기업·벤처기업이 21세기 산업구조에 적합하며, 부산의 경우 기존의 사업을 중심으로 산업이 발달하여 다른 지역과는 대조를 이루고 있다. 또한, 소규모로 이루어져 부산시의 벤처기업 육성을 위한 다양한 지원이 요청된다고 하였다.

유세준 외(2001)<sup>20)</sup>는 벤처기업의 사업성공에 영향을 주는 성공요인에 대해 나타내었다. 환경특성중에서는 낮은 경쟁강도와 높은 산업성장률인 경우에 경영성과가 높으며, 벤처기업의 경영전략 유형중에서는 시너지 전략과 기술혁신 차별화전략, 기술·서비스 전략순으로 경영성과에 영향을 미친다. 또 조직특성중에서는 직무의 자율성만이 경영성과를 높이며, 높은 산업성장률에 적합한 전략실행이 필요하다. 또한, 창업자의 성취욕구와 학력이 높을수록, 연령이 낮을수록 높게 나타났으며, 자금조달능력과 기술능력이 높을수록 경영성과는 크게 나타난다고 하였다.

정민호(2000)<sup>21)</sup>는 창의적 아이디어나 정보를 확보하고 있는 예비

19) 원종하·조영복, 「창업보육사업과 지방경제활성화에 관한 고찰-부산 지역 대학 창업보육센터를 중심으로」, 인제논총 16,1, 2001.2

20) 유세준·양희준, 「한국벤처기업의 성공요인에 관한 연구」, 생산성논집, 제 15권 제 2호, 2001.10

창업자와 사업성과 기술경쟁력은 있으나 사업화 능력이 미흡한 중소기업의 창업성공률을 제고시키기 위해 설립된 창업보육센터는 양적인 면에서는 큰 성과를 거두고 있지만, 창업성공률에 직접적으로 영향을 미치는 질적인 부분, 즉 개별 창업보육센터의 운영전략 및 교육, 기술, 경영, 컨설팅, 자금 등의 지원프로그램은 상대적으로 취약한 실정이라 주장하고 있다.

조근식(2000)<sup>22)</sup>에 의하면, 하이테크에 기반 한 기술 집약적 산업이 벤처 자생력의 원동력이라 보고 양적인 팽창을 지양하고 질적 성장에 치중해야 할 때임을 주장하고 있으며, 국가나 지방자치단체 사업으로 대학 창업지원센터를 선별적으로 확대·발전시켜 산·학·연의 대규모 집적시설로 통합 단지화 조성이 필요하고, 한국형 실리콘밸리로서 사립대학의 모델 케이스로 벤처기지화 대학 선정 및 지원이 필요하다고 제안하였다.

조연술(2001)<sup>23)</sup>은 광주·전남지역을 중심으로 창업보육센터의 발전방안에 대해 창업보육센터의 양적 확대를 도모해 나가는 것도 중요하지만 창업보육센터가 창업초기 기업에 대한 보육기능을 제대로 수행하도록 하기 위해서는 지원기능을 재정비하는 것이 시급하다고 하였다. 또한 각 대학 및 유관기관의 창업보육센터들간의 상생을 위해서 각 센터들의 운영전략으로 특화분야 선정을 통한 집중적인 지원을 해나가고, 장기적인 투자가 요구되는 창업보육센터 운영의 효율화를 위해 한시적이거나 정부의 운영비 지원이 필요하며, 창업보육센터가 성공적으로 운영되기 위해서는 무엇보다 유능한 창업보육

---

21) 정민호, 「우리 나라 창업보육센터의 현황과 발전방향에 관한 연구」, 경희대학교 대학원 석사학위논문, 2000

22) 조근식, 「선진 외국대학 내의 벤처단지 활용 사례 및 우리의 갈 길」, 한국대학교육협의회, 대학교육, 2000 05-06

23) 조연술, 「광주·전남지역 창업보육센터 발전방안」, 호남대학교 석사학위논문, 2001

매니저의 확보가 중요하다고 제안하였다.

Mian(1997)<sup>24)</sup>은 대학기술창업보육센터(University Technology Business Incubator; UTBI)의 평가요인을 성과, 운영전략 및 실행, 지원/서비스 및 효과의 3가지 차원에서 성과를 평가하기 위한 모델을 제시하였다. 성과측면에서는 프로그램 유지 및 성장, 입주기업이 생존 및 성장, 대학에 대한 공헌도, 관련지역사회에 기여 등을 제시하였다. 운영전략 및 실행측면에서는 목표, 조직 및 통제, 투자 및 재정자립, 운영전략(입주자 선정, 졸업기업의 관리), 목표시정(가용자원 관련성, 대학관련 창업자 등) 등을 제시하였으며, 지원/서비스 및 효과측면에서는 센터의 공동서비스(물리적 시설 및 공간), 대학관련 서비스(컨설팅, 도서관, 데이터베이스, 실험실, 기자재) 등을 고려하였다.

Bruno(1998)<sup>25)</sup>는 창업보육센터의 입주자 만족을 위해 다음과 같은 전문서비스 프로그램이 제공되어야 한다고 말하고 있다. 즉, ① 회계/경영 : 도서대출시스템, 경영조직, 현금흐름 예측, ② 사업계획 : 사업계획 개발, 사업성 분석 및 전망, ③ 자금원천 : 중소기업청 대출, 자금조달 컨설팅, 자체대출보증프로그램, ④ 벤처자금 : 고위험사업의 자금조달, ⑤ 인적자원 : 고용정책 및 조달, ⑥ 법적 지원 : 조직구조, 계약, 특허/상표, ⑦ 마케팅 : 마케팅 계획, 시장조사, 인터넷 웹 페이지, 판매 등, ⑧ 글로벌시장 계획 : 국제시장 진출로 원조, ⑨ 공정개발 : 기술지원 및 컨설팅, ⑩ 제품개발 : 시제품개발, 제품개선, ⑪ 대학연계 : 각종 서비스시설 이용, 컨설팅교육, 네트워크 지원, 종업원 훈련, 스텝 개발, 대학창업자연계 등, ⑫ 외부연계 :

---

24) Mian, Sarfraz A., 「Assessing and Managing the University Technology Business Incubator: an integrative Framework」, Journal of Business Venturing, vol. 12, 1997.

25) Bruno, Frank, 「The Fort Collins Virtual Business Incubator」, Public Management, 1998.

성공창업자와 연결 등이다.

이상석 외(2001)<sup>26)</sup>는 창업보육센터의 효율적 운영을 위한 성공요인을 크게 목표·운영전략, 물적·인적자원, 보육지원 서비스, 연계프로그램 등으로 나누고 이를 다시 세분항목으로 분류하여 계층화하였다. 각 요인의 중요도를 입주기업, 졸업기업, 센터로 구분하여 비교 분석하였다. 그 결과 성공요인에 대해 인식의 차이가 있는 것으로 나타났다. 체계적인 중소·벤처기업의 육성전략의 일환으로 창업보육센터에 대한 정부 및 지방자치단체의 지원이 늘고 있는 현 상황에서 창업보육센터의 효율적 운영을 위해서는 창업보육센터를 합리적으로 평가하기 위한 평가 모형, 그리고 창업보육사업 성공전략은 어떻게 수립해야 하는지를 향후 연구과제로 제언하였다.



---

26) 이상석·최종호, 「창업보육센터 성공요인에 관한 연구」, 중소기업연구, 제23권 제4호, 2001

### Ⅲ. 연구모형 및 가설설정

#### 1. 연구모형의 설정

창업보육센터 성공요인에 관한 기존연구에서 나타난 주요 결과를 요약하면 다음과 같이 정리할 수 있다. 즉, 창업보육센터의 효율적 운영을 위한 성공요인을 목표 및 운영전략, 물적/인적 자원, 보육지원서비스, 연계 프로그램 등 4가지 차원으로 구분 할 수 있다.

① 창업보육센터의 운영목표와 전략이 수립되어야 한다. 즉, 센터 운영목표가 현실성을 감안하여 명확하게 제시되어야 하고, 이에 따른 운영전략이 구체적이고 실행 가능하게 수립되어야 한다.

② 창업보육센터를 운영하기 위해서는 기본적으로 고려되어지는 물리적 시설(공간, 공동이용시설 및 설비)과 지원서비스(경영/법률컨설팅, 사업계획서, 연계지원, 기타 서비스)가 있다. 센터를 성공적으로 운영하기 위해서는 이들 하드웨어적인 요소와 소프트웨어적인 요소가 조화를 이루어 입주기업을 효율적으로 지원할 수 있도록 창업지원시스템이 설계되어야 한다.

③ 입주기업의 기술개발 및 지원서비스를 위해 연계시스템이 확보되어야 한다. 대학의 기술/경영개발센터, 지방자치단체, 첨단과학연구소, 전문컨설팅, 각종 금융 기관, 센터졸업 및 오프라인업체 등과 업무지원프로그램을 개발하여 창업뿐만 아니라 성장단계별 지원서비스프로그램을 개발하여야 한다.

④ 업무지원대학/관련정부기관의 인적 자원을 효율적으로 이용하여야 한다. 대학교수 및 연구위원의 기술/경영컨설팅, 업무와 관련된 대학생 이용, 학교동문을 이용한 자금확보, 관련기관의 법적/행정적

업무의 컨설팅 등에 쉽게 접근할 수 있도록 네트워크의 구축이 필요하다.

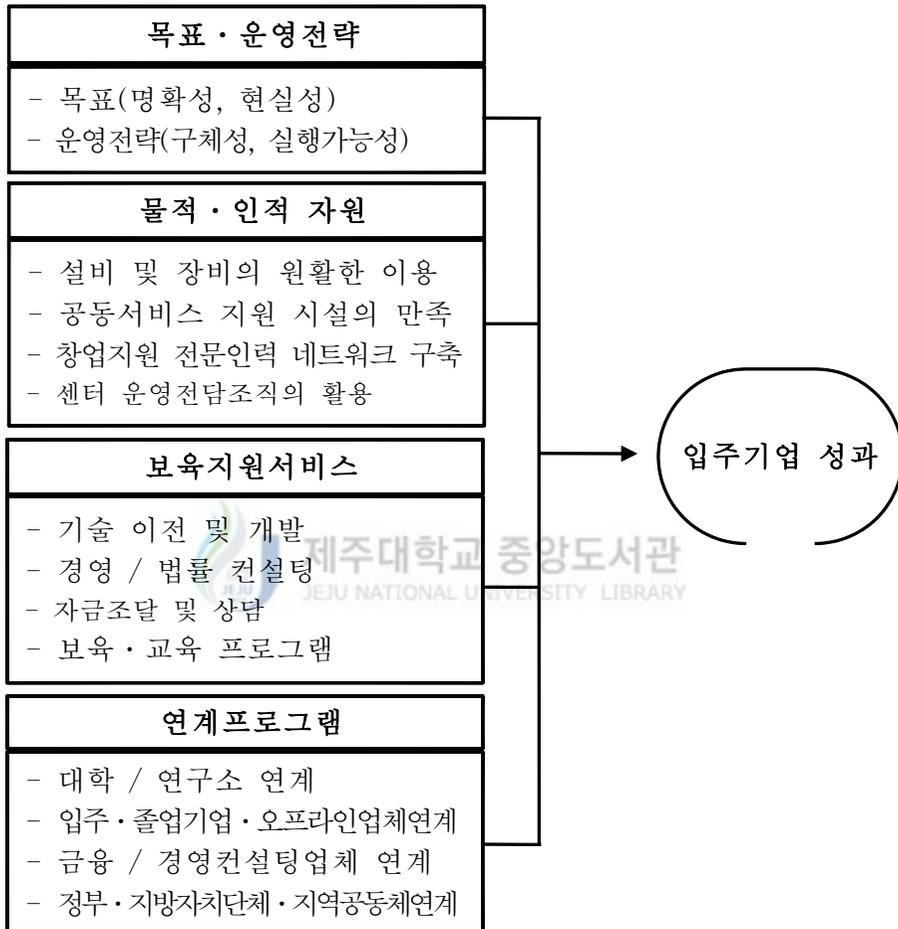
창업보육센터 입주기업의 성과는 측정이 매우 어렵다. 이는 창업보육센터 입주기업이 짧은 업력을 갖고 있으며 창업초기의 몇 년간은 매출 및 수익 실현이 어려울 뿐만 아니라 성과 정보를 밝히려 하지 않거나 능력도 부족하여 전통적인 재무성과 척도를 이용할 수 없다. 따라서 본 연구에는 입주기업의 성과 측정 변수로 전체성과 측정지표로서 안준모와 김종인(1999)<sup>27)</sup>의 연구에서 활용된 매출액과 종업원 수의 비율(매출액/종업원의 수)과 Zahra(1993)의 연구에서 제시한 각 성과 단계별 측정 변수를 창업기에는 “창업과정에 따른 경영자의 만족도, 창업시 착수한 신제품의 개발 진척도”, 그리고 성장기에는 “신제품의 브랜드인지도, 신제품의 매출액 성장률”, 마지막으로 성숙기에는 “시장점유율, 수익성, 전반적인 투입에 대한 산출 효과” 등을 측정 변수로 활용하였다.

이에 본 연구에서는 창업보육센터 활성화 요인 중 입주기업의 성과에 미치는 핵심 요인을 살펴보기 위하여 <그림 3-1>의 연구모형을 제시하였다.

---

27) 안준모·김종인, 「한국 정보통신 벤처기업의 성공요인에 관한 연구」, 벤처경영연구, 한국중소기업학회, 1999

<그림 1-1> 연구모형



## 2. 연구가설의 설정

본 연구는 창업보육센터 활성화 요인이 입주기업의 성과에 미치는 핵심요인들을 검토하고, 이러한 요인들이 창업보육센터 입주기업

의 성과에 어떻게 영향을 주고 있는지를 실증적으로 분석함으로써 창업보육센터 활성화 방안을 제시하고자 하였다. 이를 위해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

### **가설 I. 창업보육센터 활성화 요인은 입주기업의 성과와 유의적인 관련성이 있다.**

- I - 1 : 창업보육센터 목표·운영전략 요인은 입주기업의 성과와 유의적인 관련성이 있다.
- I - 2 : 창업보육센터 물적·인적 자원 요인은 입주기업의 성과와 유의적인 관련성이 있다.
- I - 3 : 창업보육센터 보육지원서비스 요인은 입주기업의 성과와 유의적인 관련성이 있다.
- I - 4 : 창업보육센터 연계프로그램 요인은 입주기업의 성과와 유의적인 관련성이 있다.

## **3. 자료의 수집 및 분석방법**

### **1) 자료의 수집**

본 연구는 문헌연구와 실증연구를 병행하여 실시되었다. 이에 본 연구의 이론적 틀을 마련하기 위하여 선행 연구 결과 및 자료는 국·내외 논문과 정부간행물 등을 중심으로 수집하였다. 또한, 실증 분석에 이용된 자료는 이론적 근거를 바탕으로 설정된 설문지의 조사를 통한 결과물을 중심으로 사용하였다.

설문조사는 2003년 4월 현재 제주지역 창업보육센터 입주기업 78

개의 창업자(대표자)를 대상으로 조사가 이루어졌다. 설문조사결과 총 68부의 표본으로부터 응답을 얻었으나 연구의 기초자료로 활용할 수 있는 의미 있는 표본 65명의 응답결과를 분석에 이용하였다.

본 연구에 사용된 설문지의 모든 문항은 선행 연구에서 이미 타당성이 검증된 문항들을 이용하여 설문을 작성하였다.

설문지는 크게 세 부분으로 구성되어 있다. 먼저 간단한 안내사항과 함께 첫째, 입주기업의 일반적인 사항과 창업자의 특성에 관한 항목(11문항) 둘째, 입주기업의 성장단계 및 성과에 관한 항목(10문항) 셋째, 창업보육센터 활성화 요인에 관한 항목(14문항)을 포함하여 총 35문항으로 이루어 졌다.

## 2) 자료분석 방법

창업보육센터 활성화 요인과 입주기업의 경영성과에 관한 설문 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’를 1점으로 ‘매우 그렇다’를 5점으로 표시하는 5점 리커드 척도를 사용하였고 입주기업의 일반적인 사항과 창업자(대표자)의 특성에 관한 설문문항은 명목척도를 사용하였다.

회수된 표본 입주기업의 특성을 살펴보기 위해 빈도분석을 실시하였다. 창업보육센터 활성화 요인과 입주기업 성과의 측정항목에 대한 신뢰성 검증을 위해 Cronbach's  $\alpha$ 를 통하여 신뢰성을 확인하고 타당성 평가를 위해 요인분석을 실시하여 변수의 측정항목을 정화하였다. 회귀분석을 통하여 자료 분석 및 가설 검증을 실시하였다.

## IV 실증분석

### 1. 표본집단의 특성 분석

본 연구의 표본 입주기업의 일반적 특성을 살펴보면 <표 4-1>과 같이 나타났다.

<표 4-1> 입주기업의 일반적 특성

구 분		빈도	퍼센트	
기업형태	기업설립이전단계	2	3.1	
	개인기업	34	52.3	
	주식회사	23	35.4	
	기타법인	6	9.2	
기업특성	벤처기업	15	23.1	
	일반기업	34	52.3	
	예비창업기업	12	18.5	
	기타	4	6.2	
발전단계	사업계획서 작성중	1	1.5	
	기술개발중	24	36.9	
	시제품제작중	21	32.3	
	일반시판	17	26.2	
	기타	2	3.1	
사업 분야	제조업	식·음료	4	6.2
		기계·금속	3	4.6
		전기·전자	3	4.6
		정보통신·멀티미디어	9	13.8
		환경·생물	7	10.8
		기타	2	3.1
	서비스 업분야	정보처리 및 컴퓨터	14	21.5
		인터넷	9	13.8
		기 타	14	21.5
성장단계	창업준비단계	7	10.8	
	창업후 3년미만	40	61.5	
	창업후 3~5년	13	20.0	
	창업후 5년	5	7.7	

<표 4-2> 입주기업의 표본 수

구 분	대학주도형	민간·공공주도형	계
창업보육센터	4	3	7
표본 수	40	25	65

전체 유효 표본 중에서 입주기업의 기업형태는 개인기업이 52.3%로 많았으며, 주식회사가 35.4%, 기타법인이 9.2%으로 나타났다. 이는, 창업보육센터 입주기업들은 대체적으로 창업을 한 기업이 입주하는 경우가 많다고 할 수 있다.

기업의 특성은 일반기업이 52.3%, 벤처기업이 23.1%, 예비창업기업이 18.5%의 순으로 나타났다. 여기서 벤처기업은 현재 제주지역 창업보육센터 입주기업 중 실제 벤처확인 인증을 취득한 기업 수보다 많이 응답한 것으로 보아 벤처형 기업이 일부 포함되었다고 할 수 있다. 기업의 발전단계는 기술개발중인 기업이 36.9%로 많았으며, 시제품제작중인 기업이 32.3%, 일반시판기업이 26.2%로 나타났다.

사업분야는 서비스 분야가 56.8%, 제조업이 43.2%로 나타났으며, 업종별로는 IT 관련 분야가 49.1%로 많고, 기타 업종에서는 8개의 기업이 디자인 분야로 응답하였다.

입주기업의 성장단계를 보면 창업 후 3년 미만 기업이 61.5%로 높은 비율을 차지하는 것으로 나타났으며, 이어 창업 후 3 ~ 5년 기업이 20%, 창업준비 단계 기업이 10%, 창업 후 5년 이상이 7.7%로 나타나고 있다.

<표 4-3> 창업자(대표자)의 일반적 특성

구	분	빈도	퍼센트
입주전 창업경험	있다	28	43.1
	없다	37	56.9
직장경력	3년 이하	21	32.3
	4-6년 이하	19	29.3
	7-10년 이하	13	20.4
	11년 이상	10	15.9
	무응답	2	3.1
전 직업과의 연관성	전혀 상관없다	5	7.7
	대체로 관련없다	5	7.7
	보통이다	6	9.2
	대체로 관련된다	15	23.1
	매우 관련된다	33	50.8
학력	무응답	1	1.5
	고졸	9	13.8
	대재	1	1.5
	대졸	32	49.2
성	대학원 이상	23	35.4
	남자	50	76.9
연령	여자	15	23.1
	20-25세미만	1	1.5
	25-30세미만	6	9.2
	30-35세미만	27	41.5
	35-40세미만	15	23.1
40세이상	16	24.6	
합계		65	100.0

<표 4-3>에서 창업보육센터 입주기업 창업자(대표자)의 일반적 특성을 살펴보면, 창업자가 창업보육센터 입주 이전에 창업경험 여부에서는 창업경험이 없다가 56.9%, 창업경험이 있다가 43.1%로 나

타나고 있다.

창업자가 창업하기 이전 직장경력은 3년 이하가 32.3%로 비교적 짧은 경력이 많았으며, 4~6년 이하가 29.3%, 7~10년 이하가 20.4% 순으로 나타났다. 전 직업과의 관련성은 73.9%가 관련되어 있다고 응답하였다. 창업자의 학력은 대졸이 49.2%, 대학원 이상이 35.4%로 대부분을 차지하였으며, 고졸은 13.8%로 나타났다. 창업자의 성별인 경우 76.9%가 남성이었으며, 여성은 23.1%를 차지하고 있다. 연령별로 보면 30~35세가 41.5%로 많았으며, 40세 이상이 24.6%, 35~40세 미만이 23.1% 순으로 나타났다.

## 2. 신뢰성 및 타당성 분석

### 1) 신뢰성 분석



제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

본 연구에서 신뢰성 검정은 측정도구의 항목간 내적 일관성을 측정하는 것으로 Nunnally(1978)가 제시한 Cronbach's alpha에 의한 신뢰성 측정 방법을 사용했다. 일관성을 나타내는 값인 Cronbach's alpha값을 통해 변수들 내의 문항들이 동질적인 요소로 구성되어 있는지를 살펴본 결과는 아래의 <표 4-4>에 나타난 것처럼, 창업만족 .7274, 경영성과 .8545, 보육지원 및 연계프로그램 서비스 .9105, 물적·인적 자원 .8282, 목표·운영전략 .8880으로 나타나  $\alpha$  계수가 모두 0.6이상으로 신뢰성이 있다고 볼 수 있다.

<표 4-4> 신뢰성 분석

변 수		신뢰도(Cronbach'α)
종속변수	창업만족	.7274
	경영성과	.8545
독립변수	보육지원 및 연계프로그램 서비스	.9105
	물적·인적 자원	.8282
	목표·운영 전략	.8880

## 2) 타당성 분석

요인분석 방법으로는 요인의 수를 최소한으로 산출하고 최초 변인들이 지닌 정보(변량)를 극대화하고자 할 때 사용되는 주성분 분석(principle component analysis)과 요인의 회전에 의한 방법에 있어서는 직각회전(orthogonal rotation)방법인 베리맥스 회전법(Varimax Rotating Method)으로 실시하였다.

독립변수의 초기 값과 주성분 분석에 의한 각 변수의 공통성 분석을 실시한 결과 공통성이 낮은 변수를 제외하고 고유치(Eigenvalue)가 1.0이상인 요인이 3개 도출되었다.

<표 4-5>에 나타난 창업보육센터 활성화 요인의 요인분석결과, 요인 1은 보육지원 및 연계프로그램 서비스, 요인 2는 물적·인적자원, 요인 3은 목표·운영 전략이라 명명하였으며, 요인이 설명하는 변량의 총계는 68.604%의 설명력이 있는 것으로 나타났다.

<표 4-5> 독립변수의 요인분석

구 분		성 분		
		1	2	3
보육지원 및 연계프로그램 서비스	정부·지방자치단체·지역공동체연계	.863		
	대학 / 연구소 연계	.786		
	금융 / 경영컨설팅업체연계	.780		
	보육·교육 프로그램	.758		
	입주·졸업기업·오프라인업체 연계	.747		
	자금조달 및 상담	.726		
	기술 이전 및 개발	.573		
물적·인적 자원	설비 및 장비의 원활한 이용		.869	
	공동서비스 지원시설의 만족		.785	
	창업지원 전문인력 네트워크 구축		.716	
	센터운영 전담조직의 활용		.634	
	경영 / 법률컨설팅		.439	
목표·운영 전략	목표(명확성, 현실성)			.907
	운영전략(구체성, 실행가능성)			.865
고유치(Eigenvalue)		6.681	1.756	1.167
설명 변량		47.721	12.544	8.339
누적 설명변량		47.721	60.265	68.604

종속변수의 초기 값과 주성분 분석에 의한 각 변수의 공통성 분석을 실시한 결과 공통성이 낮은 변수를 제외하고 고유치(Eigenvalue)가 1.0이상인 요인이 2개 도출되었다

<표 4-6>에 나타난 종속변수의 요인 분석 결과 요인 1은 경영성과, 요인 2는 창업과정의 만족도로 명명하였다. 요인이 설명하는 변량의 총계는 65.671%의 설명력이 있는 것으로 나타났다.

<표 4-6> 종속변수의 요인분석

구 분		성 분	
		1	2
경영성과	시장 점유율	.850	
	수익성	.826	
	매출액 성장률	.821	
	비용 대비 수익성	.741	
	신제품 브랜드인지도	.653	
창업만족	신제품 개발과정의 만족		.867
	창업과정의 만족		.760
	신제품 개발 진척도		.730
고유치(Eigenvalue)		3.624	1.630
설명 변량		45.301	20.370
누적 설명변량		45.301	65.671

### 3. 연구가설의 검증

창업보육센터 활성화 요인과 입주기업의 성과와의 유의적인 관련성을 알아보기 위하여 목표·운영 전략, 물적·인적 자원, 보육지원 및 연계프로그램 서비스를 독립변수로, 창업만족도, 경영성과를 종속변수로 하여 다음과 같이 가설을 설정하고 가설을 검증하기 위하여 회귀분석을 실시하였다.

가설 I. 창업보육센터 활성화 요인은 입주기업의 창업만족도와 유의적인 관련성이 있다.

- ① 가설 I - 1 : 창업보육센터 보육지원 및 연계프로그램 서비스 요인은 입주기업의 창업만족도와 유의적인 관련성이 있다.
- ② 가설 I - 2 : 창업보육센터 물적·인적 자원 요인은 입주기업의 창업만족도와 유의적인 관련성이 있다.
- ③ 가설 I - 3 : 창업보육센터 목표·운영 전략 요인은 입주기업의 창업만족도와 유의적인 관련성이 있다.

가설 II. 창업보육센터 활성화 요인은 입주기업의 경영성과와 유의적인 관련성이 있다.

- ① 가설 II - 1 : 창업보육센터 보육지원 및 연계프로그램 서비스 요인은 입주기업의 경영성과와 유의적인 관련성이 있다.

- ② 가설 II - 2 : 창업보육센터 물적·인적 자원 요인은 입주기업의 경영성과와 유의적인 관련성이 있다.
- ③ 가설 II - 3 : 창업보육센터 목표·운영 전략 요인은 입주기업의 경영성과와 유의적인 관련성이 있다.

### 1) 가설 I 의 검증

<표 4-7> 창업만족의 영향력 분석

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	회귀계수	표준오차	Beta		
(상수)	-4.1E-17	.121		.000	1.000
보육지원 및 연계 프로그램 서비스	.393	.122	.301	2.474	.016*
물적·인적 자원	4.277E-02	.122	.043	.352	.726
목표·운영 전략	-8.4E-02	.122	-.084	-.691	.492

R=.315, R<sup>2</sup>=.099, Adjusted R<sup>2</sup>=.055, F(p)=2.240(.093)\*\*

\*p<0.05, \*\*p<0.10 수준에서 유의함

<표 4-7>는 창업보육센터의 활성화 요인이 창업만족에 미치는 상대적 영향력에 대한 분석 결과로 회귀식의 유용성은 F의 유의확률 p가 .093으로 회귀식은 유용한 것으로 나타났다.

분석결과 F = 2.240, 결정계수 R<sup>2</sup> = .099로, 창업보육센터의 활성화요인이 경영성과를 9.9%를 설명하였으며, 창업만족 변수는 보육지원 및 연계 프로그램 서비스(Beta=.301, p<.05)가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 요인 1인 보육지원 및 연계 프로그램 서비스 요

인이 유의적인 관계가 있는 것으로 나타났다. 따라서 가설 I - 1은 채택되었으나 가설 I - 2, I - 3은 기각되었다.

## 2) 가설 II의 검증

<표 4-8> 경영성과의 영향력 분석

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	p
	회귀계수	표준오차	Beta		
(상수)	-6.2E-17	.115		.000	1.000
보육지원 및 연계 프로그램 서비스	8.191-02	.115	.082	.709	.481
물적·인적 자원	.384	.115	.384	3.326	.001*
목표·운영 전략	.179	.115	.179	1.554	.125

R=.432, R<sup>2</sup>=.186, Adjusted R<sup>2</sup>=.146, F(p)=4.660(.005)\*

\*p<0.05, \*\*p<0.10 수준에서 유의함

<표 4-8>는 창업보육센터의 활성화 요인이 경영성과에 미치는 상대적 영향력에 대한 분석 결과로 회귀식의 유용성은 F의 유의확률 p가 .005로 회귀식은 유용한 것으로 나타났다.

분석결과 F = 4.660, 결정계수 R<sup>2</sup> = .186으로, 창업보육센터의 활성화요인이 경영성과를 18.6%를 설명하였으며, 경영성과 변수는 물적·인적 자원(Beta=.384, p<.05)이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 요인 2인 물적·인적 자원 요인이 유의적인 관계가 있는 것으로 나타났다. 따라서 가설 II- 2은 채택되었으나 가설 II- 1, II- 3은 기각되었다.

#### 4. 실증분석의 요약 및 시사점

제주지역 창업보육센터를 중심으로 창업보육센터의 활성화 요인에 대해 살펴보았다.

본 연구의 대상인 창업보육센터 입주기업은 개인기업이 많고, 기업의 발전 단계로는 기술개발중인 기업과 시제품 제작중인 기업의 순으로 나타났다. 또한 사업분야는 대부분 서비스 분야와 제조업으로 비교적 비슷한 분포로 나타났다. 업종별로는 IT 관련 분야가 많이 나타났다. 입주기업의 성장단계를 보면 창업 후 3년 미만 기업이 높은 비율을 차지하는 것으로 나타났다.

신뢰성 및 타당성 분석 결과 독립변수인 창업보육센터 활성화 요인은 목표·운영 전략, 물적·인적 자원, 보육지원 및 연계프로그램 서비스 요인 3개가 도출되었으며, 종속변수인 입주기업의 성과 요인은 창업만족도, 경영성과 요인 2개가 도출되었다.

이를 바탕으로 본 연구에서 설정한 가설을 검증하기 위하여 회귀 분석을 실시하였다.

가설 I의 경우 분석결과 보육지원 및 연계 프로그램 서비스 요인이 창업보육센터 입주기업의 창업만족도와 유의적인 관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 기술개발지원, 경영/법률컨설팅, 자금조달 및 알선, 대학 및 유관기관과의 연계 지원 등으로 요약되는 보육지원 및 연계 프로그램 서비스 요인이 창업만족 변수에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 보육지원 및 연계 프로그램 서비스 요인은 채택되었으나, 목표·운영전략, 물적·인적 자원 요인은 기각되었다.

가설 II의 경우 분석결과 물적·인적 자원 요인이 창업보육센터 입주기업의 경영성과와 유의적인 관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 하드웨어적인 지원, 내·외부 전문인력 지원 등으로 요약되는 물

적·인적 자원 요인이 경영성과 변수에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 물적·인적 자원 요인은 채택되었으나, 목표·운영전략, 보육지원 및 연계 프로그램 서비스 요인은 기각되었다.

<표 4-9> 가설 채택 여부

구 분	연구의 가설	채택 여부
가설 I	창업보육센터 활성화 요인은 입주기업의 창업만족도와 유의적인 관련성이 있다.	
I - 1	창업보육센터 보육지원 및 연계프로그램 서비스 요인은 입주기업의 창업만족도와 유의적인 관련성이 있다.	채택
I - 2	창업보육센터 물적·인적 자원 요인은 입주기업의 창업만족도와 유의적인 관련성이 있다.	기각
I - 3	창업보육센터 목표·운영 전략 요인은 입주기업의 창업만족도와 유의적인 관련성이 있다.	가각
가설 II	창업보육센터 활성화 요인은 입주기업의 경영성과와 유의적인 관련성이 있다.	
II - 1	창업보육센터 보육지원 및 연계프로그램 서비스 요인은 입주기업의 경영성과와 유의적인 관련성이 있다.	기각
II - 2	창업보육센터 물적·인적 자원 요인은 입주기업의 경영성과와 유의적인 관련성이 있다.	채택
II - 3	창업보육센터 목표·운영 전략 요인은 입주기업의 경영성과와 유의적인 관련성이 있다.	기각

## V. 결 론

본 연구는 국민경제의 기반을 형성하고 있는 중소기업과 중소·벤처기업 창업보육사업의 활성화에 기초가 되고자 실시되었다. 제주 지역의 창업보육센터 입주기업 65곳을 대상으로 하여, 창업보육센터의 활성화 요인을 살펴보았다. 창업보육센터사업 운영주체는 대학, 민간단체, 공공단체 등 다양하게 나타나고 있다.

본 연구의 결과에 따르면, 창업보육센터의 활성화 요인으로는 목표·운영전략, 물적·인적 자원, 보육지원 및 연계프로그램 서비스 등이 도출되었다. 창업과정의 만족 변수는 보육지원 및 연계 프로그램 서비스가 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 경영성과 변수는 물적·인적 자원이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 창업보육센터 활성화 요인 중 보육지원 및 연계 프로그램 서비스, 물적·인적 자원 요인이 입주기업의 성과에 유의적인 관계가 있는 것으로 나타났다. 이를 위해 다음과 같은 방안을 제시하고자 한다.

첫째, 기술·경영지원 서비스 체계의 구축이 필요하다. 입주기업에서 지원 받기를 원하는 서비스는 이론적이거나 원론적인 사항이 아닌 실무전문가의 당면 애로사항에 대한 해결방안을 제시해 주기를 원하고 있다. 즉, 입주기업에서 지원 받기를 원하는 기술 및 경영지원서비스를 충실히 이행하기 위해서는 실무전문가의 자문 비용 등 많은 사업비가 필요하나 국내 창업보육센터의 운영비 예산이 충분하지 못한 실정이다. 따라서 기술지원은 정부와 지방자치단체에서 시행하고 있는 산·학·연 기술개발 및 기술지도 사업을 적극 활용하여 지원한다.

기술개발지원은 산·학·연 공동기술개발 컨소시엄사업을 활용하고, 기술개발과정 및 생산현장에서 발생하는 애로사항은 생산현장기

술지도사업과 기술지도대학지정사업을 활용하여 신기술 동향, 개발 단계에서 발생하는 애로기술의 자문, 대학(연구소)의 실험·실습기자재 활용, 시험·분석·연구기술의 이전과 대학의 박사학위 과정의 학생들을 희망하는 입주기업에서 인턴십으로 파견하여 지원하도록 한다.

경영지원은 창업보육센터 입주 및 졸업기업의 애로사항에 대한 다양한 분야의 상담·자문 등 지원서비스를 제공하도록 한다. 또한 업체에서 가장 필요로 하는 애로사항인 자금조달과 판로개척을 위한 마케팅 분야는 해당분야의 대기업 또는 전문가 단체와 지원 네트워크 구축을 확대하여 지원 효율성을 높여 나가도록 한다.

둘째로 Post-BI 사업을 활성화하는 방안이 요구된다. 현재 각 대학의 창업보육센터는 적게는 6개월에서 많게는 3년의 보육기간을 거쳐서 입주기업을 졸업시키고 있다. 그러나 대학 창업보육센터의 경우 추가 보육이 필요한 업체들을 수용할 대책을 충분히 가지고 있지 못하고 있다. 현재 제주지역에서 Post-BI 사업을 수행하기에는 제공하는 공간이 비좁으며, 이 또한 부족한 형편이다. 이러한 실정을 감안하여 벤처타운 조성과 같은 대책이 시급하게 요구되고 있다. 따라서 창업보육센터에서 졸업한 업체들이 이전 현상을 막고 우수 제품 개발 능력을 보유한 벤처기업을 적극 육성하겠다는 취지에서 경영지원실을 별도로 설치하고, 입주기업들의 자금지원에서부터 경영, 마케팅까지 집중 지원이 필요하다. 이를 위해 현재 추진 중인 창업보육사업이 기관별로 재정립되어야 할 것이다.

셋째, 창업보육모형의 개발과 지원프로그램의 적용이다. 본 연구의 결과에서 성장단계별 영향요인이 다르게 나타남은 이미 확인하였다. 따라서 입주기업의 성장단계별 특성에 따른 창업보육모형의 개발이 시급하다. 대부분의 창업보육센터들이 입주자 선정, 입주공간과 기초장비제공, 졸업으로 이어지는 하드웨어 중심의 비전문적

보육시스템을 운영하고 있다. 실질적으로 성공과 실패를 좌우하는 요소는 각 창업보육센터들이 제공할 수 있는 지원프로그램의 질에 달려 있다. 지원프로그램의 존재여부에 따라 입주기업들은 필요한 시기에 필요한 지원을 받지 못하거나 불필요한 시행착오를 겪어야 하는 경우가 발생할 수 있기 때문이다. 특히, 입주자 선정이나 졸업 후의 지원프로그램도 중요하지만 입주 후 창업보육과정에서 지원되는 지원프로그램은 기업의 성패에 큰 영향을 미칠 수 있다.

따라서 입주기업의 실정에 따라 차별적으로 적용할 필요가 있다. 즉 입주기업이 그들의 기호에 맞게 선택할 수 있도록 지원프로그램을 기본 지원프로그램과 선택적 지원프로그램으로 구분하여 탄력적으로 지원함으로써 창업의 성공률을 제고시킬 수 있을 것이다.

넷째, 창업수요의 발굴이다. 창업보육센터사업을 추진하는데 있어 창업보육센터의 효과성을 높이는 문제 못지 않게 일정한 수준을 갖춘 입주기업을 설정하는 것이 어려운 문제로 지적되고 있다. 현재 우리 나라의 대부분의 창업보육센터들은 입주기업들의 높은 기술수준을 요구하는 기술창업보육센터의 성격을 띠고 있는데 이러한 조건을 만족시키는 창업기업을 찾는 것이 쉽지 않으며, 특히 지방에서 이러한 문제가 더욱 심각하다. 따라서 지방에서의 창업수요 저변확대를 위하여 예비 창업학교의 활성화가 필요하다. 잠재적 창업가들을 크게 대학, 연구소, 기업의 구성원들로 파악할 때, 학생창업, 연구원 창업, 회사원 창업의 활성화를 위한 예비 창업 학교를 지역별로 개설할 필요가 있다. 이러한 창업학교의 개설은 창업보육센터의 주요 역할로 포함시킬 수 있다. 또한 각 지역별로 창업성공사례를 발굴하여 적극 홍보함으로써 창업분위기를 활성화시킬 필요가 있다.

다섯째, 보육매니저의 양성이다. 창업보육센터가 성공적으로 운영되기 위해서는 무엇보다도 유능한 창업보육매니저의 확보가 중요하다고 하겠다. 그렇지만 우리 나라의 경우 창업보육 운영의 역사가

얼마 되지 않아 유능한 창업보육 매니저가 절대적으로 부족한 실정이다. 따라서 창업보육 매니저 양성을 위한 전문프로그램 개발과 매니저 양성에 적극적인 노력이 필요하다.

창업보육센터는 그 동안 우리 나라 벤처기업의 육성을 위한 기반을 구축하는데 기여해 왔고, 매출을 발생하는 기업이 늘어나고 있으며, 고용창출에도 어느 정도의 성과를 실현하고 있다. 따라서 향후 창업보육센터의 양적 확대를 도모해 나가는 것도 중요하지만, 창업보육센터가 창업초기 기업에 대한 보육기능을 제대로 수행하도록 하기 위해서는 지원기능을 재정비하는 등 창업보육센터의 내실화를 기해야 할 것이다.

이를 위해 장기적인 투자가 요구되는 창업보육센터 운영의 효율화를 위해 한시적으로 정부 및 지방자치단체의 운영비 지원이 필요하며 창업보육센터가 성공적으로 운영되기 위한 재정자립기반 확충 노력 또한 절실히 필요하다.

본 연구는 제주지역 창업보육센터 입주기업을 대상으로 설문·분석 결과이므로 이에 대한 지속적인 연구와 보완이 필요할 것이다. 또한 제주도라는 지역적인 한계성으로 인해 자료 분석에 필요한 표본 수가 일반적인 표본 수 보다 적은 표본수로 분석에 활용되었기 때문에 연구의 결과를 우리 나라 창업보육센터 전체 대상으로 일반화하는 데는 한계가 따른다.

따라서, 향후 연구에서는 본 연구 결과와 더불어 창업보육센터의 다양한 실효성 측면을 고려하여 전체 창업보육센터에 대한 실증적인 조사 연구가 이루어졌으면 한다.

## 참고문헌

- 과학기술부, 『창업보육업무의 지식경영모델 개발』, 2001.
- 곽판규 저, 『한국 벤처의 현실과 미래』, 전자신문사, 2003.
- 광주·전남지방 중소기업청, 「중소기업 기술개발능력 강화방안」, 2000.
- 경북테크노파크, 「해외 선진 테크노파크 견학보고」, 2000.
- 이상석·최종호, 「창업보육센터 성공요인에 관한 연구」, 중소기업 연구, 제23권 제4호, 2001.
- 박상문·이재희·이달환·배종태, 「국내 창업보육센터의 운영시스템 현황 및 발전방안에 관한 연구」, 벤처경영연구, 제3권 1호, 2000.
- 송광선, 「창업보육센터 입주기업의 특성에 관한 연구」, 벤처경영 연구, 제3권 제1호, 2000.
- 양현봉·송하울·김홍석, 「우리 나라 창업보육센터 평가에 관한 연구」, 중소기업연구, 제24권 제1호, 2002.
- 김종득, 「대학에서의 산학협력과 신기술 창업」, 한국대학교육협의회, 2000.
- 김종직, 「창업보육센터의 운영현황 및 발전방안에 관한 연구」, 서울시립대학교 대학원 석사학위논문, 2002.
- 배경화, 「우리나라 창업보육센터의 효율적 운영전략 및 지원프로그램 연구」, 중소기업진흥공단, 1999.4.
- 원종하·조영복, 「창업보육사업과 지방경제활성화에 관한 고찰-부산지역 대학 창업보육센터를 중심으로」, 인제논총 16, 1, 2001.2.
- 유세준·양희준, 「한국벤처기업의 성공요인에 관한 연구」, 생산성 논집, 제 15권 제 2호, 2001.10.

- 안준모·김종인, 「한국 정보통신 벤처기업의 성공요인에 관한 연구」, 벤처경영연구, 한국중소기업학회, 1999.
- 이달환, 「지역경제활성화를 위한 창업보육사업의 운영실태와 효과적인 발전방안에 관한 연구」, 과학기술정책연구원, 1999.
- 이승영, 「창업보육센터운영주체에 따른 입주업체의 만족에 관한 연구」, 연세대학교 대학원 석사학위논문, 2002.
- 정민호, 「우리나라 창업보육센터의 현황과 발전방향에 관한 연구」, 경희대학교 행정대학원 석사학위논문, 2000.
- 조근식, 「선진 외국대학 내의 벤처단지 활용 사례 및 우리의 길」, 한국대학교육협의회, 대학교육, 2000 05-06.
- 조연술, 「광주·전남지역 창업보육사업 발전방안」, 호남대학교 대학원 석사학위논문, 2001.
- 창업보육센터 현황자료, 중소기업청 내부자료, 2001.6.
- 한국과학재단, 「대학연구결과의 벤처연계 촉진 방안」, 한국과학재단, 2001.
- Heinz Fidler, *Innovation Centers in Central and Eastern Europe*, 1992.
- Mian, Sarfraz A., 「Assessing and Managing the University Technology Business Incubator: an integrative Framework」, *Journal of Business Venturing*, vol. 12, 1997.
- Bruno, Frank, 「The Fort Collins Virtual Business Incubator」, *Public Management*, 1998.
- Zahra, Shaker A. and Jeffrey G. Covin, 「Business Strategy, Technology Policy and Firm performance」, *Strategic Management Journal*, 14, 1993.
- OECD, *Technology Incubators: Nurturing Small Firms*, 1997.
- OECD, *Business Incubation, International Case Studies*, 1999.
- 인터넷 자료 <http://www.changupnet.go.kr/cnet-bin/index.cgi>
- 인터넷 자료 <http://www.jejuropa.or.kr>

## ABSTRACT

# A Study on Activation Plans of the Business Incubator Center

Jung-Uk Hwang

Department of Management Information Systems  
Graduate School of Business Administration  
Cheju National University

Supervised by Professor Min-Cheol Kim



The economic paradigm is transforming from the traditional industry-centered one to the knowledge-based industry-centered one, due to a dramatic globalization of world economy. In order to raise national competitiveness to face this change, there emerge important tasks of strengthening the competitiveness of general industries and switching over to the more future-oriented industrial structure.

In accordance with this trend, many countries are pursuing all sorts of support policies related to small and medium sized enterprises. In particular, advanced countries have supported the commencement of small and medium sized technology intensive enterprises as a dimension of regional development, by establishing and managing business incubators in connections

with universities since the 1980s.

The first business incubator in South Korea was established by Small and Medium Industry Promotion Corporation in 1994, and since then, many business incubators have been established and managed by local governments and universities, including the KAIST, Korea IT Industry Promotion Agency under the protection of Ministry of Information and Communication and Seoul city. For the last seven or 8 years, 290 business incubators have been established or managed in South Korea.

although, it is often pointed out that these business incubators in South Korea grew in size and number, there remain many problems with the qualitative aspects, such as the lack of mutual organic links among various leading agents and the insufficiency of management abilities etc. This study was aimed to discuss some methods to activate these business incubators.

The results of this study showed some prerequisites to activate them; goals and management strategies, material and human resources, and nurture support and link program services. It was analyzed that the variable of 'satisfaction with the commencement of enterprises' was influenced by 'nurture support and link program services.' That is, the first prerequisite, 'nurture support and link program services', had the most meaningful relations with 'satisfaction with the commencement of enterprises.' Furthermore, 'material and human resources' turned out to influence the variable of 'management outcomes.' That is, the second prerequisite, 'material and human resources' was positively related to 'management outcomes.'

It is important to continue to pursue the quantitative expansion of business incubators in the future. However, the substantiation of business incubators is more demanded in order for these incubators to carry out their nurture functions for enterprises at the early stage after commencement more fully by refining the support functions.

This study examined the problems of business incubators and suggested alternatives focusing on those in Cheju area.



<설 문 지>

안녕하십니까?

본 설문지는 제주지역 창업보육센터 입주기업의 창업보육 활성화에 관한 기초자료를 얻기 위한 것입니다.

귀하께서 응답하신 내용은 대외적으로 절대 비밀이 보장되며, 연구 목적 이외에는 다른 어떤 용도로도 사용되지 않은 것을 약속 드립니다.

질문에는 맞고 틀리는 것이 없으니 잠시만 시간을 내시어 협조해 주시면 본 연구의 목적을 달성하는데 귀중한 자료가 될 것입니다.

귀하의 도움에 깊은 감사를 드립니다.

2003년 4월

제주대학교 경영대학원 경영정보학과

지도교수 : 김 민 철 (064-754-3182)

연구자 : 황 정 욱 (064-754-0218)

e-mail : soraimul@kornet.net



8. 귀하(대표자)께서 창업업종과 창업전 종사직종과의 연관성은?

- ① 전혀상관없다    ② 대체로관련없다    ③ 보통이다  
 ④ 대체로관련된다    ⑤ 매우관련된다

9. 귀하(대표자)의 학력은?

- ① 고졸    ② 대재    ③ 대졸(전문대포함)    ④ 대학원이상    ⑤ 기타

10. 귀하(대표자)의 성별은?

- ① 남자    ② 여자

11. 귀하(대표자)의 연령은?

- ① 20세이상 ~ 25세미만    ② 25세이상 ~ 30세미만  
 ③ 30세이상 ~ 35세미만    ④ 35세이상 ~ 40세미만  
 ⑤ 40세이상

2. 창업보육센터 입주기업의 성장단계 및 성과와 관련된 사항입니다. 귀하의 성의 있는 답변과 생각이나 느낌을 가장 잘 나타내고 있는 곳에 체크(V)해 주십시오.

<p>현재 귀사의 생산(개발)하고 있는 제품은 시장의 성장단계 중 어느 단계라고 생각하십니까?</p> <p><b>창업기</b> : 창업을 결심, 창업아이템선정, 창업에 필요한 자금·인력확보, 틈새시장의 개척, 판로조사</p> <p><b>성장기</b> : 핵심제품 개발, 제품이 시장에서 성공하면서 매출이 증가하는 시기, 제품의 생산 및 판로에 주력함</p> <p><b>성숙기</b> : 성공한 제품의 시장확대, 후속 제품의 출시, 수익의 재투자, 사업의 다각화, 타사와의 전략적 제휴 모색</p>	<p>창업기 (    )</p> <p>성장기 (    )</p> <p>성숙기 (    )</p>
<p>귀사의 매출액과 종업원의 비율은?                  (매출액 / 종업원) X 100</p>	<p>매출액(            )백만원</p> <p>/</p> <p>종업원(            )명</p>

정 도  항 목	(1) 전혀 그렇지 않다	(2) 그렇지 않다	(3) 그저 그렇다	(4) 약간 그렇다	(5) 매우 그렇다
	1. 나는 창업과정에서 만족을 얻었다.				
2. 우리 회사의 신제품 개발과정에서 만족을 얻었다.					
3. 우리 회사의 신제품 개발진척도는 양호하다.					
4. 우리 회사에서 생산(개발)한 신제품의 브랜드 인지도는 높다.					
5. 우리 회사의 매출액 성장률은 양호하다.					
6. 우리 회사의 시장 점유율은 양호하다.					
7. 전반적으로 투입된 비용보다 달성된 수익이 더 많다.					
8. 우리 회사의 수익성은 좋은 편이다.					

3. 아래 창업보육센터의 지원 항목에 대한 귀하의 생각이나 느낌을 가장 잘 나타내고 있는 곳에 체크(V)해 주십시오.

항 목		정 도				
		(1) 전혀 그렇지 않다	(2) 그렇지 않다	(3) 그저 그렇다	(4) 약간 그렇다	(5) 매우 그렇다
목표/운영 전략	1. 목표가 명확하고 현실성이 좋은 편이다.					
	2. 운영전략이 구체적이고 실 행가능성이 좋은 편이다.					
물적/인적 자원	3. 공동 서비스 지원시설은 양 호한 편이다.					
	4. 설비 및 장비의 활용도는 양호한 편이다.					
	5. 창업지원 전문인력 네트워 크구축은 양호한 편이다.					
	6. 센터운영 전담조직의 활용 은 높은 편이다.					
보육지원 서비스	7. 기술이전 및 개발 지원이 좋은 편이다.					
	8. 경영/법률컨설팅 지원이 좋 은 편이다.					
	9. 자금조달 및 상담 지원이 좋은 편이다.					
	10. 보육·교육 지원 프로그램 이 좋은 편이다.					
연 계 프로그램	11. 대학·연구소와의 연계성 은 좋은 편이다					
	12. 입주·졸업기업·오프라인 업체와의 연계성은 좋은편 이다					
	13. 금융·경영컨설팅업체와의 연계성은 좋은 편이다					
	14. 정부·지방자치단체·지역공 동체연계와의 연계성은 좋은 편이다.					

- 설문에 응하여 주셔서 대단히 감사합니다 -