

碩士學位論文

제주시 지역 초등학생의 급식  
만족도 조사에 따른 개선방안 연구



濟州大學校 教育大學院

營養教育專攻

洪 勸 鈺

2010年 02月

**A Study on the Improvements of  
Students' Satisfaction with School Food in  
Jeju City Elementary Schools.**

**Kown-Ok Hong**

**(Supervised by professor Dong-Bum Shin)**

A thesis submitted in partial fulfillment of the  
requirement for the degree of Master of Education

2010 . 02 .

**Department of Nutrition Education  
GRADUATE SCHOOL OF EDUCATION  
CHEJU NATIONAL UNIVERSITY**

제주시 지역 초등학생의 급식  
만족도 조사에 따른 개선방안 연구

指導教授 申 東 範

洪 權 鈺

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함.

2010 年 02 月

洪權鈺의 教育學 碩士學位 論文을 認准함

審査委員長 \_\_\_\_\_ (印)

委 員 \_\_\_\_\_ (印)

委 員 \_\_\_\_\_ (印)

濟州大學校 教育大學院

2010 年 02 月

# 목 차

표목차 .....	iv
그림목차 .....	v
국문요약 .....	vi
I. 서 론 .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구의 제한점 .....	4
II. 이론적 배경 .....	5
1. 학교급식의 정의 및 목적 .....	5
2. 학교급식의 변천 .....	7
3. 학교급식의 현황 .....	11
4. 학교급식의 필요성 .....	12
5. 선행연구의 고찰 .....	14
III. 연구 방법 .....	17
1. 조사 대상 및 기간 .....	17
2. 조사 내용 및 방법 .....	17
3. 자료 분석 .....	20
IV. 연구 결과 및 고찰 .....	21
1. 조사 대상자의 일반적 사항 분석 .....	21
1) 조사 대상자의 일반적 특성 .....	21

2) 조사 대상자의 가족 특성 .....	22
3) 조사 대상자의 편식 및 아침결식 정도 .....	24
2. 학교급식에 대한 인식 조사 .....	25
1) 학교급식에서 음식을 남기는 빈도 .....	25
2) 식단표와 가정통신문에 대한 관심정도 .....	27
3) 학교급식 환경에서 가장 문제로 여겨지는 점 .....	28
4) 학교급식에서 가장 중요한 부분 .....	30
5) 학교급식 결과 좋아진 점 .....	32
6) 급식관련 가정통신문이 식생활교육에 주는 도움 .....	34
7) 학교급식에서 영양교육의 필요성 .....	36
3. 학교급식 만족도 분석 .....	38
1) 식사량에 대한 만족도 .....	38
2) 식사의 종류와 다양성에 대한 만족도 .....	40
3) 식사 온도에 대한 만족도 .....	42
4) 식사 질에 대한 만족도 .....	43
5) 급식 위생 상태에 대한 만족도 .....	45
6) 급식 시설에 대한 만족도 .....	47
7) 급식 서비스에 대한 만족도 .....	50
8) 전체적인 학교급식 만족도 .....	52
4. 학교급식에 바라는 점 .....	54
1) 학교급식에 대한 불만 이유 .....	54
2) 학교급식에서 음식을 남기는 이유 .....	56
3) 식단과 조리에서 있어서 가장 바라는 점 .....	58
4) 배식부분에서 가장 바라는 점 .....	60
5) 학생의 의견과 기호도 수렴을 통한 식단 구성 .....	62
6) 학교급식에서 실시해 주었으면 하는 급식지도 .....	64
7) 학교급식 개선방안에 대한 선호 .....	65

V. 결론 및 제언 .....	67
참고문헌 .....	73
부록 .....	78
Abstract .....	86



## 표 목 차

<표 1> 설문지 문항 구성과 내용 .....	19
<표 2> 조사 대상자의 일반적 특성 .....	21
<표 3> 조사 대상자의 가족 특성 .....	23
<표 4> 조사 대상자의 편식 및 결식 정도 .....	24
<표 5> 학교급식에서 음식을 남기는 빈도 .....	26
<표 6> 식단표와 가정통신문에 대한 관심도 .....	27
<표 7> 학교급식 환경에서 가장 문제로 여겨지는 점 .....	29
<표 8> 학교급식에서 가장 중요한 부분 .....	31
<표 9> 학교급식 결과 좋아진 점 .....	33
<표 10> 급식관련 가정통신문이 식생활교육에 주는 도움 .....	35
<표 11> 학교급식에서 영양교육의 필요성 .....	37
<표 12> 식사량에 대한 만족도 .....	39
<표 13> 식사의 종류와 다양성에 대한 만족도 .....	41
<표 14> 식사 온도에 대한 만족도 .....	42
<표 15> 식사 질에 대한 만족도 .....	44
<표 16> 급식 위생 상태에 대한 만족도 .....	46
<표 17> 급식 시설에 대한 만족도 .....	49
<표 18> 급식 서비스에 대한 만족도 .....	51
<표 19> 전체적인 학교급식 만족도 .....	53
<표 20> 학교급식에 대한 불만 이유 .....	55
<표 21> 학교급식에서 음식을 남기는 이유 .....	57
<표 22> 식단과 조리에서 있어서 가장 바라는 점 .....	59
<표 23> 배식부분에서 가장 바라는 점 .....	61
<표 24> 학생의 의견과 기호도 수렴을 통한 식단 구성 .....	63
<표 25> 학교급식에서 실시해 주었으면 하는 급식지도 .....	64
<표 26> 학교급식 개선방안에 대한 선호 .....	66

## 그림 목차

<그림 1> 연도별 급식실시 학교수 현황 ..... 11



## 제주시 지역 초등학생의 급식 만족도 조사에 따른 개선방안 연구

본 연구는 신체적, 정서적 성장이라는 측면에서 매우 중요한 시기에 있는 초등학교 급식학생을 대상으로 학교 급식에 대한 인식 및 만족도를 파악하고 급식 수요자의 욕구를 충족시킬 수 있는 방안을 모색하여 학교급식의 질적 향상을 위한 개선 방안을 제시하고자 하였다.

제주시 지역에 소재한 학교급식을 실시하고 있는 초등학교 중 8개교를 임의로 선정하여 5,6학년 405명을 대상으로 2009년 7월 13일부터 7월 24일 까지 설문 조사를 실시하였고, 회수된 400부(98.8%) 중 기재 사항이 미비하거나 누락되어 연구 자료로 적당하지 못한 것을 제외한 389부를 통계 처리하여 그 결과를 본 연구 자료로 사용 하였다.

본 연구의 분석은 SPSS 12.0 통계프로그램을 사용하여 분석하였다. 먼저 일반 사항은 기술통계량 분석을 실시하였으며, 연구내용별 분석 방법은 t-test와  $\chi^2$ -test를 활용하여 집단 간 차이를 비교, 분석하였다.

본 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 조사 대상 학생들의 일반사항을 분석한 결과, 학년은 5학년이 185명, 6학년 204명으로 6학년이 조금 더 많았으며, 성별 분포는 남학생 195명, 여학생 194명으로 비슷하였고, 현재 살고 있는 지역은 도시가 198명, 농어촌이 191명으로 비슷하였다.

편식정도는 약 20%정도만이 편식이 심한 것으로 조사되었고, 50%이상의 학생들이 학교에 올 때 아침식사를 하는 것으로 조사되었다.

2. 학교급식에서 음식을 남기는 빈도에 대해서 68.1%가 남긴다고 응답하여, 대체로 학생들이 음식을 남긴다고 볼 수 있고, 식단표와 가정통신문에 대한 관심정도는 '자주 읽어본다'가 23.7%로 나타나 대체로 관심정도가 낮은 것으로 나타났다.

3. 학교급식 환경에서 가장 문제로 여겨지는 점에 대해서는 '급식 시간이 너무 시끄럽다'가 31.9%로 가장 많았고, 다음으로 '급식시간에 음악을 틀어주는 등 분위기에 신경 써 주었으면 좋겠다'(24.9%) 순으로 나타났으며, 학생들은 학교급식에서 '음식의 맛'(33.9%)을 가장 중요시 하였고, 다음으로 '위생적인 급식'(29.8%)을 중요하게 생각하는 것으로 나타났다.

4. 학생들의 학교급식 결과 좋아진 점으로는 50%이상이 '음식을 골고루 섭취하게 되었다'고 응답하였고, 정기적으로 제공되는 급식관련 가정통신문이 대체로 식생활교육에 도움을 주는 것으로 나타났으며, 50%이상의 학생의 학교급식에서 영양교육의 필요하다는 의견을 나타냈다.

5. 학교급식을 실시하고 있는 초등학교 학생들의 학교급식에 대한 전체적인 만족도는 5점 척도에서 전체 평균 2.34로 보통 이하의 수준이었다.

각 요소별 만족도는 '급식시설'이 평균 2.46로 만족도가 가장 높게 나타났고, 다음으로 '식사량'이 평균 2.39, '급식 위생상태', '급식 서비스'가 각 평균 2.37, '식사 종류와 다양성'이 평균 2.35, '식사 질'이 평균 2.32, '식사 온도'가 평균 2.15 순으로 나타났다.

6. 학생들의 학교 급식에 대한 불만이유로는 '싫어하는 음식이 나온다'가 40.0%로 가장 많았으며, 식단과 조리에서 가장 바라는 점으로는 대부분의 학생들의 '새로운 음식을 먹는 것'(34.4%)과 '동·서양의 음식을 골고루 먹는 것'(32.4%)을 가장 바라는 것으로 나타났고, 배식부분에서 가장 바라는 점으로는 반찬의 종류를 더 많이 다양하게 늘리기(41.9%)를 바라고 있는 것으로 나타났다.

7. 학생의 의견과 기호도 수렴을 통한 식단 구성에 대해서는 52.1%가 좋다고 응답하였으며, 6.4%만이 좋지 않다고 응답하였다.

학교급식에서 학생들이 원하는 지도내용은 전체 학생의 32.1%가 식사예절 및 질서지도, 27.0%가 영양교육, 25.4%가 편식교정으로 나타났으며, 학생들이 학교급식에서 개선을 원하는 사항으로는 ‘음식의 맛’(35.0%)과 ‘급식위생 상태’(23.7%)를 가장 선호하는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 종합해 볼 때, 초등학생들의 학교 급식에 대한 만족도를 높이기 위해서는 영양사 차원에서의 노력과 학교 및 정부 차원에서의 학교급식에 대한 정책 개발 및 지원이 요구되며, 이러한 노력과 지원을 통해 학교급식의 질을 향상시키고, 급식 수요자의 욕구를 충족시킬 수 있을 것으로 사료된다.

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

학교급식은 성장기에 있는 아동의 건강과 성장을 위하여 하루에 필요로 하는 영양의 1/3을 담당하는 중요한 식사이다. 또 올바른 영양지식과 식습관도 학교급식을 통하여 습득하게 되므로 국민 식생활 개선에도 기여하게 되어 학교급식의 중요성이 더욱 강조되고 있다.<sup>1)</sup>

급식대상자 중 특히 초등학생은 학령기로, 성장률은 둔화되지만 식습관이 형성되고 고정되는 시기이다. 학령기에 형성된 올바른 식습관은 아동들의 지적, 사회적, 정서적 능력을 향상시킬 수 있으며, 올바른 영양지식을 통하여 다양한 식품과 접할 수 있는 기회를 제공하여 성인이 되어서까지 균형 잡힌 식생활을 통한 건강한 영양 상태를 유지하는 밑바탕이 된다. 또한 일단 형성된 성인의 식습관은 쉽게 교정하기 어려우므로 어릴 때부터 가정과 학교에서 영양교육을 통하여 올바른 식습관을 갖고 영양적으로 균형 잡힌 식생활을 실천할 수 있도록 해야 한다.<sup>2)</sup>

성장기 영양섭취가 불량하여 발육이 부진하면 성장기가 끝난 다음 아무리 충분한 영양보급을 한다해도 성장의 개선이나 회복은 불가능하므로 초등학교급식의 중요성은 재론의 여지가 없다.<sup>1)</sup>

전국적으로 실시되고 있는 학교급식은 학령기 아동에게 적절한 영양을 공급하고 올바른 식습관을 형성하는데 크게 이바지하여 왔다. 실제로 학교급식이 학령기 아동의 체위발달, 식품에 대한 기호도, 영양에 대한 지적 이해도뿐만 아니라 사회성 및 공동체 의식함양 등에도 한 몫을 차지하고 있음이 보고되었다.<sup>3)</sup> 또한 신체발육과 건강을 증진시키며 편식 교정과 식사예절을 기르는데 긍정적인 효과가 있으며, 올바른 식품선택과 위생관념 증진에도 기여한다. 학교급식의 중요성과 필요성에 대해서는 많은 연구가 행해져 왔으며 특히 아동의 영양상태와 성장발육, 사회성발달 및 학습 능력 향상 등의 효과들이 보고되었다.<sup>4)</sup>

이처럼 학교급식은 자라나는 성장기의 학생들에게 따뜻하고 영양적인 식사를 제공하여 건전한 심신 발달을 도모하고 편식교정 지도 등 올바른 식생활습관 형성을 통해 장래 평생건강의 기틀을 마련하며, 협동·봉사정신 등 공동체의식 함양을 위한 교육의 일환으로 실시되고 있어 학부모에게는 자녀에 대한 도시락 부담을 덜어주고 어머니들의 사회활동 참여의 기회를 보장하며 학생들에게는 책가방 무게를 경감시켜 효과가 있다. 학교 급식법에 따르면 학교급식은 성장기 학생에게 필요한 영양을 공급함으로써 심신의 건전한 발달을 도모하고 나아가 국민 식생활 개선에 기여함을 목적으로 한다. 그리고 학교급식은 가정에서 준비하는 도시락과 달리 체계적이고 전문적인 지식을 바탕으로 하여 식단을 작성함으로써 영양적으로 균형 잡힌 식사를 학생들에게 지속적으로 제공할 수 있는 장점이 있다.<sup>5)</sup>

그러나 최근 우리 사회는 현대 사회의 환경에서 오는 정신적 스트레스의 증대화 운동량의 감소와 함께 편식에서 오는 영양 섭취의 불균형, 생활의 다양화에 동반되는 결식, 식사시간의 불규칙성, 그리고 범람하고 있는 각종 가공식품의 빈번한 이용 등의 문제로 제기되고 있다. 따라서 어려서부터의 올바른 식생활이 더욱 강조되며, 이러한 식습관은 단기간에 형성되는 것이 아니고 장기간에 걸친 가정, 학교 및 사회의 교육을 통하여 이루어지는 것으로 일단 형성된 식습관은 변화시키기가 어려워 식습관 형성이 아직 완료되지 않은 어린시기의 영양교육의 매우 효과적이며 중요하다.

학교급식은 비용 및 영양적인 면에서 도시락보다 우수하고, 급식학교의 아동이 비급식학교의 아동보다 체위성장률이 높았고 학습태도 및 학습능력에도 긍정적인 영향을 미쳤고, 아동의 식행동 및 식습관에도 좋은 영향을 준 것뿐만 아니라, 지역주민의 식생활개선에도 기여하고 있다고 보고되고 있다.<sup>6)</sup> 학부모들은 학교급식의 실시에 대해 높은 찬성율을 보이며, 도시락 준비 시 어려운 점으로 영양, 기호, 시간 순으로 나타나 영양적으로 균형잡힌 도시락을 준비하는데 어려움을 느끼고 있었다.<sup>7)</sup>

오늘날 급속한 경제 성장과 현대화, 산업 발달로 인한 사회구조의 다양화는 우리들의 생활양식과 사회생활에 많은 변화와 발전을 가져왔다. 국제화의 결과로 식생활에도 많은 변화가 생겼으며 가족제도의 변화와 여성의 사회참여 확대로

가정에서 주부의 역할이 변화되고 가사에 소비하는 시간이 여성에게 부담으로 작용하게됨에 따라 도시락의 학교급식으로의 전환은 불가피한 시대적 요구사항이 되었다.<sup>4)</sup>

이러한 시대적 요구에 부응하여 교육부에서는 학생들의 전인교육, 인간교육의 장으로써 학교급식 시설을 연차적으로 확대시켰으며 그 결과 1997년부터 전국의 모든 초등학교에서 학교급식이 실시되고 있으며, 정부에서 2000년부터는 중·고등학교에도 완전급식을 실시할 것임을 발표함에 따라 학교급식은 점차 확대되어 가고 있는 실정이다.<sup>8)</sup> 이에 따라 학교급식은 2009년 2월 기준 전국 초·중·고등학교 및 특수학교의 99.8%와 전체학생의 97.7%을 대상으로 실시되고 있는 것으로 나타났다.<sup>9)</sup>

이처럼 학교급식의 급속한 양적확대와 더불어 학교급식의 질적 향상의 필요성이 강조되고 있다. 다시 말해 학령기 아동의 성장과 발육에 필요한 영양 공급에 적정을 기함으로써 심신의 건전한 발달을 도모하고, 장래의 식생활 영위에 필요한 기초지식의 습득과 더불어 바람직한 식습관 함양으로 건강의 유지와 증진을 꾀하는 동시에 원만한 사회생활을 할 수 있도록 교육의 현장인 학교에서 일정한 지도 목표를 설정하여 계획적으로 지도해야 함을 의미한다.

이에 본 논문에서는 신체적, 정서적 성장이라는 측면에서 매우 중요한 시기에 있는 지역 초등학교 학생의 학교 급식에 대한 인식 및 만족도를 파악하고 급식 수요자의 욕구를 충족시킬 수 있는 방안을 모색하여 학교급식의 질적 향상을 위한 개선 방안을 제시하고자 하는데 그 목적이 있다.

## 2. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 조사 대상은 제주시에 소재하고 있는 일부 초등학교 8개교 5,6학년 학생을 임의로 선정 실시하였으므로 본 연구의 결과를 전체 초등학생에게 확대 해석하는 데는 어려움이 있다.

둘째, 조사 도구로 사용된 설문지는 선행연구 자료를 참고로 하여 본 연구자가 작성한 것으로 표준화된 것은 아니므로 연구결과를 일반화하기는 어렵다.



## II. 이론적 배경

### 1. 학교급식의 정의 및 목적

학교급식이라 함은 학교급식을 통한 학생의 심신의 건전한 발달을 도모하고 나아가 국민 식생활 개선에 기여함의 목적을 달성하기 위하여 학교 내 급식시설과 설비를 갖추고 당해 학교 또는 인접학교의 학생에 대하여 실시하는 급식과 특별시·광역시·도교육감 또는 교육장이 공동 급식시설을 설치하여 관할구역의 각급 학교 학생에 대하여 실시하는 급식을 말한다.<sup>7)</sup>

학교급식은 바른 식습관 교육과 전통의 식문화를 계승하며 학생의 건강 증진뿐만 아니라 국민의 보건 및 식량생산 등에 적지 않은 영향을 미치고 있다. 또한 학교급식은 성장기 아동과 청소년의 발육과 건강증진 뿐만 아니라 학교교육의 일환으로 편식교정, 올바른 식습관 형성, 협동·질서·책임·공동체 의식 등의 민주시민의 자질과 덕성을 함양하고 국민의 식생활 발전에 기여하도록 학교에서 일정한 지도목표를 설정하여 실시하고 있다.<sup>10)</sup>

그러나 현재의 학교현장에서 실시되고 있는 학교급식을 보면 학교급식이 공교육의 뚜렷한 교육적 목표로서 실시되지 못하고 있는 실정이다.

학교급식은 교육과 병행하지 않으면 아무 의미가 없다. 배식된 양을 남기지 않고 다 먹어야 균형된 영양을 섭취할 수 있는 것이므로 교육이 필요하다. 영양교육은 학생들의 편식교정에 많은 영향을 준다. 따라서 식사시간 지도 및 특별활동 지도, 급식소식지, 게시판, 영양상담 등 학교 설정에 맞는 여러 가지 교육방법을 토론하여 교육을 해야 한다.<sup>11)</sup>

학교급식은 학교 환경 위생관리, 건강교육, 전염성 관리, 건강 진단 등과 더불어 급식을 통한 학교 보건을 실현해 가는 가장 중요한 접근 방법이라 할 수 있다.

학교보건의 한 분야로서의 학교급식은 학생에게 성장촉진과 질병에 대한 저항력을 만들기에 필요한 학령기의 영양공급과 올바른 식습관 형성을 위하여 학교에

서 일정한 지도 목표를 설정하여 계획적으로 실시하는 집단급식이다. 학교급식의 내용은 학생의 발육과 건강에 필요한 영양을 충족할 수 있는 식품으로 구성되어야 하며 급식관리에 있어서는 위생과 안전에 철저를 기여하여야 한다. 또한 학교급식을 통해 음식쓰레기 남기지 않기와 음식쓰레기분리의 실천 교육으로 환경오염방지와 더불어 수비절약운동에 영향을 준다고 하였다.<sup>12)</sup>

학교급식에 관한 의견들을 위와 같이 종합하여 볼 때 학교급식은 단순한 음식의 공급차원을 넘어 교육적 측면도 중요하게 인식되어야 하며 이는 학교급식이 영양의 균형이 있는 제공을 통하여 체위향상을 기하는 것을 기본 전제로 하되, 학교급식을 통한 바람직한 식습관의 형성쪽에도 큰 비중을 두고 있는 것으로 풀이된다.<sup>13)</sup>

급격한 경제발전은 국민의 전체적인 생활수준을 향상시키면서 국민의 식생활에 많은 변화를 가져왔다. 인스턴트식품과 단백질, 지방질 등의 고칼로리 식품의 과다 섭취로 인한 비만 학생의 증가, 불균형적인 식단으로 인한 편식 학생의 증가, 맛벌이 가정의 증가로 인한 도시락에 대한 학부모의 부담가중, 매식에서 오는 올바른 식생활 습관 등 경제적·신체적·심리적인 측면에서 많은 문제를 야기하기도 하였다.

학교급식의 목적은 학교급식법 제 1조에 명시되어 있는 바와 같이 급식을 통해 학생의 건전한 심신의 발달과 국민 식생활 개선에 기여함에 있다. 즉 학교급식은 발달을 도모하고 향후 식생활 영위에 필요한 기초적 지식을 습득과 더불어 바람직한 식습관을 함양함으로써 건강증진을 꾀하는 한편 나아가서는 체력향상 및 식생활을 개선하는 데 있다. 장기적인 안목으로 보자면 미래 사회를 위한 건강한 인재를 육성한다는 교육적 투자 목적을 가지고 국가의 경쟁력 강화를 위한 정책 사업으로 시행되고 있다. 이러한 학교급식은 성장기 학생들의 신체 발육에 필요한 영양공급 및 위생적이고 안전한 급식과 학교 급식의 질 향상 및 운영의 내실화, 수요자 요구 충족을 위한 양질의 급식과 서비스 강화, 학부모 참여 유도 및 지역사회와의 협력강화로 식생활 개선, 민주시민으로서의 자질과 덕성함양을 위한 인성교육에 있다. 이와 같이 학교급식은 영양을 향상시키고, 편식을 교정하며, 올바른 식생활을 가르칠 수 있고, 국민 식생활을 개선하며, 학교생활이 정서적이고 명랑하게 되도록 영양에 대한 교육을 실시함을 목적으로 하며 또한 전통 식

문화의 계승과 음식물 남기지 않기, 음식물 쓰레기 최소화와 분리 등의 소비자 절약 실천교육과 환경오염 방지 등을 교육함을 목적으로 두고 있다.

## 2. 학교급식의 변천

학교급식은 구호급식(1953!1972)과 자립 급식기(1973~1977), 제도 확립기(1978 7~1981), 관리체제 전환기(1982~1989), 제도 확충기 및 확대기(1990~1995), 운영체제 다변화기(1996)를 거쳐 영양교육 확립기(1997)를 통하여 크게 발전을 해 왔다.

### 1) 구호 급식기(1953~1972)

1953년부터 시작된 무상분유급식은 6·25 동란으로 인한 전제아동들의 구호를 목적으로 하는 급식이였다. 구호급식이란 가정 경제 사정으로 점심을 먹을 수 없는 아동이나 이로 인해 학교를 결석하는 아동이 증가하게 되자 이를 해결하기 위해 정부가 외국원조의 지원을 받아 학교에서 실시하는 급식을 말한다. 구호급식은 외국의 경우와 마찬가지로 우리나라에서도 학교급식의 기원이 되고 있다. 당해 3월 29일 캐나다 정부에서 분유 14만 파운드를 전국의 초등학교 결석 아동들의 급식용으로 배정한 것이 우리나라 학교급식의 시작이 되었다. 그 후 약 20년간 UNICEF, CARE, USAID 등의 기관으로부터 분유, 소맥분, 옥수수가루 등 454,900M/T의 양곡을 지원받아 거의 모든 학교에서 연 평균 160만명의 학생들에게 급식을 제공하였다. 이 시기에 최초로 학교급식에 대한 국고 지원정책으로 옥수수 죽, 옥수수 빵 및 탈지분유급식을 위한 시설투자가 있었으며 시범 학교운영의 특색 사업이 시작되면서 학교급식이 구호급식의 형태에서 영양을 고려한 영양보충급식으로 전환되는 계기가 되었다.

### 2) 자립 급식기(1973~1977)

학교급식에 대한 확고한 정책적 배려가 없는 시기이므로 1972년까지 외국원조

에 의한 구호급식보다 규모를 줄이면서 도서벽지 및 농어촌 또는 재해지역 초등학교 3학년 이상 학생과 일반지역 초등학교 3학년 아동 중 극빈 학생만 국고지원 대상자로 선정하여 급식하고 주 5회 실시에서 주 2회로 감소되고 빵 한 개 또는 건빵 한 봉지를 급여하게 되었다. 그 후 일반지역 극빈아동급식이 교육상 열등의식을 조장하는 원인이 되어 일반지역 초등학교 3학년 이상 희망아동은 본인부담으로 구호아동과 함께 빵과 우유를 급여하는 일반급식이 실시되었다.

### 3) 제도 확립기(1978~1987)

도서 벽지형과 농촌형 시범학교급식의 경우는 전 재학생을 대상으로 하고 도시형 시범학교 급식은 희망아동에게만 주식, 부식과 가능하면 우유를 포함시켜 학교급식규칙 제3조 제4항의 영양기준에 도달 할 수 있는 식단을 작성하되 지역 설정 및 학교 여건을 고려하여 최대한 다양화하고 빵, 라면 등 완제품의 구입을 최소한 줄이면서 가능한 학교 자체조리의 공급형태를 원칙으로 하였다.

1980년부터는 도시형 시범학교 급식에 교육대학 및 국립사범대학 부속국민학교의 급식도 포함되어 운영되었다. 학교급식비 운영은 시설비 외에 국고에서 지원하는 식품비, 운영비와 학부모의 학교급식 부담액은 학교여건, 지역실정, 물가 등을 고려하여 당해 교육청 및 학교, 학교급식위원회의 심의를 거쳐 징수하도록 하였다.

### 4) 관리체제 전환기(1982~1989)

1982년부터는 학교급식 유형이 도서 벽지형, 농촌형, 도시형의 구분은 같으나 「시범급식학교」에서 「급식학교」로 운영하게 되었으며, 학교별 급식대상은 전체적 학생을 원칙으로 하며 다만 도시형 급식학교(부속초등학교 급식포함)는 학교설정에 따라 학년단위, 학급단위의 전 아동을 대상으로 조정 시행할 수 있었다.

### 5) 제도확충 및 확대기(1980~1995)

제도 확충 및 확대기의 급식 형태는 단독조리(학교자체조리)학교와 공동조리 학교로 나눌 수 있다. 1회 급식 학생이 50명 이상인 학교에는 1명의 영양사의 관

리 아래 학교자체 조리형태인 단독조리를 하고, 급식학생이 50명 미만인 학교의 경우 급식관련 경비 등을 감안하여 10Km이내 인접한 2개 이상 급식 학교에서는 공동으로 급식 전담 직원을 둘 수 있으나 1명의 영양사가 담당할 수 있는 급식 학생 수는 400명을 초과할 수 없도록 하여 공동 조리하는 형태이다.

#### 6) 운영체제 다변환기(1996)

1996년 4월 11일 15대 국회의원선거 공약산업의 하나로 1997년 초등학교 급식 전면실시 계획은 예정대로 추진하되 「학교급식은 학교장과 학부모의 자율적인 결정」으로 외부 위탁급식을 실시할 수 있도록 학교급식제도를 추진하여 1996년 12월 30일 학교 급식법을 개정하게 되었다. 급식형태는 지금까지의 학교자체조리와 공동급식 시설급식을 실시하면서 학교급식법 개정으로 학교급식의 (시설·설치) 위탁운영의 경우 조리·가공한 식품의 운반급식도 할 수 있는 새로운 학교급식 형태 및 제도가 개선되었던 시기이다.

#### 7) 영양교육의 확립기(1997)

2부제 수업학교의 급식시간과 영양기준을 학교운영위원회 또는 학교급식위원회 심의를 거쳐 학교장이 정하도록 하였고 도서 벽지나 농어촌지역 초등학교나 위탁급식의 식품비등을 국가 또는 지방자치단체에서 지원가능 하게 되었으며 학교급식의 영양기준을 개정하였다(학교급식법시행령개정, 1997.4.29). 동 시행령에서 학교급식공급업자의 기준과 위탁급식의 계약방법을 정했으며 학교 급식공급업자의 준수사항으로는 식품의 조리·가공·포장·운반 등 급식을 위한 전 과정이 위생적이고 안전하게 이루어지도록 하고, 식품재료는 다양한 종류의 자연식품을 사용하며, 학교급식 영양기준을 지켜야 하고 염분·유지류·식품첨가물 등을 과다하게 사용하지 말 것, 저온급식 할 것, 위탁급식으로 제공된 식품종류별 일부를 72시간 이상 냉동보관 할 것을 학교급식시행규칙개정(교육부령 제693호, 1997.5.13)으로 정하였다.

#### 8) 급식대상 확충기(1998~현재)

학교급식의 효율적 운영관리, 급식서비스강화 및 위생적이고 안전한 급식실시

등을 통하여 학교급식의 질 향상과 내실화를 기했던 시기이다. 1998년도 초등학교 전면급식실시와 더불어 서울, 경기 등 일부 지역에서 초등학교 저학년에게는 급식을 실시하지 않는 경우가 있지만 1998년도부터는 전 학년 급식이 가능하도록 조치되었으나 2000년 현재 급식인원이 2000명이상인 대도시 학교의 경우 시설 부족으로 아직 전 학년 급식이 이루어지지 못하고 있다. 중·고등학교의 급식 확대는 제15대 대통령 당선자 공약사항으로 고3학년, 중3학년부터 우선적으로 실시하고 전 학년에 연차적으로 실시 할 계획이었다. 따라서 고3학년 급식은 단기간 내에 해결 가능한 위탁급식을 우선적으로 추진하고, 위탁급식이 곤란한 경우 학교 자체 조리 또는 공동 조리방식 등으로 확대 추진하여 1999년까지는 고3급식을 완전 해결하고자 했다.

기존 구내식당, 기숙사 식당 등의 기존 급식시설을 학교급식시설로 지정 또는 위탁급식으로 계약하여 급식확대(전체 1,892개 고등학교 중 45.1%인 852개교에서 학생식당, 기숙사 식당 등 보유)를 하는 방안과 1998년부터는 전국 5,721개 초등학교에서 학교급식이 전면 실시되므로 인근 초등학교 급식시설을 확충하기 위한 시설비 및 기구 구입비는 시·도교육청 교육비 특별계획지원으로 이루어졌다.

초등학교 급식이 전면 실시됨에 따라 국내 학교급식의 양적 성장과 함께 질적 향상을 위한 노력이 다각적으로 이루어졌다. 급식대상 학생들에게 안전한 음식 공급을 위해 '학교급식 HACCP제도 도입 및 위생관리 시스템의 구축'에 관한 정책 연구를 통해 학교급식을 위한 일반 HACCP 모형을 개발하였고, 2000년도에 16개 각 시·도별로 324개의 시범학교를 운영하여 2001년도에는 직영 학교급식에 확대 시행하고, 2002년도부터는 위탁운영학교에까지 확대해 실시하였다. 또한 학교급식의 영양관리와 급식의 질적 향상을 목적으로 적합한 영양기준량을 설정하고, 영양관리 업무를 효율적으로 수행하기 위한 영양관리업무 표준화와 실무 지침서가 만들어졌다. 이러한 노력에도 불구하고 질적인 측면에서 학교급식을 평가해 보면 다양한 식단의 제공, 쾌적한 식사환경, 위생적이고 안전한 식사공급, 학교급식 식재료의 최저 입찰제 및 위탁급식업체 관리 등의 여전히 해결해야 할 많은 문제를 지니고 있다.

### 3. 학교급식 현황

2009년 2월 기준 학교급식 실시 교는 전체 초·중·고·특수학교 11,243교 중 99.8%인 11,225에서 1일 746만명(전체학생의 97.7%)에게 학교급식을 실시하고 있다.<sup>9)</sup>

학교 급별 급식 실시 현황을 보면 학교 수의 경우 초등학교가 5,823개교 중 100%인 5,823학교, 중학교는 전체 3,080개교 중 99.9%인 3,076개교, 고등학교는 전체 2,191개교 중 99.5%인 2,181개교, 특수학교는 전체 149개교 중 97.3%인 145개교에서 학교급식을 실시하고 있으며 급식을 실시하는 학생 수의 경우 초등학교는 전체 3,677천명 중 98.2%인 3,609천명, 중학교는 전체 2,036천명 중 99%인 2,015천명, 고등학교는 전체 1,892천명 중 95.7%인 1,810천명, 특수학교는 전체 23천명 중 95.7%인 22천명이 실시하고 있다. 운영형태별로 보면 직영 급식을 하는 학교가 초등학교 5,813개교 중학교 2,573개교 고등학교 1,476개교 특수학교 141개교이며 위탁급식을 하는 학교는 초등학교 10개교 중학교 503개교 고등학교 705개교 특수학교 4개교이다.<sup>9)</sup>

연도별 급식실시 학교수 현황

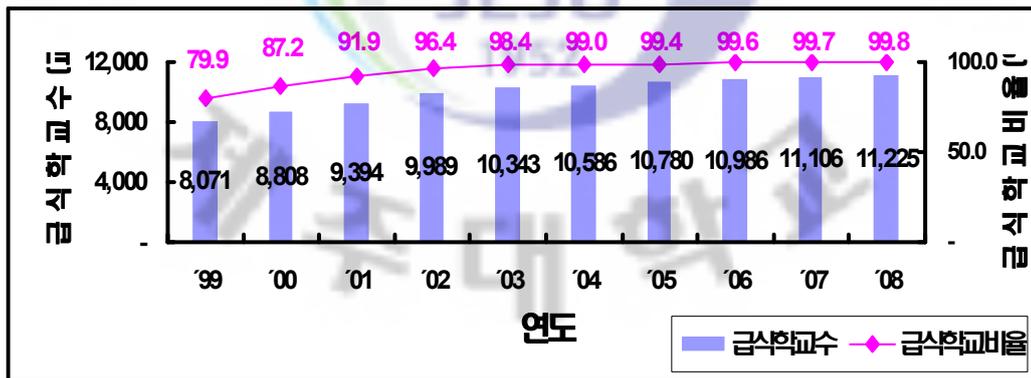


그림 1. 학교급식 실시현황 자료 : 교육과학기술부(<http://www.mest.go.kr>)

#### 4. 학교급식의 필요성

학교급식은 학생의 건전한 심신발달 도모 및 국민 식생활 개선과 국가식량 정책에 기여할 목표를 갖고 실시되는 것으로 교육적인 목표뿐 아니라 사회적인 요구 또한 대단히 크다고 할 수 있다. 구체적으로 학교급식은 개인적으로 균형 잡힌 영양섭취와 올바른 식습관 형성에 기여하며, 사회적으로 국민 식생활 개선 및 사회 통합적 기능을 발휘하고, 교육적으로는 학습효과의 향상, 공동체의식의 함양, 사회성 개발 등의 의의를 갖는다.

학교급식은 많은 대상자에게 일정한 영양을 공급한다는 점에서 일반 집단급식과 동일하나, 영양급식에서만 그치지 않고 식사를 통하여 명량한 사회성 함양과 식사에 대한 올바른 이해와 습관을 기르고, 편식을 교정하며 신체의 균형있는 발육을 도모함으로써 그 지역사회의 고질화된 식생활 습관을 개선할 수 있는 국민 교육 활동의 일환이라는 점에 그 특징이 있다.<sup>14)</sup>

학교 급식은 성장기 아동들에게 신체 발육에 필요한 영양을 공급하고, 영양교육을 통하여 올바른 식생활에 관한 지식의 습득과 “밥상머리 교육”으로 아동들의 바람직한 식습관과 식사에절을 형성할 기회를 제공할 수 있으며, 기본생활습관 및 공동체의식 형성을 위한 “산교육의 장”으로서 중요하다. 또한 선생님 그리고 친구들과 함께 책임을 분담하고, 먹고 난 후에는 정리함으로써 협동심, 책임감, 나아가 공동체의식을 배우는 등 기본생활습관의 형성과 사회성 함양에 큰 기여를 하고 있다고 하였다.<sup>15)</sup>

어릴 때의 식품에 대한 경험이 식품섭취와 관련하여 식품기호 및 식사 행동을 형성하는데 중요한 역할을 하며, 초등학교시기에 아동들에 대한 올바른 식사지도와 바람직한 식생활 습관의 형성은 성인이 되어서 건강한 영양상태를 유지하는데 지름길이 될 것이다. 또한 어릴 때 형성된 식품기호와 식습관은 그 이후로도 식품을 선택하는데 영향을 주어 일생동안의 식품기호와 영양 상태를 결정하는 요인이 된다.

학령기는 자기주장이 강해지고 자아개념이 확립되는 시기로 건강한 생활을 할 수 있도록 올바른 가치관을 심어주어야 하며, 식습관은 연령이 높을수록 변화시

키기가 어려우므로 편중된 식습관을 교정시켜 다양한 식품을 균형있게 섭취하도록 교육시켜 주는 일이 중요하다.<sup>16)</sup>

학교급식은 식습관이 형성되는 시기의 어린이들에게 교육의 일환으로 이루어지고 있어 사회적 변수로서 직업, 가족수, 사회 경제 수준, 영양 정보의 매체 등이 큰 영향을 미치고, 영양교육의 목적은 단순한 영양지식 전달에 있는 것이 아니라, 영양지식을 실제로 실생활에 적용하여 보다 합리적인 식생활을 영위하도록 하는데 있다고 하였다.<sup>17)</sup>

학교급식은 균형 있는 영양급식을 통하여 아동들의 건강증진과 체위향상을 도모하는데 기여하였으나, 1980년대 이후 경제수준의 향상과 더불어 비만 학생의 급격한 증가와 양 위주에서 질 위주로 하는 급식 형태의 변화가 요구되었다. 이런 사유로 인하여 현재의 학교 급식은 교육 급식의 개념으로 아동의 인성 및 사회성 개발과 전인교육의 장을 형성하고 기본생활습관 및 공동체 의식의 형성을 위한 교육의 장으로 변화 되고 있다. 따라서 학교급식은 성장발육기의 아동들에게 심신 발달에 필요한 영양공급과 합리적인 식생활에 관한 올바른 지식 및 식생활습관 형성을 위하여 각 급 학교에서는 일정한 지도목표를 설정하여 계획적으로 실시하는 집단 급식을 의미한다.

학교급식은 외식산업의 발달과 식품화의 급속한 변화로 인스턴트식품의 소비가 늘면서 점차 서구화 되어가는 과정에서 비만 학생과 편식학생이 급격하게 증가하고 있으며 산업화의 변화에 따라 맞벌이 가정이 늘어나고 소득수준이 향상되면서 여성들의 사회활동 참여가 증가하면서 아침 결식학생들이 점심에 인스턴트 식품이나 패스트푸드 등을 섭취하게 됨으로써 영양의 불균형을 초래하는 문제가 발생하고 있어 학교급식을 통해 식사에 대한 올바른 이해와 습관을 기르고 편식을 교정하여 신체의 균형적 발육을 도모한다.

이처럼 초등학교 학교급식이 아동들의 현재의 건강과 미래의 건강에 중요한 발판이 됨은 의심할 여지가 없을 뿐만 아니라 가정이나 도시락에서 빠지기 쉬운 식사예절의 부분이나 다양한 식품을 접할 수 있는 기회를 제공받는 영양과 교육의 일환으로 학교급식은 반드시 필요하다 하겠다.

## 5. 선행연구의 고찰

본 연구와 관련된 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

김상희(2005)<sup>8)</sup>의 ‘초등학생의 학교급식 만족도와 기호도에 관한 연구’에서는 경북 지역에 소재한 초등학교 13개교를 대상으로 도시형과 농촌형을 비교하였는데, 학교급식에서 중요한 것에 대한 결과는 도시와 농촌간 차이 없이 음식의 맛, 위생적인 급식, 균형잡힌 식단과 영양의 순으로 나타났고, 식단과 조리에서 바라는 점은 도시는 동서양의 음식을 골고루 먹고 싶다(37.9%)가 농촌은 새로운 음식을 먹고 싶다(47.8%)가 가장 많았다.

배식 부문에서 바라는 점에서는 도시와 농촌 모두 반찬의 종류가 더 많았으면 좋겠다고 가장 많았으며, 급식환경에서 문제는 도시와 농촌 모두 급식시 기다리는 시간과 급식시간이 너무 시끄럽다에 가장 많은 답을 하였다.

영양교육의 필요성에 대해서는 도시와 농촌 모두 필요하다 이상의 문항에서 높은 결과를 보였다.

학교급식 만족도에서는 음식의 맛, 냄새, 온도, 양, 색과 모양의 조화, 영양적 균형, 품질, 위생적 관리, 식당과 시설, 조리종사원에 대한 만족도를 알아보았는데 결과로는 모든 문항에서 도시와 농촌 모두 만족도가 높게 나타났으며, 음식의 온도와 주식의 양, 반찬의 가짓수, 식당 시설, 식기의 청결, 조리종사자의 친절도에서 도시의 불만족도가 높았다.

현재의 급식에 대한 전체적인 만족도에 대한 결과는 도시와 농촌 모두 보통이상의 만족도에서 높은 결과를 보였고, 도시와 농촌간의 비교에서는 농촌의 도시에 비해 훨씬 높은 만족도를 나타내었다.

류동현(2005)<sup>18)</sup>의 ‘지역과 성별에 따른 초등학생의 급식 만족도와 기호도 조사’에서는 충주 지역에 소재한 급식 학교 8개교를 대상으로 지역과 성별을 비교하였는데, 전반적인 학교 급식 만족도는 밥 종류에 대한 만족도가 가장 높았고, 밥의 상태, 밥의 온도는 다른 음식들의 변인보다 만족도가 비교적 높게 나타났고, 밥의 양에 대해서만 만족도가 떨어지는 것으로 나타났다.

지역에 따른 음식 종류별 학교 급식 만족도는 대부분이 유의한 차이를 보이지

않았고, 튀김과 전의 온도는 농촌이 도시보다 높은 것으로, 후식의 양은 농촌이 도시보다 높은 것으로 유의한 차이를 나타냈다.

성별에 따른 학교 급식 만족도는 국의 종류, 튀김과 전의 온도, 후식 양에서 유의한 차이를 보였다. 남학생보다 여학생이 국의 종류와 후식 양에 대한 만족도가 높고, 튀김과 전의 온도에 대한 만족도는 여학생보다 남학생이 높았다.

학교급식 후에 학생들의 식생활에서 향상된 점은 음식을 골고루 먹게 되었다고 응답한 학생이 45.1%로 가장 많았으며, 지역과 성별에 따른 차이를 분석한 결과 유의한 차이는 나타나지 않았다.

황수정(2007)<sup>24)</sup>의 ‘초등학생의 학교급식 만족도 분석 연구’에서는 강원도 지역에 소재한 급식 학교 4개교를 대상으로 조사하였는데, 도시형 학교급식을 실시하고 있는 초등학교 학생들의 학교급식에 대한 만족도는 보통 정도의 수준이었다. 전체적인 학교급식 만족도를 비롯하여, 음식, 위생, 배식, 서비스의 요소에서는 높은 만족도를 나타내지는 못했다.

초등학생들의 현재 학교급식에서 가장 불만족스러워하는 하는 것은 음식이 자신들의 입맛에 맞지 않다는 것이었고, 학교급식에서 위생적인 급식을 가장 중요시하였다.

학교급식에서 학생들이 원하는 지도내용은 영양교육과 식사예절 및 질서지도로 나타났고, 초등학생들은 급식관련 가정통신문이 영양교육에 도움이 되고 있는 것으로 나타났다.

김은신(2004)<sup>21)</sup>의 ‘중학생의 학교급식에 대한 만족도 및 메뉴 선호도 조사 연구’에서는 전라북도 군산지역에 소재한 7개교를 대상으로 조사하였는데, 학교급식에 대한 전반적인 만족도는 전체합계가 평균 2.93으로 전반적으로 만족도가 비교적 낮은 것으로 나타났으며, 급식온도, 급식위생 및 시설, 급식 서비스 순으로 나타났다.

남녀 학생별로 살펴보면 남학생이 여학생보다 만족도가 약간 더 높은 것으로 나타났고 중학생이 학교급식에서 음식을 남기는 이유는 음식 맛이 싫어서가 가장 많았다. 급식 개선을 원하는 사항은 위생 상태의 개선이 가장 많은 것으로 나타났으며, 다음으로 음식의 맛, 식단의 다양성, 균형 잡힌 영양, 적절한 급식비, 음식의 양 등의 순으로 나타났다.

이숙희(2008)<sup>20)</sup>의 ‘청도지역 고등학생들의 성별에 따른 급식 만족도와 선호도 조사’에서는 청도지역 급식학교 4개교를 대상으로 성별에 따라 비교하였는데, 학교급식에 대한 전반적인 만족도는 전체 합계 평균 2.54로 만족도가 낮은 것으로 나타났으며, 여학생보다 남학생이 만족도가 높게 나타났다.

전체 만족도에서는 식사량, 급식시설, 식단구성 순으로 나타났고, 식사량에 대한 만족도와 식사 종류와 다양성의 만족도는 남학생이 여학생보다 만족도가 높았으며, 식사 질과 식단의 구성, 급식 위생 상태, 급식 시설, 급식 서비스에 대한 만족도는 남학생이 여학생보다 만족도가 높게 나타났다.

이경화(2008)<sup>19)</sup>의 ‘고등학생의 학교급식에 대한 만족도, 메뉴 선호도 및 식생활 습관 조사 연구’에서는 전라북도지역 급식학교 4개교를 대상으로 조사하였는데, 고등학생의 학교급식에 대한 전반적인 만족도는 평균 2.8점으로 낮게 나타났고, 음식온도, 식단, 위생 및 시설, 서비스 순으로 나타났으며, 식단, 음식 온도, 위생 및 시설의 만족도가 남학생이 여학생에 비해 유의적으로 낮게 나타났다.

고등학생이 학교 급식에서 음식을 남기는 이유는 음식의 맛이 싫어서가 가장 많았으며, 급식 개선을 원하는 사항은 음식의 맛이 가장 많았고, 다음으로 위생 상태, 식단의 다양성, 균형적영양, 음식의 양의 순으로 나타났다.

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 조사 대상 및 기간

본 연구는 신체적, 정서적 성장이라는 측면에서 매우 중요한 시기에 있는 초등학교 급식학생을 대상으로 학교 급식에 대한 인식 및 만족도를 파악하고 급식 수요자의 욕구를 충족시킬 수 있는 방안을 모색하여 학교급식의 질적 향상을 위한 개선 방안을 제시하고자 하였다.

제주시 지역에 소재한 학교급식을 실시하고 있는 초등학교 중 8개교를 임의로 선정하여 5,6학년 405명을 대상으로 2009년 7월 13일부터 7월 24일 까지 설문 조사를 실시하였고, 회수된 400부(98.8%) 중 기재 사항이 미비하거나 누락되어 연구 자료로 적당하지 못한 것을 제외한 389부를 통계 처리하여 그 결과를 본 연구 자료로 사용 하였다.

연구의 제한점으로 초등학교 저학년인 경우 설문에 대한 응답 능력이 떨어지고, 그 답변에 신뢰도가 낮고, 고학년과의 식습관과 기호도 등이 큰 차이를 보일 수 있어 동일 그룹에 포함시키는 것이 맞지 않으므로 그 대상에서 제외하였다.

#### 2. 조사 내용 및 방법

본 조사에 사용된 설문지의 문항은 선행 연구자인 김상희(2005)<sup>8)</sup>, 류동현(2005)<sup>18)</sup>, 황수정(2007)<sup>24)</sup>, 김은신(2004)<sup>21)</sup>, 이숙희(2008)<sup>20)</sup>, 이경화(2008)<sup>19)</sup>의 설문을 참조하여, 본 연구의 목적 달성에 부합하도록 내용들을 추출하여 연구자가 재구성하였다.

조사 도구의 내용은 <표 I>과 같이 학생의 일반사항, 학교급식에 대한 인식,

학교급식 만족도, 학교급식에 바라는 점으로 이루어졌으며, 총 53문항으로 구성되었다.

설문지 문항 구성과 내용은 다음과 같다.



<표 1> 설문지 문항 구성과 내용

영역	문항내용	문항수
일반 사항	성별, 가족 수, 가정 생활정도, 부모 연령, 부모 학력, 부모 직업, 편식 정도, 학교에 올 때 아침식사	8
학교급식에 대한 인식	학교급식에서 제공된 음식을 남기는 빈도 식단표와 가정통신에 대한 관심도 학교급식환경에서 가장 문제로 여겨지는 점 학교급식에서 가장 중요한 부분 학교급식 결과 좋아진 점 영양관련 통신문이 식생활교육에 주는 도움 학교급식과 관련된 영양교육이 필요성	7
학교급식 만족도	밥의 양, 종류와 다양성, 온도 국·찌개의 양, 종류와 다양성, 온도 음식 반찬의 양, 종류와 다양성, 온도, 김치의 양 후식의 양, 종류와 다양성, 식단의 다양성 음식의 색의 조화, 모양, 맛, 영양적 균형, 간	18
서비스	시설 및 위생 조리종사자 복장과 청결, 음식의 위생 조리종사자의 친절성, 급식시간, 배식시간, 식사시간, 급식관련 정보 제공	5
학교급식에 바라는 점	학교급식에 대한 불만이유 학교급식에서 음식을 남기는 이유 식단과 조리에서 있어서 가장 바라는 점 배식부분에서 가장 바라는 점 학생들의 의견과 기호도 반영을 한 식단구성 학교급식에서 실시해 주었으면 하는 급식지도 학교급식에 대한 개선방안	7
계		53

### 3. 자료 분석

회수된 설문지는 SPSS 12.0 통계프로그램을 이용하여 통계분석하였고,  $p < 0.05$ ,  $p < 0.01$ ,  $p < 0.001$  이하 일때 유의성을 평가하였으며, 연구내용별로 사용된 방법은 다음과 같다.

첫째, 일반사항은 빈도(N)와 백분율(%)을 통한 기술통계량을 살펴보았다.

둘째, 학교급식에 대한 인식에 대해서는 빈도(N)와 백분율(%)을 통한 기술통계량을 살펴보고, 교차분석( $\chi^2$ -test)를 활용하여 집단 간 차이를 비교, 분석하였다.

셋째, 학교급식에 대한 만족도에 대해서는 총화평정척도(Likert 5점 척도)를 이용하여 조사한 후 각 항목의 평균과 표준편차를 구하고 공통 요인별로 나누어 독립표본 평균치의 차이검증(t-test)를 활용하여 비교, 분석하였다.

넷째, 학교급식에 바라는 점에 대해서는 빈도(N)와 백분율(%)을 통한 기술통계량을 살펴보고, 교차분석( $\chi^2$ -test)를 활용하여 집단 간 차이를 비교, 분석하였다.

## IV. 연구 결과 및 고찰

### 1. 조사 대상자의 일반적 사항 분석

#### 1) 조사 대상자의 일반적 특성

조사 대상자의 일반적 특성은 <표 2>와 같다. 조사 대상자는 초등학생 389명을 대상으로 하였으며 학년은 5학년이 185명, 6학년 204명으로 6학년이 조금 더 많았으며, 성별 분포는 남학생 195명, 여학생 194명으로 비슷하였고 현재 살고 있는 지역은 도시가 198명, 농어촌이 191명으로 비슷하였다.

<표 2> 조사 대상자의 일반적 특성

구분		빈도(명)	백분율(%)
학년	5학년	185	47.6
	6학년	204	52.4
성별	남	195	50.1
	여	194	49.9
살고 있는 지역	도시	198	50.9
	농어촌	191	49.1

## 2) 조사 대상자의 가족 특성

조사 대상자의 가족 특성은 <표 3>와 같다. 현재 살고 있는 가족 수는 '2명'이 1.3%, 3명이 9.0%, 4명이 36.5%, 5명이상이 53.2%로 나타났으며, 가정의 생활 정도는 '상'이 18.3%, '중'이 78.9%, '하'가 2.8%를 차지하였다.

부모의 연령에서 아버지는 '30~39세'가 18.8%, '40~49세'가 69.3%, '50세 이상'이 12.0%로 나타났고, 어머니는 '30~39세'가 32.9%, '40~49세'가 62.1%, '50세 이상'이 5.0%로 나타났다.

부모의 학력에서 아버지는 '초등학교졸업'이 1.3%, '중학교졸업'이 3.9%, '고등학교졸업'이 46.9%, '대학교졸업 이상'이 47.9%로 나타났고, 어머니는 '초등학교졸업'이 1.8%, '중학교졸업'이 3.9%, '고등학교졸업'이 53.4%, '대학교졸업 이상'이 40.8%로 나타났다.

부모의 직업에서 아버지는 '공무원'이 11.2%, '회사원'이 21.9%, '자영업'이 18.2%, '농업'이 10.4%, '기타'가 38.3%로 나타났고, 어머니는 '공무원'이 6.3%, '회사원'이 21.8%, '자영업'이 16.8%, '농업'이 8.4%, '기타'가 46.6%로 나타났다.

<표 3> 조사 대상자의 가족 특성

구분		빈도(명)	백분율(%)	
현재 살고 있는 가족 수	2명	5	1.3	
	3명	35	9.0	
	4명	142	36.5	
	5명 이상	207	53.2	
가정 생활 정도	상	71	18.3	
	중	307	78.9	
	하	11	2.8	
부모의 연령	30~39세	72	18.8	
	40~49세	266	69.3	
	50세 이상	46	12.0	
	아버지	30~39세	125	32.9
		40~49세	236	62.1
부모의 학력	50세 이상	19	5.0	
	아버지	초등학교졸업	5	1.3
		중학교졸업	15	3.9
		고등학교졸업	180	46.9
		대학교졸업 이상	184	47.9
어머니	초등학교졸업	7	1.8	
	중학교졸업	15	3.9	
	고등학교졸업	203	53.4	
	대학교졸업 이상	155	40.8	
부모의 직업	공무원	43	11.2	
	회사원	84	21.9	
	아버지	자영업	70	18.2
		농업	40	10.4
	어머니	기타	147	38.3
공무원		24	6.3	
회사원		83	21.8	
자영업		64	16.8	
농업		32	8.4	
	기타	177	46.6	

### 3) 조사 대상자의 편식 및 아침결식 정도

조사 대상자의 편식 및 아침결식 정도는 <표 4>와 같다. 학생 자신이 인지하고 있는 편식의 정도를 알아본 결과, ‘매우 심하다’는 학생이 5.1%, ‘조금 심하다’는 학생이 14.9%, ‘보통이다’는 학생이 41.9%, ‘대체로 편식하지 않는다’는 학생이 23.7%, ‘편식하지 않는다’는 학생이 14.4%로 나타나 약 20% 정도만이 편식이 심한 것으로 조사되었다.

학생들이 학교에 올 때 아침식사에 대해서는 ‘항상 하고 온다’는 학생이 48.8%, ‘하는 날이 더 많다’는 학생이 18.8%, ‘가끔 한다’는 학생이 30.6%, ‘전혀 안하고 온다’는 학생이 1.8%로 나타나 50%이상이 아침식사를 하는 것으로 조사되었다.

<표 4> 조사 대상자의 편식 및 아침결식 정도

구분	빈도(명)	백분율(%)	
편식정도	매우 심하다	20	5.1
	조금 심하다	58	14.9
	보통이다	163	41.9
	대체로 편식하지 않는다	92	23.7
	편식하지 않는다	56	14.4
학교에 올 때 아침식사	항상 하고 온다	190	48.8
	하는 날이 더 많다	73	18.8
	가끔 한다	119	30.6
	전혀 안하고 온다	7	1.8

## 2. 학교급식에 대한 인식 조사

### 1) 학교급식에서 음식을 남기는 빈도

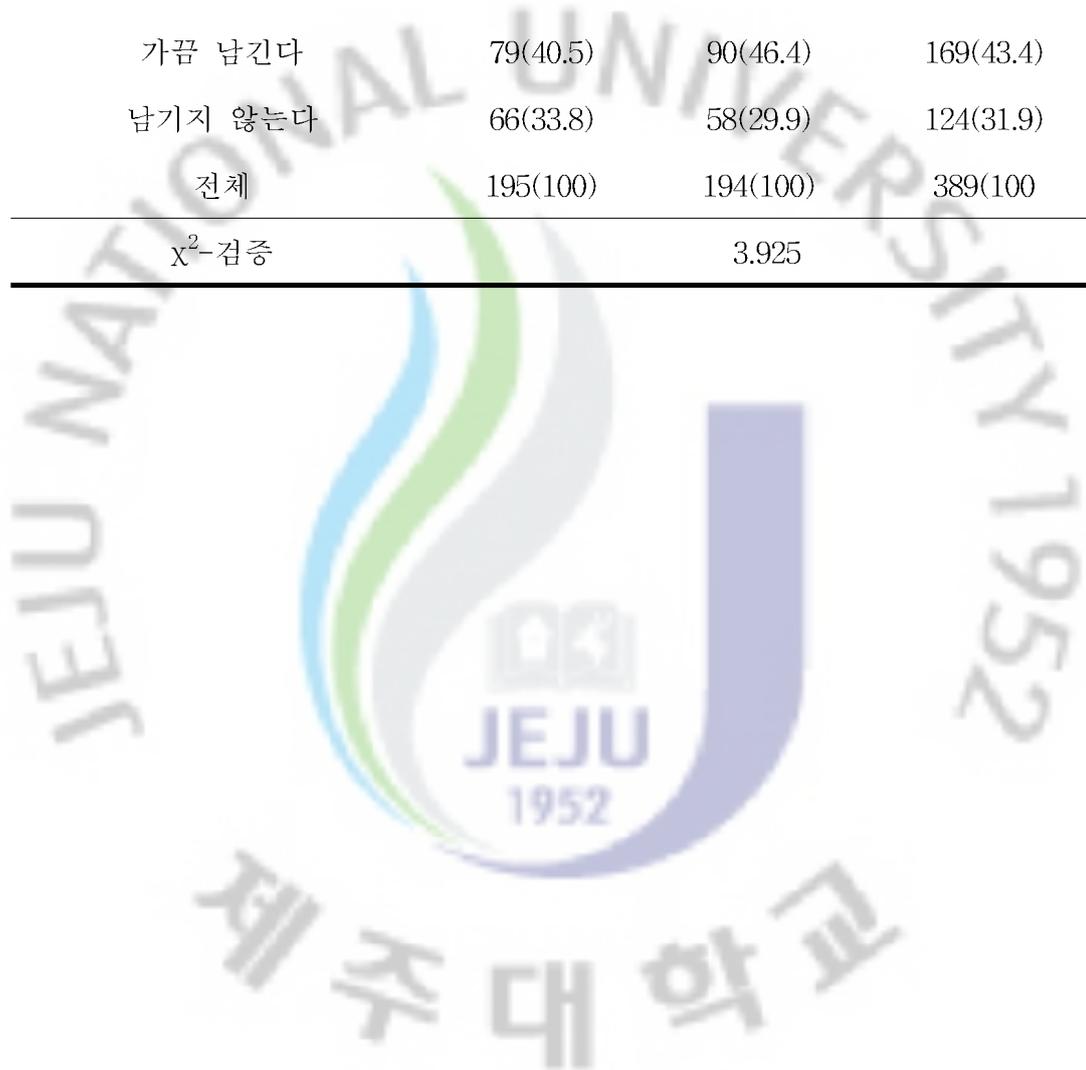
학교급식에서 음식을 남기는 빈도에 대한 응답 결과는 <표 5>에서와 같이 전체적으로 볼 때 ‘가끔 남긴다’가 43.4%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘남기지 않는다’(31.9%), ‘자주 남긴다’(19.8%), ‘매일 남긴다’(4.9%) 순으로 나타났다. 따라서 대체로 학생들이 음식을 남긴다고 볼 수 있어 음식물 쓰레기에 대한 교육 또한 필요할 것으로 사료된다.

남녀 학생별 급식관련 가정통신문이 식생활교육에 주는 도움에 대해 차이를 분석한 결과 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았다.

중·고등학생을 대상으로 한 채정현(2007)<sup>25)</sup>의 연구결과에서 ‘가끔 남긴다’(54.8%), ‘매일 남긴다’(41.1%), ‘모두 먹는다’(4.1%) 순으로 나타났고, 초등학생을 대상으로 한 최일숙(2007)<sup>27)</sup>의 연구결과에서도 ‘가끔 남긴다’(52.8%), ‘항상 남긴다’(28.2%), ‘거의 남기지 않는다’(12.9%) 순으로 나타났으며, 초등학생을 대상으로 한 문정(2007)<sup>35)</sup>의 연구결과에서 ‘가끔 남긴다’(46.5%), ‘항상 남긴다’(17.4%), ‘거의 남기지 않는다’(27.8%), ‘남긴 적이 없다’(8.3%) 순으로 나타났고, 중학생을 대상으로 한 정지숙(2009)<sup>30)</sup>의 연구 결과에서도 ‘가끔 남긴다’(37.5%), ‘거의 다 먹는다’(37.5%), ‘항상 남긴다’(25.0%) 순으로 나타났으며, 중학생을 대상으로 한 김유미(2008)<sup>37)</sup>의 연구결과에서는 ‘가끔 남긴다’(41.2%), ‘항상 남긴다’(38.6%), ‘거의 남기지 않는다’(19.4%), ‘남긴 적이 없다’(0.8%) 순으로 나타나, 본 연구 결과와 같이 대체로 학생들이 음식을 남긴다고 볼 수 있다.

<표 5> 학교급식에서 음식을 남기는 빈도

구분	N(%)		
	남학생	여학생	전체
매일 남긴다	13(6.7)	6(3.1)	19(4.9)
자주 남긴다	37(19.0)	40(20.6)	77(19.8)
가끔 남긴다	79(40.5)	90(46.4)	169(43.4)
남기지 않는다	66(33.8)	58(29.9)	124(31.9)
전체	195(100)	194(100)	389(100)
$\chi^2$ -검증		3.925	



## 2) 식단표와 가정통신문에 대한 관심정도

식단표와 가정통신문을 읽어보는지에 대한 응답 결과는 <표 6>에서와 같이 ‘가끔 읽어본다’가 33.4%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘자주 읽어본다’(23.7%), ‘나누어줄 때만 읽어본다’(21.3%), ‘전혀 안 읽어본다’(11.6%), ‘식단만 읽어본다’(10.0%) 순으로 나타났다. 따라서 학생들의 식단표와 가정통신문에 대한 관심도가 대체로 낮은 것으로 나타나 여러 가지 방법의 급식교육 및 홍보가 이루어져야 한다고 사료된다.

남녀 학생별 전체 식단표와 가정통신문에 대한 관심정도는 통계적으로  $p < 0.001$  수준에서 남학생과 여학생 사이에 유의한 차이를 보여, 남학생들은 ‘가끔 읽어본다’(28.7%), ‘자주 읽어본다’(23.6%), ‘전혀 안 읽어본다’(18.5%), ‘나누어줄 때만 읽어본다’(17.9%), ‘식단만 읽어본다’(11.3%) 순으로 나타난 반면에 여학생들은 ‘가끔 읽어본다’(38.1%), ‘나누어 줄 때만 읽어본다’(24.7%), ‘자주 읽어본다’(23.7%), ‘식단만 읽어본다’(8.8%), ‘전혀 안 읽어본다’(4.6%) 순으로 나타났다.

<표 6> 식단표와 가정통신문에 대한 관심정도

구분	N(%)		
	남학생	여학생	전체
자주 읽어본다	46(23.6)	46(23.7)	92(23.7)
나누어 줄 때만 읽어본다	35(17.9)	48(24.7)	83(21.3)
식단만 읽어본다	22(11.3)	17(8.8)	39(10.0)
가끔 읽어본다	56(28.7)	74(38.1)	130(33.4)
전혀 안 읽어본다	36(18.5)	9(4.6)	45(11.6)
전체	195(100.0)	194(100.0)	389(100.0)
$\chi^2$ -검증		21.367***	

— \*\*\*:  $p < 0.001$

### 3) 학교급식 환경에서 가장 문제로 여겨지는 점

학교급식 환경에서 가장 문제로 여겨지는 점에 대한 응답결과는 <표 7>에서와 같이 전체적으로 볼 때 ‘급식 시간이 너무 시끄럽다’가 31.9%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘급식시간에 음악을 틀어주는 등 분위기에 신경 써 주었으면 좋겠다’(24.9%), ‘급식시 기다리는 시간이 너무 길다’(16.5%), ‘급식실의 실내온도가 기온에 맞게 적당했으면 좋겠다’(13.4%), ‘급식(식사) 시간이 너무 짧다’(8.0%), ‘기타’(5.4%) 순으로 나타났다. 이러한 결과로 학교급식 환경에서 학생들은 학교 급식시간에 급식실 분위기가 식사에 적합하지 못하고 너무 시끄럽다고 느끼고 있다고 볼 수 있다. 이러한 문제를 해결하기 위해 조용하고 쾌적한 급식환경이 요구되며 학생들에 대한 식사 예절과 매너에 대한 교육이 이루어져야 할 것으로 사료된다.

남녀 학생별 학교 급식 환경에서 가장 문제로 여겨지는 점에 대해 차이를 분석한 결과 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았다.

<표 7> 학교급식 환경에서 가장 문제로 여겨지는 점

N(%)

구분	남학생	여학생	전체
급식(식사) 시간이 너무 짧다	17(8.7)	14(7.2)	31(8.0)
급식시 기다리는 시간이 너무 길다	34(17.4)	30(15.5)	64(16.5)
급식 시간이 너무 시끄럽다	66(33.8)	58(29.9)	124(31.9)
급식시간에 음악을 틀어주는 등 분위기에 신경 써 주었으면 좋겠다	39(20.0)	58(29.9)	97(24.9)
급식실의 실내온도가 기온에 맞게 적당했으면 좋겠다	28(14.4)	24(12.4)	52(13.4)
기타	11(5.6)	10(5.2)	21(5.4)
전체	195(100)	194(100)	389(100)
$\chi^2$ -검증		5.131	

#### 4) 학교급식에서 가장 중요한 부분

학교급식에서 가장 중요하게 생각하는 부분에 대한 응답결과는 <표 8>에서와 같이 전체적으로 볼 때 ‘음식의 맛’이 33.9%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘위생적인 급식’(29.8), ‘균형 잡힌 식단과 영양’(13.6), ‘음식의 양’(8.2%), ‘식단의 다양성’(7.7%), ‘저렴한 급식단가’(4.6%), ‘기타’(2.1%) 순으로 나타났다. 따라서 학생들이 학교급식에서 가장 중요하게 생각하는 부분이 음식의 맛과 위생적인 급식이라고 볼 수 있어 다량조리에 적합한 조리법을 연구 개발하고, 조리인력의 자발적 위생관리 실천의지를 강화하기 위한 교육을 실시할 필요성이 있다고 사료된다.

남녀 학생별 학교급식에서 가장 중요한 부분은 무엇이라고 생각하는지에 대해 차이를 분석한 결과 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

초등학생을 대상으로 한 조정숙(2007)<sup>21)</sup>의 연구결과에서 학교급식에서 가장 중요하게 생각하는 부분으로 ‘위생적인 급식’(35.2%) ‘음식의 맛’(30.4%), ‘균형 잡힌 식단과 영양’(26.0%), ‘식단의 다양성’(4%)순으로 나타났고, 초등학생을 대상으로 한 황수정(2007)<sup>23)</sup>의 연구결과에서도 ‘위생적 급식’(51.5%), ‘음식의 맛’(22.2%), ‘균형 잡힌 식단과 영양’(16.3%), ‘식단의 다양성’(6.0%), ‘음식의 양’(2.0%), ‘기타’(1.3%), ‘저렴한 급식 단가’(0.6%) 순으로 나타났으며, 중·고등학생을 대상으로 한 채정현(2007)<sup>25)</sup>의 연구결과에서도 ‘위생’(45.7%), ‘맛과 양’(40.6%), ‘영양’(11.0%), ‘급식실 환경’(2.3%), ‘기타’(0.5%) 순으로 나타났다. 또한 초·중·고등학생을 대상으로 한 손유현(2008)<sup>28)</sup>의 연구결과에서 ‘음식의 맛’(43%), ‘위생적인 급식’(25%), ‘식단의 다양성’(18.0%), ‘균형 잡힌 식단과 영양’(10%), ‘음식의 양’(3.0%), ‘저렴한 급식단가’(1.0%) 순으로 나타났고, 초등학생을 대상으로 한 정윤희(2007)<sup>32)</sup>의 연구결과에서도 ‘음식의 맛’(32.7%), ‘음식의 위생’(30.6%), ‘균형잡힌 식단과 영양’(25.8%), ‘음식의 양’(4.8%), ‘식단의 다양성’(3.6%), ‘기타’(2.4%) 순으로 나타났으며, 중학생을 대상으로 한 송현정(2009)<sup>31)</sup>의 연구결과에서는 ‘위생’(35.0%), ‘음식의 맛’(34.4%), ‘음식의 질’(12.2%), ‘식단의 다양성’(8.3%), ‘음식의 양’(5.0%), ‘서비스’(5.0%) 순으로 나타나, 본 연구결과와 같이 학생들의 ‘음식의 맛’과 ‘위생적인 급식’을 중요하게 생각한다고 할 수 있다.

<표 8> 학교급식에서 가장 중요한 부분

N(%)

구분	남학생	여학생	전체
식단의 다양성	19(9.7)	11(5.7)	30(7.7)
음식의 맛	65(33.3)	67(34.5)	132(33.9)
위생적인 급식	55(28.2)	61(31.4)	116(29.8)
음식의 양	20(10.3)	12(6.2)	32(8.2)
균형 잡힌 식단과 영양	20(10.3)	33(17.0)	53(13.6)
저렴한 급식단가	10(5.1)	8(4.1)	18(4.6)
기타	6(3.1)	2(1.0)	8(2.1)
전체	195(100)	194(100)	389(100)
$\chi^2$ -검증		9.882	

## 5) 학교급식 결과 좋아진 점

학생들의 학교급식 결과 어떠한 점이 좋아졌는지에 대한 응답 결과는 <표 9>에서와 같이 전체적으로 볼 때 ‘음식을 골고루 섭취하게 되었다’가 51.7%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘규칙적인 식사로 인해 군것질 횟수가 줄어들었다’(14.7%), ‘식시간이 기다려지고 학교생활이 즐거워졌다’(14.4%), ‘바른 식습관을 가지게 되었다’(13.6%), ‘급식시간을 통해 단체생활에서 봉사정신, 협동심 등이 좋아졌다’(5.7%) 순으로 나타났다.

남녀 학생별 학교급식 결과 좋아진 점에 대해 차이를 분석한 결과 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았다.

초등학생을 대상으로 한 정윤희(2007)<sup>32)</sup>의 연구결과에서도 ‘음식을 골고루 섭취’(42.9%), ‘군것질 횟수 감소’(21.2%), ‘급식시간이 기다려지고 학교생활이 즐거워짐’(14.2%), ‘바른 식습관’(13.7%), ‘봉사정신, 협동심이 좋아짐’(8.0%) 순으로 나타나, 본 연구 결과와 같이 학교급식을 실시함으로써 학생들이 음식을 골고루 섭취하는 효과를 나타냈고, 군것질 횟수가 감소하거나 학교생활이 즐거워졌다 등의 효과를 거뒀다고 할 수 있다.

<표 9> 학교급식 결과 좋아진 점

구분	N(%)		
	남학생	여학생	전체
바른 식습관을 가지게 되었다	26(13.3)	27(13.9)	53(13.6)
음식을 골고루 섭취하게 되었다	96(49.2)	105(54.1)	201(51.7)
규칙적인 식사로 인해 군것질 횟수가 줄어들었다	35(17.9)	22(11.3)	57(14.7)
급식시간이 기다려지고 학교생활이 즐거워졌다	29(14.9)	27(13.9)	56(14.4)
급식시간을 통해 단체생활에서 봉사정신, 협동심 등이 좋아졌다	9(4.6)	13(6.7)	22(5.7)
전체	195(100)	194(100)	389(100)
$\chi^2$ -검증		4.183	

## 6) 급식관련 가정통신문이 식생활교육에 주는 도움

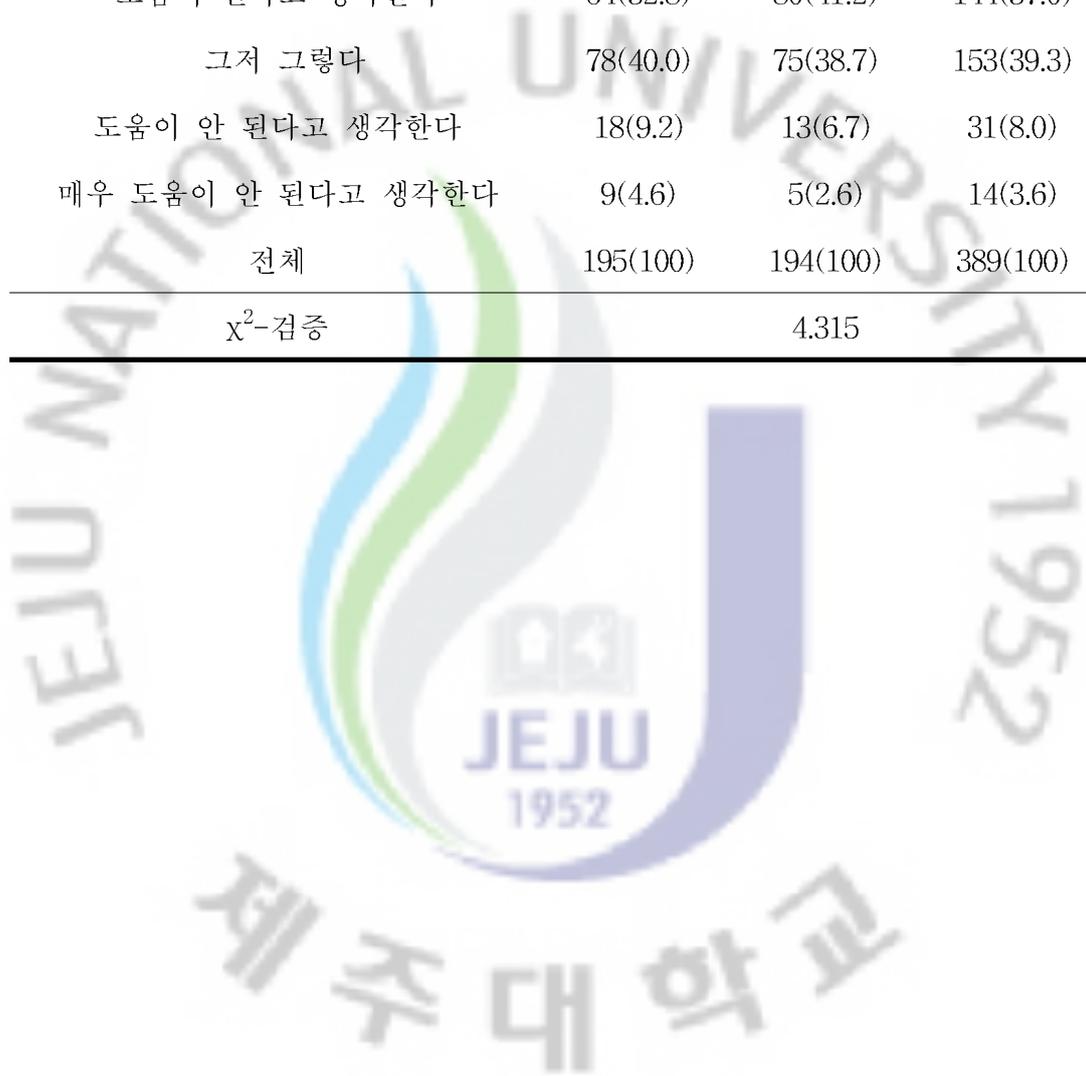
매주 정기적으로 제공되는 급식관련 가정통신문이 식생활교육에 주는 도움에 대한 응답결과는 <표 10>에서와 같이 전체적으로 볼 때 ‘그저 그렇다’가 39.3%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘도움이 된다고 생각한다’(37.0%), ‘매우 도움이 된다고 생각한다’(12.1%), ‘도움이 안 된다고 생각한다’(8.0%), ‘매우 도움이 안 된다고 생각한다’(3.6%) 순으로 나타났다. 따라서 11.6%만이 도움이 안 된다고 응답하여 매주 정기적으로 제공되는 급식관련 가정통신문이 대체로 식생활교육에 도움이 되는 것으로 생각하고 있다고 할 수 있다. 이러한 결과를 통해 급식관련 가정통신문이 급식 전반에 대한 홍보에 효과가 있다고 할 수 있어 가정통신문과 함께 학교홈페이지 급식게시판 및 급식실내 게시판을 활용해 식생활 정보 제공을 하면 더 효과적일 것으로 사료된다.

남녀 학생별 급식관련 가정통신문이 식생활교육에 주는 도움에 대해 차이를 분석한 결과 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았다.

초등학생을 대상으로 한 정윤희(2007)<sup>32)</sup>의 연구결과에서도 ‘도움됨’(40.3%), ‘보통’(34.3%), ‘매우 도움됨’(17.7%), ‘매우 도움안됨’(4.0%), ‘도움안됨’(3.6%) 순으로 나타나, 본 연구 결과와 같이 급식관련 가정통신문이 급식 전반에 대한 홍보에 효과가 있다고 할 수 있다.

<표 10> 급식관련 가정통신문이 식생활교육에 주는 도움

구분	N(%)		
	남학생	여학생	전체
매우 도움이 된다고 생각한다	26(13.3)	21(10.8)	47(12.1)
도움이 된다고 생각한다	64(32.8)	80(41.2)	144(37.0)
그저 그렇다	78(40.0)	75(38.7)	153(39.3)
도움이 안 된다고 생각한다	18(9.2)	13(6.7)	31(8.0)
매우 도움이 안 된다고 생각한다	9(4.6)	5(2.6)	14(3.6)
전체	195(100)	194(100)	389(100)
$\chi^2$ -검증		4.315	



## 7) 학교급식에서 영양교육의 필요성

학교급식에서 영양교육의 필요에 대한 응답결과는 <표 11>에서와 같이 전체적으로 볼 때 ‘필요하다’가 34.7%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘그저 그렇다’(30.8%), ‘매우 필요하다’(18.3%), ‘별로 필요하지 않다’(11.1%), ‘전혀 필요하지 않다’(5.1%) 순으로 나타났다. 따라서 50%이상의 학생이 영양교육의 필요하다는 의견을 나타냈고 16.2%만이 필요하지 않다는 의견을 나타내 영양교육의 필요성을 인지하는 학생이 많아, 이에 학생들에게 급식 식단과 관계된 영양교육을 실시해야한다고 사료된다.

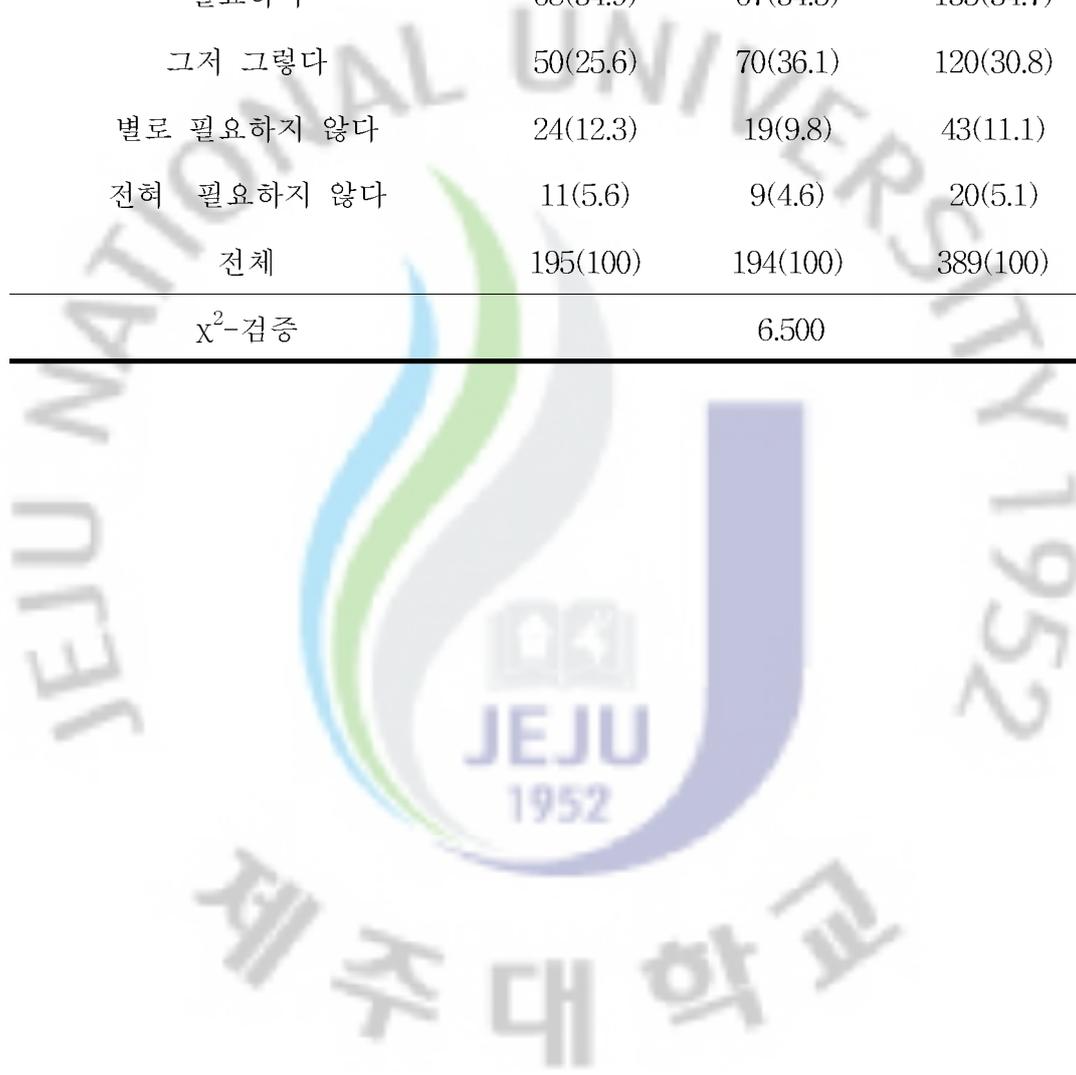
남녀 학생별 학교급식에서 영양교육의 필요성에 대해 차이를 분석한 결과 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았다.

초등학생을 대상으로 한 황수정(2007)<sup>23)</sup>의 연구결과에서 ‘대체로 필요하다’(51.2%), ‘매우 필요하다’(28.7%), ‘그저 그렇다’(18.3%), ‘대체로 불필요하다’(1.7%), ‘전혀 불필요하다’(0.0%) 순으로 나타났고, 초등학생을 대상으로 한 노혜정(2007)<sup>41)</sup>의 연구결과에서는 ‘보통이다’(37.6%), ‘필요하다’(27.7%), ‘꼭 필요하다’(21.3%), ‘필요없다’(7.7%), ‘전혀 필요없다’(5.6%)로 나타났으며, 초등학생을 대상으로 한 정윤희(2007)<sup>32)</sup>의 연구결과에서는 ‘보통’(37.1%), ‘필요’(30.6%), ‘매우필요’(15.7%), ‘별로필요하지 않음’(11.7%), ‘전혀필요하지 않음’(4.8%) 순으로 나타났다. 따라서 황수정의 연구에서는 1.7%만이 필요하지 않다는 의견을 나타냈고, 노혜정의 연구에서는 13.3%만이 필요하지 않다는 의견을 나타냈으며, 정윤희의 연구에서는 16.5%만이 필요하지 않다는 의견을 나타내, 본 연구결과와 같이 영양교육의 필요성을 인지하는 학생이 많아, 학교에서 영양교육을 실시해야 함을 인지 할 수 있다.

<표 11> 학교급식에서 영양교육의 필요성

N(%)

구분	남학생	여학생	전체
매우 필요하다	42(21.5)	29(14.9)	71(18.3)
필요하다	68(34.9)	67(34.5)	135(34.7)
그저 그렇다	50(25.6)	70(36.1)	120(30.8)
별로 필요하지 않다	24(12.3)	19(9.8)	43(11.1)
전혀 필요하지 않다	11(5.6)	9(4.6)	20(5.1)
전체	195(100)	194(100)	389(100)
$\chi^2$ -검증		6.500	



### 3. 학교급식 만족도 분석

#### 1) 식사량에 대한 만족도

식사량에 대한 만족도는 <표 12>와 같이 나타났다. 전체 대상자의 학교급식 식사량에 대한 만족도는 5점 척도에서 전체 평균 2.39로 전반적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났으며, 이들 각 항목에 대한 만족도를 살펴보면 ‘반찬의 양’과 ‘후식의 양’이 각 평균 2.42로 만족도가 가장 높았으며, 다음으로 ‘국, 찌개의 양’(2.40), ‘김치의 양’(2.38), ‘밥의 양’(2.33) 순으로 나타났다. 고등학생을 대상으로 한 이숙희(2008)<sup>19)</sup>의 연구결과, ‘김치의 양’(2.97), ‘국, 찌개의 양’(2.91), ‘밥의 양’(2.76), ‘반찬의 양’(2.68), ‘후식의 양’(2.49) 순으로 나타나 본 연구결과와 다른 결과를 보였다.

남녀 학생별 전체 식사량에 대한 만족도에서는 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았으나, 세부적으로 후식의 양에서  $p < 0.01$  수준에서 남학생과 여학생 사이에 유의한 차이를 보여, 남학생 평균 2.35, 여학생 평균 2.48로 남학생이 여학생보다 식사량에 대한 만족도가 유의적으로 낮은 것으로 나타났다. 초등학생을 대상으로 한 류동현(2005)<sup>17)</sup>의 연구결과에서 후식의 양에 대한 만족도가 남학생 평균 3.34, 여학생 평균 3.50로 남학생이 여학생보다 만족도가 낮은 것으로 나타나 본 연구 결과와 같은 결과를 보였다.

본 연구 결과 밥의 양에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 나타나 밥의 양에 대한 배려가 있어야 할 것으로 사료된다.

<표 12> 식사량에 대한 만족도

구분	남학생	여학생	전체	t
밥의 양	2.23±1.05	2.43±1.00	2.33±1.03	-1.991
국,찌개의 양	2.33±1.11	2.47±0.97	2.40±1.05	-1.373
반찬의 양	2.40±1.10	2.44±1.01	2.42±1.06	-0.401
김치의 양	2.30±1.17	2.45±1.12	2.38±1.15	-1.249
후식의 양	2.35±1.24	2.48±1.06	2.42±1.16	-1.111**
평균	2.32±0.88	2.46±0.80	2.39±0.84	-1.570

- 5점 척도(5점: 매우만족, 4점: 만족, 3점: 보통, 2점: 불만족 1점: 매우 불만족)

- Mean±SD

- \*\*: p<0.01

## 2) 식사의 종류와 다양성에 대한 만족도

식사의 종류와 다양성의 만족도는 <표 13>과 같이 나타났다. 전체 대상자의 학교급식 식사의 종류와 다양성에 대한 만족도는 5점 척도에서 전체 평균 2.35로 전반적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났으며, 이들 각 항목에 대한 만족도를 살펴보면 ‘후식의 종류와 다양성’에서 2.40으로 만족도가 가장 높았으며, 다음으로 ‘반찬의 종류와 다양성’(2.34), ‘국, 찌개의 종류와 다양성’(2.33), ‘밥의 종류와 다양성’(2.32) 순으로 나타났다. 초등학생을 대상으로 한 류동현(2005)<sup>17)</sup>의 연구결과, ‘밥의 종류와 다양성’(3.95), ‘후식의 종류와 다양성’(3.84), ‘반찬의 종류와 다양성’(3.69), ‘국의 종류와 다양성’(3.66) 순으로 나타났고, 고등학생을 대상으로 한 이숙희(2008)<sup>19)</sup>의 연구결과에서는, ‘밥의 종류와 다양성’(3.48), ‘국, 찌개의 종류와 다양성’(2.31), ‘후식의 종류와 다양성’(2.26), ‘반찬의 종류와 다양성’(2.12) 순으로 나타나 본 연구 결과와 다른 결과를 보였다.

남녀 학생별 전체 식사의 종류와 다양성에 대한 만족도에서는 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았으나, 세부적으로 후식의 종류와 다양성에서  $p < 0.05$  수준에서 유의한 차이를 보여, 남학생 평균 2.37, 여학생 평균 2.42로 남학생이 여학생보다 만족도가 유의적으로 낮은 것으로 나타났다.

본 연구 결과 식사의 종류와 다양성의 만족도를 높이기 위해 다양한 메뉴 개발과 조리방법의 연구가 필요한 것으로 사료된다.

<표 13> 식사의 종류와 다양성에 대한 만족도

구분	남학생	여학생	전체	t
밥의 종류와 다양성	2.28±1.05	2.37±0.98	2.32±1.01	-0.813
국, 찌개의 종류와 다양성	2.25±1.08	2.42±0.99	2.33±1.04	-1.626
반찬의 종류와 다양성	2.25±1.10	2.44±1.00	2.34±1.05	-1.746
후식의 종류와 다양성	2.37±1.21	2.42±1.07	2.40±1.14	-0.372*
평균	2.29±0.90	2.41±0.85	2.35±0.88	-1.359

- 5점 척도(5점: 매우만족, 4점: 만족, 3점: 보통, 2점: 불만족 1점: 매우 불만족)

- Mean±SD

- \*: p<0.05

### 3) 식사 온도에 대한 만족도

식사 온도에 대한 만족도는 <표 14>와 같이 나타났다. 전체 대상자의 학교급 식 식사 온도에 대한 만족도는 5점 척도에서 전체 평균 2.15로 전반적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

이들 각 항목에 대한 만족도를 살펴보면 ‘반찬의 온도’가 2.26으로 만족도가 가장 높았으며, 다음으로 ‘국의 온도’(2.14), ‘밥의 온도’(2.04) 순으로 나타났다. 고등학생을 대상으로 한 이경화(2008)<sup>18)</sup>의 연구결과, ‘밥’(3.8), ‘국·탕·찌개’(3.1), ‘김치·샐러드’(3.1), ‘조림·볶음’ 순으로 나타났고, 중학생을 대상으로 한 김은신(2004)<sup>20)</sup>의 연구 결과에서는 ‘밥’(3.43), ‘김치·샐러드’(3.20), ‘국·탕·찌개’(3.12) 순으로 나타나 본 연구 결과와 차이를 보였다.

남녀 학생별 전체 식사 온도에 대한 만족도에서는 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았다.

본 연구결과 식사온도에 대한 만족도는 전반적으로 만족도가 낮아 보온·보냉 배식대를 배치하여 급식 온도조절을 통해 만족도를 높여야 겠다고 사료된다.

<표 14> 식사 온도에 대한 만족도

구분	남학생	여학생	전체	t
밥의 온도	1.98±0.89	2.10±0.92	2.04±0.90	-1.288
국의 온도	2.08±0.95	2.20±0.91	2.14±0.93	-1.256
반찬의 온도	2.17±1.03	2.35±0.97	2.26±1.00	-1.674
평균	2.08±0.82	2.21±0.83	2.15±0.83	-1.620

— 5점 척도(5점: 매우만족, 4점: 만족, 3점: 보통, 2점: 불만족 1점: 매우 불만족)

— Mean±SD

#### 4) 식사 질에 대한 만족도

식사 질에 대한 만족도는 <표 15>와 같이 나타났다. 전체 대상자의 학교급식 식사 질에 대한 만족도는 5점 척도에서 전체 평균 2.32로 전반적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났으며, 이들 각 항목에 대한 만족도를 살펴보면 ‘음식 색의 조화’가 2.45로 만족도가 가장 높았으며, 다음으로 ‘음식모양’(2.42), ‘음식의 맛’(2.33), ‘음식의 간’(2.31), ‘식단의 다양성’(2.24), ‘음식의 영양적 균형’(2.15) 순으로 나타났다.

남녀 학생별 전체 식사 질에 대한 만족도는 통계적으로  $p < 0.05$  수준에서 유의한 차이를 보여, 남학생이 평균 2.23, 여학생 평균 2.40으로 남학생이 여학생보다 전체 식사 질에 대한 만족도가 유의적으로 낮은 것으로 나타났고, 세부적으로 ‘음식 색의 조화’에 대한 만족도가  $p < 0.01$  수준에서 남학생과 여학생 사이에 유의한 차이를 보여, 남학생 평균 2.42, 여학생 평균 2.49로 남학생이 여학생보다 음식 색의 조화에 대한 만족도가 유의적으로 낮은 것으로 나타났다. 고등학생을 대상으로 한 이경화(2008)<sup>18)</sup>의 연구결과에서도 음식색의 조화에 대한 만족도가 남학생 평균 2.5, 여학생 평균 2.7로 남학생이 여학생보다 만족도가 낮은 것으로 나타나 본 연구 결과와 같은 결과를 보였다.

‘음식 모양’에서도  $P < 0.01$  수준에서 남학생과 여학생 사이에 유의한 차이를 보여, 남학생 평균 2.37, 여학생 평균 2.47로 남학생이 여학생보다 음식 모양에 대한 만족도가 유의적으로 낮은 것으로 나타났다.

본 연구 결과 식사 질에 대한 만족도에서 특히 음식의 영양적 균형에서 만족도가 가장 낮게 나와 급식 게시판 등을 이용해 식단의 1일 영양량에 대한 홍보가 필요하다고 사료된다.

<표 15> 식사 질에 대한 만족도

구분	남학생	여학생	전체	t
음식 색의 조화	2.42±1.15	2.49±0.95	2.45±1.05	-0.693**
음식 모양	2.37±1.13	2.47±0.92	2.42±1.03	-0.997**
음식의 맛	2.18±1.16	2.48±1.03	2.33±1.11	-2.684
음식의 영양적 균형	2.10±1.00	2.19±0.87	2.15±0.94	-0.921
식단의 다양성	2.17±1.06	2.30±0.97	2.24±1.02	-1.203
음식의 간	2.16±1.12	2.45±0.98	2.31±1.06	-2.650
평균	2.23±0.93	2.40±0.82	2.32±0.88	-1.829*

- 5점 척도(5점: 매우만족, 4점: 만족, 3점: 보통, 2점: 불만족 1점: 매우 불만족)

- Mean±SD

- \*: p<0.05, \*\*: p<0.01

## 5) 급식 위생 상태에 대한 만족도

급식 위생 상태에 대한 만족도는 <표 16>과 같이 나타났다. 전체 대상자의 학교급식 위생 상태에 대한 만족도는 5점 척도에서 전체 평균 2.37로 전반적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났으며, 이들 각 항목에 대한 만족도를 살펴보면 ‘급식소 내부의 청결성’이 2.48로 만족도가 가장 높았으며, 다음으로 ‘식기류(식판, 수저, 컵)의 위생상태’(2.46), ‘음식의 위생 상태’(2.39), ‘조리종사자의 복장과 청결성’(2.15) 순으로 나타났다. 초등학생을 대상으로 한 황수정(2007)<sup>23)</sup>의 연구결과, ‘조리 종사자의 위생관리 상태’(3.35), ‘급식실 내부 청소 상태’(3.35), ‘급식실의 환경상태’(3.27), ‘식기류의 청결상태’(2.69) 순으로 나타났으며, 고등학생을 대상으로 한 이숙희(2008)<sup>19)</sup>의 연구결과, ‘조리종사자의 복장 상태’(2.71), ‘식수 공급의 위생상태’(2.71), ‘식탁, 의자의 청결상태’(2.55), ‘식판, 수저, 컵의 위생상태’(2.38), ‘식당의 청결상태’(2.38), ‘식품의 위생상태’(2.27) 순으로 나타나 본 연구결과와 다른 결과를 보였다.

남녀 학생별 전체 급식 위생 상태에 대한 만족도에서는 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았으나, 세부적으로 ‘음식의 위생 상태’에서  $p < 0.01$  수준에서 유의한 차이를 보여, 남학생 평균 2.32, 여학생 평균 2.45로 남학생이 여학생 보다 음식의 위생 상태에 대한 만족도가 유의적으로 낮은 것으로 나타났다.

본 연구 결과 급식 위생 상태에 대한 만족도에서 특히 조리종사자의 복장과 청결성에서 만족도가 가장 낮게 나와 조리종사자의 복장과 청결성에 대한 개선이 시급히 이루어져야 할 것으로 사료된다.

<표 16> 급식 위생 상태에 대한 만족도

구분	남학생	여학생	전체	t
식기류(식판,수저,컵)의 위생상태	2.37±1.12	2.55±1.03	2.46±1.08	-1.610
급식소 내부의 청결성	2.41±1.11	2.56±2.38	2.48±1.85	-0.832
조리종사자의 복장과 청결성	2.13±1.05	2.17±0.91	2.15±0.98	-0.367
음식의 위생 상태	2.32±1.20	2.45±1.00	2.39±1.10	-1.209**
평균	2.31±0.97	2.43±1.02	2.37±1.00	-1.245

— 5점 척도(5점: 매우만족, 4점: 만족, 3점: 보통, 2점: 불만족 1점: 매우 불만족)

— Mean±SD

— \*\*: p<0.01

## 6) 급식 시설에 대한 만족도

급식시설에 대한 만족도는 <표 17>과 같이 나타났다. 전체 대상자의 학교급식 시설에 대한 만족도는 5점 척도에서 전체 평균 2.46으로 전반적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났으며, 이들 각 항목에 대한 만족도를 살펴보면 ‘급식소 분위기’가 평균 2.62로 만족도가 가장 높았으며, 다음으로 ‘식탁과 의자의 배치상태’(2.45), ‘급식소 실내온도(냉·난방)의 적당성’(2.39), ‘급식 시설 이용의 편리성’(2.37) 순으로 나타났다.

남녀 학생별 전체 급식 시설에 대한 만족도에서는 통계적으로  $p < 0.05$  수준에서 유의한 차이를 보여, 남학생 평균 2.48, 여학생 평균 2.43로 남학생이 여학생 보다 전체 급식 시설에 대한 만족도가 유의적으로 높은 것으로 나타났다. 고등학생을 대상으로 한 이숙희(2008)<sup>19)</sup>의 연구결과에서도 남학생 평균 2.82, 여학생 평균 2.63으로 남학생이 여학생 보다 만족도가 높은 것으로 나타나 본 연구결과와 같은 결과를 보였다.

세부적으로 ‘식탁과 의자의 배치상태’에서  $p < 0.001$  수준에서 남학생과 여학생 사이에 유의적인 차이를 보여, 남학생 평균 2.55, 여학생 평균 2.35로 남학생이 여학생보다 식탁과 의자의 배치상태에 대한 만족도가 유의적으로 높은 것으로 나타났다. 고등학생을 대상으로 한 이숙희(2008)<sup>19)</sup>의 연구결과에서도 식탁과 의자의 배치 상태에 대한 만족도가 남학생 평균 2.82, 여학생 평균 2.74로 남학생이 여학생보다 만족도가 높은 것으로 나타나 본 연구 결과와 같은 결과를 보였고, 고등학생을 대상으로 한 이경화(2008)<sup>18)</sup>의 연구결과에서는 남학생 평균 2.6, 여학생 평균 2.9로 남학생이 여학생보다 만족도가 낮은 것으로 나타났으며, 고등학생 대상으로 한 서미화(2008)<sup>22)</sup>의 연구결과에서는 남학생 평균 3.08, 여학생 평균 3.14로 남학생이 여학생보다 만족도가 낮은 것으로 나타나 본 연구 결과와 다른 결과를 보였다.

‘급식 시설 이용의 편리성’에서도  $p < 0.01$  수준에서 남학생과 여학생 사이에 유의적인 차이를 보여, 남학생 평균 2.42, 여학생 평균 2.33으로 남학생이 여학생보다 급식 시설 이용의 편리성에 대한 만족도가 유의적으로 높은 것으로 나타났다. 고등학생을 대상으로 한 이숙희(2008)<sup>19)</sup>의 연구결과에서도 급식 시설 이용의 편

리성에 대한 만족도가 남학생 평균 2.75, 여학생 평균 2.59로 남학생이 여학생보다 만족도가 높은 것으로 나타나 본 연구 결과와 같은 결과를 보였고, 중학생 대상으로 한 김은신(2004)<sup>20)</sup>의 연구결과에서는 남학생 평균 2.73, 여학생 평균 2.85로 남학생이 여학생보다 만족도가 낮은 것으로 나타났으며, 고등학생을 대상으로 한 이경화(2008)<sup>18)</sup>의 연구결과에서는 남학생 평균 2.6, 여학생 평균 2.7로 남학생보다 여학생이 만족도가 낮은 것으로 나타나 본 연구 결과와 다른 결과를 보였다.

그리고 ‘급식소 분위기’에서는  $p < 0.05$  수준에서 남학생과 여학생 사이에 유의적인 차이를 보였는데, 남학생 평균 2.59, 여학생 평균 2.65로 남학생이 여학생보다 급식소 분위기에 대한 만족도가 유의적으로 낮은 것으로 나타났다. 고등학생을 대상으로 한 이경화(2008)<sup>18)</sup>의 연구결과에서도 급식소 분위기에 대한 만족도가 남학생 평균 2.2, 여학생 평균 2.5로 남학생이 여학생보다 만족도가 낮은 것으로 나타나 본 연구 결과와 같은 결과를 보였고, 중학생 대상으로 한 김은신(2004)<sup>20)</sup>의 연구결과에서는 남학생 평균 2.24, 여학생 평균 2.21로 남학생이 여학생보다 만족도가 높은 것으로 나타났으며, 고등학생을 대상으로 한 서미화(2008)<sup>22)</sup>의 연구 결과에서는 남학생 평균 3.12, 여학생 평균 2.93으로 남학생이 여학생보다 만족도가 높은 것으로 나타나 본 연구 결과와 다른 결과를 보였다.

본 연구 결과 ‘식탁과 의자의 배치상태’, ‘급식 시설 이용의 편리성’ 항목에서 남학생이 여학생보다 만족도가 높은 것으로 나타났으며 ‘급식소 분위기’, ‘급식소 실내온도(냉난방)의 적당성’ 항목에서는 남학생이 여학생보다 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

본 연구 결과, 급식 시설에 대한 만족도를 높이기 위해서 특히 급식시설을 이용이 편리하도록 개선하고 급식소에 냉·난방 시설을 설치하여 적정온도 유지가 이루어져야 할 것으로 사료된다.

<표 17> 급식 시설에 대한 만족도

구분	남학생	여학생	전체	t
식탁과 의자의 배치상태	2.55±1.18	2.35±0.93	2.45±1.07	1.881***
급식 시설 이용의 편리성	2.42±1.08	2.33±0.91	2.37±1.00	0.841**
급식소 분위기	2.59±1.16	2.65±1.03	2.62±1.10	-0.534*
급식소 실내온도(냉난방)의 적당성	2.36±1.17	2.41±1.06	2.39±1.12	-0.424
평균	2.48±0.96	2.43±0.82	2.46±0.90	0.494*

- 5점 척도(5점: 매우만족, 4점: 만족, 3점: 보통, 2점: 불만족 1점: 매우 불만족)

- Mean±SD

- \*: p<0.05, \*\*: p<0.01, \*\*\*: p<0.001

## 7) 급식 서비스에 대한 만족도

급식 서비스에 대한 만족도는 <표 18>과 같이 나타났다. 전체 대상자의 학교 급식 서비스에 대한 만족도는 5점 척도에서 전체 평균 2.37로 전반적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났으며, 이들 각 항목에 대한 만족도를 살펴보면 ‘조리종사자의 친절성’이 2.76으로 만족도가 가장 높았으며, 다음으로 ‘급식시간 과 배식시간’(2.33), ‘식사시간’(2.25), ‘급식관련 정보제공’(2.17) 순으로 나타났다.

남녀 학생별 전체 급식 서비스에 대한 만족도는 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았으나, 세부적으로 ‘급식시간’에서  $p < 0.05$  수준에서 남학생과 여학생 사이에 유의한 차이를 보여, 남학생 평균 2.37, 여학생 평균 2.29로 남학생이 여학생보다 급식시간에 대한 만족도가 유의적으로 높은 것으로 나타났고, ‘식사시간’에서도  $p < 0.05$  수준에서 남학생과 여학생 사이에 유의한 차이를 보여, 남학생 평균 2.26, 여학생 평균 2.23으로 남학생이 여학생보다 식사시간에 대한 만족도가 유의적으로 높은 것으로 나타났다.

본 연구 결과 급식 서비스에 대한 만족도에서 급식관련 정보제공(식단, 영양)에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 나타나 학교홈페이지 급식게시판과 가정통신문 등을 통해 급식 관련 정보제공에 좀 더 신경을 써야 할 것으로 사료된다.

<표 18> 급식 서비스에 대한 만족도

구분	남학생	여학생	전체	t
조리종사자의 친절성	2.73±1.31	2.80±1.17	2.76±1.24	-0.559
급식시간	2.37±1.14	2.29±0.97	2.33±1.06	0.746*
배식시간	2.31±1.10	2.35±0.94	2.33±1.02	-0.362
식사시간	2.26±1.11	2.23±0.94	2.25±1.02	0.283*
급식관련 정보제공(식단,영양)	2.14±1.09	2.20±0.95	2.17±1.02	-0.550
평균	2.36±0.98	2.37±0.84	2.37±0.91	-0.120

- 5점 척도(5점: 매우만족, 4점: 만족, 3점: 보통, 2점: 불만족 1점: 매우 불만족)

- Mean±SD

- \*: p<0.05

## 8) 전체적인 학교급식에 대한 만족도

초등학생들의 학교급식에 대한 전체적인 만족도는 <표 19>과 같다. 현재 학교급식에 대한 초등학생들의 전체적인 학교급식에 대한 만족도는 5점 척도에서 평균 2.36으로 만족도가 보통이하로 낮다고 할 수 있다. 따라서 초등학생들은 학교급식에 대해 불만족스러워 하고 있다고 할 수 있다.

학교급식에 대한 각 요소별 만족도는 ‘급식시설’이 평균 2.46로 만족도가 가장 높게 나타났고, 다음으로 ‘식사량’이 평균 2.39, ‘급식 위생상태’, ‘급식 서비스’가 각 평균 2.37, ‘식사 종류와 다양성’이 평균 2.35, ‘식사 질’이 평균 2.32, ‘식사 온도’가 평균 2.15 순으로 나타났다.

이러한 결과를 통해 제주도 지역 초등학생들의 학교급식에 대한 만족도는 전반적으로 낮은 것으로 나타나, 급식 질에 대한 개선이 시급히 이루어져야 할 것으로 사료 된다.

<표 19> 전체적인 학교급식에 대한 만족도

구분	평균	표준편차
식사량	2.39	0.84
식사 종류의 다양성	2.35	0.88
식사 온도	2.15	0.83
식사 질	2.32	0.88
급식 위생상태	2.37	1.00
급식 시설	2.46	0.90
급식 서비스	2.37	0.91
평균	2.34	0.72

— 5점 척도(5점: 매우만족, 4점: 만족, 3점: 보통, 2점: 불만족 1점: 매우 불만족)

— Mean±SD

### 3. 학교급식에 바라는 점

#### 1) 학교급식에 대한 불만 이유

현재 학교급식에 대해 불만이라고 생각하는 학생들의 불만 이유에 대해서 응답하게 한 결과 <표 20>에서와 같이 전체적으로 볼 때 ‘싫어하는 음식이 나온다’가 40.0%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘내 입맛에 맞지 않다’(26.0%), ‘식단이 다양하지 않다’(14.0%), ‘비위생적이다’(12.0%), ‘음식의 양이 적다’(8.0%) 순으로 나타났다. 학교급식에 대한 불만이유로 싫어하는 음식이 나온다는 것과 내 입맛에 맞지 않다는 이유를 들었다고 할 수 있다. 이는 학생들의 기호 중심으로 음식을 선택하는 것에 원인이 있는 것으로 사료되며 이를 해결하기 위해서 학생들을 대상으로 한 영양교육의 실시는 물론 학생들의 올바른 식습관 형성과 기호도를 고려한 과학적인 식단 작성이 요구된다.

남녀 학생별 학교급식에 대한 불만 이유에 대해 차이를 분석한 결과 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았다.

초등학생을 대상으로 한 송인미(2007)<sup>24)</sup>의 연구결과, ‘싫어하는 음식이어서’(52.18), ‘맛이 없어서’(30.43), ‘음식양이 적어서’(17.39) 순으로 나타났고, 초등학생을 대상으로 한 문정(2007)<sup>35)</sup>의 연구결과에서도 ‘싫어하는 반찬이 나와서’(40.3%), ‘맛이 없어서’(31.2%), ‘양이 너무 많아서’(23.5%), ‘싱겁거나 짜고 매워서’(5.0%) 순으로 나타나, 본 연구 결과와 같이 초등학생들의 학교급식에 대한 가장 큰 불만이유가 싫어하는 음식이 나와서 라고 볼 수 있다.

<표 20> 학교급식에 대한 불만 이유

N(%)

구분	남학생	여학생	전체
음식의 양이 적다	3(11.5)	1(4.2)	4(8.0)
비위생적이다	5(19.2)	1(4.2)	6(12.0)
식단이 다양하지 않다	3(11.5)	4(16.7)	7(14.0)
내 입맛에 맞지 않다	7(26.9)	6(25.0)	13(26.0)
싫어하는 음식이 나온다	8(30.8)	12(50.0)	20(40.0)
전체	26(100)	24(100)	50(100)
$\chi^2$ -검증		4.614	



## 2) 학교급식에서 음식을 남기는 이유

학교급식에서 음식을 남긴다는 학생들의 음식을 남기는 이유에 대한 응답 결과는 <표 21>에서와 같이 전체적으로 볼 때 ‘싫어하는 음식이어서’가 46.04%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘양이 많아서’(24.2%), ‘맛이 없어서’(24.2%), ‘비위생적이어서’(3.4%), ‘처음먹는 음식이어서’(2.3%) 순으로 나타났다. 따라서 학생들의 급식을 남기는 이유로 주된 이유는 싫어하는 음식이기 때문이며, 이는 자신의 기호 중심으로 음식을 선택하는 것에 원인이 있는 것으로 사료된다.

남녀 학생별 학교급식에서 음식을 남긴다고 응답한 학생들의 남기는 이유에 대해 차이를 분석한 결과 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았다.

중학생 대상으로 한 이연희(2007)<sup>26)</sup>의 연구결과에서 음식을 남기는 이유로 ‘맛이 없어서’(52.2%), ‘싫어하는 음식이어서’(22.4%), ‘양이 많아서’(20.8%) 순으로 나타났고, 중학생을 대상으로 한 김은신(2004)<sup>20)</sup>의 연구결과에서는 ‘음식의 맛이 싫어서’(50.6%), ‘식욕이 없어서’(20.3%), ‘음식의 양이 많아서’(18.5%), ‘안 먹어본 음식이므로’(5.5%), ‘소화가 안되어서’(3.3%), ‘먹고 아픈 적이 있어서’(1.8%) 순으로 나타났으며, 중학생을 대상으로 한 배경수(2008)<sup>33)</sup>의 연구결과에서도 ‘싫어하는 반찬이라서’(61.8%), ‘온도가 맞지 않고 맛이 없어서’(21.6%), ‘양이 많아서’(9.8%), ‘처음 먹어 보는 음식이라서’(4.9%), ‘쉬는 시간 굳것질로 배가 불러서’(2.0%) 순으로 나타났다. 또한 고등학생을 대상으로 한 이경화(2008)<sup>18)</sup>의 연구결과에서 ‘음식 맛이 싫어서’(65.3%), ‘식욕이 없어’(13.6%), ‘음식 양이 많아서’(13.3%), ‘안 먹어 본 음식이므로’(3.9%), ‘먹고 아픈 적이 있어서’(2.0%), ‘소화가 안 되어서’(1.9%) 순으로 나타났고, 초등학생을 대상으로 한 최일숙(2007)<sup>28)</sup>의 연구결과에서도 ‘맛이 없어서’(39.0%), ‘양이 많아서’(31.8%), ‘싫어하는 반찬만 나와서’(14.6%), ‘싱겁거나 짜고 매워서’(14.6%) 순으로 나타났으며, 초등학생을 대상으로 한 정윤희(2007)<sup>32)</sup>의 연구결과에서는 ‘싫어해서’(38.2%), ‘양이 너무 많아서’(31.8%), ‘맛이 없어서’(24.0%), ‘따뜻하지 않아서’(3.4%), ‘조리가 제대로 되지 않아서’(2.6%) 순으로 나타났다. 그리고 초등학생을 대상으로 한 최미나(2008)<sup>34)</sup>의 연구결과에서 ‘싫어하는 음식’(31.9%), ‘양이 많아서’(23.3%), ‘맛이 없어서’(20.1%), ‘배가 불러서’(16.8%), ‘식사시간의 부족’(3.9%), ‘친구가 먼저 먹고 가

서'(3.9%) 순으로 나타났고, 중학생을 대상으로 한 김유미(2008)<sup>37)</sup>의 연구결과에서도 '싫어하는 음식이므로'(32.1%), '맛이 없어서'(32.1%), '양이 너무 많아서'(23.3%), '음식의 간이 안맞아서'(9.1%), '음식의 온도가 안맞아서'(2.8%), '위생적이지 않아서'(0.5%) 순으로 나타나, 본 연구결과와 같이 맛이 없어서, 양이 많아서, 싫어하는 음식이어서 학생들이 학교급식에서 음식을 남긴다고 할 수 있다.

<표 21> 학교급식에서 음식을 남기는 이유

구분	N(%)		
	남학생	여학생	전체
양이 많아서	28(21.7)	36(26.5)	64(24.2)
맛이 없어서	32(24.8)	32(23.5)	64(24.2)
비위생적이어서	7(5.4)	2(1.5)	9(3.4)
싫어하는 음식이어서	61(47.3)	61(44.9)	122(46.0)
처음먹는 음식이어서	1(0.8)	5(3.7)	6(2.3)
전체	129(100.0)	136(100.0)	265(100.0)
$\chi^2$ -검증		6.264	

### 3) 식단과 조리에서 있어서 가장 바라는 점

식단과 조리에서 있어서 가장 바라는 점에 대한 응답결과는 <표 22>에서와 같이 전체적으로 볼 때 ‘새로운 음식을 먹고 싶다’가 34.4%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘동·서양의 음식을 골고루 먹고 싶다’(32.4%), ‘채소류가 적었으면 좋겠다’(10.8%), ‘전통적인 우리 음식 위주였으면 좋겠다’(9.3%), ‘기타’(7.2), ‘음식의 간이 전체적으로 약했으면 좋겠다’(3.1%), ‘음식의 간이 전체적으로 강했으면 좋겠다’(2.8%) 순으로 나타났다. 따라서 학생들의 만족도를 높이기 위해 학생들의 입맛에 맞는 다양한 요리개발을 통해 다양한 식단을 제공해야한다고 사료된다.

남녀 학생별 식단과 조리에서 있어서 가장 바라는 점에 대해 차이를 분석한 결과 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았다.

초·중·고등학생을 대상으로 한 손유현(2008)<sup>28)</sup>의 연구결과에서 식단과 조리에서 있어서 가장 바라는 점으로 ‘새로운 음식을 먹고 싶다’(44.0%), ‘동·서양의 음식을 골고루 먹고 싶다’(42.0%), ‘채소류가 적었으면 좋겠다’(4.0%), ‘음식의 간이 전체적으로 강했으면 좋겠다’(4.0%), ‘전통적인 우리 음식 위주였으면 좋겠다’(3.0%), ‘음식의 간이 전체적으로 약했으면 좋겠다’(2.0%), ‘기타’(1.0%) 순으로 나타났고, 고등학생을 대상으로 한 서미화(2008)<sup>22)</sup>의 연구결과에서도 ‘새로운 음식’(40.9%), ‘동서양의 음식 조화’(40.5%), ‘전통음식 위주의 식단’(6.8%), ‘음식의 간을 약하게’(5.3%), ‘채소류가 적은 식단’(4.0%), ‘음식의 간을 강하게’(2.5%) 순으로 나타났다. 또한 초등학생을 대상으로 한 황수정(2007)<sup>23)</sup>의 연구결과에서 ‘동·서양 음식을 골고루 먹고 싶다’(42.9%), ‘새로운 음식을 먹고 싶다’(35.2%), ‘전통적인 우리 음식 위주였으면 좋겠다’(9.0%), ‘기타’(4.7%), ‘채조류가 적었으면 좋겠다’(4.0%), ‘음식의 간이 강했으면 좋겠다’(2.7%), ‘음식의 간이 약했으면 좋겠다’(1.7%) 순으로 나타났으며, 초등학생을 대상으로 한 정윤희(2007)<sup>32)</sup>의 연구결과에서도 ‘동서양의 음식을 골고루 먹었으면 좋겠다’(32.8%), ‘새로운 음식을 먹었으면 좋겠다’(31.6%), ‘채소류가 적었으면 좋겠다’(10.1%), ‘전통적인 우리음식 위주였으면 좋겠다’(8.5%), ‘저렴한 급식비’(8.1%), ‘기타’(4.0%), ‘음식간이 약했으면 좋겠다.’(2.4%), ‘음식간이 강했으면 좋겠다’(2.4%) 순으로 나타나, 본 연구 결과와 같이 대부분의 학생들은 식단과 조리에서 있어서 새로운 음식을 먹는 것과

동·서양의 음식을 골고루 먹는 것을 가장 바라고 있다고 할 수 있다.

<표 22> 식단과 조리에 있어서 가장 바라는 점

구분	N(%)		
	남학생	여학생	전체
전통적인 우리 음식 위주였으면 좋겠다	19(9.7)	17(8.8)	36(9.3)
동·서양의 음식을 골고루 먹고 싶다	67(34.4)	59(30.4)	126(32.4)
채소류가 적었으면 좋겠다	20(10.3)	22(11.3)	42(10.8)
새로운 음식을 먹고 싶다	64(32.8)	70(36.1)	134(34.4)
음식의 간이 전체적으로 강했으면 좋겠다	6(3.1)	5(2.6)	11(2.8)
음식의 간이 전체적으로 약했으면 좋겠다	8(4.1)	4(2.1)	12(3.1)
기타	11(5.6)	17(8.8)	28(7.2)
전체	195(100)	194(100)	389(100)
$\chi^2$ -검증		3.690	

#### 4) 배식부분에서 가장 바라는 점

배식부분에서 가장 바라는 점에 대한 응답결과는 <표 23>에서와 같이 전체적으로 볼 때 ‘반찬의 종류가 더 많았으면 좋겠다’가 41.9%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘음식의 양이 더 적으면 좋겠다’(24.9%), ‘밥과 국이 따뜻하면 좋겠다’(17.0%), ‘음식의 양이 더 많으면 좋겠다’(10.0%), ‘기타’(6.2%) 순으로 나타났다.

남녀 학생별 배식부분에서 가장 바라는 점에 대해 차이를 분석한 결과 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았다.

초등학생을 대상으로 한 황수정(2007)<sup>23)</sup>의 연구결과에서 ‘반찬의 종류가 더 많았으면 좋겠다’(55.1%), ‘밥과 국이 따뜻했으면 좋겠다’(20.6%), ‘음식의 양이 더 많았으면 좋겠다’(14.3%), ‘기타’(8.3%), ‘음식의 양이 더 적었으면 좋겠다’(2.0%) 순으로 나타났고, 초·중·고등학생을 대상으로 한 손유현(2008)<sup>28)</sup>의 연구결과에서도 ‘반찬의 종류가 더 많았으면 좋겠다’(62%), ‘밥과 국이 따뜻하면 좋겠다’(24.0%), ‘음식의 양이 더 많으면 좋겠다’(10.0%), ‘음식의 양이 더 적으면 좋겠다’(2.0%), ‘기타’(1.0%) 순으로 나타났으며, 초등학생을 대상으로 한 정윤희(2007)<sup>32)</sup>의 연구결과에도 ‘반찬종류가 더 많았으면 좋겠다’(43.1%), ‘음식양이 더 적었으면 좋겠다’(19.0%), ‘밥과 국이 따뜻하면 좋겠다’(18.5%), ‘기타’(10.9%), ‘음식의 양이 더 많았으면 좋겠다’(8.5%) 순으로 나타나, 본 연구 결과와 같이 대부분의 학생들이 배식부분에서 ‘반찬의 종류를 더 많이 다양하게 늘리기’를 가장 바라고 있다고 할 수 있다.

<표 23> 배식부분에서 가장 바라는 점

구분	N(%)		
	남학생	여학생	전체
밥과 국이 따뜻하면 좋겠다	37(19.0)	29(14.9)	66(17.0)
반찬의 종류가 더 많았으면 좋겠다	79(40.5)	84(43.3)	163(41.9)
음식의 양이 더 많으면 좋겠다	25(12.8)	14(7.2)	39(10.0)
음식의 양이 더 적으면 좋겠다	39(20.0)	58(29.9)	97(24.9)
기타	15(7.7)	9(4.6)	24(6.2)
전체	195(100)	194(100)	389(100)
$\chi^2$ -검증	9.445		

## 5) 학생의 의견과 기호도 수렴을 통한 식단 구성

식단 구성시 학생의 의견과 기호도를 수렴하여 급식에 반영하는 것에 대한 응답결과는 <표 24>에서와 같이 전체적으로 볼 때 ‘보통이라고 생각 한다’가 41.4%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘좋다고 생각 한다’(32.1%), ‘매우 좋다고 생각 한다’(20.1%), ‘좋지 않다고 생각 한다’(4.1%), ‘매우 좋지 않다고 생각 한다’(2.3%) 순으로 나타났다. 따라서 식단 구성시 학생의 의견과 기호도를 수렴하는 것에 대해 대체로 좋다고 생각하고 있고, 약 7.0% 미만이 좋지 않다고 생각한다 고 하여, 급식 식단 구성시 학생의 의견과 기호도를 정기적으로 조사하여 반영한다면 급식 만족도를 향상 시킬 수 있다고 사료된다.

남녀 학생별 학생의 의견과 기호도 수렴을 통한 식단 구성에서는 통계적으로  $p < 0.01$  수준에서 유의한 차이를 보였다. 남학생들은 식단 구성시 학생의 의견과 기호도를 수렴하여 급식에 반영하는 것에 대해 ‘보통이라고 생각한다’(35.4%), ‘좋다고 생각한다’(31.3%), ‘매우 좋다고 생각한다’(23.1%), ‘좋지 않다고 생각한다’(6.2%), ‘매우 좋지 않다고 생각한다’(4.1%)순으로 응답한 반면에 여학생들은 ‘보통이라고 생각한다’(47.4%), ‘좋다고 생각한다’(33.0%), ‘매우 좋다고 생각한다’(17.0%), ‘좋지 않다고 생각한다’(2.1%), ‘매우 좋지 않다고 생각한다’(0.5%)순으로 응답하였다.

초등학생을 대상으로 한 정윤희(2007)<sup>32)</sup>의 연구결과에서도 ‘보통’(44.0%), ‘좋다’(34.7%), ‘매우 좋다’(18.1%), ‘좋지 않다’(2.0%), ‘매우 좋지 않다’(1.2%) 순으로 나타나, 본 연구 결과와 같이 식단 구성시 학생의 의견과 기호도를 수렴하는 것에 대해 대체로 좋다고 생각하고 있었다.

<표 24> 학생의 의견과 기호도 수렴을 통한 식단 구성

구분	N(%)		
	남학생	여학생	전체
매우 좋다고 생각한다	45(23.1)	33(17.0)	78(20.1)
좋다고 생각한다	61(31.3)	64(33.0)	125(32.1)
보통이라고 생각한다	69(35.4)	92(47.4)	161(41.4)
좋지 않다고 생각한다	12(6.2)	4(2.1)	16(4.1)
매우 좋지 않다고 생각한다	8(4.1)	1(0.5)	9(2.3)
전체	195(100)	194(100)	389(100)
$\chi^2$ -검증		14.646**	

- \*\* : p<0.01

6) 학교급식에서 실시해 주었으면 하는 급식지도

학교급식에서 실시해 주었으면 하는 급식지도에 대한 응답결과는 <표 25>에  
서와 같이 전체적으로 볼 때 ‘식사예절 및 질서지도’가 32.1%고 가장 많았으며,  
다음으로 ‘영양교육’(27.0%), ‘편식교정’(25.4%), ‘잔반 안남기기 지도’(9.5%), ‘기  
타’(5.9%) 순으로 나타났다. 따라서 학생들은 식사예절 및 질서지도에 관한 내용  
의 급식지도를 30% 이상 원하고 있으며 영양교육과 편식교정도 각 25% 이상씩  
원하고 있다.

남녀 학생별 학교급식에서 실시해 주었으면 하는 급식지도에 대해 차이를 분석  
한 결과 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았다.

초등학생을 대상으로 한 황수정(2007)<sup>23)</sup>의 연구결과에서 ‘영양교육’이 35.5%로  
가장 많았고, 다음으로 ‘식사예절 및 질서지도’(31.6%), ‘편식교정’(22.9%), ‘잔반  
안남기기 지도’(7.3%), ‘기타’(0.8%) 순으로 나타나, 본 연구 결과와 같이 학교급  
식에서 ‘식사예절 및 질서지도’, ‘영양교육’, ‘편식교정’의 급식지도를 해주었으면  
하고 바라고 있다고 할 수 있다.

<표 25> 학교급식에서 실시해 주었으면 하는 급식지도

구분	N(%)		
	남학생	여학생	전체
잔반 안남기기 지도	21(10.8)	16(8.2)	37(9.5)
편식교정	49(25.1)	50(25.8)	99(25.4)
식사예절 및 질서지도	55(28.2)	70(36.1)	125(32.1)
영양교육	58(29.7)	47(24.2)	105(27.0)
기타	12(6.2)	11(5.7)	23(5.9)
전체	195(100)	194(100)	389(100)
$\chi^2$ -검증		3.679	

## 7) 학교급식 개선방안에 대한 선호

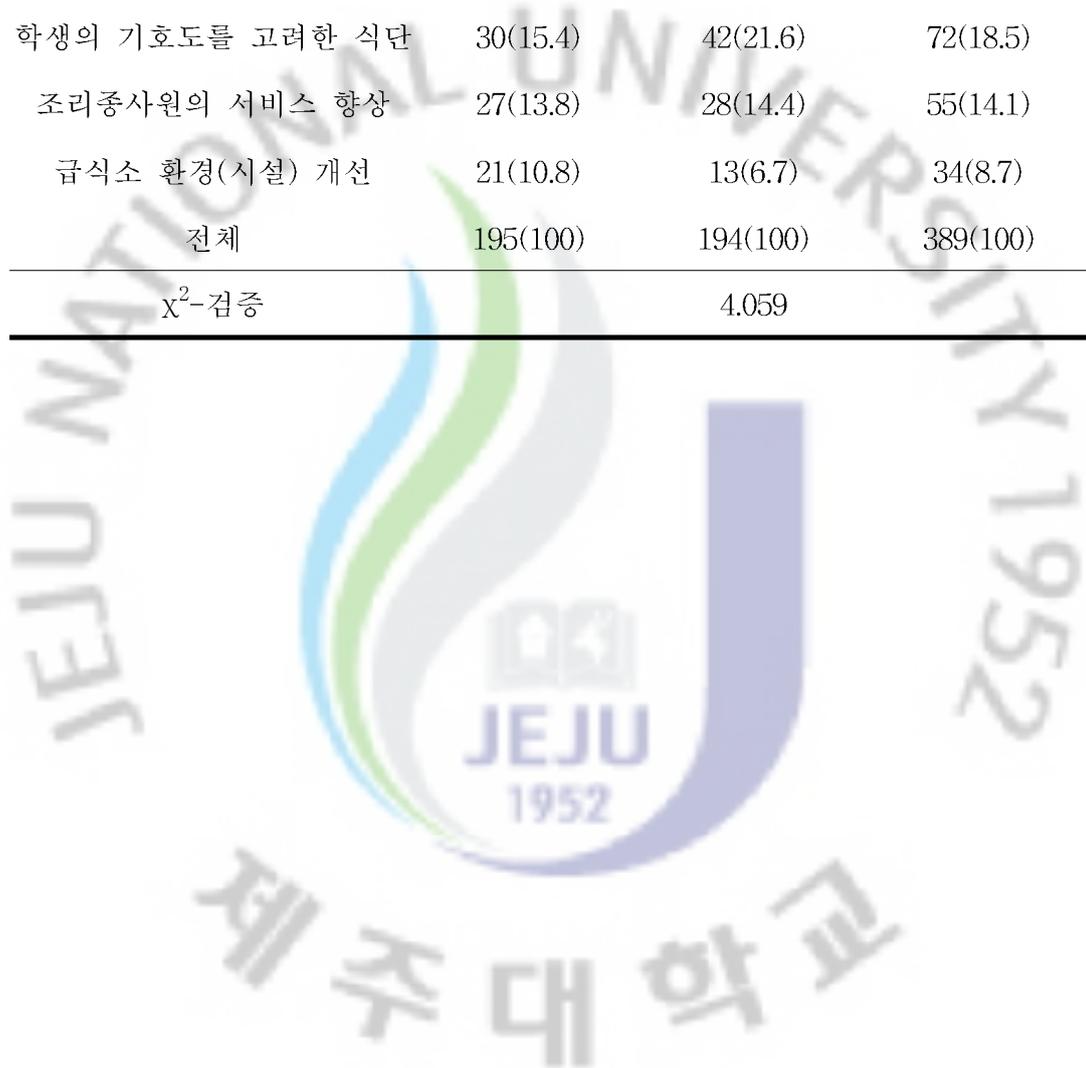
학교급식 개선방안에 대한 선호에 대한 응답결과는 <표 26>에서와 같이 전체적으로 볼 때 ‘음식의 맛과 질 향상’이 35.0%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘급식위생 상태 향상’(23.7%), ‘학생의 기호도를 고려한 식단’(18.5%), ‘조리종사원의 서비스 향상’(14.1%), ‘급식소 환경(시설) 개선’(8.7%)순으로 나타났다. 따라서 초등학교들은 학교급식을 개선하는데 있어서 음식의 맛과 질 향상시키는 것에 가장 많이 응답하였고, 그 다음으로 급식위생 상태 향상, 학생의 기호도를 고려한 식단 구성이 필요하다는 의견을 나타내 철저한 급식 위생을 바탕으로 학교급식의 맛과 질의 개선과 다양한 식단구성에 꾸준한 연구가 필요하다고 사료된다.

남녀 학생별 학교급식 개선방안에 대한 선호도에 대해 차이를 분석한 결과 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았다.

고등학생을 대상으로 한 이경화(2008)<sup>18)</sup>의 연구결과에서 ‘음식의 맛’(39.3%), ‘위생상태’(24.3%), ‘식단의 다양성’(18.8%), ‘균형적인 영양’(9.5%), ‘음식의 양’(8.1%) 순으로 나타났고, 중학생을 대상으로 한 김은신(2004)<sup>20)</sup>의 연구결과에서는 ‘위생상태’(28.6%), ‘음식의 맛’(26.8%), ‘식단의 다양성’(15.5%), ‘균형적인 영양’(12.4%), ‘적절한 급식비’(8.5%), ‘음식의 양’(8.3%) 순으로 나타났으며, 초등학교를 대상으로 한 정윤희(2007)<sup>32)</sup>의 연구결과에서도 ‘맛과 질 향상’(46.4%), ‘위생상태 향상’(26.2%), ‘학생 기호도 고려한 식단’(19.0%), ‘조리종사원의 서비스향상’(7.3%), ‘기타’(1.2%) 순으로 나타나, 본 연구와 같이 학생들이 학교급식에서 개선을 원하는 사항으로 ‘음식의 맛’과 ‘급식위생 상태’를 가장 선호한다고 할 수 있다.

<표 26> 학교급식에서 개선을 원하는 사항

구분	N(%)		
	남학생	여학생	전체
음식의 맛과 질 향상	70(35.9)	66(34.0)	136(35.0)
급식위생 상태 향상	47(24.1)	45(23.2)	92(23.7)
학생의 기호도를 고려한 식단	30(15.4)	42(21.6)	72(18.5)
조리종사원의 서비스 향상	27(13.8)	28(14.4)	55(14.1)
급식소 환경(시설) 개선	21(10.8)	13(6.7)	34(8.7)
전체	195(100)	194(100)	389(100)
$\chi^2$ -검증		4.059	



## IV. 결론 및 제언

본 연구는 신체적, 정서적 성장이라는 측면에서 매우 중요한 시기에 있는 초등 학교 급식학생을 대상으로 학교 급식에 대한 인식 및 만족도를 파악하고 급식 수요자의 욕구를 충족시킬 수 있는 방안을 모색하여 학교급식의 질적 향상을 위한 개선 방안을 제시하고자 하였다.

제주시 지역에 소재한 학교급식을 실시하고 있는 초등학교 중 8개교를 임의로 선정하여 5,6학년 405명을 대상으로 2009년 7월 13일부터 7월 24일 까지 설문 조사를 실시하였고, 회수된 400부(98.8%) 중 기재 사항이 미비하거나 누락되어 연구 자료로 적당하지 못한 것을 제외한 389부를 통계 처리하여 그 결과를 본 연구 자료로 사용 하였다.

본 연구의 분석은 SPSS 12.0 통계프로그램을 사용하여 분석하였다. 먼저 일반 사항은 기술통계량 분석을 실시하였으며, 연구내용별 분석 방법은 t-test와  $\chi^2$ -test를 활용하여 집단 간 차이를 비교, 분석하였다.

본 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 조사 대상 학생들의 일반사항을 분석한 결과, 학년은 5학년이 185명, 6학년 204명으로 6학년이 조금 더 많았으며, 성별 분포는 남학생 195명, 여학생 194명으로 비슷하였고, 현재 살고 있는 지역은 도시가 198명, 농어촌이 191명으로 비슷하였다. 편식정도는 약 20%정도만이 편식이 심한 것으로 조사되었고, 50%이상의 학생들이 학교에 올 때 아침식사를 하는 것으로 조사되었다.
2. 학교급식에서 음식을 남기는 빈도는 68.1%가 남긴다고 응답하여, 대체로 학생들이 음식을 남긴다고 볼 수 있으며, 식단표와 가정통신문에 대한 관심정도는 '가끔 읽어본다'(33.4%), '자주 읽어본다'(23.7%), '나누어줄 때만 읽어본다'(21.3%), '전혀 안 읽어본다'(11.6%), '식단만 읽어본다'(10.0%) 순으로 나타나,

대체로 관심정도가 낮은 것으로 나타났고,  $p < 0.001$  수준에서 남학생과 여학생 사이에 유의한 차이를 보였다.

3. 학교급식 환경에서 가장 문제로 여겨지는 점으로는 ‘급식 시간이 너무 시끄럽다’가 31.9%로 가장 많았고, 다음으로 ‘급식시간에 음악을 틀어주는 등 분위기에 신경 써 주었으면 좋겠다’가 24.9%로 나타났으며, 학교급식에서 가장 중요하게 생각하는 부분은 ‘음식의 맛’이 33.9%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘위생적인 급식’(29.8), ‘균형 잡힌 식단과 영양’(13.6), ‘음식의 양’(8.2%), ‘식단의 다양성’(7.7%), ‘저렴한 급식단가’(4.6%), ‘기타’(2.1%) 순으로 나타나, 학생들은 학교급식에서 ‘음식의 맛’을 가장 중요시 하였고, 다음으로 ‘위생적인 급식’을 중요하게 생각하는 것으로 나타났다.

4. 학생들의 학교급식 결과 좋아진 점으로는 ‘음식을 골고루 섭취하게 되었다’가 51.7%로 가장 많았으며, 정기적으로 제공되는 급식관련 가정통신문이 식생활교육에 주는 도움으로는 ‘그저 그렇다’(39.3%), ‘도움이 된다고 생각한다’(37.0%), ‘매우 도움이 된다고 생각한다’(12.1%), ‘도움이 안 된다고 생각한다’(8.0%), ‘매우 도움이 안 된다고 생각한다’(3.6%) 순으로 나타, 급식관련 가정통신문이 급식 전반에 대한 홍보에 효과가 있다고 할 수 있다.

5. 학교급식에서 영양교육의 필요에 대한 응답결과는 ‘필요하다’(34.7%), ‘그저 그렇다’(30.8%), ‘매우 필요하다’(18.3%), ‘별로 필요하지 않다’(11.1%), ‘전혀 필요하지 않다’(5.1%) 순으로 나타나, 50%이상의 학생의 학교급식에서 영양교육의 필요하다는 의견을 나타냈다.

6. 학교급식 식사량에 대한 만족도는 5점 척도에서 전체 평균 2.39로 전반적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났으며, 이들 각 항목에 대한 만족도를 살펴보면 ‘반찬의 양’(2.42), ‘후식의 양’(2.42), ‘국, 찌개의 양’(2.40), ‘김치의 양’(2.38), ‘밥의 양’(2.33) 순으로 나타났고, 후식의 양에서  $p < 0.01$  수준에서 남학생과 여학생 사이에 유의한 차이를 보였다.

7. 학교급식 식사의 종류와 다양성에 대한 만족도는 5점 척도에서 전체 평균 2.35로 전반적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났으며, 이들 각 항목에 대한 만족도를 살펴보면 ‘후식의 종류와 다양성’(2.40), ‘반찬의 종류와 다양성’(2.34), ‘국, 찌개의 종류와 다양성’(2.33), ‘밥의 종류와 다양성’(2.32) 순으로 나타났고, 후식의 종류와 다양성에서  $p < 0.05$  수준에서 남학생과 여학생 사이에 유의한 차이를 보였다.

8. 학교급식 식사 온도에 대한 만족도는 5점 척도에서 전체 평균 2.15로 전반적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났으며, 이들 각 항목에 대한 만족도를 살펴보면 ‘반찬의 온도’(2.26), ‘국의 온도’(2.14), ‘밥의 온도’(2.04) 순으로 나타났다.

9. 학교급식 식사 질에 대한 만족도는 5점 척도에서 전체 평균 2.32로 전반적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났으며, 이들 각 항목에 대한 만족도를 살펴보면 ‘음식 색의 조화’(2.45), ‘음식모양’(2.42), ‘음식의 맛’(2.33), ‘음식의 간’(2.31), ‘식단의 다양성’(2.24), ‘음식의 영양적 균형’(2.15) 순으로 나타났고, 음식 색의 조화에서  $p < 0.01$ , 음식 모양에서  $p < 0.01$  수준에서 남학생과 여학생 사이에 유의한 차이를 보였다.

10. 학교급식 위생 상태에 대한 만족도는 5점 척도에서 전체 평균 2.37로 전반적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났으며, 이들 각 항목에 대한 만족도를 살펴보면 ‘급식소 내부의 청결성’(2.48), ‘식기류(식판, 수저, 컵)의 위생상태’(2.46), ‘음식의 위생 상태’(2.39), ‘조리종사자의 복장과 청결성’(2.15) 순으로 나타났고, 음식의 위생 상태에서  $p < 0.01$  수준에서 남학생과 여학생 사이에 유의한 차이를 보였다.

11. 학교급식 시설에 대한 만족도는 5점 척도에서 전체 평균 2.46으로 전반적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났으며, 이들 각 항목에 대한 만족도를 살펴보면 ‘급식소 분위기’(2.62), ‘식탁과 의자의 배치상태’(2.45), ‘급식소 실내온도(냉·난방)의 적당성’(2.39), ‘급식 시설 이용의 편리성’(2.37) 순으로 나타났고, 식탁과 의

자의 배치상태에서  $p < 0.001$ , 급식 시설 이용의 편리성에서  $p < 0.01$ , 급식소 분위  
기에서  $p < 0.05$  수준에서 남학생과 여학생 사이에 유의한 차이를 보였다.

12. 학교급식 서비스에 대한 만족도는 5점 척도에서 전체 평균 2.37로 전반적으  
로 만족도가 낮은 것으로 나타났으며, 이들 각 항목에 대한 만족도를 살펴보면  
'조리종사자의 친절성'(2.76), '급식시간 과 배식시간'(2.33), '식사시간'(2.25), '급식  
관련 정보제공'(2.17) 순으로 나타났고, 급식시간에서  $p < 0.05$ , 식사시간에서  
 $p < 0.05$  수준에서 남학생과 여학생 사이에 유의한 차이를 보였다.

13. 현재 학교급식에 대한 초등학생들의 전체적인 학교급식에 대한 만족도는 5점  
척도에서 평균 2.36으로 만족도가 보통이하로 낮다고 할 수 있으며, 각 요소별  
만족도를 살펴보면 '급식시설'(2.46), '식사량'(2.39), '급식 위생상태'(2.37), '급식 서  
비스'(2.37), '식사 종류와 다양성'(2.35), '식사 질'(2.32), '식사 온도'(2.15) 순으로  
나타났고, 식사 질에서  $p < 0.05$ , 급식 시설에서  $p < 0.05$  수준에서 남학생과 여학생  
사이에 유의한 차이를 보였다.

14. 현재 학교급식에 대해 불만이라고 생각하는 학생들의 불만 이유로는 '싫어하  
는 음식이 나온다'가 40.0%로 가장 많았고, 다음으로 '내 입맛에 맞지 않다'가  
26.0%로 나타났으며, 또한 학교급식에서 음식을 남긴다는 학생들의 음식을 남기  
는 이유로도 '싫어하는 음식이어서'가 46.0%로 가장 많이 나타나, 이는 학생들의  
기호 중심으로 음식을 선택하는 것에 원인이 있는 것으로 사료된다.

15. 식단과 조리에서 있어서 가장 바라는 점으로는 '새로운 음식을 먹고 싶  
다'(34.4%)와 '동·서양의 음식을 골고루 먹고 싶다'(32.4%)는 의견이 많았으며,  
배식부분에서 가장 바라는 점으로는 '반찬의 종류가 더 많았으면 좋겠다'가  
41.9%로 가장 많았다.

16.. 식단 구성시 학생의 의견과 기호도 수렴을 통한 식단 구성에 대해서는 '보통  
이라고 생각 한다'(41.4%), '좋다고 생각 한다'(32.1%), '매우 좋다고 생각 한다

‘(20.1%), ‘좋지 않다고 생각 한다’(4.1%), ‘매우 좋지 않다고 생각 한다’(2.3%) 순으로 나타나, 대체로 긍정적인 반응을 보였고,  $p < 0.01$  수준에서 남학생과 여학생 사이에 유의한 차이를 보였다.

17. 학교급식에서 실시해 주었으면 하는 급식지도로는 32.1%가 ‘식사예절 및 질서지도’, 27.0%가 ‘영양교육’, 25.4%가 ‘편식교정’을 원하고 있는 것으로 나타났으며, 학교급식에서 개선을 원하는 사항으로는 ‘음식의 맛과 질 향상’(35.0%)과 ‘급식위생 상태 향상’(23.7%)을 가장 많이 선호하는 것으로 나타났다.

본 연구 결과를 토대로 하여 초등학교 급식학생들의 학교급식에 대한 만족도를 높이기 위해 몇 가지 제언을 하고자 한다.

1. 초등학교 학생들의 학교급식 만족도는 식사량, 식사의 종류와 다양성, 식사 온도, 식사 질, 급식 위생 상태, 급식 시설 등 모든 요소에서 낮게 나타나 학교급식 만족도를 높이기 위하여 영양사 차원에서의 노력과 학교 및 정부 차원에서의 학교급식에 대한 정책 개발 및 지원이 있어야 하겠다.
2. 급식 메뉴에 대한 학생들의 기호도가 식단 작성에 반영이 되도록 연구하여야 하며, 또한 초등학교 학생의 기호를 충족시키기 위해서는 다양한 메뉴와 다량조리에 적합한 조리법 개발이 요구된다. 이로써 만족도 향상과 함께 음식 섭취 증가로 인한 영양지원 효과를 극대화할 수 있고, 남기는 음식량 감소로 인한 경제적 손실을 최소화하고, 음식물쓰레기로 인한 환경오염을 줄일 수 있을 것이다.
3. 학교급식을 통한 올바른 식생활 습관 형성 등 평생 건강의 기틀을 마련하기 위해서는 학교에서 학년별 단계별 교육과정 편제 내용을 중심으로 영양교육을 더욱 강화하고, 생활교육의 장으로 정착화 시켜야 할 필요성이 요구된다.
4. 급식 만족도를 높이기 위해 학생들의 불만요인이 무엇인지 주기적으로 설문조사를 실시하거나, 학교 홈페이지 급식게시판 등을 활용하여 급식에 관한 학생들

의 의견을 종합하고 바람직한 방향으로 학교급식이 나아갈 수 있는 방안을 마련하는 지속적인 관심과 노력을 기울여야 하겠다.



## 참고문헌

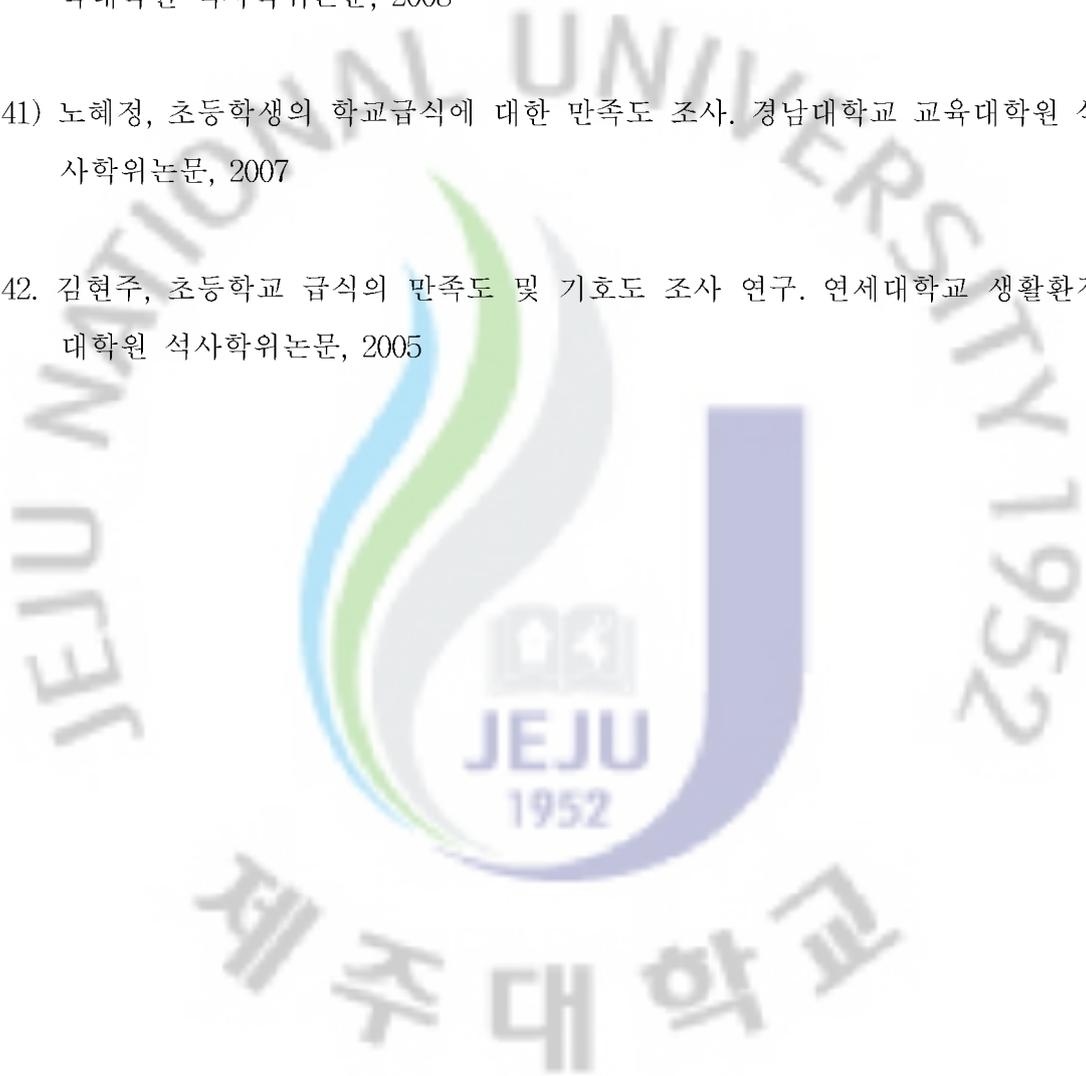
- 1) 유영상, 한·일 양국 초등학교 아동과 학부모의 학교급식에 대한 의식 및 아동의 식품기호도 비교연구. 한국식생활문화학회지, 1996
- 2) 모수미·최혜미·임현숙·박양자, 지역사회영양학. 한국방송통신대학 출판부, 1993
- 3) 한수미, 일부 초등학교 아동의 식품기호 및 식습관과 어머니의 영양지식에 관한 조사연구. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문, 1990
- 4) 김상희, 초등학생의 학교급식 만족도와 기호도에 관한 연구. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2005
- 5) 학교급식법, 1981
- 6) 김미애, 초등학교 학생들의 급식식품에 대한 기호도 조사. 인천교육대학교 교육대학원 석사학위논문, 2002
- 7) 이경애·장영애·김우경, 서울시내 주부들의 도시락 준비실태 및 학교급식 실시에 관한 의견조사연구. 대한가정학회지 32(5) : 135~142, 1994
- 8) 김영자, 학교급식 유형, 성별 및 학년에 따른 초등학생의 식행동에 관한 연구. 군산대학교 석사학위논문. 2005
- 9) 교육과학기술부. 학교급식실시현황. <http://www.mest.go.kr>.

- 10) 박성숙, 영양사에 의한 건강관리방향. 아해영양 44(2) : 62, 2001
- 11) 조정순, 우리나라 학교 급식의 현황 및 방향. 아해영양 53(12) : 23~24, 2001
- 12) 안달, 초등학교 학생들의 급식식품에 대한 기호도 조사. 청주교육대학교 석사학위논문, 2005
- 13) 임경숙, 초등학교 급식 대표음식의 영양밀도 분석 및 영양소 - 단가비교연구. 한국영양학회지, 30(10) : 1244~1257, 1997
- 14) 손영희, 초등학교 아동의 급식에 대한 만족도와 기호도에 고나한 연구. 강원대학교 교육대학원 석사학위논문, 1999
- 15) 이원묘 · 방형애, 아동의 기호도와 식습관에 관한조사연구(II). 대한 영양사회 학술지 2(1) : 69~80, 1996
- 16) 박종임 · 구난숙, 대전지역 급식학교 초등학생들의 식습관 조사. 대한영양사회 학술지 4(2) : 123~131, 1998
- 17) 류동현, 지역과 성별에 따른 초등학생의 급식 만족도와 기호도 조사. 청주교육대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2005
- 18) 이경화, 고등학생의 학교급식에 대한 만족도 · 메뉴 선호도 및 식생활 습관 조사 연구. 원광대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2008
- 19) 이숙희, 청도지역 고등학생들의 성별에 따른 급식 만족도와 선호도 조사. 대구한의대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2008

- 20) 김은신, 중학생의 학교급식에 대한 만족도 및 메뉴 선호도 조사 연구. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문, 2004
- 21) 조정숙, 초등학생의 학교급식 만족도 및 기호도 조사. 영남대학교 환경보건대학원 석사학위논문, 2007
- 22) 서미화, 고등학교 기숙사생들의 급식 메뉴에 대한 만족도 및 기호도 조사. 영남대학교 환경보건대학원 석사학위논문, 2008
- 23) 황수정, 초등학생의 학교급식 만족도 분석 연구. 강원대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007
- 24) 송인미, 초등학생의 학교급식 만족도 및 음식기호도 조사 연구. 한남대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2007
- 25) 채정현, 여주지역 여자 중·고등학생의 식생활태도 및 급식만족도에 관한 연구. 용인대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007
- 26) 이연희, 급식유형에 따른 중학생의 학교급식 만족도 연구. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문, 2005
- 27) 최일숙, 용인지역 초등학생의 식습관·급식만족도와 기호도 조사 연구. 원광대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2007
- 28) 손유현, 학교급식에 대한 인식 및 만족도 조사를 통한 급식의 개선방안 연구. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2008
- 29) 전은희, 전주시역 중학생의 가정환경 변인과 학교급식의 만족도와의 관계. 전

- 북대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2006.
- 30) 정지숙, 급식환경에 따른 학교급식의 만족도 조사. 경원대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2009
- 31) 송현정, 중학교 학교급식의 식당과 교실 배식의 비교 연구. 단국대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2009.
- 32) 정윤희, 가정환경에 따른 초등학교 급식만족도 조사. 건국대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2007.
- 33) 배경수, 전북 김제지역 중학생의 학교급식 기호도와 만족도에 관한 연구. 원광대학교 석사학위논문, 2008.
- 34) 최미나, 익산지역 초등학교 학생의 학교급식 만족도 조사. 군산대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2008.
- 35) 문정, 초등학교 급식의 만족도 및 기호도에 관한 연구. 원광대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2007.
- 36) 구분희, 급식장소에 따른 초등학교 급식 만족도 조사. 경기대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2007.
- 37) 김유미, 급식형태에 따른 군산지역 중학생의 식습관 및 학교급식 만족도 조사. 군산대학교 교육대학원 석사학위논문, 2008.
- 38) 윤영숙, 초등학교 남,여 학생의 학교급식 만족도 및 기호도 조사 연구. 강원대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2009.

- 39) 신귀희, 학교급식의 운영형태별 위생관리 현황 비교 고찰, 서울대학교 보건대학원 석사학위논문, 2001.
- 40) 양수진, 초등학생의 학교급식에 대한 만족도 및 기호도 조사. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문, 2008
- 41) 노혜정, 초등학생의 학교급식에 대한 만족도 조사. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007
42. 김현주, 초등학교 급식의 만족도 및 기호도 조사 연구. 연세대학교 생활환경대학원 석사학위논문, 2005



부록

--	--	--

설문지

제주시 지역 초등학생의 학교급식에 대한  
만족도 조사에 따른 개선방안 연구

안녕하십니까?

본 설문조사는 학교 급식에 대한 만족도를 조사함으로써 여러분의 식생활과 학교급식의 개선방안을 연구하여 학교급식을 질적으로 향상 시키고 학교급식의 만족도를 높일 수 있는 방향을 제시하고자 합니다.

여러분들의 답변은 본 연구의 자료로만 이용되며, 무기명으로 조사 하는 것이니 잘 읽고 평소 생각하고 느끼는 대로 솔직한 답변 부탁드립니다.

2009년 07월

제주대학교 교육대학원 영양교육전공

지도교수 : 신 동 범

연구 원 : 홍 권 옥

☎ 064) 754-3557

## 1. 학생의 일반사항

♣ 다음 질문은 응답자의 기초 자료입니다. 해당되는 번호 한 곳에만 √표 하세요.

(            )초등학교 (        )학년

1. 성별		① 남            ② 여
2. 현재 살고 있는 지역		① 도시            ② 농어촌
3. 현재 살고 있는 가족 수(본인 포함)		① 2명            ② 3명            ③ 4명            ④ 5명이상
4. 가정 생활정도		① 상            ② 중            ③ 하
5. 부모의 연령	아버지	① 30~39세    ② 40~49세    ③ 50세 이상
	어머니	① 30~39세    ② 40~49세    ③ 50세 이상
6. 부모의 학력	아버지	① 초등학교졸업            ② 중학교졸업 ③ 고등학교졸업            ④ 대학교졸업 이상
	어머니	① 초등학교졸업            ② 중학교졸업 ③ 고등학교졸업            ④ 대학교졸업 이상
6. 부모의 직업	아버지	① 공무원    ② 회사원    ③ 자영업 ④ 농업    ⑤ 기타
	어머니	① 공무원    ② 회사원    ③ 자영업 ④ 농업    ⑤ 기타
7. 편식 정도		① 매우 심하다    ② 조금 심하다 ③ 보통이다    ④ 대체로 편식하지 않는다 ⑤ 편식하지 않는다
8. 학교에 올 때 아침식사		① 항상 하고 온다    ② 하는 날이 더 많다 ③ 가끔 한다    ③ 전혀 안하고 온다





## II. 학교급식 만족도

♣ 다음 질문은 학교급식의 음식에 대한 만족도를 알아보려는 것입니다.

가장 해당되는 번호 한 곳에만 V표를 하세요.

문항 내용	①매우만족	②만족	③보통	④불만족	⑤매우불만족
17. 밥의 양					
18. 밥의 종류와 다양성					
19. 밥의 온도					
20. 국, 찌개의 양					
21. 국, 찌개의 종류와 다양성					
22. 국의 온도					
23. 반찬의 양					
24. 반찬의 종류와 다양성					
25. 반찬의 온도					
26. 김치의 양					
27. 후식의 양					
28. 후식의 종류와 다양성					
29. 음식 색의 조화					
30. 음식 모양					
31. 음식의 맛					
32. 음식의 영양적 균형					
33. 식단의 다양성					
34. 음식의 간					

♣ 다음 질문은 학교급식의 시설 및 위생에 대한 만족도를 알아보려는 것입니다.

가장 해당되는 번호 한 곳에만 √표를 하세요.

문항 내용	①매우만족	②만족	③보통	④불만족	⑤매우불만족
35. 식기류(식판, 수저, 컵)의 위생상태					
36. 급식소 내부의 청결성					
37. 식탁과 의자의 배치 상태					
38. 급식 시설 이용의 편리성					
39. 급식소 분위기					
40. 급식소 실내 온도(냉난방)의 적당성					
41. 조리종사자의 복장과 청결성					
42. 음식의 위생 상태					

♣ 다음 질문은 학교급식의 서비스에 대한 만족도를 알아보려는 것입니다.

가장 해당되는 번호 한 곳에만 √표를 하세요.

문항 내용	①매우만족	②만족	③보통	④불만족	⑤매우불만족
43. 조리종사자의 친절성					
44. 급식시간					
45. 배식시간					
46. 식사시간					
47. 급식관련 정보 제공(식단, 영양)					



51. 배식부분에서 가장 바라는 점은 무엇인가요?

- ① 밥과 국이 따뜻하면 좋겠다
- ② 반찬의 종류가 더 많았으면 좋겠다
- ③ 음식의 양이 더 많으면 좋겠다
- ④ 음식의 양이 더 적으면 좋겠다
- ⑤ 기타 (쓰세요/ )

52. 학교급식에서 학생들의 의견을 정기적으로 수렴한 기호도를 반영 한다면 급식만족에 효과가 있다고 생각하나요?

- ① 매우 좋다고 생각한다
- ② 좋다고 생각한다
- ③ 보통이라고 생각한다
- ④ 좋지 않다고 생각한다
- ⑤ 매우 좋지 않다고 생각한다

53. 학교급식에서 실시해 주었으면 하는 급식지도는 무엇인가요?

- ① 잔반 안남기기 지도
- ② 편식교정
- ③ 식사예절 및 질서지도
- ④ 영양교육
- ⑤ 기타 (쓰세요/ )

54. 학교급식에 대한 개선방안이 있다면 무엇이라고 생각하나요?

- ① 음식의 맛과 질 향상
- ② 급식위생 상태 향상
- ③ 학생의 기호도를 고려한 식단
- ④ 조리종사원의 서비스 향상
- ⑤ 급식소 환경(시설) 개선

## Abstract

### A Study on the Improvements of Students' Satisfaction with School Food in Jeju City Elementary Schools.

This study suggests the ways to improve the quality of school food by researching how to satisfy consumers' needs, as the elementary students are in a physically, emotionally and important developing phase.

For the survey, 8 elementary schools that provide school meals were randomly chosen, and 405 grade 5 and grade 6 students from those schools participated in this survey. The survey was conducted from 13th of July to 24th of the same month 2009. Out of 400 survey papers (98.8%) were returned and 389 papers were processed. Eleven papers were not appropriate to process.

Statistical analysis was conducted (using SPSS 12.0) with the data. First of all, general items were analysed by descriptive statistics, by t-test and  $\chi^2$ -test to compare and analyse the differences between groups.

The key findings of the results are summarized below.

1. The student sample consisted of more grade 6 students than grade 5 students of which there were 204, and 185 respectably. Participants' gender and resident area were similar; 195 male students and 194 female students participated and of these 198 students came from the city area and 191 students from rural areas.

Approximately 20% of the students were found to have a seriously

unbalanced diet. More than 50% of students have breakfast before they come to their schools.

2. For the questions of how frequently they leave their meal behind, 68.1% of the students answered "sometimes", showing that most of the students do not finish their meal provided. For the interest level for the 'menu list' and 'school letter for home', only 23.7% of respondents answered 'read often'. It shows that the interest level for menus and letters are low.

3. The biggest problem with the school meal environment is that it is 'too noisy in the cafeteria' of which 31.9% of the students indicated, and 24.9% said the "environment should be improved such as turning on music. Students answered that 'taste of the food' is the most important (33.9%) followed by 'hygiene' (29.8%).

4. For the question "the best change after school meal system", more than 50% of students answered 'having a better balanced diet', and that a regular letter related to school meals would be helpful for the students' diet. More than 50% of students said education for a balanced diet is needed.

5. Overall satisfaction with schools meals was rated with a mean score of 2.34 (out of a 5 point scale where 5 indicates highest satisfaction). Overall satisfaction score calculations were based on 7 variables: school facility, quantity, hygiene of feed, services of feed, types and varieties of food, quality of food, and food temperature. For the specific factors, the degree of satisfaction for facility was 2.46 which was the best score, followed by quantity of food (2.39), hygiene of feed(2.37), services of feed(2.37), types and varieties of food(2.35), quality of food (2.32), and the least satisfaction was exhibited with temperature of food 2.15.

6. Respondents indicated the most dissatisfaction with the variable 'school provides my least favourite food'. For school menus, 34.4% of students indicated they want 'something new', or a better combination of oriental and western food' (32.4%), and the survey shows students want more diversity in the side dishes. (41.9%)

7. Approximately half (52.1%) of students agree with arranging school food items through the gathering of opinions, while only 6.4% of students disagree. What students want to be taught were manners and good order (32.1%), nutrition education (27.0%), and to fix unbalanced diets (25.4%). The most desirable improvements student indicated were the taste of the food (35.0%) and hygiene in the facility (23.7%).

Overall, students indicate a low ( $\bar{x}=2.34$ ) satisfaction with school cafeteria services, however, respondents also indicated where specific improvements could be made to increase this overall satisfaction. Students indicated a willingness to provide opinions to help design a better menu system and to participate in healthy diet education. Concerning satisfaction levels with school meals, nutritionists should improve the school meal system and schools and the government should develop and support such a related policy. Through such efforts and the quality control of school meals, student satisfaction would be expected to substantially improve.

## 감사의 글

먼저 이 논문이 완성되기까지 많은 관심과 격려로 늘 변함없이 따뜻하게 지도해 주신 신동범 교수님께 진심으로 감사드립니다.

과연 할 수 있을까? 의구심을 갖고 시작한 2년 반이라는 기간이 길다면 길고 짧다면 짧은 기간이었지만 나름대로 많은 것을 배우고 느끼게 해준 의미있는 시간들이었던 것 같습니다. 지금와서 생각하면 배움과 일터, 양쪽 모두 충실하지 못한 것 같지만 그래도 이렇게 작은 결실을 맺을 수 있어, 그동안 도움을 주신 분들에게 우선 지면을 통해서나마 감사의 인사를 드리고자 합니다.

먼저 이 논문이 있을 수 있도록 설문에 적극 협조해 주신 도내 학교 영양(교)사 선생님들께 다시 한번 고마운 마음을 전합니다.

심사를 맡아주시고 따뜻한 배려와 조언을 아끼지 않으신 고양숙 교수님, 채인숙 교수님, 정열로 가르침을 주신 강정숙 교수님, 윤창훈 교수님, 양양한 교수님께도 깊은 감사를 드립니다.

무엇보다 2년 반 동안 서로 의지하며 소중한 추억을 함께 나누었던 대학원 선생님들과 이 기쁨을 같이 나누고 싶습니다.

특히, 대학원 생활을 할 수 있도록 도움을 주신 김진선 교장선생님과 학교 선생님들께도 감사의 말씀을 드립니다.

마지막으로, 뒤늦은 학업에 염려와 사랑으로 지켜봐준 양가 부모님, 남편에게 고마운 마음을 담아 이 논문을 드립니다. 그리고 잘 참고 견뎌준 희망이 현규, 보람이 지원, 이제 첫돌을 넘긴 자량이 현우에게도 사랑과 함께 이 논문을 드립니다.

길의 끝은 언제나 또 다른 길의 시작을 의미합니다. 의미있는 삶의 시작임을 마음속에 깊이 간직하며, 앞으로 학교 급식 발전과 화목한 가정을 위해 더 열심히 살아갈 것을 다짐합니다.

다시 한번, 오늘의 저가 있기까지 도움을 주신 모든 분들께 감사의 말씀을 드립니다.

2009년 12월

홍 권 욱

