

석사학위논문

제주도 초·중 통합운영학교에
관한 연구

지도교수 양진건



제주대학교 교육대학원

교육행정전공

오진희

2004년 8월

제주도 초·중 통합운영학교에 관한 연구

지도교수 양진건

이 논문을 교육학 석사학위논문으로 제출함.

2004년 5월 일

제주대학교 교육대학원 교육행정전공



오진희의 교육학 석사학위논문을 인준함.

2004년 7월 일

심사위원장 _____ (인)

심사위원 _____ (인)

심사위원 _____ (인)

<국문초록>

제주도 초·중 통합운영학교에 관한 연구

오진희

제주대학교 교육대학원 교육행정전공

지도교수 양진건

본 연구는 초·중 통합운영학교에 대해 교육과정, 학생 생활지도, 학교 행사, 재정 운영, 시설활용, 앞으로의 전망 등 학교 구성원들의 인식 정도를 알아보고 통합운영 학교의 바람직한 방향과 정책 개선의 방향을 모색하는데 시사점을 얻고자 하는데 그 목적이 있으며 이의 해결을 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 제주도내 초·중 통합운영학교의 설치 현황은 어떠한가?

둘째, 초·중 통합운영학교는 본래의 설립 취지와 본질에 맞게 운영되고 있는가?

셋째, 제주도내 초·중 통합운영학교 교직원들은 학교의 운영에 대해 어떻게 인식하고 있는가?

넷째, 초·중 통합운영학교를 보다 효율적으로 운영하려면 어떤 점들이 개선되어야 하는가?

이러한 연구 문제를 해결하고자 본 연구는 소규모통합운영학교가 제주도의 경우 북제주군에 3개교, 남제주군에 2개교가 있어 각 해당 군에서 1개교씩을 선정하여 그 구성원들을 대상으로 하여 근무하면서 겪는 통합 후의 문화를 일반 학교와 비교하여 내부자의 입장에서 기술하고 분석하려는데 중점을 두었다. 따라서 본 연구는 연구자의 질문에 연구자의 주관에 배제하면서 질문이 내용이 한 쪽으로 편중되지 않도록 하였으며 표준화된 개방형 면담의 방법을 사용하였다. 자료 분석 대상은 11명으로 초등교사 4명, 중등교사 4명, 직원 3명이다. .

※ 본 논문은 2004년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

연구 결과 얻어진 결론은 다음과 같다.

통합학교운영시 교육과정의 연계면에서 초등과 중등의 교과전담교사나 예체능 교사의 상호지원체제는 교사에게는 수업경감과 학생들에게는 학습성취면에서 좋은 효과를 거두고 있으므로 다른 교과로 확대하도록 하며 담당교사에게 초등과 중등의 교육과정에 대한 사전 연수를 실시하고 통합운영학교에 적합한 새로운 교육과정을 개발하는데 힘써야 하겠다.

학교행사의 통합면에서 여러 문제점으로 인해 연구 결과 아주 극소수의 학교행사만이 통합 운영되고 있으며 이는 통합운영의 어려움이 많음을 보여주고 있으므로 학교 행사의 통합에 대한 연구가 이루어져야 할 필요가 있다.

재정 운영의 측면에서 행정실의 경우 이중의 업무부담이 있으며 초·중등교사의 업무에 따라 학교기자재 관리가 따로 이루어지고 있고 업무처리에 혼란이 있음을 알 수 있었다. 학교 기자재나 교구의 관리도 통합운영학교에 맞게 일원화하는 방안이 이루어져야 하겠다.

통합운영학교는 다른 대도시나 중소도시의 과밀학급과 비등한 시설을 보유하고 있다. 이런 첨단 시설과 함께 다른 학교와 다른 차별화된 교육과정이나 특색활동으로보다 나은 교육활동이 이루어질 수 있는 기반을 만들어 새로운 모형의 학교체제로 우뚝 설 수 있도록 다양한 학습 모형의 개발과 연구가 선행되어야 하겠다.

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 문제	4
II. 이론적 배경	5
1. 통합운영학교의 운영 형태	5
1) 통합운영학교 운영 배경과 소규모학교 정책 추진 과정	5
2) 통합운영학교의 개념	10
3) 통합운영학교의 형태 분류	12
4) 초·중 통합운영의 외국 사례	18
5) 선행연구의 고찰	22
III. 통합운영학교의 현황	26
1. 제주도 초·중학교 현황	26
2. 초·중 통합운영학교 추진 현황	30
3. 제주도내 초·중 통합운영학교	32
IV. 연구의 방법	35
1. 연구 대상	35
2. 연구 방법	36
V. 결과 분석 및 논의	37
VI. 요약 및 결론	51
1. 요약	51
2. 결론	53
참고문헌	55
Abstract	58

표 목 차

<표Ⅱ-1> 통합운영학교 분류형태 기준	16
<표Ⅱ-2> 통합운영학교의 유형	17
<표Ⅱ-3> Iowa주 학교제도별 교육구	19
<표Ⅱ-4> 선행연구의 내용	25
<표Ⅲ-1> 제주도 초등학교 학생수 현황	26
<표Ⅲ-2> 초등학교 학급수 현황 및 변화	27
<표Ⅲ-3> 소규모학교 현황 : 6학급 이하 학급 수	28
<표Ⅲ-4> 제주도 중학교 학생수 현황	29
<표Ⅲ-5> 중학교 학급 수 현황 및 변화	29
<표Ⅲ-6> 중학교 소규모 학교수 현황 및 변화	30
<표Ⅲ-7> 연도별 전국 통합운영학교 설치 현황	31
<표Ⅲ-8> 각 시도별 통합운영학교 설치 현황	31
<표Ⅳ-1> 연구대상학교의 교직원 현황	36

그 립 목 차

<그림Ⅱ-1>농어촌지역 소규모학교 통·폐합을 위한 접근 모형	9
---	---

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

“시대는 각각 독특한 형태의 꿈을 안고 있으며, 이 꿈이 그 당시 교육의 모습을 결정한다.” 미국의 저명한 교육심리학자 Bruner(1960)가 그의 유명한 저서 『The Process of Education』의 서두에서 한 말이다. 이 말을 다시 해석한다면 오늘날 우리가 행하고 있는 교육의 모습은 바로 우리가 사는 시대의 모습이요, 우리가 갖고 있는 미래에 대한 꿈을 그대로 반영하고 있는 것이다. 이러한 미래에 대한 꿈의 형성과 실현을 위해 어느 시대, 어느 사회에서나 교육의 중요성은 끊임없이 강조되어 왔고, 성공적인 교육의 담보를 위해 많은 노력들이 경주되어 왔다.

21세기는 지식과 정보의 사회라고 한다. 새로운 21세기를 맞아 우리는 교육 속에 어떠한 꿈을 담고 있는가? 인터넷을 기반으로 하여 전 세계가 하나의 네트워크로 연결되어 무한한 정보 속에 파묻혀 있는 21세기는 이러한 정보를 선택하여 자신의 전문 분야를 개척해 나갈 수 있는 사람을 필요로 하게 되었다. 그러나 우리의 학교 교육은 이러한 인간을 길러내기에 역부족이라는 지적을 받고 있다. 입시 위주의 교육 정책으로 학교는 그 본질이 다소 변모되고 있고, 학교가 제 기능을 하지 못함에 따라 여러 가지 문제가 생겨나고 있다. 특히 대도시의 경우는 인구가 과밀하게 집중되다보니 학교의 과대화나 과밀학급의 문제로 심각한 골머리를 앓고 있으며 농어촌의 경우 이농화로 인해 소규모화 되어 가는 학교들이 늘어나고 있고 이는 심지어 학교의 존재를 위협하는 지경에까지 이르고 있다.

학교도 사회의 일부로서 자신이 속한 환경과 끊임없이 영향을 주고받는다
고 볼 때 교육외적 환경의 변화로 우리의 학교가 겪는 가장 큰 변화 중의 하나
가 학교 규모의 양극화 현상이다. 이는 이촌향도 현상에 의한 도시 학교의
과밀화와 농·어촌학교의 소규모화 현상으로 나타나는데, 농어촌의 경우는 특
히 학령인구의 절대적 감소와 맞물리어 그 소규모화의 상승효과가 나타난다
는 점과 또 학교의 소규모화 및 영세화가 농·어촌 지역사회의 이촌향도 현
상을 증가시키는 면에서 그 심각성이 두드러진다(김용우외 2인, 1993: 3).

농어촌의 인구감소로 인한 농어촌학교의 소규모화는 복식수업으로 인한
교육의 질 저하와 학생들의 사회성의 문제, 그리고 문화결핍 현상, 교사들의
과중한 업무 부담, 교육재정의 비효율적 집행으로 인한 예산 낭비 등의 문제
점을 나타내고 있다. 교육부는 이러한 문제를 해결하기 위해 1982년도부터 소
규모학교 통·폐합 정책을 추진하였다. 그러나 소규모학교 통·폐합은 교육재
정의 효율성과 정상적인 교육 상황 구축을 통한 학습 결손 방지를 위해 불가
피한 정책이라고 하지만 학생들의 통학과 생활의 불편을 초래하고 농·어촌
의 유일한 공공 기관이며 문화공간인 학교를 잃게 되어 농·어촌 학부모 및
주민에게 허탈감을 주는 등 심각한 문제로 부각되고 있다(김신복 외 5인,
1996: 1). 동일 급별의 학교간에 추진되어온 소규모학교의 수평적인 통·폐합
으로 인해 교육효과 및 재정의 운용 등 여러 측면에서 많은 성과를 거둔 측
면도 무시할 수 없지만, 소규모학교의 수평적 통·폐합은 한 개의 학교를 다
른 학교로 흡수, 통합하면서 폐교시켜야 하기 때문에 정부의 획일적 통·폐합
적용에 따른 비합리성, 통·폐합의 유인체제 미확립, 원하는 곳에서 누구나
누릴 수 있는 아동의 학습권 침해 등의 문제가 제기되었다.

이러한 동일 급별 학교간의 수평적 통·폐합의 문제점을 보완하기 위해
1996년 2월 9일 발표된 '신교육체제 수립을 위한 교육 개혁 방안(Ⅱ)'에서 동

일 지역 내의 초등학교와 중학교 교육과정의 통합 운영과 관련한 수직적 통합 방안을 제시하였다. 이를 바탕으로 1997년 초·중등교육법 제 30조와 동법 시행령 제 56조에는 지역적 교육 여건에 따라 초·중등학교를 통합 운영할 수 있는 방향을 제시하였으며 이에 따라 전국적으로 여러 통합운영학교가 신설되어 운영되고 있다. 이는 인적·물적 자원의 통합 활용으로 효율적인 학교 운영과 교육과정 추구 및 소규모학교 운영상의 낭비 요인을 제거하기 위하여 초등학교와 중등학교를 통합하여 운영하는데 목적을 두고 있다. 통합운영학교는 1998년 당시 전국적으로 5개 학교였으나 점차 확대되어 2003년에는 100개의 학교로 확산되어 실시되었으며 제주도의 경우 현재 5개의 초·중 통합운영학교가 설립되어 운영되고 있다.

초·중 통합운영학교는 농어촌 인구의 감소로 인해 야기된 결과이지만 학생들에게 학습권을 보장해 주기 위한 다양한 활동과 다각적인 접근이 필요하다. 더 나아가 향학열로 인한 도시로의 진학과 농촌 인구의 감소로 인해 앞으로 통합운영학교는 점차 확대될 전망이다, 효율적 통합학교의 운영을 위해 보다 높은 관심이 요청되고 있다. 통합운영학교는 학습자 중심의 교육을 표방하는 제 7차 교육과정의 교육 목적을 고려해 볼 때 바람직한 세부 운영 지침을 가지고 운영된다면 학교운영과 재정의 운용, 교육수요자의 측면에서 좋은 학교의 모델이 될 수 있기 때문이다.

따라서 본 연구는 초·중 통합운영학교가 본래의 설립 취지와 본질을 살리는 가운데 운영되고 있는지를 제주도내 5개의 초·중 통합운영학교를 중심으로 운영 실태를 조사 분석해보고 초·중 통합 운영에 대해 교육과정, 학생 생활지도, 학교 행사, 재정운영, 시설활용, 앞으로의 전망 등에 대해 학교 구성원들의 인식 정도를 알아보고 통합운영학교의 바람직한 방향과 정책 개선의 방향을 모색하는데 시사점을 얻고자 하는데 그 목적이 있다.

2. 연구의 문제

이러한 연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 제주도내 초·중 통합운영학교의 설치 현황은 어떠한가?

둘째, 초·중 통합운영학교는 본래의 설립 취지와 본질에 맞게 운영되고 있는가?

셋째, 제주도내 초·중 통합운영학교 교직원들은 학교의 운영에 대해 어떻게 인식하고 있는가?

넷째, 초·중 통합운영학교를 보다 효율적으로 운영하려면 어떤 점들이 개선되어야 하는가?



II. 이론적 배경

1. 통합운영학교의 운영 형태

1) 통합운영학교 운영 배경과 소규모학교 정책 추진 과정

(1) 통합운영학교 실시 배경

1980년대 이후 농어촌 소규모학교에 대한 여러 가지 문제점 비판들이 제기되고 있었는데 김영조(2002)는 네 가지로 제시했다.

첫째, 학교의 규모가 너무 작아도 학교의 교육과정을 정상적으로 운영할 수 없다는 것이다. 소규모 초등학교에서는 불가피하게 복식학급을 편성하여 복식수업을 진행하게 된다는 것이다. 평균 10명 이하의 학교는 교사 1명이, 30명 이하의 학교는 교사 2명이, 45명 이하의 학교는 교사 3명이 모든 수업을 담당하고 있는 실정이다. 이러한 복식학급의 경우 학생의 입장에서 보면 교사 1인이 2~3개 학년을 담당하여 수업을 진행하므로 실제 수업시간은 13~20분 밖에 되지 못한다. 한편 중학교의 경우 교과제 실시에 따른 과목별 교과 확보의 문제이다. 현 교육과정 제도에 따라 과목을 맡아 교과지도를 할지라도 12명의 교사가 필요하다. 12명 미만이 되는 경우 한 교사가 모든 학년에 걸쳐 2~3과목을 가르치게 되어 전공이 아닌 영역을 담당해야 하는 교육 효과성의 문제가 발생하게 된다.

둘째, 교사의 업무 부담의 가중의 문제이다. 소규모학교에서도 학교 운영을 위하여 정상 규모의 학교와 같은 수준으로 업무처리를 해야 하므로 교사

에게는 수업 부담과 함께 업무가 과중하다는 것이다.

셋째, 학생들의 인성 및 사회성 형성의 문제를 들 수 있다. 학교의 규모가 작을 경우 학생들의 경쟁력 부재로 인하여 인격형성에 부정적인 영향을 미친다는 지적이다. 소규모학교 또는 소규모의 학급에서 장기간 교육을 받을 경우 인성 및 사회성 형성에 문제가 있고, 경쟁성 부재로 교육의 질 향상과 학력 신장 측면에서도 부정적인 영향을 미칠 것으로 우려하고 있다.

넷째, 소규모학교 학생들의 문화적 결핍을 들 수 있다. 소규모학교의 학생들은 문화적 접촉 기회가 적어 발생하는 문화 결핍 현상이 심하다. 소규모학교의 대부분이 농·어촌을 비롯한 벽지에 위치해 있으므로 문화접촉의 폭이 제한적이다. 환경이야 차이가 난다고 하더라도 소규모의 학교에서는 각종 행사들을 축소하고 있기에 이는 문화 결핍을 더 심화시키고 있다.

이러한 제반 문제점을 가지고 있는 소규모학교를 통합하여 운영하는 초·중 통합운영학교는 학교의 폐쇄를 전제하지 않고 현재의 학교를 그대로 유지하면서 둘 이상의 학교를 합하여 인적 자원과 시설을 공유하는 형태로서 규모의 영세성에 따른 학교 운영의 비효율성을 제거하고 교육 여건 개선 효과를 도모하기 위한 방안으로 추진되어 운영되고 있다.

(2) 소규모학교 정책 추진 과정

소규모학교에 대한 정책은 1981년 9월 소규모학교 통·폐합 운영 지침이 시달되어 1982년부터 실시되었다. 학생수가 180명 이하, 6학급 이하의 본교로서 4km이내 인근교가 있는 경우와 분교장은 학생수 10명 이하로서 인근에 본교 또는 2 이상의 분교장이 있는 경우 통·폐합이 실시되었다. 그러나 학교의 폐교로 인한 지역 주민의 구심점 상실 및 지역 특성을 무시한 획일적인

추진으로 많은 문제점이 대두되었다. 이에 1993년 9월 통·폐합 기준을 완화하여 본교는 학생수 100명 이하 학교 단계적 통·폐합 또는 분교장 개편, 분교장은 도서, 벽지, 접적, 특수 지역의 경우 여건을 고려하여 추진하고 그 외 전분교장은 단계적 통·폐합을 실시하였다. 그러나 통·폐합 정책이 지역 주민으로부터 외면당하자 1997년 1월 13일 초·중등교육법 및 시행령에 통합운영학교법을 제정하여 교육과정을 정상화하고 교육재정을 효율적으로 사용하고자 하였다. 초등학교 및 중등학교의 통합운영을 위한 교육법 개정안은 1997년 1월 13일 공포되었다. 이어서 1997년 2월 28일 그 세부사항을 규정한 교육법 시행령이 개정·공포됨으로써 초·중등학교의 통합이 본격화되었다. 개정된 초·중등교육법 제 30조에 제시된 초·중·고등학교의 통합·운영에 대한 자세한 사항은 다음과 같다.

제30조 1항 학교의 설립·경영자는 효율적인 학교운영을 위하여 필요한 경우 지역 실정에 따라 초등학교 및 중학교, 중학교 및 고등학교 또는 초등학교·중학교 및 중·고등학교의 시설·설비 및 교원 등을 통합하여 운영할 수 있다.

2항 제1항의 규정에 의하여 통합·운영하는 학교의 시설·설비기준 및 교원 배치 기준 등에 관하여 필요한 사항에 관하여 대통령령을 정한다.

통합학교운영에 대한 구체적인 사실은 초·중등교육법시행령 제56조 1항에서 4항에 나타나 있다.

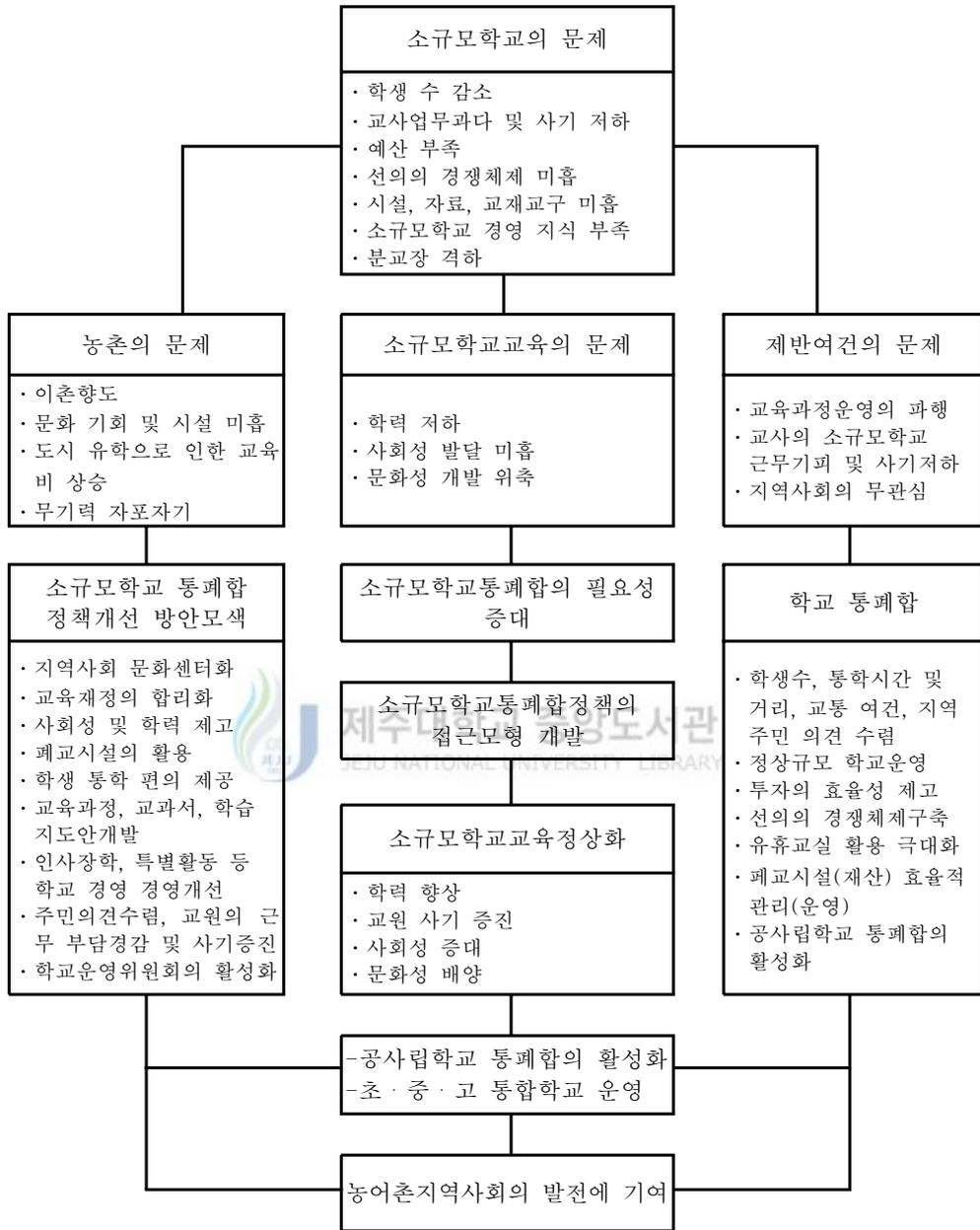
제56조 1항 학교의 설립·경영자는 법 제 30조 제 1항의 규정에 의하여 학교를 통합하여 운영하고자 할 때에는 학교의 규모, 학생의

- 통학 거리 및 통합 운영 대상 학교가 소재하는 지역 주민의
의 등 교육 여건을 고려하여야 한다.
- 2항 통합운영학교의 시설·설비 기준에 관하여 필요한 사항은 따
로 대통령령으로 정한다.
- 3항 통합학교운영에는 통합·운영되는 학교에 각각 적용되는 교
직원 배치 기준에 의한 교직원을 배치하되, 학교의 설립경영
자는 학교경영에 지장이 없는 범위 안에서 교직원을 겸임해
게 할 수 있다.
- 4항 교육과정의 운영, 사무 관리, 기타 통합운영학교의 운영에 관
하여 필요한 사항은 관할청이 정한다.

이 초·중등교육법시행령은 초·중등교사의 명확한 구분보다는 원활한 교
육과정 운영을 위해 초등교사와 중등교사간의 교육 공동체를 형성하여 지원
협조 체제를 유지하고 교육 시설 및 설비를 공동으로 활용할 수 있는 근거가
된다. 이로써 중학교 예체능 및 영어 교사가 초등학교 예체능·영어 교과를
지원할 수 있게 하였을 뿐만 아니라 교과 지도 이외의 교육과정 - 특별활동,
재량 활동, 방과 후 교육 활동 - 등에서도 상호 지원 체제를 구축할 수 있게
되었다. 즉, 소규모학교의 정책 추진은 소규모학교의 수평적 통·폐합에서 시
작되어 서로 급이 다른 학교끼리의 통합인 수직적 통폐합으로 정책의 방향을
선회하게 된 것이다.

이와 더불어 소규모학교의 통·폐합을 위해 개발된 모형이 없이 통·폐합
이 추진되어 체계적인 접근이 이루어지고 못하고 있어 소규모학교 통·폐합
을 위한 접근 모형을 개발하였다 .

소규모학교 통·폐합을 위한 접근 모형을 제시해 보면 <그림Ⅱ-1>과 같
다(강신기, 1999).



<그림Ⅱ-1>농어촌지역 소규모학교 통·폐합을 위한 접근 모형

자료: 강신기(1996). 소규모학교 통·폐합 정책에 관한 연구. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.

2) 통합운영학교의 개념

‘통합’의 사전적 의미는 모두 합쳐 하나로 모음, 또는 아동 및 학생의 생활 경험을 중심으로 학습을 종합, 통일하는 일이다.¹⁾ 이것은 차원이 다른 2개 이상의 체제를 하나로 합병하여 기존의 체제들이 서로 공존하면서 병행하는 혼합된 상태로 병설과는 다른 의미이다. 우리나라에서 ‘통합’이란 용어는 통합 교육과정, 교육과정 통합, 교육과정의 통합운영과 같이 교육과정에 주로 사용되었다. 1950년대 전후에 분절된 교육내용을 종합적이고 현실의 문제에 부응하는 교육과정으로 편성하기 위한 노력의 일환으로 통합의 의미를 적용하게 된 것이다. 1980년대 초반에는 소규모학교 통·폐합 정책으로 사용하게 되었고, 1990년대에는 교육개혁의 과정에서 분화된 교육과정의 비효율성을 개선하기 위하여 교육과정의 통합운영을 제시하게 되었다.

Hanna와 Lang은 통합의 개념을 교육에서 이루어지는 상황과 여건에 따라 9가지로 정의하고 있다(재인용: 김종진 외 1996).

첫째, 모든 교육적 노력이 지향해야 할 완전한 통일성의 상태(목표로서의 통합)

둘째, 생물체 내에서 전개되고 있는 하나의 과정(생리적 통합)

셋째, 생물체가 그의 환경에 적응하는 과정(행동의 통합)

넷째, 사람들의 집단 혹은 문화 집단이 하나로 통일되는 과정(사회적 통합)

다섯째, 통합을 촉진하기 위해 학습 기회들을 조직하는 교육과정의 한 유형(학습의 통합)

여섯째, 관련 교과들을 융합하여 하나의 일반적인 교과로 묶는 일(학문의

1) 국어국문학회(2000), 국어대사전. 서울 : 민중서관, p.2583.

통합)

일곱째, 과목의 구별이 없는 완전히 단일화된 활동(프로그램의 통합)

여덟째, 교육의 형식화에 반대하는 실생활을 위한 교육을 하자는 통합운동,

아홉째, 교사, 행정가, 장학사의 효율적인 상호 작용을 촉진하기 위한 행정적 통합이다.

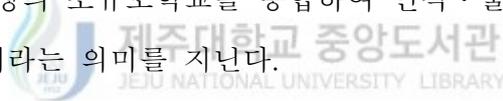
Hanna와 Lang은 통합의 영역을 목표설정에서부터 개인의 적응 과정, 학습, 행정적 지원의 과정까지 넓게 규정하고 있다. 교육과정통합, 통합교육과정, 교육과정의 통합운영에서의 통합은 관련 교과들을 융합하여 하나의 일반적인 교과로 묶는 학문의 통합을 의미한다.

소규모학교의 통폐합이나 통합학교운영은 행정적 통합의 의미를 지니고 있다. 학교간의 조직과 시설을 합하여 운영하는 통합이다. 규모가 영세하거나 여건이 열악한 학교의 인적·물적 자원을 하나로 합하여 운영하는 것으로 소규모학교의 통·폐합은 동일 학교·급간에 소규모학교를 폐교하여 다른 학교로 합하는 것을 말하고 통합운영학교는 학교·급간에 다른 학교를 합하여 운영하는 것이라고 정의하고 있다.

이러한 행정적 통합을 위해 학교·급별 교사임용제도를 개선하고 통합운영학교를 위한 지원 협력 체제를 확립하는 한편, 1996년부터 시·도 교육청과 단위 학교의 실정에 따라 가능한 곳에서는 실행에 옮길 수 있도록 하고, 특히 농어촌지역, 도서 벽지부터 추진하도록 하였다.

특히 1996년 2월 9일에 발표된 교육개혁 위원회의 ‘신교육체제 수립을 위한 교육개혁 방안(Ⅱ)’에서 동일 지역 내의 초·중등학교 교육과정의 통합 운영과 관련한 수직적 통합의 의미가 담긴 내용을 제시하고 있는데서 그 연원을 찾아볼 수 있다. 이 방안에서는 “교육과정 운영의 효율화를 위

해 초·중등학교 제도를 농·어촌 지역, 중·소도시, 대도시 등 각 지역의 실정에 맞게 통합운영할 수 있다. 초·중등학교 교육과정의 통합운영을 위해 교원, 시설·설비를 함께 활용할 수 있도록 과감하게 규제를 완화하고 행·재정적으로 지원하고 장기적으로는 경직된 학교·급별 수업연한 운영에서 벗어나 학년제 개념에 기초한 수업 연한의 탄력적 운영이 가능하도록 한다.”라고 하여 교육과정의 통합 운영은 단순한 교육과정의 통합이나 통합교육과정에서 의미하고 있는 교과통합의 의미를 넘어서 교육제도의 통합의 의미를 밝히고 있다(교육개혁위원회, 1998). 이는 초등학교와 중등학교의 제도를 합하여 하나의 제도로 변경하는 의미로서의 통합이며 이러한 제도의 변화를 거친 학교를 통합운영학교라고 정의할 수 있다. 즉 통합운영학교는 학교 폐쇄를 전제로 하지 않고 현재의 학교를 그대로 유지하면서 2개 이상의 소규모학교를 통합하여 인적·물적 자원을 공유·통합 활용하는 형태라는 의미를 지닌다.



3) 통합운영학교의 형태 분류

통합운영학교의 경영을 중심으로 통합운영학교의 형태를 초·중학교를 통합 운영하는 정도의 분리·운영하는 정도에 따라 신석근(2002)은 완전한 통합, 부분적 통합, 형식적 통합으로 분류하였다.

(1) 완전한 통합

완전한 통합이란 성질이 다른 두 개의 객체를 하나로 합하여 일원화한 상태라 할 수 있다. 초·중학교의 완전 통합은 초등학교와 중학교가 정상적인

교육과정을 운영하기 위한 일환으로 학교 경영을 일원화한 학교 형태를 지칭한다. 이는 통합운영학교를 하나의 교육체제로 인식하고 단위 학교에서 공유할 수 있는 최대한의 인적·물적 자원을 활용하여 학교교육과정을 운영하는 상호 협력 학교 체제이다. 따라서 통합운영학교에서는 학교 급의 구분과 상관없이 교육과정 중심의 학교 경영이 필요하다. 이러한 학교 경영 영역은 체제적 접근 방식에 따라 교육목표, 교육조직, 교육과정, 교육조건, 교육평가로 분류할 수 있다.

완전한 통합운영학교는 일원화된 교육계획서를 바탕으로 교육목표, 교육조직, 교육과정, 교육조건, 교육평가에 이르기까지 통합된 초·중학교라 할 수 있다. 교육계획서는 단위학교에서 학교 경영의 청사진과 같은 역할을 하는 것으로 학교장의 경영 철학이 농축되어 있는 것이라 할 수 있다. 따라서 이원화된 교육계획서는 초등학교와 중학교를 구분하여 독자적으로 운영하겠다는 학교장의 열의가 함의된 결과로 형식적 통합이라 할 수 있다. 그러므로 완전한 통합운영학교는 통합된 교육계획서를 근간으로 교육목표, 교육조직, 교육과정, 교육조건, 교육평가를 통합한 학교이다.

완전한 통합운영학교에서는 통합된 교육계획서를 설계하고 난 후에 “어떤 학생을 기를 것인가”를 중심으로 통합된 교육목표를 수립하고, 그에 따라 학교교육목표 달성에 필요한 인적자원의 구성을 어떻게 할 것인가를 결정해야 한다. 이는 교과교육목표 달성에 가장 중요한 요소로 단위학교에서 교육본연의 역할 수행과 직결된다고 할 수 있다. 그러므로 교육지도조직위주의 통합된 교무분장 조직과 위원회 및 협의회를 조직 편성할 수 있다. 그리고 초·중간의 연계 지도할 수 있는 교육과정 영역을 분석하여 필요한 영역을 설정하고 학습자 중심의 교육과정을 전개할 필요가 있다. 그 다음에 완전한 통합을 위해서 해야 할 일은 교육평가의 일원화이다. 일원화된 교육조건은 인사관리

와 재무관리, 시설관리의 일원화이며, 인사관리는 교직원 관리를 위한 통합된 공동 연수와 학생의 생활지도 통합이라 할 수 있다. 그리고 일원화된 교육평가는 교육과정의 평가와 학교 경영 평가로 분리할 수 있으며, 교육과정 평가는 교육과정의 연계지도 영역을 평가할 때 학교 급의 구분 없이 담당교사에게 평가영역을 일임하는 방법이라 할 수 있다. 학교경영 평가는 이상의 교육계획서, 교육목표, 교육조직, 교육과정, 교육조건, 교육평가들이 통합된 학교에서 원활히 운영하였는가를 평가하는 것이라 할 수 있다.

이상의 완전한 통합 형태는 일원화된 교육계획서를 바탕으로 교육목표, 교육과정, 교육조건, 교육평가에 이르기까지 일원화하여 운영하는 학교이다.

(2) 형식적 통합

형식적 통합이란 성질이 다른 두 개의 객체를 하나로 합하되 그 고유한 성질이 그대로 존재하면서 독립적으로 운영되는 통합이다. 초·중학교의 형식적 통합은 초등학교와 중학교를 동일한 위치에 건립하여 학교 교육행정가의 통합과 학교를 상징하는 교기, 교가, 교목, 교화 등의 통합은 이루어졌으나 그 안에서 이루어지는 많은 교육적 요소들이 독자적으로 운영되는 학교 형태이다. 이러한 형식적 통합은 초등학교와 중학교가 구분되어 이루어지는 요소들이 많고, 교육 수요자의 필요와 요구도 달리 해석하여 별도로 반영하는 학교이다. 따라서 학교건물과 교육행정가, 학교상징물은 일원화되었으나, 교육계획서, 교육목표, 교육조직, 교육과정, 교육조건, 교육평가 부분은 일원화하여 운영되는 영역보다는 이원적으로 운영되는 영역이 많거나, 교육과정 운영상에 상호 협력 체제가 미비한 학교형태이다. 이러한 학교는 통합운영학교로 조직된 기간이 짧은 학교이거나 지역적인 교육 여건과 학교 실정이 적합하지 않

은 학교가 많다.

(3) 부분적 통합

부분적 통합이란 상이한 두 개의 객체가 하나로 합하여 운영함에 있어 공통된 요소들은 통합하고, 다른 부분들은 이원적으로 운영하는 통합이다. 초·중학교의 부분적 통합은 학교 경영에서 이루어지는 많은 영역들 중에서 학교 실정에 적합한 영역만을 선별하여 통합 운영하고 나머지 영역은 이원적으로 운영하는 학교 형태이다. 이러한 학교는 정상적인 교육과정을 운영하기 위해 여러 영역들을 통합 운영하나 교육수요자의 지적, 정의적, 사회적 영역을 구분하여 분리·운영하는 학교 형태이며, 또한 연계 지도를 위한 완전한 상호협력 체계를 구축하지 못하고 어느 일정 부분만으로 협력하는 학교이다.

이상에서 살펴본 통합운영학교 형태를 한 눈에 알아보기 쉽게 분류, 정리하면 표<Ⅱ-1>과 같다.

통합운영학교의 경영을 중심으로 하는 통합운영학교의 형태 분류와는 달리 통합운영학교가 어떻게 조직되어 있느냐에 따라 그 유형을 크게 세 가지로 분류해 볼 수 있다. 효율적인 학교 운영을 위한 통합운영학교는 3가지 유형으로 예시하고 있다.

- A형 : 초등학교(6년) + 중학교(3년),
- B형 : 중학교(3년) + 고등학교(3년),
- C형 : 초등학교(6년) + 중학교(3년) + 고등학교(3년)

이러한 세 가지 유형으로써 경직된 학교급·별 수업 연한 운영에서 벗어나

학년제 개념에 기초한 수업 연한의 탄력적 운영이 가능하도록 초·중등학교를 통합할 수 있게 하였다. 이러한 제도의 변화를 통한 교육과정의 통합운영은 교육과정의 통합이나 통합교육과정에서 의미하고 있는 교과 통합의 의미를 넘어서 교육 제도의 통합을 뜻한다.

<표Ⅱ-1> 통합운영학교 분류형태 기준

구분 \ 학교형태		완전한 통합	부분적 통합	형식적 통합	
학교운영위원회		통합위원회 조직		별도 조직	
교육 목표	교육계획서	일원화	부분적 통합은 학교경영의 각 영역을 부분적·선택적으로 일원화하여 운영하거나 또는 어느 영역만 이원화하여 운영함으로써	독립적으로 수립	
	교육목표	일원화		이원화	
교육 조직	교무분장	초·중 통합	부분적·선택적으로 일원화하여 운영하거나 또는 어느 영역만 이원화하여 운영함으로써	초·중 별도	
	의사결정기구	초·중 통합		초·중 별도	
교육 과정	예체능 영어	3-4과목 지원체제	완전한 통합 형태 또는 형식적 통합 형태라고 분류할 수 없는 학교 형태를 부분적 통합이라 할 수 있다.	1과목 지원체제	
	재량활동	통합활동전개		독립적인 활동	
	특별활동	부서 조직 통합		부서 조직 분리	
	방과후 교육활동	부서 조직 통합		부서 조직 분리	
	단위시간	40', 45' 중 택일		초등40' 중등45'	
	학습방법	개별토의학습	완전한 통합 형태 또는 형식적 통합 형태라고 분류할 수 없는 학교 형태를 부분적 통합이라 할 수 있다.	개별토의학습	
교육 조건	인사 관리	교사연수	완전한 통합 형태 또는 형식적 통합 형태라고 분류할 수 없는 학교 형태를 부분적 통합이라 할 수 있다.	자체 연수	
		학생관리		생활지도 통합실시	생활지도 분리실시
	재무 관리	장부		통합장부소유	자체장부소유
		예산편성		일원화	이원화
	시설 관리	학습공간		공동사용 공간확보	공동사용 공간없음
관리공간		교무실, 행정실공동	교무실, 행정실공동		
교육 평가	학교경영평가	통합적으로 실시	완전한 통합 형태 또는 형식적 통합 형태라고 분류할 수 없는 학교 형태를 부분적 통합이라 할 수 있다.	독립적으로 실시	
	교육과정평가	자체 평가		자체 평가	

자료: 신석근(2002). 초·중 통합학교 운영형태에 관한 연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문. 50.

따라서 통합운영학교는 학교 주변의 환경과 교육 여건을 고려한 유연한 교육 제도로서 지금까지의 경직된 체제에서 벗어난 교육 수요자 중심 교육을 정착할 수 있고 초등학교와 중학교의 교육과정을 인정하되 교수·학습의 질을 높이기 위하여 상호교류 협력하여 학교 경영 및 교육과정을 통합하여 운영하는 학교를 의미하는 것이다. 통합운영학교의 3가지 유형에 대한 자세한 내용은 표<Ⅱ-2>와 같다.

<표Ⅱ-2> 통합운영학교의 유형

구분	초·중 통합운영학교	중·고 통합운영학교	초·중·고 통합운영학교
수업연한	· 6 + 3 = 9년	· 3 + 3 = 6년	· 6 + 3 + 3 = 12년
조직	· 교장, 교감 각 1인 · 각각의 학교를 기준으로 교직원 배치	· 교장, 교감 각 1인 · 각각의 학교를 기준으로 교직원 배치	· 교장, 교감 각 1인 · 각각의 학교를 기준으로 교직원 배치
교육과정 운영	· 학년제 교과 운영 · 수업시간 40분, 45분 택일	· 교과담임운영 · 수업시간 45분, 50분 택일	· 학년제교과 및 교과담임으로 운영 · 수업시간 학교·급별로 운영
인사관리	· 복수자격증 교사 배치	· 중등교사자격증 교사배치	· 복수자격증 교사 배치
재정운영	· 회계운영 일원화	· 회계운영 일원화	· 회계운영 일원화
시설설비 기준	· 학생수별 기준으로 적용	· 학생수별 기준으로 적용	· 학생수별 기준으로 적용
사무관리	· 일원화	· 일원화	· 일원화
감독기관	· 지역교육청	· 도교육청	· 도교육청

자료: 신석근(2002). 초·중 통합학교운영형태에 관한 연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문. 8.

4) 초·중 통합 운영의 외국 사례

우리나라의 초·중 통합운영학교의 합리적 운영에 참고 자료를 얻기 위하여 미국의 사례를 살펴보고자 한다.

(1) 미국 학제의 골격²⁾

미국 교육제도의 학제 형식은 유치원을 포함하여 초등학교가 1학년부터 4학년, 중학교가 5학년부터 8학년, 고등학교가 9학년부터 12학년까지이며, 그 이후 대학교육이 계속된다. 미국의 학제는 4-4-4제라 할 수 있다. 그런데 보통교육 12년을 나누는 방법은 주에 따라 그리고 학구에 따라 다르다. 심지어 한 학년만으로 이루어지는 단급학교가 있는가 하면, 길게는 8개 학년을 묶어 운영하는 학교도 있다.

1999년 미국 같은 주에 있는 어느 학구는 5학년으로부터 8학년까지로 구성되는 중학교를 세우기 위해 학구의 주민을 설득하는 노력이 있었다. 미국의 학제를 보면 지역 여건과 실정을 고려하여 주 나름대로의 학제를 운영함을 볼 수 있다. 이는 교육 수요자를 먼저 고려한 융통성 있는 학제 운영으로 평가할 수 있다.

(2) Iowa주의 통합학교 사례 분석³⁾

가. 학교의 형태

2) 여기에서는 정태범(1993)의 내용을 중심으로 제시한다.

3) 여기에서는 최준렬(1996)의 “미국 Iowa주의 통합학교운영에 관한 연구”를 토대로 제시하였다.

Iowa주의 통합학교가 어떻게 운영되고 있는가를 알아보기 위해 먼저 통합학교의 실태를 살펴보면, Iowa주에는 384개의 교육구가 있는데 각 교육구별로 각기 다른 교육 제도를 운영하고 있다. Iowa주에서는 <표Ⅱ-3>에서 보는 바와 같이 K-6-2-4제를 운영하고 있는 교육구가 149개로 가장 많고 K-5-3-4제를 운영하는 교육구가 133개이다. 이외에도 K-4-4-4, K-6-6, K-6-3-3, K-3-5-4 등 다양하다.

<표Ⅱ-3> Iowa주 학교제도별 교육구

학교체제	교육구수	학교체제	교육구수
K-6-2-4	149	K-4-2-3-3	2
K-5-3-4	133	K-3-3-2-4	2
K-4-4-4	62	K-3-4-5	1
K-6-6	11	K-3-3-3-3	1
K-6-3-3	8	K-2-4-2-4	1
K-3-5-4	3	기타	8
K-4-2-2-4	3	계	384

자료: 최준렬(1996). 미국 아이오아주의 통합학교 운영에 관한 고찰. 교육학연구 1(1). 1-7. 우석대학교 교육연구소.

초등학교(elementary), 중학교(middle), 고등학교(high), 초급고등학교(junior or high), 고급고등학교(senior high), 중고학교(junior-senior high), 중간학교(intermediate) 등 학교의 명칭이 다양한 것과 같이 학교의 운영 방법도 다양하게 이루어지고 있다.

초등학교는 학급 담임을 중심으로 한 교사가 한 반을 담당하여 전 과목을 전 과목을 가르치며 운영한다. 중학교와 중간학교는 우리의 초등학교와 중등

학교의 교육 형태를 조합한 특징을 가지고 있다. 중학교와 중간학교에서는 초등학교와 같이 학급 담임이 많은 과목을 가르치고 일부는 교과전담교사가 가르친다. 즉, 담임교사와 교과전담교사를 절충한 형태의 교육방법을 채택하고 있다. 초등학교와 중등학교가 많은 경우 한 건물 내에 위치하며 이 경우 건물과 인적 자원을 공유하고 있다. 행정가의 경우 규모가 적을 시 초등과 중등의 교장을 겸임하고 있으며, 고등학교, 초급고등학교, 고급고등학교, 중고학교와 같은 경우는 교과전담교사가 학생을 지도하며, 학급 담임은 없고 상담 교사가 학생 지도를 맡아 담임의 역할을 수행한다. 상담 교사는 상담을 할 수 있는 전문적인 과정을 이수한 자로서 수업을 담당하지 않는다. 그리고 학제의 특징을 보면 초등과 중등의 구분이 거의 없고 지역적 필요에 따라 초등과정을 4, 5, 6, 8년 등으로, 중등과정을 3, 4, 5, 6, 8년 등으로 자유롭게 편성하여 운영하고 있다.



나. 교사

대학에서 초등교사와 중등교사로 구분하여 자격증을 발급한다. 그러나 각 교과별로 지원이 가능하다.

초등교사는 미술, 영어, 연극 등의 영역에서 24학점 이상 취득시 교과전담 교사의 자격증을 부여하고 교과담당교사의 경우 중학교나 중간학교의 수업담당이 가능하다.

중등교사는 자격증 취득과정에서 미술과 음악 등과 같은 경우 초등교사 자격증을 필수로 요구하고 있으며, 초·중등자격의 음악 교사가 된다.

수학과 과학교사도 초등의 수학과 과학 교사 자격증 취득을 필수로 하고 있다. 외국어 교사의 경우 초등자격증 취득을 권장하고 있다.

다. 교과 운영

학교별로 기본 지침을 주어 운영하고 학교의 재량에 따라 다양하게 운영할 수 있는 자율권을 부여하고 있다.

(3) Jesup Community School District의 통합 운영 사례⁴⁾

가. 특징

유치원, 초, 중, 고등학교가 함께 한 건물 내에 있으며, 2개의 체육관, 강당, 식당 등이 건물 내에 구비되어 있다. 학년당 4학급 규모, 총 학생수 1,000명 가량 된다.



나. 학교 운영자

초등학교장, 중등학교장, 고등학교장은 있으나 교감은 없으며, 학생 수가 적은 경우 교감은 배치하지 않는다.

다. 학교간 협력

초등학교 중학교는 동일학교처럼 교장, 교사간의 교류도 많고, 초등 5학년 부터 교과 전담의 수업이 이루어지기 시작하여 8학년의 경우 거의 교과 전담

4) 여기에서는 김영수(1999)의 “초·중 통합을 통한 효율적인 운영방안 연구”. 세명대학교 교육대학원 석사학위논문을 참고하여 제시하였다.

중심으로 학급 운영이 이루어지고 있다.

유치원, 초등, 중등간의 협력과 지원은 한 학교처럼 운영되나 초등, 중등과 고등간의 협력은 그다지 많지 않다. 고등학교는 고등학교를 중심으로 학교를 운영하고 있다.

라. 예산

학교 단위보다 교육구 단위로 집행이 이루어지기 때문에 학교 간에 갈등이나 문제는 발생하지 않고 있다.

마. 시설

대부분 공통으로 활용하나 컴퓨터실은 발달, 특성에 따라 별도로 구비하여 운영하며, 그 외 음악실, 강당, 체육실, 식당 등은 함께 사용한다.

5) 선행연구의 고찰

(1) 선행연구의 내용 분석

1982년부터 실시한 통폐합 정책은 수평적 통합정책으로서 초등학교는 초등학교와 통합하고, 중학교는 중학교와 통합하였다. 이러한 수평적인 통합정책은 예상했던 만큼의 교육적 효과를 달성하지 못함으로써 어려움에 직면해왔다. 이에 소규모학교를 존속시키면서 지역사회의 교육여건과 교육환경에 따라 학교교육이 유연하게 대처할 수 있는 방안으로 통합운영학교를 운영하게 되

었다. 이에 본 연구는 통합운영학교에 대한 시사점을 찾고자 선행연구를 고찰하였다.

김용우 외 2인(1992)은 교육과정의 지속적인 개편과정과 농·어촌 소규모의 초등학교 소인수 및 복식수업에 대한 고려와 제반 교육과정의 문제 및 교육행정적인 측면에서 지원 관리, 학교 통·폐합에 대하여 제반 법령의 정비를 주장하였다.

최준렬 외 2인(1996)은 통합운영학교와 유사한 병설학교의 실태와 문제점을 제시하고 초·중 통합운영학교는 소규모의 초등학교와 중학교를 통합하여 운영하는 것으로서 병설학교와 개념이 다르고 병설학교의 문제점을 개선하는 방안으로 통합운영학교를 운영해야 함을 강조하고 있다.

김학순(1998)은 교사들은 초·중학교의 통합운영에서 효과성을 높게 기대하고 있지 않은 것으로 나타나 학교 교육의 효과성과 효율성을 높이고 교육비용의 절감과 소규모학교의 문제점과 과대규모 학교의 문제점을 해소하기 위해서는 조속히 시행되어야 하지만 보다 신중한 접근이 필요한 것으로 보았다.

그러나 김순례(1999)는 초·중등학교의 통합 운영으로 인한 경제적 효과를 분석하여 경제적 효과는 운영비보다는 인건비의 절감효과가 더 많으며 경제적 효과가 가장 높은 가장 바람직한 유형은 중·고 통합으로 제시하였다

김영수(1999)는 1998년 3월부터 충북단양의 별방 초·중 통합학교의 사례연구를 통하여 통합운영학교는 학교 시설물과 기자재의 통합 활용으로 교수학습활동의 질을 향상시키는 물론 예산 절감에도 기여하였다고 하였으며 통합학교 운영상의 제반 갈등 요소의 해소 방안을 제시하여 초·중등학교의 통합의 효율성을 높이려고 하였다.

구중필(2001)은 논산교육청의 소규모학교 통폐합 정책사례 분석을 통하여 교육재정의 효율적 활용과 교육기회의 균등을 실현하기 위해 소규모학교의

통·폐합은 불가피함으로 교육여건을 위한 재원의 확보와 활용, 교원우대 및 사기 증진을 위한 대책 마련, 지역주민의 의견을 수렴한 정책 수립 등이 선행 조건을 확립하는 일이 무엇보다 우선되어야 한다고 강조하였다.

이진우(2001)는 초·중등 통합운영학교는 교육적인 측면에서 농어촌지역의 소규모학교들을 폐지하지 않고 유지하면서 각 지역의 교육여건에 맞게 다양한 교육기회를 제공하고 있으며 연계교육 측면에서 효율적 운영이 나타났으며 시설 측면에서도 통합에 따라 학교 규모의 적정화가 도모됨으로써 학교 교육환경이 개선되고 효율적인 학교 운영이 이루어지고 있다고 하였다.

최희경(2001)은 초·중 통합운영학교 형태가 교육과정의 연계, 인성교육, 상치교사 및 복식학급의 해소, 교육활성화 효과, 지역사회의 중요성에서 기대수준이 높게 나타났으나 나쁜 행동의 모방, 재정 및 행정적 지원에서는 낮게 나타난다고 하였다.

신석근(2002)은 초·중 통합운영학교의 교육여건이 제대로 갖추어지지 않았으므로 효율적으로 통합학교를 운영하기 위해서는 예체능 및 영어교과와 특별활동, 재량활동, 방과 후 교육활동 등을 운영함에 있어서 초·중학교간의 상호교류 협력학습체제와 통합운영학교 교육시설확보 및 교육재정의 과감한 투자가 선행되어야 한다고 강조하였다.

김영조(2002)는 초·중학교 통합운영에서 예산과 교육재정 절감에 대해서 그 효과성을 높게 기대하지 않았고 교직원 인사의 법적 정비도 충분하지 않은 것으로 인식하는 반면, 교육과정의 운영, 통합운영의 효과 등은 높은 것으로 나타났으므로 탄력적인 초·중학교의 운영이 필요하다고 하였다.

이상의 선행연구는 초·중 통합운영학교의 형태, 통합운영의 방향, 통합운영의 경제적 효과, 교육적 효율성과 교육여건 등 통합운영학교를 더 효과적이고 효율적으로 운영하는데 바람직한 방향을 모색하는데 주안점을 두고 연구

하였다. 이러한 내용을 정리하면 <표Ⅱ-4>와 같다.

<표Ⅱ-4> 선행연구의 내용

연도	연구자	연구주제	연구내용요약
1992	김용우의 2인	농·어촌 소규모 초 등학교 경영개선방안 에 관한 연구	· 소규모학교 학교 경영의 이론적 기초 · 소규모 초등학교의 실태와 문제 · 경영개선의 기본 방향
1996	최준렬의 2인	초·중등학교 통합 운영 방안 연구	· 초·중등학교 통합운영의 이론적 접근 · 초·중등학교 통합 운영 방안
1998	김학순	초·중학교 통합 운 영제에 따른 학교경영 의 효과성 연구	· 통합운영제에 따른 교육과정운영, 교육 재정 및 행정, 교원인사, 지역사회와의 관 계의 효과성 분석
1999	김영수	초·중학교 통합을 통한 효율적인 운영 방안 연구	· 초·중 통합학교의 추진 성과와 의의 · 초·중학교 통합의 효율성
1999	김순례	초·중등 통합 운영 학교의 경제적 효과 추정 연구	· 초·중학교 통합운영의 추진 배경과 의 의 · 초·중학교 통합운영의 경제적 효과
2001	구중필	농어촌지역 소규모 학교 통폐합 정책에 관한 연구	· 소규모학교의 통폐합 사례분석 · 통폐합정책의 문제점과 발전 방안
2001	이진우	통합운영학교의 이 용실태와 활용방안	· 통합운영학교의 이용 실태 분석 · 통합운영학교의 활용방안 모색
2001	최희경	초·중학교 통합 운영 에 대한 기대와 실제 인 식차 비교 연구	· 통합학교운영에 대한 기대에 관한 분석 · 통합학교 운영에 관한 실제 인식 분석
2002	신석근	초·중 통합학교 운 영 형태에 관한 연구	· 통합운영학교의 현황 · 통합운영학교의 운영 형태
2002	김영조	초·중 통합운영에 관한 연구	· 통합운영의 필요성과 목적, 배경 · 초·중학교 통합 후의 효과 분석

Ⅲ. 통합운영학교의 현황

1. 제주도 초·중학교 현황

초·중 통합학교가 설립된 이후 최근 3년간 2001-2003년까지의 초등학교와 중학교의 학생수, 학급수 등의 현황 및 변화 추이를 분석하고자 한다.

1) 초·중학교 학생수 현황 및 변화

(1) 초등학교

제주도의 지역별 초등학교 학생수의 현황 및 변화 추이는 <표Ⅲ-1>과 같다.

<표Ⅲ-1> 제주도 초등학교 학생수 현황

지역 \ 연도	학생수			증감현황
	2001	2002	2003	2001-2003
전체	48,850	50,770	52,144	6.32%
제주시	28,424	30,111	3,1451	9.62%
서귀포시	7,429	7,549	7,531	1.35%
북제주군	7,210	7,603	7,339	1.76%
남제주군	5,787	5,807	5,823	0.62%

자료: 제주교육통계연보(2001-2003)를 참고하여 연구자가 직접 작성함.

제주도의 초등학교 학생수는 2001년 48,850명에서 2003년 52,144명으로

3,294명이 증가하였다. 2001~2003년까지 매년 증가하여 전체적으로는 6.32% 증가하였고, 특히 제주시는 9.62% 증가하였으나 서귀포시와 북제주군, 남제주군은 각각 1.35%, 1.76%, 0.62%로 증가의 폭이 아주 미미하다.

제주도 지역별 초등학교의 학급 수 현황과 변화 추이는 <표Ⅲ-2>와 같다. 제주도의 초등학교 학급 수는 2001년 1,520개에서 2003년 1,688개로 168개 증가하였다. 2001~2003년까지 매년 증가하여 전체적으로는 10% 증가하였고, 특히 시지역인 제주시는 14%, 서귀포시는 8% 증가하였고, 읍/면 지역은 북제주군, 남제주군은 각각 5%, 4%로 증가의 폭이 아주 미미하다.

<표Ⅲ-2> 초등학교 학급 수 현황 및 변화

(단위: 명)

지역	연도	학급 수			증감현황
		2001	2002	2003	
전체		1,520	1,614	1,688	10%
제주시		753	826	875	14%
서귀포시		229	234	249	8%
북제주군		304	315	321	5%
남제주군		234	239	243	4%

자료: 제주교육통계연보(2001-2003)를 참고하여 연구자가 직접 작성함.

제주도의 지역별 초등학교 소규모학교(6학급 이하의 학급 수) 현황 및 변화 추이는 <표Ⅲ-3>과 같다. 제주도의 초등학교 소규모학교(6학급 이하의 학급 수)는 2001년 46개에서 2003년 44개로 2학급 감소하였다. 제주도의 소규모학교(6학급 이하의 학급 수)를 분석해 보면 시지역인 제주시는 증감이 없으며 서귀포시는 3개 학급이 줄어 100%감소하였으나 읍/면지역인 북제주군과 남제

주군은 1개의 학급과 10개의 학급이 늘어 각각 6%와 48%로 소규모학교의 학급 증가를 보이고 있다.

<표Ⅲ-3> 소규모학교 현황 : 6학급 이하 학급 수

(단위 : 학급)

지역 연도	학교수			증감현황	
	2001	2002	2003	2001-2003 (학급)	2001-2003 (증가율)
전체	46	44	44	-2	-5%
제주시	3	3	3	0	0%
서귀포시	6	4	3	-3	-100%
북제주군	16	16	17	1	6%
남제주군	11	22	21	10	48%

자료: 제주교육통계연보(2001-2003)를 참고하여 연구자가 직접 작성함.



(2) 중학교

지역별 중학교 학생수의 현황 및 변화 추이는 <표Ⅲ-4>와 같다. 2001~2003년까지 매년 증가하여 전체적으로는 3.65% 증가하였고, 특히 제주시는 7.05% 증가하였으나 서귀포시와 북제주군, 남제주군은 각각 -2.60%, -0.48%, -1.26% 로 감소하고 있다.

제주도 지역별 중학교의 학급 수 현황과 변화 추이는 <표Ⅲ-5>와 같다. 제주도의 중학교 학급 수는 2001년 589학급에서 2003년 644학급으로 55학급이 증가하였다. 2001~2003년 매년 증가하여 전체적으로는 9% 증가하였고, 특히 시지역인 제주시는 13% 증가하였으나 서귀포시는 3% 증가하였고, 읍/면 지역인 북제주군, 남제주군은 각각 3%, 3%로 증가의 폭이 아주 미미하다.

<표Ⅲ-4> 제주도 중학교 학생수 현황

(단위 : 명)

지역 \ 연도	학생수			증감현황
	2001	2002	2003	2001-2003
전체	19,963	20,178	20,719	3.65%
제주시	11,634	11,962	12,516	7.05%
서귀포시	3,309	3,256	3,225	-2.60%
북제주군	2,698	2,657	2,685	-0.48%
남제주군	2,322	2,303	2,293	-1.26%

자료: 제주교육통계연보(2001-2003)를 참고하여 연구자가 직접 작성함.

<표Ⅲ-5> 중학교 학급 수 현황 및 변화

(단위 : 학급)

지역 \ 연도	학급 수			증감현황
	2001	2002	2003	2001-2003
전체	589	597	644	9%
제주시	315	326	362	13%
서귀포시	100	99	103	3%
북제주군	96	94	99	3%
남제주군	78	78	80	3%

자료: 제주교육통계연보(2001-2003)를 참고하여 연구자가 직접 작성함.

중학교 소규모 학교수 현황 및 변화(학생수 150명 이하)는 <표Ⅲ-6>과 같다. 2001-2003년까지 학생수 150명 이하 소규모 중학교의 학교수에는 변화가 없다. 그러나 소규모학교의 중학교의 경우 3학급으로 운영되고 있는 학교의 경우 100명 미만의 학생이 다니고 있는 학교가 많을 것으로

예상되었다. 제주도 통합운영학교의 예를 보면 통합운영학교의 중학교 학생수는 60명 정도인 학교가 대부분이었다.

<표Ⅲ-6> 중학교 소규모 학교수 현황 및 변화(학생수 150명 이하)
(단위 : 개교)

지역	연도	학교수			증감현황
		2001	2002	2003	2001-2003
전체		8	9	8	0
제주시		0	0	0	0
서귀포시		0	0	0	0
북제주군		6	7	6	0
남제주군		2	2	2	0

자료: 제주교육통계연보(2001-2003)를 참고하여 연구자가 직접 작성함.



2. 초 · 중 통합운영학교 추진 현황

초·중등교육법에 근거하여 초·중학교를 통합운영하는 학교는 1997년 당시 전국적으로 5개 학교에 불과하였다. 그러나 부족한 인적 자원과 열악한 물적 자원 및 교육외적인 측면을 고려하여 통합운영학교를 확대한 많은 학교가 신설되었다. 다음 <표Ⅲ-7>은 연도별 전국 통합운영학교의 설치 현황이다. 1998년 신창초·중학교를 선두로 43개교, 중·고 통합운영학교는 51개교, 초·중·고 통합운영학교는 6개교로 전국적으로 100개의 통합운영학교가 설치되어 운영되고 있다. 특히 소규모학교에 대한 적극적인 통·폐합 정책을 벌이던 1999년에 통합운영학교가 가장 많이 설립되었고 그 후 꾸준히 증가하는 추세이다. 각 시도별 통합운영학교 설치 현황은 <표Ⅲ-8>과 같다. 각 시도별

로 살펴보면 충남 22개교, 전남 17개교, 경북 13개교, 전북 12개교 등 소규모 학교가 통·폐합 정책의 추진으로 통합 운영되고 있음을 알 수 있다.

<표Ⅲ-7> 연도별 전국 통합운영학교 설치 현황(2003. 9.)

(단위: 개교)

구분	초·중	중·고	초·중·고	계
1998	5	4	0	9
1999	22	33	5	60
2000	6	4	0	10
2001	5	4	1	10
2002	2	2	0	4
2003	3	4	0	7
합계	43	51	6	100

자료: 장분도(2004. 4. 15). 통합운영학교현황. [Online] Available e-mail: ojh2587@hanmir.com.

<표Ⅲ-8> 각 시도별 통합운영학교 설치 현황(2003. 9.)

(단위 : 개교)

연도 지역	강원	경기	경남	경북	부산	인천	전남	전북	제주	충남	충북	계
1998			3	2	1				1		2	9
1999	2	2		9	3	7	14	10	3	10		60
2000			2				2		1	4	1	10
2001		3	1					1		4	1	10
2002							1	1		2		4
2003	2			2	1					2		7
계	4	5	6	13	5	7	17	12	5	22	4	100

자료: 장분도(2004. 4. 15). 통합운영학교현황. [Online] Available e-mail: ojh2587@hanmir.com.

3. 제주도내 초·중 통합운영학교

1) 신창초·중학교

신창초·중학교는 신창초등학교와 신창중학교를 통합한 학교로 유치원생에서부터 중학생에 이르기까지 10살 터울의 아이들이 한 울타리 내에서 생활하고 있다. 농어촌 인구의 급격한 감소와 열악한 교육환경 등으로 학교운영에 어려움을 겪던 인근 지역의 조수, 판포초등학교를 신창초등학교로 합친 후 여기에다 중학교까지 통합, 출범한 신창초·중학교는 신축 교사에다 시청각실, 어학실, 컴퓨터실, 방송실, 전통음악실, 지역정보실, 미술·과학실 등을 갖춘 도심 속 여느 학교 못지않은 교육 여건을 자랑한다.

2) 무릉초·중학교

1999년 통합학교란 이름으로 거듭난 무릉초·중학교는 지역적으로 대정읍 무릉1·2리에다 영락, 신도1·2·3리를 아우르고 있다. 현재 유치원 11명, 초등학교 6학년 149명, 중학교 3학년 60명 등으로 모두 10학급의 220여명 정도이다. 60여년 역사의 무릉초등학교의 경우 과거 무릉동교(94년), 영락교(95년), 신도교(98년) 등을 각각 통합했고 59년의 역사를 지닌 무릉중학교의 경우 한때는 9학년 4백 명 규모의 학생수를 기록했던 사실을 감안하면 크게 줄어든 것이다. 학교의 시설은 초·중 통합교사로서 과학실, 가사실, 컴퓨터실, 어학실, 방송실, 도서실, 다목적강당 체육실 등이 각종 교육시설을 거의 완벽하게 갖춰놓고 있다. 여기에다 초등학교는 원거리 어린이들을 위해 통학버스를 확보, 통합에 따른 등·하교 불편을 최소화하는데 주력하고 있다.

3) 저청초·중학교

1950년에 개교한 초등학교와 1964년에 개교한 중학교는 1973년부터 1989년까지 벽지학교였으나 한때는 초등학교가 12학급, 중학교가 6학급으로 편성되어 이상적인 학교 형태였으나 차차 농촌 인구 감소의 영향으로 학생수가 줄면서 중학교가 폐교 위기에 처하게 되어 지역 주민·학부모·동창회 등이 학교 살리기 노력을 기울여 존속하게 되었다. 이에 따라 장기적으로 볼 때 여러 어려움이 예견되어 1999년 9월 1일 초등학교와 중학교가 통합되어 운영되고 있다. 학교 교사는 학교별 기준에 의해 각각 배치하여 기존의 시설을 활용하고 있다. 유치원 17명, 초등학교 6학급 132명, 중학교 3학급 47명 등 모두 10학급의 196명 학생들이 생활하고 있다.

4) 연평초·중학교

2000년 3월 1일 연평초등학교와 연평중학교를 통합하여 운영하고 있는 연평초·중학교는 유치원 6명, 초등학교 6학급 93명, 중학교 3학급 45명으로 모두 144명이 생활하고 있으며 도서실, 컴퓨터실, 과학실, 방송실, 어학실, 보건실 등 최신식 학교 시설을 갖추고 있다.

5) 신산초·중학교

농어촌 소규모학교 통폐합 정책에 따라 1995년에 인근에 있던 난산분교와 1998년 삼달교를 아우르면서 신산초등학교로 통합한 하는 과정을 거친데 이어 1999년 9월 신산초등학교와 중학교를 통합 운영하는 신산 초·중 통합체제로 출발하였다. 현재 유치원 24명, 초등학교 6학급 171명, 중학교 3학급 64명의 학생들이 오순도순 즐거운 학교생활을 하고 있다. 다양한 종류의 특별실이 7개가 있으며 연구실과 방송실 등 각종 교육 시설을 갖추어 놓고 있다.

IV. 연구의 방법

본 연구는 초·중 통합운영학교가 본래의 설립 취지와 본질을 살리는 가운데 운영되고 있는지를 제주도내 5개의 초·중 통합운영학교를 중심으로 운영 실태를 표준화된 개방형 면담의 방법을 사용하여 조사 분석해보고 교육과정, 학생 생활지도, 학교 행사, 재정운영, 시설 활용, 앞으로의 전망 등에 대해 학교 구성원들의 인식 정도를 알아보고 통합운영학교의 바람직한 방향과 정책 개선의 방향을 모색하여 시사점을 얻고자 하는데 그 목적이 있다.

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 초등학교와 중학교를 통합하여 운영하고 있는 B군 면 단위 소재 Y 초·중학교와 N군 읍단위 소재의 S 초·중학교의 구성원들로 하였다. 소규모통합학교가 제주도의 경우 북제주군에 3개교, 남제주군에 2개교가 있어 각 해당 군에서 1개교씩을 선정하였다. 특히 북제주군의 경우 Y 초·중학교는 도서·벽지에 해당하는 학교로서 지역 특성에 맞는 학교의 운영이 이루어지고 있으리라는 생각되어 선정하였다. 본 연구의 면담 대상 교직원 수는 <표IV-1>과 같이 초등교사 15명, 중등교사 17명, 직원 수는 행정실 직원과 보건교사와 영양사를 포함하여 6명이었다. 이들 중 자료 분석 대상은 11명으로 초등교사 4명, 중등교사 4명, 직원 3명이다. 초등교사와 중등교사는 교과전담을 담당하거나 예체능 교사로서 초·중등 간의 교류를 직접 담당하고 있는 교사와 일반 학급과 교과를 담당하는 교사들을 그 대상으로 하였다. 직원은 학교의 재무와 시설관리와 관련된 일을 담당하는 행정실 직원과 학생

들의 건강과 안전을 담당하는 보건교사를 대상으로 하였다.

<표IV-1> 연구대상학교의 교직원 현황

학교명	구분	교장	교감	부장 교사	교사	유치원 교 사	일반직		
							서무	영양사	기능직
Y 초·중학교	초등	1	1	2	5	1	1	1	
	중등		1	1	8		1	3	
S 초·중학교	초등	1	1	1	7	1	2	3	
	중등		1	2	6				
	계	2	4	6	26	2	4	7	

2. 연구 방법



본 연구는 통합운영학교의 학교 구성원들이 근무하면서 겪는 통합 후의 문화를 일반 학교와 비교하여 내부자의 입장에서 기술하고 분석하려는 데 중점을 두었다. 연구기간은 2004년 4월 15일부터 4월 30일까지이며 해당 구성원들의 통합 학교 운영에 대한 인식에 대해 연구하기 위해서는 양적 접근 방법보다는 각 구성원의 이해를 강조하는 질적 접근 방법이 적합하다고 판단하였다. 따라서 본 연구는 연구자의 질문에 연구자의 주관에 배제하면서 질문이 내용이 한 쪽으로 편중되지 않도록 하였으며 표준화된 개방형 면담의 방법을 사용하였다.

연구대상학교 교직원을 대상으로 초·중 연계교육에 대한 인식, 학생 생활 지도, 학교 행사의 통합, 시설 활용, 재정 운영 등에 대해 자유 응답식 설문조사를 실시하였다.

V. 결과 분석 및 논의

본 절에서는 통합운영학교의 교직원을 대상으로 면담 조사한 초·중학교 통합운영에 관한 인식, 그리고 교육과정의 운영, 학생지도, 학교시설의 활용, 재정운영 등에 대한 인식을 분석한 결과를 제시하여 통합운영학교의 실제 운영 상황을 살펴보고자 한다.

1. 초·중학교 교육과정의 연계에 대한 인식

제 7차 교육과정은 교육수요자의 요구와 지역의 실태 및 학교 실정에 맞게 학교교육과정을 편성 운영할 수 있는 만들어가는 교육과정이다. 이런 면에서 질문자는 초·중 통합운영학교의 경우 학교교육과정이 통합되어 운영되고 있을 것이라는 생각에 교육과정의 운영에 대해 질문을 해 보았다.

초·중 통합운영학교가 초등학교와 중학교의 교육과정 연계면에서 효과가 있다고 보는가라는 질문에 아래와 같은 의견을 내 놓았다.

예체능 교과 중 일부 교과만을 초등과 중등이 교류하고 있어서 연계 교육의 측면에서는 별로 효과가 없다.(초등 a 교사)

중등은 상급학교로의 진학에 많은 중점을 두고 있어 초등교육과 교육과정에서 차이가 심하므로 따로 운영하는 것이 바람직하다고 생각된다.(초등 b 교사)

초등과 중등의 학생들의 수준 차이를 고려할 때 초등다운, 중등

다운 교육을 위해 같은 계열끼리의 통합이 좋을 듯하다.(중등 c 교사)

제 7차 교육과정은 1학년에서부터 10학년까지 그 내용이 연계되어 있어 초·중 교사들이 초등학교와 중학교를 넘나들며 부족한 부분의 보충지도가 될 때 학생들에게 효과적인 교육 활동을 할 수 있도록 구안되어 있다. 그러나 초·중의 일과 시간이 각기 다르고 수업 형태와 교수 학습 활동의 내용이 다르다는 점, 초·중 교사 자격증의 소지자가 드물다는 점 등 여러 가지 문제들로 인하여 초등학교와 중학교의 연계 지도는 사실상 불가능하며 초등과 중등이 사실상 따로 교육과정을 운영하고 있음을 알 수 있었다.

2. 학생 생활 지도에 대한 인식

유치원을 포함하여 10년의 아동들이 함께 생활하는 통합운영학교는 학생의 측면에서 보면 하루 생활의 절반 이상을 보내고 있는 곳이므로 아주 중요한 생활의 장이다. 이러한 중요성에 따라 학생의 생활 지도상의 이로운 점이나 어려운 점이 있느냐는 질문에 응답자의 대부분은 긍정적인 면도 있으나 생활지도상의 어려운 점이 많다는 반응을 보였다.

경험이 있는 선배들과의 생활로 얻어지는 은연 중의 생활의 지혜는 터득할 수 있으나 초등 어린이가 중등 선배의 나쁜 행동을 빨리 배우는 예가 많고 더구나 중등 선배들이 초등생을 상대로 굳기 잡기 등의 일들이 이루어지고 있다.(초등 c 교사)

도서실이나 미술실 등의 특별실을 활용하여 수업이 이루어져서
도서의 선택이 자유로우며 초등학생이 중학생들의 작품이나 교육과
정을 미리 알 수 있어 준비의 면에서 좋다(초등b교사)

중학생들이 초등의 동생을 잘 돌보아주는 이점도 있으나 반면에
서로에 대해 너무 잘 알고 있기 때문에 신체적 폭력이나 성폭행과
같은 불미스러운 일이 발생하더라도 학교에 알리기보다는 지역 사
회가 좁다보니 친인척 관계를 이용해 문제를 해결하려하고 하는데
담당 업무 교사로서 생활지도상의 한계와 어려움을 느낀다.(행정실
c 직원)

일부에서는 초등생들이 선배들에게 예의를 표하고 조심하려는 경
향을 보이는 예도 있고 중학교 신입생들이 학교생활에 쉽게 적응할
수 있어 신입생들이 적응에 걸리는 시간의 소모를 줄일 수 있어 좋
다.(중등 c 교사)

중학생의 경우 유치원, 초등학교, 중학교 10년간 한 울타리에서
생활함으로 인하여 변화 욕구를 충족하지 못하고 있다.(초등 a 교
사)

학생의 생활지도면에서 선배들과 후배간의 사이가 돈독해지고 초등학생
들이 중학생들이 공부한 결과물이나 분위기를 보고 익혀 학습 준비의 기
회로 삼는 교육 수요자 상호간에 서로 도움을 주는 면이 있었다. 그러나
초등 교사들은 초등학생이 중학생에 비해 더 나쁜 영향을 받고 있다고 생
각하고 있었으며 학교 내의 외진 구석이나 조용한 곳이 성폭행이나 폭력
의 장소로 활용되고 있는 점, 선배들의 나쁜 행동 따라하기, 선배의 후배

길들이기 등의 활동들은 생활 지도에 있어 커다란 부담으로 떠안고 있었다.

3. 학교 행사 활동에 대한 인식

통합운영학교는 초·중 통합학교에서는 각종 행사 활동을 부분적으로 통합하여 운영하고 있다. 학교의 큰 행사인 소풍이나 운동회는 통합운영되는 경우가 있었다. 재량활동은 초등과 중등간의 독립된 운영체제로 유지하고 있고 학생의 특기 적성을 신장시킬 수 있는 계발 활동에 대해서도 초등과 중등이 분리하여 운영하고 있었다. 이러한 행사의 통합 운영에 대한 의견을 묻는 질문에 아래와 같이 응답하였다.

같은 성격의 행사를 동시에 통합하여 할 경우 행사에 드는 예산을 줄일 수 있어 예산 절감의 효과를 가져 올 수 있다.(초등 a 교사)

두 개의 행사를 하나로 통합하여 운영하므로 행정의 효율성면에서 좋다. 그러나 유치원에서 중학교 3학년까지 10년의 수준을 통합하여 이루어져야 하므로 운동회나 소풍, 어린이날 행사시 학생들의 수준을 맞추기가 어려워 행사 기획이 힘들다.(중등 b 교사, 초등 b 교사)

초·중 행사의 성격이 다르므로 인해 초등과 중등 교사 상호간의 오해의 소지가 많다.(행정실 c 직원)

각종 대회 참여시 아동 인솔에 문제가 많고 행사에서는 초등과 중등이 같이 하는 경우에도 담당 교사가 초등과 중등을 모두 지도하고 인솔해야 하기 때문에 부담이 많고 더 나은 결과를 가져올 수 있는 학생들을 주로 하다보면 초등과 중등 중 어느 한 쪽만을 선택하고 다른 한쪽은 포기하는 상황에 처하게 되어 학생들에게 미안할 때가 있다.(초등 d 교사)

특기적성활동이나 계발활동도 처음엔 통합하여 운영되기도 했는데 여러 가지 이유로 인해 지금은 따로 운영되고 있다. 함께 운영하는 것이 어려운 것 같다.(중등 e 교사)

통합학교운영의 근본 취지는 학교 행사를 통합 운영하여 행정적인 효율성을 높이고 교육의 효과를 높이려 하고 있었으나 행사를 통합하여 운영하다보니 넓게 보면 9년의 격차와 행사의 주관이 초등인가 중등인가에 따른 교사들의 행동 제한으로 인한 주인 의식의 부재 등 여러 문제점으로 인하여 연구 결과 아주 극소수의 학교 행사만이 통합되어 운영되고 있었다. 특히 특기·적성 활동이나 계발활동은 별도로 운영되고 있어 학교 행사를 통합 운영하였을 때 어려움이 많음을 보여주고 있었다.

4. 초등과 중등 상호간의 교사 지원

통합운영학교는 초등학교의 수업부담을 경감시키고 중학교의 상치교사와 순회교사의 수를 적게 하여 질 높은 교육과정을 운영하기 위한 방안이다. 교과별 인적자원의 확보와 초·중 교사간의 상호 지원을 목적으로 운영되어야 한다. 중등예체능교사의 초등지원이나 초등전담교사의 중등

지원은 어떻게 이루어지고 있으며 그로 인해 교육적 측면에서 도움이 되는 경우나 어려운 점이 있다면 무엇이 있는가 라는 질문에 대해 교사들은 대부분 긍정적인 반응을 보였다.

중등에서 초등으로 음악 교사가 지원되고 초등에서 중등으로 미술 교과전담이 지원되고 있으며 수업 부담을 줄여주는 효과가 있다.(초등 a 교사, 중등 e 교사)

예체능을 중심으로 한 상호지원체제는 각 교과에 탁월한 지도기술과 식견을 가진 전문 교사의 수업으로 학생들에게 전문적 지식과 활동을 지도받을 수 있는 기회를 제공하여 주고 있다.(초등 b 교사)

중등교사는 초등의 교육과정을 잘 모르고 또한 초등의 교사도 중등의 교육과정을 잘 모르기 때문에 선생님이 각 학년의 교육과정의 내용을 파악하고 적절한 교수 학습의 방법 찾는 적응 기간 동안(특히 학년 초) 학생들이 불이익을 받을 수 있다.(중등 c 교사)

초등과 중등을 통합하여 경우에 따라 초등학교 3학년부터 중학교 3학년까지 7개 학년의 학생들에게 수준별 지도가 이루어져야 하고 초등과 중등의 단위 수업 시간의 다름으로 인해 수업 시간을 조정하는데 어려움이 많다.(초등 c 교사)

중등예체능교사의 초등지원이나 초등전담교사의 중등 지원을 학생의 측면에서 보면 전문성을 가진 교사의 지도로 교육효과가 높아지고 있고 교사의 노력에 따라 효과면에서 상당한 차이가 있을 것으로 보고 있었다.

초·중등간의 교류는 학생과 일반 교사의 수업 부담 경감면에서 효과가 있어 교사 모두에게 좋은 효과를 가져오는 것으로 나타났다. 그러나 사전 연수의 기회가 없음으로 인해 담당 교사가 초등과 중등의 교육과정을 꿰뚫고 있지 못한 상태로 교수 학습 활동에 임하고 있어 학생들이 불이익을 받는 경우가 생길 수 있었다.

5. 교사들을 위한 유인책

통합운영학교를 원활하고 활기차게 운영하기 위해 통합운영학교로의 교사들을 유인해 오는 것도 활성화를 위한 하나의 방법이 될 수 있다. 이에 따라 통합교 근무시에 별도의 인사상의 유인책이 마련되어 있느냐는 질문을 해 보았다. 이에 대해서는 부정적인 반응이 지배적이었다.

초, 중등 연계 수업시 1년에 0.025점의 부가 점수가 있다고는 하는데 별 느낌이 없으며 장거리 통근으로 인한 애로사항이 많으므로 다른 학교 전보시에 희망 학교로 선처해 주어야 하였으면 좋겠다.
(초등 c 교사)

인사상의 혜택을 받고 있는 것이 직접적으로 느껴지지 않는다.
(중등 a 교사)

이는 초·중등 연계수업담당교사에게 주어지는 가산점이 대부분 특별한 유인책은 없다고 생각하거나 잘 모르겠다고 응답하여 이 부분이 교사들에게 통합운영학교로의 유인책이 별로 되고 있지 않음을 보여 준다고 하겠

다.

6. 통합운영학교 운영상의 문제점

통합운영학교에 근무하면서 겪는 여러 문제 중에 일반학교와 달리 통합 운영학교의 특성 중의 여러 가지 중 통합 학교 운영에 있어 운영상에 어떤 문제점이 있는가라는 질문에 대해서는 여러 가지 의견들이 제시되었다.

수준별 교육을 위해 한 공간을 사용하되 초·중등이 같이 행사하는 횟수를 줄이고 시설의 공유나 인적 자원을 활용하면 정도이면 좋겠다.(초등 a 교사, 행정실 c 직원)



초등은 학급 담임 위주의 교육활동이 주인데 반해 중등은 교과중심의 교육활동이 주를 이루고 있어 초등과 중등 교사들의 생활 패턴이 다르다. 초등의 경우 교과 성적보다는 전인 교육에 중심을 두고 여러 가지 활동을 골고루 실시하나 중학교의 경우 입시위주의 교육으로 교과 위주의 활동이 이루어지고 있어 이로 인한 교육 활동 전반에 대한 상호 이해가 필요한 것 같다.(중등 e 교사)

초등과 중등이 따로 설립되었을 경우 과학실이 2개가 설립되었으나 통합운영학교인 경우 1개뿐이어서 함께 사용할 경우 이용시간이 제한되어 있어 실험과 관련된 내용이 겹칠 때 과학실을 이용하는데 불편함이 있다고 하였다.(초등 d 교사)

도서실이나 미술실 등의 특별실을 활용할 수 있어 도서의 선택이 자유롭고 도서 선택의 폭이 넓으며 초등학생이 중학생들의 작품이나 교육과정을 미리 알 수 있어 준비의 면에서 좋다고 하였다.(초등 c 교사)

초·중등의 여러 시설을 공유해서 사용함으로 인해 학생들에게 자유로운 학습 분위기와 독서 환경이 조성되고 중학교의 교육과정을 미리 보고 알 수 있어 학습준비의 면에서 도움이 많이 되고 있음을 알 수 있었다. 그러나 초·중등이 같이 사용하는 몇몇 특별실의 경우 이용에 제한이 따르는 어려움이 있고 학생들의 수준의 차이로 학교 행사를 따로 운영하는 것이 좋다는 의견이 지배적이었다. 학교 급이 다른 교육과정과 수업적인 면의 이해와 정보교환을 위해 초등과 중등 교사들을 대상으로 하는 공동 연수가 필요하고 소집단 연수나 개별 연수도 병행하여 이해와 타협적인 면을 조정하는 것이 필요하였다.

7. 돌아오는 농어촌을 위한 전망

초·중 통합학교 운영은 여러 목적이 있겠지만 한편으로는 “돌아오는 농어촌”을 만들기 위해 실시되었다고 볼 수 있다. 현재의 시점에서 “돌아오는 농어촌”을 위해 통합학교 운영은 성과가 있다고 보느냐는 질문에 앞으로 향후의 전망에 부정적인 반응을 보였다.

지역사회가 자그마한 섬 지역이다 보니 통합학교운영이 돌아오는 농어촌을 위한 방법이 될 수 없으며 향후 전망도 밝지 않다.(초등 a

교사, 행정실 c 직원)

지역사회의 여건을 고려해 볼 때 돌아오는 농어촌을 위한 성과가 없으며 앞으로 중학교는 같은 읍면에 있는 중학교에 편입되는 것이 바람직하다.(초등 c 교사)

소규모의 학교가 사라지지 않아 지역적인 행사나 지역민들의 단합을 위해 학교가 유지되고 있는 것은 좋은 것 같다고 하였다. 그러나 중학교는 중학교끼리 통합되는 것이 좋은 듯하다.(행정실 c 직원)

지역적 여건상 초·중등이 같은 학부모여서 행사시 공유할 수 있고 평생 교육 차원에서 이루어지는 어머니 교실과 같은 행사인 경우 같이 운영할 수 있어 좋은 것 같다.(초등 c 교사)

학교의 행사에 초·중등 학부모가 같이 참여할 수 있는 기회가 주어져 지역 사회 구성원들의 단합과 조화에 좋은 영향을 주고 있다.(초등 a 교사)

초·중 통합학교가 학교를 폐지하지 않고 존속시켜 주어 지역사회 구성원들이 단합하는데 좋은 장소를 제공하여 주고 여러 행사에 참여하는 기회를 주어 단결과 화합적인 분위기를 조성해주고 있는 점 등이 좋은 점이 있었다. 그러나 이러한 지역 주민이 단합된 모습과는 별도로 초·중 통합학교운영이 돌아오는 농어촌을 위한 방법이 될 수 없다고 생각하고 있었다. 농촌 인구 감소의 문제는 지역사회와 학교의 문제가 아니고 사회 전반에 만연되어 있는 대도시 중심의 생활과 교육열로 인한 것이기에 초·중 통

합학교운영으로 농촌인구를 증가시킬 수는 없다고 보고 있었다.

8. 학교 경영 평가와 회계 관리

통합운영학교의 경우 학교 평가는 어떻게 운영이 되고 있으며 회계 관리가 어떻게 이루어지고 있는지에 대해서는 전체적으로 혼란스럽다는 반응을 보였다.

학교 평가가 초등과 중등 따로 운영되고 있고 초등과 중등의 교사들의 행정실 업무 처리에 대한 패턴이 달라 혼란스러울 때가 있다.(행정실 b 직원)

통합운영학교의 경우 일반학교와 비교했을 때 학교의 특별실을 같이 활용하는 것은 좋으나 시설의 관리와 교구와 기자재의 관리에 초등과 중등이 서로 혼란을 일으킬 때가 많다.(초등 b 교사)

행정실의 경우 학교 급이 다른 두 학교의 업무를 처리하고 있는 것과 마찬가지로 지금보다 좀 더 많은 인원이 배치되어야 할 것 같다.(행정실 a 직원)

학교운영위원회를 개최할 경우 초·중등을 통합하여 운영하여 학교 행사를 한꺼번에 의논하고 결정하여 행사결정 및 심의에 걸리는 시간이 단축되는 것 같다.(행정실 b 직원)

제 7차 교육과정을 정상적으로 운영하기 위해서는 다양한 시설물과 교

구가 필요하다. 통합운영학교는 일반학교보다도 더 많은 시설물과 교구가 필요하며 또는 이를 활용 및 관리하는 일이 무엇보다 중요하다고 할 수 있다. 행정실의 경우 초등교사와 중등교사의 일을 모두 지원해 주어야 하고 학교 시설관리 및 구입과도 연관이 있어 업무부담이 많다고 하였다. 그리고 초등과 중등의 생활이 다름으로 인하여 오는 혼란과 학교의 기자재나 교구의 관리에 있어 초등과 중등이 명시되어 구분되기는 하나 그래도 곤란함이 많은 것으로 나타났다.

학교운영위원회의 경우는 통합하여 운영하고 있는 것으로 알고 있으나 학교의 사정에 따라 통합하여 운영할 수도 있고 따로 분리하여 운영될 수 있어 운영의 융통성을 살리고 있음을 알 수 있었다.

9. 학교 행정가의 배치



어떤 조직체를 막론하고 일반적으로 사람, 재정, 인력을 조직 구성의 3대 요소로 보고 있으며 그 중에서도 인적자원이 가장 중요하다. 교육행정에서도 역시 교육활동을 운영하는 유능한 인적자원의 발굴, 확보, 배치의 문제가 중요하다. 초·중 통합운영학교는 9년제 체제로 하나의 학교경영 체제를 형성하여 인적·물적 자원도 통합하여 연계지도를 통한 국가수준의 교육과정의 교육목표를 달성하기 위한 체제이다. 이런 면에서 학교 교육행정가의 배치는 중요한 의미를 지닌다고 할 수 있다.

현재의 학교 교육행정가의 배치는 교장 1인 (초등이나 중등), 교감 2인 (초등1인, 중등 1인)으로 되어 있다. 이 인원 배치가 적절한가에 대한 질문에 응답자들은 적절하다고 하였다. 교감의 경우 초등과 중등에 1명씩 배치됨으로써 교직원과 원활한 의사소통이 이루어지게 하였으며 의사결정

시에도 교감으로서 민주적인 의사결정 과정에 참여하도록 하여 업무의 효율화를 꾀하고 있었다.

그러나 학교장이 초등인가, 중등인가에 따라 교사들을 대하는 태도가 달라 어떤 면에서 편을 가르는 측면을 보일 때도 있어 난처할 때가 있다고 하였다.

10. 통합운영학교의 확대 여부

지역사회와 교육적인 면을 생각해볼 때 통합운영학교의 확대에 대해 어떻게 생각하느냐는 질문에 현행처럼 초등과 중등이 모든 면에서 거의 따로 운영될 경우에는 확대운영은 심각하게 고려해 보아야 될 것으로 나타났다.



일반학교의 학생들에 비해 학업 성취면에서 중학교의 전문성을 갖춘 교사의 초등연계(음악)로 아동에게 좋은 면을 줄 수 있을지 모르나 그 외에는 일반학교와 다르지 않다고 하였다.(초등 a 교사)

교내 직무 연수도 초등과 중등이 따로 이루어지는 경우가 대부분이었으며 학기 초에 있는 학사 운영에 대한 연수가 공동으로 연수가 이루어지고 있을 뿐이었다.(초등 c 교사)

통합 직원 협의나 교무실 사용시 어려움이 있으며 초등과 중등의 교사들의 생활 패턴이 다름으로 인해 교무실 사용이 어색하거나 불편할 때가 많다.(초등 d 교사)

학교 경영 평가가 학교 급별로 따로 이루어지고 있어 교육청에서도 각기 초등과 중등을 분리해서 보기 때문에 통합운영에 대한 문제점에 대해서는 파악이 힘들다.(초등 a 교사)

이는 통합학교운영이 형식적으로 이루어지고 있음을 보여주는 예로서 학년의 개념을 넘어선 교육과정의 연계와 학교 경영의 통합, 초등과 중등을 넘어선 하나의 교육체제로의 접근 등 모든 면에서 통합학교의 본래 설립취지와 목적에 어긋나는 일이라 하겠다. 통합학교운영의 목적은 초등학교와 중등학교의 제도를 하나로 합하여 하나의 체제로 변경한다는 것을 의미했다. 하나의 새로운 체제가 되려면 모든 면에서 통합이 이루어져야 되는데 현재의 상황은 건물을 통합한 정도에 그치고 있어 원래의 목적에 많이 부합되지 않음을 알 수 있었다.



VI. 요약 및 결론

1. 요약

본 연구는 초·중 통합 운영에 대해 교육과정, 학생 생활지도, 학교 행사, 재정운영, 시설활용, 앞으로의 전망 등에 대해 학교 구성원들의 인식 정도를 알아보고 통합 운영학교의 바람직한 방향과 정책 개선의 방향을 모색하는데 시사점을 얻고자 하는데 그 목적이 있었다.

이러한 연구 문제를 해결하고자 본 연구는 소규모 통합운영학교가 제주도의 경우 북제주군에 3개교, 남제주군에 2개교가 있어 각 해당 군에서 1개교씩을 선정하여 그 구성원들을 대상으로 하여 통합운영학교의 학교 구성원으로서 근무하면서 겪는 통합 후의 문화를 일반 학교와 비교하여 내부자의 입장에서 기술하고 분석하려는 데 중점을 두고 표준화된 개방형 면담의 방법을 사용하였다.

통합운영학교의 운영 실태를 분석해 보면 다음과 같다. 첫째, 교육과정의 연계면에서 모든 과목에서 이루어지는 것이 아니라 예체능의 일부 교과에 한정되고 있으므로 연계교육의 측면에서는 별 효과가 없다고 보고 있었으며 초·중등의 일과시간과 수업 형태가 다르고 초·중 교사자격증 소지자가 드물다는 점 등으로 연계교육이 사실상 불가능하여 초등과 중등이 사실상 독립의 교육과정을 운영하고 있었다.

둘째, 학생의 생활면에서 선배의 생활모습을 보며 학교생활에 미리 준비하고 활용하며 선후배 사이가 돈독해지는 등의 모습은 좋으나 초등학생들이 중학생들의 나쁜 행동을 모방한다거나 선배들이 후배들에게 나쁜 행동을 따라

하도록 시킨다거나 하는 등의 생활지도상의 어려움과 함께 초등생에 대한 중등생들의 폭력과 성폭행에 따른 위험부담도 큰 실정인어서 담당업무관련 교사들이 큰 부담을 가지고 있었다.

셋째, 학교행사의 통합면에서 일반적으로 학교 행사를 통합하여 운영하고 있는 것으로 알았으나 학생들 간의 격차와 운영에 있어 여러 문제점으로 인해 연구 결과 아주 극소수의 학교행사만이 통합 운영되고 있으며 특기·적성 활동이나 특별활동 중 계발활동의 운영은 별도로 운영되고 있어 통합운영의 어려움이 많음을 보여주고 있었다.

넷째, 시설 활용면에서 학교 시설을 공동으로 활용하여 예산은 절감되는 효과가 있으나 일부의 특별실은 초등과 중등이 같이 사용함으로써 이용 시간에 제약이 따르고 초·중등간의 기자재나 교구의 관리에 혼란을 가져오고 있었다.

다섯째, 재정 운영의 측면에서 행정실이 업무적으로는 통합되어 있으나 재정 관리가 분리되어 운영되고 있음으로 인해 행정실의 경우 이중의 업무 부담이 있으며 일반학교와 비교했을 때 행정실의 업무가 과중하였다.

여섯째, 통합운영학교의 학교 교육행정가의 배치는 교장 1인, 교감 2인으로 적절하였고 교직원과 원활한 의사소통과 의사결정과정에 참여하도록 하여 업무의 효율화를 꾀하고 있었다.

일곱째, 초·중 통합운영학교는 소규모의 학교를 통합하여 좋은 여건과 좋은 교육 효과를 학생들에게 주고 지역사회의 문화 장소이며 구심점으로서의 역할을 다함으로써 폐교를 막고 “돌아오는 농어촌”을 만들기 위한 하나의 방법이라고 볼 수 있다. 지역 주민의 단합과 학부모를 대상으로 하는 행사를 초·중등 학부모가 같이 참여할 수 있어 긍정적이었다. 그러나 ‘돌아오는 농어촌’을 위한 방법으로는 전망이 밝지 않으며 오히려 같은

급의 학교끼리 통합하는 방법이 학생들의 생활면이나 교육효과의 측면에서 오히려 나을 것 같다는 입장을 보임으로써 많은 기대효과에도 불구하고 통합운영이 실질적인 통합이 아닌 물리적인 통합에 불과하다는 인식이 팽배해 있었다.

통합운영학교 구성원인 교직원들이 통합운영에 대한 인식의 주된 내용은 초·중 구성원간의 정서의 차이와 문화의 차이에 따른 여러 가지 갈등, 업무추진에서의 번거로움, 학교의 여러 시설의 활용과 관리에서의 문제 등이 근무에 있어 큰 어려운 점으로 인식하고 있었다.

2. 결론

초·중 통합운영학교의 운영 형태의 분석에 관한 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 통합학교운영시 교육과정의 연계면에서 초등과 중등의 교과전담교사나 예체능 교사의 상호지원체제는 교사에게는 수업경감과 학생들에게는 학습성취면에서 좋은 효과를 거두고 있으므로 다른 교과로 확대하도록 하며 담당교사에게 초등과 중등의 교육과정에 대한 사전 연수를 실시하고 통합운영학교에 적합한 새로운 교육과정을 개발할 필요가 있다.

둘째, 학교행사의 통합면에서 여러 문제점으로 인해 연구 결과 아주 극소수의 학교행사만이 통합 운영되고 있으며 이는 통합운영의 어려움이 많음을 보여주고 있었다. 그러므로 통합운영학교에 적합한 학교 행사의 통합에 대한 연구가 이루어져야 할 필요가 있다.

셋째, 재정 운영의 측면에서 행정실의 경우 이중의 업무 부담이 있으며 초·중등교사의 업무에 따라 학교기자재의 관리가 따로 이루어지고 있으며

업무처리에 혼란이 있음을 알 수 있었다. 학교 기자재나 교구의 관리도 통합 운영학교에 맞게 일원화하는 방안이 이루어져야 하겠다.

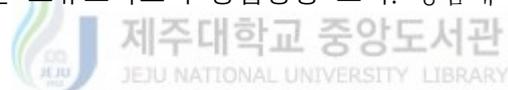
통합운영학교는 다른 대도시나 중소도시의 과밀학급과 비등한 시설을 보유하고 있다. 이런 첨단 시설과 함께 다른 학교와 다른 차별화된 교육과정이나 특색활동으로보다 나은 교육활동이 이루어질 수 있는 기반을 만들어 새로운 모형 학교체제로 우뚝 설 수 있도록 다양한 학습 모형의 개발과 연구가 선행되어야 하겠다.



※ 참고 문헌

- 강신기(1996). 소규모학교 통·폐합 정책에 관한 연구. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 대통령자문 교육개혁위원회(1996). 세계화·정보화 시대를 주도하는 신교육체제 수립을 위한 교육개혁방안(II). 제3차 대통령 보고서. 서울: 대통령자문 교육개혁위원회.
- 구중필(2001). 농어촌 지역 소규모학교 통폐합 정책에 관한 연구. 충청남도농산교육청의 정책사례를 중심으로. 공주대학교 경영행정대학원 석사학위논문.
- 국어국문학회(2000). 국어대사전. 서울: 민중서관.
- 김경운(1997). 초·중등학교 통합운영의 문제점. 새교육 통권 512호. 43. 서울:한국교원단체총연합회.
- 김기은(2000). 소규모 초등학교 통폐합 정책 평가에 관한 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김순례(1999). 초·중등 통합운영학교의 경제적 효과 추정 연구. 인제대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김신복 외5인(1996). 초·중등학교 규모의 변화와 정책과제. 한국교원단체총연합회 정책연구 80집.
- 김영규(1999). 인적·물적 자원 활용을 통한 초·중 연계 교육과정 운영 방안. 한국교원단체총연합회 교육과정분과 현장연구보고서(교육행정). 충북 단양군 별방중학교.
- 김영수(1999). 초·중학교 통합을 통한 효율적인 운영 방안 연구. 세명대

- 학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영조(2002). 초·중 통합 운영에 관한 연구. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영천(2002). 네 학교 이야기-한국초등학교의 교실 생활과 수업. 서울:문음사.
- 김용우, 최준렬과 조준래(1992). 농·어촌 소규모 국민학교 경영개선 방안에 관한 연구. 서울: 한국교육개발원.
- _____ (1993). 농·어촌 소규모 중등학교 경영개선 방안에 관한 연구. 서울: 한국교육개발원.
- 김학순(1998). 초·중학교 통합 운영제에 따른 학교경영의 효과성 연구. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권기춘(1998). 농촌 소규모학교의 통합방향 모색. 영남대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 무릉초·중학교(2001). 통합학교 적응교육 정책연구학교 운영보고서-초·중학교 특별활동 통합운영을 통한 공동체 의식 함양. 제주: 무릉초·중학교.
- 박찬주와 김선중(2004). 초·중 통합운영학교에 대한 교직원의 인식 연구. 교육학연구 42(1). 51-82. 한국교육학회.
- 신석근(2002). 초·중 통합학교 운영형태에 관한 연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이성국(2002). 농촌 소규모 학교 통·폐합 정책에 대한 교육수요자의 요구분석. 금오공과대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이진우(2001). 통합운영학교의 이용 실태와 활용 방안. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정태범(1993). 미국교육의 동향과 한국교육의 방향. 서울: 교육과학사.



- 제주도교육청(2001-2003). 제주교육통계연보.
- 최준렬(1996). 미국 Iowa주의 통합학교 운영에 관한 고찰. *교육학연구* 1(1).
1-7. 우석대학교 교육연구소.
- 최준렬, 박재윤과 손준중(1996). 초·중등학교 통합 운영 방안 연구. 전주:
초·중등학교 통합운영 연구위원회.
- 최준렬(1997). 소규모학교의 제7차 교육과정 통합 운영 방안. *교육학연구* 2(1).
81-98. 우석대학교 교육연구소.
- 최준렬 외 6인(1999). 중소규모 초·중등학교 표준운영모델 개발 연구. 교육부
정책연구과제 99-13.
- 최희경(2001). 초·중학교 통합 운영에 대한 기대와 실제 인식차 비교 연구.
한서대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 중앙일보. 지금 내고장에선- 농어촌 소규모학교 통합. 2003.8.24.
- 한라일보. 통합학교 현장을 가다-‘돌아오는 농촌’ 이끌 교육 모델을 지향한다.
2003. 10. 9.
- 한라일보. 통합학교 현장을 가다-무릉초·중학교. 2003. 12. 22.
- Bloom. B. (Ed.)(1956). *Taxonomy of Education Objectives: Hand Book 1
Cognitive Domain*. New York: Longman, Green.
- Byars.Lloyd L.and Rue, W. Leslie(1979). *Personnal Management :
Concepts and Applications*. Philadelphia, Pa: W. B.saunders Co.
- Dressel, P.L.(1958). *The Integration of Education Experiences*. Chicago:
The University of Chicago Press.
- Hanna. P. R & A. D. Lang(1950). Integration. In W. Moreo(Ed.).
Encyclopedia of Educational Research. New York: The MacMillan
Company.

Seashore, S. E. and Indik, B.p.,(1961), *Effects of Organization Size On Member Attitudes and Behavior*, Univ. of Michigan.

Baker, Bruce o.and Ivan D. Muse(1983). "A Research report of Small/Rural School Districts In Iowa Compared to School Districts of Similiar Size Nationwide." Report prepared for the Iowa State Department of Education. November 17, 1983.(ERIC Document Reproduction Service No. ED 237 293).

**인터넷자료

교육부(2004). [Online] Available: Worldwide Web <http://www.moe.go.kr/>

무릉초·중학교(2004). [Online] Available: WorldwideWeb <http://www.murung.es.kr/>

신산초·중학교(2004) .[Online] Available: Worldwide Web <http://www.jjsinsan.es.kr/>

신창초·중학교(2004). [Online] Available: Worldwide Web <http://www.sinchang.es.kr/>

연평초·중학교(2004). [Online] Available: Worldwide Web <http://www.yp.ms.kr/>

저청초·중학교(2004). [Online] Available: Worldwide Web <http://www.jeocheong.ms.kr/>

<Abstract>

**A Study on Elementary and Secondary
Unified Schools(?) in Jeju**

Oh, Jin Hee

Educational Administration Major
Graduate School of Education, Cheju National University
Jeju, Korea

Supervised by Professor Yang, Jin Geon

The purpose of the study is to analyze the curriculum, guidance, school activity, business management, school facilities and alleviation of burden of over teaching time in unified schools based on teachers' perception. Also, the study intends to find and suggest better ways for operating unified schools.

For the purpose of the study, the researcher randomly selected two schools from five schools(three in Bukjejugun and two in Namjejugun) in Jeju and interviewed teachers(four elementary school teachers and four secondary teachers) and three staffs on changes made after school unification.

The results of the study suggest that mutual support system of teachers in arts and physical subjects result in increasing students' academic achievement and alleviation of burden of over teaching time. Thus, the support

※ A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August 2004.

system needs to expand other subjects and for better operation of unified schools, a new curriculum which is more appropriate for the expanded support system should be developed.

For the unification of school activities, few activities are unified because of various reasons, so there should be more researchers for unification of school activities.

For the business management, administration offices have too much burden because many works and facility management are not unified and business affairs are disorganized. So, there should be taken measures to unify business and facility management.

The unified school has a nice setup as schools in large cities have, but does not have the curriculum or special program which is different from the other schools. Thus, for better implement and achieving its original goals, there should be made researches on curriculums, programs, and learning models which are suitable for the school.

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August 25, 2004.