

석사학위논문

제주도의 사교육 실태 조사 및 분석

-제주도서귀포교육청 산하 초등학교를 중심으로-

지도교수 양 진 건



제주대학교 교육대학원

교육행정전공

현 상 진

2004년 8월

<국문초록>

제주도의 사교육 실태 조사 및 분석

-제주도서귀포교육청 산하초등학교를 중심으로-

현 상 진

제주대학교교육대학원 교육행정전공

지도교수 양 진 건

본 연구에서는 제주도서귀포교육청 관내 초등학교를 중심으로 사교육 실태 및 사교육비 문제에 대한 연구로써 현재 이루어지고 있는 사교육비의 규모와 현황을 파악하고 사교육비의 증가, 사교육에 의존 이유 및 원인을 규명하고자 하였다. 사교육비 조사 대상은 서귀포시, 남제주군에 소재한 45개 학교 중 서귀포시 5개교, 남제주군 9개교를 무작위 선정하여 학부모 설문조사를 하였다.

연구결과를 통하여 사교육실태와 사교육비의 규모를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 월 사교육비 지출이 서귀포시가 남제주군 지역보다 사교육비 지출이 많았다.

둘째, 사교육에 대한 현실 인식이 매우 심각하게 나타났으며,

셋째, 사교육을 시키는 이유로 학교수업 관련, 성적이 떨어지는 교과보충, 남들이 하니까 불안한 마음에서 등으로 사교육을 시키고 있으며,

넷째, 효과적인 사교육 형태로 학원 수강이 효과적이라고 생각하며, 단독과외도 선호하고 있다.

다섯째, 사교육의 과열 원인으로는 자녀를 성공시키려는 부모의 욕심과 좋은 학교에 진학하려는 학생들의 기대심리가 주요 원인으로 나타나고 있다.

여섯째, 과열과외 해결 방안에 대하여 인식이 다양하게 나타나고 있다.

일곱째, 사교육비의 학력과 소득에 따른 상관관계는 학력이 높을수록, 소득이 많을

※ 본 논문은 2004년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

수록 사교육비 많은 것으로 나타났으며, 부의 학력보다 모의 학력이 높을수록 사교육에 더 투자를 하고 있다.

이상 결론에서 얻은 시사점은 다음과 같다.

과열된 사교육문제를 해결하고 공교육의 위상을 세우는 등 학부모의 의식 개혁과 교사의 전문성을 키우고 학교장의 지도성을 확보하고 사교육에 대하여 경쟁력을 갖추고, 학교교육의 효과성과 효율성을 제고하기 위하여 학교 교육내용에 대한 재검토가 이루어져야 할 것이다. 또한 과열과외와 사교육비 문제의 근원적 해결을 위해서는 사회 전반에 팽배해 있는 학력주의와 학벌주의 등의 의식구조가 시정되어야 한다.

서귀포시와 남제주군에서도 사교육이 확산되는 이유는 학교의 교육서비스가 사교육의 그것에 비해 문제가 있어서가 아니라 근본적으로 남보다 앞서기 위해 사교육이 경쟁적으로 확산되는 것이다. 결국 사교육을 학교에서 수용하든, 입시 제도를 손질하든 혹은 평준화를 폐지하든 경쟁의 목표가 기존의 방식으로 유지되는 한 경쟁자에 대한 비교 우위의 확보를 위한 노력은 계속될 것이며 따라서 사교육에 대한 수요도 존재할 수밖에 없다. 본 연구의 결론은 이러한 것이 서귀포시와 남제주군 역시 예외가 아니며 대한민국의 전반적인 현상임을 실증해 준다.

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	4
II. 이론적 배경	5
1. 사교육과 사교육비의 개념	5
2. 사교육의 원인	6
3. 사교육비의 실태 및 사교육비	11
4. 사교육의 문제점	20
III. 연구의 방법	27
1. 설문지	27
2. 통계처리 방법	29
IV. 사교육 실태와 사교육비 규모	30
1. 사교육비 규모	30
2. 사교육 실태 및 인식	31
3. 사교육 참여 여부에 따른 사교육의 원인 분석	33
4. 사교육비 지출에 대한 반응	40
5. 사교육비의 액수와 효과	43
6. 사교육의 과열된 원인 및 해결 방안	44
7. 사교육의 불가피성	46
8. 가정교육의 보완적 기능으로서 사교육	47
9. 학교교육의 보완적 기능으로서의 사교육	47
10. 사교육의 비용	48
11. 자녀수와 사교육비와의 관계	49
V. 요약 및 결론	50
1. 요약	50
2. 결론	53
참고문헌	56
<Abstract>	59
<부록>	61

표 목 차

<표Ⅱ-1> 사교육비 규모의 변화	12
<표Ⅱ-2> 학교급별 사교육비 현황	13
<표Ⅱ-3> 지역별 사교육비 규모	13
<표Ⅱ-4> 소득 수준별 연간 1인당 사교육비 규모	14
<표Ⅱ-5> 학부모 판단 자녀 성적 수준별 사교육비 규모	15
<표Ⅱ-6> 가구 수입 중 사교육비가 차지하는 비중	16
<표Ⅱ-7> 학교 급별 사교육 수강 비율	17
<표Ⅱ-8> 유형별 사교육 참여 현황	18
<표Ⅱ-9> 과외를 시키는 이유	19
<표Ⅱ-10> 학생들의 자기 주도적 학습 능력에 대한 의견	23
<표Ⅲ-1> 조사대상자	28
<표Ⅲ-2> 설문지 조사 대상 회수율	28
<표Ⅳ-1> 지역별 사교육비 지출액	30
<표Ⅳ-2> 학교교육에 대한 만족도	31
<표Ⅳ-3> 사교육 인식도	32
<표Ⅳ-4> 사교육 실시 유무	33
<표Ⅳ-5> 사교육 실시 이유	34
<표Ⅳ-6> 사교육을 하지 않는 이유	35
<표Ⅳ-7> 사교육의 효과	36
<표Ⅳ-8> 사교육을 받고 있는 종류와 수	37
<표Ⅳ-9> 사교육이 종류 및 선호도 분포 현황	38
<표Ⅳ-10> 유형별 사교육 참여 현황	38
<표Ⅳ-11> 가장 효과적인 사교육 형태	39
<표Ⅳ-12> 사교육비 가계부담 정도	40
<표Ⅳ-13> 사교육비가 인상되면 지출 여부	41
<표Ⅳ-14> 가정 수입이 증가에 따른 사교육비 지출	42
<표Ⅳ-15> 가정 수입이 감소에 따른 사교육비 지출	43
<표Ⅳ-16> 사교육비의 액수와 효과	43
<표Ⅳ-17> 우리나라 사교육이 과열된 원인	44
<표Ⅳ-18> 과열된 사교육 해결 방안	45
<표Ⅳ-19> 사교육의 불가피성	46
<표Ⅳ-20> 가정교육의 보완적 기능으로서 사교육	47
<표Ⅳ-21> 학교교육의 보완적 기능으로서의 사교육	48
<표Ⅳ-22> 사교육비의 학력과 소득에 따른 상관관계	49
<표Ⅳ-23> 자녀수와 사교육비와 관계	49

I. 서론

1. 연구의 필요성

우리나라의 교육은 위기 상황에 처해있다. 학생과 학부모들은 학교 교육을 불신하고 있으며, 조기 유학 및 사교육 의존도의 증가 등과 같은 사회 문제가 발생하고 있다. 이 가운데에서 사교육과 사교육비에 관련된 문제는 과거 어느 때보다 그 심각함이 커지고 있다. 세간에는 서울의 강남지역의 아파트 값이 폭등하는 이유, 즉 소위 말하는 ‘강남 불패’의 이유를 유명학원이 모여 있기 때문이라고 하기도 한다(이종재, 2003).

이와 같이 현재 사교육 활동이 초래하는 문제는 전국적인 관심사가 되고 있으며, 이로 인해 우리나라 국민들은 교육을 ‘희망’이라고 생각하기보다는 ‘부담’과 ‘고통’으로 느끼고 있다. 한국교육개발원(2003b)의 조사에 따르면 2003년 우리나라의 사교육비는 총 13조 6천억 원으로 전체 GDP 대비 2.3%에 해당하는 액수로, 2003년 불변가격으로 기준 할 때 2001년에 비하여 약 2조 5천억(23.6%) 정도 증가한 것으로 추정되고 있다. 또한 현재 전국적으로 볼 때 초등학교의 경우 83.1%, 중학교의 경우 75.3%, 고등학교의 경우 56.4%의 학생들이 사교육에 참여하고 있으며, 각급 학교에서 사교육에 대한 의존도는 매년 높아지고 있는 실정에 있다. 이러한 과도한 사교육비 부담으로 인해 조기 유학생 숫자가 꾸준히 증가하고 있으며, 이 외에도 사교육 증가 및 그 의존도 확대에 의해 일선 학교에는 여러 가지 문제점들이 나타나고 있다(한국교육개발원, 2003a).

먼저 사회적 비용의 낭비와 국가 경제의 왜곡 현상이 일어나고 있다. 사교육은 기본적으로 학교에서 배우는 교육과정을 반복해서 학습하는 것으로 동

일한 내용을 위해 공교육과 사교육에서 이중으로 비용을 지불하는 문제점을 가지고 있다. 또한 지적인 영역의 발달 외에도 학생들은 발달단계에 따라 적절하게 놀거나 경험해야 할 일들이 있고, 그 속에서 배워야 하는 것들도 가지고 있다. 그러나 학교에서의 정규 시간외에 반복 학습을 위해 상당한 시간을 학원 수강 및 과외 등의 사교육에 투자하는 학생들은 이러한 교육기회를 상실하게 된다. 즉 각종 학원에 수강을 시작하는 초등학교 고학년부터 독서, 실험, 여행, 자연체험, 답사, 지역사회와의 유대, 다양한 접촉이 필요한 교우관계 등에 할애되는 시간이 급격하게 줄어들어 따라 학생들의 정의적 및 신체적 발달에 큰 지장을 줄 수 있다. 다시 말하면 사교육 활동을 위해 포기해야 하는 기회비용 상의 문제점들이 나타나는 것이다. 또한 사교육비 부담으로 인한 가정의 부담 증가로 사회적 불평등 재생산 및 사회 통합에 지장을 주고 있으며 국가 가용 자원의 낭비를 가져오게 된다. 이 외에도 GDP의 1%가 사교육비로 지출될 경우 임금효과는 있으나 GDP를 0.32%의 감소시켜 국가경제에도 부정적인 영향을 주고 있다(한국교육개발원, 2003a).

둘째, 사교육은 교육 기회의 불평등 현상을 초래하고 있다. 즉 학생의 개인적 능력이 아니라 가정 배경이 학생의 학업 성취에 큰 영향을 미칠 수 있으며, 이를 통해 경제적 상황에 여유가 있는 가정과 그렇지 않은 가정 출신의 학생들간에 교육기회의 접근 상 불평등 현상이 나타날 수 있는 것이다. 소득 수준이 높은 가정은 보다 많은 과외비 지출을 통해 자녀의 학업 성취도 향상에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다. 이와는 반대로 사교육에 대한 의존이 커짐에 따라 가계의 과외비 지출 부담으로 인해 소득 수준이 낮은 가정은 사교육의 혜택을 받을 수 없는 상황에 처하게 된다. 이에 따라 이상적인 교육상황은 학업성취수준이 가정 배경에 관계없어야 하나 과외비 부담 능력에 따라 실질적인 교육 기회의 접근에 불평등을 초래할 수 있는 것이다.

셋째, 지나친 사교육에 대한 의존은 학교 교육력 약화 및 공교육의 붕괴를

가져오고 있다. 사교육기관에서는 선행학습의 형태로 학습이 이루어지기 때문에 대부분의 학생들은 이미 사교육 기관에서 학습한 내용을 다시 반복하는 학교 수업에 대해 지루함이나 수업 기피 또는 학습 의욕을 상실하고 있다. 또한 과도한 사교육은 학급 내에서 학생들의 수준 차이를 크게 만들고, 지나친 선행학습으로 인해 학교 수업에 대한 흥미 및 관심을 떨어뜨리게 된다. 따라서 정상적인 수업 활동이 이루어지지 않고 있다고 할 수 있으며, 이는 교사들에게 불신으로 이어지고 있다. 일반적으로 교사들은 전문성 함양을 위해 열심히 노력하고 있다고 스스로 생각하고 있으나 학생과 학부모의 경우 교사들이 열심히 노력하고 있다는데 동의하는 비율은 매우 낮게 나타나고 있다(한국교육개발원, 2003a).

이와 함께 사교육의 확대는 진정한 의미에서의 교육경쟁력의 약화를 가져오기도 한다. 사교육에서 이루어지는 교육활동은 학생들의 창의력 신장이나 비판적 사고 등 고등사고 기술에 초점을 두는 것이 아니라 암기식 반복 학습 형태로 이루어지고 있다. 따라서 이러한 암기식 반복 학습은 학생들의 창의력 신장을 저해하며, 학생 스스로 자신을 관리하고 자신이 부족한 부분을 보충하는 자기 주도적 학습 능력 신장에 부정적인 영향을 미치며 의존적인 학습 태도를 형성하게 만든다.

그러나 사교육이 가져올 수 있는 이러한 심각한 문제점에도 불구하고 제주도의 경우에는 국가 수준의 자료 및 정보를 제외하고는 사교육비 실태 및 현황에 대한 구체적인 정보나 자료가 거의 마련되어 있지 않은 상태에 있다. 사교육비 경감 및 공교육의 경쟁력 강화 방안을 마련하기 위한 중앙정부 차원에서 이루어지고 있는 노력들에만 의존하고 있는 것이다. 교육 자치 및 지역분권주의가 강조되고 있는 오늘날의 현실에 비춰볼 때, 이는 지역의 실태 파악 및 현실에 부합하는 정책 개발을 위한 기본적인 실태 파악 및 현상을 이해하고자 하는 노력이 전혀 이루어지고 있지 않다고도 할 수 있다. 따라서 사

교육이 초래하고 있는 여러 가지 문제점들에 보다 효과적으로 대처하고 제주도내 공교육의 정상화를 위해서 현재 제주도내에서 이루어지고 있는 사교육비의 규모 및 현황에 대한 구체적인 실태 파악이 필요하다고 할 수 있다. 이러한 현황 및 실태 파악을 통해 제주도의 실정에 맞는 사교육 완화 방안 및 공교육의 경쟁력 강화 방안을 마련하기 위한 노력들이 이루어질 수 있기 때문이다.

2. 연구의 목적

앞에서 언급한 것처럼 사교육이 가져올 수 있는 여러 가지 심각한 문제에도 불구하고 제주도의 경우에는 국가 수준의 자료 및 정보를 제외하고는 사교육비 실태 및 현황에 대한 구체적인 정보나 자료가 거의 마련되어 있지 않은 상태이다. 따라서 본 연구는 현재 제주도내에서 이루어지고 있는 사교육비의 규모 및 현황에 대한 구체적인 실태를 파악하여 앞으로의 제주도교육청의 각종 정책 수립을 위한 기초 자료를 제공하고 사교육에 대처하기 위한 공교육의 경쟁력 강화 방안 마련 및 시사점을 탐색하는데 초점을 둔다. 이러한 목적을 보다 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

현재 제주도 서귀포·남제주군지역을 중심으로 이루어지고 있는 사교육 실태 분석을 위해

첫째, 사교육비의 규모 및 현황을 구체적으로 파악한다.

둘째, 사교육 실태를 파악한다.

셋째, 사교육 실시의 원인 및 이유를 파악한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 사교육과 사교육비의 개념

가. 사교육

사교육이라는 용어는 매우 다양하게 규정되고 있다. 학교 교육의 대상이 되는 학생이 학교 이외의 교육의 장에서 받는 일체의 교육을 의미하기도 하고, 학업성취도가 낮거나 정규 교과목으로 설정되어 있지 않은 과목에 대해 학교에서 별도의 교육 프로그램을 통해 그 부족한 지식을 보충·보완하는 일체의 교과 수업 외 활동을 지칭하기도 하며, 초·중등학교 학생들이 정규 수업 이외에 별도로 받는 모든 교습행위를 일컫는 것으로, 개인지도, 그룹지도, 학원 수강은 물론 학교에서의 보충 수업, 자율학습 그리고 TV 가정학습까지도 포함하는 광의의 개념으로 규정하기도 한다.

이 연구에서는 사교육을 협의의 개념으로 사용하여 ‘초·중등학생을 대상으로 학교 밖에서 이루어지는 개인·그룹지도, 학원수강, 학습지, 통신 및 인터넷 과외 등’을 의미하는 것으로 규정하였다.

나. 사교육비

공교육비가 공공 회계를 거쳐 지출되는 경비라면, 사교육비는 공공 회계 절차를 거치지 않는 경비를 의미한다. 사교육비에는 ① 학생이기 때문에 필수적으로 지출하는 경비(교재·부교재비, 학용품비, 급식비, 교통비, 하숙비, 학교 지정 의류비 등), ② 공교육비가 부족하여 관행상 학생이 지출하는 경비(수업

준비물비, 각종 단체 활동비 등), ③ 개인의 자유의사에 따라 지출되나 다소간 공교육비와 중복 투자의 성격을 갖는 경비(입시 학원비, 개인 과외비, 특기·재능 학원비 등), ④ 기타 잡비(성금, 학급비, 찬조금, 졸업비 등)가 포함된다. 그밖에 학생이 개인적으로 부담하는 납입금, 육성회비는 사교육비가 아니라 공교육비로 분류된다. 그러나 이 연구에서는 사교육비를 ③의 개인의 자유의사에 따라 지출되나 다소간 공교육비와 중복 투자의 성격을 갖는 경비(개인 과외비, 특기·적성 과외비, 입시학원비 등)로 한정된 협의의 개념으로 사용한다.

2. 사교육의 원인

우리나라의 교육 역사에서 사교육이 공교육을 보완하여 국민의 교육열을 만족시켜 주는 등 긍정적인 역할을 수행해 왔음에도 불구하고 사교육을 금지하는 등 지탄의 대상이 되어온 이유에는 사교육이 과열되고 왜곡되는 부정적 결과를 가져왔기 때문이다. 과열된 사교육의 문제는 학교교육에서 입시 위주의 교육을 부추기는 교육적 측면과 과도한 과외비를 부담하게 됨으로서 야기되는 사회·경제적 측면에서 검토할 수 있다. 사교육시장이 공교육의 영역에까지 침범하여 파생되는 교육체제의 내적 문제에 대한 위기의식이 크게 높아지고 있다.

가. 학교 수업 관련

학원 등 사교육기관을 통하여 선행학습을 하는 양상이 전국적인 현상이다. 선행학습은 대부분 학원 등을 통해서 학교교과 진도보다 미리 배우고, 같은

내용을 여러번 반복학습이며, 문제풀이 위주의 학습을 하고 있다. 학교 현장에서는 이런 선행학습으로 인한 학습 분위기 조성에 많은 문제점을 낳고 있다. 학생들은 선행학습을 통해 교과과정의 진도를 앞서 나가기 때문에 수업시간에 흥미를 잃게 되고 면학분위기를 방해하게 된다. 과외가 학교 수업에 미치는 영향을 조사한 한 연구결과(서울대·한국교총, 1997)에 따르면 조사에 응한 교사들의 62.7%가 과외가 학생들의 흥미를 감소시킨다고 생각하고 있었다.

이렇게 되면 교사들의 의욕상실과 수업이 부실해지는 악순환이 되풀이된다. 교사는 학생들이 선행학습을 한 학생과 선행학습을 하지 않은 학생들이 수준차를 극복하기 위한 교수-학습방법의 다양화를 꾀해야 할 것이다. 결국 과열과외와 사교육의 범람으로 학교교육은 선행학습을 한 학생들에게는 지루하고 불필요한 것으로, 선행학습을 하지 않은 학생들에게는 따라가기 어려운 것으로 여겨지게 되고 무엇보다도 학생들은 학교에 비하여 학원 등이 사교육기관에서 더 알기 쉽게 배울 수 있다고 믿고 있어서 학교교육에 대한 신뢰도가 낮아지는 원인이 되고 있다. 과열된 사교육은 공교육의 정상적인 운영을 방해함으로써 공교육을 무력화시키는 원인이 되고 있다.

이종재(2003)의 연구에 따르면 학교 수업과 관련된 사교육의 원인을 초등학교 교사는 그 원인으로 학교가 학생들의 다양한 특기와 적성을 충분히 살려주지 못하기 때문이라고 분석하였으며, 초등학교 학부모는 혼자서는 수행평가(특히 예체능)를 준비하기가 어렵고, 학교에서는 학생 개개인의 수준에 맞추어 지도를 하지 못하기 때문에 사교육을 받는 원인이라고 분석했다. 또한 교사와 학부모는 수행평가 과제의 어려움과 학교가 학생들의 다양성과 수준에 맞는 교육을 시키지 못하는데 있다고 하였다.

중학교 교사는 사교육의 원인을 교사는 학교가 학생들의 다양한 특기와 적성을 충분히 살려주지 못하는 것과 학교에서는 학생 개개인의 수준에 맞추

어 지도를 하지 못하기 때문이라고 생각하며, 중학교 학생과 학부모는 학교에서 학생 개개인의 수준에 맞추어 지도를 하지 못하는 것과 학교의 수업만으로는 교과 내용을 이해하기 어렵기 때문이라고 원인을 분석했다. 중학교 학생들이 사교육을 하는 원인은 학생의 다양성과 수준을 고려한 수업을 학교가 제공하지 못하는 점과 교과 내용의 어려움에 있다고 분석했다.

학교 수업과 관련된 내용 중에서 사교육의 원인으로 지적할 수 있는 것은 학생의 다양성과 수준별 교수-학습이 이루어지지 않는다는 점이 모든 학교급에서 지적되었으며, 초등학교의 경우 수행평가 준비가 곤란한 점이 사교육의 원인으로 지적되었고, 중학교와 고등학교의 경우는 교과 내용의 어려움이 사교육의 원인으로 지적되었다.

나. 상급 학교 진학 관련

입시위주의 교육으로 인한 사교육은 학생들의 학습 부담을 가중시켜 학생들의 건전한 성장 발달에 장애가 되고 있다. 교육목적이 추구하는 지·덕·체의 조화로운 발달을 위해 자연 속에서 친구들과 어울려 다양한 경험을 접해해야 할 시기에 하루 종일 학교와 학원 수업과 과제해결에 시달리고 있다. 암기 위주의 단편적 지식습득 과정에서 생각하고, 인성을 기르며, 체력을 단련하는 교육은 소홀하게 되었다. 또한 과중한 학습부담과 입시에 대한 중압감은 학생들에게 긴장과 불안을 가져다주고 있다.

이러한 생활은 입시가 임박한 고 2, 3학년 학생들에게만 있는 것이 아니다. 어린 자녀를 둔 부모들 사이에서 조기교육, 영재교육이 큰 관심사로 떠오른 이후로 취학 전 유아들까지도 매우 바쁜 일과를 보내고 있다. 영어학원을 두 개씩 다니며, 각종 예체능 학원에, 취학 대비 선행학습을 위한 개인교습에, 학습지에 잠시도 여유롭게 생각하며 놀이에 몰입할 시간이 없다. 이러한 사교육

을 어릴 때부터 과열현상을 보이는 것은 장차 자녀를 좋은 대학에 보내지 못하면 이웃이나 친지의 자녀들과 비교하게 되고 이들에 볼 낫이 없을 것을 우려하게 된다. 상급학교 진학을 위해서는 모든 과목을 다 잘해야 한다는 생각을 하고 있다.

이종재(2003)의 연구에 따르면 상급 학교 진학과 관련한 사교육 원인을 초등학교 교사와 학부모는 상급 학교 진학을 위해서는 내신 성적과 대학수학능력시험 점수가 제일 중요하기 때문이라는 것을 교사와 학부모는 지적하고 있으며 좋은 상급 학교에 진학하기 위해서는 모든 과목을 다 잘해야 하기 때문이라는 것, 상급 학교에 진학하기 위해서는 특기 적성 관련 학원을 다녀야 하기 때문이라고 생각하고 있다.

중학교 교사는 상급 학교 진학을 위해서는 내신 성적과 대학수학능력시험 점수가 제일 중요하기 때문이라는 것은 초등학교 교사와 같은 생각을 하고 있으며 좋은 상급 학교에 진학하기 위해서는 모든 과목을 다 잘해야 하기 때문이라는 것과 상급 학교에 진학하기 위해서는 특기 적성 관련 학원을 다녀야 하기 때문이라고 생각하고 있다.

응답자들은 공통적으로 상급 학교 진학과 관련된 사교육 원인은 내신 성적과 대학수학능력시험에서 좋은 성적을 얻기 위한 것이라고 강하게 생각하고 있다. 즉 사교육의 원인을 좋은 학교에 진학하기 위한 준비로 보고 있음을 알 수 있다.

다. 학부모 의식

교육이란 원래 인간을 도야하는 일이지 결코 지식의 주입이나 기술의 전수가 아니며, 전인교육이 강조되고 있는 이유도 여기에 있다. 교육이란 인간성의 성취이다. 출세에 대한 발판만은 아니다. ‘학교는 있어도 교육은 없다.’ ‘교사는 있어도 스승은 없다.’는 오늘날 공교육의 뒤틀린 공교육의 현실을 단

적으로 나타내는 말이다. 일정한 교육과정을 기술적으로 잘 가르치는 기술자는 있어도, 인간으로 일깨워주며 귀한 삶의 본을 보여 주는 인격자는 이제 학교에서는 사라진지 오래다는 푸념들을 한다. 교육에 대한 잘못된 인식을 바로 세우기 위해서는 학부모의 인식의 전환이 있어야하고 교육정책 또한 개혁을 해야 할 것이다. 우리 부모들은 자식한테 쏟아 붓는 돈은 대체로 아까운 줄 모르는 것이 우리네 실정이다. 자식 농사도 '경제 논리'로 풀자고 하는 천박한 인식의 문제이다. 공을 들인 만큼 회수할 수 있다. 많이 배우면 좋은 직장을 얻게 된다. 대충 이런 심리들이 광범하게 퍼져 있다. 인생의 성공보다는 출세에 더 자식교육의 목표를 정한 학부모들의 잘못된 생각을 고쳐야할 것이다.

학부모의 의식과 관련된 사교육의 원인이라고 생각되는 의견을 다음과 같이 제시하고 있다(이종재, 2003).

초등학교 교사는 다른 학생과의 경쟁, 성적 하락에 대한 불안감, 모두 하니까, 학교 수업에 유리 하니까, 스스로 공부하지 않아서, 취미나 특기의 계발, 성적 향상의 순으로 사교육의 원인을 제시하고 있으며, 초등학교 학부모는 다른 학생과의 경쟁, 학교 수업에 유리 하니까, 취미나 특기의 계발, 성적 향상, 스스로 공부하지 않아서, 성적 하락에 대한 불안감의 순으로 사교육의 원인을 제시하고 있다.

중학교 교사는 다른 학생과의 경쟁, 성적 하락에 대한 불안감, 모두 하니까, 학교 수업에 유리 하니까, 스스로 공부하지 않아서, 취미나 특기의 계발, 성적 향상의 순으로 사교육의 원인을 제시하고 있으며, 학생과 학부모는 다른 학생과의 경쟁, 학교 수업에 유리하니까, 성적 향상, 성적 하락에 대한 불안감, 스스로 공부하지 않아서의 순으로 사교육의 원인을 제시하고 있다.

학부모의 의식과 관련된 사교육의 원인은 다른 학생과의 경쟁, 학교 수업에 유리함, 성적 향상 등이라고 볼 수 있으며, 사교육의 원인은 다른 학생과의 경쟁에서 이기기 위한 것이라고 볼 수 있다. 교사와 학생, 학부모와 집단

사이의 학부모 의식과 관련된 사교육원인으로 지적한 것 중에서 교사는 남들이 하니까 덩달아 학부모들이 사교육을 시킨다고 보는 반면에, 학부모는 남들이 하니까 덩달아 사교육을 시키는 것은 아니라고 생각하고 있음을 알 수 있다.

라. 사회 문화 풍토

사회 문화적 풍토와 관련된 사교육 원인에 대해서, 초등학교 교사는 좋은 직업의 조건, 개인의 만족보다 사회적 평가의 중요성, 자녀의 장래를 위한 투자, 좋은 배우자의 조건, 인성교육보다 진학이 중요, 주위에 대한 체면, 교양인의 조건의 순으로 사교육의 원인이라고 모든 문항에 대하여 긍정적으로 초등학교 교사는 생각하고 있으며, 초등학교 학부모는 자녀의 장래를 위한 투자와 교양인의 조건만이 사교육의 원인이 되는 사회적 풍토라고 인식하고 있다.

사교육의 원인이 되는 사회적 풍토에 대해서는 좋은 직업을 얻기 위해서는 일류대학을 나와야 하기 때문에 대학 진학을 위해서 사교육이 필요하다는 데에 교사, 학생, 학부모가 의견을 같이 하고 있다. 교사의 경우는 사회적 체면이나 위신 등과 같은 요인이 사교육의 원인이라고 보는 반면에 학부모는 사회적 체면이나 위신이 사교육의 원인이라고는 생각하지 않고 있다.

3. 사교육비의 실태 및 사교육비

가. 사교육비의 변화

한국교육개발원(2003b)이 연구에 따르면, 1998년 이후 일반적인 사교육비 총량 규모의 변화는 <표Ⅱ-1>과 같다.

<표Ⅱ-1>에 제시된 것과 같이 전국 초·중·고등학교 학생들의 2003년 사

교육비는 총 13조 6천억 원으로 추정되며, 2003년도 불변가로 볼 때, 2003년도의 사교육비는 2001년도에 비해 23.6%인 2조 6천억 원 정도 증가한 것으로 추정·판단된다. 2001년 이후 사교육비가 큰 폭으로 증가하는 경향으로 사교육에 대한 의존이 공교육의 약화 및 공교육의 붕괴를 가져오는 원인이 되고 있음을 알 수 있다.

<표 II-1> 사교육비 규모의 변화

(단위: 천원, 명)

	1998년	2001년	2003년
경상가	12,245,474,000	10,663,417,000	13,648,505,000
불변가	12,570,575,000	11,044,253,000	13,648,505,000
학생수(초·중·고)	8,172,909	7,831,754	7,796,796

자료: 한국교육개발원(2003c), 사교육실태 및 사교육경비경감방안연구. 서울: 한국교육개발원. p.23.

나. 학교급별 사교육비 현황

다음은 학교급별 사교육비 현황을 살펴보면 <표 II-2>와 같다.

<표 II-2>에 제시된 것과 같이 학교급별 사교육비 현황을 살펴보면 월평균 23만 8천원을 지불하고 있으며, 초등학생은 208,000원, 중학생은 276,000원, 고등학생은 298,000원, 실업계 고등학생은 180,000원을 지출하고 있다. 학교급별 연간 총 사교육비를 살펴보면 초등학생이 약 7조 1천 6백 4십 억 원, 중학생들은 약 4조 6십 억 원, 일반계 고등학생은 약 2조 2천 3백 2십 억 원, 실업계 고등학생은 약 1천 7백 4십 억 원을 사교육비로 지출하고 있다. 초등학생의 경우 연간 사교육비가 전체 사교육비의 52.5%를 차지하고 있는 것으로 보아 중·고등학생에 비해 사교육에 대한 의존이 매우 큰 것으로 사료된다.

<표 II-2> 학교급별 사교육비 현황

(단위: 천원)

학교급	학생1인당 월평균 사교육비	연간 총 사교육비
초등학교	209	7,164,264,456
중 학교	276	4,076,909,156
일반고교	298	2,232,562,623
실업고교	180	174,769,234
전 체	238	13,648,505,470

자료: 한국교육개발원(2003c), 사교육실태 및 사교육경비경감방안연구. 서울: 한국교육개발원. p.25.

다. 지역별 사교육비 규모

서울을 비롯한 지역별 사교육비 규모를 살펴보면 <표 II-3>과 같다

<표 II-3> 지역별 사교육비 규모

(단위: 천원)

지역	학생 1인당 월평균 사교육비	연간 총 사교육비
서울	294	3,485,831,546
광역시	230	3,620,057,706
중소도시	235	5,319,802,854
읍면지역	173	1,222,813,363
전 체	238	13,648,505,470

자료: 한국교육개발원(2003c), 사교육실태 및 사교육경비경감방안연구. 서울: 한국교육개발원. p.26.

<표 II-3>에 나타나 있는 바와 같이 서울지역에 거주하는 학생의 1인당 월 평균 사교육비는 294,000원 중소도시에 거주하는 학생이 230,000원, 광역시에 거주하는 학생이 229,000원을 지출하고 있으며, 읍·면 지역에 거주하는 학생은

173,000원을 지출하고 있다.

지역별 연간 총 사교육비를 살펴보면 서울 지역에 거주하는 학생은 약3조 4천 8백 5십억 원, 광역시에 거주하는 학생들이 약3조 6천 2백억 원, 중소도시에 거주하는 학생들은 약 5조 3천 1백 9십억 원, 읍·면 지역에 거주하는 학생들은 약1조 2천 2백 2십억 원으로 나타나고 있다. 사교육에 대한 의존이 커짐에 따라 가계의 과외비 지출 부담으로 인해 도·농간에 차이를 보이는 까닭은 실질적인 가계수입의 차이로 사교육비 지출이 차이를 보이고 있으며, 사교육기관이 대도시보다 상대적으로 다양하지 못한 것으로 판단되며, 도·농간 교육환경이 차이에서 오는 사교육비 지출이 다르다.

라. 소득 수준별 연간 1인당 사교육비 규모

소득 수준별 연간 1인당 사교육비 규모는 <표II-4>와 같이 제시하였다.

<표II-4> 소득 수준별 연간 1인당 사교육비 규모

(단위: 만원)

소득수준	연간 1인당 평균 사교육비
저소득층(150만원 미만)	151
중 하 층(150만원 이상~300만원 미만)	218
중 상 층(300만원 이상~450만원 미만)	308
상 층(450만원 이상)	435

자료: 한국교육개발원(2003c), 사교육실태 및 사교육경비경감방안연구. 서울: 한국교육개발원. p.32.

<표II-4>에 제시된 소득 수준별 연간 1인당 평균 사교육비인 경우, 상층 435만원(월소득 450만)을 사교육비로 지출하고 있으며, 중상층 308만원(월소득 300만-450만원)을 지출하고, 중하층 218만원(월소득 150만-300만원), 저소득층은 151만원(월소득 150만원)을 사교육비로 연간 지출하고 있다.

상층으로 갈수록 연간 사교육비에 투자를 하고 있으며 소득 수준에 따라 연간 1인당 사교육비가 달리 지출되고 있다. 즉 부자들은 더 많은 돈을 투자해서 질 높은 사교육을 받고 있음을 나타내고 있다. 이는 장차 더 좋은 대학 진학, 더 좋은 직장에 취직하여 더 많은 보수를 받기 위한 투자로 예측할 수 있으며 빈익빈, 부익부 현상을 초래 할 수 있다. 과열과외는 소득계층별 사교육비의 격차를 가져와 사회 계층간의 갈등을 유발하여 국민 공동체 의식을 약화시키고, 계층 간 불평등을 고착화시킬 우려가 있다.

마. 학부모 판단 자녀 성적 수준별 사교육비 규모

학부모 판단 자녀 성적 수준별 사교육비 규모는 <표Ⅱ-5>와 같이 제시하였다.

<표Ⅱ-5>에 제시된 것과 같이 연간 1인당 평균 사교육비가 상위권 학생 사교육비 326만원, 중위권 학생 259만원, 하위권 학생 260만원을 지출하고 있다. 부모가 생각하기에 학생의 성적이 높을수록 더 사교육을 시키는 경향이 있다. 하위권 학생이 중위권 학생보다 사교육비가 많이 지출하고 있는 것으로 보아 사교육으로 성적 향상에 기대를 거는 것으로 추정되고 있다. 성적 상위 집단과 성적 하위 집단의 연간 사교육비 지출 규모가 높다는 것은 상당히 흥미로운 결과로 이에 대해서는 보다 추가적인 분석이 필요하다.

<표Ⅱ-5> 학부모 판단 자녀 성적 수준별 사교육비 규모

(단위: 만원)

성적 수준	연간 1인당 평균 사교육비
하위권(0 - 60%)	260
중위권(61 - 80%)	259
상위권(81 - 100%)	326

자료: 한국교육개발원(2003c), 사교육실태 및 사교육경비경감방안연구. 서울: 한국교육개발원. p.36.

바. 가구 수입 중 사교육비가 차지하는 비중

가구 수입 중 사교육비가 차지하는 비중을 조사한 결과는 <표Ⅱ-6>과 같다.

전체적으로 볼 때, 사교육비가 가구 수입에서 차지하는 비중은 <표Ⅱ-6>에서 보면 10-19%에 해당한다는 반응이 가장 많았으며(34.9%), 그 다음으로는 20-29%를 차지한다는 반응을 보였다.

이러한 반응 경향은 초등학교, 중학교, 일반계 고등학교에서 유사함을 보이고 있다. 그러나 실업계 고등학교의 경우는 0-9%를 차지한다는 반응이 가장 높게 나타났다. 초등학교의 사교육비 지출이 가구 수입 중 10-29%를 지출하는 가구가 전체의 57%를 차지하고 있는 것으로 보아 경제가 어려워도 남과 같이 교육을 시키고자 하는 경쟁심과, 남이 하니까 불안한 마음에서 사교육에 대한 선호가 매우 높게 나타난 것으로 사료된다.

<표Ⅱ-6> 가구 수입 중 사교육비가 차지하는 비중

(단위: %)

학교급	0-9%	10-19%	20-29%	30-39%	40-49%	50%이상
초등학교	20.4	35.4	21.6	14.6	5.3	2.8
중학교	16.7	35.9	22.4	15.4	5.2	4.5
일반계고교	19.4	32.9	22.9	13.1	7.5	4.2
실업계고교	32.4	28.9	16.7	7.1	6.4	8.7
전체	19.7	34.9	21.8	14.3	5.6	3.6

자료: 한국교육개발원(2003c), 사교육실태 및 사교육경비경감방안연구. 서울: 한국교육개발원. p.33.

사. 학교 급별 사교육 수강 비율

다음으로 학교 급별 사교육 수강 비율은 <표Ⅱ-7>과 같이 제시하고 있다.

<표Ⅱ-7> 학교 급별 사교육 수강 비율

(단위: %)

학교급별	1980	1990	1997		1999		2000		2001		2003	
			한국교육 재정경제 학회	한국교육 개발원	교육인적 자원부	한국교육 개발원	교육인적 자원부	한국교육 개발원	한국교육 개발원			
초등학교	12.9	-	81.2	72.9	70.1	73.5	70.7	70.5	83.1			
중학교	20.3	31.0	55.3	56.0	62.8	50.7	59.5	63.9	75.3			
고등학교	26.2	12.6	27.2	32.0	47.2	39.8	35.6	48.3	56.4			

자료: 한국교육개발원(2003c), 사교육실태 및 사교육경비경감방안연구. 서울: 한국교육개발원. p.10.

<표Ⅱ-7>에 제시된 것과 같이 사교육 수강 비율은 사교육 수강 비율이 1980년이래 계속 증가하고 있다. 초등학교의 경우 83.1%, 중학교의 경우 75.3%, 고등학교의 경우 56.4%에 이를 정도로 사교육에 대한 의존률이 높다.

초등학교의 경우 2001년도 보다 2003년도에는 12.6%가 증가한 것으로 보아 사교육에 대한 사회적 현상에 기인한다고 추정된다.

이처럼 1990년대 사교육이 급증한 것은 1980년대 말까지는 1980년 7월 30일 과외금지 조치로 불법과외를 강력히 단속하였으나, 1980년대 말부터는 과외 금지가 해제된 것이 그 원인으로 추정되고 있다

아. 유형별 사교육 참여 현황

유형별 사교육 참여 현황은 <표Ⅱ-8>과 같다.

<표Ⅱ-8>에 제시된 것과 같이 유형별 사교육 참여 현황을 보면, 전체적으로 볼 때, 과외 사교육에 참여하고 있는 학생들 가운데 학습지 과외를 가장 많이 하고 있으며(36.8%), 종합반 학원(27.7%), 단과반 학원(24.4%), 개인 과외(14.3%), 그룹 과외(10.0%) 순으로 나타나고 있다.

<표 II-8> 유형별 사교육 참여 현황

(단위: %)

학교급	개인 과외	그룹 과외	단과반 학원	종합반 학원	공부방 과외	학습지	교육 방송	위성 방송	교육방 송 인터넷	사설 인터넷	전화 과외	기타
초등학교	11.4	11.7	23.4	23.0	8.8	51.9	2.0	0.3	1.4	2.8	2.3	9.9
중학교	16.2	7.8	23.7	46.0	2.8	20.8	5.5	0.5	4.4	5.0	1.1	6.2
일반고교	24.0	7.6	32.8	15.2	2.2	20.6	10.5	1.4	9.0	10.9	0.4	9.4
실업고교	11.1	4.8	12.5	7.4	1.3	9.8	5.9	2.4	3.5	5.6	0.5	46.6
전체	14.3	10.0	24.4	27.7	6.2	38.6	4.1	0.6	3.2	4.6	1.7	10.2

중복 참여로 인해 학교급별 참여율은 100%를 상회할 수 있음.

자료: 한국교육개발원(2003c), 사교육실태 및 사교육경비경감방안연구. 서울: 한국교육개발원. p.47.

초등학교 학생들은 학습지 과외를 하는 경우가 과반수를 넘고 있으며 (51.9%), 단과반 학원(23.4%), 종합반 학원(23.0%), 그룹 과외(11.7%) 순으로 나타나고 있다.

대체적으로 초등학교 학생의 경우는 학습지와 학원 과외가 사교육의 일반적인 유형을 이루고 있으며, 중학교의 경우는 학원 과외, 특히 종합반 학원 과외가 사교육의 일반적 유형으로 보인다.

중학교 학생들은 종합반 학원(46.0%), 단과반 학원(23.7%), 학습지(20.8%), 개인과외(16.2%)순으로 나타나고 있다.

대체적으로 중학교 학생의 경우는 종합반 학원 단과반 학원 수강이 사교육의 일반적인 유형을 이루고 있고, 학습지를 이용한 과외를 하고 있다.

일반고등학교 학생들의 사교육 형태는 단과반 학원(32.8%), 개인과외 (24.0%), 학습지(20.6%), 종합반 학원(15.2%), 사설 인터넷(10.9%), 교육방송 (10.5%) 순으로 나타나고 있다.

일반고등학교 학생의 사교육 형태는 초·중학교와는 달리 단과반과 개인 과외를 선호하고 있고 특히 사설 인터넷을 이용한 사교육과 교육방송을 이용한 사교육을 하고 있는 것은 개인이 공공시설을 이용한 학습을 하고 있는 것

이 특징으로 나타나고 있다.

자. 과외를 시키는 이유

학부모가 과외를 시키는 이유를 <표Ⅱ-9>와 같이 제시했다.

<표Ⅱ-9> 과외를 시키는 이유

구분	대상	학교수업 관련	상급학교 진학	학부모 의식	사회 문화 풍토
초등학교	학부모	3.02	3.63	3.28	2.98
	교사	2.61	3.59	3.69	3.70
중학교	학부모	2.99	3.58	3.21	3.00
	교사	2.48	3.42	3.65	3.73
	학생	2.92	3.33	3.13	3.04
일반계 고교	학부모	3.12	3.64	3.15	3.13
	교사	2.63	3.38	3.56	3.71
	학생	3.14	3.59	3.15	3.37
실업계 고교	학부모	2.98	3.29	3.08	2.92
	교사	2.71	3.46	3.59	3.71
	학생	2.99	3.28	3.02	2.98

자료: 한국교육개발원(2003c), 사교육실태 및 사교육경비경감방안연구. 서울; 한국교육개발원. p.52.

<표Ⅱ-9>에 제시된 것과 같이 과외를 시키는 이유에 대하여 초등학교 학부모는 상급학교 진학, 학부모 의식, 학교수업 관련, 사회 문화 풍토의 순으로 사교육의 이유로 제시하고 있다. 초등학교 학부모의 경우는 ‘상급학교 진학 때문에’라는 반응이 가장 높은 반면, 교사는 ‘사회문화 풍토 때문에’라는 반응이 학부모와는 대조적으로 높은 반응이다. 결과적으로 초등학생의 학부모의 경우는 자녀가 학교에서 좋은 성적을 얻어서 상급학교에 진학할 수 있도록 하기 위하여 사교육을 시킨다고 추정되며, 중학교 학부모는 상급학교 진학, 학부모 의식, 사회 문화 풍토, 학교수업 관련 순으로 나타났으며, 교사는

사회 문화 풍토, 학부모 의식, 상급학교 진학, 학교수업 관련 순으로 나타났다. 그리고 학생은 상급학교 진학, 학부모 의식, 사회문화 풍토, 학교수업 관련 순으로 나타났는데 학부모와 학생은 상급학교 진학을 위해서 사교육을 시키는 이유로 반응을 보였으나, 교사는 사회 문화 풍토를 이유로 나타나고 있는 것으로 보아 사교육을 시키는 이유에 대하여 관점이 다를 수 있다. 일반계고등학교 학부모의 사교육을 시키는 이유에 대하여 상급학교 진학, 학부모 의식, 사회문화 풍토, 학교수업 관련 순으로 나타났고, 학생은 상급학교 진학, 사회문화 풍토, 학부모 의식, 학교수업 관련 순으로 나타나 학부모와 이유가 차이를 보이지 않고 있다. 교사는 사회문화 풍토, 학부모 의식, 상급학교 진학, 학교수업 관련 순으로 나타났으며 학부모 학생의 사교육 이유와 다른 의견을 제시하고 있다. 초, 중, 고 공히 학부모 학생은 사교육을 시키는 이유로 상급학교 진학을 제1로 선택하고 있으나 교사들은 공히 사회문화 풍토를 이유로 생각하고 있다.



4. 사교육의 문제점

우리나라의 교육 역사에서 사교육이 공교육을 보완하여 국민의 교육열을 만족시켜 주는 등 긍정적인 역할을 수행해 왔음에도 불구하고 사교육을 금지하는 등 지탄의 대상이 되어온 이유에는 사교육이 과열되고 왜곡되는 부정적 결과를 가져왔기 때문이다. 과열된 사교육의 문제는 학교교육에서 입시 위주의 교육을 부추기는 교육적 측면과 과도한 과외비를 부담하게 됨으로써 야기되는 사회·경제적 측면에서 검토할 수 있다. 그 동안 과열된 사교육의 문제는 주로 과도한 사교육비와 이로 인하여 사회적 형평성이 침해되는 측면에서 지적을 받아왔다. 그러나 사교육 시장이 공교육의 영역에까지 침범하여 과생되는 교육체제의 내적 문제에 대한 위기의식이 크게 높아지고 있다(김영화,

2001).

여기서는 교육적, 경제적 및 사회적 문제점들을 중점으로 사교육의 문제점들을 분석한다.

가. 교육적 문제

1) 공교육의 교육력 약화

최근 학원 등 사교육기관을 통하여 선행학습을 하는 양상이 전국적으로 확산되어 있다.

선행학습은 학원 등을 통해서 학교교과 진도 보다 미리 배우고, 동일한 내용을 여러 번 배우는 반복학습이며, 문제풀이 위주의 학습이다(김양분 외, 2000).

학생들은 선행학습을 통해 정규 교과과정의 진도를 앞서 나가기 때문에 수업시간에 흥미를 잃게 되고 이러한 학생들이 선행학습을 하지 않고 학교교육에만 의존하는 학생들의 면학 분위기를 방해하게 된다. 과외가 학교수업에 미치는 영향을 조사한 연구 결과(서울대·한국교총, 1997)에 따르면 조사에 응한 교사들의 62.7%가 과외가 학생들의 흥미를 감소시킨다고 생각하고 있었다.

이렇게 되면 교사들도 가르칠 의욕을 상실하게 되어 수업이 부실해지는 악순환이 되풀이된다. 과열된 선행학습은 선행학습을 하지 않은 학생들을 ‘지진아’로 취급하는 상황까지 초래하게 된다. 결국 과열과외와 사교육의 범람으로 인해 학교교육은 선행학습을 한 학생들에게는 지루하고 불필요한 것으로 선행학습을 하지 않은 학생들에게는 따라가기 어려운 것으로 여겨지게 되었으며, 무엇보다도 학생들 대부분이 학교에 비하여 학원 등의 사교육 기관에서 더 많은 내용을 더 알기 쉽게(또는 핵심만) 배울 수 있다고 믿고 있어서 학교

교육에 대한 신뢰도가 낮아지게 되었다. 다시 말해서 과열된 사교육은 공교육의 정상적인 운영을 방해함으로써 공교육을 무력화시키고 있다.

2) 전인적 성장발달 저해

과열된 사교육은 학생들의 학습부담을 가중시켜 학생들의 건전한 성장발달에 장애가 되고 있다. 교육목적이 추구하는 지·덕·체의 조화로운 발달을 위해 자연 속에서 친구들과 어울려 다양한 경험을 접해야 할 시기에 학교와 학원 수업과 과제에 시달리고 있다.

어린 자녀를 둔 부모들 사이에서 조기교육, 영재교육이 큰 관심사로 떠오른 이후로 취학전 유아들까지 매우 바쁜 일과를 보내고 있다. 경쟁적인 조기교육은 아이들의 왜곡된 경쟁심리와 자신만을 생각하는 대인 관계를 형성하는 등 정상적인 발달단계에 악영향을 끼칠 수 있다. 지나치게 많은 조기교육은 아이들에게 정신적·신체적 부담이 되고 또래와의 관계 형성을 방해하며 초등학교 저학년 때 공부하는 태도를 망치는 결과를 초래하게 된다.

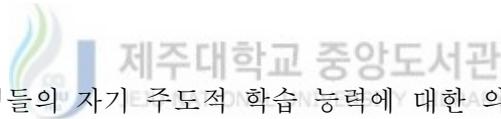
과도한 경쟁의식, 경쟁에 대한 불안감, 자율의 구속 등은 감수성이 예민하고 불안정한 정신적 시기를 가진 어린 학생들에게 상처를 줄 수 있다. 이러한 상황은 탈선이나 자살로 이어질 수 있다(한국교육개발원, 2003).

밤늦게까지 계속되는 사교육은 학생들의 신체적 건강에 무리를 줄 수 있다. UN아동관리위원회는 한국의 아동관리 협약 이행정도를 심의하는 회의에서 한국의 지나친 조기교육과 입시교육이 아동과 청소년들의 인권을 침해하고 있음을 지적하였다(보건복지부 보도자료, 2003.1.16).

3) 의존적 학습태도 형성

초등학생이나 중학생 심지어 취학 전 유아의 선행학습은 의존적 학습태도를 형성하게 되고 스스로 배울 것을 느끼고 찾아서 자기 주도적 학습 능력을 익힐 기회를 빼앗는다. 일찍부터 과외에 의존했던 학생들은 과외 선생님이 없으면 어떻게 공부를 해야 할지 몰라 난감해 한다. <표Ⅱ-10>에서 보는바와 같이 45.6%의 학생들이 혼자 스스로 공부하기에 불안하다고 느끼고 있으며 8.9%의 학생들은 혼자서는 도저히 공부할 수 없다고 인식하여 사교육에 의한 자기 주도적 학습능력이 문제가 되고 있다. 학부모의 경우 학생들보다 학생들이 스스로 공부하는 것에 대해 불안해하는 것을 알 수 있다(한국교육개발원, 2003).

이와 같이 사교육에 대한 선호도가 높은 결과 학생 스스로가 학습을 하려는 의욕을 잃게 되고, 학생들이 발달 단계에 앞선 내용을 미리 배우게 되므로 이해도가 떨어지게 되어 창의적 사고와 탐구력이 필요할 때 좌절감과 의존감이 커지게 되며 학습동기가 떨어져 학습 능률이 저하를 가져오게 된다.



<표Ⅱ-10> 학생들의 자기 주도적 학습 능력에 대한 의견

(단위: 명, %)

유형	설문대상		전체
	학생	학부모	
· 혼자 스스로 공부할 수 있다.	655(38.2)	456(28.0)	1111(33.2)
· 혼자 스스로 공부하기에는 불안하다.	782(45.6)	854(52.4)	1636(48.9)
· 혼자서 도저히 공부할 수 없다.	138(8.0)	161(9.9)	299(8.9)
· 모르겠다.	141(8.2)	159(9.8)	300(9.0)
계	1716(100.0)	1630(100.0)	3346(100.0)

자료: 김양분(2002). 입시학원 실태 분석. 서울: 한국교육개발원. p.148.

나. 경제적 문제

1) 이중의 비용 지출

학생들 사이에서 행해지는 사교육 대부분이 학교에서 배울 수 있는 내용을 미리 학습하는 선행학습과 반복학습으로 많은 학생들이 학원과 학교에서 같은 내용을 중복하여 배우고 있다. 이는 사교육비가 상당 부분 공교육비와 중복되어 지출된다는 것을 의미한다. 과열된 사교육은 개인적으로는 가정의 경제적 부담을 가중시키며, 국가적으로는 불필요한 사교육비 지출로 국가재원의 낭비를 초래하게 된다(제민지, 2002).

2) 기회 비용의 증대

학생들은 발달단계에 따라 적절하게 놀거나 경험해야 할 일들이 있고, 그 속에서 배워야 할 것들이 있다고 할 때, 반복학습을 위한 사교육은 이러한 교육의 기회를 상실하게 한다. 입시학원에 수강을 시작하는 초등학교 고학년부터 독서, 실험, 여행, 자연체험, 답사, 지역사회와의 유대, 다양한 접촉이 필요한 교우관계 등에 할애되는 시간이 급격하게 줄어든다.

3) 가정과 국가경제의 왜곡

과다한 사교육비는 가정과 국가경제를 왜곡시킨다. 가정측면에서 보면 자녀의 학원 수강 때문에 보다 시설이 좋은 도회지로 이사를 하는 등 입시를 앞둔 자녀의 부모들은 학원 수강이나 과외비 자체뿐만 아니라 그와 관련된 비용으로 인해 부담이 심각한 상태이다. 한국교육개발원(2003)의 2003년 조사 결과에 의하면 과외를 시키는 가구 가운데 수입의 10%이상을 사교육비로 쓰이는 가구는 초등학교 35.5%, 중학교 35.9%, 고등학교 32.9%, 가구 수입의 20%이상도 초등학교 21.6%, 중학교 22.4%, 고등학교 22.9%에 달했다. 초·중·고 공히 사교육비 지출이 가계에 많은 부담을 주고 있음을 알 수 있다.

다. 사회적 문제

1) 사회 통합 약화

과열과외는 소득계층별 사교육비의 격차를 가져와 사회집단간의 갈등을 유발하여 국민 공동체 의식을 약화시키고, 계층간 불평등을 고착화시킨다. LG 경제연구원의 조사에 의하면, 고소득층의 과외·학원비가 저소득의 5배에 가까운 것으로 나타났다(제민지, 2002). 계층간의 사교육비 격차는 계층간의 위화감을 조성하여 집단간의 갈등을 유발하고 사회통합을 약화시키고 있다. 사교육비 부담 능력에 따라 일부 가정에서는 사교육의 혜택을 보고, 나머지 가정에서는 사교육의 혜택을 받을 수 없게 된다. 더욱이 고액과외를 하고 있는 일부 가정으로 인해 계층간 위화감은 더욱 심화되고 있다. 나아가 계층간 위화감은 집단간의 갈등을 극대화하여 사회 분열을 초래하고 사회 통합을 저해한다.

과열과외는 사회 구성원들 사이에 신뢰감을 낮추고, 지나친 경쟁으로 인해 건전한 가치관, 태도의 형성을 방해한다. 이것은 과외를 받을 수 있는 기회가 경제적·사회적으로 편중되어 있기 때문에 발생하는 것으로서, 과외가 기초실력이 떨어지는 학생을 대상으로 한 보충학습이 아닌 성적이 높은 학생들의 일류대학 진학을 위한 도구로서 사용되고 있기 때문이며, 그 도구가 지역별, 계층별로 제한되어 도시 또는 상류층에만 유리한 조건으로 작용하고 있다(제민지, 2002).

계층별 갈등이 청소년문제를 야기 하게되고 가출, 폭력, 자살 등 사회문제를 일으키는 한 요인이 되고 있다.

2) 사회적 불평등 재생산

과열과외로 인한 계층간의 사교육비 격차는 사회 유동성을 저해하여 계층간의 불평등을 고착화시키게 된다. 인간자본이 가장 중요한 자원으로서 여겨지고 있는 세계의 흐름 속에서 교육은 새로운 지식과 정보를 제공해주고 경쟁력을 갖도록 도와준다. 양질의 교육을 많이 받을수록 사람들의 가치는 높아지고 계층상승은 유리해진다. 오늘날의 사회유동성, 즉 계층 이동은 교육기회가 결정적 역할을 하고 있는데 교육기회 중에서도 대학교육이 가장 중요한 역할을 하고 있는 것으로 나타나고 있다. 그러나 우리 나라에서 대학 진학률은 사교육을 접할 기회가 상대적으로 낮은 저소득층의 자녀에게는 사교육을 접할 기회가 높은 고소득층의 자녀에 비해 낮으며 따라서 하층계층의 상승 이동 기회가 제한된 편이다. 다시 말해 과열된 사교육비 지출은 소득 불평등을 재생산시키는 역할을 하게 된다(제민지, 2002).

이러한 사회적 불평등으로 인한 도·농간의 격차, 농촌의 이농현상도 사교육이 한 자리를 차지하고 있다고 아니할 수 없다.



Ⅲ. 연구의 방법

본 연구는 제주도서귀포교육청관내에서 이루어지고 있는 사교육비 규모 및 현황에 대한 구체적인 실태를 파악하기 위하여 학부모들을 대상으로 한 설문 조사를 실시하였다.

1. 설문지

가. 조사 대상

<표Ⅲ-1>과 같이 사교육비의 조사 대상은 2004년 5월 현재 제주도서귀포교육청 관내 초등학교에 재학 중인 학생의 학부모들을 대상으로 하였다.

사교육비 조사 대상 모집단은 제주도서귀포교육청 관내 초등학교 45개교 중 30%인 14개교를 표본 추출하였는데, 구간별 표집학교 수는 6학급 이하 6개교, 7~16학급이하 4개교, 17~26학급이하 2개교, 27~34학급 2개교를 지역별로 표본 추출한 후 2, 4, 6학년 각 1개 학급을 선정하여 모집단 학생수 비례로 서귀포시 5개교, 남제주군에 소재한 9개교를 선정하여 설문지를 학생을 통하여 학부모에게 배포하고 학생을 통해서 수합하였다.

<표Ⅲ-1> 조사대상자

구분		빈도(명)	백분율(%)
지역	서귀포시	348	41.0
	남제주군	500	59.0
학년	2학년	294	34.7
	4학년	278	32.8
	6학년	276	32.5
성별	남자	409	48.2
	여자	439	51.8
자녀수	1명	69	8.1
	2명	412	48.6
	3명	290	34.2
	4명	59	7.0
	5명이상	18	2.1

나. 조사 기간 및 방법

조사 기간은 2004년 5월 10일부터 5월 14일까지 5일간에 실시했다. 조사 방법은 질문지에 의한 직접 설문지를 학생 편에 배부하고 회수하여 직접 수합하였다.

다. 조사 대상 표본 추출 방법 및 표본 크기

<표Ⅲ-2> 설문지 조사 대상 회수율

(단위: 명, %)

구분		배포	회수	회수율	유효부수
지역	서귀포시	440	386	87.7	348
	남제주군	660	541	81.9	500

조사 대상의 표본 추출 방법은 다단계 비례 유층 군집 표집 방법을 활

용하였다. 구체적인 절차는 다음과 같다.

1) 사교육비 조사 대상 모집단은 제주도서귀포교육청 관내 초등학교 45개교 중 30%인 14개교를 표본 추출하였는데, 구간별 표집학교 수는 6학년 이하 6개교, 7~16학년이하 4개교, 17~26학년이하 2개교, 27~34학년 2개교를 지역별로 표본 추출한 후 2, 4, 6학년 각 1개 학급을 선정하여 모집단 학생수 비례로 서귀포시 5개교, 남제주군에 소재한 9개교를 선정하여 설문지를 배포하여 84.3%인 927부가 회수되었으나 그 중에서 응답이 불성실하거나 응답을 하지 않은 문항이 지나치게 많은 것을 제외한 848부만을 최종 유효 표본으로 선정하여 분석 자료로 삼았다. 조사의 표집 및 응답 수와 회수율은 <표Ⅲ-2>와 같다.

2) 지역별 학급 수별로 할당된 학생 수를 그 지역의 해당 학교의 평균 학급 규모로 나누어 할당하였다.

3) 할당된 학급 수를 3개 학년으로 나누어 표집 될 학교 수를 지역별로 할당한다(14교).

4) 조사 대상 학교를 선정하기 위하여 학교 DB에서 학교 명단과 학교에 관한 정보를 받아 무선 표집하였다.

5) 조사 대상 학급은 표집된 학교의 학년별로 첫 번째 학급을 표집하였다.

6) 표집 대상 학급 학생의 학부모가 사교육비의 조사 대상이다.

2. 통계처리 방법

사교육비와 사교육에 대한 실태조사 그리고 사교육에 대한 인식, 원인 등에 대한 설문 조사 결과는 SPSS 10.0 프로그램을 사용하여 빈도분석 및 상관 분석을 실시하였다.

IV. 사교육 실태와 사교육비 규모

1. 사교육비 규모

거주 지역에 따라 사교육비 지출 규모에 차이가 있는가를 살펴보기 위하여 거주지역을 서귀포시와 남제주군지역으로 구분하여 조사하였다. 사교육비 지출 규모를 살펴보면 다음의 <표IV-1>과 같다.

<표IV-1> 지역별 사교육비 지출액

(단위: 천원)

구 분	사 례 수	평 균	표준편차
전 체	848	160.25	144.26
서귀포시	348	174.94	159.99
남제주군	500	150.02	131.42

<표IV-1>에 제시된 것과 같이 1인당 월 사교육비 지출액이 지역에 따라 차이를 보이고 있다. 서귀포시 지역이 17만 9천 4백원으로 남제주군 지역 사교육비 15만 2백원 보다 2만여 원을 더 투자하고 있는 것으로 유의한 차이가 있다.

초등학교 아동만을 대상으로 했으므로 총교육비 산출은 의미가 없으므로 생략했다. 서귀포 시내 학교 재학생들의 사교육비가 남제주군 내 학교 학생들의 사교육비지출액과 차이가 나는 이유는 서귀포 시내의 지역적 특성, 즉 관광지이고, 수입원이 비교적 많고, 초·중·고·대학이 밀집되어 있으며, 비교적 교육시설이 선진화되어 있기 때문에 사교육비가 차이를 보이고 있는 것으로 추정된다.

2. 사교육 실태 및 인식

가. 학교교육에 대한 만족도

학부모가 학교교육에 대한 만족도 정도를 항목별 공감하는 정도에 따라 질문한 결과 <표IV-2>와 같이 응답하였다.

<표IV-2> 학교교육에 대한 만족도

구분		매우 불만족	다소 불만족	보통	다소 만족	매우 만족	무응답
1. 국어, 영어, 수 학, 사회, 과학	빈도	11	53	444	236	47	57
	%	1.3	6.3	52.4	27.8	5.5	6.7
2. 예·체능 교과	빈도	14	78	437	192	55	72
	%	1.7	9.2	51.5	22.6	6.5	8.5
3. 방과후 특 기·적성교육	빈도	28	117	391	165	55	92
	%	3.3	13.8	46.1	19.5	6.5	10.8

<표IV-2>에 제시된 것과 같이 학교교육에 대한 만족도 조사에서 국어, 영어, 수학, 사회, 과학에 대한 공감하는 정도를 보면 보통이다가 52.4%, 다소 만족이 27.8%, 다소 불만족이 6.3%, 매우 만족이 5.5%의 순으로 나타나고 있다. 주지 교과에 대한 만족도는 85.7%로 대체로 높은 편이다. 불만족도는 7.6%로 나타났다.

예·체능 교과에 대한 만족도는 보통이라 응답한 학부모가 51.5%, 다소 만족이 22.6%, 다소 불만족이 9.2%, 매우 만족이라는 반응이 6.5%의 순으로 나타났다. 학부모의 예·체능 교과에 대한 만족도는 79.6%로 대체적으로 예·체능 교육에 공감하고 있는 것으로 나타났다. 예·체능교육에 대한 10.9%가 불만족하다고 응답하고 있다.

다음으로 방과후 특기·적성교육에 대한 만족도 조사에서는 보통이다 46.1%, 다소 만족한다는 반응이 19.5%, 다소 불만족하다가 13.8%, 매우 만족하다가 6.5%, 매우 불만족이 3.3% 순으로 나타났다. 학부모의 방과후 특기·적성 교육에 대한 공감도가 만족하다는 반응은 72.1%, 불만족하다는 반응은 17.1%로 나타났다.

전체적으로 학교교육에 대한 만족도는 대체적으로 만족을 표하고 있으며, 예·체능 교과에 대한 만족도도 대체적으로 예·체능 교육에 공감하고 있다. 방과후 교육활동에 대한 학부모의 공감도가 다소 불만이 있는 것으로 나타났으며, 이에 대한 방과후 특기·적성교육활동이 이루어지도록 다양한 교육 유형을 개발하고 여건 조성에 힘써야할 것이다.

나. 사교육 현실 인식

학부모들의 우리나라 사교육 현실에 대한 생각은 어떠한지 반응을 조사한 결과 다음 <표IV-3>와 같이 나타났다.

<표IV-3> 사교육 인식도

구분		매우심각하다	심각한편이다	심각한편아님	전혀심각안함	무응답
사교육 인식도	빈도	285	485	66	4	8
	%	33.6	57.2	7.8	0.5	0.9

<표IV-3>에 제시된 것과 같이 학부모들의 우리나라 사교육 현실에 대한 생각은 심각한 편이다 57.2%, 매우 심각하다 33.6%, 심각한 편이 아니다 7.8%, 전혀 심각하지 않다 0.5% 순으로 나타났다.

학부모들의 사교육에 대한 인식이 심각하다는 반응이 90.8%로 사교육으로 인한 교육적 문제 즉 공교육의 교육력 약화와 전인적 성장 발달의

저해, 의존적 학습태도 형성, 경제적 문제로써 이중의 비용 지출, 기회 비용의 증대, 가정과 국가 경제의 왜곡, 사회적 문제로는 사회 통합의 약화, 사회적 불평등 재생산 등으로 학부모들의 사교육에 대한 인식이 심각하다고 생각하고 있다.

다. 사교육 실시 유무

지금 현재 자녀에게 사교육을 시키고 있는지 여부에 대한 응답은 <표IV-4>와 같다.

<표IV-4> 사교육 실시 유무

구분	사교육 실시중	사교육하지 않음	무응답
빈도	684	160	4
%	80.5	19.0	0.5

<표IV-4>에 제시된 것과 같이 사교육 실시여부에 대한 응답은 사교육을 시키고 있다 80.5%, 사교육을 시키고 있지 않고 있다 19.5%로 대다수의 가정에서 사교육을 실시하고 있는 것으로 나타났다.

3. 사교육 참여 여부에 따른 사교육의 원인 분석

가. 사교육 실시 이유

자녀에게 사교육을 시키는 주된 이유를 알아보기 위하여 사교육을 실시한 경험이 있는 학부모를 대상으로 사교육 실시 이유를 조사한 결과는

<표IV-5>과 같다.

<표IV-5>에 제시된 것과 같이 사교육을 실시하는 이유를 ① 학교수업을 받는데 유리할 것 같아서 17.9%, ② 성적이 떨어지는 과목을 보충하기 위해 16.4%, ③ 남들이 다 하는데 안 시키면 성적이 떨어질까 불안해서 11.9%, ④ 자녀가 원해서 11.4%, ⑤ 학교 수업만으로는 교과를 이해할 수가 없어서 10.9%, ⑥ 집에 있으면 놀게 되니까 남은 시간을 활용하게 하려고 9.0%, ⑦ 이 분야에 재능이 있는 것 같아서 특기 분야로 키우려고 5.8%로 사교육을 실시하는 이유로 제시하고 있다.

본 연구에서 제시한 9가지 항목에 대한 사교육 이유 가운데 대체로 학부모는 학교수업 관련 이유, 성적이 떨어지는 교과 보충, 남들이 다하니까 불안한 마음에서, 자녀가 원해서, 학교 수업만으로는 교과를 이해할 수 없어서 사교육을 시키고 있는 이유로 제시하는 경향이 강하게 나타나고 있다.



<표IV-5> 사교육 실시 이유*

설 문 내 용	빈도	%
1) 학교수업을 받는데 유리할 것 같아서	454	17.9
2) 남들이 다 하는데 안 시키면 성적이 떨어질까 불안해서	303	11.9
3) 집에 있으면 놀게 되니까 남은 시간을 활용하게 하려고	228	9.0
4) 이 분야에 재능이 있는 것 같아서 특기 분야로 키우려고	149	5.8
5) 학교 수업만으로는 교과를 이해할 수 없어서	275	10.9
6) 친구들과 어울릴 수 있기 때문에	83	3.2
7) 성적이 떨어지는 과목을 보충하기 위해	418	16.4
8) 방과후 자녀를 맡길 곳이 없어서	53	2.1
9) 자녀가 원해서	291	11.4
10) 무응답	290	11.4

* 중복 반응으로 총합이 100%를 상회할 수 있음

나. 사교육을 하지 않는 이유

다음은 자녀에게 사교육을 하지 않는 이유에 대한 설문(세 가지 선택) 결과는 <표IV-6>과 같이 나타났다.

<표IV-6> 사교육을 하지 않는 이유*

설문내용	빈도	%
1) 학교수업과 집에서의 공부만으로 충분하기 때문에	55	11.5
2) 사교육을 시키고 싶지만 가정 형편이 어려워서	79	16.5
3) 마땅한 과외 교사나 학원을 찾지 못해서	18	3.8
4) 사교육을 받아도 실력이 향상될 것 같지 않아서	32	6.7
5) 스스로 공부하는 습관을 들이기 위해서	99	20.6
6) 학생 때는 노는 것이 중요하니까	38	7.9
7) 자녀가 원하지 않아서	53	11.0
8) 기타	9	1.9
9) 무응답	97	20.2

* 중복 반응으로 총합이 100%를 상회할 수 있음

<표IV-6>에 제시된 것과 같이 사교육을 받지 않는 이유는 ① 스스로 공부하는 습관을 들이기 위해서(20.6%), ② 가정 형편이 어려워서(16.5%), ③ 학교수업과 집에서의 공부만으로 충분하기 때문에(11.5%), ④ 자녀가 원하지 않아서(11.0%)순으로 나타났다. 무응답이 20.2%의 반응을 보였다. 이는 기타 사항으로 설문에 맞는 항목이 없는 이유가 아닌가 추정된다.

전체 응답자 160명중에서 사교육을 받지 않는 이유로 자학 자습하는 능력과 가정형편이 어려운 관계로 사교육을 시키기가 어렵다고 응답하고 있는 것으로 나타났다.

다. 사교육의 효과

특기·적성 계발, 학교성적의 향상, 진학 관련 효과에 대한 설문에 대

한 반응은 <표IV-7>과 같이 나타났다.

<표IV-7>에 제시된 것을 보면 사교육의 특기·적성 계발, 학교성적의 향상, 진학 관련 효과에 어느 정도 효과가 있다고 생각하느냐는 질문에 대한 반응은, 특기·적성 계발에 대하여 보통이다 41.6%, 효과적이다 37.6%, 효과가 없다 5.1%, 매우 효과적이다 4.1%로 나타나고 있으며, 무응답도 9.6%로 나타났다. 특기·적성 계발에 사교육의 미치는 영향이 비교적 효과가 있다는 반응(83.3%)을 보이고 있는 것으로 나타났다.

학교 성적의 향상에 대한 효과에 대해서는 사교육이 효과적이다 (43.9%), 보통이다(43.3%), 효과가 없다(3.7%), 매우 효과적이다(3.4%) 순으로 나타나고 있다. 대체적으로 학교 성적의 향상에 도움을 준다는 반응이 90.6%로 상당히 높게 나타났다.

<표IV-7> 사교육의 효과

구	분	제주대학교 중앙도서관 JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY					
		전혀 효과가 없다	효과가 없다	보통 이다	효과적 이다	매우 효과적 이다	무응답
1) 특기·적성 계발	빈도	16	43	353	319	35	81
	%	1.9	5.1	41.6	37.6	4.1	9.6
2) 학교 성적의 향상	빈도	3	31	367	372	29	46
	%	0.4	3.7	43.3	43.9	3.4	5.4
3) 고교 및 대학진학	빈도	7	37	324	289	26	165
	%	0.8	4.4	38.2	34.1	3.1	19.5

사교육을 시키는 주된 이유가 학교 성적을 더 올리기 위해서 사교육을 시키는 주된 이유중의 하나로 추정된다.

고교 및 대학 진학에 대한 기여도에 대해서는 보통이다 38.2%, 효과가 없다 4.4% , 매우 효과적이다 3.1%로 응답하고 있다. 전체적으로 효과적이다는 반응이 75.4%로 나타나고 있다. 그러나 무응답이 19.5%로 나타난

것은 초등학교는 대학 진학과 직접 관련이 없기 때문에 무응답이 많은 것으로 판단된다.

라. 사교육의 종류와 수

사교육을 실시하고 있는 경우 자녀가 받고 있는 사교육의 종류는 몇 개인가라는 질문에 대한 응답 결과는 <표IV-8>와 같이 나타났다.

<표IV-8> 사교육을 받고 있는 종류와 수

구분	빈도	%
무응답	139	16.4
1개	238	28.1
2개	281	33.1
3개	147	17.3
4개 이상	43	5.1

<표IV-8>에 제시된 것과 같이 사교육을 받고 있는 종류의 수는, 2개 33.1%, 1개 28.1%, 3개 17.3%, 4개 이상 5.1% 순으로 나타났다.

사교육을 2개 이상 받는 아동이 전체의 50.4%나 차지하고 있으며, 특히 4개 이상의 수업을 받는 학생들도 5.1%가 차지하고 있다.

학생들이 학교수업 후 각종 학원에서 수업을 받고 있어 독서, 자연체험, 답사, 여행, 실험, 지역사회와의 유대 등 다양한 접촉이 필요한 교우관계 등에 할애되는 시간이 급격히 줄어들어 따라 학생들의 정의적 및 신체적 발달에 큰 지장을 줄 수 있을 것으로 추정된다.

마. 사교육의 종류

사교육을 받고 있는 학생의 사교육의 종류를 물어 본 결과 <표IV-9>과 같이 나타났다.

<표IV-9>에 나타난 현황을 보면 수학계통(49.3%), 영어계통(40.3%), 예·체능(36.4%), 국어계통(18.4%), 컴퓨터(5.7%), 과학계통(4.7%) 순으로 선호하고 있으며, 주로 사교육을 받는 과목은 수학, 영어 계통을 주로 받고 있음을 알 수 있다.

<표IV-9> 사교육이 종류 및 선호도 분포 현황*

구분	국어계통	수학계통	영어계통	컴퓨터	과학계통	예·체능	기타
빈도	156	418	342	48	40	309	70
%	18.4	49.3	40.3	5.7	4.7	36.4	8.3

* 중복 반응으로 인해 총합이 100%를 상회할 수 있음

이는 교과외 특성상 이해도가 떨어지고 새로운 환경에 적응하기가 수월치 않음은 물론 상급학교 진학에 필수적인 과목인 관계로 선호도가 높게 나타나고 있는 이유가 아닌가 추정되며, 예·체능 계통에도 관심을 보이고 있어 학생의 재능이 있는 것 같아 특기 분야로 키우려는 경향이 아닌가 추정된다.

바. 유형별 사교육 참여 현황

유형별 사교육 참여 현황은<표IV-10>과 같이 나타났다.

<표IV-10> 유형별 사교육 참여 현황*

구분	학원수강	단독과외	그룹과외	학습지	전화과외	기타
빈도	552	45	60	242	16	23
%	65.1	5.3	7.1	28.5	1.9	2.7

* 중복반응으로 인해 총합이 100%를 상회할 수 있음

<표IV-10>에 제시된 것과 같이 유형별 사교육참여 현황을 보면, 전체적으로 볼 때, 사교육에 참여하고 있는 학생들 가운데 학원 수강을 가장 많이 하고 있으며(65.1%), 학습지 과외 28.5%, 그룹과외 7.1%, 개인과외 5.3%, 전화과외 1.9% 순으로 나타나고 있다.

사교육 참여 형태에 대한 선호도가 학원 수강에 과반수 이상이 참여하는 것은 수강료가 비교적 저렴하다는 이유도 있겠지만 여러 학생들과 선의의 경쟁과 교우관계 형성을 이룰 수 있으며, 학습지 과외는 월 사교육비가 저렴하다는 것과 일정한 시간에 강사가 가정에서 일정 시간 개별 지도를 해주기 때문에 선호하는 이유 중이 하나로 판단된다.

사. 가장 효과적인 사교육의 형태

자녀가 받고 있는 사교육의 형태 중 자녀 공부에 가장 효과적이라고 생각하는가 라는 물음에 대한 응답 결과는 <표IV-11>와 같이 나타났다.

<표IV-11> 가장 효과적인 사교육 형태

구분	학원수강	단독과외	그룹과외	학습지	전화과외	기타	무응답
빈도	318	178	64	71	2	23	191
%	37.5	21.0	7.5	8.4	0.2	2.7	22.5

<표IV-11>에 나타난 것과 같이 자녀의 공부에 가장 효과적이라고 생각되는 사교육형태 관한 질문에, 학원수강(37.5%), 단독과외(21.0%), 학습지(8.4%), 그룹과외(7.5%) 순으로 나타났다.

학원 수강이 효과적이라는 생각은 비용이 저렴하고 다인수로 학습하기 때문에 경쟁력 있게 학습할 수 있고 교우관계 형성에 장점이 있고, 단독

과외는 비용이 많이 들어가는 단점이 있으나 개별학습을 하기 때문에 수준에 맞는 학습과 집중력 있게 학습을 도와주기 때문이라 할 수 있다. 학습지에 의한 사교육은 단순히 문제만 풀고 채점에 그치는 것이 아니라 일정 시간에 강사가 방문하여 개별 학습을 시켜주기 때문으로 추정된다.

4. 사교육비 지출에 대한 반응

다음은 본 연구에서 사교육비가 부담이 되면서도 사교육을 시키는 비율이 80.5%로 나타났다. 이에 대한 학부모들의 생각하고 있는 여러 정황을 조사하였다.

가. 사교육비가 가계의 부담 정도



사교육비 지출로 학부모가 느끼는 가계의 부담은 어떠한가라는 물음에 다음 <표IV-12>와 같이 나타났다.

<표IV-12> 사교육비 가계부담 정도

구분	매우 부담	약간 부담	감당할만함	전혀안부담	무응답
빈도	227	318	131	17	115
%	26.8	37.5	15.4	2.0	18.3

<표IV-12>에 제시된 것과 같이 사교육비가 가계에 주는 부담정도는 약간 부담 37.5%, 매우 부담 26.8%, 감당할 만함 15.4%로 나타나고 있다.

부담을 느낀다는 반응을 보면 64.3%로 부담을 느끼고 있음을 알 수 있다. 이렇게 부담을 느끼면서도 사교육을 시키는 것은 앞에서 밝힌

사교육을 시키는 이유에서도 나타났듯이 남들이 하니까 하는 불안한 마음, 학력이 남들보다 떨어지면 어쩌나 하는 학력에 대한 부담, 자녀가 원하므로 사교육비가 부담이 되더라도 시키겠다는 것으로 나타났다.

나. 사교육비 인상으로 인한 사교육비 지출

사교육비가 현재보다 대폭 인상되더라도 자녀의 교육을 위하여 사교육비로 지출하시겠습니까 라는 질문에 대한 응답은 <표IV-13>와 같이 나타났다.

<표IV-13> 사교육비가 인상되면 지출 여부

구분	그렇다	가 봐야 안다	아니다	무응답
빈도	174	437	80	157
%	20.5	51.5	9.4	18.5

<표IV-13>에서 나타난 것과 같이 사교육비가 인상되더라도 사교육을 시킬 것인가는 가 봐야 한다 51.5%, 그렇다 20.5%, 아니다 9.4%로 나타났다. 그때 가 봐야 안다는 반응이 51.5%로 나타난 것으로 보아 사교육비 지출에 대한 확실한 결정을 유보한 것은 그때 상황에 많은 영향을 행사할 것으로 사료되며, 사교육비를 인상되어도 사교육을 시키겠다는 반응도 20.5%가 나왔다. 학부모는 자녀가 모든 분야에서 잘 할 것을 요구한다. 자녀의 사회적 성공을 위하여 경제적 여건이 허락하는 한 자녀가 잘 못하는 분야를 보완하고자 할 것이다.

다. 가정 수입 증가에 따른 사교육비 지출

경제사정이 지금보다 나아진다면 자녀에게 더 많은 사교육비 지출 여부를 묻는 질문에 대한 반응은 <표IV-14>와 같이 나타났다.

<표IV-14>에 제시된 것과 같이 더 많은 사교육비를 지출하겠다 31.5%, 그 때 가봐야 안다 39.4%, 지출 안하겠다 24.5%로 나타났다. 가봐야 안다는 반응에서 39.4%가 뜻하는 것은 더 지출 할 수도 있고 지출 안 할 수도 있다는 것으로 해석할 수 있는데 사교육에 대한 변화에 기대를 하고 있다고 생각되며, 그렇다는 반응도 31.5%나 나왔다. 아니다는 반응도 24.5%에도 주목할 사항이다.

<표IV-14> 가정 수입 증가에 따른 사교육비 지출

구분	그렇다	가봐야 안다	아니다	무응답
빈도	267	334	208	39
%	31.5	39.4	24.5	4.6



라. 가정 수입 감소에 따른 사교육비 지출

만약 가계의 수입이 감소한다면 자녀의 사교육비 지출 여부를 묻는 질문에 대한 결과는 <표IV-15>과 같이 나타났다.

<표IV-15>에 제시된 것과 같이 가계의 수입이 감소한다면 자녀의 사교육비 지출 여부를 묻는 질문에 대해 학부모들은 줄이겠다(49.8%), 그대로 지출하겠다(31.3%), 하지 않겠다(12.6%)의 순으로 반응을 보였다.

가정 수입의 감소에 따라 사교육비 지출을 줄이겠다는 학부모가 반 가량 되는 것으로 보아 경제 사정이 사교육에 영향을 미치고 있음을 알 수 있으며, 현재와 같이 사교육비를 그대로 지출하겠다는 학부모가 31.3%나

되고 있는 것에도 주목해야 할 것이다.

<표IV-15> 가정 수입이 감소에 따른 사교육비 지출

구분	그대로 지출	줄이겠다	하지 않겠다	무응답
빈도	265	422	107	53
%	31.3	49.8	12.6	6.3

5. 사교육비의 액수와 효과

가. 사교육비 액수와 효과

사교육의 효과는 사교육비의 액수에 비례하는가에 대한 반응은 <표IV-16>와 같이 나타났다.



<표IV-16> 사교육비의 액수와 효과

구분	상관 있음	대체로 상관있음	대체로 없음	전혀 없음	잘 모름	무응답
빈도	59	285	229	88	142	45
%	7.0	33.6	27.0	10.4	16.7	5.3

<표IV-16>에 제시된 것과 같이 사교육비의 액수와 효과에 대한 학부모의 인식은 대체로 상관이 있다 33.6%, 대체로 상관이 없다 27.0%, 잘 모르겠다 16.7%, 전혀 상관이 없다 10.4%, 매우 상관이 있다 7.0% 순으로 나타나고 있다.

사교육비의 액수와 효과에 대한 학부모의 의식이 상관이 있다는 반응

이 40.6%이고 상관없다는 반응이 30.4%가 되고 있다. 대체로 액수와 효과에 대한 의견들이 근소한 차이를 보이고 있는 것은 학부모들이 사교육비 액수와 효과에 대한 의견이 양분하고 있음을 알 수 있다.

6. 사교육의 과열된 원인 및 해결 방안

가. 사교육이 과열된 원인

우리나라의 사교육이 점점 더 심하게 이루어지고 있다고 지적하고 있다. 이런 현상이 나타나는 가장 큰 원인은 무엇인가 라는 생각을 묻는 질문에 대한 학부모의 반응은 <표IV-17>과 같이 나타났다.

<표IV-17> 우리나라 사교육이 과열된 원인

구 분	빈도	비율 (%)
1) 학교교육만으로는 좋은 학교에 들어 갈 수 없기 때문에	211	24.9
2) 성공하기 위해서는 남보다 조금이라도 더 많이 배워야 하기 때문에	230	27.1
3) 학교공부를 못 따라가는 아이에게 사교육은 효과가 있기 때문에	142	16.7
4) 학교교육이 미치지 못하는 부분을 사교육이 채워 줄 수 있기 때문에	184	21.7
5) 기타	32	3.8
6) 무응답	49	5.8

<표IV-17>에 제시된 것과 같이 성공하기 위해서 더 많이 배워야하기 때문에(27.1%), 좋은 학교에 들어가기 위해서(24.9%), 학교교육이 못하는 부분을 사교육이 채워 줄 수 있어서(21.7%), 학교공부를 못 따라가는 아이에게 사교육이 효과가 있어서(16.7%)의 순으로 나타났다.

학부모들은 자녀가 성공하기 위해서, 좋은 학교 진학을 위해서 사교육

을 시키고자 하는 비율이 52.0%에 이르고 있고, 학교교육에서 뒤떨어진 과목을 보충하기 위한 교육은 38.4% 정도에 불과하다. 3번 문항에 대한 반응이 높아야 하는데(학과 보충) 아동을 위한 것이 아니라 그 외적인 요인에 의해서 사교육이 과열되게 하는 요인이 되고 있다. 즉 과열된 사교육으로 인해서 자녀의 앞날에 대한 과잉된 욕심과 남보다 앞서 갈려는 조바심이 결과가 아닌가 추정된다.

나. 과열된 사교육 해결 방안

과열 과외와 사교육의 문제를 해결하기 위한 방안으로서 적절하다고 생각하는 것에 대한 질문에 답한 결과 <표IV-18>과 같이 나타나고 있다.

<표IV-18> 과열된 사교육 해결 방안

구분	학부모의 의식 변화	대학입시 방법 개선	학교교육 의 질 향상	교육방송 내용 개선	방과후 교육활동 내실화	기타	무응답
빈도	400	366	414	65	232	11	108
%	25.0	23.0	25.9	4.1	14.5	0.7	6.8

<표IV-18>에 제시된 것과 같이 과열 과외에 대한 사교육의 문제 해결 방안으로 ① 학교교육의 질 향상(25.9%), ② 학부모의 의식 변화(25.0%), ③ 대학입시 방법 개선(23.0%), ④ 방과후 교육활동 내실화(14.5%), ⑤ 교육방송 내용 개선(4.1%) 순으로 나타나고 있다.

과열 과외 해결 방안에 대하여 학부모의 인식이 다양하게 나타나고 있음을 알 수 있다. 특히 현실에서 문제가 되고 있는 공교육의 위기, 대학입시 제도의 빈번한 변화가 학부모들의 관심사이며 국가적 차원에서의 해결

을 바라는 소망으로 해석되며, 또한 학교교육의 질 향상을 바라는 것은 학부모와 학생으로부터 신뢰를 상실하고 있다는 것으로 알 수 있으며, 따라서 공교육은 사교육에 대하여 경쟁력을 갖추어야 한다. 학부모도 이식의 변화를 가져와야 한다는 것을 인식하면서도 외적인 요인에 의해서 쉽게 바꿀 수가 없는 것으로 인식된다.

7. 사교육의 불가피성

오늘날과 같은 치열한 경쟁사회에서 사교육이 불가피성을 묻는 질문에 대하여 <표IV-19>과 같이 나타났다.

<표IV-19> 사교육의 불가피성

구분	매우 그렇다	대체로 그렇다	대체로 그렇지않다	매우 그렇지 않다	잘 모르겠다	무응답
빈도	145	470	113	32	48	40
%	17.1	55.4	13.3	3.8	5.7	4.7

<표IV-19>에 제시된 것과 같이 사교육의 불가피성에 대한 전체 응답자 중 대체로 그렇다 55.4%, 매우 그렇다 17.1%, 대체로 그렇지 않다 3.8%, 잘 모르겠다 5.7% 순으로 나타났다.

사교육의 불가피성을 긍정적으로 응답한 72.5%가 사교육 문제는 불가피하다는 견해를 가지고 있었다. 이는 공교육이 사교육과의 경쟁에서 뒤떨어진다는 것을 의미하고 있다.

8. 가정교육의 보완적 기능으로서 사교육

가정교육의 보완적 기능으로서 사교육에 대한 질문의 반응은 <표IV-20>과 같이 나타났다.

<표IV-20> 가정교육의 보완적 기능으로서 사교육

구분	매우 그렇다	대체로 그렇다	대체로 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	잘 모르겠다	무응답
빈도	74	454	173	56	55	36
%	8.7	53.5	20.4	6.6	6.5	4.2

<표IV-20>에 제시된 것과 같이 가정의 교육적 기능이 약해졌기 때문에 사교육이 도움이 되는지 묻는 질문에 전체 응답자들의 반응은 대체로 그렇다 53.5%, 대체로 그렇지 않다 20.4%, 매우 그렇다 8.7%, 매우 그렇지 않다 6.6%, 잘 모르겠다 6.5% 순으로 나타나고 있다.

그렇다는 긍정적인 반응이 62.2%로 가정의 기능이 약화로 인하여 사교육은 도움이 된다는 견해를 가지고 있음을 알 수 있다. 현대 사회는 지식 정보화 사회이다. 또한 경쟁력이 없는 사람은 살아 남을 수 없는 그런 사회 속에서 부모들은 맞벌이를 해야만 하고 가정교육을 모두 맡아할 수는 형편이다. 그런 관계로 사교육에 의존할 수밖에 없다. 그래서 학생들은 사교육기관에서 지적, 정의적, 기능적인 면까지 교육을 시켜주기를 기대한다.

9. 학교교육의 보완적 기능으로서의 사교육

사교육은 학교교육이 미치지 못하는 부분을 어느 정도 보완적 기능을

할 수 있는지를 묻는 질문에 다음 <표IV-21>과 같이 나타났다.

<표IV-21> 학교교육의 보완적 기능으로서의 사교육

구분	매우 그렇다	대체로 그렇다	대체로 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	잘 모르겠다	무응답
빈도	81	495	173	56	55	36
%	9.6	58.4	13.6	5.4	9.1	4.2

<표IV-21>에 제시된 것과 같이 사교육은 학교교육의 보완적 기능으로서의 역할을 전체 응답자 중 대체로 그렇다 58.4%, 대체로 그렇지 않다 13.6%, 매우 그렇다 9.6%, 잘 모르겠다 9.1%, 매우 그렇지 않다 5.4%로 나타났다.

사교육은 학교교육의 보완적 역할을 하고 있는지의 물음에 그렇다는 반응이 70.0%로 학교교육의 보완적 기능으로서 사교육이 도움이 된다는 견해를 가지고 있는 것으로 나타났다. 대다수의 학부모들은 학교교육의 부족한 부분을 보완해 주는 곳이 사교육이라고 생각하고 있다. 전반적으로 학교는 학생의 기초 기본교육에 치중하고 다양한 교육을 실시하면서도 심층적으로는 개개인의 소질에 맞는 교육을 실시하기가 어려운 실정에 있는 관계로 이러한 취약한 부분을 사교육이 맡아주길 기대한다.

10. 사교육의 비용

학부모의 학력과 소득에 따른 사교육비의 상관 관계를 살펴보면 <표IV-22>와 같다.

<표IV-22>에 제시된 것과 같이 부모의 학력과 소득에 따른 사교육비 지출은 학력이 높을수록 사교육비 지출이 많다. 소득이 많을수록 사교육비 지출이 많다. 부의 학력보다 모의 학력이 높을수록 사교육에 더 투자를 하고 있다. 또한 학력이 높을수록 사교육에 관심이 많다. 학력과 소득, 사교육비의 지출은 수준에 따라 $p<.001$ 수준에서 유의하다

<표IV-22> 사교육비의 학력과 소득에 따른 상관관계

	부의 학력	모의 학력	소득	사교육비
부의 학력	1.000			
모의 학력	.467***	1.000		
소득	.215***	.194***	1.000	.275***
사교육비	.190***	.230***	.275***	1.000

*** $p<.001$

11. 자녀수와 사교육비와의 관계

자녀수와 사교육비와의 관계를 다음 <표IV-23>와 같이 나타나고 있다.

<표IV-23> 자녀수와 사교육비와 관계

	사교육비	자녀수
사교육비	1.000	
자녀수	-.012	1.000

* $p<.001$

<표IV-23>에 제시된 것과 같이 자녀수가 적을수록 사교육비가 많게 투자하고 있으며, 자녀가 많을수록 사교육비는 적게 투자하고 있다. $p<.001$ 수준에서 유의하다.

V. 요약 및 결론

1. 요약

본 연구는 제주도서귀포교육청 관내에서 이루어지고 있는 사교육의 현황 및 사교육비 실태를 파악하는데 그 목적을 두고 있다.

사교육비 조사 대상 모집단은 제주도서귀포교육청 관내 초등학교 45개교 중 30%인 14개교를 표본 추출하였는데, 구간별 표집학교 수는 6학급 이하 6개교, 7~16학급이하 4개교, 17~26학급이하 2개교, 27~34학급 2개교를 지역별로 표본 추출한 후 2, 4, 6학년 각 1개 학급을 선정하여 모집단 학생수 비례로 서귀포시 5개교, 남제주군에 소재한 9개교를 선정하여 설문지를 학생을 통하여 학부모에게 배포하고 학생을 통해서 수합하였다. 본 연구에서 사용된 조사도구는 선행연구 및 주요 일간지에 게재된 사교육 관련 기사를 참고로 하여 제작한 설문지로서 질문 내용은 응답자 개인 신상에 대한 질문과 월 평균 사교육비 등 총 21문항으로 구성하여 설문조사를 실시하였다.

본 연구에서는 제주도서귀포교육청 관내초등학교를 중심으로 사교육실태 및 사교육비 문제에 대한 연구로써 현재 이루어지고 있는 사교육비의 규모와 현황을 파악하고 사교육비의 증가, 사교육에 의존 이유 및 원인을 규명하고자 하였다.

지금까지 연구 결과를 통하여 사교육 실태와 사교육비 규모를 요약하면 다음과 같다.

1) 월 사교육비 지출액이 지역에 따라 차이를 보였다. 서귀포시가 남제주군지역 보다 사교육비 지출이 많았다.

2) 학교교육에 대한 만족도에서 방과후 교육활동에 대한 학부모의 공감도가 다소 불만인 것으로 나타나 이에 대한 효율적인 방과후 특기·적성 교육활동이 이루어지도록 다양한 유형을 개발하고 여건 조성에 힘써야 할 것이다.

3) 학부모들의 사교육에 대한 현실 인식이 심각하게 생각하는 것으로 나타나고 있다.

4) 사교육을 시키고 있는 가정이 80.5%나 되어 전국 평균에 육박하고 있음을 알 수 있다.

사교육 참여에 따른 사교육의 원인을 규명해 보면 다음과 같다.

1) 사교육을 실시하는 이유로 대체로 학부모는 학교 수업관련 이유, 성적이 떨어지는 교과 보충, 남들이 다하니까 불안한 마음에서, 자녀가 원해서, 학교 수업만으로는 교과를 이해할 수 없어서 사교육을 시키고 있다고 생각하는 경향이 강하게 나타나고 있다. 결국 다른 학생보다 높은 성적을 받기를 원하는 부모는 자녀에게 사교육을 시키면 자녀가 높은 성적을 받을 수 있을 것이라고 믿고, 자녀에게 사교육을 시키고 있다.

2) 사교육을 시키지 않는 이유로 자학 자습하는 능력과 가정 형편이 어려운 관계로 사교육을 시키지 않는 것으로 나타났다.

3) 사교육의 효과에 대하여 특기·적성 계발, 학교 성적의 향상에 많은 도움을 준다고 생각하고 있다.

4) 사교육의 종류와 수는 2개 이상 받는 아동이 전체의 50.4% 이상을 차지하고 있다.

5) 사교육이 종류 및 선호도는 주로 주지교과에 치중하고 있으며, 이는 교과의 특성상 이해도가 떨어지는 새로운 환경에 적응하기가 수월치 않은 데서 오는 영향으로 보며, 미래에 좋은 학교, 좋은 직장을 갖기 위한 기초교육을 튼튼히 하고자 하는 데서 오는 부모의 기대감의 발로라 생각된다.

특히 예·체능 계통에도 관심을 보이고 있어 학생의 재능이 있는 것 같아 특기 분야로 키우려는 경향을 보이고 있다.

6) 효과적인 사교육 형태로 학원 수강이 효과적이라는 생각은 비용이 저렴하고, 다인 수로 학습하기 때문에 경쟁력 있게 학습하기 때문이라고 생각되며, 단독과외는 비용이 많이 들어가는 단점이 있으나 개별학습을 하기 때문에 수준에 맞는 학습과 집중력 있게 학습을 도와주기 때문이라 할 수 있다. 학습지에 의한 사교육은 단순히 문제만 풀고 채점에 그치는 것이 아니라 일정 시간에 담당자가 방문하여 개별 학습을 시켜주기 때문으로 추정된다.

다음은 사교육비 부담에 대한 물음에 응답한 내용을 간추리면 다음과 같다.

1) 사교육비가 가계에 주는 부담은 상당히 가계에 어려움을 준다고 하고 있으나 사교육을 시키는 것은 남들이 하니까 하는 경쟁심, 학력에 대한 부담, 자녀가 원하므로 어쩔 수 없이 시키고 있다.

2) 학부모들은 사교육비가 인상되더라도 상당수가 시키겠다고 하고 있다.

3) 가정이 수입이 늘어나면 상당수가 더 지출할 것으로 판단하고 있다.

사교육이 과열된 원인과 해결방안으로는

1) 성공하기 위하여 더 많이 배워야하고 좋은 학교에 진학하기 위한 수단으로 사교육이 과열되는 원인으로 생각하고 있다.

2) 과열 과외 해결 방안에 대하여 학부모의 인식이 다양하게 나타나고 있다.

특히 현실에서 문제가 되고 있는 공교육의 위기, 대학입시 제도가 빈번하게 바뀌는 데서 오는 불안감 등 국가 차원에서의 해결을 바라는 것으로 나타나고 있으며 학교교육이 질 향상을 바라는 것은 학부모와 학생으로부터 신뢰를 상실하고 있다는 것을 알 수 있으며, 따라서 공교육은 사교육에 대하여 경쟁력을 갖추어야 한다.

학부모도 의식의 변화를 가져와야 한다는 것을 인식하면서도 외적인 요인에 의해서 쉽게 바뀔 수가 없는 것으로 인식된다.

사교육비의 학력과 소득에 따른 상관관계는 다음과 같다.

1) 부모의 학력과 소득에 따른 사교육비 지출은 학력이 높을수록, 소득이 많을수록 사교육비 지출이 많은 것으로 나타났다..

2) 부의 학력보다 모의 학력이 높을수록 사교육에 더 투자를 하고 있다. 또한 학력이 높을수록 사교육에 관심이 많은 것으로 나타났다.

2. 결론

본 연구에서는 서귀포, 남제주군 지역을 중심으로 이루어지고 있는 사교육비의 규모 및 현황, 사교육의 실태, 사교육의 실시 원인 및 이유를 파악하고자 하였다.

먼저 사교육비의 규모가 서귀포시와 남제주군과 차이를 보였다. 지역으로 수입원과 문화 환경 및 가정 수입이 차이에서 오는 결과로 보인다.

둘째, 학교교육에 대한 만족도에서 방과후 특기·적성 교육활동에 다소 불만인 것으로 나타나고 있는 것으로 보아 이에 대한 효율적인 교육활동이 이루어지도록 다양한 유형을 개발하고 여건 조성에 힘써야할 것이다.

셋째, 학부모들의 사교육에 대한 현실 인식이 매우 심각하다. 사교육으로 인한 교육적 문제 즉 공교육의 교육력 약화와 전인적 성장 발달의 저해, 의존적 학습태도 형성, 경제적 문제로서 이중의 비용 지출, 기회 비용의 증대, 가정과 국가 경제의 왜곡, 사회적 문제로는 사회 통합의 약화, 사회적 불평등 재생산 등 사회적 갈등에서 오는 한 원인이라 생각된다.

넷째, 사교육을 2개 이상 받는 아동이 전체의 50.5% 이상을 차지하고 있다. 학교수업 후 각종 학원에서 수강을 받고 있어 독서, 자연체험, 답사,

여행, 지역사회와의 유대 등 다양한 접촉이 필요한 교우 관계 등에 할애되는 시간이 급격히 줄어들어 따라 학생들의 정서적 및 신체적 발달에 큰 지장을 줄 수 있을 것으로 판단된다.

다섯째, 사교육의 선호도는 주로 주지교과에 치중하고 있으며, 이는 교과 특성상 진학, 사회적 요구, 교과에 대한 이해도가 떨어지고 새로운 환경에 적응하기가 수월치 않은데서 오는 현상이라 추정된다.

여섯째, 효과적인 사교육 형태로 학원 수강이 효과적이라는 생각은 비용이 비교적 저렴하고 다인수로 학습하기 때문에 서로 경쟁력 있게 학습할 수 있고, 교우관계 형성에도 도움을 줄 수 있기 때문으로 판단된다. 단독 과외는 비용이 많이 들어가는 단점이 있으나 개별학습을 하기 때문에 수준에 맞는 학습과 집중력 있게 학습을 도와주기 때문이라 할 수 있다. 사교육에서도 부익부 빈익빈 현상이 나타나고 있으며, 사회적 위화감을 조성할 수 있다.

일곱째, 사교육비 부담에 대한 물음에 가계에 어려움을 주고 있다고 생각하면서도 사교육을 시키는 것은 남들이 시키니까 불안하고, 경쟁심, 학력에 대한 부담 이런 것들이 학부모의 생각을 바꾸지 않으면 계속 사교육은 더 과열될 것이다.

끝으로 과열된 사교육문제를 해결하고 공교육의 위상을 세우는 등 학부모의 의식 개혁과 교사의 전문성을 키우고 학교장의 지도성을 확보하고 사교육에 대하여 경쟁력을 갖추고, 학교교육의 효과성과 효율성을 제고하기 위하여 학교 교육내용에 대한 재검토가 이루어져야 할 것이다. 또한 과열과외와 사교육비 문제의 근원적 해결을 위해서는 사회 전반에 팽배해 있는 학력주의와 학벌주의 등의 의식구조가 시정되어야 한다.

서귀포시와 남제주군에서도 사교육이 확산되는 이유는 학교의 교육서비스가 사교육의 그것에 비해 문제가 있어서가 아니라 근본적으로 남보다

앞서기 위해 사교육이 경쟁적으로 확산되는 것이다. 결국 사교육을 학교에서 수용하든, 입시제도를 손질하든 혹은 평준화를 폐지하든 경쟁의 목표가 기존의 방식으로 유지되는 한 경쟁자에 대한 비교 우위의 확보를 위한 노력은 계속될 것이며 따라서 사교육에 대한 수요도 존재할 수밖에 없다. 본 연구의 결론은 이러한 것이 서귀포시와 남제주군 역시 예외가 아니며 대한민국의 전반적인 현상임을 실증해 준다.



참고문헌

- 강상문(1998). 사교육비 경감대책 비교·분석연구. 연세대학교대학원 석사학위논문.
- 공은배 외(2001). 교육비 조사연구. 한국교육개발원.
- 교육인적자원부(2004). 공교육정상화를 통한 사교육비 경감대책.
- 김신일(2000). 교육사회학. 서울: 교육과학사.
- 김양분(2002). 입시학원 실태 분석. 서울: 한국교육개발원.
- 김영철 외(1997). 사교육비 문제와 대응 방안. 한국교육재정·경제학회.
- 김영화(2001). 사교육 실태 분석 및 문제. 서울: 한국교육개발원.
- 김정미(2002). 사회계층별 사교육비와 학업성취의 관계. 창원대학교대학원교육학과 석사학위논문.
- 김홍주 외(1998). 한국의 교육비 조사연구. 한국교육개발원.
- 나병현(2001). 학교교육의 위기와 공교육 이념의 재검토. 한국교육학회 2001년도 춘계학술대회 발표논문.
- 대교(2001). 사교육의 현실과 전망. 세미나 자료집.
- 박태일(1997). “과외실태여론조사”. 과외와 사교육비. 한국교육재정경제학회.
- 보건복지부 보도자료. 2003. 1. 16.
- 서울대학교교육연구소·한국교원단체총연합회(1997). 초·중등학생의 과외 실태 조사연구.
- 서 조(1996). 사교육비의 실태에 관한 조사연구. 대구효성가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송기창(1999). 한국에서 사교육의 성장과 공교육과의 관계. 교육재정경제연구. 제8권 제2호. pp. 99-149.

- 양승실 외(2002). 학교교육내실화 방안연구. 교육인적자원부.
- 윤정일 외(1997). 과외실태 조사 연구. 서울: 한국교원단체총연합회
- 이돈희(2000). 대전환기의 교육패러다임. 한국교육학회 2000년도 춘계학술대회 기조 강연문.
- 이종재(2003). 사교육 실태 및 규모 분석 연구. 서울: 한국교육개발원.
- (2003). 사교육실태 및 사교육경비경감 방안 연구. 서울: 한국교육개발원.
- 이종훈(2002). 학부모의 사회계층에 따른 초등학생의 사교육실태 분석. 경상대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이화진(1998). 재정정책을 통한 사교육비 경감방안에 대한 연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이희숙(2003). 과외 행위에 관한 게임 이론적 접근. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 정태수(1991). 7. 30 교육개혁. 서울: 예지각.
- 제민지(2002). 사교육 선호 경향 분석 연구. 홍익대학교교육대학원 석사학위논문.
- 한국교육개발원(2003a). 사교육 문제에 대한 대책: 공교육 경쟁력 강화를 중심으로. 서울: 한국교육개발원.
- 한국교육개발원(2003b). 사교육 실태 및 사교육비 규모 분석 연구. 서울: 한국교육개발원.
- 한국교육개발원(2003c). 사교육 실태 및 사교육비경감방안연구. 서울: 한국교육개발원.
- 동아닷컴. 초등학생 한해 교육비 575만원. 2004.01.07.
- 동아닷컴. 초중고생 73%“사교육 받는다”...생계비의 12.7%. 2004.04.28.
- 조선일보. 2003.07.02; 2002.03.28.

- Bray, Mark(1999). *The shadow education system: private tutoring and its implications for planners*. UNESCO International Institute for Educational Planning.
- Hollenbeck, Kevin(2000). *Education and the Economy*. W . E . Upjohn Institute for Employment Research.
- Hoxby, Caroline(2000). "Does Competition among Public Schools Benefit Students and Taxpayers?" *American Economic Review* 90(5): 1209-1238.
- Kim, Sunwoong & Lee, Ju-Ho(2001). *Demand for education and developmental state : private tutoring in South Korea*(unpublished).
- Ladd, Helen (eds.)(1996). *Holding Schools Accountable: Performance-Based Reform in Education*. Washington D. C.: The Brookings Institution.
- OECD(1996). *Review of education policy in korea: Examiners' report*.
- OECD(1998). *Education at a Glance*. Paris: OECD.
- OECD(2002). *Educational Policy Analysis*.
- Reimer. Everett W(1971). *School is dead: an essay on alternatives in education*. Harmondsworth middlesex : Penguin Books.

<Abstract>

**A Study on the Actual Condition of
Private Tutoring in Jeju:**

Focused on schools under Seogwipo Office of Education

Hyun, Sang Jin

Educational Administration Major
Graduate School of Education, Cheju National University
Jeju, Korea

Supervised by Professor Yang, Jin Geon

The purpose of the study is to survey the actual condition of private tutoring and analyze the reason of depending on the private tutoring . For the purpose of the study, the researcher randomly selected 14 among 45 schools under Seogwipo Office of Education and distributed 1,100 copies of questionnaires. Among them, 848 copies were returned and analyzed using SPSS for Windows 10.0 program.

The results of the study are summarized as follows.

First, the greater part of the respondent recognized that the actual condition of private tutoring is very problematic and parents in Seogqiposi spend much money on the private tutoring than parents in Namjejugun.

※ A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August 2004.

Second, parents depend upon the private tutoring because they want to make their kids good marks at schools or they feel anxious if their kids do not take the private tutoring, etc. Also, they thought that private institutions as a form of the private tutoring is most effective;

Third, parents spent much money on the private tutoring when their school careers and their SES are higher. Also, the money spent on the private tutoring is much related to mothers' school career than fathers'.



- ⑥ 친구들과 어울릴 수 있기 때문에
- ⑦ 성적이 떨어지는 과목을 보충하기 위해
- ⑧ 방과 후 자녀를 맡길 곳이 없어서
- ⑨ 자녀가 원해서
- ⑩ 기타 _____

5. 귀 닉의 자녀가 현재 사교육을 받고 있지 않다면 그 이유는 무엇입니까? 가장 중요한 이유를 순서대로 **세 가지**만 골라 주십시오. (, ,)

- ① 학교수업과 집에서의 공부만으로 충분하기 때문에
- ② 사교육을 시키고 싶지만 가정 형편이 어려워서
- ③ 마땅한 과외 교사나 학원을 찾지 못해서
- ④ 사교육을 받아도 실력이 향상될 것 같지 않아서
- ⑤ 스스로 공부하는 습관을 들이기 위하여
- ⑥ 학생 때는 노는 것이 중요하니까
- ⑦ 자녀가 원하지 않아서
- ⑧ 기타 _____

6. 사교육이 다음의 영역에 대해서 어느 정도 효과가 있다고 생각하십니까?

□ 공감하시는 정도에 따라 해당란에 √ 표 해주십시오.	전혀 효과가 없다	효과가 없다	보통 이다	효과적 이다	매우 효과적 이다
1) 특기·적성 개발	1	2	3	4	5
2) 학교 성적의 향상	1	2	3	4	5
3) 고교 및 대학 진학	1	2	3	4	5

7. (사교육을 시키고 있는 분만 답하십시오) 귀하의 자녀가 받고 있는 사교육의 종류는 몇 개입니까?

- ① 1개 -② 2개 -③ 3개 -④ 4개 이상

8. (사교육을 시키고 있는 분만 답하십시오) 귀하의 자녀가 받고 있는 사교육의 종류는 어느 것입니까?

- ① 국어 계통(웅변, 글짓기, 논술 등) -② 수학 계통 -③ 영어 계통
- ④ 컴퓨터 -⑤ 과학 계통 -⑥ 예·체능 계통 -⑦ 기타()

16. 귀하의 경험에 비추어 볼 때 사교육의 효과는 사교육비의 액수에 비례한다고 생각하십니까? (예 ; 3만 원짜리 학원 수강 보다 10만 원짜리 학원 수강이 더 효과적이다.)

- ① 매우 상관이 있다. -② 대체로 상관이 있다. -③ 대체로 상관이 없다.
-④ 전혀 상관이 없다. -⑤ 잘 모르겠다.

17. 많은 사람들은 우리나라의 사교육이 점점 더 심하게 이루어지고 있다고 지적하고 있습니다. 이런 현상이 나타나는 가장 큰 원인은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 학교교육만으로는 좋은 학교에 들어 갈 수 없기 때문에
-② 성공하기 위해서는 남보다 조금이라도 더 많이 배워야 하기 때문에
-③ 학교공부를 못 따라가는 아이에게 사교육은 효과가 있기 때문에
-④ 학교교육이 미치지 못하는 부분을 사교육이 채워 줄 수 있기 때문에
-⑤ 기타()

18. 과열 과외와 사교육의 문제를 해결하기 위한 방안으로서 가장 적절하다고 생각하는 것 2개를 골라 우선 순위에 따라 1, 2로 표기해 주십시오.

- ① 학부모의 의식 변화 -② 대학입시 방법의 개선 -③ 학교교육의 질 향상
-④ 교육방송 내용의 개선 -⑤ 방과후 교육활동의 내실화 -⑥기타()

□공감하시는 정도에 따라 해당란에 V 표 해주십시오.	매우 그 러 다	대 체 로 그 러 다	대 체 로 그 러 지 않 다	매 우 그 러 지 않 다	잘 모 르 다
19. 오늘날과 같은 치열한 경쟁사회에서 사교육문제는 불가피한 현상이다.	1	2	3	4	5
20. 가정의 교육적 기능이 약해졌기 때문에 사교육은 도움이 된다.	1	2	3	4	5
21. 사교육은 학교교육이 미치지 못하는 부분을 채워준다.	1	2	3	4	5

♣ 질문에 답해주셔서 감사합니다.

가내에 건강과 행복이 가득하시길 기원합니다.