

碩士學位請求論文

第7次 教育課程에 따른 高等英語  
教科書 分析

指導教授 玄 琬 松



濟州大學校 教育大學院

英語教育專攻

金 容 克

2002年 8月

# 第7次 教育課程에 따른 高等英語 教科書 分析

指導教授 玄 琬 松

이 論文을 教育學碩士學位論文으로 提出함

2002年 4月 日

濟州大學校 教育大學院 英語教育專攻



金容克의 教育學 碩士學位論文을 認准함

2002年 7月 日

審査委員長 \_\_\_\_\_ 印

審査委員 \_\_\_\_\_ 印

審査委員 \_\_\_\_\_ 印

〈國文抄錄〉

第7次 教育課程에 따른 高等英語 教科書 分析\*

金 容 克

濟州大學校 教育大學院 英語教育專攻

指導教授 玄 琬 松

본 논문의 목적은 제7차 영어과 교육과정을 기초로 제작된 김인정 고등영어 교과서 12종 중에서 6종을 선택하여 교과서의 구성 체제, 의사 소통 기능 예시문 그리고 언어 기능 과제를 분석하여 어떤 영어 교과서를 선택하고 채택된 교과서의 적절한 사용을 위하여 어떤 점에 중점을 두고 교과서를 재구성할 것인가, 또한 차후에 개발될 교과서 제작에 바람직한 방향은 무엇인지를 연구하는데 있다. 이러한 목적을 이루기 위하여 제7차 영어과 교육과정의 중점 사항과 교육과정의 내용 중 언어 기능, 의사 소통 활동에 대해서 검토하고 여러 학자들의 교과서 평가와 선택에 관한 이론을 고찰하여 교과서 분석의 이론적 근거로 삼았다.

교과서 구성 체제 분석을 위해서 여러 학자들의 교과서 평가 이론을 바탕으로 예비학습의 도입, 활동 중심의 내용 구성, 나선형식 내용 구성, 수준별 교육과정의 구현, 학습자 중심 과업 활동, 학습자의 자학 자습 가능성, 복습과 연습문제 구성의 적절성, 제목과 소재 내용의 다양성, 소재 선택의 학생들의 정서적 측면과 실용성, 다양한 문화 소개를 통한 흥미 유발 정도, 소재의 나선형적 접근 정도를 분석의 세부 항목으로 설정했다.

의사 소통 기능 예시문의 분석을 위해서 제7차 영어과 교육과정의 중점 사항과 학자들의 이론을 종합 분석하여 친교 활동, 사실적 정보 교환, 지적 태도 표현, 감정 표현, 도덕적인 태도 표현, 설득과 권고, 문제 해결 등의 범주를 세부 항목으로 삼았다.

언어 기능 과제 분석을 위해서 ‘듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 언어 4기능을 통합적으로 사용할 수 있는 능력을 점진적으로 향상시킬 수 있도록 한다.’는 제7차 교육과정 개정의 원칙과 여러 학자들의 언어 기능 과제 분석 이론을 바탕으로 ① 듣기 기능 과제 분석을 위해서 듣기 기능 과제 내용의 다양성, 다른 언어 기능과의 연관성, 과제의 반복성 여부를 ② 말하기,

---

\* 본 논문은 2002년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위논문임.

기능 과제 분석을 위해서 통제된 대화와 자유 대화의 비율, 자유 대화 단서의 다양성, 다른 언어 기능과의 연관성, 말하기 기능 과제의 다양성 ③ 읽기 기능 과제 분석을 위해서 읽기 기능 과제의 다양성, 다른 언어 기능과의 연관성 ④ 쓰기 기능 과제 분석을 위해서 통제 작문과 자유 작문의 비율, 쓰기 기능을 위한 과제의 다양성, 다른 언어 기능과의 연관성 여부 등을 분석 기준으로 삼았다.

앞의 분석 기준에 의해 고등영어 교과서를 분석한 결과 다음과 같은 시사점을 생각할 수 있었다. 첫째, 단원 구성 체제 면에서 볼 때, 의사 소통 능력의 유창성과 정확성 그리고 음성 언어와 문자 언어의 고른 학습을 위해서 예비 학습에 언어 기능과 함께 언어 형식을 제시하는 것이 바람직하며, 단원의 구성도 음성 언어로 학습한 다음에 문자 언어를 제시하도록 구성하는 것이 바람직하다. 셋째, 부록의 구성은 자기 주도적 학습이 이루어지도록 본 단원에서 제시하지 못한 내용은 부록에 포함시키는 방향으로 이루어져야 한다. 넷째, 소재의 선택에 있어서 학생들의 흥미와 실용성을 고려하고 있으나 영어 사용 국민의 문화 소개는 부족한 편이다. 문화 항목이 추가된 제7차 교육과정의 취지를 살리기 위해 소재의 나선형식 접근을 통한 다양한 세계 문화와 접촉하도록 교재가 구성되어야 한다. 다섯째, 의사 소통 능력의 균형적 향상을 위해서 다양한 의사 소통 예시문이 제시되고, 예시문의 학습도 여러 상황을 제시하고 짝 활동, 모둠 활동 등을 통한 실제 상황을 반영한 과제가 제시되어야 하겠다. 여섯째, 언어 기능의 실질적 향상을 위해서 각 언어 기능간 연계된 학습 과제 유형이 제시되어야 하겠다. 일곱째, 상호 작용의 의사 소통 활동을 위해서 소집단 학습, 언어 놀이, 정보차 활동, 추론 활동, 역할 놀이 등 문제 해결을 위한 창의적 활동 제시가 필요하다. 여덟째, 각 기능별 과제가 나선형으로 반복되어야 하겠다. 한 번 제시한 언어 기능이나 언어 형식이 몇 단원마다 순환적으로 재배열함으로써 실제 생활에 더 많이 적용될 수 있을 것이다.

# < 목 차 >

I. 서 론 .....	1
II. 이론적 배경 .....	3
1. 제7차 영어과 교육과정 .....	3
2. 의사 소통 기능 범주 .....	10
3. 영어 교과서 평가와 선택 .....	17
4. 기존 연구 고찰 .....	27
III. 교과서 분석 대상과 기준 .....	30
1. 분석 대상 선정 .....	30
2. 분석 기준의 설정 .....	30
IV. 교과서 분석의 실제와 시사점 .....	33
1. 교과서 구성 체제 분석 .....	33
2. 의사 소통 기능 예시문 분석 .....	38
3. 언어 기능 과제 분석 .....	41
4. 교과서 분석의 시사점 .....	51
V. 결 론 .....	54
참 고 문 헌 .....	56
Abstract .....	59

## < 표 차례 >

< 표 1 > Bruder(1978)의 교과서 평가 기준표 .....	18
< 표 2 > Rivers(1981)의 교과서 평가 기준 .....	19
< 표 3 > Dougill(1987)의 교과서 평가 기준 .....	20
< 표 4 > MacDonough 와 Shaw(1993)의 평가 기준표 .....	21
< 표 5 > Halliwell(1993)의 교과서 평가 기준표 .....	24
< 표 6 > Celce-Murcia(2001)의 교과서 평가 기준 .....	25
< 표 7 > Brown(2001)의 교과서 평가 기준 .....	26
< 표 8 > 분석 대상 교과서 .....	30
< 표 9 > 교과서별 단원 구성표 (1) .....	34
< 표 10 > 교과서별 단원 구성표 (2) .....	35
< 표 11 > 교과서별 부록의 구성 .....	36
< 표 12 > 교육과정에 의한 소재의 교과서별 분포도 .....	38
< 표 13 > 의사 소통 기능 예시문의 분석표 .....	40
< 표 14 > 듣기 기능 과제 유형 분석표 .....	43
< 표 15 > 말하기 기능 과제 유형 분석표 .....	45
< 표 16 > 읽기 기능 과제 유형 분석표 .....	48
< 표 17 > 쓰기 기능 과제 유형 분석표 .....	50

# I. 서 론

오늘날 우리는 세계화·개방화 시대에 살고 있다. 이러한 상황에서 영어는 그것을 모국어로 하는 국가는 물론이고, 제2언어(English as a second Language : ESL) 또는 외국어(English as a Foreign Language : EFL)로 사용하는 나라까지도 하나로 연결해 주는 세계어가 되었다. 1994년 유네스코(UNESCO)의 보고에 의하면 세계 주요 정보의 80% 이상이 영어로 전달되고, 세계 방송의 60%, 우편물의 70%, 국제 통화의 85%, 컴퓨터 자료의 80%정도가 영어로 사용되고 있다고 한다.<sup>1)</sup> 또한 70여 개의 언어로 발간되는 세계 과학 기술 관련 출판물 중 45%가 영어로 발간되며, 캐플런(Kaplan)은 1982년을 기점으로 세계정보의 85%가 영어로 되어 있다고 추정한다.<sup>2)</sup>

이에 맞추어 우리나라의 영어과 교육과정도 그 궁극적인 목표는 세계 공용어인 영어로 세계 문화를 받아들여 우리 문화 창조에 이바지하는 데 있으며, 나아가 지구촌의 세계인들과 의사 소통을 통하여 서로를 이해하며, 현재보다 더욱 더 친밀감을 가지고 그들과 함께 세계 평화에 이바지하는 데에 있다. 따라서 학생들이 습득해야 할 것은 어떤 학문적인 지식이 아니라 주어진 상황에서 적합하게 영어를 사용할 수 있는 영어 구사 능력이다. 그러나 EFL상황인 우리의 교육 현장에서 자연스런 의사 소통 능력을 신장시키는데 가장 중요한 것은 조직적이고 구조화된 언어 입력으로서의 교과서라고 하겠다.

그러므로 EFL상황에서 교수-학습 내용의 중심이 되는 교과서는 당연히 조직화되고 구조화된 입력의 제공자로서 교육과정의 기본 목표를 구현하도록 구성되어져야 한다. 이와 같이 영어 교육 영역에서 교과서가 차지하는 비중과 우리나라에서 영어 교과서를 직접 개발하여 사용해야 하는 현실을 고려해 볼 때, 현재 사용하고 있는 영어교과서가 과연 적절한지를 제7차 영어과 교육과정의 특징을 분석

---

1) 배두본(1997), 「초등학교 영어교육」, 한국문화사, p. 19.

2) 교육부(2000), 「고등학교 교육과정 해설-영어」, 대한교과서, p. 2.

하여 진단해보고 올바른 학습 방향을 제시하는 것은 영어 교육 분야에서 의미 있는 일이라 생각된다.

영어 교재의 분석은 학문적인 연구 과제로만 필요한 것이 아니라 교재의 선택과 개선이라는 실질적인 의미에서도 매우 중요하다. 따라서 영어 교재 분석 연구는 학생을 지도하는 교사들이 교재의 적절한 사용을 위해 교재를 재구성할 수 있는 바탕을 마련하거나, 차후의 교재 개발에 대한 시사점을 줄 수 있을 것이다.<sup>3)</sup>

본 논문의 목적은 제7차 영어과 교육과정을 기초로 제작된 6종의 검인정 고등영어 교과서를 구성 체제, 의사 소통 기능 영역 그리고 언어 기능 과제별로 분석하여, 우리 학생들에게 가장 적합한 영어 교과서는 어떤 것인가 그리고 채택된 교과서의 적절한 사용을 위하여 어떤 점에 중점을 두고 교과서를 재구성해야 할 것인가 또한 차후에 개발될 교과서 제작에 어떠한 시사점을 줄 수 있을 것인가를 연구하는데 있다. 이러한 목적을 이루기 위하여 제Ⅱ장에서는 제7차 영어과 교육과정의 중점 사항과 영어과 교육과정의 내용 중에서 언어 기능, 의사 소통 활동에 대해서 검토하고 교과서 분석의 이론적 근거를 마련하기 위하여 의사 소통 기능 범주 그리고 교과서 평가와 선택에 관한 여러 학자들의 견해를 고찰한다.

제Ⅲ장에서는 제7차 교육과정에 의해 제작된 검인정 고등영어 6종을 분석 대상으로 정하고, 교과서 구성 체제 분석, 의사 소통 기능 범주 분석 그리고 언어 기능 과제 분석에 대한 세부 기준을 앞장의 이론적 배경을 바탕으로 설정한다.

제Ⅳ장에서는 교과서 구성 체제 - 단원의 구성, 부록의 구성, 소재의 구성 - 분석을 통하여 교과서를 평가하며, 각 교과서에 제시된 의사 소통 기능 예시문을 분석하여 학생들의 영역별 의사 소통 능력을 골고루 향상시킬 수 있는지를 평가한다. 그리고 각 교과서에 제시된 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 기능 과제를 분석하여 평가한다. 또한 위 분석과 평가 내용에 대한 시사점을 모색한다.

제Ⅴ장에서는 본 논문의 결론으로 교과서 분석의 방법과 절차, 분석의 결과를 요약하고, 연구의 제한점과 바람직한 영어 교과서 선택과 재구성 방향에 관한 시사점을 제시한다.

---

3) 배두본 외(2001), 「영어 교육 연구 방법」, 경진문화사, p. 141.

## Ⅱ. 이론적 배경

본 논문은 제7차 고등학교 교육과정을 기초로 제작된 고등영어 교과서를 분석하여 우리 학생들에게 가장 적합한 영어 교과서를 어떻게 선택할 것인가 그리고 채택한 교과서의 적절한 사용을 위하여 어떤 점에 중점을 두어 교과서를 재구성할 것인가를 연구하는데 초점을 맞추었다. 따라서 제7차 교육과정에 의하여 제작된 고등영어 교과서를 분석하는 기준을 설정하기 위하여 제7차 교육과정의 기본 방향과 중점 사항 그리고 영어과 교육과정의 내용 중에서 언어 기능과 의사 소통 활동 내용을 파악하고, 여러 학자들의 영어 교과서 분석 이론들을 고찰하고자 한다.

### 1. 제7차 영어과 교육과정

교육과정은 일정한 학생들에게 무엇을 어떻게 교육시킬 것인가를 국가 수준에서 규정하여 확정, 고시한 의도적이고 문서화된 계획이다. 학생에게 가치가 있다고 판단되는 지식, 기능, 태도를 가지도록 교육 목표와 교육 내용을 명시하고, 학습 효과를 높이기 위한 운영 계획, 학습 지도, 평가 등에 대한 지침이 제시된다. 교육 목표와 내용은 교육 철학, 국가·사회의 시대적 요구, 학생의 지적·정의적 발달 단계와 교과목의 학문적 특성에 기초하여 조직되며, 운영 계획, 학습지도, 평가 등의 지침도 교과 특성에 맞는 교수법 이론의 변화를 반영하게 된다.<sup>4)</sup> 이러한 사회적·시대적 요구에 의해 개정된 제7차 교육과정의 중점 사항에 대하여 교육부(2000)의 「고등학교 교육과정 해설-영어」를 중심으로 검토하겠다.

#### 1) 제7차 고등학교 영어과 교육과정의 중점

---

4) 교육부(2000), 전개서, p. 5.

### (1) 개정의 필요성

제7차 영어과 교육과정은 다음과 같은 필요성에 의하여 개정되었다.<sup>5)</sup>

첫째, 세계화 시대에 능동적으로 대처하기 위하여 영어로 의사 소통을 자연스럽게 할 수 있어야 한다.

둘째, 수준별 교육과정을 연구 개발할 필요가 있다. 개인의 적성이나 능력, 흥미, 욕구에 맞는 교육을 하여 궁극적으로는 모든 학생이 같은 수준이거나 거의 같은 수준에 도달할 수 있도록 하는 교육과정의 필요성을 갖는다.

셋째, 학생의 능력과 수준에 맞는 내용이 적정화된 교육과정을 개발해야 한다.

이러한 내용들이 제7차 영어과 교육과정 개정의 배경을 이루고 있다고 할 수 있다.

### (2) 개정의 기본 방향과 중점

제7차 교육 과정이 추구하는 인간상은 “21세기의 세계화, 정보화 시대를 주도할 자율적이고 창의적인 한국인”이다. 이를 구현할 방향은 다음과 같다.<sup>6)</sup>

- 가. 건전한 인성과 창의성을 함양하는 기초, 기본 교육의 충실
- 나. 세계화, 정보화에 적응할 수 있는 자기 주도적 능력의 신장
- 다. 학생의 능력, 적성, 진로에 적합한 학습자 중심 교육의 실천
- 라. 지역 및 학교 교육과정 편성, 운영의 자율성 확대

이러한 기본 방향의 틀 안에서 제7차 영어과 교육과정은 다음에 제시된 영어 교육이 되도록 중점 방향을 설정하고 있다.<sup>7)</sup>

#### ① 개인차를 고려한 학생 중심의 영어 교육

종전의 ‘학년별로 획일적인’ 교육 과정에서 탈피하여 ‘수준별 교육과정’으로 전환한 것이 제7차 영어과 교육과정의 가장 큰 특징이라고 할 수 있다. 이 수준별 교

5) 교육부(2000), 전계서, pp. 2-4.

6) 교육부(2000), 전계서, pp. 2-4.

7) 교육부(2000), 전계서, pp. 10-13.

육 과정은 다음과 같은 세 가지 형태의 교육과정을 운영한다.

▶ 심화, 보충형 수준별 교육과정 : 초등학교 3학년 ~ 6학년까지 적용되며 같은 학년 학생들의 진로를 똑같이 유지하되, 학습 속도가 빠른 학생은 심화 학습을, 느린 학생은 보충 학습을 할 수 있도록 운영한다.

▶ 단계형 수준별 교육과정 : 중학교 1학년부터 고등학교 1학년까지 적용되며 각 단계의 말에 평가를 받아서 일정한 수준 이상이 되는 학생만 다음 단계로 진급하도록 하고, 각 단계 내에서 수준 차가 발생할 시는 심화·보충형 교육과정을 운영한다.

▶ 과목 선택형 수준별 교육과정 : 고등학교 2~3학년에 적용되며 학생들이 자기가 원하는 과목, 자기의 수준과 진로에 필요한 과목을 선택하여 공부할 수 있다.

#### ② 의사 소통 능력을 중시하는 영어 교육

과거의 우리나라 영어 교육은 문법 교육에 너무 치중한 나머지 의사 소통 능력을 신장시키는 데는 기본적으로 한계를 안고 있었다. 이런 문제점을 해결하기 위해 제6차 교육과정에서는 문법 중심이 아닌 의사 소통 중심의 교육과정으로 대전환을 시도했다. 그래서 영어 교육의 목표도 의사 소통을 기르는 데에 두었으며, 내용도 의미-기능 교수 요목(notional-functional syllabus)을 근거로 구성되었다. 그러나 제6차 교육과정도 기본적으로 다음과 같은 한계와 약점을 안고 출발했던 것이다.

첫째, 기능 중심의 교육과정이 과연 최선의 교육 과정인가?

둘째, 문법을 완전히 도외시킬 수 있는가?

셋째, 이해·표현 기능의 이분법적 분류가 필요한가?

이런 한계 때문에 의미-기능 중심의 교수 요목은 아직까지는 시기 상조이며, 기존 교수 요목을 대신한다기보다는 발전시키는 것으로 이해하는 것이 타당하다는 주장이 제기된바 있다. 아울러 이 교수 요목이 기여한 바를 감안할 때 현재까지의 교수 요목을 대신한다기 보다는 기존의 교수 요목에 새로운 강조점을 더한 것으로 보는 것이 오히려 우리 실정에 더 타당하다고 할 수 있다.

진정한 의미의 의사 소통이란 정확성과 유창성을 겸해야 한다. 정확성을 기르기 위해서는 문법을 정확히 아는 것이 필수적이다. 그런 의미에서, 제7차 영어과 교육

과정에서는 학생들의 의사 소통 능력을 기르기 위해 의미-기능 중심 교수 요목과 문법 중심 교수 요목을 잘 절충할 수 있도록 자료를 제공함과 동시에, 자연스러운 상황에서 의사 소통 능력을 기를 수 있도록 하고 있다.

### ③ 활동과 과업 중심의 영어 교육

교수 요목은 학습 후에 얻어지는 결과를 진술하는 결과 지향적 교수 요목(product-oriented syllabus)과 학습 활동과 과업 중심으로 진술하는 과정 지향적 교수 요목(process-oriented syllabus)으로 나눌 수 있다.

제5차나 제6차 교육과정의 교수 요목은 결과 지향적 교수 요목이라고 할 수 있다. 결과 지향적 교수 요목에는 학습자가 개별 문법 항목이나 어휘 등을 배워서 이를 종합하여 완성된 언어 능력을 가지도록 하는 종합적 교수 요목(synthetic syllabus)과 언어의 큰 덩어리가 한꺼번에 주어지고, 학습자가 이를 배운 후에 그 구성 요소를 분석적으로 깨닫게 하는 분석적 교수 요목(analytic syllabus)이 있다.

한편, 과정 지향적 교수 요목에는 절차적 교수 요목(procedural syllabus)과 과업 중심 교수 요목(task-based syllabus)이 있다. 주로 활동과 과업들을 차례로 제시하여 학습자가 이들 과업을 수행하는 과정에서 자연스럽게 언어를 배우게 하는 교수 요목이다.

7차 영어과 교육과정은 결과 지향적 교수 요목 뿐만 아니라, 활동과 과업을 중요시하는 과정 지향적 교수 요목도 일부 도입하는 선택적인 틀이 되도록 하였다. 왜냐하면 실제적인 과제만이 학생들에게 실제로 쓰일 수 있는 언어 사용의 기회로 보고, 또 그들의 표면 의식이 과제 수행에 집중되어 있을 때, 그들의 잠재 의식은 그 언어의 실제적 작동 체제를 내면적으로 익힐 수 있기 때문이다.

### ④ 논리적 사고력과 창의력을 기를 수 있는 영어 교육

영어 문법은 논리적 체계로 되어 있는 규칙이기 때문에 말을 하고, 글을 쓰고, 글을 이해하는 과정에서 사고력과 창의력의 도움을 받아야 하며, 이런 과정에서 사고력과 창의력 또한 증진된다는 것이다. 과거에는 영어를 도구 교과로만 생각했으나, 이제는 영어 교육 목표 속에 사고력과 창의력을 기르는 데에 비중을 높여 가고 있다. 이 목표를 달성하기 위해서는 교육과정과 교과서의 내용을 사고력과 창의력을 기를 수 있도록 선정하고 조직해야 한다. 이를 위해서는 교과서의 소재 선

정이나 내용 조직, 교수 방법에 많은 변화가 뒤따라야 한다. 제7차 영어과 교육과정에서 문장 형식을 다시 제시함으로써 영어 문법 교육을 통해 논리적 사고를 기르는 영어 교육을 강조한 것이며, 성취 기준에 종합적, 비판적 활동을 많이 반영한 것은 창의력을 기르는 영어 교육을 강조한 결과이다.

#### ⑤ 국가 발전과 세계화에 기여하는 영어 교육

영어를 배우는 궁극적인 목표는 세계 공용어인 영어로 세계 문화를 받아들여 우리 문화 창조에 이바지하는 데에 있다. 이는 더 나아가 지구촌의 세계인들과 의사소통을 함으로써 상호 이해를 하게 되고, 세계 평화와 발전에 이바지하는 데에 더 큰 목적을 두고 있다.

이런 맥락에서 제7차 영어과 교육과정에서는 문화 학습을 통해 외국 문화를 이해하고, 우리의 문화를 소개하며, 자기의 문화를 정립할 수 있도록 하는 것을 하나의 목표로 삼고 있다.

## 2) 영어과 교육과정의 내용

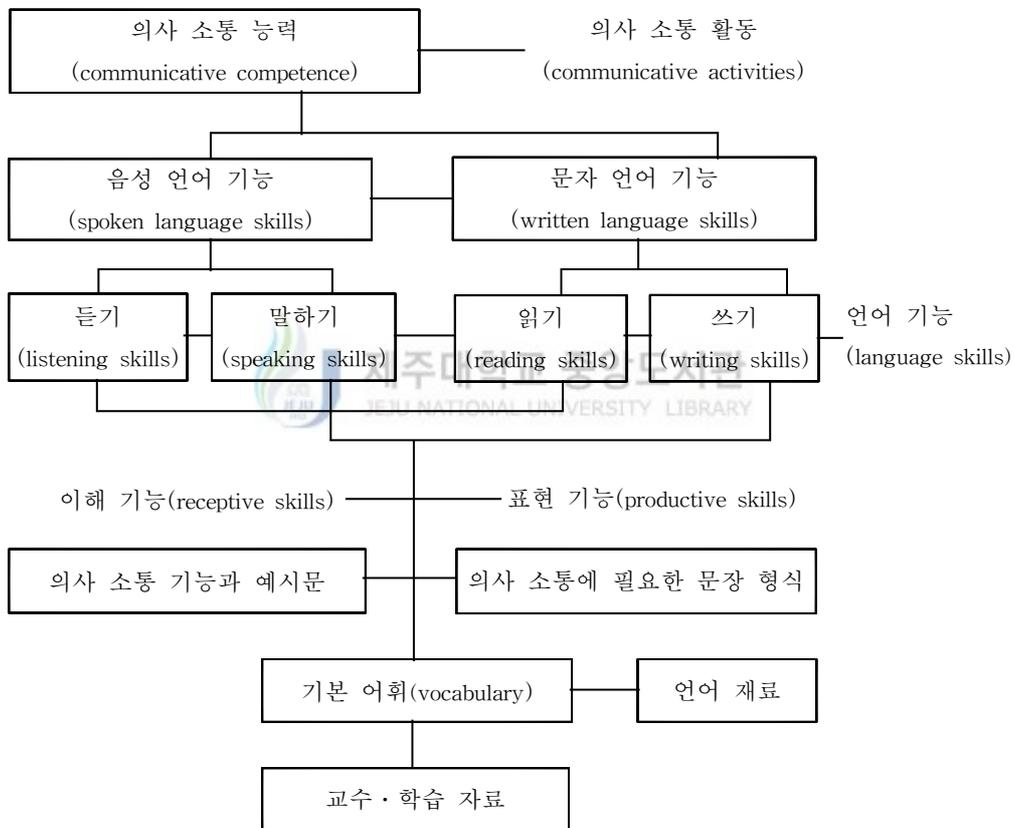
위에서 제7차 교육과정의 중점 사항을 파악하기 위하여 영어과 교육과정의 개정의 배경 그리고 개정의 방향과 중점 사항을 살펴보았다. 여기서는 영어과 교육과정의 내용 중에서 교과서 분석의 기준이 되는 언어 기능과 의사 소통 활동에 대해서 고찰하고자 한다.

제7차 교육과정은 의사 소통 중심의 영어 교육을 위한 교육과정이다. 의사 소통 중심의 교육과정은 의사 소통 기능에 근거하여 내용을 구성하는 것이다. 영어 교육의 목표도 의사 소통 능력을 기르는 데에 두고, 의사 소통에 관한 내용을 상세화했다. 내용 체계를 언어 기능, 의사 소통 활동 그리고 언어 재료로 구분하여 단계별로 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기로 구분하고 통합적으로 내용을 구성할 것을 권장하고 있다. 또한 진정한 의미의 의사 소통 활동이란 정확성과 유창성을 겸비해야 한다. 정확성을 기르기 위해서는 문법을 정확히 아는 것이 필수적이다. 그래서 제6차 교육과정의 ‘의사 소통 기능과 예시문’을 일부 수정 보완하고 ‘의사 소통 활동’에 필요한 ‘언어 형식’을 첨가하여 언어 활동을 위한 자료의 제작에 참고하도록 하

였다.

그러한 의미에서 제7차 교육과정에서는 학생들의 의사 소통 능력을 기르기 위해 의미-기능 중심의 교수 요목과 문법 중심 교수 요목을 잘 절충할 수 있는 자료를 제시함과 동시에, 자연스런 상황에서 의사 소통 능력을 기를 수 있도록 소재를 다양화하였다. 의사 소통 활동을 전제로 한 제7차 교육과정의 내용 체계는 그림과 같다.<sup>8)</sup>

〈그림 1〉 제7차 영어과 교육과정의 내용



8) 교육부(2000), 전개서, p. 31.

### (1) 언어 기능

제7차 교육과정에서는 언어의 4가지 기능을 통합적으로 사용할 수 있는 능력 함양을 영어과 국민 공통 기본 교육과정의 기본 목표로 하고 있다. 언어 기능은 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기로 구분하고 각기 성취 기준을 제시하고 있다. 이 언어의 4가지 기능은 서로 연관이 있어서, 한 기능의 향상은 다른 3가지 기능의 향상을 촉진하며, 한 기능은 다른 기능으로 전이된다. 이러한 기능간의 관계는 매개 언어가 무엇이나에 따라 음성/문자 언어 기능과 이해/표현 기능으로 나누어진다. 이 점을 제7차 교육 과정의 내용 체계 속에서 다음과 같은 사실을 명시하고 있다.<sup>9)</sup>

▶ 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 언어 4기능을 통합적으로 사용할 수 있는 능력을 점진적으로 함양시킬 수 있게 한다.

언어 기능	음성 언어	문자 언어
이해 기능	듣 기	읽 기
표현 기능	말 하 기	쓰 기



이해/표현과 음성/문자의 구분을 나타내는 선을 가는 선으로 표시한 것은, 이들이 상호 배타적임을 주장하거나 학습 순서를 나타내기 위한 것이 아니라, 서로 연관되어 있으며 어느 쪽으로도 접근할 수 있는 관계임을 보여주기 위해서이다.

### (2) 의사 소통 활동

의사 소통 중심의 영어 교육은 문법적 지식은 풍부하나 적절한 의사 소통에 어려움을 겪는 학생들을 위한 과거의 영어 교육에 대한 현실적인 반응이며 의사 소통을 위한 영어 교육을 바라는 사회적 요구의 반영이다. 의사 소통 활동은 듣기, 말하기를 포함하는 음성 언어 활동과 읽기, 쓰기를 포함하는 문자 언어 활동으로 이루어진다. 제7차 교육 과정은 의사 소통 능력을 신장시키기 위해 ‘의사 소통 기능과 예시문’의 항목을 참고할 것과 이 가운데서 학년/단계별 성취기준을 달성하

9) 교육부(2000), 전개서, pp. 31-32.

기에 적절한 것을 선택해서 사용할 것을 권장하고 있다. ‘의사 소통 기능과 예시문은 교육과정의 수준과 범위를 구체적으로 제공하고 있다. 여러 학자들의 의사 소통 기능 범주를 참조하고 우리의 상황을 고려하여 의사 소통 기능을 7개의 대영역, 47개 중영역 그리고 80개의 소영역으로 나누었다. 각각의 소영역에는 3~9개의 의사 소통 기능 예시문이 주어졌다.

## 2. 의사 소통 기능 범주

본 절에서는 ‘의사 소통 기능 예시문’의 이론적 틀을 제공한 여러 학자들의 의사 소통 기능 범주를 검토하고 제7차 고등영어 교과서의 의사 소통 영역을 평가하여 교과서 분석의 기준으로 삼고자 한다.

### 1) Wilkins(1976)의 의사 소통 기능 범주

영국의 교육학자인 Wilkins(1976)는 의사소통 필요 장치인 CNP(communicative needs processor)에 개재되는 매개 성분들을 분석하고, 언어 기능을 미시적으로 세분화하며, 학습자의 필요에 따른 학습전략의 모형을 체계적으로 제시하고 있다. 그는 다음과 같이 의사 소통 기능 범주를 양상, 도덕적 훈련과 평가, 권고, 논의, 이성적 탐구, 개인적 감정, 정서적 관계, 대인 관계 등 8가지 범주로 분류하고 있다.<sup>10)</sup>

- ① 양상(modality)- 확실성, 필연성, 확신성, 의지, 의무감, 관용성
- ② 도덕적 훈육과 평가(moral discipline and evaluation)
  - 판단 : 수용성, 호의성을 표시하고 평가하기, 비난하기, 상을 주기
  - 비난을 면제해주기 : 용서, 사과하기

---

10) D. A. Wilkins(1976), *Notional Syllabuses*, Oxford : Oxford University Press, pp. 41-54.

- 인정 : 다른 사람의 행동에 대해서 인정하기
- 반대 : 다른 사람의 행동에 대해서 반대를 표현하기
- ③ 권고(suasion) : 다른 사람의 행동에 영향을 주기 위한 발화
  - 설득하고 예측하기, 충고하기
- ④ 논의를(argument) : 정보와 의견 교환에 관련된 항목
  - 의견 교환, 동의하기, 반대하기, 거절하기, 양보하기
- ⑤ 이성적 질의와 설명(rational inquiry and exposition) : 합리적 요구나 해설 등의 표현
  - 함축하기, 결론짓기, 해석하기, 설명하기, 결과, 원인묻기, 정의하기, 분류하기, 비교하기, 대조하기, 조건달기, 가정하기,
- ⑥ 개인적 감정(personal emotions) : 사건에 대한 개인의 반응을 표현하기
  - 긍정적 반응(즐거움, 만족감, 경이로움, 놀라움을 표시하기), 부정적 반응(불쾌함, 슬픔, 분노, 후회감을 표시하기)을 표현하기
- ⑦ 정서적 관계(emotional relations) : 화자가 포함된 사건에 대해서 반응을 표시하기
  - 인사, 동정, 감사, 아첨, 반감
- ⑧ 대인적 관계(interpersonal relations) : 정중함과 상황(형식성, 절친성, 딱딱함)

## 2) van EK(1980)의 의사 소통 기능 범주

van EK(1980)에 의하면 언어 기능의 목록을 설정함에 있어서 구술상 의사 소통의 6가지 주요 범주와 하위의 세부 항목을 다음과 같이 구분하고 있다.<sup>11)</sup>

---

11) J. A. van EK(1980), *Threshold Level English*, Oxford : Pergamon. pp. 43-51.

- ① 사실에 입각한 정보(factual information)의 제공과 탐색
  - 알아 맞추기, 보고하기
  - 동의나 반대 표현
  - 제안이나 초대 수락
  - 제안이나 초대를 거절하기
  - 제안이나 초대의 수락여부 묻기
  - 확신이나 불확신 정도 표현하기
  - 어떤 일에 대한 의무 여부를 표현하기
  - 허락을 하거나 요청하기
- ③ 정서적 태도(emotional attitudes)를 표현하고 발견하기
  - 기쁨, 불쾌함 표현
  - 좋아함, 싫어함 표현
  - 실망, 두려움, 걱정 표현
  - 더 좋아함의 표현
  - 의도, 요구, 소망의 표현
  - 감사, 동정의 표현
- ④ 도덕적 태도(moral attitudes)를 표현하고 발견하기
  - 사과하기와 용서하기
  - 승인하기 , 승인이나 거절을 묻기
  - 감사, 후회감 표현
- ⑤ 권고(suasion)
  - 행동의 과정 제안하기
  - 다른 사람에게 일 요청
  - 어떤 일에 주의주기, 경고하기,
  - 지시하기
- ⑥ 사교적 활동을 하기(socializing)
  - 인사하기
  - 소개하기

- 떠날 때
- 주의를 끌 때
- 식사할 때

### 3) Finocchiaro & Brumfit(1983)의 의사 소통 기능 범주

Finocchiaro & Brumfit(1983)는 의사 소통 기능 범주를 개인적 기능, 대인적 기능, 지시적 기능, 지칭적 기능, 상상적 기능 등 5가지 범주와 그 하위 항목으로 구성하고 있다.<sup>12)</sup>

- ① 개인적 기능(personal function) : 개인의 생각이나 느낌을 표현하는 기능
  - 사랑, 기쁨, 즐거움, 도덕적, 지적, 사회적 관심, 배고픔, 목마름, 피곤함. 졸림, 추움, 따뜻함에 대한 일상적 느낌 표현
- ② 대인적 기능(interpersonal function) : 바람직한 사회적 관계를 유지하는 기능
  - 만날 때, 헤어질 때 인사
  - 소개, 남에게 자신을 소개하기
  - 다른 사람의 성공에 기쁨 표현
  - 초청이나 초청에 수락하기, 거절하기
  - 만날 약속하기, 약속을 파기하기
  - 사과하기, 만나지 못함에 대한 사과하기
  - 동의와 거절하기
  - 변명하기, 변명 받아들이기
  - 감사의 표현
- ③ 지시적 기능(directive function) : 다른 사람의 행동에 영향을 끼치

---

12) M. Finocchiaro & C. Brumfit (1983), *The Functional - Notional Approach*, Oxford : Oxford University Press. pp. 65-66.

- 기, 지시를 받아들이거나 거절하기
  - 제안, 요청하기
  - 설득하기
  - 허락을 요청, 수락하기
  - 도움을 요청, 요청에 대응하기
  - 경고, 금지하기
  - 지시, 제시를 요청하기
- ④ 지칭적 기능(referential function) : 주변의 사람, 행동, 사물에 대해서 이야기를 하거나 보고하는 기능
- 교실, 학교, 가정, 공동체의 사물 인식하기
  - 요약 번역하기
  - 어떤 일의 발생에 대해서 설명하거나 설명을 요청하기
  - 사물을 비교하거나 대조하기
  - 가능성을 논의하기
  - 사건에 대한 사실을 요청하거나 보고하기
  - 사건이나 행동의 결과를 평가하기
- ⑤ 상상적 기능(imaginative function)
- 시, 소설, 음악, 연극, 그림, 영화, TV프로그램에 대해 토론하기
  - 이야기 만들기
  - 시, 소설, 음악, 연극 만들기
  - 친숙한 이야기나 문구를 창의적으로 만들기
  - 문제 해결하기

#### 4) 제7차 교육과정의 의사 소통 기능 항목

제7차 교육과정은 Wilkins, van EK, Finocchiaro & Brumfit의 의사 소통 기능 범주 유형을 참조하고, 우리의 상황을 고려하여 의사 소통 기능을 7개의 대영역

범주, 47개 중영역 그리고 80개의 소영역으로 나누었다.<sup>13)</sup> 그리고 각각의 소영역에는 3~9개의 의사 소통 기능 예시문의 주어졌다. 제7차 교육과정의 의사 소통 기능 항목은 다음과 같다.

① 친교 활동

- 인사 : 만나고 헤어질 때, 안부 묻기, 안부 묻기에 답하기, 안부를 제3자에게 부탁하기
- 소개 : 자기 소개하기, 다른 사람 소개하기, 소개에 답하기
- 감사 : 감사 표현하기, 감사 표현에 답하기
- 주의 끌기
- 칭찬, 축하, 감탄 : 칭찬하기, 칭찬, 축하에 답하기, 감탄하기, 격려하기
- 약속 : 약속 제안하기, 제안에 답하기
- 기원
- 음식 권유, 응답 : 음식 권하기, 승락, 거절하기

② 사실적 정보 교환

- 사실적 정보
- 사실 확인 : 확인하기, 확인에 답하기
- 사실 묘사
- 습관
- 경험(묻고 말하기)
- 계획
- 수정
- 비교

③ 지적 태도 표현

- 동의나 반대 : 동의를 묻거나 말하기, 반대하기

---

13). 교육부(1998), 「고등학교 교육과정(Ⅰ)」 - [별책4], 대한교과서 주식회사, pp. 502-517.

- 제의, 초대 : 제의·초대하기, 제의·초대 수락하기, 제의·초대 거절하기
- 제안 : 제안하기, 승낙하기, 거절하기
- 기억 : 기억 여부 묻기 및 답하기
- 가능 불가능 : 가능성 묻기 및 표현하기, 불가능 표현하기
- 확신하기 : 확신여부 묻기, 확신·불확신 말하기
- 의무
- 허락 : 허락 요청하기,
- 지시, 금지 : 지시하기, 금지하기
- 의견 표현 : 의견 묻기, 자신의 의견 말하기

④ 감정 표현

- 좋아함·싫어함 : 좋아하고 싫어하는 것 묻고 답하기, 좋아하고 싫어하는 것 말하기
- 희로애락 : 기쁨·슬픔 표현하기, 슬픔을 위안하기, 화난 것 표현하기, 놀람 표현
- 원하는 것 : 원하는 것 묻기, 원하는 것 말하기
- 동정 : 동정 표현하기
- 소망, 의지 : 소망·의지를 묻고 말하기, 기대 표현하기
- 불평

⑤ 도덕적인 태도 표현

- 사과 변명 : 사과하기, 변명하기, 사과·변명에 답하기
- 후회
- 관심 : 관심 묻기, 관심·무관심 말하기

⑥ 설득과 권고

- 설득
- 요청 : 요청하기, 요청에 답하기
- 충고 : 충고 요구하기, 충고하기
- 경고

⑦ 문제 해결

- 원인, 결과
- 길 안내
- 물건사기
- 음식주문
- 되묻기
- 이해점검
- 전화하기 및 받기

### 3. 영어 교과서 평가와 선택

우리나라의 고등학교 교과서는 검인정으로 개발된 것을 선택하여 사용하고 있다. 교사는 교재를 평가, 심의하여 가장 이상적인 것을 선정하고 교실의 여건에 맞도록 재구성하여 학습에 제공한다. 그러므로 일정한 기준에 부합되는 교과서를 선정하는 일은 중요한 일이다. 본 절에서는 우리나라 제7차 영어과 교육과정에 기반을 두어 제작된 고등영어 교과서를 분석하는 기준을 설정하기 위하여 영어 교과서 평가와 선택에 관한 몇몇 학자들의 연구를 고찰하겠다.

#### 1) Bruder(1978)의 교과서 평가 기준

Bruder(1978)는 평가 기준을 수준, 목적, 형식, 언어적 배경, 연령, 시간, 혁신, 능력 등 8가지 항목에 대해서 교과서에 기술된 내용과 평가자의 수준이 일치하면 +, 일치하지 않으면 -, 교재가 응용될 수 있다면 0으로 평가했으며, 평가를 위한 교과서로 *Modern English for Students in Gateau*(MESG)와 *Contemporary English for Communication*(CEFC)를 사용하여 다음과 같이 평가 기준표를 제시했다.<sup>14)</sup>

14) H. S. Madsen & J. D. Bowen(1978), *Adaption In Language Teaching*, Massachusetts : Newbury House Publishers, p. 211에서 재인용.

〈 표 1 〉 Bruder(1978)의 영어 교과서 평가 기준표

Criteria Text	MESG	CEFC
1. Level Comments	+	+
2. Objectives Comments	+	+
3. Style Comments	+	+
4. Language Background Comments	+	+
5. Age Background Comments	+	+
6. Time Comments	+	+
7. Convictions Comments	-	0
8. Competency Comments	+	-

## 2) Rivers(1981)의 교과서 평가 기준

Rivers(1981)는 교과서를 선정할 때 7가지 범주와 45개 항목으로 평가 기준을 설정했다.<sup>15)</sup> 즉, 교과서 내용과 관련하여 교육과정의 목적이 적절한 지, 교사의 기법과 지침서 및 학습자의 학습지 등이 적절한지, 사용 언어나 주제 등이 실제적이고 흥미가 있는지, 발음, 어휘, 문법 등을 적절하게 다루고 있는지, 학습활동은 다양한 지, 삽화나 지도 등을 포함하여 인쇄가 잘 되었는지, 해당 교과서로 가르치는 일이 즐거운지에 따라 교과서를 평가하고 있다. 〈표 2〉는 Rivers의 교과서 평가 기준을 도표화한 것이다.

15) Wilga M. Rivers(1981), *Teaching Foreign Language Skills*, 2nd ed, Chicago : The University of Chicago Press, pp. 477-482.

〈 표 2 〉 Rivers(1981)의 교과서 평가 기준

범 주	세 부 항 목
① 상황에의 적합성	교과서의 목적과 교육과정과의 관계, 학생의 나이나 능력, 과정의 길이와 강도, 자료의 길이, 다양한 활동, 자료의 흥미도
② 교사와 학생의 요구 적합성	방법과 기술, 모국어 포함 관계, 보충자료, 자습서, 학생 중심 수업, 자습 가능성, 목차, 교사의 소책자, 교과서의 예비검사
③ 언어적 관념적 내용	진실성, 주제, 상황, 흥미와 가치 있는 내용, 균형 있는 모습, 극단적/인종 차별적/성적 요소의 배제
④ 언어적 내용과 구조	발음, 문법, 연습문제, 읽기 자료의 선정, 어휘, 쓰기, 복습, 테스트, 점진적 향상 계획
⑤ 학습 활동 유형	대화문, 실질적 의사 소통, 연습 문제의 다양성, 게임/놀이/퍼즐 등의 다양한 활동, 학생 중심 활동, 흥미와 편안함
⑥ 실제적 고려 사항	삽화, 지도, 물리적 특성, 인쇄의 오류, 가격, 교재의 이용 가능성
⑦ 흥미로운 색인	학생과 교사에게 흥미있는 색인



### 3) Dougill(1987)의 교과서 평가 기준

Dougill(1987)은 교과서 구성의 전체적인 조직과, 형식적인 측면에서 교과서 평가에 대한 상위 범주로 ① 전체적인 윤곽, ② 단위, ③ 주제, ④ 형태, ⑤ 과목의 기준을 설정하고 다음과 같은 구체적인 내용을 포함시켜 교과서를 적절히 선택하는데 도움이 되도록 하였다.<sup>16)</sup>

16) J. Dougill(1987), "Not so obvious." In L.E. Sheldon, *ELT Textbooks and materials : Problems in Evaluation and Development*, ELT Document pp. 126, 29-36, Oxford : Modern English Publications.

〈 표 3 〉 Dougill(1987)의 교과서 평가 기준

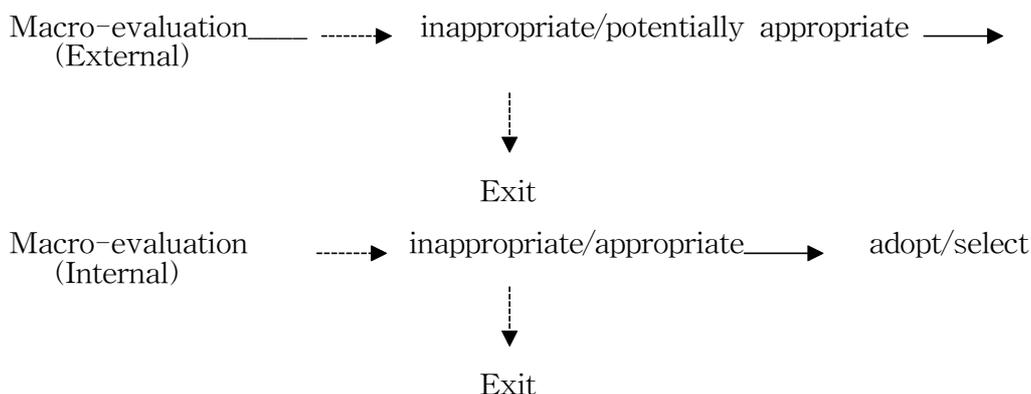
범 주	구 체 적 인 내 용
① 전체적인 윤곽	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교수 요목 : 교수 요목의 유형, 교수 요목의 포괄성, 교육 목표와의 관련성은?</li> <li>- 진행 : 선형적이거나, 순환적인 진행과정을 따르는가?</li> <li>- 반복과 재회구성</li> <li>- 기술 : 4가지 언어 기술에 대한 통합적 접근 방법이 존재하는가? 4가지 언어 기술이 어느 정도까지 이용되는가?</li> <li>- 응집력 : 과목이 전체로서 응집하는 힘이 있는가? 불균형이 존재하는가?</li> </ul>
② 단위	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 학과의 단위 : 학과의 단위가 주어진 시간에 적합한가?</li> <li>- 제시 : 언어가 분명하고 흥미있는 방법으로 제시되는가? 영역적 귀납적 접근 방식이 존재하는가?</li> <li>- 연습 : 연습의 양이 충분한가? 자유발화를 위한 연습이 있는가? 연습이 의미있고 개별화되었는가?</li> <li>- 다양성과 규칙성 : 각 단원이 동일한 형식을 따르는가? 학생들의 동기를 유발시킬 수 있는 다양성이 충분한가?</li> <li>- 목표의 선명도 : 학생들에게 요구되는 목표가 얼마나 분명한가?</li> </ul>
③ 주제	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 흥미 : 주제가 학생들의 흥미를 얼마나 유발시킬 수 있는가?</li> <li>- 문화 : 요구되어지는 문화의 내용이 분명한가? 목표어 집단에 대한 편견을 나타내지 않는가?</li> </ul>
④ 형태	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시각적 모습 : 인쇄 상태나 활자체가 시각적으로 좋은가?</li> <li>- 동기화 : 학생들에게 동기를 부여하는가?</li> <li>- 삽화 : 삽화가 교과서의 기능에 도움을 주는가?</li> <li>- 기타 : 도표, 목록, 설명이 충분하고 유용한가?</li> </ul>
⑤ 과목의 구성요소	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 카세트 : 녹음이 양질인가? 듣기 대본이 필요하고 이용가능한가?</li> <li>- 교사용 지도서 : 교사용 지침서가 이용하기에 충분히 좋은가?</li> <li>- 시험, 실험용 연습과 연습용 책이 처음 설정한 목표를 달성하는데 도움을 주는가?</li> </ul>

#### 4) McDonough & Shaw(1993)의 교과서 평가 기준

McDonough & Shaw(1993)는 Rivers, Cunningsworth, Dougill의 교과서 평가 이론에서 제시한 상위 범주보다 더 포괄적인 상위 범주를 설정했다. 즉 거시적 평가(macro-evaluation)-외부적 평가(external evaluation)/미시적 평가(micro evaluation)-내부적 평가(internal evaluation)의 2가지 범주를 설정하여 거시적 평가를 먼저 적용한 후 미시적 평가를 적용하여 통과된 교과서를 채택하는 원칙을

확립했다.<sup>17)</sup>

〈 표 4 〉 McDonough 와 Shaw(1993)의 평가 기준표



<거시적 평가 기준>

- ① 분석 대상이 되는 교과서가 교과목의 핵심 교재인가 보조 교재인가?
- ② 교과용 지침서가 이용가능한가?
- ③ 어휘 목록이나 색인이 포함되었는가?
- ④ 어떤 시각적 자료들이 포함되었는가?
- ⑤ 제시된 윤곽이 분명한가?
- ⑥ 문화적 편견이 존재하는가?
- ⑦ 시청각 교재를 포함하는가? 시청각 교재를 이용하는데 드는 비용은 어느 정도인가?
- ⑧ 교재 내에 포함된 평가 내용이 학습자에게 유용한가?

<미시적 평가 기준>

- ① 언어 기술이 제시 : 어떤 언어기술이 제시되었으며 어떤 비율로 제시되었는

17) J. McDonough & C. Shaw(1993), *Materials and Methods in ELT*, Oxford : Blackwell Publishers, pp. 63-79.

가?

- ② 교재내용이 등급화 : 교재의 순서화와 등급화.
- ③ 읽기 내용의 유형 : 읽기 기술에서 문장의 단위를 넘어서는 교과서가 많이 존재하는가?
- ④ 듣기 내용의 유형 : 듣기 내용이 사실적인가 인위적인가?
- ⑤ 말하기 내용의 유형 : 말하기 내용이 실제적인 상황을 반영하는가?
- ⑥ 시험과 연습 문제의 유형 : 시험과 연습 문제의 관계가 학습자의 요구와 교재 내용에 연관성이 있는가?
- ⑦ 자습 가능성 : 교과서가 자습용으로 적합한가?
- ⑧ 교사와 학습자의 연관성 : 교과서가 교사-학생의 상호 작용과 연관성을 어떻게 형성할 수 있는가?

## 5) 배두본(1999)의 교과서 평가 기준

배두본(1999)은 영어 교과서의 평가 기준은 국가, 사회적 상황에 따라 달라진다고 하면서 우리나라의 상황에서 적용할 수 있는 평가와 심사 기준으로 다음과 같이 6가지 범주와 50개의 세부 항목을 설정하였다.<sup>18)</sup>

### (A) 교육 과정에서의 적합성(appropriateness for EFL curriculum)

목표에 적합, 학습자의 연령과 지적 수준에 적합, 학습 동기 부여, 다양한 기능, 소재의 다양, 흥미 있는 정보, 교육 목표에 부합된 교사 활동의 가능성, 적극적인 학생 참여와 활동의 가능성

### (B) 구성(organization)

전체 과정과 각 과의 길이와 학습량, 제목과 소재, 내용의 다양함과 적합함, 제목과 자료의 배열, 자료 배열의 학습 발달 고려, 학습 목표의 분명한 제시, 듣기 기능을 기를 수 있는 다양한 상황과 활동, 대화의 자료들의 다양성과 타당성, 어

---

18) 배두본(1999), 「영어 교육론 개관」, 한국문화사, pp. 294-299.

휘와 구문의 균등 분포, 쓰기 자료의 소재와 활동의 다양성, 복습과 단원 정리의 학습 목표와 일치, 연습 문제의 학습 목표와 일치, 통합적 언어 기능 연습 가능성, 탐구 학습의 가능성, 그림과 도표의 신빙성과 내용의 일치

(C) 교수 적합성(appropriateness for teacher and students)

자료 배열의 일관성과 유용성, 연습 문제의 유용성, 질충식 교수법의 적용 가능성, 새롭고 흥미 있는 교수법의 적용 가능성, 의사 소통 기능의 통합적 지도와 학습 가능성, 다양한 테스트에 관한 정보, 보조 교구의 사용 가능성, 학습자 중심의 수업 가능성, 학습자의 자학 자습 가능성, 교사용 지침서의 유용성

(D) 언어적 적합성(language and ideational content)

대화, 읽기, 쓰기 자료들의 신빙성, 제시된 상황과 주제의 적합성, 구문의 균등 분포, 자료의 신빙성과 다양성, 자료 내용의 논리성과 응집성, 흥미, 유익함 그리고 가치 중립성, 연습 문제의 복습 활용

(E) 교수 학습 활동 유형(types of activities)

듣기와 말하기 활동의 유창성, 의사 소통 활동의 다양성, 연습과 훈련의 다양성, 다양한 활동의 소재와 내용, 극대화된 학생 활동, 재미있는 학습 활동

(F) 실용성(practical considerations)

그림과 예제의 흥미, 지도와 도표 등이 제시, 활자와 인쇄, 오자와 탈자

또한 배두본은 위의 평가와 심사기준을 바탕으로 하여, 타당한 영어 교과서의 평가와 선택을 하기 위한 교육 과정과의 연관성, 의사 소통 기능, 어휘 및 구문, 연습 문제, 삽화, 외형 등의 점검 기준을 정하고, 점검 목록표를 만들었다. 그리고 평가 단계를 5등분하여 우수함(excellent)-4점, 양호함(good)-3점, 무난함(adequate)-2점, 미흡함(weak)-1점, 부적합함(useless)-0점을 배당하거나 어느 특정 영역에 가중치를 부과할 수 있도록 했다.<sup>19)</sup>

---

19) 배두본(1999), 「영어 교육론 개관」, 한국문화사, pp. 301-302.

## 6) Halliwell(1993)의 교과서 평가 기준

Halliwell(1993)은 교사와 학습 아동 및 기타 관점에서 교재 평가 항목을 제시하고 있다. 그리고 다음의 표와 같이 각 항목마다 1~5점(1점은 불량, 5점은 매우 양호)을 배점하고 장단점을 평가하여 교재를 선정하도록 제안하고 있다. 이런 방법으로 여러 교재의 장단점을 평가하면서 상대적 비교를 하여 교재를 결정할 수 있다. Halliwell(1993)는 교사의 관점에서 교과서 평가 기준표를 다음과 같이 제시하고 있다.<sup>20)</sup>

〈표 5〉 Halliwell(1993)의 교과서 평가 기준표

교사의 관점	1	2	3	4	5
1. 교재에서 중요시하는 사항이 교사가 중요시하는 것과 일치하는가?(예 : 교사가 의사 소통을 통한 학습을 중요시한다면, 교재에서 진정한 의사 소통을 제공하는가? 실제 언어 사용(real language use)기회를 제공하는가?)					
2. 교재는 거기에서 주장하는 것을 실제로 제공하는가? (예 : 교재에서 실제 언어 사용 기회의 제공을 주장한다면, 교재는 단지 학습한 대화가 아니라 실제로 의사 소통을 포함하는 짝 활동을 제공하는가?)					
3. 교재의 이용 방법이 명료한가?					
4. 교재가 명료하게 조직되고 배열되었는가?					
5. 교재는 주요 항목에 대한 통합적 복습(integrated revision)을 제공하는가?					
6. 교사가 개인적으로 달리 얻을 수 없는 보충 자료들이 제공되고 있는가? (예 : 실제의 자료, 원어민의 녹음 자료)					
7. 교재가 실용적 아이디어를 많이 제공하고 있는가?					
8. 교재는 교사의 요구에 맞도록 언어 기능(듣기, 말하기, 읽기, 쓰기)의 균형을 유지하는가?					
9. 교재는 일단의 언어 항목에 대하여 다양한 연습기회를 충분히 제공하는가?					
10. 학교에서 평가(test)를 부과하는데 도움이 되는가?					
11. 교재에서 성(性), 인종, 문화적 고정 관념(stereotype)을 피하고 있는가?					

20) Susan Halliwell(1993), *Teaching English in the Primary Classroom*, London: Longman, pp. 114~115 ; 김진철 외 공저, 「초등영어 교재론」, 학문출판(주), pp. 21-24에서 재인용.

## 7) Celce-Murcia(2001)의 교과서 평가 기준

Celce-Murcia(2001)는 다음 표와 같이 교과서 평가 기준 을 교과서와 교육과정의 적합성, 교과서와 학생간의 적합성 그리고 교과서와 교사 사이의 적합성으로 대별하고 각각을 4가지 등급 Yes(a good fit), Perhaps(an adequate fit), Probably not( a poor fit), Absolutely not(wrong)으로 나누어 교과서 기준표를 만들었다.<sup>21)</sup>

〈 표 6 〉 Celce-Murcia(2001)의 교과서 평가 기준표

적합성에 대한 평가	Yes (a good fit)	Perhaps (adequate)	Probably not (a poor fit)	Absolutely not(wrong for curriculum, students, and/teachers)
<b>교과서와 교육 과정과의 적합성</b>				
교육 과정과 목표의 적합성				
언어 내용의 적절성				
주제의 적절성				
교육 과정의 교육적 적합성				
<b>교과서와 학생간의 적합성</b>				
이해 가능하고 이용가능한 설명				
이해 가능하고 이용가능한 보기				
학생에 적합한 활동				
이해 가능한 주제와 문화적 적절성				
<b>교과서와 교사사이의 적합성</b>				
교사의 언어기능과의 적합성				
교사의 지식 기반과의 적합성				
교사가 사용가능한 설명 제공				
사용할 수 있고 확장할 수 있는 설명 제공				
교사의 요구와 호감이 가는 것 제공				
<b>교과서의 적합성에 대한 종합</b>				
이 교과서를 선정할 것인가?				

21) Marianne Celce-Murcia(2001), *Teaching English as a Second or Foreign Language*, Boston : Heinle & Heinle Publishers, pp. 415-416.

## 8) Brown(2001)의 교과서 평가 기준

Brown(2001)은 교과서 평가 기준을 다음과 같이 12가지 범주와 그에 따른 43개의 세부항목으로 나누어 제시하고 있다<sup>22)</sup>.

즉, Brown은 다음과 같이 교과서 평가 기준을 과정의 목표, 학습자의 배경, 학습과 언어 이론, 언어기능, 일반 내용, 배열, 어휘, 사회 언어학적 요인, 전체구성, 보충 자료, 교사용 지침서로 나누어 고찰하고 있다.

〈 표 7 〉 Brown(2001)의 교과서 평가 기준

범 주	세 부 항 목
① 과정의 목표	
② 학생의 배경	나이, 교육적 배경, 모국어와 문화, 영어 학습의 동기와 목적
③ 이론적 접근	학습 이론과 언어 이론
④ 언어 기능	듣기, 말하기, 읽기, 쓰기
⑤ 일반 내용	다양성, 언어의 확실성, 화제/상황/문맥의 적합성, 숙달 단계의 적합성
⑥ 연습 자료의 질	통제에서 자유상태로의 다양성, 학생과 교사에게 방향의 명확성, 학생의 실질적 참여, 설명이 연역적인가, 귀납적인가?
⑦ 연속성	문법 구조, 상황, 기능, 요소들의 연관성
⑧ 어휘	적절성, 빈도, 단어 분석 전략
⑨ 언어 사회학적 일반 요소	영어의 다양성, 문화의 상이성
⑩ 구성 체제	인쇄의 선명도, 음성기호나 강세 등 개념의 사용, 삽화의 질적 선명도, 공간적 배치, 제본과 크기, 편집의 질, 색인, 차례, 표제
⑪ 수록 자료	자습서, 포스터, 오디오/비디오 테잎, 평가 자료
⑫ 교사용 지침서	방법적 안내, 대체/보충 문제, 비 모국어 교사에게 적합성, 해답의 힌트

22) H. Douglas Brown(2001), *Teaching by Principles*, New York : Longman, p. 142.

## 4. 기존 연구 고찰

영어 교과서를 분석하여 평가한 방법에 관한 연구를 보면 교과서간 상호 비교를 통한 분석, 영어 교과서별 교육과정의 반영도를 측정하는 연구 그리고 영어 교과서의 체제를 비교 분석한 유형 등이 있다. 본 절에서는 우리나라의 교과서 분석과 관련된 두드러진 연구를 살펴보기로 한다.

먼저 배두분(1990)은 제5차 중학교 영어 교과서 5종을 대상으로 하여 교육과정이 요구하는 내용들이 교과서에 어느 정도 반영되었는지를 교육과정 ‘목표’의 반영 정도, 교육과정 ‘내용’의 반영 정도 그리고 교육과정 ‘지도 및 평가상의 유의점’의 반영 정도와 그 세부 항목으로 비교 분석하였다. 또한 단원 배열과 단원 전개 및 교과서 내용의 적절성을 분석 기준으로 하여 중학교 영어 교과서 5종의 체제와 내용을 비교 분석하였다.<sup>23)</sup>

박상욱(1991)은 제5차 교육과정에 의해 만들어진 두 종류의 교과서를 교과 목표, 주제, 방법, 발음 지도, 문법 지도, 어휘 지도, 말하기 지도, 읽기 지도, 쓰기 지도, 문화 지도, 연습 문제, 분량, 체제, 삽화, 보충 활동, 보충 자료, 기타 순으로 광범위하게 분석하였다. 그는 이들 교과서가 구 교과서와 다르게, 상호 연관된 내용의 대화체와 읽기가 전 학년에 걸쳐 있고, 구두 언어와 문자 언어의 균형 있는 사용 능력을 개발시키기 위해 노력한 점이 있지만, 아직도 문법적 교수 요목이 기본이 되면서도 체계적이지 못하다고 지적하고 있다.<sup>24)</sup>

이재희(1991)는 제4차 중학교 영어 교과서와 제5차 교육과정에 의해 만들어진 동아출판사(나건석 외)의 중학교 영어 교과서를 van EK(1980)가 제시한 의사 소통 기능, 상황, 주제, 의미, 문장 구조 순으로 분석한 결과 상황이나 장면이 가정, 집, 학교, 교실 등으로 극히 제한되어 있고, 언어 구조는 비교적 교육과정에서 제시한

---

23) 배두분(1990), “현행 중학교 영어 교과서 평가”, 「교과서 연구」 8 ; 배두분(1999), pp.326-330에서 재인용.

24) 박상욱(1991), “중학교 영어 교과서 분석”, 「영어교육」 제41호, 한국영어교육학회, pp. 107-139.

학년별 수준에 일치하도록 단계별로 사용되었으나 의사 소통의 기능은 보고, 질문, 동의, 가능성, 지시 등으로 한정되어 다양한 형태의 언어 표현의 제시가 미흡하다고 지적하고 있다.<sup>25)</sup>

신현욱(1993)은 제5차 고등학교 영어과 교육과정에 따른 고등학교 영어 교과서 I, II-A, II-B의 총 24권의 대화 부분에 제시된 의사 소통 기능을 분석하였다. 각 교과서별 의사 소통 기능, 대화자의 사회적 역할 그리고 화제로 나누어 분석한 결과 의사 소통 기능, 화제, 상황 등을 다양하게 나선형으로 제시할 것을 제안하고 있다.

장복명(1995)은 영어 교육이 이루어지는 상황을 “영어 교육 상황 모형”으로 제시하여 그 모형 속에서 영어 교과서의 의의를 정립하고 영어 교과서 연구의 배경이 되는 교육과정, 교수 요목에 대한 이론을 고찰하며, 제6차 교육과정을 기초로 제작된 중학교 8종 영어 교과서를 분석하여 제6차 교육과정의 문제점을 진단하고 앞으로의 영어과 교육과정과 영어 교과서 제작에 바람직한 방향을 제시하고 있다. 그 논문에서는 제6차 교육과정의 목표와 외국의 영어 교과서 분석 이론을 종합하여 중학교 영어 교과서 분석 기준을 1·2로 나눴다. 분석 기준 1은 의사 소통 기능 항목 분석으로 의사 소통 기능 항목 설정의 타당성, 의사 소통 기능 항목 분포도, 의사 소통 기능 예시문의 적절성 등을 설정하였고, 분석 기준 2는 언어기능 지도 내용 분석으로 듣기 기능 지도 내용, 읽기 기능 지도 내용, 말하기 기능 지도 내용, 쓰기 기능 지도 내용으로 설정하였다. 위의 분석 기준을 적용하여 중학교 영어 교과서를 분석한 결과, 제6차 교육과정의 개정 원칙이 현행 영어 교과서에 충분히 반영되지 못하고 있다고 주장했다.

전혜련(1996)은 제6차 교육과정에 따라 신설된 ‘영어 회화’ 교과서와 ‘공통영어’ 교과서의 구성과 내용이 교육부가 제시한 의사 소통 기능 범주와 언어 상황의 구성 요소들을 얼마나 학습자의 의사 소통을 위해 충실하게 반영했는가를 분석한 결과 첫째, 구성 체제면에서 판형이 커지고, 삽화가 늘어나고 자율 학습이 가능하도록 해답과 듣기 지문을 부록으로 실는 등 기존의 교과서와 많이 달라졌으나 주

---

25) 이재희(1991), “균형있는 교수 요목 개발”, 『영어교육』 제41호, 한국영어교육학회, pp. 81-106.

당 수업 시간에 비해 다소 분량이 많은 것을 지적했다. 둘째, Finocchiaro & Brumfit(1983)와 van EK(1980)의 의사 소통 기능 범주를 참조하여 제6차 교육과정에서 제시한 의사 소통 5가지 범주를 분석한 결과 생각과 느낌, 정보 교환이 높은 비중을 차지하고 있어서 실제 대화상황에서 요구되는 지식 및 부탁이나 대화를 도출하는 창조 활동이 좀 더 다양하게 반영되어야 하고, 그밖에 장소, 시간, 대화 참여자 등이 다양화해야 한다고 주장하고 있다.

조석원(1999)은 고등학교 공통영어 교과서 6종의 대화부분에 나타난 의사 소통 기능, 상황, 화제 등을 분석한 결과 대화 내용이 단순히 어떤 개인의 생각이나 느낌을 나타내는 사실적 정보 활동으로 이루어져 있고, 인사 초청, 전화, 소개 등 일상적인 대인 관계나 친교 활동을 나타내는 대인적 기능과 물건사기, 안내하기 등 창의적 기능은 낮게 제시되고 있어서 구체적이고 다양한 의사 소통 기능 예시문이 제시되어야 하며, 화제, 참여자의 사회적 심리적 역할, 장소, 말순서 교대, 인접 쌍의 표현도 다양화되어야 한다고 보고 있다.

그밖에도 남효진(2000), 신희숙(2000), 은호윤(2001) 등이 중·고등학교 영어 교과서의 분석과 관련된 연구를 하였다.

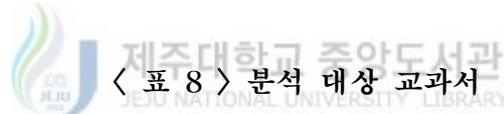
앞에서 언급한 교과서 분석 평가에 관한 선행 연구들은 대부분 기존의 교육과정에 근거한 것들이었다. 따라서 2002년부터 고등학교 1학년에 적용하는 제7차 교육과정에 따라 제작된 고등영어 교과서 분석에 관한 연구는 의미 있는 것이라 할 수 있다.

### Ⅲ. 교과서 분석 대상과 기준

본 장에서는 제7차 교육과정에 의한 고등영어 교과서를 분석하는 방법과 절차를 밝히고자 한다. 6종의 영어 교과서를 분석 대상으로 삼아 교과서 단원 구조 체제, 의사 소통 기능 범주 그리고 언어 기능 과제 면에서 교과서 분석의 기준을 설정하고자 한다.

#### 1. 분석 대상 선정

제7차 교육 과정에 의해 제작됐고, 2002학년도 고등학교 1학년부터 적용하는 고등영어 검인정 교과서 12종 중에서 6종을 분석 대상으로 선택했다. 이들 교과서를 선택한 순서는 제주시내 고등학교에서 많이 채택하고 있는 순으로 하였고, 각각을 A, B, C, D, E, F로 표시하였다.



대상 순서	저자	출판사	단원 수	본문 페이지	부록 페이지
A	김충배 외	중앙교육진흥연구소	12	278	44
B	김덕기 외	금성출판사	12	271	34
C	이찬승 외	능률영어사	12	267	46
D	임병빈 외	장원교육	12	272	52
E	이기동 외	능률영어사	12	271	41
F	이흥수 외	한국교육미디어	12	274	36

#### 2. 분석 기준의 설정

본 논문은 제7차 영어과 교육과정 개정의 중점과 이를 바탕으로 제작된 고등영어 교과서와의 연관성을 관찰하기 위하여 의사 소통 중심 교육과정과 영어 교재

분석 이론을 종합하여 다음과 같이 3가지 분석 기준을 설정하였다.

### 1) 분석 기준 1 : 교과서 구성 체제 분석

교과서 분석 이론 중 Rivers, Doudill, McDonough & Shaw, Halliwell, Celce-Murcia, Brown 그리고 배두분이 제시한 교과서 평가 기준에 의해 교과서의 단원 구성 체제를 분석하였다. 분석의 세부 항목으로 ① 예비 학습의 도입 ② 활동 중심의 내용 구성 ③ 나선형식 내용 구성 ④ 수준별 교육과정의 구현 ⑤ 학습자 중심 과업 활동 ⑥ 학습자의 자학 자습가능성 ⑦ 복습과 연습문제 구성의 적절성 ⑧ 제목과 소재 내용의 다양성 ⑨ 소재 선택의 학생들의 정서적 측면과 실용성, ⑩ 다양한 문화 소개를 통한 흥미 유발 정도, ⑪ 소재의 나선형적 접근 정도를 분석 기준으로 삼았다.

### 2) 분석 기준 2 : 의사 소통 기능 예시문 분석

제7차 영어과 교육과정의 중점 사항 중 “의사 소통을 중시하는 영어 교육”의 원칙과 “의사 소통 기능 예시문” 그리고 의사 소통 기능 범주의 이론적 틀이 되었던 Wilkins, van EK, Finocchiaro & Brumfit의 이론을 종합 분석하여 분석기준 2를 설정하였다. 분석의 세부 항목으로 ① 친교 활동 ② 사실적 정보 교환 ③ 지적 태도 표현 ④ 감정 표현 ⑤ 도덕적인 태도 표현 ⑥ 설득과 권고 ⑦ 문제 해결 등 7가지 범주를 분석의 기준으로 삼았다.

### 3) 분석 기준 3 : 언어 기능 과제 분석

제7차 교육과정에서 명시된 언어 기능의 분류를 이해 기능과 표현 기능으로 양분하는 대신 ‘듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 언어 4가지 기능을 통합적으로 사용할 수 있는 능력을 점진적으로 향상시킬 수 있도록 한다.’는 개정 원칙에 근거하고, 또한 Rivers, Dougill, Mcdonough & Shaw, Halliwell, Celce-Murcia, Brown 그리고 배두분의 영어 교재 분석 이론 중에서 언어 기능에 관한 내용을 종합하여 다음과

같은 과제 분석을 도출하였다.

① 듣기 기능 과제 분석

- 듣기 기능 과제 내용의 다양성
- 다른 언어 기능과의 연관성
- 과제의 반복성

② 말하기 기능 과제 분석

- 통제된 대화와 자유 발화<sup>26)</sup>의 비율
- 자유 발화 단서의 다양성
- 다른 언어기능과의 연관성
- 말하기 기능 과제의 다양성

③ 읽기 기능 과제 분석

- 읽기 기능 과제 의 다양성
- 다른 언어 기능과의 연관성

④ 쓰기 기능 과제 분석

- 통제 작문과 유도 작문, 자유 작문<sup>27)</sup>의 비율
- 쓰기 기능을 위한 과제의 다양성
- 다른 언어 기능과의 연관성



이처럼 제7차 교육과정 중점 사항인 ‘의사 소통 중심의 영어 교육’과 ‘언어 기능의 재분류’라는 원칙과 영어 교재 평가 및 선택 이론에 입각하여 “분석 기준 1 : 교과서 구성 체제 분석”, “분석 기준 2 : 의사 소통 기능 범주” 그리고 “분석 기준 3 : 언어 기능 과제 분석”으로 교과서 분석 기준을 설정하였는데, 그 내용은 다음 장에서 통계 처리하였다.

---

26) 자유 발화는 정보차 활동, 논리적 추론 활동, 문제 해결, 역할 놀이 등을 의미한다.

27) 통제 및 유도 작문은 교사가 학습 활동을 통제하는 조작적인 연습 단계로서, 주로 언어 자체에 대한 학습을 시키기 위한 것이다. 통제 작문은 맞춤법 교정, 어휘 재배치로 문장 완성하기, 구 연결로 문장 완성하기, 문법 수정 등의 활동이며, 유도 작문은 그림 묘사하기, 과정 중심의 작문 활동 등 중급 단계의 쓰기 활동이다. 그리고 자유 작문은 주제에 대한 자유 생각 쓰기 등 고급 단계의 쓰기 활동이다.

## IV. 교과서 분석의 실제와 시사점

### 1. 교과서 구성 체제 분석

본 절에서는 분석 기준 1에 의해서 교과서 구성 체제를 분석하였다. 분석 기준으로 앞에서 지적하였듯이 Rivers, Dougill, Mcdonough & Shaw, Halliwell, Celle-Marcia, Brown 그리고 배두본이 제시한 교과서 평가와 선택 기준을 참고하였다. 그리고 분석의 세부 항목으로 앞에서도 언급했듯이 다음 11 가지 즉, ① 예비 학습의 도입 ② 활동 중심의 내용 구성 ③ 나선형식 내용 구성 ④ 수준별 교육 과정의 구현 ⑤ 학습자 중심 과업 활동 ⑥ 학습자의 자학 자습가능성 ⑦ 복습과 연습문제 구성의 적절성 ⑧ 제목과 소재 내용의 다양성 ⑨ 소재 선택의 학생들의 정서적 측면과 실용성, ⑩ 다양한 문화 소개를 통한 흥미 유발 정도 ⑪ 소재의 나선형적 접근 정도를 설정하였다. 그리고 분석을 위해 각 교과서의 단원 구성 체제, 부록의 구성 그리고 소재의 분포를 참고했다. 이제 먼저 단원의 구성 부분을 보기로 한다.

#### 1) 단원의 구성

분석 대상이 된 교과서의 단원을 세부항목 기준에 따라 분석한 결과는 다음과 같았다.

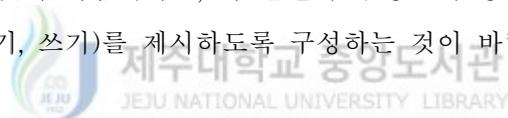
첫째, 예비학습의 도입과 관련하여 교과서 A, B, C, E는 단원의 안내 부분에 단원의 소재와 함께 음성 언어 학습을 위한 의사 소통 기능 예시문의 제시와 문자 언어 학습을 위한 언어 형식에 대해 언급이 있으나 교과서 D와 F는 소재와 의사 소통 기능 예시문만을 제시하고 있다. 음성 언어와 문자 언어의 고른 학습을 위해서는 언어 형식도 함께 제시하는 것이 바람직하다.

둘째, 언어 4가지 기능의 학습을 위해서 교과서 A, B, C, E, F에서는 음성 언어

와 문자 언어 순 즉, 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 순으로 배열하고 있으나, E 교과서는 듣기, 읽기, 말하기, 쓰기의 이해 기능과 표현 기능 순으로 배열하고 있다. 이것은 제6차 교육과정에서 언어 기능을 이해 기능과 표현 기능으로 분류한 것에 따른 것이다. 언어의 4가지 기능을 통합적으로 사용할 수 있는 능력의 함양이 영어과 국민 공통 기본 교육 과정이 기본 목표이다. 따라서 각 단원의 구성은 음성 언어(듣기, 말하기)로 일상 생활에 관한 말을 듣고 상황에 알맞은 의미를 바르게 이해하고 표현할 수 있도록 학습한 다음에 문자 언어(읽기, 쓰기)를 제시하여 다양한 소재에 관한 글을 읽고 그 의미를 올바르게 이해하고 자기의 생각이나 의견을 알맞게 표현하도록 구성하는 것이 바람직하다.

셋째, 분석 대상 모든 교과서가 학습자 중심의 수업 활동이 되도록 구성이 되어 있다. 과제 학습의 순서가 대부분 자기 주도적 학습 활동이 먼저 이루어지고, 짝 활동, 모둠 활동이 이어지고 있다.

따라서, 음성 언어와 문자 언어의 고른 학습을 위해서는 예비 학습에 언어 형식도 함께 제시하는 것이 바람직하고, 각 단원의 구성은 음성 언어(듣기, 말하기) 다음에 문자 언어(읽기, 쓰기)를 제시하도록 구성하는 것이 바람직하다.



〈 표 9 〉 교과서별 단원 구성표 (1)

A	B	C
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Unit Guide</li> <li>- Think Back</li> <li>- Warm Up</li> <li>- Listen and Do</li> <li>- Speak and Act               <ul style="list-style-type: none"> <li>· Dialog</li> <li>· Activity A</li> <li>· Activity B</li> <li>· Say it Right</li> </ul> </li> <li>- Read and think               <ul style="list-style-type: none"> <li>· Before you read</li> <li>· skimming</li> <li>· Main Reading</li> <li>· After You Read</li> </ul> </li> <li>- Write Right</li> <li>- Wrap Up</li> <li>- Work it out</li> <li>- Go for It : 수준별 학습</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Unit Guide</li> <li>- Listen</li> <li>- Speak</li> <li>- Say It Right</li> <li>- Before You Read</li> <li>- Read</li> <li>- After you Read</li> <li>- Write</li> <li>- Vocabulary</li> <li>- Group activity</li> <li>- Review</li> <li>- 보충</li> <li>- 심화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Goal</li> <li>- Listen and Speak 1</li> <li>- Listen and Speak 2</li> <li>- Go for it</li> <li>- Before You Read</li> <li>- Read</li> <li>- After You Read</li> <li>- Write It</li> <li>- Language Focus</li> <li>- Do It Yourself</li> <li>- Catch Up</li> <li>- Extend It</li> </ul>

〈 표 10 〉 교과서별 단원 구성표 (2)

D	E	F
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 목표</li> <li>- Listen</li> <li>- Listen and Respond</li> <li>- Before You Read</li> <li>- Reading I, II, III</li> <li>- After You Read</li> <li>- Listen and Speak</li> <li>- Writing</li> <li>- Review</li> <li>- On your Own</li> <li>- Supplementary Learning</li> <li>- Advanced Learning</li> <li>- Speed Reading I, II</li> <li>- English for fun</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Getting Ready</li> <li>- Guided Listening</li> <li>- Listening Activities</li> <li>- Guided Speaking</li> <li>- Speaking Activities</li> <li>- Before Reading</li> <li>- While Reading</li> <li>- After Reading</li> <li>- Round Table</li> <li>- Reading Skills</li> <li>- Guided Writing</li> <li>- Writing Activities</li> <li>- Language Practices : Functions Pronunciation Expressions Structures, Words</li> <li>- Overall Activities</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 소재와 의사 소통 기능</li> <li>- Listening Focus I · II</li> <li>- Communicator I · II</li> <li>- Reading Task : Pre- Reading Reading Check-Up</li> <li>- Guided Writing</li> <li>- Language Check : Dictionary skills Structures Culture Tip</li> <li>- Level-Up : 심화</li> <li>- Self Study : 보충</li> </ul>

## 2) 부록의 구성



제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

부록은 각 교과서 공통으로 듣기 대본과 어휘 목록표, 새로운 단어와 숙어에 대한 해설이 들어 있다. C 교과서인 경우 배치 평가, 성취도 평가 문제가 수록되어 있으며 단원별 추가 읽기 자료가 들어 있는 점이 특색을 이루고 있다. D 교과서는 과제 활동의 해답을 보여주고 있고, 의사 소통 기능과 관련된 여러 예시문들을 정리해 주고 있다. 또한 Progress Chart를 만들어 독해력 발달 과정을 기록할 수 있는 작성표가 기재되어 있으며, 각 단원이 끝나고 모둠 활동을 하는데 필요한 카드작성의 예를 보여주고 있다. 교과서 E의 특징은 진단 평가 60 문항과 형성 평가 50 문항이 제시되고 있다. F교과서는 잘못 쓰기 쉬운 한국식 영어 24개 표현을 들어 올바른 영어 표현을 안내하고 있으며, 그밖에 구두점 사용법을 설명하고 있는 점이 색다르다고 할 수 있다.

〈 표11 〉 교과서별 부록의 구성

교과서	내 용
A	Listening Scripts, Words List, Words & Phrases
B	Tape Scripts, New Words, Basic Words
C	Placement Test, Achievement Test, Transcript, More to Read, Notes on Language Focus, New Words List, The Sources of Photos
D	Scripts, Answers, Words & Idioms, List of New Words, Communicative Functions, Progress Chart, Sample Cards
E	Listening Scripts, 본문 활동 자료, 심화 학습자료, 진단평가, 형성평가, 주요 어휘 해설, Words List
F	듣기대본, 어휘 목록표, 어휘 및 속어 해설, 잘못 쓰기 쉬운 한국식 영어, 구두점 사용법,

### 3) 단원의 소재

제7차 교육 과정에서는 자연스런 언어 활동을 위하여 '소재'를 별표로 제시하고 그것들 중에서 적절한 것을 선택하여 사용하도록 하고 있다. 별표에서 제시하고 있는 소재는 개인 생활, 가정 생활, 학교 생활, 사회 생활, 건강 생활, 취미 생활, 자연 현상, 외국 생활, 우리 문화, 공중 도덕, 환경 보전, 과학·정보 통신, 예술·문학, 근로·진로 문제, 민주 시민 생활, 합리적 사고, 안보·애국심 등 17개 항목으로 되어 있다.

본 논문에서 행한 소재의 분석은 각 교과서에서 중심 내용이 되고 있는 소재를 교육과정이 제시하고 있는 소재의 틀 속에서 그 분포도를 파악한 것이다. 소재의 분포도를 통해서 분석 기준 1에 제시한 '학생들의 정서적 측면과 실용성, 다양한 문화 소개를 통한 흥미 유발 정도, 소재의 나선형적 접근 정도'를 고찰했다. 분석의 결과는 다음과 같다.

첫째, 모든 교과서에서 정보 통신과 환경 보존 항목을 소재로 제시하고 있어서

학생들의 요구와 사회적 요구를 반영하고 있다고 볼 수 있다. 주된 소재를 보면 A는 디지털 시대의 생존 방법, 과학(지구, 뇌 세포, 식물), 환경오염, B는 인공강우, DNA, 멸종 위기의 호랑이, C는 DNA의 정보 유출, 열대 우림의 파괴, D는 정보, 환경 보호, E는 뇌의 기능, 영어와 인터넷, 미래의 사회, 위기에 처한 동물, F는 정보통신, 신문 방송, 환경 보전과 재활용을 소재로 선택하고 있다. 이러한 결과는 학생들의 흥미와 실용도를 반영한 결과로 볼 수 있다.

둘째, 영어학습이나 교우 관계 등 학교생활과 관계된 소재를 모든 교과서에서 다루고 있다. 이는 학생의 정서적 측면을 고려한 소재의 선택이라 볼 수 있다.

셋째, 문화 소개와 관련된 소재 분포를 보면 우리 문화를 소재로 한 교과서는 A, C, D, E이나, 목표어의 문화를 소재로 한 교과서는 B와 E 뿐이다. 문화 항목이 추가된 제7차 교육과정의 취지를 살리기 위해 다양한 세계 문화를 접할 수 있는 소재가 제시되어야 하겠다.

넷째, 소재의 접근 측면에서 볼 때 C와 D는 소재 선택을 개인 생활, 학교 생활, 사회생활, 우리나라 문화, 다른 나라 문화, 환경 과학, 민주 사회 의식 등으로 나선 형식으로 확대해 나가고 있다.



〈 표 12 〉 교육과정에 의한 소재의 교과서별 분포도

교과서 소재	A	B	C	D	E	F	합계	순위
개인 생활	1		2		1		4	8
가정 생활				1			1	16
학교 생활	1	2	1	1		1	6	4
사회 생활		1	1	1		1	4	8
건강 생활	2		1	1	1		5	5
취미 생활		1		2		2	5	5
자연 현상				1			1	16
외국 생활		3			1		4	8
우리 문화	2		1	2	2		7	2
공중 도덕	1	1	1		1	1	5	5
환경 보전	1	1	1	1	1	2	7	2
과학·정보 통신	2	2	1	1	3	2	11	1
예술·문학					2	1	3	11
근로, 진로 문제		1				1	2	12
민주 시민 생활	1		1				2	12
합리적 사고	1		1	1			3	12
안보·애국심 함양			1			1	2	12



## 2. 의사 소통 기능 예시문 분석

교육부(1998)는 음성 언어 활동을 위해서 의사 소통 기능 예시문을 7개의 대영역과 47개의 중영역으로 제시하고 있다. 물론 예시된 의사 소통 기능과 문장을 사용하도록 권장하고 있지만 그 밖의 기능이나 문장도 사용할 수 있도록 하고 있다. 의사 소통 기능과 예시문을 제시한 것은 학생들의 의사 소통 능력을 골고루 향상시키는 데 목적이 있다고 할 수 있다. 본 분석에서는 고등학교 교과서에 나와 있는 의사 소통 기능 예시문을 조사하여 그것을 의사 소통 영역에 따라 분석하였다. 그 결과 분포도는 〈표 13〉과 같다. 〈표 13〉에 나타난 결과의 특징을 보면 다음과 같다.

첫째, 고등 영어 교과서에 나타난 의사 소통 기능 예시문의 대 영역별 분포를 보면, ① 지적 태도 표현 ② 사실적 정보 교환 ③ 친교 활동 ④ 문제 해결 ⑤ 감정

표현 ⑥ 설득과 권고 ⑦ 도덕적 표현 순서로 되어 있다. 특히, “지적 태도 표현”은 전체의 27.6 %로써 중간 영역인 “동의와 반대, 제안, 의견표현” 등은 모든 분석 대상 교과서에 예시되고 있으며 여러 교과서에서 중복해서 나타나고 있다. 이러한 결과는 각 교과서마다 짝 활동과 모듬 활동 중심으로 이루어져 있어서 의사 소통 기능 영역 중에서 “지적 태도 표현”이 가장 많이 나타나고 있다.

둘째, “사실적 정보 교환”도 여러 교과서에서 많이 나타나고 있으며, 특히 B교과서는 세부 항목인 “사실적 정보, 사실확인, 사실 묘사, 습관, 경험, 계획, 수정, 비교” 등 모든 부분을 의사 소통 기능 예시문으로 제시하고 있다.

셋째, “경고, 제의·초대, 음식 권유·응답, 감사”의 영역은 분석 대상 교과서에서 전혀 없거나 한번 나타나고 있다. 이점은 의사 소통 능력의 균형적 향상 측면에서 재고되어야 할 것으로 생각한다.

교과서에 제시된 의사 소통 기능 문장들을 학습하기 위해서 A 교과서의 경우는 단원에 제시된 예시문을 짝과 대화 연습을 할 수 있도록 하고, Listen과 Speak 과제에서 반복 연습을 할 수 있도록 구성되어 있다. B 교과서에서는 Speak 부분에서 짝과의 대화 연습으로 제시된 예시문을 학습하도록 되어 있다. 특히, 여러 상황을 제시하여 충분한 연습이 이루어지도록 구성되어 있다. C 교과서에서는 Listen and Speak 1 과 Listen and Speak 2에서 예시문을 학습하고 있다. 듣기 과제를 통해 익히고 나서 짝과 함께 연습한다. 그 다음 자신의 생각을 넣어서 말하기 연습을 한다. 마지막에는 모듬별로 기능을 익히는 학습을 할 수 있도록 안내를 하고 있어서 효과적으로 의사 소통 기능 예시문을 학습하도록 하고 있다. D 교과서의 경우 Listen, Listen and Speak에서 듣기, 짝과의 연습을 할 수 있도록 되어 있고 Review에서 다시 연습이 이루어지도록 하고 있다.

E 교과서는 Listening Focus I 과 Listening Focus II, Additional Practice에서 상황에 따른 예시문을 혼자서 학습하고, Communicator에서 각각의 기능을 짝과 함께 연습하도록 구성했다. F 교과서는 Guided Listening, Listening Activities, Guided Speaking 부분에서 제시된 의사 소통 기능 예시문을 연습하고 있다.

〈 표 13 〉 의사 소통 기능 에시문 분석

범 주	항 목	A	B	C	D	E	F	계	비율 (항목수)
① 친교 활동	-인사 -소개 -감사 -주의 끌기 -칭찬, 축하, 감탄 -약속 -기원 -음식 권유, 응답 -대화 의 시작(끝맺음)	1  1 2	1  1 2 1	1 2 2 3 1	1 2 1 1 1		1 1 2 3 1 1	3 5 2 3 10 2 8 2 4	15.9 (39)
② 사실적 정보 교환	-사실적 정보 -사실 확인 -사실 묘사 -습관 -경험(물고 말하기) -계획 -수정 -비교	1  1 1	1 1 1 2 1 1 2	3  2 1 1 1	1 1 2 1 1 1	1  1 2 1	1 1 1 1 1 1	4 5 3 2 9 5 4 5	15.0 (37)
③ 지적 태도 표현	-동의나 반대 -제의, 초대 -제안 -기억 -가능, 불가능 -확신하기 -의무 -허락 -지시, 금지 -의견 표현	3 1 1 3 2 1 1 3	1 3 1 1 2 2 1 1	4 1 2 1 1 1 2 3	1 2  1 1 1 2	2 1 2 1 1 1	1 1  3  1	12 9 3 8 10 3 5 3 15	27.6 (68)
④ 감정 표현	-좋아함, 싫어함 -희로애락 -원하는 것 -동정 -소망, 의지 -불평	1 2  3	2 2 1 2 1	1 3 1 1 1	1 1 1 2 2	2 3  1	1 2 2 1 4	6 13 3 3 12 3	16.3 (40)
⑤ 도덕적인 태도 표현	-사과, 변명 -후회 -관심	2 1 2		1 1	1	1 1	1	3 3 5	4.5 (11)
⑥ 설득과 권고	-설득 -요청 -충고 -경고	1 2	1	2 2	3 1	1 1	2 1	2 10 7	7.7 (19)
⑦ 문제 해결	-원인, 결과 -길안내 -물건 사기 -음식 주문 -되물기 -이해 점검 -전화 하기 및 받기	1 1 1 1 2		3 1 1 1 1	2 1 1 2 2	1 1 1 1 1	1 1 1 1 1	5 6 2 3 7 6 3	13.0 (32)
	계	41	37	50	42	36	40	246	100

### 3. 언어 기능 과제 분석

이 절에서는 의사 소통 기능을 향상시키기 위하여 언어 기능 과제들이 분석 대상 교과서에서 실제적으로 어떻게 반영하고 있는지를 확인하고자 한다. 이를 위하여 앞서 제시한 이론적 평가 기준을 근거로 하여 세부 분석 기준을 정하고 각 언어 기능의 과제를 분석하였다.

#### ① 듣기 기능 과제 분석

- 듣기 기능 과제 내용의 다양성
- 다른 언어 기능과의 연관성
- 과제의 반복성

#### ② 말하기 기능 과제 분석

- 통제된 대화와 자유 발화의 비율
- 자유 발화 단서의 다양성
- 다른 언어기능과의 연관성
- 말하기 기능 과제의 다양성

#### ③ 읽기 기능 과제 분석

- 읽기 기능 과제의 다양성
- 다른 언어 기능과의 연관성

#### ④ 쓰기 기능 과제 분석

- 통제 작문과 자유 작문의 비율
- 쓰기 기능을 위한 과제의 다양성
- 다른 언어 기능과의 연관성 등을 평가의 기준으로 삼았다.

#### 1) 듣기 기능 과제 분석

듣기 기능 과제에 대한 분석은 분석 대상 교과서 6종 중 듣기 기능과 관련된 과제 중에서 선정하였다. A 교과서는 Listen and Do 와 Work It Out, B 교과서는

Listen과 Review, C 교과서는 Listen and Speak 1·2 와 Do It Yourself, D 교과서는 Listen and Respond과 Review, E 교과서는 Guided Listening, Listening Activities, F 교과서는 Listening 과 Focus I·II를 분석 자료로 활용하였다. 그리고 과제 유형에 따라 하나의 유형을 1문항으로 하고 유형이 같아도 질문 요소를 달리 분석해야 할 경우는 항목을 달리하였다. 교과서별 분석을 종합한 내용도표로서 제시하였다. <표 14>에 나타난 분석 결과에 대해 듣기 기능 과제 내용은 다양한 지, 다른 언어 기능과의 연관성은 있는 지, 그리고 과제는 반복해서 학습할 수 있는 지 등으로 평가하겠다.

분석의 결과 첫째, 과제 내용의 다양성 측면에서 볼 때 ‘듣고 이해하기’ 유형에 치중하고 있다. 특히, ‘들은 내용에 해당되는 빈칸을 채우기, 그림 고르기, 대답 선택하기, 해당하는 내용 고르기, 들은 내용 T/F로 답하기’ 등의 과제가 많다. 들은 사실을 새로운 정보로 전이하는 유형은 E 교과서에서 ‘듣고 대화에 이어질 말 고르기, 듣고 도표 완성하기, 듣고 자기 말로 표현하기’ 등 다양하게 나타나고 있다.

둘째, 다른 언어 기능과의 연관성 부분을 확인한 결과 ‘듣고 대화하기, 자기 말로 표현하기’ 등 말하기 기능에 연계되는 경우가 많았다. 이는 음성언어의 기능이 상호작용하고 있음을 알 수 있다. 그 다음은 ‘대답을 쓰기, 받아쓰기, 도표 완성하기, 느낌 쓰기, 빈칸 완성하기’ 등 쓰기에 연계되는 경우도 많았다.

셋째, 듣기 능력의 반복적 학습을 위해서 A 교과서는 Work It Out, B 교과서는 Group Activity, C 교과서는 Do It Your Self, D 교과서는 Listen and Speak, E 교과서는 Go For It, F 교과서는 Additional Practice에서 듣기 부분에서 학습한 과제를 반복 연습할 기회를 주고 있다.

〈 표 14 〉 듣기 기능 과제 유형 분석표

유 형		교과서							항목수 (소계)	합계
			A	B	C	D	E	F		
1. 단순 듣기	그림을 보며 듣기		12			12		12	36	48
	들은 단어 고르기						12	12		
2. 듣고 이해	들은 내용에 해당하는 대답 선택하기		7	3		3	9	12	34	463
	들은 내용에 해당하는 그림을 고르기		22	14	7	18	12		73	
	들은 내용에 해당하는 내용을 고르기		15	15		14		44	88	
	들은 내용을 알맞게 연결하기			1		3	3	1	8	
	들은 내용에 해당하는 대답을 쓰기		1			2			3	
	들은 내용에 해당하는 빈칸을 채우기		12	3	20	23	5	12	75	
	들은 내용에 T/F로 답하기			7	13	6	12		38	
듣고 답하기		1	13	125		5		144		
3. 이해 하고 행동	듣고 받아쓰기		14						14	16
	듣고 잘못된 곳 고치기					1			1	
	듣고 행동하기						1		1	
4. 새로운 정보로 전이	듣고 대화 뒤 이어질 말 고르기		7	1	1		5	14	28	71
	듣고 도표 완성하기					5	6	1	12	
	듣고 사실에 'O' 의견에 'F' 표시하기						2		2	
	듣고 요지를 우리말로 쓰기		1	1		1	4	3	10	
	듣고 메모하고 이야기 재구성하기						2		2	
	듣고 내용 말하기(자기말로 표현하기)			1			4		5	
	견해차 표시하고 자신의 견해말하기						1		1	
	듣고 문제점 찾아 연결하고 해결책 찾기		1						1	
	듣고 교통수단 연결하기						1		1	
	듣고 순서대로 연결하고 대화하기				1				1	
	듣고 정보내용 연결하고 느낌 쓰기		1						1	
	듣고 그림순서 연결하고 빈칸 완성하기			1					1	
	단어 듣고 체크하여 그림 보며 말하기						1		1	
듣고 질문에 답하기 위한 근거 찾기						5		5		
항목수			94	60	167	88	78	111	598	598

## 2) 말하기 기능 과제 분석

말하기 기능 과제 분석은 분석 대상 교과서의 말하기 기능 과제와 관계된 부분을 <표 15> 에서처럼 8가지 유형으로 나누고 그 분석을 토대로 통제된 대화와 자유발화의 비율, 자유 발화 단서의 다양성, 다른 언어기능과의 연관성 그리고 말하기 기능 과제의 다양성을 기준으로 평가하였다. 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 통제된 발화와 자유 발화의 비율을 확인하기 위해서 ‘보기처럼 대화하기’, ‘대체연습’, ‘빈칸 완성하고 대화하기’, ‘표나 그림을 보면서 대화하기’ 등 유도된 대화의 유형을 통제된 발화로 하고, ‘자기 표현하기’, ‘토론하기’, ‘놀이 나 게임 활동’ 등 창의적 사고 활동으로 이루어진 대화를 자유 발화로 보았다. 분석의 결과 통제된 발화와 자유 발화의 비율은 69.6%와 30.4%로 나타나고 있어서 의사 소통 능력을 지향하는 제7차 교육 과정의 목적과 일치한다고 볼 수 있다. 그러나 일부 교과서는 자유 발화의 유형이 현저히 적게 제시되고 있어서 수업시간을 통한 교사의 적절한 과제 제시가 요구된다.

둘째, 자유 발화의 유형을 보면, A 교과서는 ‘주어진 표현 사용하여 관심사를 토론하기’, C 교과서는 ‘주어진 표현 사용 자기 표현 하기’와 ‘내용 조사하고 모둠 활동을 통하여 보기처럼 대화하기’, E 교과서는 ‘주어진 표현 사용 관심사를 토론하기’와 ‘내용 조사하고 모둠 활동을 통하여 보기처럼 대화하기’ 유형이 많은 부분을 차지 있다. E 교과서는 문항 수는 많지 않으나 자유 발화의 다양성 측면에서 볼 때 바람직하다고 볼 수 있다.

셋째, 말하기 기능 과제는 ‘보기처럼 대화하기’, ‘대체연습’ 과제가 모든 교과서에서 여러 차례 제시되고 있다. 대부분의 교과서가 다양한 과제를 제시하고 있으나 일부 교과서는 말하기의 다양한 활동을 위하여 교사가 새로운 과제를 제시하는 것이 바람직하다.

넷째, 말하기 과제들이 대부분 짝과 대화하기 또는 모둠 활동을 하도록 하는 것이어서 듣기와 말하기 기능을 통합하고 있다고 볼 수 있다.

〈표 15〉 말하기 기능 과제 유형 분석표

유형	교과서	A	B	C	D	E	F	소계	비율 (%)
1.-보기처럼 대화하기 -보기처럼 문장 완성하고 대화하기 -보기처럼 대화하고 행동하기 -보기처럼 두 어구 연결하여 대화 순서 정하고 말하기		31 5 1		20 3	20		36 2	130	29.95
2. -대체 연습			33			12	12	57	13.13
3. -대화의 빈칸을 보기에서 고르고 대화하기 -대화의 빈칸을 받아쓰고 역할놀이 하기		4 1				12		17	3.92
4.-표를 완성하고 대화하기 -대화내용 듣고 역할놀이 하기 -대화내용 표로 만들기 -대화내용 대화하고 메모하기		5 1	4	2 12	1	12		37	8.30
5.-표나 그림 보면서 대화하기 -표나 그림 보면서 표현을 참고로 짝과 대화 -표나 그림 보면서 보기처럼 대화하기 -표나 그림 보면서 장소 찾기 대화하기 -표나 그림 보면서 정보 차 활동하기 -표나 그림 보면서 경험 묻기 -표나 그림 보면서 내용 말하기		24 2	2		2		24 6	62	14.30
6.-주어진 표현 사용 자기 표현 하기 -주어진 표현 사용 관심사 토론하기 -물건사기 -내용 재구성하고 발표하기 -요리법 물건사용법 설명하기		14	1 6	47	2	2 13		86	19.82
7.-놀이, 게임 : 낱말 맞추기 -놀이를 통한 격려 기원의 말하기			1 1					2	0.50
8.-내용 조사하고 보기처럼 대화하기(모둠) -내용 조사하고 대화하기 -듣고 내용 메모하고 이야기하기 -시를 완성하고 낭독하기 -사건 사고 기록을 보고 뉴스 보도하기 -전화 대화 역할놀이 하기				24 8 1		6	3	44	10.14
계								434	

### 3) 읽기 기능 과제 분석

고등영어 교과서의 Before You Read, Reading, After Reading 그리고 Review에서 읽기 과제와 관계된 부분을 분석하였다. 분석 대상이 된 모든 교과서가 읽기 기능 학습을 위해서 위의 3부분으로 과제를 나누어 제시하고 있다. 본문의 학습을 위해서 A와 B 교과서는 새로운 단어에 발음 기호를 보여주고 있고, 관련된 구문을 우리말로 설명하고 있다. C 교과서는 새로운 어휘를 제시하고 일부 어휘에 대한 의미를 영어로 설명하고 관련된 구문을 우리말로 해설하고 있다. D 교과서는 새로운 어휘를 발음기호와 함께 제시하고, 부록에서 단어의 의미와 구문을 설명하고 있다. E 교과서는 본문에는 단어의 발음 기호를 부록에는 단원별로 구문을 설명하고 있다. F 교과서는 본문에서 단어의 소개와 구문을 설명하고 부록에서 단어의 의미를 설명하고 있다.

읽기 기능 과제를 분석한 결과는 <표 16> 과 같다. 읽기 기능 과제 분류는 각 교과서에서 제시하고 있는 것처럼 읽기 전 활동, 읽기 중 활동 그리고 읽기 후 활동으로 분류하였다. 분석할 때 복습 부분의 읽기와 관련된 과제는 읽기 후 활동에 포함시켰다. 분류 방법은 각 교과서에서 공통된 항목이 많은 순서대로 상위에 기록했고, 어느 교과서든지 과제 유형이 한번 만 제시된 경우는 함께 묶어서 분류하였다.

분석의 결과 첫째, <읽기 전 활동>에서는 본문의 읽기와 관련된 자신의 견해를 체크하거나 말하는 활동 과제, 읽기와 관련된 내용을 질문하거나 추측하도록 하는 활동 과제, 읽기 정보와 관련된 내용을 연결하고 생각해보는 활동 등이 각각 3개 교과서에서 발견되고 있어서 각 교과서마다 읽기 전 활동이 충실히 제시되고 있다. 특히 E 교과서는 단원에 따라 다양한 활동 과제를 부여하고 있음을 알 수 있다.

둘째, <읽기 활동>은 읽기 중에 본문의 특정 정보와 관련된 내용 묻기, 주제 파악 등과 관련된 질문이 모든 교과서에서 제시하고 있고, A와 D 교과서는 속독을 통한 단락의 요지를 파악하는 학습이 이루어지도록 과제를 부여하고 있어서 속독

능력을 기를 수 있는 좋은 기회를 부여하고 있다고 볼 수 있다. C 교과서는 본문과 관련한 특정 내용이나 주제 파악과 관련된 질문 이외에 ‘관용구 조사하기’, ‘내용의 전개 순서대로 번호 쓰기’, ‘특정 정보에 대한 이유와 결과 요구하기’, ‘틀린 문형 고치기’ 등 다양한 읽기 기능 과제가 주어지고 있다.

셋째, <읽기 후 활동>을 분석한 결과 ‘본문이나 주어진 글을 읽고 빈칸 채우기’, ‘성격·제목·내용 고르기’, ‘일치·불일치 문장 고르기’ 과제가 모든 교과서에서 고루 제시하고 있어서 본문이나 주어진 문장의 내용 파악과 관련된 부분이 가장 중요하게 언급하고 있음을 알 수 있다.

넷째, 읽기 기능과 관련된 과제의 다양성 측면에서 볼 때, A와 B 교과서는 13항목 이상 다양한 과제를 제시하고 있다. F 교과서도 많은 유형의 과제를 읽기 기능 학습을 위한 활동을 수행하도록 하고 있다.

다섯째, 읽기 과제는 쓰기 기능 과제와 관련된 것이 대부분이다. 그 유형을 보면 ‘주어진 단어 넣고 문장 완성하기’ ‘빈칸에 들어갈 표현 쓰기’, ‘개념도 완성하기’, ‘지시한 내용 쓰기’, ‘광고문을 일반 문으로 쓰기’ 등의 과제 형식이 되고 있다. 그리고 말하기 기능과 연계된 활동으로 A, C, F 교과서는 ‘주제나 성격, 느낀 점’과 관련하여 제시하고 있고, F 교과서도 ‘본문을 소재로 한 모둠별 토의 또는 게임 활동하기’를 여러 차례 보여 주고 있다. 그렇지만 보다 활발한 읽기 활동을 통한 말하기 기능과의 연계는 교사의 교실 기법에 따라 얼마든지 달라질 수 있다.

〈 표 16 〉 읽기 기능 과제 유형 분석표

유형	교과서	A	B	C	D	E	F	소계
1. 읽기 전 활동 : 읽기와 관련된 -자신의 견해 체크 또는 말하기 -내용 질문 및 추측 -내용 연결하고 생각하기 -사진을 보면서 질문에 답하기 -표 만들기, 서로의 생활 비교하기		25	22 4	12	12	6 3 3	12 12 12	163
계		25	26	24	40	12	36	163
2. 읽기 활동 : 본문 읽고 -본문의 특정정보 및 내용 묻기 -속독하고 단락의 요지 질문 -빈칸 채우기 -주어진 단어 넣고 문장 완성하기 -내용 전개 순서대로 번호 쓰기 -관용구 조사, 옳고 그른 문장 고르기 -이유와 결과 요구하기, 틀린 문형 고치기		53 50	35	53	28 26	49 1	42 9	365
계		103	35	59	56	50	62	365
3. 읽기 후 활동 : 본문 또는 주어진 글을 읽고 -빈칸에 들어갈 표현 고르기 -성격, 제목, 내용 고르기 -일치·불일치 문장 고르기 -관련된 의미 찾기 -개념도 완성하기 -근거·순서 정하기 -질문에 알맞은 표현 고르기, 근거 찾기 -주제·성격·느낀점 말하기 -지시하는 것 찾기 -문장의 의미 설명하기 -이어질 내용 고르기 -자신의 생각과 비교하기 -본문 내용을 소재로 토의 게임하기 -일반문과 광고문 구별하기, 광고문을 일반문 으로 바꿔쓰기, 기사문을 읽고 O, F 표시하 기, 장소를 지도에서 찾기 -지시한 내용 우리말로 쓰기, 어색한 표현 고 르기, 서술 방식 고르기 -어휘 고르기, 다의어의 의미 구별하기		25 15 9 10 1 3 1 4	2 2 16 1 8 2 1 16 1 1 1 3	8 3 6 1	26 32 1	11 4 9 4 7 1 9 7	3 4 2 3 12 8 7 4 5	308
계		64	53	29	60	54	48	308

#### 4) 쓰기 기능 과제 분석

〈표 17〉의 쓰기 기능 과제 분석을 위해 과제 유형을 통제 작문과 자유 작문으로 나누고, 통제 작문은 ‘보기처럼 문장 전환하기, 서로 연결하기, 빈칸 채우기, 표 작성하기, 단순 내용 파악하기’ 등 초보 단계의 단순한 듣기 활동으로 했고, ‘주제에 대한 자유로운 글짓기, 퍼즐 게임, 토론하기’ 등 고급 단계의 쓰기 활동을 자유 작문으로 보았다. 그리고 한 교과서에서만 제시하고 있는 유형은 함께 묶어서 분류했다. 평가의 기준은 통제 작문과, 자유 작문의 비율, 쓰기 기능을 위한 과제의 다양성, 다른 언어 기능과의 연관성 등을 분석의 기준으로 삼았다. 분석의 결과는 다음과 같다.

첫째, 통제 작문과 자유 작문의 비율은 58.7 % 과 41.3 %로 통제 작문 비율이 자유 작문 비율 보다 다소 높게 나타나고 있음을 알 수 있고, 통제 작문 중에는 ‘문장 전환하기’ 유형이 가장 많으며, B 교과서는 통제 작문 유형이 다양했다. 자유 작문에서는 ‘주제에 대해 자유로운 글쓰기’ 유형이 가장 많으며, E 교과서는 가장 다양한 항목을 제시하고 있다.

둘째, 다양한 유형의 과제를 제시한 교과서는 B 와 F 교과서로 15 가지 정도의 과제 유형을 제시하고 있다. 반면에 A 교과서는 8 가지 유형을 과제로 제시하고 있고 문항 수도 분석 대상 교과서 중에서 가장 적다. 다양한 쓰기 활동을 위해 교사에 의한 추가 과제 제시가 요구된다.

셋째, 쓰기 활동에서 다른 언어 활동으로 전이되는 경우는 ‘주어진 글을 참고로 글을 쓰고 발표하기, 편지 답장 읽고 의견 말하기, 주제 토론하기’ 등 말하기와 연계된 과제가 얼마간 제시되고 있다.

이상에서 언어 4 기능에 대한 과제 유형 분석을 통하여 언어 기능과 관련된 과제들이 앞서 제시한 교과서 평가와 선정 기준에 의하여 어떻게 제시하고 있는지를 살펴보았다.

〈 표 17 〉 쓰기 기능 과제 유형 분석

유형	교과서	A	B	C	D	E	F	소계	비율 (%)
1. 통제 작문									
- 보기처럼 문장 전환하기		3	23	22	5	14			
- 주어진 표현 이용 대화 완성하기		3	4			4	2		
- 그림의 내용과 일치하도록 빈칸 완성하기		9	1	2					
- 듣고 받아쓰기(알맞은 말 쓰기)		2	2	3					
- 요약문 완성하기			1	5					
- 문장 수정하기		1	1		1				
- 내용에 맞게 서로 연결하기			3				2	108	58.7
- 빈칸 채우기, 주소 이름 쓰기, 주어진 표현 이용 질문에 답하기			4						
- 정보 기록하기					1				
- 대화하고 표 완성하고 문자 바꿔 쓰기, 그림 순서대로 배열하고 대화문 만들기						2			
- 불필요한 문장 고르기, 단어지도 만들기, 표 보고 질문에 답하기, 주어진 내용 읽고 결론 쓰기, 제목 찾기, 헤드라인 문장을 일반 문장으로 고치기, 주제에 대해 의견 나누고 표에 기록하기							8		
소 계		18	39	32	7	20	12	128	58.7
2. 자유작문									
- 운동, 건강, 이력서, 자기소개서, 기행문, 광고문, E-Mail쓰기, 엽서 쓰기			2	2	4	9	14		
- 주어진 표현처럼 자신의 문장 만들기			3		5	1			
- 주어진 질문에 작문하기				8		4	1		
- 주어진 내용 읽고 자신의 견해 쓰기				3			2		
- 주어진 글을 참고로 글을 쓰고 발표하기	3					2			
- 주어진 정보를 기술하기					1	2			
- 듣고 메모하고 글쓰기			1			2			
- 표를 보고 글쓰기			1				2	90	41.3
- 퍼즐 게임을 통한 문제 풀기	1								
- 학교생활 비교하고 글쓰기, 편지답장 읽고 의견 말하기			2						
- concept map, meaning map이용 본문에 있는 내용 완성된 글 만들기,				3					
- 예약 상황 적기, 주제 토론하기					8				
- 친구의 장·단점 말하기, 목록 만들고 보고서 작성하기, 그림순서 대로 배열하고 대화문 만들기						3			
- 문장의 순서를 정하고 주어진 표현을 이용하여 글쓰기, 불평의 글을 감사의 글로 쓰기							2		
소 계		4	9	16	18	23	21	90	41.3

## 4. 교과서 분석의 시사점

앞에서 제7차 교육과정에 근거한 고등영어 교과서 6종에 대해서 분석하였다. 분석의 실제로 교과서 분석 이론 중에서 Rivers(1981), Dougill(1987), Mcdonough & Shaw(1993), Halliwell(1993), Celce-Murcia(2001), Brown(2001) 그리고 배두분(1999)이 제시한 교과서 평가 기준에 의해 교과서의 단원 구성 체제를 분석하였다. 의사 소통 영역에 의한 분석을 위해서는 교육과정이 제시하고 있는 “의사 소통 기능 예시문” 그리고 의사 소통 기능 범주의 이론적 틀이 되었던 Wilkins(1976), van EK(1980), Finocchiaro & Brumfit(1983)의 이론을 참고했다. 한편, 언어 4 기능 과제를 분석하기 위해서 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 언어 4 기능을 통합적으로 사용할 수 있는 능력을 점진적으로 향상시킬 수 있도록 한다.’는 제7차 교육과정의 개정 원칙에 근거하고, 또한 앞에서 제시한 학자들의 영어 교재 분석 이론 중에서 언어 기능의 평가와 선택을 종합하여 분석했다. 이제 분석의 결과에 대한 시사점을 제시하고자 한다.



### 1) 교과서 구성 체제의 시사점

교과서 구성 체제의 시사점으로 첫째, 단원 구성 체제 면에서 볼 때 음성 언어와 문자 언어의 고른 학습을 위하여, 의사 소통 능력의 유창성과 정확성을 위하여 예비 학습에 언어 기능과 함께 언어 형식을 제시하는 것이 바람직하다. 단원의 구성도 음성 언어로 학습한 다음에 문자 언어를 제시하여 다양한 소재의 글을 읽고 의미를 올바르게 이해하고, 자신의 생각이나 의견을 알맞게 표현하도록 구성하는 것이 바람직하다.

둘째, 부록의 구성은 자기 주도적 학습이 이루어지도록 본 단원에서 제시하지 못한 내용을 부록에 포함시키는 것이 바람직하다. 예를 들면, 과제 학습의 정답 제시, 성취도 평가 문제 수록, 단원별 읽기 자료의 보충, 짝이나 모둠 활동에 필요한 자료의 예시, 틀리기 쉬운 표현 등을 포함한다면 학습자 스스로 학습 자료를 준비

하고, 자신을 평가 할 수 있으며 또한 심화 학습을 할 수 있을 것이다.

셋째, 제 7차 교육과정에서는 자연스런 언어 활동을 위하여 ‘소재’를 17개 항목으로 설정하고 참고하여 적절히 선택하도록 하고 있다. 소재의 선택은 학생들의 흥미와 실용성, 다양한 문화 소개를 통한 세계 문화의 접촉 그리고 소재의 나선형식 접근이 이루어지도록 교재가 구성되어야 한다.

## 2) 의사 소통 기능 영역에 의한 분석의 시사점

교육부(1998)는 음성 언어 활동을 위해서 의사 소통 기능 예시문을 7개의 대영역 범주와 47개의 중영역으로 제시하고 있다. 의사 소통 기능 예시문을 제시한 것은 학생들의 의사 소통 능력을 골고루 향상시키는데 목적이 있다고 할 수 있다. 이와 같은 측면에서 볼 때, 분석 대상 교과서에서는 대영역 분포에서 ① 지적 태도 표현 ② 사실적 정보교환 ③ 친교활동 ④ 문제해결 ⑤ 감정표현 ⑥ 설득과 권고 ⑦ 도덕적 표현 순서로 되어 있다. 반면에 중 영역 분포를 보면 ‘경고, 제의·초대, 음식 권유·응답, 감사’의 영역은 분석 대상 교과서에서 전혀 없거나 한 번 나타나고 있다. 따라서 의사 소통 능력의 균형적 향상을 위해서 다양한 의사 소통 기능이 제시되어야 하겠다. 또한, 예시문의 학습도 여러 상황을 제시하고 짝 활동, 모둠 활동 등 실제 상황을 반영한 과제가 제시되어야 바람직하다.

## 3) 언어 4 기능 과제 분석의 시사점

제7차 교육과정의 언어 기능은 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 네 가지 기능으로 구분되어 성취 기준을 기술하고 있다. 이들 4가지 기능은 서로 연관이 있으며 어느 쪽으로도 통합할 수 있음을 밝히고 있다. 이러한 측면에서 영어 교과서를 선택하고, 가르치는데 다음과 같은 시사점을 제안한다.

첫째, 각 언어 기능간 연계된 학습 과제 유형이 제시되어야 한다. 교과서 분석의 결과 듣기 기능과 말하기 기능, 읽기 기능과 쓰기 기능은 연계된 활동이 이루어지

도록 과제가 주어졌으나, 말하기와 쓰기 그리고 읽기와 말하기의 기능의 상호 연관된 활동을 위한 과제는 부족한 편이다. 예를 들면, 읽기 소재를 활용한 자유 대화 형식의 과제를 제시하는 것이 바람직하다.

둘째, 언어의 4가지 기능을 향상시키기 위해서는 통제된 과제 유형에서 점진적으로 개방되고 자유로운 의사 표시가 가능하도록 과제가 제시되어야 하겠다. 일부 교과서는 통제 발화와 통제 작문에서 자유 작문으로 유도하는 과제를 충분히 제시하고 있다. 그렇지 못한 경우는 교사가 새로운 과제를 제시하여 기본 예시문의 학습을 응용할 수 있도록 재구성해야 하겠다.

셋째, 의사 소통 능력 향상을 위해서 각 기능별 과제가 나선형으로 반복되어야 하겠다. 한 번 제시한 언어 기능이나 언어 형식이 몇 단원마다 순환적으로 재배열함으로써 실제 생활에 적용될 수 있겠다.

이상에서 현행 고등 영어 교과서 분석을 통해서 교과서의 활용 측면에서 교사가 교과서를 선정하고 학생들을 지도하는데 참고가 될 시사점을 제시해 보았다.



## V. 결 론

지금까지 필자는 제7차 영어과 교육과정을 기초로 제작된 김인정 고등 영어 교과서 12종 중에서 6종의 교과서를 구성 체제, 의사 소통 기능 영역 그리고 언어 기능 과제별로 분석함으로써 어떠한 영어 교과서를 선정하고, 채택된 교과서의 적절한 사용을 위하여 어떤 점에 중점을 두고 교과서를 재구성할 것인가, 또한 차후에 개발될 교과서 제작의 바람직한 방향은 무엇인지를 제시해 보았다.

본 논문은 교과서의 분석에 앞서 제7차 영어과 교육과정의 중심 내용과 영어 교재 평가와 선택에 관한 이론적 배경을 고찰하고, 그것을 바탕으로 교과서 구성 체제의 분석, 의사 소통 기능 예시문 분석 그리고 언어의 4가지 기능 과제 분석을 통하여 고등영어 교과서를 평가했다.

분석 대상은 제7차 교육과정에 의해 제작된 2002학년도 고등학교 1학년부터 사용하는 고등영어 김인정 교과서 6종을 대상으로 삼았다.

교과서 구성 체제의 분석과 언어의 4가지 기능의 과제 분석을 위해서는 교과서 분석 이론 중에서 Rivers(1981), Dougill(1987), Mcdonough & Shaw(1993), Halliwell(1993), Celle-Marcia(2001), Brown(2001) 그리고 배두본(1999)이 제시한 교과서 평가와 선택 기준에 의해 구성 체제를 분석하였다. 의사 소통 기능 예시문 분석을 위해서는 제7차 영어과 교육과정의 중점 사항 중 “의사 소통을 중시하는 영어 교육”의 원칙과 “의사 소통 기능 예시문” 그리고 의사 소통 기능 범주의 이론적 틀이 되었던 Wilkins(1976), van EK(1980), Finocchiaro & Brumfit(1983)의 이론을 분석 기준으로 정하였다.

이러한 분석 기준으로 제7차 교육과정에 따른 고등영어 교과서를 분석한 결과를 토대로 교과서의 선택과 선정된 교과서의 재구성 그리고 앞으로 제작될 영어 교과서에 대하여 고려할 사항을 다음과 같이 제안했다.

첫째, 단원 구성 체제 면에서 볼 때 음성 언어와 문자 언어의 고른 학습을 위해서 예비 학습에 언어 기능과 함께 언어 형식을 제시하는 것이 바람직하며, 단원의 구성도 음성 언어로 학습한 다음에 문자 언어를 제시하는 것이 바람직하다.

둘째, 부록의 구성은 자기 주도적 학습이 이루어지도록 본 단원에서 제시하지 못한 내용을 부록에 포함시키는 것이 바람직하다.

셋째, 소재의 선택은 학생들의 흥미와 실용성, 다양한 문화 소개를 통한 세계 문화의 접촉 그리고 소재의 나선형식 접근이 이루어지도록 교재가 구성되어야 한다.

넷째, 의사 소통 능력의 균형적 향상을 위해서 다양한 의사 소통 기능이 제시되어야 하겠다. 또한, 예시문의 학습도 여러 상황을 제시하고 짝 활동, 모둠 활동 등 실제 상황을 반영한 과제가 제시되어야 할 것이다.

다섯째, 언어 기능의 실질적 향상을 위해서 각 언어 기능간 연계된 학습 과제 유형이 제시되어야 하고, 통제된 과제 유형에서 점진적으로 개방되고 자유로운 의사 표시가 가능하도록 과제가 제시되어야 하겠다. 일부 교과서는 통제된 발화와 통제된 작문에서 자유 대화와 자유 작문으로 유도하는 과제를 충분히 제시하지 못하고 있으므로 교사가 새로운 과제를 제시하여 기본 예시문의 학습을 응용할 수 있도록 재구성해야 하겠다. 또한, 각 기능별 과제가 나선형으로 반복되어야 하겠다. 한 번 제시한 언어 기능이나 언어 형식이 몇 단원마다 순환적으로 재배열함으로써 실제 언어 사용에 적용될 수 있을 것이다.

본 논문은 영어 교과서의 중요성을 인식하여 교과서 평가와 선정에 대한 이론을 바탕으로 제7차 교육과정에 의해 제작된 2002학년도 고등학교 1학년부터 사용하는 고등영어 검인정 교과서 6종을 분석하였다. 그렇지만 검인정 고등영어 12종 중에서 6종만을 분석 대상으로 했고, 교과서 분석 이론 중에서 일부 항목만을 선정하여 분석 기준으로 삼았으며, 분석 대상 교과서의 자료 중에서 어휘, 발음, 언어 형식과 관련된 내용은 분석 대상에서 제외시켰다. 그리고 제7차 교육과정이 중학교 7-a 단계부터 고등학교 10-b 단계까지는 단계형 수준별 교육과정이 적용되고 있음에도 중학교 영어 교과서와 함께 비교 분석까지는 하지 못했다. 또한 고등영어 교과서가 2002년부터 교육 현장에서 적용됨에 따라 수업에 적용이 되지 않은 상태에서 분석이 이루어졌다는 한계가 있었다. 그럼에도 불구하고 교과서 분석 자체가 선정한 교과서의 장·단점을 찾아내어 교과서를 재구성하고 보조자료를 만들어 효율적으로 수업에 임할 수 있으며, 차후의 교재 선정이나 제작에 도움이 될 수 있으리라 생각한다.

## 참 고 문 헌

- 교육부(1998), 「고등학교 교육과정 해설-영어」, 대한교과서 주식회사.
- \_\_\_\_\_ (2000), 「고등학교 교육과정 (1)」 - [별책4], 대한교과서 주식회사.
- 김숙영(2000), “현행 중학교 영어교과서의 대화문 분석 : 상황적 언어적 사실성을 중심으로”, 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.
- 김순찬(1998), “고등학교 공통영어 교과서의 듣기 교재 분석”. 석사학위논문. 고려대학교 교육대학원.
- 김진철 외(1998), 「초등 영어 교재론」, 학문출판(주).
- 김호진(2001), “어린이를 위한 외국 영어 교재에 관한 분석”, 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.
- 남효진(2000), “고등학교 영어 교과서에 나타난 듣기 학습 자료 분석”, 석사학위논문, 숭실대학교 대학원.
- 민계홍(1998), “제6-7차 영어과 교육과정 비교를 통한 영어교육의 향상 방안”. 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.
- 박상옥(1991), “중학교 영어 교과서 분석”, 「영어교육」 제41호, 한국영어교육학회.
- 배두본(1990), “현행 중학교 영어 교과서 평가”, 「교과서 연구」 8.
- 배두본(1995), 「영어 교육학」, 한신문화사.
- 배두본(1997), 「초등학교 영어 교육 : 이론과 적용」, 한국문화사.
- 배두본(1999), 「영어 교재론 개관」, 한국문화사.
- 배두본(2000), 「외국어 교육 과정론」, 한국문화사.
- 배두본(2001), 「영어 교육 연구 방법」, 경진문화사.
- 신현욱(1993), “의사소통기능 범주에 의한 고등학교 영어교과서 분석”. 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 신희숙(2000), “중학교 3학년 영어교과서의 비교 분석 및 개선 방안에 관한 연구”, 석사학위논문, 중앙대학교 대학원.
- 안재정(1994), “현행 고등학교 영어교과서 분석”, 석사학위논문, 한국외국어대학교

- 교육대학원.
- 은호윤(2001), “제7차 교육과정에 기초한 중학교 영어 교과서 분석”, 석사학위논문, 전북대학교 대학원.
- 이재희(1991), “균형있는 교수 요목 개발”, 「영어교육」 41호, 한국영어교육학회.
- 이흥수 편(1998), 「초등 영어 교육론」, 한국문화사.
- 장명복(1996), “제6차 교육과정과 영어 교과서 연구”, 박사학위논문, 고려대학교 대학원.
- 전영숙.(1994). “의사 소통 능력 습득의 측면에서 본 영어 교과서 대화 예문 분석”. 석사학위논문. 연세대학교 교육대학원.
- 전혜련.(1996). “고등학교 영어 교과서 분석”, 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.
- 조미옥.(1993), “고등학교 영어회화 교수요목 개발을 위한 기초 연구”, 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 조석원(1999), “고등학교 공통영어 교과서 분석”. 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.
- 한정원(1991), “중학교 교과서 개선 방향”, 「영어교육」 41호, 한국영어교육학회.
- Browen, H. Douglas(2001), *Teaching by Principals*, New York : Longman.
- Bruder, Marry Newton(1978), *Evaluation of Foreign Language Textbooks*, Rowly : Newbury House Publishers, Inc.
- Celce-Murcia, Marianne(2001), *Teaching English as a Second or Foreign Language*, Boston : Heinle & Heinle Publishers.
- Cunningsworth, A.(1984), *Evaluating and Selecting EFL Teaching Materials*, London : Heinemann Educational Books Ltd.
- \_\_\_\_\_ (1995), *Choosing your textbook*. Oxford : Heinemann Educational Books Ltd.
- Dougill, J(1987), *ELT Textbooks and Materials : Problems in Evaluation and Development*, ELT Document, Oxford : Modern English Publications.

- Dubin, F & Olshtain, E.(1986), *Course Design*, Cambridge : Cambridge University Press.
- Finocchiaro, M. & Brumfit, C.(1983), *The Functional-Notional Approach*. Oxford : Oxford University Press.
- Grant, N.(1987), *Making the most of your textbook*. London : Longman.
- Halliwell, Susan(1993), *Teaching English in the Primary Classroom*, London : Longman.
- Madasen, H. S & Bowen, J. D.(1978), *Adaption In Language Teaching*, Massachusetts : Newbury House Publishers
- McDonugh, J & Shaw, C.(1993), *Materials and Methods in ELT*, Oxford : Black Well Publishers.
- Nunan, D.(1988), *The Learner-Centered Curriculum*, Cambridge : Cambridge University Press.
- \_\_\_\_\_ (1988), *Syllabus Design*, Oxford : Oxford University Press.
- \_\_\_\_\_ (1989), *Designing Tasks for the Communicative Classroom*, Cambridge : Cambridge University Press.
- Rivers, Wilga M.(1981), *Teaching Foreign Language Skills*, 2<sup>nd</sup> ed, Chicago : The University of Chicago Press
- Skierso, A.(1991), *Teaching English as a Second or Foreign Language*, Boston Mass : Heinle & Heinle Publishers.
- van EK, J. A.(1980), *Threshold Level English*. Oxford: Pergamon Press.
- Wilkins, D. A.(1976), *Notional Syllabuses*, Oxford : Oxford University Press.

## 〈Abstract〉

### **An Analysis of the High School English Textbooks Published according to the 7th Curriculum\***

Kim, Yong-Geug

English Education Major

Graduate School of Education, CheJu National University

Cheju, Korea

Supervised by Professor Hyun, Wan-Song

The purpose of this study is to analyze the high school English textbooks censored and approved by the Ministry of Education according to the 7th curriculum. After analyzing the high school English textbooks, I will suggest which textbooks are more suitable, what points should be emphasized and how the adopted textbooks should be reconstructed to be used properly.

To provide the foundation for this research, Chapter 2 examines the main points of the 7th English curriculum, its language skills and communicative activities so as to offer the theoretical basis in analyzing textbooks. I give careful consideration to the communicative function categories and to the theories of the evaluation and selection of English textbooks introduced abroad and I also observe the situation of the English textbook researches in Korea.

In Chapter 3, I select 6 types of high school English textbooks produced

---

\* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirement for the degree of Master of Education, August, 2002.

according to the 7th English curriculum and set the textbook analysis standard 1, 2 and 3 on the basis of the essential contents in 7th curriculum and the textbook analysis theories.

Standard 1 is about the analysis of the unit structures. Standard 2 is about the analysis of communicative function categories presented in high school English textbook. Standard 3 is about the analysis of teaching four language skills : listening, speaking, reading and writing.

Chapter 4 analyzes the high school English textbooks on the basis of the standards set in Chapter 3 and presents the results of the analysis. The results of the English textbook analysis are as follows : (1) Seen in light of unit composition system, it is desirable that we present language forms together with language functions for fluency and accuracy in communication , in spoken and written language. (2) It is desirable that we compose the unit's structure to present written language after studying spoken language. (3) The composition of appendix must include contents that are not presented in the main text to help students make their own learning. (4) Various cultures of the countries using English as a mother tongue must be presented in order to adjust to the purpose of the 7th curriculum in which culture items are added. (5) Various communicative example sentences must be presented for the balanced elevation of communicative competence. (6) For the virtual improvement of language skills we need to present learning process patterns where language skills are closely associated with one another. (7) It is necessary to present some creative activities such as small group work, word games, information gap activities, reasoning activities and role play for interactive communication. (8) The tasks for each language skill have to be repeated circularly.

Chapter 5, the conclusion of this study, summarizes the method, the procedure and the result of the textbook analysis.