

석사학위논문

제6차 및 7차 교육과정에 따른 초등학교  
지역교과서의 지리영역 비교연구  
- 사회과 탐구 『아름다운 제주도』 (4-1)를 중심으로 -

지도교수 손 명 철



제주대학교 교육대학원

지리교육전공

오 동 현

2002년 8월

제6차 및 7차 교육과정에 따른 초등학교  
지역교과서의 지리영역 비교연구  
- 사회과 탐구 『아름다운 제주도』 (4-1)를 중심으로 -

지도교수 손 명 철

이 논문을 교육학 석사학위논문으로 제출함

2002년 4월 일

제주대학교 교육대학원 지리교육전공



오동헌의 교육학 석사학위논문을 인준함

2002년 7월 일

심사위원장 \_\_\_\_\_ 인

심 사 위 원 \_\_\_\_\_ 인

심 사 위 원 \_\_\_\_\_ 인

<국문초록>

제6차 및 7차 교육과정에 따른 초등학교  
지역교과서의 지리영역 비교연구  
- 사회과 탐구 『아름다운 제주도』(4-1)를 중심으로 - \*

오 동 현

제주대학교 교육대학원 지리교육전공

지도교수 손명철

본 연구의 목적은 지역교과서의 탄생 배경인 교육과정의 지역화 논리를 살펴보고 제주도 지역화 교재인 사회과 탐구 『아름다운 제주도』(4-1)의 구성체계와 지리적 내용을 분석하여 문제점을 도출한 후 지리적 영역의 개선 방향을 제시함으로써, 앞으로 더 바람직한 지역교과서의 개발에 보탬이 되고자 하는데 있다.

이상과 같은 연구목적을 토대로 하여 제6차 및 7차 교육과정에 따른 지역교과서(이하 ‘6차 지역교과서’ 및 ‘7차 지역교과서’로 약술함)에 대한 내용 분석 결과는 다음과 같다.

첫째, 지역교과서의 구성 체계의 비교·분석에서는

① 지역교과서에 나타난 단원 수와 주제 수를 비교해 보면 제6차 지역교과서에서는 4단원 8주제로 구성되어 있고, 7차 지역교과서에서는 3단원 8주제로 구성되어 있다. 따라서 7차 지역교과서에서는 1개 단원이 줄었으나 주제수는 거의 변화가 없

---

\* 본 논문은 2002년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임

이 구성된 형태를 보이고 있다.

② 제6차 지역교과서의 제재수는 28개인데 반하여 제7차 지역교과서에서는 1개 단원이 줄었음에도 불구하고 제재수는 48개로서 20개의 제재가 더 늘어났다. 이러한 배경은 전체적으로 역사적 영역 감소에 따른 영향도 반영되고 있지만, 더욱 다양한 내용 구성체제로의 변화를 의미하는 것이라 생각된다.

③ 제6차 및 7차 지역교과서의 단원 전개 체제를 살펴보면 제6차에서는 11개 과정으로 구성되고 있는데 제7차에서는 제6차에서 볼 수 있었던 단원 도입글, 공부할 내용, 주제 도입글, 학습정리, 더 알아보기 단계가 삭제되어 6개의 과정으로 단순화되어 있음을 알 수 있다.

④ 제6차 및 7차 교육과정기 지역교과서의 분량을 비교해 보면 176쪽에서 147쪽으로 줄어들었는데 그 원인은 역사적 영역 관련 단원이 제7차에서는 축소·조정된 사실과 함께 과거의 내용 나열식에서 벗어나 자료 제시형의 형태로 구성되고 있기 때문인 것으로 보여진다.

⑤ 제7차 교육과정의 사회과 내용 체계표에 의한 「인간과 공간」, 「인간과 시간」, 「인간과 사회」 영역의 구성 비율을 비교·분석해 본 결과, 다른 영역에 비해 「인간과 사회」 영역의 비율이 매우 높아진 반면, 다른 두 개의 영역은 전체적으로 비율이 현격히 낮아진 것으로 나타났다.

둘째, 지역교과서의 내용을 비교·분석한 결과에서는

① 자연환경, 인문환경, 분석기법이라는 세 가지 지리 개념에 따른 구성 비율에서는 자연환경 영역의 비율이 상대적으로 다른 영역에 비해 높게 나타나고 있다. 이것은 사회 교과서의 지리영역에서 자연환경이 중요하게 다루어지고 있음을 보여준다.

② 지리영역의 학습자료 중 사진자료의 양적 구성면을 살펴보면 제6차 지역교과서에 비해 제7차 지역교과서가 많이 감소한 상황을 보이고 있다. 이것은 앞에서 살펴본 바와 같이, 한 단원이 축소된 데에도 원인이 있겠지만 자료들을 단순히 나열하는데 그친 것이 아니라 자료들을 효과적으로 선택하고 배치했다는 점에도 그 이유가 있다고 하겠다.

③ 지도자료의 구성면에서는 큰 변화가 없는 것으로 나타난다.

④ 도표자료의 구성면을 비교해 보면 6차 지역교과서에 비해 7차 지역교과서에 서는 다양한 형태로 도표자료를 제시하고 있다.

세제, 새로운 지역 교과서를 위한 제언은 다음과 같이 크게 다섯 가지로 요약할 수 있다.

① 제7차 교육과정의 사회과 내용 체계표에 의한 세 영역의 구성비율을 비교·분석해 본 결과 「인간과 사회」 영역의 비율이 매우 높아진 반면, 「인간과 공간」, 「인간과 시간」 영역은 현저히 낮게 내용구성이 되어 있다. 따라서 새로운 지역교과서에서는 세 영역의 구성 비율이 균형을 이룰 필요가 있다.

② 학습자료의 구성과 활용 방안에서 살펴보면 자연지리 영역과 관련하여 다양한 영역의 지도첩이나 지리용어를 설명할 해 줄 수 있는 그림이나 사진 자료를 제시해 주는 것이 바람직하며, 아울러 교과서내의 학습자료는 현실적이고 실제적인 자료를 제공해 주어야 할 것이다.

③ 지리적 사고력을 향상시킬 수 있는 학습지 개발과 관련해서는 학교 현장에서 사회과를 지도함에 지리적 사고력을 기를 수 있는 학습지 개발이 필요하며, 그에 따른 하나의 사례자료를 제시해 보았다.

④ 탐구문제의 방향 제시는 하나의 학습목표가 제시되면 그에 따른 탐구문제가 제시되어야 하고 아울러 탐구문제는 아동들이 조별로 서로 정보를 교환하면서 스스로 해결할 수 있는 수준의 문제를 제시하는 것이 바람직하다.

⑤ 3학년 지역화 교과서와의 연계성에서 살펴보면 3학년 지역화교과서에서 내용구성은 중심지역 위주의 내용구성을 탈피하는 방향으로 나아가야 한다고 보여진다.

전체적인 분석 결과에서 나타난 바와 같이, 7차 지역교과서는 6차 지역교과서에 비해 많은 부분이 진일보한 것으로 판단된다. 하지만 앞으로 지역 교과서의 지리 영역에서 강조되어야 할 내용과 개선 되어야 할 점은 남아 있는 것으로 보여진다.

# 목 차

I. 서론 .....	1
1. 연구목적과 필요성 .....	1
2. 연구방법 및 연구동향 .....	4
II. 지역교과서 탄생의 이론적 배경 .....	10
1. 교육과정의 지역화에 대한 논의의 배경 .....	10
2. 지역화의 개념 .....	13
3. 지역화의 필요성 .....	15
III. 제6차 및 7차 교육과정에 따른 지역교과서 구성 체계 분석 ..	17
1. 교과서의 명칭과 단원 비교 .....	17
2. 단원 전개 체제의 비교 .....	22
3. 지리영역의 양적 구성 비교 .....	24
IV. 제6차 및 7차 교육과정에 따른 지역교과서의 내용 분석 ...	30
1. 지리영역의 하위개념에 따른 내용 비교 .....	30
2. 지리영역의 학습자료 비교 .....	39
3. 지리영역의 내용별 비교 .....	53
V. 새로운 지역교과서 편찬을 위한 제언 .....	58
1. 내용구성 및 수준 .....	58
2. 학습자료의 구성과 활용방안 .....	59
3. 지리적 사고력을 향상시킬 수 있는 학습지 개발 .....	60
4. 탐구문제의 제시 방향 .....	62
5. 3학년 지역화 교과서와의 관련성 .....	64
VI. 요약 및 결론 .....	65
참고문헌 .....	69
Abstract .....	75

## 표 목 차

<표 1> 사회과 탐구의 명칭 비교 .....	17
<표 2> 단원명과 주제명의 비교 .....	18
<표 3> 체재명과 체재수의 비교 .....	20
<표 4> 제6차 및 7차 지역교과서 분량 비교 .....	24
<표 5> 사회과 영역별 구성 비율 .....	26
<표 6> 제7차 교육과정의 사회과 내용 체계표(4학년) .....	27
<표 7> 제6차 및 7차 지역교과서의 영역별 구성 비율 .....	28
<표 8> 제6차 지역교과서의 지리 개념에 따른 구성 비율 .....	31
<표 9> 지리영역의 하위개념에 의한 구성 비율 .....	32
<표 10> 교과서에 나타난 지리 내용 요소 .....	34
<표 11> 사진자료의 수 .....	41
<표 12> 지도자료의 수 .....	43
<표 13> 도표자료의 수 .....	49
<표 14> 삽화자료의 수 .....	51

## 그림 목 차

<그림 1> 제6차 및 7차 교육과정에 따른 지역교과서의 단원 전개 과정의 비교 ...	23
<그림 2> 지리영역의 구성 비율 .....	29
<그림 3> 지리영역의 하위개념에 의한 구성비율 .....	32
<그림 4> 한라산의 식물 분포 .....	35
<그림 5> 방위표 .....	37
<그림 6> 지도에 사용되는 기호 .....	38
<그림 7> 축척의 표시 및 지도에서 거리를 재는 방법 .....	38
<그림 8> 교과서에 실린 제주도 지도 .....	44
<그림 9> 산과 오름 안내 지도 .....	46
<그림 10> 교과서에 나타난 안내 도우미 .....	52
<그림 11> 교과서에 제시된 우체국 홈페이지 .....	55
<그림 12> 교과서에 제시된 관광지 사진 .....	57
<그림 13> 교과서에 제시된 학급 신문 자료 .....	59
<그림 14> 지도 그리기 .....	61
<그림 15> 교과서 탐구문제 관련 내용 자료 .....	62

# I. 서론

## 1. 연구목적과 필요성

국가가 교육과정을 결정하는 중앙집권적인 형태의 교육과정 결정방식으로부터 각 시·도 또는 시·군 교육청이나 학교 수준에서 결정권을 갖게 되는 교육과정의 지역화 또는 분권화의 이행이 본격적으로 시작된 것은 대체로 1987년부터 시작된 제5차 교육과정 시기라고 할 수 있다. 이러한 교육과정의 지역화 또는 분권화는 그 동안 계속되어온 중앙집권적 형태의 교육과정 결정방식의 단점을 보완하고, 각 지역의 특수성과 다양성을 교육에 반영할 수 있는 지역화의 장점을 살려보려는 의도에서 시작되었다.

이후 1995년에 개정된 6차 교육과정의 특징 가운데 하나는 교육과정 결정의 지역화이다. 교육과정 결정의 지역화는 중앙이 가진 교육과정의 편성과 운영권의 일부를 지역에 이관함으로써 지역 교육청과 학교의 자율 재량권을 확대하는 것이다.<sup>1)</sup> 또한, 제7차 교육과정에서도 교육과정 결정의 지역화는 강조되고 있는데 “교육과정 편성과 운영에 있어서 현장의 자율성을 확대한다”는 점을 구성 방침으로 삼아 교육과정의 지역화를 강조하고 있다.<sup>2)</sup>

이러한 변화는 단편적이지만 각 시·도 교육청과 시·군·구 교육청에

- 
- 1) 제6차 교육과정에서 교육과정 결정의 지역화는 편성·운영지침에 명시되어 있는데, 교육과정과 관련하여 교육부, 시·도 교육청, 단위 학교의 역할을 규정해 두고 있다.
  - 2) 이러한 교육과정 운영의 지역화에 대한 강조는 새로운 바가 아니며 이미 우리나라 매 차에 걸친 교육과정 때마다 중요시해 왔던 것이다. 이것은 지역화에 대한 요구가 제6차 교육과정에서 처음 나온 것이 아니라는 것이며, 제5차 이전에도 이 요구는 교육과정의 일반적인 요구로 명시되어 있었다. 그러나 교육과정의 기본방향의 하나로 지역화를 강조한 것은 제5차 교육과정부터이다. 제4차 교육과정기 이전에는 사회과 각 단원에서 부분적으로 학습되어 오다가 제5차 교육과정기에 이르러 지역 단원이 설정되고 지역 학습 분야가 교육과정 안에서 강조되기 시작했다.

지역교과서 개발 의욕을 서서히 불러 일으켰고, 지역 자료의 교육 자료화 붐을 조성시키는 계기가 되었다. 그러나 지역 학습에 대한 인식이 부족했던 당시의 현실에 비춰 너무 성급히 추진된 나머지 각 지역 특성에 따른 자료의 수집과 분석에 대한 연구가 미흡한 채로 현장 교육에 투입되었다. 제5차 교육과정의 사회과 교과서를 살펴보다도 지역의 특성에 따라 지역화 할 수 있는 내용들이 3학년 1, 2학기의 4개 단원과 4학년 1학기의 1개 단원에 한정되어 있어서 학습자들에게 자신들의 지역 현상 탐구나 발전에 관심을 조장시키기에는 그 여건이 부족했다는 것을 짐작할 수 있다.

제6차 교육과정은 학습 지도의 기본 전략을 바꿔 종전의 교과서 중심 교육을 탈피한 교육과정 중심 교육이라는 획기적인 변화를 꾀하였다. 이것은 제6차 교육과정이 중앙집권적 교육과정을 지방분권적 교육과정으로 대폭 이행했다는 데 의미를 찾을 수 있다. 예를 들면, 제6차 교육과정에서는 교육부가 고시한 교육과정안을 각 지방 교육 담당자가 지역 수준에 맞게 재구성하여 편성할 수 있도록 하는 교육의 자율권이 부여되었다. 이에 따라 시·도 교육청에서는 사회과 4학년 1학기 과정을 편성해야 할 의무가 주어졌고, 산하 지역 교육청과 학교에서는 3학년 1, 2학기 과정에 알맞은 지역 교육과정을 만들어야 할 필요성이 생겼다.<sup>3)</sup>

이처럼 제4차 교육과정기 이전에는 지역학습 분야가 사회과 각 단원에서 부분적으로 학습되어 오다가 제5차 교육과정기에 이르러 지역 단원이 설정되고 지역 학습 분야가 교육과정 안에서 강조되기 시작하였다. 제6차 교육과정기에는 시·도 교육청 주관아래 각 시·도별 4학년 1학기 지역교과서가 개발되어 보급되었고, 현재 제7차 교육과정에서는 더욱 발전된 지역교과서가

---

3) 지역 교재의 개발에 있어서는 4-1학기 교과서는 시·도 교육청에서 의무적으로 편찬하도록 하였고, 3학년 1,2학기 탐구생활이나 교과서 보완 교재를 산하 지역 교육청에서 편찬하도록 적극 권장하고 있다. 그러므로 학교 현장에서는 지역 교육과정과 교재의 지역화를 위한 재구성 방안들이 더욱 밀도있게 논의되어야 한다고 본다.(이용한, 1997)

개발되어 현장에서 가르쳐지고 있다.<sup>4)</sup>

한편, 지역교과서의 내용 조직의 특성은 각 지역에 거주하는 아동들에게 지역 학습이나 혹은 지역화 단원을 토대로 지식의 축적과 지역사회에 대한 인식을 함양하는 측면이 강조되고 있다. 이러한 내용 구성은 결과적으로 최근 한국의 모든 교육에서 요구되고 있는 정보화 및 세계화 시대에 걸맞는 민주 시민으로서의 기본적 자질을 함양한다는 기본적인 목표나 내용 선정상의 기준과도 부합되고 있는 것이라 할 수 있다. 그러나 다른 제조조건과의 부합성 여부는 일차적으로 각 지역별 교과서의 내용 조직과 구성에 대한 심층적인 검증과 분석이 행해졌을 때, 올바른 해석과 평가를 내릴 수 있다는 점에 유의해야 할 것이다.<sup>5)</sup>

현재 제7차 교육과정의 시행과 더불어 지역교과서가 새롭게 편찬되어 학교 현장에서 가르쳐지고 있다. 제7차 교육과정에서는 국가에서 일방적으로 ‘만들어 주는 교육과정’의 틀을 벗어나 교육을 직접 실천하는 학교에서 그 실정에 알맞게, 다양하고 특색 있게 ‘만들어 가는 교육과정’으로의 패러다임의 전환을 요구하고 있다. 특히 제7차 교육과정에서는 수준별 교육과정을 도입하고 있는데 여기서 우선시하는 문제는 ‘교육과정의 개별화’ 또는 ‘교육과정의 다양화’의 문제이다. 즉, 학생 각자의 적성과 능력에 적절한 교육 프로그램이 제공되며, 그러한 교육을 가능하게 하는 제반 교육 여건이 갖추어져야 한다는 것이다. 사회 교과는 3학년부터 10학년까지 심화·보충형 수준별 교육과정을 운영한다. 이러한 내용들이 7차 교육과정에 따른 지역 교과서에서는 얼마만큼

4) 한편 근래에는 본질적으로 사회적인 성격을 지닌, 그리고 역동적이며, 연구·학습코자 하는 취지에 적절한 기준을 적용한 기능지역의 개념이 도입되면서 지역연구가 재평가 받고 있다. 더욱이 인간주의 지리학의 사조에 의하여 그 경향이 더욱 촉진되었으며, 이는 지리교육에서의 지역학습의 의의를 부각시키고 있다. 이것은 새로운 지역 개념의 도입에 따라 지역학습이 새로운 생명력을 가지게 되었다는 것이다. 이러한 추세와 가장 직접적인 영향은 이른바 지역교과서의 개발로 나타났다. 그러나 지역교과서들이 원래 의도한 목적에 충실하게 개발되었으며, 이용되고 있는지에 대한 비판적 검토가 요청되고 있다.(남상준, 1999)

5) 김은석·정광중(1997), “초등학교 사회과 지역교과서상의 사진자료에 대한 연구 : ‘아름다운 제주도’를 사례로,” 「초등사회과교육」, 제9집, p. 168.

적용되었고 제6차 교육과정에 따른 지역교과서와 비교하여 학습 내용, 구성체제들의 달라진 점과 개선점이 무엇인가를 특히 지리 영역과 관련하여 연구해보는 일은 매우 의미 있는 일이라 여겨진다.

이에 본 연구는 지역교과서의 탄생 배경인 교육과정의 지역화 논리를 살펴보고 초등 사회과 교육에서 나타난 지역화 교재 중, 사회과 탐구 『아름다운 제주도』(4-1)의 구성체제와 지리 내용 요소들을 분석하여 문제점을 도출하고 지리영역의 개선 방향을 제시함으로써 앞으로 더 바람직한 지역교과서의 개발에 보탬이 되고자 하는데 그 목적이 있다.

## 2. 연구방법 및 연구동향

### 1) 연구방법



본 연구는 초등학교 사회과 교육과정의 지역화 교재인 지역교과서에 나타난 지리영역에 대한 비교·분석에 초점을 두고 있기 때문에, 주로 문헌 연구와 함께 제6차 및 7차 교육과정에 따른 지역교과서의 구성체제와 내용을 분석하는 방법을 활용했다.

문헌연구에서는 지역화에 대한 이론 및 선행연구, 교과서 내용분석을 위하여 1983년부터 2002년 사이에 발간된 단행본과 1978년에서 2001년 사이의 학술연구논문, 정기간행물 등을 중심으로 고찰하였다.

지역교과서의 분석에서는 제6차 교육과정과 제7차 교육과정에 따른 지역화 교재인 사회과 탐구 『아름다운 제주도』(4-1)를 사용했으며, 특히 2개 교과서의 내용 중 지리영역만을 분리하여 비교·분석하는 방법을 취하였다.

## 2) 연구동향

교육학 분야에서 교육과정 지역화의 연구동향을 살펴보면, 인정옥(1986)은 지역화란 중앙집권적 교육과정으로 인한 경직성, 획일성 즉, 변화에 뒤지기 쉽고 개인차를 무시하기 쉬운 또 지도 내용의 의미전달에 있어 형식적이기 쉬운 중앙집권적 교육과정을 사회적으로, 개인적으로, 학문적으로 적합(relevance)시키기 위한 방안의 하나라고 설명하고 있다. 김유통(1991)은 기존 교육행정 체제를 교육과정 지역화 체제로 상정하여, 지역화를 위한 각 지역 교육청과 학교간의 역할과 기능을 새롭게 정립해 보고자 하였다. 장동환(1996)은 학교수준 교육과정의 지역화에 관한 편성·운영 실태를 조사 분석하여 문제점을 찾아보고 이를 바탕으로 학교 수준 교육과정을 지역화하기 위한 접근 방향을 찾아보고자 하였다. 또한 남상준(1999)은 교육과정 지역화란 지역사회 학교 운동과는 달리 사회의 문제를 해결하기 위한 목적에서 시작된 것이 아니라 지나치게 중앙집중의 형태로 편성·운영되는 교육과정을 지역의 실정에 맞추어 조정함으로써 교육과정의 지역적 적합성을 높이려는 것이라고 설명하고 있다.<sup>6)</sup>

사회과 교육과정의 지역화에 대한 선행 연구로 권혁풍(1995)은 사회과 교육을 지역화하기 위해 지역화 논리를 인식 논리와 인간 형성 논리로 정립하고자 하였으며, 이에 따른 우리나라 교육과정에서의 지역화의 정체성을 진단하여 그 변화의 방향을 모색하고자 하였다. 그리고 김용만(1986)은 사회과 교육과정 지역화의 개념을 사회과의 학습 대상이 되는 사회적 사실과 현상을 지역에서 찾아 교재화 할 뿐 아니라 학교의 여건, 학생의 심리적, 사회적 배경까지 고려하여 가르칠 내용을 편성하여 운영하는 것을 뜻할 뿐만 아니라

---

6) 교육학 일반에서의 선행연구로는

인정옥(1988), “교육과정의 지역화에 관한 연구,” 한양대학교 박사학위논문.

김유통(1991), “교육과정 지역화를 위한 교육과정 개발체제 연구,” 한국교원대학교 석사학위논문.

장동환(1996), “학교수준 교육과정의 지역화에 관한 연구,” 한국교원대학교 석사학위논문.

남상준(1999), 「지리교육의 탐구」, 교육과학사.

지역 학습을 통하여 지역사회의 발전과 개선에 참여하려는 태도를 기르려는 지역사회 개선 의지도 포함시키는 것으로 보고 있다.<sup>7)</sup>

초등 사회과 교육의 지역화에 대한 선행 연구로 최용원(1997)은 교육과정의 분석을 통하여 목표, 내용 체계를 분석하고, 충북 지역 교과서의 내용 조직과 구성상의 특징을 고찰하였다. 그리고, 체제상의 특징을 파악하여 지역교과서로서의 문제점과 개선방향을 제시하였으며, 지역교과서 교수·학습 과정안의 구성 원리와 지역화 교수·학습 과정을 작성·제시하였다. 이완균(1996)은 초등 학교 3학년 학생들에게 지역 단원을 지도할 때 그 지역의 여러 가지 자료를 일

---

7) 사회과 교육일반에서의 선행연구로는

권혁풍(1995), “지역화 논리에 따른 한국 사회과 교육과정의 분석,” 한국교원대학교 박사학위논문.

김용만(1986), “사회과 교육과정 지역화의 이론적 배경과 접근법,” 『사회과 교육』, 제19호, 한국사회과교육회.

구연무(1986), “사회과 교육의 지역화 방안-서울시의 사회과 교육 지역화 방안-,” 『사회과 교육』, 제19호, 한국사회과교육회.

조규석(1986), “인천 지역의 사회과 교육 지역화 방안,” 『사회과 교육』, 제19호, 한국사회과교육회.

김만곤(1986), “대구 지역의 사회과 교육 지역화 방안,” 『사회과 교육』, 제19호, 한국사회과교육회.

김천석(1986), “사회과 교육과정 지역화 방안 : 충북지역,” 『사회과 교육』, 제19호, 한국사회과교육회.

김정수(1986), “전남 지역의 사회과 교육 지역화 방안,” 『사회과 교육』, 제19호, 한국사회과교육회.

김항원(1986), “제주 지역의 사회과 교육 지역화 방안,” 『사회과 교육』, 제19호, 한국사회과교육회.

원경열(1986), “강원 지역의 사회과 교육 지역화 방안,” 『사회과 교육』, 제19호, 한국사회과교육회.

이양우(1986), “경남 지역의 사회과 교육 지역화 방안,” 『사회과 교육』, 제19호, 한국사회과교육회.

전태석(1986), “경북 지역의 사회과 교육 지역화 방안,” 『사회과 교육』, 제19호, 한국사회과교육회.

최동수(1986), “부산지역의 사회과 교육 지역화 방안,” 『사회과 교육』, 제19호, 한국사회과교육회.

최영택(1986), “경기 지역의 사회과 교육 지역화 방안,” 『사회과 교육』, 제19호, 한국사회과교육회.

최완기(1986), “충남 지역의 사회과 교육 지역화 방안,” 『사회과 교육』, 제19호, 한국사회과교육회.

선 교사가 재구성하여 쉽게 지역화에 접근하기 위한 사례를 제시하고자 하였다. 김용국(1994)은 지역교육청에서 지역화 개발 사례와 농촌 지역에서 이루어지고 있는 지역화 수업 실재를 녹취하여 실태를 분석하였다. 그리고 이용한(1997)은 경기도 의왕시를 중심으로 지역 단원의 재구성을 위한 지역화 유형을 제시하고 의왕시 지역에 적용시켜 지역화의 수준을 밝히고, 지역화 수업안을 현장교육에 직접 적용시켜 수업 모델에 대한 교사들의 반응을 분석함으로써 현장의 교사들이 지역화에 쉽게 접근할 수 있는 효과적인 방안을 제시하였다. 최덕기(1998)는 초등학교 3학년 1, 2학기 학습 내용을 분석하여 경기도 연천군의 사회 현상 및 자료 활용에 적합한 지역화 유형 및 지역화 자료를 분석하여 제시하였다. 김인환(1989)은 지역화의 타당성을 탐색하고 교육과정 지역화에 대한 설문조사를 실시하여 지역화 학습에 대한 의식과 문제점을 도출하고 그 대안을 모색하기도 하였다. 또한 김재광(1995)은 4학년을 중심으로 사회과 교육과정의 지역화에 관한 설문 조사를 실시하여 지역화 학습에 대한 의식과 문제점을 파악하여 그 대안을 모색하고 사회과 교육과정의 지역화 운영을 위한 절차와 내용, 학습 방법 및 평가 관련 요소들을 고찰하였다.<sup>8)</sup>

8) 초등 사회과 일반에서의 선행연구로는

- 최용원(1997), “초등학교 사회과 교육과정 운영의 지역화 방안-충북교과서를 중심으로,” 한국교원대학교 석사학위논문.
- 이완균(1996), “초등 사회과 교육의 지역화 연구 : 서울 관악구를 사례로,” 한국교원대학교 석사학위논문.
- 김용국(1994), “농촌 지역 국민학교 사회과 교육과정 지역화의 실제,” 한국교원대학교 석사학위논문.
- 이용한(1997), “초등학교 3학년 사회과 지역 단원의 재구성과 수업방법에 관한 연구,” 한국교원대학교 석사학위논문.
- 최덕기(1998), “초등학교 3학년 사회과 교육의 지역화에 관한 연구 : 경기도 연천군을 중심으로,” 춘천교육대학교 석사학위논문.
- 김인환(1989), “국민학교 사회과 교육과정의 지역화 연구,” 단국대학교 석사학위논문.
- 김재광(1995), “국민학교 사회과 교육과정 운영의 지역화에 관한 연구-4학년을 중심으로-,” 연세대학교 석사학위논문.
- 김영철(1995), “초등 사회과 교육에 있어서 지역화 실태에 대한 연구,” 강원대학교 석사학위논문.
- 남호경(1992), “국민학교 사회과 교육과정 운영의 지역화 방안 연구-3학년 사회과를 중심으로-,” 성신여자대학교 석사학위논문.

지역교과서에 대한 분석에 있어서 오성배(1998)는 제6차 교육과정기에 편찬된 제주도 지역교과서를 중심으로 지역교과서가 지향해야 할 서술 준거를 제시하고, 지역교과서를 질적 접근 방법을 사용하여 내용을 분석하여 비판과 대안을 제시하였다. 고신탉(1998)은 제6차 교육과정기에 편찬된 15개 시·도의 「사회과 탐구」 내용을 학문적 지식체계 영역으로 구분하여 지역교과서가 지역적 특성에 맞게 선정·조직되었는지를 분석해 봄으로써, 지역 교재 개발의 토대를 마련하고 지역적 특성을 살릴 수 있는 지역교과서의 개발에 도움을 주고자 하였다. 정광중(1997)은 사회과 탐구 『아름다운 제주도(4-1)』를 가지고 초등학교 지역교과서의 각종 자료(지도, 도표, 삽화 및 사진)를 검토·분석하여 초등학교의 수준에 알맞는 적절한 자료활용 및 구성체계가 되고 있는지를 파악하였다. 또한 고용찬(1998)은 제6차 교육과정에서 전국 각 시·도 교육청 단위별로 편찬된 초등학교 4학년 지역화 교육과정의 교사용 지도서에 제시된 수업목표의 수, 수업목표의 진술 방식, 수업목표의 내용 차원과 행동 차원을 분석하여 지역화 교육과정의 수업목표 설정을 위한 정보를 제공하였다.<sup>9)</sup>

이상에서 교육과정상의 지역화에 대한 선행연구를 살펴보았다. 특히, 초등 사회과 교육의 지역화에 대한 연구는 그간 활발히 이루어져 왔다. 그러나, 지역교과서에 대한 내용 분석 선행연구는 그리 많지 않은 편이다. 따라서, 본

---

신동훈(1990), “초등학교 사회과(지리분야)교육과정 변천과 발전 방향에 관한 연구,” 강원대학교 석사학위논문.

9) 지역교과서 분석의 선행연구로는

오성배(1998), “초등학교 사회과 지역 교과서 내용분석,” 중앙대학교 석사학위논문.

고신탉(1998), “「사회과 탐구」의 구성체계와 내용 분석-15개 시·도의 4학년 1학기를 중심으로-,” 제주대학교 석사학위논문.

정광중(1997), “초등학교 지역교과서의 각종 자료에 대한 분석,” 「논문집」, 제26집, 제주교육대학교.

고용찬(1998), “사회과 지역화 교육과정의 수업목표 분석-전국 초등학교 4학년 1학기 「사회과 탐구」를 중심으로-,” 제주대학교 석사학위논문.

연구는 제7차 교육과정에 따른 지역교과서와 제6차 교육과정에 따른 지역교과서의 내용 및 구성체제를 비교·분석해 봄으로써 지리영역에서 문제점과 개선점을 제시하고 이를 통해 새로운 지역교과서의 개발에 도움이 되고자 한다.



## II. 지역교과서 탄생의 이론적 배경

### 1. 교육과정의 지역화에 대한 논의의 배경

교육과정의 기본방향의 하나로 지역화를 강조한 것은 제5차 교육과정부터이다. 제4차 교육과정기 이전에는 사회과 각 단원에서 부분적으로 학습되어 오다가 제5차 교육과정기에 이르러 지역 단원이 설정되고 지역 학습 분야가 교육과정 안에서 강조되기 시작했다.

이에 반해 1995년에 개정된 제6차 교육과정은 학습 지도의 기본 전략을 바꿔 종전의 교과서 중심교육을 탈피한 교육과정 중심이라는 획기적인 변화를 꾀하였다. 이것은 제6차 교육과정이 중앙집권적 교육과정을 지방분권적 교육과정으로 대폭 이행했다는 데 의미를 찾을 수 있다.

김향원은 ‘교과교육의 지역화 논리’라는 글에서 교과 교육의 지역화는 매우 필요하다고 보고 있으며 특히, 수학과과학과 같이 지역화하는 거리가 먼 교과가 있는가 하면 사회과와 도덕과는 지역화가 용이하고 강조되어야 할 교과라고 보고 있다.<sup>10)</sup>

이러한 점에서 볼 때 특히 사회과는 교육과정 운영의 지역화와 가장 밀접한 교과로 여겨지는데 여기서 사회과에서 지역화가 강조되었던 배경을 살펴보고 그에 따른 지역화의 개념, 지역화의 필요성에 대해 탐색해보고자 한다.

① 경제적 배경 ; 1960년대 전후 지속적으로 추진되어온 우리 경제의 양적 성장 정책으로 인하여 발생한 불균형적인 지역 개발에 따른 수도 및 대

---

10) 김향원(1997), “ 교과 교육의 지역화 논리,” 「교육제주」, 제97호, 제주도교육청.

도시와 지역의 상대적 낙후성을 시정해 보려는 지방 개발의 강조로서 나타나게 되었다.<sup>11)</sup>

② 정치·행정적 배경 ; 앞으로 다가올 고도 산업 사회에 따르는 사회기능의 다양화, 지방자치의 실현에 따른 지방화의 흐름과 아울러 인구, 산업, 자본, 기술의 지나친 중앙집중으로부터 분산과 재분배를 도모하려는 수단적 의미에서 나타났다.<sup>12)</sup> 또한, 지역주의 개념의 등장에서 정치·행정적 측면에서 지역화가 강조되고 있는 배경을 엿볼 수 있다. 지역주의는 중앙정부의 과도한 책임을 덜어주고, 지방의 역량을 육성하여 지역적 독자성을 살리는 적극적인 수단이며, 정치·행정·문화적 역량의 균형 있는 재분배를 위한 운동이다.<sup>13)</sup>

③ 교육적 배경 ; 중앙에서 교육과정을 결정하고, 이에 따른 기본 학습자료인 교과서를 편찬·공급함으로써 차츰 굳어져 왔다고 볼 수 있는 일선현장의 교육과정 편성에서의 피동성, 소극성을 자발적이고 창의적인 것으로 전환시킬 것을 기대하고 있다.<sup>14)</sup>

최근 인간생활의 제측면을 지배하는 문명사적인 사조는 세계화와 지역화이다. 이 중 지역화는 제6차 교육과정부터 전면으로 부각되어 있다. 이러한 지역화의 추세는 교육의 지역화에 대한 외재적 필요성의 기반을 제공하고 있다. 교육은 본질적으로 지역화의 속성을 가진다.<sup>15)</sup>

한편, 인간의 삶에 있어서 지역이 가지는 의미에 대하여 새로운 성찰이 이루어지고 있다. 오래 전부터 중요한 의미를 부여받아 온 사회과 교육과정의 지역화는 세계화에 부응한 지방화의 의의가 부각됨에 따라 새로운 가치를 인정받고 있다. 여기에 더하여 교육심리학의 발달도 교육과정 지역화를 더욱 촉진

---

11) 김용만(1986), 전계논문, p. 9.

12) 남상준(1999), 「지리교육의 탐구」, 교육과학사, p. 253.

13) 남상준(1999), 상계서, pp. 253-254.

14) 김용만(1986), 전계논문, p. 11.

15) 남상준(1999), 전계서, p. 251.

진하고 있다

지난 몇 십년 동안 우리 나라가 산업화, 근대화를 추진하여 오면서 교육을 국가발전에 도움이 되는 인력을 개발하고, 이 과정을 효율적으로 관리하기 위하여 채택했던 중앙집중형 교육체제에서 길러지는 인간은 한마디로 “익명의 평균적 인간형”이었다. 그러나 이제 우리 나라의 산업화도 일정수준 이상에 이르기도 하였거니와 시대적 추세인 탈산업사회에서의 다원성, 다양성 추구라는 점에서 현재의 중앙 집중적 교육체제에 대한 반성이 있어야 한다.<sup>16)</sup>

세계의 교육을 통시적, 동시적으로 고찰할 때 학교 교과목 중 수학, 과학 등은 어느 시대, 어느 국가에서나 유사한 목적, 목표, 내용, 방법으로 이루어지고 있다. 그러나, 국어·사회 등은 시대와 장소라는 맥락을 중요시하는 교과 교육이여 왔으며, 현재도 그러하다. 사회과(지리영역)에서 지역화가 중시되는 연유가 여기에 있다.

또한, 기능지역의 개념이 도입되면서 지역연구가 재평가를 받고 있다. 더욱이 인간주의 지리학의 사조에 의하여 그 경향이 더욱 촉진되어 지역 학습이 새로운 생명력을 가지게 되었다. 이러한 추세의 가장 직접적인 영향은 이른바 지역 교과서의 개발로 나타났다.<sup>17)</sup>

④ 사회·문화적 배경 ; 그 동안 소홀히 되어온 전통 문화를 지방을 중심으로 되살려 보려는 지방 문화 개발의지에서 영향받은 점도 많다.<sup>18)</sup> 미래 사회에서 요구되는 개인적 삶의 다양성, 지역적 다원성을 확보할 수 있는 방법은 지역의 고유한 문화적 풍토 속에서 자라고 있는 후대들로 하여금 각자의 지역에서 물려받은 문화를 자랑스럽게 지니고 살아갈 수 있도록 하는 마음의 발을 일구어 놓는 일일 것이다. 또한, 지역주의 개념의 등장에 따라 사회·문화적인 측면에서 지역화가 강조되고 있는 배경을 엿볼 수 있다. 남상준

16) 남상준(1999), 전계서, p. 254.

17) 남상준(1999), 상계서, p. 243.

18) 김용만(1986), 전계논문, p. 9.

은 지역주의란 지역적 사고를 사회·문화운동과 지역계획의 이론적 기반으로 활용한다고 보고 있다. 지역적 사고는 한 시기의 한 지역에 거주하는 사회 집단이 전체사회 속에서 독자적 전통과 문화를 유지, 발전시키면서 자율적인 삶을 누리려는 이념적 지향을 말한다. 지역적 사고의 목표는 사회체계를 무너뜨림으로써 분열된 파편으로서의 자신을 내세우고자 하는 것이 아니라 통합된 사회체제 속에서의 고유하고도 효율적인 지역생활의 도모이다.

## 2. 지역화의 개념

지역화에 대해서 아직 합의된 개념은 없으나 여기서는 지역화와 교육과정의 지역화에 대한 개념을 여러 논의를 통해 살펴보고자 한다.

지역화란 중앙집권적 교육과정으로 인한 경직성, 획일성 즉, 변화에 뒤지기 쉽고 개인차를 무시하기 쉬운 또, 지도내용의 의미전달에 있어 형식적이기 쉬운 중앙집권적 교육과정을 사회적으로, 개인적으로, 학문적으로 적합(relevance)시키기 위한 방안의 하나라고 할 수 있다.<sup>19)</sup>

지역화란 중앙집중형 교육과정 개발체제하에서 국가에서 고시한 교육과정의 교육목표를 실현하기 위하여 교육과정에 제시된 교육 내용을 지역사회와 학습자의 특성을 고려하여 학습자에게 적합하도록 교육과정을 재구성하는 것이다.<sup>20)</sup>

한편, 교육과정의 지역화라 함은 교육과정의 제정이나 결정권한을 지역(교육위원회, 교육청 또는 학교현장)에서 담당한다는 적극적 의미의 지역화와 국가 수준에서 결정한 교육과정을 지역이나 학교의 실정에 맞게 운영함으로

---

19) 인정욱(1988), "교육과정 운영의 지역화의 개념탐색," 「교육개발」, 통권42호, p. 13.

20) 김유통(1991), 전계논문, p. 28.

써 교육적 효과를 제고할 것을 의도하는 교육과정 운영에서의 지역화라는 소극적 의미의 지역화를 생각할 수 있는데, 우리의 실정으로는 후자부터 출발하여 점차 일선 현장에서 교육과정을 결정 편성할 수 있는 체제로 향하여 나아가야 할 것이라 생각한다.<sup>21)</sup>

교육과정의 지역화란 교육부에서 고시한 국가 수준 교육과정 기준과 시·도 교육청의 학교 교육과정 편성·운영지침에 의거하여 지역사회 및 학습자의 요구와 특수성 및 개별성에 적합하도록 교육과정을 재구성·개발하는 일을 말한다. 아울러, 교육과정의 지역화란 어디까지나 국가수준에서 계획한 교육 목표와 교육 내용을 의미 있게 그리고 효율적으로 성취시키기 위하여 지역의 실정과 요구에 맞도록 편성하여 운영할 수 있는 권한을 지역과 학교에 위임한다는 의미를 지니고 있다.<sup>22)</sup>

교육과정의 지역화란 이처럼 지역사회 학교운동과는 달리 사회의 문제를 해결하기 위한 목적에서 시작된 것이 아니라 지나치게 중앙집중의 형태로 결정되고 편성·운영되는 교육과정을 지역의 실정에 맞추어 조정함으로써 교육과정의 지역적 적합성을 높이려는 것이다. 그리고 교육과정의 지역화는 학생들로 하여금 지역화 안으로써 학습하게 되는 경험과 그 결과로서 얻어진 이해를 통하여 사회의 일원으로서의 자각과 자기 고장을 사랑하는 심정을 길러 사회의 발전을 위하여 노력하는 태도를 가지게 하는 것이어야지 가치와 태도를 주입하려는 것은 아니어야 한다.<sup>23)</sup>

이상과 같은 지역화와 교육과정의 지역화에 대한 개념을 토대로 본 논문에서 추구할 사회과 교육과정 지역화의 개념을 살펴보고자 한다.

사회과 교육과정의 지역화란 사회과의 학습 대상이 되는 사회적 사실과 현상을 지역에서 찾아 교재화할 뿐 아니라 학교의 여건, 학생의 심리적, 사회

---

21) 김용만(1986), 전계논문, p. 11.

22) 장동환(1996), 전계논문, p. 6.

23) 남상준(1999), 전계서, pp. 258-259.

적 배경까지 고려하여 가르칠 내용을 편성하여 운영하는 것을 의미한다.<sup>24)</sup>

### 3. 지역화의 필요성

여기에서는 여러 학자들이 교육과정의 지역화에 대한 논의의 결과를 토대로 왜 교육과정의 지역화가 이루어져야 하는지에 대해 살펴보고자 한다.

남상준은 세계 혹은 국가라는 전체사회는 국가 혹은 지방(지역)이라는 건강한 부분이 존재하지 않고서는 불가능하다는 점, 그리고 산업사회에서 우리를 지배하던 획일화, 표준화, 규격화의 틀을 벗어나면 불안해하기까지 하던 우리들에게 미래사회에서는 다원성, 다양성이 요구될 것이며, 다원성의 근원은 개인의 차이와 함께 지역적 차이일 것이라는 점을 들면서 지역화 교육의 필요성을 찾고 있다.<sup>25)</sup>

김유통은 지역화의 필요성을 첫째, 교육의 다양성 추구를 위해서 둘째, 학습자의 특성을 고려하기 위해서 셋째, 교사의 전문성 향상을 위해서 필요하다고 본다.<sup>26)</sup>

인정옥은 첫째, 국가 수준의 교육내용과 사회적 요구와의 갈등을 수렴하기 위해서 둘째, 교육내용과 사회현상과의 부적합성을 해결하기 위하여 셋째, 교육내용과 학습자 개개인의 개인차를 해결하기 위하여 넷째, 교사의 자율성 확대를 위하여 지역화가 필요하다고 논하고 있다.<sup>27)</sup>

이완균은 교육과정의 개정이 일정 기간 변화되지 않고 고정되어 운영되기 때문에 빠르게 변화하는 지식의 확장과 지역사회의 요구를 수용하기 위해

---

24) 김용만(1986), 전계논문, p. 11.

25) 남상준(1999), 전계서, p. 252.

26) 김유통(1991), 전계논문, p. 22.

27) 인정옥(1988), 전계논문, pp. 28-40.

서 지역화는 필요한 것으로 주장하고 있다. 또한 학생의 개개인의 차를 반영하기 위해서도 지역화는 필요한 것이다.<sup>28)</sup>

장동환은 교육과정 지역화의 필요성을 ① 교육의 다양성 추구하고 학생의 개인차 반영 ② 교원의 전문성과 다양성의 확대 ③ 지역사회의 변화와 요구의 수용을 위해서 필요하다고 보고 있다.<sup>29)</sup>

이용한은 지역화의 필요성을 첫째, 학교중심 교육에서의 교사의 역할 확대 둘째, 학교중심 교육에서의 지역사회 변화와 요구 수용 셋째, 학교중심 교육에서의 개별화 수업 고려의 측면에서 필요하다고 보고 있다.<sup>30)</sup>

결론적으로 교육과정의 지역화는 과거의 중앙집권적 교육과정 결정 방식의 단점을 보완하고 지역의 특수성 및 다양성을 교육에 반영할 뿐만 아니라 교사의 전문성 및 자율성 신장을 위해서 필요하다고 볼 수 있다.



---

28) 이완균(1996), 전계논문, p. 10.

29) 장동환(1996), 전계논문, p. 32.

30) 이용한(1997), 전계논문, pp. 9-13.

### Ⅲ. 제6차 및 7차 교육과정에 따른 지역 교과서의 구성 체계 분석

#### 1. 교과서의 명칭과 단원 비교

##### 1) 교과서 명칭

『사회과 탐구』의 명칭은 각 시·도의 대표성이 잘 나타나도록 명칭 지어져야 할 필요가 있다.

제6차에서나 제7차 교육과정에서 『사회과 탐구』의 명칭은 변화가 없다. 이것은 지역교과서인 『사회과 탐구』의 명칭이 대표성을 띠고 있다는 것을 반영하는 것이다. 그러나 제주도가 국제자유도시가 되고 앞으로 태평양 시대의 중추적 기능을 수행하는 섬으로 성장할 가능성을 고려한다면 이러한 부분들을 수용할 수 있는 교과서의 명칭도 재고해 볼 만하다고 여겨진다.

<표 1> 사회과 탐구의 명칭 비교

교육과정	제6차 교육과정	제7차 교육과정
『사회과 탐구』의 명칭	‘아름다운 제주도’	‘아름다운 제주도’

## 2) 단원명과 주제명의 비교

<표 2> 단원명과 주제명의 비교

6차 교육과정		7차 교육과정	
단원명	주제명	단원명	주제명
1. 제주도의 모습	(1) 자연환경 (2) 지도여행	1. 제주도의 모습	(1) 지도에 나타난 제주도의 모습 (2) 제주도의 자연환경과 생활 (3) 제주도의 달라진 모습
2. 제주도의 내력	(1) 조상의 발자취 (2) 연표와 역사지도		2. 제주도의 발전하는 경제
3. 살기좋은 제주도	(1) 발달하는 산업 (2) 교통과 통신	3. 새로워지는 제주도	
4. 발전하는 제주도	(1) 우리들의 소망 (2) 제주도의 앞날		

자료 : 『6차 지역교과서』와 『7차 지역교과서』에서 발췌하여 작성

단원의 수와 주제의 수를 비교해 보면 제6차 교육과정에서는 4단원 8주제로 구성되었고, 7차 교육과정에서는 3단원 8주제로 편성되어 있다. 따라서 7차 교육과정에 따른 지역교과서는 1개의 단원이 줄어들었으나 주제의 수는 변화가 없이 구성되었다. 7차에서 3개 단원으로 편성된 것은 전국 교과서가 3개의 단원으로 편성되어 교육과정상 같은 편제를 이루기 위한 것으로 보인다.

제6차 및 7차 교육과정에서 영역에 따른 지역교과서의 편제의 양상을 보면 6차 교육과정에서는 지리, 역사, 경제, 일반사회의 영역을 4분법적으로 구분하여 교과서를 편성하였으나 7차 교육과정에서는 지리·역사, 경제, 일반사회로 편성되어졌다. 이것을 구체적으로 분석해 보면, 지리·역사 영역을 한 단원으로 묶고 경제 영역을 6차에 비하여 단원명에서부터 뚜렷하게 제시하여 하나의 단원으로 구성하였으며 일반사회 영역은 6차와 마찬가지로 마지막 단원에 편성되어 있다. 이것은 시대적 상황으로 볼 때 경제 영역이 모든 분야에서 강조되어 지고 있는 현실과도 연관이 된다고 보여지며 아울러 7차 교육과정에 있어서 사회과 교육과정 내용 체계상 경제와 사회 영역이 포함되어 있는 「인간과 사회」 영역의 주제수가 「인간과 공간」, 「인간과 시간」의 영역보다 훨씬 많이 편제되어 있는데서 오는 것이라고 보여진다.

### 3) 제재명과 제재수의 비교

<표 3> 제재명과 제재수의 비교

6차 교육과정				7차 교육과정			
단원	주제	제재	개수	단원	주제	제재	개수
1	(1)	① 한라산 ② 푸른 바다 ③ 따뜻한 기후	6	1	(1)	● 지도의 비밀 ● 오름 구경 ● 지도는 다 같을까? ● 탐라 순력도 ● 편리한 지도	15
	(2)	① 여행 준비 ② 지도 읽기 ③ 통계표와 도표				● 아름다운 사계절 ● 새로운 생각과 개척 ● 자연재해 ● 서로 돕는 사람들 ● 환경 지킴이	
2	(1)	① 삼성혈 ② 관덕정 ③ 한라 문화재 ④ 삼무 정신	8	1	(3)	● 달라진 제주도 ● 연포 만들기 ● 삼성혈에 전해오는 이야기 ● 민속 마을 ● 문화재를 찾아서	
	(2)	① 향토조사반 ② 연포 만들기 ③ 역사 지도 읽기 ④ 고장을 빛낸 사람들				2	

(계속)

(앞에서 계속)

단원	주제	제재	개수	단원	주제	제재	개수	
3	(1)	① 감귤 ② 조랑말 ③ 잠수 ④ 세계속의 제주	8	2	(2)	● 지도의 비밀 ● 오름 구경 ● 지도는 다 같을까? ● 탐라 순력도 ● 편리한 지도	15	
	(2)	① 전학 온 친구 ② 찾길 여행 ③ 제주도 오는 길 ④ 편리한 통신				(1)		● 도청을 찾아서 ● 도청에서 하는 일 ● 지역의 대표 뽑기 ● 의회의 구성과 활동 ● 제주의 상징물
4	(1)	① 마을 사람들의 의논 ② 자연 보호 ③ 어승생 수원	8	3	(2)	● 쓰레기 문제 ● 우리 지역의 걱정거리 ● 함께 해결합시다 ● 우리들도 할 수 있어요 ● 우리 모두 한마음	15	
	(2)	① 일기예보 ② 의회와 도청 ③ 2000년대의 제주				(3)		● 신문고 ● 지역 사람들의 희망 ● 지역 사람들을 위하여 ● 지역의 밝은 미래 ● 미래의 제주
						합계		28

자료 : 『6차 지역교과서』 와 『7차 지역교과서』 에서 발췌하여 작성

6차 지역교과서의 제재수는 28개인데 반하여 7차 지역교과서에서는 1개의 단원이 줄어들었음에도 불구하고 제재의 수는 48개로서 20개의 제재가 더 늘어났음을 보여준다. 이것은 더 다양한 교과서의 내용 구성체제로의 변화를 의미한다고 보여진다.

아울러 7차 지역교과서에서의 제재명중에 지역성을 나타내는데 적합한가? 라는 점을 생각해 볼 필요가 있다고 보여진다. 예를 들어 ‘왜 필요할까?’, ‘함께 쓰는 즐거움’, ‘쓰레기 문제’ 등과 같은 제재명들은 지역성과 관련된 주제어로 고쳤으면 좋겠다.

## 2. 단원 전개 체제의 비교

사회과 교과서 단원의 유형은 그 단원이 목적하는 바에 따라 개념이해 중심의 단원과 탐구과정 중심의 단원 그리고 이를 종합한 탐구·개념 중심의 단원으로 구성되어 있다. 그리고 단원의 내용에 따라 하나의 현상을 제시하고, 그 속에서 여러 요소들을 학습하게 하는 종합적 형식과 유사한 여러 현상 속에서 한 두 개의 개념들을 발견해 내는 분석적 단원과 어떤 선택의 방법을 결정하는 의사 결정 단원으로 구분할 수 있다.

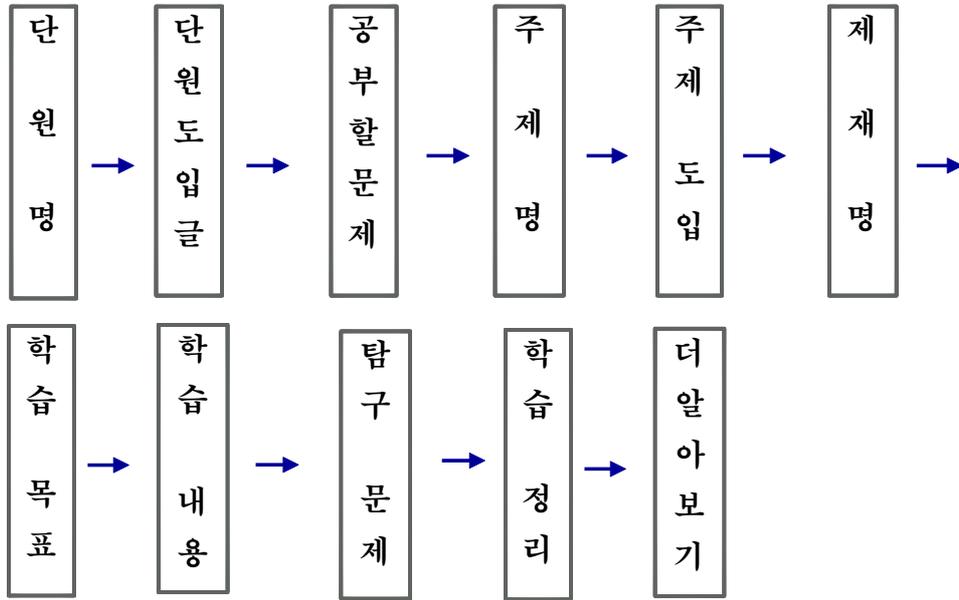
사회과 교과서의 단원 내용 조직은 핵심적인 지도 요소를 최대한으로 선정, 체계화하고 관련 사례 및 자료를 통하여 설명하거나 문제 장면을 구성하여 적절한 탐구 과정과 연결시키고 있으며, 학습하기 쉽고 교수에 편리하도록 단원체제를 갖추고 있다.<sup>31)</sup>

제6차 및 7차 교육과정에 따른 『사회과 탐구』의 단원 전개 체제가 어떻게 변화되었는지를 분석해 보면 <그림 1>과 같다.

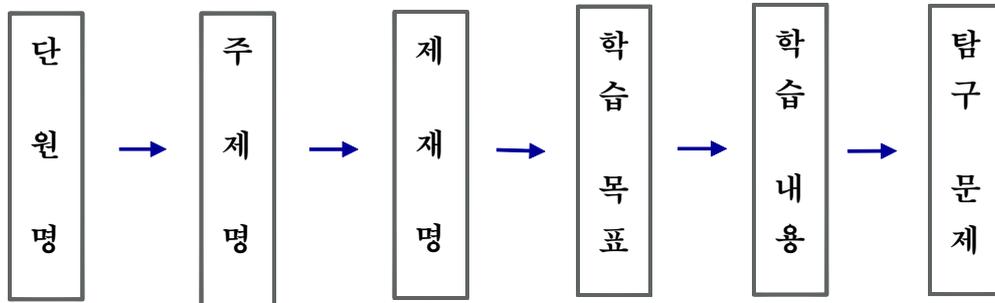
---

31) 조경식(1986), “국민학교 사회과 지리분야의 내용분석-신·구교과서를 중심으로-,” 대구대학교 석사학위논문, p. 19.

<제6차 교육과정에 따른 지역교과서의 단원 전개 과정>



<제7차 교육과정에 따른 지역교과서의 단원 전개 과정>



<그림 1> 제6차 및 7차 교육과정에 따른 지역교과서의 단원 전개 과정의 비교

제6차 및 7차 교육과정에 따른 지역교과서의 단원 전개 체제를 살펴보면 6차에서 11개의 과정에서 7차에서는 6차에서 볼 수 있었던 단원 도입글

과 공부할 내용, 주제 도입글, 학습정리, 더 알아보기의 단계가 없어지고 6개의 과정으로 단원 전개 과정이 단순화되었음을 알 수 있다. 하지만 제재에 따라 탐구문제 과정이 생략된 부분이 많다.

### 3. 지리영역의 양적 구성 비교

#### 1) 교과서의 전체 분량 비교

위와 같이 교과서의 분량이 6차에서 보다 7차에서 줄어든 원인을 본 연구자는 교과서의 구성을 과거의 내용 나열식의 형태에서 벗어나 자료 제시형의 형태로 옮겨가려는 의도로 이해하고 있다. 즉, 과거의 양적인 수준에서 질적 수준으로 교과서의 구성이 변화되고 있다고 보여진다. 하지만 교과서의 분량이 적어졌다고 해서 꼭 바람직한 것은 아니라고 생각되며 좀 더 가치롭고 아동들에게 적절히 전달할 내용 및 자료들을 제시하기 위해서는 교과서의 분량은 더욱 더 늘어나야 한다고 생각한다.

<표 4> 제6차 및 7차 지역교과서 분량 비교

교육과정	제6차 교육과정	제7차 교육과정
교과서의 분량(쪽수)	176	147

자료 : 각 교육과정별 제주도 지역교과서에 의함.

#### 2) 사회과 내용 체계에 따른 영역별 구성 비율의 비교

사회과의 특성에 비추어 제7차 교육과정에서는 사회과의 '성격'에서 학습요소와 통합성을 다음과 같이 제시하였다.<sup>32)</sup> 즉, 사회과는 지리, 역사 및

모든 사회 과학의 개념과 원리, 사회 제도와 기능, 사회 문제와 가치, 그리고 연구 방법과 절차에 관한 요소를 통합적으로 선정, 조직하여 사회 현상을 종합적으로 이해하고 탐구한다.

이러한 사회과는 지리학, 역사학, 정치학, 경제학, 사회학, 문화인류학, 심리학, 철학 등에서 사회과 교육에 필요한 지식과 가치, 학습 방법과 절차, 학습 자료 등에 관한 요소를 선정하여 통합적으로 활용한다. 특히 가치·태도에 관한 요소의 내용을 살펴보면 인권존중, 자유, 평등, 사회 정의, 참여 의식, 책임감, 협동정신, 충성심 등 사회 생활 각 분야의 당위적 가치와 가치 갈등 요소들이 포함된다. 이러한 요소들은 학문적 개념이나 생활 주제를 중심으로 통합되어 사회과 교육 내용의 체계를 이룬다. 그리고 각 학년 및 단원 내용을 구성함에 있어서는 학문 및 생활 영역이나 지식, 기능, 가치·태도가 통합되도록 구성한다. 따라서 사회과 교육과정 운영 및 단원의 학습 전개에 있어서도 이러한 통합의 원칙을 고려하여 인간과 공간, 인간과 시간, 인간과 사회 등의 내용이 종합적으로 이해되도록 하고 지식, 경험, 생활이 서로 통합되어 습득한 지식을 실생활에 적용할 수 있도록 하여야 한다고 규정하고 있음을 알 수 있다.

따라서 본 연구에서는 과거의 사회과 영역 분류 방식을 탈피하여 교육과정 내용 체계를 기준으로 하여 제6차 및 7차 교육과정에 따른 지역교과서를 비교·분석하고자 한다.

선행 연구로서 고신탉의 논문을 보면 아래 표와 같이 6차 지역교과서인 사회과 탐구 『아름다운 제주도』(4-1)를 지리, 역사, 경제, 일반사회의 영역으로 분석하여 각 영역의 구성 비율을 제시하였다.

---

32) 교육부(2001), 「초등학교 교사용 지도서 사회 4-1」, 대한교과서주식회사. pp. 6-7.

<표 5> 사회과 영역별 구성 비율

영역 \ 교육과정	6차 교육과정	
	쪽수	비율(%)
지 리	52	35.4
역 사	33	22.5
경 제	20	13.6
일반사회	42	28.5

자료 : 고신탉(1998), 전개논문, p. 28.

그러나, 본 연구에서는 일반적인 사회과 영역 구분에서 탈피하고자 한다. 즉 7차 교육과정상의 사회과 내용 체계에 따른 분석법으로 제6차 및 7차 지역교과서 각 영역의 구성 비율의 변화를 비교·분석해 보고자 한다. 이를 위해서 먼저 7차 교육과정에 나타난 사회과 특히, 4학년의 내용 체계를 살펴 보는 것이 중요하다 할 것이다.

<표 6> 제7차 교육과정의 사회과 내용 체계표(4학년)

영역	제7차 교육과정	
	대주제	소주제
인간과 공간	●우리 지역의 모습	<ul style="list-style-type: none"> <li>•지역의 자연환경</li> <li>•지역의 인문환경</li> <li>•계절과 생활모습의 관계</li> <li>•우리 지역의 환경문제</li> </ul>
	●지역의 지도 그리기	<ul style="list-style-type: none"> <li>•지도의 요소와 표현방법</li> <li>•지역 생활 모습의 지도화</li> </ul>
인간과 시간	●옛 도읍지와 나라들	<ul style="list-style-type: none"> <li>•연표와 역사 지도</li> <li>•우리 나라 이름의 변천</li> <li>•옛 도읍지의 문화유산</li> </ul>
	●박물관과 문화재	<ul style="list-style-type: none"> <li>•박물관의 기능</li> <li>•문화재의 뜻과 중요성</li> </ul>
인간과 사회	●지역의 자원과 생산 활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>•자원과 생산의 관계</li> <li>•공공재와 주민 경제</li> <li>•지역 경제의 해외 진출</li> </ul>
	●물자의 유통과 상호 의존	<ul style="list-style-type: none"> <li>•생산의 분업화와 직업 분화</li> <li>•시장의 뜻</li> <li>•교환, 유통, 화폐</li> <li>•경제적 상호 의존</li> </ul>
	●지방 자치와 주민 생활	<ul style="list-style-type: none"> <li>•지방자치 단체</li> <li>•선거</li> <li>•우리 지역의 상징</li> </ul>
	●지역 사회의 문제와 해결	<ul style="list-style-type: none"> <li>•지역 사회 문제</li> <li>•지역 사회 문제 해결</li> </ul>
	●우리 지역의 앞날	<ul style="list-style-type: none"> <li>•조사 방법</li> <li>•지역의 미래 모습 설계</li> </ul>
	●다양해지는 가정 생활	<ul style="list-style-type: none"> <li>•가정의 여러 형태</li> <li>•바람직한 가정 생활</li> </ul>
	●취미와 여가 생활	<ul style="list-style-type: none"> <li>•취미·여가 생활의 종류</li> <li>•여가 생활의 변화</li> </ul>
	●가정의 살림살이	<ul style="list-style-type: none"> <li>•경제적 선택과 결정</li> <li>•생산과 가계 소득</li> <li>•합리적 소비</li> </ul>

자료 : 교육부(1998), 「교육부 고시 제1997-15호에 따른 초등 학교 교육 과정 해설(Ⅲ)」, pp. 246-248에 의함.

<표 6>을 통해 7차 교육과정의 사회과 내용 체계로서 사회과의 영역이 「인간과 공간」, 「인간과 시간」, 「인간과 사회」의 세 영역으로 구성되어 있음을 알 수 있다. 이것은 과거의 사회과 영역의 분류와 비교해 본다면 「인간과 공간」은 지리, 「인간과 시간」은 역사, 「인간과 사회」는 경제와 일반사회 영역을 의미한다고 보여진다. 따라서 본 연구에서는 과거의 사회과 영역 구분의 시각에서 벗어나 지리 영역(인간과 공간)의 구성 비율을 위의 세 가지 영역에 비추어 살펴보고자 한다.

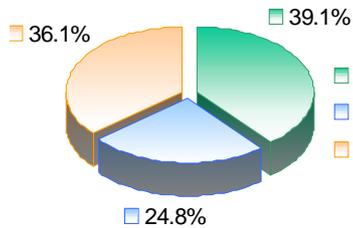
<표 7> 제6차 및 7차 지역교과서의 영역별 구성 비율

교육과정 영역	6차 교육과정		7차 교육과정	
	쪽수	비율(%)	쪽수	비율(%)
인간과 공간	66	39.1	28	21.2
인간과 시간	42	24.8	12	9.1
인간과 사회	61	36.1	92	69.7

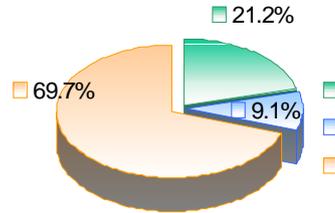
자료 : 『6차 지역교과서』와 『7차 지역교과서』를 사회과 내용 체계에 따라 영역별 구성 비율을 분석하여 작성.<sup>33)</sup>

33) <그림 2>의 도표 자료의 영역 구분은 7차 교육과정의 사회과 내용 체계표(4학년)에 의해 작성되었다. 즉, 6차 교육과정에 따른 지역교과서의 지리 영역의 구성 비율의 비교·분석도 7차 교육과정의 사회과 내용 체계에 의한 영역 구분을 적용하였다.

### 6차 교육과정



### 7차 교육과정



<그림 2> 지리 영역의 구성 비율

자료 : <표 7>의 각 교육과정별 지역교과서의 영역별 구성 비율 분석에 의함.

이상에서 살펴본 바와 같이 7차 교육과정의 사회과 내용 체계표에 의한 세 영역의 구성비율을 비교·분석해 본 결과, 다른 영역에 비해 「인간과 사회」 영역의 비율이 매우 높아진 반면 다른 두 개의 영역은 전체적으로 비율이 낮아진 것으로 나타났다. 특히 「인간과 공간」, 「인간과 시간」 영역은 현저히 내용 구성상 비율이 낮아진 것으로 분석된다. 이것은 7차 교육과정상 사회과 내용 체계표에서 「인간과 사회」 영역이 다른 두 영역에 비해 대주제의 수가 4배 이상 많이 편성되어 있어 교과서의 구성 비율이 높게 나타나고 있다. 그러나, 지역 교과서에서 이 세 가지 영역에 얽매어 다른 영역에서 강조되어 질 내용이 생략된다면 바람직하지 못하다고 보여진다. 「인간과 공간」, 「인간과 시간」 영역이 다른 영역에 비해 구성 비율이 너무 낮게 편성되어 있으므로 「인간과 공간」, 「인간과 시간」 영역의 구성 비율을 좀 더 높여 세 영역이 골고루 비중이 가도록 편성되어야 한다고 생각한다.

## IV. 제6차 및 7차 교육과정에 따른 지역교과서의 내용 분석

제6차 및 7차 지역교과서의 내용을 분석함에 있어 초등 사회과의 통합적 성격에 비추어 볼 때 여기서의 지리 단원은 지리영역으로 뚜렷하게 구성되었다고 보여지는 단원을 중심으로 하여 비교·분석해 보고자 한다. 따라서, 본 연구에서는 지리 단원을 다음의 내용을 중심으로 전개하고자 한다.

가. 제6차 교육과정에 따른 지역교과서에서는 1단원과 3단원의 주제(2) 부분으로 한다.

나. 제7차 교육과정에 따른 지역교과서에서는 1단원의 주제(1), (2) 부분으로 한다.

다. 아울러 통합적 성격을 띠고 있는 초등 교과서의 편제상 이 이외에 단원에서 나타난 지리적 영역의 내용의 비교·분석은 본문 IV-3. ‘지리영역의 내용별 비교’에서 다루고자 한다.

### 1. 지리영역의 하위개념에 따른 내용 비교

앞에서 지리영역의 구성비율을 신·구 교과서를 통하여 비교·분석해 보았다. 여기서는 지리영역의 하위개념에 따라 제6차 및 7차 지역교과서의 내용을 비교·분석해 보고자 한다.

고신택의 연구를 살펴보면, 아래의 <표 8>과 같이 6차 교육과정에서의

지리영역의 개념들을 자연환경, 지도, 인구분포, 교통·통신의 4개 영역으로 구분하여 구성비율을 비교하였다.

<표 8> 제6차 지역교과서의 지리 개념에 따른 구성 비율

6차 교육과정		
개념 \ 구성비	쪽수	비율
자연환경	16	30.8%
지 도	18	34.6%
인구분포	5	9.6%
교통·통신	13	25.0%

자료 : 고신탉(1998), 전개논문, p. 33.

그러나, 본 연구에서는 아래의 피터 하게트(Haggett, P.)의 지리학의 구조 분석을 이용하여 제6차 및 7차 교육과정에 따른 지역교과서 지리영역을 자연환경, 인문환경, 분석기법으로 구분하여 지리영역의 구성 비율을 비교·분석해 보고자 한다.<sup>34)</sup>

하게트가 분석한 지리 구조에 따라 제6차 및 7차 교육과정에 따른 지역교과서를 인문환경, 자연환경, 분석기법의 세 가지 지리 하위영역에 따른 구성 비율을 보면, 자연환경 영역의 비율이 다른 인문환경이나 분석기법의 영역보다 높게 나타나고 있다는 것을 알 수 있다.

34) Peter Haggett(1983), 「GEOGRAPHY : A Modern Synthesis」, HARPER & ROW, PUBLISHERS, New York.

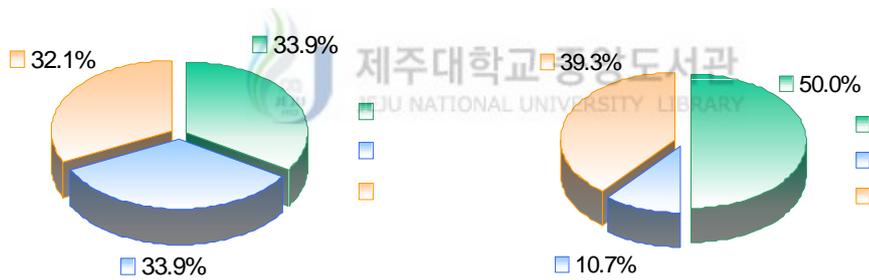
<표 9> 지리영역의 하위개념에 의한 구성 비율

개념 \ 교육과정	6차 교육과정		7차 교육과정	
	쪽수	비율(%)	쪽수	비율(%)
자연 환경	19	33.9	14	50
인문 환경	19	33.9	3	10.7
분석 기법	18	32.2	11	39.3

자료 : 『6차 지역교과서』와 『7차 지역교과서』에서 발췌

6차 교육과정

7차 교육과정



<그림 3> 지리영역의 하위개념에 의한 구성 비율

자료 : <표 9>의 각 교육과정별 지역교과서의 지리영역의 하위개념에 의한 구성 비율 분석에 의한.

이것은 사회 교과서의 지리영역 중에서는 자연환경이 중요시 다루어지고 있다고 보여진다. 하지만 7차 교육과정에 따른 지역교과서에서 분석기법

영역의 비율이 높게 나타난 것은 초등학교 사회과에서 지도 영역이 매우 중요하게 다루어져야 한다는 배경에서 보아야 할 것 같다. 여기서 더욱 구체적으로 제6차 및 7차 교육과정에 따른 지역교과서의 각 영역별 내용 구성의 변화 내용을 각 영역별로 비교·분석해 보자

### 1) 자연환경 관련 내용

첫째로, 제6차 교육과정에서는 자연환경 영역이 제1단원으로 편제되었으나 7차에서는 분석기법 내용이 제1단원으로 구성되어지고 자연환경 영역은 제2단원으로 옮겨졌다.

둘째로, 제주도는 화산섬이기 때문에 자연환경 영역에서 자연지리 영역이 좀 더 구체적으로 제시되어야 한다고 본다. 그나마 6차에서 보이던 자연지리 영역의 내용들이 언급되지 않고 사라져 버린 것은 본 연구자가 보기엔 바람직하지 못한 것으로 사료되며 제주도가 화산 지형으로 독특한 자연 경관을 갖고 있다는 사실을 기본적인 지리 개념들과 연관지어 내용과 자료를 지역교과서에 다루어주어야 한다고 생각한다.

예를 들어 6차 지역교과서에는 한라산이란 대주제를 통해 제주도의 위치와 지형에 대한 내용이 서술되어 있고 제주도가 화산섬이라는 내용도 포함되어 있다. 또한 지리적 용어들이 사용되지는 않았지만 현무암이라든지 제주도의 하천, 건천, 용천수, 용암동굴, 용두암, 외돌개 등의 내용들이 교과서 내용으로 서술되고 사진자료로도 반영되었다.

제주도의 해안지형과 관련된 내용들도 푸른 바다라는 대주제로 그 내용들이 서술되고 자료들이 제시되었다. 이러한 내용들은 해식애, 시스택, 파식대, 해식동 등 구체적인 지리 요소들이 사용되지는 않았지만 문장으로서 서술되어 있다. 이러한 예를 살펴보면 다음과 같다.

<표 10> 교과서에 나타난 지리 내용 요소

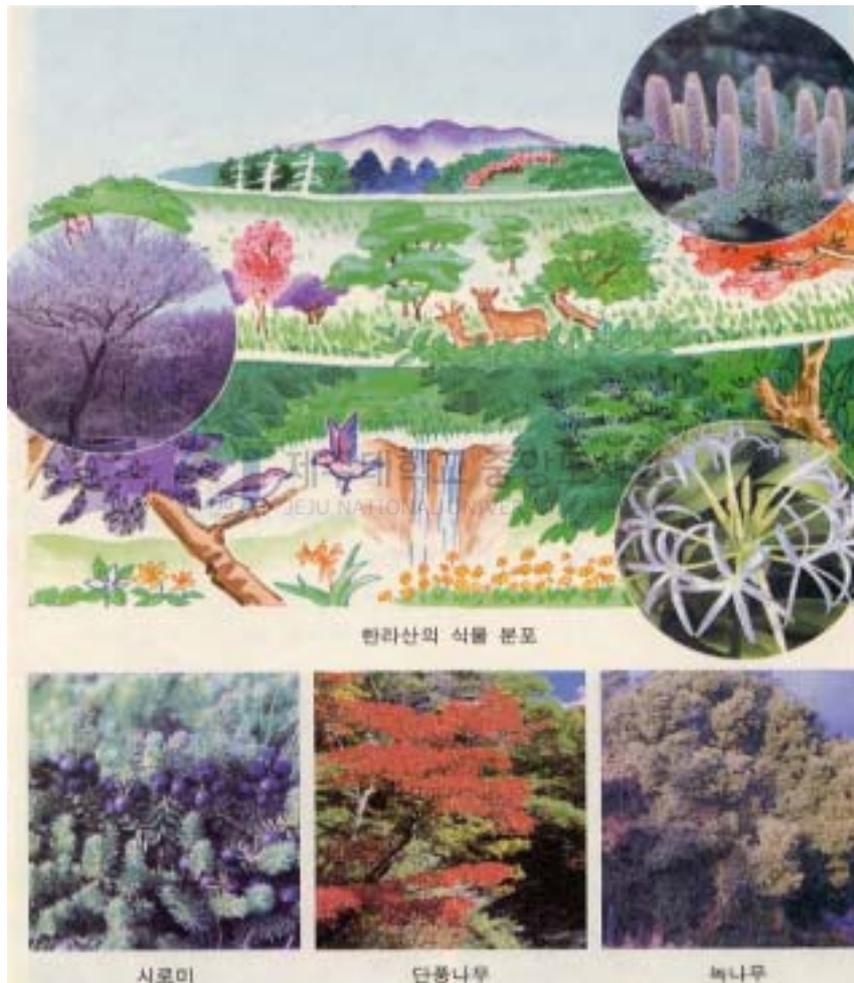
단 원	6차 교육과정에 따른 지역 교과서의 내용	비고 (쪽수)
1-① 한라산	① 제주도에는 화산이 폭발할 때, 용암이 흘러내리다가 굳었기 때문에 구멍이 많은 돌이 대부분이다.	교과서 12~13 쪽인용
	② 이렇게 빗물이 땅 속으로 빨리 스며들기 때문에 눈이 거의 없고 밭이 대부분이다.	
	③ 용암 동굴은 용암이 흘러내리면서 식어 굳어지다가, 덜 굳은 용암이 다시 흘러내려 만들어진 동굴이다.	
1-② 푸른 바다	① 수십미터가 넘는 절벽들이 병풍처럼 둘러져 있다.	교과서 16-17 인용
	② 외돌개 해안까지 보고 나서 범섬으로 향했다. 오랜 세월 동안 파도와 비바람에 깎인 섬의 절벽과 동굴을 볼 수 있었다.	
	③ 제주도에는 여러 곳에 아름다운 해안이 많다. 고산수월봉, 신양리 섬지코지, 남원리 해안, 우도 해안, 북촌 해안 등은 널리 알려져 있다.	

자료 : 제6차 교육과정에 따른 지역교과서에서 발췌

이들 내용들이 제주도의 관광 자원과 관련지어 생각해 보아도 초등학생들이 제주도 지리영역에 대한 기본적인 지식을 갖고 있을 때 다른 지역의 친구들에게 자신 있게 제주도를 자랑할 수 있고 알릴 수 있어 더욱 가치를 발휘할 수 있으리라 생각한다.

또한, 제주도의 식생과 관련된 내용도 6차 교육과정에 따른 지역교과서

에는 그림 자료로서 한라산의 식물 분포를 제시해 줌으로써 조그마한 제주도라는 지형적 특징을 가지고 있지만 한라산이 다양한 식물 분포를 가져오게 하고 있고 다양한 식물들이 존재한다는 내용도 학교 현장에서 지도되어 졌다. 하지만 7차 교육과정에 따른 지역교과서에서는 이러한 식생과 관련된 내용 요소들이 생략되어 버렸다.



<그림 4> 한라산의 식물 분포

자료 : 제6차 교육과정에 따른 지역교과서(p. 24)에서 발췌

## 2) 인문환경 관련 내용

6차 교육과정에 따른 지역교과서에서는 소단원으로 교통과 통신 분야가 19쪽에 걸쳐 관련 내용들로 구성되어 있으나 7차 교육과정에 따른 지역교과서에서는 단원 자체가 없어지고 그에 따라 내용들도 지도 단원에 2~3쪽 정도로 간단히 구성되어 있다.

우선, 교통분야와 관련지어 6차에서는 10쪽에 걸쳐 교통과 관련된 내용들이 수록되어 있으나 7차에서는 「인간과 사회」 영역에서 우리 지역의 걱정거리의 소주제, 교통 문제라는 탐구문제 형식과 지도단원에 2쪽 정도로 내용이 다루어지고 있다. 인구분야도 6차에서는 5쪽에 걸쳐 그 내용이 다루어져 인구 변동의 개념까지도 구체적으로 제시되어 있으나 7차에서는 1쪽 정도로 그 내용이 구성되어 있다. 특히, 통신분야는 6차에서 한 제재로 3쪽에 걸쳐 다루어졌으나 7차에서는 통신 분야가 교과서에 수록되어 있지 않다.

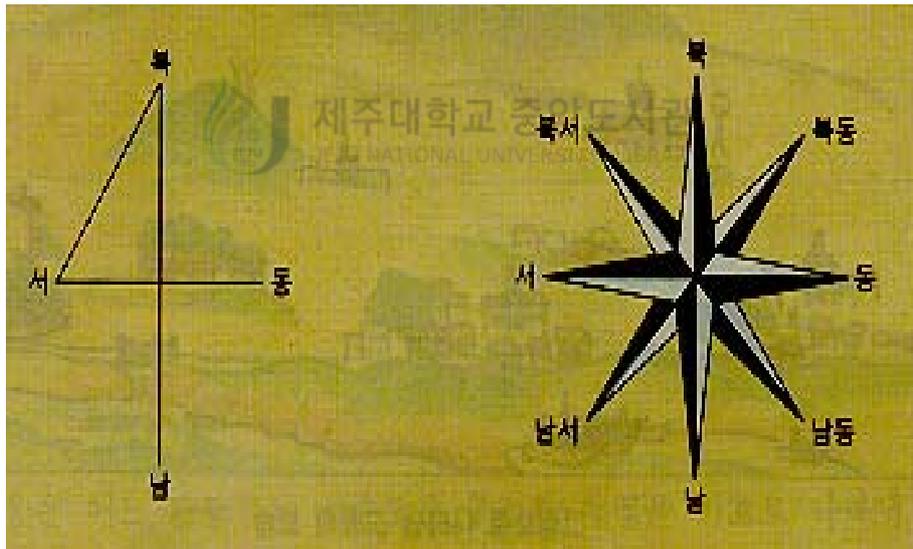
이러한 부분들을 고려해 볼 때 제주도가 갖고 있는 인문환경 영역에 대한 아동들의 이해나 중요성 및 문제점 해결 과정을 경시한다고 생각되어진다. 이것은 인구와 교통·통신 분야가 중요하게 여겨지는 시대적 추세와 연관지어 본다면 재고되어야 할 부분이다.

인문환경 영역과 관련하여 교과서 18쪽에 제시된 지도 자료를 갖고 섬을 찾아가기 위한 탐구문제가 나와 있다. 여기서 지도 자료에 추자도가 일반적인 지도에 제시된 것과 똑같이 왼쪽 상단에 제시되어 있어 혹시 학교 현장에서 아동들이 한림에서 갈 수 있다는 오류를 범할 소지가 있다고 보여진다. 따라서 이와 같은 경우라면 추자도를 정확한 위치에 제시해 줌으로써 아동들이 문제해결에 있어서 장애를 느끼지 않도록 하면 좋겠다.

### 3) 분석기법 영역

지리학의 구조에서 분석기법 내용은 지도, 축척, 거리, 방위 등이 포함되는 개념으로서 6차 교육과정에 따른 지역교과서에서는 아래와 같이 지도의 방위표나 축척 표시 등이 교과서 내용에 포함됨으로써 개념 설명이나 지도에 도움이 될 수 있다고 보여지는데 7차 교육과정에 따른 지역교과서에서는 이 부분이 없어짐으로써 학교 현장에서 아동 지도에 어려움이 나타날 수 있으리라 여겨진다.

따라서 분석기법 내용에서 다루어 질 수 있는 부분들을 교과서에서 생략해버린다면 이러한 부분을 해결할 수 있는 방법으로 멀티 학습 자료나 학습지를 개발하는 것이 필요하다고 생각한다.



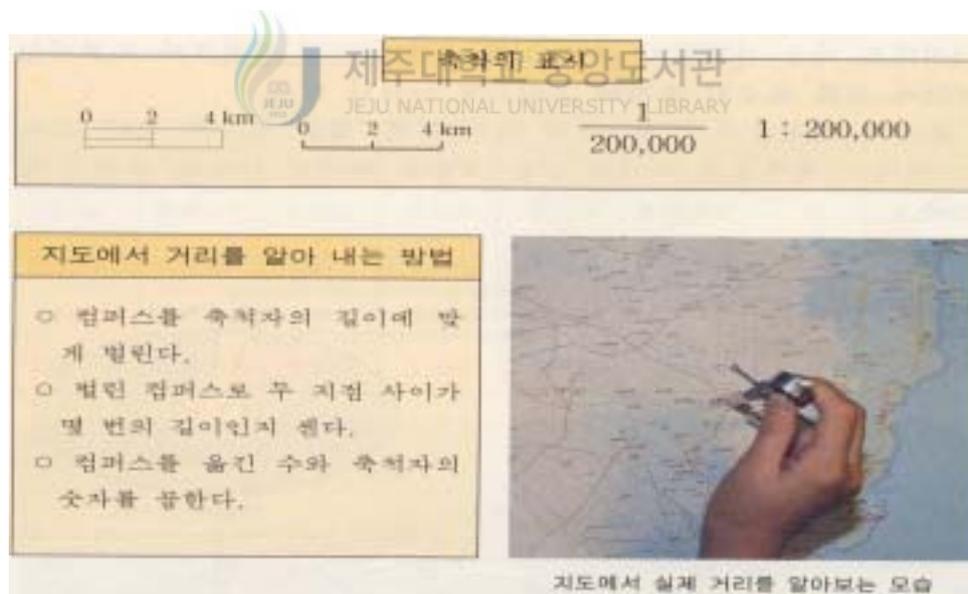
<그림 5> 방위표

자료 : 제6차 교육과정에 따른 지역교과서(p. 33)에서 발췌

⊙	도	청	⊙	국립공원
○	시	청	~~~~~	성곽
⊗	군	청	====	고속도로
⊙	읍사무소	---	---	시·군계
○	주요동네	---	---	읍·면계
⚓	학교	---	---	폭포
⚓	비행장	---	⚓	항구
⋯	명승고적	---	⊙	등대
⚓	다리	---	▲	산

<그림 6> 지도에 사용되는 기호

자료 : 제6차 교육과정에 따른 지역교과서(p. 34)에서 발췌



<그림 7> 축척의 표시 및 지도에서 거리를 재는 방법

자료 : 제6차 교육과정에 따른 지역교과서(p. 34)에서 발췌

## 2. 지리영역의 학습자료 비교

학습자료의 역할은 학생들의 학습에 대한 흥미와 학습 동기를 유발하는데 있다. 또 과학적이고 밀도 높은 학습활동을 전개하고 실감 있는 수업을 위해서는 학습자료의 활용이 필수적이다. 특히 초등학교 시기는 일반화와 추상화는 아직 가능하지 않은 단계이므로 학습의 현장에서 생생한 자료의 투입만이 만성적 언어주의 수업 방식에서 탈피하여 아동 중심의 조사 학습이 이루어질 것이다.

초등학교 단계에서의 자료 활용은 학생들의 사고력과 판단력을 길러주는 가장 기본적인 방법이라는 점에서 그 누구도 부인할 사람이 없다.<sup>35)</sup> 학습자료적인 측면에서 보면, 교과서 자체가 하나의 모델화된 자료라고도 지적할 수 있다. 이 점은 특히, 사회과 교과서의 기능적인 차원과 관련시켜 볼 때, 타 교과서와는 상대적으로 학습에 필요한 기본적인 자료를 여러 사회 현상과 관련 지워 다양하게 제시하고 있다는 점에서 더욱 명확한 근거를 제공한다.

본 연구에서는 지역교과서의 자료를 일반적인 분류방식에 따라 지도, 도표, 삽화 및 사진의 네 가지로 분류하였다.

### 1) 지리영역의 사진자료 수와 구성체계

사진은 아동들에게 흥미와 자극을 주고, 개념을 명확하게 해 주며, 진실성을 줄 수 있는 시각자료로서 중요하다.<sup>36)</sup>

교과서의 사진은 내용서술과 마찬가지로 교육적인 의미 관계를 반영하고 있다.

---

35) 정광중(1997), 전계논문, p. 129.

36) 박경희(1974), “중학교 사회 I 교과서내용분석,” 이화여자대학교 석사학위논문, p. 50. ; 조경식(1986), 전계논문, p. 67에서 재인용.

사진자료는 정신적인 연령증가와 함께 학생들의 학습에서 지적인 흥미를 느끼게 하는데 가장 유효하다는 의견이 제시되고 있다. 그리고 학습내용과 더불어 학생들이 처해있는 환경에 따라서는 견학, 여행 등의 현장에서 접하는 사물(풍경)보다도 더욱 효과적이라는 결과로 제시되고 있어서, 초등학교 단계에서는 어느 학습자료보다도 중요한 자료로서 주목받고 있다.

또한, 사진자료의 사용목적과 적절성, 구체적인 학습내용, 양적 구성, 학습내용의 초점화 등이 필요하다.<sup>37)</sup>

여기서 지리영역의 사진자료의 수가 제6차 및 7차 지역교과서에서 어떻게 달라졌는지 비교·분석해 보자



---

37) 정광중(1997), 전계논문, pp. 135-136.

(1) 사진자료의 수 비교·분석

<표 11> 사진자료의 수

6차 교육과정			7차 교육과정		
단원 및 주제·제재	쪽수	사진	단원 및 주제·제재	쪽수	사진
1. 제주도의 모습 [공부할 내용]	6	5	1. 제주도의 모습	6-7	1
(1) 자연환경	7	1	(1) 지도에 나타난 제주도의 모습		
① 한라산	8	1	• 지도의 비밀	8	1
② 푸른 바다	9-15	8	• 오름 구경	11-12	4
③ 따뜻한 기후	16-18	4	• 지도는 다 같을 까?	13-14	
	19-24	11	• 탐라순력도	15-16	
(2) 지도여행	25		• 편리한 지도	17-21	
① 여행준비	26-31	7	(2) 제주도의 자연환경 과 생활		
② 지도 읽기	32-39	1	• 아름다운 사계절	22-25	14
③ 통계표와 도표	40-43	5	• 새로운 생각과 개 척	26-27	6
3. 살기 좋은 제주도	88		• 자연 재해	28-31	8
(2) 교통과 통신	111		• 서로 돕는 마음	32-33	3
① 전학 온 친구	112-116	2	• 환경 지킴이	34-35	6
② 찾길 여행	117-120	2			
③ 제주도 오는 길	121-126	7			
④ 편리한 교통	127-129	6			
합계		60	합계		43

자료 : 「6차 지역교과서」 및 「7차 지역교과서」 에서 발췌

<표 12>와 같이 6차 지역교과서에 비해 7차 지역교과서에서는 자료의 수가 많이 줄어들었다. 이것은 앞에서 살펴본 바와 같이 지리영역의 구성 비율이 줄어들어도 원인이 있겠지만 자료들을 단순히 나열하는 데 그친 것이 아니라 적절한 자료들을 선택하여 효과적으로 재배치한데 더 큰 이유가 있다고 보여진다.

## 2) 지리영역의 지도자료 수와 구성체계

위치, 방향, 거리 등의 공간 개념과 분포 개념, 변천 개념 등을 넓혀 주는데 지도는 중요한 역할을 하게 된다. 지리적 사실의 이해는 지도와 병행하여 시각적으로 이루어질 때 그 효과를 극대화 할 수 있으며, 지도 학습의 구체적 도구는 곧 지도이다. 교과서의 지도는 핵심적인 것만 수록한 약도로서 그 종류는 지형도, 행정구역도, 관광안내도, 산업도 등이며, 사회과 부도와는 별도의 기능을 하고 있다.<sup>38)</sup>

지도는 사회과 교육의 교과 목표 중에서도 기능과 능력을 함양시키기 위한 세부목표에 해당된다는 점에서 학생들의 자료를 이용하는 방법이나 지도를 통한 지리적 사고력 및 판단력을 길러주는 기초적 자료라는 사실은 대개 인정하고 있다. 그러나, 대부분의 경우, 교과서의 전체적인 내용구성 자체가 단원명, 주제명 및 제재명 등에 대한 일률적인 결정에 따라 내용적 편협성도 크게 부각되고 있는 것이 사실이다.

지도의 적극적인 활용과 함께, 현재의 틀에서 과감히 탈피 전체적인 구성에서 현대적인 의미나 내용을 내포하는 지도가 많아지는 것은 오늘날의 사회 현상이나 제반 문제가 다양하다는 사실과 함께, 학생들에게 현재 시점에서 사고력 배양과 문제 해결 능력이 우선되어야 한다는 배경이 내재되어 있다고 볼 수 있다. 여러 지도 자료가 적재적소에서 활용되고 있는 지를 신중히 검토

---

38) 조경식(1986), 전계논문, p. 69.

해 볼 필요가 있다. 지도는 내용별 영역에서는 특히 지리적 영역과 역사적 영역에 주로 이용되는데, 이러한 경향은 지역교과서에서도 동일하게 나타난다.<sup>39)</sup>

(1) 지도자료 수 비교·분석

<표 12> 지도자료의 수

6차 교육과정			7차 교육과정		
단원 및 주제·제재	쪽수	지도	단원 및 주제·제재	쪽수	지도
1. 제주도의 모습 [공부할 내용]	6		1. 제주도의 모습	6-7	
(1) 자연환경	7		(1) 지도에 나타난 제주도의 모습		
① 한라산	8	2	• 지도의 비밀	8	3
② 푸른바다	9-15		• 오름 구경	11-12	
③ 따뜻한 기후	16-18		• 지도는 다 같을까?	13-14	3
(2) 지도여행	19-24		• 탐라순령도	15-16	2
① 여행준비	25	1	• 편리한 지도	17-21	4
② 지도 읽기	26-31	9	(2) 제주도의 자연환경 과 생활		
③ 통계표와 도표	32-39		• 아름다운 사계절	22-25	
3. 살기 좋은 제주도	40-43		• 새로운 생각과 개 척	26-27	
(2) 교통과 통신	88		• 자연 재해	28-31	
① 전학 온 친구	111	2	• 서로 돕는 마음	32-33	
② 찾길 여행	112-116		• 환경 지킴이	34-35	
③ 제주도 오는 길	117-120	2			
④ 편리한 교통	121-126				
	127-129				
합계		16	합계		12

자료 : 「6차 지역교과서」 및 「7차 지역교과서」 에서 발췌

39) 정광중(1997), 전개논문, p. 133.

제6차 및 7차 지역교과서 지도자료의 수의 변화를 양적으로 비교해 보면 <표12>에서 보는 것과 같이 지리 영역이 축소되었더라도 지도자료의 수는 큰 변화가 없다는 것을 알 수 있다.

7차 지역교과서에서 지도자료의 활용 및 내용 구성이 어떻게 이루어지고 있는지 6차와 비교·분석하면서 구체적으로 살펴보자. 예를 들어 아동들을 위해 백지도를 실어줌으로써 학교 현장에서 사회과 지도에 도움을 주고 있다고 보여지며 아울러 고지도를 수록함으로써 아동들에게 지도 지도에 흥미를 유발시킬 수 있어 매우 긍정적으로 여겨진다.



<그림 8> 교과서에 실린 제주도 지도

자료 : 제7차 교육과정에 따른 지역교과서(p. 4)에서 발췌

<그림 8>의 지도는 7차 지역교과서 맨 앞부분에 실린 제주도 전도로서 6차 지역교과서에 비해 크게 달라진 부분은 없다고 보여진다. 여기서 지도에 나타난 몇 가지 오류를 살펴보고자 한다.

첫째, 6차 교육과정에 따른 지역교과서에는 방위 표시가 빠져 있는데 7차 교육과정에 따른 지역교과서에는 방위 표시가 되어 있어 지도자료로서 가치가 있어 보인다. 아울러 추자도에도 6차에서 빠져 있는 위·경선이 7차 지역교과서에서는 그려져 있어 매우 바람직하다고 보여진다. 하지만 위도, 경도가 표시되었으면 더욱 좋겠다.

둘째, 7차 교육과정에 따른 지역교과서의 제주도 전체 지도에서 염천동은 영천동의 오기이다.

세째, 서귀포 지역의 행정구역상 서귀동, 송산동이 빠져 있다.

네째, 지도 기호상 시청과 군청의 기호를 더욱 명확히 해 주어야 한다고 보여진다. 위 지도상에는 지도상에 사용되는 시청과 군청의 기호가 비슷하게 그려져 있으므로 해서 아동들에게 오해의 소지를 낳게 할 수 있다.

다섯째, 제주도 전도에는 경도는 표시되어 있으나 위도는 표시되어 있지 않다. 특히 추자도는 위선과 경선만 그려져 있어서 정확한 위치를 설명하는데 학교 현장에서는 다시 사회과 부도를 참고해야하는 번거로움이 있겠다.

여섯째, 지도에 제시된 제주학생야영수련원은 공식 명칭이 서귀포학생문화원 수련부로 변경되었으므로 공식 명칭으로 정정하던지 아니면 구, 제주학생야영수련원이라고 제시하는 것이 바람직하다고 여겨진다.

다음의 지도는 교과서 61쪽 ‘세계 속의 제주도’라는 제재에 나와 있는 산과 오름 안내 지도로 제시된 것이다.



<그림 9> 산과 오름 안내 지도

자료 : 제7차 교육과정에 따른 지역교과서(p. 63)에서 발췌

<그림 9> 지도는 제주도의 관광자원과 관련하여 제시된 지도자료인데 위 지도자료가 관광과 관련하여 산과 오름을 안내하는 자료로서의 성격을 갖추기 위해서는 다음과 같은 점들이 보충되어야 할 것이다.

첫째, 위 자료가 지도자료라면 지도의 기본 조건들을 갖추어야 할 것이다. 축적이라든지 범례 등이 표시되어야 한다. 만약에 지도의 성격을 벗어난 것이라면 위 지도 자료의 이름을 ‘산과 오름 안내도’ 정도로 고쳐야 바람직하다고 여겨진다.

둘째, 산과 오름을 안내하는 지도자료라면 도로의 명칭이 생략되어있지 말아야 한다고 보여지는데 남조로의 도로 표시가 생략되어 있다.

세째, 위 지도상에 나타나 있지 않지만 우리에게 널리 알려진 오름들을 부각시켜주는 것이 더욱 교육적 가치가 있으리라고 보인다.

네째, 산과 오름 안내 지도라면 산과 오름의 높이를 제시해 주어야 한다. 아울러 위 지도 자료를 살펴보면 한라산과 기타 여러 오름들의 크기가 비슷하게 그려져 있는데 이러한 부분도 고려되어야 할 것이다.

다섯째, 도로의 표시 색깔이 다양하게 그려져 있는데 특별한 이유를 갖고 교과서를 구성했다면 도로범례를 두는 것이 바람직하다고 보여진다.

### 3) 지리영역의 도표자료 수와 구성체계

도표의 학습 목표는 통계 자료를 모아 그것을 도표화하고 도표를 읽어 그 내용을 정확히 해석할 줄 아는 능력을 기르는 것이다. 지리 학습에 있어서 산물, 자원, 유통, 인구 등의 변천과 분포 등을 비교·설명하는 데는 수량화된 도표의 활용이 가장 적절한 학습 자료가 된다.<sup>40)</sup> 도표자료는 특정 사실이나 사회 현상을 정량적으로 나타낼 수 있기 때문에, 객관적이고 판단을 내릴 수 있는 근거가 된다. 이러한 의미에서 본다면, 도표의 올바른 해석 과정은 학생들이 과학적이고 객관적인 사고에 입각하여 사회 현상과 사실을 판단할 수 있는 기회가 된다.

그래프의 학습 과정에서 특히 중요한 것은 읽는 방법을 분명하게 습득 시켜, 타 교과나 현장 학습 시에도 응용할 수 있어야 한다는 점이다.<sup>41)</sup> 그래프의 경우 단순히 교과서에 제시하는 수준에서 벗어나 교과서에 나타난 그래프를 갖고 아동들이 탐구할 수 있는 연구 문제를 제시하는 것이 매우 바람직

40) 조경식(1986), 전계논문, p. 70.

41) 정광중(1997), 전계논문, p. 134.

하다고 여겨지는데 교과서에서는 단지 자료 제시에 그치고 있다.

제6차 및 7차 지역교과서 도표자료 수의 변화를 양적으로 비교해 보면 <표 13>에서 보는 것과 같이 지리영역이 축소되어서 도표자료의 자료수도 많이 줄어들어졌다고 보여진다. 초등 사회과에서 도표자료의 중요성은 매우 크다고 할 때 7차 지역교과서는 6차에 비해 도표자료를 제시함에 있어 최근의 정보를 제시하고 있어서 자료의 가치가 뛰어나다고 보여지고 도표자료를 제시함에 있어 자료를 나열적으로 제시하는 것이 아니라 종합적으로 제시하여 하나의 도표로 나타내는 것은 매우 바람직하다고 여겨진다. 하지만 도표자료의 가치를 생각해 볼 때 좀 더 많은 제주도의 여러 내용들의 통계자료들이 제시되어 아동들로 하여금 올바른 자료 해석을 통해 과학적이고 객관적인 사고를 기를 수 있도록 하여야 한다고 보여진다.



(1) 도표자료의 수 비교·분석

<표 13> 도표자료의 수

6차 교육과정			7차 교육과정		
단원 및 주제·제재	쪽수	도표	단원 및 주제·제재	쪽수	도표
1. 제주도의 모습 [공부할 내용]	6		1. 제주도의 모습	6-7	
(1) 자연환경	7		(1) 지도에 나타난 제주도의 모습		
① 한라산	8	1	• 지도의 비밀	8	2
② 푸른바다	9-15		• 오름 구경	11-12	
③ 따뜻한 기후	16-18	4	• 지도는 다 같을까?	13-14	
	19-24		• 탐라순력도	15-16	
(2) 지도여행	25		• 편리한 지도	17-21	2
① 여행준비	26-31	4	(2) 제주도의 자연환경과 생활		
② 지도 읽기	32-39	5	• 아름다운 사계절	22-25	2
③ 통계표와 도표	40-43		• 새로운 생각과 개척	26-27	2
3. 살기 좋은 제주도	88		• 자연 재해	28-31	1
(2) 교통과 통신	111		• 서로 돕는 마음	32-33	1
① 전학 온 친구	112-116	1	• 환경 지킴이	34-35	
② 찾길 여행	117-120	1			
③ 제주도 오는 길	121-126	2			
④ 편리한 통신	127-129				
합계		18	합계		10

자료 : 「6차 지역교과서」 및 「7차 지역교과서」 에서 발췌

#### 4) 지리영역의 삽화자료 수와 구성체계

삽화자료(sketch)는 지도와 그래프를 제외한 모든 그림을 전제로 구분하였는데, 원래는 약화, 만화 및 사실화에 이르는 모든 종류의 그림을 포함할 수 있으며, 초등학교 단계에서는 사진 자료와 함께 가장 많이 사용되는 자료이다. 이러한 사진 자료의 특징은 학생들에게 주의를 환기시키는 동시에, 친근감을 배경으로 필요한 정보와 사실들을 전달하는데 있다. 특히 여러 사회적 활동이나 태도와 관련되는 주제에서는 학생들을 주인공으로 내세울 수 있다는 점에서, 사진 자료에 못지 않은 효과를 올릴 수도 있다. 그러나 삽화자료의 경우 학습주제에 따라서는 얼마나 정확한 근거를 토대로 작성하였는지가 문제시될 수 있으며, 그 여부와 관련해서 학생들의 학습후의 인식정도가 달라질 수 있다.

<표 14>에 근거하여 6차와 7차 지역교과서에서 삽화자료의 변화된 내용들을 살펴보면 다음과 같다.

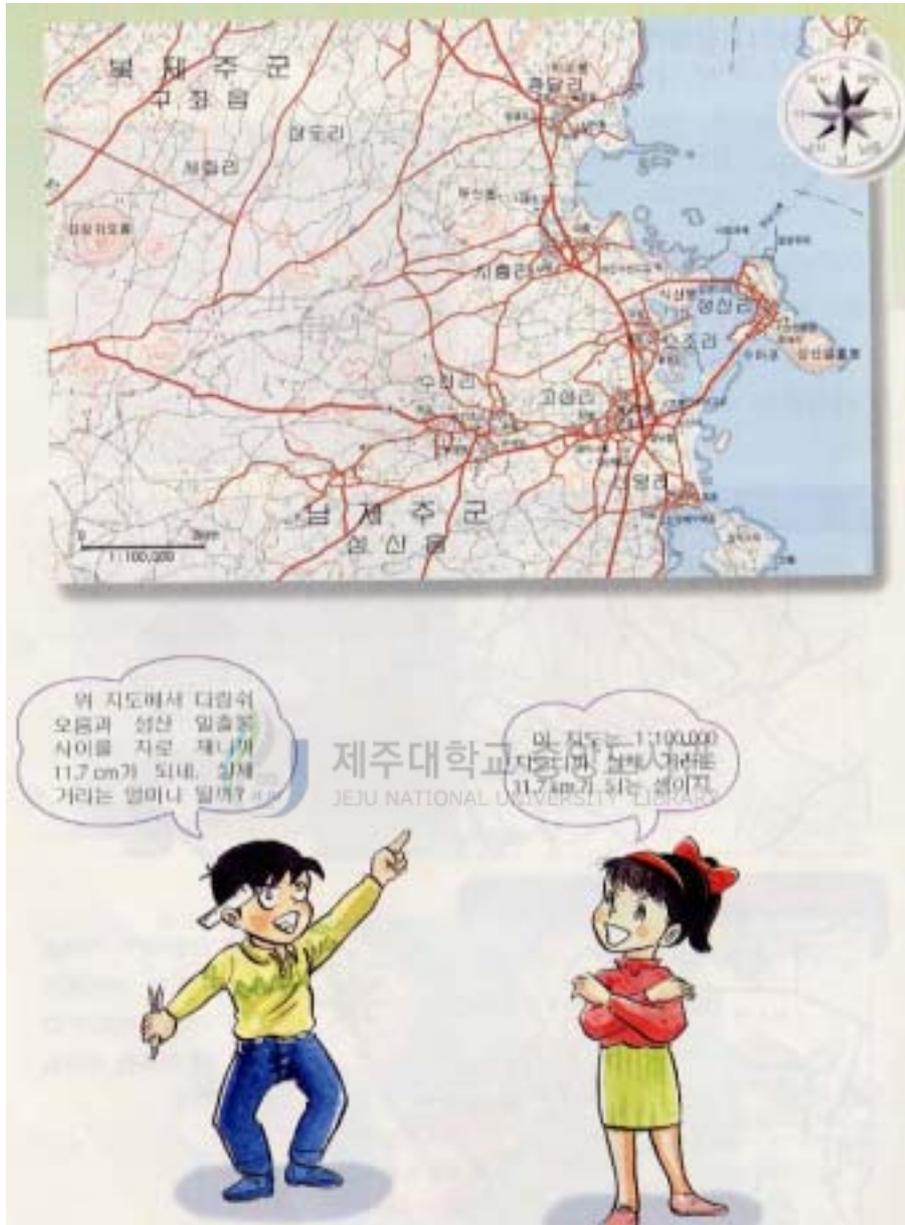
7차 교육과정에 따른 지역교과서는 6차 지역교과서보다 자료가 더욱 많아졌을 뿐만 아니라 내용 구성에 필요한 부분마다 안내도우미처럼 제시되어 삽화로서의 효율성을 극대화시킴을 물론 특히, 초등학생들이 거부감 없이 받아들일 수 있게 만화 형식의 내용 구성은 매우 바람직하다고 보여진다. 그럼으로써 아동들이 내용을 더욱 쉽게 이해하고 학습할 수 있어서 자료로서 매우 가치롭게 여겨진다.

(1) 삽화자료의 수 비교·분석

<표 14> 삽화자료의 수

6차 교육과정			7차 교육과정		
단원 및 주제·제재	쪽수	삽화	단원 및 주제·제재	쪽수	삽화
1. 제주도의 모습 [공부할 내용]	6		1. 제주도의 모습 (1) 지도에 나타난 제주도의 모습 ● 지도의 비밀 ● 오름 구경 ● 지도는 다 같을까? ● 탐라순력도 ● 편리한 지도	6-7	1
(1) 자연환경 ① 한라산 ② 푸른바다 ③ 따뜻한 기후	7 8 9-15 16-18 19-24	1			
(2) 지도여행 ① 여행준비 ② 지도 읽기 ③ 통계표와 도표	25 26-31 32-39 40-43	1 1 6		8 11-12 13-14 15-16 17-21	1 1 2 1 1
3. 살기 좋은 제주도 (2) 교통과 통신 ① 전학 온 친구 ② 찾길 여행 ③ 제주도 오는 길 ④ 편리한 교통	88 111 112-116 117-120 121-126 127-129	1 1	(2) 제주도의 자연환경과 생활 ● 아름다운 사계절 ● 새로운 생각과 개척 ● 자연 재해 ● 서로 돕는 마음 ● 환경 지킴이	22-25 26-27 28-31 32-33 34-35	1 1 2 1 4
합계		11	합계		13

자료 : 「6차 지역교과서」 및 「7차 지역교과서」 에서 발췌



<그림 10> 교과서에 나타난 안내도우미

자료 : 제7차 교육과정에 따른 지역교과서(p. 14)에서 발췌

### 3. 지리영역의 내용별 비교

앞에서 밝혔듯이 여기서는 지리 단원 이외에 나타난 지리적 내용 요소들을 최근 지리영역의 연구 분야와 관련하여 지리적 관점에서 비교·분석하여 지리영역 학습 내용의 문제점 및 구성 방향을 제시하고자 한다.

#### 1) 문화지리 영역

제주도의 문화와 정신 영역을 연구해 보면 타 지역에 비해 제주 조상들이 갖고 있는 우수한 점이 많다. 따라서, 이런 점들을 부각시키고 교과서의 내용으로 제시되어야 한다. 자라나는 초등학생들로 하여금 제주인으로서 긍지를 가질 수 있도록 하는 것이 지역교과서가 가져야 할 하나의 성격이라고 보여진다. 여기서는 제6차 및 7차 교육과정에 따른 지역교과서의 내용 구성을 기본으로 하여 비교·분석하면서 앞으로 새로운 교과서에 제시될 수 있는 내용들을 살펴보고자 한다.

우선 6차 지역교과서 내용으로 제시되었던 조랑말, 잠수와 같은 내용들은 7차 교과서에서는 빠져있는 부분들이다. 하지만 제주도의 문화를 생각해 볼 때 위의 내용들이 매우 가치로운 자료로 인식된다. 그 외에도 습지, 목장경관, 주거문화의 우수성, 제주도의 풍속 등의 내용은 제주도의 학생들에게 자긍심을 가질 수 있는 부분들이 많다고 했을 때 강조되어야 할 부분이라고 여겨진다. 특히 과거의 “사람은 나면 서울로 보내고, 말은 나면 제주도로 보낸다.”라는 식의 이야기를 통해서 어려서부터 자기 고장에 대한 부정적인 생각을 갖고 성장한 것과는 달리 요즘처럼 국내외에서 중요한 역할을 하게 될 커다란 변화 앞에 있는 현실을 고려해 볼 때, 제주도의 어린 학생들에게 긍정적이고 자긍심을 길러 줄 수 있는 인류 보편적이고 우수한 제주도 문화를 제시하는 것은 앞으로 지역교과서가 나아갈 방향과 역할이라고 보여진다.

예를 들어 지역정체성(지역정신)에 관련된 내용을 구체적으로 살펴보고자 한다.

대구의 지역교과서상에는 대구의 정신은 무엇일까? 라는 단원을 통해서 지역 정신을 반영하고 있는데 제주도의 경우는 6차 지역교과서에서는 지역정신으로 삼무정신을 제주도의 전형성으로 반영하여 동일시 대상으로 등장시켰으나 7차 교육과정상의 지역교과서는 동일시 대상으로서의 지역정신인 삼무정신이 아예 교과 내용에서 제외되었다. 이것은 교과서를 제작하는 집필진의 의도가 반영된 것이라고 보여진다. 그런데 지역교과서에서 지역정신이 배제된다는 것은 교육과정에 명시된 교재의 지역화를 위해서나 지역화교육의 의미를 생각해 볼 때, 재고해 볼 문제인 것 같다. 즉, 지역교과서로서 아동들에게 자기 살고 있는 지역에 대한 포지티브한 동일시 대상이 존재해야 하고, 내용으로 다루어져야 고장이나 지역에 대한 바른 이해와 고장에 대한 적극적인 사고나 참여가 이루어질 수 있다고 보여지기 때문이다. 재6차 교육과정에 따른 지역교과서에 실렸던 삼무정신이 네거티브한 정신으로 과거 지향적 가치이며 무엇보다도 부정적인 수사로 이념화되어 지역정체성으로 부적절하다는 비판이 있었다.<sup>1)</sup> 즉, 삼무정신이 과거 촌락농경사회에서 생활 규범으로서의 가치를 가지고 있으나, 오늘날 산업사회에서는 제주 지역의 미래 가치로는 재고의 여지가 있다는 것이다. 또한 ‘무엇은 하지 말라’라는 부정적인 표현이 적극적인 동일시의 대상이 되기에는 무리가 있다는 지적이다. 따라서 긍정적이면서 미래지향적인 지역정신이 정체성의 구심점이 되어야 한다는 주장이 등장하는데, 해민정신이 그 사례이다. 제주인의 정체성이 해민정신으로 추구되는 경우는 지역 엘리트에 의해서이다. 대표적인 경우가 송성대의 『문화의 원류와 그 이해』 에서이다. 이 책에서는 광범위하게 제기되고 있는 지역 담론들을 비판적으로 수용하면서 ‘해민정신’을 지역정신으로 상정하고 있다. 해민정

---

1) 양순필·김순택 외(1986), 『제주문화의 재조명』, 도서출판 일념, p. 169.

신은 바다 사람으로서 제주도 민중들이 가졌던 진취적인 기상을 그 내용으로 하고 있다. 즉, 바다의 유목민인 포작인과 해녀 비바리들이 살아가면서 정립한 삶에 대한 개방적 자세와 개척자적 풍모를 지역 정신으로 부상시키고 있다. 일찍이 제주 사람들은 발농사에만 의존해서 살 수 없었기 때문에 바다를 생활 터전으로 삼았고, 이 과정에서 고유한 생존 원리를 체계화하였다. 요컨대, 바다사람으로서의 제주인들이 터득한 삶의 원리와 가치들이 오늘에 와서 지역정체성의 구심점이 될 수 있다고 보았다.<sup>2)</sup>

따라서 6차 교육과정에 따른 지역교과서에 제시되었던 삼무정신이 7차 교육과정에 따른 지역교과서에서 없어질 내용이 아니라 이를 대신할 수 있는 제주도의 정신을 찾아내야 한다고 보여지며 그 대안으로 송성대의 『문화의 원류와 그 이해』라는 책에서 제시하고 있는 해민정신을 다음 교육과정의 교과서에 제주도의 정신으로 그 내용을 삽입하는 것도 필요하다고 보여진다.

## 2) 경제지리 영역

경제지리 영역의 내용을 살펴보고 내용 구성상의 문제점과 방향을 제시해보고자 한다. 아래의 사진 자료는 2001년도 지역교과서 경제 활동 영역에 나타난 학습 자료로서 우편 주문 판매에 대한 내용과 결부되어 우체국 홈페이지를 교과서의 내용에 수록한 내용이였다. 이것은 우편 주문 판매의 내용을 어느 한 홈페이지를 갖고 구체적으로 살펴본다는 긍정적인 의도를 갖고 있다고 보이기는 하지만 하나의 홈페이지가 교과서 2쪽 분량에 실림으로써 교과서 구성상 성의 없이 비쳐질 수도 있고 어느 한 곳을 지나치게 광고하는 것으로 비쳐질 수 있다는 것이다.

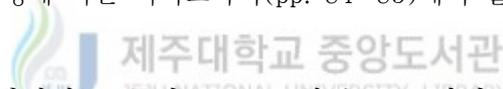
---

2) 남호엽(2001), 전계논문, pp. 89-90.



<그림 11> 교과서에 제시된 우체국 홈페이지

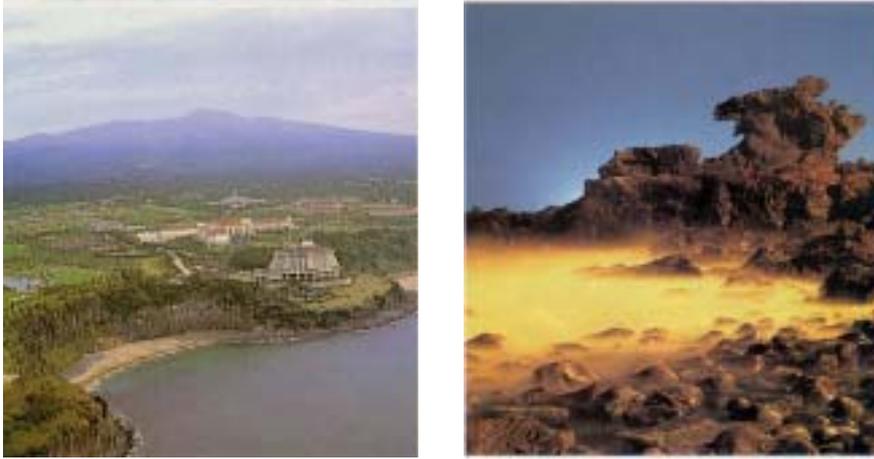
자료 : 제7차 교육과정에 따른 지역교과서(pp. 84-85)에서 발췌



이러한 의도에선지는 몰라도 2002학년도 교과서 내용으로는 삭제되어 버렸는데 본 연구자가 생각하기에는 단순히 교과서 내용을 삭제해 버릴 것이 아니라 우편 주문 판매와 관련된 다양한 인터넷 자료(여기서는 교육적 가치를 가지는)를 제시하여 아동들로 하여금 인터넷상에서 찾아보고 필요한 부분은 부모와 함께 구입할 수 있도록 유도하는 것도 바람직하다고 사료된다.

### 3) 도시지리 영역

도시지리 영역과 관련하여 자료 활용 면의 개선점을 찾아보고자 한다.



<그림 12> 교과서에 제시된 관광지 사진

자료 : 제7차 교육과정에 따른 지역교과서(p. 65)에서 발췌



<그림 12>의 사진자료는 제주도를 대표할 수 있는 관광지를 교과서에 제시한 자료인데 본 연구자가 생각하기엔 교과서를 꾸미기에는 적당한 자료 인지는 몰라도 학습목표와 관련해서 생각해 보면 관광자원을 알리는 데 목적이 있다면 많은 관광객들이 찾아와 제주도의 자연환경을 만끽하고 있거나 지금까지는 잘 알려지지 않았지만 관광지로 유도할 수 있는 그런 사진이 더욱 적합한 자료가 아닌가 여겨진다. 따라서 사진 자료들도 어떤 내용을 수록한 것인가에 대한 더욱 세심한 연구가 이루어져야 하겠다.

## V. 새로운 지역교과서 편찬을 위한 제언

### 1. 내용구성 및 수준

먼저, 내용 구성 및 수준의 방향에 대해 생각해 보고자 한다. 7차 교육과정의 사회과 내용 체계표에 의한 세 영역의 구성 비율을 비교·분석해 본 결과 다른 영역에 비해 「인간과 사회」 영역의 비율이 매우 높아진 반면 다른 두 개의 영역은 전체적으로 비율이 낮아진 것으로 나타났다. 특히 「인간과 공간」, 「인간과 시간」 영역은 현저히 내용 구성상 비율이 낮아진 것으로 분석된다. 이것은 7차 교육과정 사회과 교육 내용 체계표에서 「인간과 사회」 영역이 다른 두 영역에 비해 대주제의 수가 4배 이상 많이 편성되어 있어 교과서의 구성 비율이 높게 나타나고 있다. 하지만 지역 교과서에서 이 세 가지 영역에 얽매어 다른 영역에서 강조되어 질 내용이 생략된다면 안 된다고 보여진다. 「인간과 공간」, 「인간과 시간」 영역이 다른 영역에 비해 구성 비율이 너무 낮게 편성되어 있으므로 이들 영역의 구성 비율을 좀 더 높여 세 영역이 골고루 비중이 가도록 편성되어야 한다고 생각한다.

또한, 지도와 관련된 내용이면 지도와 관련된 기본적인 개념들을 익히게 하는 것이 매우 바람직하다고 여겨진다. 특히 지리적 개념들을 제시함에 있어 그 용어 위에 칼라음영을 줌으로써 아동들이 쉽게 눈에 들어오게 교과서를 편집하도록 한다면 좋겠다. 아동들에게 아주 세심한 부분까지도 고려하는 것은 앞으로 우리 초등 교과서가 지향해야 할 부분이라고 생각한다.

## 2. 학습자료의 구성과 활용방안

학습자료의 구성과 활용 방안에 대하여 고찰해 보면 첫째로, 자연지리 영역과 관련하여 특히 제주도의 자연환경과 관련지어 생각해 본다면 교과서의 맨 앞쪽에라도 다양한 영역의 지도첩이나 지리용어를 사진이나 그림 자료와 더불어 용어 설명까지 제시된다면 자료로서 이용되고 지리적 사고력을 키울 수 있다고 여겨진다. 따라서 이 부분들을 교과서 수록하도록 하는데 대한 교과서 연구진이나 집필진의 논의가 있었으면 한다.



<그림 13> 교과서에 제시된 학급 신문 자료

자료 : 제7차 교육과정에 따른 지역교과서(p. 62)에서 발췌

둘째로, 7차 교육과정상의 2001년도 지역교과서에서 문화 축제 행사와 관련하여 <그림 13>의 내용과 같은 학습자료가 제시되었다. 그러나, 2002년도 지역교과서에서는 한라산 눈꽃 축제가 눈이 과거에 비해 내리지 않는 기 후 환경 여건상 개최의 어려움을 갖고 있다는 점들을 고려하여 그 내용을 삭제하였으나 본 연구자가 생각하기에는 삭제되는 것이 아니라 좀 더 대외적으로 알려진 다른 문화 행사 내용으로 바꾸어 제시되어야 바람직하다고 보여진다. <그림 13> 학급 신문 자료도 그렇게 함으로써 아동들에게 문화 축제 행사를 알리는 하나의 방법을 생각해 볼 수 있고 아울러 심화 과제로 또는 조별 과제로 만들어 보게 하는 것도 필요하다고 여겨진다.

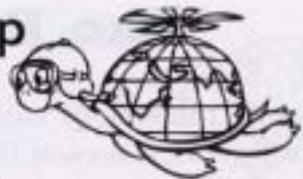
### 3. 지리적 사고력을 향상시킬 수 있는 학습지 개발



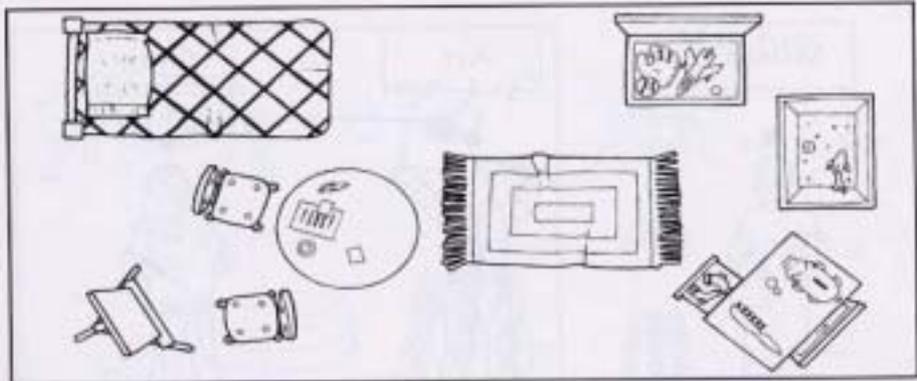
지리적 사고력을 기를 수 있는 학습지를 개발해 낸다면 학교 현장에서 사회과를 지도함에 있어 더욱 효과적으로 지도가 가능하지 않을까 생각된다. 아래의 그림은 하나의 자료로서 제시해 본 것이다. <그림 14>의 자료는 먼저, 위에서 내려다 본 자기 방의 모습을 보여주고 실제로 자기 방의 모습을 지도의 형식처럼 그려보게 함으로써 자기와 가장 가까운 장소에서부터 위치와 방향을 생각해 보게 하며 아울러 지도가 우리와 아주 친숙하고 쉽게 다가설 수 있다는 것을 보여 줄 수 있는 내용의 학습지이다. 이러한 내용은 저학년 수준에서 해결해 볼 수 있고 또한 아동들에게 지도에 흥미를 가질 수 있는 수준의 자료가 될 수 있을 것이다. 이런 자료의 활용을 통해 지리적 사고력을 향상시켜 나갈 수 있으리라 여겨진다.

Name \_\_\_\_\_ Date \_\_\_\_\_

## Make a Map



This picture shows how a bedroom looks from above.



Draw a map of the bedroom, using shapes and colors.

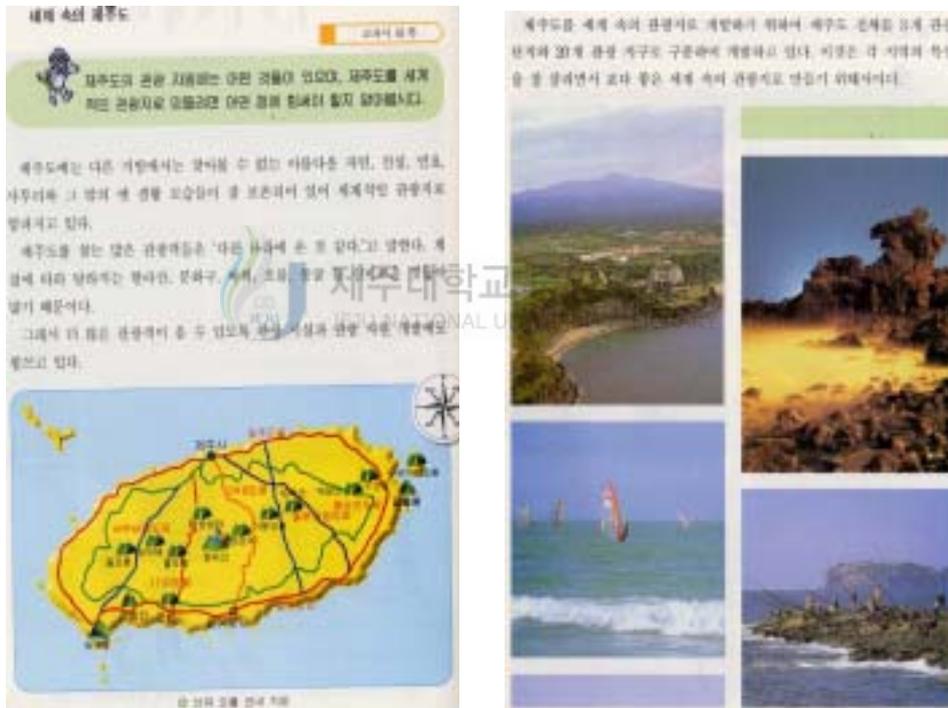


<그림 14> 지도 그리기

자료 : HARCOURT BRACE SOCIAL STUDIES(2002), 「A Child Place」 - Activity Book, HARCOURT BRACE & COMPANY, p. 3.

#### 4. 탐구문제의 제시 방향

<그림 15>의 자료는 7차 지역교과서의 한 제재의 내용으로서, 여기서는 탐구문제가 제시되지 않고 있다. 위의 내용은 세계 속의 제주도라는 제재로 제주도 관광 자원에 관한 내용을 담고 있다. 7차 지역 교과서에는 탐구문제를 제시한 부분도 있지만 대부분이 아래와 같이 탐구문제를 제시하지 않는 부분이 많이 있다.



<그림 15> 교과서 탐구문제 관련 내용 자료

자료 : 제7차 교육과정에 따른 지역교과서(p. 63, p. 65)에서 발췌

먼저, 제주도가 갖고 있는 관광 자원들을 교과서의 내용 제시와 더불어 자료에 대한 설명을 함께 제시해 주어야 한다고 생각한다. 그런 다음 아래와 같이 탐구문제를 제시하여 교사의 적극적인 도움 없이도 아동들 스스로 해결할 수 있는 수준의 탐구문제를 제시하면 좋겠다.

#### <탐구문제 예시>

(활동1) 여러분들이 가 본 여러 장소 중에서 가장 아름다운 곳을 추천해 보자.

(활동2) 왜 당신은 그 곳을 추천합니까?

(활동3) 당신이 추천하는 장소에 대해 다른 지역에 살고 있는 친구에게 소개하는 글이나 그림으로 표현해 보자.

(활동4) 여러분들은 지금부터 제주도 개발 위원입니다. 이제 여러분들이 추천한 곳 중 한 곳을 선택하여 많은 관광객이 올 수 있도록 하기 위하여 어떻게 하면 좋을지를 생각하여 토론해 보고 관광홍보신문을 만들어 보자.(조별활동)

본 연구자가 생각컨대 위와 같은 정도의 탐구문제를 해결하는 과정을 돕으로써 아동들이 스스로 학습목표를 해결할 수 있다고 보여진다. 아울러 국어나 미술, 그리고 토론 활동과도 통합적으로 이루어지고 요즘 강조되고 있는 협동학습과도 연계가 될 수 있다고 본다.

## 5. 3학년 지역화 교과서와의 관련성

본 연구가 4학년 1학기 사회과 탐구를 기본으로 연구되어졌으나 같은 선상에서 지역화를 다루고 있는 3학년에서의 지역화 단원을 위한 한 가지 제안을 덧붙이고자 한다. 3학년 지역화교과서는 시교육청 단위로 내용 구성이 이루어지고 있다. 예를 들어 서귀포지역의 지역교과서는 서귀포교육청을 중심으로 하여 교과서의 내용이 구성되어 지고 있는데, 이에 따라 지역교과서의 내용 구성이 서귀포시를 중심으로 구성되어 짐으로써 남군 지역의 아동들에게는 자기가 살고 있는 지역이 심도 있게 다루어지지 못하고 시중심의 내용을 학습하게 되는 비합리적인 요소를 가지고 있다. 따라서 이러한 부분을 해결할 수 있도록 연구 검토가 이루어져야한다고 보여진다.



## VI. 요약 및 결론

본 연구의 목적은 지역교과서의 탄생 배경인 교육과정내의 지역화 논리를 살펴보고 초등 사회과 교육에서 나타난 지역화 교재인 사회과 탐구 『아름다운 제주도』(4-1)의 구성 체계와 지리적 내용을 분석하여 문제점을 도출하고 지리영역의 개선 방향을 제시함으로써, 앞으로 더 나은 지역교과서의 개발에 보탬이 되고자 하는데 있다.

이상과 같은 연구목적을 달성하기 위해 제6차 및 7차 지역교과서에 대한 내용 분석 결과는 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 지역교과서의 구성 체계의 비교·분석 결과는 다음과 같다.

① 제6차 및 7차 지역교과서의 단원 수와 주제 수를 상대적으로 비교해 보면 6차 지역교과서에서는 4단원 8주제로 구성되어 있고, 7차 지역교과서에서는 3단원 8주제로 구성되어 있다. 따라서 7차 지역교과서에서는 1개 단원이 줄어들기는 했으나, 주제 수는 큰 변화가 없이 구성되고 있음을 알 수 있다.

② 6차 지역교과서의 제재수는 28개인데 반하여 7차 지역교과서에서는 1개 단원이 줄었음에도 불구하고 제재 수는 48개로서 전체적으로 20개의 제재가 더 늘어났음을 보여준다. 이것은 6차 지역교과서에서의 역사영역 관련 단원이 7차 지역교과서에서는 축소·재편된 배경과 함께 더 다양한 교과서의 내용 구성체제로의 변화를 의미한다고 생각된다.

③ 제6차 및 7차 지역교과서의 단원 전개 체계를 살펴보면 6차 지역교과서에서는 11개의 과정이었지만 7차 지역교과서에서는 단원 도입글과 공부할 내용, 주제 도입글, 학습정리, 더 알아보기 단계가 삭제되어 6개의 과정으로 단순화되었다.

④ 제6차 및 7차 지역교과서의 분량을 비교해 보면 176쪽에서 147쪽으로 줄어들었다. 이점은 6차 지역교과서의 4단원 구성에서 7차 지역교과서의 3단원 구성으로 1개 단원이 줄어들었다 과거의 나열식 내용구성 체제에서 벗어나 자료 제시형, 학습활동 유도형의 구성체제로 이행되는 것이라 해석할 수 있다.

⑤ 제7차 교육과정의 사회과 내용 체계표에 의한 「인간과 공간」, 「인간과 시간」, 「인간과 사회」 영역의 구성 비율을 비교·분석해 본 결과, 다른 영역에 비해 「인간과 사회」 영역의 비율이 매우 높아진 반면, 다른 두 개의 영역의 비율은 전체적으로 현격히 낮아진 것으로 나타났다.

둘째, 지역교과서의 내용을 비교·분석 결과는 아래와 같이 요약·정리할 수 있다.

① 피터 하게트(Haggett, P.)가 분석한 지리학의 구조에 따라 제6차 및 7차 지역교과서를 자연환경, 인문환경, 분석기법의 세가지 영역에 따른 구성 비율을 보면 자연환경 영역의 비율이 다른 영역보다 높게 나타나고 있다. 이것은 초등학교 사회 교과서의 지리영역에서 자연환경이 중요하게 다루어지고 있는 것으로 사려된다.

② 지리적 단원의 학습자료 중 사진자료의 구성을 살펴보면 6차 지역교과서에 비해 7차 지역교과서의 사진자료의 수가 많이 줄어들었음을 확인할 수 있다. 이것은 역사영역의 내용구성 비율이 감소한 데에도 원인이 있겠지만, 사진자료들을 단순히 나열하는데 그친 것이 아니라 적절히 선택하고 배치했다는 점과도 깊게 관련된다.

③ 지도자료의 양적 비교에서는 그다지 큰 변화가 없었다.

④ 도표자료의 수에서는 6차 지역교과서에 비하면 7차 지역교과서에서는 감소한 것으로 나타난다. 특히 7차 지역교과서에서는 도표자료를 최근의 정보와 다양한 형태로 제시되고 있어서 학생들의 학습능력을 높이는데 매우

효과적이라 생각된다.

⑤ 삽화자료에서는 7차 지역교과서 쪽이 그 내용이 훨씬 많아졌을 뿐만 아니라, 내용 구성에 필요한 부분마다 제시한 안내도우미는 자료로서의 기능을 한층 높혔다고 할 수 있다.

세제, 앞으로 지역 교과서를 위한 제언은 다섯 가지 측면에서 제시할 수 있다.

① 지역교과서의 내용구성 및 수준에서 살펴보면 제7차 교육과정의 사회과 내용 체계표에 의한 세 영역의 구성비율을 비교·분석해 본 결과 「인간과 사회」 영역의 비율이 매우 높아진 반면, 「인간과 공간」, 「인간과 시간」 영역은 현저히 낮게 구성되어 있다. 따라서 새로운 지역교과서에서는 세 영역의 구성 비율이 골고루 비중이 가도록 편성되어야 한다고 생각된다.

② 학습자료의 구성과 활용 방안에서 살펴보면 자연지리 영역과 관련하여 다양한 영역의 지도첩이나 지리용어를 설명할 해 줄 수 있는 그림이나 사진 자료를 제시해 주었으면 하고, 아울러 교과서내의 학습자료는 현실적이고 실제적인 자료를 제공해 주어야 할 것이다.

③ 지리적 사고력을 향상시킬 수 있는 학습지 개발에서 살펴보면 학교 현장에서 사회과를 지도함에 지리적 사고력을 기를 수 있는 학습지 개발이 필요하다고 여겨지며 그에 따른 하나의 자료를 제시해 보았다.

④ 탐구문제의 방향 제시에서 살펴보면 하나의 학습목표가 제시되면 그에 따른 탐구문제가 제시되어야 하고 아울러 탐구문제는 아동들이 조별로 서로 정보를 교환하면서 스스로 해결할 수 있는 수준의 문제를 제시하면 좋겠다.

④ 3학년 지역화 교과서와의 연계성에서 살펴보면 3학년 지역화교과서에서 내용구성은 중심지역 위주의 내용구성을 탈피하는 방향으로 나아가야 한다고 보여진다.

지역교과서의 내용은 분석 결과에서 나타난 바와 같이 7차 지역교과서는 6차 지역교과서에 비해 많은 부분이 진일보한 것은 사실이다. 하지만 앞으로 새로운 지역교과서의 지리영역에서는 지리적 사고력을 향상시킬 수 있는 학습주제의 개발과 다양한 학습자료의 도입이 필요할 것으로 사료된다. 이러한 점에서 본 논문이 바람직한 지역교과서를 만드는데 도움이 되었으면 한다. 아울러 앞으로 초등 사회과에서 지리교육이 왜 강조되어야 하는지에 대한 구체적인 논의와 연구가 계속적으로 진행되어야 할 것이다.



## 참 고 문 헌

### 1. 단행본

- 강시영(2001), 「사회·사회과 탐구 지도 자료, 아름다운 제주도 4-1」, (주) 한국교육출판.
- 교육부(1998), 「교육부 고시 제1997-15호에 따른 초등 학교 교육 과정 해설(Ⅲ)」, 서울특별시 인쇄 공업 협동 조합.
- 교육부(1999), 「사회과 탐구 4-1, 아름다운 제주도」, 국정교과서주식회사.
- 교육부(2001), 「사회 4-1」, 대한교과서주식회사.
- 교육부(2001), 「초등학교 교사용 지도서, 사회 4-1」, 대한교과서주식회사.
- 김연옥·이혜은(1999), 「사회과 지리교육연구」, 교육과학사.
- 남덕우 외(1992), 「최신 교육학 대사전」, 교육과학사.
- 남상준(1999), 「지리교육의 탐구」, 교육과학사.
- 대구광역시교육청(2001), 「사회과 탐구 4-1, 대구의 생활」, 대한교과서  
주식회사. 
- 서울특별시교육청(2001), 「사회과 탐구 4-1, 서울의 생활」, 대한교과서  
주식회사.
- 송성대(2001), 「문화의 원류와 그 이해」, 도서출판 각.
- 양순필·김순택 외(1986), 「제주문화의 재조명」, 도서출판 일념.
- 제주도교육청(1996), 「초등학교 교사용 지도서, 아름다운 제주도 4-1」,  
시민당인쇄사.
- 제주도교육청(2001), 「사회과 탐구 4-1, 아름다운 제주도」, 대한교과서주  
식회사.
- Peter Haggett(1983), 「GEOGRAPHY A Modern Synthesis」, HARP-  
ER & ROW, PUBLISHERS, New York.

HARCOURT BRACE SOCIAL STUDIES(2002), 「A Child Place」 - Activity Book, HARCOURT BRACE & COMPANY.

## 2. 학술논문

- 고신탉(1998), “「사회과 탐구」의 구성체계와 내용 분석-15개 시·도의 4학년 1학기를 중심으로-,” 제주대학교 석사학위논문.
- 고용찬(1998), “사회과 지역화 교육과정의 수업목표 분석-전국 초등학교 4학년 1학기 「사회과 탐구」를 중심으로-,” 제주대학교 석사학위논문.
- 구연무(1986), “사회과 교육의 지역화 방안-서울시의 사회과 교육 지역화 방안-,” 「사회과교육」, 제19호, 한국사회과교육회.
- 권오균(1999), “고등학교 공통사회(한국지리) 교과서 비교 분석- 「단원Ⅱ. 자연환경과 생활」을 중심으로-,” 강원대학교 석사학위논문.
- 권혁풍(1995), “지역화 논리에 따른 한국 사회과 교육과정의 분석,” 한국교원대학교 박사학위논문.
- 김만곤(1986), “대구 지역의 사회과 교육 지역화 방안,” 「사회과교육」, 제19호, 한국사회과교육회.
- 김민호(1997), “교과 교육의 지역화 동향,” 「교육제주」, 제97호, 제주도교육청.
- 김영철(1995), “초등 사회과 교육에 있어서 지역화 실태에 대한 연구,” 강원대학교 석사학위논문.
- 김용국(1994), “농촌 지역 국민학교 사회과 교육과정 지역화의 실제,” 한국교원대학교 석사학위논문.
- 김용만(1986), “사회과 교육과정 지역화의 이론적 배경과 접근법,” 「사회과교육」, 제19호, 한국사회과교육회.
- 김유통(1991), “교육과정 지역화를 위한 교육과정 개발체제 연구,” 한국교

- 원대학교 석사학위논문.
- 김은석·정광중(1997), “초등학교 사회과 지역교과서상의 사진자료에 대한 연구 : ‘아름다운 제주도’를 사례로,” 초등사회과교육, 제9집.
- 김인환(1989), “국민학교 사회과 교육과정의 지역화 연구,” 단국대학교 석사학위논문.
- 김재광(1995), “국민학교 사회과 교육과정 운영의 지역화에 관한 연구-4학년을 중심으로-,” 연세대학교 석사학위논문.
- 김정수(1986), “전남 지역의 사회과 교육 지역화 방안,” 『사회과교육』, 제19호, 한국사회과교육회.
- 김천석(1986), “사회과 교육과정 지역화 방안 : 충북지역,” 『사회과교육』, 제19호, 한국사회과교육회.
- 김향원(1986), “제주 지역의 사회과 교육 지역화 방안,” 『사회과교육』, 제19호, 한국사회과교육회.
- 김향원(1997), “교과 교육의 지역화 논리,” 『교육제주』, 제97호, 제주도교육청.
- 남호경(1992), “국민학교 사회과 교육과정 운영의 지역화 방안 연구-3학년 사회과를 중심으로-,” 성신여자대학교 석사학위논문.
- 남호엽(2001), “한국 사회과에서의 민족정체성과 지역정체성의 관계,” 한국교원대학교 박사학위논문.
- 민흥기(1978), “고등학교 지리교육의 자연지리 내용변천에 관한 연구,” 서울대학교 석사학위논문.
- 박운자·서찬기(1994), “초·중·고 세계지리 단원 분석,” 『지리교육』, 제7권, 경북대학교.
- 박종필(1995), “초·중·고등학교 사회과 지리교과서의 내용분석 및 평가,” 경희대학교 석사학위논문.

- 박태운(1998), “사회문제 중심의 지역화 교재 구성,” 한국교원대학교 석사학위논문.
- 서재천(1986), “일본 사회과 교육과정의 변천,” 「사회과교육」, 제19호, 한국사회과교육회.
- 송종현(1985), “국민학교 사회과 교과서상의 지리적 내용의 분석 연구,” 「논문집」, 제19호, 인천교육대학.
- 신동훈(1990), “초등학교 사회과(지리분야)교육과정 변천과 발전 방향에 관한 연구,” 강원대학교 석사학위논문.
- 양보현(1999), “사회과 지역 교과서의 개발 연구-초등학교 4학년 1학기 ‘아름다운 제주도’를 중심으로,” 제주대학교 석사학위논문.
- 양원택(1997), “한·중·일 세계지리 교과서 내용 분석 연구-국제이해교육을 중심으로-,” 전남대학교 석사학위논문.
- 오성배(1998), “초등학교 사회과 지역 교과서 내용분석,” 중앙대학교 석사학위논문.
- 원경열(1986), “강원 지역의 사회과 교육 지역화 방안,” 「사회과교육」, 제19호, 한국사회과교육회.
- 이양우(1985), “국민학교 사회과 교과서 지리 내용의 비교 분석,” 「지리학연구」, 제10집, 한국지리교육학회.
- 이양우(1986), “경남 지역의 사회과 교육 지역화 방안,” 「사회과교육」, 제19호, 한국사회과교육회.
- 이완균(1996), “초등 사회과 교육의 지역화 연구 : 서울 관악구를 사례로,” 한국교원대학교 석사학위논문.
- 이용한(1997), “초등학교 3학년 사회과 지역 단원의 재구성과 수업방법에 관한 연구,” 한국교원대학교 석사학위논문.
- 이용호(1988), “국민학교 사회과 교육과정의 변천과정에 관한 연구,” 경희

- 대학교 석사학위논문.
- 이 찬(1986), “사회과 교육에서의 지역 개념,” 『사회과교육』, 제19호, 한국 사회과교육회.
- 이협주(1986), “현행 고등학교 지리1·2교과서의 내용 분석 연구,” 공주사범 대학 석사학위논문.
- 인정옥(1988), “교육과정의 지역화에 관한 연구,” 한양대학교 박사학위논문.
- 임영목(1993), “중학교 사회 교과서 한국지리 단원 내용 분석,” 공주대학교 석사학위논문.
- 장동환(1996), “학교수준 교육과정의 지역화에 관한 연구,” 한국교원대학교 석사학위논문.
- 장현정(1995), “중학교 『사회 I』 교과서의 비교분석-한국지리 부분을 중심으로-,” 고려대학교 석사학위논문.
- 전태석(1986), “경북 지역의 사회과 교육 지역화 방안,” 『사회과교육』, 제 19호, 한국사회과교육회.
- 정광중(1997), “초등학교 지역교과서의 각종 자료에 대한 분석,” 『논문집』, 제26집, 제주교육대학교.
- 조경식(1986), “국민학교 사회과 지리분야의 내용분석,” 대구대학교 석사학 위논문.
- 조규석(1986), “인천 지역의 사회과 교육 지역화 방안,” 『사회과교육』, 제 19호, 한국사회과교육회.
- 최덕기(1998), “초등학교 3학년 사회과 교육의 지역화에 관한 연구 : 경기도 연천군을 중심으로,” 춘천교육대학교 석사학위논문.
- 최동수(1986), “부산 지역의 사회과 교육 지역화 방안,” 『사회과교육』, 제 19호, 한국사회과교육회.
- 최병모(1992), “사회과 교육과정 발전의 체계적 접근,” 충남대학교 박사학

위논문.

최영택(1986), “경기 지역의 사회과 교육 지역화 방안,” 「사회과교육」, 제 19호, 한국사회과교육회.

최완기(1986), “충남 지역화의 사회과 교육 지역화 방안,” 「사회과교육」, 제19호, 한국사회과교육회.

최용원(1997), “초등학교 사회과 교육과정 운영의 지역화 방안-충북교과서를 중심으로,” 한국교원대학교 석사학위논문.



<Abstract>

A Comparative Study of Regional Geography Section in  
Elementary Local Social Studies Textbook on the Sixth  
and Seventh Curriculum: focusing on the Beautiful Jeju  
province of the fourth grade's first term \*

Oh Dong-heon

Geography Education Major  
Graduate School of Education, Cheju National University  
Jeju, Korea

Supervised by professor Son myoung-cheol

The purpose of this study is to identify the localization of curriculum, analyze the structure of local social studies textbook, "Beautiful Jeju Province" in elementary social studies education, find out the problems, and raise suggestion. To accomplish the stated goal of this study, the study has covered the sixth and seventh local textbook.

The results of analyzing the contents of them are as follows. First, comparing the number of units and topics of the local textbook, the sixth local social studies textbook consist of 4 units and 8 topics while the seventh thing is made of 3 units and 8 topics. Even though one unit has decreased in the seventh local textbook, there's little change in the number of topics. Also found are that 20 more subjects were added to the seventh local textbook. It shows that the history area units has been reduced in the seventh and changed a variety of the structure system of the contents of the local textbook.

---

\* A thesis submitted to the Committee of Graduate School of education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 2002.

This study has also dealt with the process of each unit both in the sixth and seventh local textbook. In the sixth there were eleven steps in each unit but in the seventh some process such as introduction, subject, statement of subject summary of studying, further study has been omitted and made of six steps. The number of pages in the seventh local textbook has diminished from 176 to 147. It suggests that one unit of the sixth one has disappeared and the structure system has changed into the one introducing data and focusing on learning activities. This study has also examined the proportion of each area of the seventh social studies curriculum's contents system list. There are three parts, Human and Space, Human and Time, Human and Society. The ratio of each field has been more increased than other two, but the two parts have been decreased with a wide difference.

Second, this thesis has dealt with contents of the two local textbooks. The results of analyzing are as follows. Local textbook can be divided into three concepts such as physical environment, human environment, techniques and analysis method based on the Haggett's study. Among them, the area of physical environment has much more percentage than others. It assumes that physical environment is being treated in an important way in geographic field of elementary social studies local textbook, while the number of pictures in the seventh local textbook has been greatly decreased compared to the sixth one. It indicates that the pictures were not displayed without a big intention but adequately chosen and arranged. There has been no big change in the quantity of map data. Compared to the sixth local textbook, the number of diagrams has been reduced. But with updated information and a wide tape of presenting, it could be effective in enhancing the children's learning abilities. There are much more illustration data in the seventh local textbook and also presenting some tips which could be of great use as information.

Third, we can suggest five aspects of improvements for the next local textbook. These are ① the content structure and level of local textbook, ② the construction and applying method of learning materials, ③ the development of workbook, ④ the presenting of pursuit subject, and ⑤ the sequence of the fourth and third grade local textbook. In short, the seventh local textbook has been greatly improved compared to the sixth one. But it is necessary to develop learning topics and present various learning materials for a better

geographic thinking ability. In this point, this study would be useful to be referenced for creating a desirable local textbook. In addition there should be specific research and discussion of why geographic education should be emphasized in the elementary school.

