

석사학위논문

전문계 고등학교 학생들의 학교생활
만족도에 관한 연구

- 제주특별자치도 전문계 고등학생들을 중심으로 -

제주대학교 교육대학원

교육행정전공

이진석

2010년 8월

전문계 고등학교 학생들의 학교생활 만족도에 관한 연구

- 제주특별자치도 전문계 고등학생들을 중심으로 -

지도교수 박 정 환

이 진 석

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2010년 8월

이진석의 교육학 석사학위 논문을 인준함.

심사위원장 _____ (인)

위 원 _____ (인)

위 원 _____ (인)

제주대학교 교육대학원

2010년 8월

【국문초록】

전문계 고등학교 학생들의 학교생활 만족도에 관한 연구

- 제주특별자치도 전문계 고등학생들을 중심으로 -

이 진 석

제주대학교 교육대학원 교육행정전공

지도교수 박 정 환

이 연구*의 목적은 전문계 고등학교 체제 개편을 통해 학과 개편된 보통과, 특성화과와 체제 개편되지 않은 전문계과 학생들 사이의 학교생활 만족도에 차이가 있는지를 연구 분석하여 학생들의 전반적인 학교생활을 진단하고 학교생활 만족도를 증진시킬 수 있는 교육의 개선과 변화의 방안을 모색하는 데 있다. 이를 위해 제주도특별자치도 12개 전문계 고등학교 2학년 695명을 대상으로 설문 조사를 실시하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 전문계 고등학교 학생들의 학교생활 만족도는 5점 척도에서 평균 2.76점으로 다소 낮게 나타났다.

둘째, '계열 변인에 따른 영역별 학교생활 만족도'의 영역 중 '학교생활 전반적인 만족도', '대인관계 만족도', '학교규칙 및 특별활동 만족도'에서 보통과가 높게 나타났고, '전공 만족도', '수업과 학습활동 만족도' 영역에서는 특성화과가 높게 나타났다.

셋째, '일반적 특성에 따른 영역별 학교생활 만족도'를 분석한 결과 '성적', '학교 소재지', '중학교에서 고등학교에 진학할 때 지원 순위' 영역에서 만족도 차이가 나타났다.

넷째, 학교생활 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 '교우 관계'가 가장 높았으며 '학과 선택', '학교 시설', '교사와의 관계', '학습 지도', '학교 규칙'의 순으로 나타났다.

* 이 논문은 2010년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

이러한 결과를 종합해 보면 첫째, 체제 개편을 통해 학과 개편된 보통과와 특성화과가 체제 개편되지 않은 전문계과에 비해 학교생활 만족도가 높다.

둘째, 학교생활 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 '교우 관계'이다.

셋째, '중학교에서 고등학교로 진학할 때 지원 순위'와 '학과 선택' 요인이 학교생활 만족도에 가장 영향을 많이 미치는 중요한 요인으로 작용하고 있다.



목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제 및 연구 내용	2
3. 연구의 제한점	3
II. 이론적 배경	4
1. 학교생활 만족도 영향요인	4
2. 전문계 고등학교의 특징	9
III. 연구방법	15
1. 연구 대상	15
2. 연구 도구	16
3. 자료 수집 방법	18
4. 자료 분석 방법	18
IV. 연구결과 및 해석	20
1. 계열 변인에 따른 학교생활 만족도	20
2. 일반적 특성에 따른 학교생활 만족도	25
V. 결론 및 제언	37
1. 결론	37
2. 제언	40
참고문헌	42
Abstract	44



표 목차

<표Ⅱ-1> 전문계 고교 현황 추이	11
<표Ⅱ-2> 시도별 전문계 고등학교 학생 수 비율	12
<표Ⅱ-3> 제주특별자치도 전문계 고등학교 현황	13
<표Ⅲ-1> 설문지 배부 및 처리	15
<표Ⅲ-2> 응답자에 대한 인구 통계학적 특성	16
<표Ⅲ-3> 설문지 구성 및 측정변수	17
<표Ⅲ-4> 학교생활 만족도 설문지 문항 구성 및 Cronbach α 값	18
<표Ⅳ-1> 영역별 학교생활 만족도	20
<표Ⅳ-2> 계열 변인에 따른 학교생활 전반적 만족도	21
<표Ⅳ-3> 계열 변인에 따른 대인관계 만족도	21
<표Ⅳ-4> 계열 변인에 따른 수업과 학습활동 만족도	22
<표Ⅳ-5> 계열 변인에 따른 교육환경 만족도	23
<표Ⅳ-6> 계열 변인에 따른 학교규칙 및 특별활동 만족도	23
<표Ⅳ-7> 계열 변인에 따른 전공 만족도	24
<표Ⅳ-8> 계열 변인에 따른 보통과에 대한 인식	24
<표Ⅳ-9> 성별에 따른 영역별 학교생활 만족도	25
<표Ⅳ-10> 성적에 따른 영역별 학교생활 만족도	27
<표Ⅳ-11> 집 소재지에 따른 영역별 학교생활 만족도	28
<표Ⅳ-12> 학교 소재지에 따른 영역별 학교생활 만족도	29
<표Ⅳ-13> 고교지원 순위에 따른 영역별 학교생활 만족도	31
<표Ⅳ-14> 가정의 경제 수준에 따른 영역별 학교생활 만족도	33
<표Ⅳ-15> 가족 상황에 따른 영역별 학교생활 만족도	34
<표Ⅳ-16> 학교생활 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인	35

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

전문계 고등학교의 설립 목적은 사회가 요구하는 우수한 국가 산업 인력을 양성하는 데 있다. 그로 인해 우리 국가 산업은 전문계고에서 배출한 인재들로 늘릴 만한 성장을 이룩하게 되었다(장동환, 2008). 1990년대 중반까지 양적 성장을 거듭하면서 산업계에 우수한 기능 인력을 양성·공급하여 경제발전에 크게 기여하였으나, 최근 지식기반사회 도래 및 산업 구조의 고도화와 이에 따른 직업 세계의 변화, 국민 소득 수준 향상과 핵가족화로 인한 고등교육에 대한 욕구 증대, 학령인구의 감소 추세 등 사회 제반 여건 변화로 인하여 산업체와 학부모·학생들로부터 외면당함에 따라 심각한 정체성 위기를 겪고 있다(교육부, 2000). 그래서 교육인적자원부(현 교육과학기술부)에서는 실업계 고등학교에 대한 학생 및 학부모들의 부정적 인식을 해소하고 실업계 고등학교에 지원하는 것을 기피하는 현상을 개선하기 위해 학생들의 소질과 적성을 고려한 전문 분야별 교육을 신장시킨다는 목표로 실업계 고등학교에서 전문계 고등학교로 명칭을 변경하였다(초·중등교육법시행령: 대통령령 제20003호, 2007).

그러나, 우리나라는 전통적으로 인문교육을 숭상하는 사회적 인식과 최근의 경제발전에 따른 자녀 수 감소 등 여러 가지 원인에 의해 대학 진학에 대한 욕구가 더욱 높아지고 있으며, 실제 현실화 되고 있는 실정이다. 이에 따라 전문계 고등학교의 성격을 취업 위주로 할 것인지, 진학 위주로 할 것인지에 대한 논란이 많다(정철영, 1997). 일반계 고등학교에서는 대학 진학을 목표로 하고 있는 학생들을 위한 진로지도로 하면 되지만, 전문계 고등학교의 경우는 상황이 다르다. 전문계 고등학교에는 진학을 목표로 하는 학생과 취업을 목표로 하는 학생들이 나뉘어져 있어서 대학 진학을 위한 진로지도와 취업을 위한 직업교육이 병행되어야 한다.

하지만 전문계고 입학생들의 기초학력이 일반계 고등학생들에 비해 부족하고, 입학 후에도 학업 성취도가 낮아 대학 진학을 위한 진로 지도에 어려움이 있다. 또한 2008년 전문계고 졸업생 중 취업자가 3만여 명(19%)에 그칠 정도로 취업률이 저조하고 대학 진학을 위해 전문계고에 입학하는 학생들이 점점 많아지고 있어 취업 중심의 직업교육 역시 어려워진 상황이다.

이러한 상황에 제주특별자치도 12개 전문계 고등학교의 경우는 2008년부터 전문계 고교 체제 개편을 통해 특성화과 또는 보통과로 학과 개편을 실시하며 자구책을 마련하고 있다. 이러한 고등학교의 변화에 따라 일반계 고등학교나 특성화 고등학교, 전문계 고등학교와 관련된 선행연구가 많이 이루어졌다. 하지만 전국적으로 체제 개편된 133개 고등학교의 보통과에 대한 연구는 거의 전무한 상태이다. 따라서 본 연구에서는 전문계 고등학교 체제 개편을 통해 학과 개편된 보통과를 포함하여 체제 개편된 특성화과와 체제 개편되지 않은 전문계과 학생들 사이의 학교생활 만족도에 차이가 있는지를 연구 분석하여 학생들의 전반적인 학교생활을 진단하고 학교생활 만족도를 증진시킬 수 있는 교육의 개선과 변화의 방안을 모색하고자 한다.

2. 연구의 문제 및 연구 내용

본 연구의 목적을 위하여 학생들의 학교생활 만족도에 미치는 영역을 학교생활, 대인관계, 수업, 교육환경, 학교 교칙 및 특별활동, 전공만족도, 보통과에 대한 인식으로 구성하였다. 그리고 학생 개인의 배경 변인으로는 성별, 학과 유형, 학년, 집 소재지, 학교 소재지, 성적, 가정환경에 관한 변인으로 가정의 경제 수준, 가족 사항을 설정하였다.

위의 내용을 바탕으로

첫째, 전문계 고등학생들의 학교생활 만족도는 어떠한가, 계열 변인에 따라 차이가 있는가?

둘째, 전문계 고등학생들의 학교생활 만족도는 일반적 특성(성별, 집 소재지,

학교 소재지, 성적, 중학교 때 고등학교에 진학하기 위해 지원하였던 순위, 가정의 경제 수준, 가족 상황)에 따라 차이가 있는가?

셋째, 전문계 고등학생들은 학교생활 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 무엇이라고 인식하고 있는가? 등의 문제를 분석하고자 한다.

3. 연구의 제한점

첫째, 본 연구는 대상의 선정에 있어 제주특별자치도에 소재하고 있는 12개 전문계 고등학교 학생만을 표집하여 조사·분석하였기 때문에 연구의 결과를 전체적으로 보아 해석하는 데에는 어려움이 있다.

둘째, 전문계 고등학교 학생들의 학교생활 만족도에 관한 검사를 설문지에만 의존하였다.

셋째, 가정의 경제 수준과 성적의 구분은 표집 대상 학생들의 주관적 응답에 의존하였다.

넷째, 학교생활 만족도를 묻는 설문지의 영역은 연구자가 미리 설정하고 그에 대한 하부항목에 대해서만 질문하였으므로 연구자가 설정하지 않은 영역에 대한 학생들의 의견은 반영되지 못했다.

II. 이론적 배경

1. 학교생활 만족도 영향요인

가. 학교생활 만족도의 개념

학교생활이란 학생들이 학교라는 공간에서 교사 및 동료 상호간에 관계를 맺으면서 여러 가지 공식적 비공식적인 활동을 하면서 생활하는 것을 의미한다(이제현, 2006). 그리고 교육학 대사전에서는 교육이 이루어지는 장을 가정, 학교, 사회로 볼 때 그 중 학교에서 학생이 받는 영향을 통틀어 학교생활이라고 하였다. 넓은 뜻에서는 학교에서의 비교육적 영향도 학교생활에 포함된다고 할 수 있다고 하였다. 따라서 학교생활 만족도는 학생들이 학교생활에 어떻게 적응하느냐가 중요하며 이는 학생들이 교과활동, 특별활동, 기타활동 등에서 자기 욕구를 합리적으로 해결하여 만족감을 느끼고 교사 및 학생들과의 관계가 잘 조화되어 만족스러운 상태에 있을 때를 말한다(교육학 대사전, 2002).

학교생활 만족도는 '적응'의 개념으로, 학교생활을 하면서 접하게 되는 여러 가지 교육적 환경을 자신의 욕구에 맞게 변화시키거나 자신의 학교생활의 모든 상황과 환경에 바람직하게 수용하는 것이다(안영복, 1984).

학교생활 만족도란 학생들이 학교생활 전반에 대하여 견지하고 있는 긍정적인 느낌이나 감정 또는 태도 정도라고 정의이고(김미경, 2000), 학생들이 학교생활 전반에 대하여 갖는 선호 감정으로서, 학교에서 체감되는 외부 경험에 대한 호의적인 혹은 비호의적인 느낌이나 태도의 정도이다(장신국, 2002; 김상은, 2007). 그리고 교육을 교육행정기관, 학교 및 교직원 등의 교육 공급자가 학생, 학부모, 기업 등의 교육수요자를 만족시키기 위하여 제공하는 모든 서비스 활동이라고 한다면 이에 대한 학생과 학부모의 만족을 측정하는 것이 가능하다고 볼 수 있으므로 학교교육 만족도란, 학교가 제공하는 모든 교육활동에 대하여 학생과 학부모

모가 주관적으로 느끼는 반응이라고 볼 수 있다(송상남, 2006). 이는 학생들이 학교라는 공간에서 경험하게 되는 학습활동 및 학습환경을 비롯하여 친구 또는 교사와의 관계처럼 사회적 인과관계, 즉 학교생활 전반에 느끼는 주관적인 만족도의 정도이다(송상남, 2006).

이러한 학교생활 만족도 개념들을 종합해보면, 학교생활 만족도란 학교생활 전반에 대하여 학생과 학부모가 갖는 호의적 또는 비호의적인 주관적 느낌이나 반응이라고 정의할 수 있다.

나. 학교생활 만족도에 영향을 미치는 요인

1) 학업 관련 만족

가) 학습활동

학교에서 학생의 활동 중 가장 큰 비중을 차지하는 것은 학습활동이며, 학생들은 등교한 이후 대부분의 시간을 학습활동을 하면서 보내기 때문에 학습활동에서 즐거움을 느끼는 것은 지속되는 학교생활에서의 행복감을 느끼는 데 필수 조건이라고 보았고(원진욱, 2006), 학생들은 학교생활의 대부분의 시간을 학업 성취라는 목적을 달성하는 데 소비하고 있으며, 이로 인해 많은 스트레스를 받고 있다고 하였다(이경자, 2002). 따라서 학생의 활동 중에서 큰 비중과 대부분의 시간을 차지하는 학습활동에 대한 만족도는 학교생활 만족도를 측정하는 데 중요한 요인이라고 할 수 있다.

나) 학교 규칙

학교 규칙은 학교라는 조직 내에서 그 구성원인 학생들이 지켜야 할 규칙들의 집합이다. 그것은 학교 조직의 원활한 운영과 교육 목적 달성을 위해서 존재한다(김미하, 1989). 학교 규칙은 인간의 기본권이 제기되고 있는 학교 현장에서 학생들의 요구를 대체로 긍정적으로 수용하려는 분위기로 바뀌고 있다. 이러한 시대

적 분위기 속에서 학교의 일방적인 규칙의 강요는 학교생활 만족도에 영향을 미칠 것이라고 예상할 수 있다.

선행연구 결과를 보면 학교생활 만족도에 영향을 미치는 요인 중 교사관계, 교우관계 다음으로 큰 영향을 미치는 것이 학교 규칙이라고 하였다. 실제 학교현장에서 보면 두발, 복장 규정 등 시대 변화를 따라가지 못하는 학교 규칙이 있어 학생들이 수용하기 곤란한 측면도 있다. 이러한 학교 규칙에 대한 학생들의 반응은 대단히 부정적이다. 따라서 학교규칙도 학생들의 학교생활 만족도에 큰 요인으로 작용하는 것을 알 수 있으며, 학교에서는 학교 규칙에 대한 학생들의 만족도 및 불만족 요인을 제대로 파악하고 분석하여 시대에 맞게 개정할 필요가 있다(김미경, 2000).

다) 학교행사 및 특별활동

학교행사는 학교 교육의 목표를 실현하기 위한 교과 외 활동으로 학교가 계획·실시하는 교육활동이며, 교과나 도덕·특별활동과는 다른 면에서 학교생활에 리듬을 주고, 학교생활을 즐겁고 풍부하게 함과 동시에 학교생활의 규율을 지키도록 한다는 점에 의의를 두고 있다(김경숙, 2004). 또한 학생들은 견학이나 체험 학습과 같은 학교행사 및 특별활동을 통해 즐거움, 해방감을 느끼며, 지적 성취감을 얻을 수 있다. 따라서 학교행사 및 특별활동에 어느 정도 참여하고 만족을 느끼는지를 알아보는 것도 학교생활 만족도를 측정하는 중요한 요소라고 할 수 있다.

라) 학교 환경

학생들은 대부분의 시간을 학교에서 보낸다. 따라서 학교는 학생들의 질적으로 향상된 학교생활을 할 수 있도록 적합한 환경을 갖추고 있어야 한다. 학급 환경은 학교에서 개인 밖에 있는 교실 자체, 책걸상, 게시물, 분위기 등 모든 것을 지칭하며, 구성원의 상호작용 등 심리적·정신적 환경까지도 포함한 학급 환경은 의식할 수도 있고 의식하지 못할 수도 있으나, 그것이 교사 및 교우관계와도 밀접한 연관이 있어서 학생들에게 자극을 주고 영향을 미치게 되므로 중요하다고

보았다. 또한 학생들에게 적당한 물적 요소의 배치, 특별교실 등의 학교·학급 환경은 교육 요소의 일환이며 학생들에게 밀접하게 연관되어 학교 생활 만족도에 많은 영향을 줄 수 있다고 보고 있다(곽혜정, 2006). 따라서 학생들이 학교생활 만족도를 높이기 위해서는 쾌적한 환경에서 학생들이 학습할 수 있도록 학습 공간과 여건을 마련해야 한다고 할 수 있다.

2) 대인관계 만족

가) 교사와의 관계

교사는 학생과 두 가지 측면에서 관계를 맺고 있다고 볼 수 있다. 하나는 학생 개인의 사회적, 심리적 욕구를 충족시킬 수 있는 사적이고 자유로운 인간관계이며 또 다른 한 가지는 학업의 목적을 효과적으로 달성하기 위한 작업을 중심으로 한 인간관계이다. 즉 교사와 학생의 관계는 공식적으로 학습을 위한 관계지만 전자의 역할 또한 중요하다. 학생은 학습에서 사회적·심리적 욕구를 충족시키지 못하면 학습에 흥미를 잃게 될 뿐만 아니라, 사회적 관계에서도 고립되거나 어려움을 유발시킬 수 있는 결과를 가져오게 되기 때문이다. 그렇기 때문에 교사가 학생의 생각이나 사고방식을 잘 이해해 주지 않고 자주 대화하지도 않거나, 학생이 존경하거나 고민 상담을 할 수 있는 선생님이 없다고 했다면 교사가 학교생활 만족도와 학생의 수업 충실에 부정적인 영향을 주고 있을 것이다(이시연, 2007).

실제로 학생들은 '교사가 학생의 생각이나 사고방식을 잘 이해해 주지 않고, 자주 대화도 하지 않아, 존경하거나 상담하고 싶은 마음이 없다.'라는 부정적인 대답들이 많았다(김병성, 1995). 이것은 교사가 학교생활 만족도에 부정적인 영향을 끼쳤음을 나타내는 사실이라 할 수 있다.

청소년들이 학교생활을 즐겁고 보람 있게 하는가, 고통스럽고 스트레스를 받으며 하는가는 교과 내용의 난이도나 학급에의 적응뿐만 아니라 교사와의 인간관계도 매우 중요한 요소이다. 교사의 역할이 교과 내용을 잘 가르치는 데 있는 것은 사실이나 학생들의 내면적 욕구를 이해하고 격려와 사랑을 줄 수 있는가도

대단히 중요하다(김형태, 2003).

이처럼 학교생활에 있어 교사와 학생은 불가분의 관계로 학교생활의 모든 활동에 결정적인 영향을 미칠 수 있음을 알 수 있다. 이처럼 학교생활 만족에 있어 교사가 미치는 영향은 상당히 크다고 할 수 있다.

나) 교우 관계

교우 관계는 학교생활 중 가장 중요하다고 할 수 있는 영역 중의 하나로 인간이 사회의 일원으로 살아가는 데 중요한 역할을 하게 된다. 교우 관계란 애착과 호감 및 관심을 가지고 지속적이고 양방적으로 강한 상호관계를 맺는 인간관계이고(이화옥, 2007), 서로 애정과 호감을 가진 두 사람 사이에서 이루어진 쌍방적인 상호작용이며, 자유로운 선택에 의한 평등한 입장에서의 비형식적인 사적 결합이다(김상은, 2007).

교우 관계는 자유로운 선택에 의한 결합이며, 대등하고 평등한 입장에서의 결합이고 사회적 공감에 의한 결합인 만큼 학생에게 주는 영향이 크다. 특히 고교생 정도에서는 유대의식이 발달하여 동료들과의 관계를 중요시하며, 자유롭고 활발한 의사소통이 가능하여 언어적·비언어적 상징을 통한 상호작용으로 서로 모방하여 정의적 특성에 변화를 가져오기도 한다고 보았다(한주환, 2001).

또한 학급 집단에서 고교생들은 각각의 능력이나 환경, 용모나 행동 특성 등에 의해 그 학급에서의 사회적 지위가 결정되면, 어떤 학생은 인정을 받으나 어떤 학생은 무시되며 집단 활동에서 각각의 역할이 분담된다. 이와 같이 일정한 지위와 역할을 취득하고 행동하게 됨에 따라 학급 내에서의 안정감, 소속감, 친밀감을 느끼며 동료 상호간의 협동, 신의, 희생, 동조, 복종과 그들 상호간의 인간관계는 정신 건강에 매우 중요한 영향을 끼친다는 연구가 많이 나오고 있다(한주희, 2000). 따라서 교우관계는 학생들의 학교생활 만족도를 측정하는 데 중요한 요인이 됨을 알 수 있다.

2. 전문계 고등학교의 특징

가. 성격

문교부령 제76호(1958.06.05)에서는 처음으로 우리나라의 독자적인 전문계 고등학교 교육과정을 마련하였고, 전문계 고등학교의 성격을 다음과 같이 규정하였다(강현정, 2000).

실업 고등학교를 포함하여 기타 전문 과정을 주로 하는 학교는 종국 학교로서 그 성격상 원칙적으로 직업에 대한 교육을 실시하여야 한다. 여기서 종국 학교라 함은 졸업생을 사회에 배출하는 학교인 것을 말한다. 그 이후 1962년부터 경제개발 5개년 계획이 수행되면서 실업 교육 육성 방안이 수립, 시행되었고 1981년 이후, 제4차, 5차 교육과정에서는 산업사회의 변화에 따른 인력 수요에 필요한 학교로 조성하고 학교별 교육 목표를 제시하였다. 제6차 고등학교 교육과정에서의 성격은 전문계 고등학교는 중학교에서 받은 교육의 기초 위에 중등 교육의 기초 및 기초 전문교육을 하는 것을 목적으로 한다고 규정하고 있다(교육기본법 45조). 그러나 21세기 지식기반 사회에서의 산업구조와 인적구조의 변화 및 사회적으로 팽배한 대학 선호 현상들로 제7차 교육과정에서는 전문계 고등학교의 성격을 아래와 같이 규정하고 있다(교육인적자원부, 2001). 개정 7차 교육과정은 전문계 고등학교의 성격과 목표, 내용에서 평생교육 과정으로서 기초 직업 교육을 강조하였으며, 전문계 고등학교의 교육과정은 산업 사회의 변화에 기초하여 평생 학습을 강조하여 일반교육을 포함한 통합적인 다양한 교육 과정의 편성을 주장하고 있다.

하지만 최근 사회의 기술 요구 수준이 높아짐에 따라 새로운 지식, 정보 및 기술의 발달, 이로 인한 산업 및 직종 구조의 급속한 변화, 지식 기반 경제사회 및 평생학습 사회의 도래는 기술이나 지식의 주기를 짧게 하기 때문에 전문계 고등학교에서 배우는 지식과 기술은 한계가 있다. 결국, 전문계 고등학교는 직업인으로서의 기본 교양이나, 대학이나 산업현장에서 좀 더 전문적인 지식과 기술을 쌓기 위한 기초지식과 기술을 습득하는 완성 교육기관과 계속 교육기관으로서의

성격을 모두 나타내고 있음을 알 수 있다(최소연, 2005).

나. 특징

전문계 고등학교의 학생들은 입학 동기, 교육과정, 학교생활, 의식 등에 있어 일반계 고등학교와 차이점이 있다. 먼저 입학 동기를 살펴보면 본인의 의사보다는 성적에 의해 입학이 결정된다. 일반계로 진학할 수 없는 낮은 성적과 결혼과정과 같은 열악한 가정환경 때문에 어쩔 수 없이 전문계로 진로가 결정되는 경우가 있다.

교육과정의 경우 전체 이수 단위인 216단위 중 관련 전문교과를 82단위 이상 이수하는 전문계 고등학교는 1학년은 국민 공통 기본 교육과정으로, 2~3학년은 선택중심 교육과정으로 운영된다. 이수 단위의 확대, 재량활동의 신설, 이론과 실습의 통합 운영 등 교육과정에 대한 변화는 이루어졌으나 현실적으로 전문계 고등학교에 대한 사회적 인식은 본래 취지와 상관없이 점차 낮아져 진학 기피 현상이 나타나고 있는 것이 현실이다.

다. 교육과 환경 변화

현재 우리나라의 전문계 교육은 많은 문제점을 안고 있다. 학생과 학부모는 전문계 고등학교를 기피하고 있고 산업체에서도 전문계 고등학교 교육의 질을 불신하고 있는 상황이다. 학생들은 적성이나 소질보다는 성적에 따라 전문계 고등학교에 진학하고 있어 직업교육의 질이 저하되고 중도탈락률도 증가하는 추세이다. 이런 전문계 고등학교 교육의 문제점은 다음과 같다.

첫째, 급속한 인구 성장률 저하로 인해 고등학교 입학생 수가 감소하고 있다.

둘째, 고등교육의 보편화에 따른 고학력화 현상으로 과거 전문계 고등학교에서 담당하던 기술인력 양성의 역할이 전문대학 이상으로 이전되고 있다.

셋째, 외국인 노동자가 저숙련 노동시장을 대체하고 있고 취업난에 따른 대졸자의 하향 취업으로 전문계 고등학교 출신 졸업자의 일자리가 감소하고 있다.

넷째, 팽배한 학벌주의에 따른 직업교육의 기피현상이 더욱 심화되고 있다.

라. 현황

고등학교는 크게 특수목적 고등학교, 일반계 고등학교, 그리고 전문계 고등학교로 나뉜다. 전문계 고등학교는 계열별로 농업고등학교, 공업고등학교, 상업고등학교, 수산해운고등학교, 가사고등학교, 전문고등학교(2계열 이상의 학과를 혼합 설치하여 운영), 통합형고등학교(인문계열 보통과와 전문계열 학과를 설치하여 운영)로 구분된다. 전국 고등학교와 전문계 고등학교의 비율은 <표II-1>과 같다.

<표II-1> 전문계 고교 현황 추이

연도	전체 고교		일반계 고교생	전문계 고교		전문계 고교생 비율(%) (B/A)
	학교 수	학생 수 (A)		학교 수	학생 수 (B)	
2008	2,186	1,896,151	1,408,551	709	487,600	25.7(%)

자료: 한국직업능력개발원(2008).

전문계 고등학교는 <표II-2>에서와 같이 시·도별로 편차가 있다. 서울, 대구, 인천 등 대도시권에서는 전문계 고등학교 수의 비율이 대체로 낮고, 강원과 충북, 전남, 전북, 제주 등 중소도시 지역에서는 대체로 높은 편이다. 전문계 고등학교 비율이 가장 높은 지역은 전북으로 44%, 가장 낮은 지역은 대전으로 23%, 제주특별자치도의 경우 40%로 전문계 고등학교 비율이 높은 편이다.

1970년대에는 경제 성장에 숙련 인력이 절대적으로 필요하였고 전문계 고등학교는 필요한 기능인 양성을 위한 곳으로 주목 받다가 우리 사회의 경제적인 수준의 전반적인 향상과 함께 시들기 시작하여 1990년대 말부터 전국적으로 일부 전문계 고등학교는 정원조차 채우지 못하는 현상이 이어지고 있다.

<표Ⅱ-2> 시도별 전문계 고등학교 학교 수 비율

시·도	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기
전문계고	82(27%)	45(32%)	21(24%)	30(28%)	14(24%)	14(23%)	12(27%)	130(35%)
일반계고	218	94	67	76	44	47	33	243
합계	300	139	88	106	58	61	45	373
시·도	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
전문계고	48(42%)	32(39%)	43(36%)	57(44%)	64(42%)	73(37%)	56(31%)	12(40%)
일반계고	67	50	78	74	88	124	125	18
합계	115	82	121	131	152	197	181	30

자료 : 교육인적자원부(2007). 2007 전문계 고등학교 현황

전문계 고등학교에 진학한 이후에도 기능인으로서 역량을 기르고 향후 취업을 희망하기보다 대학에 진학하는 비율이 높다. 인구가 점점 감소함에 따라 기존 대학 신입생 정원 수가 고교 졸업생 수보다 많아지고 있으며, 각 대학별로 전형 방법이 다양해짐에 따라 학생 본인이 대학 진학을 희망한다면 학습 정도와 상관없이 대학에 진학할 수 있다.

이와 같이 해가 거듭될수록 대학 입학 탈락자가 점점 늘어남에 따라 상대적으로 대학 입학자의 학력 수준은 점점 낮아져 대학의 질적 수준까지도 떨어뜨리고 있는 것이다. 그러나 이러한 문제는 대학에만 국한된 것이 아니라 고등학교 현장에서도 좋지 않은 영향을 미치고 있다. 많은 고등학생들이 학교생활을 열심히 하지 않아도 쉽게 진학할 수가 있다는 생각을 갖게 됨에 따라 일선 교사들은 학습 및 학생지도에 상당한 어려움을 겪고 있는 실정이다(최소연, 2005).

<표Ⅱ-3>에서와 같이 제주특별자치도 전문계 고등학교 현황을 보면 보통과가 있는 학교는 5개교이다. 영주고등학교, 제주중앙고등학교는 2008학년도에, 성산고등학교, 애월고등학교, 표선고등학교는 2009학년도에 보통과를 신설하여 고교 체제 개편을 실시하였다.

<표 II-3> 제주특별자치도 전문계 고등학교 현황(2009. 4. 1. 현재)

학교명 (설립년월일)	학급수	학생수	학과별 학생수		
			학과명	학급수	학생수
제주고등학교 (1951. 8. 31)	30	1,099	관광외국어과	9	367
			관광호텔과	3	124
			산업기계과	3	120
			관광원예과	3	125
			동물자원과	3	122
			관광조리과	3	119
			관광골프관리과	3	122
제주여자상업고등학교 (1966. 1.24)	25	915	경영정보과	6	224
			회계정보과	4	147
			정보처리과	6	231
			디지털콘텐츠과	3	119
			회계금융과	2	78
			글로벌유통과	3	116
함덕고등학교 (1953. 4. 7)	18	543	인터넷비즈니스과	9	266
			정보처리과	9	277
에월고등학교 (1953. 4. 7)	18	532	보통과	12	373
			멀티미디어과	6	159
한림공업고등학교 (1952. 5. 6)	30	895	건축과	6	182
			토목과	6	179
			기계과	6	170
			전기과	6	176
			전자과	6	188
한국뷰티고등학교 (2003. 3. 1)	9	226	도탈뷰티과	9	226
제주중앙고등학교 (1953.12.10)	30	1,143	보통과	6	231
			관광정보과	9	344
			사이버정보과	15	568
영주고등학교 (1995. 3. 1)	24	880	보통과	12	444
			컴퓨터공업과	6	218
			디지털영상과	6	218
서귀포산업과학고등학교 (1951. 8.31)	20	466	자연생명산업과	9	208
			자동차과	5	123
			전자컴퓨터과	3	72
			인테리어디자인과	3	63

학교명 (설립년월일)	학급수	학생수	학과별 학생수		
			학과명	학급수	학생수
중문상업고등학교 (1965.12.28)	20	487	경영정보과	9	226
			정보처리과	8	261
성산고등학교 (1951. 8.31)	15	408	보 통 과	8	251
			관광정보통신과	1	17
			전자통신과	2	59
			해양산업과	3	81
표선고등학교 (1954. 5.22)	18	446	보 통 과	11	302
			관광경영과	2	42
			관 광 과	2	54
			정보처리과	2	48

자료: 제주특별자치도교육청(2010). 2010년 제주교육통계연보



Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상

가. 설문지 배부 및 처리

본 연구의 조사 대상은 제주특별자치도 전문계 고등학교 12개교에 재학 중인 2학년 학생들을 연구 대상 모집단으로 선정하였다. 연구 표본으로 12개 전문계 고등학교 학생 730명을 대상으로 2010년 4월 12일부터 4월 30일까지 설문조사를 실시하였다.

<표Ⅲ-1> 설문지 배부 및 처리

학교수	학년	학급수	배부수	회수수	처리수
12개교	2학년	24학급	730	702	695

나. 응답자에 대한 인구 통계학적 특성

설문 기간 중 응답자 총 695명에 대한 인구통계학적 특성을 살펴보면 다음 <표Ⅲ-2>와 같다. 성별 분포는 남학생(50.4%)과 여학생(49.6%)이 비슷한 비율로 나타났고, 학과 유형에 따른 응답비율을 보면 전문계과인 경우가 과반수(46.5%)에 가까웠으며, 그 다음으로 특성화과(30.9%), 보통과(22.6%)의 순으로 조사되었다. 집 소재지의 비율은 제주시(62.4%), 읍면지역(23.6%), 서귀포시(14.0%) 순으로, 학교 소재지인 경우 읍면지역(44.1%), 제주시(42.7%), 서귀포시(13.2%) 순으로 조사되었다. 학생 가정의 경제 수준별 응답 분포를 살펴보면 중(71.2%), 하(24.9%), 상(3.9%) 순으로, 성적별 응답 비율은 중(56.1%), 하(32.7%), 상(11.2%)으로 조사되었다. 가족 상황의 응답 분포는 부모가 함께 거주하는 형태가 응답한 비율(76.4%)이 과반 수 이상의 높은 분포를 나타냈고, 편부(10.6%), 편모(10.8%), 결손

가정(양부모 부재, 2.2%)순으로 조사되었다.

<표Ⅲ-2> 응답자에 대한 인구 통계학적 특성

		빈도(Frequency)	백분율(Percent)
성 별	남	350	50.4
	여	345	49.6
학과 유형	전문계	323	46.5
	특성화	215	30.9
	보통과	157	22.6
집 소재지	제주시	434	62.4
	서귀포시	97	14.0
	읍·면지역	164	23.6
학교 소재지	제주시	297	42.7
	서귀포시	92	13.2
	읍·면지역	306	44.1
경제 수준	상	27	3.9
	중	495	71.2
	하	173	24.9
학업 성적	상	78	11.2
	중	390	56.1
	하	227	32.7
가족 상황	부모	531	76.4
	편부	74	10.6
	편모	75	10.8
	결손(양부모 부재)	15	2.2

2. 연구 도구

가. 학교생활 만족도에 관한 설문 문항

본 연구에서 사용된 설문지는 문헌고찰 및 김주연(2009)이 선행연구에서 사용된 설문지에 대한 분석을 통해 지도교수의 자문을 얻어 본 연구의 목적에 필요한 문장들을 적절히 선택하고 분석·종합 작성하였다.

본 연구에서 사용한 설문지는 <표Ⅲ-3>과 같이 8개의 범주로 구성되어 있다. 첫째, 학교생활 전반적인 만족감에 대한 4문항, 둘째, 대인관계 만족감에 대한 4문항, 셋째, 수업과 학습활동 만족감에 대한 5문항, 넷째, 교육환경 만족감에 대한 5문항, 다섯째, 학교규칙 및 특별활동 만족감에 대한 5문항, 여섯째, 전공 만족도에 대한 7문항, 일곱째, 전문계고 학과개편에 대한 6문항, 여덟째, 조사 대상자의 일반적인 특성에 대한 문항으로 구성하였다.

일반적인 특성에 대한 문항 중 소재지에 관련된 문항에 지역명은 기존의 제주 국제자유도시특별법을 흡수 통합한 ‘제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법’이 2006. 2. 21. 제정·공포되면서 2006년 7월 1일자로 종전의 제주도가 폐지되고 제주특별자치도가 새롭게 출범하였고, 이 특별법에 의하여 종래 4개의 기초자치단체를 폐지하고 제주시와 서귀포시 2개의 행정시를 둔 단일 광역자치단체인 제주특별자치도로 변함에 따라 본 연구에서 사용하고 있는 지역명칭인 제주시는 (구)제주시, 서귀포시는 (구)서귀포시, 읍·면지역은 (구)남제주군·(구)북제주군을 의미한다.

<표Ⅲ-3> 설문지 구성 및 측정변수

구분	측정변수	척도	문항수
설문조사 영역			
학교생활 전반적 만족도	학교생활 전반	Likert식 5점척도	4
대인관계 만족도	교사와의 관계, 교유관계	Likert식 5점척도	4
수업과 학습활동 만족도	수업내용, 수업 양, 학습효과	Likert식 5점척도	5
교육환경 만족도	학교환경, 기자재, 편리성	Likert식 5점척도	5
학교규칙 및 특별활동 만족도	학교규칙, 특별활동, 행사활동	Likert식 5점척도	5
전공 만족도	교육과정, 학과 선택	Likert식 5점척도	7
학과개편에 대한 인식	보통과에 대한 인식	Likert식 5점척도	6
일반적인 특성	성별, 학과, 소재지, 학년, 성적	명목척도	9
문항수			45

나. 신뢰도 분석

본 연구에서 사용한 학교생활 만족도에 관한 조사 항목의 신뢰도를 분석한 결과는 다음 <표Ⅲ-4>에서 보는 바와 같이 학교생활 만족도에 대한 공통 요인들의 신뢰도는 0.647에서 0.829로 나타났고, 평균값은 0.899로 대체로 양호한 결과를 얻었다. 따라서 각 문항들은 동등성이 만족된다고 할 수 있고 전체 문항의 타당성이 높다고 판단된다.

<표Ⅲ-4> 학교생활 만족도 설문지 문항 구성 및 Cronbach α 값

문항 구성		문항수	신뢰도
학교생활 만족도	학교생활 전반적 만족도	4	.758
	대인관계 만족도	4	.685
	수업과 학습활동 만족도	5	.807
	교육환경 만족도	5	.647
	학교규칙 및 특별활동 만족도	5	.718
	전공 만족도	7	.829
	보통과에 대한 인식	6	.769
	계	36	.899

3. 자료 수집 방법

본 연구의 자료 수집 기간은 2010년 4월 12일부터 같은 해 4월 30일까지 실시하였다. 자료 수집 방법은 연구자가 대상 학교의 담임교사의 조사 허락을 얻은 후, 자료 수집의 목적과 설문지 내용을 담임교사에게 설명한 후 전달하였다. 대상 학생의 담임교사는 학생들에게 연구의 목적과 비밀 보장, 설문 내용, 응답 방식을 학생들에게 설명한 후 질문지를 배부하고 자가 보고식으로 기입하게 한 후 즉시 회수하였다. 총 702부의 설문지 중 응답이 불성실하다고 판단된 7부를 제외한 695부를 분석 자료로 이용하였다.

4. 자료 분석 방법

본 연구의 자료 분석은 SPSS(12.0 Version)를 이용하여 분석하였으며, 통계 분석에 사용된 구체적 방법은 다음과 같다.

첫째, 조사에 사용된 측정도구의 신뢰도 검증을 위해 Cronbach α 값을 산출하여 신뢰도를 측정 하였다.

둘째, 조사 대상자의 인구통계학적 특성은 빈도와 백분율로 분석하였다.

셋째, 조사대상 특성별 학교생활 만족도 차이 검증을 위하여 독립표본 t-검증, 일원변량분석(One Way -ANOVA)을 사용하였고, 집단 간의 관계를 밝히기 위하여 사후 검증으로 Scheffé 검증을 실시하였다.



IV. 연구 결과 및 해석

본 연구는 2008년부터 전문계 고등학교 체제 개편을 통해 학과 개편된 보통과를 포함하여 체제 개편된 특성화과와 체제 개편되지 않은 전문계과 학생들 사이의 학교생활 만족도에 차이가 있는지를 비교 분석하여 학생들의 전반적인 학교생활을 진단하고 학교생활 만족도를 증진시킬 수 있는 교육의 개선과 변화의 방안을 모색하는 데 그 목적이 있다.

1. 계열 변인에 따른 학교생활 만족도

가. 영역별 학교생활 만족도

전문계 고등학교 학생들의 영역별 전체적인 학교생활 만족도는 <표IV-1>과 같다.

<표IV-1> 영역별 학교생활 만족도 (N=695)

항목 내용	M	SD
학교생활 전반적 만족도	2.77	.76
대인관계 만족도	3.29	.70
수업과 학습활동 만족도	2.70	.72
교육환경 만족도	2.75	.69
학교규칙 및 특별활동 만족도	2.37	.70
전공 만족도	2.82	.75
보통과에 대한 인식	2.63	.72

<표IV-1>에 의하면 제주특별자치도 전문계 고등학교 학생들의 생활만족도는 전체 5점 척도에서 대인관계 만족도(M=3.29)를 제외한 다른 항목들은 다소 낮게 나타났다. 그 이유는 전문계 고등학교에 진학한 학생들의 진로 선택이 적성이나

소질이 아닌 성적으로 결정되어 현재 자신이 처해 있는 전반적인 환경에 대한 회의, 체념 등 부정적인 사고를 갖고 있는 경우가 많기 때문이다. 이런 자신에 대한 불만이 학교생활 전반에 나타난 것으로 보여 진다.

나. 계열 변인에 따른 영역별 학교생활 만족도

계열 변인에 따른 학교생활 전반적 만족도 차이를 분석한 결과는 <표IV-2>와 같다.

<표IV-2> 계열 변인에 따른 학교생활 전반적 만족도

항목 내용	계열	N	M	SD	F	P	Scheffé
학교생활 전반적 만족도	전문계(a)	323	2.67	.72	6.975	.001	a<c
	특성화(b)	215	2.80	.73			
	보통과(c)	157	2.94	.86			
	합 계	695	2.77	.76			

<표IV-2>에 의하면 전문계 고등학교 학생들의 학교생활 전반적 만족도 (M=2.77)는 다소 낮게 나타났다. 이를 계열별로 보면 전체 5점 척도에서 보통과 (M=2.94), 특성화(M=2.80), 전문계(M=2.67) 순으로 나타났다. 하위 수준별 차이를 밝히기 위하여 Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 전문계와 보통과 집단 간 유의한 차이가 있으나, 전문계와 특성화의 경우는 유의한 차이가 나타나지 않았다(p<.001). 이 결과로 보면 고교 체제 개편을 실시하여 학과 개편된 보통과가 전문계 보다 만족도가 높다고 볼 수 있다.

<표IV-3> 계열 변인에 따른 대인관계 만족도

항목 내용	계열	N	M	SD	F	P	Scheffé
대인관계 만족도	전문계(a)	323	3.22	.74	3.752	.024	a<c
	특성화(b)	215	3.32	.60			
	보통과(c)	157	3.41	.73			
	합 계	695	3.29	.70			

<표IV-3>에 의하면 전문계 고등학교 학생들의 대인관계 만족도(M=3.29)는 대체로 높게 나타났다. 이를 계열별로 보면 전체 5점 척도에서 보통과(M=3.41), 특성화(M=3.32), 전문계(M=3.22) 순으로 나타났다. 하위 수준별 차이를 밝히기 위하여 Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 전문계와 보통과 집단 간에 유의한 차이가 나타났다. 이 결과는 설문 문항 4문항 중에서 3문항이 교우관계 만족도 문항이라 계열 변인에 큰 차이가 없는 것으로 판단된다.

<표IV-4> 계열 변인에 따른 수업과 학습활동 만족도

항목 내용	계열	N	M	SD	F	P	Scheffé
수업과 학습활동 만족도	전문계(a)	323	2.60	.73	6.151	.002	a<b, c<b
	특성화(b)	215	2.80	.68			
	보통과(c)	157	2.79	.73			
	합 계	695	2.70	.72			

<표IV-4>에 의하면 전문계 고등학교 학생들의 계열 변인에 따른 수업과 학습활동 만족도(M=2.70)는 다소 낮게 나타났다. 이를 계열별로 보면 전체 5점 척도에서 특성화(M=2.80), 보통과(M=2.79), 전문계(M=2.60) 순으로 나타났다. 하위 수준별 차이를 밝히기 위하여 Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 전문계와 특성화, 전문계와 보통과 집단 간 유의한 차이가 있었다(p<.05).

특성화 계열이 가장 높게 나타난 이유는 첨단화된 교육 기자재와 현대화된 실습실, 실습 도구 등의 보급이 학습 내용과 일치하면서 학습 효과가 향상되고 학습 만족도가 상승되면서 새로운 내용에 대한 도전 의식이 형성되어 나타난 결과로 예상된다.

<표IV-5> 계열 변인에 따른 교육환경

항목 내용	계열	N	M	SD	F	P	Scheffé
교육환경 만족도	전문계(a)	323	2.68	.72	2.433	.089	N/S
	특성화(b)	215	2.80	.65			
	보통과(c)	157	2.80	.69			
	합 계	695	2.75	.69			

<표IV-5>에 의하면 전문계 고등학교 학생들의 계열변인에 따른 교육환경 만족도(M=2.75)는 다소 낮게 나타났다. 이를 계열별로 보면 전체 5점 척도에서 특성화(M=2.80), 보통과(M=2.80)는 동일하고, 전문계(M=2.68) 순으로 나타났다. 하위 수준별 차이를 밝히기 위하여 Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 보통과, 특성화, 전문계 집단 간 유의한 차이가 나타나지 않았다.

<표IV-6> 계열 변인에 따른 학교규칙 및 특별활동 만족도

항목 내용	계열	N	M	SD	F	P	Scheffé
학교규칙 및 특별활동 만족도	전문계(a)	323	2.40	.72	8.017	.000	b<a, b<c
	특성화(b)	215	2.23	.66			
	보통과(c)	157	2.51	.65			
	합 계	695	2.37	.70			

<표IV-6>에 의하면 전문계 고등학교 학생들의 계열 변인에 따른 학교규칙 및 특별활동 만족도(M=2.37)는 만족도 조사 영역 중 가장 낮게 나타났다. 이를 계열별로 보면 전체 5점 척도에서 보통과(M=2.51), 전문계(M=2.40), 특성화(M=2.23) 순으로 나타났다. 하위 수준별 차이를 밝히기 위하여 Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 전문계와 특성화, 보통과와 특성화 집단 간 유의한 차이가 있었다 (p<.01).

학교규칙 및 특별활동 만족도가 영역 중 가장 낮게 나타난 이유는 학교규칙 때문이라고 판단된다. 실제 학교 현장에서 보면 두발, 복장 규정 등 시대 변화를 따라가지 못하는 학교 규칙이 있어 학생들이 수용하기 곤란한 측면도 있다. 따라

서 학교 현장에서는 학교규칙에 대한 학생들의 만족 및 불만족 요인을 파악하고 그것을 분석하여 시대에 맞게 개정할 필요가 있다.

<표IV-7> 계열 변인에 따른 전공 만족도

항목 내용	계열	N	M	SD	F	P	Scheffé
전공 만족도	전문계(a)	323	2.68	.77	18.433	.000	a<b, c<b
	특성화(b)	215	3.06	.72			
	보통과(c)	157	2.78	.65			
	합 계	695	2.82	.75			

<표IV-7>에 의하면 전문계 고등학교 학생들의 계열 변인에 따른 전공 만족도(M=2.82)는 다소 낮게 나타났다. 이를 계열별로 보면 전체 5점 척도에서 특성화(M=3.06)가 가장 높고 다음으로 보통과(M=2.78), 전문계(M=2.68) 순으로 나타났다. 하위 수준별 차이를 밝히기 위하여 Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 특성화와 전문계, 특성화와 보통과 집단 간 유의한 차이가 있으나(p<.001), 전문계와 보통과 집단 간의 경우는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

일반계 고등학교나 보통과는 상급 학교 진학을 위해 교과서 중심의 수업에서 벗어나지 못하고 있는 반면 특성화 계열은 획일화된 교육을 지양하고, 학생의 소질과 적성, 관심과 흥미에 부응하는 다양한 교육을 통해 교육 선택의 폭을 확대하도록 유도하고 있다. 따라서 학생들은 본인이 배우고 싶어 하였으며, 관심 가는 부분에 대한 과목을 실습함으로써 흥미도가 향상되어 전공 만족도가 높게 나타난 것으로 판단된다.

<표IV-8> 계열 변인에 따른 보통과에 대한 인식

항목 내용	계열	N	M	SD	F	P	Scheffé
보통과에 대한 인식	전문계(a)	323	2.58	.71	9.623	.000	a<c, b<c
	특성화(b)	215	2.54	.67			
	보통과(c)	157	2.85	.77			
	합 계	695	2.63	.72			

<표IV-8>에 의하면 전문계 고등학교 학생들의 개별 변인에 따른 보통과에 대한 인식(M=2.63)은 다소 낮게 나타났다. 이를 계열별로 보면 전체 5점 척도에서 보통과(M=2.85), 전문계(M=2.58), 특성화(M=2.54) 순으로 나타났다. 하위 수준별 차이를 밝히기 위하여 Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 보통과와 전문계, 보통과와 특성화 집단 간 유의한 차이가 있으나(p<.001), 전문계와 특성화 집단 간의 경우는 유의한 차이가 없었다. 이는 보통과에 입학한 학생들은 중학교에서 진로를 결정할 때 보통과에 대한 관심이 전문계와 특성화보다 높아서 나타난 결과라고 판단된다.

2. 일반적 특성에 따른 학교생활 만족도

가. 성별

성별에 따른 영역별 학교생활 만족도 차이를 조사하여 분석한 결과는 <표IV-9>와 같다.

<표IV-9> 성별에 따른 영역별 학교생활 만족도

항목 내용	성별	N	M	SD	t	P
학교생활 전반적 만족도	남	350	2.83	.79	2.110	.354
	여	345	2.71	.73		
대인관계 만족도	남	350	3.35	.71	2.048	.486
	여	345	3.24	.69		
수업과 학습활동 만족도	남	350	2.67	.74	-1.239	.143
	여	345	2.74	.70		
교육환경 만족도	남	350	2.77	.68	.857	.256
	여	345	2.72	.70		
학교규칙 및 특별활동 만족도	남	350	2.38	.72	.351	.238
	여	345	2.36	.67		
전공 만족도	남	350	2.82	.74	-.223	.522
	여	345	2.83	.76		
보통과에 대한 인식	남	350	2.59	.72	-1.549	.697
	여	345	2.67	.72		

<표IV-9>에 의하면 전문계 고등학교 학생들의 성별에 따른 영역별 학교생활 만족도는 유의한 차이가 없었다.

나. 성적

성적에 따른 영역별 학교생활 만족도 차이를 조사하여 분석한 결과는 <표IV-10>과 같다. 성적에 따른 영역별 학교생활 만족도를 <표IV-10> 중심으로 살펴보면 학교생활 전반적 만족도는 성적의 상(M=2.91), 중(M=2.83), 하(M=2.61) 순으로 나타났다. 하위 수준별 차이를 밝히기 위하여 Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 성적 상위 집단과 하위 집단, 성적 중위 집단과 하위 집단 간에 유의한 차이가 있다($p<.01$).

수업과 학습활동 만족도는 성적의 상(M=3.01), 중(M=2.83), 하(M=2.38) 순으로 나타났다. 하위 수준별 차이를 밝히기 위하여 Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 성적 상위 집단과 중위 집단, 상위 집단과 하위 집단 간에 유의한 차이가 있다($p<.001$). 이러한 결과는 성적이 좋을수록 수업과 학습활동 만족도가 높음을 나타낸다. 학업성취도가 높은 학생들은 학교 수업에 적극적으로 참여하여 수업을 주도하고, 또 그들은 대부분 학교생활의 다른 측면에도 능동적으로 임한다(김주연, 2009). 따라서 성적이 상위권일수록 학업성취 욕심이 높아 수업과 학습활동 만족도가 높게 나타났다고 판단된다.

학교 규칙 및 특별활동 만족도는 중(M=2.44), 상(M=2.38), 하(M=2.26) 순으로 나타났고, 전공 만족도 역시 중(M=2.95), 상(M=2.82), 하(M=2.60) 순으로 나타났다. 하위 수준별 차이를 밝히기 위하여 Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 학교 규칙 및 특별활동 만족도와 전공만족도는 성적 중위 집단과 하위 집단 간에 유의한 차이가 있다($P<.05$).

보통과에 대한 인식은 상(M=2.81), 중(M=2.70), 하(M=2.44) 순으로 나타났다. 하위 수준별 차이를 밝히기 위하여 Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 성적 상위 집단과 하위 집단, 중위 집단과 하위 집단 간에 유의한 차이가 있다($p<.001$). 이러한 결과는 성적이 높은 집단일수록 보통과에 대한 인식과 관심이 높음을 나타낸다.

대인관계 만족도와 교육환경 만족도인 경우는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

<표IV-10> 성적에 따른 영역별 학교생활 만족도

항목 내용	성적	N	M	SD	F	P	Scheffé
학교생활 전반적 만족도	상(a)	78	2.91	.90	7.671	.001	b<a, c<a
	중(b)	390	2.83	.73			
	하(c)	227	2.61	.74			
	합 계	695	2.77	.76			
대인관계 만족도	상(a)	78	3.32	.81	1.060	.347	N/S
	중(b)	390	3.32	.67			
	하(c)	227	3.24	.71			
	합 계	695	3.29	.70			
수업과 학습활동 만족도	상(a)	78	3.01	.91	39.554	.000	b<a, c<a
	중(b)	390	2.83	.61			
	하(c)	227	2.38	.71			
	합 계	695	2.70	.72			
교육환경 만족도	상(a)	78	2.79	.78	3.101	.046	N/S
	중(b)	390	2.79	.66			
	하(c)	227	2.65	.70			
	합 계	695	2.75	.69			
학교규칙 및 특별활동 만족도	상(a)	78	2.38	.78	4.436	.012	c<b
	중(b)	390	2.44	.67			
	하(c)	227	2.26	.70			
	합 계	695	2.37	.70			
전공 만족도	상(a)	78	2.82	.93	15.769	.000	c<b
	중(b)	390	2.95	.69			
	하(c)	227	2.60	.71			
	합 계	695	2.82	.75			
보통과에 대한 인식	상(a)	78	2.81	.89	12.864	.000	a<c, b<c
	중(b)	390	2.70	.66			
	하(c)	227	2.44	.71			
	합 계	695	2.63	.72			

다. 집 소재지

집 소재지에 따른 영역별 학교생활 만족도 차이를 조사하여 분석한 결과는 <표IV-11>과 같다.

<표IV-11> 집 소재지에 따른 영역별 학교생활 만족도

항목 내용	집 소재지	N	M	SD	F	P	Scheffé
학교생활 전반적 만족도	제주시(a)	434	2.79	.73	.288	.750	N/S
	서귀포시(b)	97	2.75	.79			
	읍·면지역(c)	164	2.74	.82			
	합 계	695	2.77	.76			
대인관계 만족도	제주시(a)	434	3.35	.68	3.414	.033	N/S
	서귀포시(b)	97	3.17	.77			
	읍·면지역(c)	164	3.23	.70			
	합 계	695	3.29	.70			
수업과 학습활동 만족도	제주시(a)	434	2.72	.70	.197	.821	N/S
	서귀포시(b)	97	2.68	.76			
	읍·면지역(c)	164	2.69	.76			
	합 계	695	2.70	.72			
교육환경 만족도	제주시(a)	434	2.79	.64	2.411	.091	N/S
	서귀포시(b)	97	2.67	.72			
	읍·면지역(c)	164	2.67	.80			
	합 계	695	2.75	.69			
학교규칙 및 특별활동 만족도	제주시(a)	434	2.35	.65	1.010	.365	N/S
	서귀포시(b)	97	2.44	.75			
	읍·면지역(c)	164	2.40	.77			
	합 계	695	2.37	.70			
진공 만족도	제주시(a)	434	2.83	.68	.692	.501	N/S
	서귀포시(b)	97	2.74	.95			
	읍·면지역(c)	164	2.84	.76			
	합 계	695	2.82	.75			
보통과에 대한 인식	제주시(a)	434	2.61	.70	.602	.548	N/S
	서귀포시(b)	97	2.69	.75			
	읍·면지역(c)	164	2.65	.77			
	합 계	695	2.63	.72			

집 소재지에 따른 영역별 학교생활 만족도를 <표IV-11> 중심으로 살펴보면 영역별 학교생활 만족도는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

라. 학교 소재지

학교 소재지에 따른 영역별 학교생활 만족도 차이를 조사하여 분석한 결과는 <표IV-12>와 같다.

<표IV-12> 학교 소재지에 따른 영역별 학교생활 만족도

항목 내용	집 소재지	N	M	SD	F	P	Scheffé
학교생활 전반적 만족도	제주시(a)	297	2.85	.70	3.325	.037	N/S
	서귀포시(b)	92	2.67	.80			
	읍·면지역(c)	306	2.72	.79			
	합 계	695	2.77	.76			
대인관계 만족도	제주시(a)	297	3.39	.63	8.588	.000	b<a, b<c
	서귀포시(b)	92	3.06	.76			
	읍·면지역(c)	306	3.27	.73			
	합 계	695	3.29	.70			
수업과 학습활동 만족도	제주시(a)	297	2.80	.66	5.231	.006	c<a
	서귀포시(b)	92	2.66	.78			
	읍·면지역(c)	306	2.62	.75			
	합 계	695	2.70	.72			
교육환경 만족도	제주시(a)	297	2.89	.59	12.091	.000	b<a, c<a
	서귀포시(b)	92	2.59	.69			
	읍·면지역(c)	306	2.65	.75			
	합 계	695	2.75	.69			
학교규칙 및 특별활동 만족도	제주시(a)	297	2.37	.59	.872	.419	N/S
	서귀포시(b)	92	2.46	.75			
	읍·면지역(c)	306	2.35	.77			
	합 계	695	2.37	.70			
전공 만족도	제주시(a)	297	2.92	.58	7.857	.000	b<a, b<c
	서귀포시(b)	92	2.58	.96			
	읍·면지역(c)	306	2.80	.80			
	합 계	695	2.82	.75			
보통과에 대한 인식	제주시(a)	297	2.58	.67	1.841	.159	N/S
	서귀포시(b)	92	2.73	.68			
	읍·면지역(c)	306	2.65	.77			
	합 계	695	2.63	.72			

학교 소재지에 따른 영역별 학교생활 만족도를 <표IV-12> 중심으로 살펴보면 학교생활 전반적 만족도는 제주시(M=2.85), 읍·면지역(M=2.72), 서귀포시(M=2.67) 순으로 나타났다. 하위 수준별 차이를 밝히기 위하여 Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 세 집단 간에 유의한 차이가 나타나지 않았다.

대인관계 만족도는 제주시(M=3.39), 읍·면지역(M=3.27), 서귀포시(M=3.06) 순으로 나타났다. 하위 수준별 차이를 밝히기 위하여 Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 제주시와 서귀포시, 읍·면지역과 서귀포시 집단 간에 유의한 차이가 있다($p<.001$).

수업과 학습활동 만족도는 제주시(M=2.80), 서귀포시(M=2.66), 읍·면지역(M=2.62) 순으로 나타났다. 하위 수준별 차이를 밝히기 위하여 Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 제주시와 읍·면지역 집단 간에 유의한 차이가 있다($p<.01$).

교육환경 만족도는 제주시(M=2.89), 읍·면지역(M=2.65), 서귀포시(M=2.59) 순으로 나타났고, Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 제주시와 서귀포시, 제주시와 읍·면지역 집단 간에 유의한 차이가 있고($p<.001$), 서귀포시와 읍·면지역 집단 간에는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

학교 규칙 및 특별활동 만족도는 각 집단 간 유의한 차이가 없다.

전공 만족도는 제주시(M=2.92), 읍·면지역(M=2.80), 서귀포시(M=2.58) 순으로 나타났다. 하위 수준별 차이를 밝히기 위하여 Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 제주시와 서귀포시, 읍·면지역과 서귀포시 집단 간에 유의한 차이가 있다($p<.05$).

보통과에 대한 인식은 서귀포시(M=2.73), 읍·면지역(M=2.65), 제주시(M=2.58) 순으로 나타났다. 하위 수준별 차이를 밝히기 위하여 Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 세 집단 간에 유의한 차이가 나타나지 않았다.

마. 중학교에서 고등학교에 진학할 때 지원 순위

중학교 때 고등학교에 진학하기 위하여 지원하였던 순위에 따른 영역별 학교생활 만족도 차이를 조사하여 분석한 결과는 <표IV-13>과 같다.

<표IV-13> 고교지원 순위에 따른 영역별 학교생활 만족도

항목 내용	성적	N	M	SD	F	P	Scheffé
학교생활 전반적 만족도	1지망(a)	456	2.86	.74	11.17*	.000	c<a
	2지망(b)	137	2.69	.69			
	3지망(c)	102	2.49	.87			
	합 계	695	2.77	.76			
대인관계 만족도	1지망(a)	456	3.38	.66	9.556	.000	b<a, c<a
	2지망(b)	137	3.14	.68			
	3지망(c)	102	3.13	.82			
	합 계	695	3.29	.70			
수업과 학습활동 만족도	1지망(a)	456	2.76	.70	4.196	.015	b<a
	2지망(b)	137	2.58	.65			
	3지망(c)	102	2.62	.84			
	합 계	695	2.70	.72			
교육환경 만족도	1지망(a)	456	2.81	.66	7.028	.001	c<a
	2지망(b)	137	2.67	.70			
	3지망(c)	102	2.55	.75			
	합 계	695	2.75	.69			
학교규칙 및 특별활동 만족도	1지망(a)	456	2.40	.68	1.225	.295	N/S
	2지망(b)	137	2.31	.69			
	3지망(c)	102	2.32	.77			
	합 계	695	2.37	.70			
전공 만족도	1지망(a)	456	2.89	.69	9.810	.000	c<a, b<a
	2지망(b)	137	2.80	.76			
	3지망(c)	102	2.54	.87			
	합 계	695	2.82	.75			
보통과에 대한 인식	1지망(a)	456	2.64	.70	.671	.512	N/S
	2지망(b)	137	2.56	.66			
	3지망(c)	102	2.64	.87			
	합 계	695	2.63	.72			

고교지원 순위에 따른 학교생활 만족도를 <표IV-13> 중심으로 살펴보면 학교생활 전반적 만족도는 1지망(M=2.86), 2지망(M=2.69), 3지망(M=2.49) 순으로 나타났다. 하위 수준별 차이를 밝히기 위하여 Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 1지망과 3지망 집단 간에 유의한 차이가 나타났다(p<.001).

대인관계 만족도는 1지망(M=3.38), 2지망(M=3.14), 3지망(M=3.13) 순으로 나타났다. 하위 수준별 차이를 밝히기 위하여 Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 1지망과 2·3지망 집단 간에 유의한 차이가 있다($p<.001$).

수업과 학습활동 만족도는 1지망(M=2.76), 3지망(M=2.62), 2지망(M=2.58) 순으로 나타났다. 하위 수준별 차이를 밝히기 위하여 Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 1지망과 2지망 집단 간에 유의한 차이가 있다($p<.01$).

교육환경 만족도는 1지망(M=2.81), 2지망(M=2.67), 3지망(M=2.55) 순으로 나타났고, Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 1지망과 3지망 집단 간에 유의한 차이가 있고($p<.001$), 2지망과 3지망 집단 간에는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

학교 규칙 및 특별활동 만족도는 각 집단 간 유의한 차이가 없었다.

전공 만족도는 1지망(M=2.89), 2지망(M=2.80), 3지망(M=2.54) 순으로 나타났다. 하위 수준별 차이를 밝히기 위하여 Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 1지망과 2·3지망 집단 간에 유의한 차이가 있다($p<.001$).

보통과에 대한 인식은 세 집단 간에 유의한 차이가 나타나지 않았다.

중학교 때 고등학교에 진학하기 위해 지원하였던 순위에 따른 영역별 학교생활 만족도 결과를 살펴보면 보통과에 대한 인식을 제외한 영역에서 1지망, 2지망, 3지망 순으로 만족도가 높은 것을 알 수 있어 중학교에서 진로교육이 학교생활 만족도에 큰 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

바. 가정의 경제 수준

가정의 경제 수준에 따른 영역별 학교생활 만족도 <표IV-14> 중심으로 살펴보면 가정의 경제적 수준은 학교생활 만족도 영역에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

하위 수준별 차이를 밝히기 위하여 Scheffé 검증을 실시한 결과에 의하면 전공 만족도 영역에서 중위 집단과 하위 집단에 유의한 차이가 있고($p<.05$). 나머지 영역에는 유의한 차이가 없다.

<표IV-14> 가정의 경제 수준에 따른 영역별 학교생활 만족도

항목 내용	성적	N	M	SD	F	P	Scheffé
학교생활 전반적 만족도	상(a)	27	2.57	.87	2.487	.084	N/S
	중(b)	495	2.81	.77			
	하(c)	173	2.69	.71			
	합 계	695	2.77	.76			
대인관계 만족도	상(a)	27	3.37	.82	1.391	.249	N/S
	중(b)	495	3.32	.69			
	하(c)	173	3.22	.72			
	합 계	695	3.29	.70			
수업과 학습활동 만족도	상(a)	27	2.70	.91	1.427	.241	N/S
	중(b)	495	2.73	.70			
	하(c)	173	2.62	.74			
	합 계	695	2.70	.72			
교육환경 만족도	상(a)	27	2.99	.76	3.865	.021	N/S
	중(b)	495	2.77	.67			
	하(c)	173	2.64	.73			
	합 계	695	2.75	.69			
학교규칙 및 특별활동 만족도	상(a)	27	2.44	.95	1.339	.263	N/S
	중(b)	495	2.39	.68			
	하(c)	173	2.30	.70			
	합 계	695	2.37	.70			
진공 만족도	상(a)	27	2.77	.71	3.337	.036	c<b
	중(b)	495	2.87	.74			
	하(c)	173	2.70	.76			
	합 계	695	2.82	.75			
보통과에 대한 인식	상(a)	27	2.73	.86	2.850	.059	N/S
	중(b)	495	2.66	.70			
	하(c)	173	2.52	.75			
	합 계	695	2.63	.72			

사. 가족 상황

가족 상황에 따른 영역별 학교생활 만족도 <표IV-15> 중심으로 살펴보면 유의한 차이가 나타나지 않았다.

<표IV-15> 가족 상황에 따른 영역별 학교생활 만족도

항목 내용	가족 상황	N	M	SD	F	P	Scheffé
학교생활 전반적 만족도	부모가정(a)	531	2.77	0.77	.199	.897	N/S
	편부가정(b)	74	2.73	0.60			
	편모가정(c)	75	2.78	0.79			
	결손가정(d)	15	2.88	0.84			
	합 계	695	2.77	0.76			
대인관계 만족도	부모가정(a)	531	3.29	0.71	.475	.700	N/S
	편부가정(b)	74	3.34	0.62			
	편모가정(c)	75	3.24	0.71			
	결손가정(d)	15	3.43	0.77			
	합 계	695	3.29	0.70			
수업과 학습활동 만족도	부모가정(a)	531	2.70	0.71	.754	.520	N/S
	편부가정(b)	74	2.63	0.73			
	편모가정(c)	75	2.79	0.73			
	결손가정(d)	15	2.81	0.84			
	합 계	695	2.70	0.72			
교육환경 만족도	부모가정(a)	531	2.77	0.68	1.480	.219	N/S
	편부가정(b)	74	2.62	0.74			
	편모가정(c)	75	2.77	0.69			
	결손가정(d)	15	2.55	0.67			
	합 계	695	2.75	0.69			
학교규칙 및 특별활동 만족도	부모가정(a)	531	2.37	0.69	1.391	.244	N/S
	편부가정(b)	74	2.33	0.76			
	편모가정(c)	75	2.49	0.65			
	결손가정(d)	15	2.13	0.82			
	합 계	695	2.37	0.70			

항목 내용	가족 상황	N	M	SD	F	P	Scheffé
전공 만족도	부모가정(a)	531	2.81	0.75	.860	.462	N/S
	편부가정(b)	74	2.75	0.73			
	편모가정(c)	75	2.94	0.70			
	결손가정(d)	15	2.80	0.85			
	합 계	695	2.82	0.75			
보통과에 대한 인식	부모가정(a)	531	2.65	0.73	.962	.410	N/S
	편부가정(b)	74	2.54	0.70			
	편모가정(c)	75	2.60	0.64			
	결손가정(d)	15	2.44	0.90			
	합 계	695	2.63	0.72			

※ 결손가정은 양부모 부재를 의미함.

아. 학교생활 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인

학교들은 학교생활 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인을 어떤 영역으로 인식하고 있는지 알아보기 위하여 선택항목으로 질문하였으며 그 결과는 <표IV-16>와 같다.

<표IV-16> 학교생활 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인

항목	빈도(Frequency)	백분율(Percent)
학습 지도	29	4.17
교사와의 관계	60	8.63
학교 규칙	17	2.45
교우 관계	364	52.37
학교 시설	85	12.23
학과 선택	140	20.14
합 계	695	100

학교생활 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 교우 관계(52.37%)가 가장

높았으며 학과 선택(20.14%), 학교 시설(12.23%), 교사와의 관계(8.63%), 학습 지도(4.17%), 학교 규칙(2.45%)의 순으로 나타났다.

학생들이 학교생활에서 발생하는 문제점을 의논하고 해결해 나가는 중요한 대상은 교사가 아닌 친구이다. 실제로 교우 관계가 좋은 학생들은 다른 면에서도 긍정적이고 적극적이며 학교생활에 만족하는 경향이 있다. 따라서 교우 관계는 학교생활 만족도에 가장 영향을 많이 미치는 중요한 요인이라고 할 수 있다.

학교생활 만족도에 다음으로 영향을 미치는 요인은 학과 선택이다. 전문계 고등학교의 경우 학과 선택은 상급학교 진학 및 취업과 직접 관련이 있다. 한번 선택을 하면 고등학교 과정에서 학과를 변경하기 어려운 현실 때문에 교우 관계 다음 두 번째 중요한 요인으로 결과가 나왔다고 판단된다.



V. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구에서는 제주특별자치도 전문계 고등학교 학생을 대상으로 학교생활 만족도에 어떤 차이가 있는지를 비교 분석하기 위하여 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

첫째, 전문계 고등학생들의 학교생활 만족도는 어떠한가, 계열 변인에 따라 차이가 있는가?

둘째, 전문계 고등학생들의 학교생활 만족도는 일반적 특성(성별, 집 소재지, 학교 소재지, 성적, 중학교 때 고등학교에 진학하기 위해 지원하였던 순위)에 따라 차이가 있는가?

셋째, 전문계 고등학생들은 학교생활 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 무엇이라고 인식하고 있는가?

위의 문제를 규명하기 위하여 제주특별자치도 전문계 고등학교 12개교에 전문계과, 특성화과, 보통과에 재학중인 2학년 학생들 695명을 대상으로 설문지를 이용하여 조사하였으며, 조사 분석한 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 전문계 고등학교 학생들의 학교생활 만족도는 전체 5점 척도에서 평균 2.76점으로 전반적으로 낮게 나타났다. 각 영역별로 살펴보면 대인관계 만족도가 가장 높았고, 전공 만족도, 학교생활 전반적 만족도, 교육환경 만족도, 수업과 학습활동 만족도, 보통과에 대한 인식, 학교 규칙 및 특별활동 만족도 순으로 나타났다.

둘째, 계열 변인에 따른 영역별 학교생활 전반적 만족도와 계열 변인에 따른 대인관계 만족도는 보통과, 특성화, 전문계 순으로 나타났으며, 이들은 보통과와 전문계 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 있으나, 전문계와 특성화의 경우는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 계열 변인에 따른 수업과 학습활동 만족도는 특성화, 보통과, 전문계 순으로 나타났고, 이는 통계적으로 전문계와 특성화, 전문

계와 보통과 집단 간의 유의한 차이가 있었다. 계열 변인에 따른 교육환경 만족도는 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 계열 변인에 따른 학교 규칙 및 특별활동 만족도는 조사 항목 중 가장 낮게 나타났고, 보통과, 전문계, 특성화 순으로 나타났다. 이들은 통계적으로 특성화와 전문계, 특성화와 전문계 집단 간에 유의한 차이가 나타났다. 계열 변인에 따른 전공 만족도는 특성화, 보통과, 전문계 순으로 나타났고, 이를 통계적으로 보면 특성화와 전문계, 특성화와 보통과 집단 간에 유의한 차이가 나타났다. 보통과에 대한 인식에서는 보통과, 전문계, 특성화 순으로 나타났고, 보통과와 전문계, 보통과와 특성화 집단 간에 유의한 차이가 나타났다.

셋째, 일반적 특성에 따른 영역별 학교생활 만족도를 보면 성별에 따른 학교생활 만족도의 차이는 나타나지 않았다.

넷째, 일반적 특성의 성적인 경우 전공 만족도를 제외한 6개 영역에서 성적이 높은 집단일수록 영역별 만족도가 높은 것으로 나타났다. 통계적으로 볼 때 학교생활 전반적 만족도, 수업과 학습활동 만족도, 학교 규칙 및 특별활동 만족도, 전공 만족도, 보통과에 대한 인식 영역은 유의한 차이가 나타났고, 대인관계 만족도와 교육 환경에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

다섯째, 일반적 특성의 집 소재지에 따른 영역별 학교생활 만족도는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

여섯째, 일반적 특성의 학교 소재지에 따른 영역별 학교생활 만족도는 학교생활 전반적인 만족도, 대인관계 만족도, 수업과 학습활동 만족도, 교육환경 만족도, 전공 만족도 영역은 제주도 지역 집단의 만족도가 다소 높았고, 학교 규칙 및 특별활동 만족도와 보통과에 대한 인식은 지역별 집단 간에 유의한 차이가 나타나지 않았다.

일곱째, 중학교 때 고등학교에 진학하기 위하여 지원하였던 순위에 따른 학교생활 만족도는 보통과에 대한 인식을 제외한 모든 영역에서 1지망, 2지망, 3지망 순으로 나타났다.

여덟째, 학교생활 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 교우 관계(52.37%)가 가장 높았으며 학과 선택(20.14%), 학교 시설(12.23%), 교사와의 관계(8.63%), 학습 지도(4.17%), 학교 규칙(2.45%)의 순으로 나타났다.

위와 같은 연구 결과를 토대로 전문계 고등학교 학생들의 계열 변인에 따른 영역별 학교생활 만족도, 일반적 특성에 따른 영역별 학교생활 만족도, 학교생활 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인을 비교 분석한 결과를 바탕으로 내린 결과는 다음과 같다.

첫째, 전문계 고등학교 학생들의 전체적인 학교생활 만족도는 5점 척도에서 평균 2.76점으로 다소 낮다. 이것은 전문계 고등학교가 지닌 특성에서 기인한다. 기초학력이 일반계 고등학생들에 비해 부족하여 고등학교 진로결정 시 본인의 의사보다는 성적에 의해 결정되었다. 입학 후에도 대학 진학이라는 공통된 목표가 아닌 진학과 취업의 경우로 나누어지므로 어느 한쪽에 국한된 프로그램을 제공받기가 어렵기 때문이다. 이로 미루어 전문계 고등학교에서는 학생들에게 미래에 대한 희망과 자신감을 심어줄 수 있는 환경 변화와 제도 개선, 능동적이고 창의적인 학생 위주의 교육과정 편성 등의 개선이 필요하다.

둘째, 계열 변인에 따른 영역별 학교생활 만족도의 영역 중 학교생활 전반적인 만족도, 대인관계 만족도, 교육환경 만족도, 학교 규칙 및 특별활동 만족도에서 보통과가 다소 높다. 이것은 전국적으로 볼 때 제주특별자치도 전문계 고등학교 비율이 40%로 전국 평균보다 높고, 전문계 고등학교 교육과정에 대한 변화는 이루어졌으나 현실적으로 전문계 고등학교에 대한 사회적 인식이 낮아 일반계 고등학교와 교육과정이 동일한 보통과에 입학한 학생들이 성적 때문에 전문계과에 입학한 학생들보다 학교생활 만족도의 결과가 높게 나타난 것으로 보인다.

전공 만족도, 수업과 학습활동 만족도, 교육 환경 만족도 영역에서는 특성화과가 다소 높다. 일반계 고등학교나 보통과는 상급 학교 진학을 위해 교과서 중심 수업의 틀에서 벗어나지 못하고 있는 반면 특성화과는 획일화된 교육을 지양하고, 학생의 소질과 적성, 관심과 흥미에 부응하는 다양한 교육을 통해 교육 선택의 폭을 확대하도록 유도하고 있다. 따라서 학생들은 본인이 배우고 싶어 하였으며 관심 가는 부분에 대한 과목을 실습함으로써 흥미도가 향상되어 만족도가 높게 나타난 것으로 보인다.

셋째, 일반적 특성에 따른 영역별 학교생활 만족도 7개 영역에서 통계학적으로 유의한 차이가 있는 영역은 성적, 학교 소재지, 중학교에서 고등학교에 진학할 때 지원 순위 3가지 영역이다. 성적의 경우 학업성취도가 높은 학생들은 학교 수

업에 적극적으로 참여하여 수업을 주도하고, 또 그들은 대부분 학교생활의 다른 측면에도 능동적으로 임하므로, 성적이 상위권일수록 학업성취욕이 높아 수업과 학습활동 만족도가 높게 나타난 것으로 보인다. 학교 소재지의 경우 전공 만족도, 수업과 학습활동 만족도 영역에서 서귀포시 지역의 학교생활 만족도 값이 다소 낮게 나타났다. 그 이유는 서귀포시 지역에는 전공 만족도, 수업과 학습활동 만족도 영역에서 높게 나타난 특성화 계열이 없기 때문인 것으로 판단된다. 중학교에서 고등학교에 진학 할 때 지원 순위는 1지망, 2지망, 3지망 순으로 학교생활 만족도가 높게 나타났다. 중학교 때 입시 위주의 교육 풍토로 인하여 전문계 고등학교 진학보다 일반계 고등학교 진학에 중점을 두고 교육이 이루어지면서 전문계 고등학교로 진학하는 학생들은 진로교육이 제대로 이루어지지 않는 게 현실이다. 그래서 자기 성적에 맞춰 전문계 고등학교에 진학하는 경우가 많은데 성적 보다는 적성과 소질에 맞는 학과 선택이 중요하다고 볼 수 있다.

넷째, 학교생활 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 교우 관계가 가장 높았으며 학과 선택, 학교 시설, 교사와의 관계, 학습 지도, 학교 규칙의 순으로 나타났다. 학생들이 학교생활에서 발생하는 문제점을 의논하고 해결해 나가는 중요한 대상은 교사가 아닌 친구이다. 실제로 교우 관계가 좋은 학생들은 다른 면에서도 긍정적이고 적극적이며 학교생활에 만족하는 경향이 있다. 따라서 교우 관계는 학교생활 만족도에 영향을 미치는 가장 중요한 요인이라고 할 수 있다. 전문계 고등학교의 경우 학과 선택은 상급 학교 진학 및 취업과 직접 관련이 있다. 한번 선택을 하면 고등학교 과정에서 학과를 변경하기 어려운 현실 때문에 교우 관계 다음으로 두 번째 중요한 요인으로 결과가 나왔다고 판단된다.

2. 제언

이 연구를 통하여 얻은 결과를 활용하고 앞으로 후속되어야 할 연구 과제를 위하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 전문계 고등학교가 활성화되기 위해서는 전문계 고등학교에 대한 사회적 인식 제고가 이루어져야 한다. 즉, 전문계 고등학교가 현장에서 활기를 띠며 학생들의 기능과 자질을 인정받기 위해서는 교사들의 헌신적인 노력, 행정기관의 체계적이고 지속적인 지원, 학생들의 적극적인 태도가 뒷받침되어야 한다. 이를 위해서 전문계 고등학교 구성원뿐만 아니라 정부와 교육정책을 담당하는 행정기관, 지역사회가 전문계 고등학교의 의의 및 중요성을 공감하고, 활성화를 위해 상호 협력하며 공동 노력해야 한다.

둘째, 계열별 학교 만족도 영역에서 보통과, 특성화과에 비해 전문계과의 학교생활 만족도가 대체로 낮게 나타났다. 이에 대한 개선책으로는 사회변화에 따른 전문계 고등학교의 다양화 추세에 따라 지역사회 및 학교의 특성과 여건을 고려하여 학과개편을 실시하여 기존의 전문계 고등학교에 특성화과를 설치 운영해야 한다.

셋째, 고등학교에 진학할 때 지원 순위와 학과 선택이 학교생활 만족도에 큰 영향을 미치므로 학생의 성적보다는 적성과 소질에 맞게 진로가 결정될 수 있도록 중학교 진로교육이 강화되어야 한다.

넷째, 이 연구는 전문계 고등학교 학생들의 학교생활 만족도에 실태를 파악한 것으로 앞으로 일반계 고등학교 학생들과 비교 연구가 필요할 것이다.

참고 문헌

- 강현정(2000). **실업계 고교 영어 학습자들의 내적 동기에 관한 연구**. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 곽혜정(2006). **초등학생이 지각한 학급문화와 학교생활만족도와의 관계**. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 교육인적자원부(2001). **학교 교육과정 편성·운영의 실제**. 서울: 교육인적자원부.
- 교육학대사전(2002). 서울대학교 교육연구소.
- 김경숙(2004). **초등학생의 댄스스포츠 참여가 사회성과 학교생활 만족도에 미치는 영향**. 부산교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김남욱(2007). **공업계고등학교 학생들의 학교생활 만족도 비교 연구**. 경상대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김대성(2005). **특성화·인문계고등학교 학생들의 자아존중감과 생활만족도 비교**. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김미경(2000). **고등학교 학생들의 학교생활 만족도와 그 결정요인**. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김미하(1989). **학교 규칙의 내용과 준수 행위에 관한 연구**. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김병성(1995). **효과적인 학교학습 풍토의 이론과 실제**. 서울 : 학지사
- 김상은(2007). **또래상담 프로그램 적용이 초등학교 고학년의 교우관계와 학교생활만족도에 미치는 효과**. 대구교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김주연(2009). **고등학생의 학교생활만족도 척도개발 및 타당화 연구**. 원광대학교 교육대학원 박사학위논문.
- 김형태(2003). **교육의 심리학적 이해**. 서울 : 동문사
- 송상남(2006). **인천지역 전문계 고등학교의 산학협력 담당교사가 인식하는 산학협동교육**. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안재공(2009). **정서 및 부적응 행동의 특성과 관계변인 연구**. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안영복(1984). **정서 및 부적응 행동의 특성과 관계변인 연구**. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 원진욱(2006). **초등학생이 지각한 교사 유형과 학교생활 만족도의 관계**. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이경자(2002). **또래상담 훈련이 여고생의 자아존중감 및 학교생활 만족도에 미치는 효과**. 전주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이광성(2009). **전문계 고등학생의 학교 만족도와 진로지도에 관한 연구**. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이소연(2009). **예술고등학교 무용전공 학생의 교우관계와 학교생활만족도에 관한 연구**. 이

- 화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이시연(2007). **상업계고등학교 학생들의 학교생활만족도에 관한 연구**. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이재현(2006). **남자 중학생의 방과 후 스포츠 활동 참여가 학교생활만족도에 미치는 영향**. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이화옥(2007). **교우관계 향상 프로그램이 아동의 교우관계에 미치는 효과**. 부산교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임정림(2009). **고등학생들의 학교생활만족도에 관한 연구**. 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장동환(2008). **전문계고 대학정원 외 특별전형이 전문고 활성화에 미친 영향에 관한 연구**. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장신국(2002). **대안학교 고교생과 일반계 고교생의 학교생활 만족도 비교연구**. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정철영(1997). **실업계 고등학교의 성격규정**. 직업교육연구.
- 최소연(2005). **실업계 고등학생들의 진학 지도방안에 관한 연구**. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최인혜(2007). **초등학생을 대상으로 한 원예활동이 교우관계 및 학교생활만족도에 미치는 영향**. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 최해읍(2008). **고등학교 학생들의 학교생활 만족도에 관한 연구**. 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한주환(2001). **고등학교 학생의 교우관계에 관한 연구**. 청주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한주희(2000). **인간관계 집단 상담이 자아존중감과 학교생활만족도에 미치는 영향**. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.

【Abstract】

A Study on the School Life Satisfaction of Vocational High School Students.

- In Case of Vocational High School Students at Jeju Special Self-Governing Province -

Lee, Jin Seok

Major in Educational Administration,
Graduate School of Education, Jeju National University
Jeju, Korea

Supervised by Professor, Park Jeong Hwan

The aim of this study is to research the difference in school life satisfaction between students of specialized vocational or academy departments in which the vocational high school system has been reformed and those of general vocational departments which have not been reformed. Through this it will be possible to compare the behavior patterns of students and find ways to improve their school life satisfaction with their school. To get precise data, I completed a survey of over 695 second grade students from 12 different vocational high schools at Jeju Special Self-Governing Province.

The results are below

First, Students' satisfaction level in general vocational high school was 2.76 out of 5, a relatively low score.

Second, Among the realm of 'satisfaction with school by independent factors', while 'general satisfaction with school', 'satisfaction with relationship',

'satisfaction with school regulations and special activities' were higher in departments of academy, 'satisfaction with major', 'satisfaction with class and learning activities' were higher in departments of specialized vocation.

Third, through an analysis of responses to 'partial satisfaction with school by general feature', differences in satisfaction level can be seen between 'grades', 'location of school', and 'preference of high school at application'.

Fourth, 'relationship with friend' is the major factor affecting satisfaction with schools. This is followed by 'choosing major department', 'school facilities', 'relationship with teachers', 'guiding student's study' and 'school regulations'

This is the result of putting the various surveys together,

First, satisfaction level with schools is higher in students of reformed-specialized vocational or academy departments than those of unreformed-general vocational departments.

Second, The major factor in school satisfaction is 'friendship'

Third, 'preference of high school at application' and 'choosing major department' are also among the main causes to affect to school satisfaction.

【부록】

제주특별자치도 고등학생들의 학교생활 만족도 조사에 관한 설문지

학생 여러분 안녕하십니까?

이 설문지는 <전문계고등학교 학과개편에 따른 학생들의 학교생활 만족도에 관한 연구>를 알아보기 위한 설문지입니다. 설문지는 개인의 신상에 관한 비밀이 철저히 보장되며, 본 연구의 목적 이외에 다른 어떤 의도에도 사용되지 않는다는 것을 약속드립니다.

설문지의 내용에는 정답이 없으며, 여러분이 응답해 주신 내용은 본 연구의 매우 중요한 자료로 사용되므로 한 문항도 빠짐없이 솔직하고 진지하게 응답해 주시기 바랍니다.

본 연구에 도움을 주신 여러분께 진심으로 감사드립니다.

2010. 4.

제주대학교 교육대학원 교육행정전공
이진석

I. 학교생활 설문지

다음의 문항들은 여러분의 학교생활 정도를 알아보기 위한 질문입니다.

아래의 기입방법에 주의하여 빠짐없이 솔직하고 정확하게 각 문항 당 한 번호에만 표시하여 주시기 바랍니다.

※ 기입 방법

여러분이 현재 학교생활을 하는데 있어서 ‘전혀 그렇지 않다’고 생각하면 1번, ‘대체로 그렇지 않다’고 생각하면 2번, ‘보통이다’고 생각하면 3번, ‘대체로 그렇다’고 생각하면 4번, ‘매우 그렇다’고 생각하면 5번에 정확하게 ○표나 √표를 해주시기 바랍니다.

번호	질문내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	나는 우리학교에 다닌 것을 만족스럽게 생각한다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 학교에만 오면 피곤한 줄 모르고 시간이 잘 간다.	①	②	③	④	⑤
3	우리 학교에 다닌 것이 자랑스럽다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 학교에는 나를 이해하고 인정해 주시는 선생님이 계신다.	①	②	③	④	⑤
5	우리 학교 선생님들은 가까이 대하기가 편하다.	①	②	③	④	⑤
6	학교에서 반 친구들과 잘 어울려 생활하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
7	학교에는 내가 본받을 친구들이 많다.	①	②	③	④	⑤
8	학교에는 나와 사이좋은 친구들이 많다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 각 교과와 수업을 잘 이해한다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 수업시간에 궁금한 사항이 있으면 자유롭게 질문한다.	①	②	③	④	⑤
11	각 교과와 수업내용을 잘 이해한다.	①	②	③	④	⑤
12	한 시간당 수업의 분량이 적당하다.	①	②	③	④	⑤
13	수업시간에 집중이 잘 된다.	①	②	③	④	⑤
14	우리 교실 분위기는 화목하다.	①	②	③	④	⑤
15	교실은 공부할 조건과 시설이 자 갖추고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
16	우리 학교 주변은 조용한 편이다.	①	②	③	④	⑤
17	등하교 길은 안전하며 교통수단 이용이 편리하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
18	쾌적한 우리 학교의 환경은 나의 정서 안정에 도움을 준다.	①	②	③	④	⑤
19	우리학교의 교칙에는 학생들의 의견이 많이 반영되어 있다.	①	②	③	④	⑤
20	우리 학교는 교칙 위반 시 처벌 보다는 대화로 선도한다.	①	②	③	④	⑤

번호	질문내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
21	우리 학교는 두발 복장에 대해 학생들의 자율성을 존중한다.	①	②	③	④	⑤
22	학교에서 하는 각종 행사에 관심을 가지고 적극 참여한다.	①	②	③	④	⑤
23	내가 원하는 특별활동 부서에 소속되어 활동하고 있다.	①	②	③	④	⑤
24	교육과정의 교과목 범위와 시간이 적절하게 운영되고 있다.	①	②	③	④	⑤
25	현행 교육과정은 실기시간과 이론시간이 적절하게 배분되어 있다.	①	②	③	④	⑤
26	수업시간에 배우는 내용은 나의 진로에 적합한 내용들이다.	①	②	③	④	⑤
27	내가 선택한 계열(과)에 대한 교육내용에 흥미를 느낀다.	①	②	③	④	⑤
28	많은 사람들이 내가 선택한 계열(과)에 들어오고 싶어 할 것이다.	①	②	③	④	⑤
29	부모님은 나의 계열(과)을 멋지게 생각할 것이다.	①	②	③	④	⑤
30	졸업 후의 진로에 내가 선택한 계열(과)은 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
31	전문계고 학과 개편된 보통과에 대해 잘 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
32	전문계고 학과개편으로 보통과가 신설되어 진로 선택의 폭이 넓어졌다.	①	②	③	④	⑤
33	전문계고 보통과에 진학하면 대학진학에 유리할 것이다.	①	②	③	④	⑤
34	기회가 된다면 전문계고 보통과로 진학하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
35	보통과를 졸업했다는 배경이 사회생활에 유리할 것이다.	①	②	③	④	⑤

36. 학교생활 만족에 가장 큰 영향을 주는 것은 무엇입니까?

- ① 학습지도() ② 교사와의 관계() ③ 학교교칙()
 ④ 교우관계() ⑤ 학교시설() ⑥ 학과선택()

37. 현재 재학하고 있는 학교는 본인이 몇 순위로 지망했던 학교입니까?

- ① 1지망() ② 2지망() ③ 3지망()

II. 다음 은 자료 분석을 위한 기초조사입니다. 해당하는 번호에 ○표나 √를 정확히 표시해 주시기 바랍니다.

38. 성 별

- ① 남() ② 여()

39. 학과유형

- ① 전문계과() ② 특성화과() ③ 보통과()

40. 학 년

- ① 1학년() ② 2학년() ③ 3학년()

41. 집 소재지

- ① (구)제주시() ② (구)서귀포시() ③ (구)읍·면지역()

42. 학교 소재지

- ① (구)제주시() ② (구)서귀포시() ③ (구)읍·면지역()

43. 가정의 경제수준

- ① 상() ② 중() ③ 하()

44. 학교에서 본인이 생각하는 학업성적

- ① 상() ② 중() ③ 하()

45. 가족상황(중복체크 가능)

- ① 부() ② 모()