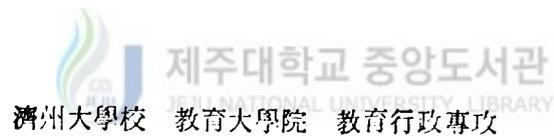


# 幼稚園 教育의 運營 改善方案 探索

이를 教育學 碩士學位 論文으로 提出함



提出者 朴 性 哲

指導教授 高 明 奎

1983年 月 日

朴性哲의 碩士學位 論文을 認准함

濟州大學校 教育大學院

主 審 \_\_\_\_\_ 印

 제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY  
副 審 \_\_\_\_\_ 印

副 審 \_\_\_\_\_ 印

1983年 月 日

## 目 次

I. 緒 論 .....	1
A. 研究의 必要性 및 目的 .....	2
B. 研究 問題 .....	4
C. 研究의 制限点 .....	5
II. 理論的 背景 .....	6
A. 韓國 幼稚園 教育의 發展過程 .....	7
B. 教育課程과 教育內容 .....	11
C. 教師養成과 士氣 .....	24
D. 施設 및 支援行財政 .....	33
III. 研究方法 및 節次 .....	41
A. 測定道具 .....	42
B. 標集 및 對象 .....	42
C. 研究節次 및 資料處理方法 .....	43
IV. 資料 分析 및 解釈 .....	45
A. 教育目的 및 教育課程 .....	46
B. 教師養成과 資質 및 処遇 .....	50
C. 施設 및 支援行財政 .....	59
D. 評價 및 運營 .....	69
V. 結 論 .....	82
A. 要 約 .....	83
B. 結 論 .....	88
C. 提 言 .....	90
參 考 文 獻	
附 錄	
ABSTRACT	

## 圖 및 表 目 次

( 圖 1 )	幼稚園 教育目標의 體系	13
( 圖 2 )	室內空間 構成	35
( 圖 3 )	室內環境 施設 配置表	36
< 表 1 >	市·郡別 幼稚園 現況 總括表	11
< 表 2 >	79 年 教育課程과 教育課程 改正案 比較	14
< 表 3 >	教育課程의 現況	28
< 表 4 >	設問紙 領域別 問項 構成表	42
< 表 5 >	設問紙 發送 및 回收狀況表	43
< 表 A - 1 >	幼稚園 教育의 目的	46
< 表 A - 2 >	經驗內容의 比重度	47
< 表 A - 3 >	重要視하는 經驗內容	48
< 表 A - 4 >	教育內容 중 強調하는 事項	49
< 表 B - 1 >	幼稚園 教師에  대한  見解	50
< 表 B - 2 >	現職에  對한  滿足度	51
< 表 B - 3 >	不滿足  要因	53
< 表 B - 4 >	教師  養成機關의  選擇	54
< 表 B - 5 >	現職研修에  對한  反應	56
< 表 B - 6 >	現職研修가   도움이  안  되는  理由	57
< 表 B - 7 >	園兒指導  能力	58
< 表 C - 1 >	教室 및  運動場  使用關係	59
< 表 C - 2 >	教材,  教具의  選擇基準	61
< 表 C - 3 >	學習資料를  마련하는  方法	62
< 表 C - 4 >	財政支援  關係	64
< 表 C - 5 >	奩學指導의  担当者	65

<表 C - 6>	奨学指導의 内容	67
<表 C - 7>	一般事務의 処理	68
<表 D - 1>	園兒의 生活程度	70
<表 D - 2>	父母가 協助하는 程度	71
<表 D - 3>	評價尺度의 活用關係	73
<表 D - 4>	園兒生活의 評價方法	74
<表 D - 5>	運營에 滿足하는 程度	75
<表 D - 6>	不滿足하는 理由	77
<表 D - 7>	運營上의 未洽한 点	78
<表 D - 8>	幼稚園 教育의 問題点	80

## I . 緒 論

本 章에서는 研究의 緒論으로서 아래와 같은 順序로 記述하였다.

A. 研究의 必要性 및 目的

B. 研 究 問 題

C. 研究의 制限点

## A. 研究의 必要性 및 目的

現代의 發展된 先進國들은 就學前 幼兒教育의 重要性을 일찍부터 認識하여 教育施策의 重要한 課題로 삼아 왔고, 이들 公教育 體系 속에 包含시키려는 努力이 擴大되고 있다. 特히 1960年代부터는 幼兒教育의 時代라 할 만큼 世界的으로 關心이 高潮되어 이 領域의 研究에 많은 投資를 해 오고 있다.

先進國들의 이런 風潮에 副應하여, 우리 나라에서도 늦게나마 學者, 教師는 물론 政策 決定者나 學父母들까지도 幼兒教育에 前에 없는 關心을 쏟고 있다.

最近에 幼兒期 教育의 重要性和 必要性에 對한 認識이 高潮되는 데는 몇 가지 理由가 있다<sup>1)</sup>. 첫째는, 幼兒期의 經驗이 그 이후의 發達에 深刻한 影響을 미친다는 心理學, 教育學 等의 研究 結果가 一般化 되었기 때문이며, 둘째는, 現代 産業社會에서는 父母 모두 職場生活을 하게 된다든지 또는 家族制度가 核家族化 함으로써 家庭의 教育的 機能이 점차 弱화되기 때문이며, 셋째는, 오늘날의 社會와 教育에서 問題視 되고 있는 心理的 欠陷者들의 경우, 그것이 情緒的, 道德的, 知的 欠陷 等이 그 原因을 追求해 보면 窮極的으로 幼兒期에 받은 經驗이나 教育과 直結되어 있다는 점에 서이다. 이상과 같은 몇 가지 理由로 最近 幼兒教育에 對한 關心이 世界的으로 高潮되고 있음을 알 수 있다.

Hunt<sup>2)</sup> 에 의하면 "生後 四年을 지난 어린이 教育은 이미 豫防的이라 할 수 없고 治療的인 것"이라 하며, Benjamin S. Bloom은<sup>3)</sup> "I·Q 의 50%는 4세 이전에 啓發되고, 8세까지는 75%, 그리고 나머지 25%는 17세까지 啓發된다."고 하였고 또한 Freud는 性格은 이미 5세에

1) 韓國行動科學研究所, 「韓國 幼稚園 教育의 現況과 問題」(서울: 韓國行動科學研究所, 1975), P.4.

2) 韓國教育開發院, "어린이 成長과 幼稚園 教育의 役割" 「1980年代 幼稚園 教育의 課題」(서울: 韓國教育開發院, 1976), P.43.

3) Benjamin S. Bloom, *Stability and Changes in Human Characteristics* (New York: John Wiley & Sons Inc., 1964), PP. 52 - 87.

決定的 成熟을 보며, Adler는 生後 一年이 되면 그의 人生觀이 形成된다고 하였다. 한편 프랑스의 生理學者 A.Thoris는 4) “7세까지 教育的 任務는 끝난다. 7세 이후의 教育은 7세 이전의 土臺 위에서 다져진다. 견고한 土臺가 없으면 上部構造는 헛된 裝飾物에 지나지 않는다…….”고 力說 하였다. 그런데, 우리에게 幼稚園 教育의 重要性에 대해 더욱 警鐘을 울리는 것은 能力이란 타고난 대로 두면 啓發되지 않으므로, 能力啓發을 위해 반드시 早期教育의 機會를 賦與해야 한다는 Bruner의 影響을 받은 것으로 볼 수 있다.

上記와 같은 幼稚園 教育의 重要性을 先覺한 美國의 幼稚園은 대부분 公立施設로서 5才兒의 90% 이상이 就園率을 보이고 있으며, 英國은 100%의 義務教育과 広範圍한 福祉的 惠沢을 누리고 있고, 우리와 같은 文化卷에 속하면서도 일찍 門戶를 開放하여 近代의 教育體制 樹立을 위해 努力해 온 日本은 5才兒의 65%가 幼兒教育의 惠沢을 받고 있다. 이들 세 나라는 각각 Head Start Program, Plowden Report, 그리고 中央教育 審議會의 勸告를 通하여 劃期的인 發展을 이룩하였다 5).

한편, 우리나라에 幼稚園 教育이 시작된 지 80년에 가까우나 日帝治下의 暗黒期와 韓國動亂 등으로 沈滯期를 免하지 못하다가 80년대로 접어들면서 政府에서 幼兒教育의 綜合的이고 體系的인 支援을 위해, 文敎部는 幼稚園, 幼兒園의 綜合計劃 樹立과 奩學指導, 財政支援, 教師養成 및 研修를, 內務部는 새마을 幼兒園 運營을, 保健社會部는 醫療, 保健 등을 支援하도록 그 權限과 任務의 限界를 定한 바 있다.

幼稚園 教育의 具體的인 發展計劃에 의하면 第一段階는 1978 ~ 1981年 동안으로 教育課程의 研究·開發과 教師養成 過程 改善을 위한 研究·推進, 第二段階는 1982 ~ 1986年 동안으로 教師養成 過程의 補充과 公立 幼

4) 金在恩, 「어린이: 그의 이름은 오늘」(서울: 太陽文化社, 1978), P.254.

5) 金英玉, 「幼稚園의 公教育化過程에 關한 研究」(梨花女子大學校 大學院 碩士學位論文, 1979), P.3.

稚園의 점진적 擴大·普及, 그리고 第三段階는 1987 ~ 1991 年으로 公立 幼稚園 增設로 幼稚園 教育의 普遍化를 達成하는 것으로 되어 있다.

私立에만 依存하여 온, 우리 나라 幼稚園은 이제 國民學校 併設 幼稚園 設置를 契機로 르비상스기에 處해 있다. 1991 년까지 就園率 70%를 目標로 하고 있는 이 시점에서 本研究는 幼稚園 教育 運營에 많은 問題點과 脆弱點을 分析하고 그 改善方案을 模索함으로써 幼兒教育의 質的 向上과 制度的인 改善, 그리고 社会的인 認識 鼓吹를 위하여 試圖된 것이다.

이와 같은 目的 達成을 위해 研究者가 遂行하려는 中心課題는 다음과 같다.

1. 韓國 幼稚園 教育의 發展過程과 濟州地域 幼稚園 教育의 史的 考察
2. 幼稚園 教育에서 惹起될 수 있거나 表面화된 問題點 究明
3. 幼稚園의 效果的인 運營 改善方案의 模索

## B. 研究 問題

本研究는 濟州地域 幼稚園을 背景으로 幼稚園 教育 運營상의 諸般 問題點을 把握, 그 改善方案을 檢討함으로써 幼稚園 教育의 質的인 向上과 制度的 改善 및 社会的 擴大·普及을 꾀하는 것이다.

1976 年 이전의 우리 나라 幼稚園은 거의 私設團體, 즉 教會에 의해 設立, 運營되어 왔고, 國家로부터 教育機關이라는 認定을 받지 못해 왔다. 대부분의 幼稚園이 教育目的, 教育課程, 教育施設, 教師 등 諸般 教育的 與件에 充分한 考慮도 않고 一部 어린이들만 對象으로 한 教育이어서 批判의 對象이 안될 수가 없었다.

이와 같이 1970 年代 中盤부터 幼稚園 教育에 對한 새로운 認識이 일어나기 시작하여 1980 年度에는 獨立機關으로서 公立 幼稚園은 아니나, 國民學校에 併設 幼稚園을 全國의 文化失調 地域인 島嶼, 僻地, 農·漁村을 우선으로 設置·運營하도록 되어 1982 年 現在, 全國에 併設 幼稚園 2328 個所가<sup>6)</sup> 設置되어 運營되고 있으며, 濟州地

6) 文敎部, 「文敎統計年報」(서울: 文敎部, 1982), P.42.

域에도 50 個校나<sup>7)</sup> 된다. 이러한 措施는 幼稚園 教育을 公教育 體系 속 에 包含하려는 강한 意志의 賦与라고 볼 수 있다.

그러나, 아직도 幼稚園 教育의 問題點은 하나 둘이 아니다. 中央官署나 市·道教育委員會에 獨立된 幼稚園 教育 專担部署가 없는가 하면, 財政의 零細性, 施設·設備의 未治, 教材·教具의 不足 等 무수히 많다. 教師 養成上의 問題는 幼稚園 教師의 資質 및 士氣에 至大한 影響을 미치고 있고, 이는 一般 社會에서 幼稚園 教育을 理解하는 데 障礙가 되고 있다.

이와 같은 問題點을 지닌 幼稚園 教育을 濟州地域을 對象으로 運營의 現況을 分析하여, 幼稚園 教育의 質的인 向上과 制度的 改善, 나아가 社會的 認識을 啓導하기 위한 것인데 具體的으로 研究하고자 하는 問題는 다음과 같다.

1. 幼稚園 教育目的과 教育課程에 關聯된 問題
2. 幼稚園 教師養成과 資質 및 処遇 問題
3. 施設 및 教材·教具와 支援行財政上의 問題
4. 評價 및 運營上의 問題

### C. 研究의 制限點



1. 本 研究는 設問 調査 對象을 濟州道內의 幼稚園에 局限하였으므로, 研究 結果를 一般化할 때에는 慎重을 期하여야 할 것이다.
2. 幼稚園 特性別 区分에 따른 分析 基準은 設立別, 地域別, 年齡別, 學歷別로만 局限하였다.
3. 標集된 資料가 正常 分布曲線인 것을 前提로 한 狀態에서 分析이 遂行되어야 하나, 地域形便上 이를 充分히 考慮하지 않은 狀態에서 資料의 解積이 이루어졌다.

7) 濟州道教育委員會, 「濟州教育 統計年報」( 濟州 : 濟州道教育委員會, 1982), P.60.

## Ⅱ. 理論的 背景

本章에서는 幼稚園 教育의 運營 改善方案을 模索하는 理論的 接近策으로  
써 우리 나라 幼稚園 教育의 發展過程, 教育課程과 教育內容, 教師養成과 士氣,  
그리고 施設 및 支援行財政의 諸般 領域에 걸쳐 考察하여, 이를 다음과 같  
이 整理하였다.

A. 韓國 幼稚園 教育의 發展過程

B. 教育課程과 教育內容

C. 教師養成과 士氣

D. 施設 및 支援行財政

## A. 韓國 幼稚園 教育의 發展過程

여기에서는 우리 나라 幼稚園 教育의 發展過程을 中心으로 考察하고, 本研究의 設問 對象地域을 勘案하여 濟州地域 幼稚園 教育의 史的인 面을 中心으로 살펴 보았다.

### 1. 韓國 幼稚園 教育의 發展過程

우리 나라 幼稚園 教育은 基督教 宣教師들에 의해 행해진 西洋의 制度를 基礎로 시작되었다고 한다. 最初의 幼稚園은 1897년에 設立된 日本人 子女를 위한 것으로 教師와 園児 모두 日本人으로 되어 있었다<sup>8)</sup>.

그런데, 우리나라 幼稚園의 發展過程을 다음과 같이 四期로 区分하고 있다<sup>9)</sup>.

#### (1) 第一期 (1897년 ~ 1921년)

日本人 子女를 위한 유치원인 “釜山幼稚園”이 1897년에 設立되었고, 한국 어린이를 위한 것은 1909년 咸鏡北道 鏡城郡 羅南邑에 “羅南幼稚園”, 1913년 서울 인사동에 “京城幼稚園”, 오늘날 幼稚園의 嚆矢가 된 梨花學堂 附設 “梨花幼稚園” 등이 宣教師들에 의해 設立되었다.

이 당시의 幼稚園 教育은 宣敎 目的의 幼稚園과 日本人 子女를 위한 幼稚園 性格을 띠고 있었고, 法的으로는 朝鮮總督府의 “私立學敎令” 이외에는 아무런 法的 規制가 없었던 때로서 幼稚園 教育의 黎明期이다.

#### (2) 第二期 (1922년 ~ 1945년 解放前)

1922년 2월 總督府令 제 11호로서 小學校令에 包含된 幼稚園 規定이 發表되어 國家가 法的으로 처음 幼稚園 教育에 關与하였다. 이 “幼稚園 規定”은 教育의 對象, 目的, 設立, 廢止, 教育內容, 施設, 財政 등을 規定하였으며, 해방 후 教育法이 制定되기까지 유일한 法的 根柢가 되었다. 同年 8월 “公立 幼稚園 保姆의 資格, 俸級 등에 관한 件”이 公布되었으며,

8) 朝鮮總督府學務局, 「朝鮮教育大觀」(경성: 출판사 미상, 1930), P. 21.

9) 孫英義, 「韓國 幼稚園 發達에 관한 一研究」(梨花女子大學校 大學院, 碩士學位論文, 1973), PP. 20 - 47.

1944년 이후 第二次 世界戰으로 幼稚園이 대폭 줄어들게 되었던 暗澹한 時期였다.

(3) 第三期( 1945년 解放後~1962년 )

해방 후 1949년 教育法이 公布되었으며, 이 法에는 “ 幼稚園의 目的, 入学資格 等 ” 에 관한 條項이 包含되어 있었다. 당시의 社会的 混亂과 6.25 사변으로 幼稚園 教育이 沈滯를 되풀이하다가, 50년대 말엽에 幼稚園이 急増한 時期이나 有資格教師의 不足, 教材未洽, 奨學指導의 未實施 等, 無防備 狀態에서 놀고, 노래하고 춤추며, 그림 그리기 등을 주 日課 內容으로 하여 體系있는 教育을 實施하지 못하였다. 이러던 중, 1962년 國가가 처음으로 現職 幼稚園 教師를 위한 講習會를 열어서, 16주간( 200 시간 )의 短期 特別過程을 履修하도록 하여 修了証을 주었고, 1963년부터 文敎部에서 資格이 갖추어진 者에게 教師資格証을 發給하기 시작한, 基盤을 닦은 時期로 量的인 增大는 이루어졌으나 質的인 發展이 없었던 幼稚園 教育의 沈滯期라고 하고 있다.

(4) 第四期( 1963년 ~ 1973년 )

激動의 時期가 지난 安定의 時期로 幼兒教育에 이전보다 다른 關心을 表明하여, 1962년 公布된 “ 幼稚園 施設 基準令 ” 이 幼稚園 教育 發展을 위한 轉換點이라 할 수 있고, 1968년에는 文敎部令 第 188 号로 “ 幼稚園 授業料 및 定額表 ” 가 公式로 發表되었다.

그러나, 內的인 側面에서는 法的 規制가 없어서 混亂이 여전했고 私立國民 學校入試가 시작되면서, 就學前 入試準備機關인 듯한 風潮를 띠었다. 1969년 “ 幼稚園 教育課程 ” 이 公布되어 健康, 社會, 自然, 言語, 芸能 等 5개 領域을 그 內容으로 組織하였다. 同年, 施設 調査結果 基準未達로 10個所가 廢園되는 등, 整備가 이루어졌으나, 계속 增加하여 1972년에는 全國에 531個<sup>10)</sup>의 幼稚園이 있었다.

10) 文敎部, 「 文敎統計年報 」 ( 서울 : 文敎部, 1972 ), P.37.

(5) 第五期(1974년 ~ 1983년)<sup>11)</sup>

1976년부터 幼兒教育에 대한 政府의 各별한 關心과 U·N에서 1978년을 “世界 兒童의 해”로 정하는 때를 즈음하여, 우리 나라에서도 1979년에 幼稚園 教育課程을 改正하는 등, 큰 變革이 일어났다.

한편, 政府에서는 1981년에 幼稚園 教育課程令을 改正, 補完하였고, 1982년 5월 幼稚園 教育의 量的 擴大를 위한 施設基準令의 緩화와 더불어 国民學校에 附設 幼稚園을 設立하여 幼稚園 教育을 公教育化 하려는 革新의 時期라고 할 수 있다.

## 2. 濟州地域의 幼稚園 教育

우리 나라에 設置된 幼稚園들 중에서 1914년에 開設된 梨花學堂 附設 幼稚園을 韓國人을 위한 幼稚園으로는 嚆矢라 할 수 있다. 그後 京鄕各地에서는 1911년 3월 1일을 契機로 到處에 普及되어 왔으나 世界 第二次大戰 동안에는 戰時의 不安 때문에 거의가 廢園되어, 1945년 祖国光復前까지는 全國에 39個所만이 남아 있었다<sup>12)</sup>.

濟州地域 幼稚園의 嚆矢는 1924년 4월 23일 開設된 “濟州私立中央幼稚園”이다<sup>13)</sup>.

그런데, 이보다 앞서 1909년 10월에 開設되었던 “濟州晨星女學校”에는 初級班(幼稚園)과 普通班(初等課程)이 設置되었으나, 開校 7年後 廢校로 오래 持續되지 못했다. 그러므로, 1924년에 開園된 濟州私立中央幼稚園이 本道 幼稚園이 正規的 導入이라 할 수 있다.

한편, 이보다 13년 後인 1937년에는 南濟州地域인 大靜面 下墓里에 “慕瑟浦幼稚園”이 設立되어 이 地域 어린이 教育에 크게 이바지해 왔다.

上記 두 幼稚園은 本道 幼稚園의 先鋒의 位置에서 日帝下의 迫害와 彈圧

11) 孫英儀(1973)의 論文에서는 우리나라 幼稚園教育을 第四期로 나누고 있으나 그後 幼稚園의 變化 등을 勘案하여 1974년 이후를 本 研究者는 第五期로 정하였다.

12) 濟州道教育委員會, 「濟州教育史」(제주:濟州道教育委員會, 1979), P.190.

13) 上掲書, P. 191.

속에서도 純粹한 幼兒教育을 愛護해 온 先學者들에 의해 運營되면서 受難을 克服해 왔다.

1945년 光復以後 道民의 가슴에는 限 沒했던 教育熱이 爆發적으로 일어나 많은 國民學校와 中學校를 設置하기에 이르렀다. 特히 6.25 동란 때에 避難民들이 到處에 定着하게 되면서 基督教의 宣敎와 教會設立이 擴大되었다. 이런 與件 속에서 濟州市 所在 教會에서는 附設 幼稚園 開設이 活潑해져서 教會가 本道 幼稚園 教育 運營에 미친 影響은 至大했다. 그리하여, 1950年代末에는 4個所, 1960年代末에 2個所, 1970年代에 4個所가 各各 增設되어 1979년까지 12個所가 되었고 그 後에도 계속 증가하여 1982年末 현재 私立 幼稚園이 19個所에 이르고 있다<sup>14)</sup>.

한편, 公立 幼稚園은 1979년 3월 北濟州郡 翰林國民學校 附設 幼稚園이 처음 세워진 것이며, 1980년대로 접어들면서 國家에서 幼兒教育에 前에 없는 關心을 表明하기 시작함으로써 國民學校 附設 公立 幼稚園이 要素要素의 國民學校에 設置되어 1982년 4월 20일 현재 國民學校 附設 公立 幼稚園은 50個校에 達하고 있다. 濟州道內 市·郡別 幼稚園 現況은 <表 1>과 같다.



14) 1983년 1월 현재는 북제주군 구좌읍 세화 유치원, 신제주의 연동 유치원이 신설로 도내 사립 유치원은 총 21개소로 증가 되었다

<表 1> 市·郡別 幼稚園現況總括表

( '82.4.20 現在 )

市·郡別	設立別	幼稚園		學級數			園 兒 數						備 考	
		園數	認可	編成	計	男	女	園長	園監	教師	一般職	雇傭員		計
濟州市	公立	3	3	3	87	49	38	3	3	3			9	검 직 3
	私立	10	27	25	971	549	422	10	4	24	10	11	59	
	計	13	30	28	1,058	598	460	13	7	27	10	11	68	
西浦市	公立	6	6	6	240	129	111	6	6	6			18	전검 임직 33
	私立	5	8	7	227	133	94	5	4	8	4	3	24	
	計	11	14	13	467	262	205	11	10	14	4	3	42	
南州濟郡	公立	18	18	18	663	371	292	18	18	18			54	시전검 임직 288
	私立	3	4	3	86	44	42	3	1	4	2	1	11	
	計	21	22	21	749	415	334	21	19	22	2	1	65	
北州濟郡	公立	23	24	24	912	480	432	23	23	24			70	시전검 임직 148
	私立	1	1	1	28	16	12	1		1	1		3	
	計	24	25	25	940	496	444	24	23	25	1		73	
濟州道(計)	公立	50	51	51	1,902	1,029	873	50	50	51			151	시전검 임직 32522
	私立	19	40	36	1,312	742	570	19	9	37	17	15	97	
	計	69	91	87	3,214	1,771	1,443	69	59	88	17	15	248	

資料： 濟州道教育委員會 (1982) , 「 幼兒教育振興細部推進計劃 '82 ~ 86 」 , P.37.

B. 教育課程과 教育內容

本 領域에서는 現 教育課程이 定立되기까지 背景과 教育課程의 諸領域을 法的 根拠를 中心으로 檢討하고 教育內容으로서 幼兒教育, 幼稚園教育 內容을 살며 보았다.

1. 教育課程

우리 나라 幼稚園에 관한 規定은 1922년 朝鮮教育令에서 비롯된다. 이 規定은 第1条 目的에서 3~7세의 幼兒教育, 第5条에서는 家庭教育을 補充하고 心身の 健全한 發達과 善良한 習慣形成, 第6条에서 遊戲, 唱歌, 談話, 手技를 授業科目으로 定했고 授業內容에 관한 指針은 없었

다<sup>15)</sup>.

解放後에서 1960年代 中盤까지 별 規定없이 幼稚園 教育이 實施되다가, 1969년 文敎部令 第 207号로 幼稚園 教育課程이 制定되었다. 이 教育課程은 健康한 身體 및 精神으로 生活하는 有能한 韓國人 養成을 一般目標로 했다. 그러는가 하면, 1979년 3월 文敎部 告示 第 424号에 의한 教育課程은 國民的 資質의 涵養, 人間教育의 強化, 그리고 知識, 技術教育을 刷新하는 것을 基本方針으로 自我實現을 하고 國家意識의 高揚과 民主的 價値를 涵養하는 것을 一般目標로 삼았다.

文敎部는 1981년 12월에 1979년 教育課程을 改正하여 教育課程의 體制 目標, 編制와 時間配當 및 運營指針을 마련하였다. 이것이 곧 現行 教育課程인데 여기에서는 教育目的, 教育課程의 編制와 時間, 運營指針에 限하여 다루었다.

#### 1) 幼稚園 教育目的<sup>16)</sup>

教育法 第 146条에서는 幼稚園 教育의 目的과 性格을, 147条에서는 다섯 개의 具體的 目標를 提示하고 있다. 이에 대해서 살펴 보면 다음과 같다.

第 146条: 幼稚園은 幼兒를 保育하고 適當한 環境을 주어 心身의 發達을 助長하는 것을 目的으로 한다.

第 147条: 前條의 目的을 實現하기 위하여 다음 各號의 目標를 達成하도록 努力해야 한다.

(1) 健全하고 즐거은 生活을 하기에 必要한 日常의 習慣을 기르고, 身體의 모든 機能의 調和로운 發達을 圖謀한다.

(2) 集團生活을 經驗시키어 이에 參與하는 態度를 기르며, 協同, 自主와 自律의 精神을 싹트게 한다.

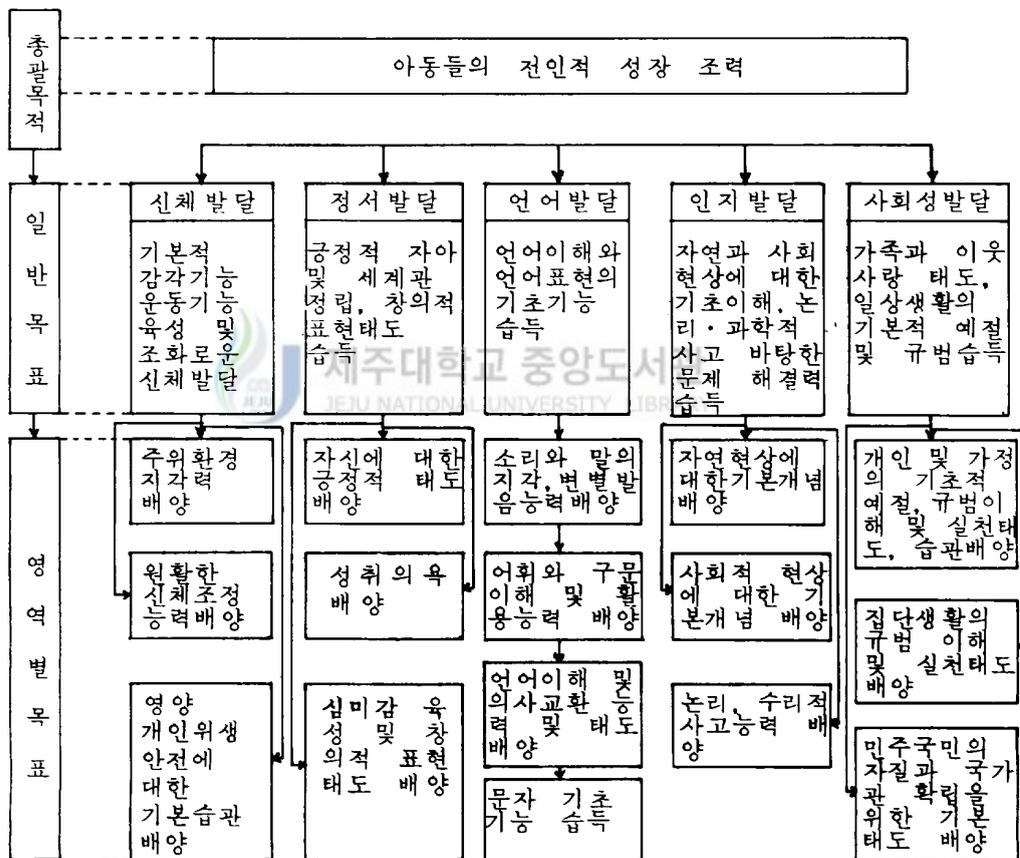
15) 中央教育研究院 調查研究部, 「幼稚園教育의 現況과 趨勢」(서울: 中央教育研究院, 1976), P.32.

16) 文敎法典 編纂委員會, 「文敎法典」(서울: 敎學社, 1981), P.23.

- (3) 身邊의 社會生活과 環境에 對한 바른 理解와 態度를 鮮트게 한다.
- (4) 말을 바르게 쓰도록 引導하고, 童話, 그림책 등에 對한 興味를 기르게 한다.
- (5) 音樂, 遊戲, 繪畫, 手技, 기타 方法에 依하여 創作的 表現에 對한 興味를 기른다.

上記의 目的과 目標에 따라 幼稚園 教育目標는 總括目的과 다섯 개의 一般 目標, 그리고 各 領域別로 3~4個의 小目標로 具體化 되었다.

韓國教育開發院의 幼稚園 教育課程 改正 研究에 依하면, 幼稚園 教育目標의 體系는 (圖 1)과 같다.



(圖 1) 幼稚園 教育目標 體系

資料 : 韓國教育開發院 (1981), 「幼稚園 教育課程 改正研究」 P. 41.

2) 教育課程의 編制와 時間

教育課程의 編制와 時間은 幼稚園 教育課程을 編成·組織하는 原則과 教育課程의 實際 運營에 必要한 틀을 提示하고 있다.

教育法 第 183 條는 幼稚園 保育科目을 健康, 社會, 自然, 言語 및 芸能으로 提示하고 있는데, 1969 年 教育課程에서 生活領域으로 区分한 것을 1981 年 改正된 現行 教育課程에서는 發達領域別로 編成함을 原則으로 하였다. 그것은 가) 身體發達領域, 나) 情緒發達領域, 다) 言語發達領域, 라) 認知發達領域, 마) 社會性發達領域을 말한다.

연간 授業日數는 1979 年 教育課程에서는 200 일이었는데, 現 教育課程에서는 兒童의 注意集中力, 興味度, 身體發達水準을 考慮하고 今週의 評價 및 次週의 授業計劃 等, 教師의 業務量을 勘案하여 180 일 以上으로 縮小調整되었다.

時間配當은 領域別로 均衡을 維持하되 적절히 調節, 關聯 領域끼리 統合하여 指導하도록 되어 있으며, 하루의 教育時間은 3~4 時間을 基準하되, 地域 社會의 特性, 兒童의 發達水準과 興味, 氣候·季節 및 課題의 特性을 考慮하여 現實에 맞게 調整하도록 되어 있다.

그러면, 여기서 우리나라 幼稚園 教育課程의 現實態를 把握하기 위하여 1979 年 公布된 教育課程과 1981 年 改正된 教育課程을 比較하면 <表 2> 와 같다.

<表 2> 79 年 教育課程과 教育課程 改正案 比較

		79 年 教育課程	教育課程 改正案	備考
總 論 部	· 教育課程 構成의 方向	[ 基本 方針 ] · 國民的 資質의 涵養 · 人間教育의 強化 · 知識, 技術教育의 刷新 [ 一般 目標 ] 1. 自我 實現 2. 國家 發展	學校 教育 目標 健康한 사람, 심미적인 사 람, 能力있는 사람, 道德的 인 사람, 自主的인 사람으로 차라도록 돕기 構 1. 健全한 심신의 育成 成 2. 知力과 技術의 培養	· 陳述의 具體 化, 明瞭化

	79年 教育課程	教育課程 改正案	備考
	3. 民主的 가치의 創造	力 3. 조화로운 人格의 形成 點 4. 共同體 意識의 高揚	
教育課程	1. 社會化에 必要한 經驗 習得하기 2. 社會, 自然現象에 對한 興味갖고 表現하기 3. 探究力과 適應力 기르기 4. 言語習慣과 態度 기르기 5. 身心健全 및 安全에 對한 習慣 및 態度 기르기	1. 감각 운동기능 및 身體發達 도모하기 2. 肯定的 自我概念 형성과 創意的으로 表現하기 3. 言語的 基礎 技能 習得하기 4. 自然 및 社會現象에 對한 基礎的 理解와 문제 해결 능력 習得하기 5. 가족과 이웃을 사랑하는 態度習得 및 일상생활에 必要한 기본적 規範과 規範 習得하기	· 發達 領域別 특성이 具體化 되었음. · 國民 精神 教育의 보완 · 個人的 水準에서 國家的 水準으로 배열
· 教育課程의 組織	· 社會·情緒發達 領域 · 認知 發達 領域 · 言語 發達 領域 · 身體 發達 및 健康 領域	가) 身體 發達 領域 나) 情緒 發達 領域 다) 言語 發達 領域 라) 認知 發達 領域 마) 社會性 發達 領域	· 4개 영역에서 5개 영역으로 세분화 됨.
· 授業日數와 時間	· 年間 200日, 日일 3~4시간, 週當 18~24시간 · 指導時間은  융통성 있음	· 年間 180일 以上 · 日일 3~4시간 · 授業 時間은  융통성 있음. · 領域別 時間 배당  융통성 있음.	· 年間 授業日數의 上向調整
· 運營指針	· 構成方針, 運營方針, 指導上의 留意점으로 산발 나열 됨.	· 計劃, 指導, 評價로 재구성 함.	· 상급학교 운영지침과 체제 통일

		79年 教育課程	教育課程 改正案	備考
各 論 部	· 領域別 目標와 內容	<p>[ 신체 발달 및 건강 영역 ]</p> <p>1. 목표</p> <p>가. 知覺, 運動能力 培養</p> <p>나. 기초적인 初步的 運動能力 伸張</p> <p>다. 건강생활의 기초능력 及 態度 배양</p> <p>라. 安全生活 知識과 能力 및 事故豫防 能力과 態度 培養</p> <p>2. 내용</p> <p>가. 知覺 運動 技能</p> <p>나. 初步的 運動 능력</p> <p>다. 健康</p> <p>라. 安全</p>	<p>[ 신체 발달 영역 ]</p> <p>가. 목표</p> <p>1) 周圍環境 知覺力 培養</p> <p>2) 원활한 身體調整 能力 배양</p> <p>3) 영양, 個人衛生, 安全에 대한 관련된 基本 習慣 培養</p> <p>나. 내용</p> <p>1) 感覺技能</p> <p>2) 運動 및 身體調整 能力</p> <p>3) 健康 및 安全</p>	<p>· 知覺運動 技能과 初보적 運動能力이 統合 再組織</p> <p>· 健康과 安全이 統合</p>
		<p>[ 사회·정서 발달 영역 ]</p> <p>1. 목표</p> <p>가. 成就意慾 培養</p> <p>나. 審美感 및 創意的 表現 能力과 態度 培養</p> <p>2. 내용</p> <p>가. 情緒</p> <p>나. 審美 및 創意</p>	<p>[ 정서 발달 영역 ]</p> <p>가. 목표</p> <p>1) 자신에 대한 肯定的 態度 培養</p> <p>2) 성취의욕 배양</p> <p>3) 審美感 및 創意的 表現 態度 培養</p> <p>나. 내용</p> <p>1) 肯定的 態度 2) 成就感</p> <p>3) 審美感 및 創意的 表現</p>	
		<p>[ 언어 발달 영역 ]</p> <p>1. 목표</p> <p>가. 語彙나 構文을 理解 및 活用能力 培養</p>	<p>[ 언어 발달 영역 ]</p> <p>가. 목표</p> <p>1) 소리와 말의 知覺, 辨別 및 發音 能力 培養</p> <p>2) 語彙와 文章의 理解 및</p>	<p>· 發音 教育과 文字 基礎技能 教育 보충</p>

	79年 教育課程	教育課程 改正案	備 考
	<p>나. 事物이나 思想에 대한 意味把握 및 活用能力 培養</p> <p>다. 말의 理解와 구사능력 및 態度 培養</p> <p>라. 意見 交換能力과 態度 培養</p> <p>마. 言語的 表現, 理解 및 表現 能力 培養</p> <p>2. 내 용</p> <p>가. 語 彙</p> <p>나. 構文</p>	<p>活用能力 培養</p> <p>3) 言語 理解 및 의사교환 能力 및 態度 培養</p> <p>4) 文字 基礎 技能 習得</p> <p>나. 내 용</p> <p>1) 發音</p> <p>2) 語彙와 文章</p> <p>3) 意思 疎通</p> <p>4) 文字 基礎 機能</p>	
	<p>[인지 발달 영역]</p> <p>1. 목 표</p> <p>가. 事物, 自然 및 自然現象에 대한 基本개념의 形成 促進</p> <p>나. 社会的 基本개념의  형성</p> <p>다. 論理, 數學的 思考能力  발달 促進</p> <p>라. 表象 能力 培養</p> <p>2. 내 용</p> <p>가. 自然과 社会現象에 관한 개념</p> <p>나. 論理, 數學的 思考에 관한 개념</p> <p>다. 表象 能力</p>	<p>[인지 발달 영역]</p> <p>가. 목 표</p> <p>1) 自然現象에 대한 基本 개념 培養</p> <p>2) 社会的 現象에 대한 基本 개념 培養</p> <p>3) 論理, 數理的 思考能力 培養</p> <p>나. 내 용</p> <p>1) 自然現象에 관한 개념</p> <p>2) 社会現象에 관한 개념</p> <p>3) 論理, 數理的 思考에 관한 개념</p>	<p>· 表象能力에 대한 내용이 많은 부분 論理, 數理的 개념으로 吸收·調整</p>

	79年 教育課程	教育課程 改正案	備 考
	<p>[ 사회·정서발달영역 ]</p> <p>1. 목 표</p> <p>가. 기본적 禮節, 慣習, 規範 및 知識, 실천능력과 態度 배양</p> <p>나. 남과 사귀고 생활하는 能力과 態度 培養</p> <p>2. 내 용</p> <p>가. 社會</p>	<p>[ 사회성 발달 영역 ]</p> <p>가. 목 표</p> <p>1) 個人 및 家庭의 기초적 禮節, 規範理解 및 實踐 態度·習慣</p> <p>2) 集團 生活의 規範理解 및 실천 態度 배양</p> <p>3) 民主 國民의 資質과 國家觀 確立을 위한 기본 態度 배양</p> <p>나. 내 용</p> <p>1) 個人 및 家庭生活</p> <p>2) 集團 生活</p> <p>3) 國家 生活</p>	<p>· 自己 自身으로부터 國家, 世界로 개념 擴大</p> <p>· 國民精神 教育의 보충</p>

資料 : 韓國教育開發院 (1981), 「幼稚園 教育課程 改正研究」 PP. 93 - 96.

### 3) 教育課程의 運營指針

運營指針에서는 運營의 實際에 具體的인 示唆을 줄 수 있는 教育計劃, 指導方法 및 評價 等에 관한 指針을 提示하고 있는데, 그 內容은 다음과 같다<sup>17)</sup>.

#### 가. 計 劃

○ 教育課程에 準하여 兒童의 發達水準, 地域社會와 幼稚園의 實情, 그리고 季節에 適合한 運營計劃을 融通性 있게 樹立한다. 編制와 時間을 基準으로 年間, 月間, 日間 指導計劃을 樹立한다.

○ 身體, 情緒, 認知, 社會性 發達領域의 어느 한 쪽에 編重되지 않고 均衡있게 指導할 수 있게 計劃을 樹立한다.

17) 韓國教育開發院, 「幼稚園 教育課程 改正研究」(서울: 한국교육개발원, 1981), PP. 45 - 50.

○ 學級編成은 教育法에 規定된 대로 “40인” 以下로 하되 實情에 따라 融通性 있게 構成하고 學習集團은 學習活動 類型과 必要에 따라 多樣하게 構成한다.

#### 나. 指導

○ 學習活動은 各 發達領域의 目標가 統合적으로 이루어지도록 指導한다.

○ 兒童의 發達水準과 関心領域에 따라 個別的으로 學習指導 및 生活指導의 方案을 樹立한다.

○ 兒童의 興味를 自然스럽게 持續하도록 하여, 兒童의 想像力, 創意力 및 探究力 思考力이 充分히 發揮되도록 한다.

○ 學習指導는 具體적인 經驗을 中心으로 쉬운 것에서 어려운 것으로, 具體적인 것에서 抽象적인 것으로 指導한다.

○ 學習資料는 既存資料 뿐 아니라 兒童들의 生活週邊에 있는 事物들을 創意的으로 活用한다.

○ 兒童相互間, 教師와 兒童間, 兒童과 教具間의 相互作用을 通하여 兒童 스스로 豊富한 經驗을 쌓을 수 있도록 指導한다.

○ 幼稚園의 學習活動이 家庭에 까지 延長될 수 있도록 家庭과의 緊密한 紐帶關係를 維持하며, 教師 補助者로서 父母들의 도움을 얻어 指導에 임한다.

#### 다. 評 価

○ 學習評価는 兒童의 發達狀況을 理解하고 도와주는 肯定的인 側面에서 이루어지도록 한다.

○ 學習評価는 相對評価 (norm-referenced evaluation) 를 止揚하고, 目標志向的 評価 (criterion-referenced evaluation) 가 이루어지도록 한다.

○ 家庭通信과 面談 等を 通하여 兒童의 發達狀況을 確認하고 理解하는 데 도움이 되도록 한다.

○ 兒童의 諸般 發達狀況을 觀察·記錄하며, 그 結果를 次期 教育活

動 計劃에 活用하도록 한다.

## 2. 教 育 內 容

여기에서는 幼稚園 教育이 就學 學齡前 教育의 範疇를 벗어나 滿 8 才까지의 兒童들을 包含하는 形式教育으로 看做되어야 할 時点에서<sup>18)</sup> 幼兒 教育 內容의 特徵과 幼稚園 教育內容의 細部的인 몇 가지 領域을 中心으로 檢討해 보았다.

### 1) 幼兒教育 內容의 特徵

幼兒教育에서 “무엇을 가르쳐야 할 것인가?”는 꼭 重要한 問題이다. 未來의 社會生活에 適應할 技能을 가르칠 것인가? 혹은 政治理念의 實現을 위한 豫備知識이나 態度를 길러야 하는가? 등이 問題될 것이다.

Fröbel 등이 처음 幼稚園을 開設했을 당시 宗教的 哲學을 基礎로 物質 世界와 人間은 神의 本質에 不過하므로 外顯的 事物보다는 內面的 意味를 理解하도록 가르쳐야 한다고 主張했다. 幼兒들은 具體적으로 다룰 수 있는 恩物(Gifts)이 주어지면, 그것을 통해 서서히 知的發達을 해 나간다는 것이다. Fröbel 의 幼稚園에서는 幼兒들이 神과 人間, 人間과 人間의 關係를 理解하는 것이 目的이었다고 한다.

精神薄弱兒 教育에서 出發한 Montessori는 幼兒들은 自身の 成長과 發達의 潛在力을 지니고 있으며 環境의 質에 따라 그것이 開化된다는 立場을 取했다.

現代의 幼兒教育은 그 多樣性을 特徵으로 하고 있다<sup>19)</sup>. Josephson에 의하면, 學習環境은 幼兒의 探索, 幼兒中心學習, 發見學習을 할 수 있도록 魅力的으로 造成할 것, 幼兒가 具體的 問題를 가지고 自發的인 學習을 할 수 있도록 刺戟의이면서 兒童相互間의 社會的 相互作用과 交流를 獎勵하는 것이 좋다고 한다<sup>20)</sup>.

18) 李基淑, “幼稚園과 國民學校의 連繫性을 위한 方向 模索”, 「幼兒教育」(서울: 培英社, 1981), P.25.

19) 社團法人 새 世代育英會, 「福祉社會와 幼兒教育의 發展方向」(서울: 正民社, 1981), PP. 24 - 25.

20) 李基淑, 前掲書 P.26.

Weikart 는<sup>21)</sup> 現代의 幼兒教育課程을 幼兒와 教師間的 相互作用을 中心으로 保護的 教育課程, 計劃的 教育課程, 開放體制 教育課程, 幼兒中心 教育課程으로 分類하였다. 保護的 教育課程은 幼兒를 保育하는 形態를 取하며, 計劃的 教育課程은 教師가 主役割을 하고, 幼兒는 反應하는 形態, 開放體制 教育課程은 폭 좁은 技能의 啓發보다는 認知思考의 基礎過程에 主眼點을 두며, 教師는 幼兒와 相互作用을 通하여 幼兒가 探究하고 發見할 수 있는 能力啓發을 取하는 形態, 幼兒中心 教育課程은 幼兒의 社會·情緒的 發達에 強調點을 두고 全人的 人間으로 成長하는 데 焦點을 두는 形態를 말한다.

## 2) 幼稚園 教育의 內容

幼稚園 教育內容은 어린이의 健全한 心身의 發達과 바람직한 品性を 陶冶하기 위하여 健康, 社會, 自然, 言語, 芸能 等 教育法 第183條에서 科目을 設定하고 있으나 실제 教授過程에서는 綜合的인 指導와 學習方法을 採択하고 있다고 볼 수 있다.

그러면, 幼稚園 園兒 教育時 考慮해야 할 發達의 몇 가지 領域에 대해서 살펴 본다.

### (1) 知的發達

幼兒期는 一生에서 가장 많이 배우고 知識欲이 旺盛한 時期이므로 知能發達을 促進시킬 수 있는 適當한 環境을 만들어 豊富한 經驗을 갖도록 하는 일이 重要하다. 이러한 幼年期에는 學習이 용이하게 이루어지며 그 影響은 幼年期 以後의 學習을 더욱 促進하거나 擴大할 수 있는 反面에 抑制하거나 沈滯될 수도 있다<sup>22)</sup>. 이 時期는 理解力이 旺盛하므로 多樣的 經驗을 갖도록 하며 事理를 分析하는 能力을 기르도록 하는 등, 幼兒가 獲得하는 知識을 組織化하여 줌으로써 그들의 知的發達을 促進시킬 수 있는 環境이 要求된다.

21) D.D.Weikart, Relationship of Curriculum, Teaching and Learning in the Pre-school Education. J.C. Stanley(ed.), *Preschool Programs for the Disadvantage* (Baltimore: Johns Hopkins University press, 1972), PP.22-66 을 引用한 社團法人 새 世代育英會의 前掲書, PP.26-27 에서 再引用.

22) 金玉岐, "幼稚園 教育이 왜 必要한가?" 「幼兒教育」 제1권 제1호 (서울: 韓國幼兒教育協會, 1970), P.27.

## (2) 言語發達

幼兒期는 言語發達이 急進的으로 이루어지는 時期이다. 이 時期에 使用可能한 單語調查에 대한 報告에 의하면, 3才까지는 886語, 4才까지는 1675語, 5才까지는 2050語로써 자유로이 말할 수 있고 單純한 말에서 複雜한 構文의 이야기를 말할 수 있게 된다고 한다<sup>23)</sup>. 特히 이 時期의 幼兒들은 남의 말을 귀담아 들음으로써 새 말에 대한 好奇心을 나타내며, 이를 익히려 한다.

幼稚園에서 言語指導는 幼兒들의 不正確한 發音과 不完全한 表現을 是正하며 訓練하는 데 있다. 幼兒들의 表現은 自己들이 經驗한 일이나, 対象에 局限되므로 이를 理解하는 데에도 상당히 制限되며 幼稚園 生活을 통하여 經驗을 多樣化시키고 이러한 生活을 통하여 自然스럽게 言語의 活用을 反復시켜 他人과의 意思疎通을 円滑히 할 수 있는 用語驅使의 기틀을 마련하도록 함에 있다.

## (3) 數理能力의 培養

幼兒期는 數量概念의 發達이 促進되지 않는다. 같은 數의 돌을 두 줄로 놓고 한 쪽은 間隔을 넓게 하면 넓은 쪽이 많고 좁은 쪽이 적다고 한다. 이런 時機의 幼兒들에게 積木이나 數字놀이 등의 學習을 통하여 數量의 概念을 發達시킬 必要性이 있다.

## (4) 觀察能力의 培養

幼兒들은 日常生活에서 新奇한 것에 接하게 되면, 이것들에 說明을 要求하게 된다. 이런 好奇心과 興味를 助長하기 위하여 指導計劃을 樹立하고 方法을 模索하여 幼兒로 하여금 自然과 事物에 대한 関心を 誘導하는 것은 科學的 思考와 觀察能力을 培養하는데 도움이 된다.

觀察能力을 培養하기 위해서는, 家庭이나 幼稚園에서 週邊의 自然物이나 自然 現像이 豊富하게 提供되게 할 것과 幼兒들에게 自然科學에 관한 知識을 提供만 할 것이 아니라 直接 觀察하고 問題를 스스로 發見하여 解決을

23) 田 贊 和, "幼兒의 心理發達", 「동아일보」, 1972.1.21, P.6.

試圖하도록 接近시키는 일이 要求된다.

(5) 芸能活動

芸能教育의 目標은 創意的, 身體的, 美的으로 表現하는 基礎技能을 길러주고 이 過程을 통하여 보람을 갖도록 하는 데 있다. 即, 노래 부르기, 리듬 놀이, 舞踊, 만들기, 그리기 및 鑑賞 등을 통하여 芸能部門에 調和로운 發達을 圖謀하고 內的充實을 期하게 한다. 近代 幼稚園 教育制度가 導入된 初期의 芸能教育은 技能為主였으나 最近에는 幼兒들의 創意力 啓發에 主眼點을 두고 있다.

Goodykoontz와 그의 사람들의 報告에 의하면<sup>24)</sup>, 幼稚園에 다닌 幼兒의 社會的 適應은 다니지 않은 幼兒들보다 훨씬 앞선다고 하였으며, Van Alstyne 과 L.B.Hattwick 는<sup>25)</sup> 保育學校를 거친 兒童들은 社會的인 適應, 自立性, 自己主張, 그리고 環境에 대한 興味面에서 優秀하게 나타난다고 報告하였다.

幼稚園은 幼兒들에게 集團生活의 機會를 주어 社會人으로 生活하는데 必要한 習慣과 態度를 育成하는 곳이다.

그러므로, 幼稚園 教育內容은 綜合的인 것이어야 한다. 基本的 習慣을 배우려는 態度, 探究하는 中에서 즐거움을 느낄 줄 아는 마음, 環境을 克服하는 方法 등이 重要視 되어야 할 것이다. 이런 意味에서 幼兒教育은 將次的 學習을 위한 基本的 動機體制를 기르는 것이 되어야 한다. 幼稚園 教育에서 知識이란 읽기, 쓰기, 셈하기 등, 知識의 內容보다는 앞날의 學習을 위한 基本的 技能을 意味한다. 音樂이 아닌 音感을, 그림이 아닌 色感을 글자가 豊富한 視覺的 經驗을 길러줘야 할 것이다.

24) 申 燕 植, 「幼兒教育概論」(大邱: 螢雪出版社, 1980), P.89.

25) Dorothy Van Alstyne and Bertha Hattwick, "Behavior Patterns of Children with Nursery School Experience" R.Kuhlen and S. Tompson, ed., *Psychological Studies for Human Development* (New York: Appleton Century Crafts, 1952), PP.412 - 415.

### C. 教師養成과 士氣

本 領域에서는 教師養成의 諸問題와 勤務에 至大한 影響을 미치는 士氣 問題에 관하여 살펴 보았다.

#### 1. 教師養成

教師養成의 問題로써 資質의 重要性, 資格基準, 教師養成 教育課程, 그리고 再教育 問題를 檢討하였다.

##### 1) 教師 資質의 重要性

現世의 經濟的 變化와 家族構造의 變化, 女性의 意識構造의 變化와 社會參與 等으로 幼稚園 教育은 그 어느 때보다 重要視되고 있다.

이 時期의 教育을 担当하는 教師의 資質은 幼稚園 教育에 至大한 影響을 미치는 再論할 餘地가 없을 것이다. Bleeby 가<sup>26)</sup> “發展하는 國家의 教育”에서 밝혔듯이, “教育의 質은 敎員의 質을 凌駕하지 못한다.” 卽 幼稚園 教育의 成敗는 教師의 資質에 左右된다고 할 수 있다.

Evans 는<sup>27)</sup> 幼稚園 教師는 教師로서의 知識과 어머니로서의 知識, 態度, 意思疎通의 技術, 兒童의 學習過程에 能動的으로 參與하는 能力을 力說했고, 鄭範謨는<sup>28)</sup> 教師의 目的意識, 教授方法, 教授技術, 그 外의 賞·罰, 補強方法 으로써 評價方法 等이 兒童의 學習效果에 큰 몹을 차지 함을 指摘했다.

한편, 美國의 “職業”이라는 책자에서 教師에게 要求되는 一般的 資質에 관하여 定義한 것을 보면 “教師란 가르칠 科目에 대해서 準備하고 教室內에서 가르칠 內容을 效果的으로 傳達하기 위하여 講議, 討議, 또 다른 여러 가지 技法을 使用하여 學習者의 일정한 學習內容을 도와주는 사람” 이 라고

26) 李 洪 雨, 「教育課程 探究」(서울: 박영사, 1979), P.278.

27) E.D.Evans, *Contemporary Influence in Early Childhood Education* (New York : Holt, Rinehart and Winston Inc., 1975), P.387.

28) 鄭 範 謨, 「교육과 敎育學」, 新敎育學全書(서울: 培英社, 1972), PP.88 - 91.

했다. 이를 함축하여 表現하면 專門 職業人으로서의 自覺과 使命感, 嬰·幼兒에 대한 教育的 愛情, 創造的 態度와 研究心, 健康하고 明朗하며 豁達한 性品, 職場에서의 協同性과 職業에 대한 좋은 생각, 教養과 教授技術 등을 갖춘 사람이라고 할 수 있다.

또한 M·A lmy는<sup>29)</sup> 그의 著書에서 教師의 資質에 대하여 첫째, 幼兒들의 個性을 尊重하고, 둘째, 幼兒를 成人의 縮小版이 아닌 全人으로서 대하며, 셋째, 幼兒들의 知的發達 뿐 아니라 情意的 發達에도 關心을 기울이며 넷째, 훌륭한 指導技術을 지녀야 한다고 強調하고 있다.

이상에서 살펴 본 바와 같이 教師란 幼兒의 最上の 環境이므로 教師의 資質은 곧 教育的 質을 決定짓는 關鍵이라고 할 수 있다.

## 2) 幼稚園 教師의 資格基準

幼稚園 教師資格에 관한 法的 規制의 嚆矢는 1922년 朝鮮總督府令 제 110 호로, “公立 幼稚園 保姆의 資格, 俸級 等에 관한 件”이 公布된 것으로 그 內容은<sup>30)</sup> “公立 幼稚園의 保姆資格基準은 私立學校 教員으로 初等教育機關의 資格証 所持者와 朝鮮總督이 指定한 者라야 한다. 그리고 公立 幼稚園 保姆의 俸級은 朝鮮公立學校의 訓導에 관한 規定에 準用한다.”로 되어 있었다. 이 밖에 教師資格에 관한 法的 規定이 없다가 1949년 12월 31일 法律 제 86 호로 公布된 教育法 제 75 조에 의하면<sup>31)</sup> “幼稚園에는 園長, 園監과 教師를 둔다. 園監은 園長의 命을 받아 園務를 掌理하며, 園兒를 保育하고, 園長 有故時 園長을 代理한다. 教師는 園兒를 保育한다.”고 明示되어 있다.

그러면, 現行 幼稚園 教師의 級別 資格基準에 대해 알아본다.

29) M. A lmy, *The Early Childhood Educator at Work* ( New York: MacGraw - Hill Book Co., 1975), PP.262 - 264.

30) 孫英義, 前掲書 P. 56.

31) 김낙운·허만윤편, 「文教法典」( 서울: 敎學社, 1973), P.47.

## (1) 2級 正教師

- 大学 또는 專門大学 卒業者로서 在学中 所定の 保育学科 學점을 取得한 者.
- 幼稚園 準教師 資格證 所持者로서 2년 이상의 經歷을 가지고 所定の 再教育을 받은 者.
- 国民学校 2級 正教師 資格證을 가진 者.

## (2) 1級 正教師

- 幼稚園 正教師 資格證 所持者로서 3년 이상의 教育經歷을 가지고 所定の 再教育을 받은 者.
- 国民学校 1級 正教師 資格證을 가진 者.

## (3) 準教師

- 幼稚園 準教師 資格 檢定에 合格한 者.
- 国民学校 準教師 資格證을 가진 者.

## (4) 園 監

- 幼稚園 1級 正教師 資格證을 가지고 3년 이상의 教育經歷을 가지고 所定の 再教育을 履修한 者.
- 幼稚園 2級 正教師 資格證을 가지고 6년 이상의 教育經歷을 가지고 所定の 再教育을 履修한 者.

## (5) 園 長

- 幼稚園 園長 資格證을 가지고 3년 이상의 教育經歷과 所定の 再教育을 받은 者.
- 學識과 德望이 높은 者로서 教員資格 檢政委員들의 推薦에 의해 文教部長官의 認可를 받은 者.

## 3) 教師養成 教育課程

幼稚園 教師養成은 처음부터 四年制 課程으로 시작된 것이 아니라, 初期에는 實際 現場訓練을 中心으로 進行 되었다<sup>32)</sup>. 이것은 美国人 宣教

32) 韓國教育協會, 「幼兒教育」(서울:培英社, 1981), P.80.

師와 日本人을 통한 두 갈래였는데, 美国人 宣教師들은 幼稚園 教育을 韓國 땅에 퍼는 한편, 基督教 布教가 目的이기도 했다.

基督教의 布教는 많은 幼稚園을 탄생하게 했고 이 教育을 통해 나라 찾 는 마음을 기르고자 뜻하기도 하였다.

다음은 우리 나라의 現行 幼稚園 教師養成機關의 教育課程을 3개의 四年制 大學과 2개의 專門大學의 教師養成 教育課程을 李元寧씨가 調査한 것을 中心으로 比較 해 보면<表 3>과 같다.

&lt; 表 3 &gt; 教育課程의 現況

구분	과목명	C 대학	E 대학	D 대학	M전문대	S전문대	
과목	교육심리	2	3	2	3	3	
	인간성장 발달		3				
	교육사	3	3	2	3		
	교육평가	2		2	3	3	
	학교와 지역사회	2	2	2	3	3	
	교육실습	2	2	2	2	2	
	학급경영		3				
	학습지도	2		2			
	각과지도	2	3	2	2	2	
	교육원리	3	3	2	2	3	
과목	교육과정		3	2	2		
	교육공학		3				
	수공학		3				
	발달심리	2					
	학접계	20	28 중(16)	18	19	16	
	전공	아동연구 ( 유아교육연구, 영아 및 유아연구 )	3	3	3	3	3
		유아교육개론 ( 아동학, 아동학개론, 보육학개론 )		3	3	3	3
		유치원 교육과정 ( 유아 교육과정 )	3 ☆	3	3 ☆	3 ☆	3 ☆
		유치원 교육론	3 ☆	3		3 ☆	3 ☆
		아동 교육 철학	3 ☆	3	3	☆	
아동 복지		3 ☆	3	3	3		
시청각 교육		3		3	3	3	
Montessori 교육의 이론과 실제				1			
특수 아동 교육		3		3			
아동문학 ( 동화교재 및 교수법 )		3	3	3 ☆	2		
수업	어린이 자연과학 ( 유아자연교육, 아동자연지도, 아동과학 )	3	3 ☆	3 ☆		3	
	유아 언어 교육		3 ☆	3	3	3 ☆	
	화술	3					
	아동미술 ( 유아미술교육, 아동미술지도 )	3	3	3	3	3	
	아동 사회학	3	3	3		3	
	유아셈 교육		3				
	아동종교교육 ( 아동종교지도 )		3	3	2		
	기악 ( 피아노 실기 )	6	3	3	3	4	
	아동체육	3					
	감각 훈련	3					
수업	아동음악 ( 아동음악교육의 이론과 실제 아동음악지도 )	3	3 ☆		2	3 ☆	
	리듬과 창작 활동	3	3	3	3		
	아동발달 ( 발달의 이론적 연구 )		3		3 ☆	3 ☆	
	가족관계		3	3 ☆			
	소아의학 ( 아동보건 )	3		3			
	기독교 개론				2		
	창작공예				3	3	
	어린이 인지도 발달	3 ☆					
	정신 위생	3		3	3 ☆		
	부모 교육	3	3	3	3 ☆	3	
수업	어린이 임상 심리	3		3			
	유치원 경영 관리	3		3 ☆	3 ☆	3 ☆	
	현장 실습	6 ☆					

資料： 韓国教育学会編, 「幼兒教育」( 서울: 培英社, 1981) PP. 86 ~ 89.

※ ① 教職科目의 경우 四年制 大學에서는 따로 구분하여 다루고 있으나 專門大學의 경우는 專攻科目과 혼합하여 이수하도록 되어 있음. 단〈表 3〉에서는 편의상 묶어서 다루었음.

② 위 表의 C.E.D.M.S. 大學이라 表視한 것은 李元寧씨가 意圖적으로 誤찰을 피하기 위해 이와 같이 표시한 것 같다.

☆는 自由 選擇權이 學校에 따라 주어지는 教科를 뜻함.

위 表에 의하면 教職科目의 경우 各 學校가 共通으로 履修하도록 한 科目은 教育心理, 學校와 地域社會, 教育實習, 各科指導, 教育原理이며, 그 以外에는 大學에 따라 特殊한 教職科目을 履修하게 하고 있다. C 大學의 경우 發達心理가, E 大學은 教授工學과, 人間成長과 發達, 學級經營이 들어 있다. C 大學의 경우, 教職科目에서 發達心理를 履修하게 함으로써 專攻科目에서 兒童發達을 設講하고 있지 않다. E 大學의 경우 學級經營을 教職科目으로 履修하게 하는 反面에 他大學에서 모두 開設하고 있는 幼稚園 經營管理를 제외하고 있고, 教授工學을 教職科目으로 履修하는 반면, 專攻科目에서 視聽覺教育을 開設하지 않고 있다.

專門大學과 四年制 大學의 教職科目 履修學點은 비슷한데, 四年制 大學의 경우에는 教職科가 따로 있어서 管掌하고 있는 反面에 專門大學의 경우에는 教職科目을 分類하지 않고 專攻必須 또는 專攻選擇科目으로 섞어 놓고 있다. 四年制 大學의 경우에는 教職科目을 반드시 履修하여야 한다는 前提下에 必須科目으로 되어 있는 反面에 專門大學의 경우에는 必須科目을 제외한 教職科目을 選擇科目으로 設定한 것을 볼 수 있다.

美國의 幼兒教育者 養成課程을 잠시 살펴 본다. 美國은 이미 1920 年대에 四年制 定規大學 教育을 履修한 者를 幼兒教育 担当教師로 종사하도록 하였으며, 1979 年 현재 50 개 州에서 거의 다 四年制 大學 卒業者를 要求하

고 있다<sup>33)</sup>).

美国的 幼稚園 教師養成 教育課程의 特色은<sup>34)</sup>, 첫째, 幼兒教育 以外的 關聯分野, 즉, 物理科学, 自然科学, 言語, 文学, 数学, 社会科学, 人文科学 系統의 學點을 履修할 것을 要求하며, 둘째, 大部分의 州가 初等教師와 함께 幼兒教育者를 統合 養成하는 경우에 최소한 24 ~ 34 시간에 해당하는 幼兒教育 專門科目을 履修하도록 하며, 셋째, 幼兒教師가 되려면 반드시 教育實習을 거쳐야 한다는 것인데 우리로서도 考慮해 볼만한 일이다.

우리 나라의 幼稚園 教育養成 機關으로는 解放前까지는 梨花保育, 中央保育, 崇儀保育, 京城保育, 네 機關이 있었으며 最近에는 幼兒教育이 擴充, 強化됨에 따라 대폭 늘어나고 있다. 1980년도 현재 中央大學校, 梨花女子大學校를 비롯한 10個의 私立 四年制 大學과 24個 專門大學이 幼兒教育學科나 保育科를 設置하여 教師를 輩出해 왔었고, 國立大學으로는 1981년에 釜山大學校와 全南大學校가 最初로 그 課程을 設置함으로써 幼兒教育에 關心을 더욱 高潮시키고 있다.

#### 4) 教師의 再教育

教師 再教育은 教師의 人間的, 職能的 成長發達을 위해서 現職에 종사자들을 一定한 期間동안 定期的 訓練을 시키는 것인데 幼稚園 教師나 保育教師가 모두 再教育을 받고 있다.

李相琴<sup>35)</sup>에 의하면, 우리 나라 幼稚園 教師의 再教育은 民間團體에 의해 시작되었고 현재까지도 主導되고 있는 實情이다. 그 團體들은 韓國 어린이 教育協會, 大韓幼稚園研究會, 韓國基督教幼兒教育聯合會, 韓國幼兒教育協會, 釜山幼稚園教育會 等이다.

이밖에 文敎部나 市·道教育委員會가 必要에 따라 短期로 研修會를 갖는 경

33) Elizabeth H. Woellber, *Requirements for Certification*, 43 Rd ed., (New York : Appleton - Century Crafts, 1979), PP. 79 - 82.

34) 韓國教育學會編, 前掲書. P. 101.

35) 李相琴, "幼稚園教師教育制度", 「韓國教育學會 學藝세미나 發表論文」1981.1월 PP. 9 - 10.

우도 있다. 幼稚園教師 再教育機關이 1981년 처음으로 전국의 4개 專門大學에 幼稚園敎員研修院이란 名稱으로 附設되었으며, 지난 1982년 8월에는 本道の 幼稚園 教師 養成機關인 濟州實業專門大學에서 道內 幼稚園, 幼兒園敎師 및 園長, 園監을 對象으로 3일간의 短期敎育을 實施했으나, 너무 期間이 짧고 具體的인 計劃에 의한 것이 아니어서 큰 效果를 얻지는 못했다고 한다.

## 2. 教師의 士氣

敎育의 成敗는 教師의 士氣에 의해 左右된다. 한 教師가 주어진 職務에任하는 資勢가 課業成就에 미치는 影響은 대단하다.

이런 점에서 여기에서는 幼稚園敎師들의 士氣와 關聯된 諸要素들에 대해 살펴 본다.

幼稚園 敎師는 2년제 初級大學, 2년제 專門大學, 4년제 大學 卒業者가 다같이 2級 正敎師 資格證이 授與되고 있다. 이로 인하여 四年制 大學 卒業者들의 不滿이 높고, 士氣도 크게 低下되어 있다. 特히 같은 四年制 大學을 卒業하고 中等敎師로 취임하는 他學科 卒業生보다 2號俸이나 낮게 책정되고 있다. 이와 같은 事實은 初等學校나 中等學校에 勤務하는 有資格 敎師와 같은 給與基準을 適用하고 있는 美國이나 英國과 좋은 對照를 이루고 있다.

敎師의 業務面에 대해 알아보면, 幼稚園 한 學級의 定員은 1:40의 比率이다. 國民學校와 같이 정해진 좌석과 敎科書를 갖고 하는 學習이 아닌 敎育에서, 이와 같은 比率은 대단히 높은 것이다. 아시아 몇 國家의 敎師와 園兒의 比率은 香港이 1:38.2, 泰國가 1:28이며<sup>36)</sup>, 한편, 美國은 1:20, 英國은 1:13이다<sup>37)</sup>.

幼兒敎育의 質의 向上과 效率性 提高를 위하여서는 優秀한 資質을 갖춘 敎

36) 李元寧外, 「國家發展과 幼兒敎育」(서울: 保育社, 1979), P.52

37) 朴娘自, 「韓國幼稚園敎育에 관한 比較研究」(漢陽大學校 大學院 碩士學位論文, 1980), P.83.

師를 確保하는 것과, 教師에 대한 能力啓發과 士氣를 昂揚하는 것이 重要하다. 이를 위하여 다음 몇 가지 方案을 생각할 수 있다<sup>38)</sup>. 첫째, 幼兒教育 担当教師에 대한 処遇改善으로 優秀한 教師들을 確保하고 豊富한 經驗을 지닌 教師의 長期勤続 方案模索, 둘째, 學歷에 따른 教師資格證의 差等制 実施로 現職에서의 不滿을 除去, 셋째, 再教育의 制度化로 새 理論의 習得과 能力發展을 위한 刺戟과 契機를 提供할 것, 넷째, 合理的인 幼稚園 運營을 위한 幼兒教育 專攻者の 園長發令, 다섯째, 国民学校 低学年과 幼稚園 教師의 相互交流로 連繫性 模索 등을 講究해 봐야 할 것이다.

#### D. 施設 및 支援行政

本 領域에서는 幼稚園 教育의 物的環境인 施設의 諸般問題에 對하여 살피고 나서, 運營상의 必須 要素인 支援行政面을 把握해 본다.

##### 1. 幼稚園 教育施設

어린이는 앉혀서 가르친다고 成長이 促進되고 教育이 잘 이뤄지는 것은 아니다. 그들의 生活하는 環境内部의 人的, 物的 條件을 잘 具備해 주는 것이 重要하다.

이런 뜻에서 施設의 重要성과 그 原理, 施設의 類型과 그 構成面에 對하여 살펴 본다.

##### 1) 施設의 重要성과 原理

幼兒 教育機關의 物理的 環境에서 施設, 設備은 園舍 내지는 運動場, 給水, 下水, 消防施設 等の 外廓施設과 内部施設로 基本的인 것을 意味한다.

成人과 달라, 幼兒期 兒童의 發達의 特徵은 가만히 앉아 學習하기보다는 週邊環境에 끊임없는 興味와 好奇心, 旺盛한 活動力으로 週邊環境을 探索하고 反應하며 發達해 나간다. 그러므로, 環境과 施設은 重要한 것으로 兒童發達과

38) 朴 娘 自, 上揭書, PP.92 - 93.

幼兒教育의 質을 決定하는 重要한 變因이라 할 수 있다.

幼稚園 教育施設을 構成할 때, 考慮해야 할 原則은<sup>39)</sup> 첫째, 他建物과 獨立되어서 모든 設備과 教具를 갖추는 것이 理想的이고, 建物은 短層으로 室內·外에 空間이 있을 것, 둘째, 園兒의 成長發達에 符合하여 成熟度, 欲求, 興味와 個人差 等を 考慮하고 身體의 크기에 맞는 適合한 環境을 構成하여 幼兒들 스스로 利用할 수 있도록 할 것, 셋째, 幼稚園의 日課內容이 자유놀이를 통한 多様な 活動으로 構成되므로 充分하고 變化있는 空間을 마련하여 싫증을 쉽게 느끼지 않도록 構成할 것, 넷째, 最大限의 健康과 安全, 創意性 있는 施設을 構成하고 固定 設備內에서도 兒童이 利用 可能한 設備과 機具를 사용하여 多様な 構成과 融通性 있는 環境을 構成해야 할 것이다.

가장 좋은 學習環境이란 園兒들이 항상 새로운 視野를, 새로운 理解를, 새로운 經驗을, 그리고 많은 質問을 刺戟하는 環境이라 볼 수 있다. 이를 위해서 現行 施設 設置基準이나 幼稚園 教具의 種目과 基準, 設備의 種目과 基準 以外의 많은 것이 必要하며, 이것을 學習單元과 關聯시켜 活用하여 園兒가 發見의 기쁨, 創意의 기쁨, 實驗과 觀察의 기쁨을 누리며 活動에 參與하고 經驗을 많이 하는 環境이 바람직스럽다.

## 2) 施設의 類型과 構成

幼兒教育의 施設과 設備은 室內施設과 室外施設의 두 領域으로 区分된다.

여기에서는 먼저 室內施設을 살펴보고 나서 室外施設에 대해 알아보는 順序를 揀했다.

室內施設은 幼兒教育施設의 主된 施設로써 이에는 현관, 觀察室, 教師室, 化粧室, 養護室, 調理室, 休息을 위한 施設, 遊戯室 등이 包含된다. 이런 시설

39) 社団法人 世代育英會, 前掲書, PP.81~83.

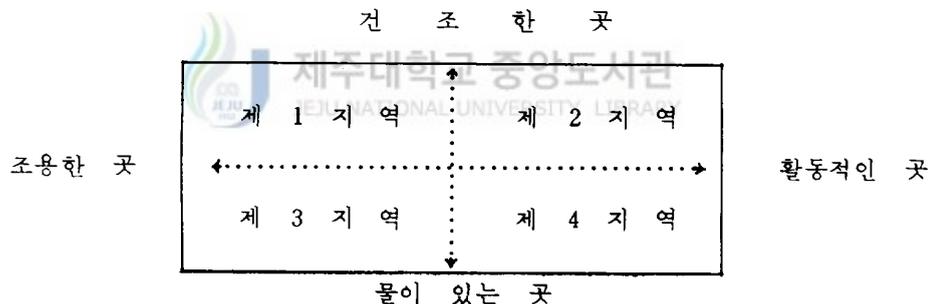
은 遊戲室을 除外하고 与件에 따라 流動性 있게 利用할 수 있다.

遊戲室은 園児가 주로 活動하며 生活하는 곳으로 充分한 크기를 維持해야 한다. 園児당 최소한 1坪 以上の 크기라야 한다고 보나, 現 法規上 학급당 20坪을 基準으로 하고 있어 무리한 편이다. 形態는 直四角型이 좋다고 하며, 밝고 창문이 많이 있어서 室外 觀察이 쉬워야 한다. 실내의 색깔은 연한 미색을 쓰는 것이 園児의 作品, 写真 等の 展示에 効果的이라 한다. 家具와 櫥은 園児의 키와 눈높이에 맞도록 하며 특히 教具를 넣을 수 있는 櫥은 선반 위에도 문이 없는 개방식으로 하여 固定시키는 것이 좋다.

遊戲室은 兒童들이 바닥을 많이 사용하므로, 바닥 위에서 마음대로 구르고, 뛰고, 엎드리고 눕는 活動을 할 수 있도록 융단이라도 까는 것이 좋겠다.

이제 遊戲室 内部의 設備構成에 대해 알아본다.

遊戲室 内部는 주로 네 가지 空間構成 즉, 건조한 곳-조용한 곳, 活動的인 곳-건조한 곳, 조용한 곳-물이 있는 곳, 活動적인 곳-물이 있는 곳으로 構成과 排列이 되는데 이를 圖式化하면 (圖2)와 같다<sup>40)</sup>.



(圖2) 室内 空間 構成

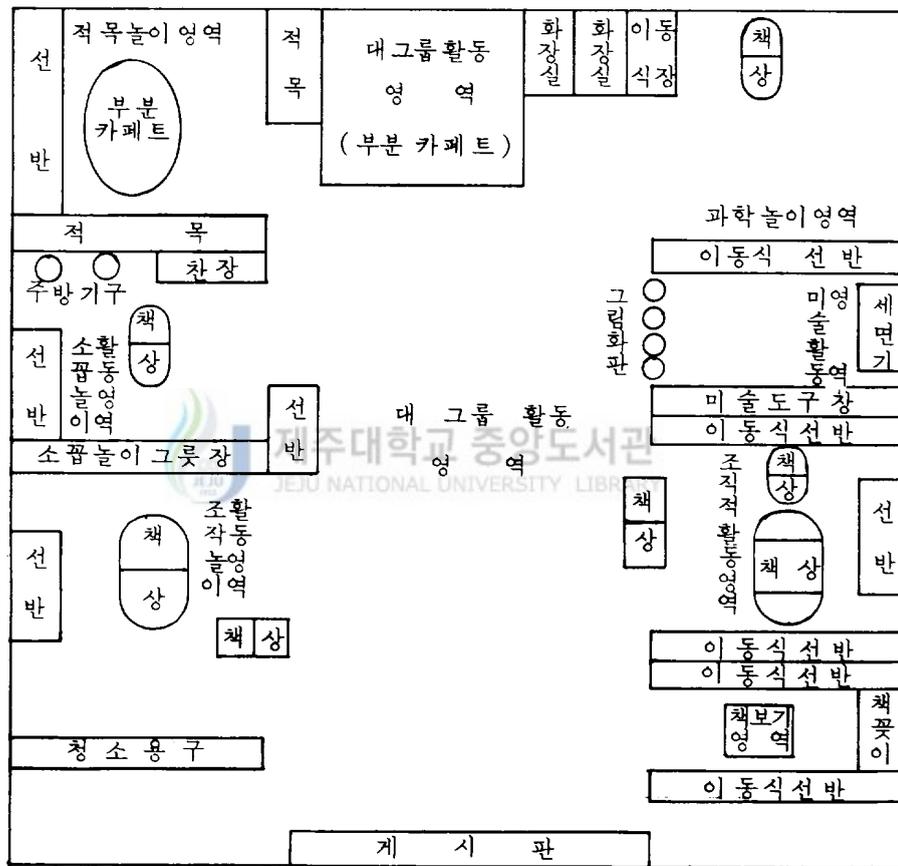
위 (圖2)에서 보는 바와 같이 이 네 가지 基礎構成에 根拠하여 活動 領域으로 区分되며, 이를 興味코너라 한다.

(圖2)에서 보면 興味코너의 第1地域은 책보기나 소그룹 活動 혹은 책상에 앉아 할 수 있는 操作놀이 領域이며, 第2地域은 律動, 音樂活動, 積木

40) Joe.L. Frost. *The Young Child and the Educative Process* (Holt, Rinehart and Winston Ltd., 1976), P.216.

놀이, 木工놀이 등 대그룹 활동이 행해지며, 第3地域은 간식을 먹거나 美術活動領域이며, 第4地域은 물감 그리기, 科學實驗領域, 모래나 물놀이 領域으로 設備가 配置되어야 바람직하다. 特히 第3, 4地域은 물을 利用할 수 있는 곳에 隣接해야 하며 第1, 2地域에는 카페트를 部分的으로 깔아주는 것이 좋고 第1, 3地域의 조용한 놀이 영역과 第2, 4地域의 活動的 놀이 영역은 떨어져 配置하는 것이 좋다고 한다.

이와 같은 4地域의 配列을 考慮하여 代表的으로 볼 수 있는 教室의 施設配置를 (圖3)과 같이 構成하는 것이 좋다고 獎勵하고 있다<sup>41)</sup>.



(圖3) 室內 環境施設 配置計劃表

41) Jere E. Brophy, *Teaching in the Preschool* (Harper & Row, 1975), P. 144.

다음으로 室外 施設에 對해 살펴 보면, 幼稚園 施設 基準令에 “面積은 當該 幼稚園 班數가 하나인 境遇에는 200㎡ 以上으로 하고, 1個班을 超過할 때 마다 50㎡를 加算한 面積으로 한다.” 고 되어 있다.

施設基準이 緩和로 遊園場으로 遊戯室을 兼用할 수도 있고, 아파트 地域은 週邊의 놀이터, 農·漁村의 경우는 산과 들을 대신 使用할 수도 있다.

遊園場에는 大筋肉 活動을 할 수 있는 教具로서 그네, 시소, 정글짐, 철봉 등이 있을 수 있고 모래밭, 물놀이, 동물 기르기, 꽃밭 등을 마련해 주어서 園兒들이 直接 栽培, 飼育해 보는 것도 산 教育일 것이다.

併設 幼稚園의 경우 室外 施設로 國民學校 低學年用 施設物을 共用할 수 있으나 문제는 너무 넓은 運動場은 園兒들이 觀察에 힘겹기 때문에 一定한 區域을 定해서 늘도록 해 주고 우리가 가지 않은 範圍에서는 自體의 施設을 갖추어야 할 것이다.

## 2. 支援 行·財政

支援 行·財政上의 內容으로는 現實의 問題點을 中心으로 檢討하면서 그 바람직한 支援體制의 接近을 試圖해 보았다.

### 1) 行政支援體制

教育行政面에 內在된 問題를 살펴 보면, 우선 行政組織으로 中央이나 地方의 行政組織에 幼稚園을 專担하고, 本 教育의 發展을 위한 調査, 統計 및 企劃의 機能을 하는 幼稚園教育科나 幼兒教育研究所, 幼兒教育局 等 獨立된 專担機構가 없고, 現況은 文敎部 普通教育局 義務教育科에서 이를 管掌하고 있다.

한편, 各 地方에서는 市·道教育委員會에서 그 任務를 賦與받아서, 學務局 初等教育科에서 이 教育을 主導하고 있다.

獎學行政에 있어서도 幼稚園教育 專攻이 아닌 國民學校 教師가 幼兒教育 獎學業務까지 担当하도록 하고 있다. 이렇게 된 實情에서 教育指導行政은 어느 정도 可能하나 學習指導나 教授의 效果를 올리는 核心的 獎學行政은 期待하기 어려운 形편에 있다.

다음은 幼稚園 教育을 위한 人事行政上的 問題點을 들어본다.

그 代表的인 것으로, 幼稚園 教職員의 補充·任用에 있어서 教師資格에 對한 法定基準의 未備點이다. 具體적으로 보면, 現行 教員資格檢定令에 의한 國民학교 교사는 2年制를 나왔어도 幼稚園 正教師 資格證을 주지만, 4年制를 卒業한 幼稚園 正教師는 國民學校 低學年의 正教師 資格을 주지 않는 것이라든지, 4年制 大學 出身과 2年制 大學 出身을 同一하게 取及하는 것이나, 또 正規 大學校 大學院에서 保育學을 專攻해도 1級 正教師 資格을 賦與하지 않지만 夜間大學院에서 教育學을 전공하면 1級 正教師 資格을 賦與하는 點 等を 指摘할 수 있다.

## 2) 財政上的 問題

幼稚園 教育은 多樣的 活動中心의 教育이다. 그러므로, 國民學校 教育에서보다 園兒當 더 많은 費用이 所要된다.

Piaget의 兒童發達段階를<sup>42)</sup> 引用한다면, 幼稚園 어린이들은 前操作的 段階에 처해 있으므로 感覺運動的인 實物에서부터 模型, 寫眞, 그림과 같은 象徵水準의 多樣的 教具材를 써야 한다는 것이다. 이로 因해서 教育 對象者의 나이가 어릴수록 프로그램 展開에 經費가 더 많이 들게 된다.

그러나, 幼稚園 園兒를 위한 教材·教具準備에 經費가 많이 쓰이지 못하고 人件費로 支出되기도 힘겨운 實情이다. 예를들면, 幼稚園 歲入이 約 95%는 納入金이 차지하고 있다. 즉, 受業料·入學金 및 受驗料가 幼稚園의 全可用 財源이다. 問題는 歲出面에서 最低 法定 人件費를 지불한다 해도 人件費가 全歲出額의 85~95%를 차지하게 된다. 2學級 以下の 幼稚園에서는 人件費가 90% 이상으로 올라가게 되고 3學級 以上の 幼稚園에서는 80% 線으로 내려오게 된다. 이리하여 人件費를 除外한 5~15%만이 他費用에 쓰이게 된다.

42) Ernst R. Hilgard and Others, *Introduction to Psychology*, 7th ed., (New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc., 1979) pp.72-73.

이와 같은 財政難 때문에 私立 幼稚園에서는 學歷, 經驗이 많은, 卽, 号俸이 높은 教師를 환영하지 않을 뿐 아니라, 不充分的 施設과 教具材로 貧弱한 教育을 運營하게 하고 있다.

그러면, 다른 나라의 幼稚園 教育에 對한 財政問題를 살펴 보면 다음과 같다<sup>43)</sup>.

日本을 除外한 아시아의 國家들은 政府의 財政的 支援을 받지 못하고 있는가 하면, 벨지움, 프랑스 및 네델란드의 경우에는 幼兒教育에 쓰이는 財政 가운데 90.95%에 該當하는 財源이 政府로부터 주어지고 있다. 地方의 政府機關은 幼稚園 建築費와 維持費 등에 責任을 지며 이러한 經費의 40~80%는 中央政府로부터 償還을 받는다.

캐나다나 독일의 경우 幼兒教育에 對한 政府의 支援은 없는 便이나 地方 別로 幼兒教育을 위한 基金을 모으거나 父母들이 教育費를 支払하고 있다.

美國 幼稚園의 경우, 어린이를 위한 教育의 最大效果를 保障하기 위하여 높은 水準의 教職員 配置( high standards of staffing )를 하며, 그 人件費는 全歲出額의 約 50%라는 것이다<sup>44)</sup>.

英國의 경우에는, 그 나라 私立學校에 對한 財政補助制度가 國庫支援을 中心으로 하기 때문에, 國庫에서 직접 支援하고 있고, 또한 가장 강력하게 幼兒教育을 推進하는 프랑스에서는 地方公共團體의 要請에 따라 國庫에서 地方費에 補助하도록 하고 있다.

先進國들의 幼稚園 運營의 共通되는 特徵은 公立 幼稚園의 경우, 受業料를 徵收하지 않고 公費로 維持·管理한다는 점과 幼兒教育을 初等教育과 連繫를 맺으려 하는 점을 들 수 있다.

이제, 우리 나라도 때 늦게나마 國民學校 附設 幼稚園을 設置·運營함으로써 國家에서 直接 關心을 表明했고, 이에 수반되는 人件費도 國庫에서 負擔하고

43) 李元寧外, 前掲書 P.50.

44) 高後順, 「韓國 幼稚園 教育의 公教育化에 관한 研究」(梨花女子大學校 大學院, 碩士學位 論文, 1979), P.32.

있다. 問題는 私立 幼稚園 運營에 必要로 되는 經費가 자체의 收入으로는 未洽하다는 데에 있다. 教師들의 원만한 処遇와 教育의 內的 充實을 為한 教材 補充에 도움이 될 財政의 一部라도 政府에서 支援하는 길을 模索 해야 할 것이다.

### Ⅲ. 研究方法 및 節次

幼稚園 教育에서 惹起될 수 있거나 表面화된 問題点의 究明과 幼稚園의 效果的인 運營方案을 模索하는 것이 本 研究의 中心課題이다.

이를 위해서 研究者가 製作한 設問紙로 調査하여 分析된 結果를 土臺로 目的에 接近하려 하였다.

本 章에서는 아래와 같은 順序로 整理하였다.

A. 測定道具

B. 標集 및 対象

C. 研究節次 및 資料處理 方法

### A. 測定 道具

本 研究를 推進하기 위하여 幼稚園 教育에 關하여 發行된 既存 研究物을 檢討하였으며, 現場 教育活動에서 問題되는 要素를 考慮하여 問項으로 製作하였다.

一次 作成된 設問紙는 研究者가 修正・補完한 後, 指導教授의 指導下에 最終 設問紙를 製作, 本 檢査에 使用하였다.

設問紙의 領域別 問項構成은 <表 4>와 같다.

<表 4> 設問紙 領域別 問項 構成表

영역	연구 내용	문항 번호
교육목적 및 교육 과정에 관한 문제	1. 교육목적 2. 교육과정 운영 3. 경험내용 4. 교육내용	① ② ③ ④
교사 양성과 자질 및 처우 문제	1. 교사관 2. 교직에 만족도 3. 불만족하는 이유 4. 교사양성기관 선택 5. 현직연수 6. 지도능력	⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪
시설 및 교재·교구와 지원 행정 문제	1. 교실, 운동장 사용 2. 교재·교구선택 3. 학습 자료 제작 4. 재정지원 5. 장학지도 6. 일반사무처리	⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯ ⑰ ⑱
평가 및 운영 문제	1. 생활정도 및 부모협조 2. 평가기준활용 및 방법 3. 운영에 만족도 4. 자유반응문제	⑲ ⑳ ㉑ ㉒ ㉓ ㉔ ㉕

### B. 標集 및 對象

1. 本 研究의 標集 對象은 濟州道内の 19個 私立 幼稚園과 50個의 国民学校 併設 幼稚園에 勤務하는 教師 및 園長, 園監 全員을 對象으로 하였다. 따라서, 母集團 全體가 標集되었는데 設問紙 216 부 중, 94.9%인 205 부가 回收되었지만, 不誠實한 反應을 보인 設問紙 12부를 除外하고 94.1%에 該當하는 193 부만 使用했다.

設問紙 兪送 및 回收狀況을 表로 나타내면 <表 5>와 같다.

&lt;表 5&gt; 設問紙 發送 및 回收狀況表

설립별	구분	유치원수	발송부수	회수부수	회수율	사용부수	사용률
공	립	50	151	145	96.1	135	93.1
사	립	19	65	60	92.3	58	96.7
계		69	216	205	94.9	193	94.1

2. 調査方法은 郵便을 利用하였다. 그러나, 回收가 어려운 地域은 研究者가 直接 訪問하여 回收하였다.

※ 本 研究의 變因 中, 設立別에서 都市라 함은 濟州市와 西歸浦市를 뜻하며, 農村이란 邑·面 地域을 뜻한다. 한편 學歷別 中, 初級大學이란 二年制 教育大學을 가리킨다.

### C. 研究節次 및 資料處理 方法

#### 1. 研究節次

本 研究는 다음과 같은 節次에 依하여 進行되었다.

- 1) 先行研究 探索: 1982. 6. 1 ~ 1982. 7. 31
- 2) 研究計劃 樹立: 1982. 8. 1 ~ 1982. 8. 30
- 3) 參考文獻 蒐集: 1982. 7. 1 ~ 1982. 10. 30
- 4) 理論的 背景作成: 1982. 11. 1 ~ 1982. 12. 30
- 5) 設問紙 作成 配付: 1982. 11. 20 ~ 1982. 12. 15
- 6) 設問紙 回收: 1982. 12. 20 ~ 1983. 1. 20
- 7) 資料 統計處理: 1983. 1. 20 ~ 1983. 2. 28
- 8) 研究論文 作成: 1983. 2. 1 ~ 1983. 4. 30

#### 2. 資料處理 方法

- 1) 蒐集된 設問紙는 Editing, Coding, Programing, Punching 過程을

거쳐, 韓國 科學技術研究所의 計算機시스템 CDE CYBER 73-18 에 의해 SPSS 로 統計處理했다.

2) 設問紙 各 問項은 幼稚園의 設立別, 地域別, 應答者의 年齡別, 學歷別을 變因으로 한 下部要因과 縱屬變因을 比較하였다.

3) 各 設問의 內容을 基準으로 보았을 때 百分率을 中心으로 比較 分析하였으나 等位法에 의한 것은 加重比로 處理했다.

4) 自由記述法 內容은 類似한 內容끼리 묶어서 分類, 綜合하여 頻度를 百分率로 算出하여 分析의 資料로 삼았다.

5) 變因別로 나타난 頻度の 意義度를 알아 보기 위하여 Chi-square ( $X^2$ ) 檢證法을 使用했다.  $X^2$  의 有意度는 1%와 5% 水準으로 限定하였다.

#### Ⅳ. 資料 分析 및 解釋

本章에서는 蒐集된 資料의 分析을 다음과 같은 順序로 나누어 整理 하였다.

- A. 教育目的 및 教育課程
- B. 教師養成과 資質 및 処遇
- C. 施設 및 教材·教具와 支援行財政
- D. 評價 및 運營



## A. 教育目的 및 教育課程

本 領域에서는 幼稚園 教育의 目的, 經驗內容의 比重量, 教授學習에서 重要視하는 經驗內容, 教科內容 중에서 強調하는 事項을 다루었다.

## (1) 幼稚園 教育의 目的

幼稚園 教育의 目的에 대한 調查에서 나타난 反應의 結果는 다음과 같다.

&lt;表 A - 1 &gt; 幼稚園 教育의 目的

구 분 내 용	계	설 립 별		지 역 별		연 령 별		학 력 별			
		공립	사립	도시	농촌	40세 미만	40세 이상	고 등 학교	초 급 대학	전 문 대학	대 학 (원)
1. 국민학교취학전 기초교육	23 (11.9)	17 (12.5)	6 (10.3)	6 (7.8)	17 (14.7)	9 (9.9)	14 (14.7)	13 (14.3)	3 (7.5)	5 (9.3)	2 (25.0)
2. 조 기 지 능 계 발	48 (24.9)	36 (26.7)	12 (20.8)	15 (19.5)	33 (28.4)	17 (18.7)	31 (29.4)	29 (31.8)	5 (12.5)	10 (18.5)	4 (50.0)
3. 노작교육과 놀이지도	10 (5.2)	9 (6.7)	1 (1.7)	4 (5.2)	6 (5.2)	3 (3.3)	7 (6.9)	6 (6.6)	4 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
4. 지적, 사회적, 정서적 신체적, 성장 발달	112 (58.0)	73 (54.1)	39 (67.2)	52 (67.5)	60 (51.7)	62 (68.1)	50 (49.0)	43 (47.3)	28 (70.0)	39 (72.2)	2 (25.0)
N	193 (100)	135 (100)	58 (100)	77 (100)	116 (100)	91 (100)	102 (100)	91 (100)	40 (100)	54 (100)	8 (100)
비 고		df = 3 x <sup>2</sup> = 3.88 P > .05		df = 3 x <sup>2</sup> = 5.32 P > .05		df = 3 x <sup>2</sup> = 6.56 P > .05		df = 9 x <sup>2</sup> = 21.26 P < .05			

<表 A - 1 >에 의하여 全體적으로 보면, 知的, 社会的, 身體的 成長發達이 幼稚園 教育의 目的이라고 認識하는 비율은 58 % ( 112 명 )로 으뜸이고, 다음이 早期 知能啓發로 24.9 % ( 48 명 )이며, 그 다음이 就學前 基礎教育이라는 反應이 11.9 % ( 23 명 )로 나타나고 있다.

設立別로 보면, 幼稚園 教育은 知的, 社会的, 情緒的, 身體的 成長發達, 즉,

全人教育이라는 反應은 私立(67.2%)이 公立(54.1%)보다 높은 반면에 早期 知能啓發은 公立(26.7%)이 私立(20.7%)보다 높게 나타났다.

地域別, 年齡別로도 都市(67.5%)와 40세 미만(68.1%)이 農村(51.7%)과 40세이상(49.0%)보다 全人教育을 높게 認識하고 있는 반면에, 早期 知能啓發이라는 項目에는 農村(28.4%)과 40세이상(29.4%)이 都市(19.5%)와 40세미만(18.7%)보다 더 높은 反應이다.

특히 學歷別로 볼때, 初級大學(70.0%)과 專門大學(72.2%) 出身들이 全人教育이라는 面을 높이 認識하고 있다.

위와 같은 反應에 對해 집단간에 有意度를 檢證한 結果, 設立別, 地域別, 年齡別 集團에서는 共히 5% 水準에서 意義있는 差가 없으며, 學歷別 集團에서만 5% 水準에서 意義있는 差를 나타내고 있다.

그러므로, 全標集 集團들은 대체로 知的, 社會的, 情緒的, 身體的, 成長發達을 幼稚園 教育의 目的으로 認識하고 있으나, 教師의 學歷에 따라 目的에 對한 認識은 각기 다르게 나타난다고 말할 수 있다.

## (2) 經驗內容의 比重度

園兒들의 經驗內容 중 教育活動에서 比重을 두는 順序에 對한 反應의 結果는 다음과 같다.

<表 A - 2> 經驗內容의 比重度

가중치 (weighting)		經驗內容					
		健 康	사 회	자 연	언 어	예 능	계
첫 째 로	중 요 (5)	84	43	4	50	12	193
둘 째 로	중 요 (4)	46	40	13	69	25	193
세 째 로	중 요 (3)	32	64	25	38	34	193
네 째 로	중 요 (2)	23	32	48	20	70	193
다섯 째 로	중 요 (1)	8	14	103	16	52	193
N		193	193	193	193	193	
총		754	645	346	696	454	
Mean		3.91	3.34	1.79	3.61	2.35	

<表A-2>는 健康, 社会, 自然, 言語, 芸能 等 다섯 가지 内容 中에서 實際 教育活動에서 比重을 두는 順序를 적도록 하여 全體에 加重值를 賦與하여 그 平均値로써 그 比重을 알아보았다.

그 結果 道內 教師들은 健康(3.91), 言語(3.61), 社会(3.34), 領域에는 높은 比重을 두고 있으나 芸能(2.35) 이나 自然(1.79) 領域에는 다소 比重을 가볍게 두고 있음이 나타났다. 幼稚園 教育課程이 全人的 成長發達을 위한 統合的 過程임을 勘案할 때, 自然과 芸能 領域에도 比重을 두고 指導에 임해야 된다고 볼 수 있다.

### (3) 重要視하는 經驗内容

現場指導에서 가장 比重을 두어 가르치는 教科目에 對한 反應의 結果는 다음과 같다.

<表A-3> 重要視하는 經驗内容

경험내용	음악	운동	사회	건강	언어	작업	동화	미술
사 계 수 (%)	23 (11.9)	10 (5.2)	13 (6.8)	38 (19.7)	38 (19.7)	2 (1.0)	3 (1.6)	3 (1.6)
경험내용	담화	관찰	만들기	자유놀이	생활지도	게임	종교	계 (%)
사 계 수 (%)	23 (11.9)	2 (1.0)	2 (1.0)	24 (12.4)	10 (5.2)	1 (0.5)	1 (0.5)	193 (100)

<表A-3>에서와 같이 教師들은 重要視하는 經驗内容を 健康과 言語(각 19.7%), 자유놀이(12.4%), 音樂과 談話(각 11.9%), 社会(6.8%)의 順序로 높은 反應을 보인 反面에, 게임(0.5%), 宗教(0.5%), 만들기(1.0%), 관찰(1.0%) 등은 極히 낮은 反應을 차지하고 있다.

幼兒期 教育일수록 어떤 理論이나 原理에 立脚한 教育이 아니라, 豊富한 經驗을 할 수 있는 教育이어야 하므로, 만들기, 觀察, 게임 등을 輕視해서는

안 될 것이다. 教師 再教育 機會를 利用해서라도 이 分野의 重要性의 再考가 이뤄져야 할 것이다.

(4) 教育內容 中 強調하는 事項

園兒들에게 指導하는 細部 教育內容 中에서 強調하는 內容의 順序는 다음과 같은 反應을 보였다.

<表 A - 4 > 教育內容 中 強調하는 事項

지도내용 가중치	수개념	청결 문제	색깔 개념	원아 생활	사회적 태도	읽기 능력	형태 구별	크기 구별	도구 사용법	계
제 1 강 조 (9)	5	14	26	29	30	16	28	38	7	193
제 2 강 조 (8)	50	41	53	18	8	14	2	7	0	193
제 3 강 조 (7)	1	8	18	26	37	46	28	19	10	193
제 4 강 조 (6)	60	51	17	12	10	9	9	13	12	193
제 5 강 조 (5)	64	46	34	5	6	8	9	11	10	193
제 6 강 조 (4)	3	3	2	11	10	18	18	27	101	193
제 7 강 조 (3)	6	9	14	23	45	31	37	20	8	193
제 8 강 조 (2)	0	7	14	27	29	32	32	33	19	193
제 9 강 조 (1)	4	14	15	42	18	19	30	25	26	193
N	193	193	193	193	193	193	193	193	193	
총 점	1166	1113	1149	893	934	920	840	923	747	
Mean	6.04	5.77	5.95	4.63	4.84	4.77	4.35	4.78	3.87	

<表 A - 4 >는 實際 指導하는 內容들 즉, 數概念, 清潔問題, 색깔 概念 등 9個의 細部內容에 대한 強調順序를 적도록 한 後, 強調順序에 따라 9.8.7...1 점씩 價重值를 賦与하여 全體의 平均值 (Mean) 로써 指導內容의 強調順序를 알아보았다.

<表 A - 4 >에 나타난 바와 같이 數概念 (6.04), 색깔 概念 (5.95), 清潔 (5.77), 社會的 態度 (4.84) 는 비교적 높게 나타났고, 道具 使用法 (3.87) 形態區別 (4.35), 園兒生活 (4.63) 등은 별로 強調되지 않은 것으로 나타났다.

위 表의 反應의 結果로 보아 教育內容의 細部領域들이 대체로 均衡있게 強調되고 있음을 알 수 있으나 幼稚園 教育이 就學前 基礎教育이 아니라는 점으로 미루어 보아 數概念, 색깔 概念, 清潔問題를 強調하는 것보다 道具 使用法, 形態區別, 크기 구별 等 人間生活의 基本이 될 基礎事項이 보다 強調되어야 할 것이다.

## B. 教師養成과 資質 및 處遇

教師養成과 資質 및 處遇의 內容으로 幼稚園 教師에 對한 見解, 現職에 滿足하는 程度, 教師養成機關의 選擧, 諸研修에 對한 反應과 自身の 園兒指導 能力 等を 다루었다.

### (1) 幼稚園 教師에 對한 見解

教師들 스스로 본 自身の 職業에 對한 見解는 다음과 같이 나타나고 있다.

< 表 B - 1 > 幼稚園 教師에 對한 見解

구 분 내 용	계	설 립 별		지 역 별		연 령 별		학 력 별			
		공 립	사 립	도 시	농 촌	40 미 만	40 이 상	고 등 학교	초 급 대학	전 문 대학	대 학 (원)
1. 보람있고 존경받는 직업	72 (37.3)	49 (36.3)	23 (39.7)	32 (41.6)	40 (34.5)	34 (37.4)	38 (37.3)	34 (37.4)	17 (42.5)	18 (33.3)	3 (37.5)
2. 보람은 있으나 발전성 없는 직업	55 (28.5)	35 (25.9)	20 (34.5)	21 (27.3)	34 (29.3)	27 (29.7)	28 (27.5)	25 (27.5)	10 (25.0)	17 (31.5)	3 (37.5)
3. 원만한 직업	49 (25.4)	36 (26.7)	13 (22.4)	17 (22.1)	32 (27.6)	22 (24.2)	27 (26.5)	23 (25.2)	11 (27.5)	13 (24.1)	2 (25.0)
4. 보람도 없고 택할 필요도 없는 직업	3 (1.5)	3 (2.2)	0 (0.0)	1 (1.3)	2 (1.7)	3 (3.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.5)	2 (3.7)	0 (0.0)
5. 기 타	14 (7.3)	12 (8.9)	2 (3.4)	6 (7.7)	8 (6.9)	5 (5.5)	9 (8.7)	9 (9.9)	1 (2.5)	4 (7.4)	0 (0.0)
N	193 (100)	135 (100)	58 (100)	77 (100)	116 (100)	91 (100)	102 (100)	91 (100)	40 (100)	54 (100)	8 (100)
비 고		df = 4 x <sup>2</sup> = 4.40 P > .05		df = 4 x <sup>2</sup> = 1.35 P > .05		df = 4 x <sup>2</sup> = 3.93 P > .05		df = 12 x <sup>2</sup> = 7.30 P > .05			

<表 B - 1 >에서 보는 바와 같이, 幼稚園 教師에 對한 觀은, 全體的으로 볼 때, 보람있고 尊敬받는 職業이라는 反應이 37.3 % (72 명)로 가장 높고, 보람은 있으나 發展性이 없는 職業이라는 反應이 28.5 % (55 명)로 다음이고, 원만한 職業이라는 反應이 25.4 % (49 명)로 나타나고 있다.

設立別로는 公·私立間에 보람있고 尊敬받는 職業이라는 反應은 비슷하나, 發展性이 없는 職業이라는 反應은 私立(34.5 %)이 公立(25.9 %)보다 높다. 이를 地域別로 볼 때에는 都市(41.6 %)가 農村(34.5 %)보다 보람있고 尊敬받는 職業으로 認識하고 있는 反面에 學歷別로는 初級大學 出身 教師들이(42.5 %) 專門大學 出身 教師들보다 現職에 矜持心을 갖고 臨하는 것으로 나타났다.

위와 같은 反應에 對해 集團間에 有意度를 檢證한 結果 諸變因別로 共히 5 % 水準에서 意義있는 差를 나타내고 있지 않다.

이와 같은 結果로 教師들의 職業觀은 健全하다는 것을 알 수 있으나, 그들의 職業에 보다 보람을 갖고 臨할 수 있는 條件造成이 必要하다고 볼 수 있다.

## (2) 現職에 滿足하는 程度

現職에 滿足與否를 5等級으로 調査한 바, 그 反應의 結果는 다음과 같다.

<表 B - 2 > 現職에 對한 滿足度

구분 내용	계	설립별		지역별		연령별		학력별			
		공립	사립	도시	농촌	40 미만	40 이상	고등 학교	초급 대학	전문 대학	대학 (원)
1. 대단히 만족	31 (16.1)	18 (13.3)	13 (22.4)	12 (15.6)	19 (16.4)	16 (17.6)	15 (14.7)	13 (14.3)	4 (10.0)	12 (22.2)	2 (25.0)
2. 대체로 만족	86 (44.6)	57 (42.2)	29 (50.0)	41 (53.2)	45 (38.8)	42 (46.2)	44 (43.1)	43 (47.3)	18 (45.0)	22 (40.7)	3 (37.5)
3. 보통	42 (21.8)	36 (26.7)	6 (10.4)	11 (14.3)	31 (26.7)	13 (14.3)	29 (28.4)	26 (28.6)	6 (15.0)	8 (14.8)	2 (25.0)
4. 대체로 불만족	28 (14.4)	18 (13.3)	10 (17.2)	13 (16.9)	15 (12.9)	16 (17.6)	12 (11.8)	7 (7.6)	9 (22.5)	11 (20.4)	1 (12.5)
5. 대단히 불만족	6 (3.1)	6 (4.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (5.2)	4 (4.3)	2 (2.0)	2 (2.2)	3 (7.5)	1 (1.9)	0 (0.0)
N	193 (100)	135 (100)	58 (100)	77 (100)	116 (100)	91 (100)	102 (100)	91 (100)	40 (100)	54 (100)	8 (100)
비고		df = 4 x <sup>2</sup> = 10.98 P < .05		df = 4 x <sup>2</sup> = 9.89 P < .05		df = 4 x <sup>2</sup> = 7.38 P > .05		df = 12 x <sup>2</sup> = 15.45 P > .05			

<表 B-2>에 의하면, 全體的으로 볼 때에 現職에 満足하는 教師가 60.7%(117명), 보통이 21.8%(42명)이고, 17.5%(34명)가 不満足하는 反應을 보였다.

設立別로는 私立(72.4%)이 公立(55.5%)보다 満足도가 높고, '보통'이라는 反應은 公立(26.7%)이 私立(10.4%)에 비해 높은 反應을 보이고 있다. 연령別로는 40세 미만 教師의 不満足度(22.0%)가 40세 이상(13.8%)의 不満足度보다 높고, 學歷別로는 專門大學 出身(62.9%)이 初級大學 出身(55.0%)보다 現職에 보다 矜定的인 資勢로 處하는 것으로 나타났다.

各 變因別로 有意度를 檢証한 結果, 設立別, 地域別로는 5% 水準에서 意義있는 差가 있으나 年齡別, 學歷別로는 같은 수준에서 意義있는 差가 없었다.

위의 結果로 보아 幼稚園의 設立別, 地域別로는 現職에 對한 만족도에 差가 있음을 알 수 있으나, 教師의 年齡別, 學歷別로는 現職에 満足하는 程度에 差가 없다는 것으로 풀이할 수 있다.

- (3) 現職에 不満足하는 要因대학교 중앙도서관  
現職에 不満足하는 要因을 알아본 結果는 다음과 같다.

&lt;表 B - 3&gt; 不満足 要因

구 분 내 용	계	설립별		지역별		연령별		학 력 별			
		공립	사립	도시	농촌	40 미만	40 이상	고등 학교	초급 대학	전문 대학	대학 (원)
1. 사회적 인식 미흡	10 (17.5)	8 (18.2)	2 (15.4)	3 (15.8)	7 (18.4)	6 (21.4)	4 (13.8)	3 (13.0)	2 (14.3)	4 (23.5)	1 (33.3)
2. 낮은 보수	16 (28.1)	10 (22.7)	6 (46.2)	6 (31.6)	10 (26.3)	11 (39.3)	5 (17.2)	5 (21.7)	2 (14.3)	9 (52.9)	0 (0.0)
3. 성격상 부적 합	3 (5.3)	1 (2.2)	2 (15.4)	2 (10.4)	1 (2.6)	1 (3.6)	2 (6.9)	1 (4.5)	1 (7.1)	1 (5.8)	0 (0.0)
4. 지도능력의 미흡 과 잡무과다	13 (22.8)	13 (29.5)	0 (0.0)	4 (21.1)	9 (23.7)	4 (14.3)	9 (31.1)	7 (30.4)	6 (42.9)	0 (0.0)	0 (0.0)
5. 신분 보장상 의 문제	9 (15.8)	6 (13.6)	3 (23.0)	3 (15.8)	6 (15.8)	4 (14.3)	5 (17.2)	4 (17.4)	1 (7.1)	3 (17.6)	1 (33.3)
6. 기 타	6 (10.5)	6 (13.6)	0 (0.0)	1 (5.3)	5 (13.2)	2 (7.1)	4 (13.8)	3 (13.0)	2 (14.3)	0 (0.0)	1 (33.4)
N	57 (100)	44 (100)	13 (100)	19 (100)	38 (100)	28 (100)	29 (100)	23 (100)	14 (100)	17 (100)	3 (100)
비 고		df = 5 x <sup>2</sup> = 11.46 P < .05		df = 5 x <sup>2</sup> = 2.46 P > .05		df = 5 x <sup>2</sup> = 5.35 P > .05		df = 15 x <sup>2</sup> = 19.82 P > .05			

<表 B - 3>에 의하면 教師들이 現職에 不満足하는 理由로는 全體로 보아서 낮은 報酬가 28.1% (16명), 自身の 指導能力 未洽과 雜務過多가 22.8% (13명), 社会的 認識未洽이 17.5% (10명) 順으로 나타났다.

設立別로는 私立은 낮은 報酬(46.2%)와 身分保障上的의 問題(23.0%)를, 公立은 指導能力的의 未洽과 雜務過多(29.5%)를 내세우고 있다. 地域間에는 項目別로 差異가 심하지 않으나 年齡別로 볼 때에 40세 미만은 낮은 報酬(39.3%)를 가장 주된 理由로 제시하고 있는데 40세 이상은 指導能力的의 未洽과 雜務過多(31.1%)를 으뜸가는 理由로 들고 있다.

이를 學歷別로 보았을 때는 指導能力的의 未洽과 雜務過多에는 高等学校 出身(30.4%)과 初級大学(42.9%) 出身이 높은 反應인데 專門大学 出

身들은 報酬問題( 52.9 %)와 社会的 認識問題( 23.5 %)를 중요한 理由로 삼고 있다.

有意도를 檢證한 結果, 設立別로는 5% 水準에서 意義있는 差가 있으나 地域別, 年齡別, 學歷別로는 意義있는 差를 나타내고 있지 않다.

위의 結果로 미루어 보아 私立 幼稚園 教師들은 公立에 比하여 너무나 報酬面에서 無視되고 있다고 볼 수 있고, 初級大學 出身들은 專門教育의 機會를 갖지 못했으므로 幼兒指導의 方法을 몰라서 시달리고 있는 것으로 풀이된다.

#### (4) 教師養成機關의 選擇

幼稚園 教師養成機關의 選擇에 對한 反應의 結果는 다음과 같다.

<表 B - 4> 教師養成機關의 選擇

구 분 내 용	계	지 역 별		지 역 별		연 령 별		학 력 별			
		공립	사립	도시	농촌	40 미만	40 이상	고등 학교	초급 대학	전문 대학	대학 (원)
1. 4년제 사범 대학	32 (16.6)	18 (13.3)	14 (24.1)	14 (18.2)	18 (15.5)	21 (23.0)	11 (10.8)	7 (7.7)	7 (17.5)	16 (29.6)	2 (25.0)
2. 4년제 교육 대학	95 (49.2)	78 (57.8)	17 (29.3)	36 (46.8)	59 (50.9)	36 (39.6)	59 (57.8)	52 (57.1)	18 (45.0)	19 (35.2)	6 (75.0)
3. 2년제 초급 대학	23 (11.9)	16 (11.9)	7 (12.1)	7 (9.0)	16 (13.8)	10 (11.0)	13 (12.8)	13 (14.3)	5 (12.5)	5 (9.3)	0 (0.0)
4. 現 제도대로 4년제 일반대학과 2년제 전문대학	43 (22.3)	23 (17.0)	20 (34.5)	20 (26.0)	23 (19.8)	24 (26.4)	19 (18.6)	19 (20.9)	10 (25.0)	14 (25.9)	0 (0.0)
N	193 (100)	135 (100)	58 (100)	77 (100)	116 (100)	91 (100)	102 (100)	91 (100)	40 (100)	54 (100)	8 (100)
비 고		df = 3 x <sup>2</sup> = 13.79 P < .05		df = 3 x <sup>2</sup> = 1.91 P > .05		df = 3 x <sup>2</sup> = 7.93 P < .05		df = 9 x <sup>2</sup> = 19.53 P < .05			

<表 B - 4>에 의하면 全體의 49.2%( 95명 )가 四年制 教育大學, 22.3%( 43명 )가 現制度대로 四年制 一般大學과 二年制 專門大學, 16.6%( 32

명)가 四年制 師範大學을 教師養成機關으로 採択하기를 바라고 있다.

設立別로는 公立(57.8%)이 私立(29.3%)보다 四年制 教育大學을 選択하는 傾向이며 現制度와 같이 四年制 一般大學과 二年制 專門大學에서 養成을 希望하는 反應은 私立(34.5%)이 公立(17.0%)보다 높다.

地域別로는 都市, 農村別로 差異가 없으나 年齡別로는 40세 미만의 教師들은(23.1%) 40세 이상의 教師들(10.8%)보다 四年制 師範大學을 希望하고 있고 四年制 教育大學에서 養成을 바라는 反應은 40세 이상(57.8%)이 40세 미만(39.6%)보다 높게 나타나고 있다.

學歷別로 볼 때에는 大學 出身(75.0%), 高等學校 出身(57.1%), 初級大學 出身(45.0%), 專門大學 出身(35.2%) 順으로 四年制 教育大學을 養成機關으로 希望하는 것으로 나타났다. 그러나, 專門大學 出身의 相當수(29.6%)는 四年制 師範大學을 希望하고 있다.

設立別, 年齡別, 學歷別로는 5% 水準에서 意義있는 差를 나타내고 있으나, 地域別로는 같은 水準에서 意義있는 差가 없었다.

이와 같은 결과로 보아 現在의 二年制 專門大學으로는 高學歷을 要求하는 時代의 要求에 못 미치고 充分한 資質을 익힐 機會로 不適合하므로 四年制 教育大學을 選択하는 것으로 풀이된다.

#### (5) 現職研修에 對한 反應

現職研修가 어느 程度 도움이 되고 있는가에 對한 反應의 結果는 다음과 같다.

&lt;表 B - 5&gt; 現職研修에 對한 反應

구 분 내 용	계	설 립 별		지 역 별		연 령 별		학 력 별			
		공 립	사 립	도 시	농 촌	40 미 만	40 이 상	고 등 학 교	초 급 대 학	전 문 대 학	대 학 (원)
1. 매우 도움이 된다.	59 (30.6)	36 (26.7)	23 (39.7)	23 (29.9)	36 (31.0)	32 (35.2)	27 (26.5)	22 (24.2)	14 (35.0)	20 (37.0)	3 (37.5)
2. 대체로 도움 이 된다.	85 (44.0)	64 (47.4)	21 (36.2)	33 (42.9)	52 (44.8)	35 (38.5)	50 (49.0)	46 (50.5)	17 (42.5)	17 (31.5)	5 (62.5)
3. 보 통	22 (11.4)	18 (13.3)	4 (6.9)	5 (6.4)	17 (14.7)	5 (5.5)	17 (16.7)	16 (17.6)	3 (7.5)	3 (5.6)	0 (0.0)
4. 대체로 도움 이 안된다.	24 (12.4)	15 (11.1)	9 (15.5)	15 (19.5)	9 (7.8)	17 (18.7)	7 (6.8)	7 (7.7)	5 (12.5)	12 (22.2)	0 (0.0)
5. 전혀 도움이 안된다.	3 (1.6)	2 (1.5)	1 (1.7)	1 (1.3)	2 (1.7)	2 (2.1)	1 (1.0)	0 (0.0)	1 (2.5)	2 (3.7)	0 (0.0)
N	193 (100)	135 (100)	58 (100)	77 (100)	116 (100)	91 (100)	102 (100)	91 (100)	40 (100)	54 (100)	8 (100)
비 고		df = 4 x <sup>2</sup> = 5.52 P > .05		df = 4 x <sup>2</sup> = 7.93 P > .05		df = 4 x <sup>2</sup> = 14.50 P < .05 **		df = 12 x <sup>2</sup> = 22.08 P < .05 *			

<表 B - 5>에 의하면 現職研修가 '도움이 된다'가 74.6 % ( 144명 ), '보통'이 11.4 % ( 22명 )이고 '도움이 안 된다'가 14.0 % ( 27명 )로 나타나고 있다.

設立別로는 私立 ( 39.7 % )이 公立 ( 26.7 % )보다 '매우 도움이 된다'고 肯定的으로 받아들이고 있고, 地域別로는 都市 ( 20.8 % )가 農村 ( 9.5 % )보다 '도움이 안 된다'고 否定的으로 받아들이고 있다. 한편, 年齡別로는 40세 미만의 젊은층이 ( 20.8 % ) 40세 이상의 중년층 ( 7.8 % )보다 現職研修가 '도움이 안 된다'고 否定的으로 받아들이고 있다.

變因別로 有意度를 檢証한 結果, 設立別, 地域別로는 5% 水準에서 意義있는 差가 없으나 年齡別, 學歷別로는 意義있는 差를 나타내고 있다.

위의 같은 結果로 볼 때에 젊은층의 교사들은 現職에 종사하기 전에 專

이 교육을 받은 자가 大部分이어서 專門的 次元에서 現職의 研修를 받아들이는 것으로 풀이된다.

(6) 現職研修가 도움이 안 되는 理由

現職의 諸研修가 도움이 안 되는 理由에 대해 調査한 反應의 結果는 다음과 같다.

<表 B - 6> 現職研修가 도움이 안 되는 理由

구 분 내 용	계	설 립 별		지 역 별		연 령 별		학 력 별			
		공 립	사 립	도 시	농 촌	40 미 만	40 이상	고 등 학교	초 급 대학	전 문 대학	대 학 (원)
1. 연수내용과 실제 교육내용간의 격차	12 (30.0)	11 (37.9)	1 (9.1)	4 (21.1)	8 (38.1)	5 (20.0)	7 (46.7)	7 (43.8)	2 (22.2)	3 (20.0)	0 (0.0)
2. 연수내용의 불충실성	4 (10.0)	2 (6.9)	2 (18.1)	2 (10.5)	2 (9.5)	3 (12.0)	1 (6.7)	1 (6.3)	1 (11.1)	2 (13.3)	0 (0.0)
3. 연수담당자의 전문성 부족	12 (30.0)	9 (31.0)	3 (27.3)	6 (31.6)	6 (28.6)	8 (32.0)	4 (26.7)	4 (25.0)	3 (33.4)	5 (33.4)	0 (0.0)
4. 연수내용의 비체계성과 비조직적인 실시	10 (25.0)	5 (17.2)	5 (45.5)	5 (26.3)	5 (23.8)	8 (32.0)	2 (13.3)	3 (18.8)	2 (22.2)	5 (33.3)	0 (0.0)
5. 기 타	2 (5.0)	2 (6.9)	0 (0.0)	2 (10.5)	0 (0.0)	1 (4.0)	1 (6.6)	1 (6.2)	1 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)
N	40 (100)	29 (100)	11 (100)	19 (100)	21 (100)	25 (100)	15 (100)	16 (100)	9 (100)	15 (100)	0 (0.0)
비 고		df = 4 x <sup>2</sup> = 6.56 P > .05		df = 4 x <sup>2</sup> = 3.24 P > .05		df = 4 x <sup>2</sup> = 6.35 P > .05		df = 8 x <sup>2</sup> = 4.48 P > .05			

<表 B - 6>에 의하면 全體로 보아 諸研修가 도움이 안 되는 理由로는 研修內容과 實際 教育內容間의 隔差와 研修 担当者의 專門性 欠如(各 30.0%)가 으뜸이고 研修內容이 非體系的·非組織的 實施라는 反應(25.0%)이 그 다음 理由이다.

設立別로 公立(37.9%)은 私立(9.1%)에 비해 研修內容과 實際 教

育内容間 隔差라는 데에 農村( 38.1.%)이 都市( 21.1.%)보다 높은 反應이다.

年齡別로는 40세 이상( 46.7%)이 40세 미만( 20.0%)보다 研修 内容과 實際 教育内容間 隔差에, 40세 미만( 32.0%)은 40세 이상(13.3%)보다 研修内容의 非體系性和 非組織的 實施를 主된 理由로 삼고 있다.

學歷別로는 初級大學과 專門大學 出身들이 研修担当者的 專門性 不足( 33.4%)을 諸研修의 沮害要因으로 보고 있다.

위와 같은 反應에 對해 集團間 有意度를 檢証한 結果, 諸變因別로 共히 5% 水準에서 意義있는 差가 없었다.

그러므로, 全標集 集團들은 대체로 研修内容과 實際 教育内容間의 隔差와 研修内容이 非體系性和 非組織的 實施를 諸研修가 도움이 안 되는 理由로 認識하고 있다. 그러나, 幼稚園의 設立別로 또는 教師의 學歷別에 따라서는 研修担当者的 專門性 不足을 研修 沮害要因이라고 말할 수 있다.

(7) 園兒 指導能力에 對한 評價

教師 自身이 園兒 指導能力을 評價한 結果는 다음과 같다.

<表 B - 7> 園兒 指導 能力

영역	구분	충분	대체로 충분	보통	대체로 부족	부족	계
언어지도능력		57 (29.5)	67 (34.7)	64 (33.2)	4 (2.1)	1 (0.5)	193 (100)
음악지도능력		43 (22.3)	67 (34.7)	66 (34.2)	16 (8.3)	1 (0.5)	193 (100)
무용지도능력		53 (27.5)	51 (26.4)	55 (28.5)	28 (14.5)	6 (3.1)	193 (100)
미술지도능력		36 (18.7)	61 (31.6)	65 (33.7)	27 (14.0)	4 (2.1)	193 (100)
놀이지도능력		47 (24.4)	73 (37.8)	60 (31.1)	13 (6.7)	0 (0.0)	193 (100)
자연과학지도능력		11 (5.7)	49 (25.4)	82 (42.5)	48 (24.9)	3 (1.6)	193 (100)
사회생활지도능력		52 (26.9)	70 (36.3)	57 (29.5)	10 (5.2)	4 (2.1)	193 (100)
행정문제처리능력		49 (25.4)	70 (36.3)	53 (27.5)	16 (8.3)	5 (2.6)	193 (100)
아동발달이해도		59 (30.6)	71 (36.8)	55 (28.5)	7 (3.6)	1 (0.5)	193 (100)
계		407 (23.4)	579 (33.3)	557 (33.1)	169 (9.7)	25 (1.5)	1737 (100)

<表 B - 7 >에 의하면 言語, 音樂 等 9個 領域에 걸쳐 自身이 指導能力이 '충분하다'가 56.7%, '보통'이 33.1%, '부족하다'가 11.2%로 나타나고 있다.

이것을 細部領域으로 보면, '충분하다'에 言語 指導能力이 64.2%, 社會生活 指導能力이 63.2%, 놀이 指導能力이 62.2%로 나타나 이런 分野에서는 自身이 能力을 認定하고 있다. '보통'이라는 反應은 27.5%~42.5%까지 分布되어 있고, '부족하다'에는 言語 指導能力(2.6%), 兒童 發達理解度(4.1%) 등은 낮으나, 自然科學 指導能力(26.5%), 舞踊 指導能力(17.6%), 美術 指導能力(16.1%), 行政問題 處理能力(10.9%) 등은 다소 높게 나타났다.

위의 結果로 보아 教師養成課程에 自然科學, 舞踊, 美術 等に 該當하는 教科의 比重을 再考하여 指導能力 伸張에 臨해야 할 것이다.

C. 施設 및 教材·教具와 支援行財政

이 領域에서는 併設 幼稚園의 教室 및 運動場 使用關係, 教材·教具의 選擇基準, 學習資料를 마련하는 方法, 財政支援問題, 奩學指導 內容과 一般行政 事務處理問題 等を 그 內容으로 삼았다.

(1) 教室 및 運動場 使用

國民學校 併設 幼稚園의 教室과 運動場 使用에 對한 調查에서 얻은 結果는 다음과 같다.

<表 C - 1 > 教室 및 運動場 使用

구 분 내 용	계	설립별			지역별		연령별					학 력 별			
		공립	도시	농촌	40 미만	40 이상	고등 학교	초급 대학	전문 대학	대학 (원)	고등 학교	초급 대학	전문 대학	대학 (원)	
1. 教室은 별도로 이용하고 운동장은 공동으로 이용	74 (55.6)	74 (55.6)	21 (72.4)	53 (51.0)	26 (56.5)	48 (55.2)	42 (57.5)	17 (43.6)	12 (75.0)	3 (60.0)					
2. 教室은 공동으로 이용하고 운동장은 별도로 이용	3 (2.3)	3 (2.3)	0 (0.0)	3 (2.8)	1 (2.2)	2 (2.3)	2 (2.7)	0 (0.0)	1 (6.3)	0 (0.0)					
3. 教室과 운동장 모두 국민학생과 공동으로 이용	54 (40.6)	54 (40.6)	7 (24.1)	47 (45.2)	18 (39.1)	36 (41.4)	28 (38.4)	22 (56.4)	2 (12.5)	2 (40.0)					
4. 기 타	2 (1.5)	2 (1.5)	1 (3.5)	1 (1.0)	1 (2.2)	1 (1.1)	1 (1.4)	0 (0.0)	1 (6.2)	0 (0.0)					
N	133 (100)	133 (100)	29 (100)	104 (100)	46 (100)	87 (100)	73 (100)	39 (100)	16 (100)	5 (100)					
비 고			df = 3 x <sup>2</sup> = 6.12 P > .05		df = 3 x <sup>2</sup> = 0.28 P > .05		df = 9 x <sup>2</sup> = 13.03 P > .05								

<表 C - 1>에 의하면 教室은 별도로 利用하고 運動場은 共同으로 利用한다는 反應이 55.6% (74명)로 제일 높고, 教室과 運動場 모두 国民學生과 共用이라는 反應이 40.6%로 그 다음이다.

地域別로는 教室은 별도로 利用하고 運動場은 共同利用한다는 反應에는 都市(72.4%)가 農村(51.0%)보다 높은 反面에 教室과 運動場 모두 国民學生과 共同利用한다는 反應은 農村(45.2%)이 都市(24.1%)보다 높다.

이를 年齡別 集團에서 볼 때에는 教室은 별도로 利用하고 運動場은 共同利用한다는 反應이 40세 미만과 40세 이상이 各各 56.5%와 55.2%로 비슷하고, 教室과 運動場 모두 共同利用한다는 反應도 39.1%, 41.4%로 유사했다.

學歷別로는 教室은 별도로 利用하고 運動場은 共同利用한다는 反應이 專門大學 卒業者(75.0%)의 경우가 初級大學(43.6%)이나 高等學校(57.5%) 卒業者보다 훨씬 높게 드러났다.

이와 같은 反應에 對해 集團間 有意度를 檢證한 結果, 諸集團別로 共히 5% 水準에서 意義있는 差를 보이지 않았다.

## (2) 教材·教具의 選擇基準

教材·教具를 選擇하는 基準에 對한 調查의 結果는 다음과 같다.

&lt;表 C - 2 &gt; 教材·教具의 選擇基準

구분 내용	계	설립별		지역별		연령별		학력별			
		공립	사립	도시	농촌	40 미만	40 이상	고등 학교	초급 대학	전문 대학	대학 (원)
1. 학부모 요구	4 (2.1)	3 (2.2)	1 (1.7)	0 (0.0)	4 (3.4)	2 (2.2)	2 (2.1)	1 (1.1)	2 (5.0)	1 (1.8)	0 (0.0)
2. 유치원 당국의 요구	12 (6.2)	9 (6.7)	3 (5.2)	3 (3.8)	9 (7.8)	7 (7.7)	5 (4.9)	5 (5.5)	4 (10.0)	3 (5.6)	0 (0.0)
3. 행정당국의 요 구	21 (10.8)	17 (12.6)	4 (6.9)	9 (11.7)	12 (10.3)	7 (7.7)	14 (13.7)	13 (14.3)	4 (10.0)	3 (5.6)	1 (12.5)
4. 교사의 지도능 력과 기호도	14 (7.3)	11 (8.2)	3 (5.2)	7 (9.1)	7 (6.0)	6 (6.6)	8 (7.8)	9 (9.9)	1 (2.5)	4 (7.4)	0 (0.0)
5. 유아의 흥미와 교육적 배려도	138 (71.5)	91 (67.4)	47 (81.0)	57 (74.0)	81 (69.8)	69 (75.8)	69 (67.6)	61 (67.0)	27 (67.5)	43 (79.6)	7 (87.5)
6.기 타	4 (2.1)	4 (2.9)	0 (0.0)	1 (1.3)	3 (2.7)	0 (0.0)	4 (3.9)	2 (2.2)	2 (5.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
N	193 (100)	135 (100)	58 (100)	77 (100)	116 (100)	91 (100)	102 (100)	91 (100)	40 (100)	54 (100)	8 (100)
비 고		df = 5 x <sup>2</sup> = 2.88 P > .05		df = 5 x <sup>2</sup> = 4.53 P > .05		df = 5 x <sup>2</sup> = 3.70 P > .05		df = 15 x <sup>2</sup> = 10.02 P > .05			

<表 C - 2 >에 의하면 教材·教具의 選擇 基準은 幼兒의 興味와 教育的 配慮度(71.5%)가 行政當局의 要求(10.8%)나 教師의 指導能力과 嗜好度(7.3%)보다 압도적으로 높게 나타났다.

設立別로는 私立(81.0%)이 公立(67.4%)보다 幼兒의 興味와 教育的 配慮度에 의하고 있고 公立은(12.6%) 私立(6.9%)보다 行政當局의 要求에 따르는 것으로 나타났다.

地域別에서는 都市와 農村이 共히 幼兒의 興味와 教育的 配慮度를 基準으로 삼고 있으나 都市가 약간 높다.

學歷別로는 初級大學 出身이 高等學校나 專門大學 出身보다 幼稚園 當局의 要求에 準하여 選擇하고 있으나, 大部分이 幼兒의 興味와 教育的 配慮度를

基準으로 教材·教具를 採하는 것으로 나타났다.

위와 같은 反應에 對해 集團間에 有意度를 檢証한 結果, 諸變因間에 共히 5% 水準에서 意義있는 差가 없었다.

위와 같은 反應의 結果로 보아, 教材·教具의 選擇은 바람직하게 이뤄지고 있다고 볼 수 있으나, 行政當局의 要求나 幼稚園 當局의 要求에 準하는 것 보다는 모형적인 案을 마련하여 이에 準하여 選擇함이 좋을 것이다.

### (3) 學習資料를 마련하는 方法

必要한 學習資料를 마련하는 方法에 對한 調查에서 얻은 結果는 다음과 같다.

<表 C-3> 學習資料를 마련하는 方法

구 분 내 용	계	설 립 별		지 역 별		연 령 별		학 력 별			
		공 립	사 립	도 시	농 촌	40 미만	40 이상	고 등 학교	초 급 대학	전 문 대학	대 학 (원)
1. 교사가 직접 제작	27 (14.0)	12 (8.9)	15 (25.9)	16 (20.8)	11 (9.5)	19 (20.9)	8 (7.9)	9 (9.9)	5 (12.5)	13 (24.1)	0 (0.0)
2. 원아와 교사의 공동제작, 일부매입	107 (55.4)	67 (49.6)	40 (69.0)	41 (53.2)	66 (56.9)	58 (63.7)	49 (48.0)	41 (45.1)	24 (60.0)	36 (66.7)	6 (75.0)
3. 원장(원감) 및 학부모 제작	1 (0.6)	1 (0.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.9)	0 (0.0)	1 (1.0)	1 (1.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
4. 전적으로 매입	52 (26.9)	50 (37.0)	2 (3.4)	18 (23.4)	34 (29.3)	11 (12.1)	41 (40.2)	37 (40.7)	9 (22.5)	4 (7.4)	2 (25.0)
5. 기 타	6 (3.1)	5 (3.7)	1 (1.7)	2 (2.6)	4 (3.4)	3 (3.3)	3 (2.9)	3 (3.2)	2 (5.0)	1 (1.8)	0 (0.0)
N	193 (100)	135 (100)	58 (100)	77 (100)	116 (100)	91 (100)	102 (100)	91 (100)	40 (100)	54 (100)	8 (100)
비 고		df = 4 x <sup>2</sup> = 29.02 P < .01**		df = 4 x <sup>2</sup> = 5.70 P > .01		df = 4 x <sup>2</sup> = 22.54 P < .01**		df = 12 x <sup>2</sup> = 26.32 P < .01**			

<表 C-3>에 提示된 바와 같이 學習資料를 마련하는 方法은 “園兒와 教師의 共同製作과 一部買入”이라는 應答이 55.4%(107명)로 제일 높고

“全적으로 買入한다.”가 26.9%(52명)로 다음이고, “教師가 直接 製作한다.”는 反應은 14.0%(27명)로 나타났다.

設立別로는 “園児와 教師의 共同製作과 一部買入”이라는 項目에는 私立(69.0%)이 公立(49.6%)보다 높은 反面에 “全적으로 買入한다.”는 項目에는 公立(37.0%)이 私立(3.4%)보다 아주 높게 나타났다.

地域別로는 “園児와 教師의 共同製作과 一部買入한다.”에는 都市(53.2%)와 農村(56.9%)이 모두 높은 反應이나, “教師가 直接製作한다.”에는 都市(20.8%)가 農村보다 높게 나타났고, 年齡別 集團에서는 “園児와 教師가 共同製作하고 一部買入”한다는 反應에 40세 미만(63.7%)이 40세 이상(48.0%)보다 높은 反應이며, “全적으로 買入한다”에는 40세 이상(40.2%)이 40세 미만(12.1%)보다 높다.

學歷別로는 園児와 教師의 共同製作과 一部買入이 大學(75.0%), 專門大學(66.7%), 初級大學(60.0%), 高等學校(45.1%)의 順으로 各各 높게 나타났다.

위와 같은 反應에 對해 集團間 有意度를 檢証한 結果, 設立別, 年齡別, 學歷別로 1% 水準에서 매우 意義있는 差를 보이고 있으나 地域別 集團에서는 1% 水準에서 意義있는 差를 보이지 않았다.

그러므로, 設立別, 年齡別, 學歷別 集團에서는 園児와 教師가 共同製作하거나 一部買入하는 方法을 揀하고 있거나 全적으로 買入하는 方法을 取한다고 말할 수 있으나 地域別 集團에서는 學習資料를 마련하는 方法이 多樣하다고 말할 수 있다.

#### (4) 財政支援

幼稚園 運營에 必要한 財政支援 關係를 알아본 結果는 다음과 같다.

&lt;表 C - 4 &gt; 財政支援 關係

구 분 내 용	계	설 립 별		지 역 별		연 령 별		학 력 별			
		공립	사립	도시	농촌	40 미만	40 이상	고 등 학교	초급 대학	전문 대학	대학 (원)
1. 전적으로 학 부모 부담	33 (17.1)	1 (0.7)	32 (55.2)	28 (36.4)	5 (4.3)	24 (26.4)	9 (8.8)	11 (12.1)	1 (2.5)	20 (37.0)	1 (12.5)
2. 학부모가 주 부 담, 일부행정기관지원	10 (5.2)	9 (6.7)	1 (1.7)	2 (2.6)	8 (6.9)	3 (3.3)	7 (6.9)	6 (6.6)	2 (5.0)	2 (3.7)	0 (0.0)
3. 재단측에서 전 적인 부담	15 (7.8)	1 (0.7)	14 (24.1)	8 (10.4)	7 (6.0)	12 (13.2)	3 (2.9)	4 (4.4)	1 (2.5)	8 (14.8)	2 (25.0)
4. 시·군교육청 지원	123 (63.7)	122 (90.4)	1 (1.7)	28 (36.4)	95 (81.9)	44 (48.4)	79 (77.5)	66 (72.5)	36 (90.0)	16 (29.6)	5 (62.5)
5. 기 타	12 (6.2)	2 (1.5)	10 (17.3)	11 (14.2)	1 (0.9)	8 (8.7)	4 (3.9)	4 (4.4)	0 (0.0)	8 (14.9)	0 (0.0)
N	193 (100)	135 (100)	58 (100)	77 (100)	116 (100)	91 (100)	102 (100)	91 (100)	40 (100)	54 (100)	8 (100)
비 고		df = 4 x <sup>2</sup> = 167.02 P < .01**		df = 4 x <sup>2</sup> = 59.06 P < .01**		df = 4 x <sup>2</sup> = 25.44 P < .01**		df = 12 x <sup>2</sup> = 54.42 P < .01**			

<表 C - 4 >에서와 같이 幼稚園 運營에 必要한 財政支援은 全體로 보아 市·郡教育庁 支援이 63.7%(123명)로 絶對的이고 学父母가 全的으로 負擔한 다는 反應은 17.1%(33명)로 그 다음이다.

設立別로는 市·郡教育庁 支援은 公立(90.4%)이 私立(1.7%)보다 월 등히 높았고 '学父母가 全的으로 負擔한다'에는 私立(55.2%)이 公立(0.7%)보다 압도적이며, 財團側에서 負擔을 한다는 反應(24.1%)도 다 소 높게 나타나고 있다.

地域別로는 市·郡教育庁이 支援한다는 項目에 農村(81.9%)이 都市(36.4%)보다 높은 反面에, 学父母 負擔이라는 項目에는 都市(36.4%)가 農村(4.3%)보다 높았다.

이와 같은 趨勢는 年齡別 集團에서도 類似하며, 學歷別로 보았을 때에는,

市·郡教育庁이 支援한다는 反應이 初級大学 ( 90.9 % ), 高等学校 ( 72.5 % ), 大学 ( 62.5 % ), 專門大学 ( 29.6 % )의 順인데, 전적으로 学父母가 負擔한다는 反應은 專門大学 ( 37.0 % ), 大学 ( 12.5 % ), 高等学校 ( 12.1 % ) 順으로 각각 나타나고 있다.

위와 같은 反應에 對해 集團間에 有意度를 檢証한 結果, 諸變因別로 共히 1% 水準에서 매우 有意한 差를 나타내고 있다.

이것으로 보아 公立은 全的으로 市·郡教育庁에서 財政을 支援받고 있으며, 私立은 学父母 負擔과 財團側에서 一部支援해 주는 財源으로 幼稚園을 運營하고 있음을 알 수 있다. 幼稚園 教育이 形式教育에 包含될 點에서 私立 幼稚園에 對한 政府에서의 財政支援 問題를 考慮해 봐야 할 것이다.

#### (5) 奨学指導의 担当者

奨学指導는 주로 누구가 担当하여 實施하는가에 對한 調査에서 나타난 反應의 結果는 다음과 같다

<表 C - 5 > 奨学指導의 担当者

구분 내용	계	설립별		지역별		연령별		학력별			
		공립	사립	도시	농촌	40 미만	40 이상	고등 학교	초급 대학	전문 대학	대학 (원)
1. 市·교육청  초 등장학사	111 (57.5)	66 (48.9)	45 (77.6)	54 (70.1)	57 (49.1)	68 (74.7)	43 (42.2)	37 (40.7)	29 (72.5)	42 (77.8)	3 (37.5)
2.  國  民  學  校  長	26 (13.5)	25 (18.5)	1 (1.7)	3 (3.9)	23 (19.8)	4 (4.4)	22 (21.6)	20 (22.0)	5 (12.5)	0 (0.0)	1 (12.5)
3.  幼  稚  園  園  長,  園  長	46 (23.8)	34 (25.2)	12 (20.7)	20 (26.0)	26 (22.4)	16 (17.6)	30 (29.4)	28 (30.8)	5 (12.5)	10 (18.5)	3 (37.5)
4.  道  教  育  廳  初  等  學  校  長	1 (0.5)	1 (0.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.9)	0 (0.0)	1 (1.0)	1 (1.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
5.  其  他	9 (4.7)	9 (6.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (7.8)	3 (3.3)	6 (5.8)	5 (5.4)	1 (2.5)	2 (3.7)	1 (12.5)
N	193 (100)	135 (100)	58 (100)	77 (100)	116 (100)	91 (100)	102 (100)	91 (100)	40 (100)	54 (100)	8 (100)
비  고		df = 4 x <sup>2</sup> = 18.94 P < .01**		df = 4 x <sup>2</sup> = 19.15 P < .01**		df = 4 x <sup>2</sup> = 25.04 P < .01**		df = 12 x <sup>2</sup> = 30.74 P < .01**			

<表 C - 5>에 의하면 奨學指導의 担当者는 市·郡教育庁 初等奨學士(57.5%), 幼稚園 園長이나 園監(23.8%), 国民學校長(13.5%)의 順으로 나타났다.

設立別로는 市·郡教育庁 初等奨學士가 担当한다는 項目에는 私立(77.6%)이 公立(48.9%)보다 높은 反面에 公立은 幼稚園 園長·園監 및 国民學校長(43.7%)이 實施한다는 反應이 私立보다 매우 높게 나타났다. 한편, 地域別로는 都市(70.1%)가 農村보다 市·郡教育庁 初等奨學士라는 反應이 높고, 年齡別로는 40세 미만(74.7%)이 40세 이상(42.2%)보다 市·郡教育庁 初等奨學士가 주로 實施한다는 데 비해, 40세 이상은 幼稚園 園長·園監이 實施한다는 反應(29.4%)이 40세 미만(17.6%)보다 높아 對照를 이루고 있다.

學歷別 集團에서는 專門大學 出身(77.8%)과 初級大學 出身(72.5%) 모두, 市·郡教育庁 初等奨學士가 實施한다는 反應이 높고, 幼稚園 園長이나 園監이 實施한다에는 大學出身(37.5%)과 高等學校 出身(30.8%)이 初級大學(12.5%) 및 專門大學 出身(18.5%)보다 높은 反應을 보였다.

위와 같은 反應에 對해 集團間에 有意度를 檢證한 結果, 各 變因別로 共히 1% 水準에서 매우 有意한 差를 보이고 있다.

위의 結果로 보아, 幼稚園 奨學指導는 거의 全적으로 市·郡教育庁 初等奨學士가 担当하고 있으나 간혹 国民學校長이나 園長, 園監이 實施하는 것으로 나타났다. 市·郡教育庁 初等奨學士가 幼稚園까지 奨學을 担当하는 데에는 時間的, 能力的 努力이 많이 소요되므로 現場에 臨하는 園長·園監 中心의 奨學活動을 強化하여야 할 것이다.

#### (6) 奨學指導의 內容

어떤 內容을 주로 奨學指導時에 다루는가에 對한 調査에서 나타난 結果는 다음과 같다.

&lt;表 C - 6 &gt; 奨学指導의 内容

구 분 내 용	계	설 립 별		지 역 별		연 령 별		학 력 별			
		공 립	사 립	도 시	농 촌	40 미 만	40 이 상	고 등 학 교	초 급 대 학	전 문 대 학	대 학 원
1. 행정문제 처리	46 (23.8)	18 (13.3)	28 (48.3)	26 (33.8)	20 (17.2)	25 (27.5)	21 (20.6)	18 (19.8)	8 (20.0)	18 (33.3)	2 (25.0)
2. 교과과정의 운영	70 (36.3)	47 (34.8)	23 (39.7)	33 (42.9)	37 (31.9)	40 (44.0)	30 (29.4)	28 (30.8)	18 (45.0)	22 (40.7)	2 (25.0)
3. 학습지도 면	31 (16.1)	27 (20.1)	4 (6.9)	8 (10.4)	23 (19.8)	19 (20.9)	12 (11.8)	11 (12.0)	11 (27.5)	9 (16.7)	0 (0.0)
4. 유아성장과 발달의 이해면	39 (20.2)	37 (27.4)	2 (3.4)	9 (11.7)	30 (25.9)	3 (3.3)	36 (35.3)	31 (34.1)	1 (2.5)	3 (5.6)	4 (50.0)
5. 기타	7 (3.6)	6 (4.4)	1 (1.7)	1 (1.3)	6 (5.2)	4 (4.4)	3 (2.9)	3 (3.3)	2 (5.0)	2 (3.7)	0 (0.0)
N	193 (100)	135 (100)	58 (100)	77 (100)	116 (100)	91 (100)	102 (100)	91 (100)	40 (100)	54 (100)	8 (100)
비 고		df = 4 x <sup>2</sup> = 37.73 P < .01**		df = 4 x <sup>2</sup> = 15.92 P < .01**		df = 4 x <sup>2</sup> = 30.29 P < .0.1**		df = 12 x <sup>2</sup> = 35.18 P < .01**			

<表 C - 6 >에서 보면 奨学指導의 内容은 全體로 보아 ‘教科課程의 運營’이 36.3% (70명)로 제일 높고, 다음이 行政問題處理로 23.8% (46명)이고, 그 다음이 幼兒의 成長과 發達의 理解面으로 20.2% (39명)의 反應을 나타내고 있다.

設立別로 보면 公立은 教科課程의 運營과 幼兒의 成長과 發達의 理解面이 각각 34.8% (70명), 27.4% (37명)로 높은 반면에 私立은 行政問題處理와 教科課程의 運營이 각각 48.3%와 39.7%로 높은 反應을 나타내었다. 또한, 地域別로는 都市는 教科課程의 運營(42.9%)이 높고, 農村은 幼兒의 成長과 發達의 理解面이 높다.

年齡別에 의하면 40세 미만은 教科課程의 運營이라는 項目에서 40세 이상보다 높은데, 40세 이상은 40세 미만보다 幼兒의 成長과 發達이라는 項

목이 높았다. 學歷別로는 教科課程의 運營이라는 項目이 學歷에 관계없이 대체로 높은 反應인데 高等学校 卒業者나 大學 出身者들은 幼兒의 成長과 發達의 理解面을 다소 높게 보고 있다.

위와 같은 反應에 對해 集團間에 有意度를 檢證한 結果, 諸變因別로 共히 1% 水準에서 대단히 意義있는 差를 나타내고 있다.

(7) 一般事務의 處理

一般行政의 事務處理는 누구가 하는가에 對한 調査의 結果는 다음과 같다.

<表 C - 7 > 一般事務의 處理

구분 내용	계	설립별		지역별		연령별		학 력 별			
		공립	사립	도시	농촌	40 미만	40 이상	고등학교	초급대학	전문대학	대학(원)
1. 유치원 교사	160 (82.9)	124 (91.9)	36 (62.1)	51 (66.2)	109 (94.0)	70 (76.9)	90 (88.3)	81 (89.0)	35 (87.5)	37 (68.5)	7 (87.5)
2. 사무전담원	19 (9.8)	3 (2.2)	16 (27.6)	14 (18.2)	5 (4.2)	14 (15.4)	5 (4.9)	3 (3.3)	4 (10.0)	12 (22.2)	0 (0.0)
3. 원장, 원감	11 (5.7)	5 (3.7)	6 (10.3)	10 (13.0)	1 (0.9)	7 (7.7)	4 (3.9)	5 (5.5)	0 (0.0)	5 (9.3)	1 (12.5)
4. 기타	3 (1.6)	3 (2.2)	0 (0.0)	2 (2.6)	1 (0.9)	0 (0.0)	3 (2.9)	2 (2.2)	1 (2.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
N	193 (100)	135 (100)	58 (100)	77 (100)	116 (100)	91 (100)	102 (100)	91 (100)	40 (100)	54 (100)	8 (100)
비 고		df = 3 x <sup>2</sup> = 35.28 P < .01**		df = 3 x <sup>2</sup> = 26.17 P < .01**		df = 3 x <sup>2</sup> = 11.25 P > .01		df = 9 x <sup>2</sup> = 20.61 P > .01			

<表 C - 7 >에 의하면 一般事務의 處理는 幼稚園 教師( 82.9%), 事務專担員( 9.8%), 園長이나 園監( 5.7%)의 順으로 反應하고 있어서 教師들이 주로 一般事務까지 맡고 있는 것으로 나타났다.

設立別로는 ‘教師가 처리한다’에 公立(91.9%)이 私立(62.1%)보다 높고, 私立 幼稚園에 따라서는 事務專担員(27.6%)이나 園長·園監(10.3%)이 一般事務를 取及하는 것으로 드러났다.

地域別로는 農村(94.0%)이 都市(66.2%)보다 教師들이 一般事務까지 맡는다는 反應이 높고, 年齡別로는 40세 이상(88.2%)과 40세 미만(76.9%) 모두 教師가 一般事務도 處理한다고 指摘했으며, 學歷別로도 出身學校에 關係없이 教師들이 一般事務까지 處理한다고 높은 反應을 보이고 있다.

이와 같은 反應에 對해 集團間에 有意度를 檢証한 結果, 設立別, 地域別, 集團에서는 1% 水準에서 매우 意義있는 差를 나타내나 年齡別, 學歷別 集團에서는 意義있는 差를 나타내지 않았다.

그러므로, 公立 幼稚園은 事務專担員이 없이 教師가 一般業務까지 맡고 있으나 私立은 形便에 따라 補助員이나 園長·園監이 一部는 分担하고 있다고 볼 수 있다.

#### D. 評價 및 運營

幼稚園의 評價와 運營의 問題로써 本 領域에서는 園児의 生活階層, 幼稚園 行事に 對한 父母의 協助, 評價基準의 活用과 評價方法, 運營에 滿足하는 程度와 未洽한 點, 그리고 幼稚園 運營上의 問題點을 다루었다.

##### (1) 園児의 生活程度

園児들의 生活程度를 알아본 調査에서 나타난 反應의 結果는 다음과 같다.

&lt;表D-1&gt; 園児의 生活程度

구분 내용	계	설립별		지역별		연령별		학력별			
		공립	사립	도시	농촌	40 미만	40 이상	고 등 학 교	초 급 대 학	전 문 대 학	대 학 (원)
1. 상	2 (1.0)	1 (0.7)	1 (1.7)	1 (1.3)	1 (0.9)	0 (0.0)	2 (2.0)	2 (2.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
2. 상·중	64 (33.2)	24 (17.8)	40 (69.0)	42 (54.5)	22 (19.0)	38 (41.8)	26 (25.5)	26 (28.6)	8 (20.0)	28 (51.9)	2 (25.0)
3. 중	74 (38.3)	61 (45.2)	13 (22.4)	20 (26.0)	54 (46.0)	28 (30.8)	46 (45.1)	39 (42.9)	15 (37.5)	15 (27.7)	5 (62.5)
4. 중·하	49 (25.4)	45 (33.3)	4 (6.9)	14 (18.2)	35 (30.2)	24 (26.3)	25 (24.5)	21 (23.1)	16 (40.0)	11 (20.4)	1 (12.5)
5. 하	4 (2.1)	4 (3.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (3.3)	1 (1.1)	3 (2.9)	3 (3.2)	1 (2.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
N	193 (100)	135 (100)	58 (100)	77 (100)	116 (100)	91 (100)	102 (100)	91 (100)	40 (100)	54 (100)	8 (100)
비고		df = 4 x <sup>2</sup> = 50.81 P < .01**		df = 4 x <sup>2</sup> = 28.14 P < .01**		df = 4 x <sup>2</sup> = 9.66 P > .01		df = 12 x <sup>2</sup> = 20.63 P > .01			

<表D-1>에 의하면, 園児의 生活程度는 全體로 보아 ‘中’ 以上이 72.5%이며 ‘中·下’는 27.5%의 反應이다.

設立別로는 公立인 경우, ‘中·下’가 36.3%, 私立인 경우, 6.9%만이 ‘中·下’라고 反應하고 있고, ‘上·中’ 이상이라는 反應은 私立(70.7%)과 公立(18.5%)間에 좋은 對照를 보이고 있다.

地域別로는 ‘上·中’ 이상이라는 項에 都市 55.8%, 農村은 ‘中·下’라는 項에 33.5%의 相互 對照的 反應을 띠었다. 年齡別로는 40세 미만은 ‘上·中’에 41.8%, 40세 이상은 ‘中’에 45.1%의 反應을 보이고 있다. 學歷別로는 初級大學 卒業者들은 園児의 生活程度는 ‘中’ 또는 ‘中·下’라고 보는데 反하여 專門大學 出身은 ‘上·中’이라 認識하고 있다.

이와 같은 反應의 結果로 集團間 有意度를 檢証한 結果, 設立別, 地域別 集團에서는 1% 水準에서 매우 意義있는 差를 나타내고 있으나 年齡別, 學歷別 集團에서는 1% 水準에서 意義있는 差를 보이지 않았다.

그러므로, 私立 幼稚園의 就園兒는 비교적 生活程度가 높은 層의 子女가 주라는 것을 알 수 있고, 初級大學 出身들이 園兒의 生活程度를 ‘中’ 이하라고 보는 것은 그들이 주로 公立 幼稚園에 在職한다는 事實에 起因하는 것으로 볼 수 있다.

(2) 幼稚園 行事に 對한 父母協助

幼稚園 行事に 父母들의 協助하는 程度를 調査한 結果는 다음과 같다.

<表 D - 2> 父母가 協助程度

구분 내용	계	설립 별		지역 별		연령 별		학 력 별			
		공립	사립	도시	농촌	40 미만	40 이상	고등 학교	초급 대학	전문 대학	대학 (원)
1. 대단히 협조	23 (11.9)	13 (9.6)	10 (17.2)	11 (14.3)	12 (10.3)	11 (12.1)	12 (11.8)	10 (11.0)	5 (12.5)	6 (11.1)	2 (25.0)
2. 대체로 협조	98 (50.8)	58 (43.0)	40 (69.0)	50 (64.9)	48 (41.4)	53 (58.2)	45 (44.1)	41 (45.0)	17 (42.5)	35 (64.8)	5 (62.5)
3. 보 통	58 (30.1)	50 (37.0)	8 (13.8)	12 (15.6)	46 (39.7)	22 (24.2)	36 (35.3)	32 (35.2)	13 (32.5)	12 (22.2)	1 (12.5)
4. 대체로 비협조	9 (4.7)	9 (6.7)	0 (0.0)	1 (1.3)	8 (6.9)	3 (3.3)	6 (5.9)	6 (6.6)	2 (5.0)	1 (1.9)	0 (0.0)
5. 대단히 비협조	5 (2.5)	5 (3.7)	0 (0.0)	3 (3.9)	2 (1.7)	2 (2.2)	3 (2.9)	2 (2.2)	3 (7.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
N	193 (100)	135 (100)	58 (100)	77 (100)	116 (100)	91 (100)	102 (100)	91 (100)	40 (100)	54 (100)	8 (100)
비 고		df = 4 x <sup>2</sup> = 20.68 P < .01 **		df = 4 x <sup>2</sup> = 18.54 P < .01 **		df = 4 x <sup>2</sup> = 5.25 P > .01		df = 12 x <sup>2</sup> = 14.89 P > .01			

幼稚園의 諸般行事に 對한 父母가 協助하는 程度는 <表 D - 2>에 의하면 協助가 62.7%로 으뜸이고, 보통이 30.1%, 그리고, 非協助라는 反應이 7.2%로 나타났다.

設立別로는 私立(86.2%)이 公立(52.6%)보다 協助的이라는 反應이며 地域別로는 都市(79.2%) 農村(51.7%)보다 協助的인 것으로 나타나고 있다.

年齡別로는 40세 미만이 40세 이상보다 父母가 幼稚園 行事に 協助度는 높다고 認識하고 있고 學歷別로도 대체로 協助해준다는 反應이 높게 나타났다.

이와 같은 反應에 對해 集團間, 有意度를 檢証한 結果, 設立別, 地域別 集團에서는 1% 水準에서 매우 意義있는 差를 나타내나 年齡別, 學歷別 集團에서는 1% 水準에서 意義있는 差를 나타내지 않고 있다.

위의 結果로 보아 幼稚園 行事に 父母協助는 公立보다 私立, 農村보다 都市 地域이 보다 協助的임을 알 수 있다. 學父母들은 子女가 어릴수록 그 教育에 關心이 높다. 이러한 現象을 지나치지 않은 단계에서 子女의 成長 過程에서 꾸준히 持續하여야 할 것으로 보인다.

### (3) 評價尺度의 活用

園兒들 生活에 關한 評價尺度의 活用關係에 對한 調査한 結果는 다음과 같다.

&lt;表 D - 3 &gt; 評價尺度의 活用關係

구 분 내 용	계	설 립 별		지 역 별		연 령 별		학 력 별			
		공립	사립	도시	농촌	40 미만	40 이상	고 등 학교	초급 대학	전문 대학	대학 (원)
1. 자체로 평가기준을 제작, 활용하고 있다	37 (19.2)	19 (14.1)	18 (31.0)	17 (22.1)	20 (17.2)	19 (20.9)	18 (17.6)	17 (18.7)	5 (12.5)	13 (24.0)	2 (25.0)
2. 문교부에서 시달된 평가기준안에 준해 자체 평가안을 작성·활용한다	103 (53.4)	74 (54.7)	29 (50.0)	47 (61.0)	56 (48.3)	50 (54.9)	53 (52.0)	50 (54.9)	20 (50.0)	30 (55.6)	3 (37.5)
3. 평가기준안은 있 으나 활용은 안한다	32 (16.6)	21 (15.6)	11 (19.0)	7 (9.1)	25 (21.6)	17 (18.7)	15 (14.7)	11 (12.1)	7 (17.5)	11 (20.4)	3 (37.5)
4. 평가기준조차 없다	21 (10.8)	21 (15.6)	0 (0.0)	6 (7.8)	15 (12.9)	5 (5.5)	16 (15.7)	13 (14.3)	8 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
N	193 (100)	135 (100)	58 (100)	77 (100)	116 (100)	91 (100)	102 (100)	91 (100)	40 (100)	54 (100)	8 (100)
비 고		df = 3 x <sup>2</sup> = 15.57 P < .01**		df = 3 x <sup>2</sup> = 7.43 P > .01		df = 3 x <sup>2</sup> = 5.63 P > .01		df = 9 x <sup>2</sup> = 16.79 P > .01			

<表 D - 3 >에 의하면, 全體의 53.4% (103명)가 文敎部 評價基準案에 準하여 自體評價案을 作成, 活用하고 있고, 評價案은 있으나 活用을 않은다는 反應은 16.6% (32명), 評價基準조차 없다는 反應도 10.8%로 나타났다.

設立別로는 文敎部 評價基準案에 準한 自體評價案을 作成하여 活用한다는 項目에는 公立(54.7%)과 私立(50.0%)間에 別 差異가 없으나, ' 評價基準案이 마련되어 있지 않다'에 公立이 15.6%의 反應을 나타냈으나 私立은 전혀 없고, 自體에서 評價案을 製作, 活用하고 있다는 反應이 31.0%로 다소 바람직한 反應이다.

地域別로는 都市地域은 評價基準案을 自體에서 製作하거나 文敎部案에 準해서 活用한다는 反應이 73.1%인데 農村地域은 評價基準案은 있으나 活用을 않거나 評價基準조차 없다는 反應이 34.5%로 相互間에 對照를 이루었다.

이런 現象은 年齡別, 學歷別로도 大部分 文敎部案을 基準으로 自體案을 製作, 活用한다는 反應이 높았고, 學歷別로 볼 때 高等學校(14.3%)와 初級大學(20.0%) 出身은 評價基準조차 없다고 反應하고 있다.

위와 같은 反應에 對해, 集團間, 有意度를 檢證한 結果, 設立別 集團에서는 1% 水準에서 매우 意義있는 差를 나타내고 있으나, 地域別, 年齡別, 學歷別 集團에서는 1% 水準에서 意義있는 差를 보이지 않고 있다.

위의 結果로 보아 公立 幼稚園에는 評價基準案조차 없는 곳도 相當數인데, 이는 併設 幼稚園이 設立된 지 1~2년도 채 안된다는 點에 起因한다고 볼 수 있다. 國民學校 併設 公立 幼稚園의 評價基準案의 整備를 要한다.

#### (4) 園兒生活의 評價方法

園兒生活의 評價方法에 對한 調査에서 나타난 反應은 다음과 같다.

<表 D-4> 園兒生活의 評價方法

구분 내용	계	설립별		지역별		연령별		학력별			
		공립	사립	도시	농촌	40미만	40이상	고등학교	초급대학	전문대학	대학(원)
1. 정기적으로행동및활동 사항을 관찰, 기록	42 (21.8)	26 (19.3)	16 (27.6)	17 (22.1)	25 (21.6)	26 (28.6)	16 (15.7)	16 (17.6)	7 (17.5)	19 (35.2)	0 (0.0)
2. 수시로행동 및 활동 사항을 관찰, 기록	103 (53.4)	66 (48.9)	37 (63.8)	46 (59.7)	57 (49.1)	46 (50.5)	57 (55.9)	50 (54.9)	18 (45.0)	29 (53.7)	6 (75.0)
3. 간혹 원아들의 작품을 통해 평가기록	11 (5.6)	11 (8.1)	0 (0.0)	2 (2.6)	9 (7.7)	5 (5.5)	6 (5.9)	6 (6.6)	4 (10.0)	1 (1.8)	0 (0.0)
4. 기록안하고 주의 깊게 관찰만한다	37 (19.2)	32 (23.7)	5 (8.6)	12 (15.6)	25 (21.6)	14 (15.4)	23 (22.5)	19 (20.9)	11 (27.5)	5 (9.3)	2 (25.0)
N	193 (100)	135 (100)	58 (100)	77 (100)	116 (100)	91 (100)	102 (100)	91 (100)	40 (100)	54 (100)	8 (100)
비고		df = 3 x <sup>2</sup> = 12.52 P < .05**		df = 3 x <sup>2</sup> = 4.00 P > .05		df = 3 x <sup>2</sup> = 5.14 P > .05		df = 9 x <sup>2</sup> = 16.32 P > .05			

<表 D-4>에 의하면 園兒生活의 評價方法은 그들의 行動 및 活動을 수시로 觀察하여 記錄한다(53.4%)가 으뜸이며, 行動 및 活動 事項을 定期

的으로 記錄한다( 21.8%)가 버금이고, 記錄도 안하고 觀察만 한다( 19.2%)가 그 다음으로 나타났다.

設立別로는 隨時로 또는 定期的으로 行動 및 活動을 觀察한다에 私立(91.4%)이 公立( 68.2%)보다 높은 反應이며, 公立中에는 記錄도 안하고 觀察만 하는 곳도 23.7%에 達하고 있다. 地域別로도 유사한 反應이나, 都市地域 幼稚園이 農村보다 園兒生活의 評價를 제 規定대로 實施한다고 볼 수 있다.

年齡別로 보면 40세 이상의 교사는 40세 미만보다 記錄을 안 하고 觀察만한다는 反應이 높고, 學歷別 集團에서는 專門大學 出身 教師들이 園兒生活의 評價를 보다 體系的이고 組織的으로 실시하는 反應이 높은 反面에, 高等學校나 初級大學 出身 教師들은 記錄없이 觀察만 하는 型임이 드러났다.

이와 같은 反應에 對해 集團別로 有意度를 檢證한 結果, 設立別로는 5% 水準에서 매우 意義있는 差를 나타내나, 地域別, 年齡別, 學歷別 集團에서는 5% 水準에서 意義있는 差가 없다.

이와 같은 結果는 併設 幼稚園이 園兒生活의 評價方法이 定着段階가 아님을 示唆하는 것으로 볼 수 있다.

#### (5) 運營에 滿足与否

幼稚園 運營에 滿足하는 程度를 알아본 調查의 結果는 다음과 같다.

<表 D - 5> 運營에 滿足하는 程度

구분 내용	계	설립 별		지역 별		연령 별		학 력 별			
		공립	사립	도시	농촌	40 미만	40 이상	고 등 학교	초급 대학	전문 대학	대학 (원)
1. 대단히 만족	6 ( 3.1)	1 ( 0.7)	5 ( 8.6)	4 ( 5.2)	2 ( 1.7)	4 ( 4.3)	2 ( 2.0)	2 ( 2.2)	1 ( 2.5)	3 ( 5.6)	0 ( 0.0)
2. 대체로 만족	58 (30.1)	39 (28.9)	19 (32.8)	25 (32.5)	33 (28.4)	24 (26.4)	34 (33.3)	31 (34.1)	8 (20.0)	17 (31.5)	2 (25.0)
3. 보 통	72 (37.3)	47 (34.8)	25 (43.1)	27 (35.0)	45 (38.8)	35 (38.5)	37 (36.3)	33 (36.3)	11 (27.5)	24 (44.4)	4 (50.0)
4. 대체로 불만족	41 (21.2)	35 (25.9)	6 (10.4)	14 (18.2)	27 (23.3)	21 (23.1)	20 (19.6)	15 (16.4)	15 (37.5)	9 (16.8)	2 (25.0)
5. 대단히 불만족	16 ( 8.3)	13 ( 9.6)	3 ( 5.2)	7 ( 9.1)	9 ( 7.8)	7 ( 7.7)	9 ( 8.8)	10 (11.0)	5 (12.5)	1 ( 1.9)	0 ( 0.0)
N	193 (100)	135 (100)	58 (100)	77 (100)	116 (100)	91 (100)	102 (100)	91 (100)	40 (100)	54 (100)	8 (100)
비 고		df = 4 $\chi^2 = 14.66$ P < .05 *		df = 4 $\chi^2 = 2.88$ P > .05		df = 4 $\chi^2 = 1.96$ P > .05		df = 12 $\chi^2 = 17.20$ P > .05			

<表 D-5>에 의하면 在職하고 있는 幼稚園 運營에 ‘満足’이 33.2%  
‘보통’이 37.3%, ‘不満足’이 29.5로 나타났다.

設立別로는 公立(35.5%)이 私立(15.7%)보다 不満足도가 높게 나타났고, 地域別로는 各項目別로 비슷한 反應이나, 不満足한다는 反應은 農村이 都市보다 높게 나타났다. 年齡別로도 各項目別로 비슷한 反應이며, 學歷別에서는 不満足하는 程度가 初級大學 出身(50.0%)이 高等學校 出身(27.4%)이나 專門大學(18.7%) 出身 教師들 보다 幼稚園 運營에 満足하는 것으로 나타났다.

이와 같은 反應에 對해 集團間 有意度를 檢證한 結果, 設立別로는 5% 水準에서 意義있는 差를 나타내나, 地域別, 年齡別, 學歷別 集團에서는 意義있는 差를 나타내지 않았다.

不満足 要因이 무엇인가를 알아내어 이의 改善策을 講究해야 할 것이다.

#### (6) 不満足하는 理由

幼稚園 運營에 不満足하는 理由가 무엇인가를 調査한 結果, 그 反應은 다음과 같다.

&lt;表D-6&gt; 不満足하는 理由

내 용	구 분 계	설 립 별		지 역 별		연 령 별		학 력 별			
		공립	사립	도시	농촌	40 미만	40 이상	고등 학교	초급 대학	전문 대학	대학 (원)
1. 무 응 답	141 (73.1)	92 (68.1)	49 (84.5)	54 (70.1)	87 (75.0)	62 (68.1)	79 (77.4)	72 (79.1)	19 (47.5)	44 (81.2)	6 (75.0)
2. 전임교사가 아니다	22 (11.4)	22 (16.3)	0 (0.0)	7 (9.1)	15 (12.8)	13 (14.3)	9 (8.8)	8 (8.8)	12 (30.0)	1 (1.9)	1 (12.5)
3. 재정이 궁핍하다	4 (2.1)	2 (1.6)	2 (3.4)	1 (1.3)	3 (2.6)	2 (2.2)	2 (2.0)	1 (1.1)	2 (5.0)	1 (1.9)	0 (0.0)
4. 유치원교육이 특수 계층에 의해 운영된다	2 (1.0)	0 (0.0)	2 (3.4)	1 (1.3)	1 (0.9)	1 (1.1)	1 (1.0)	1 (1.1)	1 (2.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
5. 시설이 충분하 지 않다	11 (5.7)	11 (8.1)	0 (0.0)	6 (7.8)	5 (4.3)	2 (2.2)	9 (8.8)	5 (5.5)	4 (10.0)	1 (1.9)	1 (12.5)
6. 사회적 관심이 낮다	2 (1.0)	2 (1.5)	0 (0.0)	1 (1.3)	1 (0.9)	2 (2.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.5)	1 (1.9)	0 (0.0)
7. 교사의 사회적 대우가 낮다	2 (1.0)	1 (0.7)	1 (1.8)	2 (2.6)	0 (0.0)	2 (2.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (3.7)	0 (0.0)
8. 운영의 자율성 이 없다	3 (1.6)	3 (2.2)	0 (0.0)	2 (2.6)	1 (0.9)	2 (2.2)	1 (1.0)	1 (1.1)	1 (2.5)	1 (1.9)	0 (0.0)
9. 기 타	6 (3.1)	2 (1.5)	4 (6.9)	3 (3.9)	3 (2.6)	5 (5.5)	1 (1.0)	3 (3.3)	0 (0.0)	3 (5.6)	0 (0.0)
N	193 (100)	135 (100)	58 (100)	77 (100)	116 (100)	91 (100)	102 (100)	91 (100)	40 (100)	54 (100)	8 (100)
비 고		df = 8 x <sup>2</sup> = 27.43 P < .01**		df = 8 x <sup>2</sup> = 6.44 P > .01		df = 8 x <sup>2</sup> = 14.62 P > .01		df = 24 x <sup>2</sup> = 39.05 P > .01			

<表D-6>에서 보는 바와 같이 全體 対象者 중에서 運營에 不満足하는 理由를 나타내지 않은 것이 73.1%이고 不満足의 理由를 나타낸 教師는 26.9% 뿐이었다.

不満足의 主 理由로는 自身들이 專任教師가 아니라는 点(11.4%), 施設의 不充分性(5.7%), 財政의 窮乏(2.1%), 그리고 運營의 自律性 欠如(1.6%)의 順으로 나타났다.

設立別로는 公立의 境遇, 專任教師가 아니라는 點( 16.3%)과 施設의 不充分한 點( 8.1%)을, 私立의 境遇는 特殊階層에 의한 運營( 3.4%)과 財政의 窮乏( 3.4%)을 各各 주된 理由로 삼고 있으며, 地域別로는 專任教師가 아니라는 點에는 都市( 9.1%)보다 農村( 12.8%)이 높고, 施設의 不充分性에는 農村( 4.3%)보다 都市( 7.8%)가 높게 나타났다.

年齡別로는 專任教師가 아니라는 點에 40세 미만( 14.3%)이 40세 이상( 8.8%)보다 높게 回答했으며, 學歷別로는 初級大學 出身이 專任教師가 아니라는 點( 30.0%)과 施設의 不充分( 10.0%)함을 커다란 理由로 내세우고 있다.

이와 같은 反應에 對해 有意度를 檢證한 結果, 設立別 集團에서는 1%水準에서 매우 意義있는 差를 나타내나, 地域別, 年齡別, 學歷別 集團에서는 意義있는 差가 없었다.

(7) 運營上의 未洽한 點

運營上의 未洽한 點을 調査하였는 바 그 結果는 다음과 같이 나타났다.

<表D-7> 運營上의 未洽한 點

구분 내용	계	설립별		지역별		연령별		학력별			
		공립	사립	도시	농촌	40 미만	40 이상	고등 학교	초급 대학	전문 대학	대학 (원)
1. 유아교육의 본질과 특성을 무시한 운영	32 (16.6)	25 (18.5)	7 (12.1)	10 (13.0)	22 (19.0)	20 (22.0)	12 (11.8)	10 (11.0)	13 (32.5)	9 (16.6)	0 (0.0)
2. 교사의 생활보장을 무시한 운영	29 (15.0)	14 (10.4)	15 (25.9)	17 (22.1)	12 (10.4)	17 (18.7)	12 (11.8)	11 (12.1)	4 (10.0)	13 (24.1)	1 (12.5)
3. 유치원운영의 행정적 기술 부족	74 (38.3)	50 (37.0)	24 (41.4)	33 (42.9)	41 (35.3)	31 (34.1)	43 (42.2)	35 (38.5)	18 (45.0)	17 (31.5)	4 (50.0)
4. 교사에 대한 인격적인 존중심이 결여	12 (6.3)	5 (3.7)	7 (12.1)	7 (9.0)	5 (4.3)	9 (9.8)	3 (2.8)	5 (5.4)	0 (0.0)	7 (13.0)	0 (0.0)
5. 기타	46 (23.8)	41 (30.4)	5 (8.5)	10 (13.0)	36 (31.0)	14 (15.4)	32 (31.4)	30 (33.0)	5 (12.5)	8 (14.8)	3 (37.5)
N	193 (100)	135 (100)	58 (100)	77 (100)	116 (100)	91 (100)	102 (100)	91 (100)	40 (100)	54 (100)	8 (100)
비고		df = 4 x <sup>2</sup> = 20.32 P < .01**		df = 4 x <sup>2</sup> = 13.94 P < .01**		df = 4 x <sup>2</sup> = 14.59 P > .01		df = 12 x <sup>2</sup> = 29.56 P > .01			

<表D-7>에 의하면, 幼稚園 運營上의 未洽한 点으로는 運營의 行政的 技術不足(38.3%), 기타(23.8%), 幼兒教育의 本質과 特性을 無視한 運營(16.6%), 教師의 生活保障을 無視한 運營(15.0%) 등의 順으로 나타나고 있다.

設立別로는 運營의 行政的 技術이 不足하다는 項에는 私立(41.4%)이 公立(37.0%)보다 높은 反應을 보였고, 幼兒教育의 本質과 特性을 無視한 運營을 한다면 公立(18.5%)이 私立(12.1%)보다 높았다. 그런데, 公立의 境遇 ‘기타’에 30.4%의 높은 反應을 보이고 있지만 設問紙 內容을 檢討해 본 結果, 위의 4個項의 內容을 복합적으로 指摘하는 것이었다.

地域別로는 幼兒教育의 本質과 特性을 무시한 運營이라는 項에는 農村(19.0%)이 都市(13.0%)보다 높고, 行政的 技術이 不足하다는 項에는 都市(42.9%)가 農村(35.3%)보다 높게 나타났다.

年齡別로는 幼兒教育의 本質과 特性을 無視한 運營이라는 項에는 40세 미만(22.0%)이 40세 이상(11.8%)보다 높고 運營의 行政的 技術이 不足하다는 項에는 40세 이상(42.2%)이 40세 미만(34.1%)보다 높았다.

學歷別로는 高等学校(38.5%), 初級大學(45.0%), 專門大學(31.5%), 大學(50.0%), 모두 幼稚園 運營의 行政的 技術이 不足하다고 指摘했고, 高等学校(33.0%)와 大學(37.5%) 出身들은 어느 한 가지만이 아니라 네 가지를 복합적으로 指摘하고 있다.

이와 같은 反應에 對해 集團間 有意度를 檢證한 結果, 設立別, 地域別 集團에서는 1% 水準에서 매우 意義있는 差를 나타내나, 年齡別, 學歷別 集團에서는 意義있는 差가 없었다.

그러므로, 全標集 集團들은 대체로 幼稚園 運營의 行政的 技術不足을 運營의 未洽한 点으로 認識하고 있으나, 教師의 年齡이나 學歷에 따라서는 運營에 未洽한 点을 다르게 또는 複合적으로 認識하고 있다고 말할 수 있다.

## (8) 幼稚園 教育의 問題點

幼稚園의 教育發展을 위한 自由提言을 土臺로 그 反應을 要約한 경과는 다음과 같다.

&lt;表 D - 8&gt; 幼稚園 教育의 問題點

구분 내용	계	설립별		지역별		연령별		학력별			
		공립	사립	도시	농촌	40 미만	40 이상	고등 학교	초급 대학	전문 대학	대학 (원)
1. 무응답	83 (43.0)	55 (40.7)	28 (48.3)	32 (41.6)	51 (44.0)	46 (50.5)	37 (36.3)	28 (30.8)	23 (57.5)	26 (48.1)	6 (75.0)
2. 전임교사가 없다	32 (16.6)	32 (23.7)	0 (0.0)	10 (13.0)	22 (19.0)	5 (5.5)	27 (26.5)	25 (27.4)	6 (15.0)	0 (0.0)	1 (12.5)
3. 교사의 보수가 낮다	2 (1.0)	0 (0.0)	2 (3.4)	2 (2.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (2.0)	2 (2.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
4. 사회적 비협조	21 (10.9)	6 (4.4)	15 (25.9)	14 (18.2)	7 (6.0)	15 (16.5)	6 (5.8)	7 (7.7)	1 (2.5)	12 (22.2)	1 (12.5)
5. 시설 부족	25 (13.0)	22 (16.3)	3 (5.2)	7 (9.1)	18 (15.5)	9 (9.9)	16 (15.6)	16 (17.6)	4 (10.0)	5 (9.3)	0 (0.0)
6. 교사의 사회적 대우가 낮다	4 (2.1)	2 (1.5)	2 (3.4)	3 (3.9)	1 (0.9)	2 (2.2)	2 (2.0)	2 (2.2)	0 (0.0)	2 (3.6)	0 (0.0)
7. 업무가 과중하다	2 (1.0)	2 (1.5)	0 (0.0)	1 (1.2)	1 (0.9)	0 (0.0)	2 (2.0)	1 (1.1)	1 (2.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
8. 교사의 자질이 낮다	7 (3.6)	4 (3.0)	3 (5.2)	2 (2.6)	5 (4.2)	5 (5.5)	2 (2.0)	2 (2.2)	2 (5.0)	3 (5.6)	0 (0.0)
9. 비현실적인 교육내용	9 (4.7)	9 (6.7)	0 (0.0)	3 (3.9)	6 (5.2)	3 (3.3)	6 (5.8)	6 (6.6)	2 (5.0)	1 (1.9)	0 (0.0)
10. 기타	8 (4.1)	3 (2.2)	5 (8.6)	3 (3.9)	5 (4.3)	6 (6.6)	2 (2.0)	2 (2.2)	1 (2.5)	5 (9.3)	0 (0.0)
N	193 (100)	135 (100)	58 (100)	77 (100)	116 (100)	91 (100)	102 (100)	91 (100)	40 (100)	54 (100)	8 (100)
비고		df = 9 x <sup>2</sup> = 49.95 P < .01**		df = 9 x <sup>2</sup> = 14.52 P > .01		df = 9 x <sup>2</sup> = 29.18 P < .01**		df = 27 x <sup>2</sup> = 50.01 P < .01**			

<表 D - 8>에 의하면 幼稚園 教育發展의 問題點은 9個 領域으로 区分되

고 있는데 全體로 보면, 無回答이 43.0%이고 問題點을 指摘한 것은 57.0로 나타났다. 幼稚園 教育發展의 沮害要因으로는 專任教師가 없다(16.6%), 施設이 不足하다(13.0%), 社会的인 非協助(10.9%), 非現實的 教育內容(4.7%) 등을 指摘하고 있었다.

設立別로는 公立이 專任教師가 없다(23.7%)와 施設不足(16.3%)을, 私立은 社会的인 非協助(25.9)를 問題點으로 指摘하고 있다. 地域別에서는 都市는 社会的 非協助(18.2%)와 專任教師問題(13.0%)를, 農村은 專任教師가 없다(19.0%)는 것과 施設不足(15.5%)을 問題로 하고 있으며 年齡別로는 40세 미만이 社会的 非協助와 施設不足을 40세 이상은 專任教師問題와 施設不足을 높게 認識하고 있다.

한편, 學歷別로는 專任教師 問題에 高等学校(27.5%), 初級大學(15.0%), 大學(12.5%) 順이며, 社会的인 非協助를 指摘한 反應은 專門大學 出身이 22.2%, 大學 出身이 12.5%, 高等学校 出身이 7.7%의 順이었다.

이와 같은 反應에 對해 集團別로 有意度를 檢証한 結果, 設立別, 年齡別, 學歷別 集團에서는 1% 水準에서 매우 意義있는 差를 나타내고 있고, 地域別로는 1% 水準에서 意義있는 差를 나타내지 않았다.

그러므로, 全標集 集團은 대체로 專任教師 問題와 施設不足, 社会的 非協助 등이 幼稚園 教育發展의 沮害要因으로 認識하고 있으나, 設立別에 따라서는 幼稚園 教育發展의 沮害要因에 對한 認識이 다르게 나타난다고 말할 수 있다.

## V . 結 論

本 研究의 結論을 다음 세 領域으로 나누어 記術하였다.

A. 要 約

B. 結 論

C. 提 言

## A. 要 約

本 研究의 目的은 最近에 들어 關心이 高潮되고 있는 幼稚園 教育의 運營 全般에 걸쳐 惹起될 수 있거나 혹은 表面的으로 나타난 問題點을 分析, 究明하여 効果的인 幼稚園 運營을 위한 方案을 探索하는 데 있었다.

上記의 目的을 위하여 既存 研究文獻들에서 諸理論을 考察하였고, 이를 바탕으로 그 核心이 되는 것으로 생각되는 內容을 中心으로 本 研究 遂行에 必要한 道具를 製作하였다.

資料蒐集을 위하여 濟州道內 50個 國民學校 併設 幼稚園과 19個 私立 幼稚園의 教師, 園長 및 園監을 對象으로 全集하였다. 設問紙 回收率은 94.9%였고 이 중에서 有效率은 94.1%이었다.

本 道具에 包含된 設問內容은 教育目的 및 教育課程, 教師養成과 資質 및 処遇, 施設 및 教材·教具와 支援行政, 評價 및 運營上의 問題 等 네 領域으로 構成되었으며 이런 內容의 問項에 對해 設立別, 地域別, 年齡別, 學歷別로 差異를 分析·檢證하기 위하여 百分比를 算出했고, 等位法에 의한 것은 加重比로 處理하였다. 한편, 自由記述法 內容은 類似한 것끼리 分類·統合하여 頻度を 算出하여 分析의 資料로 삼았다. 또 變因別로 나타난 頻度の 有意度を 알아보기 위한 統計的 方法으로 Chi - Square 檢證法을 使用하였다.  $X^2$ 의 有意度는 社會心理 研究에서 가장 普編的으로 받아들여지고 있는 1%와 5% 水準으로 限定하였다.

本 研究의 資料分析에서 얻은 結果를 要約하면 다음과 같다.

### 1. 教育目的 및 教育課程

幼稚園 教育의 目的은 知的, 社會的, 身體的, 情緒的 成長發達이라고 認識하는 比率이 58%로, 早期 知能啓發(24.9%)이나 他 項目보다 높이 知覺하는 것으로 나타났다. 特히 學歷別로 볼 때는 初級大學(70.0%)이나 專門大學(72.2%) 出身들이 幼稚園 教育의 目的은 全人的 成長發達이라고 높게 認識하고 있는 것으로 나타났다.

設立別, 地域別, 年齡別 分析에서는 集團間 5% 水準에서 別 差異가 없는 것으로 나타났으나 學歷別 分析에서는 集團間에 5% 水準에서 幼稚園 教育의 目的을 知覺함에 有意한 差가 있음을 보여주고 있다.

教育課程의 經驗內容인 健康, 社会, 自然, 言語, 芸能 中, 健康(3.91), 言語(3.61), 社会(3.34) 領域에는 比重을 두고 있으나, 芸能(2.35)이나 自然(1.79) 領域에는 다소 輕視하고 있는 것으로 나타나, 幼兒들의 均衡있는 發達이 의심시 되고 있다. 教師들이 園兒들에게 指導하는 具體的인 教育內容들 中에서 數概念(6.04), 색깔 概念(5.95), 清潔問題(5.77) 등은 強調되고 있으나 道具使用法(3.87), 形態區別(4.35), 園兒生活(4.13) 등은 比重을 두는 順序가 낮게 나타났다.

## 2. 教師養成과 資質 및 処遇

教師들이 自身の 職業觀은 보람있고 尊敬받는 職業이라는 反應이 37.3%, 보람은 있으나 發展性이 없는 職業이라는 反應은 28.5%로 나타났다. 諸變因間에 尊敬받는 職業이라는 反應은 類似하나 發展性이 없다는 反應은 私立(34.5%)이 公立(25.9%)보다 높다. 諸變因別 分析에서는 集團間에 5% 水準에서 意義있는 差를 나타내지 않고 있다.

現職에 滿足하는 程度는 滿足, 60.7%, 보통, 21.8%, 不滿足, 17.6%로 나타났다. 이것은 設立別, 地域別 分析에서는 集團間 5% 水準에서 意義있는 差가 있으나, 年齡別, 學歷別 分析에서는 같은 水準에서 意義있는 差가 없이 나타났다. 現職에 不滿足하는 原因으로는 낮은 報酬, 教授能力의 未洽과 雜務過多, 社会的 認識不足 등을 들고 있는데, 特히 私立은 낮은 報酬(46.2%)와 身分 保障問題(23.1%)를, 公立은 教授能力의 未洽과 過重된 雜務(29.5%)를 問題 삼고 있다.

教師養成 機關의 選擇은 49.2%가 4年制 教育大學을, 22.3%가 現 制度대로 二元化된 4年制 一般大學과 2年制 專門大學을 希望하고 있고, 特히 學歷別 集團에서는 專門大學 出身들이 4年制 教育大學(35.2%)이나 四

年制 師範大學(29.6%)을 養成機關으로 希望하고 있다. 設立別, 年齡別, 學歷別 分析에서는 集團間에 5% 水準에서 意義있는 差를 나타내며 地域別 分析에서는 5% 水準에서 意義있는 差를 나타내지 않았다.

現職研修에 對한 反應은 '도움이 된다'가 74.6%, '보통'이 11.4%, '도움이 안 된다'가 14.0%로 나타났는데, '도움이 안 된다'는 理由로는 研修內容과 實際教育 內容間의 隔差(30.0%)와 研修 担当者의 專門性 欠如(30.0%)가 으뜸이고, 研修內容의 非體系性和 非組織的인 面(25.0%)이 다음 가는 理由로 나타났다.

園児指導能力에 있어서는 全分野에 걸쳐 '充分하다'가 56.7%, '보통'이 33.1%, '不足하다'가 11.2%로 나타났다. 自身の 指導能力이 充分하다는 分野는 言語指導, 놀이 지도, 社會性 指導面 等이고 부족하다는 分野는 自然科學 分野와 舞蹈指導, 美術指導 分野 等이었다.

### 3. 施設 및 教材·教具와 支援行政

併設 幼稚園의 教室 및 運動場 使用은 '教室은 별도로 使用하고, 運動場은 共同으로 使用한다'는 反應이 55.6%, '教室과 運動場 모두 國民學生과 共同으로 使用한다'는 反應은 40.6%로 나타났다.

教材와 教具의 選擇基準은 幼兒의 興味와 教育的 配慮度(71.5%)가 行政當局의 要求(10.8%)나 教師의 指導能力和 嗜好度(7.3%)보다 월등하게 높게 나타났다. 設立別로는 私立(81.0%)이 公立(67.4%)보다 幼兒의 興味와 教育的 配慮度에 의해 選擇하고 있고, 學歷別로는 初級大學 出身들이 幼稚園 當局의 要求에 따르는 傾向이다. 諸變因別 分析에서는 集團間 5% 水準에서 共히 意義있는 差가 없게 나타났다.

教育活動에 必要한 學習資料를 마련하는 方法은 대체로 園児와 教師가 共同 製作하거나 一部는 買入(55.4%), 또는 全적으로 買入(26.9%)하는 것으로 나타났다. 이런 反應은 設立別, 年齡別, 學歷別 分析에서는 集團間 1% 水準에서 매우 意義있는 差를 나타내나, 地域別 集團에서는 意義있는 差

가 없었다.

運營에 所要되는 財政支援은 全體로 보았을 때, 市·郡教育庁 支援이 63.7%, 全적으로 学父母 負担이 17.1%로 나타났다. 特히 公立(90.4%)은 私立(1.7%)에 비해 市·郡教育庁 支援에 依存하고 있으며 私立은 全적으로 学父母가 負担(55.2%)하거나 財団側에서 一部 支援(24.1%)해 주고 있다고 나타났다. 諸変因別 分析에서는 集團間 1% 水準에서 매우 意義있는 差가 있는 것으로 나타나고 있다.

奨学指導의 担当者는 市·郡教育庁 初等奨学士(57.5%), 幼稚園 園長이나 園監(23.8%)의 順이며, 私立 幼稚園은 市·郡教育庁 初等奨学士(77.6%)가 주로 담당한다 하며, 公立 幼稚園은 市·郡教育庁 初等奨学士(48.9%)나 園長, 園監格인 学校長(18.5%)이 담당하는 것으로 나타났다. 諸変因別로 有意度を 檢証한 結果, 각 集團間에 共히 1% 水準에서 매우 意義있는 差를 보이고 있다. 한편, 奨学指導의 内容으로 公立은 教科課程의 運營(34.8%)과 幼兒의 成長, 發達の 理解面(27.4%)이 높게 나타났고, 私立은 行政 處理問題(48.3%)와 教科課程의 運營(39.7%)에 對한 事項이 높은 反應을 보이고 있다. 諸変因別 分析에서는 集團間 共히 1% 水準에서 매우 意義있는 差를 나타내고 있다.

一般事務의 處理者는 教師가 82.9%, 事務專担員이 9.8%, 園長이나 園監이 5.7%로 나타났다. 特히 公立에서는 教師가 一般事務까지 處理한다는 反應이 높게 나타나고 있다. 有意度を 檢証한 結果, 設立別, 地域別, 分析에서는 集團間 1% 水準에서 매우 意義있는 差를 나타내고 있으나 年齡別, 学力別 集團에서는 意義있는 差를 나타내고 있지 않다.

#### 4. 評価 및 運營

教育의 機會均等 次元에서 볼 때, 幼稚園 教育도 中·下流 階層의 子女의 就園이 높을수록 바람직한 일일 것이다.

就園兒의 生活程度는 ‘中’ 이상이 72.5%이고, ‘中·下’이하는 27.5

%로 나타났다. 특히 私立 幼稚園과 都市地域 幼稚園 就園児의 生活程度는 ‘上·中’流 이상이 각 70.7%, 55.8%의 높은 比率을 차지하고 있다. 이와 관련, 幼稚園 諸行事に 對한 父母의 協助度는 ‘協助’, 62.7%, ‘보통’, 30.1%로 나타났다. ‘協助’에 對한 反應도 私立이 公立, 都市가 農村, 40세 미만이 40세 이상보다 높게 나타났고, 設立別, 地域別 分析에서는 集團間 1% 水準에서 매우 意義있는 差를 나타내고 있으나 年齡別, 學歷別 集團에서는 같은 水準에서 意義있는 差를 나타내지 않았다.

園児들의 生活에 關한 評價는 53.4%가 文敎部 評價基準案에 準하여 自體 評價案을 作成하여 活用하고 있고, 評價案은 있으나 活用은 안 한다는 反應도 16.6%로 나타났다. 評價方法으로는 수시로 行動 및 活動을 觀察하여 記錄하는 型이 53.4%, 정기적으로 評價하는 型도 21.8%이고 記錄은 않고 觀察만으로 그치는 경우도 19.2%에 달하고 있다. 評價方法에 對한 有意度를 檢證한 結果, 設立別 集團에서는 5% 水準에서 매우 意義있는 差를 나타냈으나, 地域別, 年齡別, 學歷別 集團에서는 5% 水準에서 意義있는 差가 없었다.

在職하고 있는 幼稚園 運營에 滿足与否는 滿足이 33.2%, 보통이 37.3%, 不滿足이 29.5%로 나타났는데 學歷別로는 不滿足하는 層이 初級大學 出身(50.0%)이 高等學校(27.5%)나 專門大學(18.6%) 出身들보다 높은 反應을 보이고 있다. 設立別 分析에서는 5% 水準에서 意義있는 差가 있으나 地域別, 年齡別, 學歷別 分析에서는 集團間에 5% 水準에서 意義있는 差가 없었다. 不滿足의 主要原因으로는 專任敎師가 아니라라는 點, 施設의 不充分, 財政의 窮乏, 運營의 自律性 欠如 등이었다.

運營上의 未洽한 點으로는 運營의 行政的 技術不足(38.3%), 幼兒教育의 本質과 特性을 無視한 運營(15.0%)이며, 특히 運營의 行政的 技術不足이라는 項에, 私立(41.4%)이 公立(37.0%)보다 높게 나타나고 있다. 有意度를 檢證한 結果, 設立別, 地域別 集團에서는 1% 水準에서 매우 意義있는 差를 나타내었으나 年齡別, 學歷別, 集團에서는 1% 水準에서 意義

있는 차를 나타내지 않았다.

幼稚園 教育發展을 위한 自由提言으로는 專任教師의 配置, 不足한 施設 補充, 社会的 認識 鼓吹, 非現實的 教育內容 除去 等を 希望하고 있었다.

## B . 結 論

本 研究의 結果를 通하여 얻어진 結論은 다음과 같다.

1. 幼稚園 教育의 目的은 設立別, 地域別, 年齡別, 學歷別 即 諸變因으로 分析할 때, 대부분이 知的, 社会的, 情緒的, 身體的 成長發達이라 知覺하고 있으나 高等學校 出身 대부분과 一部 初級大學 또는 專門大學 出身들은 初期 知能啓發이나 就學前 基礎教育이라고 잘못 認識하고 있어, 이의 是正이 促求되어 진다.

園兒生活의 經驗內容에서는 健康, 言語, 社會를 重要視하고 있고, 芸能이나 自然領域은 다소 輕視되고 있는 것으로 나타났다. 幼稚園 教育課程이 分化된 課程이 아닌 統合課程임을 勘案할 때, 이의 是正이 要求되며 具體的 教育內容 中에서는 數概念, 색깔 概念, 清潔問題 등이 比重이 높게 가르쳐지고 있고, 基礎가 되는 道具使用法, 形態區別, 園兒生活 등이 輕視되어지는 것도 止揚할 것으로 여겨진다.

2. 幼稚園 教師들은 自身の 職業을 보람있고 尊敬받는 業으로 認識하고 있고, 満足度도 높다. 그러나, 私立 幼稚園 教師들은 보람은 있으나 發展性이 없다는 反應도 상당히 높았다. 現職에 不滿足하는 要因은 낮은 報酬, 指導能力의 未洽 및 雜務過多, 身分 保障問題 等を 내세우고 있으며, 特히 私立의 教師들은 身分 保障問題와 処遇問題를 深刻하게 여기고 있어 이런 次元에서 配慮가 아쉽다.

教師養成 機關의 選擇은 諸變因別로 共히 四年制 教育大學을 원하고 있고, 特히 現 制度에서 主 養成機關 出身인 專門大學 出身들이 四年制 教育大學을 希望하는 것으로 나타났다.

現職研修內容의 效果面에 對해서는 대부분 肯定的인 便이나 일부는 否定的인 反應을 나타내고 있는데 그 理由로는 研修內容과 實際教育 內容間 隔差, 研修 担当者의 專門性 欠如 등이 主가 되고 있다.

園兒를 指導하는 教師 自身의 能力面에서는 言語, 音樂, 놀이, 社會生活 指導能力은 充分하다고 評하고 있으나 自然科學이나 舞蹈, 美術 등의 指導能力은 未洽하다고 自評하고 있어, 教師養成 教育課程에서 自然科學이나 芸能分野에 보다 比重을 두어야겠으며 學生들에게 實習機會를 賦與하는 方案도 講究되어야 할 것이다.

3. 併設 幼稚園의 境遇, 教室은 國民學生과 別도로 使用하고 運動場은 共同使用하는 것이 主가 되고 있다. 教材·教具의 選擇基準은 幼兒의 興味와 教育的 配慮度를 바탕으로 하고 있으나 더러는 行政當局의 要求나 教師의 指導能力과 嗜好度, 幼稚園 當局의 要求에 의해서도 選擇되고 있다.

財政支援은 公立은 市·郡教育庁이, 私立은 學父母 負擔 혹은 財團側의 一部 支援에 의하고 있다. 特히 私立의 境遇, 教師의 報酬 및 教材材 買入, 그리고 幼稚園 管理費 등에 많은 예산이 必要되므로 한두 學級의 小規模 幼稚園으로서는 財政難에 허덕이게 되어 最小限의 教材·教具 購入費는 政府에서 支援해 주어야 할 것으로 생각된다.

한편, 授學指導의 担当者는 主로 市·郡教育庁 初等授學士이고 간혹 園長, 園監이 擔當한다고 하나 極히 小數에 不過하다. 園長 中心의 授學指導가 보다 바람직할 것이다. 授學指導의 內容으로는 公立의 境遇는 教育課程의 運營과 幼兒의 成長發達面이고, 私立은 行政問題 處理能力과 教育課程의 運營에 관한 것이 主가 되고 있다.

4. 園兒들의 生活程度는 中·上流層 이상의 子女가 대부분이다. 特히 私立일수록 中·下流層의 子女는 經濟的 負擔 때문에 就園을 안 하는 實情인데, 이는 教育의 機會均等과 文化失調兒를 優先해야 한다는 次元에서 볼 때 큰 問題點일 것이다. 父母의 幼稚園 行事に 協助는 私立과 都市가 보다

協助的이고, 園兒들의 生活에 對한 評價는 文敎部 評價基準案에 準한 自體 評價案을 作成하여 活用하는 경우가 대다수이나 幼稚園에 따라서는 活用도 안 할 뿐 아니라 評價案을 마련하지도 않은 곳도 있었다. 評價方法으로는 幼 兒의 行動 및 活動을 定期的으로 觀察하고 記錄하는 경우도 많지 않고, 一 部는 幼兒의 行動 및 活動을 수시로 觀察·記錄하며, 記錄도 않고 觀察로 끝 내 버리는 경우도 허다했다.

在職하고 있는 幼稚園 運營에 不滿足하는 教師는 1/3에 達하는데, 不滿足 하는 程度는 初級大學 出身이 高等學校나 專門大學 出身들보다 더 높다. 그 主 理由로는 自身들이 幼兒敎育을 專攻한 教師가 아닌 兼職敎師라는 點 과 施設의 不充分, 財政의 窮乏과 自律性 欠如 等이다.

運營上의 未洽한 點으로는 運營에 必要한 行政的 技術 不足, 幼兒敎育의 本 質과 特性을 無視한 運營, 敎師의 身分 保障과 處遇를 考慮하지 않은 것 등 이다.

幼稚園 敎育의 發展을 위한 代案으로는 專任敎師의 配置, 不足한 施設補充 및 財政的 支援, 幼稚園 敎育의 必要性和 重要性에 對한 一般人의 認識 鼓 吹 等を 바라고 있다.



### C . 提 言

本 研究를 通하여 볼 때에 幼稚園敎育 發展을 위한 提言은 다음과 같 다.

1. 敎師 資質의 向上과 養成機關의 効率的 運營을 위해 敎師養成 機關을 四年制 敎育大學으로 單一化할 것을 提言한다. 이렇게 함으로써 學歷別 差 等を 없앨 수 있고 國民學校 低學年 敎育課程과 幼稚園 敎育內容과의 連繫 性을 模索할 수 있을 것이다.

2. 現職敎師의 研修機會 擴大와 敎育內容에 對한 再考를 要한다. 現職敎

師들은 大學 卒業後 現場에서 직면하는 問題를 討議할 機會가 적다. 그리고, 指導能力을 물어 본 結果 自然科學, 美術, 舞踊 分野에 自身の 能力이 未洽하다고 指摘하고 있다. 現場에서 問題되는 領域의 補充될 수 있어야 하겠다.

3. 併設 幼稚園 教師의 兼職禁止와 校長·校監에게 幼兒教育에 對한 基礎教育을 實施할 것을 提言한다. 幼兒教育을 專攻도 하지 않은 教師에게 그 任務를 賦與하는 것은 幼兒教育의 本質과 特性을 無視하는 行爲이며 또 주된 養成機關 出身이 兪令에 對한 沮害要素가 되고 있다. 그리고, 併設 幼稚園의 園長·園監에 對한 幼兒教育 管理者로서 必要한 素養教育을 實施해야 할 것이다.

4. 幼稚園 教師資格 取得에 關한 規定의 檢討와 整備를 要한다. 現在의 多様な 資格證 取得節次와 要件을 整備하여 資格取得에 要求되는 學歷과 經歷을 바탕으로 資格證을 賦與하고 特히 園長의 境遇, 幼兒教育을 專攻한 者를 그 職位에 任하도록 하여야 할 것이다.

5. 教師의 境遇改善과 士氣 昂揚策이 要求되어 진다. 特히, 私立 幼稚園 教師 報酬의 現實化와 身分保障 및 國家教育公務員으로서 各種 惠沢을 賦與하여 그들의 士氣를 振作시켜야 할 것이다.

6. 幼兒教育을 專担하여 指導할 專門授學制度의 確立이 時急하다. 文教部는 물론 一線 市·郡教育庁에 幼兒教育 專担授學士를 두어서 授學 行政의 內實化를 期해야 할 것이다. 아울러 獨立된 幼兒教育 專担機構의 組織과 幼稚園 教材·教具를 開發·普及하는 專門機構를 設置할 것을 提言한다.

## 參 考 文 獻

- 金 在 恩. 「幼兒의 可能性과 教育」. 서울: 保育社, 1981.
- 金 種 喆. 「世界안의 韓國教育」. 서울: 培英社, 1976.
- 金 英 玉. 「幼稚園의 公教育化 過程에 관한 研究」. 碩士學位論文, 서울: 梨花女子大學校 大學院, 1979.
- 高 後 順. 「韓國 幼稚園教育의 公教育化에 관한 研究」. 碩士學位論文, 서울: 梨花女子大學校 教育大學院, 1976.
- 高 明 奎. 「新入生問題調查研究」. 學生指導, 제 4 집, 제주: 제주대학 학생지도 연구소, 1976.
- 金 玉 蓮. “就學前 幼兒教育의 方向과 必要性”, 「教育管理技術」, 제 12 권 3호, 한국교육출판, 1981.
- 金 春 鉉. “幼稚園 教育에 관한 一研究”, -忠淸南道內 幼稚園을 中心으로- 「公州教育大學, 논문집 10」, 1973.
- 文 教 部. 「文教統計年報」. 서울: 문교부, 1982.
- 朴 娘 子. 「韓國 幼稚園 教育에 관한 比較研究」. 碩士學位論文, 서울: 漢陽大學校 大學院, 1980.
- 方 仁 玉. 「幼稚園 教育課程의 現況과 問題點」. 碩士學位論文, 서울: 中央大學校 大學院, 1976.
- 서 영 숙. 「피아제식 幼兒教育課程」. 大邱: 啓明大學校 出版部, 1982.
- 社団法人 새 世代育英會. 「福祉社會와 幼兒教育의 發展方向」. 서울: 正民社, 1981.
- 서울특별시 教育위원회 (편). 「幼稚園 教育課程 運營資料集」. 서울: 서울특별시 教育위원회, 1979.

- 孫 英 儀. 「韓國 幼稚園教育 發達에 관한 一研究」. 碩士學位論文, 서울 : 梨花女子大學校 大學院, 1973.
- 申 燕 植. 「幼兒教育概論」. 서울 : 蜚雪出版社, 1982.
- 李 基 淑. 「幼稚園과 國民學校의 連繫性을 위한 方向模索」- 幼兒教育을 中心으로 - 한국교육학회편, 幼兒教育, 서울 : 培英社, 1981.
- 이 동 원. 「兒童과 社會」. 서울 : 삼일당, 1982.
- 李 延 姈. 「幼稚園 教育課程의 改編方向」. 教育開發, 제 3 권 1호, 서울 : 한국교육개발원, 1981.
- 李 銀 海. 「幼兒教育機關의 環境」. “幼兒教育研究” 제 2 집, 부산 : 釜山女子專門大學, 1978.
- 李 貞 德. 「兒童學」. 서울 : 修學社, 1976.
- 尹 順 愛. 「유럽의 幼兒教育」. 서울 : 蜚雪出版社, 1976.
- 柳 岸 津. 「韓國傳統社會의 幼兒教育」. 서울 : 正民社, 1980.
- 吳 暻 鍾. 「제주도 어린이집 現況과 問題」. 濟州教育大學, 논문집. 제 12 집, 1982.
- 장 길 호. 「就學前 教育의 世界的 動向」. 서울 : 保育社, 1981.
- 제주도 교육위원회 편. 「濟州教育史」. 제주 : 제주도 교육위원회, 1979.
- . 「濟州教育統計年報」. 제주 : 제주도 교육위원회, 1982.
- 鄭 元 植. 「幼兒教育 發展의 展望과 課題」. 教育開發, 제 3 권 3호, 서울 : 한국교육개발원, 1981.
- 韓國教育開發院. 「教育發展의 展望과 課題」. 서울 : 教育科學社, 1979.
- . 「幼稚園 教育課程 改正研究」. 서울 : 한국교육개발원, 1981.
- 韓國行動科學研究所. 「韓國幼稚園 教育의 現況과 問題」. 서울 : 한국 행동 과학 연구소, 1975.
- . 「國家發展과 어린이」. 서울 : 培英社, 1976.

- 韓國基督教 幼兒教育聯合會. 「國家發展과 幼兒教育」. 서울: 保育社, 1979.
- 許 鐵 洙 外. 「濟大 學生生活 指導의 改善方向 探索」. 제주: 제주대학교,  
1982.
- Almy. M. *The Early Childhood Educator at Work*. McGraw - Hill Book Co.,  
1975.
- Bloom, B.S. *Stability and Changes in Human Characteristics*. New York: John  
Wiley and Sons, Inc., 1964.
- Evans, E.D. *Contemporary Influence in Early Childhood Education*. New York:  
Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1971.
- Frost, J.L., Kissinger J.B. *The Young Child and the Educative Process*. New  
York: Holt, Rinehart and Winston, Ltd., 1978.
- Harold W. Stevenson. *Children's Learning*. New York: Meredith Co., 1972.
- Headley N. *The Kindergarten: Its Place in the Program of Education*. New  
York: The Library of Education, 1965.
- Hurlock E. *Child Development*. New York: McGraw Hill Book Co., 1964.
- Leavitt J.E. *Nursery Kindergarten Education*. New York: MacGraw Book Co.,  
1958.
- Louis P. Thorpe. *Child Psychology and Development*. New York: The Ronald  
Press Co., 1968
- Nerth Headley. *The Kindergarten*. Englewood-Cliffs, New Jersey: Prentice -  
Hall, 1973.

- Robinson H.F., Spodeck B. *New Direction in the Kindergarten*. New York: Teachers College Press, 1968.
- Rusk R. R. *A History of Infant Education*. London: University of London Press, 1951.
- Spodeck, B. *Early Childhood Education*. Englewood-Cliffs, New Jersey: Prentice - Hall, 1973.
- Weikart, D. D. *Relationship of Curriculum, Teaching and Learning in Preschool Education*. J.C. stanley, 1971.
- . *Preschool Progress for the Disadvantaged*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1972.

## 〈 附 錄 〉

인 사 의 말 씀

안녕하십니까?

먼저 바쁜 생활 속에서도 연구자에게 시간을 할애해 주셔서 감사합니다.  
이 설문지는 제주 지역 유치원 교육의 운영 실태를 파악하여 그 운영의  
개선책을 모색하고자 마련한 것입니다.

분주하신 중 대단히 죄송하오나 선생님의 성의있는 응답 하나하나를 본  
연구에 큰 도움이 되리라 믿습니다.

본 설문지는 유치원명이나 개인 이름이 무기명으로 되어 있으며, 이 자  
료는 연구 이외의 다른 목적으로는 결코 사용하지 않을 것입니다.

선생님의 협조를 부탁드립니다.

1982 . 12 . .

제 주 대 학 교      교 육 대 학 원  
교육행정 연구실    박 성 철 올림

## A. 기 초 조 사

1. 설립별:      \_\_\_\_\_ 공립                      \_\_\_\_\_ 사립  
2. 지역별:      \_\_\_\_\_ 도시 (제주시, 서귀포시)      \_\_\_\_\_ 농촌 (읍, 면)  
3. 연령별:      \_\_\_\_\_ 40 세 미 만                      \_\_\_\_\_ 40 세 이 상  
4. 학력별:      \_\_\_\_\_ 고등 학교                      \_\_\_\_\_ 초급 대학  
                    \_\_\_\_\_ 전문 대학                      \_\_\_\_\_ 대학 (원)

## ※ 응 답 요 령

1. 설문지 각 항목을 읽으시고 선생님의 생각하시는 바와 가장 가까운  
것의 \_\_\_\_\_ 위에 [ V ]표를 하여 주십시오.  
2. 선생님의 견해와 가까운 항이 없을 때는 기타란에 [ V ]표해 주시  
고 선생님의 견해를 자유로이 써주십시오.

B. 본 조 사

1. 유치원 교육의 목적은 다음 중 어느 것이라 생각하십니까?

- \_\_\_ ①국민 학교 취학 전 기초 교육      \_\_\_ ②조기 지능 제발
- \_\_\_ ③노작(勞作)교육과 놀이 지도      \_\_\_ ④지적, 사회적, 정서적, 신체적 성장 발달

2. 다음과 같은 현행 교과 과정의 경험 내용 중 실제 교육 활동에서 비중을 많이 두는 순서대로 적어 주십시오.

다음: 〇. 건강    〇. 사회    〇. 자연    〇. 언어    〇. 예능

순서: 1.            2.            3.            4.            5.

3. 다음은 유치원에서 가르치는 교과목들입니다. 가장 비중을 두어 가르쳐야 한다고 생각하는것 1개만 골라주십시오.

답: \_\_\_\_\_

- 1) 음악    2) 율동    3) 사회    4) 건강    5) 언어
- 6) 작업    7) 동화    8) 미술    9) 담화    10) 관찰
- 11) 만들기    12) 자유 놀이    13) 생활 지도    14) 게임    15) 종교

4. 원아에게 지도하는 교육 내용 중에서 선생님께서 강조하는 사항을 순서에 따라 번호로 답해 주십시오.

교육 내용	강 조 순 서	교육 내용	강 조 순 서
수 개 념		읽 기 능 력	
청 결 문 제		형 태 구 별	
색 깔 개 념		크 기 구 별	
원 아 생 활		도 구 사 용 법	
사 회 적 태 도			



10. 도움이 안 된다면 그 이유는 무엇입니까?

( 9 번의 ④, ⑤항에 해당될 경우에만 답해 주십시오 )

- \_\_\_ ①연수 내용과 실제 교육 \_\_\_ ②연수 내용의 불충실성  
 내용간의 격차  
 \_\_\_ ③연수 담당자의 전문성 부족 \_\_\_ ④연수 내용의 비체계성과 비  
 조직적인 실시  
 \_\_\_ ⑤기 타( )

11. 원아 지도 과정에서 선생님께서는 여러 면에서 자신의 능력을 평가하  
 고 계시리라 믿습니다. 다음 표의 여러 영역을 보시고 선생님의 능력  
 을 스스로 평가해 보신다면 어느 수준이라고 생각되십니까?

구 분 영 역	충 분	대체로충분	보 통	대체로부족	부 족
언 어 지 도 능 력					
음 악 지 도 능 력					
무 용 지 도 능 력					
미 술 지 도 능 력					
놀 이 지 도 능 력					
자 연과 학 지 도 능 력					
사 회 생 활 지 도 능 력					
행 정 문 제 처 리 능 력					
아 동 발 달 이 해 도					

12. 병설 유치원의 경우 교실과 운동장 사용은 어떻게 하고 있습니까?

( 병설 유치원의 경우에만 답하십시오. )

- \_\_\_ ①교실은 별도로 이용하고 \_\_\_ ②교실은 공동으로 이용하고  
 운동장은 공동으로 이용                      운동장은 별도로 이용  
 \_\_\_ ③교실과 운동장 모두 국민 \_\_\_ ④기 타( )  
 학생과 공동으로 이용

13. 교재나 교구를 선택할 경우 그 기준을 어디에 두고 있습니까?  
 \_\_\_ ①학부모의 요구 \_\_\_ ②유치원 당국의 요구  
 \_\_\_ ③행정 당국의 요구 \_\_\_ ④교사의 지도 능력과 기호도  
 \_\_\_ ⑤유아의 흥미와 교육적 배려도 \_\_\_ ⑥기타 ( )
14. 필요한 학습 자료는 어떤 방법으로 마련하고 계십니까?  
 \_\_\_ ①교사가 직접 제작 \_\_\_ ②원아와 교사의 공동 제작, 일부 매입  
 \_\_\_ ③원장(원감) 및 학부모 제작 \_\_\_ ④전적으로 매입  
 \_\_\_ ⑤기 타 ( )
15. 유치원 운영에 필요한 재정 지원은 주로 어디에 의존하고 있습니까?  
 \_\_\_ ①전적으로 학부모 부담 \_\_\_ ②학부모가 주로 부담, 일부  
 행정기관 지원  
 \_\_\_ ③재단측에서 전적으로 부담 \_\_\_ ④시·군 교육청 지원  
 \_\_\_ ⑤기 타 ( )
16. 누가 주로 장학지도를 합니까?  
 \_\_\_ ①시·군 교육청 초등 장학사 \_\_\_ ②국민 학교장  
 \_\_\_ ③유치원 원장, 원감 \_\_\_ ④도교위 초등 장학사  
 \_\_\_ ⑤기 타 ( )
17. 장학지도 내용은 주로 어떤 것입니까?  
 \_\_\_ ①행정처리 문제 \_\_\_ ②교과 과정의 운영  
 \_\_\_ ③학습 지도면 \_\_\_ ④유아 성장과 발달의 이해면  
 \_\_\_ ⑤기 타 ( )
18. 일반 행정의 사무 처리는 주로 누가 하고 계십니까?  
 \_\_\_ ①유치원 교사 \_\_\_ ②사무 전담자  
 \_\_\_ ③원장, 원감 \_\_\_ ④기타 ( )
19. 원아들의 생활 정도는 대체로 어느 계층에 속합니까?  
 \_\_\_ ① 상 \_\_\_ ②상, 중  
 \_\_\_ ③ 중 \_\_\_ ④중, 하  
 \_\_\_ ⑤ 하



25. 유치원 교육의 발전을 위해 평소 선생님이 느끼셨던 바나 문제점을 자유로이 기술해 주십시오.



수고 많이 하셨습니다. 대단히 감사합니다.

## = ABSTRACT =

A Study on the Reformation of Management of  
a Kindergarten Education

By Park Seongchul

## I. The Purpose of Study:

- a) To investigate the developmental process of kindergarten education of Korea and historical consideration of kindergarten education of Jeju Province.
- b) To inquire problems which may result from or have already shown in kindergarten education.
- c) To find out more valuable and more effective reformation device of management of kindergarten education.

## II. The Problems of Study

The problems of this study are as follows:

- a) the purpose and curriculum of kindergarten education
- b) teachers' training, their qualities, and better treatment
- c) the facilities, teaching materials, implements, and supporting administration
- d) the evaluation of kindergarten children and management of kindergarten

## III. The Methods of Study:

- a) Questionnaire made by researcher according to the contents of the above four problems was employed. It was made up of four parts and twenty-five items.
- b) Researcher distributed the questionnaires to all the teachers, chiefs, and vice superintendents engaged in all the kindergartens of Jeju Province. Among 216 questionnaires distributed to all the teachers, 205 questionnaires were withdrawn (the ratio of withdrawal: 94.7 %). But 12 questionnaires were of no use due to their insincere responses. So only 193 questionnaires amounting to 94.1 % were used in reality.
- c) The selected questionnaires were analyzed by the establishment and the regional groups of kindergarten and by the ages of all the teachers, the academic careers of teachers.
- d) For statistical analysis, the percent (%) and Mean (weighting

rate) were calculated to find out the tendency of concentration. The methods of Chi-Square( $X^2$ ) was employed to verify whether there are any differences or not according to the each groups in reality. The level of significance of Chi-Square was judged by 1 or 5 percent.

#### IV. Conclusions

- a) The purpose of kindergarten education is mostly perceived as intellectual, social, emotional, physical growth and development by all variables. But most of high school graduates and some of the technical college graduates and a junior college graduates misconceive it as developing the intellectual faculties early or teaching them early before entering primary school.  
In the contents of experiences through children's life, health, language, and society are made much of, while the arts, and nature are made light of by instructors.
- b) Teachers generally regards their job as valuable, respectable one and the degree of satisfaction to their job is very high. Some private teachers see their job as hopeless one. The major reasons for this dissatisfaction to their job are low salary, lack of teaching skills, too many odd jobs, and so on. Most of teachers, especially graduates from technical colleges, say that four-year teachers' college for primary students will be the best teachers' training institution for kindergarten.
- c) In the kindergartens attached to primary school, classroom is separately used and playground, commonly. Teaching materials, implemonts are chiefly chosen by the degree of children's interests and educational consideration. The funds needed for managing kindergarten are largely supported by a city or a district board of education for public and by parents or a foundation in part for Private. School inspectors encouraging primary schools learning do the same duties in kindergartens, and its main contents are the management of the curriculum for public and the treatment of administrative problems for privates.
- d) Most of the kinderten children are from middle or high class in society, and very high are the standarde of their living, espec-

ially in private kindergarten.

For the development of kindergarten education, they insist that a full-time teacher be manned, deficient facilities be enlarged, and finances be backed. They also suggest authorities concerned should inspire people in general with necessity and importance of kindergarten education.