

석사학위논문

대학생들의 재활용자원의  
분리배출행동에 관한 연구

지도교수 김 정 숙



제주대학교 교육대학원

가정교육전공

부 말 숙

2004년 8월

# 대학생들의 재활용자원의 분리배출행동에 관한 연구

지도교수 김 정 숙

이 논문을 교육학석사학위논문으로  
제출함.

2004년 7월 일

 제주대학교 교육대학원 가정교육전공  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제출자 부 말 숙

부 말 숙의 교육학 석사학위논문을  
인준함.

2004년 7월 일

심사위원장 김 양 순

심사위원 김 혜 숙

심사위원 김 정 숙

# 목 차

I. 서론 .....	1
II. 이론적 배경 .....	5
1. 재활용자원과 재활용 효과 .....	5
2. 재활용자원의 종류 .....	7
1) 유리류 .....	7
2) 종이류 .....	9
3) 플라스틱류 .....	11
4) 캔류 .....	13
3. 재활용 행동 .....	15
4. 환경문제 .....	17
1) 환경문제의 개념 .....	17
2) 환경문제의 특징 .....	18
5. 환경친화적 소비자 .....	20
6. 재활용자원의 분리배출행동에 영향을 미치는 요인...23	
1) 사회인구학적 요인 .....	23
2) 환경친화적 의식 .....	24
3) 환경친화적 구매 행동 .....	25
III. 연구문제 및 연구방법 .....	27
1. 연구문제 .....	27
2. 연구방법 .....	28
1) 측정도구 .....	28
2) 조사대상 및 자료수집 .....	29

3) 자료분석 방법 .....	30
IV. 분석결과 및 논의 .....	31
1. 조사대상자의 일반적 특성 .....	31
1) 조사대상자의 일반적 특성 .....	31
2) 조사대상자 부모의 일반적 특성 .....	32
2. 재활용자원의 분리배출 행동 정도.....	33
1) 재활용 자원별 분리배출정도 .....	33
2) 유리류의 분리배출행동 .....	34
3) 종이류의 분리배출행동 .....	35
4) 플라스틱류의 분리배출행동 .....	37
5) 캔류(알루미늄, 고철)의 분리배출행동 .....	38
3. 사회인구학적 요인에 따른 재활용자원의 분리배출행동분석 .....	40
1) 대학생들의 사회인구학적 변인에 따른 재활용자원의 분리배출행동 분석 .....	40
2) 부모의 사회인구학적 변인에 따른 재활용자원의 분리배출행동 분석 .....	42
3) 환경친화적 의식 및 구매행동에 따른 재활용자원의 분리배출행동 분석 .....	44
4. 재활용자원의 분리배출행동에 미치는 상대적 영향력 .....	45
V. 결론 및 제언 .....	50
참고문헌 .....	53
부    록 .....	59

## 표 목 차

<표 1> 연도별 폐유리 재활용 실적 .....	8
<표 2> 연도별 폐지사용실적 .....	10
<표 3> 폐지구구성비율 .....	10
<표 4> 연도별 폐플라스틱 재활용 실적 .....	13
<표 5> 연도별 폐철캔 재활용 실적 .....	14
<표 6> 척도의 영역별 신뢰도 .....	28
<표 7> 조사대상자의 일반적 특성 .....	31
<표 8> 조사대상자 부모의 일반적 특성 .....	32
<표 9> 자원별 분리배출행동정도 .....	33
<표 10> 유리류의 분리배출 행동 .....	35
<표 11> 종이류의 분리배출 행동 .....	36
<표 12> 플라스틱 분리배출 행동 .....	38
<표 13> 캔류의 분리배출 행동 .....	39
<표 14> 대학생들의 사회인구학적 요인에 따른 재활용자원의 분리배출행동분석.....	41
<표 15> 부모의 사회인구학적변인에 따른 재활용자원의 분리배출행동 분석 .....	43
<표 16> 환경친화적 의식과 구매행동에 따른 재활용자원 분리배출행동 .....	44
<표 17> 독립변수들간의 피어슨의 적률상관관계 .....	46
<표 18> 대학생들의 재활용자원의 분리배출행동에 미치는 상대적 영향력 .....	47

## 그 립 목 차

<그림 1> 유리류 분리배출마크 .....	8
<그림 2> 종이류 분리배출마크 .....	10
<그림 3> 플라스틱류 분리배출마크 .....	11
<그림 4> 금속류 분리배출마크 .....	14



< 국문초록 >

## 대학생들의 재활용자원의 분리배출행동에 관한 연구<sup>1)</sup>

부 말 속

제주대학교 교육대학원 가정교육전공

지도교수 김 정 속

이 연구에서는 제주도내 대학생을 대상으로 재활용되는 자원을 유리류·종이류·캔류·플라스틱류로 구분하고, 사회인구학적 변인과 환경친화적 의식 및 환경친화적 구매행동이 재활용되는 자원의 분리배출행동에 미치는 영향을 분석하였다. 총 440부의 설문지를 배부하여 그 중 420부가 분석자료로 사용되었다. 수집된 자료는 SPSS WIN 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 빈도, 평균, 표준편차, 백분율, 내적 일관성법, t-test, 일원변량분석, 셰페의 다중범위검증, 피어슨의 상관관계 분석 및 다중회귀분석 등의 방법을 이용하였다.

이 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 대학생들의 재활용자원의 분리배출행동은 종이류가 가장 잘 이루어지고 있었으며 플라스틱류가 가장 잘 이루어지지 않고 있었다.

둘째, 유리류 분리배출행동은 성별과 주거형태에 따라, 종이류 분리배출행동은 한달용돈에 따라, 캔류 분리배출행동은 주거형태에서 유의미한 차이가 있었으며 플라스틱류 분리배출행동은 어떤 변수에서도 유의미한 차이를 나타내지 않았다. 여학생들의 유리류 분리배출행동 수준이 높았으며 아파트에 거주하는 대학생들이 유리류와 캔류의 분리배출행동 수준이 높았다.

셋째, 부모변인에서 재활용자원의 분리배출행동은 유리류, 캔류, 종이류, 플라스틱류 모두 모학력에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 집단 간에 의미있는

---

※ 본 논문은 2004년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

차이가 없었으나 캔류 분리배출행동에서는 중졸집단과 고졸집단간에 유의미한 차이가 있었으며 중졸집단에서 더 잘 이루어지고 있었다.

넷째, 환경친화적 의식 및 환경친화적 구매행동은 재활용자원의 분리배출행동에서 모두 유의미한 차이를 나타냈으며 상·중·하 집단 간에 유의한 차이가 있었다. 환경친화적 의식 수준이 높고 환경친화적 구매행동 정도가 높을 수록 유리류, 캔류, 종이류, 플라스틱류의 분리배출행동이 잘 이루어지고 있었다.

다섯째, 환경친화적 의식은 유리류, 종이류, 캔류, 플라스틱류의 분리배출행도에 가장 큰 영향을 미치고 있었다.



# I. 서론

1950년대 이래 세계경제가 5배 이상 성장하고 인구가 26억에서 2002년 62억으로 늘어나면서 생산과 소비활동의 필연적 결과로 나타나는 환경오염은 인류의 생존을 위협하는 단계에까지 이르고 있다. “자연은 정복하고 이용할 대상일 뿐이다”라는 논리로 환경개발을 우선 시 하던 과거와 달리, “자연은 우리와 같이 공생해야 한다”는 환경보전의 논리가 자리잡게 되면서 환경문제의 해결을 위해 전세계적인 공동노력이 이루어지고 있다.

1993년 국제소비자기구(IC)가 새로운 소비자행동의 이념으로 탄생시킨 ‘지속 가능한 소비’(Sustainable Consumption)의 개념 또한 바로 이러한 시각을 반영한 것이라고 할 수 있다<sup>1)</sup>.

수질오염과 대기오염으로 인한 산성비, 온실효과 등으로 인한 기후변화와 해수면 상승, 생태계파괴, 최근 자주 일어나고 있는 기상이변 등이 지구 전체적으로 심각한 상황에 이르게 되면서 환경문제는 단순히 어느 한 지역, 어느 한 국가의 차원을 뛰어넘어 전지구적인 관심사로 대두되고 있다.

오늘날 우리나라도 환경문제를 고려하지 않는 경제개발정책의 추진으로 대기오염이나 수질오염 등 환경문제가 이미 심각한 수준에 이르렀다. 그동안 정부는 무책임한 환경정책을 추진하였으며 기업들은 소비자가 상품을 사용한 후의 폐기물 문제는 전혀 고려하지 않고, 과잉포장, 일회용 상품 생산, 가전제품의 모델변경 등 소비자의 욕구만 부추겼다. 그 결과 현재 우리나라의 환경문제는 심각한 상태로 사회문제가 되고 있다.

전지구적인 환경문제를 근본적으로 해결하기 위해서는 단편적·부분적이고 개별적인 접근이 아니라 복합적·총체적이고 포괄적인 접근을 해야 한다. 정부는 환경정책 추진과 환경제품 생산에 관한 법률을 강력하게 제정

---

1) 임경혜, 환경친화제품 구매의도에 관한 연구, 경희대학교 대학원 경영학과 석사학위논문, 2001, p.1.

하여야 하고 기업은 환경관련 제품의 생산과 환경오염 방지를 위한 시설투자  
와 기술개발을 우선적으로 해야 한다. 그와 동시에 소비자들의 환경지향  
적인 구매, 사용, 처분행동이 함께 이루어져야 한다.

환경문제는 정부·기업·소비자의 어느 한 행위 주체가 특별히 더 책임  
이 있고 다른 주체가 이를 비난할 수 있는 것이 아니라 3자 간에 균형있는  
견제와 협력을 해 나가야만 효율적으로 해결될 수 있는 것이다<sup>2)</sup>.

또한 소비자들이 합리적으로 구매하고 자원을 효율적으로 사용함으로써  
자원고갈에 대처할 뿐만 아니라, 쓰레기로 인한 환경오염을 방지할 수 있  
다는 인식을 확산시키면서 소비자의 구매행동에서부터 처분행동에 관한 사  
회적 관심을 고조시켜 나가야 할 것이다.

소비자의 구매행동과 사용행동 과정에서는 환경보전을 위한 소비자의  
노력이 상대적으로 수동적이나 처분행동을 하는 과정에서는 폐기물의 발생  
량을 줄이거나 폐기물이 재활용될 수 있도록 분리배출하는 등 능동적인 행  
동을 할 수 있다<sup>3)</sup>. 이와 관련하여 미국 등의 선진국에서는 이미 재활용에  
관한 법률이 제정되었고, 소비자들도 환경 친화적인 제품을 구매하거나 캔,  
알루미늄 등의 쓰레기는 재활용하기 위해 적극적으로 분리·배출하는 등  
다양하고 전문적인 방법으로 환경보호운동을 하고 있다.

그 동안 소비생활에서 처분과정을 중심으로 하지 않은 소비생활로 각종  
쓰레기의 처리문제가 심각하게 대두되자 정부는 쓰레기를 줄여 환경오염문  
제를 해결하고, 쓰레기를 효율적으로 분리수거하여 자원을 절약하기 위한  
방안의 하나로 1995년 1월부터 전국적으로 ‘쓰레기종량제’를 실시하고 있  
다. 이 제도는 쓰레기 없는 깨끗한 환경을 만들기 위하여 주택의 크기 또  
는 재산세액에 따라 차등적으로 수수료를 적용하던 기존 제도와 달리, 본  
인이 버린 쓰레기의 양만큼 비용을 부담하도록 함으로써 스스로 쓰레기를  
줄이고 최대한 분리하여 배출하도록 한 제도이다.

---

2) 유재현(1995), 환경경영을 위한 기업활동분석, 배달녹색연합

3) 서정희(1995), 소비자 처분행동 및 관계변수에 관한 연구: 울산시를 중심으로, 소  
비자문제연구 제16호, p.71.

#### 4. 물 절약방법 및 절수 효과

<부표 4> 물 절약방법 및 절수효과

사용구분	일반적인 물사용량	물절약방법	절약량
화장실	260	변기에 물 채운 페트병 넣기	30
세탁	300	빨랫감 모아 이틀에 한번 세탁	170
취사	310	싱크대에 물을 받아 설거지 하기	160
목욕·샤워	290	샤워시 수도꼭지를 잠그고 비누칠 하기	150
세수·양치질	180	컵에 물을 받아서 양치질하기	50
청소·기타	110	세탁기 헹굼물로 걸레빨기	30
합계	1,450		590
절약후 물사용량			860

자료출처: 환경부

처분행동에서 제대로 분리배출되지 않아 버려지게 되는 자원은 많은 에너지를 낭비하고 환경을 파괴하게 된다. 무심히 버리는 재활용 자원을 소중히 생각하고 정확한 분리배출 방법을 통하여 배출할 수 있다면 에너지를 절약하고 환경오염 요인들을 제거할 수 있을 것이다.

자원을 아끼고, 에너지를 절약하기 위해서는 소비자가 먼저 앞장서야 한다. 그 중 하나가 재활용자원을 함부로 버리지 않는 지속적인 관심과 역할이라고 할 수 있다. 재활용자원에 대한 소비자들의 지속적이고 의식적인 관심과 역할이 있어야 자원을 절약하고 환경을 생각하는 처분행동을 할 수 있다.

우리 인간의 삶이 추구하는 궁극적인 목적은 행복에 있다. 그러기 위해서 우리 인간은 누구나 의식주를 비롯하여 최소한 불편이 없을 정도의 물질적 부를 누려야 하고 정치, 경제, 사회, 문화 등 사회적 환경 및 따뜻한 인간관계 속에서 정신적 안정을 누려야 하며, 나아가 자연환경 및 생활환경 속에서 삶의 쾌적성을 누려야 한다<sup>4)</sup>.

우리나라는 여가와 몸매를 위해서 몇시간 걷는 운동을 할 정도로 경제적 안정과 정신적 안정을 누리고 있지만 자연환경과 생활환경 속에서의 쾌적성을 누리고 있다고 할 수는 없다. 인구의 증가에 따라 도시화와 산업화는 날로 심화되고 있고 그에 따라 자연환경과 생활환경의 오염 또한 악화되고 있으며, 자원 또한 날로 고갈되고 있다. 쓰다 버린 자원, 먹다 버린 쓰레기 등으로 우리 주위에서 넘쳐나는 쓰레기가 이제는 환경을 파괴하고 인간의 컴퓨터조차도 빼앗아가고 있는 실정이다.

쓰레기 문제는 단순히 '처리한다'는 차원이 아니라 쓰레기를 효율적으로 '관리한다'는 차원에서 해결하려고 하는 노력이 필요하다. 그에 따라 재활용자원의 재생 및 재활용문제가 심각하고 중요한 문제로 대두된 것이다. 따라서 우리의 환경문제를 해결하고 고갈되는 자원문제를 해결하는 차원에

---

4) 김현문(1995), 자원재활용의 경제성 분석: 종이류를 중심으로, 제주대학교 석사학위논문, p.1.

서 자원 재활용문제는 큰 의미를 가지고 있다.

그러므로 이 연구에서는 미래의 소비자인 대학생들을 대상으로 5대 기본 분리수거 품목 중 대학생과 관계가 적은 고철을 제외하고 유리류, 종이류, 캔류, 플라스틱류 등 4대 재활용자원의 분리배출행동정도를 분석하고 배경변수와 환경친화적 의식 및 환경친화적 구매행동에 따라 재활용자원의 분리배출행동 정도가 차이가 있는지를 분석하고자 한다. 이러한 연구결과는 대학생들의 재활용자원의 분리배출행동 정도와 분리배출행동에 영향을 미치는 요인을 파악하고, 대학생들을 대상으로 하는 환경교육 프로그램을 개발하는데 기초자료를 제공하게 될 것이다.



## II. 이론적 배경

### 1. 재활용자원과 재활용효과

재활용자원이란<sup>5)</sup> 버려지는 쓰레기 중 재활용 가능한 것을 회수 선별하여 재이용하거나 제품의 원료로 재이용하는 것을 말한다. 이는 최종 처리해야 할 폐기물 양을 줄임으로써 폐기물 처리비용을 절감하고 폐자원의 이용으로 천연자원을 절약하는 등 여러가지 효과를 거둘 수 있다.

우리나라 자원의 재활용율은 초보적 수준에 머물고 있다. 플라스틱류 상품에 붙어 있는 재질분류 표시와 재활용 가능한 품목의 마크조차 제대로 구분하지 못하고 있는 소비자들이 많으며, 분리 수거에 대한 호응은 높지만 분리 수거된 쓰레기가 제대로 재활용되고 있는 지에 대한 불신도 높다.

환경부의 자료 조사<sup>6)</sup>에 따르면 2001년 발생한 쓰레기 중 생활폐기물이 48,499t이다. 그 중 21,000t(43.3%)이 매립되었고, 6,577t(13.6%)이 소각되었으며, 20,922t(43.1%)이 재활용되었다. 우리나라의 재활용률이 독일(80% 이상)에 비해 크게 떨어지는 데는 몇 가지 이유가 있다<sup>7)</sup>.

첫째 가정 및 업소에서 종류별로 나누어 배출하더라도, 지방자치단체 또는 청소대행업자가 수거할 때 대부분 섞어서 가져가기 때문이다. 분리수거를 할 필요가 없다는 비난이 바로 여기에 있다.

둘째, 업체는 재활용 쓰레기를 선별할 때 편리하도록 제품 겉면에 표시한 재질분류표시 또는 재활용가능품목 표시를 하는 것만으로 모든 의무를 다 했다는 안이한 생각에 젖어 있다. 대다수 소비자가 페트(PETE)병,

5) 최남숙(1997) 환경친화적 기업행동과 자원재활용에 관한 연구, 대한가정학회지, 제35권2호, p.239.

6) <http://www.me.go.kr>-환경부

7) <http://www.ecorainbow.or.kr>-한국환경생태계연구협회

PVC제품 등 플라스틱류에 붙어 있는 1~7번의 재질분류표시를 재활용가능품목 마크로 잘못 인식하는 것을 최대한 이용하려는 불순한 속셈도 있는 것으로 분석된다. 독일처럼 음·식료 제조업체 및 포장재 제조업체가 힘을 합쳐 재활용품 회수에 적극적으로 나서는 것에 비하면, 우리 업체들의 재활용에 대한 관심은 0점에 가깝다고 해도 과언이 아니다.

재활용 산업의 경우에는 재활용상품에 대한 수요의 창출만으로 폐기물의 재활용율을 사회적 적정수준으로 끌어올리기에는 불충분하다는 것이다. 물론, 최근 들어 우리 나라에도 쓰레기문제가 심각해지자 쓰레기 재활용에 대한 국민의 관심이 높아지면서 시민들의 재활용 운동이 상당히 활발히 전개되고 있다. 그러나 그런 시민들의 자발적 노력만으로 재활용율을 바람직한 수준으로 끌어올리는 데는 한계가 있다.

재활용 산업이 부진한 근본적인 원인은 폐기물 재활용이 돈벌이가 잘되지 않기 때문이다. 자본주의 사회에서는 어떠한 활동이든 그것이 사회적으로 바람직한 수준에 이르기 위해서는 그에 대한 충분한 보상이 있어야 한다. 폐기물의 재활용을 사회적으로 적정수준으로 끌어올리기 위해서는 폐기물의 재활용이 제공하는 사회적 기여에 상응한 대가를 사회가 지불해줘야 한다. 그러나 우리 사회는 폐기물 재활용에 응분의 대가를 지불하지는 않으면서 재활용율이 높아지기만을 바라고 있는 것이다.

자원을 재활용함으로써 나타나는 결과는 다음과 같다.

첫째, 재활용은 자연자원을 절약하게 한다.

둘째, 재활용은 쓰레기 수거, 운반, 매립에 소요되는 비용을 절약시켜 준다. 이 때 매립에 소요되는 비용 중에는 매립지의 땅값도 포함되기 때문에, 재활용되는 만큼 매립에 필요한 땅이 절약된다고 할 수 있다.

셋째, 재활용은 쓰레기가 노출되거나 또는 처리과정에서 발생할 2차 환경 오염을 감소시켜 준다. 예를 들면 재활용으로 인해 쓰레기 소각과 쓰레기 매립에 따른 대기오염과 지하수 오염이 감소될 수 있다.

우리 나라는 세계 어느 나라보다 자연자원이 빈곤한 나라이다. 그렇기

때문에 우리 나라는 자원 재활용율을 세계 어느 나라보다 높게 끌어올려야 한다. 그러기 위해서는 재활용 상품에 대한 수요를 적극적으로 키워야 할 뿐만 아니라 재활용 산업에 대한 효과적인 실적보조금제도의 도입을 적극적으로 고려해야 할 것이다.

## 2. 재활용자원의 종류

일반적으로 분리수거품목은 종이류, 유리병류, 고철류, 캔류, 플라스틱류 등 5대 품목을 기본으로 하고 있으며, 지역실정에 따라 의류를 추가하기도 한다. 이 연구에서는 분리수거품목 중 대학생들과 관계가 적다고 생각되는 고철은 제외하고 유리, 종이, 캔, 플라스틱류 등 4가지 품목을 재활용 자원으로 분류하였다.



### 1) 유리류

유리병의 재활용은 크게 재사용병(Returnable, Refillable)과 1회용병(One-way)의 재활용으로 나눌 수 있다<sup>8)</sup>. 재사용병은 내용물을 담아 판매한 후 빈병을 다시 회수하여 세척, 소독처리 후 몇 번이고 재사용되는 병을 말하며, 1회용병은 한번 사용 후 회수되어 유리원료인 파유리로 재활용되는 병을 말한다.

재사용병은 맥주병, 소주병, 음료수병 등으로 이들은 공병보증금제가 적용되고 있는 관계로 95%이상 재활용되고 있지만 아무런 보조가 없는 1회용 병의 경우는 회수가 아직 미약하다.

이렇게 볼 때 재활용측면에서 더욱 강조되어야 할 것은 1회용 병이라고 할 수 있다. 1회용 병은 파유리(Cullet)를 만들어 생원료와 함께 원료로 사

8) <http://www.yoonga.net>-늘푸른 윤가네 재활용 정보

용되고 있다.

유리류의 분리배출 마크는 <그림 1>과 같다.



< 그림 1> 유리류 분리배출마크

유리병의 경우, 한 개를 재사용함으로써 절약되는 에너지는 100와트의 전구를 4시간이나 밝힐 수 있는 양이며, 새로운 원료 대신 버려진 유리를 재사용하면 대기오염은 20%, 수질오염은 30%를 줄일 수 있다. 소비자들 스스로가 유리병 하나를 무심코 버림으로써 자연환경에 끼치게 될 영향을 고려하고 분리배출할 수 있는 소비자 의식의 변화가 환경문제 해결의 밑거름이 될 수 있는 것이다.

우리나라의 폐유리 재활용 실적은 <표 1>에 나타난 바와 같다.

<표 1> 연도별 폐유리 재활용 실적

(단위 : 천톤)

구 분	1996	1997	1998	1999	2000	2001
폐유리발생량	813	805	613	692	731	738
폐유리사용량	490	546	402	456	492	504
재활용율(%)	60.3	67.8	65.6	65.9	67.4	68.3

자료출처: 한국유리재활용협회 제공

우리나라의 폐유리 재활용율은 1996년 60.3%에서 1997년부터 2001년

까지 68%정도로 약간씩 증가하고 있는 것으로 나타나고 있다. 2001년 현재 68.3%이다. 그러나 선진 외국의 재활용율은 스위스가 70%, 네덜란드가 71%, 독일이 60%이다. 우리나라에서도 유리산업을 재활용산업으로 지정하고 유리병 재활용에 많은 관심을 가져야 할 것이다.

## 2) 종이류

일상생활에서 가장 많이 사용되고 있는 자원 중의 하나가 종이류이지만, 종이류는 생산과정에서 에너지의 사용이 많은 자원이다. 종이류는 1톤을 만드는데 약 17그루의 나무가 필요하고, 베어진 나무 자리가 다시 채워지는 데는 30년 이상의 오랜 시간이 필요하며 심고, 가꾸는 데는 그 이상의 노력이 필요하다<sup>9)</sup>.

우리나라의 종이소비량과 폐지사용실적과 폐지구성비율은 <표 2>와 <표 3>에 나타낸 바와 같다.

<표 2>에 의하면 우리나라의 종이사용량은 1996년 7,216천톤에서 2001년 8,521천톤으로 해마다 증가하고 있다. 우리나라의 폐지사용율도 1996년 54.7%에서 2001년 61.6%로 꾸준히 증가하고 있다. 그러나 <표 3>에 의하면 2001년 폐지의 27.2%를 외국으로부터 수백억원의 외화를 들여 수입한 실정이다.

폐지를 재활용할 경우 처리방법에 따라 품질에 차이가 있게 된다. 헌신문지는 신문지나 기타 인쇄용지 등을 만드는 데, 인쇄지, 잡지 등은 상자류나 인쇄용지를 만드는 데, 상자류는 골판지, 골심지, 상자류 등을 만드는 데 사용되고 있으며, 또한 모조지나 복사지와 같은 고급폐지로는 화장지와 인쇄용지를 만들고, 우유팩으로는 고급화장지를 만들고 있다.

종이류의 분리배출마크를 표시한 그림은 <그림 2>와 같다.

9) <http://www.ikhr.or.kr>-한국폐자원재활용수집협의회

<표 2> 연도별 폐지사용실적

(단위 : 톤)

구 분		1996	1997	1998	1999	2000	2001
원료 사용량	펄 프	2,781	3,056	2,724	2,908	3,213	3,108
	국 내	3,944	4,530	3,869	4,687	5,003	5,251
	수 입	1,447	1,556	1,894	2,182	2,182	1,957
	소 계	5,391	6,086	5,763	6,869	7,185	7,208
합 계		8,172	9,142	8,487	9,777	10,398	10,316

자료출처 : 한국제지공업연합회 제공

<표 3> 폐지구성비율

(단위: %)

구 분	1996	1997	1998	1999	2000	2001
국 내	73.2	74.4	67.1	68.2	69.6	72.8
수 입	26.8	25.6	32.9	31.8	30.4	27.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료출처: 한국제지공업연합회 제공



<그림 2> 종이류 분리배출마크

종이류의 재활용률을 높여 수입되는 폐지량을 줄이기 위해서는 보다 철저한 분리배출의 노력과 분리된 자원의 수거체계 개선의 노력을 통하여 재활용률을 높여야 할 것이다. 소비자들 스스로 거의 매일 사용하는 종이류를 소홀리 관리하고 함부로 낭비하는 생활습관은 지속적으로 변화시켜 나가야 할 것이다.

### 3) 플라스틱류

성분별로 세분하는데 있어 가장 어려운 종류가 플라스틱이다. 플라스틱은 품목이 수십 가지이고 같은 모양의 상품도 성분이 다른 것이 많아 비전문가인 소비자들이 성분별로 분리한다는 것은 매우 어려운 일이다. 따라서 플라스틱은 시·군단위 선별창고나 수집장이 일괄 수거하여 전문가가 선별하는 것이 효율적이라고 할 수 있다.

플라스틱의 현재 분리배출의 기준은 용기표면에 재활용 표시 마크가 되어 있거나 1, 2, 3, 4, 5, 6번으로 재질분류 표시가 되어있는 플라스틱 제품에 한하여 분리배출하도록 하고 있다.

<그림 3>은 플라스틱류의 분리배출마크를 표시한 그림이다.



<그림 3> 플라스틱류 분리배출마크

PET란 폴리에틸렌을 원료로 하여 만든 것으로, 가볍고 깨지지 않는 특

성이 있는데, 최근 전도성 필름 등 전기전자분야, 청량음료 병 등으로 수요가 급증하고 있다. Polyethylene Terephthalate의 약자이다.

HDPE는 고밀도 폴리에틸렌이고, 밀도가 높기 때문에 강도가 세고 강한 플라스틱이다. 전화기케이스등에 사용된다.

폴리에틸렌계열의 고분자로서 그 중 저밀도 폴리에틸렌을 LDPE라고 하는데, Low Density Poly Ethylene의 약자이다. 시판되고 있는 제품으로는 삼각형 커피우유가 있다.

PP는 가장 쓰임이 많은 것으로, 섬유, 필름 또는 다양한 색상이나 투명한 폼으로 만들 수 있다. 용도는 주로 포장지와 같은 필름 형태로 사용되고, 온도가 변수인 곳에서 병에 사용된다.

PS(폴리스티렌)는 30년대에 독일 Basf, 미국 DOW 에서 상용화된 플라스틱으로, 성상은 투명하고 딱딱한 수지이다. CD의 투명한 case, 냉장고 선반이나 야채Box 등의 제품을 생산하는데 쓰인다.

PVC는 폴리 비닐 클로라이드(Polyvinyl Chloride)로서, 장판, 파이프, 얇은 비닐류 케이스 등 우리 생활에 많이 이용되는 물질이다.

연도별 폐플라스틱 재활용 실적은 <표 4>에 나타난 바와 같다. <표 4>에 의하면, 플라스틱의 발생량은 1996년 3,020천톤에서 2000년 2,976천톤으로 줄었다. 폐플라스틱의 재활용율은 1996년 16.1%에서 2000년 26.3%로 증가하였으나 아직까지 재활용율이 아주 낮은 실정이다.

타 소재보다 편리하여, 일상생활용품은 물론 산업전반적으로 폭넓게 사용되고 있는 플라스틱의 경우는 분해 또는 용해되지 않아 썩는데 걸리는 시간이 100년 이상 이기 때문에 플라스틱 생산에 있어서 정부의 규제가 필수적이라고 하겠다. 플라스틱제품을 생산하는 과정에서 생분해성 플라스틱(예: 고구마박을 이용한 생분해성 플라스틱)의 생산을 증가시키거나, 재활용되는 원료로 플라스틱의 생산을 유도할 수 있는 법적 규제를 강화하여 플라스틱의 단가를 올리고 근본적으로 플라스틱의 사용량을 줄여야 할 것이다.

<표 4> 연도별 폐플라스틱 재활용 실적

(단위 : 톤)

구 분	1996	1997	1998	1999	2000	2001
발생량	3,020	3,010	2,078	2,517	2,976	-
재활용량	487	500	510	609	782	-
재활용율(%)	16.1	16.6	24.5	24.2	26.3	-

주) 97년까지는 플라스틱재활용협회 제공자료이며, 98년부터는 전국폐기물발생 및 처리현황 자료임.

또한 플라스틱에 관한 소비자들의 관리소홀과 인식부족으로 인해 필요 없는 플라스틱까지 잡동사니처럼 배출함으로써 일일이 선별해야 하는 작업 과정이 필요하게 된다. 그에 따른 인력과 운반비가 소요되고 주민들의 불편도 많기 때문에 플라스틱은 수집대상 품목을 엄선하여 정확히 분리배출할 수 있도록 해야 할 것이다.

#### 4) 캔류

우리가 상품으로 사용하고 있는 캔은 알루미늄캔과 철캔으로 구분할 수 있다. 우리가 2002년 한해동안 사용한 캔의 양은 약 42억 5천만 개로 그 중 알루미늄캔이 약 10억 8천만개이고 나머지가 철캔이다<sup>10)</sup>.

이 중 알루미늄을 재활용하는데 필요한 에너지는 원광석으로부터 얻는데 필요한 에너지의 1/26로 에너지 절약효과가 크다. 알루미늄캔은 땅속에 묻힌 후 500년이 지나야 분해가 된다. 자원절약과 환경보전을 위해서 알루미늄캔은 하나라도 그냥 버려서는 안 되는 것이다<sup>11)</sup>.

캔류의 분리배출마크를 표시한 그림은 <그림 4>와 같다.

10) <http://www.yoonga.net>-늘푸른 윤가네 재활용 정보

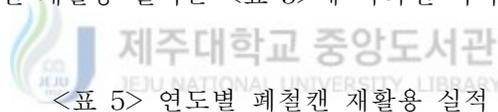
11) <http://www.ikhr.or.kr>-한국폐자원재활용수집협의회



<그림 4> 금속류 분리배출마크

알루미늄캔은 주로 맥주와 탄산음료 용기로 사용되고 있는데 전체 캔용기류 사용 중 16.6%를 점유하고 있다. 알루미늄 재련산업은 에너지를 가장 많이 사용하는 산업 중의 하나이다. 알루미늄캔 1톤을 생산하려면 약 2만 2천kw/h가 필요하다. 이는 우리나라 도시의 110가구가 한달 동안 사용하는 전력과 비슷한 양이다<sup>12)</sup>.

연도별 폐철캔 재활용 실적은 <표 5>에 나타난 바와 같다.



<표 5> 연도별 폐철캔 재활용 실적

(단위 : 천톤)

구 분	1996	1997	1998	1999	2000	2001
발생량	398	370	293	333	370	359
재활용량	115	181	200	213	189	180
재활용율(%)	28.9	48.9	68.3	63.5	51.0	50.2

자료출처: 한국금속캔 재활용협회 제공

<표 5>에 의하면, 캔의 재활용율은 1996년 28.9%에서 1998년 68.3%로 2배 이상 증가하였다가 그 이후 점차 감소하여 2001년에는 50.2%인 것으로 나타났다. 금속캔은 그동안 회수, 처리체계가 제대로 구축되지 않아 유

12) <http://www.yoonga.net>-늘푸른 윤가네 재활용 정보

리나 종이류 등 다른 재활용가능자원에 비하여 재활용률이 낮았으나 금속캔의 사용범위 확대와 폐금속캔을 공동으로 회수, 처리하는 사업자단체의 활동으로 최근 증가세를 보이고 있다. 한국금속캔재활용협회는 2004년 국내 금속캔 재활용률이 74%로 높아졌다고 밝혔다<sup>13)</sup>. 이는 일본(85%)이나 독일(78%), 네덜란드(77%)의 금속캔 재활용률에 거의 육박하는 수준이다.

### 3. 재활용 행동

재활용이란<sup>14)</sup> 불용하게 된 것을 쓰레기로 버리지 않고 다시 사용하거나 자원으로써 가공하여 보다 가치 있는 것으로 변화시키거나 쓰레기로 된 것을 처리하는 과정에서 에너지를 회수하는 것이다. 실질적으로 소비생활과 밀접한 측면에서의 재활용은 불용하게 된 것을 다시 사용하는 재사용과 밀접한 관련이 있다고 할 수 있다.

재활용행동에 대한 소비자의 의식과 실제 행동에 관한 연구결과에 의하면, 재활용에 대한 인식과 실제 행동 간에는 분명한 차이가 존재하고 있었다. 재활용이라고 하는 환경친화적 소비자행동은 많은 사람들이 필요성을 인정하고 실천해야 된다고 생각하고 있지만 자신이 직접 참여하는 데는 소극적인 특징을 가지는 이유는 이타적 행동 때문이다<sup>15)</sup>. 이는 환경친화적 행동을 하는데 있어서 개인의 편리함이나 복지와 사회 전체의 이익 간에 생겨나는 ‘사회적 딜레마’의 문제라고 할 수 있다.

McCarty와 Shrum의 연구<sup>16)</sup>에서도 소비자의 환경에 대한 긍정적 태도

13) <http://www.can.or.kr>-한국금속캔 재활용협회

14) 최종명(2001), 대학생의 자원 재활용 행동과 사회적 책임감: 청주지역을 중심으로, 서원대학교 학생생활연구소, p.102.

15) Hopper, JR & Nielsen, J.M.(1991), Recycling as altruistic behavior: Normative and behavioral strategies to expand participation in a community recycling program, Environment and Behavior: 민현선·이기춘(1999), 전개논문, p.33. 재인용

에도 불구하고 환경보호 프로그램의 실제 참여율은 태도만큼 일관되게 나타나지 않았다. Willits<sup>17)</sup> 역시 환경에 대한 태도-행동간의 관계가 소비자 집단에 따라 어떤 차이가 있는가를 밝히고자 하였는데, 환경에 대한 태도가 환경친화적 행동의 선행요인이기는 하지만 그 관계의 강도는 매우 약한 것으로 나타났다. 또한 상관관계를 통해 태도-행동 관계를 파악한 연구들에서 나타나는 일관된 경향을 보면, 환경에 대한 태도와 행동간에 상관관계가 나타나기는 하지만 태도적 반응이 반드시 행동적 반응으로 이어질 수 있다고 할 만큼 강력한 인과적 관계가 나타나지는 않았다<sup>18)</sup>.

변순희·계선자<sup>19)</sup>의 연구에서는 쓰레기 처리에 대한 관심도에 영향을 미치는 사회인구학적 변인으로는 연령, 교육, 월평균 가계소득, 주거형태가 상대적으로 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

소비자가 자원재활용행동을 통하여 얻게 되는 효과는 직접적으로 환경보전에 기여할 수 있다는 점과 에너지와 자원의 절약으로 인한 경제적 이익이다. 즉 가정에서 발생하는 환경오염을 억제하거나 방지함으로써 직접적으로 환경을 보전하며, 미래의 경제적 부담을 줄일 수 있어서 국민경제적 차원뿐만 아니라 세계적인 차원에서 경제적 효과를 갖게 된다<sup>20)</sup>는 것이다.

---

16) McCarty, J.A. & Shrum. L.J.(1994), The recycling of solid wastes: Personal values, value orientations. and attitudes about recycling as antecedents of recycling behavior, Journal of Business Research: 민현선·이기춘, 전계논문, p.33, 재인용.

17) Willits: 민현선·이기춘, 전계논문, p.33, 재인용.

18) 민현선·이기춘(1999), 전계논문, p.33, 재인용.

19) 변순희·계선자(1995), 주부의 환경 보전의식 및 행동에 따른 쓰레기 처리에 대한 관심도, 한국가정관리학회지 제13권 제3호, p.91.

20) 이정숙(1997), 전계논문, p.62.

## 4. 환경문제

### 1) 환경문제의 개념

1977년 12월에 제정·공포된 환경보전법에서는 기존의 공해방지법의 중심개념이었던 ‘공해(公害)’의 개념 대신 환경오염의 개념을 도입하였으나 환경오염에 관한 개념정의를 뚜렷이 하고 있지 않아 공해, 환경오염, 환경문제 등이 거의 같은 용도로 사용되고 있다<sup>21)</sup>.

‘환경문제’의 사전적 의미는 대기와 수질의 오염, 환경 파괴와 같이 자연환경, 생활환경에 나쁜 영향을 주는 갖가지 문제이다. 즉, 환경문제의 개념은 단순한 환경의 파괴만을 포함하고 있는 것이 아니라 보다 광범위하게 인간생활의 전반적인-생태적, 경제적, 사회적, 물리적 등-측면에서의 부적응을 포함하고 있는<sup>22)</sup> 것이다. 그러나 소비자학에서 환경문제에 관한 연구는 주로 소비자가 환경문제를 어느 정도로 인식하고 구매행동, 사용행동 및 처분행동을 하는가에 초점이 맞추어져 있다<sup>23)</sup>. 기존 연구들에서 사용된 환경문제의 개념정의를 살펴보면 다음과 같다.

변동건<sup>24)</sup>은 환경문제는 생산과 소비, 처분의 전 과정에서 대량의 오염물질이 배출되어 환경정화능력을 초과함으로써 사회전체의 문제로 귀착되는 현상이라고 할 수 있다고 정의하였고, 이정숙<sup>25)</sup>은 인간활동에 의해서 발생하는 폐기물이나 현상이 환경과 생태계에 변화를 가져와서 동식물의

21) 이정우·이명숙(1989), 도시주부의 생활환경 오염인지와 관리행동에 관한 연구, 아세아여성연구 vol. 28, p.127.

22) 김영재(1998), 소비자의 환경보전행동에 관한 연구: 제주도 주부를 대상으로, 제주대학교 교육대학원 가정교육전공 석사학위 논문, p.5.

23) 서정희(1997), 환경문제에 책임을 지는 소비자처분행동 및 관련변수에 관한 연구, 한국가정관리학회지 제15권 1호, p.28.

24) 변동건(1985), 한국인의 환경문제 인식에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문: 채정숙·정인숙(1995), 소비자의 환경문제인식과 제품처분행동 경향에 관한 연구(대구시 주부의 내구재 처분행동을 중심으로), 사회과학연구, p.339, 재인용

25) 이정숙(1997), 환경관리지식과 환경오염인지 및 환경보전 관리행동에 관한 연구, 한국농촌생활과학지 8(1). p.58.

생존, 생육, 번식, 활동에 장애를 주는 현상이라고 정의하였다.

정용·신창남·정평립<sup>26)</sup>은 ‘환경오염’은 인간활동에 의해서 발생하는 폐기물이나 현상이 환경과 생태계에 변화를 가져와 동·식물의 생존, 생육, 번식, 활동에 장애를 주는 현상이라고 되어있다.

또한 홍기남<sup>27)</sup>은 환경문제는 단지 공해(public nuisance)라고 불리는 환경오염에만 국한되는 것이 아니라 오염을 일으키는 사회 생태적인 조건과 기술수준 및 생태체계를 매개로 하는 경제적인 활동을 기본조건으로 하여 발생하는 복합적이고 다차원적인 문제이므로 환경문제는 사회경제적인 활동관계, 생태학적인 문제, 생산기술의 문제로 개별화 시키기 보다는 ‘삶의 질(quality of life)’향상이라는 종합적이고 전체적인 차원에서 인식해야 한다고 정의 내리고 있다.

따라서 환경문제란 소비자 자신이 구매한 제품의 처분과정에서 재활용되는 자원을 분리배출하지 않아 발생하는 쓰레기문제, 재생산해야하는 과정에서 소비되는 자원과 에너지의 소비 등으로 야기되는 현상이라고 할 수 있다.

## 2) 환경문제의 특징

우리의 환경은 땅, 공기, 물 또는 불과 같은 우리를 둘러싸고 있는 것으로 구성되어 있다. 우리가 환경의 한 부분인 것과 마찬가지로 우리가 경험하는 모든 것은 우리가 살아가는 환경의 한 부분이다. 우리가 지금 경험하고 있는 많은 환경문제들은 인간의 욕심과 이기심으로 지구의 자원과 생태계를 불합리하게 개발하는 것에서 비롯되었다고 할 수 있다. 즉, 인간의 삶이 자급자족에서 만족하고 자연과 더불어 살아가는 생활의 연속이라면 환경문제의 발생은 논할 필요가 없을 것이다.

26) 정용·신창남·정평립 공저(1984), 환경생태학, 개문사, p. 324.

27) 홍기남(1992), 환경과피 문제에 대한 주부의 소비자 의식과 행동에 관한 연구, 전남대학교 대학원 석사학위논문: 정인숙·채정숙(1995). 전개논문, p.339, 재인용.

그러나 우리들의 생활은 인위적인 산업의 결과물을 필요로 하고 자연의 섭리를 역행해 나가야만 삶의 질이 풍요로운 것처럼 인식하고 살아가고 있다. 그러므로 환경문제의 발생은 필연적이라고 할 수 있을 것이다.

이러한 환경문제의 발생요인<sup>28)</sup>은 인구증가, 도시화, 산업화, 경제성장, 기술발달 등을 들 수 있으며, 그 결과로서 생태계 파괴문제, 인간의 건강문제 등이 나타난다. 환경문제의 특징을 살펴보면 다음과 같다<sup>29)</sup>.

첫째, 인간의 모든 활동, 즉 개발·생산·소비 과정에서 다양하게 발생한다. 즉, 개발과정에서는 자연 환경 훼손, 생태계의 파괴 등이 따르고, 생산 과정에서는 매연·폐수·폐기물·소음·진동 등의 공해를 유발하게 되며, 소비과정에서는 생활하수·쓰레기 등 다양한 오염 물질이 발생하게 된다.

둘째, 환경의 개방 체계적 특성으로 인해 공간적으로 광범위한 영향권을 형성한다. 즉, 오염 물질은 대기와 수계의 이동 과정을 통하여 광범위한 지역으로 확산되는 성질을 가지고 있는 것이다. 이러한 환경오염의 광역성으로 인해 환경문제는 점차 공통화 내지 세계화하는 성격이 있다.

셋째, 환경 문제는 시간적으로 문제의 발생으로부터 영향의 발견 사이에 상당한 시차가 존재한다. 이처럼 환경 오염이나 자연 파괴의 영향이 오랜 시차를 두고 나타나기 때문에 원인과 결과 사이에 존재하는 인과 관계를 확인하는 데 어려움이 따른다. 게다가 문제 발생 후 치유될 때까지는 오랜 시간이 필요할 뿐만 아니라 막대한 대가를 치르거나 원상 회복이 거의 불가능하기도 하다. 따라서 환경 문제는 사후 규제보다는 사전 예방적인 대책으로 대응하는 것이 보다 바람직하다.

넷째, 환경 문제는 상호 작용하는 여러 요인들에 의하여 화학 반응을 통한 상승 작용(synergism)을 일으켜 문제를 더욱 악화시키기도 한다. 상승 효과는 두 가지 혹은 그 이상의 환경 요인이 서로 결합하여 개별적인

---

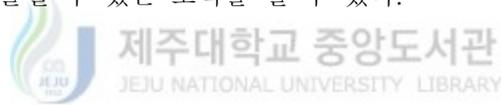
28) <http://www.greencosmos.or.kr>(청정국토만들기운동본부)

29) 이정숙(1997), 전개논문, p.59.

오염 물질의 효과 이상의 영향을 끼치는 현상을 말한다. 예를 들어 대기 오염 물질인 아황산가스는 그 자체만으로도 인간에게 악영향을 미치는 물질인데, 이것이 대기중에서 질소산화물·수증기·분진 등과 혼합하여 산성비(acid rain)를 만들어 더욱 심각한 피해를 일으킨다.

다섯째, 대기·물·토양 등 자연 환경은 어느 정도의 오염 물질들을 스스로 정화할 수 있는 자정 능력이 있으나, 그 능력 이상으로 오염 물질이 부하 되면 자정 작용이 불가능하게 되어 오염 현상이 더욱 가중적으로 심화된다. 적조 현상이나 온실효과가 그 대표이다. 따라서 환경 문제를 해결하기 위해서는 단편적·부분적 접근만으로는 문제의 해결이 어렵고 종합적인 대책 수립과 여러 학문 간의 포괄적인 연계가 필요하다.

끝으로, 인위적인 침해의 특성으로 인간활동의 결과로 발생하여 사람의 건강과 생활환경을 저해하는 현상이기 때문에 사전에 예방하거나 사후 간접적인 피해를 줄일 수 있는 노력을 할 수 있다.



## 5. 환경친화적 소비자

환경문제를 소비의 관점에서 파악하려는 시도가 행해지면서, 1970년대 초반 환경친화적 소비자의 개념을 정의하고 환경문제에 대한 소비자의 의식이나 반응을 살펴본 연구들이 나타나기 시작했다<sup>30)</sup>. 환경친화적이란 용어는 생태학적(ecological)이라는 뜻으로 이는 즉 ‘환경에 적합한’이라는 것을 의미한다.

환경친화적 소비자를 다른 용어로 정의를 내리는 학자들도 있는데, 그 용어들 중에서 Webster는 “사회책임적 소비자”를 자신의 개인적 소비가 미치는 공적 결과를 고려하는 소비자 혹은 사회적인 변화가 일어나도록 자

---

30) 민현선·이기춘(1999), 환경친화적 소비태도와 소비행동간의 관계, 대한가정학회지, 제37권 1호, p.30.

신의 구매력을 사용하고자 하는 소비자라고 한다<sup>31)</sup>고 정의하고 있다.

환경보전을 위한 ‘사회책임적 소비자 행동’이란 환경에 도움이 되는 상품, 자원 및 에너지 절약형, 반복사용 및 재활용이 가능한 제품 등과 같은 환경 보전형 제품을 구매하는 것으로<sup>32)</sup>, 환경보전형 제품의 구매가 어려울 경우에는 일반제품을 구매하되 사용량을 줄이든지, 제품의 사용회수를 늘리는 방향으로 소비행동을 하는 것을 말한다<sup>33)</sup>.

Webster에 의하면 사회책임적 소비자는 성별에 따른 차이를 보여 여성이 남성에 비해 환경에 보다 관심을 가지는 경향이 있고<sup>34)</sup>, 주부의 경우 연령이 많고 단독주택에 거주하는 경우 환경보전을 위한 구매행동이 높으며, 학력과 평균소득이 높고 전업주부이며 단독주택에 거주하는 경우 환경보전을 위한 사회책임적 처분행동이 높은 것으로 나타났다<sup>35)</sup>.

Anderson and Cunningham<sup>36)</sup>는 “사회지향성을 지닌 소비자”를 자기 자신에게 이익이 되는 것이 없을 때에도 타인을 돕고자 하는 개인의 의지를 가진 소비자 집단이라고 정의하고 있다.

Henion<sup>37)</sup>은 “생태에 관심있는 소비자(ecologically concerned consumer)”를 특정 제품 및 서비스의 구매, 사용, 처분에 이르는 과정에서 발생하는 환경 영향에 대해 사회적 가치, 태도, 의식, 행동 등 측면에서 상

---

31) Webster(1975), Fredrick E., Determining the Characteristics of the Socially Conscious Consumer, journal of Marketing Research, Vol.2(December), P188-196: 구동모(2000), 사회·개인규범, 행동결과중요성 지각이 환경친화제품구매·재활용행동에 미치는 영향, 한국마케팅저널 제2권 제2호, p.88.

32) 노영화·강성진(1992)환경보전을 위한 가정 소비생활 개선 방안 연구, 한국소비자보호원: 최종명(2001), 전계논문, p.102, 재인용.

33) 노영화·이득연(1990), 환경과 소비자 보호에 관한 연구, 한국소비자보호원: 최종명(2001), 상계논문, p.102, 재인용.

34) Webster(1975): 박화순·서영숙(1998), 소비자의 환경의식과 의생활 행동과의 관련성, 대한가정학회지, 36(10), p.85.

35) 안향아(1994), 주부의 환경문제 인식정도가 환경관리행동에 미치는 영향, 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문, 최종명(2001),상계논문, p.102. 재인용.

36) Anderson and Cunningham(1995): 구동모(2000), 전계논문, P.88. 재인용

37) Henion(1995): 구동모(2000), 전계논문, p.88. 재인용

대적으로 지속적이고도 의식적인 관심을 표시하고 또 이 같은 관심을 행동에 반영하는 소비자로 정의하고 있다.

환경친화적 소비자의 행동은 '구매·사용·처분의 행동에서 소비자가 자신의 사적인 욕구나 시장 효율성 뿐 아니라 자신의 소비의 결과가 사회와 환경에 미치는 영향을 고려하여 행하는 행동'을 모두 포함한다는 것이다<sup>38)</sup>. 구매에서부터 폐기에 이르는 모든 소비행동이 환경에 중요한 영향을 미칠 수 있으므로 자신의 사적인 소비가 타인, 사회, 환경에 미치는 영향을 염두에 두고 제품과 서비스를 구매, 사용, 처분하는 것을 환경친화적 소비의 개념으로 받아들이고 있다<sup>39)</sup>

한편 환경지향적 소비자행동은 두 가지 차원으로 분류해 볼 수 있다. 하나는 질적 차원이고 다른 하나는 양적 차원이다. 질적 차원의 행동이란 환경오염이나 파괴의 위험성과 관련된 것으로, 오존층 파괴를 방지하기 위해 프레온 가스 사용을 금지하는 것과 같은 행동을 의미한다. 그리고 양적 차원의 행동은 물량적인 것으로 가정폐기물의 50%나 차지하는 포장재료를 줄이기 위해 과대한 상품포장을 억제하는 등의 행동을 의미한다<sup>40)</sup>.

이런 환경친화적 소비행동에는 개인의 편리함이나 복지, 사회 전체의 이익 간에 생겨나는 '사회적 딜레마'의 문제가 존재한다<sup>41)</sup>. 다른 누군가가 먼저 오염 제거를 위한 노력과 비용을 들이면 그 결과 얻어지게 될 깨끗한 환경은 어부지리적으로 자신도 향유할 수 있으므로 굳이 먼저 나서서 시간과 비용과 노력을 들이려 하지 않는 것이다<sup>42)</sup>.

그러므로 사회구성원들 각자가 개인의 이익을 최대화하려는 노력은 사

---

38) 박운아(1997), 소비자자원과 환경친화적 소비자행동, 산업기술연구논문집, p.376.

39) 김영희(1995), 환경보전을 위한 소비자행동에 관한 연구, 성신여자대학교 대학원 석사학위논문: 민현선·이기춘(1996), 환경의식적 소비자행동과 환경규제방안에 대한 지지도, 대한가정학회지, 34(3), p.119.

40) 최남숙(1993), 서울시 주부들의 환경교육과 환경보전행동에 관한 연구, 이화여자대학교 대학원 가정관리학과 박사학위논문: 구동모(2000), 전개논문, p.89. 재인용

41) 민현선·이기춘(1999), 전개논문, p.30.

42) 최병선(1993), 환경과 정책, 시민환경연구소편, 환경의 이해. 서울: 환경운동연합 출판부: 민현선·이기춘, 전개논문, p.31, 재인용

회전체의 환경문제의 입장에서 볼 때 비합리적인 결과를 낳게 되기 때문에 사회구성원 각자가 ‘사회지향성을 지닌 소비자’의 역할을 추구하게 된다면 환경문제 해결에 대한 접근은 보다 쉬울 것이다.

## 6. 재활용 자원의 분리배출행동에 영향을 미치는 요인

소비자의 분리배출행동에 영향을 미치는 요인을 사회인구학적 요인과 환경친화적 의식, 환경친화적 구매행동 등의 요인으로 구분하여 선행연구를 중심으로 고찰해 보고자 한다.

### 1) 사회인구학적 요인

변순희·계선자<sup>43)</sup>의 연구에 의하면 주부들의 환경보전행동의 수행수준은 비교적 높게 나타났는데 대체로 연령이 높은 주부들은 절약습관으로 인한 재활용행동을 주로 하고 있는 것으로 나타났다.

안길상 외<sup>44)</sup>의 연구에서는 여성, 기혼자, 노년층, 고학력층에서 쓰레기 분리배출과 재활용에 적극참여하는 것을 알 수 있었다.

청소년을 대상으로 환경보전능력을 연구한 김영신·신소연<sup>45)</sup>은 어머니의 분리수거 행동이 청소년소비자의 환경보존태도 및 행동에 높은 영향을 미치므로 가정에서 분리수거가 잘 이루어질 수 있도록 그 필요성에 대한 교육과 매스컴 등의 적극적인 홍보활동이 필요하며 실제로 분리수거가 잘 실행될 수 있도록 행정적 뒷받침이 요청된다고 하였다. 안길상 외<sup>46)</sup>도 쓰

43) 변순희·계선자(1995) 전계논문, p.100.

44) 안길상 외(1993) 생활쓰레기 분리배출 및 재활용에 적극적인 소비자의 특성에 관한 연구, 한국소비자학회, p.71.

45) 김영신·신소연(1996) 청소년소비자의 환경보전능력에 관한 인과적 분석, 소비자문제연구 제18호, p.116.

46) 안길상 외(1993), 전계논문, p.71, 재인용.

래기 분리배출 및 재활용에 관련된 지식이 많을 수록 그런 활동에 적극 참여하는 것으로 나타났다.

한국 대학생들의 환경보호 행위를 연구한 김영희<sup>47)</sup>는 학생의 가족이나 친구가 환경보호를 유익한 것이라고 여길 때에도 그 학생의 환경보호 의도는 더욱 증가한다고 하였다.

## 2) 환경친화적 의식

노남숙<sup>48)</sup>은 환경을 의식한 소비자는 특정 제품이나 용역의 구매, 사용 및 처분 시 환경에 미치는 영향에 대하여 의식적이고 일관성있는 관심을 가지고 자신의 가치, 태도, 의식 및 행동에 반영시키는 사람으로, 환경에 관심이 높은 사람은 일반사람들보다 더 환경을 의식한 행동을 수행하고 있다고 하였으며 환경보전행동이나 환경관리행동에 미치는 요인으로 환경의식, 환경에 관한 지식, 환경교육의 경험 등이라고 하였다.

송보경·김재욱<sup>49)</sup>에 의하면 의식이 있는 소비자는 사회와 환경의 복지를 증진시키기 위하여 자신의 개인적 소비가 초래할 수 있는 부정적인 결과를 염두에 두고 사회의 변화를 야기할 수 있도록 자신이 구매하려는 것을 계획하며 어떠한 선택의 상황에 있어서는 자원의 회소성과 환경공해를 의식하는 경향이 있다고 하였다.

Webster(1985)는 사회의식이 있는 소비자(Socially Conscious Consumer)는 자신의 역할을 능동적으로 수행하고 소비자로서의 태도와 일치하는 방향으로 행동하여 나아가 사회나 복지를 증진시키기 위한 통합적인 행동을 한다고 하였다<sup>50)</sup>.

47) 김영희(1995), 한국 대학생들의 환경보호 행위 결정요인에 관한 연구, 대한가정학회지 제33권 2호, p.54.

48) 노남숙(1994), 주부의 환경관리지식 인지도와 환경관리행동에 관한 연구 = 의식, 주, 경영, 구매, 가족 관리행동을 중심으로, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

49) 송보경·김재욱(1995): 변순희·계선자(1995), 전개논문, p.89, 재인용.

50) 변순희·계선자(1995), 전개논문, p.90, 재인용.

곽인숙 외<sup>51)</sup>의 연구에서는 주부들의 환경의식은 개혁성이 강할수록, 교육수준이 높을수록, 도시지역에 거주할수록, 공동주택에 거주할수록, 자신의 주택에 거주할수록, 주부의 연령이 많을수록 높게 나타난다고 하였고, 박명희·정주원<sup>52)</sup>은 도시와 농촌간의 전반적인 환경의식은 도시가 높게 나타난다고 하였다.

그러나 환경오염 문제가 대다수의 사람들에게 위기감을 불러일으키고 환경의식을 확대시켜 나가고 있음에도 불구하고 실제 행동에 있어서는 이와는 상당한 거리가 있었다. 이는 환경문제가 가지는 공공재적 특성에서 비롯되는 것으로, 이러한 특성은 환경친화적 소비행동에 대한 소비자의 태도와 실제행동 간의 차이를 통해 나타날 것이다.<sup>53)</sup>

따라서 앞으로의 환경교육 내용은 과거와 같이 추상적이고 포괄적인 환경보존의 필요성이나 의미에 대한 내용보다는 좀 더 구체적이고 현실적으로 실천할 수 있는 방안을 교육시키는 것이 요구된다.

### 3) 환경친화적 구매 행동

곽인숙 외<sup>54)</sup>의 연구에서 주부들의 환경관리행동에서는 이미 발생한 쓰레기의 분류와 처리에 관련된 행동은 비교적 잘 수행하고 있는 것으로 나타났다으나, 생활용품을 구매할 때 환경에 미칠 영향을 의식하며 구매하기 보다는 생활의 편리성이나 관습에 의해 구매하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 바람직한 행동은 쓰레기가 적게 발생할 상품을 구매하여 원천적으로 쓰레기 발생량 자체를 억제하는 것이 필요하다고 하고 있다.

임경혜<sup>55)</sup>의 연구에서는 환경친화제품에 대한 구매의사에 있어서는 일반

51) 곽인숙 외(1996), 환경의식과 가정 쓰레기의 처리형태에 관한 연구, 학술진흥재단, p.36.

52) 박명희·정주원(1995), 소비자 처분행동 유형과 영향변수에 관한 연구, 한국가정관리학회지 제13권 제2호, p.42.

53) 민현선·이기춘(1999), 전계논문, p.30.

54) 곽인숙 외(1997), 전계논문, p.37.

55) 임경혜(2001), 전계논문, p.72.

제품에 비해 디자인이 떨어질 경우에는 환경친화적 소비자가 비환경친화적 소비자보다 이를 수용하는 능력이 컸으나 품질이 떨어지거나 가격이 비쌀 경우에는 두 집단간의 수용 능력에 있어 차이가 없는 것으로 드러났다.

구동모<sup>56)</sup>의 연구에서는 개인규범을 더욱 강화하여 환경친화제품구매와 재활용행동으로 연결시키기 위해서는 환경지향행동결과의 중요성에 대한 측면도 동시에 강화되어야 한다고 하였고, 이승신<sup>57)</sup>은 소비자들은 전반적으로 환경문제의 인식수준보다 소비자기능의 수행수준이 높지 않은 것으로 나타나 소비자 교육에 있어서 환경문제에 관한 소비자기능을 높일 수 있는 실천적인 교육을 해야 하는 것으로 나타나고 있다고 하였다.

소비자들은 제품을 구매하여 사용하고 처분할 때 환경에 미치는 결과에 대하여 의식적이고 지속적인 관심을 가지려고 노력해야 할 것이고 그러한 의식과 관심을 소비 행동에 그대로 반영시켜야 할 것이다.



---

56) 구동모(2000), 사회·개인규범, 행동결과중요성시각이 환경친화제품구매·재활용 행동에 미치는 영향, 한국마케팅저널 제2권 제2호, p.108.

57) 이승신 외(1993), 전개논문, p.94.

### Ⅲ. 연구문제 및 연구방법

#### 1. 연구문제

이 연구는 사회인구학적 변인, 환경친화적 의식, 환경친화적 구매행동 등의 요인들에 따라 제주도내 대학생들의 유리, 종이, 캔, 플라스틱류 등의 재활용자원의 분리배출행동은 어떠한 차이가 있는 지를 분석하고, 이들 요인들의 상대적인 영향력을 분석하는데 목적이 있다. 이러한 목적을 위하여 이 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 대학생들의 재활용자원의 분리배출행동은 어느 정도 수준인가?

<연구문제 2> 대학생들의 재활용자원의 분리배출 행동은 사회인구학적 요인에 따라 차이가 있는가?

<연구문제 3> 대학생들의 재활용자원의 분리배출 행동은 부모의 사회인구학적 요인에 따라 차이가 있는가?

<연구문제 4> 환경친화적 의식과 환경친화적 구매행동은 재활용자원의 분리배출 행동과 어떤 차이가 있는가?

<연구문제 5> 사회인구학적 변인과 환경친화적 의식 및 환경친화적 구매행동 등이 재활용자원의 분리배출 행동에 미치는 상대적 영향력은 어떠한가?

## 2. 연구방법

### 1) 측정도구

본 연구의 측정도구는 박성미<sup>58)</sup>, 조은희<sup>59)</sup>, 김영재<sup>60)</sup>의 연구와 녹색소비자의 역할을 기술한 자료들을 기초로 연구자에 의해 작성되었으며 조사대상자의 일반적 배경, 환경친화적 구매행동, 환경친화적 의식, 그리고 유리, 종이, 캔, 플라스틱류 등의 분리배출행동을 측정하기 위한 문항들로 구성되었다.

각 측정도구는 다음과 같은 방법으로 작성되었고, 각 측정도구에 대한 신뢰도는 <표 6>과 같다.

<표 6> 척도의 영역별 신뢰도

변 인	하 위 영역	문항수	신뢰도 계수
환경친화적 행동	환경친화적 적구매행동	21	$\alpha=.93$
	환경친화적 의식정도	19	$\alpha=.92$
재활용자원의 분리배출행동	유리류 분리배출행동	4	$\alpha=.60$
	플라스틱류 분리배출행동	5	$\alpha=.80$
	캔류 분리배출행동	8	$\alpha=.86$
	종이류 분리배출행동	14	$\alpha=.89$

#### (1) 사회인구학적 변수

사회인구학적 변수로는 성별, 연령, 거주지, 주거형태, 소유형태, 한달용

58) 박성미(1996), 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인에 관한 연구, 부산대학교 석사학위논문.

59) 조은희(1998), 環境親和消費者의 特性에 關한 研究, 충남대학교 석사학위논문.

60) 김영재(1998), 전개논문.

돈, 가족수, 전공, 부모의 연령, 부모의 직업, 가계평균수입 등의 요인이 포함되었다. 이들 문항들은 선다형 및 서술형으로 구성되었다.

## (2) 재활용자원의 분리배출행동

재활용자원의 분리배출행동은 유리류 4문항, 플라스틱류 5문항, 캔류 8문항, 종이류 14문항 등 총31문항으로 구성되었으며 크론바하 알파계수는 모두 0.6 이상이었다.

유리류, 플라스틱류, 캔류, 종이류 등의 재활용자원에 대하여 분리배출을 어느 정도로 실천하고 있는지를 서술형으로 구성하였으며 5점 리커트척도로 측정하였다. 점수가 높을수록 분리배출행동을 잘하고 있음을 의미한다.

## (3) 환경친화적 구매행동 및 환경친화적 의식

환경친화적 구매행동은 21개 문항, 환경친화적 의식은 19문항으로 구성하였으며 모두 5점 리커트척도로 측정하였다.

환경친화적 구매행동은 구매행동, 구매 후 사용행동, 사용 후 처분행동 등에 관한 문항으로 구성하였고, 점수가 높을 수록 환경친화적 구매행동이 높다는 것을 의미한다. 환경친화적 구매행동의 신뢰도는 크론바하의 알파계수가 0.93 이었다.

환경친화적 의식은 환경문제의 심각성, 재활용의 필요성 인식, 분리수거의 필요성 인식 등에 관한 문항으로 구성하였고, 점수가 높을 수록 환경친화적 의식이 높다는 것을 의미한다. 환경친화적 의식의 신뢰도는 크론바하의 알파계수가 0.92였다.

## 2) 조사대상 및 자료수집

본 연구는 제주시내 대학교에 재학중인 대학생을 조사대상으로 하였다. 예비조사는 2003년 6월 중에 38명을 대상으로 실시하였고, 본 조사는 2003

년 11월부터 12월까지 실시하였다. 3개 학교에 500부를 배부하여 440부를 회수하였으며, 그 중 내용이 부실하거나 신뢰할 수 없는 20부를 제외하고 420부를 분석 자료로 사용하였다.

### 3) 자료분석 방법

수집된 자료는 SPSS 10.0 프로그램을 이용하여 분석하였고, 이용된 분석 기법은 다음과 같다.

첫째, 조사대상자와 부모의 일반적 특성은 빈도와 백분율을 이용하여 분석하였다.

둘째, 척도의 신뢰도는 내적 일관성법을 이용하여 검증하였으며, 크론바하의 알파계수(Cronbach's  $\alpha$ )를 이용하였다.

셋째, 독립변수에 따른 대학생들의 재활용자원의 분리배출행동의 차이를 분석하기 위하여 t-test와 일원변량분석을 실시하였으며, 하위집단 간의 차이는 쉘레의 다중범위검증(Scheffe's Multiple Range Test)으로 분석하였다.

넷째, 재활용자원의 분리배출행동에 미치는 사회인구학적 변인, 환경친화적 의식 및 환경친화적 구매행동의 상대적 영향력을 분석하기 위해서 중회귀분석을 실시하였다.

## IV. 분석결과 및 논의

### 1. 조사대상자의 일반적 특성

#### 1) 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성은 <표 7>에 나타낸 바와 같다.

<표 7> 조사대상자의 일반적 특성

구 분	집 단	N(%)	구 분	집 단	N(%)
성 별	남	169(40.2)	거 주 지	시	343(81.7)
	여	251(59.8)		군	75(17.9)
연 령	22세미만	180(43.0)	조 사 대 상 학 교	C 학교	251(59.8)
	22-23세	127(30.3)		J1 학교	102(24.3)
	24세이상	112(26.7)		J2 학교	67(16.0)
주 거 형 태	단독주택	214(51.1)	소 유 형 태	자가소유	311(74.0)
	아파트	178(42.5)		전세·월세	86(20.5)
	기타	27(6.4)		기타	23(5.5)
월 평 균 용 돈	20만원미만	104(29.3)	전 공	자연계	162(39.5)
	20-30만원	108(34.6)		인문계	237(57.8)
	30만원이상	143(36.1)		예체능계	11(2.7)

<표 7>에 의하면 남학생이 40.2%, 여학생이 59.8%로 여학생 수가 많은

편이었고, 연령은 22세 미만이 43%로 가장 많았다. 그러나 거주지의 경우는 제주시에 거주하는 학생들이 81.7%, 주거형태에서는 단독주택이 51.1%로 가장 많았다. 소유형태에서는 자가소유가 74.0%이었으며, 전세·월세는 20.5%이었다.

한달 평균용돈은 20만원 미만이 29.3%, 20-30만원이 34.6%, 30만원 이상이 36.1%이었다. 전공계열은 자연계가 39.5%이었으며, 인문계는 57.8%인 것으로 나타났다.

## 2) 조사대상자 부모의 일반적 특성

조사대상자 부모의 일반적 특성을 살펴보면 <표 8>과 같다,

<표 8> 조사대상자 부모의 일반적 특성

구 분	집 단	N(%)	구 분	집 단	N(%)
부 연 령	40-49세	118(30.1)	모 연 령	40-49세	230(56.7)
	50-59세	238(60.9)		50-59세	161(39.7)
	60-69세	35(9.0)		60-69세	15(3.7)
부 학 력	초졸이하	22(6.0)	모 학 력	초졸이하	48(12.8)
	중졸	41(11.2)		중졸	89(23.7)
	고졸	193(52.7)		고졸	207(55.1)
	대졸이상	110(30.1)		대졸이상	32(8.5)
평 균 수 입	200만원미만	50(18.2)	가 족 수	4명이하	199(48.5)
	200-400만원	181(65.8)		5-6명	188(45.9)
	400만원이상	44(16.0)		7명이상	23(5.6)

<표 8>에 의하면 아버지의 연령은 50-59세가 60.9%로 가장 많았으며

다음으로는 40-49세가 30.1%, 60-69세가 9.0% 순이었다. 어머니의 연령은 40-49세가 56.7%로 가장 많았으며 그 다음으로 50-59세가 39.7%, 60-69세는 3.7%로 나타났다.

아버지 학력은 고졸이 52.7%, 대졸이상이 30.1%, 중졸이 11.2%, 초졸이하가 6.0% 순으로 나타났으며, 어머니 학력은 고졸이 55.1%, 중졸이 23.7%, 초졸이하가 12.8%, 대졸이상이 8.5% 순으로 나타났다. 가족 수의 경우는 4명 이하가 48.5%, 5-6명이 45.9%, 7명 이상이 5.6%이었다. 가계의 월평균수입은 200-400만원 미만이 65.8%로 가장 많았고, 200만원 미만이 18.2%, 400만원 이상이 16.0% 순으로 나타났다.

## 2. 재활용자원의 분리배출행동 정도

### 1) 재활용 자원별 분리배출정도

<표 9>는 제주도내 대학생들의 재활용자원의 분리배출행동정도를 나타낸 것이다.

<표 9>에 의하면 재활용자원 중 종이류, 유리류, 캔류, 플라스틱류의 분리배출행동 순으로 나타났으며 종이류와 유리류, 캔류는 중간보다 약간 높은 정도였다. 그러나 플라스틱류의 분리배출행동 정도는 중간 이하인 것으로 나타났다.

<표 9> 자원별 분리배출행동정도

	유리류	종이류	캔류	플라스틱류
평    균	3.10	3.12	3.02	2.74
표준편차	.76	.66	.83	.81

이러한 결과로 대학생들의 재활용자원에 대한 관심과 분리배출행동 수준이 아직도 높지 않다는 것을 알 수 있었다. 실제적으로 학교에서 학생들의 쓰레기 배출행동을 보면 분리수거함이 마련되어 있음에도 재활용될 수 있는 자원을 무심코 일반 쓰레기로 버리는 경우가 많다. 이것은 대학생들이 처분행동을 할 때 자원의 재활용에 대한 관심과 소비자로서의 책임감이 부족하기 때문인 것으로 생각된다.

주부를 대상으로 연구한 서정희(61)의 연구에서도 처분행동을 할 때 환경문제에 관하여 소비자 자신도 소극적인 책임감만을 지니고 행동하고 있는 것으로 나타났다.

요즘은 유리병류의 사용보다 철캔·알루미늄캔·플라스틱 용기를 사용하여 제품을 생산하는 경우가 많다. 그러나 유리병 용기는 20회 이상 재활용이 가능하지만 다른 자원은 그렇지 못하다. 다른 용기보다는 유리병용기를 이용한 제품을 구매하고 분리배출을 실천함으로써 제조업자들로 하여금 다른 자원보다는 유리병을 이용한 제품을 생산할 수 있도록 유도하는 것이 환경친화적 소비자들의 역할이라고 할 수 있다. 이러한 구체적인 문제들을 기본으로 대학생들을 대상으로 환경교육을 실시함으로써 환경친화적 소비자의 역할을 증가시킬 필요가 있을 것이다.

미래 소비의 주체로서 대학생들이 재활용자원을 분리배출하는 행동은 환경오염의 요인을 감소시키는데 큰 역할을 한다고 볼 수 있다. 그러므로 재활용과 관련된 교육을 통하여 대학생들이 재활용자원의 분리배출행동에 관심과 책임감을 가지고 실천할 수 있도록 쾌적한 환경을 보호하는 소비자로서의 역할을 증가시킬 수 있는 소비자교육 기회를 제공해야 할 것이다.

## 2) 유리류의 분리배출행동

조사대상자의 유리류의 분리배출행동은 <표 10>에서 보는 바와 같다.

<표 10>에 의하면, 유리 외 다른 물질을 제거한 후 배출한다는 문항에

---

61) 서정희(1997), 전개논문, p.38.

서 그렇지 않다고 답한 학생들이 31%이었다. 유리병류를 따로 분리배출한다는 문항에서는 53.3%의 학생들이, 그리고 병속에 이물질을 넣지 않는다는 문항에서 그렇지 않다고 한 학생들이 51.9%이었다. 이것으로 과반수가 넘는 대학생들이 유리병류를 따로 분리배출을 하지 않거나 병속에 이물질을 넣고 있음을 알 수 있었다. 특히, 병속에 이물질을 넣지 않는다는 문항에서는 남학생들의 태도가 여학생들 보다 더 부정적이었다.

공병 보증금 환부를 실천한다는 문항에서는 그렇다라고 답한 학생들이 68.1%로 나타나 유리류 분리배출행동에서 가장 잘 이루어지고 있었다.

<표 10> 유리류의 분리배출 행동

변인 N(%)	아주 그렇다	거의 그렇다	그렇다	대체로 그렇지 않다	매우 그렇지 않다
유리외 다른 물질 제거 후 배출	33(7.9)	169(40.3)	87(20.8)	90(21.5)	40(9.5)
유리병류 따로 분리배출	10(2.4)	40(9.5)	146(34.8)	119(28.3)	105(25.0)
병 속에 이물질을 넣지 않음	12(2.9)	68(16.3)	121(28.9)	100(23.9)	117(28.0)
공병보증금 환부 실천	115(27.4)	171(40.7)	51(12.1)	56(13.3)	27(6.4)

유리류를 분리배출 하는데 있어서 주의할 점은 재활용되지 않는 유백색의 유리병과 거울, 깨진 유리, 도자기류, 내열식기류, 형광등, 전구 등은 따로 배출하되 타지 않는 쓰레기로 분류하여 배출해야 한다는 것이다. 그리고 농약 등의 빈 병은 내용물을 완전히 사용한 후 다른 병류와 섞이지 않게 따로 모아 배출하도록 해야 한다.

### 3) 종이류의 분리배출 행동

<표 11>는 제주도내 대학생들이 종이류의 분리배출 행동을 나타낸 표

이다.

<표 11>에 의하면, 종이류만 따로 분리배출한다는 문항에서 그렇지 않다고 답한 학생들이 51.9%로 종이류 분리배출문항에서는 가장 실천이 안되고 있는 것으로 나타났다.

<표 11> 종이류의 분리배출 행동

변 인	아주 그렇다	거의 그렇다	그렇다	대체로 그렇지 않다	매우 그렇지 않다
종이류만 분리배출	7(1.7)	42(10.0)	153(36.4)	116(27.6)	102(24.3)
팩종류 분리배출	30(7.1)	140(33.3)	116(27.6)	84(20.0)	50(11.9)
상자류배출 시 이물질(철,핀)제거 후 배출	22(5.3)	122(29.2)	146(34.9)	87(20.8)	41(9.8)
신문지 분리 배출	16(3.8)	77(18.3)	151(36.0)	123(29.3)	53(12.6)
광고전단 등은 별도로 분리배출	34(8.1)	175(41.7)	130(31.0)	57(13.6)	24(5.7)
쓰다 남은 종이 메모지로 활용	23(5.5)	111(26.4)	142(33.8)	97(23.1)	47(11.2)
읽고난 책이나 잡지 필요한 곳에 기증	32(7.7)	184(44.0)	125(29.9)	55(13.2)	22(5.3)
재생지로 생산된 제품 우선구매	47(11.2)	195(46.5)	107(25.5)	53(12.6)	17(4.0)
이면지 활용	13(3.1)	104(24.9)	139(33.3)	116(27.8)	45(10.8)
프린터나 복사기의 정확한 사용으로 종이낭비를 줄임	5(1.2)	60(14.4)	169(40.5)	133(31.9)	50(12.0)
제품 포장지 재활용	28(6.7)	129(30.9)	142(34.1)	83(19.9)	35(8.4)

신문지 분리배출의 경우 그렇다라고 답한 학생은 54.3%, 그렇지 않다고

답한 학생은 41.9%, 프린터나 복사기의 정확한 사용으로 종이의 낭비를 줄인다는 문항에서는 그렇다가 54.9%, 그렇지 않다가 43.9%로 나타났다. 따라서 학생들에게 종이의 낭비와 분리배출행동을 실천할 수 있도록 홍보와 교육을 병행함으로써 긍정적인 결과를 가져와야 할 것이다.

그 외 팩 종류를 분리배출한다는 문항(63.9%), 광고전단 등은 별도로 분리배출한다는 문항(72.7%), 쓰다 남은 종이는 메모지로 활용한다는 문항(60.2%), 읽고 난 책이나 잡지등은 필요한 곳에 기증한다는 문항(73.9%), 재생지로 생산된 제품을 우선 구매한다는 문항(72.0%), 이면지를 활용한다는 문항(58.2%), 제품 포장지를 재활용한다는 문항(65%)등은 반 이상이 긍정적으로 답한 문항들이다. 그러나 더 많은 홍보와 교육을 통하여 학생들에게 재활용의식을 정착시켜 나가야 할 것이다.

일상생활에서 가장 쉽게 접할 수 있는 종이는 익숙하기 때문에 가장 쉽게 낭비를 하게 되는 자원중의 하나이다. 그러나 종이류는 손쉽게 접하는 자원이지만 한번 쓰고 쉽게 버리기에는 너무 많은 자원과 에너지의 낭비를 가져온다는 것을 잊지 말아야 할 것이다.

그러나 제주도내 대학생들의 종이류 분리배출행동 및 정도가 긍정적이라고 할 수 없다. 대부분의 학생들이 분리배출방법을 잘 모르거나 알고 있다 하더라도 행동으로 실천이 안되고 있는 것이 사실이다. 그러므로 종이류 자원의 분리배출방법, 재활용 방법 등의 교육 및 홍보활동을 통해 실천을 유도하는 것이 중요하다. 뿐만 아니라 소비자들이 쉽게 실천할 수 있도록 제도적 차원에서도 적극적으로 지원을 해야 할 것이다.

#### 4) 플라스틱류의 분리배출 행동

제주도내 대학생들의 플라스틱류의 분리배출 행동을 살펴보면 <표 12>와 같다.

<표 12>에 의하면, 플라스틱 분리배출행동에 있어서는 전체적으로 반이상의 학생들이 그렇다라고 답하고 있다. 문항별로 살펴보면 재활용 가능

한 플라스틱용품을 이웃과 바꿔 쓰려고 한다는 문항은 86.7%, 플라스틱류 배출 시 압축한다는 문항은 70.0%, 내용물을 비우고 분리배출한다는 문항은 74.6%, 재활용분류 표시된 제품만 배출한다는 문항은 72.5%, 플라스틱 분리수거 운동에 동참한다는 문항은 64.2%로 나타나 모든 문항이 60%를 넘고 있다.

<표 12> 플라스틱 분리배출 행동

변 인	아주 그렇다	거의 그렇다	그렇다	대체로 그렇지 않다	매우 그렇지 않다
재활용가능한 플라스틱 제품을 이웃과 교환	83(19.8)	216(51.4)	65(15.5)	42(10.0)	14(3.3)
플라스틱류 분리 배출 시 압축하여 배출	43(10.2)	160(38.1)	91(21.7)	90(21.4)	36(8.6)
내용물을 비우고 분리배출	67(16.1)	153(36.7)	91(21.8)	68(16.3)	38(16.3)
재활용분류 표시된 플라스틱 제품만 분리배출함	29(6.9)	127(30.4)	147(35.2)	87(20.8)	28(6.7)
플라스틱 분리수거 운동에 동참	28(6.7)	91(21.7)	150(35.8)	112(26.7)	38(9.1)

일반적으로 플라스틱류의 분리배출행동은 어느 정도 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 그러나 보다 많은 대학생들이 보다 적극적으로 플라스틱류의 분리배출에 참여할 수 있도록 학생들에게 플라스틱류의 분리배출방법을 교육하고 환경문제에 대한 의식수준을 높여 자발적으로 실천할 수 있도록 해야 할 것이다.

## 5) 캔(알루미늄, 고철)류의 분리배출 행동

<표 13>은 캔류의 분리배출 행동을 나타내고 있다.

<표 13>에 의하면, 캔류를 따로 분리하여 배출한다는 문항은 그렇지 않은 경우가 과반수가 넘는 50.7%로 나타나 캔류 분리배출행동 중 가장 잘 이루어지지 않고 있었다.

그 외 내용물을 버리고 압착하여 배출한다는 문항은 그렇다가 67.6%, 플라스틱 뚜껑 등을 제거하고 배출한다는 문항은 67.8%, 부탄가스, 살충용기 등은 구멍을 뚫어서 배출한다는 문항은 51.6%로 과반수가 넘는 학생들이 캔류 분리배출행동을 실시하고 있었다.

<표 13> 캔류의 분리배출 행동

변 인	아주 그렇다	거의 그렇다	그렇다	대체로 그렇지 않다	매우 그렇지 않다
캔류를 따로 분리하여 배출	16(3.8)	58(13.8)	133(31.7)	131(31.2)	82(19.5)
내용물을 버리고 압착하여 배출	49(11.7)	174(41.4)	110(26.2)	59(14.0)	28(6.7)
플라스틱 뚜껑등을 제거하고 배출	35(8.4)	167(39.9)	117(27.9)	68(16.2)	32(7.6)
부탄가스, 살충용기 등은 구멍을 뚫어서 배출	27(6.4)	106(25.3)	110(26.3)	105(25.1)	71(16.9)

<표 9>에 의하면, 캔류의 분리배출행동이 다른 재활용 자원에 비해서는 잘 이루어지는 것으로 나타나고 있지만 더 높은 분리배출행동을 유도하기 위해서는 대학생들의 환경친화적 의식을 높이고 행동할려는 실천의지를 부여할 수 있어야 한다.

### 3. 사회인구학적요인에 따른 재활용자원의 분리 배출행동 분석

#### 1) 대학생들의 사회인구학적 변인에 따른 재활용자원의 분리배출 행동 분석

대학생들의 사회인구학적 변인에 따라 재활용자원의 분리배출행동에 차이가 있는지를 분석하기 위하여 t-test와 분산분석을 실시하였으며 하위 집단 간의 차이는 Scheffe의 다중범위검증으로 분석하였다. 그 결과는 <표 14>에 나타낸 바와 같다.

<표 14>에 의하면, 유리류의 분리배출행동은 성별과 주거형태에 따라 유의한 차이가 있었으며, 연령, 월평균용돈, 거주지, 주택소유형태에 따라서는 유의한 차이가 없었다. 종이류 분리배출행동은 월평균용돈에서만 유의한 차이가 있었으며, 성별, 연령, 거주지, 주택소유형태 및 주거형태에 따라서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

또한, 캔류의 분리배출행동은 주거형태에서만 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 성별, 연령, 월평균용돈, 거주지, 주택소유형태에 따라서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 플라스틱분류의 분리배출행동은 성별, 연령, 월평균용돈, 거주지, 주택소유형태 및 거주형태 등 모든 변수에서 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

성별은 유리류 분리배출행동에서만 유의미한 영향을 미치고 있었으며, 종이류, 캔류, 플라스틱류의 분리배출에서는 유의한 영향을 미치지 않고 있었다. 남학생들보다는 여학생들이 유리류의 분리배출행동을 잘 하는 것으로 나타났다. 이것은 유리류의 분리배출행동은 여학생들이 남학생들 보다 더 잘하고 있으나 종이류, 캔류, 플라스틱류의 분리배출행동은 남학생들과 여학생들 간에 차이가 없다는 것을 의미한다. 이러한 결과는 대학생의 자

원 재활용행동을 연구한 최종명의 연구에서 여학생이 남학생에 비해 자원 재활용에 대한 관심이 높은 것으로 나타났다.

<표 14> 대학생들의 사회인구학적 요인에 따른 재활용자원의 분리배출행동 분석

집단		유리류		종이류		캔류		플라스틱류	
		평균	F(t) S	평균	F(t) S	평균	F(t) S	평균	F(t) S
성 별	남	3.00		3.13		2.97		2.74	
	여	3.16	4.44*	3.12	.01	3.05	.77	2.73	.00
연 령	22세미만	3.15		3.13		3.06		2.77	
	22-23	3.04	.74	3.06	.90	2.95	.62	2.70	.27
	24세이상	3.09		3.17		3.03		2.74	
월 평 균 용 돈	20만원미만	3.15		3.26	a	3.11		2.73	
	20-30만원	3.13	.69	3.17	4.40*	3.12	1.48	2.81	.50
	30만원이상	3.04		3.01	b	2.96		2.71	
거 주 지	시	3.13		3.13		3.02		2.74	
	군	2.97	2.70	3.11	.05	3.03	.02	2.74	.00
소 유 형 태	자가소유	3.08		3.13		3.03		2.75	
	전세·월세	3.14	.32	3.11	.02	2.99	.12	2.72	.16
	기 타	3.1		3.11		2.97		2.65	
주 거 형 태	단독주택	3.00	a	3.09		2.99	ab	2.72	
	아파트	3.24	5.21*	3.18	1.31	3.11	4.00*	2.79	1.58
	기 타	2.9	ab	3.00		2.65	b	2.50	

1) \*  $p < .05$

2) S: Scheffe's Multiple Range Test.

월평균용돈은 종이류 분리배출행동에서만 유의미한 영향을 미치고 있었으며, 유리류, 캔류, 플라스틱류에는 유의한 영향을 미치지 않고 있었다.

월평균용돈이 20만원미만 집단 및 20-30만원미만 집단과 30만원이상 집단 간에 유의미한 차이가 있었으며, 20만원미만 집단과 20-30만원 집단 간에는 유의미한 차이가 없었다. 종이류의 분리배출행동은 월평균용돈이 30만원미만 집단들이 30만원 이상 집단들 보다 종이류의 분리배출행동을 더 잘하고 있는 것으로 나타났다. 용돈이 적은 집단이 종이류 자원을 재활용하는 행동 수준이 높다는 것을 알 수 있었다.

주거형태는 유리류와 캔류의 분리배출행동에서는 유의한 영향을 미치고 있었으나, 종이류와 플라스틱류의 분리배출행동에는 유의한 영향을 미치지 않고 있었다. 단독주택 집단과 아파트 집단간에 유의미한 차이가 있었으며 단독주택에 거주하는 대학생들 보다 아파트에 거주하는 대학생들이 유리류와 캔류의 분리배출행동을 더 잘 하고 있었다. 단독주택보다는 아파트에 거주하는 대학생들이 분리배출을 더 잘하고 있음을 알 수 있었다.

연령, 거주지 및 주택소유형태는 유리류, 종이류, 캔류, 플라스틱류의 분리배출행동에 모두 유의한 영향을 미치지 않고 있었다.

## 2) 부모의 사회인구학적변인에 따른 재활용자원의 분리배출행동 분석

부모의 사회인구학적 변인에 따라 재활용자원의 분리배출행동에 차이가 있는지를 분석하기 위하여 t-test와 일원분산분석을 실시하였으며, 하위 집단 간의 차이는 Scheffe의 다중범위검증으로 분석하였다. 그 결과는 <표 15>에 나타낸 바와 같다.

<표 15>에 의하면 유리류, 종이류, 캔류, 플라스틱류의 분리배출행동은 모두 어머니의 학력에 따라서만 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 가계소득과 어머니의 연령에 따라서는 모두 유의미한 차이가 없는 것으로

나타났다.

유리류, 종이류, 플라스틱류의 분리배출행동에서는 어머니의 학력에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으나 다중범위검증에서는 하위집단 간에 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

<표 15> 부모의 사회인구학적변인에 따른 재활용자원의 분리배출행동 분석

집단		유리류			종이류			캔류			플라스틱류		
		평균	F(t)	S	평균	F(t)	S	평균	F(t)	S	평균	F(t)	S
가계소득	200미만	3.08			3.10			3.06			2.65		
	200-400	3.11	1.39		3.15	1.14		3.08	.20		2.81	1.82	
	400이상	3.33			3.31			3.16			2.98		
모연령	50세미만	3.18			3.17			3.08			2.80		
	50-60세	3.01	2.49		3.06	2.23		2.94	1.50		2.69	2.16	
	60세이상	3.00			3.37			2.93			2.40		
모학력	초졸이하	2.97		a	3.10		a	2.94		ab	2.63		a
	중졸	3.26		a	3.20		a	3.22		a	2.89		a
	고졸	3.01	4.53**	a	3.06	2.99**	a	2.92	3.30*	b	2.65	4.00*	a
	대졸이상	3.41		a	3.39		a	3.15		ab	3.07		a

- 1) 가계수입 단위: 만원
- 2) \*p< .05, \*\* p< .01
- 3) S: Scheffe's Multiple Range Test.

캔류의 분리배출행동에서는 어머니의 학력이 초졸이하 집단과 중졸, 고졸 및 대졸이상 집단 간에, 중졸과 대졸이상 집단 간에, 그리고 고졸과 대졸이상 집단 간에는 모두 유의미한 차이가 없었으나, 중졸 집단과 고졸 집

단 간에서는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 어머니의 학력이 중  
 졸인 집단이 고졸인 집단보다 캔류 분리배출행동을 더 잘하고 있었다.

### 3) 환경친화적 의식 및 구매행동에 따른 재활용자원의 분리배출 행동 분석

환경친화적 의식과 구매행동 수준에 따라 재활용자원 분리배출행동에  
 유의미한 차이가 있는지를 분석하기 위하여 t-test와 일원분산분석을 실시  
 하였고 하위집단간의 차이는 Scheffe의 다중범위검증으로 분석하였다. 그  
 결과는 <표 16>과 같다. 환경친화적 의식과 환경친화적 구매행동의 집단  
 구분은 평균과 표준편차를 기준으로 상·중·하 세 집단으로 구분하였다.

<표 16> 환경친화적 의식과 구매행동에 따른 재활용자원 분리배출행동

집단		유리류			종이류			캔류			플라스틱류		
		평균	F	S	평균	F	S	평균	F	S	평균	F	S
환경친화적의식	상	3.56		a	3.69		a	3.60		a	3.22		a
	중	3.04	55.80***	b	3.04	161.94***	b	2.93	80.45***	b	2.73	57.64***	b
	하	2.68		c	2.61		c	2.53		c	2.28		c
환경친화적구매행동	상	3.41		a	3.50		a	3.40		a	2.99		a
	중	3.13	27.62***	b	3.18	69.50***	b	3.08	39.39***	b	2.82	19.45***	b
	하	2.75		c	2.68		c	2.58		c	2.41		c

- 1) 환경친화적 의식은 상: 69이상, 중: 58-68, 하: 57이하
- 2) 환경친화적 구매행동은 상: 71이상, 중: 59-70, 하: 58이하
- 3) \*\*\* p< .001
- 4) S: Scheffe's Multiple Range Test.

<표 16>에 의하면 유리류, 종이류, 캔류, 플라스틱류의 분리배출행동은 환경친화적의식과 환경친화적 구매행동에 따라 모두 의미있는 차이가 있는 것으로 나타났다.

Scheffe의 다중범위검증 결과에 의하면, 유리류, 종이류, 캔류, 플라스틱류의 분리배출행동은 환경친화적 의식과 구매행동에 있어서 상·중·하 각 집단간에 모두 의미있는 차이가 있는 것으로 나타났다. 환경친화적 의식 수준이 높을 수록, 그리고 환경친화적 구매행동을 많이 할 수록 유리류, 종이류, 캔류, 플라스틱류의 분리배출행동정도가 높았다.

이상의 결과로 대학생들은 환경친화적 의식이 높을 수록, 그리고 환경친화적 구매행동을 할 수록 재활용자원의 분리배출행동을 잘 하고 있다는 것을 알 수 있었다.

#### 4. 재활용자원의 분리배출행동에 미치는 상대적 영향력

대학생들과 어머니의 사회인구학적 변인과 환경친화적 의식 및 환경친화적 구매행동 등이 재활용자원의 분리배출행동에 미치는 상대적인 영향력을 분석하기 위해 독립변수들 간의 피어슨의 적률상관관계 분석과 중회귀 분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 17> 및 <표 18>과 같다.

<표 17>에 의하면, 독립변수들간에 상관관계가 높지 않아 다중공선성 문제는 없는 것으로 생각된다.

<표 18>에 의하면, 대학생들의 유리류 분리배출행동에 유의한 영향을 미치는 요인은 성별과 환경친화적 의식 뿐이었으며, 그 이외의 연령, 월평균용돈, 주거형태, 가계소득, 모연령과 학력, 환경친화적 구매행동 등은 유의미한 영향을 미치지 않았다. 그 설명력은 25%인 것으로 나타났다.

<표 17> 독립변수들간의 피어슨의 적률상관관계

변수	성별	연령	월평균 용돈	주거 형태	가계 소득	모 연령	모 학력	환경친화 적 의식	환경친화 적 구매 행동
성별	1.00								
연령	-.50*	1.00							
월평균 용돈	-.07	.13*	1.00						
주거 형태	-.05	-.07	-.02	1.00					
가계 소득	-.04	.02	.21*	.16*	1.00				
모연령	-.30*	.39	.07	-.17*	-.22*	1.00			
모학력	.05	-.07	.13*	.12*	.28*	-.16*	1.00		
환경친화 적 의식	-.03	.02	-.17*	-.01	.03	.01	-.06	1.00	
환경친화 적 구매 행동	.05	-.00	-.07	.04	-.06	-.05	-.02	.53*	1.00

환경친화적 의식은 정적으로 영향을 미치고 있었다. 대학생들의 유리류 분리배출행동은 남학생들보다 여학생들이 높았으며 환경친화적 의식이 높을 수록 잘 이루어진다는 것을 알 수 있었다.

대학생들의 종이류 분리배출행동에 유의미한 영향을 미치는 요인은 환경친화적 의식과 환경친화적 구매행동인 것으로 나타났고, 성별, 연령, 월평균용돈, 주거형태, 가계소득, 모연령과 모학력 등은 유의한 영향을 미치지 않고 있었다. 그 설명력은 약 58%로 높은 편이었다.

환경친화적 의식이 환경친화적 구매행동 보다 더 많은 영향을 미치고 있었으며, 환경친화적 의식과 환경친화적 구매행동은 모두 정적으로 영향

을 미치고 있었다. 환경친화적 의식이 높을 수록, 그리고 환경친화적 구매 행동을 할 수록 종이류 분리배출행동 수준이 높은 것으로 나타났다.

<표 17> 대학생들의 재활용자원의 분리배출행동에 미치는 상대적 영향력

독립변수	유리류(β)	종이류 (β)	캔류(β)	플라스틱류(β)
성별	.14*	-.01	.05	-.05
연령	.04	.02	-.00	-.03
월평균용돈	.06	-.04	.04	.05
주거형태	.12*	.08	-.01	-.03
가계소득	.05	.06	.00	.07
모연령	-.07	-.09	-.13*	-.20**
모학력	.05	-.03	.01	.05
환경친화적 의식	.41***	.56***	.44***	.39***
환경친화적 구매행동	.13	.26***	.25***	.10
상수	1.57	1.99	2.01	2.19
Adjusted R <sup>2</sup>	.25	.58	.37	.24
F	9.93***	36.43***	16.29***	8.97***

1) \*\*\*p< .05, \*\*p< .01, \*p< .001

2) 성별과 주거형태는 더미변수로 남학생과 단독주택은 0, 여학생과 아파트는 1임.

대학생들의 캔류 분리배출행동에 유의한 영향을 미치고 있는 요인은 모 연령과 환경친화적 의식 및 구매행동이었으며, 그 이외의 성별, 연령, 월평

균용돈, 거주지, 주거형태, 가계소득, 모학력 등은 모두 유의한 영향을 미치지 않고 있었다. 캔류의 분리배출행동에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 환경친화적 의식이었으며, 그 다음으로 환경친화적 구매행동과 모연령이었다. 그 설명력은 약 37%이었다.

환경친화적 의식 및 환경친화적 구매행동은 정적으로 유의한 영향을 미치고 있었으며 모연령은 부적으로 유의한 영향을 미치고 있었다. 환경친화적 의식과 환경친화적 구매행동 수준이 높을 수록 대학생들의 캔류 분리배출행동 수준은 높았으며 모연령은 적을 수록 대학생들의 캔류 분리배출행동이 잘 이루어지는 것으로 나타났다.

대학생들의 플라스틱류의 분리배출행동에 유의한 영향을 미치는 요인은 모연령과 환경친화적 의식인 것으로 나타났으며, 그 이외의 성별, 연령, 월평균 용돈, 거주지, 소유형태, 주거형태, 가계소득, 모학력, 환경친화적 구매행동 등의 요인은 모두 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 그 설명력은 약 24%였다.

환경친화적 의식은 정적으로 모연령은 부적으로 영향을 미치고 있었으며, 환경친화적 의식이 모연령 보다 더 많은 영향을 미치고 있었다. 대학생들의 플라스틱류의 분리배출행동은 환경친화적 의식 수준은 높을 수록 잘 이루어지고 있었으며, 모연령은 적을 수록 잘 이루어지고 있었다.

성별은 유리류 분리배출행동에서만 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 그 이외의 종이류, 캔류, 플라스틱류의 분리배출행동에서는 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 남학생보다 여학생들의 유리류 분리배출행동이 잘 이루어지고 있었다.

주거형태는 유리류 분리배출행동에서는 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났지만, 종이류, 캔류, 플라스틱류의 분리배출행동에서는 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 단독주택에서 보다 아파트에 거주하는 대학생들의 유리류 분리배출행동이 잘 이루어지는 것을 알 수 있었다.

모연령은 캔류, 플라스틱류의 분리배출행동에서는 유의미한 영향을 미

치는 것으로 나타났지만, 유리류, 종이류 분리배출행동에서는 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 캔류, 플라스틱류의 분리배출행동에서 모두 부적으로 영향을 미치고 있어서 어머니의 연령이 적을 수록 분리배출행동이 잘 이루어지고 있다는 것을 알 수 있었다.

환경친화적 의식은 유리류, 종이류, 캔류, 플라스틱류의 분리배출행동에서 모두 정적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 환경친화적 의식수준이 높을 수록 유리류, 종이류, 캔류, 플라스틱류의 분리배출행동이 잘 이루어지고 있었다. 이러한 결과는 안길상 외<sup>62)</sup>의 연구에서 밝힌 바와 같이 쓰레기 분리배출 및 재활용에 관련된 지식이 많을 수록 그런 활동에 적극 참여하는 것으로 나타난 연구의 결과와 비슷하다.

환경친화적 구매행동은 종이류와 캔류의 분리배출행동에서는 정적으로 유의미한 영향을 미치고 있었으나, 유리류와 플라스틱류의 분리배출행동에서는 유의미한 영향을 미치지 않았다. 환경친화적 구매행동 수준이 높을 수록 유리류와 플라스틱류의 분리배출행동이 잘 이루어진다는 것을 알 수 있었다.

---

62) 안길상 외(1993), 전계논문, p.71.

## V. 결론 및 제언

이 연구는 제주도내 대학생들을 대상으로 학생변인과 부모변인, 환경친화적 의식 및 환경친화적 구매행동 등이 대학생들의 분리배출행동 즉, 유리류 배출행동, 종이류 배출행동, 캔류 배출행동 및 플라스틱류 배출행동에 미치는 영향력을 분석하는데 목적이 있다. 이 연구의 결과는 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 재활용자원의 분리배출행동 중 종이류의 분리배출행동이 가장 잘 이루어지고 있었으며 플라스틱류의 분리배출행동이 가장 잘 이루어지지 않고 있었다.

둘째, 대학생들의 재활용자원의 분리배출행동 중 유리류 분리배출행동은 성별과 주거형태에 따라, 종이류 분리배출행동은 한달용돈에 따라, 캔류 분리배출행동은 주거형태에서 유의미한 차이가 있었으며, 플라스틱류 분리배출행동은 어떤 변수에서도 유의미한 차이를 나타내지 않았다. 남학생보다는 여학생들이 유리류 분리배출행동 수준이 높았으며 아파트에 거주하는 대학생들이 유리류와 캔류의 분리배출행동 수준이 높았다. 또한 30만원 이상의 용돈을 받는 대학생들이 종이류의 분리배출 수준이 낮았다.

셋째, 대학생들의 재활용자원의 분리배출행동은 유리류, 캔류, 종이류, 플라스틱류 모두 모학력에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 유리류·종이류·플라스틱류 분리배출행동은 하위 집단 간에 의미있는 차이가 없었으나, 캔류 분리배출행동에서는 중졸집단과 고졸집단 간에 유의미한 차이가 있었으며 중졸집단에서 더 잘 이루어지고 있었다.

넷째, 환경친화적 의식 및 환경친화적 구매행동은 재활용자원의 분리배출행동에 모두 유의미한 영향을 미치고 있었으며, 상·중·하 집단과 유의한 차이가 있었다. 환경친화적 의식 수준이 높고 환경친화적 구매행동 정

도가 높을 수록 유리류, 캔류, 종이류, 플라스틱류의 분리배출행동이 잘 이루어지고 있었다.

다섯째, 환경친화적 의식은 대학생들의 유리류, 종이류, 캔류, 플라스틱류의 분리배출행동에 가장 큰 영향을 미치고 있었으며 환경친화적 구매행동보다 더 많은 영향을 미치고 있었다. 이는 소비자들의 환경문제인식을 제고함으로써 사회적으로 유익하고 바람직한 처분행동으로 유도할 수 있음을 의미한다.

여섯째, 환경친화적 구매행동은 분산분석에서는 유리류, 종이류, 캔류, 플라스틱류의 분리배출행동에 모두 유의한 영향을 미치고 있었으나 중회귀 분석에서는 통제가 되어 종이류와 캔류의 분리배출행동에서만 환경친화적 의식 다음으로 많은 영향을 미치고 있었다.

위의 분석결과에 따라 환경의식을 높이고 의식에 비례한 재활용자원의 분리배출행동을 이끌어 내기 위해서는 체계적인 교육프로그램의 설계와 실천이 무엇보다 중요하다고 할 수 있다.

이상의 결과를 기초로 대학생들의 분리배출 행동수준을 높이기 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 환경친화적 의식이 분리배출행동에 가장 많은 영향을 미치고 있으므로 학교당국이나 매스컴, 민간단체를 통한 환경교육기회를 확대함으로써 환경문제에 대한 의식수준을 고취시킬 필요가 있다.

둘째, 대학생들의 재활용자원의 분리배출 수준이 ‘중’ 정도로 나타나고 있으므로 정부나 민간단체, 학교에서는 더욱 다양한 환경교육 프로그램을 개발하고 환경교육을 실시할 수 있는 여건을 마련함으로써 대학생들이 재활용자원의 분리배출행동에 적극적으로 참여할 수 있도록 해야 할 것이다.

셋째, 환경친화적 처분행동을 실천할 수 있도록 아동기 소비자부터 체계적이고 다각적으로 소비자교육을 실시해야 할 것이다.

넷째, 앞으로 관련단체나 정부의 정책수립에 실질적인 기초자료를 제공할 수 있도록 재활용행동에 대한 보다 심층적인 실증연구가 이루어져야 할 것이다.



## 참고문헌

- 안기희(1992) 오늘은 새, 내일은 인간, 홍문관.
- 정용·신창남·정평립 공저(1984) 환경생태학, 개문사.
- 곽인숙 외(1996) 환경의식과 가정 쓰레기의 처리형태에 관한 연구, 학술진흥재단
- 계선자(1995) 아동기 소비자의 환경보존의식 및 행동에 관한 연구, 대한가정학회지 제35권 2호
- 구동모(2000) 사회·개인규범, 행동결과 중요성 지각이 환경친화제품구매·재활용행동에 미치는 영향, 한국마케팅저널 제2권 제2호
- 김영신·신소연(1996) 청소년소비자의 환경보존능력에 관한 인과적 분석, 소비자문제연구 제18호
- 김영재(1998) 소비자의 환경보존행도에 관한 연구, 제주대학교 교육대학원 가정교육전공 석사학위논문.
- 김영희(1995) 한국대학생들의 환경보호 행위 결정요인에 관한 연구, 대한가정학회지 제33권 2호
- 김현문(1995), 자원재활용의 경제성 분석: 종이류를 중심으로, 제주대학교 석사학위논문.
- 김희선 등(1992) 쓰레기 문제와 해결책에 관한 연구, 생활과학연구
- 노남숙(1994) 주부의 환경관리지식 인지도와 환경관리행동에 관한 연구: 의, 식, 주, 경영, 구매, 가족 관리행동을 중심으로, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문
- 노영화·강성진(1992) 환경보전을 위한 가정 소비생활 개선 방안 연구, 한국소비자보호원
- 노영화·이득연(1990) 환경과 소비자 보호에 관한 연구, 한국소비자보호원
- 민현선·이기춘(1996) 환경의식적 소비자행동과 환경규제방안에 대한 지지도, 대한가정학회지 34(3)
- 민현선·이기춘(1999) 환경친화적 소비태도와 소비행동간의 관계, 대한가정

- 학회지 제37권 1호.
- 박명희 · 정주원(1995) 소비자 처분행동 유형과 영향변수에 관한 연구, 한국  
가정관리학회지 제13권 제 2호
- 박성미(1996) 환경친화적 소비행동에 영향을 미치는 요인에 관한 연구, 부  
산대학교 석사학위논문
- 박운아(1995) 광주시 소비자의 환경의식적 소비생활실태, 산업기술연구논문  
집 제2집 p. 121-132
- 박운아(1997) 환경친화적 소비태도와 소비행동간의 관계
- 박운아(1997) 소비자자원과 환경친화적 소비자행동, 산업기술연구논문집
- 박화순 · 서영숙(1998) 소비자의 환경의식과 의생활 행동과의 관련성, 대한  
가정학회지 36(10)
- 변동건(1985) 한국인의 환경문제 인식에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석  
사학위논문.
- 변순희 · 계선자(1995) 주부의 환경보전의식 및 행동에 따른 쓰레기 처리에  
대한 관심도, 한국가정관리학회지 제13권 제3호
- 서정희(1991) 환경문제에 관한 소비자기능과 관련변수에 대한 연구: 울산지  
역을 중심으로, 한국가정관리학회지 제9권 제2호
- 서정희(1995) 소비자 처분행동 및 관계변수에 관한 연구:울산시를 중심으  
로, 소비자문제연구 제16호.
- 서정희(1997) 환경문제에 책임을 지는 소비자처분행동 및 관련변수에 관한  
연구, 한국가정관리학회지 제15권 1호.
- 송균석(1999) 소비자의 환경제품 관여도에 관한 연구, 상경연구 제24집 제1  
호
- 안길상 외(1993) 생활쓰레기 분리배출 및 재활용에 적극적인 소비자의 특  
성에 관한 연구, 한국소비자학회 93년도 총회 및 학술대회
- 안향아(1994) 주부의 환경문제 인식정도가 환경관리행동에 미치는 영향,  
이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.

- 엄하정(1993) 환경오염감소와 관련된 주부의 관리행동, 서울대학교 대학원 석사학위 논문
- 유재현(1995) 환경경영을 위한 기업활동 분석, 배달녹색연합
- 이무영(1994) 주부의 가정관리행동유형과 환경문제에 대한 관리행동, 숙명여자대학교 석사학위논문
- 이승신 외(1993) 환경보전을 위한 소비자능력, 소비자학연구
- 이정숙(1997) 환경관리지식과 환경오염인지 및 환경보전 관리행동에 관한 연구, 한국농촌생활과학지8(1).
- 이정우 · 이명숙(1989) 도시주부의 생활환경 오염인지와 관리행동에 관한 연구, 아세아여성연구 vol. 28.
- 임경혜(2001) 환경친화제품 구매의도에 관한 연구: 환경친화 소비자특성을 중심으로, 경희대학교 대학원 경영학과석사학위 논문.
- 정인숙 · 채정숙(1995) 소비자의 환경문제인식과 제품처분행동 경향에 관한 연구: 대구시 주부의 내구제 처분행동을 중심으로
- 조은희(1998) 환경친화소비자의 특성에 관한 연구, 충남대학교 석사학위논문
- 최남숙(1993) 서울시 주부들의 환경교육과 환경보전행동에 관한 연구, 이화여대 대학원 박사학위 논문
- 최남숙(1997) 환경친화적 기업행동과 자원재활용에 관한 연구, 대한가정학회지 제35권 2호
- 최병선(1993) “환경과 정책”, 시민환경연구소편, 환경의 의혜, 서울:환경운동연합출판부
- 최종명(2001) 대학생의 자원재활용행동과 사회적 책임감: 청주지역을 중심으로, 서원대학교 학생생활연구소 제19집
- 최종명(1998) 대학생의 자원 재활용 행동과 사회적 책임감: 청주지역을 중심으로, 서원대학교 학생생활연구소
- 홍기남(1992) 환경파괴 문제에 대한 주부의 소비자 의식과 행동에 관한 연

구, 전남대학교 대학원 석사학위논문.

인터넷사이트, <http://www.greencosmos.or.kr>-청정국토만들기 운동본부

<http://www.ecorainbow.or.kr>-한국환경생태계연구협회

<http://www.yoonga.net>-늘푸른 윤가네 재활용 정보

<http://www.can.or.k>-한국금속캔 재활용협회

<http://www.ikhr.or.kr>-한국폐자원재활용수집협의회

<http://www.me.go.kr>-환경부

Hopper. JR & Nielsen. J.M.(1991), Recycling as altruistic behavior:

Normative and behavioral strategies to expand participation in a community recycling program, Environment and Behavior

McCarty, J.A. & Shrum. L.J.(1994), The recycling of solid wastes:

Personal values, value orientations. and attitudes about recycling as antecedents of recycling behavior, Journal of Business Research

Webster(1975), Fredrick E., Determining the Characteristics of the

Socially Conscious Consumer, journal of Marketing Research, Vol.2(December).

## ABSTRACT

### Study for Behaviors of Separation Elimination in Recycled Resources

Bu, Mar-Sook

The Graduate School of Education Cheju National University  
Major in Home Economics Education  
Supervised by Professor Kim, Jeoung-sook

This study is to analyze that recycled resources can be divided into kinds of glasses, papers, cans, and plastics and that sociological population variables and environment-friendly purchasing behaviors influence resources behaviors of separation elimination. To do this, I distributed 440 questionnaires to college students in Jeju and 420 questionnaires were used for this analysis. I analyzed collected data using SPSS WIN program and used methods of frequency, average, standard deviation, percentage, internal consistency method, t-test, One-way ANOVA, Scheffe's multiple range tests, and so on.

Summary of this study follows like this.

Firstly, it's hard to believe that college students' behavior of papers is done well as a result of analysis.

Secondly, it's shown that cans are well done for separation elimination.

Thirdly, in student variables for behaviors of separation elimination, glasses are meaningful according to sex and types of housing, papers according to monthly pocket money, cans according to types of housing, and plastics are meaningless in any variables.

Fourthly, in parent variables for behaviors of separation elimination, glasses, papers, plastics have meaningful differences according to parent schooling but

no difference among groups. Also, cans are meaningful according to parent schooling, specially for groups from middle school graduation.

Fifthly, environment-friendly mind and purchasing behaviors have meaningful differences for behaviors of separation elimination, and the higher environment-friendly mind and purchasing behaviors are, the higher behaviors of separation elimination tend to be.

Sixthly, as a result of relative influences in behaviors of separation elimination, the higher environment-friendly mind and purchasing behaviors are, the higher behaviors of papers and cans separation elimination are. The lower parent schooling, the higher those of behaviors. The higher glasses separation elimination becomes, the higher environment-friendly mind, while the higher it becomes, the lower parent age is. Glasses are related to high environment-friendly mind, and plastics are related to high environment-friendly mind and low parent age.





## 1. 환경친화적 의식과 자원별 분리배출 행동간의 상관관계

<부표 1> 환경친화적의식과 유리병 분리배출 행동간의 상관관계

변 인	환경친화적의식
유리의 다른 물질 제거후 배출	.302**
유리병류 따로 분리 배출	.358**
병 속에 이물질을 넣지 않음	.246**
공병보증금 환불 실천	.153**
종이류만 분리배출	.457**
팩종류 분리배출	.383**
상자류배출시 이물질 제거 후 배출	.324**
신문지 분리배출	.336**
광고전단 등은 별도로 분리배출	.253**
쓰다 남은 공책이나 달력 메모지로 활용	.360**
읽고난 책이나 잡지 필요한 곳에 기증	.286**
재생지로 생산된 제품 우선 구매	.278**
이면지 활용	.317**
프린터나 복사기의 정확한 사용으로 종이 낭비 줄임	.406**
제품 포장지 재활용	.346**
재활용가능한 플라스틱 제품을 이웃과 교환	.279**
플라스틱류 분리 배출 시 압축하여 배출	.225**
내용물을 비우고 분리수거함	.244**
재활용분류 표시된 플라스틱 제품만 분리함	.327**
플라스틱 분리수거 운동에 동참	.369**
캔 류를 따로 분리하여 배출	.460**
내용물을 버리고 압착하여 배출	.274**
플라스틱 뚜껑등을 제거하고 배출	.291**
부탄가스, 살충용기 등은 구멍을 뚫어서 배출	.353**

\*\*P<.01

## 2. 에너지 관련 행동

<부표 2> 에너지 관련 행동

변 인	아주 그렇다	거의 그렇다	그렇다	대체로 그렇지 않다	매우 그렇지 않다
사용하지 않는 전등은 소등	0.0	13.8	35.0	37.5	13.8
현관, 계단, 복도 등은 타임스위치 사용	6.3	30.0	30.0	26.3	7.5
사용하지 않는 제품의 플러그는 뽑아둔다	11.3	25.0	35.0	25.0	3.8
실내온도 적정수준 유지	1.3	10.0	55.0	27.5	6.3
가전제품의 정비를 철저히	1.3	20.0	41.3	30.0	7.5
에어컨이나 난방기구 등은 실내크기에 맞게 선택	3.8	8.8	53.8	26.3	7.5
재충전가능한 건전지 사용	7.5	20.0	26.3	38.8	7.5
태양열 이용하는 상품 구매	18.8	37.5	33.8	7.5	2.5
가까운 거리는 걸어다닌다	2.5	7.5	36.3	28.8	25.0
가급적 대중 교통 수단을 이용	2.5	7.5	21.3	41.3	27.5

### 3. 물 절약 행동

<부표 3> 물 절약 행동

변 인	아주 그렇다	거의 그렇다	그렇다	대체로 그렇지 않다	매우 그렇지 않다
변기통에 모래나 자갈을 채운 병이 나 자갈을 놓아둔다	10.0	26.3	23.8	26.3	13.8
절수기 설치	20.0	41.3	26.3	8.8	3.8
양치·목욕 시 물을 잠근다	3.8	25.0	31.3	25.0	15.0
사용한 목욕물을 다시 사용	11.3	35.0	16.3	31.3	6.3
세탁할 때 세제는 표준량을 사용	5.0	15.0	45.0	26.3	8.8
세탁기 사용 시 한꺼번에 모아서 빨래한다.	1.3	7.5	32.5	38.8	20.0
누수가 되고 있다면 즉시 수리할 수 있도록 조치한다	0.0	20.0	42.5	20.0	17.5
목욕보다는 샤워를 한다	5.0	15.0	40.0	28.8	11.3
찬물이용위해 냉장고에 마련해 둔 다	7.5	22.5	28.8	27.5	13.8
찬물이용할 곳에 온수를 사용하지 않는다	2.5	11.3	37.5	36.3	12.5
창고나 정원의 물 이용시 빗물을 이용	21.3	51.3	17.5	6.3	3.8
식기에 묻은 기름기는 종이로 닦아 낸 후 설거지	6.3	20.0	35.0	25.0	13.8
양변기에 대소변 구분 밸브를 설치	34.2	31.6	24.1	10.1	0.0

# 설문지

안녕하십니까?

저는 제주대학교 교육대학원에서 가정교육을 전공하고있는 학생입니다.

본 설문지는 제주도내 대학생들을 대상으로 「**대학생들의 분리배출 행동에 관한 연구**」에 필요한 자료를 얻기 위한 것입니다.

여러분들이 응답해 주시게 되는 문항들에는 정답이 없으므로 평소 생각 또는 행동에 해당되는 것에 응답해 주시면 됩니다.

응답해 주시는 내용은 통계법 제8조와 9조에 의거, 통계 목적에만 사용되며, 개별적으로 알려지는 일은 절대 없으므로 안심하셔도 됩니다.

다소 번거로우시더라도 한 문항도 빠짐없이 응답해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

▶기타 문의사항이 있으면 ☎016-692-3826로 연락해 주시기 바랍니다.

※ 다음 물음에 대해 주십시오(귀하의 생활습관에 관한 문항입니다).

1. 유리병 재활용에 관한 문항입니다. 일치하는 곳에 표시 해 주십시오.

문	항	아주 그렇다	거의 그렇다	그렇다	대체로 그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1.	플라스틱이나 알루미늄의 뚜껑을 제거한 후 배출한다.					
2.	유리병류는 따로 분리해서 배출한다.					
3.	내용물을 비운 후 담배꽂이나 이물질 등을 넣지 않는다.					
4.	맥주병, 소주병, 등은 슈퍼나 마트에 되돌려주고 공병보증금을 환불받는다.					

2. 플라스틱류의 재활용에 관한 문항입니다. 알맞은 곳에 표시 해 주십시오.

문	항	아주 그렇다	거의 그렇다	그렇다	대체로 그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1.	재활용 가능한 플라스틱용품(장난감등) 이웃과 바꿔 쓰려고 한다.					
2.	플라스틱 음료수 병은 가능한 압착하여 부피를 축소하여 버린다.					
3.	뚜껑을 제거한 후 내용물을 비우고 물로 행구어 분리수거함에 넣는다.					
4.	용기표면에 재활용분류 표시된 플라스틱 제품만 분리수거함에 넣는다.					
5.	플라스틱 분리수거 운동에 동참한다.					

3. 캔의 재활용에 관한 문항입니다. 일치하는 곳에 표시 해 주십시오.

문	항	아주 그렇다	거의 그렇다	그렇다	대체로 그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1.	캔류를 따로 분리해서 배출한다.					
2.	캔 속의 내용물을 깨끗이 비우고 물로 행군 후 압착하여 배출한다.					
3.	겉 또는 속의 플라스틱 뚜껑 등을 제거하고 배출한다.					
4.	부탄가스, 살충기용기 등은 구멍을 뚫어 내용물을 비운 후 배출한다.					
5.	알루미늄 호일·접시등도 재활용품 수집용기에 넣는다.					

4. 물 사용에 관한 문항입니다. 일치하는 곳에 표시 해 주십시오.

문	항	아주 그렇다	거의 그렇다	그렇다	대체로 그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1.	변기물통에 모래나 자갈을 채운 플라스틱 물병이나 벽 돌을 넣어둔다.					
2.	절약형 샤워꼭지나 유량조절기가 부착된 것을 설치해서 사용하고 있다.					
3.	양치할 때나 목욕 시 물을 틀어 놓지 않는다.					
4.	사용한 목욕물은 욕조나 바닥청소 등에 다시 사용할 수 있도록 한다.					
5.	세탁할 때 환경오염을 생각해서 세제는 표준량을 사용한다.					
6.	세탁기를 사용할 때 빨래는 한꺼번에 모아서 세탁한다.					
7.	수도꼭지가 새고 있다면 즉시 수리할 수 있도록 부모님께 말씀드린다.					
8.	물 절약을 위해 목욕보다는 샤워를 한다.					
9.	찬물이용을 위해 냉장고 안에 물주전자를 준비해 둔다.					
10.	찬물을 써도 되는 일에 더운물을 쓰지 않는다.					
11.	창고나 정원을 청소할 때는 빗물을 이용한다.					
12.	식기에 묻은 오염물은 종이로 닦은 후 설거지를 한다.					
13.	양변기에 대소변 구분 밸브를 설치했다.					
14.	물 절약 캠페인이 이루어진다면 동참할 것이다.					

5. 세제에 관한 문항입니다. 알맞은 곳에 표시 해 주십시오.

문	항	아주 그렇다	거의 그렇다	그렇다	대체로 그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1.	세탁용 세제의 경우 식물성 계면활성제를 사용한 것을구매하려고 한다.					
2.	천연세제나 저공해 세제를 사용하고 있다.					
3.	폐식용유를 이용하여 만든 비누를 사용한다.					
4.	리필을 이용할 수 있는 제품을 구매한다.					
5.	거품이 적은 샴푸를 구매한다.					
6.	합성세제의 악영향에 대해 알고 있다.					
7.	가정용 폐수가 수질오염의 주범임을 알고 있다.					

6. 종이 재활용에 관한 문항입니다. 일치하는 곳에 표시 해 주십시오.

문	항	아주 그렇다	거의 그렇다	그렇다	대체로 그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1.	종이류는 따로 분리해서 배출한다.					
2.	팩 종류는 내용물을 비운 뒤 물로 한번 헹구고 말린 후 압착해서 분리수거함에 넣는다.					
3.	상자류는 상자에 붙어있는 테이프, 철판 등을 제거한 후 압착하여 운반이 용이하도록 배출한다.					
4.	신문지는 물기에 젖지 않도록 하고 반듯하게 펴서 차곡차곡 쌓고 끈으로 묶은 후 배출한다.					
5.	광고전단 등은 별도로 분리해서 수거해 갈 수 있게 한다.					
6.	쓰다 남은 공책, 광고전단, 달력 등은 버리지 않고 메모지로 활용한다.					
7.	읽고 난 책이나 잡지는 잘 보관해 두었다가 필요한 곳에 기증한다.					
8.	재생지로 만들어진 상품을 우선 구입하여 사용한다.					
9.	컴퓨터 용지 사용 시 이면지 출력이 가능한 프린터를 사용하고 있다.					
10.	프린트나 복사기의 사용 시 종이가 불필요하게 낭비되지 않도록 한다.					
11.	제품에 포장된 포장지를 재활용하려고 모아둔다.					



7. 에너지 사용에 관한 문항입니다. 알맞은 곳에 표시 해 주십시오.

문	항	아주 그렇다	거의 그렇다	그렇다	대체로 그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1.	사용하지 않는 전등은 가능한 끄려고 한다.					
2.	현관, 계단, 복도 같은 곳은 타임스위치를 사용한다.					
3.	사용하지 않는 가전제품은 전원을 끄고 플러그를 뽑아둔다.					
4.	에어컨이나 난방기구의 온도는 적정수준(외부온도와 5℃이하 차이)으로 조절한다.					
5.	에어컨, 난방기구 등은 정비를 철저히 하고 에너지 효율을 높이려고 한다.					
6.	에어컨이나 난방기구 등은 실내 크기에 알맞은 것을 선택하여 사용하고있다.					
7.	재 충전이 가능한 건전지를 사용한다.					
8.	태양열을 이용하는 상품을 사용한다.					
9.	가까운 거리는 걸어서 다닌다.					
10.	가급적 대중교통수단을 이용한다.					

8. 녹색소비생활에 대한 문항입니다. 일치하는 곳에 표시 해 주십시오.

문	항	아주 그렇다	거의 그렇다	그렇다	대체로 그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1.	환경이나 사람에게 해를 끼치지 않는 제품을 구매한다.					
2.	에너지소비가 적은 제품을 구매한다.					
3.	오랫동안 사용할 수 있는 제품을 구매한다.					
4.	병으로 된 음료용기를 사용하여 재활용할 수 있도록 한다.					
5.	재활용하기 쉬운 제품을 선택한다.					
6.	같은 제품을 산다면 재생제품을 구매한다.					
7.	여러 가지 환경정보를 수집해서 녹색구매를 활용한다.					
8.	우수재활용품 품질인증 마크가 부착된 제품을 구매한다.					
9.	비닐등 불필요한 겹포장을 줄인 제품을 구매한다.					
10.	에너지 절약마크가 붙어있는 제품을 구매한다.					
11.	먼지가 적은 제품, 향을 불필요하게 많이 넣지 않은 제품을 구매한다.					
12.	재생지를 사용한 제품, 재활용이 쉬운 포장재를 사용한 제품을 구매한다.					
13.	GR마크나 환경마크가 부착된 제품을 구매한다.					
14.	프레온 가스가 들어있지 않은 제품을 구매한다.					
15.	스스로가 자신을 평가하기에 녹색소비를 하고 있다고 생각한다.					
16.	일단 구입한 제품은 아껴 쓴다.					
17.	유행을 따르기보다는 기존의 것을 사용한다.					
18.	입을 수 있는 헌옷은 물려 주거나 물려 받는다.					
19.	음식물 쓰레기는 다른 쓰레기와 구분해서 버린다.					
20.	다 쓰고 난 건전지는 별도로 모아 건전지 수거함에 넣는다.					
21.	항상 녹색소비생활을 염두해 두고 생활한다.					

9. 환경의식에 관한 문항입니다. 알맞은 곳에 표시 해 주십시오.

문 항	아주 그렇다	거의 그렇다	그렇다	대체로 그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1. 환경문제의 심각성을 인식하고 있다.					
2. 환경문제는 내가 노력해서 해결되는 문제라고 생각한다.					
3. 쓰레기 분리배출은 환경오염방지에 크게 도움이 된다고 생각한다.					
4. 생활의 편리함을 위한 환경피해는 어느 정도 감수해야 한다고 생각한다.					
5. 1회용품을 사용할 수록 환경에는 많은 영향이 있을 것이다.					
6. 세제류를 구매할 때는 리필 가능한 제품을 쓸 필요가 있다.					
7. 분리수거의 필요성을 느낀다.					
8. 내 주변 식구들이나 친구들과 환경문제에 대해서 논의해본 적이 있다.					
9. 물건을 살 때와 버릴 때 언제나 환경을 생각한다.					
10. 유리병 재활용의 필요성을 실감하고 있다.					
11. 플라스틱 제품의 재활용 필요성을 실감하고 있다.					
12. 알루미늄 제품의 재활용 필요성을 실감하고 있다.					
13. 종이류의 재활용 필요성을 실감하고 있다.					
14. 고철류의 재활용 필요성을 실감하고 있다.					
15. 물 절약의 필요성을 인식하고 있다.					
16. 적당량 세제 사용의 필요성을 인식하고 있다.					
17. 내 생활에서 불필요한 물자의 낭비가 심각하다고 생각한다.					
18. 플라스틱이 환경오염에 큰 영향을 주고 있다는 사실에 대해 알고 있다.					
19. 우리나라가 물 부족 국가라는 사실을 알고 있다.					

※ 귀하의 일반적인 사항에 관한 질문입니다.

1. 귀하의 성별은 어떻습니까? ① 남( ) ② 여( )
2. 귀하의 나이는 어떻습니까? ( )세
3. 귀하가 살고 계시는 곳은 어디입니까? ① 시( ) ② 군( )
4. 귀하가 살고 있는 집은 어디에 해당됩니까?  
①자가소유( ) ②전세( ) ③월세( ) ④사글세( ) ⑤기타( )
5. 귀댁의 주거형태는 다음 중 어디에 합니까?  
①단독주택( ) ②연립주택( ) ③아파트( ) ④기타( )
6. 부모의 연령은 어떠합니까? ①부( )세 ②모( )세
7. 부모의 학력은 어떠합니까? ①부( ) ②모( )
8. 귀댁의 한달 가구 수입은 평균 어느 정도 됩니까? ( )만원 정도
9. 귀하의 한달 용돈은 어느 정도입니까? ( )만원 정도
10. 귀하의 가족 수는 몇 명입니까? ( )명
11. 귀하의 전공은 어디입니까? ①인문계 ②자연계 ③예체능계
12. 귀하의 부모의 직업은 어떻습니까?

직 종	부	모
①단순노무직(수위, 청소원, 일일노무자, 파출부, 식당종업원 등)		
②고용된 판매 기술직(점원, 외판원, 이·미용사, 요리사 등)		
③자영상공인(숙련공, 기능공, 공장근로자, 1인 이상의 도·소매인, 가내 수공업자 등)		
④자영업(수리업, 이·미용업, 세탁소, 양복점, 개인택시 운전기사, 다방, 부동산 중개인, 학원운영, 일반 회사원, 은행원, 일반 공무원 등)		
⑤전문기술직(엔지니어링, 건축가, 교사, 간호사 등)		
⑥전문직 종사자(의사, 예술가, 변호사, 교수, 문필가, 언론인 등)		
⑦경영관리직(기업체간부-대기업체 부장이상, 사회단체간부, 군인(영관급이상), 고급공무원-중앙관서 과장이상, 자영업체 경영자, 경찰(경장이상), 학교장)		
⑧농·어업·수산업·임업에 종사		
⑨기타		