

---

碩士學位論文

教師들의 餘暇活動 參與와 餘暇制約에 關한 研究

指導教授 李 昌 俊



濟州大學校 教育大學院

體育教育專攻

高 銖 珉

1998年 8月

教師들의 餘暇活動 參與와 餘暇制約에 關한 研究

指導教授 李 昌 俊

이 論文을 教育學碩士學位論文으로 提出함

1998年 6月 日

濟州大學校 教育大學院 體育教育專攻

提出者 高 銖 珉



高銖珉의 教育學 碩士學位論文을 認准함

1998年 7月 日

審査委員長

任尚鎔



審査委員

吳萬元



審査委員

柳在春



〈國文抄錄〉

## 教師들의 餘暇活動 參與와 餘暇制約에 關한 研究

高 銖 珉

濟州大學校 教育大學院 體育教育專攻

指導教授 李 昌 俊

본 연구는 초·중·고교 교사들의 여가활동 참여와 여가제약 요인의 관계를 실증적으로 파악하는데 그 목적이 있다. 이와 같은 목적을 달성하기 위하여 본 연구에서는 1998년 현재 제주도내 초·중·고교 교사들을 모집단으로 설정한 후 다단계 집락표집(multi-stage systematic cluster sampling)을 이용하여 총 571을 표집 하였다.

본 연구의 자료분석은 SPSS/PC 통계 프로그램을 이용 분석하였으며, 빈도분석(Frequency analysis) 및 일원분산분석(one-way-ANOVA)과 Scheffé 방식의 사후검증을 실시하였다.

이상의 연구방법 및 자료분석을 통하여 교사들의 여가활동 참여와 여가제약에 관하여 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

### 1. 학교급간에 따른 여가활동 종목별 참여빈도의 일반적인 경향성

- 1) 건강 및 스포츠활동 종목에서는 초등학교(조깅, 불링, 수영), 중학교(불링, 조깅, 탁구), 고등학교(불링, 조깅, 테니스) 등의 순으로 참여하는 것으로 나타났다.
- 2) 취미 및 교양활동 종목에서는 초등학교(신문이나 잡지구독, 독서, 서예), 중학교(신문이나 잡지구독, 독서, 외국어 회화), 고등학교(신문이나 잡지구독, 독서, 낚시) 등의 순으로 참여하는 것으로 나타났다.
- 3) 관람 및 감상활동 종목에서는 초등학교(TV시청, 운동경기 시청, 음악감상), 중학교(TV시청, 비디오 감상, 운동경기 시청), 고등학교(TV시청, 운동경기 시청, 산책) 등의 순으로 참여하는 것으로 나타났다.
- 4) 오락 및 사교활동 종목에서는 초등학교·중학교(가족과 대화, 바둑, 친구와 대화), 고등학교(가족과 대화, 친구와 대화, 사교모임) 등의 순으로 참여하는 것으로 나타났다.
- 5) 봉사 및 종교활동 종목에서는 초등학교(집안청소, 집안일손돕기, 성당), 중학교(집안청소, 집안일손돕기, 아이돌보기), 고등학교(집안일손돕기, 집안청소, 아이돌보기) 등의 순으로 참여하는 것으로 나타났다.

※ 본 논문은 1998년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

## 2. 배경변인에 따른 여가활동 참여정도의 차이

- 1) 성별에서는 건강 및 스포츠활동, 취미 및 교양활동, 관람 및 감상활동, 오락 및 사교활동은 남자 교사들이 높게 참여하고 있으며, 봉사 및 종교활동에서는 여자교사들이 높게 참여하는 것으로 나타났다.
- 2) 연령에서는 건강 및 스포츠활동, 관람 및 감상활동, 봉사 및 종교활동에서 유의한 차이를 보였다. 건강 및 스포츠활동에서는 50대 이상의 교사들이 높게 참여하고 있으며, 관람 및 감상활동은 20대, 봉사 및 종교활동에서는 30대 교사들이 높게 참여하는 것으로 나타났다.
- 3) 학교급간에서는 건강 및 스포츠활동, 봉사 및 종교활동에서만 유의한 차이를 보였다. 건강 및 스포츠활동은 초등학교 교사들이 높게 참여하고 있으며, 봉사 및 종교활동에서는 중학교 교사들이 높게 참여하는 것으로 나타났다.
- 4) 교직경력에서는 건강 및 스포츠활동, 관람 및 감상활동, 봉사 및 종교활동에서 유의한 차이를 보였다. 건강 및 스포츠활동에서는 교직경력 21년 이상의 교사들이 높게 참여하고 있으며, 관람 및 감상활동, 봉사 및 종교활동에서는 교직경력 10년이하 교사들이 높게 참여하는 것으로 나타났다.

## 3. 배경변인에 따른 여가제약 요인간의 차이

- 1) 성별에서는 시간부족, 게으름에서만 유의한 차이를 보였다. 시간부족, 게으름에서는 남자 교사들보다 여자 교사들이 높게 나타났다.
- 2) 연령에서는 시간부족, 동기부족, 동반자 부재에서만 유의한 차이를 보였다. 시간부족에서는 30대 교사들이 가장 높게 나타났으며, 동기부족은 50대 이상의 교사들이 높았으며, 동반자 부재에서는 30대, 50대 이상 교사들이 높게 나타났다.
- 3) 학교급간에서는 동기부족에서만 유의한 차이를 보였다. 동기부족은 중학교, 고등학교 교사들이 높게 나타났다.
- 4) 교직 경력에서는 시간부족, 동기부족, 동반자 부재, 경제적 비용에서 유의한 차이를 보였다. 시간부족은 교직경력 10년미만, 11-20년 된 교사들이 높게 나타났으며, 동기부족은 21년이상, 동반자 부재는 10년미만, 21년 이상, 경제적 비용에서는 21년 이상의 교사들이 높게 나타났다.

## 4. 여가활동 유형별 참여정도에 따른 여가제약 요인간의 차이

- 1) 건강 및 스포츠 활동에서는 시간부족, 시설/프로그램, 동기부족, 게으름, 동반자 부재에서만 유의한 차이가 있었으며, 참여정도가 "하"인 교사들이 높았다.
- 2) 취미 및 교양활동에서는 시간부족만이 유의한 차이가 있었으며, 참여정도가 "하"인 교사들이 높게 나타났다.
- 3) 관람 및 감상활동에서는 시간부족만이 유의한 차이가 있었으며, 참여정도가 "하"인 교사들이 높게 나타났다.
- 4) 오락 및 사교활동에서는 동기부족만이 유의한 차이가 있었으며, 참여정도가 "하", "중"인 교사들이 높게 나타났다.
- 5) 봉사 및 종교활동에서는 시간부족만이 유의한 차이가 있었으며, 참여정도가 "하"인 교사들이 높게 나타났다.

# 목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	2
3. 연구문제	2
4. 연구변인설정	3
5. 연구가설	4
6. 용어의 정의	5
7. 연구의 제한점	5
II. 이론적 배경	6
1. 여가의 개념	6
2. 여가의 기능	8
3. 여가의 유형	9
4. 여가의 제약	10
5. 선행연구의 고찰	13
III. 연구방법	15
1. 연구대상	15
2. 연구도구	15
3. 연구절차	17
4. 자료처리	17
IV. 연구결과	18

---

V. 논 의 .....	39
VI. 결 론 .....	41
참고문헌 .....	44
ABSTRACT .....	47
부 록 .....	50



## 표 목 차

〈표-1〉 표집인원 .....	15
〈표-2〉 설문지 구성지표 .....	16
〈표-3〉 학교급간에 따른 건강 및 스포츠 활동 참여빈도분석 .....	19
〈표-4〉 학교급간에 따른 취미 및 교양활동 참여빈도분석 .....	20
〈표-5〉 학교급간에 따른 관람 및 감상활동 참여빈도분석 .....	22
〈표-6〉 학교급간에 따른 오락 및 사교활동 참여빈도분석 .....	23
〈표-7〉 학교급간에 따른 봉사 및 종교활동 참여빈도분석 .....	25
〈표-8〉 성별에 따른 여가활동 참여도에 대한 평균 및 분산분석 결과 .....	26
〈표-9〉 연령에 따른 여가활동 참여도에 대한 평균 및 분산분석 결과 .....	26
〈표-10〉 학교급간에 따른 여가활동 참여도에 대한 평균 및 분산분석결과.....	28
〈표-11〉 교직경력에 따른 여가활동 참여도에 대한 평균 및 분산분석 결과.....	29
〈표-12〉 성별에 따른 여가제약요인의 평균 및 분산분석 결과.....	30
〈표-13〉 연령에 따른 여가제약요인의 평균 및 분산분석 결과.....	31
〈표-14〉 학교급간에 따른 여가제약요인의 평균 및 분산분석 결과.....	32
〈표-15〉 교직경력에 따른 여가제약요인의 평균 및 분산분석 결과.....	33
〈표-16〉 건강 및 스포츠활동 참여정도에 따른 여가제약 요인의 평균 및 분산분석 결과.....	34
〈표-17〉 취미 및 교양활동 참여정도에 따른 여가제약 요인의 평균 및 분산분석 결과.....	36
〈표-18〉 관람 및 감상활동 참여정도에 따른 여가제약 요인의 평균 및 분산분석 결과.....	36
〈표-19〉 오락 및 사교활동 참여정도에 따른 여가제약 요인의 평균 및 분산분석 결과.....	37
〈표-20〉 봉사 및 종교활동 참여정도에 따른 여가제약 요인의 평균 및 분산분석 결과.....	38

---

# 그림 목 차

〈그림-1〉 교사들의 여가활동 참여와 여가제약 요인의 관계모형 .....3



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성

급속한 산업화, 정보화 시대로 표현되는 현대 사회는 노동 시간의 단축, 삶의 질(quality of life) 향상, 여가 참여의 확대에 의하여 여가의 대중화·보편화 현상이 가속화되고 있다.

여가활동은 정신적·신체적 피로를 풀고 새로운 힘을 가질 수 있도록 회복시켜 줄뿐만 아니라 사회생활 속에서 받게 되는 스트레스나 욕구불만, 갈등, 좌절감, 정서적 불안 등을 해소시켜 줌으로써 정서적으로 안정을 찾을 수 있도록 해준다고 하였으며, 또한 여가활동을 통해 우리는 사회 생활을 영위하는데 필요한 사회적 역할 수행의 기술을 터득할 수도 있고, 조화로운 인간관계를 형성 할 수 있는 능력과 기술을 터득함으로써 타인과의 원만한 공동생활 속에서 문화적 유산을 계승하고 새로운 문화는 창조 할 수 있게 된다고 하였다(권이중, 1994).

그러나 우리 나라의 경우 급격한 산업화 과정을 겪으면서 우리의 문화적 배경과 여건에 적합한 여가관이 자생적으로 형성될 기회가 부족하여 자신의 삶에 대한 일과 여가의 의미를 올바르게 인식하지 못하고 있는 실정이다(이경자, 1991).

최근 국민의 여가활동 실태를 조사한 결과에서 대다수의 사람들의 여가에 대해 소극적이고 부정적인 태도와 인식을 가지고 있으며 여가 형태에서도 수동적이고 비활동적인 여가를 하는 것으로 나타나 심각한 사회 문제로 지적된 바 있다(권영환, 1994 ; 한국관광공사, 1985).

Romsa & Hoffman(1980)의 연구에 의하면 여가활동에 참여하지 않는 이유를 사회계층과 여가활동 집단으로 구분하여 알아본 결과 사회계층이 낮고 여가활동 참여가 수동적인 집단에서는 흥미 부족이 주된 이유이며, 보다 능동적인 집단에서는 시설, 시간, 비용이 주된 여가장애로 보고 있다.

또한 이후원(1993)은 여가활동 참여유형에 영향을 미치고 있는 여가장애 요인

을 시간적 장애, 개인적 장애, 사회적 장애로 보고 있는데, 이러한 결과는 여가장애 지각이 단순히 여가활동 참여를 중지시키거나 감소시키는 효과만이 아니라 오히려 특정활동에 대한 참여를 증가시키는 효과도 있는 것으로 보고 있다.

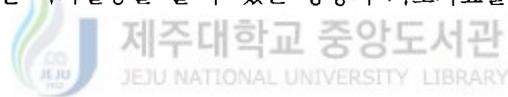
현대 사회에서 여가는 불특정 다수가 공유해야 하는 복지 차원이고 권리이기도 하며 생산적이고 건전한 여가생활은 개인의 자기 실현을 유도하고 건전한 사회 개발의 원동력이 된다고 하였다(김경수, 1995).

이처럼 여가활동에 대한 여러 이론에도 불구하고 교사들에게 있어서 여가란 그렇게 친숙하지 않은 것이 현실이다. 교육의 성패는 무엇보다도 교사의 건강한 신체활동과 건전한 정신에 달려 있다고 할 수 있다.

현대생활을 영위해 나가는 교사도 한 직업인으로써 여가활동은 교사 자신의 자아를 실현시키고, 나아가 학생들의 인격형성과 생활지도에도 큰 영향을 미칠 것이다.

따라서 여가활동은 교사들의 생활 속에 지속적인 발전을 기대 할 수 있을 뿐만 아니라 심신의 조화적 발달을 꾀하고, 교사 개개인의 행복과 삶의 질을 높일 수 있도록 여가활동에 대한 기초자료 연구가 절실히 요구된다.

이에 본 연구는 제주도내 교사들을 대상으로 여가활동 참여와 여가제약 요인을 조사 분석하여 건전한 여가활동을 할 수 있는 방향의 기초자료를 제공하고자 한다.



## 2. 연구의 목적

본 연구는 제주도내 초중고교 교사들을 대상으로 여가활동 참여와 여가제약 요인 간의 관계를 실증적으로 파악하는데 그 목적이 있다.

## 3. 연구 문제

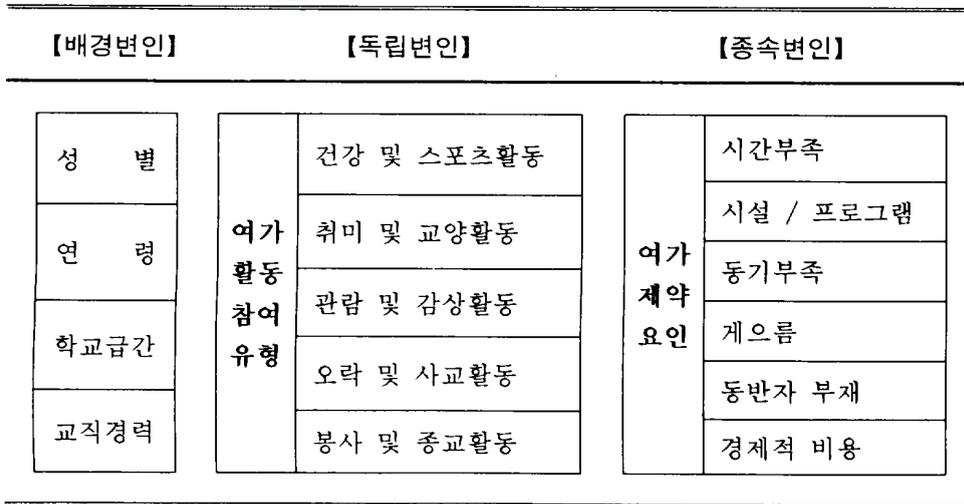
본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하여 이를 해결하고자 한다.

- 1) 학교급간에 따라서 여가활동 종목들의 참여 빈도의 일반적인 경향성은 어떠한가?
- 2) 성, 연령, 학교급간, 교직경력, 배경변인에 따라서 교사들의 여가활동 참여정도는 차이가 있는가?
- 3) 성, 연령, 학교급간, 교직경력, 배경변인에 따라서 교사들의 여가제약 요인은 차이가 있는가?
- 4) 교사들의 여가활동 참여 정도에 따라서 여가제약 요인은 차이가 있는가?

#### 4. 연구변인 설정

본 연구에서 교사들의 여가활동 참여와 여가제약 요인을 알아보기 위하여 그림 1과 같이 변인을 설정하였다.

그림 1. 교사들의 여가활동 참여와 여가제약 요인의 관계모형



## 5. 연구 가설

이와 같이 설정한 변인을 토대로 본 연구에서 검증하고자 하는 가설은 다음과 같다.

**가설 I. 성, 연령, 학교급간, 교직경력에 따라 여가활동 유형별 참여정도는 차이가 있을 것이다.**

- I-1. 성별에 따라 여가활동 유형별 참여정도는 유의한 차이를 보일 것이다.
- I-2. 연령에 따라 여가활동 유형별 참여정도는 유의한 차이를 보일 것이다.
- I-3. 학교급간에 따라 여가활동 유형별 참여정도는 유의한 차이를 보일 것이다.
- I-4. 교직경력에 따라 여가활동 유형별 참여정도는 유의한 차이를 보일 것이다.

**가설 II. 성, 연령, 학교급간, 교직경력에 따라 여가제약 요인은 차이가 있을 것이다.**

- II-1. 성별에 따라 여가제약요인들은 유의한 차이를 보일 것이다.
- II-2. 연령에 따라 여가제약요인들은 유의한 차이를 보일 것이다.
- II-3. 학교급간에 따라 여가제약요인들은 유의한 차이를 보일 것이다.
- II-4. 교직경력에 따라 여가제약요인들은 유의한 차이를 보일 것이다.

**가설 III. 여가활동 유형별 참여정도에 따라 여가제약 요인들은 차이가 있을 것이다.**

- III-1. 건강 및 스포츠 활동의 참여 정도에 따라 여가제약 요인들은 차이가 있을 것이다.
- III-2. 취미 및 교양활동의 참여 정도에 따라 여가제약 요인들은 차이가 있을 것이다.
- III-3. 관람 및 감상활동의 참여 정도에 따라 여가제약 요인들은 차이가 있을 것이다.
- III-4. 오락 및 사교활동의 참여 정도에 따라 여가제약 요인들은 차이가 있을 것이다.
- III-5. 봉사 및 종교활동의 참여 정도에 따라 여가제약 요인들은 차이가 있을 것이다.

## 6. 용어의 정의

- 여가활동 참여 : 조작적으로 본 연구에서는 여가활동 참여유형을 건강 및 스포츠; 취미·교양, 관람·감상, 오락·사교, 봉사·종교 활동으로 구분하고 설문지에서 5단계 리커트(Likert) 척도로 응답한 각 활동유형의 측정값을 의미한다.
- 여가 제약 : 여가제약은 개인이 주관적으로 여가활동을 제약하는 힘으로 인지하는 사회 심리적·내적·상황적 환경을 의미한다. 조작적으로 정의하면, 여가 제약은 여가제약 설문지에서 5단계 리커트(Likert) 척도로 얻어진 측정값을 의미한다.

## 7. 연구의 제한점

본 연구는 연구 내용상 다음과 같은 제한점을 두었다.

- 1) 본 연구는 제주도내 초·중·고교 교사들로 제한하였다.
- 2) 본 연구를 조사하기 위한 방법으로 면담·관찰 등 여러 가지 방법이 있으나 질문지 방법만을 이용하였다.

## Ⅱ . 이론적 배경

### 1. 여가의 개념

여가는 각 개인의 사고, 감정, 행동양식 및 생활유형에 따라 상이하게 규정되는 사회·문화적 성격의 것으로 특정사회가 지니고 있는 가치나 태도에 따라 다양한 사회적 가치와 규범이 개입된다. 따라서 현대에 이르기까지 여가에 대한 많은 논의가 이루어지고 있음에도 불구하고 명확한 개념규정이 이루어지지 못하고 있는 실정이다.

여가의 어원은 Latin어의 Licere에서 연유한 말로서 “일이나 작업으로부터 떠나도록 허용된 (to be free), 즉 허락”이란 뜻이다. 당시의 뜻은 귀족계급은 일을 할 필요가 없기 때문에 지적, 문화적, 예술적 활동을 할 자유를 부여받고 있다는 의미를 함축하고 있으며, Greece 시대에는 Leisure의 뜻으로 Scolē(스콜레)라는 말이 사용되었으며, Scolē는 Leisure와 Education의 두가지 의미로 사용되어 현재의 School이란 어원이 되고 있다(Bucher, 1984).

박원임(1986)은 인간의 생활행동 및 1일 생활시간을 분류하여 1일 생활 시간으로부터 노동, 수면, 운동, 가사, 식사 등 사회적, 생리적 필수 시간 내지 구속된 시간을 제외한 나머지 시간을 여가 또는 자유시간이라는 넓은 의미로 풀이하고 있다.

동아 국어사전(1997)에는 여가는 '겨를' 또는 '틈'으로 풀이하고 있으며, Webster 사전(1979)에서는 Leisure를 “일이나 의무에서 벗어난 시간, 즐거운 시간, 자유로운 시간” 등의 내용으로 설명하고 있다. 또한 Murphy는 Leisure의 개념을 다섯가지 유형으로 분류하고 있다(강은석, 1985).

첫째, 고전적 개념(classical concept)은 아리스토텔레스에 의해 발전된 개념으로 여가란 자기 자신의 발전을 위한 지적, 문화적 예술활동을 통하여 자신의 능력을 신장시키기 위한 활동이었다. Gray(1973)는 고전적 개념에서의 여가란 “진실과 자기 이해를 추구하는 활동”이라고 정의하고 있다.

둘째, 자유시간의 개념(Discretion concept)은 여가를 생존을 위한 기본적인 시간외의 자유시간으로 보는 개념이다. 산업혁명 이후 근로자들의 작업시간이 단축되어 여가시간이 증가함에 따라 여가를 작업 시간 이후의 시간적인 개념으로 보기 시작한 것이다.

김오중(1997)은 여가(leisure)란 “일상생활 전체 안에서 모든 의무와 책임의 시간 그리고 실제로 생활에 필요한 활동을 제외한 나머지의 자유로운 시간”이라고 정의하고 있다.

셋째, 사회도구 및 치료적 개념(The social instrument or therapeutic concept)은 사회적으로 빈곤하고 건강이 좋지 않은 사람이나 생활능력이 없는 사람들에게 스스로 생존을 위한 기술을 습득케 하거나 사회활동에 참여할 수 있도록 사회전체가 기구를 통하여 제공하는 하나의 치료적 수단으로 보는 개념이다.

넷째, 비공리적 개념(An antiutilitarian concept)에 대해 Gray(1973)는 여가란 “그 자체에 가치가 있는 목적이 있는 마음의 내면적인 상태를 말하며 활동을 통해 기쁨과 즐거움을 찾는 것이다” 라고 정의하고 있다. 이와 같이 여가의 비공리적인 개념은 즐거움을 찾고 기쁨을 받아들일 수 있는 활동으로서 오로지 그 활동 자체에 목적을 두고 가치를 찾는 견해를 갖고 있다.

다섯째, 총체적 개념(A holistic concept)은 위의 네 가지 개념을 하나로 묶어 총괄적으로 하나의 개념으로 보는 견해이며, 여가의 요소는 일이나 유희(Play), 교육이나 종교 그밖에 모든 사회적 측면에서 찾을 수 있다는 견해를 갖고 있다. 특히, Kaplan(1972)은 일에서도 즐거움이나 자아성취를 기대할 수 있음은 물론 기능 훈련이나 공예에서도 자아 만족을 찾을 수 있기 때문에 그 속에서는 여가의 기본 요인을 포함하고 있다고 주장하고 있다.

이처럼 여가를 노동이나 다른 의무적 활동으로부터 해방된 자유로운 시간으로 보는 시간적 개념으로써의 접근 방법과 자유시간 내에 행해지는 활동 또는 체험으로 정의하는 활동개념으로써의 여가가 있으며 또 하나는 여가인가, 여가가 아닌가 하는 판별기준을 활동의 종류나 형태가 아닌 그것을 행하는 인간의 동기 또는 목적으로 접근하려는 등 시대나 학자에 따라 견해가 다양하다.

## 2. 여가의 기능

여가 사회학자 Dumajedier(1960)는 여가의 3대 기능으로 휴식, 기분전환, 그리고 자기 개발을 들고 있다.

첫째, 휴식은 육체내 피로의 회복, 즉 노동생활에서 유래하는 육체적·정신적 과열에서 회복 시킨다.

둘째, 기분전환은 보충적 경험이나 일상과 관련된 세계로의 도피를 통해 인간을 정신적 스트레스나 위기로부터 해방시킨다.

셋째, 여가는 자기개발의 기능을 가짐으로써 기능적 일상의 사고나 행동으로부터 개인을 해방시키고 보다 폭넓고 자유로운 사회활동 참가나 실질적 기술훈련 이상의 도약을 가능케 한다. 또한 여가는 평생동안 계속하는 자발적인 학습형태를 낳게 하고 새로운 창조적 태도의 형성을 돕는다. 의무적인 노동으로부터 해방되어 개인은 스스로 선택한 자유로운 훈련을 통해 개인적·사회적 생활태도 가운데서 자아실현의 길을 펼쳐 나간다.

또한 김광득(1990)은 현대 여가론에서 여가의 기능을 신체적 기능, 심리적 기능, 교육적 기능, 사회적 기능, 문화적 기능, 자기실현적 기능으로 설명하고 있다.

### 1) 신체적 기능 (Physical Function)

여가는 일상생활에서 육체적 피로를 해소하고 생명력을 순화시켜 다시 일할 수 있는 힘을 회복시키는 기능을 지니고 있다.

### 2) 심리적 기능 (Psychological Function)

여가는 사회적 책임에서 오는 일상의 압력을 기분전환을 통하여 해방시켜 주고 개인에게 상상의 세계를 열어주며 전문화되고 반복적인 노동에서 오는 권태감이나 지루함을 해소시키는 생리적 기능이 있다. 즉, 집단관계나 인간관계 속에서 쌓인 욕구불만, 갈등, 좌절감 혹은 정서적 불안, 정신분열증 등의 현상을 해소하고 안정

을 구하고자 하는 기능이다.

### 3) 교육적 기능 (Educational Function)

여가 기능중의 하나는 인간의 지적 능력을 향상시키는 것이다. 그러므로 여가의 목표와 교육의 목표는 상통하는 점이 있다.

Bagrit(1965)은 “여가의 전체적 목적은 사람들에게 사람이 가지고 있는 재능이나 흥미를 발전시키는 기회를 제공하는 것”으로 보고 있다. 따라서 여가는 노동 또는 학습과 상반되는 것이 아니며 오히려 그들 노동이나 학습을 자연스럽게 준비하게끔 하는 것이다.

### 4) 사회적 기능 (Social Function)

여가는 자연스러운 사회관계 속에서 각자의 위치를 자각하게 하고 사회적 역할을 배우게 하며 인간관계의 조화적 태도와 기술을 익히게 하는 사회적 기능을 갖는다.

### 5) 문화적 기능 (Cultural Function)

현대에 있어서 여가생활 자체는 하나의 문화가 되어 이를 향상·발전시키는 동시에 이를 계승·창조해 나가고 지인 들과 함께 공동문화로서 형성해 나간다.

### 6) 자기 실현적 기능(Self-actualization Function)

여가는 상실된 인간성과 에너지를 회복시키기 위한 중요한 기반이 되며 인간의 신선감과 주체성, 나아가 인간적인 휴머니티(Humanity)를 조장시키는 역할을 한다.

## 3. 여가의 유형

여가활동은 주로 손과 도구를 이용하는 조작적 활동, 재료를 이용하여 대상을 만

드는 공작적 활동, 활동자의 지적 욕구를 충족시키기 위한 지적활동, 일상주변에서 행할 수 있는 일상적 활동 그리고 활발한 신체활동을 필요로 하는 스포츠 활동으로 분류하고 있다(진봉국, 1993).

이종길외(1992)는 여가활동 유형별 생활만족도의 변화에 대한 분석에서 행위자의 여가형태를 기준으로 스포츠, 문화·예술활동 등의 하는 여가인 능동적 여가와 독서, 음악감상, 낮잠, 영화감상 등을 보는 여가의 수동적 여가로 분류하였으며, 임빈장외(1995)는 여가활동 유형을 스포츠활동, 취미·교양활동, 관람·감상활동, 놀이·오락활동 등 4개 유형으로 분류하였다.

김경철(1995)은 여가활동 유형을 야외 레크레이션, 취미활동, 여흥, 관람, 감상적 활동, 스포츠, 게임, 나들이, 문화·예술활동, 시청각적인 활동, 방문과 독서, 음악 등으로 분류하였다.

Szali(1972)는 여가활동 유형을 준여가(semi-leisure), 수동적 여가(passive leisure), 완전여가(total leisure)로 분류하고 하였다.

첫째, 준여가(semi-leisure)는 신체회복 활동, 학습, 종교활동, 조직활동 등을 말하며, 둘째, 수동적 여가(passive leisure)는 음악감상, TV시청, 독서, 신문구독, 영화감상 등이며, 셋째, 완전여가(total leisure)로 관람, 오락 사교활동, 스포츠, 능동적 여가와 휴양 등으로 분류하고 있으며, 또한 Lutzin(1973)등은 여가활동을 동기 및 표현형태에 따라 다섯 가지로 분류하고 있다.

첫째, 신체적 활동(physical activities)은 스포츠, 게임, 댄스 등 표현형태가 신체를 이용하는 활동이며 둘째, 사교적 활동(social activities)은 피크닉, 파티, 클럽 등 동기가 대인간의 상호작용인 활동을 말하며 셋째, 문화적 활동(cultural activities)은 미술, 음악, 연극, 민속 등 예술적, 역사적 기초를 지닌 활동을 말하며 넷째, 자연적 활동(natural activities)은 낚시, 사냥, 캠핑, 하이킹, 자연학습 등 자연 세계와 접촉을 목적으로 한 야외활동이다. 다섯째로, 정신적 활동(mental activities)은 독서, 창작 등 주된 동기 및 표현양식이 지적활동으로 분류하고 있다.

이처럼 여러 가지 분류 형태의 차이는 여가활동이 개인의 내적인 만족을 위해 자유롭게 행하는 것이기 때문에 여가활동 유형을 명확하게 분류할 수 있는 일관성 있는 준거를 설정하는데 많은 어려움이 있다는 사실을 볼 수 있다.

## 4. 여가의 제약

### 1) 여가제약의 정의

여가제약(Leisure Constraints)이란 용어는 사회심리학적 의미에서 개인의 여가활동을 “제한하는 힘”으로, 경험되는 내적인 심리상태나 특성 또는 성격과 외적인 환경을 의미한다고 할 수 있으며, 여러 연구자들에 의해 동일한 개념을 공유하고 있다. 즉, 여가제약은 여가의 참여와 즐거움을 억제 또는 방해하는 것으로 연구자들에 의해서 가정되고 개인들의 지각하는 요인들로서 정의된다(Jackson, 1988)

Francken & Van Raiji(1981)은 여가제약을 외적제약과 내적 제약으로 분류하고 있는데 시간부족, 돈, 지리적 거리 및 시설부족과 같은 제약들은 외적제약으로 분류하였고, 개인적 재능, 능력, 지식 및 흥미는 내적 제약으로 분류하였다.

Crawford & Godbey(1987)은 여가장애를 여가에 대한 선호와 참여 사이에 관계라는 맥락에서 설정해야 한다고 주장하면서 장애가 이들 사이의 관계에서 세 가지 방식으로 영향을 미치는 것으로 개념화하고 있다.

#### (1) 내적 장애

내적 장애는 여가선호와 참여사이에 매개되는 것이 아니라 여가선호에 작용하는 개인의 심리상태나 특성을 말한다. 예를 들면, 스트레스, 의기소침, 분노, 광신, 특정 여가활동에 대한 적성과 이용 가능성에 대한 주관적 평가 등이다.

#### (2) 대인적 장애

대인적 장애는 사람들의 특성들 사이의 관계나 상호작용의 결과며, 이 장애는 잘 어울리는 여가활동을 선호하고 후속 적으로 참여하는데 상호 작용한다. 따라서 특정 여가활동에 대한 공동의 선호에 미치는 대인적 장애의 산물이거나, 파트너간의 상호작용 결과로 나타나는 장애이다.

#### (3) 구조적 장애

구조적 장애는 여가선호와 참여 사이에 매개되는 요인이다. 예를 들면, 가족 생활주기, 가족의 경제적 차원, 계절, 기후, 취업, 시간, 기회의 접근, 특정활동에

대한 적성에 관한 준거집단의 태도 등이다.

## 2) 여가제약의 분류

여가제약에 대한 분류는 연구대상, 시대적 배경, 연구자 등에 따라 매우 다양하고 연구자들의 분류기준 및 형태에 따라 제각기 다른 것을 알 수 있다.

우리 나라에서는 김외숙(1991)의 연구에서 여가제약의 유형을 시간 장애, 비용 장애, 개인적 장애, 가족적 장애, 사회적 장애의 5가지 유형으로 나누어 여가활동 참여와의 관계를 파악하고 있는데 모든 활동에 대한 장애요인과 부적관계를 나타냄으로서 장애를 강하게 지각할 수 있도록 참여도가 낮아지는 일반적 관계를 보여주었으며 또한 각각의 여가활동에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 공통적으로 개인적 장애로 나타난다고 보고하고 있다.

또한 김철원·김성찬·이세형·양명환(1995)는 대학생들의 운동참여 제약 척도 개발에서는 동기부족, 운동시설, 운동기술, 시간, 활동장애, 운동피로, 관심변경, 의지력 부족의 8가지 제약요인으로 분류하고 있다.

Carrol(1977)은 개인적·심리적 요인, 지식부족, 시설·서비스 부족, 접근 가능성·재정적 요인, 흥미부족, 파트너 부재, 시간의 7가지로 분류하고 있으며, Jackson(1993)의 연구에서는 여가제약을 사회적 고립, 접근 가능성, 개인적 이유, 비용, 시간 구속, 시설의 6가지로 분류하고 있다.

또한 Romsa & Hoffman(1980)은 여가활동에 참여하지 않는 이유를 사회계층과 여가활동 집단으로 구분하여 알아본 결과 사회계층이 낮고 여가활동 참여가 수동적인 집단에서는 흥미 부족이 장애의 주된 이유이며 보다 능동적인 집단에서는 시설, 시간, 비용이 주된 장애라고 보고하였다.

이처럼 여가제약 요인에 대한 이론들은 여가제약 요인을 탐사하는데 중요한 정보를 제공하고 있지만 포괄적이고 일반적인 여가제약 모형을 개발하기 위해서는 특정한 여가활동에 한정하여 여가제약 요인을 반복적으로 분석하고 체계적인 연구가 이루어져야 할 것으로 사료된다.

## 5. 선행연구의 고찰

최근 여가활동에 관한 연구는 여가인구의 증가에 따른 관심도 증대, 생활의 변모, 생산성의 증대에 따른 노동시간의 감소, 문화향상 등의 원인으로 많은 학자들 사이에 중요한 연구분야로 관심이 고조되고 있다.

경대호(1986)는 중등교사의 여가활동 실태에 관한 연구에서 교사 675명을 대상으로 16개 문항으로 된 설문지를 이용하여 여가활동 실태에 관해 조사 분석한 결과, 교사들은 절대적으로 여가활동의 필요성을 인식하고 있는데 정규수업외에 교재연구, 공문서작성, 생활지도, 특별활동지도, 기타 과도한 업무량으로 여가를 활용 할 수 없는 것으로 나타났다. 또한 여가활동 중 희망하는 여가 종목으로는 남자교사가 등산, 테니스, 여행, 구기운동, 낚시의 순이며 여자교사들은 독서, 구기운동, 음악감상, 테니스, 등산, 화훼 순으로 나타났다. 가정내의 오락시설이나 운동용구시설은 빈약한 편이고 운동을 전혀 하지 않는 교사도 43.70%로 나타났으며, 여가이용은 주로 가족과 함께 보내며 여가이용상의 애로점으로는 과반수가 시간부족으로 가장 큰 장애요인으로 나타났으며 경제적 여유가 없어서도 24.59%나 되는 것으로 나타났다.

김영철(1992)은 초등교사의 여가활동 실태에 관한 조사 연구에서 초등교사 460명을 대상으로 여가에 대한 의식과 여가활동의 실태를 조사 분석한 결과, 교직 생활에서 여가의 필요성을 절대적으로 인식하고 있으며 대부분이 교사들이 여가활동에 대해서 높은 관심을 갖고 있는 것으로 나타났다. 하지만 여가활동을 즐기지 못하는 장애요인은 수업시간과 업무부담으로 여가시간이 적고 여가시설도 부족하여 여가활동을 하지 못하는 것으로 나타났다. 또한 여가활동의 만족도에 대해서는 만족하고 있는 교사가 약간 높았으며, 가장 하고 싶은 여가활동은 취미 및 교양활동이고 공휴일에 가장 하고 싶은 여가활동은 야외활동이며, 방학중에 가장 하고 싶은 여가활동은 해외연수나 취미 및 교양활동으로 나타났다. 그리고 대부분이 교사들은 자신이 여가활동이 아동들의 교육에 영향을 미친다고 생각하는 것으로 나타났다.

조명희(1993)은 교사의 여가활동과 직무 만족도에서 중학교 교사 250명을 대상으로 여가활동과 교사의 직무 만족도의 관계를 조사 분석한 결과, 연령, 성별, 여가활동 형태에 따른 교사의 직무 만족도는 차이가 없었으며 근무경력에 따른 교

사의 직무 만족도는 차이가 있는 것으로 나타났다.

김철원·김성찬·이세형·양명환(1995)은 제주대학교 학생 250명을 대상으로 대학생들의 운동참여 제약요인들을 평가할 수 있는 척도를 개발한 결과, 동기부족, 운동시설, 운동기술, 시간, 활동장애, 운동피로, 관심변경, 의지력 부족의 8가지 제약요인을 밝혀냈다.

김미란(1996)은 체육대학생 220명을 대상으로 여가선용 측면에서 스포츠 활동을 조사 분석한 결과, 전체적으로 스포츠 활동에 많은 관심을 보이고 있는 것으로 나타났다.

조주란(1997)은 대학생의 여가활동 유형 및 여가이용 실태를 알아보기 위하여 대학생 320명을 대상으로 여가이용 실태를 조사 분석한 결과, 여가를 보내는 방법 및 활동내용에서는 취미 및 교양활동, 관람 및 감상활동, 놀이 및 오락활동 등은 거의 비슷하였으나 여가활동 유형에서 스포츠 활동을 많이 선호하는 양상을 보였다.

또한 김기열(1997)은 인문계 및 실업계 고등학생 435명을 대상으로 여가태도와 여가장애의 관계를 조사 분석한 결과, 인구통계학적 특성 중 성별이 여가태도 요인에는 모두 영향을 미치고 있으며, 장애요인은 개인적 장애, 가족적 장애, 그리고 경제적 장애에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

김성규(1997)는 대학생의 여가활동 참여도와 여가장애의 관계에서 대학생 534명을 대상으로 건강 및 스포츠활동, 취미 및 교양활동, 관람 및 감상활동, 오락 및 사교활동, 봉사 및 종교활동의 여가활동 참여정도와 장애요인으로 개인적 장애, 시간적 장애, 가족적 장애, 경제적 장애, 사회적 장애 요인을 조사 분석한 결과 개인적 장애와 사회적 장애에서는 건강 및 스포츠활동이 가장 큰 여가장애로 나타났고, 시간적 장애와 가족적 장애에서는 관람 및 감상활동으로 경제적 여가장애에서는 봉사 및 종교활동 등이 가장 큰 여가장애로 나타났다.

이러한 선행연구들은 여가활동 유형과 여가제약 요인의 유형을 범주화하고 여가제약에 기초가 되는 차원에서 중요한 정보를 제공하고 있으나 현존하는 자료들은 여가활동과 여가제약에 대한 결정적인 정보로서 간주할 수는 없다. 따라서 본 논문은 여가활동과 여가제약 지각간의 관계를 실증적으로 탐구하는 문제를 제기하여 해결하고자 하였다.

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 연구 대상

본 연구의 조사대상은 제주도내 초·중·고교 교사들을 모집단으로 설정한 후 다단계 집락표집(multi-stage systematic cluster sampling)방법을 이용하여 571명을 <표-1>과 같이 표집 하였다.

<표-1> 표집 인원

학 교 급 간	남	여	계
초등학교	85	96	181
중 학 교	90	100	190
고등학교	100	100	200
계	275	296	571

#### 2. 연구 도구



##### 1) 여가활동 참여유형 및 참여정도

여가활동 참여유형 및 참여정도에 관해서 조주란(1997), 김성규(1997) 등의 선행연구에서 발췌한 10문항으로 건강 및 스포츠 활동(축구, 농구, 조깅외 23종목), 취미 및 교양활동(신문이나 잡지구독, 공작활동외 18종목), 관람 및 감상활동(음악감상, 영화감상외 16종목), 오락 및 사교활동(게임, 바둑외 19종목), 봉사 및 종교활동(양로원 방문, 집안청소외 14종목)을 <부록# 3>과 같이 구성하였다.

여가활동 참여유형 및 참여정도의 평정은 '매우 적은 편이다' 1점에서 '매우 많은 편이다' 5점까지, Likert 척도에 의해 5단계로 평정하였으나 자료처리시 "상" "중" "하"로 구분하여 평정하였다.

## 2) 여가제약 척도

여가제약 척도의 구성은 김기열(1997), 김성규(1997), 김철원·김성찬·이세형·양명환(1995) 등의 선행연구를 기초로 설문문항을 발췌하여 종합 수정하고 예비 조사를 통하여 신뢰도와 타당도 검사를 하고 전문가의 자문을 얻어 최종적으로 총 22문항을 척도로 구성하였다.

〈표-2〉 설문지의 구성지표

구 성 지 표	구 성 내 용	문항수
여가활동 참여유형	건강·스포츠활동, 취미·교양활동, 관람·감상활동, 오락·사교활동, 봉사·종교활동.	5
여가활동 참여정도	건강·스포츠활동, 취미·교양활동, 관람·감상활동, 오락·사교활동, 봉사·종교활동.	5
여가활동 제약요인	시간부족, 시설 및 프로그램, 동기부족, 게으름, 동반자 부재, 경제적 비용.	22
배경변인	성별, 연령, 학교급별, 교직경력.	4
계		36

구성된 22문항을 의미 있는 차원으로 축소하고 척도구성의 타당성을 검증하기 위하여 주성분 분석과 Varimax회전법을 이용하여 요인분석을 실시한 결과, 〈표-2〉와 같이 시간부족, 시설 및 프로그램, 동기부족, 게으름, 동반자 부재, 경제적 비용의 6개 요인으로 분류되었다. 이 6개 요인들은 전체 분산의 60.4%를 설명하고 있으며, 이것을 사회과학 연구에서의 설명력으로는 만족할만한 값으로 평가된다. 구체적인 요인들의 고유값, 설명변량, 공통 분산치 및 Varimax 회전된 요인 행렬표는 〈부록# 1〉에 제시되어 있다. 요인분석결과로 본 여가제약척도의 구성 타당도는 높은 것으로 나타났다.

또한 '여가제약 척도'의 신뢰도를 검증한 결과, 〈부록# 2〉와 같이 모든 상관계수들의 범위는 .34 - .73으로 나타나 한 요인내의 모든 항목들이 논리적으로 관련(문항동질성)이 높은 것을 확인할 수 있었다.

전체 척도의 신뢰도는 .84로 높게 나타났으며, 하위요인별 신뢰계수도 .56 - .83으로 나타나 만족할만한 수준이라고 판단되었다.

여가제약 요인의 평정은 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '매우 많은 편이다' 5점까지, Likert 척도에 의해 5단계로 평정하였다.

### 3) 배경변인

배경변인은 성별(남교사, 여교사), 연령(20대, 30대, 40대, 50대이상), 학교급별(초등학교, 중학교, 고등학교), 교직경력(5년 이내, 6-10년, 11-15년, 16-20년, 21-25년, 26년 이상)으로 구분하여 구성하였으나, 자료처리시 교직경력은 10년 미만, 11-20년, 21년 이상으로 구분하여 분석하였다.

## 3. 연구 절차

설문지의 기재방식은 연구자 및 협조자가 표집대상 학교를 직접 방문하여 대상자에게 배부하고 자기평가 기록법으로 설문내용을 작성하도록 한 다음 현장에서 회수하였다.



## 4. 자료처리

1. 수집된 자료는 검색과정을 거쳐 SPSS/PC<sup>+</sup> 통계 프로그램을 이용 분석하였다.
2. 각 여가활동 유형별 참여 경향성을 분석하기 위해서는 빈도분석(Frequency analysis)을 실시하였다.
3. 배경변인별 여가활동 참여 정도와 여가제약 요인의 차이를 분석하기 위해서는 일원분산분석(one-way-ANOVA)을 실시하였고, Scheffé 방식의 사후검증을 실시하였다.
4. 여가활동 참여정도에 따른 여가제약 요인의 차이를 규명하기 위해서는 일원분산(one-way -ANOVA)을 실시하였고, Scheffé 방식의 사후검증을 실시하였다.

## IV. 연구 결과

### 1. 학교급간에 따라서 여가활동 종목별 참여빈도의 일반적인 경향성

본 연구에서 여가활동 종목별 참여빈도의 경향성을 알아보기 위하여 건강 및 스포츠 활동, 취미 및 교양활동, 관람 및 감상활동, 오락 및 사교활동, 봉사 및 종교 활동에 따른 참여빈도는 다음과 같다.

#### 1) 건강 및 스포츠활동 종목들의 참여빈도 분석 결과

〈표-3〉에 의하면, 건강 및 스포츠활동 종목에서는 전체적으로 볼 때 볼링 97(18.9%), 조깅 92(18.0%), 축구 49(9.6%), 배드민턴·체조 39(7.6%), 테니스 36(7.0%), 수영 35(6.8%), 탁구 32(6.3%), 줄넘기 20(3.9%), 헬스 19(3.7%) 등의 순으로 참여하는 것으로 각각 나타났다. 이 종목들을 학교급간에 의해서 보면, 볼링 종목에서는 초등학교 교사 26(16.8%), 중학교 교사 42(23.6%), 고등학교 교사 29(16.2%)로 중학교 교사들이 초등학교, 고등학교 교사들보다 볼링을 선호하는 것으로 나타났다. 조깅 종목에서는 초등학교 교사 39(25.2%), 중학교 교사 27(15.2%), 고등학교 교사 26(14.5%)로 초등학교 교사들이 중학교, 고등학교 교사들 보다 조깅을 많이 하는 것으로 나타났으며, 축구 종목에서는 초등학교 교사 18(11.8%), 중학교 교사 13(7.3%), 고등학교 교사 18(10.1%)로 초등학교 교사들과 고등학교 교사들이 중학교 교사들보다 축구를 선호하는 것으로 나타났다. 또한 초등학교 교사들은 대체로 조깅 39(25.2%), 볼링 26(16.8%), 축구·체조 18(11.6%), 수영 19(12.3%) 종목에 비교적 많이 참여하고 있으며, 중학교 교사들은 볼링 42(23.6%), 조깅 27(15.2%), 탁구 20(11.2%), 배드민턴 14(7.9%), 축구 13(7.3%), 테니스 12(6.7%) 등의 종목을 선호하는 것으로 나타났으며, 고등학교 교사인 경우 볼링 29(16.2%), 조깅 26(14.5%), 테니스

23(12.8%), 축구18(10.1%), 배드민턴 17(9.5%)등의 종목에 비교적 많이 참여하는 것으로 나타났다.

〈표-3〉 학교급간에 따른 건강 및 스포츠 활동 종목별 참여 빈도분석

활동종목	초 n(%)	중 n(%)	고 n(%)	Total N(%)
볼링	26 (16.8)	42 (23.6)	29 (16.2)	97 (18.9)
조깅	39 (25.2)	27 (15.2)	26 (14.5)	92 (18.0)
축구	18 (11.6)	13 (7.3)	18 (10.1)	49 (9.6)
배드민턴	8 (5.2)	14 (7.9)	17 (9.5)	39 (7.6)
체조	18 (11.6)	8 (4.5)	13 (7.3)	39 (7.6)
테니스	1 (.6)	12 (6.7)	23 (12.8)	36 (7.0)
수영	19 (12.3)	10 (5.6)	6 (3.4)	35 (6.8)
탁구	2 (1.3)	20 (11.2)	10 (5.6)	32 (6.3)
줄넘기	6 (3.9)	6 (3.4)	8 (4.5)	20 (3.9)
헬스	6 (3.9)	3 (1.7)	10 (5.6)	19 (3.7)
홀라후프	2 (1.3)	6 (3.4)	6 (3.4)	14 (2.7)
에어로빅	1 (.6)	7 (3.9)	3 (1.7)	11 (2.1)
댄스	1 (.6)	3 (1.7)	3 (1.7)	7 (1.4)
사이클	3 (1.9)		1 (.6)	4 (.8)
농구	1 (.6)	1 (.6)	1 (.6)	3 (.6)
야구	2 (1.3)		1 (.6)	3 (.6)
족구	1 (.6)	2 (1.1)		3 (.6)
태권도		1 (.6)	1 (.6)	2 (.4)
호신술		1 (.6)	1 (.6)	2 (.4)
골프		2 (1.1)		2 (.4)
해상스포츠	1 (.6)		1 (.6)	2 (.4)
스쿼시			1 (.6)	1 (.2)
Total N(%)	155 (100)	178 (100)	179 (100)	512 (100)

## 2) 취미 및 교양활동 종목들의 참여빈도 분석결과

〈표-4〉에 의하면, 취미 및 교양활동 종목에서는 전체적으로 볼 때 신문이나 잡지구독 224(43.3%), 독서 117(20.7%), 화초재배 24(4.3%), 낚시 23(4.1%), 외국어회화 21(3.7%), 노래부르기 20(3.5%), 서예 16(2.8%) 등이 순으로 각각 나타났다.

〈표-4〉 학교급간에 따른 취미 및 교양활동 종목별 참여 빈도분석

활동종목	초 n(%)	중 n(%)	고 n(%)	Total N(%)
신문 / 잡지구독	77 (43.5)	83 (43.2)	84 (43.1)	224 (43.3)
독서	34 (19.2)	38 (19.8)	45 (23.1)	117 (20.7)
화초재배	8 (4.5)	8 (4.2)	8 (4.1)	24 (4.3)
낚시	4 (2.3)	8 (4.2)	11 (5.6)	23 (4.1)
외국어회화	7 (4.0)	9 (4.7)	5 (2.6)	21 (3.7)
노래부르기	3 (1.7)	8 (4.2)	9 (4.6)	20 (3.5)
서예	9 (5.1)	5 (2.6)	2 (1.0)	16 (2.8)
사색	6 (3.4)	3 (1.6)	6 (3.1)	15 (2.7)
글쓰기	5 (2.8)	2 (1.0)	6 (3.1)	13 (2.3)
악기연주	4 (2.3)	5 (2.6)	4 (2.6)	13 (2.3)
명상	3 (1.7)	4 (2.1)	3 (1.5)	10 (1.8)
공작활동	4 (2.3)	3 (1.6)	2 (1.0)	9 (1.6)
그림그리기	4 (2.3)	4 (2.1)	1 (.5)	7 (1.2)
공상 / 상상	3 (1.7)	2 (1.0)	3 (1.5)	8 (1.4)
수집 / 체험	2 (1.1)	4 (2.1)	1 (.5)	7 (1.2)
애완동물기르기	4 (2.3)	1 (.5)	1 (.5)	6 (1.1)
사진촬영		3 (1.6)	1 (.5)	4 (.7)
관찰		2 (1.0)	2 (1.0)	4 (.7)
분해하기			1 (.5)	1 (.2)
Total N(%)	177 (100)	192 (100)	195 (100)	564 (100)

이 종목들을 학교급간에 의해서 보면, 초등학교 교사 77(43.5%), 중학교 교사 83(43.23%), 고등학교 교사 84(43.1%)로 고등학교 교사들이 비교적 신문이나 잡지구독을 많이 하는 것으로 나타났으며, 독서 종목에서는 초등학교 교사 34(19.2%), 중학교 교사 38(19.8%), 고등학교 교사 45(23.1%)로 고등학교 교사들이 초등학교, 중학교 교사들 보다 독서를 많이 하는 것으로 나타났다. 또한 초등학교 교사 들은 신문이나 잡지구독 77(43.5%), 독서 34(19.2%), 서예 9(5.1%), 화초재배 8(4.5%), 외국어회화 7(4.0%) 종목에 많이 참여하고 있으며, 중학교 교사들은 신문이나 잡지구독 83(43.1%), 독서 38(19.8%), 외국어

회화 9(4.7%), 화초재배·낚시·노래부르기 8(4.1%)등의 종목을 선호하는 것으로 나타났으며, 고등학교 교사들은 신문이나 잡지구독 84(43.1%), 독서 45 (23.1%), 낚시 11(5.6%), 노래부르기 9(4.6%), 화초재배 8(4.1%)등의 종목에 많이 참여하는 것으로 나타났다.

### 3) 관람 및 감상활동 종목들의 참여빈도 분석결과

〈표-5〉에 의하면, 관람 및 감상활동 종목에서는 전체적으로 볼 때 TV시청 290 (51.1%), 운동경기시청 54(9.5%), 음악감상 34(6.0%), 비디오감상 33(5.8%), 산책 28(4.9%), 영화감상 26(4.6%), 드라이브 26(3.5%), 라디오 청취 19 (3.3%), 여행 17(3.0%) 등의 순으로 각각 나타났다.

이 종목들을 학교급간에 의해서 보면, TV시청 종목에서는 초등학교 교사 93(52.2%), 중학교 교사 106(54.6%), 고등학교 교사 91(46.4%)로 중학교 교사들이 비교적 TV시청을 많이 하는 것으로 나타났으며, 운동경기시청 종목에서는 초등학교 교사 20(11.2%), 중학교 교사 13(6.7%), 고등학교 교사 21(10.7%)로 초등학교와 고등학교 교사들이 많이 참여하는 것으로 나타났으며, 음악감상 종목에서는 초등학교 교사 12(6.7%), 중학교 교사 10(5.2%), 고등학교 교사 12(6.1%)로 초등학교 교사들이 음악감상을 많이 하는 것으로 나타났다.

또한 초등학교 교사들은 대체로 TV시청 93(52.2%), 운동경기시청 20 (11.2%), 음악감상 12(6.7%), 영화감상 10(5.6%), 라디오청취 8(4.5%), 드라이브 7(3.9%) 종목에 많이 참여하고 있으며 중학교 교사들은 TV시청 106(54.6%), 비디오감상 17(8.8%), 운동경기시청 13(6.7%), 음악감상·드라이브 10(5.2%), 산책 9(4.6%) 종목을 선호하는 것으로 나타났다.

고등학교 교사인 경우는 TV시청 91(46.4%), 운동경기시청 21(10.7%), 산책 13(6.6%), 음악·비디오 감상 12(6.1%), 영화감상·여행 10(5.1%), 라디오 청취 8(4.1%) 종목에 비교적 많이 선호하는 것으로 나타났다.

〈표-5〉 학교급간에 따른 관람 및 감상활동 종목별 참여 빈도분석

활동종목	초 n(%)	중 n(%)	고 n(%)	Total N(%)
TV시청	93 (52.2)	106 (54.6)	91 (46.4)	290 (51.1)
운동경기시청	20 (11.2)	13 ( 6.7)	21 (10.7)	54 ( 9.5)
음악감상	12 ( 6.7)	10 ( 5.2)	12 ( 6.1)	34 ( 6.0)
비디오감상	4 ( 2.2)	17 ( 8.8)	12 ( 6.1)	33 ( 5.8)
산 책	6 ( 3.4)	9 ( 4.6)	13 ( 6.6)	28 ( 4.9)
영화감상	10 ( 5.6)	6 ( 3.1)	10 ( 5.1)	26 ( 4.6)
드라이브	7 ( 3.9)	10 ( 5.2)	3 ( 1.5)	20 ( 3.5)
라디오청취	8 ( 4.5)	3 ( 1.5)	8 ( 4.1)	19 ( 3.3)
여행	3 ( 1.7)	4 ( 2.1)	10 ( 5.1)	17 ( 3.0)
시장구경	4 ( 2.2)	3 ( 1.5)	5 ( 2.6)	12 ( 2.1)
유원지 / 관광지방문	3 ( 1.7)	5 ( 2.6)	3 ( 1.5)	11 ( 1.9)
음악회	1 ( .6)	2 ( 1.0)	3 ( 1.5)	6 ( 1.1)
유적지답사	2 ( 1.1)	1 ( .5)	3 ( 1.5)	6 ( 1.1)
전시회	2 ( 1.1)	4 ( 2.1)		6 ( 1.1)
운동경기관람	2 ( 1.1)		1 ( .5)	3 ( .5)
경마관람		1 ( .5)	1 ( .5)	2 ( .4)
연극관람	1 ( .6)			1 ( .2)
Total N(%)	178 (100)	194 (100)	196 (100)	568 (100)

#### 4) 오락 및 사교활동 종목들의 참여빈도 분석결과

〈표-6〉에 의하면, 오락 및 사교활동 종목에서는 전체적으로 볼 때 가족과 대화 165(29.2%), 친구와 대화 63(11.2%), 바둑 54(9.9%), 이웃/친지방문 46 (8.1%), 낮잠·사교모임 43(7.6%), 컴퓨터 통신 28(5.0%), 컴퓨터 게임 23(4.1%), 찻집/레스토랑 21(3.7%) 등의 순으로 각각 나타났다.

〈표-6〉 학교급간에 따른 오락 및 사교활동 종목별 참여 빈도분석

활동종목	초 n(%)	중 n(%)	고 n(%)	Total N(%)
가족과 대화	40 (22.5)	72 (37.7)	53 (27.0)	165 (29.2)
친구와 대화	18 (10.1)	18 (9.4)	27 (13.8)	63 (11.2)
바둑	25 (14.0)	19 (9.9)	10 (5.1)	54 (9.6)
이웃/친지방문	16 (9.0)	15 (7.9)	15 (7.7)	46 (8.1)
음주	12 (6.7)	13 (6.8)	7 (10.7)	46 (8.1)
낮잠	13 (7.3)	14 (7.3)	16 (8.2)	43 (7.6)
사교모임	12 (6.7)	14 (7.3)	17 (8.7)	43 (7.6)
컴퓨터통신	13 (7.3)	8 (4.2)	7 (3.6)	28 (5.0)
컴퓨터게임	7 (3.9)	5 (2.6)	11 (5.6)	23 (4.1)
찾집/레스토랑	9 (5.1)	6 (3.1)	6 (3.1)	21 (3.7)
노래방	2 (1.1)	5 (2.6)	5 (2.6)	12 (2.1)
장기	5 (2.8)	1 (.5)	3 (1.5)	9 (1.6)
카드놀이	1 (.6)	1 (.6)	2 (1.0)	4 (.7)
화투	1 (.6)		2 (1.0)	3 (.5)
게임기	3 (1.7)			3 (.5)
만화읽기	1 (.6)			1 (.2)
민속놀이			1 (.5)	1 (.2)
Total N(%)	178 (100)	191 (100)	196 (100)	565 (100)

이 종목들을 학교급간에 의해서 보면 가족과 대화 종목에서는 초등학교 교사 40(22.5%), 중학교 교사 72(37.7%), 고등학교 교사 53(27.0%)로 중학교 교사들이 가족과 대화를 많이 하는 것으로 나타났으며, 친구와 대화 종목에서는 초등학교 교사 18(10.1%), 중학교 교사 18(9.4%), 고등학교 교사 27(13.8%)로 고등학교 교사가 친구와 대화를 많이 나누고 있으며 초등학교와 중학교 교사들은 거의 비슷한 경향을 보였다.

바둑 종목에서는 초등학교 교사 25(14.0%), 중학교 교사 19(9.9%), 고등학교 교사 10(5.1%)로 초등학교 교사들이 바둑을 많이 하고 있는 것으로 나타나 있다.

며 이웃이나 친지방문 종목에서는 초등학교 교사 16(9.0%), 중학교 교사 15(7.9%), 고등학교 교사 15(7.7%)로 초등학교 교사들이 이웃이나 친지방문 종목에서도 많이 참여하는 것으로 나타났다. 또한 초등학교 교사들은 가족과 대화 40(22.5%), 바둑 25(14.0%), 친구와 대화 18(10.1%), 컴퓨터 통신이나 낮잠 13(7.3%), 사교모임 12(6.7%)등의 종목에 많이 참여하고 있으며, 중학교 교사들은 가족과 대화 72(37.7%), 바둑 19(9.9%), 친구와 대화 18(9.4%), 이웃이나 친지방문 15(7.9%), 낮잠이나 사교모임 14(7.3%) 종목을 선호하는 것으로 나타났다.

고등학교 교사인 경우는 가족과 대화 53(27.0%), 친구와 대화 27(13.8%), 사교모임 17(8.7%), 낮잠 16(8.2%), 이웃이나 친지방문 15(7.7%), 바둑 10(5.1%) 종목을 비교적 많이 선호하는 것으로 나타났다.

### 5) 봉사 및 종교활동 종목들의 참여빈도 분석결과

〈표-7〉에 의하면, 봉사 및 종교활동 종목에서는 전체적으로 볼 때 집안청소 185(32.7%), 집안 일손돕기 137(30.6%), 아이돌보기 90(15.9%), 성당 43(7.6%), 교회 31(5.5%), 등이 순으로 각각 나타났다. 이 종목들을 학교급간에 의해서 보면 집안청소 종목에서는 초등학교 교사 64(36.0%), 중학교 교사 64(33.2%), 고등학교 교사 57(29.1%)로 거의 비슷한 경향을 보이고 있으며, 집안 일손돕기 종목에서는 초등학교 교사 60(33.7%), 중학교 교사 49(25.4%), 고등학교 교사 64(32.8%)로 초등학교 교사들이 비교적 많이 참여하는 것으로 나타났으며 아이돌보기 종목에서는 초등학교 교사 14(7.9%), 중학교 교사 43(22.3%), 고등학교 교사 33(16.9%)로 중학교, 고등학교 교사가 높은 경향을 보이고 있다.

성당 종목에서는 초등학교 교사 17(9.6%), 중학교 교사 14(7.3%), 고등학교 교사 12(6.2%)로 학교급간이 낮을수록 높은 경향을 보이고 있으며, 교회종목에서는 거의 비슷하게 참여하는 것으로 나타나고 있다. 또한 초등학교·중학교·고등학교 교사들은 집안청소, 집안 일손돕기, 성당, 아이돌보기, 교회 종목에서 비교적 많이 선호하는 것으로 나타났다.

〈표-7〉 학교급간에 따른 봉사 및 종교활동 종목별 참여 빈도분석

활동종목	초 n(%)	중 n(%)	고 n(%)	Total N(%)
집안청소	64 (36.0)	64 (33.2)	57 (29.2)	185 (32.7)
집안일손돕기	60 (33.7)	49 (25.4)	64 (32.8)	173 (30.6)
아이돌보기	14 ( 7.9)	43 (22.3)	33 (16.9)	90 (15.9)
성 당	17 ( 9.6)	14 ( 7.3)	12 ( 6.2)	43 ( 7.6)
교 회	10 ( 5.6)	11 ( 5.7)	10 ( 5.1)	31 ( 5.5)
환경미화	5 ( 2.8)	3 ( 1.6)	7 ( 3.6)	15 ( 2.7)
절	3 ( 1.7)	2 ( 1.0)	6 ( 3.1)	11 ( 1.9)
자원봉사	1 ( .6)	2 ( 1.0)	3 ( 1.5)	6 ( 1.1)
아르바이트	1 ( .6)		2 ( 1.0)	3 ( .5)
모금활동	1 ( .6)	2 ( 1.0)		3 ( .5)
경로당 방문		2 ( 1.0)		2 ( .4)
바 자 회	2 ( 1.1)			2 ( .4)
보육원 방문			1 ( .5)	1 ( .2)
교통정리		1 ( .5)		1 ( .2)
Total N(%)	178 (100)	193 (100)	195 (100)	566 (100)



## 2. 배경변인에 따른 여가활동 참여정도의 차이

본 연구에서 여가활동 참여유형을 5개의 하위요인으로 설정한 건강 및 스포츠활동, 취미 및 교양활동, 관람 및 감상활동, 오락 및 사교활동, 봉사 및 종교활동의 참여정도를 배경변인에 따라 분석한 결과는 다음과 같다.

### 1) 성별에 따른 여가활동 참여정도의 차이

〈표-8〉에 의하면, 성별에 따른 건강 및 스포츠활동, 취미 및 교양활동, 관람 및 감상활동, 오락 및 사교활동의 참여정도는 남녀 교사간에 유의한 차이를 보였다.

반면, 봉사 및 종교활동은 남자교사들보다 여자교사들이 높게 나타났으며, 유의 수준도  $p < .001$  수준에서 의미있게 나타났다. 따라서 가설 I-1은 모든 여가활동 유형에서 유의가 있었다.

〈표-8〉 성별에 따른 여가활동 참여도에 대한 평균 및 분산분석 결과

독립변인	성 별		D F	F	P
	남교사(n=274)	여교사(n=297)			
건강 및 스포츠활동	2.38 ± 1.15	1.66 ± .79	1,511	68.38	.0000
취미 및 교양활동	2.84 ± .90	2.61 ± .92	1,562	9.17	.0026
관람 및 감상활동	3.02 ± .86	2.74 ± .89	1,566	14.70	.0001
오락 및 사교활동	2.79 ± .87	2.60 ± .89	1,563	7.23	.0074
봉사 및 종교활동	2.72 ± .92	3.20 ± .97	1,564	36.64	.0000

## 2) 연령에 따른 여가활동 참여정도의 차이

〈표-9〉 연령에 따른 여가활동 참여도에 대한 평균 및 분산분석 결과

독립변인	연 령				D F	F	P	Scheffé Test
	20대 (n=47)	30대 (n=262)	40대 (n=179)	50대이상 (n=83)				
건강 및 스포츠활동	1.81 ± .76	1.92 ± 1.05	2.11 ± 1.05	2.26 ± 1.05	3,509	2.90	.0343	50대이상 > 20대, 30대
취미 및 교양활동	2.70 ± .84	2.72 ± .92	2.73 ± .93	2.71 ± .92	3,560	1.67	.9970	
관람 및 감상활동	3.21 ± .78	2.84 ± .90	2.78 ± .82	3.00 ± 1.01	3,564	3.75	.0109	20대 > 30대, 40대
오락 및 사교활동	2.74 ± .71	2.72 ± .89	2.70 ± .92	2.57 ± .88	3,561	.66	.5774	
봉사 및 종교활동	2.80 ± .81	3.15 ± .98	2.84 ± .96	2.76 ± 1.01	3,562	6.04	.0005	30대 > 50대이상 > 20대, 40대

〈표-9〉에 의하면, 연령에 따라서 건강 및 스포츠활동( $F(3,509)=2.90, P<.05$ ), 관람 및 감상활동( $F(3,564)=3.75, P<.05$ ), 봉사 및 종교활동( $F(2,562)=4.85, P<.5$ )의 참여정도는 연령에 따라 유의한 차이가 있었다. 이 연령에 따른 구체적인 평균치간의 차이를 검증하기 위하여 Scheffé 방식의 사후검증을 실시한 결과, 건강 및 스포츠 활동은 50대 이상의 교사들이 20대, 30대 교사들보다 높게 나타나고 있으며, 40대와 50대 이상의 교사간에는 유의한 차이가 없었다. 이것은 연령이 증가할수록 건강 및 스포츠활동에 참여하는 빈도가 높아진다는 것을 말해주고 있다.

관람 및 감상활동은 20대 교사들이 30대, 40대 교사들보다 높게 나타났으며, 20대와 50대 이상의 교사간에는 유의한 차이가 없었다.

봉사 및 종교활동은 30대 교사들이 20대, 40대, 50대 이상의 교사들보다 높게 나타나고 있다. 반면, 취미 및 교양활동, 오락 및 사교활동은 연령에 따라서 유의한 차이를 보이지 않았다. 따라서 가설 I-2는 건강 및 스포츠활동, 관람 및 감상활동, 봉사 및 종교활동에서만 지지되었고, 취미 및 교양활동, 오락 및 사교활동은 기각되었다.

### 3) 학교급간에 따른 여가활동 참여정도의 차이

〈표-10〉에 의하면, 학교급간에 따른 건강 및 스포츠활동( $F(2,510)=3.26, P<.05$ ), 봉사 및 종교활동( $F(2,562)=4.85, P<.05$ )의 참여정도는 학교급간에 따라서 유의한 차이가 있었다. 이 학교급간에 따른 구체적인 평균치간의 차이를 검증하기 위하여 Scheffé 방식의 사후검증을 실시한 결과, 건강 및 스포츠활동은 초등학교 교사들이 중학교 교사들보다 높게 나타났으며 초등학교와 고등학교 교사들간에는 차이가 없었다. 봉사 및 종교활동은 중학교 교사들이 초등학교와 고등학교 교사들 보다 봉사 및 종교활동에 참여하는 빈도가 높게 나타나고 있다. 반면, 취미 및 교양활동, 관람 및 감상활동, 오락 및 사교활동은 학교급간에서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 따라서 가설 I-3은 건강 및 스포츠활동과 봉사 및 종교활동에서만 지지되었고, 취미 및 교양활동, 관람 및 감상활동, 오락 및 사교활동은 기각되었다.

〈표-10〉 학교급간에 따른 여가활동 참여도에 대한 평균 및 분산분석 결과

독립변인	학 교 급 별			D F	F	P	Scheffé Test
	초등학교 (n=180)	중학교 (n=194)	고등학교 (n=197)				
건강 및 스포츠활동	2.17 ±1.03	1.88 ± .97	2.03 ±1.12	2,510	3.26	.0393	초등학교 > 중학교
취미 및 교양활동	2.63 ± .88	2.70 ± .92	2.82 ± .94	2,560	2.05	.1300	
관람 및 감상활동	2.85 ± .90	2.89 ± .91	2.87 ± .87	2,564	.06	.9415	
오락 및 사교활동	2.60 ± .89	2.74 ± .92	2.73 ± .84	2,561	1.54	.2163	
봉사 및 종교활동	2.88 ± .92	3.15 ±1.05	2.88 ± .94	2,562	4.85	.0082	중학교)초등 학교,고등학교

#### 4) 교직경력에 따른 여가활동 참여정도의 차이

〈표-11〉에 의하면, 교직경력에 따른 건강 및 스포츠활동( $F(2,510)=3.47, P<.05$ ), 관람 및 감상활동( $F(2,565)=4.53, P<.05$ ), 봉사 및 종교활동( $F(2,563)=6.49, P<.05$ )의 참여정도는 교직경력에 따라서 유의한 차이가 있었다. 이 교직경력에 따른 구체적인 평균치간의 차이를 검증하기 위하여 Scheffé 방식의 사후검증을 실시한 결과, 건강 및 스포츠활동은 교직경력 21년 이상의 교사들이 교직경력 10년 미만의 교사들보다 높게 나타났으며, 교직경력 21년 이상의 교사들과 교직경력 11년-20년 된 교사들간에는 유의한 차이가 없었다. 이것은 교직경력이 높을수록 건강 및 스포츠활동에 참여하는 빈도가 높아진다는 것을 말해주고 있으며, 관람 및 감상활동은 교직경력 10년 미만의 교사들이 교직경력 11년-20년 된 교사들보다 참여빈도가 높게 나타나고 있으며, 교직경력 10년 미만의 교사와 21년 이상의 교사들간에는 유의한 차이가 없었다.

〈표-11〉 교직경력에 따른 여가활동 참여도에 대한 평균 및 분산분석 결과

독립변인	교 직 경 력			D F	F	P	Scheffé Test
	10년 이하 (n=226)	11-20년 (n=186)	21년 이상 (n=159)				
건강 및 스포츠활동	1.91 ±1.00	1.99 ±1.06	2.21 ±1.07	2,510	3.47	.0319	21년이상 > 10년이하
취미 및 교양활동	2.73 ± .90	2.75 ± .95	2.66 ± .91	2,561	.42	.6554	
관람 및 감상활동	2.98 ± .85	2.72 ± .87	2.90 ± .95	2,565	4.53	.0112	10년이하 > 11-20년
오락 및 사교활동	2.74 ± .83	2.72 ± .93	2.60 ± .90	2,562	1.39	.2492	
봉사 및 종교활동	3.12 ±1.00	2.97 ± .92	2.75 ± .96	2,563	6.49	.0016	10년이하 > 21년이상

봉사 및 종교활동은 10년 미만의 교사들이 21년 이상의 교사들보다 참여빈도가 높게 나타나고 있으며, 10년 미만의 교사들과 11년-20년 된 교사들간에는 유의한 차이가 없었다. 이것은 교직경력이 낮을수록 봉사 및 종교활동에 많이 참여한다는 것을 말해주고 있다. 반면, 취미 및 교양활동, 오락 및 사교활동, 봉사 및 종교활동은 교직경력에 따라 유의한 차이를 보이지 않았다. 따라서 가설 I-4는 건강 및 스포츠활동, 관람 및 감상활동, 봉사 및 종교활동에서만 지지되었고, 취미 및 교양활동, 오락 및 사교활동에서는 기각되었다.

### 3. 배경변인에 따른 여가제약 요인간의 차이

시간부족, 시설 및 프로그램, 동기부족, 게으름, 동반자 부재, 경제적 비용의 여가제약 요인을 배경변인에 따라 분석한 결과는 다음과 같다.

## 1) 성별에 따른 여가제약 요인간의 차이

〈표-12〉 성별에 따른 여가제약 요인의 평균 및 분산분석 결과

종속변인	성 별		D F	F	P
	남교사(n=274)	여교사(n=297)			
시간부족	16.73±4.72	20.11±4.58	1,566	74.56	.0000
시설/프로그램	8.70±2.96	9.08±2.71	1,567	2.49	.1150
동기부족	9.74±2.88	9.70±2.84	1,566	.02	.8810
게으름	7.58±2.71	8.42±2.55	1,569	14.32	.0002
동반자 부재	6.80±2.04	7.14±2.18	1,568	3.74	.0536
경제적 비용	5.34±1.92	5.09±1.52	1,564	3.02	.0830
전체여가제약	54.82±12.04	59.46±9.82	1,554	25.05	.0000

〈표-12〉에 의하면, 성별에 따른 시간부족, 게으름의 여가제약 요인은 남, 녀 교사들간에 유의한 차이를 보였다. 즉, 남사교사들보다 여자교사들이 시간부족이나 게으름 때문에 여가제약을 많이 받고 있다는 것을 알 수 있다. 반면, 시설 및 프로그램, 동기부족, 동반자 부재, 경제적 비용에서는 성별에 따라 유의한 차이를 보이지 않았다.

따라서 가설 H-1은 성별에 따라 시간부족, 게으름에서만 지지되었고, 시설 및 프로그램, 동반자 부재, 경제적 비용에서는 기각되었다.

## 2) 연령에 따른 여가제약 요인간의 차이

〈표-13〉에 의하면, 시간부족( $F(3,564)=4.57, P<.05$ ), 동기부족( $F(3,564)=4.08, P<.05$ ), 동반자 부재( $F(3,566)=3.69, P<.05$ )의 여가제약 요인은 연령에 따라서 유의한 차이가 있었다. 이 연령에 따른 구체적인 평균치 차이를 검증하기 위하여 Scheffé 방식의 사후검증을 실시한 결과, 시간부족은 30대 교사들이 40대, 50대 이상의 교사들보다 높게 나타났으며 30대와 20대 교사들간에는 유의한 차이가

없었다. 이것은 30대 교사들이 가장 많이 시간제약을 받고 있음을 말해주고 있다. 동기부족은 50대 이상의 교사들이 20대 교사들보다 높게 나타나고 있으며, 50대 이상의 교사들과 30대, 40대 교사들간에는 유의한 차이를 보이지 않았다. 이것은 연령이 증가할수록 동기부족으로 여가제약을 많이 받고 있다는 것을 말해주고 있다. 동반자 부재는 30대, 50대 이상의 교사들이 40대 교사들보다 높게 나타나고 있으며, 30대, 50대 이상의 교사들과 20대 교사들간에는 유의한 차이가 없었다. 이것은 30대, 50대 이상의 교사들이 동반자 부재로 인하여 여가제약을 받고 있다는 것을 말해주고 있다. 따라서 가설 H-2는 시간부족, 동기부족, 동반자 부재에서만 지지되었고, 시설/프로그램, 게으름, 경제적 비용에서는 기각되었다.

〈표-13〉 연령에 따른 여가 제약 요인의 평균 및 분산분석 결과

종속변인	연령				D F	F	P	Scheffé Test
	20대 (n=47)	30대 (n=262)	40대 (n=179)	50대이상 (n=83)				
시간부족	18.45 ±4.51	19.27 ±4.69	17.79 ±5.18	17.49 ±5.13	3.564	4.57	.0036	30대 > 40대, 50대이상
시설/프로그램	9.62 ±2.72	9.00 ±2.70	8.62 ±2.97	8.74 ±2.99	3.565	1.77	.1514	
동기부족	9.02 ±2.74	9.46 ±2.64	9.91 ±3.09	10.51 ±2.95	3.564	4.08	.0070	50대이상 > 20대
게으름	8.81 ±2.94	8.10 ±2.60	7.78 ±2.75	7.81 ±2.42	3.567	2.13	.0956	
동반자 부재	6.81 ±2.27	7.14 ±2.09	6.60 ±1.99	7.40 ±2.26	3.566	3.69	.0118	30대, 50대 이상 > 40대
경제적 비용	5.21 ±1.50	5.13 ±1.66	5.13 ±1.68	5.64 ±2.06	3.562	2.04	.1072	
전체여가 제약	57.91 ± 8.06	58.11 ±10.07	55.50 ±12.61	57.85 ±12.57	3.554	2.05	.1052	30대 > 40대

### 3) 학교급간에 따른 여가제약 요인의 차이

〈표-14〉 학교급간에 따른 여가제약 요인의 평균 및 분산분석 결과

종속변인	학 교 급 별			D F	F	P	Scheffé Test
	초등학교 (n=180)	중학교 (n=194)	고등학교 (n=197)				
시간부족	18.60±5.40	18.91±4.93	17.97±4.49	2,564	1.78	.1694	
시설/프로그램	8.98±3.09	8.99±2.70	8.72±2.72	2,565	.59	.5568	
동기부족	9.24±2.95	9.99±3.06	9.87±2.52	2,564	3.72	.0248	중,고등학교 > 초등학교
게으름	7.78±3.04	7.97±2.34	8.27±2.58	2,567	1.64	.1951	
동반자 부재	6.72±2.13	7.05±2.14	7.16±2.14	2,566	2.23	.1080	
경제적 비용	5.32±1.86	5.08±1.66	5.24±1.66	2,562	.95	.3890	
전체여가제약	56.32±13.88	58.08±10.56	57.24±9.55	2,554	1.11	.3301	

〈표-14〉에 의하면, 학교급간에 따라서 동기부족( $F(2,564)=3.72, P<.05$ )의 유의한 차이를 보였다. 이 학교급간의 구체적인 평균치간의 차이를 검증하기 위하여 Scheffé 방식의 사후검증을 실시한 결과, 동기부족은 중학교, 고등학교 교사들이 초등학교 교사들보다 높게 나타나고 있다. 반면, 시간부족, 시설 및 프로그램, 게으름, 동반자 부재, 경제적 비용은 학교급간에 따라 유의한 차이가 없었다. 따라서 가설 II-3은 동기부족만이 지지되었고, 시간부족, 시설 및 프로그램, 게으름, 동반자 부재, 경제적 비용은 기각되었다.

### 4) 교직경력에 따른 여가제약 요인간의 차이

〈표-15〉에 의하면, 교직경력에 따른 시간부족( $F(2,565)=3.56, P<.05$ ), 동기부족( $F(2,565)=5.22, P<.05$ ), 동반자 부재( $F(2,567)=8.14, P<.05$ ), 경제적 비용( $F(2,563)=3.11, P<.05$ )의 여가 제약 요인은 교직경력에 따라 유의한 차이

가 있었다. 이 교직경력에 따른 구체적인 평균치 간의 차이를 검증하기 위하여 Scheffé 방식의 사후검증을 실시한 결과, 시간부족은 교직경력 10년 미만, 11년-20년 된 교사들이 교직경력 21년 이상의 교사들보다 높게 나타나고 있다. 동기부족은 교직경력 21년 이상의 교사들이 10년 미만, 11년-20년 된 교사들보다 높게 나타나고 있다. 동반자 부재는 교직경력 10년 미만, 21년 이상의 교사들이 교직경력 11년-20년 된 교사들보다 높게 나타났다. 이것은 교직경력 10년 미만, 21년 이상의 교사들이 동반자 부재로 인하여 여가제약을 많이 받고 있음을 말해주고 있다.

경제적 비용은 교직경력 21년 이상의 교사들이 10년 미만의 교사들보다 높게 나타났으며, 교직경력 21년 이상의 교사들과 11년-20년 된 교사들 간에는 유의한 차이가 없었다.

이것은 교직경력이 높을수록 경제적 비용 때문에 여가제약을 많이 받고 있음을 말해주고 있다. 따라서 가설 H-4는 교직경력에 따라 시간부족, 동기부족, 동반자 부재, 경제적 비용은 지지되었고, 시설 및 프로그램, 게으름은 기각되었다.

〈표-15〉 교직경력에 따른 여가 제약 요인의 평균 및 분산분석 결과

종속변인	교 직 경 력			D F	F	P	Scheffé Test
	10년 미만 (n=226)	11-20년 (n=186)	21년 이상 (n=159)				
시간부족	18.81±4.54	18.84±5.12	17.60±5.20	2,565	3.56	.0290	10년미만, 11-20년 > 21년이상
시설/프로그램	9.15±2.66	8.60±2.80	8.89±3.10	2,566	1.88	.1531	
동기부족	9.65±2.66	9.31±2.63	10.29±3.28	2,565	5.22	.0057	21년이상 >10년미만, 11-20년
게으름	8.30±2.67	7.73±2.51	7.96±2.79	2,568	2.46	.0867	
동반자 부재	7.23±2.15	6.47±1.86	7.22±2.26	2,567	8.14	.0003	10년미만, 21년이상 > 11-20년
경제적 비용	5.07±1.58	5.14±1.57	5.50±2.05	2,563	3.11	.0456	21년이상 > 10년미만
전체여가제약	58.21±9.57	56.11±10.66	57.23±13.71	2,555	1.81	.1652	

#### 4. 여가활동 유형별 참여정도에 따른 여가제약 요인간의 차이

건강 및 스포츠 활동, 취미 및 교양활동, 관람 및 감상활동, 오락 및 사교활동, 봉사 및 종교활동의 참여정도에 따른 여가제약 요인간의 차이를 분석한 결과는 다음과 같다.

##### 1) 건강 및 스포츠 활동에 따른 여가제약 요인간의 차이

〈표-16〉 건강 및 스포츠활동 참여정도에 따른 여가제약 요인의 평균 및 분산분석 결과

종속변인	참 여 정 도			D F	F	P	Scheffé Test
	상	중	하				
시간부족	15.43±4.74	15.97±5.11	19.52±4.32	2,507	36.01	.0000	하>상,중
시설/프로그램	7.89±2.96	8.52±2.76	9.20±2.74	2,508	6.05	.0025	하>상
동기부족	9.02±2.57	9.12±3.06	9.92±2.77	2,507	4.70	.0095	하>상
계으름	6.60±2.53	7.02±2.66	8.45±2.53	2,510	20.56	.0000	하>상,중
동반자 부재	6.87±1.61	6.48±2.13	7.07±2.13	2,509	3.31	.0374	하>중
경제적 비용	4.74±1.81	5.20±1.59	5.29±1.73	2,506	2.15	.1181	

〈표-16〉에 의하면, 건강 및 스포츠활동의 참여정도에 따라 시간부족 [F(2,507) = 36.01, P<.05], 시설 및 프로그램[F(2,508)=6.05, P<.05], 동기부족 [F(2,507)= 4.70 P<.05], 계으름[F(2,510)=20.56 P<.05], 동반자 부재[F(2,509)=3.31 P<.05]의 여가제약 요인은 유의한 차이가 있었다. 이 건강 및 스포츠활동에 따른 구체적인 평균치간의 차이를 검증하기 위하여 Scheffé 방식의 사후검증을 실시한 결과, 시간부족은 참여정도가 “하”인 교사들이 참여정도가 “상”과 “중”보다 높게 나타나고 있다. 이것은 참여정도가 “하”인 교사들이 시간부족으로 인해 건강 및 스포츠 활동에 제약을 받고 있다는 것을 말해주고 있다.

시설 및 프로그램은 참여정도가 “하”인 교사들이 참여정도가 “상”인 교사들보다 높게 나타났으며, 참여정도가 “하”인 교사들과 “중”인 교사들간에는 유의한 차이가 없었다. 이것은 참여정도가 “하”인 교사들은 시설 및 프로그램 부족으로 인하여 건강 및 스포츠 활동에 제약을 받는다는 것을 말해주고 있다.

동기부족은 참여정도가 “하”인 교사들이 “상”인 교사들보다 높게 나타났으며, 참여정도가 “하”인 교사들과 “중”인 교사들간의 유의한 차이가 없었다. 이것은 참여정도가 “하”인 교사들이 동기 부족으로 인해 건강 및 스포츠 활동에 제약을 받고 있음을 말해주고 있다.

게으름은 참여정도가 “하”인 교사들이 “중”과 “상”인 교사들보다 높게 나타났다. 이것은 참여정도가 “하”인 교사들은 게으름 때문에 건강 및 스포츠 활동에 참여하지 못하고 있음을 말해 준다.

동반자 부재는 참여정도가 “하”인 교사들이 “중”인 교사들보다 높게 나타났으며, 참여정도가 “하”인 교사들과 “상”인 교사들간에는 유의한 차이가 없었다. 이것은 참여정도가 “하”인 교사들은 동반자 부재로 인하여 건강 및 스포츠 활동에 제약을 받고 있음을 말해주고 있다.

반면, 경제적 비용은 건강 및 스포츠 활동에 따라 유의한 차이가 없었다. 따라서 가설 III-1은 시간부족, 시설 및 프로그램, 동기부족, 게으름, 동반자 부재에서만 지지되었고, 경제적 비용은 기각되었다.

## 2) 취미 및 교양활동에 따른 여가제약 요인간의 차이

〈표-17〉에 의하면, 취미 및 교양활동의 참여정도에 따라 시간부족은 유의한 차이를 보이고 있다( $F(2,558)=10.03, P<.05$ ). 이 취미 및 교양활동의 구체적인 평균치간의 차이를 검증하기 위하여 Scheffé 방식의 사후검증을 실시한 결과, 참여정도가 “하”인 교사들이 “상”과 “중”인 교사들보다 높게 나타나고 있다. 이것은 참여정도가 “하”인 교사들은 시간부족으로 인해 취미 및 교양활동에 많은 제약을 받고 있다는 것을 말해주고 있다. 반면, 시설 및 프로그램, 동기부족, 게으름, 동반자 부재, 경제적 비용은 취미 및 교양활동에 유의한 차이가 없었다. 따라서 가설 III-2는 시간부족에서만 지지되었고, 시

설 및 프로그램, 동기부족, 게으름, 동반자 부재, 경제적 비용은 기각되었다.

〈표-17〉 취미 및 교양활동 참여정도에 따른 여가제약 요인의 평균 및 분산분석 결과

종속변인	참 여 정 도			D F	F	P	Scheffé Test
	상	중	하				
시간부족	17.65±4.99	17.81±4.57	19.66±5.04	2,558	10.03	.0001	하>상,중
시설/프로그램	8.90±2.85	9.01±2.76	8.78±2.89	2,559	.38	.6871	
동기부족	9.58±2.70	9.63±2.88	9.92±2.89	2,558	.77	.4653	
게으름	7.67±2.61	8.00±2.67	8.20±2.62	2,561	1.32	.2688	
동반자 부재	6.93±2.05	6.89±2.15	7.13±2.09	2,560	.78	.4588	
경제적 비용	4.96±1.64	5.14±1.64	5.44±1.84	2,556	3.14	.0442	

### 3) 관람 및 감상활동에 따른 여가제약 요인간의 차이

〈표-18〉 관람 및 감상활동 참여정도에 따른 여가제약 요인의 평균 및 분산분석 결과

종속변인	참 여 정 도			D F	F	P	Scheffé Test
	상	중	하				
시간부족	17.43±4.82	18.06±4.67	19.89±5.20	2,562	10.76	.0000	하>상,중
시설/프로그램	8.91±2.81	8.99±2.76	8.76±2.81	2,563	.35	.7016	
동기부족	9.20±2.95	9.82±2.59	9.92±3.17	2,562	2.50	.0833	
게으름	7.65±2.73	8.10±2.57	8.17±2.70	2,565	1.55	.2142	
동반자 부재	6.82±2.19	7.02±2.00	7.02±2.27	2,564	.42	.6596	
경제적 비용	5.21±1.78	5.15±1.60	5.35±1.87	2,560	.72	.4858	

〈표-18〉에 의하면, 관람 및 감상활동의 참여정도에 따라 시간부족은 유의한 차이를 보였다(F(2,562)=10.76, P<.05). 이 관람 및 감상활동의 구체적인 평균치간의 차

이를 검증하기 위하여 Scheffé 방식의 사후검증을 실시한 결과, 참여정도가 “하”인 교사들이 “상”과 “중”인 교사들보다 높게 나타나고 있다. 이것은 참여정도가 “하”인 교사들은 시간부족으로 인해 관람 및 감상활동에 많은 제약을 받고 있음을 말해주고 있다. 반면, 시설 및 프로그램, 동기부족, 게으름, 동반자 부재, 경제적 비용은 관람 및 감상활동에 유의한 차이가 없었다. 따라서 가설 III-3은 시간부족에서만 지지되었고, 시설 및 프로그램, 동기부족, 게으름, 동반자 부재, 경제적 비용은 기각되었다.

#### 4) 오락 및 사교 활동 참여정도에 따른 여가 제약 요인간의 차이

〈표-19〉에 의하면, 오락 및 사교활동의 참여정도에 따라 동기부족은 유의한 차이를 보이고 있다( $F(2,557)=4.34, P<.05$ ). 이 관람 및 감상활동에 따른 구체적인 평균치간의 차이를 검증하기 위하여 Scheffé 방식의 사후검증을 실시한 결과, 참여정도가 “하”인 교사들이 “상”과 “중”인 교사들보다 높게 나타나고 있다. 이것은 참여정도가 “하”인 교사들은 동기부족으로 인해 오락 및 사교활동에 많은 제약을 받고 있다는 것을 말해주고 있다. 반면, 시설 및 프로그램, 동기부족, 게으름, 동반자 부재, 경제적 비용은 유의한 차이가 없었다.

따라서 가설 III-3은 동기부족에서만 지지되었고, 시간부족, 시설 및 프로그램, 게으름, 동반자 부재, 경제적 비용은 기각되었다.

〈표-19〉 오락 및 사교활동 참여정도에 따른 여가 제약 요인의 평균 및 분산분석 결과

종속변인	참 여 정 도			D F	F	P	Scheffé Test
	상	중	하				
시간부족	18.23±5.48	18.02±4.65	19.09±5.00	2,557	2.86	.0583	
시설/프로그램	8.52±3.02	9.02±2.80	8.90±2.80	2,558	1.00	.3695	
동기부족	8.88±2.88	9.85±2.87	9.89±2.80	2,557	4.34	.0134	하,중>상
게으름	7.47±2.86	7.97±2.66	8.13±2.56	2,560	3.06	.0476	
동반자 부재	6.60±2.02	6.94±2.06	7.20±2.25	2,559	2.38	.0931	
경제적 비용	5.06±1.71	5.21±1.67	5.23±1.79	2,555	.31	.7339	

### 5) 봉사 및 종교활동 참여정도에 따른 여가제약 요인간의 차이

〈표-20〉 봉사 및 종교활동 참여정도에 따른 여가제약 요인의 평균 및 분산분석 결과

종속변인	참 여 정 도			D F	F	P	Scheffé Test
	상	중	하				
시간부족	19.99±4.83	17.90±4.75	17.87±5.06	2,560	10.53	.0000	하>상,중
시설/프로그램	8.67±2.82	9.05±2.82	8.67±2.90	2,561	.89	.4126	
동기부족	9.38±2.67	9.87±3.00	9.77±2.79	2,560	1.47	.2314	
계으름	7.80±2.55	8.24±2.73	7.89±2.63	2,563	1.57	.2091	
동반자 부재	6.90±2.08	6.93±2.12	7.10±2.18	2,562	.42	.6601	
경제적 비용	5.20±1.69	5.17±1.62	5.31±1.90	2,558	.324	.7263	

〈표-20〉에 의하면, 봉사 및 종교활동의 참여정도에 따라 시간부족은 유의한 차이를 보였다( $F(2,560) = 10.53, P < .05$ ). 이 집단간의 구체적인 평균치간의 차이를 검증하기 위하여 Scheffé 방식의 사후검증을 실시한 결과, 참여정도가 “하”인 교사들이 “상”과 “중”인 교사들보다 높게 나타나고 있다. 이것은 참여정도가 “하”인 교사들은 시간부족으로 인해 봉사 및 종교활동에 많은 제약을 받고 있음을 말해주고 있으며, 반면, 시설 및 프로그램, 동기부족, 계으름, 동반자 부재, 경제적 비용은 관람 및 감상활동에 유의한 차이가 없었다. 따라서 가설 III-5는 시간부족에서만 지지되었고, 시설 및 프로그램, 동기부족, 계으름, 동반자 부재, 경제적 비용은 기각되었다.

## V. 논 의

본 연구는 여가활동 참여정도에 따른 여가제약 요인을 실증적으로 규명하기 위하여 성, 연령, 학교급간, 교직경력, 배경변인에 따라 건강 및 스포츠활동, 취미 및 교양활동, 관람 및 감상활동, 오락 및 사교활동, 봉사 및 종교활동을 여가활동 종목별 참여빈도의 일반적인 경향성 및 여가활동 참여정도를 분석하고, 여가활동 유형에 따른 여가제약 요인을 분석하고자 하였다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위하여 선행연구들에서 사용된 여가제약 문항을 참고로 설문문항을 발췌하여 척도를 구성하고, 척도구성의 타당성을 검증하기 위하여 요인분석을 실시하고, 신뢰도 검증을 실시한 결과 모든 문항들이 논리적으로 관련이 높고 전체신뢰도 값도 높게 나타나 총 22문항을 6개요인(시간부족 6문항, 시설/프로그램 3문항, 동기부족 5문항, 게으름 3문항, 동반자 부재 3문항, 경제적 비용 2문항)으로 척도를 구성하였다. 이것은 여가장애를 5개 요인으로 분류한 김성규(1997), 김기열(1997)의 선행연구에서 개인적, 시간적, 가족적, 경제적, 사회적 장애의 하위요인보다 양상이 다른 세부적인 항목으로 척도를 구성하였다.

본 연구결과에 나타난 바와 같이 여가활동 종목별 참여빈도의 일반적인 경향은 전체적으로 볼 때 테니스, 축구, 신문이나 잡지구독, 독서, 화초재배, 낚시, TV시청, 라디오청취, 음악감상, 산책, 낮잠, 집안일손뚱기, 종교활동 등의 종목에서는 김영철(1992), 경대호(1986)의 선행연구들과 일치하고 있으나, 반면 볼링, 조깅, 배드민턴, 체조 등의 새로운 스포츠 활동에 교사들이 참여를 많이 하고 있는 것으로 나타나 평소 교사들의 체력증진 및 건강유지 차원에서 스포츠 활동에도 많이 참여하는 것으로 사료되며, 대부분의 교사들은 혼자서도 즐길 수 있는 스포츠 활동을 선호하는 경향을 볼 수 있었다. 이러한 경향은 물질적 보상을 전제로 하지 않는 자기 목적적인 다양한 여가 스포츠의 참여를 통하여 건강과 체력향상 뿐만 아니라 즐거움과 행복 그리고 자아실현을 성취할 수 있는 기회를 넓혀가고 있는 것으로 사료된다.

배경변인에 따른 여가활동 참여정도의 가설을 검증한 결과, 전체적으로 볼 때 남자교사들은 건강 및 스포츠활동, 취미 및 교양활동, 관람 및 감상활동, 오락 및

사교활동에 참여를 많이 하고 있으며, 여자교사들은 봉사 및 종교활동에 참여를 많이 하는 것으로 나타났다. 또한 연령이 높을수록 건강 및 스포츠활동에 많이 참여하고 있으며, 20대 교사들은 관람 및 감상활동, 30대 교사들은 봉사 및 종교활동에 높은 참여를 하는 것으로 나타났다. 학교급간에서는 초등학교 교사들의 건강 및 스포츠 활동에 많이 참여하고 있으며, 중학교 교사들은 봉사 및 종교활동에 참여를 하는 것으로 나타났다. 교직경력에서는 경력이 높을수록 건강 및 스포츠 활동에 많이 참여하고 있는 것으로 나타나 건강유지 차원에서 스포츠 활동에 많이 참여를 하는 것으로 사료된다. 또한 10년이하 교사들은 관람 및 감상활동, 봉사 및 종교활동에 많이 참여하는 것으로 나타나 김성규(1997), 조주란(1997), 김영철(1992), 김미란(1996)의 선행연구와는 다른 양상으로 나타났다. 이러한 연구결과는 교직의 특수성과 교사들의 여러 가지 제약요인 때문에 다른 양상을 보이고 있는 것으로 사료된다. 따라서 이러한 제약요인을 규명할 수 있는 지속적인 연구가 절실히 요구된다.

배경변인에 따른 여가제약 요인간의 가설과 여가활동 유형별 참여정도에 따른 여가제약 요인간의 가설을 검증한 결과, 전체적으로 볼 때 "시간부족"으로 인하여 여가 활동에 참여하지 못하고 있는 것으로 나타나 김성규(1997), 김영철(1992), 경대호(1986), 김철원·김성찬·이세형·양명환(1995) 등의 선행연구들과 일치하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 교사들이 과중한 업무로 인해 시간부족을 많이 느끼고 있어 여가활동에 적극적으로 참여하지 못하고 있다는 사실을 말해주는 것이다.

이상의 결과로 미루어 볼 때, 여가활동은 현대생활을 영위해 나가는 교사들에게 있어서 효율적인 교육활동과 교사 개인의 풍요로운 삶을 위해 필요 불가결한 요소라 하지 않을 수 없다. 따라서 교사들의 여가활동 참여를 위하여 교사들의 의식 전환은 물론, 과중한 업무를 경감하고, 여가시설을 확충할 수 있도록 교육당국의 정책적인 방안이 강구되어야 할 것으로 사료된다. 또한 교사들의 여가활동에 따른 여가제약 요인을 규명하기 위하여 체계적인 연구와 다양한 여가활동 방안을 제시할 수 있는 지속적인 연구가 절실히 요구된다.

## VI. 결 론

본 연구는 초·중·고교 교사들의 여가활동 참여와 여가제약 요인의 관계를 실증적으로 파악하는데 그 목적이 있다. 이와 같은 목적을 달성하기 위하여 본 연구에서는 1998년 현재 제주도내 초·중·고교 교사들을 모집단으로 설정한 후 다단계 집락표집(multi-stage systematic-cluster sampling)을 이용하여 총 571을 표집 하였다.

본 연구에 사용된 도구는 배경변인 4문항, 여가활동유형 및 참여정도에 관해 10문항, 여가제약 요인에 관해서 22문항으로 총 36문항을 구성하였다. 수집된 자료는 검색과정을 거쳐 SPSS/PC<sup>+</sup> 통계 프로그램을 이용 분석하였다. 여가활동 유형별 참여 경향성을 분석하기 위해 빈도분석(Frequency analysis)을 실시하였으며, 여가활동 참여와 여가제약요인의 차이를 분석하기 위해서 일원분산분석(one-way-ANOVA)을 실시하였으며, 필요한 경우 Scheffé 방식의 사후검증을 실시하였다.

이상의 연구방법 및 자료분석을 통하여 얻어진 결론은 다음과 같다.

### 1. 학교급간에 따른 여가활동 종목별 참여빈도의 일반적인 경향성

- 1) 건강 및 스포츠활동 종목에서는 초등학교(조깅, 볼링, 수영), 중학교(볼링, 조깅, 탁구), 고등학교(볼링, 조깅, 테니스) 등의 순으로 참여하는 것으로 나타났다.
- 2) 취미 및 교양활동 종목에서는 초등학교(신문이나 잡지구독, 독서, 서예), 중학교(신문이나 잡지구독, 독서, 외국어회화), 고등학교(신문이나 잡지구독, 독서, 낚시) 등의 순으로 참여하는 것으로 나타났다.
- 3) 관람 및 감상활동 종목에서는 초등학교(TV시청, 운동경기시청, 음악감상), 중학교(TV시청, 비디오감상, 운동경기시청), 고등학교(TV시청, 운동경기시청, 산책) 등의 순으로 참여하는 것으로 나타났다.
- 4) 오락 및 사교활동 종목에서는 초등학교·중학교(가족과 대화, 바둑, 친구와 대화), 고등학교(가족과 대화, 친구와 대화, 사교모임) 등의 순으로 참여하는 것으로 나타났다.

- 5) 봉사 및 종교활동 종목에서는 초등학교(집안청소, 집안일손뚝기, 성당), 중학교(집안청소, 집안일손뚝기, 아이돌보기), 고등학교(집안일손뚝기, 집안청소, 아이돌보기) 등의 순으로 참여하는 것으로 나타났다.

## 2. 배경변인에 따른 여가활동 참여정도의 차이

- 1) 성별에서는 건강 및 스포츠활동, 취미 및 교양활동, 관람 및 감상활동, 오락 및 사교활동은 남자 교사들이 높게 참여하고 있으며, 봉사 및 종교활동에서는 여자교사들이 높게 참여하는 것으로 나타났다.
- 2) 연령에서는 건강 및 스포츠활동, 관람 및 감상활동, 봉사 및 종교활동에서 유의한 차이를 보였다. 건강 및 스포츠활동은 50대 이상의 교사들이 높게 참여하고 있으며, 관람 및 감상활동은 20대, 봉사 및 종교활동에서는 30대 교사들이 높게 참여하는 것으로 나타났다.
- 3) 학교급간에서는 건강 및 스포츠활동, 봉사 및 종교활동에서만 유의한 차이를 보였다. 건강 및 스포츠활동은 초등학교 교사들이 높게 참여하고 있으며, 봉사 및 종교활동은 중학교 교사들이 높게 참여하는 것으로 나타났다.
- 4) 교직경력에서는 건강 및 스포츠활동, 관람 및 감상활동, 봉사 및 종교활동에서 유의한 차이를 보였다. 건강 및 스포츠활동에서는 교직경력 21년 이상의 교사들이 높게 참여 하고 있으며, 관람 및 감상활동, 봉사 및 종교활동에서는 교직경력 10년이하 교사들이 높게 참여하는 것으로 나타났다.

## 3. 배경변인에 따른 여가제약 요인간의 차이

- 1) 성별에서는 시간부족, 게으름에서만 유의한 차이를 보였다. 시간부족, 게으름에서는 남자 교사들보다 여자 교사들이 높게 나타났다.
- 2) 연령에서는 시간부족, 동기부족, 동반자 부재에서만 유의한 차이를 보였다. 시간부족에서는 30대 교사들이 가장 높게 나타났으며, 동기부족은 50대 이상의 교사들이 높았으며, 동반자 부재에서는 30대, 50대 이상 교사들이 높게 나타났다.

- 3) 학교급간에서는 동기부족에서만 유의한 차이를 보였다. 동기부족은 중학교, 고등학교 교사들이 높게 나타났다.
- 4) 교직 경력에서는 시간부족, 동기부족, 동반자 부재, 경제적 비용에서 유의한 차이를 보였다. 시간부족은 교직경력 10년미만, 11-20년 된 교사들이 높게 나타났으며, 동기부족은 21년이상, 동반자 부재는 10년미만, 21년 이상, 경제적 비용에서는 21년 이상의 교사들이 높게 나타났다.

#### 4. 여가활동 유형별 참여정도에 따른 여가제약 요인간의 차이

- 1) 건강 및 스포츠 활동에서는 시간부족, 시설/프로그램, 동기부족, 게으름, 동반자 부재에서만 유의한 차이가 있었으며, 참여정도가 "하"인 교사들이 높았다.
- 2) 취미 및 교양활동에서는 시간부족만이 유의한 차이가 있었으며, 참여정도가 "하"인 교사들이 높게 나타났다.
- 3) 관람 및 감상활동에서는 시간부족만이 유의한 차이가 있었으며, 참여정도가 "하"인 교사들이 높게 나타났다.
- 4) 오락 및 사교활동에서는 동기부족만이 유의한 차이가 있었으며, 참여정도가 "하", "중"인 교사들이 높게 나타났다.
- 5) 봉사 및 종교활동에서는 시간부족만이 유의한 차이가 있었으며, 참여정도가 "하"인 교사들이 높게 나타났다.

## 參 考 文 獻

- 강은석(1985), "Leisure 와 Recreation의 개념에 대한 고찰." 「논문집」, 제9집, 한성대학교.
- 경대호(1986), "중등교사의 여가활동 실태에 관한 조사연구," 석사학위논문, 충북대학교 교육대학원.
- 권이중(1994), 「사회교육개론」, 교육과학사.
- 권영환(1994), "여가활동으로 스포츠에 참여하는 여성들의 생활 만족도," 석사학위논문, 충남대학교 교육대학원.
- 김경수(1995), "엘리트 선수의 여가활동에 관한 연구," 한국체육학회지, 제34권, 제3호.
- 김오중(1977), "도시 대학생의 여가시간 및 여가활동의 연구," 한국체육학회지, 제14호.
- 김광득(1990), 「현대여가론」, 형설출판사.
- 김기열(1997), "고등학생의 여가실태와 여가장애의 관계," 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 김성규(1997), "광역시 대학생의 여가활동과 여가장애의 관계," 석사학위논문, 한국체육대학교 사회체육대학원.
- 김경철(1995), "흥미수준에 의한 여가유형 분류," 여가 레크레이션 연구.
- 김외숙(1991), "도시기혼 여성의 여가활동 참여와 여가장애," 박사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 김영철(1992), "초등교사의 여가활동 실태에 관한 조사연구," 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 김미연(1996), "대학생의 여가활동 참여에 관한 연구," 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.
- 김철원·김성찬·이세형·양명환(1995), "대학생들의 운동참여 제약 척도 개발," 제주대학교 체육과학연구소 논문집, 창간호.
- 박원임(1986), "여가생활과 레크레이션," 한국여가·레크레이션 학회지.

- 이경자(1991). "한국직장인들의 레저상향에 관한 연구." 한국체육학회지, 제30권, 제1호.
- 이후원(1993). "여가활동 참여유형 및 이에 영향을 미치는 요인에 따른 생활 만족 연구." 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 이종길·이한규·이병기·원형중(1992). "여가활동 유형별 생활 만족도의 변화에 대한 분석." 체육과학논총, 제3권, 1호.
- 임변장·정영린(1995). "여가활동 유형과 여가만족의 관계." 한국체육학회지, 제34권, 제3호.
- 한국관광공사(1985). 「국민 여가생활의 실태분석과 대책」, 한국산업경제연구원.
- 조명희(1993). "교사의 여가활동과 직무 만족도의 관계." 석사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 조주란(1997). "남여 대학생의 여가이용 실태에 관한 조사연구." 석사학위논문, 권동대학교 교육대학원.
- 진봉국(1993). "여가활동 참여와 생활 만족도의 관계." 석사학위논문, 서울대학교 대학원.
- Bucher, Charles A. & Shivers, Jay S.(1984). "Recreation for Today's Englewood cliffs." *New Jersey*, Prentice-Hall, Inc.
- Bagrit(1965). "The Age of Automation." *London Weidenfeld & Nicolson*.
- Crawford D. W. & Godbey, G.(1987). "Reconceptualizing barriers to family leisure." *Leisure Sciences*, 9.
- Dumajedier Joffre(1962). *Vers une Oviliration du Loisir Edition du Seuil*.
- Francken D. & Van Raiji, M.(1981). "Satisfaction with leisure time activities." *Journal of Leisure Research*, 13.
- Gray, David(1973). "This Alien thing called Leisure in Reflection on the Recreation and Park Movement." *Dubuque, Iowa, Wm. C. Brown company publisher*.

- 
- J. F. Murphy(1975), *Recreation and Leisure Service Caint Louis*, The C. V. Mosby Company
- Jackson E. L.(1993), "Recognizing patterns of leisure constraints: Results from alternative analysis." *Journal of Leisur Research*, 25.
- Kaplan, Max.(1972), "Implication for Gerontology a General Theory of Leisuer," (Peper presented at the Third International Course and the Third Age) *Dubrovnik Yugoslavia*.
- Lutzin(1973), "Managing Municipal Leisure Service," (Washington D. C. *The International City Management Association*).
- Romsa, G. & Hoffman, W.(1980), An application non-partcipation data in recretion research: Testing the opportunity theory. *Journal of Leisure Research*, 12.
- Szali(1972), *The Use of Time*(Mouton:The Hague).
- Webster's Second New World Dictionary(1979), *William Collins Pudlishers*, INC Cleveland.



---

〈ABSTRACT〉

**A Study on Leisure Activity Participation and  
Leisure Constraints in Teachers**

Koh, soo-min

Physical Education Major  
Graduate School of Education, Cheju National University  
Che ju, Korea

Supervised by Professor Lee, Chang-Joon

The purpose of this study is to analyze the relationship between the teachers' participation in leisure activities and leisure constraints. To achieve this goal, I made primary school teachers, middle school teachers and high school teachers an object of population and then sampled total five hundred and seventy-on teachers with the multi-stage systematic cluster sampling in this study. This collected data is analyzed with SPSS/PC<sup>+</sup> statistical program through the procedures of inspection. Frequency analysis is used to analyze the types of the participation in leisure activities. And oneway-ANOVA is used to analyze the difference between the participation in leisure activities and the cause of leisure interruption. and Scheffé multi-stage inspection is also used in this Study.

The conclusion gained throughout the above study method and data analysis is like this.

1. The general trend of the participation frequency of leisure analysis in each school.

---

\* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in 1998. 8.

- 1) In the items of health and sports activities, it is proved that the teachers spend most of their free time bowling, jogging and playing soccer in order.
  - 2) In the items of hobby and cultural activities, it is proved that the teachers spend most of their free time reading newspapers or magazines, reading books and growing flowers in order.
  - 3) In the items of watching and listening activities, it is proved that they spend most of their free time watching TV, watching sports game and listening to music in order.
  - 4) In the items of entertainment and social activities, it is proved that they spend most of their free time talking with their family, talking with their friends and playing Baduk.
  - 5) In the items of service and religious activities, it is proved that they spend most of their free time cleaning the house, doing their house works and taking care of their children.
2. The difference of Participation in leisure activities by the variation of their background.
- 1) In the sex distinction, it is proved that there is a difference in all the items such as health and sports, hobby and cultural activities, watching and listening activities, entertainment and social activities, service and religious activities.
  - 2) In age, it is proved that there is a difference in some items such as health and sports, watching and listening activities service and religious activities.
  - 3) In school level, it is proved that there is a difference in only some items such as health and sports, service and religious activities.
  - 4) In the teachers career, it is proved that there is a difference in some items such as health and sports, watching and listening activities, service and religious activities.
3. The difference of the cause of leisure constraint by the variation of teachers backgrounds.
- 1) In the sex distinction, it is proved that there is a difference in the items of lack free time and laziness.

- 2) In age, it is proved that there is a difference in the items of lack free time, lack of motivation and absence of companions.
  - 3) In school level, it is proved that there is a difference in only one items of lack of motivation.
  - 4) In the teachers career, it is proved that there is a difference in some items such as lack of time, lack of motivation, absence of companions and economic expense.
4. The difference of the cause of leisure constraint by the participation in the types of leisure activities.
- 1) In the items of health and sports activities, it is proved that there is a difference in items of lack of free time, facilities and program, lack of motivation, laziness, and absence of companions.
  - 2) In the items of hobby and cultural activities, it is proved that there is a difference in only one item of lack of free time. But there is no difference in items of facilities and program lack of motivation, laziness, absence of companions, and economic expense.
  - 3) In the items of watching and listening activities, it is proved that there is a difference in only one items of lack of free time. but there is no difference in items of facilities and program, lack of motivation, laziness, absence of companions, and economic expense.
  - 4) In the items of entertainment and social activities, it is proved that there is a difference in only one item of lack of motivation. but there is no difference in items of facilities and program, lack of motivation, laziness, absence of companions, and economic expense.
  - 5) In the items of service and religious activities, there is a difference in only item of lack of free time. but there is no difference in items of facilities and program, lack of motivation, laziness, absence of companions, and economic expense.

# 附 錄



〈부록# 1〉 여가제약 요인 행렬표

문항번호	요 인 적 재 치						h <sup>2</sup>
	1	2	3	4	5	6	
요인 1							
13	.78476	.03363	.01338	.10264	.07983	.05979	.63763
15	.69476	-.06067	-.03290	.27030	.11623	.17634	.60512
5	.66549	.10432	.27648	.22022	-.05453	-.06677	.58611
10	.65823	.33142	-.01554	-.04057	.07982	.01739	.55166
1	.64682	.02168	.13535	-.02788	.04958	.34544	.55973
9	.60324	.41990	-.01968	-.29014	-.06246	-.03267	.62975
요인 2							
7	.10660	.83673	.08378	.06908	.09067	.06937	.73631
6	.16726	.81302	.03914	.12973	.06420	.12330	.72666
14	.08623	.74551	.11057	.22016	.13848	.11283	.65582
요인 3							
16	-.05137	.01308	.71608	.03929	.18819	-.01204	.55268
12	.12907	.07193	.67520	.12739	.26617	-.00214	.56481
19	-.05192	.07349	.67012	.24810	.03842	.12641	.53616
3	.13741	.13051	.63645	.08667	.02498	.13112	.46631
18	.22753	-.08905	.44992	.36913	-.07139	-.14561	.42468
요인 4							
22	.15668	.15241	.19017	.78534	.10427	-.01704	.71186
21	.06175	.11309	.26304	.74557	.02102	.02908	.64295
20	.00208	.41762	.05682	.57566	.20208	.23687	.60597
요인 5							
8	.11464	.09260	.05171	.00840	.80279	.02023	.66934
17	.02832	.22036	.22216	.27196	.65257	-.07193	.60370
11	.02316	.00875	.41484	-.01226	.54486	.13407	.48770
요인 6							
2	.21835	.02585	.08753	.05578	.06575	.84723	.78123
4	.06074	.34029	.06896	.02143	-.03089	.65113	.54962
고 유 값	5.3	2.6	1.9	1.3	1.2	1.0	
설명변량	24.0	11.6	8.7	6.1	5.4	4.6	
누적변량	24.0	35.6	44.2	50.3	55.8	60.4	

〈부록# 2〉 여가제약 요인의 신뢰도

문항 번호	항 목	Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha
요인 1	시간부족 (6 문항)		.80
13	집안일을 돕기에도 시간이 부족하다.	.645	
15	집에서 자신이 해야할 일이 많다.	.536	
5	피곤해서 특별한 활동을 할 수 없다.	.533	
10	여가를 즐길 휴일이 부족하다.	.561	
1	여가를 즐길 마음의 여유가 없다.	.541	
9	교재연구 및 업무처리 할 시간도 부족하다.	.477	
요인 2	시설 / 프로그램 (3 문항)		.83
7	여가활동을 할 적당한 장소가 없다.	.732	
6	편리하게 이용할 수 있는 시설이 없다.	.703	
14	적절한 여가 프로그램이 없다.	.621	
요인 3	동기부족 (5 문항)		.70
16	사람들과 접촉하는 것이 싫다.	.488	
12	무엇인가를 한다는 것이 귀찮다.	.524	
19	여가활동에 관심이 없다.	.516	
3	무엇인가 특별히 해야겠다는 생각이 없다.	.435	
18	여가활동 하기에 건강이 따라주지 않는다.	.337	
요인 4	계으름 (3 문항)		.73
22	마음은 있으나 실천력이 부족하다.	.626	
21	계으름 때문에 여가활동에 참여하지 못한다.	.591	
20	여가활동에 대한 정보가 부족하다.	.438	
요인 5	동반자 부재 (3 문항)		.60
8	가족 중 여가활동을 함께 할 사람이 없다.	.421	
17	여가활동을 함께 할 동료가 없다.	.427	
11	주위 사람들이 여가활동 하는 것을 싫어한다.	.337	
요인 6	경제적 비용 (2 문항)		.56
2	가정경제가 여가생활을 할 만큼 여유롭지 못하다.	.389	
4	하고 싶은 활동을 하려면 비용이 너무 많이 든다.	.389	
전 체	(22 문항)		.84

〈부록# 3〉

## 설문지

안녕하십니까?

일선 교육 현장에서 21세기 주역을 양성하는 일에 심혈을 기울이고 계신 선생님들의 노고에 경의를 표합니다.

이 설문지는 선생님들의 여가활동 참여와 여가제약 요인을 조사 분석하고자 작성된 설문지입니다.

이 조사 결과는 학술적인 연구 목적 이외에 다른 용도로는 절대 사용하지 않을 것을 약속드리며, 평소 선생님께서 생활하고 생각하며 느끼시는 대로 성의껏 응답하여 주시면 고맙겠습니다.

감사합니다.

제주대학교 교육대학원 체육교육전공 교수 민

※ 해당되는 곳에 ○표를 하거나 내용을 간단히 적어 주십시오.

▣ 성 별 : ① 남( ) ② 여( )



▣ 연 령 : ① 20대( ) ② 30대( ) ③ 40대( ) ④ 50대 이상( )

▣ 학교급간 : ① 초등학교( ) ② 중학교( ) ③ 고등학교( )

▣ 교직경력 : ① 5년 이내( ) ② 6 - 10년( ) ③ 11 - 15년( )  
④ 16 - 20년( ) ⑤ 21 - 25년( ) ⑥ 26년 이상( )

▣ 각 보기를 보시고 질문에 답하여 주십시오. 선생님께서 하시는 여가활동 유형이 보기에 없으면 직접 써 주십시오.

보기 1

1. 축구 2. 농구 3. 야구 4. 조깅 5. 줄넘기 6. 볼링 7. 태권도 8. 호신술  
 9. 사이클 10. 롤러스케이트 11. 수영 12. 홀라후프 13. 배드민턴 14. 피구  
 15. 족구 16. 승마 17. 탁구 18. 테니스 19. 에어로빅 20. 헬스클럽  
 21. 항공스포츠 22. 골프 23. 댄스 24. 체조 25. 해상스포츠 26. 스쿼시

1. [보기 1]의 활동 중 실제로 가장 많이 하고 있는 활동은 무엇입니까? ( )  
 2. [보기 1]에서 선택한 여가활동을 하면서 보내는 시간은 선생님의 전체 여가 시간 중 얼마나 됩니까?

매우 많은 편이다	많은 편이다	보통이다	적은 편이다	매우 적은 편이다
5	4	3	2	1

보기 2

1. 신문이나 잡지구독 2. 공작활동 3. 수집·체험 4. 그림그리기 5. 글쓰기  
 6. 서예 7. 악기연주 8. 외국어회화 9. 관찰 10. 애완동물기르기 11. 명상  
 12. 꽃꽂이나 화초재배 13. 사색 14. 독서 15. 분해하기 16. 조립하기  
 17. 노래부르기 18. 공상·상상 19. 낚시 20. 사진촬영·현상·인화

3. [보기 2]의 활동 중 실제로 가장 많이 하고 있는 활동은 무엇입니까? ( )  
 4. [보기 2]에서 선택한 여가활동을 하면서 보내는 시간은 선생님의 전체 여가시간 중 얼마나 됩니까?

매우 많은 편이다	많은 편이다	보통이다	적은 편이다	매우 적은 편이다
5	4	3	2	1

보기 3

1. 음악감상 2. 영화감상(극장) 3. TV시청 4. 라디오 청취 5. 비디오 감상  
 6. 유적답사 7. 운동경기관람 8. 전시회 9. 운동경기 시청(TV, 라디오)  
 10. 연극관람 11. 박물관 견학 12. 음악회 13. 시장구경 14. 경마관람  
 15. 드라이브 16. 산책 17. 여행 18. 유원지나 관광지 방문

5. [보기 3]의 활동 중 실제로 가장 많이 하고 있는 활동은 무엇입니까? ( )

6. [보기 3]에서 선택한 여가활동을 하면서 보내는 시간은 선생님의 전체 여가 시간 중 얼마나 됩니까?

매우 많은 편이다	많은 편이다	보통이다	적은 편이다	매우 적은 편이다
5	4	3	2	1

보기 4

1. 만화읽기 2. 오락실 3. 낮잠 4. 게임기 5. 바둑 6. 장기 7. 사교장  
 8. 친구와 대화 9. 가족과 대화 10. 화투 11. 카드 12. 빠짱코 13. 노래방  
 14. 민속놀이 15. 컴퓨터 게임 16. 음주 17. 컴퓨터 통신 18. 불꽃놀이  
 19. 이웃이나 친지방문 20. 사교모임 21. 찻집·레스토랑

7. [보기 4]의 활동 중 실제로 가장 많이 하고 있는 활동은 무엇입니까? ( )  
 8. [보기 4]에서 선택한 여가활동을 하면서 보내는 시간은 선생님의 전체 여가 시간 중 얼마나 됩니까?

매우 많은 편이다	많은 편이다	보통이다	적은 편이다	매우 적은 편이다
5	4	3	2	1

보기 5

1. 양로원 방문 2. 경로당 방문 3. 집안청소 4. 장애인나 장애인 시설방문  
 5. 아르바이트 6. 보육원 방문 7. 환경미화 8. 집안 일손돕기 9. 교통정리  
 10. 교회 11. 절 12. 성당 13. 바자회 14. 자원 봉사단체 활동  
 15. 아이 돌보기 16. 각종 모금활동 참여

9. [보기 5]의 활동 중 실제로 가장 많이 하고 있는 활동은 무엇입니까? ( )  
 10. [보기 5]에서 선택한 여가활동을 하면서 보내는 시간은 선생님의 전체 여가 시간 중 얼마나 됩니까?

매우 많은 편이다	많은 편이다	보통이다	적은 편이다	매우 적은 편이다
5	4	3	2	1

▣ 다음의 질문은 선생님 자신의 여가활동 전반에 대한 생각이나 느낌을 묻는 것입니다. 해당되는 번호에 ○표하여 주십시오.

	매우 그렇다	그렇다	잘 모르 겠다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 여가를 즐길 마음의 여유가 없다.	5	4	3	2	1
2. 가정경제가 여가생활을 할 만큼 여유롭지 못하다.	5	4	3	2	1
3. 무엇인가 특별히 해야겠다는 생각이 없다.	5	4	3	2	1
4. 하고 싶은 활동을 하려면 비용이 너무 많이 든다.	5	4	3	2	1
5. 피곤해서 특별한 활동을 할 수 없다.	5	4	3	2	1
6. 편리하게 이용할 수 있는 시설이 없다.	5	4	3	2	1
7. 여가활동을 할 적당한 장소가 없다.	5	4	3	2	1
8. 가족 중 여가활동을 함께 할 사람이 없다.	5	4	3	2	1
9. 교재연구 및 업무처리 할 시간도 부족하다.	5	4	3	2	1
10. 여가를 즐길 휴일이 부족하다.	5	4	3	2	1
11. 주위 사람들이 여가활동 하는 것을 싫어한다.	5	4	3	2	1
12. 무엇인가를 한다는 것이 귀찮다.	5	4	3	2	1
13. 집안일을 돕기에도 시간이 부족하다.	5	4	3	2	1
14. 적절한 여가 프로그램이 없다.	5	4	3	2	1
15. 집에서 자신이 해야할 일이 많다.	5	4	3	2	1
16. 사람들과 접촉하는 것이 싫다.	5	4	3	2	1
17. 여가활동을 함께 할 동료가 없다.	5	4	3	2	1
18. 여가활동 하기에 건강이 따라주지 않는다.	5	4	3	2	1
19. 여가활동에 관심이 없다.	5	4	3	2	1
20. 여가활동에 대한 정보가 부족하다.	5	4	3	2	1
21. 게으름 때문에 여가활동에 참여하지 못한다.	5	4	3	2	1
22. 마음은 있으나 실천력이 부족하다.	5	4	3	2	1

- “협조해 주신데 대하여 진심으로 감사합니다” -