

碩士學位 請求論文

國民學校의 學級風土와 學業成就와의
關係에 關한 研究

指導教授 李 淳 珩



濟州大學校 教育大學院

教育行政 專攻

高 雲 進

1989年度

國民學校의 學級風土와 學業成就와의 關係에 關한 研究

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함



提出者 高 雲 進

指導教授 李 淳 玠

1989年 12月 日

高雲進의 碩士學位 論文을 認准함

1989年 12月 日



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

主 審

①

副 審

①

副 審

①

濟州大學校 教育大學院

目 次

I. 緒 論	1
A. 研究의 必要性 및 目的	1
B. 研究問題	3
C. 研究의 制限點	4
II. 理論的 背景	6
A. 學級風土의 概念	6
B. 學級風土의 主要 要因과 測定道具	9
C. 學業成就의 要因	17
D. 學級風土와 學業成就와의 關係	19
III. 研究方法	25
A. 研究對象	25
B. 測定道具	25
C. 調査期間	27
D. 資料處理	27
IV. 研究結果 및 解釋	29
A. 學級風土와 學業成就에 關한 基礎 分析	29
B. 學級風土 하위요인에 대한 性別 地域別 差異	33
C. 學級風土와 學業成就와의 關係	35
D. 學級風土 하위요인이 學業成就에 미치는 影響	39
V. 要約 및 結論	43
A. 要 約	43
B. 結 論	45
參考文獻	48
附 錄	52
英文抄錄	56

表 目 次

〈表 II-1〉 知覺學級風土의 下位尺度간 相互 相關係數	11
〈表 II-2〉 學級風土에 關聯된 測定道具 및 方法	14
〈表 II-3〉 學業成就와 諸變因과의 重多相關係數	20
〈表 III-1〉 質問紙 配布 및 回收狀況	25
〈表 III-2〉 知覺學級風土의 下位變因과 관련 問項番號	26
〈表 IV-1〉 性別에 따른 地域別 學級風土 하위요인의 평균 및 표준편차	29
〈表 IV-2〉 性別에 따른 地域別 學業成就 하위요인의 평균 및 표준편차	31
〈表 IV-3〉 性別 學級風土 하위요인의 差	33
〈表 IV-4〉 地域別 學級風土 하위요인의 差	35
〈表 IV-5〉 性別 學級風土 하위요인과 學業成就와의 關係	36
〈表 IV-6〉 地域別 學級風土 하위요인과 學業成就와의 關係	37
〈表 IV-7〉 學級風土 하위요인과 學業成就와의 關係	38
〈表 IV-8〉 性別 學級風土 하위요인이 學業成就에 미치는 影響 (남)	40
〈表 IV-9〉 性別 學級風土 하위요인이 學業成就에 미치는 影響 (여)	40
〈表 IV-10〉 地域別 學級風土 하위요인이 學業成就에 미치는 影響 (도시)	41
〈表 IV-11〉 地域別 學級風土 하위요인이 學業成就에 미치는 影響 (농촌)	42

圖 目 次

〈圖 II-1〉 學業成就에 관련된 主要變因	18
〈圖 IV-1〉 性別 學級風土 하위요인의 점수 분포	30
〈圖 IV-2〉 地域別 學級風土 하위요인의 점수 분포 (남자)	30
〈圖 IV-3〉 地域別 學級風土 하위요인의 점수 분포 (여자)	30
〈圖 IV-4〉 性別 學業成就 하위요인의 점수 분포	32
〈圖 IV-5〉 地域別 學業成就 하위요인의 점수 분포 (남자)	32
〈圖 IV-6〉 地域別 學業成就 하위요인의 점수 분포 (여자)	32

I. 緒 論

A. 研究의 必要性 및 目的

學生들의 學校生活은 學級을 單位로 하여 이루어지고 있으며, 學級은 學生들이 學校生活에서 가장 많은 시간을 보내는 기본적인 組織體로서 특히 靑少年들의 心理的 發達 特性으로 보아 중요한 영향을 끼치는 環境이라고 볼 수 있다.

이와같이 學級은 學習者가 접하게 되는 넓은 生活環境 중의 일부이지만 學習을 위해 의도적으로 構成되는 특별한 組織이란 점에서 그 社會心理的 構造 및 力動性 (dynamics)은 學生들의 일반적 社會反應 뿐만 아니라 특정 教育內容의 學習에 作用하여 學業成就에 影響을 미치고 있다.¹⁾

이러한 맥락에서 學級の 社會心理的 環境인 學級風土에 관한 研究가 이루어져 왔으나 주로 學生의 知能이나 家庭背景, 등의 要因들이 學業成就에 影響을 준다고 보아 왔으며, 우리 나라에서는 最近에 와서야 學級の 社會心理的 環境 즉, 學級風土가 學業成就에 미치는 影響에 관해서 관심을 갖게 된 것이다.

學級風土와 個人 學習要因과의 관계를 밝힌 Walberg와 Anderson²⁾은 知覺學級風土가 認知的, 情意的 學習要因과 相關關係가 있음을 밝히고 있으며, 學習活動과 여러 環境條件과의 關係를 밝힌 Brunswik³⁾는 모든 物理的, 地理的, 歷史的 環境이 學習에 替在的으로 관련되어 있음을 밝히고 있어 社會心理的 環境뿐만 아니라 物理的 環境도 學業成就에 중요한 影響을 미치고 있음을 알 수 있다.

學級の 社會的 風土는 여러 環境條件 및 학교수준, 構成員의 특성에 따라서도 달라질 수 있음을 가정할 수 있는데 특히 性別, 地域別에 따른 學級風土의 影響은 學業成就와 중요한 相關성이 있음을 示唆하고 있다. 學級の 社會的 風土가 學習에

1) 柳基燮, 學生들의 學習活動에 미치는 學級風土의 영향, 中央大學校 論文集, 인문사회과학편(19), 1974, pp. 45~75.

2) Herbert J. Walberg and Gary J. Anderson, "Classroom Climate and Individual Learning", *Journal of Educational Psychology*, Vol. 59, No. 6, (1968), 414~419.

3) Bikkar S. Randhawa and Lewis L. W. Fu, "Assessment and Effect of some Classroom Environment variables", *Review of Educational Research*, Vol. 43, No. 3, (1973), 303.

미치는 효과에 대한 研究를 한 Anderson⁴⁾도 高等學校 학생을 대상으로 실험을 실시한 結果 集團 構成員의 다양한 형태가 學習에 강력한 影響力을 가지고 있음을 밝혀냄으로써 學級風土가 學業成就의 주요 要因으로 보고 있는 것이다.

어떠한 組織體나 學校, 學級은 각기 독특한 風土를 갖고 있기 마련이며 그것은 學生 行動과 學業成就에 의의있는 고유의 風土를 形成하고, 그 風土에 의해 다른 集團과 구별되며 따라서 그 集團員의 사고, 감정, 행동은 그 集團 고유의 風土로 다른 고유의 風土를 가진 集團員의 사고, 감정, 행동과 구별된다.⁵⁾ 이러한 風土의 差異들은 學生의 態度, 특히 學生의 學業成就에 지대한 影響을 주고 있기 때문에 學業成就와 관련된 學級風土의 研究는 物理的, 心理的, 人的 環境, 學校文化 또는 學校의 社會的 體制 등의 면에서 研究되어야 할 필요를 示唆하고 있다.

지금까지 이루어진 學級風土와 學業成就에 관한 대부분의 研究들을 보면 대체로 組織風土論的 立場에서 論議된 理論, 方法論 그리고 研究道具의 범주를 크게 벗어나지 못하였다.⁶⁾ 특히 이러한 觀點에서의 研究들에서는 學校學級風土와 學業成就와의 關係를 精確히 測定하지 못하였고 그 可能性만 제시했을 뿐 이라는 주장들은 學業成就와 學級風土에 대한 보다 다양한 측면에서 研究가 遂行되어야 할 필요성을 제기하고 있다.

한편 學級風土에 관한 研究傾向은 크게 두 가지로 分類될 수 있다. 하나는 學級內的 教師 學生 또는 學生 사이의 相互作用을 주로 觀察, 錄音, 錄畫 등의 資料蒐集과 調査를 통한 研究와 다른 하나는 構成員들의 知覺을 통해 學級風土를 측정 분석한 研究이다. 이들 研究들은 構成員들의 知覺을 통해 學級風土 變因과 다른 變因들 간의 關係를 밝히려 하는 것이 대부분이다.

知覺學級風土에 관한 國內 研究로는 柳基燮, 安貴德, 金教舜 등이 여러 각도에서 學級風土와 學業成就와의 關係를 밝히려고 노력하였다. 柳基燮⁷⁾의 경우 國民학교 중학교 학생을 대상으로 한 研究에서 學級風土 下位要因은 학생의 知能, 成就動機,

4) Gary J. Anderson, "Effects of Classroom Social Climate on Individual Learning", *American Educational Research Journal*, Vol. 7, No. 2, (1970), 135~152.

5) 金炳聲, 「學校 學習風土와 學業成就」, (서울: 教育科學社, 1986), pp. 145.

6) 金炳聲, 「上揭書」, pp. 16~17.

7) 柳基燮, 「前揭論文」, pp. 69~71.

學業成就와 어느 정도 상관이 있음을 밝히고 있으며, 安貴德⁸⁾의 경우도 이와 비슷한 研究結果를 보여 주고 있다. 그에 따르면 學級風土의 영향은 고등학교에서 보다는 국민학교에서 더 影響力이 있음을 報告하고 있어 국민학교 學級風土의 중요성을 강조하고 있다. 질문지를 制作해서 學級風土와 學業成就와의 관계를 밝히려고 한 金教舜⁹⁾의 研究는 중학생을 대상으로 研究하였는데 學生에 의해서 형성된 學級風土는 學業成就度에 어느 정도 影響力이 있음을 밝히고 있다.

하지만 이 分野의 研究가 아직도 미약하다고 볼 수 있기 때문에 學級風土變因 중 學生들의 學業成就를 촉진시키는 變因이 무엇인지에 관한 연구는 교사들이 學級風土의 이해와 효율적 教授 學習의 過程을 구안하는데 중요한 단서를 提供해 준다고 볼 수 있다.

본 研究는 교사들이 학급의 風土에 대한 올바른 理解가 學業成就의 극대화를 이룰 수 있다는 전제하에 특히 국민학교 學級風土의 특성과 그것이 학생들의 學業成就에 미치는 影響을 주목해 보고자 한다. 따라서 본 研究는 학생들이 學業成就에 미치는 諸 影響 중 學級風土의 知覺傾向은 性別 地域別에 따라 意義있는 差異가 있는가를 비교 분석한 후에 學級風土 下位要因과 學業成就와의 관계, 學級風土의 下位要因이 學業成就에 미치는 影響은 어느 정도 인가를 밝히는데 그 目的이 있다.

B. 研究問題



본 研究는 國民學校 學生들의 學業成就에 미치는 諸 影響 중 學級風土 知覺傾向의 差異, 學級風土 下位變因과 學業成就와의 關係, 學級風土 下位變因이 學業成就에 미치는 影響의 정도를 밝히는 것을 目的으로 하고 있기 때문에 이러한 研究 目的을 達成하기 위하여 본 研究에서 다루고자 하는 研究 問題를 다음과 같이 設定하였다.

1. 學級風土 하위요인에 대한 性別 地域別 差異

- 8) 安貴德, “歸因性向, 知覺學級風土 및 두 變因의 相互作用이 學習態도와 學業成就에 미치는 影響” (教育學 博士學位論文, 中央大學校, 1986), p. 68.
- 9) 金教舜, “學級風土와 學業成就度와의 關係”, (碩士學位論文, 全南大學校 教育大學院, 1983), p. 18.

- 1-1 學級風土 하위요인에 대한 知覺傾向은 性別에 따라 어떠한 差異가 있는가?
- 1-2 學級風土 하위요인에 대한 知覺傾向은 地域에 따라 어떠한 差異가 있는가?

2. 學級風土와 學業成就와의 關係

- 2-1 性別 學級風土 知覺傾向은 學業成就와 어떠한 關係가 있는가?
- 2-2 地域別 學級風土 知覺傾向은 學業成就와 어떠한 關係가 있는가?
- 2-3 學級風土 하위요인과 學業成就와의 關係는 어떠한가?

3. 學級風土 하위요인이 學業成就에 미치는 影響

- 3-1 性別 學級風土 하위요인이 學業成就에 미치는 影響은 어느 정도인가?
- 3-2 地域別 學級風土 하위요인이 學業成就에 미치는 影響은 어느 정도인가?

C. 研究의 制限點

위와 같은 研究 問題를 해결하기 위하여 研究 道具나 地域 여건상 많은 制限點이 있다고 할 수 있으나, 본 연구에서는 다음과 같은 몇 가지의 制限點을 갖고 있다.

1. 본 연구에서의 標集對象은 濟州道 일부 지역의 국민학교 6학년에 한정되었으므로 研究結果를 전국적인 規模로 一般化하는 데에는 여러 가지로 문제가 있다. 특히 標集對象 학년은 전체 학년이 아니라 6학년만에 한정되었기 때문에 국민학교의 學級風土를 全般的으로 설명하는 데에도 어려움이 따른다.

2. 研究 여건상 본 研究에서의 調査는 質問紙를 도구로 하고 있어 학생들이 자신의 學級風土에 대한 主觀性이나 허위 반응의 개입을 統制하지 못하였기 때문에 學級風土의 다양한 特性을 고루 기술하지 못한 약점이 있다.

3. 본 研究에 사용된 調査道具인 知覺學級風土 質問紙는 선행 研究者들에 의해 우리의 實情에 맞도록 수정되어 대체로 意義있는 수준에서 信賴度와 妥當度가 檢證된 것이기는 하지만, 이는 원래 Trickett와 Moos가 제작한 學級環境尺度(Classroom Environment Scale)를 번안하여 再縮小한 것이기 때문에 우리의 學級 狀況을 충분히 기술하지 못했거나 다소 다르게 測定되었을 可能性을 배제할 수 없다.

4. 學業成就度 測定에 있어서 전과목에 대한 成就度を 評價해야 하지만, 研究 여

건상 측정 과목은 主要 教科의 일부인 國語, 社會, 算數 과목에 한정되어 學業成就 度의 전반적 경향과는 관련짓지 못하였다.

5. 學級風土에 影響을 미칠 수 있는 教師의 特性, 그리고 學生의 개인적인 特性 인 社會經濟的 背景 등과 같은 要因이 배제되었다.



II. 理論的 背景

A. 學級風土의 概念

일반적으로 自然環境 또는 風土는 인간의 생태 또는 그 생활에 중요한 影響을 미친다.

인간의 생활에 影響을 미치는 自然的 環境¹⁰⁾이라고 표현되는 風土라는 用語는 여러 研究 分野 또는 研究者들에 따라 자연 또는 社會現像을 概念化하는 중요한 用語로 사용되어 왔다. 어떤 경우는 地理的 概念으로서 바람, 온도, 강수량, 등에 의하여 規定되는 地理的 特性을 말하기도 하며 또는 組織風土(Organizational Climate), 學校風土(School Climate), 學級風土(Classroom Climate)니 하는 社會心理的 概念으로서 組織環境의 성격을 의미하는 用語로도 사용되어 왔다. 그러나 地理的 概念으로서의 地理風土에서는 特性을 規定짓는 요소가 명확하여 特性化하는 작업에 문제가 없지만 이것이 組織에 적용되었을 경우에는 그렇게 간단한 문제가 아니다. 왜냐하면 인간의 組織은 그것이 존재하고 있는 環境이 각기 다르고 組織 자체를 구성하는 가장 중요한 요소인 인적 變數가 流動的이면서 可變的, 力動的인 유기체이기 때문이다.¹¹⁾

사회적 환경은 물리적 환경과는 달리 人爲的, 經驗的이라고 할 수 있다. 人爲的, 經驗的이어서 可視化되기 어려운 점이 그 특징이다. 그러나 Anderson¹²⁾은 風土를 經驗的이라기 보다 오히려 直觀的으로 증명할 수 있는 概念이라고 定義한다. 그는 Halpin과 Croft가 말한 “인간에게 심리적 性格이 있는 것과 같이 한 社會體制 내에는 風土가 있다”고 한 것과 Nwankwo의 “일반적인 우리 의식(The General We-Feeling), 집단 하위문화, 학교내에서의 相互作用的 生活”이라고 한 말을 그 예로 들면서 風土에 접근하려 하고 있다.

10) 教育學辭典 編纂委員會編, 「教育學 大辭典」, (서울: 教育書館, 1987), p. 1029.

11) 裴聖鉉, “組織風土의 統合的 接近을 위한 模型開發 및 實證的 調査”, 「社會科學研究」, 4, No. 3(1983. 8), 335~336.

12) Carolynn S. Anderson, “The Search for School Climate: A Review of the Research”, *Review of Educational Research*, Vol. 52, No. 3, (1982), 368~420.

개인에게 어떤 성격적 특성이 있듯이 組織도 개개인의 인위적 結社體인 이상 어떤 集團的 性格이 없을 수 없다. 이러한 점에서 Halpin¹³⁾은 性格(Personality)이 個人에 해당되는 것이라면 風土는 組織에 해당된다고 비유하고 있다.

이러한 맥락에서 風土는 한 組織體가 지니는 전체적인 성격으로서 그것은 그 組織內的 物理的 要素, 個人的 特性, 文化要因 社會體制要因을 綜合해 주는 것¹⁴⁾으로 받아 들일 수 있다. 또한 Tagiuri¹⁵⁾도 環境을 生態(ecology), 분위기(milieu), 社會體制(Social System), 文化(Culture)등으로 概念化하고 風土를 組織體 내부의 전반적인 環境의 특질을 含意하는 요약적인 概念으로 다루어지고 있어 근래 風土의 概念은 점차 학교 조직체의 경우 학교의 여러 가지 社會心理的 環境 즉 구성원의 士氣, 滿足, 信賴性, 開放性, 협력 등을 말해 주거나 學級風土의 경우 學級 狀態의 현상을 指稱하는 것으로 사용되어 오고 있다.¹⁶⁾

이와 같이 風土를 정의하는 관점은 學者에 따라 다르며 그에 따른 風土를 구축하는 要因도 測定 方法도 달라지게 되었다. 본 研究者는 學生들의 생활하고 있는 學급內的 社會心理的 無型的인 氛圍氣로서 參與, 親愛, 支援, 課題, 競爭, 秩序, 規則, 統制, 革新의 9개 下位要因을 가진 學級の 氛圍氣를 學級風土라 정의했지만 學級風土는 다른 學급과 구별되고 學生들의 學業成就에도 影響을 준다는 전제조건도 지니고 있다.

이같은 學級風土의 心理社會的 特徵을 파악하는 接近方法은 두 가지가 있다. 한 가지는 學級風土란 學級集團에서 구성원들이 공통적으로 知覺하는 刺戟 또는 壓力의 形態라고 보는 接近方法이고, 다른 한 가지는 學급집단에서 일어나는 社會的 相互作用과 役割期待의 形態로 교사의 행동이 學級風土를 조성한다고 보는 接近方法이다. 前者는 Murray의 欲求/壓力模型에 이론적 근거를 두고 後者는 Parsons의

13) Andrew W. Halpin, *Theory and Research in Administration* (New York : The Macmillan Co., 1966), p. 131.

14) Carolyn S. Anderson, *op. cit.*, pp. 368~420.

15) Ibid.

16) 金炳聲, 「前掲書」, p. 9.

一般行動 理論을 바탕으로 한 것이다.¹⁷⁾

Murray의 欲求/壓力 模型은 欲求라고 일컫는 인간의 內在的인 힘이 環境的 壓力이라는 外的인 힘과 相互作用하는 過程에서 行動이 일어난다고 본 것으로 유기체의 中心 概念을 欲求(need)로 파악하고 環境의 中心 概念을 壓力(press)으로 파악하였다.

그러나 環境壓力的 客觀的인 測定은 이루어지지 못하다가 Murray의 理論을 기초로 하여 한 기관이나 組織環境을 集合的인 知覺된 壓力으로 次元化하여 測定하는 研究가 進行되었는데 Stern은 環境을 α 環境(物理的, 社會的, 制度的環境), β 環境(集團 構成員들이 共同으로 知覺 해석하고 있는 環境), γ 環境(集團 構成員 各자가 해석하고 있는 독특한 環境)으로 구분하고 한 기관의 α 環境속에서 학생 各자가 知覺한 γ 環境의 集合인 β 環境이 風土 環境을 구성한다고 보았다.¹⁸⁾

Murray의 欲求/壓力模型은 欲求라고 일컫는 인간의 內在的인 힘이 環境的 壓力이라는 外的인 힘과 相互作用하는 過程에서 行動이 일어난다고 본 것으로 이런 模型을 토대로 學級風土에 접근하려는 시도가 Steele et al¹⁹⁾에 의해 행해졌다.

Steele et al은 授業風土(instructional climate)를 학생에 의해서 知覺된 學級環境의 特征적 요구를 한정지우는 環境的 壓力的 측면이라고 강조하고, 授業風土를 낮은 사고과정(lower thought process), 높은 사고과정(higher thought process), 學級中心(classroom focus), 學級風土(classroom climate) 등으로 구분하여 그 風土要因으로 16개 要因을 들고 있다.

Parsons의 一般行動理論을 바탕으로 한 組織行動模型은 인간의 行動을 個人的인 性格, 欲求性向의 측면에서 이해하려는 個人 中心的 次元과 社會體制의 目的 達成을 위해 役割과 期待의 規範的인 측면에서 이해하려는 制度 中心的 次元의 相互作用

17) H. D. Nielsen, and D. H. Kirk, *Classroom Climate*, In Walberg(Eds.), *Evaluating Educational Performance*, (Berkeley, Calif: McCut, 1974), pp. 57~68.

羅忠淑, "學級風土가 學生들의 自我概念에 미치는 影響", (碩士學位論文, 淑明女子大學校大學院, 1985), p. 10에서 再引用.

18) 上揭書, p. 15.

19) Joe Milan Steele, Ernest R. House and Thomas Kerins, "An Instrument for Assessing Instructional Climate Through Low-Inference Student Judgments", *American Educational Research Journal*, Vol. 8, No. 3, (1971), 447~466.

用에 의해 일어나다는 것이다.

즉 한 社會體制속에서 觀察된 行動은 役割 期待와 性格 두 가지가 相互作用하여 나타난다는 것이다. 그러므로 觀察된 교사의 행동이 그 學級の 風土를 조성한다고 보는 것이다.

위와 같은 2가지 接近方法을 綜合해 볼 때 Murray의 壓力은 말하자면 Getzels와 Guba의 役割과 役割期待의 두 次元과 부합된다고 볼 수 있다. 이러한 관점에서 Murray의 欲求/壓力模型은 $B=f(N \cdot P)$ 로 나타낼 수 있으며, Getzels와 Guba의 組織 行動模型은 $B=f(R \cdot P)$ 로 나타낼 수 있다.²⁰⁾

그 동안의 學級風土 研究가 상술한 바와 같이 두 理論的 模型을 토대로 이루어져 왔지만, Rentoul Fraser²¹⁾와 같이 開放學校(Open School)와 個別化된 學級(Individualized Classroom)에 관심을 갖고 傳統的 學級環境과 구별되는 人格化(Personalization), 參與性(Participation), 獨立性(Independence), 探究性(Investigation), 分化性(Differentiation)등의 要因을 學級風土 要因으로 하여 個別化된 學級環境設問紙(Individualized Classroom Environment Questionnaire : ICEQ)를 개발함으로써 學級風土를 學級環境에 포함되어 있는 學급집단 내지 學급社會의 心理的 氛圍氣, 社會的 風土 또는 社會情緒의 風土를 포함하는 用語로 보고 學급 구성원간의 對人相互作用 과정에서 조성되는 風土와 氛圍氣에 접근하여 두 理論的 模型을 統合하려는 접근도 시도되고 있다.

B. 學級風土의 主要 要因과 測定道具

學級風土에 관한 研究에서는 그것을 測定하는 두 가지 測定方法이 발견되고 있다. 첫째는 學級風土에 관한 學生들의 知覺을 基礎로 하여 測定하는 方法이고, 둘째는 學級內에서 일어나는 活動에 대한 觀察에 의존하는 方法이다.²²⁾李相周²³⁾는 어떤 接近法이든간에 모두 學級이나 學校의 一般적 氛圍氣의 形態를 파악하려고 의도하고

20) 鄭範模, "教育風土 : 그 綜合的 研究를 위한 理論的 探索", 「行動科學 研究」, 83(1976), p. 7.

21) A. J. Rentoul and B. J. Fraser, "Conceptualization of Enquiry-Based or open Classroom Learning Environment", *Journal of Curriculum Studies*, Vol. 11, No. 3, (1979), 233~245.

22) Bikkar S. Randhawa and Lewis L. W. Fu, *op. cit.*, pp. 316~317.

23) 李相周, 「學級の 社會的 環境과 學習」, (서울 : 教育出版社, 1979), p. 123.

있으며, 그러한 노력은 學級の 環境의 變因을 學業成就의 강력한 豫言變因으로 인식하게 하는데 공헌했다고 보고 있다.

학생들의 知覺을 통해 學級風土를 測定하는 方法의 利點은 그 집단 구성원들은 외부에서 온 觀察者보다 자기가 소속해 있는 集團에 대하여 더 많은 情報와 知識을 갖고 있다는 사실이며 經濟的이고 모든 학생들의 폭넓은 판단을 포함할 수 있다는 점이다. 반면에 學級內에서 일어나는 活動에 대한 觀察에 의존하는 방법은 하나의 組織이나 學級에서 變化하는 環境을 觀察함으로써 變化의 效果를 研究할 수 있으나 觀察者의 主觀이 많이 개입될 수 있으며 대상자의 수를 많이할 수 없는 어려움이 있다. 또한 이 方法은 觀察者가 폭넓게 訓練된 전문가라야 可能하다는 短點 때문에 知覺을 통해 學級風土를 測定하는 方法이 많이 使用되고 있다.

그런데 知覺學級風土를 研究함에 있어서는 무엇보다도 구성원들이 知覺하고 있는 바를 어떻게 蒐集하고 分類하는가가 기본적인 課題가 아닐 수 없다. 이러한 문제는 곧 學級風土의 要因 設定과 測定道具의 개발에 관련된 것으로서 研究者마다 다양하게 研究되어 오고 있다.²⁴⁾

Wallberg는 個人의 欲求와 役割期待의 相互作用이 學級風土를 만든다는 Getzels와 Thelen의 理論에 근거하여 學習環境檢査(Learning Environment Inventory : LEI)를 개발하였다.²⁵⁾ 이 검사는 Anderson의 模型과 組織 理論을 토대로 學級風土를 15개로 要因化하였는데 凝集力(Cohesiveness), 形式性(Formality), 速度(Speed), 多樣性(Diversity), 環境(Environment), 葛藤(Friction), 목표지향성(Goal Direction), 備愛性(Favoritism), 派閥性(Cliqueness), 만족성(Satisfaction), 散漫性(Disorganization), 難易性(Diffculty), 冷淡性(Apathy), 민주성(Democratic), 경쟁성(Competitiveness), 등 15개의 風土變因이 그것이다.²⁶⁾ 그리고 이들 각 要因은 7개의 問項으로 구성되어 있는데 Likert形式으로 反應하게 되어 있으며 學級風土와 學

24) 安貴德, 「前掲論文」, p. 23.

25) Rudolfo Chávez Chávez, "The use of high Inference Measure to Study Classroom Climate", *Review of Educational Research*, Vol. 54, No. 2, (1984), 237~261.

26) Gary J. Anderson, "The Assessment of Learning Environment, A Manual for the Learning Environment Inventory and the My Classroom Inventory", *Atlantic Institute of Educations, Halifax, Nova, Scotia Canada*, 1971.

柳基燮, 「前掲論文」, pp. 52~53에서 再引用.

業成就 研究에 많이 이용되고 있다.

학생들의 知覺을 基礎로 하여 學級風土를 測定하는 두번째 방법으로 Steel 등²⁷⁾은 學級風土를 학생에 의해서 知覺된 學級環境의 特定的 요구를 한정 지우는 環境的 壓力의 측면이라고 강조하면서 學級風土 등 4개의 차원(Dimensions)에 16개의 測定 要因을 들고 있는데 그 중 學級風土에 관련된 要因은 열성(Enthusiasm), 독립(Independence), 다양성(Diversity), 유우머(Humor), 교사발문(Teacher talk), 숙제(Home Work) 등 6개의 風土要因을 들고 있다. 이러한 16개의 測定要因을 가지고 學級活動質問紙(Classroom Activities Questionnaire : CAQ)를 개발하여 學級風土 研究에 이용되고 있다.

학생들의 知覺에 의하여 學級風土를 測定하려는데 많이 쓰이는 도구중의 하나로 學級環境尺度(Classroom Environment Scale : CES)도 있다.²⁸⁾

이는 Trickett와 Moos가 學級の 社會心理的 環境에 관심을 갖고 學級風土를 교사행동, 교사, 학생간의 상호작용과 학생들간의 상호작용을 포함하는 역동적 관계로 概念化했다.

이 測定道具는 參與(Involvement), 親愛(Affiliation), 支援(Teacher Support), 課題(Task Orientation), 競争(Competition), 秩序(Order & Organization), 規則(Rule Clarity), 統制(Teacher Control), 革新(Innovation) 등 9개의 測定要因을 가지고 學級風土를 測定하고 있으며 각 要因마다 10개의 問項씩 90개의 問項으로 구성된 것과 각 要因마다 5개의 問項으로 구성된 縮小型 檢査가 있는데 각 問項은 肯定, 否定으로 답하게 되어 있다.

본 研究은 이 測定道具를 이용 했는데 90개의 問項으로 구성된 것을 基礎로 해서 47개의 問項으로 재구성 우리 나라의 學級 實情에 맞게 制作하여 사용하였다.

이 測定道具의 妥當度는 Moos에 의하여 이미 보고된 바 있는데 그는 學級風土 檢査의 妥當度를 檢證하기 위하여 38개 학급을 대상으로 한달간 교사와 학생들의 行동을 録畵, 録音器具를 이용하여 관찰한 결과 38개 학급의 學級風土 檢査의 下位

27) J. M. Steele et al. *op. cit.*, p. 451.

28) Barry J. Fraser and Darrell L. Fisher, "Predicting Student's Outcomes from their Perceptions of Classroom Psychosocial Environment", *American Educational Research Journal*, Vo. 19, No. 4, (1982), 498~518.

尺度 점수는 觀察內容과 상당히 일치하고 있었다. 특히 教師統制 尺度 점수와 교사의 학생에 대한 칭찬 회수와 相關關係는 .63이며 처벌회수와 相關係數도 .74로 나타나 學級風土 檢査의 構因妥當度가 높음을 보여주고 있다.²⁹⁾

한편 이 測定道具의 構因妥當度를 밝히기 위하여 安貴德³⁰⁾도 각 下位尺度간의 相關係數를 다음 <表 II-1>과 같이 산출하였는데 각 下位尺度들은 서로 독립적인 領域을 測定하고 있어서 이 測定道具의 構因妥當度는 높은 편이라고 報告하고 있다.

<表 II-1> 知覺學級風土의 下位尺度간 相互 相關係數 N=212

	참	여	친	애	지	원	과	제	경	쟁	질	서	규	칙	통	제	혁	신	
참																			
여	.41																		
친	.24	.27																	
애	.34	.16	.22																
지	-.05	-.11	.23	.20															
원	.36	.23	.20	.29	.06														
과	.33	.36	.32	.21	.21	.12													
제	-.08	-.15	-.13	.04	.12	-.08	.90												
경	.41	.26	.14	.35	.03	.24	.16	.03											
쟁																			
질																			
서																			
규																			
칙																			
통																			
제																			
혁																			
신																			

이 밖에도 학생들의 知覺에 의하여 學級風土를 測定하려는 도구로 Rentoul과 Fraser³¹⁾가 개발한 個別化된 學級環境設問紙(ICEQ)가 있고 Silbergeld 등의 學級評價尺度(Classroom Assessment Scale : CAS) 그리고 學習環境檢査(LEI)를 간편화시킨 나의 學級環境檢査(My class Inventory : MCI) 등이 있는데 그 중 MCI는 5개의 要因으로 구성되어 있고 分派主義, 競争, 學習課題의 適切性, 學級生活에 대한 만족도, 集團凝集力 등의 要因을 다루고 있으며 각기 5問項씩 45개의 問項으로 구성되어 있다.

29) R. H. Moos, *Evaluating Educational Environment* (Sanfrancisco : Jossey Bass Publishers., 1979).

安貴德, 「前掲論文」, pp. 46~47에서 再引用.

30) 安貴德, 「上掲論文」, p. 47.

31) A. J. Rentoul and B. J. Fraser, *op. cit.*, p. 233.

한편 학급내에서 일어나는 활동에 대한 觀察에 의존하여 學級風土를 測定하는 研究道具에는 먼저 Flander의 相互作用 分析法³²⁾을 들 수 있다. FIAS(The Flanders Classroom Interaction Analysis Scale)라고 불리는 이 學級風土 測定道具는 학급내에서 非指示的行動(Indirect Behavior), 指示的行動(Direct Behavior)을 나타내는 7가지 要因의 意思疏通量을 測定해서 學級の 社會的風土와 教師의 效果性을 測定하는 研究로서, 非指示的行動을 나타내는 教師와 같이 공부하는 것이 學業成就를 극대화시킬 수 있음을 지적하고 있다.

學級내의 情緒的風土를 OSCAR(Observation Schedule And Record)라는 測定道具에 의해 授業중의 肯定的 否定的인 행동과 授業에 관계되는 말들에 의해 效果的인 教師를 알아낸 Medley와 Mitzel³³⁾의 研究도 觀察에 의해 學級風土를 測定하는 방법이다. 그들은 '溫情的(Warmth)'이라고 表現된 教師들이 學級の 情緒的風土에 效果的이었음을 밝히고 있다.

같은 맥락에서 Withall³⁴⁾도 教師의 發言을 分析하여 指數를 만들고 그것으로 學級風土의 概念을 정의하려 하였다. 그는 教師의 發言內容이 支援的이고 收容的이라고 評價되면 學生中心 學級風土로 規定하고 指示統制的 發言이라고 評價되면 教師中心 學級風土를 規定함으로써 觀察에 의해 學級風土를 規定하려는 시도가 유용한 것임을 示唆해 주었다.

이제까지 研究된 學級風土나 이와 類似한 變因들을 취급한 先行研究들을 檢討해 보았는데 學級風土의 概念에 가까운 組織風土, 學級環境, 授業風土, 등의 測定道具만을 선택하여 知覺에 의한 測定道具, 觀察에 의한 測定道具로 分類하고 그 道具들이 測定하고 있는 下位變因들을 表로 정리하니 다음 <表 II-2>과 같고, 이에 따라 學級風土 測定道具의 여러 가지 長·短點을 고려하여 본 研究에서는 學生들의 知覺을 통해 學級風土를 測定하는 Trickett와 Moos의 學級環境尺度(CES)를 우리 나라

32) Allan C. Ornstein and Daniel V. Levine, *Foundations of Education* (Boston : Houghton Mifflin Co., 1981), p. 75.

33) Ibid., pp. 76~77.

34) J. Withall, "The Development of Technique for the Measurement of Social Emotional Climate in Classrooms", *Journal of Experimental Education*, Vol. 17, (1949), pp. 347~361. 安貴德, 「前掲論文」, pp. 23~24에서 再引用.

實情에 맞게 번안하여 사용하였다. 또한 이를 指導教授와의 협의하에 國民學校의 수준을 고려하여 9개 要因 총 47개 問項으로 縮小 制作하였는데 各 下位要因에 대한 속성과 내용을 열거하면 다음과 같다.

〈表 II-2〉 學級風土에 關聯된 測定道具 및 方法

연구자및도구	하 위 변 인 및 범 주	측정방법
Halpin&croft ³⁵ 조직풍토기술질문지(OCDQ)	1. 개방(open) 2. 자율(autonomy) 3. 통제(controlled) 4. 친밀(familiar) 5. 부정적(paternal) 6. 폐쇄(closed)	자기보고
Steele, House & kerins ³⁶ 학급활동질문지(CAQ)	1. 열성(enthusiasm) 2. 독립(independence) 3. 다양성(divergence) 4. 유우머(humor) 6. 교사발언(teacher talk) 6. 숙제(homework)	자기보고 (학급풍토 범주만 열거함)
Walbeg ³⁷ 학급환경지표(LEI)	1. 응집력(cohesiveness) 2. 다양성(diversity) 3. 형식성(formality) 4. 속도(speed) 5. 환경(environment) 6. 갈등(friction) 7. 목표지향성(goaldirection) 8. 편애성(favoritism) 9. 난이성(difficulty) 10. 냉담성(apathy) 11. 민주성(democratic) 12. 파벌성(cliqueness) 13. 만족성(satisfaction) 14. 산단성(disorganization) 15. 경쟁성(competitiveness)	자기보고
Trickett&Moos ³⁸ 학급환경척도(CES)	1. 참여(involve) 2. 친애(affiliation) 3. 지원(teacher support) 4. 과제(task orientation) 5. 경쟁(competition) 6. 질서(order&organization) 7. 규칙(rule clarity) 8. 통제(teacher control) 9. 혁신(innovation)	자기보고 (본 연구의 측정도구)
Rentoul&Fraser ³⁹ 학급환경질문지(ICEQ)	1. 인격화(personalization) 2. 참여성(participation) 3. 독립성(independence) 4. 탐구성(investigation) 5. 분화성(differentiation)	자기보고

35) Andrew W. Halpin, *op. cit.*, pp. 131~248.

36) Joe Milan Steele, Ernest R. House and Thomas Kerins, *op. cit.*, pp. 447~466.

37) Gary J. Anderson, "The Assessment of Learning Environment : A Manual for the Learning Environment Inventory and the my Classroom Inventory", *Atlantic Institute of Education*, 1971.

柳基燮, 「前掲論文」, pp. 52~53에서 再引用.

38) E. J. Trickett and R. H. Moos, "The Social Environment of Junior high School Classroom", *Journal of Educational Psychology*, Vol. 65. (1973), pp. 94~95.

羅忠淑, 「前掲論文」, pp. 12~13에서 再引用.

39) A. J. Rentoul and B. J. Fraser, *op. cit.*, p. 240.

연구자및도구	하 위 변 인 및 범 주	측정방법
Owens, Barnes & Straton ⁴⁰ 학습 분위기척도(CAS)	1. 친애(affiliation) 2. 참여(involve-ment) 3. 자발성(spontaneity) 4. 지성도(intellectuality) 5. 자율(autonomy) 6. 실용성(practicallity) 7. 자기이해(self-understanding)	자기보고
Medley&Mitzel ⁴¹ 관찰포 및 기록(OSCAR)	1. 따뜻함(warmth) 2. 친근성(friendliness) 3. 적대감(heostility)	관찰기록 (정서적 풍토만 발췌함)
Withall ⁴² 학습풍토지수(CI)	1. 학생지원적 진술 2. 수용적으로 명료화하는 진술 2. 문제구성적 진술 4. 중립적 진술 5. 지시적 진술 6. 금지 질책의 발언 7. 교사 자신 지원적 진술	관찰기록
Amidon & Flanders ⁴³ 언어상도작용분(FIAS)	1. 감정수용 2. 칭찬과 격려 3. 학생 의견 수용 4. 질문 5. 강의 6. 지시 7. 비판과 권위의 정당화 8. 학생 반응 발언 9. 학생 선도 발언 10. 침묵 또는 혼돈	관찰기록

1. 參 與(Involvement)

學級の 일과 學習에 대한 적극적 또는 소극적 態度와 關係되는 분위기로 特徵지워 지는 것으로서 學級活動에 興味와 관심을 가지고 討議生活에 參與하며 자신에게 부과된 일을 積極 推進하고, 學級일을 즐겨 參與하는 정도

2. 親 愛(Affiliation)

學級에서 相互間에 어울리고 보살피 주는 友情과 關係되는 분위기로서 特徵지워 지며 學級 成員들 서로 간에 愛情을 느끼며 숙제를 서로 도와가며 하고, 서로 쉽게 사귄 수 있으며 함께 공부하는 것을 즐거워하는 정도

3. 教師支援(Teacher Support)

教師의 受容力, 포용력, 理解心の 정도와 關係되는 분위기로 特徵지워 지며, 教

40) L. Owens, J. Barnes and R. Straton, "Classroom Learning Atmosphere Scale, Secondary", *Form B. University of Sydney, Dept of Education*, (1978).

尹熙晚, "授業風土와 兒童의 自我概念과의 關係 研究", (教育學 博士學位論文, 高麗大學校, 1984), p. 17에서 再引用.

41) Ibid.

42) 崔昌燮, "教師의 指導性 行爲, 學級風土, 學生의 成就間의 關係 研究", (碩士學位論文, 高麗大學校 大學院, 1985), p. 24.

43) 尹熙晚, 「前掲論文」, p. 17.

師는 學生들의 學習을 助力하고 관심과 愛情을 나타내며 教師 學生間에 격의없이 대화할 수 있는 정도

4. 課題指向(Task Orientation)

學級の 知的 水準을 높이기 위한 信念과 부단한 노력을 하고 課題遂行을 충실히 하려는 분위기로 特徵지워 지며 學生들은 계획된 일을 完成하려 하며 學業成就를 강조하는 정도

5. 競 争(Competition)

知的 課業을 수행하는 과정에서 상호 견제하고 意識하며 成績에 관심이 높거나 그 반대의 분위기로 特徵지워 지며 學生 相互間에 成就에 대한 競爭意識이 높고 教師의 인정을 얻고자 努力하는 정도

6. 秩序와 組織化(Order and Organization)

學級の 秩序와 順序를 강조하고 침착하고 사려깊은 行動을 하며 計劃된 生活을 나타내는 분위기로 特徵지워 지며 秩序와 예의를 強調하며 學級일을 분담하고 遂行할 것을 強調하는 정도

7. 規則의 嚴正性(Rule Clarity)

學級이 정해 놓은 規則이 주는 影響力과 그 規則을 실행하는 분위기로 特徵지워 지며 學級에서 정해진 規則을 尊重하며 規則을 어겼을 때 처벌을 받게 되며 특히 教師는 처벌에 대하여 일관성을 가지고 있다는 인식의 정도

8. 教師統制(Teacher Control)

學級內에서 學生의 行爲가 規則의 試行에 의해서 制限되는 분위기로 特徵지워 지며 教師가 規則遵守를 嚴格히 強調하며 위반시에는 엄중한 벌을 가하는 정도

9. 革 新(Innovation)

學級活動과 知的 課業을 遂行하는 과정에서 더욱 새로운 變化를 요구하는 분위기로 特徵지워 지며 學生들이 創意的인 學級活動을 計劃하고, 教師도 創意的인 學級活動을 提案하고 受容하려는 정도

C. 學業成就의 要因

學習이란 學習者가 教師의 지도하에 새로운 知識, 技能, 行動을 습득하고 이것을 保有하여 장차의 生活經驗에 活用할 수 있는 전체적인 再體制化의 過程이라고 할 수 있다.

學業成就라고 하면 이러한 學習에 의해서 얻어진 能力이나 教育的 成果로서 구체적인 方法이나 手段에 의해서 測定한 뒤에 나오는 教科成績 등으로 指稱될 수 있다. 그러나 學業成就是 많은 要因에 의해 規定되므로 보다 넓게는 全人的 適應力이라는 점에서 擴大하여 생각할 필요가 있다.

金純澤⁴⁴⁾은 學業成就란 教科목의 성적만을 뜻하는 것이 아니라 學習者가 가진 特性(Trait), 學習課題의 種類와 性質(Task), 그리고 教師가 행하는 授業方法(Treatment)간에 일어나는 相互作用의 所産이라고 하고 있다. Hoy와 Miskel⁴⁵⁾도 學生의 學業成就是 認知的, 情意的, 心動的 發達의 特徵을 포함한 廣의의 領域에서 그 概念을 規定하고 있다. 또한 幸世浩⁴⁶⁾는 學業成就란 학교가 設計 提供하는 教授 學習過程을 통해서 얻어진 教育目標의 達成度를 意味한다고 정의하고 있다.

이러한 관점에서 볼 때 學業成就란 學習에 의해 얻어진 能力이나 모든 領域의 教育目標가 달성해야 할 教育的 成果로서 구체적인 方法이나 手段에 의해서 測定한 뒤에 나오는 教科成績이라고 限定할 수 있다.

이와 같이 學業成就是 간단히 規定할 수 없을 만큼 많은 要因을 지니고 있는 概念이어서 學業成就에 影響을 미치는 要因을 다 헤아리거나 정확하게 밝히기는 어려운데 몇몇 學者들이 밝히고 있는 學業成就의 공통적인 要因만을 살펴보면 다음과 같다.

鄭範模와 李星珍⁴⁷⁾에 의하면 學業成就 要因을 크게 環境要因, 授業要因, 學習者 要因 등 셋으로 類型化하고 環境要因으로는 教育風土, 文化, 가정환경, 學급의 사

44) 金純澤, 「情意的 特性과 學業成就」, (서울: 教育出版社, 1979), p. 159.

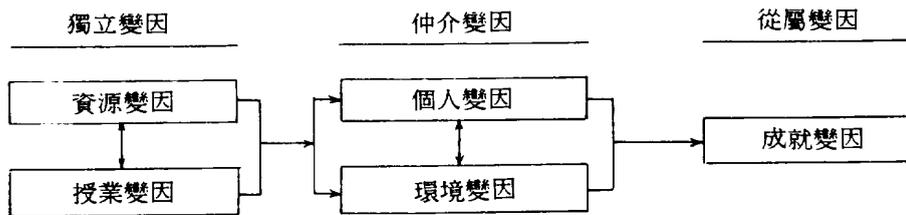
45) Wayne K. Hok and Cecil G. Miskel, *Educational Administration: Theory, Research and Practice* (New York: Random House, 1978), p. 181.

46) 幸世浩, 「授業要因과 學業成就」, (서울: 教育出版社, 1973), p. 30.

47) 鄭範模, 李星珍, 「學業成就의 要因」, (서울: 教育出版社, 1979), pp. 16~22.

회적환경을 들고 있으며 教師의 行動, 授業體制, 評價體制, 學習集團의 構成을 授業要因으로 그리고 先行 學習能力 知能, 適性 등과 같은 學習者 要因으로 정리하고 있다.

한편 李相周⁴⁸⁾는 學業成就에 관련된 要因으로 4가지의 主要變因을 들고 그들간의 關係를 다음 <圖 II-1>과 같이 제시하였다.



<圖 II-1> 學業成就에 관련된 主要變因

教師의 수, 연령, 性別, 資質, 성격, 배경 등의 要因은 資源變因으로 分類할 수 있으며 이러한 資源變因은 授業變因, 個人變因, 環境變因에 影響을 주거나 制限을 주며 또한 그들 變因과의 상호작용으로 學業成就에 影響을 준다고 보았다. 특히 環境變因 중에서도 學生들의 集團風土나 集團構造와 學급의 規模 및 學級風土는 學業成就에 影響을 미친다고 강조하였다.⁴⁹⁾ 그런데 이는 教師變因, 學生變因, 授業變因, 環境變因 등 4가지로 學業成就 要因을 구분하고 있는 Mitzel⁵⁰⁾과 맥을 같이 하고 있으며 나아가 資源變因과 授業變因을 獨立變因으로 보고 학습자 개인과 그 環境이 이를 어떻게 받아들일느냐에 따라 學業成就의 정도가 달라질 수 있는 仲介變因과 從屬變因으로 이해하였다.

이와 같이 學業成就 要因은 매우 다양하며 學者에 따라서 相異하게 설정되고 있고 學習者의 學業成就是 그 개인의 능력에 의해서만 결정되는 것이 아니라 그 이

48) 李相周, 「前揭書」, pp. 127~131.

49) 李相周, 「上揭書」, pp. 115~124.

50) H. E. Mitzel, *A Behavioral Approach to the Assessment of Teacher Effectiveness*, (1957), p. 5.

鄭喜元, "學業成就도와 情意的 特性間의 關係에 대한 文獻考察", (碩士學位論文, 濟州大學校 教育大學院, 1987), p. 3에서 再引用.

외의 다른 要因 즉 教育風土, 家庭環境 學급의 社會心理的 環境에 의해서도 影響을 받고 있음을 알 수 있다.

지금까지의 研究 結果들이 대체로 學生의 知能, 適性和 같은 個人 能力 그리고 學生의 情意的 特性 예컨대 興味, 態度, 自我概念, 成就動機 등이 學業成就와 많은 關聯이 있다고 지적하고 있지만 본 論文은 環境變因인 學級의 社會心理的 分위기 즉 學級風土가 學業成就와 關聯이 있을 것이라는 假定하에 출발하였다.

따라서 본 研究者는 研究 目的을 고려하여 學級風土와 學業成就와의 關係를 알아보기 위해 國語, 社會, 算數 등 學級風土와 關聯이 높을 것으로 期待되는 세 科과를 선정 學業成就 下位要因 점수로 이용하였다.

D. 學級風土와 學業成就와의 關係

學級風土에 관한 研究는 理論, 方法, 道具 등에 있어서 일반 組織體나 大學에서 수행된 組織風土 研究의 影響을 많이 받아 오면서도 선행 연구결과의 檢證에 그치고 있으며 組織風土 研究에서 벗어나 아직도 독자적인 理論이나 方法, 道具 등이 開發되고 있지 않은 實情이다. 安貴德⁵¹⁾은 이러한 學級風土와 學業成就度와의 關係에 대한 研究가 우리 나라에서는 아직도 微弱하다고 지적하면서 學級風土와 學業成就에 대한 知識과 學級風土 造成 戰略에 대한 示唆나 理論的인 情報가 없다는 점에서 이 分野에 대한 研究가 활발히 전개되어야 한다고 주장하고 있다.

그렇지만 學生들의 學級活動에 影響을 주어 學業成就를 낮게 하는 學級의 心理社會的 環境으로서의 學級風土가 學生의 學業成就에 어떠한 影響을 주는가에 대한 先行 研究들은 다양한 結論을 내리고 있어 이러한 研究들을 國外, 國內 論文 차례로 살펴 보기로 한다.

먼저 中·高等學校의 學級을 대상으로 學級風土와 學業成就와의 關係를 研究한 Walberg와 Ahlgren⁵²⁾은 HPP(Havard Project Physics)教科課程을 공부하는 學級을 대상으로 學期중에 實施한 學級風土 知覺傾向과 學生들의 認知的, 情意的, 行動

51) 安貴德, 「前掲論文」, p. 4.

52) Herbert H. Walberg and Andrew Ahlgren, "Predictors of the Social Environment of Learning", *American Educational Research Journal*, Vol. 7, No. 2, (1970), 153~167.

的, 成就와의 關係를 알아 본 결과 統制變因으로 設定한 사전검사(Pretest), 敎科 興味, 知能을 統制한 후에도 學級風土 變因은 學業成就 變量을 유의미하게 說明해 주는 것으로 나타났다. 이러한 研究結果만 보더라도 知覺된 學級風土가 學生들의 學業成就와 상관이 높을 것이라는 假定을 할 수 있으며, 이러한 假定의 타당성을 確認해 주는 研究로 Brookover의 다수의 研究者⁵³⁾들이 遂行한 研究가 있다. 그들은 國民學校 4,5學年 學生들을 對象으로 知覺된 學級風土와 學業成就와의 相關關係를 研究하고 學生들의 社會經濟的 背景變因과 種族變因보다 그들이 學級에서 知覺하고 있는 學級風土 變因이 學業成就와 相關이 더 높음을 보고하고 있는데 <表 II-3>에서 보는 바와 같이 學級風土 變因이 種族變因과 社會經濟的 背景보다 더 많은 學業成就 變量을 說明하고 있다는 것을 알 수 있다. 이것은 學級風土가 다른 두 變因보다 學業成就에 더 많은 影響을 주고 있다는 것을 暗示하고 있다.

<表 II-3> 學業成就와 諸變因과의 重多相關係數

학업성취에 관련된 계변인	전국표집(68개교)		흑인표집(30개교)		백인표집(61개교)	
	R ²	증 감	R ²	증 감	R ²	증 감
1. 사회경제적 배경	.456		.360		.309	
2. 백인구성비율	.785	.329	.416	.056	.433	.124
3. 풍 토	.826	.041	.778	.362	.553	.120
1. 풍 토	.725		.728		.445	
2. 사회경제적 배경	.746	.021	.777	.049	.494	.049
3. 백인구성비율	.827	.081	.778	.001	.553	.058

이 研究보다 더 구체적으로 學級風土와 學業成就와의 關係를 밝힌 研究로 Madaus의 다수의 研究者⁵⁴⁾가 수행한 研究도 있다. 이들은 Ireland의 중등학교 學級內에 存在하며 敎師와 學生에 의해서 變化 可能한 知覺, 信念, 行動類型에 대한 調査를 한 結果, 學級風土가 學生들의 學業成就 전체 變量 40%를 說明하고 있음을 발견하였다. 또한 各級間的 偏差는 Coleman Report에서의 學級間 隔差 15~30%보다

53) Willer B. Brookover et al., "Elementary School Social Climate and School Achievement", *American Educational Research Journal*, Vol. 15, No. 2, (1978), 301~318.

54) Gorge F. Madaus et. al., "The Sensitivity of Measures of School Effectiveness", *Harvard Educational Review*, Vol. 49, No. 2, (1979), 207~230.

더 높았다고 보고하고 있다. 이러한 研究結果는 分析單位를 學校가 아니라 學級으로 했다는 점과 가정환경의 影響을 많이 받는 일반 能力이나 言語 能力으로 學業 成就를 측정하기 보다 學校에 의해서 직접적으로 가르쳐진 內容으로 測定하였기 때문에 本 研究에서는 더 注目할 만하다.

知覺學級風土와 學生들의 學業成就와의 相關關係에 대한 Chavez⁵⁵⁾의 研究도 이와 비슷한 結果를 보여주고 있다. 6學年 學生들을 대상으로 한 研究에 의하면, 學生들이 學級生活을 滿足하다고 知覺하고 競爭意識이 높을수록 어학 성적과 讀解力은 물론 標準化 學力檢査 成績에서도 높은 傾向을 보이고 있다고 報告하고 있으며, 그리고 學級에서 과벌의식을 느끼지 않는 學生들이 成就 水準에서 상대적으로 높다고 한다.

學級の 社會的風土와 學生의 缺席率, 學業成就와의 關係를 밝힌 Moos⁵⁶⁾의 研究는 學業風土가 學生들의 성장 발달에 미치는 影響으로는 學業成就와 같은 知的 領域뿐만 아니라 情意的 領域에도 미치고 있음을 밝히고 있다.

이 研究는 本 研究의 學級風土 測定道具인 學級環境尺度(CES)檢査를 가지고 고등학교 19學級을 대상으로 실시되었으며 學業成就 점수는 학기말에 교사가 준 성적으로 측정되었고 缺席率은 각 學級에서 기록되어진 것으로 評價하였다. 研究 結果 學級の 平均成績과 학생의 缺席率은 學級の 社會的 風土와 關係가 있다는 것을 밝혔다.

이 밖에도 學級風土와 個人學習에 관한 研究에서 學級風土에 대한 知覺傾向은 認知的, 情意的, 行動的成長을 야기시킬 수 있음을 報告한 Walberg와 Anderson⁵⁷⁾의 研究도 있으며 地域間 學級風土의 差異를 分析한 研究도 있다. Randhawa와 Michayluk⁵⁸⁾이 LEI를 사용하여 캐나다 都市와 農村學級の 學級風土를 比較 分析한 결과 凝集性, 派閥性, 散漫性, 競爭性을 農村學級の 特徵으로 들면서 都市學級이 農

55) Rudolfo Chávez Chávez, *op. cit.*, pp. 237~261.

56) R. H. Moos and B. S. Moos, "Classroom Social Climate and Student Absence and Grade", *Journal of Educational Psychology*, Vol. 70, (1978), pp. 263~269.

羅惠淑, 「前掲論文」, p. 31에서 再引用.

57) Herbert J. Walberg and Gary J. Anderson, *op. cit.*, pp. 414~419.

58) Bikkar S. Randhawa and Julian O. Michayluk, "Learning Environment in Rural and Urban Classrooms", *American Education Research Journal*, Vol. 12, No. 3, (1975), 265~285.

村學級보다 과제지향적이며, 또한 農村의 學級이 都市의 學級에 비해 物理的 設備가 뒤떨어진 때문이라고 지적하고 있다. 즉 都市學級은 학습자의 學習經驗을 충분히 滿足시켜 주는 좋은 環境을 제공하여 學習者의 慾求를 滿足시켜 주는 것으로 知覺되고 있다.

이렇게 대부분의 研究者들은 知覺된 學級風土 變因이 學業成就와 正的 相關을 가지고 있음을 밝히고 있지만, 學級風土와 學業成就와의 關係를 밝히려고 한 Horwitz⁵⁹⁾의 研究報告는 學級風土와 學業成就와의 關係에 관한 研究物 102개 중 아무런 相關을 가지지 않는다는 研究物이 47개에 이르고 있어 일반적으로 學業成就에 影響을 미친다는 結論을 내리기 어렵다고 報告하고 있으며 Fraser Fisher⁶⁰⁾도 學級風土와 學業成就간에는 意義있는 相關關係를 發見할 수 없고 다만 學習興味 學習態度와 같은 情意的 特性과의 關係에서만 意義있는 相關이 있다고 제시하였다.

이러한 外國의 研究結果들은 생활양식과 생활문화가 多樣한 地域에서 이루어 졌다는 점에서 一致된 研究結果를 얻을 수 없었는지 모르지만 우리 나라에서 이루어진 研究들은 그렇게 높은 편은 아니나 어느 정도의 相關關係가 있다고 대부분 一致된 研究結果를 報告하고 있다.

柳基燮⁶¹⁾의 경우 初·中學生을 對象으로 學級風土와 學業成就와의 關係를 Anderson의 組織模型을 토대로 15개의 學級風土 變因을 선정한 LEI를 가지고 研究한 바 있는데, 그의 研究에 의하면 學生들에 의해 知覺된 學級風土는 學生의 知能, 成就動機, 學業成就와 어느 정도 相關이 있음을 밝히고 있다. 특히 學業成就와의 關係를 分析한 결과는 環境과 民主性 變因과는 學校別, 男女別 모두 統計적으로 意義있는 相關이 있으며 중학교 보다는 국민학교 학생들이 學級風土의 影響을 더 많이 받고 있음을 밝히고 있다.

安貴德⁶²⁾의 研究도 이와 비슷한 研究結果를 보여주고 있다. Trickett와 Moos의 學級環境檢査(CES)를 우리 나라 實情에 맞게 개발한 9개의 風土變因을 가지고 知

59) Robert A. Horwitz, "Psychological Effect of the Open Classroom", *Review of Educational Research*, Vol. 49, No. 1, (1979), 71~86.

60) Barry J. Fraser and Darrell L. Fisher, *op. cit.*, pp. 498~518.

61) 柳基燮, 「前揭論文」, pp. 69~71.

62) 安貴德, 「前揭論文」, p. 68.

覺學級風土와 學習態度, 學業成就와의 關係를 研究한 바에 따르면, 국민학교($r=.37$ $P<.001$)와 중학교($r=.29$ $P<.001$)에서 統計적으로 意義있는 相關을 보이고 있으나, 高等學校에서는 英語와 총점과는 意義있는 相關을 보이고 있지 않다고 報告하면서 이와 같은 結果는 知覺學級風土 要因은 國民學校에서 가장 크고, 學年이 높아질수록 그 影響力은 감소하고 傾向이 있다고 하고 있다.

이 밖에도 親愛性, 拒否性, 自律性, 他律性 등 4개의 學級風土 下位變因을 가지고 教師의 指導性 行爲와 學級風土, 學業成就와의 關係를 밝히려면 崔昌燮⁶³⁾의 研究도 있다. 그의 研究에 따르면 學業成就에 대한 學級風土 下位變因의 相對的 重要性을 보면 拒否性이 .226 他律性이 -.152 親愛性이 -.105로 나타나 相對的 重要性으로 볼 때 拒否性이 높게 나타났으며 學業成就를 說明할 수 있는 風土變因의 全體變량은 5.6%로 낮고 自律性이 경우 전혀 說明力이 없다고 報告하고 있다.

地域間 知能, 家庭背景 學級風土와 學業成就와의 關係를 밝히려한 金香志⁶⁴⁾의 論文은 學級風土 下位變因에 地域差가 있으며 親愛, 教師支援, 課題指向, 競爭, 秩序와 組織化, 教師統制, 革新 등은 대도시 지역이 농촌 지역보다 높으나 參與에서는 대도시보다 농촌 지역이 높다고 하면서 學級風土 下位變因 중 學業成就에 중요한 影響을 미치는 變因은 地域間에 뚜렷한 差異를 나타내는 課題指向, 競爭, 秩序와 組織化이며 이들은 學業成就 水準을 높게 예언함을 밝히고 있다.

中學生을 대상으로 學級風土와 學業成就와의 關係를 밝히려고한 金教舜⁶⁵⁾의 研究도 학생에 의해 형성되는 學급의 社會的風土와 學業成就度와의 相關關係는 .87로서 5% 수준에서 統計적으로 意義있게 나타나 學生에 의해 형성된 學級風土는 學業成就度에 影響을 미친다고 하고 있으며 組織風土 記述質問紙(OCDQ)의 8개 下位變因을 가지고 學級組織風土와 學生의 學業成就度, 學生의 欲求性向과의 關係를 밝히려한 金龍漢⁶⁶⁾의 研究는 開放的風土를 가진 學급의 學生이 閉鎖的風土를 가진 學급의

63) 崔昌燮, 「前揭論文」, pp. 55~56.

64) 金香志, 「地域間 知能·家庭背景·學級風土와 學業成就의 關係」, (碩士學位論文, 曉星女子大學校 大學院, 1987), p. 49.

65) 金教舜, 「前揭論文」, p. 18.

66) 金龍漢, 「學級 組織風土와 學生의 學業成就度 學生의 欲求性向과의 關係」, (碩士學位論文, 啓明大學校 教育大學院, 1985), p. 31.

학생들 보다 學業成就度가 높다고 하고 있으며 $P < .10$ 수준에서 統計的으로 유의한 차이가 있다고 밝히고 있다.

이상에서 살펴 본 研究結果들에서 學級風土와 학생의 學業成就간에는 統一된 結論은 아니지만 대체로 正的, 負的으로 相關關係가 있음을 알 수 있으며 특히 學業成就와 상관이 높은 學級風土 要因은 적절한 학습과제의 제시, 競爭, 질서와 조직화, 학생집단의 凝集力, 開放的風土 등이며 학생들간의 派閥意識, 교사의 偏愛, 閉鎖的風土 등은 學業成就를 저해하는 要因으로 밝혀 졌으나 安貴德⁶⁷⁾의 學級風土는 성원들의 價値觀과 生活樣式을 반영하고 있어서 성원들의 價値觀과 生活文化가 다르면 學級風土도 달라진다고 하고 있기 때문에 地理的 文化的인 면에서 독특한 生活樣式을 보이고 있는 濟州道에서의 學級風土 研究는 意味가 있다고 할 수 있다.



67) 安貴德, 「前掲論文」, p. 30.

Ⅲ. 研究 方法

A. 研究 對象

本 研究의 研究問題를 밝히기 위하여 濟州道內 都市와 農村地域 國民學校 6학년 男·女學生 682名을 選擇하였으며 研究對象을 6학년으로 選擇한 이유는 검사 문항을 쉽게 理解할 수 있는 能力이 있어야 本 研究의 合理的 遂行을 위한 資料를 蒐集할 수 있기 때문이다.

그리고 標集對象 學校는 都·農間 學級風土 下位變因에 대한 知覺傾向의 差異를 알아보기 위하여 都市는 95% 이상이 2,3차 產業에 종사하는 濟州市內 중심지 학교를 택하였으며, 農村인 경우 南·北濟州郡 중산간 지대에 위치한 전형적인 農村 國民學校를 택하여 担任教師와의 충분한 協助하에 標集되었다.

質問紙의 配布 및 回收, 그리고 實際 研究에 사용된 부수와 내용은 다음 <表 Ⅲ-1>과 같다.

<表 Ⅲ-1> 質問紙 配布 및 回收狀況

구 분	배 포 부 수			회 수 부 수			사 용 부 수		
	계	여	남	계	여	남	계	여	남
도 시	430 (8)	201 (8)	229 (8)	397 (92.3)	183 (91.0)	214 (93.4)	370 (86.1)	172 (85.6)	198 (86.5)
농 촌	370 (14)	182 (14)	188 (14)	354 (95.7)	179 (98.4)	175 (93.1)	312 (84.3)	165 (90.7)	147 (78.2)
계	800 (22)	383 (22)	417 (22)	751 (93.9)	362 (94.5)	389 (93.3)	682 (85.3)	337 (88.0)	345 (82.7)

()안은 배포확급수 ()안은 회수율(%) ()안은 사용율(%)

B. 測定 道具

本 研究에 使用한 道具는 知覺學級風土 檢査와 學業成就度 檢査로서 國語, 社會, 算數 등이며 이에 관한 구체적 설명은 다음과 같다.

1. 知覺學級風土 檢査

본 研究에서는 Trickett와 Moos가 開發한 學級環境檢査尺度(CES)를 우리 나라의 學級 實情에 맞도록 수정하여 使用하였다. 이 檢査의 特徵은 Murray의 베타압력의 概念을 도입하여 만든 것인데 學生들의 學級環境에 대한 知覺으로 測定하게 되어 있다. 이 檢査는 9개의 下位變因으로 構成되어 있으며 各 下位變因의 관련 問項番號와 問項 수는 다음 <表 Ⅲ-2>와 같다.

<表 Ⅲ-2> 知覺學級風土의 下位變因과 관련 問項番號

하위변인	문 항 번 호	문항수	하위변인	문 항 번 호	문항수
참 여	1 2 ③ ④ 5	5	질 서	28 29 ③⑩ 31 32	5
친 애	6 7 ⑧ ⑨ ⑩	5	규 칙	33 34 ③⑤ 36 ③⑦	5
지 원	⑪ 12 ⑬ ⑭ 15 16	6	통 제	38 ③⑨ ④⑩ 41 42	5
과 제	⑰ ⑱ 19 ⑳ ㉑	5	혁 신	43 ④④ 45 46 47	5
경 쟁	⑳ 23 24 ㉒ 26 ㉓	6			5

○ 표된 문항은 反轉點數 처리문항

이 檢査는 본래 各 下位變因마다 10개의 問項씩 총 90개의 問項으로 構成된 것과 45개의 問項으로 構成된 縮小型 檢査가 있는데 이 研究에 使用된 道具는 前者의 것을 基礎로 하여 우리의 學級實情에 맞도록 72개의 問項으로 縮小한 學級風土 檢査를 指導教授와의 協議하에 다시 47개 問項으로 再縮小 제작하였다. 47개 問項으로 다시 縮小한 理由는 國民學校 6학년 수준에서 檢査의 問項이 많음으로써 學生들의 檢査 反應시간이 많이 걸릴뿐만 아니라 이로 인해 불성실한 反應을 나타내 本 研究의 合理的 遂行을 저해할 우려가 있기 때문이었다.

2. 學業成就度 檢査

學業成就是 認知的, 情意的, 心理的, 發達 領域을 모두 포함한 것으로 볼 수 있으나 本 研究에서는 學習에 의해서 얻어진 能力이나 教育的 成果로서 구체적인 방법이나 手段에 의해서 測定한 뒤에 나오는 教科成績에 한정하고 있기 때문에 道具 教科로써 學級風土의 影響을 가장 많이 받을 것으로 예상되는 國語, 社會, 算數 學力考査를 실시하여 그 結果를 學業成就 점수로 대치했다.

國語, 社會, 算數科目을 學生들이 學業成就度 測定基準으로 선정된 理由는 現行 教育課程上 主要 道具教科이기 때문이며 自然을 測定教科에서 제외된 것은 先行 研究結果⁶⁸⁾들이 科學教科目的 認知的 領域과 學級風土 下位變因과는 無意味한 關係로 나타났기 때문이다.

本 研究에 使用된 學力檢査 問題는 本 研究者가 現行 教育課程의 內容에 따라 教育목표 이원 분류표를 作成한 뒤에 問項을 제작하였으며, 問項 良好度 예비검사 結果에 따라 問項의 困難度와 辨別度를 계산한 뒤 이를 적절하게 조절하였다. 本 學力考査 問題의 問項困難度 범위는 國語38-95%, 社會32-92%, 算數24-85%로 標準化 學力檢査를 準據로 하더라도 本 學業成就度 檢査의 妥當度와 信賴度는 충분 하다고 본다.

C. 調查 期間

本 研究에 使用된 知覺學級風土 檢査는 1989年 6月 19일부터 30日 사이에 12개 學校에서 學級實情에 맞는 시간에 實施하였으며 學業成就度 檢査로서 學力考査는 問題가 1학기말 진도를 基準으로 制作하였기 때문에 7月 10일부터 22日사이에 12개 學校에서 學級實情에 맞는 시간에 實施하였다. 知覺學級風土 檢査나 學力考査가 동 시에 實施되지 못한 理由는 地域과 學校實情을 고려하지 않을 수 없었기 때문이지 만, 兩 檢査 모두가 그 學級 擔任教師의 응답지 作成要領 설명과 事前 指示에 따 라 거짓없고 솔직한 答이 되도록 擔任教師들에게 充分한 協助를 구하고 實施하였다.

D. 資料 處理

本 研究를 수행하기 위해 獨立變因으로서 學生들이 知覺한 學級風土 점수는 下位 變因별로 測定하였는데 各 문항당 1점 또는 2점을 配點하고 算術的 合算에 의하여 最低 5점에서 12점으로 채점되었으며 各 學級風土 下位變因 점수의 범위는 參與, 親愛, 課題, 秩序, 規則, 統制, 革新 등 7개 變因은 5~10점, 支援과 競爭 등 2개 變因은 問項數가 各 6문항이므로 6~12점으로 이루어졌다.

68) Barry J. Fraser and Darrell L. Fisher, *op. cit.*, p. 507.

從屬變因으로서의 學業成就 점수는 國語, 社會, 算數가 모두 四肢選多型 20問項으로 이루어져 있어 1문항당 1점으로 配點하였으며 점수의 범위는 各科目 모두 0~20점으로 處理되었다.

이와 같은 각 下位變因 또는 領域의 원점수를 상정한 다음 資料의 統計的 處理는 濟州大學校 SPSS(Statistical Package For Social Science) 하위프로그램을 이용하여 性別, 地域別로 統計處理 結果를 제시하였다.

研究問題의 性格에 따라 M, SD, t, r, F값을 산출하였으며 研究問題別로 사용한 統計處理 方法을 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

1. 基礎分析으로써 性別에 따른 地域別 學級風土 下位要因의 분포, 性別에 따른 學業成就 下位要因의 분포를 알아보기 위해 M, SD를 산출하였으며, 圖表로 나타내었다.

2. 研究問題 1-1, 1-2를 밝히기 위하여 $P < .05$, $P < .01$ 수준에서 M, SD, t 값을 산출하였고 學級風土 下位要因에 대한 知覺傾向의 차이를 性別 地域別로 나타내었다.

3. 研究問題 2-1, 2-2, 2-3을 밝히기 위하여 單純相關係數(r)를 산출하였고 學級風土와 學業成就와의 關係는 $P < .05$, $P < .01$ 수준에서 性別 地域別로 나타낸 다음 전체 學級風土 下位要因과 學業成就와의 關係를 要因別로 분석했다.

4. 研究問題 3-1, 3-2를 밝히기 위하여 學級風土 下位要因이 學業成就에 미치는 影響의 정도를 F檢證으로 알아 보았으며 이를 重多回歸分析(Multiple Regression Analysis)으로 나타내었다.

IV. 研究 結果 및 解釋

본 研究의 주된 관심은 국민학교 학생들의 學業成就에 미치는 諸影響 중 學級風土의 知覺傾向과 學業成就와의 關係 學級風土 하위 요인이 學業成就에 미치는 影響은 어느 정도 인가를 알아보는데 있으므로 이러한 관심에 대한 研究 結果를 기초 분석으로서 性別에 따른 地域別 學級風土 學業成就 하위 요인의 평균, 표준편차로 먼저 나타내고 學級風土 하위 요인에 대한 性別 地域別 差異 分析, 學級風土와 學業成就와의 關係 學級風土 하위 요인이 學業成就에 미치는 影響을 性別 地域別로 研究 結果를 제시하고 解釋하였다.

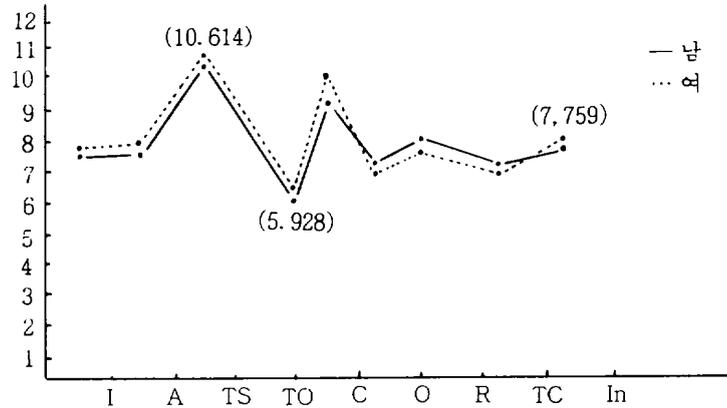
A. 學級風土와 學業成就에 관한 基礎分析

먼저 기초 분석으로서 性別에 따른 地域別 學級風土 하위 요인의 평균 및 표준편차를 <表 IV-1>에 제시하였으며 이러한 結果를 그림으로 <圖 IV-1> <圖 IV-2>

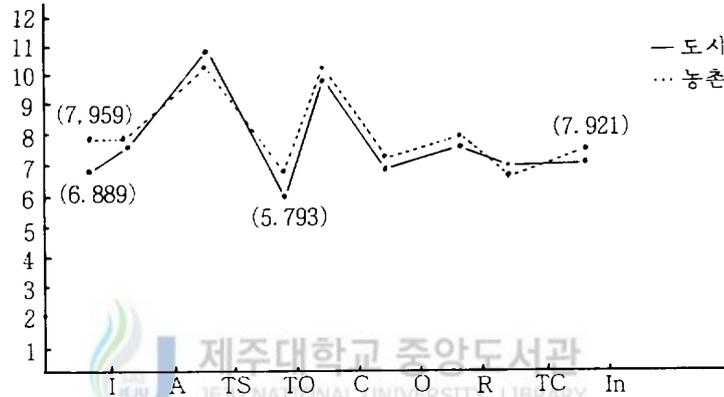
<表IV-1> 性別에 따른 地域別 學級風土 하위요인의 평균 및 표준편차

성별	지역별 통계치 하위요인	도		농 촌		합 계	
		M	SD	M	SD	M	SD
남	참여(I)	6.889	1.317	7.959	1.244	7.345	1.389
	친애(A)	7.495	1.237	7.701	1.224	7.583	1.234
	지원(TS)	10.546	1.507	10.286	1.471	10.435	1.495
	과제(TO)	5.793	1.105	6.109	1.105	5.928	1.114
	경쟁(C)	9.798	1.381	10.007	1.214	9.887	1.315
	질서(O)	6.869	0.903	7.197	1.102	7.009	1.004
	규칙(R)	8.051	1.321	8.272	1.258	8.145	1.297
	통제(C)	7.369	1.325	6.973	1.365	7.200	1.355
	혁신(In)	7.525	1.438	7.952	1.257	7.701	1.379
여	참여(I)	7.087	1.350	8.030	1.377	7.549	1.441
	친애(A)	7.599	1.309	8.036	1.194	7.813	1.272
	지원(TS)	10.779	1.689	10.442	1.329	10.614	1.529
	과제(TO)	5.663	1.061	6.291	1.179	5.970	1.162
	경쟁(C)	10.122	1.225	10.164	1.221	10.142	1.221
	질서(O)	6.779	0.843	7.049	1.047	6.911	0.956
	규칙(R)	8.122	1.229	8.339	1.314	8.229	1.274
	통제(C)	7.035	1.275	6.661	1.266	6.852	1.282
	혁신(In)	7.605	1.353	7.921	1.189	7.759	1.284

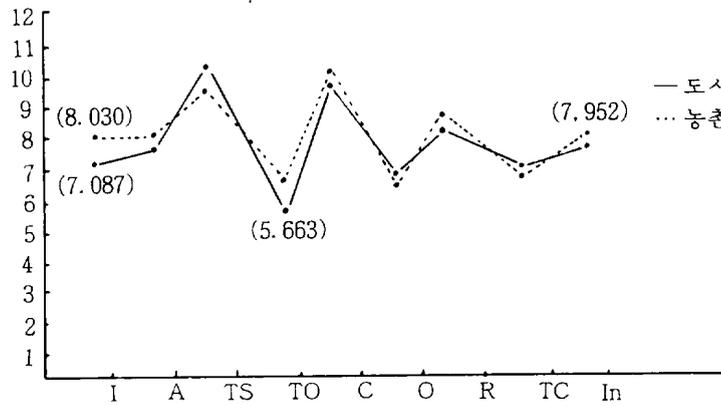
<圖 IV-3>에 나타내었다.



<圖 IV-1> 性別 學級風土 하위요인의 점수 분포



<圖 IV-2> 地域別 學級風土 하위요인의 점수 분포 (남자)



<圖 IV-3> 地域別 學級風土 하위요인의 점수 분포 (여자)

性別로 나타난 結果에 의하면 전체 평균 점수에 있어 여학생이 남학생보다 모든 하위 요인에서 대체로 높은 점수를 보이고 있으며 秩序(M=6.911), 統制(M=6.852)에서는 남학생이 여학생보다 조금 높게 知覺하고 있음을 알 수 있다.

地域別로 나타난 結果에 의하면 남학생의 경우 都市보다 農村 남학생이 모든 하위 요인에서 높은 점수를 보이고 있으며 支援(M=10.286), 統制(M=6.973)에서만 都市 남학생이 조금 높게 知覺하고 있다.

또한 여학생의 경우도 마찬가지로 結果를 보여 農村 여학생이 모든 하위 요인에서 높은 점수를 보이고 있으며 支援(M=10.442), 統制(M=6.661)에서만 都市 여학생이 조금 높게 知覺하고 있는 것으로 나타나 地域別 學級風土 하위 요인의 점수 분포는 대체적으로 都市보다 農村 학생들이 높은 점수를 보이고 있는 것으로 나타났다.

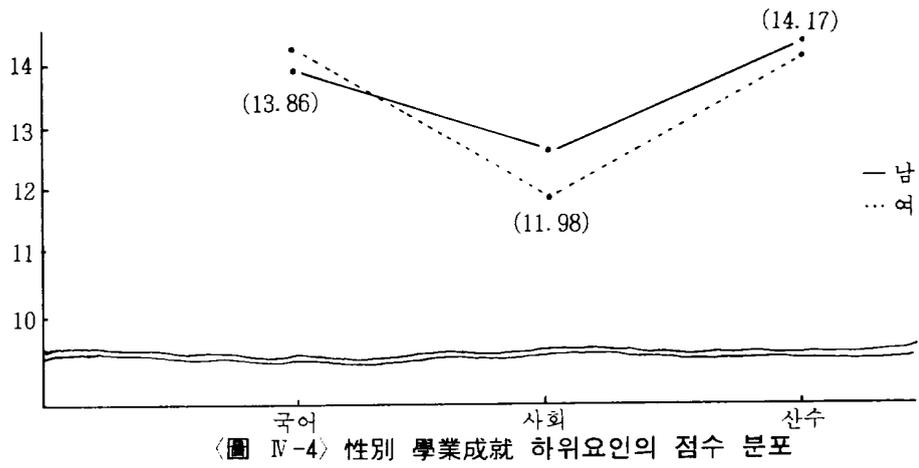
性別에 따른 地域別 學業成就 하위 요인의 평균 및 표준편차는 <表 IV-2>에 제시하였으며 이러한 結果를 그림으로 <圖 IV-4> <圖 IV-5> <圖 IV-6>에 나타내었다.

<表 IV-2> 性別에 따른 地域別 學業成就 하위요인의 평균 및 표준편차

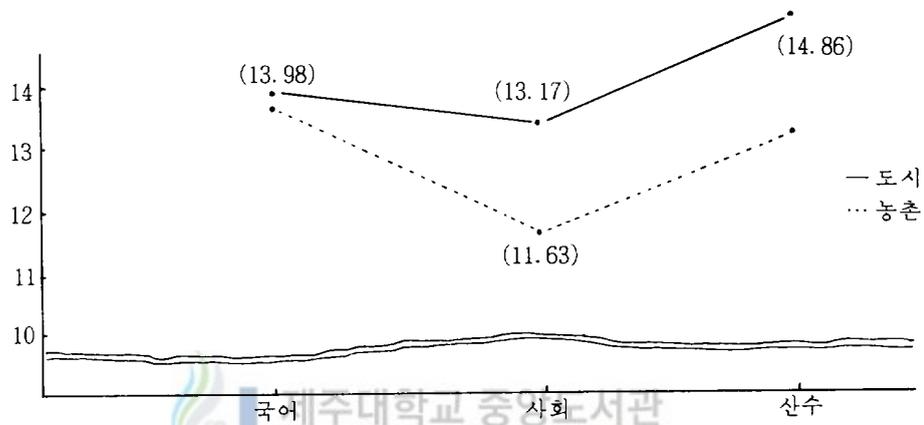
성 별	지역별 통계치 하위요인		도		시		농		촌		전		체	
			M	SD										
남	국	어	13.985	2.667	13.708	3.227	13.867	2.917	13.867	2.917	13.867	2.917	13.867	2.917
	사	회	13.177	3.431	11.633	3.496	12.519	3.537	12.519	3.537	12.519	3.537	12.519	3.537
	산	수	14.869	3.785	13.245	4.671	14.177	4.256	14.177	4.256	14.177	4.256	14.177	4.256
여	국	어	14.744	2.730	13.569	2.839	14.169	2.672	14.169	2.672	14.169	2.672	14.169	2.672
	사	회	12.744	3.309	11.194	3.621	11.985	3.546	11.985	3.546	11.985	3.546	11.985	3.546
	산	수	15.064	3.634	12.982	4.336	14.045	4.121	14.045	4.121	14.045	4.121	14.045	4.121

性別로 나타난 結果에 의하면 學業成就 하위 요인의 전체 평균 점수에 있어서 國語는 M=14.169로 여학생의 점수가 높게 나타났으나 社會, 算數 과목인 경우 남학생이 여학생보다 조금 높은 學業成就 점수를 보이고 있다.

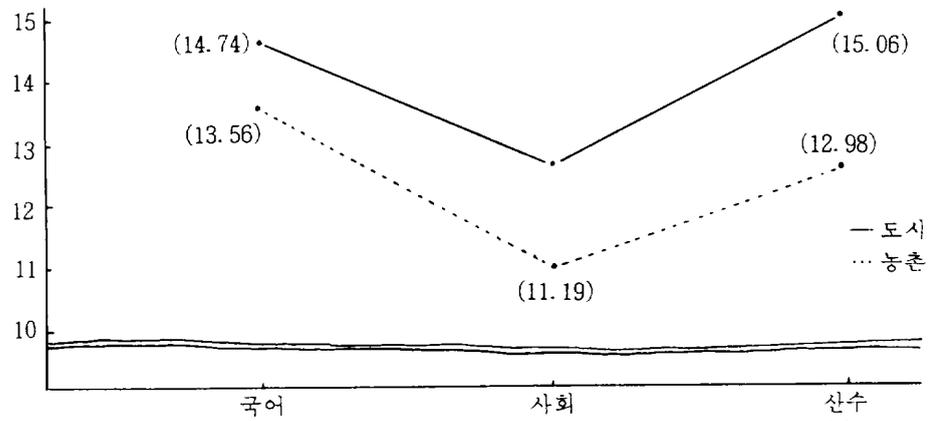
地域別로 나타난 結果에 의하면 남학생의 경우 都市 남학생이 農村 남학생보다 學業成就 하위 요인의 점수가 모두 높게 나타났다.



〈圖 IV-4〉 性別 學業成就 하위요인의 점수 분포



〈圖 IV-5〉 地域別 學業成就 하위요인의 점수 분포 (남자)



〈圖 IV-6〉 地域別 學業成就 하위요인의 점수 분포 (여자)

또한 여학생의 경우는 學業成就 하위 요인의 점수가 都市 農村사이에 더욱 심한 隔差를 보여 都市 여학생이 國語 1.175, 社會 1.55, 算數 2.082점이 農村보다 더 높은 점수를 얻었다. 이와 같은 結果는 전체적으로 볼때도 都市 학생들이 學業成就 평균 점수에 있어서 國語 1.452, 社會 3.094, 算數 3.706점을 農村 학생보다 더 얻은 것으로 나타나 都市 農村間의 學力隔差가 國民學校 수준에서도 있는 것으로 생각 되어진다.

B. 學級風土 하위요인에 대한 性別 地域別 差異

1. 性別 學級風土 하위요인의 差異

男女別로 知覺된 學級風土 하위요인의 差는 각 요인별로 다르게 나타나고 있다. <表 IV-3>은 性別 學級風土 하위요인의 差異를 t檢證으로 나타낸 것인데 參與,

<表 IV-3> 性別 學級風土 하위요인의 差

	N	남	여	df	t	significance
		345	337	680		
참 여	M	7.345	7.549		-1.88	N·S
	SD	1.389	1.441			
친 애	M	7.583	7.813		-2.40	P < .05
	SD	1.234	1.272			
지 원	M	10.435	10.614		-1.55	N·S
	SD	1.495	1.529			
과 제	M	5.928	5.970		-0.49	N·S
	SD	1.114	1.162			
경 쟁	M	9.887	10.142		-2.63	P < .01
	SD	1.315	1.221			
질 서	M	7.009	6.911		1.30	N·S
	SD	1.004	0.956			
규 칙	M	8.145	8.229		-0.85	N·S
	SD	1.297	1.274			
통 제	M	7.200	6.582		3.45	P < .01
	SD	1.355	1.282			
혁 신	M	7.701	7.759		-0.57	N·S
	SD	1.379	1.284			

支援, 課題, 秩序, 規則, 革新은 男女集團間에 有意한 差異를 보이지 않고 있으나 親愛, 競争, 統制에서는 統計的으로 有意한 差異를 나타내고 있다.

먼저 親愛에 대한 知覺 점수는 여학생이 남학생들 보다 높고 이와 같은 結果는 $t = -2.40$, $P < .05$ 수준에서 有意한 差異를 나타내고 있으며 競争에 대한 知覺 역시 여학생이 남학생들 보다 높고 이와 같은 結果는 $t = -2.63$, $P < .01$ 수준에서 有意한 差異가 있음을 보여 주고있다.

統制에 대한 知覺도 여학생이 남학생보다 높게 知覺하고 있으며 $t = 3.45$, $P < .01$ 수준에서 有意한 差異가 있음을 나타내고 있어 전체적인 性別 學級風土의 知覺傾向은 여학생이 높게 知覺하고 있음을 알 수 있다. 그러나 나머지 學級風土 하위 요인들은 男女集團間 두 평균 점수에 대한 知覺傾向에 差異가 없는 것으로 나타났다.

2. 地域別 學級風土 하위요인의 差異

地域別로 知覺된 學級風土 하위요인의 差는 競争變因을 제외하고는 각 하위요인이 有意한 差異가 있는 것으로 나타났다.

<表 IV-4>는 地域別 學級風土 하위요인의 差異를 t檢證으로 나타낸 것인데 支援과 統制變因을 제외하고는 農村 학생들이 모두 높게 學級風土의 점수를 知覺하고 있음을 알 수 있다.

먼저 參與에 대한 知覺 점수는 都市 학생보다 農村 학생이 높고 이와 같은 結果는 $t = -9.97$, $P < .01$ 수준에서 有意한 差異를 보이고 있다.

親愛, 課題, 秩序, 革新에 대한 知覺 점수도 都市 학생보다 農村 학생이 높게 知覺하는 것으로 나타났으며 이와 같은 結果는 $P < .01$ 수준에서 모두 有意한 차이를 보이고 있다.

規則에 대한 知覺도 都市 학생보다 農村 학생이 높은 점수를 보이고 있으며 이와 같은 結果는 $t = -2.27$, $P < .05$ 수준에서 有意한 差異가 있음을 보여 주고 있다.

農村 학생보다 都市 학생들이 높은 점수를 보이고 있는 學級風土 要因은 支援과 統制變因이다. 支援에 대한 知覺 점수의 差異는 $t = 2.46$, $P < .05$ 수준에서 統制에 대한 知覺점수의 差異는 $t = 4.01$, $P < .01$ 수준에서 모두 有意하게 나타났지만 地域別 學級風土 하위요인 중 競争에 대한 知覺傾向은 都·農間에 有意한 차이를 보이지 않았다.

〈表 IV-4〉 地域別 學級風土 하위요인의 差

	N	남	여	df	t	significance
		370	312	680		
참 여	M	6.981	7.997		-9.97	P<.01
	SD	1.334	1.314			
친 애	M	7.543	7.878		-3.50	P<.01
	SD	1.271	1.218			
지 원	M	10.654	10.369		2.46	P<.05
	SD	1.596	1.397			
과 제	M	5.732	6.205		-5.52	P<.01
	SD	1.085	1.147			
경 쟁	M	9.949	10.089		-1.44	N·S
	SD	1.319	1.218			
질 서	M	6.827	7.119		-3.91	P<.01
	SD	0.876	1.074			
규 칙	M	8.084	8.308		-2.27	P<.05
	SD	1.278	1.286			
통 제	M	7.214	6.808		4.01	P<.01
	SD	1.311	1.321			
혁 신	M	7.557	7.936		-3.74	P<.01
	SD	1.398	1.220			

C. 學級風土와 學業成就와의 關係

1. 性別 學級風土 하위요인과 學業成就와의 關係

〈表 IV-5〉는 性別 學級風土 하위요인과 學業成就와의 關係를 單純 相關係數로 나타낸 것이다.

〈表 IV-5〉에 의하면 親愛, 統制變因에서는 學業成就와 男女 모두 有意한 相關을 보이지 않고 있으나 參與, 支援, 課題, 競爭, 秩序, 規則, 革新變因에서는 부분적으로 有意한 正的, 負的 相關을 보이고 있는 것으로 나타났다.

參與에서는 여자 社會점수와 $r=.104$, $P<.05$ 수준에서 有意한 正的 相關을, 支援에서도 남자 算數점수와 $r=.118$, $P<.05$ 수준에서 有意한 正的 相關을 보이고 있다.

〈表 IV-5〉 性別 學級風土 하위요인과 學業成就와의 關係

	국 어		사 회		산 수	
	남	여	남	여	남	여
N	345	337	345	337	345	337
참여	-.026	.017	-.075	.104*	-.077	-.039
친애	-.002	.029	-.003	-.019	.019	.026
지원	-.042	.069	.045	.049	.118*	.074
과제	-.189**	-.214**	-.118*	-.087	-.168**	-.164**
경쟁	-.009	.131**	.007	.062	.088	.049
질서	-.149**	-.082	-.183	-.075	-.012	-.108*
규칙	.054	.064	.056	.067	.108*	.013
통제	-.049	-.018	-.024	-.047	-.003	-.063
혁신	-.061	-.080	-.061	-.052	.039	-.109*

*P<.05 **P<.01

課題에서는 學級風土 하위요인 대부분에서 과목별 남녀별로 有意한 負的 相關을 보이고 있음이 나타났다. 구체적으로 課題와 남자 國語점수와의 關係는 $r = -.189$, $P < .01$ 수준에서 有意한 負的 相關을 보이고 있으며 여자 國語점수와의 關係는 $r = -.214$, $P < .01$ 수준에서 有意한 負的 相關을 보이고 있어 課題와 國語점수와의 남녀 모두 有意한 相關이 있음을 알 수 있다.

課題와 남자 社會점수와의 關係는 $r = -.118$, $P < .05$ 수준에서 有意한 負的 相關이 있음이 나타났으나 여자 社會점수와는 統計적으로 아무런 相關을 보이지 않았다.

課題와 남자 算數점수와의 關係는 $r = -.168$, $P < .01$ 수준에서 有意한 負的 相關을 보이고 있으며 여자 算數점수와의 關係는 $r = -.164$, $P < .01$ 수준에서 有意한 負的 相關을 보이고 있어 課題와 算數점수와의 남녀 모두 有意한 相關이 있음이 나타났다.

競争에서는 여자 國語점수와 $r = .131$, $P < .01$ 수준에서 有意한 正的 相關을 나타내고 나머지는 有意한 相關이 나타나지 않고 있다.

秩序에서는 남자 國語점수와 $r = -.149$, $P < .01$ 남자 社會점수와 $r = -.183$, $P < .01$ 수준에서 有意한 負的 相關을 나타내고 있다. 여자와 學業成就 하위요인 점수와는 算數점수에서 $r = -.108$, $P < .05$ 수준에서 有意한 負的 相關을 보이고 있는 것으로

나타났다.

規則에서는 남자 算數점수와 $r=.108$, $P<.05$ 수준에서 有意한 正的 相關을 보이고 있는 것으로 나타났고, 革新에서는 여자 算數점수와 $r=-.109$, $P<.05$ 수준에서 有意한 負的 相關을 보이고 있을 뿐 나머지는 有意한 相關을 보이고 있지 않다.

2. 地域別 學級風土 하위요인과 學業成就와의 關係

〈表 IV-6〉은 地域別 學級風土 하위요인과 學業成就 하위요인과의 關係를 單純 相關係數로 나타낸 것이다.

〈表 IV-6〉에 의하면 親愛, 競争, 革新에서는 學級風土 하위요인과 學業成就 하위요인 사이에 都市 農村 모두 有意한 相關을 보이지 않고 있으나 參與, 支援, 課題, 秩序, 規則, 統制變因에서는 부분적으로 有意한 正的 負的 相關을 보이고 있는 것으로 나타났다.

參與에서는 都市 社會점수와 $r=.109$, $P<.05$ 수준에서 有意한 正的 相關을, 支援에서도 農村 算數점수와 $r=.126$, $P<.05$ 수준에서 有意한 正的 相關을 보이고 있는 것으로 나타나고 있으나 課題에서는 學級風土 하위요인 대부분에서 과목별 地域別로 有意한 負的 相關을 보이고 있다.

〈表 IV-6〉 地域別 學級風土 하위요인과 學業成就와의 關係

	국 어 사 회		산 수	
	도 시	농 촌	도 시	농 촌
N	370	312	370	312
참 여	.061	.027	.109*	.086
친 애	.035	.037	.001	.027
지 원	-.032	.043	.008	.040
과 제	-.151**	-.205**	.025	-.149**
경 쟁	.079	.056	.011	.071
질 서	-.157**	-.061	-.159**	-.041
규 칙	.033	.110*	.089	.071
통 제	-.075	-.049	-.038	-.084
혁 신	-.024	-.084	-.062	.017

* $P<.05$ ** $P<.01$

구체적으로 課題와 都市 國語점수와 關係는 $r=-.151$, $P<.01$ 農村 國語점수와 關係는 $r=-.205$, $P<.01$ 수준에서 有意한 負的 相關을 보이고 있으며 農村 社會점수와 關係는 $r=-.149$, $P<.01$ 수준에서 農村 算數점수와 關係는 $r=-.206$, $P<.01$ 수준에서 有意한 負的 相關을 보이고 있는 것으로 나타났다.

秩序에서는 都市 國語, 社會점수를 제외하고는 有意한 相關을 보이고 있지 않다. 구체적으로는 秩序와 都市 國語점수와 關係가 $r=-.157$, $P<.01$ 수준에서 都市 社會점수와 關係가 $r=-.159$, $P<.01$ 수준에서 有意한 負的 相關을 보이고 있다.

規則에서는 農村 國語점수와 $r=.110$, $P<.05$ 수준에서 有意한 正的 相關을 보이고 있으며, 統制에서는 農村 算數점수와 $r=-.121$, $P<.05$ 수준에서 有意한 負的 相關을 보이고 있는 것으로 나타났다.

3. 學級風土 하위요인과 學業成就와의 關係

〈表 IV-7〉은 學級風土 하위요인과 과목별 學業成就와의 關係 전체 學業成就와의 關係를 單純 相關係數로 나타낸 것이다.

〈表 IV-7〉에 의하면 參與, 親愛, 統制와 각 과목별 學業成就와의 關係는 有意한 相關을 보이고 있지 않고 있으나 支援, 課題, 競争, 秩序, 規則, 革新과는 과목별 學業成就와 有意한 相關을 보이고 있는 것으로 나타났다.

支援에서는 算數와 $r=.095$, $P<.05$ 수준에서 有意한 正的 相關을 보이고 있고 學業成就 전체 점수와는 $r=.066$, $P<.05$ 수준에서 有意한 正的 相關을 보이고 있

〈表 IV-7〉 學級風土 하위요인과 學業成就와의 關係

N=682

	국 어	사 회	산 수	전 체
참 여	-.005	.009	-.059	-.025
친 애	.019	-.108	.021	.009
지 원	.015	.042	.095*	.066*
과 제	-.199**	-.103*	-.166*	-.181**
경 쟁	.059	.025	.068*	.060
질 서	-.121**	-.127*	-.057	-.114*
규 칙	.059	.059	.062*	.071*
통 제	-.042	-.024	-.029	-.036
혁 신	-.069*	-.058	-.032	-.059

* $P<.05$ ** $P<.01$

는 것으로 나타나 教師의 적극적인 支援과 관심, 愛情은 學業成就에 影響을 주고 있음을 示唆하고 있다.

課題에서는 國語, 社會, 算數와 모두 負的 相關을 보이고 있음이 나타났고 學業成就 전체 점수와도 $r=-.181$, $P<.01$ 수준에서 有意한 負的 相關을 보이고 있다.

이와 같은 結果는 教師의 課題指向的 態도와 지나친 學業成就의 強調는 學業成就의 阻害要因이 되고 있음을 示唆하고 있다.

競争에서는 算數와 $r=.068$, $P<.05$ 수준에서 有意한 正的 相關을 보이고 있고 國語, 社會와 전체 學業成就 점수와는 有意한 相關을 보이고 있지 않다.

秩序에서는 算數와는 有意한 相關을 나타내지 않고 國語, 社會와는 負的 相關을 보이고 있으며 전체 學業成就 점수와도 $r=-.114$, $P<.05$ 수준에서 有意한 負的 相關을 보이고 있음이 나타났다.

이와 같은 結果는 秩序와 예의를 強調하고 學級일을 분담하고 수행할 것을 強調하는 정도가 심할 수록 學業成就 점수는 낮아지고 있음을 示唆하고 있다.

規則에서는 算數와 $r=.062$, $P<.05$ 수준에서 學業成就 전체 점수와도 $r=.071$, $P<.05$ 수준에서 모두 有意한 正的 相關을 보이고 있어 學級에서 일관성 있는 教師의 態度는 學業成就에 肯定的으로 影響을 미치고 있음을 알 수 있으나 革新에서는 國語와 有意한 負的 相關을 보일 뿐 社會, 算數, 學業成就 전체 점수와는 有意한 相關을 나타내지 않고 있다.

D. 學級風土 하위요인이 學業成就에 미치는 影響

1. 性別 學級風土 하위요인이 學業成就에 미치는 影響

〈表 IV-8〉은 學級風土 하위요인이 남자의 學業成就에 미치는 影響의 정도를 重多 回歸分析으로 나타낸 것이다.

〈表 IV-8〉에 의하면 學業成就에 유의한 說明力을 갖는 變因은 課題, 規則, 秩序의 순으로 說明力을 갖고 있으며 구체적으로 課題가 學業成就에 미치는 影響의 정도는 3.4%, 規則이 學業成就에 미치는 影響의 정도는 1.4%, 秩序가 學業成就에 미치는 影響의 정도는 1.0%로 나타나 學級風土 하위요인이 남자의 學業成就에 미치는 影響의 정도는 합계 5.8% 정도의 說明力이 있는 것으로 나타났으나 나머지 1.2%

〈表 IV-8〉 性別 學級風土 하위요인이 學業成就에 미치는 影響 (남)

N=345

풍토요인	R	R ²	R ² -Change	r	Beta	F
과 제	.184	.034	.034	-.184	-.184	10.380**
규 칙	.219	.048	.014	.089	.131	5.162**
질 서	.241	.059	.010	-.124	-.115	3.989**
친 애	.249	.062	.004	.008	.076	1.707
참 여	.253	.064	.002	-.072	-.063	1.100
경 쟁	.258	.067	.003	.041	.055	1.025
통 제	.264	.069	.003	-.026	-.052	.845
지 원	.265	.070	.000	.059	.025	.192
혁 신	.265	.071	.000	-.025	-.015	.070

**P<.01

의 影響力은 불확실한 것으로 간주된다.

따라서 學業成就에 대한 學級風土 하위요인의 相對的 重要性은 課題 -.184, 規則 .031, 秩序 -.115로 나타나 남자의 경우 相對的 重要性으로 볼 때 課題와 規則變因이 學業成就에 중요한 影響을 미치는 要因이라고 말할 수 있다.

〈表 IV-9〉는 學級風土 하위요인이 여자의 學業成就에 미치는 影響의 정도를 重多 回歸分析으로 나타낸 것이다.

〈表 IV-9〉 性別 學級風土 하위요인이 學業成就에 미치는 影響 (여)

N=337

풍토요인	R	R ²	R ² -Change	r	Beta	F
과 제	.175	.031	.031	-.175	-.177	1.955**
통 제	.198	.039	.009	-.053	-.094	2.468**
경 쟁	.214	.046	.007	.087	.081	2.217*
규 칙	.230	.053	.007	-.105	-.104	3.444**
친 애	.245	.060	.007	-.096	-.113	3.863**
혁 신	.258	.067	.007	.026	.078	1.664
참 여	.268	.072	.005	.074	.069	1.333
지 원	.272	.074	.002	.051	.049	.733
질 서	.273	.075	.000	.013	.014	.058

**P<.01 *P<.05

〈表 IV-9〉에 의하면 學業成就에 有意한 說明力을 갖는 變因은 課題, 統制, 競爭,

規則, 親愛의 순으로 說明力을 갖고 있어 여자의 경우 學業成就에 대부분의 學級風土 하위요인이 影響을 미치고 있음을 注目할 필요가 있다.

구체적으로 課題가 學業成就에 미치는 影響의 정도는 3.1%, 統制가 學業成就에 미치는 影響의 정도는 0.9% 競争, 規則, 親愛가 學業成就에 미치는 影響의 정도는 각각 0.7%로 나타나 學級風土 하위요인이 여자의 學業成就에 미치는 影響의 정도는 합계 6.1%정도의 說明力이 있는 것으로 나타났다. 그러나 그 나머지 1.4%의 影響力은 불확실한 것으로 간주된다.

따라서 學業成就에 대한 學級風土 하위요인의 相對的 重要性은 課題-.177, 統制-.094, 競争-.81, 規則-.104, 親愛-.113으로 나타나 여자의 경우 相對的 重要性으로 볼 때 課題와 統制變因이 學業成就에 중요한 影響을 미치는 要因이라고 말할 수 있다.

2. 地域別 學級風土 하위요인이 學業成就에 미치는 影響

〈表 IV-10〉은 學級風土 하위요인이 都市 地域의 學業成就에 미치는 影響의 정도를 重多回歸分析으로 나타낸 것이다.

〈表 IV-10〉에 의하면 學業成就에 有意한 說明力을 갖는 變因은 秩序, 參與, 競争, 規則의 순으로 說明力을 갖고 있으며 구체적으로 秩序가 學業成就에 미치는 影響의 정도는 2.2%, 參與가 學業成就에 미치는 影響의 정도는 1.2%, 競争이 學業成就에 미치는 影響의 정도는 0.7%, 規則이 學業成就에 미치는 影響의 정도는 0.5%로 나

〈表 IV-10〉 地域別 學級風土 하위요인이 學業成就에 미치는 影響 (도시) N=370

풍토요인	R	R ²	R ² -Change	r	Beta	F
질 서	.148	.022	.022	-.148	-.169	10.727**
참여	.183	.034	.012	.076	.101	2.746**
경쟁	.202	.041	.007	.066	.078	2.400*
규칙	.215	.046	.005	.089	.084	2.771*
과제	.221	.049	.003	-.057	-.052	1.083
혁신	.225	.051	.002	-.041	-.044	.454
통제	.227	.052	.001	-.044	-.030	.413
지원	.229	.052	.001	.008	.021	.502
친애	.230	.053	.001	.023	.037	.217

**P<.01 *P<.05

타나 學級風土 하위요인이 都市地域의 學業成就에 미치는 影響의 정도는 합계 4.6 %정도의 說明力이 있는 것으로 나타났다. 그러나 그 나머지 0.8%의 影響力은 불확실한 것으로 간주된다.

따라서 學業成就에 대한 學級風土 하위요인의 相對的 重要性은 秩序-.169, 參與.101, 競争.078, 規則.084로 나타나 都市地域의 경우 相對的 重要性으로 볼 때, 秩序와 參與變因이 學業成就에 중요한 影響을 미치는 要因이라고 말할 수 있다.

〈表 N-11〉은 學級風土 하위요인이 農村地域의 學業成就에 미치는 影響의 정도를 重多回歸分析으로 나타낸 것이다.

〈表 N-11〉 地域別 學級風土 하위요인이 學業成就에 미치는 影響 (농촌) N=312

풍토요인	R	R ²	R ² -Change	r	Beta	F
과 제	.217	.047	.047	-.217	-.280	22.860**
통 제	.275	.076	.029	-.103	-.159	6.633**
경 쟁	.291	.085	.009	.085	.082	2.190*
규 칙	.303	.092	.007	.098	.079	1.859
친 애	.314	.099	.006	.059	.072	1.496
혁 신	.316	.100	.001	-.012	-.048	.686
참 여	.319	.102	.002	.049	.050	.729
지 원	.322	.104	.002	.088	.050	.674
절 서	.324	.105	.002	-.030	-.044	.544

〈表 N-11〉에 의하면 學業成就에 有意한 說明力을 갖는 變因은 課題, 統制, 競争의 순으로 說明力을 갖고 있으며 구체적으로 課題가 學業成就에 미치는 影響의 정도는 4.7%, 統制가 學業成就에 미치는 影響의 정도는 2.9%, 競争이 學業成就에 미치는 影響의 정도는 0.9%로 나타나 學級風土 하위요인이 農村地域의 學業成就에 미치는 影響의 정도는 합계 8.5%정도의 說明力이 있는 것으로 나타났다. 그러나 그 나머지 學業成就에 미치는 2%의 影響力은 불확실한 것으로 간주된다.

따라서 學業成就에 대한 學級風土 하위요인의 相對的 重要性은 課題-.280, 統制-.159, 競争.082로 나타나 農村地域의 경우 課題와 統制 變因이 學業成就에 중요한 影響을 미치는 要因이라고 말할 수 있다.

V. 要約 및 結論

A. 要 約

본 研究의 目的은 국민학교 학생들의 學業成就에 미치는 諸 影響 중 學級風土의 知覺傾向은 性別 地域別에 따라 的의있는 差異가 있는가를 비교 분석한 후에 學級風土 하위요인과 學業成就와의 關係, 學級風土의 하위요인이 學業成就에 미치는 影響은 어느 정도 인가를 밝히므로써 學級 擔任教師들이 學級風土의 중요성을 認識하고 이를 바람직하게 形成시켜 가는 데 있다.

이러한 目的을 達成하기 위하여 다음과 같은 研究問題를 認定하였다.

1. 學級風土 하위요인에 대한 性別 地域別 差異
 - 1-1. 學級風土 하위요인에 대한 知覺傾向은 性別에 따라 差異가 있는가?
 - 1-2. 學級風土 하위요인에 대한 知覺傾向은 地域에 따라 差異가 있는가?
2. 學級風土와 學業成就와의 關係
 - 2-1. 性別 學級風土 知覺傾向은 學業成就와 어떠한 關係가 있는가?
 - 2-2. 地域別 學級風土 知覺傾向은 學業成就와 어떠한 關係가 있는가?
 - 2-3. 學級風土와 學業成就와의 關係는 어떠한가?
3. 學級風土 하위요인이 學業成就에 미치는 影響
 - 3-1. 性別 學級風土 하위요인이 學業成就에 미치는 影響은 어떠한가?
 - 3-2. 地域別 學級風土 하위요인이 學業成就에 미치는 影響은 어떠한가?

아상의 研究問題를 해결하기 위하여 研究 對象으로는 濟州道에 있는 국민학교 6학년 학생으로 制限하였으며 都市 農村別로 800명을 對象 人員으로 삼았으나 資料 分析에 參與한 인원은 682명이다.

研究에 사용된 검사는 學級風土 檢査로서 Trickett와 Moos가 개발한 學級環境檢査(Classroom Environment Scale : CES)를 우리 나라의 學級 實情에 맞도록 수정하여 사용하였으며 學業成就 檢査는 研究者가 現行 教育課程의 內容에 따라 問項을 직접 제작한 國語, 社會, 算數의 學力考査 問題로 대치 하였다.

이와 같은 하위요인의 원점수는 濟州大學校 SPSS하위프로그램을 이용하여 M(평균치, SD(표준편차), t檢證, r(단순상관계수), Multiple Regression Analysis(多重回歸分析) 등이 性別 地域別로 산출 되었다.

研究 問題의 性格에 따라 통계 처리하여 얻은 結果를 要約하면 다음과 같다.

1. 基礎 分析으로서 性別에 따른 地域別 學級風土 하위요인의 전체 평균 점수에 있어서 여학생이 남학생보다 모든 하위요인에서 대체로 높은 점수를 보이고 있으며 地域別로 나타난 結果에 의하면 남학생의 경우 都市보다 農村이 여학생의 경우도 都市보다 農村이 높게 知覺하고 있는 것으로 나타났다.

性別에 따른 地域別 學業成就 하위요인의 전체 평균 점수에 있어서 國語(M=14.169)인 경우만 여학생이 높고 社會, 算數인 경우 남학생이 높은 學業成就 점수를 보이고 있다.

地域別로 나타난 結果에 의하면 都市 남학생이 農村 남학생보다 學業成就 하위요인의 점수가 모두 높게 나타났으며 여학생의 경우는 都市 農村사이에 더욱 심한 隔差를 보여 都市 여학생이 M=1.175(國語), M=1.55(社會), M=2.082(算數)점이 農村보다 높은 점수를 보이고 있어 都·農間에 學力 隔差가 있는 것으로 나타났다.

2. 學級風土 하위요인에 대한 性別 地域別 차이 분석에서 性別 學級風土 하위요인의 差異를 t檢證으로 비교한 結果 親愛, 競争, 統制에서는 P<.05, P<.01 수준에서 有意한 差異를 나타내고 있으며 나머지 하위요인들은 男女集團間 평균 점수 知覺傾向에 差異가 없는 것으로 나타났다.

地域別 學級風土 하위요인의 差異를 T檢證으로 비교한 結果 都市 農村間에 參與, 親愛, 支援, 課題, 規則, 統制, 革新에서는 P<.05, P<.01 수준에서 有意한 差異를 나타내고 競争에서는 都市 農村間 평균 점수에 대한 知覺傾向에 差異가 없는 것으로 나타났다.

3. 學級風土와 學業成就와의 關係에서 性別 學級風土와 學業成就와의 關係를 單純相關係數로 나타낸 結果 親愛, 統制에서는 學業成就와 남여 모두 有意한 相關을 보이지 않고 있으나 參與, 支援, 課題, 競争, 秩序, 規則, 革新에서는 學業成就 하위요인과 P<.05, P<.01 수준에서 부분적으로 有意한 正的, 負的相關을 보이고 있는

것으로 나타났다.

地域別 學級風土와 學業成就와의 關係를 單純相關係數로 나타낸 結果 親愛, 競爭, 革新에서는 學級風土 하위요인과 學業成就 하위요인 사이에 都市 農村 모두 有意한 相關을 보이지 않고 있으나 參與, 支援, 課題, 秩序, 規則, 統制에서는 $P < .05$, $P < .01$ 수준에서 부분적으로 有意한 正的 負的 相關을 보이고 있는 것으로 나타났다.

學級風土와 전체 學業成就와의 關係를 單純相關係數로 나타낸 結果에 의하면 支援과는 $r = .066$, $P < .05$, 課題와 $r = -.181$, $P < .01$, 秩序와 $r = -.114$, $P < .05$, 規則과 $r = .071$, $P < .05$ 수준에서 有意한 正的 負的 相關을 보이고 있다.

또한 競爭에서는 算數와 $r = .068$, $P < .05$ 수준에서 正的 相關을 보이고 있고 革新에서는 國語와 $r = -.069$, $P < .05$ 수준에서 負的 相關을 보이고 있는 것으로 나타났다.

4. 性別 學級風土 하위요인이 學業成就에 미치는 影響을 重多回歸分析으로 나타낸 結果에 의하면 남학생의 경우 學業成就에 有意한 說明力을 갖는 要因은 課題, 規則, 秩序의 순으로 說明力을 갖고 있으며 전체 5.8% 정도의 影響을 미치는 것으로 나타났다.

여학생의 경우 學業成就에 有意한 說明力을 갖는 要因은 課題, 統制, 競爭, 規則, 親愛의 순으로 說明力을 갖고 있으며 전체 6.1% 정도의 影響을 미치는 것으로 나타났다.

地域別 學級風土 하위요인의 學業成就에 미치는 影響을 重多回歸分析으로 나타낸 結果에 의하면 都市의 경우 學業成就에 有意한 說明力을 갖는 要因은 秩序, 參與, 競爭, 規則의 순으로 說明力을 갖고 있으며 전체 4.6% 정도의 影響을 미치는 것으로 나타났다.

農村의 경우 學業成就에 有意한 說明力을 갖는 要因은 課題, 統制, 競爭의 순으로 說明力을 갖고 있으며 전체 8.5% 정도의 影響을 미치는 것으로 나타났다.

B. 結 論

이상의 研究 結果를 綜合하여 본 研究에서 究明하고자 했던 研究 問題에 관한

結論을 내리던 다음과 같다.

첫째, 學級風土 하위요인의 점수 분포는 대체적으로 도시보다 農村 學生들이 높은 점수를 보이고 있으며, 性別로 볼 때 여학생이 남학생보다 높은 점수를 얻고 있다.

둘째, 學業成就 수준은 地域間에 差異가 있으며 都市 學生들이 남여 모두 높은 점수를 얻은 것으로 보아 都市 農村間에 學力隔差가 있다고 할 수 있다.

셋째, 學級風土 하위요인은 男女間에 差異가 있었다. 男女間에 뚜렷한 差異를 나타내는 要因은 親愛, 競争, 統制이다. 또한 地域間에도 差異가 있었는데, 地域間에 뚜렷한 差異를 나타내는 要因은 參與, 親愛, 支援, 課題, 秩序, 規則, 統制, 革新 등이다.

네째, 學級風土 하위요인 중 支援, 課題, 秩序, 規則은 學業成就와 統計적으로 有意味한 相關을 보이고 있고 특히 課題인 경우 과목별 學業成就 점수 전체 學業成就 점수와 모두 負的相關을 보이고 있어 教師들이 學業成就를 強調하는 정도가 심할 수록 學業成就 점수는 떨어지고 있음을 알 수 있다.

다섯째, 남학생의 경우 學級風土 하위요인 중 學業成就에 중요한 影響을 미치는 要因은 課題, 秩序, 規則 등이며 여학생의 경우 課題, 統制, 競争, 規則, 親愛 등이 學業成就에 중요하게 影響을 미치고 있는 것으로 나타나 남학생보다 여학생이 學級風土의 影響을 더 많이 받고 있다.

여섯째, 都市의 경우 學級風土 하위요인 중 秩序, 參與, 競争, 規則 등의 學業成就에 중요한 影響을 미치고 있으며 農村의 경우 課題, 統制, 競争 등의 學業成就에 중요하게 影響을 미치고 있는 것으로 나타나 都市보다 農村이 學級風土의 影響을 더 많이 받고 있다.

이상과 같은 結論을 토대로 해서 男女間, 地域間 學業成就의 差를 줄이는데 있어서 學級の 社會心理的 環境으로서의 바람직한 學級風土 조성에 대해 몇 가지 提言을 하고자 한다.

1. 研究의 對象과 學業成就의 과목을 보다 다양하게 선택하여 研究할 필요가 있다.
2. 學級風土 測定道具의 妥當性에 관한 研究가 필요하며, 우리 나라의 狀況에 맞

는 學級風土 測定道具가 제작되고 標準化되어야 하겠다.

3. 學級擔任 教師들은 學業成就를 향상시키는데 있어서 學級風土要因이 學業成就에 미치는 影響의 重要性을 認識해야 한다.

4. 學業成就에 많은 影響을 미치는 學級風土 要因 중 課題, 規則, 秩序에 대한 重要性을 認識해서 이에 해당하는 적절한 教育環境을 學生들에게 提供할 必要가 있다.

參 考 文 獻

- 教育學辭典編纂委員會編. 「教育學大辭典」. 서울: 教育書館, 1987.
- 金教舜. “學級風土와 學業成就와의 關係”. 碩士學位論文, 全南大學校 教育大學院, 1983.
- 金炳聲. 「學校 學習風土와 學業成就」. 서울: 教育科學社, 1986.
- _____. 「效果的인 學校 學習風土」. 서울: 教育科學社, 1986.
- 金鳳守. 「學校와 學級經營」. 서울: 螢雲出版社, 1987.
- 金純澤. 「情意的 特性和 學業成就」. 서울: 教育出版社, 1979.
- 金信一. 「教育社會學」. 서울: 教育科學社, 1987.
- 金龍漢. “學級 組織風土와 學生의 學業成就度 學生의 欲求性向과의 關係”. 碩士學位論文, 啓明大學校 教育大學院, 1985.
- 金香志. “地域間 知能·家庭背景·學級風土와 學業成就의 關係”. 碩士學位論文, 曉星女子大學校 大學院, 1987
- 羅惠淑. “學級風土가 學生들의 自我概念에 미치는 영향”. 碩士學位論文, 淑命女子大學校 大學院, 1985.
- 柳寬柱. “兒童이 知覺하는 學級風土와 自我概念과의 關係”. 碩士學位論文, 檀國大學校 教育大學院, 1986.
- 柳基燮. 「學生들의 學習活動에 미치는 學級風土의 영향」. 中央大學校 論文集, 인문사회과학편(19), 1974.
- 朴鍾烈. 「教育社會學」. 서울: 培英社, 1984.
- 裴聖鉉. “組織 風土의 統合的 接近을 위한 模型開發 및 實證的 調查”. 「社會科學研究」, 1983.
- 宋花燮(譯). WayneK.Hoy., CecilG.Miskel 著. 「教育行政」. 서울: 學文社, 1987.
- 幸世浩. 「授業要因과 學業成就」. 서울: 教育出版社, 1983.
- 王基恒. 「教育組織論」. 서울: 集文堂, 1986.
- 安貴德. “歸因性向, 知覺學級風土 및 두 變因의 相互作用이 學習態도와 學業成就에

- 미치는 影響”. 教育學博士學位論文, 中央大學校, 1986.
- 尹熙峻. “授業風土와 兒童의 自我概念과의 關係 研究”. 教育學博士學位論文, 高麗大學校, 1984.
- 李相周. 「學級の 社會的 環境과 學習」. 서울: 教育出版社, 1979.
- 全成奎. “教師의 指導類型과 學級風土와의 關係”. 碩士學位論文, 圓光大學校 教育大學院, 1987.
- 鄭範模. “教育風土: 그 統合的 研究을 위한 理論的 探索”. 「行動科學研究」, 1976.
- 鄭範模, 李星珍. 「學業成就의 要因」. 서울: 教育出版社, 1979.
- 鄭喜元. “學業成就度와 情意的 特性間의 關係에 대한 文獻考察”. 碩士學位論文, 濟州大學校 教育大學院, 1987.
- 崔昌燮. “教師의 指導性行爲 · 學級風土 · 學生의 成就間의 關係 研究”. 碩士學位論文, 高麗大學校 大學院, 1985.
- 黃宗建. 「教育社會學」. 서울: 螢雲出版社, 1983.
- Anderson, Carolyn S. “The Search for Climate : A Review of the Research”. *Review of Educational Research* , Vol. 52, No. 3, 1982.
- Anderson, Gary. J. “Effects of Classroom Social Climate on Individual Learning”. *American Educational Research Journal*, Vol. 7, No. 2, 1970.
- _____. “The Assessment of Learning Environment : A Manual for the Learning Environment Inventory and the my Classroom Inventory ”. *Atlantic Institute of Education* , 1971.
- Anderson, Gary J. and Walberg, Herbert J. and Welch, Wayne W. “Curriculum Effects on the Social Climate of Learning : A New Representation of Discriminant Functions”. *American Educational Research Journal*, Vol. 6, No. 3, 1969.
- Brookover, Willber B., Schweitzer, John H., Schneider, Jeffrey M., Beady, Charles H., Flood, Patricia K. and Wilsenbaker, Joseph M. “Elementary school Climate and School Achievement”. *American Educational Research Journal* , Vol. 15, No. 2, 1978.

- Chavez, Rudolfo C. "The Use of High Inference Measure to Study Classroom Climate." *Review of Educational Research*, Vol. 54, No. 2, 1984.
- Copeland, Willis D. "Classroom Management and Student Teachers' Cognitive Abilities : A Relationship". *American Educational Research Journal*, Vol. 24, No. 2, 1987.
- Combs, Arthur W. ;Blume, Robert A. ;Newman, Arthur J. ;and Wass, Hannelore L. *The Professional Education of Teachers : A Humanistic Approach to Teacher Preparation*, Boston : Allyn and Bacon, Inc. , 1978.
- Fraser, Barrey J. and Fisher Darrell L. "Predicting Student's Outcome's from their Preceptions of Classroom Psychosocial Enviroment". *American Education Research Journal*, Vol. 19, No. 4, 1982.
- Halpin, Andrew W. *Theory and Research in Administration*. Newyork : The Macmillan Co. , 1966.
- Horwitz, Rebert A. "Psychological Effects of the open Classroom". *Review of Educational Research*, Vol. 49, No. 1, 1979.
- Hoy, Wayne K. and Miskel, Cecil G. *Education Administration : Theory, Research and Practice*. Newyork : Random House, 1978.
- Madaus, Gorge F., Kellaghan, T., Rakow, Ernest A. and King, Denis J. "The sensitivity of measures of school effectiveness". *Harvard Educational Review*, Vol. 49, No. 2, 1979.
- Mitzel, H. E. A Behavioral *Approach to the Assessment of Teacher Effectiveness* 1957.
- Morrish, IVOR. *The Sociology of Education, An Introduction*. London : Gorge Allen and Unwin LTD. , 1972.
- Nielsen, H.D. and Kirk, D.H. *Classroom Climate, Inwalberg(Eds.), Evaluating Educational Performance*. Berxeley, Calif : Mccut, 1974.
- Ornstein, Allan C. and Levine, Daniel U. *Foundation of Education*. Boston : Houghton Mifflin Co. , 1981.
- Owens, L., Barnes, J. and Stratton, R. "Classroom Learning Atmosphere Scale

- Secondary". *Form B, University of Sydney, Dept. of Education*, 1978.
- Randhawa, Bikkar S. and Fu, Lewis L. W. "Assessment and Effect of Some Classroom Environment Variables". *Review of Educational Research*, Vol. 43, No. 3, 1973.
- Randhawa, Bikkar S. and Michayluk, Julian O. "Learning Environment in Rural and Urban Classroom". *American Educational Research Journal*, Vol. 12, No. 3, 1975.
- Rentoul, A. J. and Fraser, B. J. "Conceptualization of Enquiry--Based or open Classroom Learning Environment". *Journal of Curriculum Studies*, Vol. 11, No. 3, 1979.
- Schwartz, Audrey J. *The School and Socialization*. New York : Harper & Row Publishers, 1975.
- Silver, Paula F. *Educational Administration Theoretical Perspectives on Practice and Research*. New York : Harper & Row Publishers, 1983.
- Steele, Joe M., House, Ernest R. and Kerins, T. "An Instrument for Assessing Instructional Climate Through Low--Inference Student Judgment". *American Educational Research Journal*, Vol. 8, No. 3, 1971.
- Tagiuri, R. "The concept of organigational climate". In C. S. Anderson, The search for school climate : A Review of the Research, *Review of Educational Research*, Vol. 52, 1982.
- Trickett, E. J. and Moos, R. H. "The Social Environment of Junior High and High School Classroom". *Jornal of Educational psychology*, Vol. 65, 1973.
- Walberg, Herbert J. and Anderson, Gary J. "Classroom Climate and Individual Learning" *Journal of Educational Psychology*, Vol. 59, No. 6, 1968.
- Walberg, Herbert J. and Ahlgren, A. "Predictors of the Social Environment of Learning". *American Education Research Journal*, Vol. 7, No. 2, 1970.
- Withall, J. "The develoment of techniqe for the measurement of social emotional climate in classrooms". *Journal of Experimental Education*, Vol. 17, 1949.

지각학급 풍토 검사 질문지

여러분 안녕하십니까?

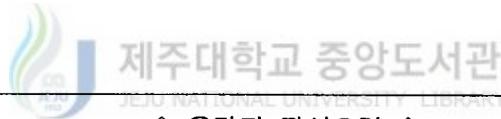
이 질문지는 여러분의 학급 생활에 대한 각자의 느낌이나 생각을 알아보기 위한 것입니다. 한 문항도 빠뜨리지 말고 읽어가면서 여러분의 학급에 대한 자신의 생각이나 느낌을 잘 판단하여 솔직히 응답해 주시면 고맙겠습니다.

이 질문지는 거짓 없고 솔직한 답이라야 좋은 연구 자료가 될 수 있으며 여러분께서 답해 준 것은 연구 이외의 다른 목적으로는 절대 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

감사합니다.

1989. 6

제주대학교 교육대학원 교육행정전공 고 운 진



⊕ 응답지 작성요령 ⊕

1. 응답지는 별도로 마련되어 있습니다.
2. 질문지와 응답지의 번호를 잘 맞추어 가면서 한 문항도 빠짐없이 응답해 주시기 바랍니다.
3. 각 문항이 여러분의 학급에 맞는 말이라고 생각하면, 응답지의 '그렇다' 란에 V표를 하시고 각 문장이 여러분의 학급에 맞지 않은 말이라고 생각하면, 응답지의 '아니다' 란에 V표를 해 주십시오.
4. 학교, 학년, 반, 번, 이름, 남, 녀 표시를 꼭 해 주십시오.
5. 응답을 마친 후에는 응답지만 제출해 주십시오.

1. 우리들은 학급 활동에 적극 참여하고 있다.
2. 우리들은 교과 시간외에 이루어지고 있는 학급의 일에도 적극 참여한다.
3. 우리반 수업시간은 지루해서 빨리 끝났으면 좋겠다.
4. 우리들은 학급 토론이나 학급 일에 관심이 없어 이에 참가하는 사람은 몇 사람에게 불과하다.
5. 우리 학급의 공부는 재미가 있어 때로 활발한 토의가 이루어진다.
6. 우리 학급은 서로 사정을 잘 이해하며 반 친구들과 우정을 깊게하는 모임이나 활동을 자주한다.
7. 우리 반은 서로 협동해서 무슨 일이든지 잘 해 나간다.
8. 우리 반은 친구끼리 서로 사귄 기회가 별로 없으며 혼자 지내는 학생들고 많이 있다.
9. 우리반 학생들은 서로 우정을 나누고 있는 것 같지 않다.
10. 반 학생들끼리 농담을 주고 받을 만큼 서로 친하게 지내지 않는 것 같다.
11. 우리반 선생님은 학생들과 대화하는 시간의 거의 없으며 우리 말을 믿지 않으려 하신다.
12. 우리 선생님은 우리들의 말에 기꺼이 응해 주시며 어떤 말을 해도 잘 이해해 주신다.
13. 선생님의 질문에 우리들의 대답을 잘 못하면 꾸중을 듣는다.
14. 선생님은 우리들의 말을 믿으려 하지 않는다.
15. 우리 선생님은 다정해서 우리와 공부할 때 친구처럼 도와 주신다.
16. 우리 선생님은 우리들이 무엇을 배우고 싶어하는지 알고 싶어 한다.
17. 우리 반 선생님은 아이들은 수업 시간에 쓸데없는 이야기를 하거나 잡담을 하는 일이 많다.
18. 우리 반 아이들은 공부를 하려 하기 보다는 다른 일에 더 많은 시간을 보낸다.
19. 우리 반 아이들은 공부를 대단히 중요한 일로 여겨 쉬는 시간에도 자신의 공부를 열심히 한다.
20. 우리 반 아이들은 공부 시간 외에 교과 내용과 관계 없는 이야기 들을 많이 한다.
21. 우리 반 아이들은 학습 계획을 세워 공부하는 것 같지 않다.

22. 우리 반 아이들은 성적과 등수를 중요시 하지 않아 서로 간에 경쟁을 별로 하지 않는다.
23. 우리 반 아이들은 좋은 성적을 얻어 선생님께 인정을 받으려고 열심히 노력한다.
24. 우리들은 누가 가장 좋은 점수를 받는지 알고 싶어 한다.
25. 우리들은 서로 경쟁하고 싶어하지 않는다.
26. 점수 경쟁 하느라고 반 분위기가 화목하지 않다.
27. 우리 반 아이들은 남이 어떤 점수를 받는지 관심이 없다.
28. 우리 반은 질서가 잘 잡혀 짜임새가 있고 질서 정연한 반이다.
29. 우리들은 수업 시간에 떠드는 일이 없이 조용하게 질서를 지키는 반이다.
30. 우리 반 아이들은 수업 시간에 장난을 많이 치거나 쉬는 시간에도 소란스럽게 구는 때가 많다.
31. 우리 선생님은 우리들에게 '조용히 해'라고 말하는 때가 많다.
32. 우리 반에서는 반드시 책상을 잘 정돈해 앉아야 한다.
33. 우리 선생님은 우리들이 지켜야 할 규칙의 요점을 잘 설명해 주고 그 규칙을 위반 할 때 벌을 받게 된다는 것을 분명하게 말해 준다.
34. 규칙 위반 학생이 발견되면 규정대로 처벌 받는다.
35. 우리들이 벌 받고 안 받고 하는것은 그날 선생님의 기분에 달려 있다.
36. 우리 선생님은 학급 사무를 처리해 나가는 방법이 분명하다.
37. 우리 반 아이들은 학교 규칙이나 학급 규칙을 잘 모르고 지낸다.
38. 우리 반 아이들은 수업시간에 벌을 받는 일에 많이 있다.
39. 우리 선생님은 그히 엄격하지 않고 우리들이 잘못 하더라도 많이 참아 주신다.
40. 우리 선생님은 학생들에게 일일이 지시하지 않고 스스로 하도록 맡기는 일이 많다.
41. 우리 선생님이 예고 없이 부르면 벌을 줄까 두려워 가슴이 떨린다.
42. 우리 반이 다른 반보다 선생님 한테 더 많이 야단 맞는다.
43. 우리 선생님은 특활 시간에 새로운 의견을 내는 학생을 좋아하며 색다른 활동을 하도록 권장한다.
44. 우리 반의 하루 일과는 어느 날이나 거의 변함이 없다.
45. 우리 선생님은 공부할 때 새로운 방식으로 해보도록 권장하는 일이 많다.

46. 우리 선생님은 가르치는 방법을 자주 바꾸며 새로운 방법으로 가르치신다.
 47. 우리 반 아이들은 공부하는 내용과 방법을 서로 달리하는 것을 재미있게 여긴다.

지각학급 풍토 검사 응답지

_____ 학교 제 _____ 학년 _____ 반 _____ 번 이름 _____ 남·여

번호	그렇다	아니다	번호	그렇다	아니다	번호	그렇다	아니다
1			17			33		
2			18			34		
3			19			35		
4			20			36		
5			21			37		
6			22			38		
7			23			39		
8			24			40		
9			25			41		
10			26			42		
11			27			43		
12			28			44		
13			29			45		
14			30			46		
15			31			47		
16			32					

I	A	TS	TO	C	O	R	TC	In

< Abstract >

**A Study of the Relationship Between Classroom
Climate and Academic Achievement in Elementary School**

Ko, Woun-Jin

Educational Administration Major

Graduate School of Education Cheju National University

Cheju, Korea

Supervised by Professor Lee, Soon-hyeong

A Survey of literature reveals that classroom environment is one of variables which have a significant effect on the academic performance of students. The purpose of this study is to find out the relationship between Classroom Climate(C.C.) and Academic Achievement(A.A.) in the elementary school. Detailed tasks of the study are described below :

1. Analysis of C. C. in terms of sexual and regional (urban-rural) groups.
2. correlation analysis of C. C. and A. A.
3. Analysis of influence by C. C. on A. A.

This study was conducted by the social Research Method. Classroom Environment Scale(CES) was adopted to draw students' responses on C. C. A. A. was produced out of a pre-constructed standardized test which covers korean language, social science and arithmetic. Data were collected from 682 pupils of the 6th grade in Cheju Do elementary school.

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the Requirements for the degree of Master of Education in Dec., 1989.

The following results were obtained from the analysis :

1. In C.C. , such sub-factors as affiliation, competition and teacher control showed statistically significant differences between male group and female group.

2. In C.C, such sub-factors as involvement, teacher support, task orientation, order · organization, rule clarity, teacher control and innovation were found to be significantly different between urban group and rural group.

3. In a relationship analysis between C.C. and A.A. , in terms of sexual Group such sub-factors of C.C. as participation, teacher support, task orientation rule clarity and innovation were significantly correlated with sub-factors of A.A.

4. In a relationship analysis between C.C. and A.A. , in terms of regional group participation, teacher support, task orientation, order · organization, rule clarity and teacher control were significantly correlated with sub-factors of A.A.

5. In a relationship analysis between the sub-factors of C.C. and the total score of A.A. , task orientation, order organization and rule clarity were found to have a significant correlation with A.A.

6. In a influence analysis of C.C. on A.A. , in terms of sexual group, the explained variance of task orientation, rule clarity and order · organization, of C.C. was 5.8% on A.A. in the male group. In the female group the explained variance of task orientation, teacher control, competition, rule clarity and affiliation was 6.1% on A.A.

7. In the influence analysis of C.C. on A.A. in terms of regional group the explained variance of order · organization, participation, competition and rule clarity was 4.8% on A.A in the urban group. In the rural group A.A. had 8.5% explained variance by task orientation, teacher control and competition.

In the conclusion, the academic achievements of students are different whether between sexual groups or between regional group. The same tendency is found with C.C. sub-factors of C.C. have a partial correlation with A.A. The explained

variance of C. C. on A. A. is less than 10%, which implies that the independent variable(C. C.) is not very influential on the dependent variable(A. A.). Classroom climate is more influential on female student than on male student, in light of student performance or achievement. Also, classroom climate is more influential on rural students than on urban students.

