



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

교과기반 학급관리프로그램이 초등학교
아동의 자아존중감과 교우관계에 미치는 효과

The Effects of Subject-Based Classroom Management
Program on Elementary School Children's Self-Esteem
and Social Relationship

제주대학교 교육대학원

초등교육방법전공

조효은

2009년 8월

교과기반 학급관리프로그램이 초등학교
아동의 자아존중감과 교우관계에 미치는 효과

The Effects of Subject-Based Classroom Management
Program on Elementary School Children's Self-Esteem
and Social Relationship

지도교수 송 재 흥

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

제주대학교 교육대학원

초등교육방법전공

조 효 은

2009 년 5 월

조효은의

교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 김 민 호 인

심사위원 서 명 석 인

심사위원 송 재 홍 인

제주대학교 교육대학원

2009 년 7 월

국 문 초 록

교과기반 학급관리프로그램이 초등학교 아동의 자아존중감과 교우관계에 미치는 효과

조 효 은

제주대학교 교육대학원 초등교육방법전공

지도교수 송 재 홍

본 연구는 교과요소를 바탕으로 구성된 학급관리프로그램이 초등학교 아동의 자아존중감 및 교우관계에 미치는 효과를 규명하는데 목적을 두고 있다.

이러한 목적을 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같이 설정하였다.

첫째, 교과기반 학급관리프로그램이 초등학교 아동의 자아존중감 향상에 긍정적으로 영향을 미치는가?

둘째, 교과기반 학급관리프로그램이 초등학교 아동의 원만한 교우관계 형성에 긍정적인 결과를 초래하는가?

위와 같은 연구문제를 탐구하기 위하여 제주특별자치도 시 지역에 소재한 D 초등학교 2학년 아동 71명을 실험집단 36명, 통제집단 35명으로 선정하여 실험 처치 전에 사전검사를 실시하였다. 실험집단은 연구자가 담임하는 반이고 통제집단은 같은 학교 2학년 학급이다. 실험집단에는 과학과 교과 중에서 날씨와 관련된 요소들을 추출하여 새롭게 구성한 학급관리프로그램을 실시하였다. 학급운영의 방법으로 교과기반 학급관리 프로그램을 운영하였으며 통제집단은 담임교사의 학급운영 방식을 따랐으며 공통적으로 규정한 문제 상황이 발생할 경우 실험집단은 프로그램의 방법을 사용하였고 통제집단은 '명심보감'을 따라 쓰고

교실청소를 하도록 처치하였다.

프로그램의 효과를 검증하기 위하여 Rosenberg(1965)가 개발하고 전병제(1974)가 변안한 자아존중감 측정 검사와 Gronlund(1959)가 만든 질문을 기초로 제작한 교우관계 검사를 실시하였다. 자아존중감 측정 검사 문항은 긍정형과 부정형 문항을 혼합하여 구성하였고 결과처리는 t-검증을 하였다. 교우관계 검사 결과는 1차 행렬분석 결과를 바탕으로 두 집단 아동의 교우관계분호를 X^2 (카이)검증을 실시하였고 소시오그램상의 변화도를 확인하였다.

이상의 과정을 통하여 나타난 이 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 교과기반 학급관리프로그램을 실시한 실험집단의 자아존중감 향상 효과가 나타났고 통제집단과 유의미한 차이를 보였다.

둘째, 교과기반 학급관리프로그램을 실시한 실험집단과 교과기반 학급관리프로그램을 실시하지 않은 통제집단의 교우관계분포에서 실험집단은 통제집단보다 소시오그램 중간급간에 위치하는 아동이 증가함으로써 유의미한 변화를 보였다.

셋째, 교과기반 학급관리프로그램을 실시한 실험집단이 교과기반 학급관리프로그램을 실시하지 않은 통제집단보다 학급 내 아동 간 다양한 유형의 교우관계를 형성하였다.

따라서 교과를 통하여 얻어진 합의된 지식을 바탕으로 학급의 문화를 형성해 가는 형태의 학급관리가 이루어진다면 학급의 아동의 삶과 관련이 깊은 아동의 자아존중감과 교우관계에 긍정적인 도움을 줄 수 있을 것으로 생각된다.

※ 교과, 학급운영, 자아성찰학습, 학급관리프로그램, 자아존중감, 교우관계

목 차

국문 초록	i
I. 서론	1
1. 연구의 필요성과 목적	1
2. 연구문제	5
3. 용어의 정의	5
II. 이론적 배경	7
1. 자아존중감	7
2. 교우관계	11
3. 교과기반 학급관리 프로그램	13
4. 선행연구	17
III. 연구가설	19
IV. 연구방법	20
1. 연구대상	20
2. 측정도구	20
3. 실험도구	23
4. 실험절차	27
5. 통계적 분석	28
V. 연구결과	29
1. 양적분석	29
2. 질적분석	31
VI. 논의 및 결론	35
참고문헌	37
Abstract	40
부록	43

표 차례

<표Ⅳ-1> 성별에 따른 집단 별 피험자 수	20
<표Ⅳ-2> 자아존중감 측정도구 신뢰도	22
<표Ⅳ-3> 교과기반 학급관리프로그램 활동 내용	25
<표Ⅳ-4> 교과기반 학급관리프로그램 실행	27
<표Ⅴ-1> 사전·사후 자아존중감 비교	29
<표Ⅴ-2> 사전·사후 교우관계 분포 비교	32
<표Ⅴ-3> 사전·사후 교우관계 급간 이동 비교	33



그림 차례

<그림Ⅳ-1> 소시오그램유형 22
<그림Ⅴ-1> 실험집단 사전·사후 작업동료 선택 소시오그램 32
<그림Ⅴ-2> 통제집단 사전·사후 작업동료 선택 소시오그램 33



I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

초등학교 교사와 아동은 ‘학급’이라는 공동체를 구성한다. 일반적으로 학급은 교과를 매개로 하는 지식학습을 위한 공동체로 여겨지지만 아동들은 학급에서 지식학습 외에도 친구 사귀기, 놀이하기, 대화하기, 갈등상황해결하기 등과 같은 다양한 일들을 경험하고 학습한다. 아동들은 가정에서 보낸 유아기의 경험을 바탕으로 가족이 아닌 타인들과 학급이라는 공동체를 통하여 처음으로 집단활동을 시작하게 된다. 아동들은 학급에서 하루에 6-8시간 이상 생활하며 학급 밖에서 이루어지는 개인적인 만남, 놀이집단뿐만 아니라 가족들 간의 교류까지도 학급을 바탕으로 이루어지는 경우가 많다. 학급은 아동들이 많은 시간 머물러 활동하는 삶의 기본적인 공간이며 학급집단 속에서 아동들은 나름대로 ‘사회’를 경험하며 자신의 성장과 발달을 이뤄 나간다(박성희, 2007). 이는 학급을 삶의 공간으로 인식하고 있음을 의미하며 이러한 새로운 인식은 학급의 역할에 대하여 새롭게 고찰하도록 요구한다.

전통적인 의미의 학급은 교과학습을 위한 공동체로서 교과를 매개로 이루어지는 교사와 아동 사이의 가르침과 배움을 가장 중요하게 여긴다. 그러므로 학급은 ‘잘 가르치는가?’ 혹은 ‘잘 배우는가?’라는 질문에 대한 해답을 제시할 수 있어야 했다. 학급을 운영하고 관리하는 교사도, 학급의 구성원인 아동들도 모두 교과학습에 많은 관심을 두며 교과학습을 방해하는 아동의 행동이나 학급의 현상들은 문제 상황으로만 여겨져 왔다. 반면에 삶의 공간으로서의 학급은 가르침과 배움을 포함하는 ‘아동의 전체적인 삶이 어떠한가?’와 같은 질문에 대한 해답을 제시해야 하면 해답을 찾아가는 그 과정자체도 목적이 된다. 교사와 아동 사이에 교과학습이 어떻게 일어나고 있으며, 그 과정에서 아동들은 교사와 교우들과 함께 어떤 경험들을 하게 되는지, 아동들이 학급공동체 구성원으로서 얼마나 집단에 소속되는지 등과 같은 다양한 상황들을 학급공동체가 관심을 갖고 지켜보아야 한다. 즉, 교과학습을 위한 공동체로서의 역할이 축소되었다기보다

는 학급공동체가 아동의 학습뿐만 아니라 학습을 포함하는 삶 그 자체에 대하여 보다 적극적으로 관여할 필요가 있음을 의미한다.

학급에서 아동의 삶과 학습이 조화를 이룬다면 그 학급은 매우 이상적인 학급이다. 자아는 두 가지의 의미로 사용되는데 하나는 객체로서의 자아로서 자신에 대하여 객관적으로 지니는 감정과 태도이고 하나는 주체로서의 자아로 자신의 행동과 적응을 통제하는 자기를 의미한다(김언주·구광현, 2002: 143 재인용). 이상적인 학급의 아동들은 자신의 배움을 통하여 스스로를 반성하고 성찰함으로써 객체로서의 자아를 형성해 나간다. 이러한 아동들은 스스로에 대한 감정이 매우 긍정적이며 자신을 소중하게 생각하는 태도를 갖는다. 뿐만 아니라 주체로서의 자아 또한 발달되어 자신의 행동을 스스로 잘 통제하며 환경에 대한 자신의 적응과 부적응을 스스로 관리한다. 교우관계 형성의 과정에서 이상적인 아동은 그렇지 못한 아동에 비해 긍정적인 관계를 형성할 가능성이 높다. 이는 이상적인 아동과 교우관계를 형성한 다른 아동들 또한 이상적인 아동들과의 관계형성과정을 통하여 긍정적인 학습효과를 기대할 수 있음을 시사한다. 아동이 학급에서 배움을 통하여 자신의 삶을 꾸려나가는 방법을 익히고 또한 서로의 삶을 보살피 줄 수 있는 관계가 형성되어 있는 공동체가 바로 이상적인 학급이다.

그러나 요즘 초등학교 교실을 들여다보면 이상적인 학급이나 이상적인 아동의 존재에 의구심을 갖게 된다. 사회적으로 지적받고 있는 학급·학급 문제인 집단 따돌림, 폭력, 폭언, 괴롭힘 등과 같은 문제들뿐만 아니라 사회적 기술의 부족으로 인해 친구들에게 수용되지 못하고 교사에게 가치를 인정받지 못하여 고립되는 아동문제들 또한 발생한다. 학급 내에서 일어나는 이러한 문제들은 한순간에 일어나기 보다는 장기간에 걸쳐 일어나며 완전히 해결되기가 어렵다. 문제 상황에 노출되어 피해를 받은 아동들은 ‘학교생활에서의 고립’이라는 현재 시점의 고통과 괴로움 외에도 ‘인간관계 형성의 두려움’이라는 미래 시점의 어려움을 느끼게 됨으로써 이후 삶에도 장기간 부정적인 영향을 받는다. 이는 또래들로부터 거부당하는 경험이 아동의 인지과정, 정서적 반응, 행동에 까지 영향을 준다는 것을 의미한다.

학급과 학교에서 발생하는 문제들이 완전히 해결되지 못하고 반복되거나 다

른 문제로 전화되어 다시 발생하는 것은 아동들이 학습을 통하여 얻은 지식과 삶을 조화시키지 못하고 있기 때문이다. 또한 아동이 자신의 삶과 학습을 조화시킬 수 있는 물리적 심리적 공동체인 학급이 역할을 다하고 못한다는 것을 뜻한다.

아동의 삶에 대한 책무성이 학급에 존재하고 있다는 인식이 요구됨에도 불구하고 여전히 단순한 학습공동체로 인식하여 학급을 관리하는 교사도 있다. 뿐만 아니라 학급을 학습하는 물리적인 공간으로만 인식하여 학급생활에 대하여 수동적인 태도를 보이는 아동들의 인식도 문제의 원인이 된다. 학급에서 일어나는 여러 가지 상황들을 단지 한명의 아동이 일으키는 이상행동이나 부적응으로 단정하는 오류도 이러한 원인에서 일어난다. 문제 상황과 관련이 많은 아동의 행동교정이나 행동수정에 무게를 두는 것이 아니라 그 아동이 학급에서 어떤 위치를 갖고 있으며 학급집단에서 그 아동의 삶이 얼마만큼 지지받고 있는지도 살펴볼 필요가 있다.

이와 같은 맥락으로 최근 초등학교 현장에서 이루어지는 연구들은 문제아동의 행동수정, 아동의 인지적 정서적 발달 등과 같은 아동 개인의 문제에 주목하는 주제에서 학급을 대상으로 실시하는 집단프로그램 운영 연구, 학급집단에 관한 연구, 아동의 성찰학습에 관한 연구 등으로 조금씩 전환되고 있다. 송우선(2008), 이혜정(2008), 박경나(2007), 조홍숙(2006) 등은 학급단위의 집단상담 프로그램운영이 아동의 사회성, 교우관계 향상, 자아존중감 향상 등에 효과가 있음을 증명하였다. 이명희(2005), 최현정(2008), 홍순남(2008) 등은 학급 내 아동들에게 적용한 또래칭찬, 의사소통 등과 관련된 집단프로그램이 학급의 응집력에 향상에 효과적임을 밝혔으며, 학급운영에 관한 연구에서 남은미(2008), 김현애(2003), 이인희(2007) 등은 학급운영에 대한 다양한 접근이 아동의 문제행동, 학교적응, 인성교육 등에 효과가 있음을 설명하였다. 또한 고은영(2007), 홍희정(2006), 이경미(2006) 등은 교과와 연계된 활동과 성찰학습에 대한 연구를 통하여 교과학습을 통하여 이루어지는 자신에 대한 이해가 아동의 성장과 발달에 효과적인 영향을 주며 교과 요소가 상담적 기능을 충분히 수행할 수 있는 가능성을 지니고 있음을 증명하였다.

박성희(2007)는 학급집단 관리를 위하여 제시된 교사의 여러 가지 역할들 중

에서 학급문화 창조자로서의 교사의 역할을 설명하면서 교사는 아동 개인의 특성과 학급집단의 특성을 파악하여 이상적인 학급의 모습을 구성하고, 그 모습을 아동들의 머릿속에도 분명하게 심어주는 역할을 해야 한다고 주장하였다. 그리고 학급이 지향하는 바람직한 관계(교사-학생, 학생-학생의 관계), 학생들의 역할을 알려줌으로써 이상적인 학급을 가꾸어 나가도록 이끌어 내는 것을 교사의 역할로 제시하였다. 이 과정에서 아동들은 스스로 학급문화를 조성하는 주체로서 인식하도록 안내받으며 학급의 중요한 구성원으로 자리잡아가도록 해야 한다.

송재홍(2007)은 교과학습의 본질적인 의미를 학습자가 진정한 삶의 주체로서 학습과정에서 습득한 지식을 매개로 하여 적극적인 자아성찰을 하도록 안내하는 체계적인 조력활동으로 설명하였다. 학급에서 이루어지는 교과학습이 내용만을 다루는 교수학습활동으로만 머무는 것이 아니라 학습자 스스로의 삶에 대하여 자아성찰을 촉진하는 적극적인 활동이 되어야 한다. 학습자로서 아동은 교과학습의 내용을 통하여 자신의 행동을 안내하는 생각과 감정을 체계적으로 검토하고 수정하여야 하며 이러한 내적 변화를 통하여 보다 행복한 삶을 완성하는 법을 배워야 한다.

아동의 삶은 교과학습과 분리될 수 없으며 학급이라는 집단속에서 생활이 이루어지고 그 과정에서 아동들은 보다 발전하는 자아를 찾아 행복한 삶을 만들어 가야 한다. 아동들은 이 모든 과정에서 교사와 개별적으로 혹은 집단적으로 끊임없이 상호작용한다. 가르침과 배움을 제공하는 관계를 바탕으로 서로의 삶이 공존하는 관계가 될 수 있으며 교사와 아동의 삶이 서로 소통하는 과정을 교과를 통해서 공유한 지식들이 연결해 준다면 서로에 대한 이해와 상호작용의 진정성은 더 깊어질 수밖에 없다. 이는 특별히 고안된 프로그램을 특정 시간에 새롭게 적용, 운영하는 방법과는 달리 교과학습을 통해 공유된 지식을 활용하여 학급구성원들이 함께 현재의 삶을 살펴보고 더 나은 삶을 구성해 나갈 수 있는 가능성을 시사한다.

이러한 인식에서 본 연구의 목적은 학급문화 창조자로서의 교사가 교과에 기반을 둔 학급관리프로그램을 통하여 학급을 아동의 성장과 발달의 지지망으로 만듦으로서 아동의 자아존중감과 교우관계에 긍정적인 영향을 주는데 있다.

2. 연구문제

본 연구의 목적은 초등학교 과학과 교과의 날씨요소로 구성된 학급관리프로그램으로 학급을 운영하였을 때 아동의 자아존중감과 교우관계가 향상되는지 검증하는 것이다. 이와 같은 목적을 달성하기 위해서 본 연구가 수행하고자 하는 구체적인 문제는 다음과 같다.

첫째, 교과기반 학급관리프로그램이 초등학교 아동의 자아존중감 향상에 긍정적으로 영향을 미치는가?

둘째, 교과기반 학급관리프로그램이 초등학교 아동의 원만한 교우관계 형성에 긍정적인 결과를 초래하는가?

3. 용어의 정의

가. 교과기반 학급관리프로그램

본 연구에서 교과기반 학급관리프로그램은 학급경영의 한 가지 방법이다. 일반적으로 학급경영은 담임교사의 교육관이나 학교의 목표에 의해서 가치 있다고 판단된 여러 가지 개별적 활동들로 구성된다. 그러나 교과기반 학급관리프로그램은 교과학습 과정에서 습득한 지식을 활용하여 자신을 성찰하는 시간을 갖게 하거나 학급 구성원들에게 공유되어 있는 교과지식을 통하여 학급 내 일련의 사건들을 해결활동을 통하여 학급을 운영하는 것이다.

나. 자아존중감

자아존중감을 개인의 발달과 적응에서 중요한 역할을 하며 개인의 만족감에 영향을 끼치는 심리적 변인이다. 또한 자기 자신에 대한 어떤 구체적인 개념이라기보다는 포괄적이고 전체적인 개념으로 자신의 가치에 대한 자기 평가 혹은 자기 판단이다. 본 연구에서는 자아존중감을 자신에 대한 존경의 정도와 자기 자신을 가치 있는 존재로 여기는 정도를 나타낸다.

다. 교우관계

교우관계는 또래관계의 하나로 볼 수 있으나 또래관계에 비해 자발적으로 구성되며 상호작용의 빈도와 강도도 높다. 교우관계는 얼마나 많은 친구와 관계를 유지하는가, 어떠한 관계로 맺어져 있는가, 얼마나 많이 서로 상호작용하는가, 얼마나 오래 지속되는가와 같은 기준으로 평가된다. 본 연구에서는 교우관계를 아동이 자발적으로 형성한 한두 사람과의 친밀한 관계로 정의한다.



II. 이론적 배경

1. 자아존중감

자아존중감(self-esteem)은 개인의 만족감에 영향을 주는 주요 심리적 요인으로 개인의 발달적 변화와 적응에서 중요한 역할을 담당한다. 자아존중감은 학자에 따라 다양하게 정의되기도 하고 여러 가지 용어와 상호 교환적으로 사용되어지기도 한다.

James(1890)는 가정된 잠재력에 실제 얻게 되는 성취비율로 개인의 가치감을 결정한다고 보고 이것으로 자신의 능력과 가치를 평가하는 자아존중감으로 사용하였고, Coopersmith(1967)는 자신의 능력, 중요성, 성공, 가치 등에 대하여 스스로 어느 정도 믿는지를 나타내며 평가적 차원의 태도로서 부정적이거나 긍정적이라고 하였다. Rosenberg(1965)는 자아의 다양한 요소들이 나름대로의 원리를 따라 적절한 조합을 이루고 복잡한 방식으로 상호 관련되어 있는 조직으로서 부분들의 단순한 합이 아닌 총체적 자아가치감이라고 이야기한다. 전규혁(1999)은 아동이 발달하면서 자신이 누구인지 무엇을 할 수 있는지 신체의 각 부위가 어디에 위치해 있는지 자신이 여자인지 남자인지를 알게 됨과 동시에 자신의 능력과 재능에 대해 판단하기 시작한다고 하였다. 자아존중감은 대부분의 아동에 있어서 자기 달성능력으로 작용함으로써 아동은 자기가 무엇이든지 잘 할 수 있다고 생각하면 자기 생각을 확고히 하려는 방향으로 행동하도록 이끈다.

Coopersmith(1967)는 자존감척도(Copersmith Self-Esteem Inventory)개념을 일반적인 자아상을 나타내는 일반적인 자아존중감, 친구나 타인과의 관계에서 자신이 보는 관념체계인 사회적 자아존중감, 가정생활에서 얼마나 원만한 생활을 누리고 있는가를 나타내는 가정의 자아존중감등 4개의 하위 영역으로 세분화하여 설명하였다. 다양한 영역에 걸친 자아 평가를 합한 것이 개인의 것을 가장 잘 반영하는 것이라고 주장하며 자아존중감을 비교적 지속적인 성격 특성으로 개인의 경험에 의해서 변화 가능한 요인이라고 보았다.

자아존중감에 대한 정의에서 Erikson(1959)은 아동기를 근면성과 열등감의 시기로 규정하면서 자아발달의 결정적 시기로 보았다. 그에 따르면 6-12세 아동

은 자신은 누구이며 무엇을 할 수 있는가를 동년배와 비교한다. 학령기 아동의 주요목표는 성인과 또래의 인정을 얻는데 필요한 기초적인 인지적 기술과 사회적 기술을 습득함으로써 개인적 효능감과 개인 간의 효능성을 성취하는 것이다. 이런 기능을 습득한 아동은 청년기의 발달과제인 정체감 위기에 대처할 수 있는 근면성이 발달되어 있기 때문에 자신을 좋아하게 느끼게 된다. 그러나 중요한 학구적 사회적 기술을 습득하지 못한 아동은 장차 생활에서 안정된 정체감을 확립하기가 어려울 수 있다고 한다.

아동기에 있어 자아존중감은 아동의 행동특성에 영향을 주어 다른 사람에 대한 태도나 자기의 행동양식을 결정지어 주기 때문에 아동의 사회적 적응과 높은 관련성을 보인다. 그래서 자아존중감이 높은 아동은 활동에 적극적으로 참여하고 학업이나 사회적으로 성공적이다. 다른 사람과의 토론이나 자신의 의견을 표현하는 방법을 적절히 익혀 실행할 수 있으며 타인의 비판이나 비난에도 크게 당황하지 않으며 또한 타인의 비난을 자기 파괴의 수단으로 사용하지 않는다. 불안해하지 않고 자신에게 더 잘 몰두하며 반대의 위협에서도 담담하고 오히려 창조적인 해결방법을 떠올리며 자신의 판단과 능력에 자신감을 갖고 실시한다.

아동기 초기의 어린 아동은 높은 자아존중감과 긍정적인 때로는 비현실적일 정도로 긍정적인 자아개념을 갖고 있는 경향이 있는데 그 이유는 사회적으로 타인과의 비교 경험이 부족하고 부모로부터 많은 지지를 받기 때문이다. 그러나 초등학교에 입학하여 학령기로 접어든 아동은 다른 사람들과의 상호작용을 통해서 혹은 또래와 비교를 통해서 자신의 수행을 보다 정확하게 평가할 수 있게 됨으로써 보다 현실적인 자아개념을 갖는다. 이 결과 초등학교 시절 동안 아동의 자아존중감은 떨어지는 경향을 보이게 된다. 또한 김희화(1998)는 초등학교 아동의 자아존중감이 3학년부터 감소하기 시작하여 6학년에 큰 폭으로 낮아진다고 하였다.

자아발달의 결정적 시기인 아동기에 자아존중감의 감소를 비현실적인 자아개념이 현실적인 자아개념으로 변화되면서 나타나는 종속적 현상으로만 설명하기에는 부족하다. 자아존중감 발달이 이루어져야 할 시기에 감소현상을 바르게 이해할 필요가 있으며 이해를 위해서는 이 시기 아동들의 자아존중감에 영향을

주는 요인들이 어떻게 작용하는지 살펴볼 필요가 있다.

이 시기 아동의 자아존중감 발달에 영향을 요인들에 대해서는 다양한 의견들이 있다. 유병숙(2003)은 아동의 자아존중감 형성에 부모, 교우관계, 물질적·비물질적 환경, 다양한 성공·실패의 경험, 사회적 관계가 영향을 준다고 설명한다.

첫째, 아동들이 가장 많이 경험하는 대상이며 의지의 대상인 부모의 사랑, 공포, 걱정감의 부여, 자녀에 대한 부모의 기대감 등에 의해서 자아존중감이 발달한다. 이 후의 발달과정에서는 교우관계, 물질적·비물질적 환경, 다양한 성공·실패의 경험에 지배적인 영향을 받는다.

둘째, 아동은 자신에게 중요한 사람이거나 자신의 불안감을 덜어주거나 더해주는 능력이 있는 사람, 또는 자신의 행복을 증진시켜주거나 감소시켜 줄 수 있는 사람을 '의미 있는 어른'으로 믿는다. 이러한 '의미 있는 어른'은 대부분 학교 생활 중 교우관계에서 형성되어 아동의 자아존중감에 크게 영향을 준다.

셋째, 물질주의적 사회에서 성장한 아동은 물질의 풍요나 부족에 따라 영향을 받게 되어 서로 대립되는 그들 속에서 제각기 서로 다르며 상호 양립할 수 없는 요구상태를 만들어 낸다. 이 요구 상태의 만족이 아동의 자아존중감에 크게 영향을 준다.

넷째, 자아존중감은 능력, 건강, 좌절, 경험의 다양성, 자아인식과 같은 요인과의 관련이 있어서 다양한 성공경험은 자아존중감을 고양시키고 실패 경험은 자아존중감을 감소시킨다.

다섯째, 자아존중감은 사회적 관계에 의해 영향을 받는다. 보상관계가 형성되어 있는 경우 그 보상의 존재 혹은 상실에 대한 예상에서부터 자아존중감은 영향을 받는다.

아동들은 수업과정에서 교사의 행동을 다양하게 인식하고 반응하면서 자신의 인성, 태도, 가치관, 적응 등에 깊은 영향을 받는다(정원식·이상로·이성진, 1987). 학생들은 학교에서 어울려 생활하면서도 학생 상호간 또는 교사에 의하여 평가를 받고, 이러한 평가를 통하여 학생들은 경쟁, 시기, 질투 등의 방법을 익히며 긍정적 혹은 부정적인 자아개념이 형성된다고 하였다. Felker(1987)는 자아존중감을 소속감, 능력감, 가치감이라는 세 영역으로 나누어서 이 세 영역

은 자아존중감 과정의 필수적 요소를 이루는 것이며 세 가지 영역 중 어느 한 영역의 발달이 지연되면 자아존중감의 중요한 부분이 결손 된다고 하였다.

학자들마다 자아존중감에 영향을 주는 각각의 요인들에 대한 설명은 다르지만 아동이 겪는 경험, 겪는 대상이 아동의 자아존중감에 영향을 준다는 생각은 기본적으로 유사하다. 자아존중감에 영향을 주는 다양한 요소들 중에서 가정생활을 벗어나서 시작된 처음 타인과의 집단생활을 시작하는 학령기 아동의 자아존중감과 관련이 있는 요소들을 학교와 관련된 요소 중심으로 재정리해 보면 다음과 같다.

첫째, 교사요소이다. 교사는 아동이 학령기가 시작되어 학교생활에서 만나는 영향력 있는 어른이며 학급공동체를 구성하는 구성원 중에 한명이다. 아동들은 수업과정이나 학교생활 중에 교사의 행동을 인지하게 되며 그에 따른 반응을 하는 과정에서 영향을 받게 된다. 뿐만 자아존중감 발달에 영향력 있는 요소로 일컬어지는 성공경험을 결정해주는 권위 있는 평가자로서 교사의 평가에 따라 자신의 성공과 실패가 결정된다는 사실, 다른 아동들과 교사가 잘 지내는 것만큼 스스로도 잘 지낼 수 있는가와 같은 경쟁도 모두 아동들의 교사와의 관계에서 자아존중감 발달에 영향을 받는다.

둘째, 교우관계의 영향이다. 교우관계는 아동이 학령기에 갖는 사회적관계로서 아동들은 대부분 학교생활 중 형성한다. 아동들은 자신에게 중요한 사람, 자신의 불안감을 덜어주는 사람, 자신을 행복하게 해주거나 기쁘게 해줄 수 있는 능력을 지닌 사람을 ‘의미 있는 어른’으로 인식하며 아동들에게 ‘의미 있는 어른’은 대부분 학교에서 형성한 교우들이며 아동의 자아존중감에 크게 영향을 준다. 아동들은 교우관계와 같은 사회적 관계에서 보상관계를 또한 형성하며 보상의 유무와 그에 대한 예상에서 결과까지 모두 자아존중감에 영향을 준다.

셋째, 학급의 영향이다. 학령기 아동의 삶의 공간인 학급에서 아동들은 소속감이 만족되길 바라며 학급에서 경험하는 다양한 활동에서 성공 경험을 얻기 원한다. 학급은 자아존중감 발달에 영향을 주는 교사, 교우관계 요인이 모두 공존하는 곳으로 더 확장된 다양한 관계와 다양한 사건들이 일어날 수 있는 가능성을 가진 공간이다.

학령기 아동의 자아존중감에 영향을 주는 다양한 요인들이 학급 내에 존재하

고 있다는 점과 학급 내 다양한 관계와 경험에서 아동의 자아존중감이 발달되고 있다는 점은 아동의 자아존중감 발달과 학급의 관계를 좀 더 유기적인 관계로 볼 필요가 있음 시사한다.

2. 교우관계

친구관계는 다양한 요소들을 내포하고 있고 학자들마다 친구관계를 다양하게 정의하고 있어 그 개념을 명확하게 설명하기가 어렵다. 또래관계와 친구관계가 혼용되는 경우도 있으나 대부분의 아동들은 또래집단 속에 속한 관계들 중에서 서로 만족할만한 관계를 선택하여 한명 또는 몇 명의 관계에 더 집중하게 되며 그것을 친구관계라고 할 수 있다.

Damon(1977)은 친구란 도움을 요청할 때 도와주며, 서로 이해하고 사적인 생각을 공유할 뿐 아니라 감정, 비밀을 이야기하는 등 심리적 문제의 해결을 돕고 심리적 고통이나 불편함을 주지 않도록 하는 지속적이며 양방적인 관계라고 정의하였다. Mannarino(1995)는 친구는 필수적 요소로 '상호성'을 들면서 친구관계는 강한 상호관계 즉 상호성, 균형, 애정, 친밀감 뿐 아니라 어떠한 혜택을 친구와 함께 나누려는 시도 등으로 특징지을 수 있다고 설명한다. 윤진(1984)은 각자의 개인적 특성과 수준에서 두 사람이 자발적으로 형성하는 비공식적이며 친밀한 관계이며 서로 간에 믿고 의지하며 물리적 혹은 감정적 교환을 맺고 있는 관계를 말한다고 하였다. Hartup와 Laursen(1989)은 친구란 서로 좋아하고 서로 즐거움을 느끼며 능란한 상호작용을 가지는 정의적 결합이라고 보았고, 친구관계를 애정, 관심, 흥미 및 정보를 공유할 뿐 아니라 타인과 접촉을 유지하는 이원적이며 독특한 애착관계로 정의하였다.

이러한 다양한 설명을 통하여 친구관계가 또래관계의 일종이라고 판단되나 여전히 또래관계와 친구관계에 대한 혼동이 남아있다. Epstein(2001)은 친구관계의 분명한 의미는 또래관계와 친구관계의 비교를 통해서 알 수 있다고 이야기 한다. 친구관계는 자발적으로 형성된 1차적 집단으로 비교적 적은 수로 구성되며 구성원들간의 상호작용 빈도와 강도가 높은 특징을 가진다고 하였다. 그러

나 또래관계는 자발적으로 구성된 것이 아닌 집단 내 관계로 구성원이 많고 친구관계에 비해 상호작용의 강도와 빈도가 낮은 특징을 나타낸다.

아동들이 가지고 있는 친구관계의 특징들은 아동 개인에 대한 다양한 정보를 제공해 주는데 그 정보는 아동 개인을 중심으로 파악되는 것이 일반적이다. B 또래관계와 친구관계가 아동의 발달과 적응에 영향을 미치는 면에 차이가 있으며 또래지위와 수용에 의해 특정되어지는 또래관계는 아동의 부적응을 더 효과적으로 예언하며, 친구관계는 자아존중감 증진 등 긍정적 측면을 예언하는데 더 기여한다. 이는 자아존중감과 친구관계에 대한 유기적 관계 연구가 적절함을 뒷받침해주는 증거가 된다.

인간의 발달과정에서 타인과 어떠한 관계를 유지하는가는 매우 중요한 문제이다. 타인과 상호작용하려는 욕구가 인간에서 내재되어 있으며 그 욕구의 충족은 안정과 정신적 지지를 제공해 주는 수단이다. 아동기에 이루어지는 상호작용은 다양한 사람들과의 관계를 폭넓게 하는 시기라고 본다.

황경미(1998)는 초등학교 아동이 안정적인 상호관계를 맺고 있으면 학교와 학급에서 보다 적극적으로 활동하며 학업관련 태도와 행동도 보다 적극적이라고 설명한다. 뿐만 아니라 친한 친구와 긍정적인 상호작용이 이루어지는 아동은 학교적응이 보다 긍정적이고 친구와의 부정적인 상호작용이 많이 이루어지면 학교적응 또한 부정적이라고 부연하였다. 이는 학급 내에서 이루어지는 아동들의 교우관계가 아동의 학급생활, 학교생활에 큰 영향을 주고 있으며 또한 학급생활의 결과가 교우관계에도 또한 영향을 주고 있음을 의미한다.

친구관계는 사회적 정서적 지원을 받고 있다는 느낌을 줌으로써 정서적 안정을 제공하며 관계 형성과 유지과정에서 사회적 기술을 습득할 수 있도록 돕고 자아개념을 발달시킨다. 서로 사적인 비밀이야기나 자신의 감정에 대해 이야기하는 상호 친밀감, 서로의 관계에서 나타내는 관심, 지지나 흥미를 나타내는 인정과 돌봄, 서로 즐거운 시간을 보내는 정도를 나타내는 교제와 오락, 일상적인 일이나 도전적인 일에서 서로 도와주고 노력하는 도움과 안내, 서로의 관계에서 갈등, 불일치, 괴롭힘 등이 나타나는 정도인 갈등과 배신, 그리고 이러한 관계에서의 문제를 효율적으로 공정하게 해결해나가는 갈등해결 까지도 친구관계의 기능에 포함되기도 한다.

이와 같은 친구관계의 기능에 대한 접근은 아동이 친구관계를 형성하고 유지하는 과정에서 친구들과 어떤 관계를 형성하며 친구들에게 어떤 지지를 보내고 어떤 수용을 받는지에 대한 문제로 귀착한다. 특히 학급집단 내에서의 친구관계는 학급 내 아동들의 학급생활과 밀접하게 연결되어 있으며 그 아동의 자아존중감 형성과 발달에도 연결된다. 학급 속의 다양한 친구관계들 속에서 아동이 갖고 있는 학급 내 사회적 지위를 알아보면서 학급 내 아동의 친구관계를 살펴볼 필요가 있다.

3. 교과기반 학급관리프로그램

학급관리는 공동체로서의 학급이 제 기능을 할 수 있도록 구조화하고 실천해 나가는 과정이다. 관련된 용어로 학급운영, 학급경영의 개념이 있으며 그 의미는 유사하나 사용의 차이점이 있다. 학급경영은 학교교육목표를 달성하기 위한 조직적 관리형태의 하나이며 학교경영의 합리화를 도모해주고 효율성을 극대화할 수 있도록 단위학급을 통제한다. 학급경영은 합법성, 민주성, 능률성 등의 원리를 토대로 이루어지며 그 과정에서 교육적 효과를 기대한다. 학급운영이라는 개념은 학급을 담당하는 담임교사가 자신의 교육적 철학을 바탕으로 학급을 이끌어가는 것이다. 학교경영과 완전히 분리되지는 않지만 담임교사가 가지는 재량권을 바탕으로 학급의 아동들에게 긍정적인 효과를 가져다 줄 수 있는 다양한 활동들을 실시한다. 뿐만 아니라 학급에서 일어나는 문제 상황을 해결하는 과정에서 담임교사가 주체적으로 문제에 접근해서 문제를 해결해 한다. 학급관리란 학급운영과 유사한 의미를 갖고 있으나 담임교사가 주체로 부각되지 않으면 한 명의 구성원으로 아동들과 함께 학급문화를 형성한다.

학급이 어떤 공동체로 나아가는지는 공동체를 구성하는 구성원들에게 달려있다. 학급에서는 자신의 감정을 조절하지 못하여 급우들을 공격하는 아동, 급우들과의 활동에 불안을 느끼는 아동, 심리적으로 심하게 위축되어 학급에 포함되지 못하는 아동 등 부적응 행동을 보이는 아동들이 늘어나고 있다(조홍숙, 2006). 이와 같은 학급상황은 학급 공동체에 대한 의문을 제기한다.

교실에는 학급에 포함되지 못하는 아동, 다른 아동을 집단에 포함시키지 않으려는 아동, 자신의 의견을 이야기하지 못해 답답해하는 아동, 지나치게 적극적인 의사표현으로 오히려 다른 아동들과 문제를 일으키는 아동들까지 다양한 아동들이 생활하고 있다. 뿐만 아니라 학급생활에서 자신의 괴로움을 호소하면서도 다른 아동에게 괴로움을 주고 있는 아동들도 있으며 겉으로 드러나지 않는 문제들을 발생시키거나 감추는 아동들도 있다.

이러한 아동들의 행동은 반복적으로 나타나는 경우도 있고 간헐적으로 발생하는 경우도 있으며 장기적으로 혹은 단기적으로 발생하므로 예상하여 대처하는 일은 불가능하다. 그 결과 피해아동은 문제 상황에 대한 책임과 비난으로 학급생활에 위축되거나 교우관계 기피대상으로 정해지며 피해아동은 정신적 신체적 고통과 스트레스를 받거나 보복의 두려움을 경험하게 된다.

Eggen과 Kauchak(2006)은 1960년대부터 지금까지의 갤럽(Gallup)조사에서 교사들이 직면하는 가장 어려운 문제 중 하나가 학급경영이라고 이야기한다. 학교폭력 사건, 학업관리, 훈육, 생활지도 등이 모두 공존하는 학급의 문제는 교사가 된지 3년 안에 교직을 그만두게 하는 주요 원인으로 분석된다. 학급경영분야를 연구하는 연구자들은 학급경영을 이와 같이 복잡하고 어렵게 만드는 상황의 몇 가지 특성을 밝혀냈다.

첫째, 교실에서의 상황은 다차원적이고 동시적이다. 교사는 학생들이 학습을 하는 상황에 몰입시켜서 그 몰입을 유지시켜야 한다. 한 모둠의 활동을 도우면서도 다른 모둠의 아이들이 계속 활동이 이루어지고 있는지 살펴야 하며 한눈과는 아이들의 주위를 다시 끌어야 한다.

둘째, 교실에서 상황은 즉시적이다. 교사는 하루에 수없이 많은 결정들을 내리며 그 중에서도 즉각적으로 요구되는 결정은 교사를 더욱 힘들게 한다.

셋째, 교실에서 일은 예측하기 어렵다. 교사는 수업을 계획하고 진행하는데 숙련된 교사는 어떤 일이 일어날 것인가에 대해 가능한 예측하고자 노력한다. 그러나 수업이 진행되는 시간에는 물론 다른 학급상황에서도 교사의 예상은 종종 빗나가게 되며 숙련되지 않은 교사인 경우는 예측하는 것 또한 불가능하기 때문에 학급경영은 어려워진다.

마지막으로 교실에서 사건은 공개적으로 일어난다. 아동에 의한 사건들뿐만 아

나라 교사의 언어, 행동까지도 모두 공적으로 진행되기 때문에 훈육, 비판, 칭찬 등 학급의 사소통이 바람직한 것이든 바람직하지 않은 것이든 모두 학급 전체에 영향을 미친다.

학급에서의 삶은 교사에게도 아동들에게도 어렵다. 매일 학급에서 일어나는 규칙위반, 사소한 다툼, 오해 등을 다루어야 하는 교사와 급우들 간에 일어나는 충돌을 해결하고 안정된 학급생활을 원하는 아동들에게 학급생활은 복잡하다. 아동의 삶이 현실화 되고 있는 공간적 시간적 상황이 학급이며 이곳에서 아동들은 자신들의 발달 과업을 수행해 나가야 한다. Havinghurst(1950)은 일상생활을 위한 기본적인 신체적·학업적 기술 발달, 자신에 대한 건전한 태도 형성, 친구 사귀기 기술, 기초 학습능력, 양심과 도덕성 발달, 인격적 성취, 사회 집단에 대한 건전한 태도 등을 아동기 발달 과업으로 제시하였다. 아동은 아동기의 대부분을 보내는 학급생활을 통하여 아동기 발달 과업을 성실히 수행하고 성취해 나가야 한다.

학급이 갖고 있는 역할의 중요성을 인식하여 학급집단에 대한 연구는 더욱 강조되고 있다. 뿐만 아니라 교과와 생활지도로 분리되어 운영되어온 학급운영에 대한 접근도 다양해지고 있다. 일반적으로 학급운영은 학교 교육을 실시하는 과정에서 학교문화에 어울리는 학급의 질서를 만들고 안정된 학습활동을 지원하기 위해서 이루어지는 여러 가지 활동으로 구성된다. 학급운영은 담임교사의 가치관, 교육관, 학교문화 등에 의해서 이루어지지만 일반적으로 학급 구성원을 지도하고 행동을 통제하기 위하여 활용된다. 다인수 학급에서 학습활동을 실시하기 위해서 질서와 규칙은 필수불가결한 요소이지만 질서와 규칙만으로 구성된 학급운영 방법은 학급이 가지고 있는 역동적 특성에서 비추어 볼 때 효과를 제고해볼 필요성을 있다.

학급운영은 단편적인 아이디어들 모으고 그 아이디어들을 어떻게 잘 엮어서 언제, 어떻게 활용될 때 효과적인가, 또 어떻게 다양한 아이디어들을 생성해 낼 수 있는가하는 것이 아니다. 이런 저런 참신한 아이디어를 시도하고 또 다른 아이디어를 찾기 보다는 보다 근원적인 물음에 대한 답을 제시하는 방법론이 필요하다. 학급운영은 새롭고 재미있는 활동이 계속적으로 공급되기 보다는 학급을 구성하는 교사와 아동들이 모두 잘 알고 있는 것이어야 하며, 아동들이 발달

과업을 수행할 수 있는 상황을 지지해주는 과정이 되어야 한다.

현재를 살아가야 하는 아동의 삶은 학급생활에 크게 영향을 받는다. 모든 인간이 자기실현 가능성을 타고 난다고 설명하는 Rogers(1961)에 따르면 아동들은 학급에서 이루어지는 학습, 놀이, 교우관계 형성 등의 과정에서 자신을 발견하고 자기 확장의 여정을 거친다. 송재홍(2006)은 교육이 성장가능성을 전제로 하며 개인으로 하여금 가능성으로서의 자기를 발견하고 실현하도록 돕는 활동이라고 설명한다. 교육의 본래적 목적에 비추어볼 때 학습의 과정은 개인이 가능성으로 잠재된 자기를 발견하고 이를 구체적인 모습으로 드러냄으로써 자기 완성에 도달하기 위한 체계적인 자아성찰의 과정이다.

교과기반 학급관리프로그램은 아동의 마음의 상태와 날씨라는 교과요소를 연결한다. 날씨는 자연의 기후 현상을 설명하는 방법이지만 일상생활에서도 쉽고 알 수 있고 간단하게 적용할 수 있는 교과요소이다. 하늘과 공기의 상태를 표현하는 날씨기호나 그림을 자신의 마음을 표현하는 메타포로 활용함으로써 쉽고 간단하게 자신에 대한 관찰과 관심을 더 잘 하게 된다. 교과학습을 통하여 알게 된 내용이 자신에 대하여 알아보는 방법으로 사용될 수 있음을 알고 적극적으로 사용하는 방법으로 익혀나간다. 학급을 구성하는 구성원들로 하여금 학급생활을 자세하게 들여다보도록 한다. 교과기반 학급관리프로그램을 통하여 자신에 대하여 관찰하고 관심을 갖고 스스로를 보살피는 방법을 알게 되면 아동들은 자신을 더욱 가치 있고 가능성 있는 존재로 여기게 된다. 뿐만 아니라 학급의 교우들에게 자신의 마음의 상태를 적극적으로 알려주게 되면 문제가 발생하였을 경우 상대방의 마음을 쉽게 이해하게 된다. 뿐만 아니라 교우들의 마음의 날씨에 긍정적인 변화를 가져오는 일들과 부정적인 변화를 가져오는 일들을 분명하게 알 수 있도록 날씨 요소를 사용함으로써 아동들 간의 문제, 학급의 문제들을 간단하고 효과적으로 관리할 수 있다.

4. 선행연구

최근 초등학교 현장에 관한 연구들 중에서 학급집단프로그램 운영 연구, 학급 운영에 관한 연구, 성찰학습에 관한 연구들을 살펴보면 다음과 같다.

초등학교 집단상담 프로그램 연구에서 송우선(2008)은 초등학생을 위한 학급 단위 대인관계향상 프로그램을 개발하여 학급단위의 프로그램 운영의 효과성과 함께 대인관계향상 프로그램을 통한 대인관계 기술 향상을 증명하였고, 이해정(2008)은 초등학교 저학년의 학급단위 사회성 향상 프로그램 개발로 사회성 향상에서 학급 내 아동의 경험치의 중요성을 강조하였다. 조홍숙(2006)은 학급단위 자기성장 집단상담 프로그램이 학생의 자아존중감과 친구관계에 미치는 효과연구를 통하여 아동에게 성공적이고 소외되지 않는 학교생활을 경험할 수 있도록 할 필요가 있음을 주장하였다. 그리고 초등학교에서 아동들의 문제해결을 위한 상담적 활동이 요구되는 상황이 많음에도 불구하고 훈육과 생활지도만으로 문제들을 해결하고 있음을 지적하면서 초등학교 시기 동안에 아동이 문제해결 과정을 적극적으로 경험하고 학습할 수 있도록 할 필요성을 제시하였다. 박경나(2007)는 학급상담 전략이 학급의 배척아동의 사회성에 미치는 영향을 연구하면서 학급담임교사의 학급상담전략이 효과적임을 설명하였다. 그러나 배척아동의 사회성 향상에서 학급 내 비 배척 아동들에게 적절한 지도가 이루어 지지 않을 경우 배척아동들의 사회성 향상정도가 제한될 수 있다고 한다. 이명희(2005)는 학급응집력 향상을 위한 집단상담 프로그램 개발과 효과에서 아동들이 자신을 자유롭게 표현할 수 있는 기회를 제공받음으로서 서로를 수용하고 지지하는 깊은 교우관계를 형성할 수 있었다고 하였다. 최현정(2008)은 또래 칭찬활동 프로그램이 초등학생의 교우관계와 학급응집성에 미치는 영향에서 또래 칭찬활동이 아동들 간의 관심과 수용을 적극적으로 표현할 수 있는 기회를 제공할 수 있다고 설명하였고, 홍순남(2008)은 의사소통훈련 프로그램을 통하여 학급 집단 내 의사소통의 질과 양의 향상을 통하여 초등학교 학급의 응집력이 향상 되었다고 설명한다.

학급운영에 관한 연구들을 살펴보면 김현애(2003)는 음악치료를 활용한 학급 운영이 중학생의 학교생활 적응에 미치는 영향을 알아보았는데 음악치료가 중학생들의 스트레스 해소 및 학교적응에 유의미한 영향을 주었다. 이인희(2007)는 교실놀이를 활용한 학급경영이 초등학생의 학교생활 만족도에 미치는 영향에서 학습활동, 교우관계, 학습 분위기, 담임교사와의 관계와 같은 전반적인 학교만족도 요소에 긍정적인 효과가 있음을 밝혔다. 남은미(2008)는 아德勒의 ‘논

리적 결과'를 활용한 학급운영이 초등학교 학생들의 문제행동개선과 행동 개선의 지속성 등에 효과적임을 증명하였다.

교과에 기반을 둔 상담형식인 성찰학습에 관한 연구들을 살펴보면 송재홍(2005)은 초등학교 교과를 매개로 하는 상담프로그램의 개발의 필요성을 제시하였다. 이경미(2006)는 초등학교 국어과 자기성찰 학습프로그램의 개발 및 적용에서 동화단원 중심으로 구성된 프로그램을 적용한 결과 자신에 대한 이해도가 향상되었으며 성찰목표까지 달성한 경우 교과학습목표만 달성한 경우보다 인물 파악, 내용 이해 등에 효과적이라고 하였다. 홍희정(2006)은 교과를 통한 자기성찰 학습이 아동의 학습동기와 학업성취에 효과가 있다고 하였고 고은영(2007)은 이야기재구성 활동을 통하여 아동이 자신에 대한 바른 이해와 관심의 기회를 얻을 수 있으며 자아존중감 향상에도 효과가 있음을 설명하였다.

학급에 적용된 집단상담프로그램, 교과에 기반을 둔 상담형식의 자아성찰 학습 연구들을 10-15회기를 사용한 운영방식을 사용함으로써 활동 운영을 위한 시간확보의 문제가 끊임없이 발생하였으며 개별적인 활동들로 구성된 운영에서 활동의 독립성이 지나치게 강조되는 경우가 발생할 수 있다고 제언한다. 학급운영에 관한 연구에서는 학급운영 방식이 적용이 되는 실험집단의 경우 학급의 전체적인 분위기가 긍정적으로 형성된다는 효과에도 불구하고 학급운영을 실행하는 과정을 이해하지 못하거나 제시된 규칙이나 활동내용을 이해하지 못하여 운영에 어려움을 주는 경우가 발생하였다.

선행연구 고찰을 통하여 본 연구는 교과기반 학급관리 프로그램을 학급운영의 한 가지 방식을 활용하여 학급분위기를 긍정적으로 형성하고 회기 적용 형식을 사용하지 않음으로써 안정적으로 정착화 시킨다. 아동들이 잘 알고 있는 내용과 스스로 할 수 있는 활동들로 프로그램을 구성하여 자발적이고 적극적인 운영이 되도록 한다.

Ⅲ. 연구가설

이론적 배경을 바탕으로 설정된 연구 가설은 다음과 같다.

가설1. 교과기반 학급관리프로그램이 실시된 실험집단의 아동은 통제집단의 아동보다 자아존중감이 유의미하게 향상될 것이다.

가설2. 교과기반 학급관리프로그램이 실시된 실험집단의 아동은 통제집단의 아동보다 교우관계분포에서 유의한 변화가 나타날 것이다.

2-1. 짝꿍관련 교우관계의 빈도분포에서 유의미한 변화가 나타날 것이다.

2-2. 작업관련 교우관계의 빈도분포에서 유의미한 변화가 나타날 것이다.

2-3. 놀이관련 교우관계의 빈도분포에서 유의미한 변화가 나타날 것이다.



IV. 연구방법

1. 연구대상

모 집단은 제주특별자치도 시 지역에 소재한 D초등학교 2학년 학생들이다. 2학년 2개 학급을 각각 실험집단과 통제집단으로 지정하였고 그 결과 두 집단은 모두 혼성집단이며 실험집단은 36명(남18, 여18), 통제집단은 35명(남 16, 여 19)이었다. 실험집단은 4급 언어발달 장애아가 속한 통합학급으로 편부모 가정의 아동이 3명, 조부모 가정의 아동이 1명 포함되어 있다. 통제집단은 일반학급으로 편부모 가정의 아동 2명, 조부모 가정의 아동 1명이 포함되어 있다. 장애아동이 포함되어 있으나 완전통합 형식으로 통합학급이 운영되므로 특별한 방법의 학습활동이나 생활지도는 실시하지 않으며 학년 초 실시한 진단평가에서 두 집단의 학업성취수준 또한 유사하였다. 각 집단의 성별에 따른 피험자 수는 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 성별에 따른 집단별 피험자 수

구분	실험집단	통제집단	전체
남	18	16	34
여	18	19	37
전체	36	35	71

2. 측정도구

가. 자아존중감 척도

자아존중감 척도를 측정하기 위해서 Rosenberg(1965)가 개발하고 전병제(1974)가 변안한 자아존중감 측정 검사를 사용하였다. 다만 피험자가 2학년이므로 2학년 수준에서 이해하기 어려운 용어가 포함되어 있어 피연구자가 각 문항

을 자세하게 읽어주어 각 문항에 반응하도록 하였다. 이 검사는 긍정형 진술 5 문항과 부정형 진술 5문항으로 모두 10문항으로 구성되어 있다. 긍정형 진술 문항은 예를 들어 ‘나는 내가 다른 사람들처럼 가치있는 사람이라고 생각한다’와 같이 구성되며 응답은 4점 척도로 1 = ‘거의 그렇지 않다’에서 4 = ‘항상 그렇다’까지이다. 부정형 진술 문항은 ‘나는 대체적으로 실패함 사람이라는 느낌이 든다’와 같이 구성되며 응답은 4점 척도도 긍정진술문항과 동일하나 점수계산은 긍정진술문항의 역으로 채점처리 한다. 점수범위는 최저 점수 10점에서 최고 점수 40점까지이다. 점수가 높을수록 자아존중감이 높은 것을 의미하며 신뢰도는 .79이다. 진술유형별 문항구분은 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> 자아존중감 측정도구 신뢰도

진술유형	문항번호	문항수	Cronbach's a
긍정형 진술	1, 2, 4, 6, 7	5	.79
부정형 진술	3, 5, 8, 9, 10	5	

나. 사회성 측정법

본 연구에서 교우관계 검사는 피험자들의 교우관계를 알아보기 위한 것으로 Gronlund(1959)가 만든 질문을 기초로 제작하였다. 교사가 아닌 학생의 눈으로 한 학급의 학생들이 상호 간에 어떤 특성을 주고받고 있는지 알아보는 방법이다. 질문 상황은 새로운 분단을 구성하는 경우이며 질문내용은 이와 같은 상황에서 ‘나는 다음 학생과 같이 앉고 싶다’라는 질문에 3명, ‘나는 다음 학생과 같이 작업을 하고 싶다’라는 질문에 3명, ‘나는 다음 학생과 같이 놀이를 하고 싶다’라는 질문에 3명을 답하는 긍정지명만을 사용하였다. 지명 선택 범위를 학급 내 구성원으로 제한하였고 같은 사람이 각 질문마다 나오는 중복 응답을 인정하였다. 또한 각 질문에 응답한 학생을 왜 선택했는지에 대한 이유를 함께 적도록 하였다.

사회성 측정은 우선 사회성 행렬분석을 통하여 처리되었는데 지명자 N명과

지명받은 N명을 바탕으로 N×N행렬을 작성하였다. 행렬분석을 통하여 얻어진 결과는 두 가지 유형의 결과분석 자료로 활용되었다.

첫 번째 유형은 소시오그램이다. 교우관계 조사 설문지에서 3가지 질문에 대하여 답하도록 하였으므로 실험집단과 통제집단 각각 사전검사 3개, 사후검사 3개의 소시오그램을 그렸다. 우선 행렬분석을 통하여 얻은 지명 받은 아동들의 지명 점수를 지명 순위에 따라 1순위 3점, 2순위 2점, 3순위 1점이라는 가중치를 두어 가중치지명점수를 변환한 후, 평균과 표준편차를 준거로 4등급으로 구분하였다. 가장 가운데 원에는 가중치지명점수가 높은 아동이 위치하도록 동심원 상의 배열을 하고 나서 각 질문에서 1순위로 지명한 아동을 바탕으로 지명 방향을 화살표로 표시하였다. 4등급의 아동들 중에서 특히 가중치지명점수가 높은 아동을 확인하기 위하여 동심원 가장 가운데 있는 점선의 동심원을 사용하였다. 본 연구에서는 그림 <IV-1>은 과 같은 유형의 소시오그램을 사용하였다.

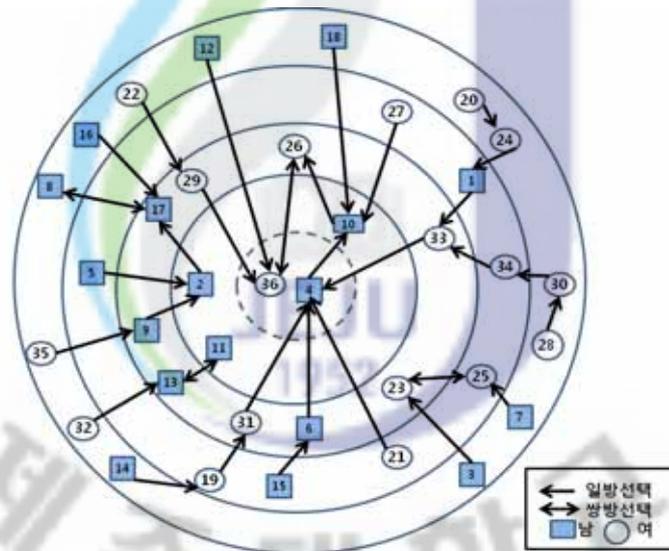


그림 <IV-1> 소시오그램유형

첫 번째 유형은 소시오그램상의 분포이다. 실험집단과 통제집단의 아동들이 나타내는 분포에서 어떤 변화가 나타나는지 알아보기 위하여 각 등급에 위치하는 아동들의 빈도를 X^2 분석하였다.

3. 실험도구 - 교과기반 학급관리프로그램

이 연구에서 사용한 프로그램은 초등학교 과학과 교과에서 날씨에 관한 학습 요소에 기초하여 개발되었다.

가. 목표

이 프로그램은 과학과 교과의 날씨에 관한 학습요소를 활용하여 학급을 관리함으로써 학습요소에 대한 분명한 이해와 함께 아동의 자아존중감 발달과 교우관계의 향상을 통하여 만족스러운 학급의 삶을 만들어 가기 위함이다.

나. 활동내용

교과기반 학급관리프로그램은 모듈 구조를 바탕으로 6가지 주요 활동이 이루어지도록 구성되었다.

첫 번째 활동 ‘하늘에서는 어떤 일이?’는 교과기반 학급관리프로그램의 첫 번째 활동으로 하늘을 관심을 갖고 살펴보는 기초탐구활동을 바탕으로 구성된다. 아동들은 자신이 알고 있는 하늘의 상태를 다양하게 그려보면서 하늘의 여러 가지 모양을 하고 있음을 알도록 한다. 하늘의 여러 가지 상태를 ‘날씨’라고 약속하고 여러 가지 날씨 카드를 통하여 더 자세히 날씨의 종류를 익히며 날씨카드와 마음의 상태를 연결해 보도록 한다.

두 번째 활동 ‘오늘의 날씨’에서는 하늘을 잘 살펴보고 하늘의 색, 하늘의 상태, 구름의 모양들을 찾아보고 오늘의 날씨로 정리한다. 그리고 오늘의 날씨에 따라 그 날의 느낌도 적어보도록 한다. 아동들은 자신의 날씨 공책에 오늘의 날씨를 그리며 학급게시용 ‘오늘의 날씨판’에는 날씨조사 도우미가 조사하여 게시한다. 하루 중에 날씨가 변하는 경우에는 다시 그리거나 다시 다른 카드로 바꾸어 게시하도록 하며 한다.

세 번째 활동 ‘내 마음의 날씨’는 아동별로 준비된 날씨 공책에 자신의 마음의 날씨를 그려 보도록 하고 왜 그런 날씨가 되는지 이유도 적도록 한다. 그리고 마음의 날씨에 맞는 카드를 골라서 마음의 날씨 게시판에 게시하도록 한다. 마음의 날씨 게시판을 통해서 학급의 모든 아동들의 마음의 날씨를 한눈에 볼 수 있기 때문에 교사의 아동 파악에 도움이 된다. 두 번째 활동과 세 번째 활동은 같은 날씨조사공

책을 사용하도록 하며 한 장에 두 가지 활동을 동시에 한다.

네 번째 활동 ‘오늘 우리 반은?’에서는 날씨 조사도우미가 오늘 학급에서 일어난 일들 중에서 가장 중요한 사건을 찾아보고 그 사건을 바탕으로 학급의 날씨를 정하여 발표한다. 중요한 사건과 관련이 있는 아동, 교사는 자신의 마음을 설명하는 시간을 주고 이 활동을 통하여 칭찬과 반성의 시간을 만든다. 학급의 날씨는 학급의 행복온도계와 연계하여 운영함으로써 좋은 날씨가 되도록 학급구성원들 모두가 노력하도록 한다.

다섯 번째 활동 ‘마음의 날씨를 맞춰봐’는 학급 친구들의 마음을 알아 맞춰보면서 친구들의 마음을 알아주고 또는 알려주는 게임형태의 활동이다. 두 가지 방법으로 할 수 있는데 첫 번째 방법은 날씨상자에 아동들이 마음의 날씨와 그 이유를 적어서 넣고 뽑힌 아동은 앞에 와서 서서 기다리면 다른 아동들은 그 친구의 하루를 생각해 보면서 그 아동이 오늘 어떤 마음의 날씨일지 알아보는 보는 것이다. 두 번째 방법은 세 번째 활동과 연계하여 하는 것으로 마음의 날씨 공책에만 우선 적고 나서 게시하기 전에 게임 활동을 하고나서 게시하는 방법이다. 문제를 내는 아동은 번호 순서를 따르는 방법, 모둠 순서를 따르는 방법, 제비뽑기로 정하는 방법 등을 통하여 결정할 수 있다. 뿐만 아니라 아동들이 마음의 날씨 공책을 정리하는 동안 교사가 살펴본 후 그날 친구들의 관심이 필요해 보이는 아동이나 이유가 적당한 아동을 추천하는 방법도 있다. 활동의 결과는 친구의 마음의 날씨와 이유를 빨리 찾아내면 학급의 행복 온도계가 올라가도록 연계하여 운영한다.

여섯 번째 활동 ‘나의 날씨를 바꿔줘!’는 모둠에서 돌봄이를 하는 아동들로 구성된 회의를 통해서 학급의 어린이들 중에서 마음의 날씨를 스스로 해결하지 못하고 있는 아동을 찾는 것이다. 찾은 아동을 선생님께 건의하도록 하여 담임 교사와 우산(돌봄이)들은 함께 회의를 한 후에 도움이 필요하다고 판단되는 경우 그 친구를 위해서 할 수 있는 일들을 찾아보고 그 친구의 의견을 물어서 가장 좋은 방법으로 결정한다.

이와 같이 구성된 6가지 활동을 알파벳 순서 A-F로 정하였고 각 활동의 활동목표, 활동내용, 준비물, 소요시간 등의 세부 내용은 위의 <표 IV-3>와 같다. 준비물에 대한 자세한 내용은 <부록>에 제시되어 있다.

<표 IV-3> 교과기반학급관리프로그램 활동내용

종류	목표	활동 내용	준비물	소요 시간
A 하늘 에서는 어떤 일이?	다양한 날씨를 알고 자신의 마음을 표현하 는 방법 알기	◎날씨와 관련된 그림카드 익히기 ◎그림카드와 가장 가까운 나의 마 음상태 알아보기	그리기 종이, 날씨 카드, 학습지	10분
B 오늘의 날씨	오늘 날씨를 조사하고 그 날의 느낌알기	◎매일 아침 개인 날씨 공책에 스 스로 조사한 오늘의 날씨 그리기 ◎날씨 조사 도우미는 오늘의 날씨 조사판에 날씨 카드 붙이기 ◎날씨에 따른 느낌 적어보기.	학급날씨 조사판, 날씨 카드, 날씨 공책	5분
C 내 마음의 날씨	오늘 자신의 날씨 알아보기	◎매일 아침 개인 날씨공책에 자 신의 날씨를 붙이기 ◎마음의 날씨 공책에 이유를 들어 서 설명하며 적기	개인날씨 조사판, 날씨 카드, 날씨 공책	2분 10분
D 오늘 우리 반은?	우리 학급의 날씨 알아보기	◎날씨조사도우미가 우리 반의 날 씨를 발표하고 가장 중요한 사건 찾아보기 ◎중요한 사건의 주인공들은 자신 의 생각 이야기하기	우리반의 날씨판, 날씨 카드, 학급 은도계	10분
E 마음의 날씨를 맞춰봐!	친구들의 마음 의 날씨 알아주기	◎친구들의 마음의 날씨를 알아맞 춰보기 ◎친구들의 말과 행동을 잘 관찰하 는 습관 형성하기	날씨 공책, 날씨 상자, 학급 은도계	20분
F 나의 날씨를 바꿔줘!	친구들의 날씨 변화 도와주기	◎마음의 날씨에 문제가 생겼거나 도움이 필요한 친구 찾아보기 ◎도움 방법 찾고 실시하기	건의서	30분

라. 프로그램 실행

본 프로그램은 2009년 3월 2일부터 5월 23일 12주간 운영한다. 12주년을 크게 6단계로 나누어 주요활동을 실행하였다.

시작 단계는 3월 1주로 첫 번째 활동 ‘하늘에서는 어떤 일이’를 실시하였다. 점심시간 10분을 수, 목, 금 3회 실시하였고 사용하여 하늘을 살펴보고 그려보고 카드로 익혔으며 날씨에 따른 마음의 상태를 날씨 공책에 적도록 하였다.

정착단계는 3월 2주로 활동 ‘오늘의 날씨’와 ‘내 마음의 날씨’를 실시하였다. 하늘 살펴보기를 통하여 오늘의 날씨를 조사하여 보고 그 방법을 활용하여 내 마음의 날씨도 조사해 보는 것을 가장 중심활동으로 실시하였다. 마음의 날씨를 찾지 못하는 아동은 자신과 가장 어울리는 날씨카드를 골라서 그리도록 하였다.

전개단계는 3월 3주부터 3월 4주로 정착단계의 활동 2가지에 네 번째 활동 ‘오늘 우리 반은?’을 실시한다. 정착단계에서부터 시작된 ‘오늘의 날씨’와 ‘내 마음의 날씨’를 습관화시키고 여기에 학급의 날씨 조사를 추가하여 실시함으로써 여러 가지 형태의 날씨를 조사하게 함과 동시에 학급집단에 대한 관심을 유도한다.

발전단계는 3월 5주부터 4월 1주까지 2주간 이루어지며 발전단계에서는 자신의 마음의 날씨에 대한 관심을 모둠 친구들, 학급 친구들의 날씨까지 넓힌다. 발전단계에서는 ‘내 마음의 날씨’와 ‘오늘 우리 반은?’ 활동을 통해서 얻은 날씨 파악능력을 ‘마음의 날씨를 맞춰봐!’ 게임 활동에 적극적으로 활용해 보는 것에 중점을 둔다.

응용단계는 4월 2주부터 5월 1주까지 3주간 안정적으로 실시한다. 발전단계의 3가지 활동에 ‘나의 날씨를 바꿔줘!’ 활동을 추가하여 4가지 활동이 이루어진다. 발전단계를 4주간 운영하는 이유는 본 프로그램 활동 중에 가장 적극적인 형태인 ‘나의 날씨를 바꿔줘!’를 통하여 학급 내 친구들과 함께 문제를 해결하고 주인공이 되어보는 경험을 되도록 많은 어린이들이 할 수 있도록 하기 위함이다.

마무리단계는 5월 2주부터 5월 3주로 기본 활동인 ‘내 마음의 날씨’와 ‘마음의 날씨를 맞춰봐’, ‘나의 날씨를 바꿔줘!’로 구성되었다. 12주 간의 프로그램운영을 마무리하는 주간으로 기본활동을 점검하고 응용단계의 활동들을 세련화 시킨다. 단계별 활동구성과 실행목표는 <표 IV-4>와 같다.

<표 IV-4> 교과기반 학급관리프로그램 실행

단계	기간	주요 활동	실행목표
시작	3월 1주	A	교과기반 학급관리 프로그램에서 사용할 교과 요소를 바르게 이해한다.
정착	3월 2주	B,C	기초탐구활동을 습관화하여 기록하는 방법을 알고 자신의 마음에 관심을 갖는다.
전개	3월 3주	B,C,D	여러 가지 형태의 날씨를 조사하는 하여 기록할 수 있으며 학급집단에 관심을 갖는다.
	3월 4주		
발전	3월 5주	C,D,E	자신의 마음을 잘 살피고 나아가 학급내 친구들의 마음의 날씨에 관심을 갖는다.
	4월 1주		
응용	4월 2주	C,D,E,F	자신과 친구들의 마음의 날씨를 잘 살펴보고 도움이 필요한 경우에 적극적으로 해결한다.
	4월 3주		
	4월 4주		
	5월 1주		
마무리	5월 2주	C,E,F	자신의 마음을 잘 살피고 학급의 날씨를 긍정적으로 만들기 위해서 적극적으로 행동한다.
	5월 3주		

4. 실험절차

본 연구의 진행과정은 실험·통제집단 구성, 사전검사, 교과기반 학급관리프로그램 적용, 사후검사, 통계처리 및 자료 분석의 순서로 이루어졌다.

대상 집단은 제주특별자치도 시 지역에 소재한 D초등학교 2학년이며 2학년 2개 학급을 각각 실험집단과 통제집단으로 지정하여 구성하였다.

3월 1주 자아존중감과 교우관계에 대한 사전검사를 실시 한 후 실험집단은

2009년 3월 4일부터 2009년 5월 16일까지 12주간 동안 교과기반 학급관리 프로그램을 통하여 학급관리가 이루어졌다. 교과기반 학급관리 프로그램에 의한 활동들이 6단계에 걸쳐 실시되었다. 아동들의 다툼, 괴롭힘, 부적응, 학급 규칙 어기기 등과 같은 상황을 ‘학급 문제 상황’으로 정하고 ‘학급 문제 상황’이 발생할 경우는 담임재량의 시간을 바로 확보하여 학급문제 상황발생에 따른 개인별 마음의 날씨 변화 및 학급의 날씨 변화를 확인한 후 문제를 일으킨 아동에게 알려주었다. 아동은 학급의 날씨를 변화시키는 방법을 찾아서 실시하도록 하였다. 두 아동 사이에 문제가 발생하는 경우는 방과 후 남아서 자신과 상대방의 마음의 날씨를 잘 점검한 후 해결되면 귀가하도록 하였다. 통제집단은 담임교사가 주도적으로 정한 학급관리 방침을 따랐으며 그 방침에는 학급관리 프로그램과 유사한 활동이 없었다. 실험집단과 같은 상황을 ‘학급 문제 상황’으로 동일하게 규정하였으며 문제 상황이 발생할 경우에는 문제를 일으키는 아동에 대하여 명심보감을 따라 쓰게 하고 방과 후 교실청소를 하도록 처치하였다.

12주가 지난 후 사전 검사와 동일한 검사지로 실험집단과 통제집단에 대하여 사후 검사가 실시되었다.

사후검사 실시 후에는 각 집단에 따른 자아존중감 검사결과와 교우관계 변화를 확인하고 분석하였다.

5. 통계적 분석

본 연구의 목적을 위해 수집된 설문자료의 모든 통계처리는 SPSS 12.0을 활용하였다.

가설 I 을 검증하기 위하여 실험집단과 통제집단을 대상으로 실시한 자아존중감 검사는 사전 검사와 사후검사의 결과에 대하여 평균과 표준편차를 산출하여 t검증을 실시하였다.

가설 II 를 검증하기 위하여 교우관계검사결과를 바탕으로 구성된 소시오그램에서의 실험집단과 통제집단의 교우관계분포 변화를 알아보기 위하여 X^2 (카이) 검증을 실시하였고 교우관계 유형의 변화와 학급 내 아동의 이동을 분석하였다.

V. 연구결과

1. 양적분석

가. 자아존중감

교과기반 학급관리 프로그램에 참여한 실험집단과 참여하지 않은 통제집단 아동들의 사전, 사후 자아존중감의 변화를 비교 분석한 결과는 <표 V-1>와 같다.

<표 V-1> 사전·사후 자아존중감 비교

검사 구분	실험집단 (n = 36)		통제집단 (n = 35)		t(df=69)
	M	SD	M	SD	
사전	29.19	5.41	29.66	7.03	-.311
사후	32.00	4.44	29.11	5.21	2.515 *

* p<.05

<표 V-1>에 나타난 바와 같이, 실험집단과 통제집단의 자아존중감 사전 검사를 비교한 결과 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 그러나 사후검사를 비교한 결과 교과기반 학급관리프로그램에 참여한 실험집단의 자아존중감 평균(M=32.00)은 사전 검사 평균(M=29.19)에 비해 점수가 향상되었으며, 통제집단의 자아존중감 평균(M=29.11)보다도 높았다. 통계적으로 유의미하게 차이를 나타냈다(t=2.515, p<.05).

이와 같은 결과를 통해 교과기반 학급관리프로그램이 초등학교 아동의 자아존중감 향상에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

나. 교우관계

교과기반 학급관리프로그램에 참여한 실험집단과 참여하지 않은 통제집단의 소시오그램상 급간 분포를 분석한 결과는 <표 V-2>와 같다.

<표 V-2> 사전·사후 교우관계 분포 비교

검사 구분	급간	실험집단 (n = 36)		통제집단 (n = 35)		X ² (df=3)	
		f	%	f	%		
짜깁	사전	3이하	14	38.9	11	31.4	1.837
		4~6	8	22.2	12	34.3	
		7~9	9	25.0	6	17.1	
		10이상	5	13.9	6	17.1	
	사후	3이하	12	33.4	14	40.0	2.057
		4~6	7	19.4	9	25.7	
		7~9	10	27.8	5	14.3	
		10이상	7	19.4	7	20.0	
작업 동료	사전	3이하	16	44.4	11	31.4	2.737
		4~6	8	22.2	14	40.0	
		7~9	5	13.9	4	11.4	
		10이상	7	19.4	6	17.1	
	사후	3이하	14	38.9	14	40.0	8.188*
		4~6	9	25.0	11	31.4	
		7~9	7	19.4	0	0.0	
		10이상	6	16.7	10	28.6	
놀이 동료	사전	3이하	13	36.1	16	45.7	3.484
		4~6	5	13.9	8	22.9	
		7~9	8	22.2	3	8.6	
		10이상	10	27.8	8	22.9	
	사후	3이하	16	44.4	15	42.9	.018
		4~6	8	22.2	8	22.9	
		7~9	4	11.1	4	11.4	
		10이상	8	22.2	8	22.9	

* p<.05

교과기반 학급관리프로그램을 실시한 실험집단은 통제집단과 비교하였을 때 0~3급간과 10~최대급간이 상대적으로 감소하고 중간 급간이 증가하는 유형으로 변화하였다. 특히 작업동료에 관한 결과를 보면 실험집단의 아동들은 4~6급간과 7~9급간에 위치하는 아동이 증가하고 있으나 통제집단의 경우 4~6급간

에 위치하는 아동의 수가 감소하고 7~9급간에는 위치하는 아동이 한 명도 없
이 변하여 두 집단의 분포에 차이를 보였다.

이와 같은 결과를 통하여 교과기반 학급관리프로그램이 실시된 실험집단의
아동은 교우관계분포에서 유의한 변화가 나타났다.

2. 질적분석

가. 소시오그램분석

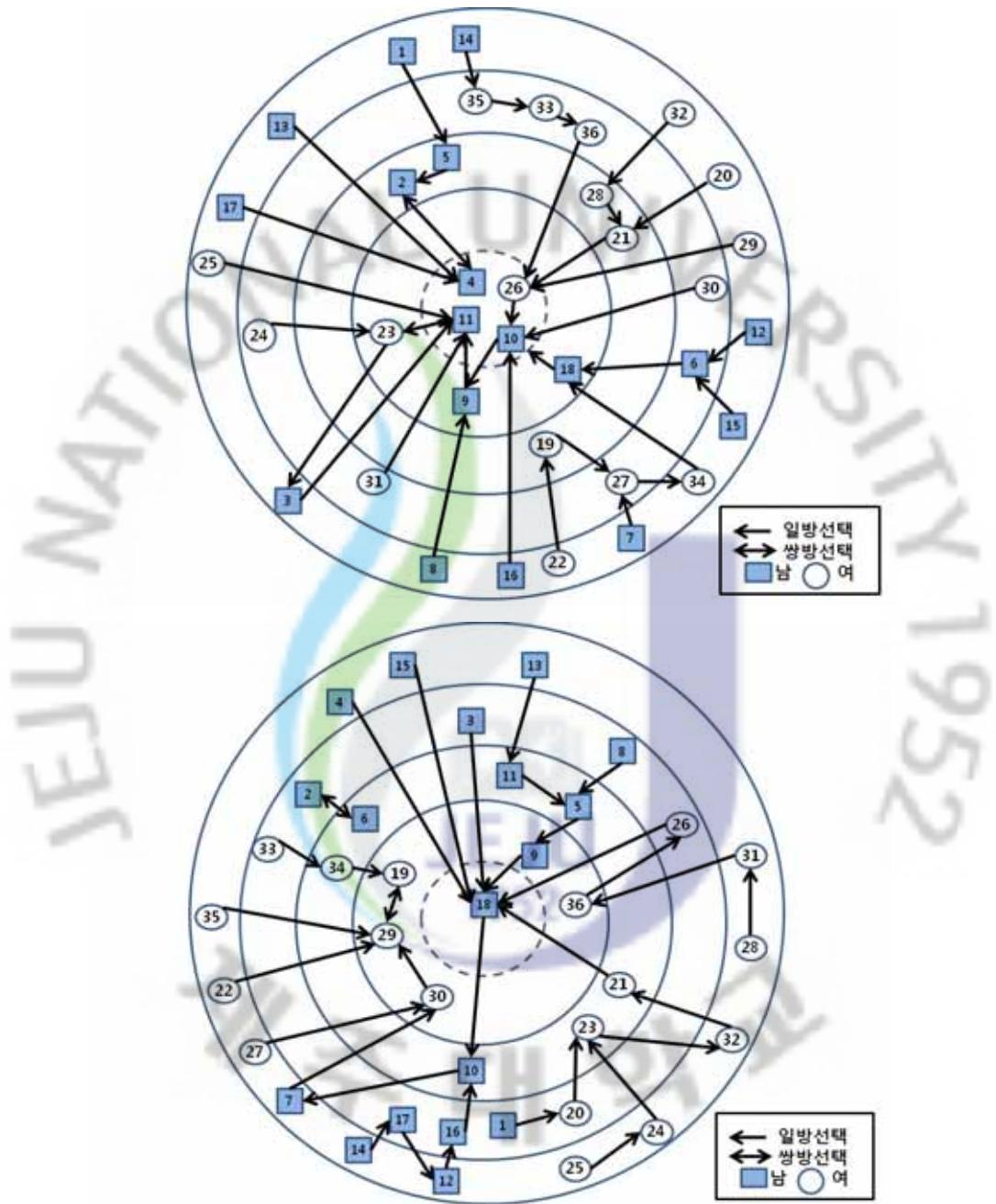
교과기반 학급관리 프로그램에 참여한 실험집단과 참여하지 않은 통제집단의
교우관계분포 사전·사후 분석결과에서 작업동료문항이 가장 변화가 크게 나타
났다. 아동의 사전, 사후 교우관계 검사 중 작업동료 선택 문항을 소시오그램으
로 나타낸 결과는 그림<V-1>과 <V-2>과 같다.

실험집단의 소시오그램 변화를 분석해 보면 가중치 점수가 높은 동심원의 중
심에 있는 아동의 수가 감소하였고 사전 검사와 동일하지 않은 새로운 아동이
새롭게 위치하였다. 뿐만 아니라 동심원 중심으로부터 가까운 곳에 위치하는 아
동이 대체로 증가하였으며 일방적인 선택을 많이 하던 사전검사와는 달리 여러
하위그룹을 형성하여 그 속에서도 선택들이 일어났다.

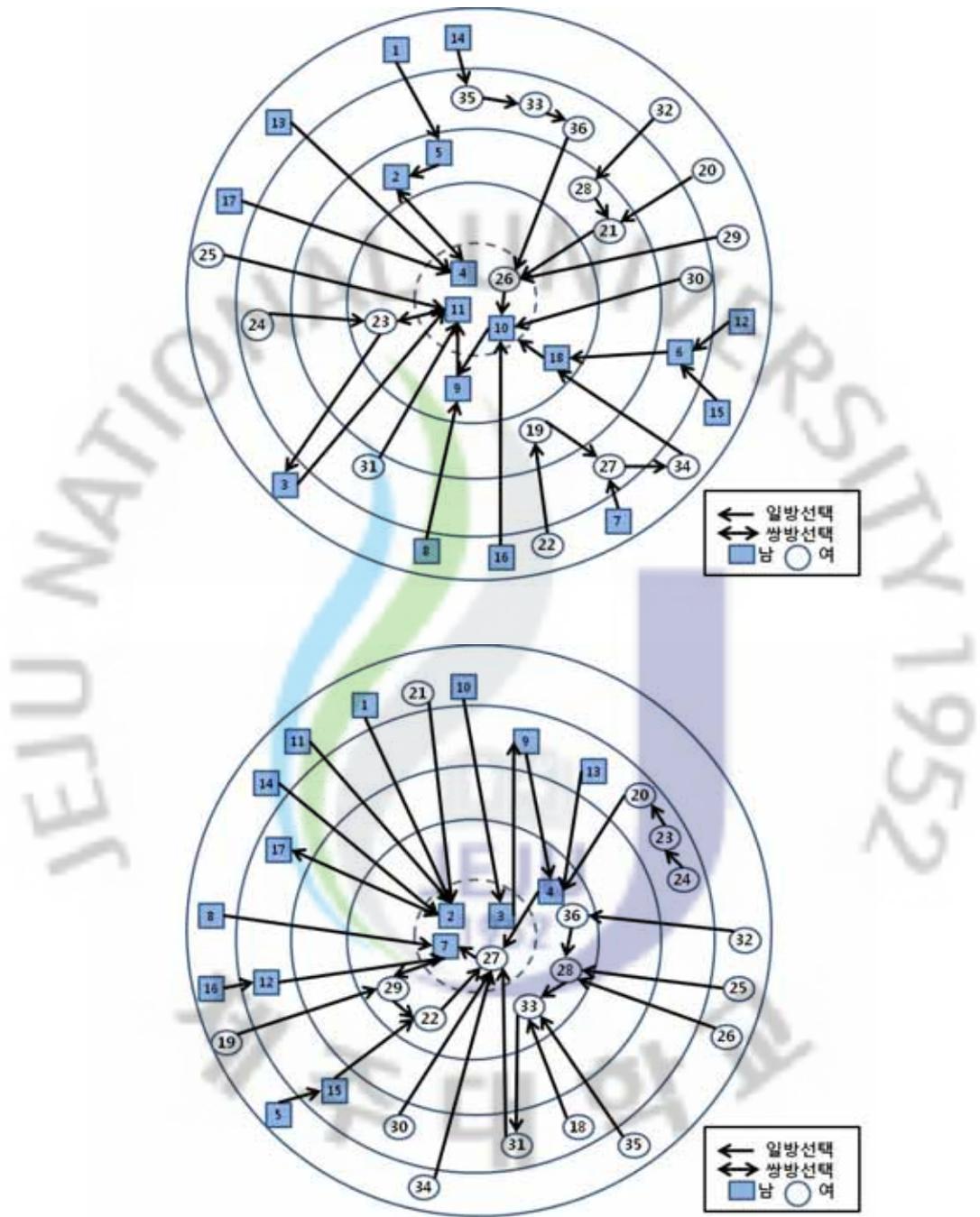
통제집단의 소시오그램 변화를 분석해 보면 가장 가운데 위치하는 아동의 수
와 동심원 가장 바깥 원에 위치하는 아동의 수가 증가하여 중간급간에 위치하
는 아동의 수가 감소하였다. 동심원 중심에 위치하는 아동을 일방적으로 선택하
는 아동들의 수가 많으며 선택이 한명이나 두 명에게 집중되어 있어서 선택을
받지 못한 아동의 수가 많다. 특히 실선 안에 분포하는 가중치 점수 15점 이상
의 인기아동의 수는 두 집단 내에서 인기아동의 증가와 감소결과를 보여준다.

작업동료 선택 문항에 대한 소시오그램 결과 외에 짝꿍 선택, 놀이동료 선택
문항에 따른 소시오그램은 <부록3>에 제시하였다.

이와 같이 교우관계 검사를 통한 소시오그램 분석은 교과기반 학급관리 프로
그램을 실시한 실험집단이 보다 안정적인 교우관계망을 형성하고 있으며 연쇄
형으로 일어나는 선택보다는 하위 그룹이나 다른 그룹 사이에서도 선택이 일어
나는 선택의 폭이 더욱 확장되었음을 알 수 있다.



그림<V-1>실험집단 사전·사후 작업동료선택 소시오그램



그림<V-2> 통제집단 사전·사후 작업동료선택 소시오그램

나. 아동의 급간 이동

교과기반 학급관리프로그램을 실시한 실험집단과 통제집단의 급간 이동을 살펴보면 <표 V-3>와 같다.

<표 V-3> 사전·사후 교우관계 급간 이동 비교

이동 급간	구분	짝공선택		작업동료선택		놀이동료선택	
		실험집단 (n=36)	통제집단 (n=35)	실험집단 (n=36)	통제집단 (n=35)	실험집단 (n=36)	통제집단 (n=35)
이동 없음	0	15	17	11	15	10	12
1급간	+	7	6	10	4	6	4
	-	7	8	7	9	8	5
2급간	+	5	1	1	3	4	5
	-	2	3	4	4	7	4
3급간	+	0	0	2	0	1	2
	-	0	0	1	0	0	3
4급간	+	0	0	0	0	0	0
	-	0	0	1	0	0	0

급간 이동이 이루어지지 않은 아동의 수를 살펴보면 실험집단(15, 11, 10)으로 통제집단(17, 15, 12)이므로 실험집단은 통제집단에 비해 급간이동이 더 많이 발생하였다. 급간 이동 중 급우들로부터 받는 선택 점수가 향상되어 상위급간으로 이동한 아동들을 살펴보면 짝공선택에서 실험집단은 12명, 통제집단은 7명 향상 이동 하였고 작업동료 선택에서는 실험집단 아동 13명, 통제집단 아동 7명이 향상 이동 하였다. 놀이동료 선택의 경우는 실험집단과 통제집단이 11명으로 동일 하였다.

이와 같은 질적 분석 결과를 종합해 보면, 교과기반 학급관리프로그램을 실시한 실험집단의 아동들이 통제집단의 아동들보다 교우관계가 보다 다양화되었으며 중앙으로 집중되는 성향이 감소하였다. 뿐만 아니라 급간이동 가능성이 더 높은 학급환경으로 변화되었다고 볼 수 있다.

VI. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 학급 문화 창조사로서의 교사가 교과에 기반을 둔 학급관리프로그램을 통하여 학급을 아동의 성장과 발달의 지지망으로 만듦으로서 아동의 자아존중감과 교우관계에 긍정적인 영향을 주는데 있다. 본 연구를 통해 얻어진 결과들에 관해 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 교과기반 학급관리프로그램을 실시하기 전에 아동의 자아존중감 검사 점수에서는 통제집단과 유의미한 차이를 보이지 않았던 실험집단이 교과기반 학급관리프로그램의 실시로 통제집단보다 유의미하게 높은 자아존중감의 향상을 보였다. 이러한 결과는 교과기반 학급관리프로그램이 자아존중감 향상에 효과적임을 증명해 준다. 이는 교과기반 학급관리프로그램이 실시되는 과정에서 자신에 대한 관심과 자신에 대한 이해를 날씨를 통해 살펴보고 또한 다른 아동들과 교사의 관심이 자신에게 드러나는 경험을 많이 하게 되기 때문이다. 마음의 날씨에 대한 다양한 대화 상황은 아동들로 하여금 타인으로부터 자신이 수용되고 있다는 확신을 갖게 해 주었다. 즉, 교과기반 학급관리 프로그램을 학급생활의 하나로 받아들인 아동들은 학교생활에서 변화를 느끼고 그 변화는 아동의 자아존중감에 유의미한 변화까지 만들어 냈다.

이러한 자아존중감의 향상은 학습태도, 자신감, 교우관계 등에도 영향을 주게 되므로 그 의미가 더 크다고 할 수 있다. 학급생활이라는 교사와 아동의 당위적 역할을 수행하는 과정에서 아동들의 자아존중감을 향상시킬 수 있는 체계적인 계획과 실천이 더욱 필요하다.

둘째, 교과기반 학급관리프로그램을 실시 한 후 실험집단과 통제집단의 교우관계분포에 나타난 변화이다. 실험집단은 낮은 급간과 높은 급간에 위치하는 아동이 감소하고 중간급간에 위치하는 아동들이 증가하였다. 학급의 급우들에게 자신의 감정 상태를 알려주고 또 급우들의 감정 상태를 알아주는 과정에서 새로운 장점을 발견하게 되고 새로운 교우관계로 발전하게 되는 경우가 있었다. 이는 자신의 감정이나 상황을 공유하고 해결해 나갈 수 학급생활이 아동의 교우관계분포에 긍정적 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

교과기반 학급관리 프로그램은 아동으로 하여금 다양한 지위를 경험할 수 있

도록 하며 다양한 지위를 경험하는 과정에서 또 새로운 교우관계를 형성하는 기회를 제공받게 된다. 이러한 경험을 갖고 있는 아동은 교우관계 변화에 안정적으로 대처할 수 있으며 다른 지지망을 스스로 구축할 수 있게 된다. 아동이 사회를 처음으로 경험하는 학급이라는 곳에서 성공적이고 소외되지 않고 서로 어울려 지내는 다양한 관계들을 형성해 보는 학습을 더 적극적으로 제시할 방법을 구안할 필요가 있다.

끝으로 본 연구의 제한점을 바탕으로 후속되어야 할 연구과제에 대해 제언하면 다음과 같다.

첫째, 학급관리의 중요성에 대한 교사의 태도이다. 학습을 위한 집단이라는 기본적인 역할이 학급의 아동들이 겪게 되는 개인의 삶의 문제를 쉽게 생각하게 한다. 학급에서 이루어지는 아동의 삶을 적극적으로 바라보는 것의 중요성을 어느 정도 인식하고 있느냐에 따라서 학급의 아동을 관리하는 방법이 달라지며 삶의 어떤 부분을 중요하게 생각하느냐에 따라서 또한 달라질 수 있으며 운영의 결과 또한 변화될 수 있다는 점이다.

둘째, 교과기반 학급관리프로그램 내용에 관한 문제이다. 교과 요소를 추출하여 학급을 운영하는 사례가 없었기 때문에 교과 요소를 어떤 교과에서 무엇에 관한 내용으로 추출하여 구성하였느냐에 따라 효과가 다르게 나타날 수 있다. 학년 별로 이해할 수 있는 교과 요소 수준을 적절히 추출하여 프로그램을 구성해야 할 필요가 있다.

셋째, 교과기반 학급관리프로그램 효과의 지속성 문제이다. 실험처지 12주 후 나타난 결과가 일정한 기간이 지난 후에도 유지될 수 있는지에 대해서는 본 연구에서 밝히지 못하였다. 따라서 이러한 프로그램의 효과가 지속적인 성격적 특성으로 남을 수 있도록 내면화 할 수 있는 장기적인 프로그램 진행을 실시하여 그 효과를 비교해 보는 연구가 필요하다.

참 고 문 헌

- 강진령 외(2006). **초등학교 저학년을 위한 학교상담프로그램 I**. 서울: 학지사.
- 강하영(2009). **학급상담 전략이 배척아동의 대인문제 해결력 향상에 미치는 효과**. 부산교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고려대학교부설행동과학연구소 (1999). **심리척도 핸드북**. 서울: 학지사.
- 고은영(2007). **이야기재구성을 통한 학습활동이 아동의 자아존중감 향상에 미치는 영향**. 제주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김언주·구광현(2002). **신교육심리학**. 서울: 문음사.
- 김영천(2003). **교과교육과 수업에서의 질적연구**. 서울: 문음사.
- 김현애(2003). **음악치료를 활용한 학급운영이 중학생의 학교생활적응에 미치는 영향**. 고신대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김희화(1998). **청소년의 자아존중감 발달 : 환경변인 및 적응과의 관계**. 부산대학교 교육대학원 박사학위논문.
- 남은미(2008). **아들러의 '논리적 결과'를 활용한 학급운영이 초등학생의 문제 행동 개선에 미치는 효과**. 광주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 노형진·정한열(2004). **한글 SPSS 10.0 기초에서 응용까지**. 서울: 형설출판사.
- 문애경(2008). **자기표현훈련 프로그램이 초등학교 아동의 사회성과 학급응집력에 미치는 영향**. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박경나(2007). **교사의 학급상담전략이 배척아동의 사회성에 미치는 효과**. 부산교육대학 교육대학원 석사학위논문.
- 박경숙(2005). **학급단위 심성계발 프로그램이 초등학생의 자아존중감에 미치는 영향**. 전주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박성희(2006). **초등학교 생활지도와 상담**. 서울: 학지사.
- 박성희(2007). **담임이 이끌어 가는 학급상담**. 서울: 학지사.
- 박아청(1998). **자기의 탐색**. 서울: 교육과학사.
- 송우선(2008). **초등학생을 위한 학급단위 대인관계향상 프로그램 개발**. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송재홍(1980). **아동의 사회성 지도를 위한 학급내 교우관계의 구조분석**. 전북대학교 사범대학 교육학과.
- 송재홍(2005). **초등학교 교과를 매개로 하는 상담 프로그램의 개발**. 한국초등상담교육학회, 제4권, 제1호, 37-60.
- 송재홍(2006). **가르침과 배움의 여정으로서 자아성찰: 교과교육과 상담의 통합**

- 가능성에 대한 검토와 제언. 교육종합연구, 제4권 제2호, 1-25.
- 송재홍(2007). 자아성찰 학습을 위한 교과교육의 이해와 개발. 교육종합연구, 제5권 제2호, 1-24.
- 송재홍(2008). 창의적 학습활동으로서의 상담과 교과 통합의 사례. 한국영재교육학회. 영재와 영재교육, 제7권 제1호, 5-28.
- 아를린느핑크·재클린 코제코프(2003). 프로그램평가입문. 서울: 학지사.
- 안이환(2008). 사회성측정. 서울: 서현사.
- 오인수 외(2008). 상담으로 풀어가는 교실이야기. 서울: 교육과학사.
- 유병숙(2003). 또래관계 증진 프로그램 적용이 초등학생의 자아존중감에 미치는 영향. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤진(1984). 우정관계의 본질과 발전단계에 따른 변화. 사회심리학회, 제2권 제1호, 94-113.
- 이경미(2006). 초등학교 국어과 성찰학습 프로그램 개발 및 적용. 제주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이명희(2005). 학급응집력 향상을 위한 집단상담 프로그램 개발과 효과. 광주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이인희(2007). 교실놀이를 활용한 학급경영이 초등학생 학교생활만족도에 미치는 영향. 대구교육대 교육대학원 석사학위논문.
- 이혜정(2008). 초등학교 저학년의 학급단위 사회성 향상 프로그램 개발. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전규혁(1999). 자아개념 증진 프로그램이 초등학교 아동의 자아존중감 및 학습태도에 미치는 영향. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 전병제(1974). 자아개념 측정 가능성에 관한 연구. 연세 논총, 11.
- 정원식·이상로·이성진(1987). 현대교육심리학. 서울: 교육출판사.
- 조봉환·임경희(2007). 교사를 위한 생활지도와 학교상담. 서울: 아카데미프레스.
- 조홍숙(2006). 학급단위 자기성장 집단상담프로그램이 초등학교 학생의 자아존중감 및 친구관계에 미치는 효과. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최현정(2008). 또래 칭찬활동 프로그램이 초등학생의 교우관계와 학급응집성에 미치는 영향. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 홍순남(2008). 의사소통훈련 프로그램이 초등학생의 학급응집력 향상에 미치는 효과. 부산교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 홍희정(2006). 초등학교 국어과 자아성찰학습이 아동의 학습동기 및 학업성취도에 미치는 효과. 제주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 황경미(1998). 초등학교 아동의 친구관계와 학교적응의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- Coopersmith, S.(1967). *The antecedents of self-esteem*. Sanfrancisco: W. H. Freeman.
- Corey, G.(2006). 심리상담과 치료의 이론과 실제. 서울: 시그마프레스.
- Damon, W.(1977). *The moral child*. Nurturing children's natural moral growth. New York: Free Press.
- Eggen, P. & Kauchak, D.(2001). *Strategies for teachers: Teaching Content and thinking skill*(4th ed.). Needham Heights, MA: Allyn&Bacon.
- Eggen, P. & Kauchak, D.(2006). 교육심리학: 교육실제를 보는 창. 서울: 학지사.
- Epstein, J.(2001). *School, Family and community partnership: Preparing educator and improving school*. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, Seattle.
- Erickson. E(1959). *Identity and Life Cycle*. Psychological Issues. Vol. 1, New York: International University Press.
- Felker, D.W.(1987). 긍정적 자아개념의 형성. 서울: 문음사.
- Groulund, N.E(1959). *Constructing achivement test*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Hartup, W. W. & Laursen, B.(1989). *Contextual constrains and children's Friendship relations*(ERIC Document Rproduction No. ED 310. 848).
- James, W.(1890). *Self-concept: the interplay if the theory and methods*. Psychology.74,3-17.
- Mannarino, A, P(1995). *The development of children's friendship*. In H. C. Foot, A. J. Champman, & J. R. Smith, Frienddship and social relations in children. New York: wiley.
- Rosenberg, C.(1965). *Self-consept from middle childhood through adolescence*. In J. Sule & A. G. Greenwald (Eds) Psychology respective on the self. Hill-sadale, NJ: Erlbaum.

ABSTRACT

The Effects of Subject-Based Classroom Management Program on Elementary School Children's Self-Esteem and Social Relationship

Hye-Eun Cho

**Major in Elementary Educational Methods
Graduate School of Education,
Cheju National University**

Supervised by Professor Song, Jae Hong

The purpose of this study is to identify the effect of subject-based classroom management on elementary school children's self-esteem and social relationship.

The questions investigated in this study are as follow :

first, does the subject-based classroom management have positive effects in improving self-esteem of elementary students?

second, does the subject-based classroom management generate positive effects in improving social relationship of elementary students?

In order to get answers for the above questions, seventy-one students in the second grade in D Elementary School, located in Jeju, were selected and divided into two separate groups; one experimental group

composed of 36 students and one control group composed of 35 students. The pre-test was carried out with the selected students prior to the implementation of the program.

The experimental group is the class managed by the researcher and the control group is the other class of the same grade at the same school. A new classroom management program was created based on the weather and weather factors from the science subject and applied to the students of the experimental group. While the experimental group was under the new management program, the control group was managed according to the own way of the homeroom teacher as usual in normal classroom environment.

When students are involved in certain problems, those in the experimental group were treated by the method of the new class management program while students in control group were asked to handwrite the wise sayings of a collection of proverbs(Myong Sim Bo Gam, 明心寶鑑) and clean the classroom

The social relationship test built on the self-esteem test developed by Rosenberg(1965), adapted by Beung-JeaJun(1974) and the self-esteem test based on the questions made by Gronlund(1959) were conducted to verify the effect of the program.

The self esteem test comprises of both positive and negative questions and the results were analyzed with the t-test.

The Social relationship test was analyzed based on the result of the determinant analysis and examined by chi-square test (χ^2 test) and the changes on sociogram were closely watched.

Following are the key conclusions of the study.

First, the self-esteem of the experimental group with the subject-based classroom management program was improved showing meaning difference between that of the two groups.

Second, more students of the experimental group were placed on the middle level of the sociogram which draws also a significant difference.

Third, the students in experimental group showed more various inter-personal relationships.

Therefore, the class management based on the subject factors, well shared by the whole class, could contribute to the improvement of self-esteem of children and their social relationship.



*Key words: subject-matter, classroom-administration, self-reflective learning, classroom management program, self-esteem, social relationship

부 록

- <부록 1> 자아존중감 설문지
- <부록 2> 교우관계 설문지
- <부록 3> 교우관계 검사 점수표 - 사전검사결과
- <부록 4> 교우관계 검사 점수표 - 사후검사결과
- <부록 5> 소시오그램 - 사전검사결과
- <부록 6> 소시오그램 - 사후검사결과
- <부록 7> 학습지1
- <부록 8> 날씨카드자료
- <부록 9> 마음의 날씨 게시판
- <부록 10> 오늘의 날씨 게시판
- <부록 11> 학급온도계
- <부록 12> 마음의 날씨 공책
- <부록 13> 아동용 명심보감

<부록1>자아존중감 설문지

설문지 1

이름 :

여러분 안녕하세요?
 이 설문지는 여러분이 더 재미있게 학급생활에 참여하고 더 자신감 있게 공부하며 행복한 학교생활을 할 수 있도록 하기 위해서 여러분의 생각, 태도, 행동 등을 알아보려는 것입니다. 그러므로 이 검사지에는 틀린 답도 없고 좋고 나쁜 답도 없습니다. 각 문항을 읽고 여러분의 생각과 느낌을 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 답해 주시기 바랍니다.

< ★ 표시방법 >

각 문항을 차례로 읽어 가면서 자신의 느낌과 가장 가깝다고 생각되는 곳에 ○ 표를 해 주십시오.

항상 그렇다	대체로 그렇다	보통이다	대체로 그렇지 않다
4	3	2	1

문항 내용		항상 그렇다 4	대체로 그렇다 3	보통이 다 2	대체로 그렇지 않다 1
1	나는 내가 다른 사람들처럼 가치있는 사람이라고 생각한다.				
2	나는 좋은 성품을 가졌다고 생각한다.				
3	나는 대체적으로 실패한 사람이라는 느낌이 든다.				
4	나는 대부분의 다른 사람들과 같이 일을 잘 할 수 있다.				
5	나는 자랑할 것이 별로 없다.				
6	나는 내 자신에 대하여 긍정적인 태도를 가지고 있다.				
7	나는 내 자신에 대하여 대체로 만족한다.				
8	나는 내 자신을 좀 더 존경할 수 있으면 좋겠다.				
9	나는 가끔 내 자신이 쓸모 없는 사람이라는 느낌이 든다.				
10	나는 때때로 내가 좋지 않은 사람이라고 생각한다.				

<부록2>교우관계 설문지

설문지 2

이름:

다음 몇 일 후에 자리를 바꾸어 새로운 분단으로 만들려고 합니다. 여러 분은 서로 이름을 잘 알고 있으므로 작업과 놀이를 할 분단을 만드는데 선생님을 도와줄 수 있을 것입니다. 같이 앉고 싶은, 같이 작업하고 싶은, 같이 놀이하고 싶은 사람을 이름을 적으면 됩니다. 오늘 결석한 사람을 모두 포함해서 여러분이 원하는 사람을 고를 수 있습니다. 여러분의 대답은 아무에게도 알리지 않을 것이니 여자, 남자를 구분하고 이름을 적습니다.

여러분이 처음에 고른 사람 사람 중의 몇 사람이 반드시 분단에 들어가게 하기는 힘들지도 모르니 될 수 있는대로 세 사람을 모두 적도록 합니다.

<주의>

1. 여러분이 선택하는 학생은 결석한 사람도 포함되나 반드시 이 반에 있는 사람이어야 합니다.
2. 성과 이름을 꼭 적어 주십시오.
3. 각 질문마다 세 사람씩 꼭 적어 주십시오.
4. 같은 사람이 각 질문마다 다시 나와도 좋습니다.
5. 여러분이 적은 것은 비밀로 하겠습니다.

질문 1. 나는 다음 학생과 같이 앉고 싶다.

이름	이유

질문 1. 나는 다음 학생과 같이 작업을 하고 싶다.

이름	이유

질문 1. 나는 다음 학생과 같이 놀이를 하고 싶다.

이름	이유

<부록 3> 교우관계 검사 점수표 - 사전검사결과

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36				
1										2																1								3						
2					2											3			1																					
3	1									2												3																		
4										3																	2	1												
5	3				2																															1				
6			3	2																																	1			
7		1														2											3													
8																2	3																				1			
9	3			1																													2							
10	2															1											3													
11													3	1										2																
12								2					1																									3		
13			2									3																								1				
14																			3									2	1											
15		2		3																							1													
16																3	1	2																						
17		2					3															1																		
18								2	3																													1		
19									2																											1	3			
20		1	2																						3															
21	2		3																																					
22													1																										2	
23													2														3												1	
24	3																																							
25				1																																				
26																1																							3	
27													3																										1	
28			3																																				2	
29			1																																				2	3
30														1																									3	
31			3																																				1	
32														2	3																								1	
33			3																																				2	
34														2														1											3	
35													3																										2	
36																																							3	1
합	4	1	0	1	2	3	6	7	0	3	8	1	1	1	1	8	2	6	3	9	3	5	3	6	0	9	3	6	9	4	2	8	3	8	3	7	5	2	1	7

(*=제외아동, 3=1순위선택, 2=2순위선택, 1=3순위선택)

【실험집단 - 선호짜꿍】

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36				
1					3		2			1																														
2				3						2		1																												
3	2							1			3																													
4		3																														1		2						
5		3								2																												1		
6		2															3									1														
7											2																1		3								1			
8			2							3																												1		
9				1							3																										2			
10						1				3																														
11							2													1		3																		
12					3												1																							
13			3																																			1		
14											2															1													3	
15			2		3																						1													
16											3		2																									1		
17			3							2												1																		
18										3	2																												1	
19																				2						1		3												
20											1									2		3																		
21				1																																				
22																					3																			
23			3																																					
24	1																					2																		
25																																								
26											3											1																	2	
27																						1																	2	
28																																							3	
29																																								
30											3																													
31																																								
32												1																												3
33																																								3
34																																								2
35					2																																		3	
36						2																																		
합	3	8	3	15	7	6	3	3	10	18	17	3	2	0	2	2	0	12	7	3	8	2	11	6	0	18	6	7	1	4	6	2	6	3	6	6	6			

(*=제외아동, 3=1순위선택, 2=2순위선택, 1=3순위선택)

【실험집단 - 작업동료】

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
1		3									2						1										1										
2	2															1					3																
3	1									3																		2									
4										3	2														1												
5		2											3									1															
6																																					
7		2						3																	1												
8												2													3		1										
9	3										2																	1									
10	2		3																										1			1					
11		3														2												1									
12								2						3																						1	
13			2								3																										1
14		3						1													2																
15								3																			2	1									
16			2								3																		1								
17		3						2										1																			
18															3													2		1							
19			1																					2	3												
20									3																2					1							
21										1														3	2												
22								1																2		3											
23			1																2	3																	
24														1											3			2									
25								3									1											2									
26			3																									2		1							
27								1																				2	3								
28											3														2	1											
29								1																				3									2
30	1																				2							3									
31											1						3																			2	
32								2															1														3
33											1						3																		2		
34											1							2	3																		
35			1																																	2	3
36								1																												3	2
합	9	16	10	3	0	*	15	3	2	9	11	7	3	3	1	6	3	7	5	3	5	6	1	4	13	6	5	21	3	5	11	0	11	0	0	3	

(*=제외아동, 3=1순위선택, 2=2순위선택, 1=3순위선택)

【통제집단 - 놀이동료】

<부록 4> 교우관계 검사 점수표 - 사후검사결과

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36				
1								3								2			1																					
2			2	3												1																								
3	2		3																							1														
4											2					1																	3							
5	3							2																												1				
6	3		2																							1														
7	1		3																							2														
8									1							3																					2			
9			2						3																				1											
10	3								1																	2														
11		1							3		2																													
12							2									3							1																	
13										3					2													1												
14							1	3	2																															
15		2	3																						1															
16							3		2																									1						
17							3		1																													2		
18	2	1		3																																				
19	1																											3	2											
20																					3						2								1					
21	3																1																			2				
22			3																																	1		2		
23																												1		2										
24	2									1															3															
25	1																				2				3															
26																	1				2																	3		
27										1											2																	3		
28	1																				2																	3		
29								2																					3									1		
30									2																			3										1		
31			1																									3										2		
32											1										3						2													
33								1																														2	3	
34																	1										2												3	
35			1																																				3	2
36			1																																				2	3
합	7	16	1	13	10	6	0	8	6	9	9	6	6	1	0	2	6	7	3	2	10	2	3	5	5	7	8	10	8	7	3	7	10	1			10			

(*=제외아동, 3=1순위선택, 2=2순위선택, 1=3순위선택)

【실험집단 - 선호짜꿍】

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36			
1		3				2																1																	
2													1													3													
3						2		3																1															
4		3															2													1									
5		1											3															2											
6																																							
7		2																							1			3											
8						3													1																				2
9										3	2												1																
10		3				1																								2									
11		3						2																															1
12		2				3																					1												
13						3							2										1																
14		2				3																	1																
15		1				3																	2																
16											2	1														3													
17		3						2																															
18							1																																
19													1													2	3												
20		1																					3																2
21		3								1																													
22						1																				3			2										
23						1																	3	2															
24		2															3							1															
25						3																						2											1
26											2																3	1											
27						3																		2						1									
28													2																	1									3
29						3																																	
30								1																															
31						1																																	
32																																							
33																																							
34																																							
35		2																																					
36						1																																	
합	2	18	13	0	*	33	1	2	7	3	4	3	4	5	1	5	6	3	5	1	8	6	0	2	4	13	7	10	8	11	5	8	0	0	0	12			

(*=제외아동, 3=1순위선택, 2=2순위선택, 1=3순위선택)

【통제집단 - 작업동료】

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36		
1		2													1				3																			
2				1	3															2																		
3								2									3	1																				
4	1																3															2						
5								3	2																											1		
6	3																2																		1			
7				2				1																					3									
8		2	3																							1												
9			1	3																																2		
10																1	3																		2			
11			3	1				2																														
12																	3																				1	
13																3																					1	
14	1																																					
15	2																																					
16								2	3																													
17								2																														1
18	1																																					
19								1																														
20																																						
21																																						
22			2																																			
23																																						
24		1																																				
25																																						
26																																						
27																																						
28																																						
29																																						
30																																						
31																																						
32																																						
33																																						
34																																						
35																																						
36																																						
합	4	4	4	3	8	8	3	5	11	9	8	3	1	0	1	4	4	3	11	3	5	7	1	8	3	2	6	1	2	11	12	3	3	4	9	3	10	

(*=제외아동, 3=1순위선택, 2=2순위선택, 1=3순위선택)

【실험집단 - 작업동료】

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36			
1		3				1														2			2																
2																3							2								1								
3									3			2																1											
4		2													1												3												
5		1													3																2								
6																																							
7		2	1																											3									
8							3													1																		2	
9			2	3															1																				
10			3				1																															2	
11		3					2												1																				
12			2				3													1																			
13				3					2											1																			
14		3	2																						1														
15							2																	3					1										
16				2								3																									1		
17		3								2																											1		
18															1																						3	2	
19				1																																		3	
20				3																				1														2	
21		3																																					
22		1																																					
23			2																																				1
24																1		2							3														
25							2																																1
26																2																						3	
27							3																															1	
28																2																						1	
29			2																																			3	
30		2																																				1	
31																1																						2	
32																																							3
33																																							2
34																2																							
35			2																																				3
36			1																																				3
합	3	21	17	12	0	*	17	0	5	3	0	5	4	2	6	1	5	4	2	5	3	10	6	4	2	0	15	11	11	4	6	1	13	0	2	10			

(*=제외아동, 3=1순위선택, 2=2순위선택, 1=3순위선택)

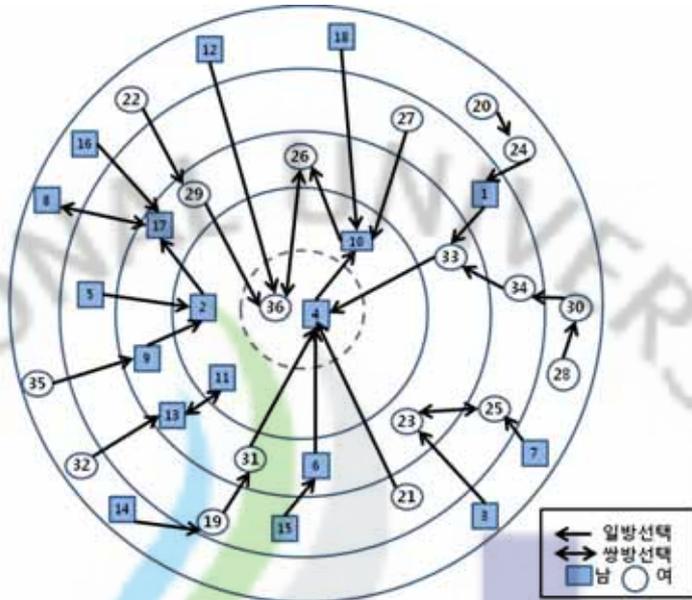
【통제집단 - 작업동료】

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36		
1		3							2																		1											
2	1												2				3																					
3														2	3													1										
4									3						2	1																						
5													2														3	1										
6																																						
7		3										2																	1									
8							3												1																		2	
9													2	3					1																			
10	2	3																																			1	
11							3	2																			1											
12			3										2											1														
13	2	3																																				1
14	3	1																					2															
15	3						2																			1												
16	2	2										3																										1
17	3							2																				1										
18															1												2			3								
19							1																					3		2								
20							3													1	2																	
21	2												1			3																						
22	1																									2	3											
23															2	1	3																					
24	1																2					3																
25															3												2										1	
26								2							3													1										
27							3													2								1										
28	1																2																					3
29	2																1										3											
30											2										1	3																
31	1																3													2								
32																1	2																					3
33															1																2							3
34	2																					3																1
35															3													2	1									
36	1																2																				3	
합	3	17	19	4	0	*	9	5	1	11	0	5	2	9	11	12	1	18	3	3	1	6	9	3	0	2	5	11	5	1	9	5	0	1		14		

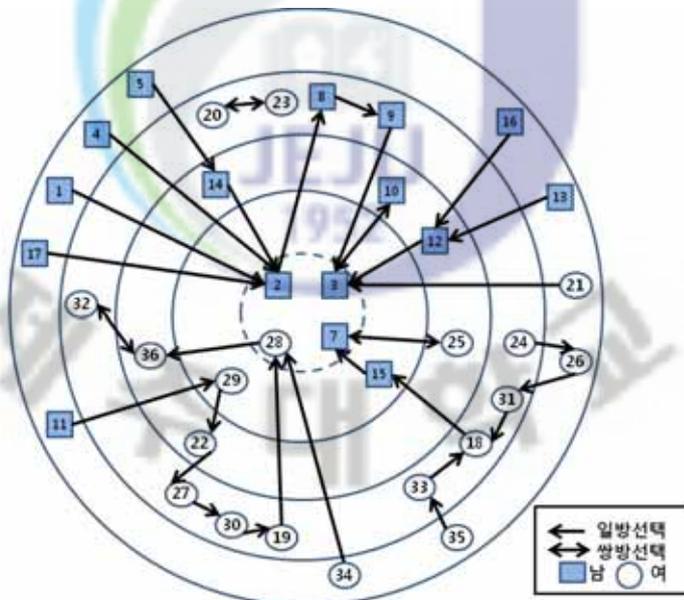
(*=제외아동, 3=1순위선택, 2=2순위선택, 1=3순위선택)

【통제집단 - 놀이동료】

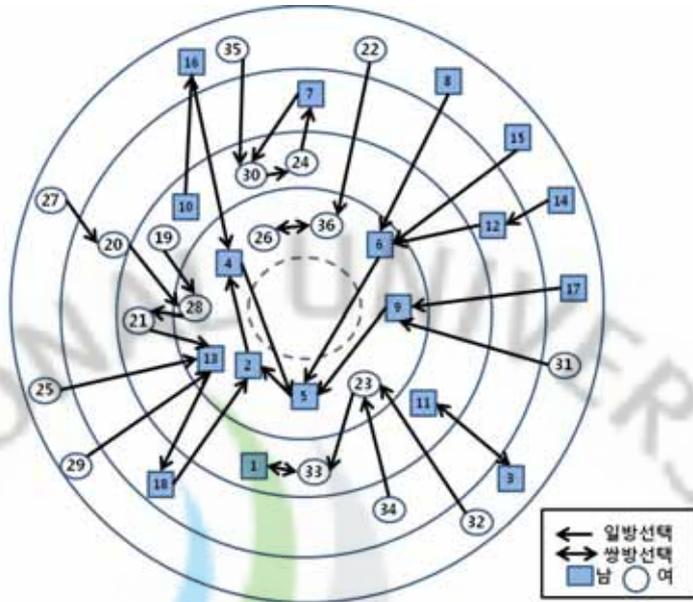
<부록5>소시오그램 - 사전검사결과



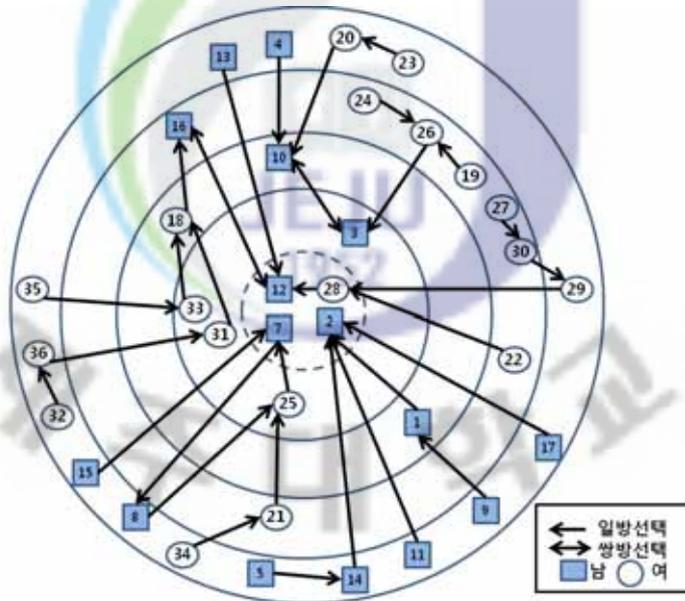
【실험집단 교우관계도 - 선호작공】



【통제집단 교우관계도 - 선호작공】

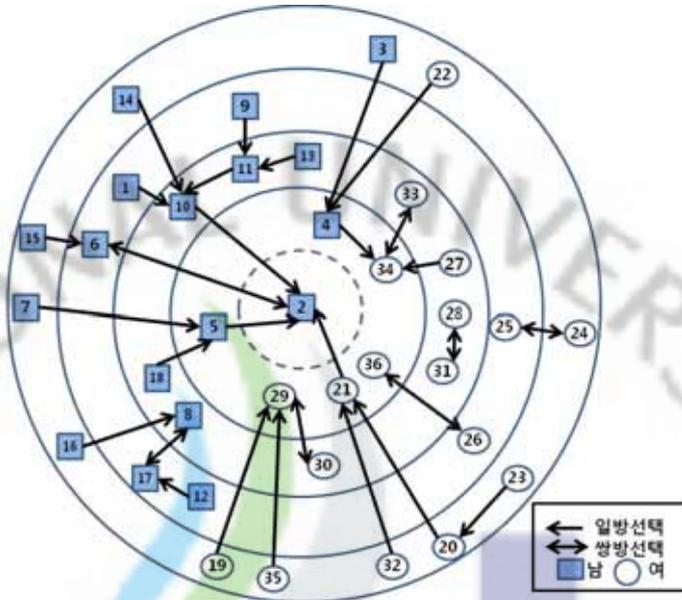


【실험집단 교우관계도 - 놀이동료】

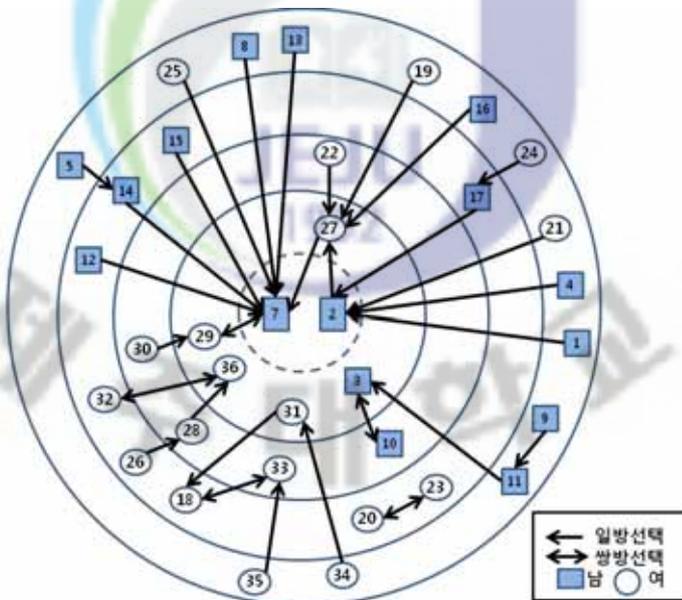


【통제집단 교우관계도 - 놀이동료】

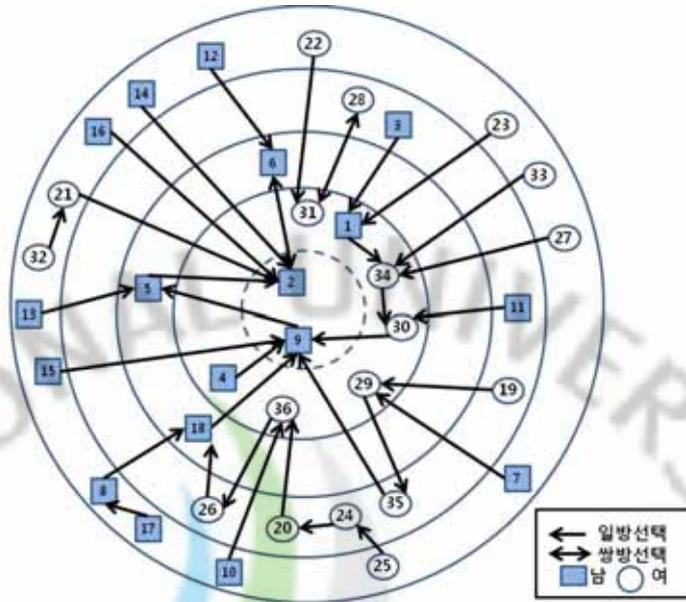
<부록6>소시오그램 - 사후검사결과



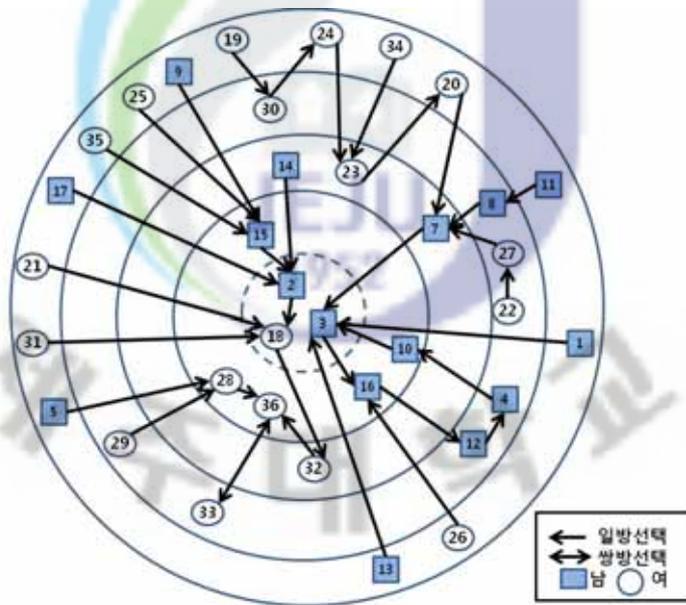
【실험집단 교우관계도 - 선호작공】



【통제집단 교우관계도 - 선호작공】



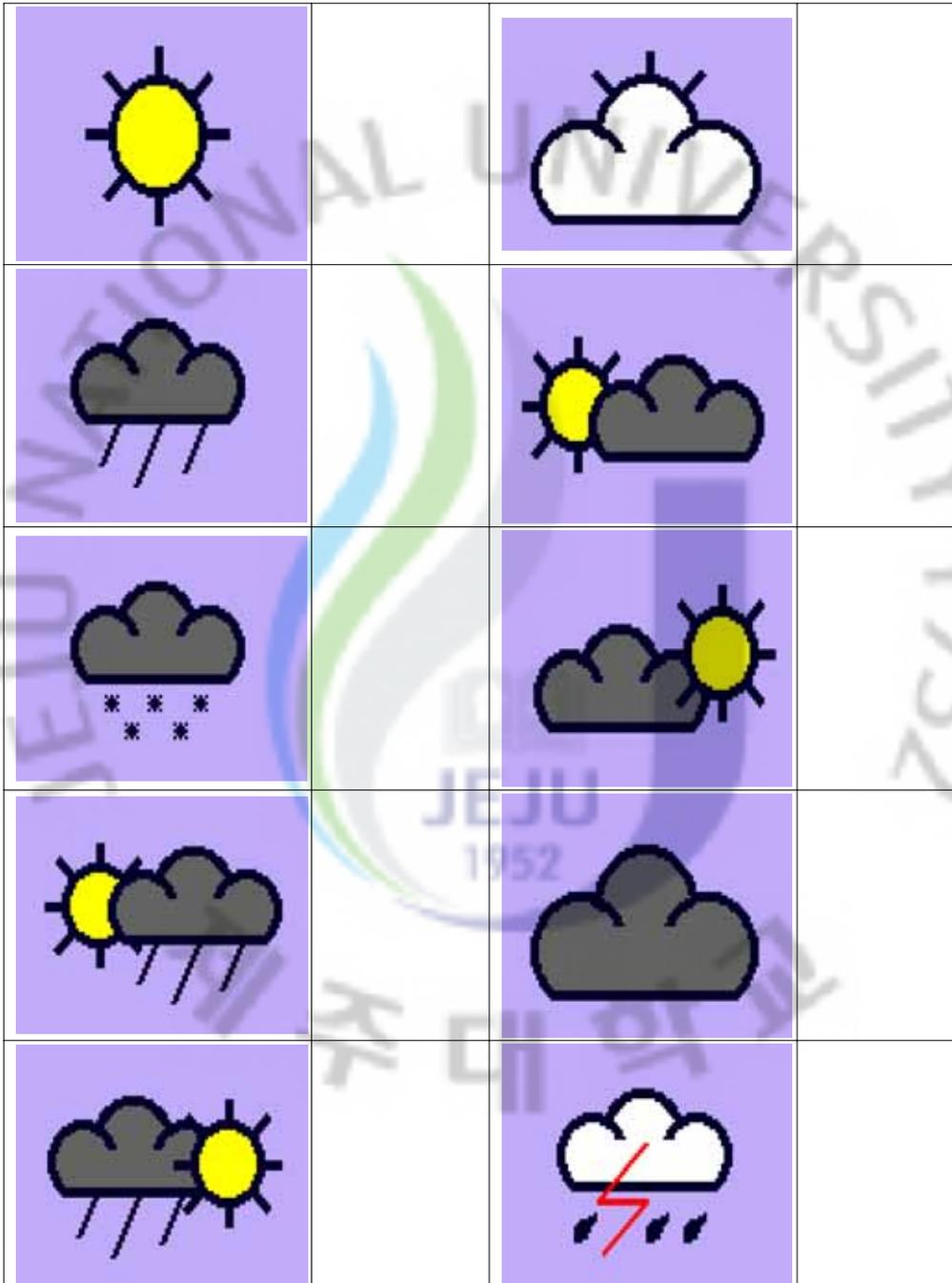
【실험집단 교우관계도 - 놀이동료】



【통제집단 교우관계도 - 놀이동료】

<부록7> 학습지1

하늘에는 어떤 일이 일어날까요?



<부록9> 마음의 날씨 게시판



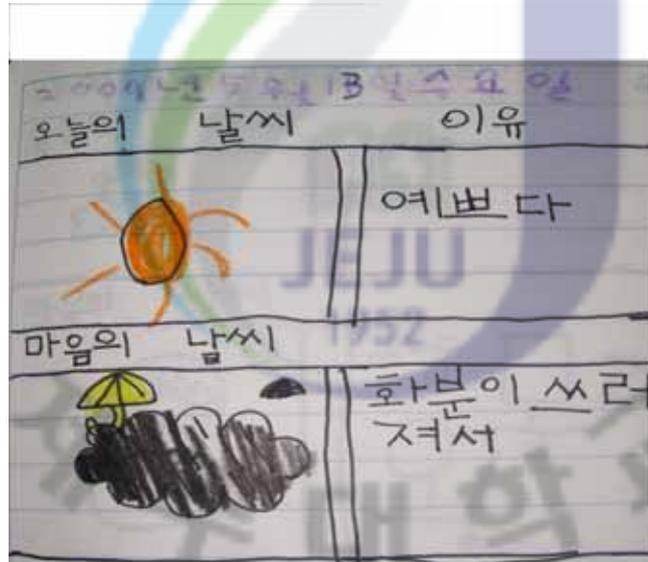
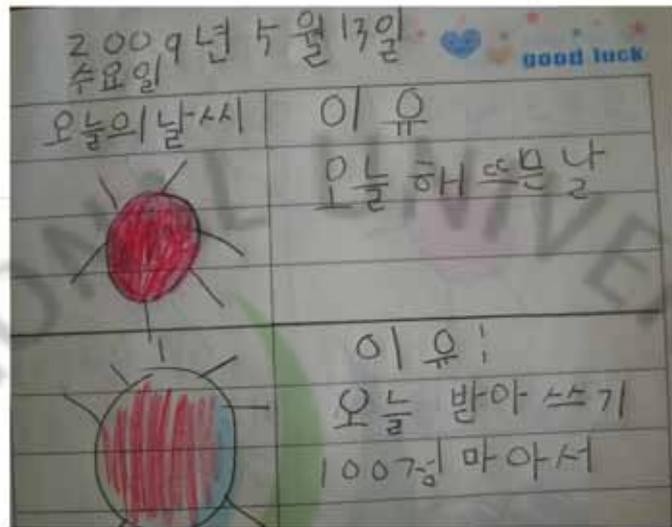
<부록10> 오늘의 날씨 게시판



<부록11> 학급온도계



<부록12> 마음의 날씨 공책



<부록13> 아동용 명심보감

