

碩士學位論文

골프장開發이 隣近地域 住民滿足에  
미치는 影響에 관한 研究  
(濟州道內 골프장 隣近마을을 中心으로)



濟州大學校 大學院

觀光開發學科

高 光 熙

2001年 12月 15日

碩士學位論文

골프장開發이 隣近地域 住民滿足에  
미치는 影響에 관한 研究  
(濟州道內 골프장 隣近마을을 中心으로)



濟州大學校 大學院

觀光開發學科

高 光 熙

2001年 12月 15日

골프장開發이 隣近地域 住民滿足에  
미치는 影響에 관한 研究  
(濟州道內 골프장 隣近마을을 中心으로)

指導教授 : 張 聖 洙

高 光 熙

이 論文을 觀光學 碩士學位 論文으로 提出함



高光熙의 觀光學 碩士學位 論文을 認准함

審査委員長 \_\_\_\_\_

委 員 \_\_\_\_\_

委 員 \_\_\_\_\_

濟州大學校 大學院

2001年 12月

**Residents Satisfaction of Impact of Golf Course  
Development on It's Vicinity Villages:  
the Case of Jeju**

Gwang-Hee Ko

(Advised by Professor Sung-Soo Jang)



A thesis submitted in partial fulfillment for  
the requirement of degree of Master of Tourism Development

2001. 12.

Department of Tourism Development  
GRADUATE SCHOOL  
CHEJU NATIONAL UNIVERSITY

# 목 차

표차례 .....	iv
그림차례 .....	vi
국문초록 .....	vii
<b>제 I 장 서론 .....</b>	<b>1</b>
제1절 문제의 제기 .....	1
제2절 연구목적 .....	3
제3절 연구범위 .....	3
1. 내용적 범위 .....	3
2. 시간적 범위 .....	4
3. 공간적 범위 .....	4
제4절 연구방법 .....	5
<b>제 II 장 골프장 개발과 주민만족 .....</b>	<b>8</b>
제1절 골프장 개발에 대한 이론적 고찰 .....	8
1. 골프장의 의의 .....	8
1) 골프장의 개념 .....	8
2) 골프장 입지의 특성 .....	9
2. 골프장 개발의 전개 .....	13
1) 골프장 개발의 역사 .....	13
2) 골프장 개발의 현황과 과제 .....	15
3) 골프장 개발의 전망 .....	18
3. 골프장 개발의 효과 .....	21
1) 서비스산업의 입지효과 .....	21
2) 골프장 개발의 효과 .....	25
제2절 주민만족에 대한 이론적 고찰 .....	29
1. 만족의 의의 .....	29
2. 주민만족 .....	31
1) 주민만족의 의의 .....	31
2) 기대불일치 이론 .....	33

3. 주민만족의 측정 .....	40
제3절 골프장개발이 주민만족에 미치는 영향 .....	42
1. 선행연구의 동향 .....	42
2. 영향요인의 제시 .....	48
1) 삶의 질 요인 .....	49
2) 경제적 요인 .....	49
3) 사회·문화적 요인 .....	50
4) 환경적 요인 .....	50
5) 정책·행정적 요인 .....	51
<b>제Ⅲ장 실증연구의 설계 .....</b>	<b>52</b>
제1절 연구모형 정립과 연구가설 설정 .....	52
1. 연구모형의 정립 .....	52
2. 연구가설의 설정 .....	53
제2절 연구대상지 .....	54
1. 사례연구지 선정 .....	54
2. 연구대상지의 골프장개발 .....	55
1) 골프장 개발의 연혁 .....	55
2) 제주도 골프장개발의 현황 .....	58
3) 제주도 골프장개발의 효과 .....	59
3. 연구대상지내 표본마을의 현황 .....	66
1) 크라운 골프장 인근 마을 .....	67
2) 파라다이스 골프장 인근마을 .....	69
3) 다이너스티 골프장 인근마을 .....	72
4) 오라골프장 인근마을 .....	74
제3절 조사설계 .....	75
1. 표본추출 및 조사방법 .....	75
2. 설문지의 구성 및 자료의 분석방법 .....	76
1) 설문지의 구성 .....	76
2) 자료의 분석방법 .....	77
<b>제Ⅳ장 분석결과 및 해석 .....</b>	<b>78</b>

제1절 표본의 구성과 일반적 특성 .....	78
제2절 측정척도의 평가 .....	80
1. 설문지의 신뢰성 검증 .....	80
2. 가설검증 .....	82
1) 가설 1에 대한 검증 .....	82
2) 가설 2에 대한 검증 .....	83
3) 가설 3에 대한 검증 .....	85
4) 가설 검증에 대한 요약 .....	86
3. 만족도 분석 .....	89
1) 골프장 개발에 대한 종합적 만족도 분석 .....	89
2) 요인별 만족도 분석 .....	90
4. 추가분석 .....	97
1) 골프장 개발시 중점사항 .....	97
2) 골프장 건설시 심적 의견 .....	99
3) 부업여부 .....	100
4) 취업여부 .....	100
제3절 분석결과의 요약 .....	100
<b>제 V 장 결론</b> .....	<b>103</b>
제1절 결론 및 시사점 .....	103
제2절 연구의 한계 및 제언 .....	105
<b>참고문헌</b> .....	<b>106</b>
<b>설문지</b> .....	<b>110</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>114</b>



## 표 차례

<표 2-1> 표준산업 분류상의 관광관련 산업 .....	10
<표 2-2> 성질에 따른 서비스산업의 분류 .....	10
<표 2-3> 오락, 문화 및 운동관련 서비스업 .....	11
<표 2-4> 전국의 골프장 현황 .....	16
<표 2-5> 산업별 취업자구조 변화추이 .....	23
<표 2-6> 전국대비 제주의 산업별 취업자수 .....	24
<표 2-7> 리조트 개발의 파급효과 .....	26
<표 2-8> 골프장 개발의 부정적 효과 .....	28
<표 2-9> 소비자 만족/불만족 모형의 주요 특성 .....	37
<표 2-10> 골프장 관련연구 .....	43
<표 2-11> 주민만족연구 .....	47
<표 3-1> 제주도내 골프장 현황 .....	59
<표 3-2> 골프(장)의 파급효과 .....	60
<표 3-3> 골프장 입장료 세금부과 근거법 .....	61
<표 3-4> 골프장 지방세부과현황 .....	61
<표 3-5> 골프장 국세부과현황 .....	62
<표 3-6> 2000년 골프장 이용객 현황 .....	62
<표 2-8> 제주다이내스티C.C 지역주민 고용현황 .....	63
<표 2-9> 파라다이스 골프장 고용인원 현황 .....	64
<표 3-7> 회원제 골프장에 대한 연도별 종토세 등 부과현황 .....	64
<표 3-8> 북촌리 일반현황 .....	68
<표 3-9> 선흘1리 일반현황 .....	68
<표 3-10> 선흘2리 일반현황 .....	69
<표 3-11> 광평리 일반현황 .....	70
<표 3-12> 동광리 일반현황 .....	71
<표 3-13> 금악리 일반현황 .....	71
<표 3-14> 봉성리 일반현황 .....	72
<표 3-15> 신흥2리 일반현황 .....	73
<표 3-16> 수망리 일반현황 .....	74
<표 3-17> 설문지의 구성 .....	77
<표 4-1> 표본의 구성과 일반적 특성 .....	79
<표 4-2> 경제적 요인에 대한 신뢰성 검증 결과 .....	80
<표 4-3> 사회·문화적 요인에 대한 신뢰성 검증결과 .....	81

<표 4-4> 환경적 요인에 대한 신뢰성 검증결과 .....	81
<표 4-5> 거주지별 F검증 .....	82
<표 4-6> 접근시간별 F검증 .....	83
<표 4-7> 소득별 F검증 .....	83
<표 4-8> 학력별 F검증 .....	84
<표 4-9> 연령별 F검증 .....	84
<표 4-10> 직업별 F검증 .....	85
<표 4-11> 취업상황에 따른 만족도 .....	85
<표 4-12> 부업여부에 따른 만족도 .....	86
<표 4-13> 이변량 상관계수 분석결과 .....	88
<표 4-14> 종합적인 만족도 .....	89
<표 4-15> 경제적 요인에 대한 만족도 조사결과 .....	91
<표 4-16> 사회·문화적 요인에 대한 만족도 조사결과 .....	93
<표 4-17> 환경적 요인에 대한 만족도 조사결과 .....	95
<표 4-18> 향후 골프장 개발시 중점사항 .....	98
<표 4-19> 골프장 건설시 심적 의견 .....	99
<표 4-20> 부업여부 .....	100
<표 4-21> 취업여부 .....	100



## 그 립 차 례

[그림 1-1] 연구의 흐름도 .....	7
[그림 2-1] 년도별 골프장 내장객 수 .....	19
[그림 2-2] 산업별 취업비율 .....	23
[그림 2-3] 3차 산업의 취업자비율 .....	24
[그림 2-4] 지역산업구조 변화의 지방재정효과 관계 .....	27
[그림 2-5] 인지적 불일치모델 .....	39
[그림 3-1] 연구모형 .....	53
[그림 3-2] 제주도내 골프장 내장객 수 .....	62
[그림 3-3] 2000년 전체 관광객 대비 골프관광객 수 .....	65
[그림 3-4] 연구대상지 위치도 .....	66
[그림 3-5] 크라운골프장 인근마을 .....	67
[그림 3-6] 파라다이스골프장 인근마을 .....	69
[그림 3-7] 다이너스티골프장 인근마을 .....	72
[그림 3-8] 오라골프장 인근마을 .....	74
[그림 4-1] 골프장 개발에 대한 종합적인 만족도 비교 .....	89
[그림 4-2] 각 요인의 평균 만족도 비교 .....	97
[그림 4-3] 차 후 골프장 건설시 중점사항 .....	98
[그림 4-4] 골프장 건설시 심적의견 .....	99

## 국문초록

아름다운 자연을 바탕으로 한 공간적 규모와 관광의 이동성이 연계된 골프관광이 유망한 관광형태로 주목받고 있다. 특히 골프의 입지적 특성은 자연관광자원과 연계한 관광목적지의 유인력을 높일 수 있는 스포츠 관광으로써도 그 역할이 기대되는 종목이다. 따라서 수려한 관광자원을 가진 제주도로서는 자연관광자원과 연계한 골프장 개발이 우리 나라의 다른 어떠한 지역보다 우수하다고 할 수 있다.

실제로 연구지역인 제주도의 경우 1979년에 처음으로 골프장이 들어선 후, 지금까지 8개의 골프장이 건설되었고, 건설 중인 골프장이 다수이며, 또한 향후 국제자유도시 계획과 맞물려 수 십개의 골프장이 더 들어설 예정이다. 그리고 전국에서는 유일하게 사계절 라운딩이 가능해 골퍼들에게 인기가 있는 지역이다.

하지만 이러한 좋은 조건 속에서도 골프장 개발은 제주지역주민들의 개발반대에 부딪혀 오고 있는 실정이다. 이는 개발 대상지역의 주민들의 요구를 무시하고, 오로지 기업의 이익과 자치단체의 개발 실적만을 중요시한 결과였다고 보아진다.

따라서, 골프장개발에 있어서도 기업의 이익과 지방자치단체의 실적을 중요시해온 과거의 전과(?)에서 탈피, 지역주민의 의견을 제대로 반영되어야만 한다는 당연한 논리에 의거하여, 과연 기존의 골프장 개발에 대하여 그 해당 지역주민들은 어떠한 생각을 가지고 있으며, 현 상황에 대하여 만족하고 있는지를 알아보고자 하는 목적에서 본 연구는 시작된 것이다.

사회과학의 패러다임은 변화하는 현실의 여건을 수용하여 인간생활의 개선에 기여할 수 있어야 한다. 실용적이고 실천적인 입장이 강조되는 본 연구에서는 더욱 그러하다. 따라서 본 연구는 이러한 입장을 수용하여 문제의 제기→관련 이론의 고찰→연구설계→분석결과 및 해석→요약 및 결론으로 이어지는 일련의 연구과정을 거치며 수행하였다.

제2장 골프장 개발과 주민만족에 대한 관련 이론의 고찰에서는 문헌연구를 통해 첫 번째로는 골프장의 의의, 골프장 개발의 역사, 현황 및 전망, 그리고 골프장 개발의 효과에 대해서 다루었으며, 두 번째로는 주민만족과 관련된 문헌 자료를 통하여 주민만족의 이론과 측정, 주민만족의 구성요인 등에 대하여 살펴보았다.

제3장은 실증분석을 위한 연구설계로 이루어졌다. 앞에서 검토된 이론적 배경을 근거로 하여 본 연구에서 요구되는 이론적 연구모형을 설계하고, 가설을 통해 모형을 구성·측정하는 제변수간의 관계를 설정했다. 연구모형은 지역적 특성과 인구통계학적 특성이라는 독립변수를 주민만족 구성요인인 삶의 질 요인, 경제적 요인, 사회·문화적 요인, 환경적 요인, 정책·행정적 요인 중 삶의 질 요인과 정책·행정적 요인을 제외한 요인들을 평가요인으로 하여 종속변수인 주민만족에 영향을 미치게 될 것이라는 구조적 틀을 가정하여 만들었다.

또한 연구대상지 설정과 연구대상지의 표본마을의 현황을 조사하였으며, 표본추출 및 조사방법, 설문지의 구성 및 자료의 분석방법에 대해서 다루었다.

제4장 분석결과 및 해석에서는 SPSS 프로그램을 이용하여, 표본의 구성과 일반적 특성을 빈도분석을 통하여 살펴본 후 기술하고, 설문지의 신뢰도를 측정하기 위해 Cronbach's Alpha계수를 이용한 신뢰성 검증을 실시하였다. 또한 가설 검증을 위하여 t-test, 일원 분산분석(one-way ANOVA), 상관분석 등을 활용하였다. 가설검증을 통해, 본 연구에서 제시된 가설의 경우, 거주지역간, 연령과 직업, 그리고 취업에 따라 골프장 개발에 따른 만족도에는 차이가 있었으나, 접근 거리간, 소득, 학력, 그리고 부업여부 등에 따른 만족도간에는 차이가 없는 것으로 나타났다.

끝으로 제5장에서는 본 연구의 결과를 요약하고 결론을 내린 후 본 연구의 한계와 미래의 연구방향을 제시하였다.

궁극적으로 본 연구를 통해 환경적 요인이 향후 골프장 개발에 있어서 다른 요인들보다 상대적으로 지역주민들이 중요한 변수로 생각하고 있다는 사실을 알 수 있으며, 또한 골프장 건설시 반대운동(기존의 문헌조사에 따르면, 환경적인 문제가 주원인)이 발생했던 지역과 그렇지 않은 지역간의 만족도에는 별 차이가 없다는 사실도 아울러 밝혀졌다. 따라서 지금까지 골프장개발의 당위성의 필수요소였던 경제적인 효과를 중시하던 기업과 지방자치단체의 시각은 주민들의 시각과 차이가 많이 있었다는 것을 알 수 있었다는 점에서 본 연구의 가치를 찾아 볼 수 있었다.

## 제 I 장 서론

### 제1절 문제의 제기

아름다운 자연을 바탕으로 한 공간적 규모와 관광의 이동성이 연계된 골프관광이 유망한 관광형태로 주목받고 있다. 특히 해안형, 평지형, 산악형으로 분류되고 있는 골프의 입지적 특성은 자연관광자원과 연계한 관광목적지의 유인력을 높일 수 있는 스포츠 관광으로써도 그 역할이 기대되는 종목이며 관광, 휴양 및 관련 장비를 포함하는 여가산업적 속성을 내포하고 있어 새로운 관광·레저의 개념적 차원에서도 지속적으로 연구되어야 유망할 분야로 평가된다<sup>1)</sup>. 더욱이 현대적 여가형태는 건강과 여윌을 통한 자아발견이라는 가치지향성과 자연친화적인 수요 형태가 급격히 증가하고 있는 현실에서, 스포츠와 야외 레크리에이션 활동이 목적지에서 자연스럽게 관광활동과 통합됨으로써 골프관광의 활성화가 곧 관광목적지의 관광객 창출과 직결되는 중요한 유인요소가 되는 것이다. 또한 골프관광은 외래관광객을 실질적으로 유치할 수 있는 유입 통계수치에서 단연 1위를 차지하는 것이 골프관광이며(한국골프장사업협회) 관광산업으로서 침병역할<sup>2)</sup>도 하고 있다.

이렇듯 골프장은 앞으로 유망한 산업이 될 것이 거의 확실시되며 지역의 관광수입에도 많은 기여를 할 것으로 예상된다. 이러한 현실에서, 일종의 진화적인 변천과정이며 잠재적 가능성의 전개를 통해 환경을 질적으로 개선하는 변화의 총 개념으로서의 개발<sup>3)</sup>의 하위 분야로서, 서비스산업이면서 관광산업인 제주도라는 지역에서의 골프장 개발로 인한 객관적인 평가가 아직까지 이루어지지 않고 있다는 문제를 가지고 있다. 그리고, 행정기관<sup>4)</sup>에서는 세수 및 고용증가 등의 긍정적 효과만을 강조하고,

---

1) Mcdonald, "Normative Perspective on Outdoor Recreation Behavior: Introductory Comments", *Leisure Science*, 18(1), 1996, pp.1~6.

2) Archer & Fletcher, "The Economic of Tourism in the Seychelles", *ATR*, 23(1)pp.32~47.

3) 장성수, "관광지 개발잠재력 평가요인과 투자결정경로에 관한 구조분석", 경기대학교 박사학위논문, 1998, p.9.

지역주민과 환경단체는 환경적 피해 등의 부정적 효과만을 지나치게 강조하는 등의 아전인수격 논쟁이 지금까지도 이어지고 있는 것이 사실이다. 그리고 지금까지의 골프장에 대한 연구는 골프장 마케팅 측면의 연구가 주를 이루어 골프장이 주가 되었을 뿐, 지역주민들이 주가 된 사회과학적 연구는 거의 이루어지지 않았던 것이 사실이다.

따라서 관광개발로 인한 영향에 의해 급격한 지역변동을 겪는 관광지에 대한 연구와 관광지의 특성의 차이에 의해 발생하는 관광개발 영향의 관광기간 비교연구가 필요한 것<sup>5)</sup>처럼 골프장의 개발에 따른 영향을 받고 있는 지역에 대한 주민의 개발만족도에 대한 연구가 필요함은 물론이거니와, 골프장의 특성의 차이에 의해 발생하는 만족도의 지역간 비교 연구가 필요하다고 하겠다. 또한 지금까지는 단편적으로 골프장 개발로 인한 환경적 영향에 의해 반대운동 및 지역주민의 진정서가 관계당국에 접수된 내용을 종합해 볼 때나 환경단체들의 움직임을 지켜보면 지나치게 환경적인 측면만 부각시키는 경향(골프장 건설은 생태계파괴, 고독성 농약의 살포로 인한 피해, 인위적 환경파괴로 인한 재해초래, 제주도의 경우 지하수에 영향을 줄 수 있음)<sup>6)</sup>이 있었다. 그리고 아직까지도 그러한 경향은 좀처럼 줄어들지 않고 있는 실정이다. 따라서 종합적인 관점에서 골프장 개발이 지역개발에 어떠한 영향을 미치는지는 밝혀지지 않은 상태이다. 따라서 이러한 시점에서 제주도의 일부 지역에 입지한 골프장들이 주민들에게 어떠한 인식을 하고 있는지를 파악한 후 최근에 제주도를 세계적인 골프명소로 만들겠다는 정부의 발표<sup>7)</sup>와 맞물려서 과연 기존의 골프장 인근지역주민들이 느끼고 있으며, 또한 골프장 개발도 지역주민의 정서를 고려해서 이루어져야 한다는 당위성에 걸맞게 지역주민들이 골프장에 대해서 어떠한 생각을 가지고 있는지에 대한 적절한 해답이 있어야 지역주민을 위한 골프장 개발을 할 수 있을 것으로 생각되기 때문이다.

---

4) 제주도, 관광문화국, 골프장 관련 민원자료.

5) 김영양, “관광지화가 주변 농촌지역과 주민의식에 미친 영향”, 서울대학교 석사학위논문, 1992, p.22.

6) 제민일보, 2001년 3월 1일자.

7) 조선일보, ‘정부, 제주를 세계적 골프명소로’, 2001년 11월 9일자.

## 제2절 연구목적

이러한 문제의식을 바탕으로 본 연구는 골프장이라는 서비스산업이자 관광산업의 입지가 지역주민의 만족에 어떠한 영향을 주는지를 파악하고, 그에 따른 측정척도를 개발하여 비교 분석한 후 개발이 인근지역에 미치는 전반적인 영향과 그로 인한 지역의 변화의 양상에 대한 인식조사를 하는 것이 주된 목적이다. 또한 이를 마을과의 이격거리와 골프장 건설당시의 반대운동 등과 관련시켜 비교하는 것을 연구목적으로 한다.

위의 사항에 대한 구체적인 연구목적은 다음과 같다.

첫째, 서비스산업이면서 관광산업인 골프장 개발이 인근 지역에 어떠한 영향을 나타내는지 이론적으로 파악한 후, 각 사례 지역의 특성과 지역주민이 결합되어 발생하는 골프장개발로 인한 영향이 인근 지역 주민들에게 어떠한 만족/불만족을 주고 있는지를 알아낸다.

둘째, 골프장개발의 영향으로 인해 발생하는 지역변화에 대한 인근지역주민의 평가를 분석하고, 이를 지역의 특성, 인구통계학적 특성, 지역과 골프장간의 거리의 정도, 골프장 건설시 반대운동 정도에 따라 비교한다.

셋째, 설문조사로 인하여 나온 결과를 바탕으로 관련 요인들과 어떠한 차이가 있는지를 밝혀내어 골프장 입지시 어떠한 요인을 고려해야 할 것인지 알아본 후 향후 골프장 개발시 개선점과 시사점을 제시하고자 한다.

## 제3절 연구범위

### 1. 내용적 범위

이 연구의 내용적 범위는 골프장개발과 주민의 만족과의 관련성으로 한정하였다. 본 논문에서의 골프장개발은 제주도 당국의 관광정책 변화의 일환<sup>8)</sup>으로서의 골프장 개발에 중점을 두었고, 골프장이라는 서비스산업이자 관광산업이 입지함으로써 주민들

---

8) 신행철 외, 「제주 사회론」, 서울:한울아카데미, 1995.

이 느끼는 만족도를 조사하기 위한 것이다.

그리고 만족도 이론 중 기대불일치 이론을 중심으로 이 연구를 진행했다는 점도 밝혀두고자 한다.

## 2. 시간적 범위

이 연구의 시간적 범위는 골프장 개발이 처음으로 이루어진 1979년을 기점으로 하여 현재까지로 한정하였다. 시간적 범위를 이 시기로 한정하는 이유는 지역주민이 인식하고 있는 골프장개발이 지역주민의 만족도에 미치는 영향을 골프장개발이 처음 이루어진 시기부터 그리고 그 후로 진행된 골프장건설의 반대 운동 등 여러 이해관계와 관련하여 현재 그 지역주민들이 느끼고 있는 지역개발효과와 연계하여 살펴보고자 하는 바램에서이다.

## 3. 공간적 범위



마지막으로 본 연구의 공간적 범위는 제주도의 여러 마을 중 골프장이 입지한 다이너스티 골프장 인근의 남제주군 남원읍 신흥2리, 수망리, 크라운 골프장 인근의 북제주군 조천읍 북촌리, 선흘리, 파라다이스 골프장 인근의 남제주군 안덕면 광평리, 동광리, 북제주군 한림읍 금악리, 애월읍 봉성리, 그리고 오라골프장이 위치한 제주시 오라동 정실마을과 아라동의 오등동 등을 선정하였다.

이 네 골프장을 선정한 이유는 지금까지 제주도에는 8개소의 골프장이 현재 운영중이고 3개의 골프장이 공사 중에 있는데, 이러한 골프장 중 세 군데(운영중인 두 군데와 공사중인 한 군데)는 제주시에 위치해있고, 두 군데(운영중인 한 곳과 공사중인 한 군데)는 서귀포시에 위치하고 있으며, 네 군데(운영중인 세 군데와 공사중인 한 군데)는 서부산업도로 부근에 집중적으로 위치하고 있다. 따라서 도시지역에 위치한 골프장 중 1개소(오라골프장)를 선택하고, 서부산업도로 인근 지역주민들은 골프장 건설이 많이 이루어져서 골프장이 집단적으로 위치한 곳의 골프장 1개소(파라다이스 골프장), 또한 이들을 제외한 나머지 골프장인 다이너스티골프장과 크라운 골프장으로, 이들 골프장 인근지역주민들은 그 동안 별다른 개발이 없었고 지역주민들이 거의 대부분이 1차

산업인 농업에 종사하기 때문에 골프장 개발로 인한 영향에 그나마 다른 골프장이 위치해 있는 지역주민들보다는 민감할 것으로 판단되었으며, 또한 이들 두 지역은 같은 농촌지역이면서도 재배 농작물도 다르고 지역의 소득수준도 다르기 때문에 이 두 지역을 비교하기 위하여 선정하였다.

이들 네 지역을 선정한 다른 이유는 1990년대 민주화의 열풍으로 지역주민의 의견 타진이 홍수처럼 쏟아진 시기에 발맞추어 이들 골프장이 사업승인을 받기 전후에 걸쳐서 골프장 개발에 따른 지역주민의 진정서 등과 같은 골프장 개발에 대한 관심이 가장 드높았던 골프장인 파라다이스골프장과 크라운골프장, 그리고 개발당시 별다른 지역주민의 반대운동 등이 없었던 오라골프장과 다이너스티골프장간의 차이를 연구하기 위해서였다.

#### 제4절 연구방법

이 연구의 목적을 달성하기 위하여 도입된 연구방법은 문헌연구(documentary study)와 실증연구(empirical study)방법이다. 문헌연구를 위해서는 골프장 관련 잡지, 언론매체, 그리고 각종 보고서 등의 통계자료를 파악 한 후, 이를 기초로 하여 골프장의 입지와 골프장개발의 의의 등을 파악하고, 골프장개발이 지역주민에게 미치는 만족도에 대해 개념화를 기하였으며, 실증분석에서 활용될 연구변수를 추출하였다.

실증연구에서는 골프장 인근지역에 거주하는 주민들을 대상으로 골프장개발로 인한 만족도에 대하여 설문조사를 실시하였고, 제주도 자료를 분석하여 골프장 개발의 효과와 관련된 지방자치단체의 재정수입 효과를 수집했다. 아울러 골프장 직원들을 대상으로 고용된 사람들의 지역별 통계 등에 관한 사항은 면접을 통해서 이루어졌다. 설문조사는 표본으로 채택된 각 마을에서 대인면접(personal interview method)을 통하여 시행되었다. 수집된 자료는 SPSS version 7.5프로그램을 활용하여 분석하였다. 이 통계 패키지를 통하여 표본의 특성과 항목별 특성 파악을 위하여 우선 빈도분석을 실시하였고, 설문조사의 신뢰성 검증을 위하여 신뢰도를 측정하였으며, 또한 상관분석을 통하여 변수들의 상관성을 파악하였고, 4개 골프장 인근마을을 대상으로 하였기 때문에 3개 이상의 집단평균을 비교 및 연령별, 소득별, 골프장과

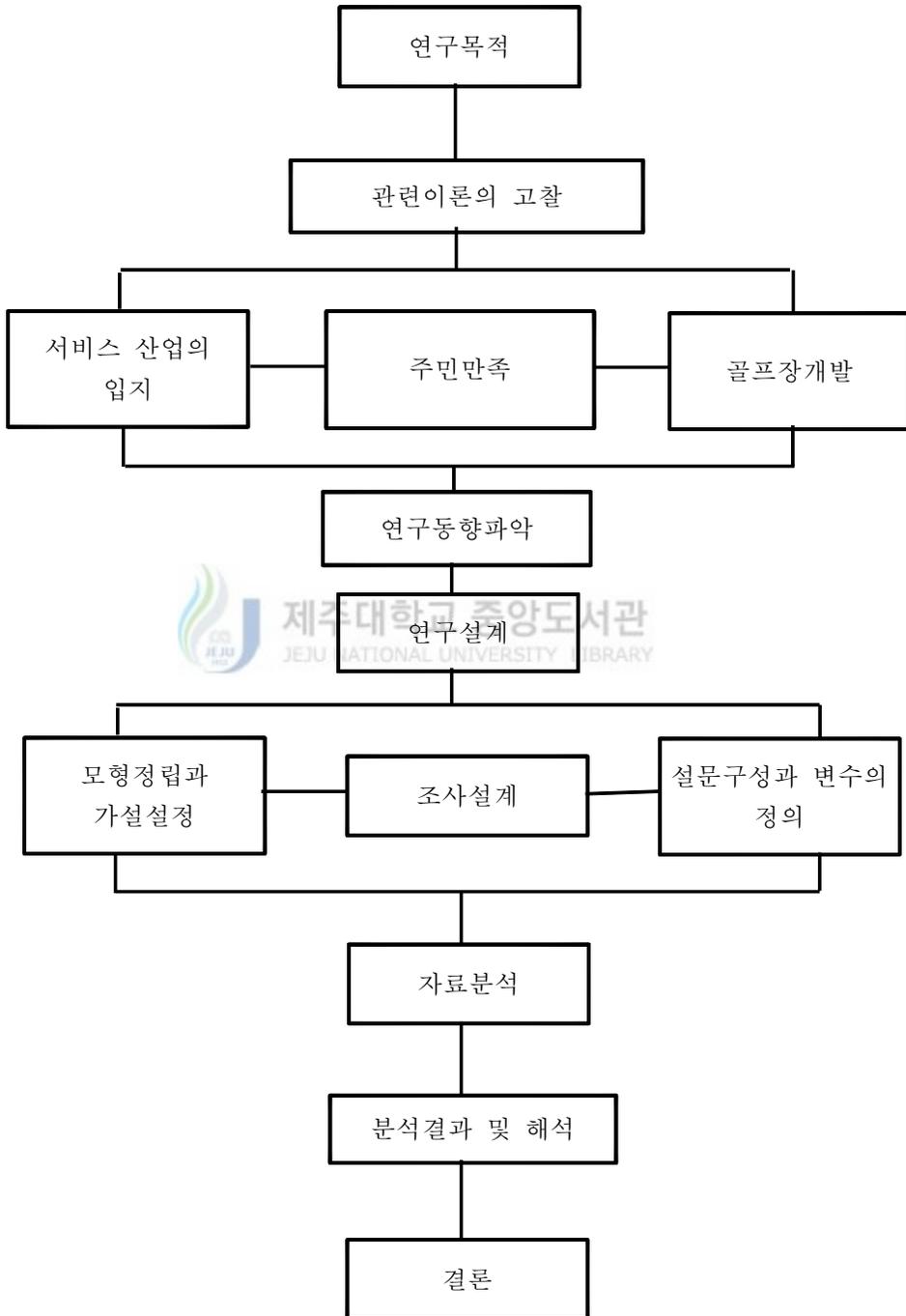
의 이격거리별 등의 독립변수와 각각의 종속변수와의 관계를 살펴, 그 차이를 분석하는데 사용하는 방법인 F검증과 성별, 취업 및 부업 여부 등 2개의 집단 평균분석을 위한 T검증을 실시하였다. 본 연구에서 논하고자 하는 것은 골프장개발로 인하여 주민들이 어떠한 의견을 가지고 있으며, 또한 관계 당국에서 파악된 관련 자료가 얼마나 연관성이 있는지를 분석적으로 고찰하는 것이다.

우선 문헌연구 등을 통하여 골프장개발의 효과와 만족에 관한 이론, 그리고 여기에서 다가 지역개발론과 관광개발론 등의 관계 문헌을 통하여 골프장개발에 대한 지역주민의 만족요인을 도출하여 만족도에 관한 문항을 작성하였다. 각각의 항목은 피설문자가 이해하기 쉽게 하기 위하여 참고 내용을 풀어서 정리하였으며, 3개의 요인으로 나누어 각 항목을 작성하였다.

주민에 대한 대인면접에 대한 설문결과의 분석은 28개 항목에 대한 응답자의 동의의 정도를 1(부정적 견해)에서 5(긍정적 견해)에 이르는 수치로 표기하는 5점 척도법을 이용하여 골프장개발에 대한 주민만족에 대한 평가의 정도를 확인하였다.



[그림 1-1] 연구의 흐름도



## 제II장 골프장 개발과 주민만족

### 제1절 골프장 개발에 대한 이론적 고찰

#### 1. 골프장의 의의

##### 1) 골프장의 개념

국기로 자리매김되어 있는 축구, 프로스포츠의 주도적인 역할을 하고 있는 야구, 청소년들의 인기종목인 농구, 레저스포츠로서 많은 이들이 즐기는 수영이나 볼링, 겨울스포츠의 꽃이라는 스키, 현대 스포츠로 각광받는 스쿼시, 패러글라이딩 등등 많은 스포츠 중에서 현재 우리 나라에서 가장 인기 있는 스포츠는 흥미롭게도 이처럼 우리 귀에 친숙하고 거부감이 없던 종목이 아니라 그동안 가장 사치스러운 스포츠로서 환경파괴 및 위화감을 조성한다고 곱지 않은 시선으로 보아왔던 골프라는 것이다<sup>9)</sup>.

이러한 추세로 인해서 인지 현대 관광객의 태도 형성에 있어 자연자원, 레크리에이션 및 여가행동과 연계된 스포츠관광에 대한 연구가 다양한 측면에서 시도되면서 학자들 사이에 매우 중요하고 흥미로운 과제로 등장하고 있다. 또한 물질 생활이 풍요로워지면 질수록 사람들의 자기실현 욕구는 점점 더 커지게 마련이다. 이런 점에서 레저·스포츠 생활도 개성이나 창조성의 발휘를 통해 자아실현 및 자기개발을 추구하는 형태로 여가행태의 급속한 변화가 예상된다. 더구나 질적 관광을 추구하는 현대의 대중관광 시대에는 레저·스포츠의 역할이야말로 관광객의 행태 결정에 중요한 동인이며 관광목적지의 중요한 매력인자로 등장하고 있는 현실이다<sup>10)</sup>. 이렇듯 골프는 확실히 수요 부문에서 주요 성장 영역들 중 하나이다. 이는 여행사와 관광운영자들이 발행한 안내책자에서 그 증가세를 알 수 있으며, 골프 휴가협회에서 지정한 대리점의 출현에 의해 제공되는 광범위한 골프휴가로 확인할 수 있다. 대부분 영어권 국가의 사회조직에서 오랫동안 형성되어온 골프는 최근에 전체 선진국들에서 다양한 규모로 확장

9) 손석정, 「재미없는 골프이야기」, 서울:진리탐구, 2000, p.11.

10) 변우희·김용우, “골프관광활성화를 위한 선택 결정요인 영향도 분석”, 「관광학 연구」 제23권 제1호, 1999, p.171.

되어 왔다<sup>11)</sup>.

따라서 현대의 골프장은 레저스포츠 시설로서 관광객 유치의 선도적 역할을 담당하고 있을 뿐만이 아니라 지역경제 활성화의 선도적 역할, 스포츠 마케팅 역할, 토지의 생산성 증대 등 여러 가지로 지역의 발전에 시사하는 바가 크다고 볼 수 있다<sup>12)</sup>.

## 2) 골프장 입지의 특성

1995년 2월 9일 문화체육부(현 문화관광부)는 고시 제 1995-3호를 통하여 체육시설의 설치·이용에 관한 법률시행령 제 12조 제3호 및 동법시행규칙 제30조 제2호의 규정에 따라 골프장의 입지기준 등에 관한 사항을 고시하였다.

골프장의 입지기준 및 환경보전 등에 관한 규정 제2조(입지기준 등)를 보면  
① 영 제12조 제3호에서 “골프장의 입지기준 및 환경보전에 관한 사항에 적합하지 아니하는 경우”라 함은 다음 각 호의 1에 해당하는 경우를 말한다.

1. 골프장사업계획지가 광역상수원보호구역의 상류방향으로 20km, 일반상수원보호구역의 상류방향으로 유하거리 10km, 취수장(상수원 보호구역 미고시지역의 경우를 말한다)의 상류방향으로 유하거리 15km이내의 지역과 그 하류방향으로 유하거리 1km이내의 지역에 위치하거나 환경정책 기본법 제22조의 규정에 의한 특별대책지역 안에 위치하는 경우

2. 특별시·광역시 또는 도를 기준으로 총 골프장 면적(사업계획이 승인되었거나 등록된 골프장시설의 부지면적을 말한다)이 총 임야면적(지적법에 의한 지목이 임야인 것을 말하며, 그 면적은 전년도 말일을 기준으로 산정한다)의 100분의 5를 초과하는 경우

3. 골프장 사업계획지내의 산림 및 수림지 확보율의 100분의 40 미만인 경우

4. 골프장 사업계획지내의 산림에 대한 원형보전지 확보율이 100분의 20미만인 경우

② 특별시장 및 광역시장 또는 도지사는 제1항의 제2호의 규정에 해당되지 아니하는 경우라도 시·군 또는 구(자치구인 구를 말한다)를 기준으로 72홀을 초과하는 때는 미리 문화체육부장관과 협의하여야 한다.

11) 박석희 옮김, 「관광과 공간변형」, 서울:일신사, 2000, pp.265~266.

12) 강순형, “제주도 관광개발을 위한 골프장 사업의 발전방안”, 제주대학교 석사학위논문, 1998, pp.16~26.

③ 제1항 제3호 및 제4호의 규정에 의한 산림 및 수림지와 원형 보전지는 골프코스 주위 등 여러 곳에 적정하게 확보되어야 한다(자료: 문화관광부(www.mct.go.kr)).

이처럼 골프장의 입지에 대한 법적인 규제가 마련된 반면에 지금까지 골프장 입지에 대한 연구가 이루어진 것은 드물며, 또한 골프장 입지에 따른 지역개발 효과에 대해서 구체적으로 이루어진 연구가 아직까지는 없는 것으로 나타났다.

따라서 골프장과 관련된 입지이론은 아직 정립되지 않은 것으로 보인다. 그러나 이 연구에서 다루는 골프장은 서비스산업이면서도 관광산업이기 때문에<sup>13)</sup>(통계청의 한국표준산업분류에서는 관광이 독자적 산업으로서 분류되고 있지 않으며, 다만 관광산업과 연관이 있는 산업을 제시하여 필요시 이를 취사선택하여 개략적인 관광산업을 파악하도록 되어있다), 서비스산업 및 관광산업과 연계해서 골프장 입지에 대해서 살펴보아야 할 것이다.

<표 2-1> 표준산업 분류상의 관광관련 산업

대분류	중분류
숙박 및 음식점업	숙박 및 음식점업
운수, 창고 및 통신업	육상운송 및 파이프라인 운송업, 수상운송업, 항공운송업, 여행알선 및 운수관련 서비스
부동산 임대 및 사업서비스업	기계장비 및 소비용품 임대업
기타 공공, 사회 및 개인서비스업	<b>오락, 문화 및 운동관련 산업(골프장 운영업)</b>

자료: 권영각 외, 관광산업 영향평가에 관한 연구, 교통개발연구원, 1992, pp.53~55.

<표 2-2> 성질에 따른 서비스산업의 분류

분류	종류	분류	종류
여가창조서비스업	스포츠, 레저, 관광산업, 음악산업 등	장소제공서비스업	호텔업, 운동장 및 집회장 제공업 등
가사대행서비스업	외식업, 가공식품업 등	정보제공서비스업	연구기관, 공인회계사, 교육기관, 전기, 통신업, 체신업 등
교환, 이동서비스업	통신판매업, 도·소매업, 부동산업, 운수업 등	가공기술제공업	수리업, 건물서비스업, 기술용역업 등

자료: 이성준, 한국서비스업의 비교우위 결정요인에 관한 실증연구, 무역학회지 제25권 1호, 2000, pp.199~200.

13) 권영각 외, “관광산업 영향평가에 관한 연구”, 교통개발연구원, 1992, p.53.

<표 2-3> 오락, 문화 및 운동관련 서비스업

	뉴스제공업	뉴스제공업	뉴스제공업
오락, 문화 및 운동관련 서비스업	도서관, 기록보존소, 박물관 및 기타 문화관련 산업	도서관, 기록보존소 및 독서실	도서관 및 기록보존소 독서실 운영업
		박물관 및 사적지 관리 운영업	박물관 운영업 사적지 관리 운영업
		식물원, 동물원 및 자연공원	식물원 및 동물원 자연공원 및 유사시설 운영업
	경기 및 오락 스포츠업	경기장 운영업	실내경기장 운영업, 실외 경기장 운영업 경마 및 경주장 운영업
		경기 전문 종사업	프로 및 실업 경기단체, 기타 경기 전문 종사업
		골프장 및 스키장 운영업	골프장 운영업, 스키장 운영업
		기타 운동시설 운영업	체력단련시설 운영업, 수영장 운영업, 볼링장 운영업, 당구장 운영업, 종합 오락운동시설 운영업, 그 외 기타 운동시설 운영업
	기타 오락관련 사업	오락장 운영업	전자 게임장 운영업, 컴퓨터 게임방 운영업, 노래방 운영업, 기타 오락장 운영업
		수상 오락 서비스업	해수욕장 운영업 기타 수상오락 서비스업
		그 외 기타 오락관련 산업	무도장 운영업, 기원 운영업, 도박장 운영업 유원지 및 테마파크 운영업, 체육공원 및 유사 공원 운영업, 그 외 기타 분류 안 된 오락관련 산업

자료: 통계청 홈페이지(www.nso.go.kr)를 참조하여 연구자 작성.

즉 골프장은 기타 공공, 사회 및 개인서비스업 중 오락, 문화 및 운동관련 산업의 하나 이면서 관광관련 산업이므로, 이에 대한 관련 이론을 살펴본 결과, 프랑스의 p. Defert의 관광입지론과 독일 H. Todt의 여행목적지의 공간적 질서에 대하여는 모두 실증적 연구로서 주목할 만한 것이다. Defert는 관광입지론을 전개함에 있어 튀넨의 농업입지론이나 E. M. Hoover의 공업입지론의 단순한 적용만으로서서는 아무런 의미가 없다고 주장하며 그 이유들은 다음과 같다<sup>14)</sup>.

○농업 및 공업입지의 경우는 수송비에 영향을 줄만큼 대량생산물의 입지가 문제였으나 관광지의 경우는 수송비 이외에도 다른 요소가 중요하며,

○관광입지는 자연결정론에 따라야 하고,

○19세기 입지론의 시대와는 달리 교통수단도 다양해졌기 때문에 관광입지를 이해할 수 없으며,

○관광입지의 경우에는 거리라는 것이 관광객에게 주는 심리적 감가를 고려해야 하고,

○농업 및 공업입지론은 이동하는 것이 상품인데 반해서, 관광입지론에 있어서는 상품이 이동하지 않고 사람이 이동하며,

○관광입지는 완전경쟁이라는 것은 거의 찾아 볼 수 없고, 독점에 가까운 시장을 형성한다고 주장하고 있다.

이상과 같이 Defert는 여러 가지 이유를 들어서 관광입지론을 독자적 입장에서 구축하고 있다. 그 결과로 Defert는 다음의 원리를 정립시켰다.

○이제 한 지역 등질공간의 중심에 위치하는 단일영역시장이 주어졌을 경우에는 그 주변의 입지중요도는 거리에 반비례한다.

○동일하게 중요성을 지닌 복수지역시장이 주어지고 그들의 자원 R1, R2, R3 등으로부터 같은 거리에 있다면, 본래의 입지중요도는 R1, R2, R3 등의 본원적 가치의 변수이다.

○이질적인 중요성을 가진 복수의 지역시장과 등거리에 위치하는 복수의 관광자원에 대해서 개개의 자원에 관한 본래의 입지중요도는 설비가 가지는 여러 요소에 의존한다.

○다른 사정(거리, 지역시장, 입지조건)의 가치·설비)이 동등한 경우에 입지의 발전은 주어진 한 基地에 의해서 이미 얻어진 기성의 중요도에 비례한다는 것이다. 그러나

---

14) 이현근, “레저산업시설의 입지에 관한 연구”, 단국대학교 석사학위논문, 1990, pp.17~19에서 재인용.

이들 모든 이론들은 지역개발과 입지의 선택에 영향을 주는 요인들에 대하여 얼마간의 통찰력을 제공하지만, 이 같은 이론들은 대상들을 단순화시키고 추상화시켜서 이들 통찰력을 성취하였기 때문에 실제로 레저산업시설의 공간적 입지선정 문제에 쉽게 응용하지는 못하는 실정이다.

이러한 논의의 결과 본 연구자가 제시할 수 있는 골프장의 일반적 입지 특성은 우선, 경기도에 소재한 골프장의 경우처럼 수도권에 집중적으로 위치해 있으며(실제로 경기도에 운영 중인 골프장은 2000년 12월 31일 기준으로 78개소 임.), 둘째 제주도와 강원도 등의 경우처럼, 자연경관이 양호한 지역에 집중적으로 위치하는 경향이 있고, 셋째 경기도와 부산 주변의 골프장의 경우처럼 인구가 많은 도시와 인접해 있는 곳에 위치하고, 넷째 제주도의 경우처럼 사계절 라운딩이 가능한 지역에 위치하는 특성이 있다고 하겠다.

## 2. 골프장 개발의 전개

### 1) 골프장 개발의 역사



제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

#### (1) 해외

골프가 언제 어디에서 어떻게 시작되었는지에 대해서는 아직 명확히 알려져 있지 않다. 골프가 단지 목표지점에 공을 쳐 넣는 것이라고 한다면 골프의 창시자는 매우 많은 것으로 여겨진다. 스코틀랜드 사람들은 골프를 자기들이 개발했다고 주장하지만 설득력과 명백한 증거가 충분치 않다. 네덜란드 사람들도 골프와 유사한 경기를 즐겼으며 13세기 초에 "spel mitten clove"(클럽으로 플레이함), "den ballmitta calven te slaen"(클럽으로 공을 때린다)라고 하는 경기를 명명하였다. 일례로 네덜란드의 화가들은 450여개에 이르는 최근의 골프경기와 유사한 모습의 그림을 남겼다<sup>15)</sup>.

골프의 기원은 고대 로마인들이 즐기던 놀이인 '파카니카(pila paganica)'가 스코틀랜드로 건너가 골프로 발달(BC 100~40)되었다는 설과 네덜란드의 아이스하키와 비슷한 놀이인 "kolf"가 스코틀랜드로 건너가 해안지역에서 발달되었다는 설이 있다. 15세기에는 골프가 너무 성행하여 신앙생활에 방해가 된다고 해서 칙령으로 전면 금지하기도 했지만 16세기

---

15) 김승일·박영일, 「골프, 시작에서 완성까지」, 서울:도서출판 산과 들, 1999, p.3.

이후에는 신분의 상하를 막론하는 경기로까지 발전하였다.

처음 대부분의 골프 코스는 스코틀랜드 해안의 모래밭이었으며 그 후 잔디가 덮인 코스로 발전하였다<sup>16)</sup>. 특히 스코틀랜드 세인트루트에는 세계에서 가장 오래된 경기코스가 남아있으며, 18세기 중엽에 클럽조직이 생겨 선수권대회 형식의 경기가 있었다.

현대적 의미의 골프는 1888년 뉴욕의 잉글스에서 'Saint Andrew'골프클럽이 생기면서 발달하기 시작했으며, 아시아에서는 1892년 영국인들에 의해 인도 캘커타에서 골프코스가 조성되면서 시작되었다<sup>17)</sup>.

미국은 20세기에 들어서자 영국을 능가하는 골프국가로 성장하였는데, 이는 제 1차 세계대전의 영향으로 영국의 골프계는 침체하였으나 미국은 세계대전에 의한 피해가 거의 없었고 전시 중에도 골프대회로 적십자 의연금을 모을 정도였다. 세계대전 후의 호경기에 미국 골프의 대중화는 눈부시게 진전하여 모든 면에서 영국을 압도하기에 이르렀다. 현재는 전 세계적으로 128개국의 나라에서 3만 여개의 골프장을 보유하고 있고, 골프 인구는 6천 만명으로 추정되는 인기 있는 스포츠로 성장하였다<sup>18)</sup>.

## (2) 국내



우리 나라의 경우 1897년 영국인들에 의해 원산해변가에 만들어진 6홀짜리 규모가 최초의 골프장이었고<sup>19)</sup>, 그 이후로 1918년 5월 조선철도국 安藤又三郎은 용산 효창원에 골프코스 건설허가를 철도국에서 얻어내고 1919년 5월 효창원 골프 코스, 6000원(圓)의 비용으로 6홀 코스 착공했다. 1921년 6월 1일 조선포텔 관리하에 효창원 골프코스 개장 후에 9홀 2,322야드로 확장하였는데 여건상 7홀만을 사용하게 되었다. 1921년에는 서양인 내장객만으로는 적자를 면키 어려워지자 일본인으로 구성된 경성골프 구락부를 조직하였다. 1923년 대구골프구락부 조직한 후, 경북도청관사가 주관하여 수성면 대명동에 9홀 2,870야드의 코스를 건설하기에 이르렀으며, 1924년 4월 20일 효창원이 공원으로 편입됨에 따라 청량리 골프코스로 이전, 건설 공사는 조선철도국의 본사인 만주철도 주식회사가 2만원, 기타 유지(有志)가 2만원을 출자하여 18홀규모로 건설되었다. 1928년 11월 28일에는 평양철도호텔이 주관하여 평양 의암리에 9홀 2,550야드의 골프 코스를 건설, 평양

16) 김귀곤 외, 「한국의 골프장계획 (이론과 실무)」, 서울: 도서출판 조경, 1994, p.10.

17) 최규철 외, 「현대인과 레포츠관광」, 서울:지샘, 1999, p.269.

18) 손석정, 「전계서」, pp.37~38.

19) 최규철 외, 「상계서」, p.269.

골프구락부를 조직하였고, 후에 18홀, 5,110야드로 확장하였다. 1929년 6월 22일 청량리 골프코스가 협소하여 군자리 골프코스로 이전하였고, 건설공사는 1927년 6월 11일에 착공하였는데 공사비는 영친왕으로부터 초년에 2만원, 그 후 3년간에 걸쳐 매년 5천원의 보조비를 하사 받았고, 구락부기금 2만원으로 나머지 경비를 충당하였으며, 코스는 18홀 6,160야드의 규모로 1929년 6월 22일에 개장하였다. 이 코스는 그 규모로 보아 한국 최초의 골프장이라 할 수 있다. 1929년에는 원산 송수원 해수욕장 근처에 9홀 2,200 야드의 원산골프구락부 코스가 완성되었다<sup>20)</sup>.

1953년 사단법인 서울컨트리클럽이 발족되었고, 1964년 한국 최초의 기업화된 18홀 규모의 한양컨트리클럽이 개장되고 그 이후 36홀로 확장되면서 본격적인 골프시장이 형성되기 시작하였으며, 1968년 안양골프장의 개장으로 발전하기 시작하였다고 볼 수 있다<sup>21)</sup>.

## 2) 골프장 개발의 현황과 과제

아름다운 자연을 바탕으로 한 공간적 규모와 관광의 이동성이 연계된 골프관광이 유망한 관광형태로 주목받고 있다. 특히 해안형, 평지형, 산악형으로 분류되고 있는 골프의 입지적 특성은 자연관광자원과 연계한 관광목적지의 유인력을 높일 수 있는 스포츠 관광으로써 그 역할이 기대되는 중목이며 관광, 휴양 및 관련 장비를 포함하는 여가산업적 속성<sup>22)</sup>을 내포하고 있어 새로운 관광·레저의 개념적 차원<sup>23)</sup>에서도 지속적으로 연구되어야 유망할 분야로 평가된다.

더욱이 현대적 여가형태는 건강과 여유를 통한 자아발견이라는 가치지향성과 자연친화적인 수요 형태가 급격히 증가하고 있는 현실에서<sup>24)</sup>, 스포츠와 야외 레크리에이션활동이 목적지에서 자연스럽게 관광활동과 통합됨으로써 골프관광의 활성화가 곧 관광목적지의 관광객 창출과 직결되는 중요한 유인요소가 되는 것이다. 또한 골프관광은 외래관광객을 실질적으로 유치할 수 있는 유입 통계수치에서 단연 1위를 차지하는 것이 골프관광이며 (한국골프장사업협회) 관광산업으로서 침병역할도 하고 있다.

20) www.thegolf.co.kr.

21) 손석정, 「전개서」, p.39.

22) 대한주택건설사업협회, 「관광레저산업의 현황과 전망」, 1997.

23) 변우희, “수도권 관광·여가산업의 발전형태 분석에 관한 연구”, 경기대학교 박사학위 논문, 1992.

24) Mcdonald, *op. cit.*, pp.1~6.

<표 2-4> 전국의 골프장 현황(2000년 12월 31일 기준)

구분		서울	부산	대구	인천	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	계
총계	합계	2	2	2	2	2	1	105	26	12	8	8	10	14	10	25	229
	회원제	2	2	1	1	1	1	75	14	10	6	5	7	9	9	15	158
	대중	-	-	1	1	1	-	30	12	2	2	3	3	4	1	10	70
운영중	합계	2	2	2	2	2	1	78	14	7	5	3	5	9	8	10	150
	회원제	2	2	1	1	1	1	61	6	6	4	2	4	5	8	7	111
	대중	-	-	1	1	1	-	17	8	1	1	1	1	4	-	3	39
건설중	합계	-	1	-	-	-	-	25	5	4	1	3	4	4	1	7	55
	회원제	-	1	-	-	-	-	13	4	4	1	2	3	3	-	3	34
	대중	-	-	-	-	-	-	12	1	-	-	1	1	1	1	4	21
미착공	합계	-	-	-	-	-	-	2	7	1	2	2	1	1	1	8	25
	회원제	-	-	-	-	-	-	1	5	-	1	1	-	1	1	5	15
	대중	-	-	-	-	-	-	1	2	1	1	1	-	-	3	10	

자료: <http://www.kgba.co.kr/>.

하지만 이러한 학계의 관점도 있는 반면에 IMF 관리체제 이후 많은 골프장들은 모기업의 부도와 자금압박, 매출의 급속한 감소 등으로 어려움 겪어나 부도 또는 공사중단을 맞고 있다. 특히 공사중단은 환경오염 및 파괴, 자연재해발생, 지역주민 피해 등의 심각한 문제를 초래하게 되어 가뜩이나 대중적으로 부정적인 이미지를 갖고 있는 골프시장은 국민정서에 더욱 나쁜 인상을 끼치고 있다.

이러한 부정적인 이미지는 골프의 대중화를 요원하게 할 뿐만 아니라 시설개발에도 악영향을 끼치게 되어 숙박시설, 휴양시설, 레포츠시설 등을 설치할 수 없는 정부의 엄격한 규제 제한을 받는 원인이 되고 있다. 또한 골프사업에 참여한 기업들은 그 동안 장기 수익을 가져오는 수익성 사업의 참여보다는 무이자 또는, 저금리 자금을 의해 조성되는 부동산 개발 개념으로 참여했기 때문에 운영마인드보다는 단기적인 회원권 판매 등에 주력해 온 것이 현실에서<sup>25)</sup> 일반 서민들은 골프장에 대한 부정적 이미지를 가질 수밖에 없었던 것이 사실이다.

따라서 골프장에 대한 이러한 부정적 이미지를 줄이기 위한 노력을 기울이는 동시에 각종 조세제도 및 법 규제의 완화를 통해 골프장 건설이 활성화된다면 골프관광이 새로운 국제관광의 창출기능과 외화획득 및 비용의 해외 유출방지로 인해 국익과 직결되는 유망산업으로 각광받을 것이다. 장기적으로는 외국과의 차별화 된 골프장 환경과 한국적 이미지에 맞는 골프장이 건설되면 골프장자체가 또 하나의 매력적인 관광자원이 될 것이다<sup>26)</sup>.

골프장업은 지금까지의 사치성 재산으로 분류되어왔던 것이 이제는 조세법상으로도 일반적인 영업업종으로 정착되고 있어 현재와 같은 부동산투기 억제차원이나 사치성 소비업종 규제, 국민계층간의 위화감 조성 등과 같은 부담에서 벗어나 명실상부한 대중성 있는 인기 레포츠종목으로 자리잡고 있다. 그러므로 다양하고 차별적인 레포츠를 선호하는 대다수 국민들의 욕구를 충족하기 위해서는 골프의 대중화를 가로막고 있는 불합리한 조세 제도를 과세공평원칙에 맞게 수정해야 할 시점에 와 있다<sup>27)</sup>.

우리 나라는 좁은 국토에다가 국토의 약 70%가 산지로 되어 있어 골프장 건설을 위한 조건으로는 열악한 환경 속에 있다. 그럼에도 불구하고 골프 붐에 편승한 골프대중화 정책으로 대통령이 갖고 있던 골프장 건설의 허가권을 시·도지사에게 이양함으로써 골프장 건설을 부추기는 결과를 초래하였다. 특히 경기도 일원에 집중된 골프장 건설은 산림 훼손<sup>28)</sup>에 따른 산사태, 농약사용에 따른 수질오염 그리고 이해 관계가 얽힌 주민과의 갈등, 무분별한 골프장 사업계획으로 도산과 부도 등을 초래하게 되어 많은 문제점을 낳고 있다. 이러한 부정적인 상황에서도 한국 골프낭자들의 연이은 승전보는 서민들의 골프를 보는 눈을 다소 긍정적으로 바꾸어 놓았으며, 이에 따라 현 정부도 골프 대중화 정책을 추진 중에 있다. 대중화 정책이 성공을 거두기 위해서는 부유층, 중산층은 물론 서민층에까지도 지지를 받아야 하기 때문에 결코 쉽지만은 않다. 지지를 받기 위해서는 골프장 설립자, 인근 주민 그리고 이용자까지 모두 이득이 있어야 한다. 활용도가 낮은 땅을 활용하고, 건설비가 싸게 들고, 골프장의 설립으로 주민생활 및 가계에 도움을 주고, 특정 계층만 사용할 수 있는 고비용이 아닌 부담 없는 비용에 이용할 수 있는 골프장이 필요하다.

쓰레기 매립장, 간척지, 하천부지 등 가능한 토지 이용도가 낮은 땅을 최대한 개발 활용

25) 최규철, 「전계서」, p.280.

26) 변우희·김용우, “전계 논문”, p.173.

27) 최규철, 「전계서」, p.281.

28) 한겨레신문, ‘남산 2.5배 산림 골프장으로’, 2001년 9월 28일자.

토록 하여 민원이나 환경파괴를 최대한 억제토록 해야 한다. 골프장 건설에 부과되는 각종 세금을 줄이고 개발비 일부를 국민체육시설 지원측면에서 지원하고, 단순 골프장 기능이 아닌 지역사회주민들이 활용할 수 있는 골프 연습장, 산책로, 다양한 체력단련 시설 또는 문화공간 등을 제공하는 등 다각도의 운영방안이 고려되어야<sup>29)</sup> 하는 과제를 골프장이 안고 있다.

그리고 대중화 추세가 불가피한 현상을 순기능 측면에서 제고 정착시키기 위한 과제<sup>30)</sup>로는

- ① 정부에서는 국민 여가문화의 질적 안전을 위한 거시적 계획으로 대중 골프장의 과감한 설비가 이루어져야 할 것이며,
- ② 현행 골프장 운영에 있어서는 중과세제도가 사치성 과세시책과 일반 과세시책과의 구별된 탄력적 과세운영도 단계적이며 점진적으로 조정(현재는 골프장이 카지노, 터키탕, 림살롱 등과 구별이 시급한 상태임)이 필요하고,
- ③ 미래 산업사회에서 단연코 스포츠 산업이 필연적인 전략산업으로서 대두될 것인바 골프 용품에 부과되고 있는 과중한 세금을 합리적으로 조정하여 장비에 대한 고액화 요인인 특소세를 탄력성 있게 조정하여 국민의 위화감을 감소케 하는 등의 조치가 이루어져야만 하는 현실에 직면해 있다.

### 3) 골프장 개발의 전망

선진 외국의 경우, 요즘 관광객들이 좀 더 활동적인 휴가를 보내려는 경향이 있고, 특히 대규모 관광발생 국가들을 중심으로 세계적으로 골프가 확산되고 있으며, 또한 골프관광 상품의 공급이 더욱 증가하고 좀더 효율적인 점들을 고려할 때, 관광수요가 증가한다는 것은 쉽게 예측이 가능하다. 더구나 전 세계적으로 골프관광객의 대다수를 차지하는 북미, 일본, 영국의 경우 아직 개발의 여지가 많이 남아 있다<sup>31)</sup>.

우리 나라의 경우, 골프전문잡지인 「모던골프」가 1998년에 골프를 전혀 하지 않은 전국의 10대에서 50대까지의 150명을 대상으로 설문조사를 실시한 결과 응답자의 30%가 골프를 앞으로 가장 배우고 싶은 운동순위 1위라고 답하였고, 자녀가 운동에 소질을

29) 손석정, 「전계서」, pp.243~247.

30) 대한체육기자연맹 외, 「한국 골프의 미래」, 서울:조광출판 인쇄, 1996, p.37.

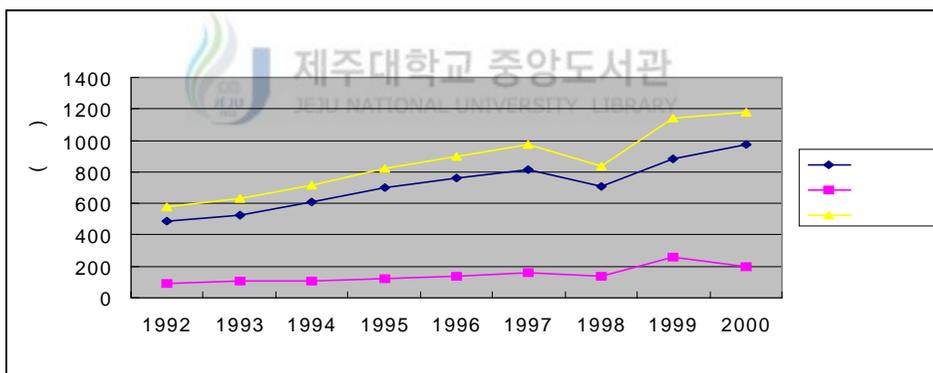
31) C. J. Ashworth & A. G. J. Dietvorst 지음 박석희 옮김, 「전계서」, p.280.

보인다면 어떤 운동을 가르치고 싶은가라는 질문에도 역시 골프가 28%로 1위를 나타냈다<sup>32)</sup>.

그리고 최근 자료로서 동아일보 체육부 인터넷 홈페이지 「와글와글 스포츠」가 2000년 1월 3일부터 17일까지 2주 동안 실시한 인터넷 여론조사 결과를 보면 '새 천년에 가장 하고 싶은 운동'이란 질문에 응답자 2,572명 중 16.68%에 해당하는 429명이 골프라고 대답해 1위에 올랐다<sup>33)</sup>.

또한 한국골프장사업협회가 조사한 국내 골프장의 내장객 수를 보면 1992년 591만명에서 매년 꾸준히 증가하여 1997년에는 987만명에 이르다가 1998년에는 IMF의 영향으로 인해 잠시 하락세를 보였다가 1999년에는 다시 증가하여 1,140만명으로 IMF이전인 1997년의 총 내장객 수를 상회하고, 1998년과 대비하여 회원제는 25%의 증가, 퍼블릭 골프장의 내장객 수는 52%나 증가하여 골프의 대중화가 점차 선진국형으로 되어가고 있는 것으로 분석되고 있다.

[그림 2-1] 연도별 골프장 내장객 수



자료: 손석정, 「재미없는 골프 이야기」, 서울:진리탐구, p.25; 레저신문, 2001.2.7.

그리고 골프장사업협회(회장 한달삼)가 전국 114개 회원사 골프장을 대상으로 2000년도 전국골프장 내장객 현황을 조사한 결과 99년 8,615,792명보다 13.29% 증가한 9,760,769명이 내장한 것으로 나타났다. 여기에 코리아CC 퍼블릭코스가 103,694명, 라비돌골프장에 55,000~60,000명 정도가 내장한 것에 비추어 전국의 32개 퍼블릭 골프장 내장객과 미개장 골프장 내장객수 약 200만명을 합하면 지난 한해 국내

32) 일간스포츠, 1998년 8월 5일자.

33) 대한골프신문, 2000년 3월 14일자.

골프장을 찾은 내장객 수는 전체 1200만명을 육박하는 것으로 추정된다. 이 수치 역시 1999년 보다 증가한 것이다<sup>34)</sup>.

이에 발맞추어 주무부서인 문화관광부는 골프대중화 방침에 의거하여 골프가 사치성 스포츠라는 인식을 없애고 국민들이 값싼 비용으로 편리하게 골프를 즐길 수 있도록 소규모 골프장 건설지원 대책을 마련하고, 이를 위해 유휴지 등을 활용해 자연훼손을 최대한 억제하고 공사비를 줄여 3~6홀 규모의 골프장을 건설하고, 운영이 쉽도록 각종 제도를 개선할 방침에 이르고 있다. 또한 이런 소규모 골프장을 국민들이 동네 체육시설로 사용할 수 있도록 이용료와 이용방법 준칙을 만들어 지키도록 한다는 계획을 수립한 상태이다<sup>35)</sup>.

그리고 골프장사업협회는 회원사의 유기적인 화합과 협력으로 골프대중화와 업계 발전을 위하여 대정부 건의 및 홍보활동 등의 부단한 노력을 전개한 결과 1998년 말 국회 본회의에서 다음과 같은 규제가 완화 또는 폐지되는 성과를 이루었다. 체육 시설 법령 관련 주요개정사항은 골프장시설 준공기간 제한이 사업승인 후 6년내 준공을 필히 하여야 하고, 미 이행 시 사업승인 취소 등 제재조치를 하게 되어있으나, 개정 내용은 착수·준공하도록 노력하여야 한다는 권장사항으로 개정되었고 제재조치 규정도 폐지되었다. 또한 신설골프장의 재해예방시설이 18홀 당 1억 8천만원을 예치토록 되어있으나 법개정이 완전 폐지되었으며, 골프장 취소 등록시 1년 동안 재등록 금지규정도 폐지되었고 골프장 사업계획 승인취소시 1년 동안 재승인 금지 규정이 6월로 완화되었다<sup>36)</sup>.

또한 재정경제부가 골프장을 소비성 서비스업에서 제외하려는 움직임을 보이고 있는 등<sup>37)</sup>, 이처럼 민간부문과 골프사업자 등에서의 골프에 대한 열기와 이에 힘입은 관계 당국의 골프진흥책에 힘입어 앞으로 국내에서의 골프장 개발은 당분간 상당한 탄력을 받을 것으로 예측된다. 특히 본 연구와 직접적인 관련이 있는 제주도의 경우는 골프장 개발의 전망이 상당히 밝다고 할 수 있다(골프장 조성여건이 좋은 제주도를 집중적으로 개발해 하와이 같은 세계적인 관광스포츠 휴양지로 만들자는 여론이 높아지고 있고, 골프장 조성여건이 하와이보다 우수한 것으로 나타나고 있으며, 국내 골프관광객의 70~80%가 제주도에 소재한 골프장을 이용하고 있는 실정이고, 또한 뛰어난 관광자원

34) 레저신문, 2001년 2월 7일자.

35) 손석정, 전계서, pp.24~28.

36) 비즈니스라이프, 1999년 2월 4일자.

37) 제민일보, 2001년 1월 29일자.

을 가지고 있으며, 기후나 관광여건이 우리 나라에서는 최적이고, 만약 제주도에 대량의 골프장이 조성될 수 있다면 하와이는 물론 팜스프링스나 머틀피치, 피닉스 등과 같이 세계적인 휴양지로의 명성과 관광한국을 빛낼 최고의 상품으로 떠오를 수 있기 때문<sup>38)</sup>).

더구나 앞으로 골프 인구는 우선 국민소득의 향상, 골프에 대한 부정적 인식의 완화 및 여성골퍼들의 급증 등으로 크게 증가할 것으로 예상되면서, 특히 여성 골퍼들은 전업주부들의 가사부담 경감 및 적은 자녀 수에 따른 여가시간의 확대, 건강에 대한 관심 고조 및 여성들의 사회진출 확대 등으로 앞으로 크게 늘어날 것으로 보인다. 따라서 이러한 골퍼들의 증가에 따른 골프장 개발의 증가는 당연한 것이라고 볼 수 있으나, 회원제 골프장의 경우에는 환경중시 정책과 이로 인한 정부의 토지 이용 제한 등으로 골프장을 건설하기에 적당한 부지를 찾기 어려워지면서 골프장 수가 2000~2010년 동안 1.64배 늘어나는데 그칠 것으로 예상되지만, 퍼블릭 골프장의 경우 정부의 세제 및 금융지원에 힘입어 같은 기간에 3.25배 증가할 것으로 예상된다<sup>39)</sup>.

또한 최근 제주국제자유도시 추진과 관련, 내·외국인 골프 관광객 유치 확대를 위해 골프장에 주어지는 국세 면제와 지방세 중과세 해제를 추진하는 등 수혜 범위를 넓히기로 하는 등 개발 여건이 향상되고 있는 현실이다<sup>40)</sup>.

### 3. 골프장 개발의 효과

골프장은 한국표준산업분류에서 서비스산업으로 분류되고 있을 뿐만 아니라, 또한 관광산업으로도 분류되어 있다. 따라서 여기서는 서비스산업으로서의 골프장입지의 효과와 관광개발의 한 수단으로서의 골프장개발의 효과에 대해서 정리해보기로 하겠다.

#### 1) 서비스산업의 입지효과

전통적인 산업분류에서는 농업, 광업 및 제조업 등의 산업이 가장 중요한 업종으로 분류되어 왔으나 1960년대 이후 도시에서의 제조업 퇴조에 따라 서비스산업이 지역경제

38) 레저신문, 2000년 5월 3일자.

39) 서천범, 「2002년 레저백서」, 한국레저산업연구소, 2001년, pp.146~150.

40) 제민일보, 2001년 11월 8일자.

의 주요한 산업으로 등장하기 시작하였다<sup>41)</sup>. 따라서 경제가 발전하면서 지금까지 제조업의 비중은 점차 감소하고, 서비스부문이 고용, 산출, 최종수요 등에서 차지하는 비중이 증가하는 경향이 일반적이다<sup>42)</sup>.

서비스산업의 입지효과를 살펴보기 전에 우선 서비스산업의 특질을 타산업과 비교하여 보면, 첫째 노동집약성, 둘째 저노동생산성, 셋째 높은 가격상승률을 들 수 있다. 즉 일반적으로 서비스재의 경우는 기계화가 뒤져 있기에 인력에 의존하는 부문이 크며, 노동생산률의 측면에서 보면 취업인원당 실질생산액의 추이를 검토해 볼 때 서비스산업은 거의 신장되고 있지 않기에 실질생산액을 증가시키기 위해서는 증가되는 부문만큼을 추가로 고용해야 한다. 따라서 서비스업이 고용흡수산업이라고 할 수 있다<sup>43)</sup>.

경제성장에 따른 서비스산업의 성장이라는 현상은 오늘날 거의 모든 나라에서 공통적으로 관찰되는 현상이다. 선진국과 후진국을 막론하고 경제발전과 더불어 서비스부문이 고용·산출·최종수요에서 차지하는 비중은 증가하는 경향이 있다. 각 산업에의 투입요소로서 서비스에 대한 수요가 증가하며, 또한 소득증가에 기인하여 개인 및 사회서비스에 대한 최종수요가 증가하는 데, 이를 일반적으로 '경제의 서비스화'로 칭할 수 있다. 이러한 경제의 서비스화 현상은 특히 선진국에서 두드러지게 나타나는데, 주요 선진국들의 경우 서비스부문의 비중이 이미 국내 총 생산의 60%를 상회하는 것으로 나타나고 있다.

경제의 서비스화 단계는 지금까지 경험으로 비추어 볼 때, 크게 3단계로 나누어 볼 수 있다. 경제발전의 초기단계에서는 농촌으로부터 도시로 이주한 노동력을 도시 비공식서비스부문에서 흡수하며, 두 번째 단계에서는 서비스산업과 제조업간의 연관 효과 및 개인소득 증가에 따른 서비스 수요의 증가로 서비스 부문의 고용이 증가하고, 최종단계에서는 제조업의 상대적 비중이 저하되고 서비스부문이 가장 중요한 고용부문으로 등장하게 된다<sup>44)</sup>.

---

41) 홍기용, 「지역경제론」, 서울:박영사, 1999, p.99.

42) 최병규 “도시산업구조변화가 도시경제성장에 미치는 영향에 관한 연구”, 서울시립대 석사학위논문, 2000, pp.16~17.

43) 井原哲夫, 「서비스 經濟學入門」, 東洋經濟新聞社, 1976, p.10.

44) 김동현, “주요 서비스산업의 고용창출방안”, 한국노동연구원, 1999. pp.12~13.

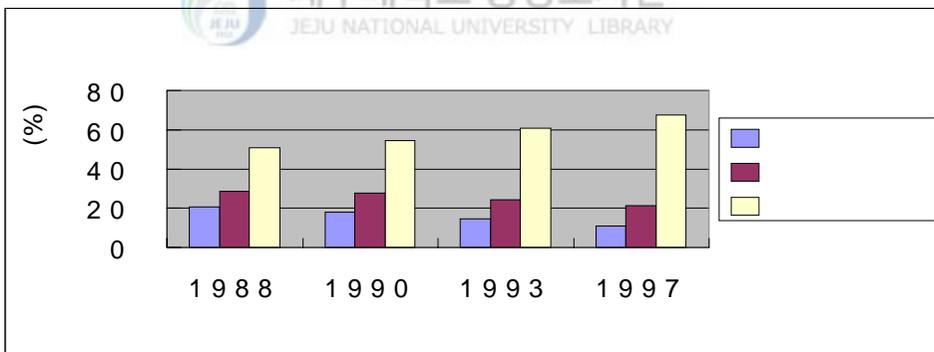
<표 2-5> 산업별 취업자구조 변화추이

연도 산업별	1988		1990		1993		1997	
	취업자수	비율(%)	취업자수	비율(%)	취업자수	비율(%)	취업자수	비율(%)
전체	16,869	100	18,085	100	19,253	100	21,048	100
농림어업	3,483	20.6	3,237	17.9	2,828	14.7	2,324	11.0
광공업	4,807	28.5	4,990	27.6	4,704	24.4	4,501	21.4
서비스업	8,579	50.9	9,850	54.5	11,721	60.9	14,223	67.6

자료: 통계청, 「경제활동 인구연보」, 1998.

앞에서도 언급했듯이 서비스산업은 고용흡수산업인 만큼, 여기에서도 고용측면에서의 서비스산업의 효과를 살펴보기로 하겠다. 주지하다시피 제조업이 최근에 자동화·정보화가 급진전하여 과거보다도 성장에 대한 고용탄력치가 점차로 낮아지고 있다는 점에서 앞으로 우리 나라의 고용문제는 커다란 사회문제로 등장하게 될 것인데, 서비스 부문은 이러한 고용문제의 해결에 중요한 기여를 할 수 있을 것으로 생각된다<sup>45)</sup>.

[그림 2-2] 산업별 취업비율



자료: 이승철, 한국경제연구원, 1999, p.101.

이렇듯 서비스산업은 선진국에서 고용비중이 점점 높아지고 있어서 도시 및 지역경제의 중심산업으로 등장하고 있다<sup>46)</sup>.

45) 김성혁, 「최신 서비스산업론」, 서울;형설출판사, 1994, p.52.

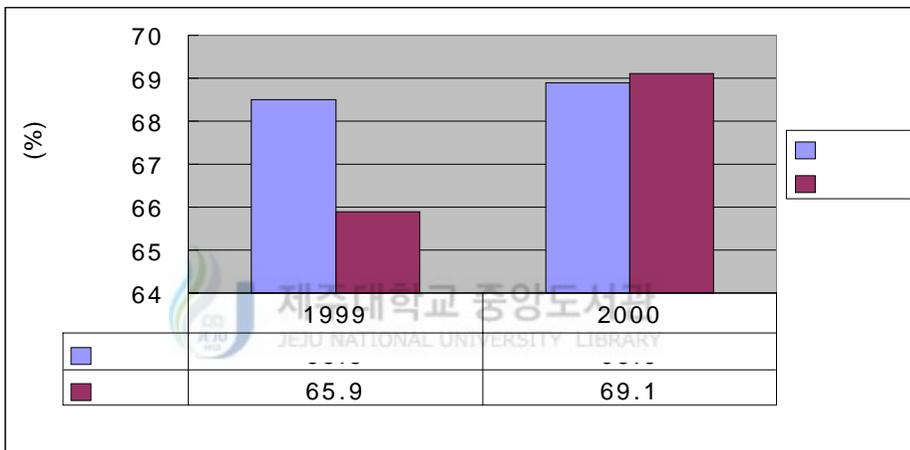
46) 홍기용, 「전계서」, p.100.

<표 2-6> 전국대비 제주의 산업별 취업자수(단위: 천명)

구분		1차산업	2차산업	3차산업	전체 취업자수
1999	제주	71	16	168	255
	전국	2,349	4,026	13,906	20,281
2000	제주	73	10	186	269
	전국	2,288	4,262	14,511	21,061

자료: 제주도청(www.jeju.go.kr), 2000년 12월 31일 기준 통계청 잠정자료.

[그림 2-3] 3차 산업의 취업자비율



자료: 제주도청(www.jeju.go.kr), 2000년 12월 31일 기준 통계청 잠정자료.

위의 <표 2-6>과 <그림 2-3>에서 살펴보더라도 3차 산업의 취업자수가 타 산업에 비해 월등히 높다는 것을 알 수 있으며, 특히 본 연구와 관련 있는 제주도의 경우에 3차 산업의 취업자 비율은 2000년 기준으로 전국의 3차 산업 취업자 수준을 넘어서고 있다.

하지만 일찍이 서비스산업화의 경제성장효과를 비관적으로 바라본 바 있는 W. Baumol(1967)이나 V. Funchs(1968)의 연구는 서비스산업화 비관론의 대표적 문헌이라 할 수 있다. 수식으로 좀 더 명시적으로 전개되고 있는 Baumol의 모형에서는 몇 가지 명제들이 도출되고 있는데, 그 명제들의 요지는 생산성이 일정한 상태로 머물러 있는 비진보(nonprogressive)부문(예컨대 서비스부문)과 생산성이 일정한 비율로

계속 증가하는 진보(progressive)부문(재화부문)의 두 부문이 경제내에 존재하고 임금이 두 부문에서 동일하면서 또 진보부문의 생산성 증가율과 동일한 속도로 상승한다고 할 때, 균형성장을 달성하려는 시도는 비진보부문에 종사하는 노동력의 비중을 점점 증가시켜서 결국에는 경제전체의 성장률을 “0”으로 떨어뜨리는 결과를 초래하리라는 것이다<sup>47)</sup>.

P.W. Daniels는 최근 미국 제조업 일자리의 감소가 가속적으로 진행되어 1978~1985년의 연 감소율은 1968~1978년의 그것보다 거의 세 배 정도 더 높았다고 서술하면서 이것이 서비스부문에서의 노동생산성이 실제 陰으로 반전되는 현상과 함께 일본과 같은 경쟁 상대국들뿐만 아니라 일부 개발도상국들조차 그들의 생산성수준을 매우 빠르게 개선시키고 있는 동안에 미국경제 전체의 평균적인 생산수준을 끌어내렸다는 지적을 해두고 있다<sup>48)</sup>. 그리고 서비스생산물의 고가격, 서비스생산자의 고수익은 결국 다음으로 이를 소비할 수밖에 없는 노동자들의 受諾臨界임금(reservation wage)을 상승시키고 나아가서 제조업부문에 고임금 또는 노동력 부족과 저이윤율을 초래하게 만들어, 제조업부문의 성장을 위축시키는 역할을 하게 될 것이다. 특히 국민경제를 서비스부문과 재화부문으로 2분한다면, 소비자 서비스산업의 발전과 생산의 확대가 재화산업의 성장과 발전을 제약하는 효과를 가진다는 것이다<sup>49)</sup>.

## 2) 골프장 개발의 효과

상당한 면적의 토지가 필요하고, 주변의 경관이 양호한 곳에 위치하는 것이 일반적인 경향으로 나타나고 있는 골프장은 오늘날 그 지역의 성장속도에 영향을 주는 요인인 위락자원(amenity resource)의 영향을 많이 받고 있는 것이 사실이다. 즉 그 지역이 지니고 있는 물리적인 자연환경들, 예를 들어서 온화한 기후지역, 공해의 피해가 적고 경관이 아름다운 지역들은 특히 골프장과 같은 레저·스포츠산업이 입지하기에 가장 좋은 지역이라고 할 수 있다<sup>50)</sup>.

하지만 골프장의 입지에 따른 개발 효과에 대한 연구가 구체적으로 이루어지지

47) 배진한, “서비스산업화와 경제성장”, 한국경제학회 1995년도 학술대회논문, p.4.

48) P. W. Daniels, 「Service Industries in the World Economy」, Blackwell Publishers, 1993, p.173.

49) 배진한, 「전계논문」, p.6.

50) 이희연, 「경제지리학」, 서울:법문사, p.670.

않은 상태에서 본 논문을 전개해 나간다는 것은 다소 무리가 있을 것으로 판단되어, 우선 골프장개발과 유사한 여러 유사 산업 분야의 개발효과를 파악하여 골프장 개발의 특성과 비교한 후 골프장 개발의 특성에 맞게 추론하는 시도가 이루어져야 할 것으로 생각된다.

먼저 골프장개발과 유사한 리조트 개발의 파급효과에 대하여 살펴본다면, 첫 번째로 지역경제적 파급효과로서 생산유발효과, 부가가치의 유발효과, 수출유발효과, 고용유발효과, 세수입 증대효과, 자금유출 억제기능, 토지사용의 효율성을 제고하는 효과 등이 있고, 두 번째로 정부정책적 파급효과로는 지역진흥과 농촌소의 현상의 완화, 사회간접자본의 정비, 지방자치의 기반강화, 주민생활의 건전화, 사회적 안정과 질서를 유지하는 효과가 있다고 할 수 있다51).

<표 2-7> 리조트 개발의 파급효과

구분	지역경제적 측면	정부정책적 측면
리조트 개발의 파급효과	생산유발효과, 부가가치 유발효과, 수출유발효과, 고용유발효과, 세수입 증대효과, 자금유출 억제효과, 토지사용의 효율성 제고효과 등	지역진흥 효과, 농촌소의현상의 완화효과, 사회간접자본 정비의 효과, 지방자치의 기반강화효과, 주민생활의 건전화효과, 사회적 안정과 질서유지효과

자료: 정중걸, “지역발전을 위한 리조트 사업의 활성화 방안에 관한 연구”, 한양대학교 석사학위 논문, 1999, pp.57~63의 내용을 참고로 하여 연구자가 작성.

그리고 두 번째로, 앞서도 언급했듯이 골프장산업은 서비스산업의 한 분야이면서 관광관련산업으로 분류되어 있다. 따라서 관광산업의 개발로 인한 파급효과를 살펴보면, 크게 경제적 효과, 사회·문화적 효과, 환경적 효과 등으로 구분할 수가 있다52).

따라서 양호한 위락자원이 존재하는 지역에 위치하는 골프장의 입지로 인해서 어느 한 지역에 파급되어 그 지역의 성장속도에 영향을 주면서 그 지역에 대한 諸측면의 지역개발효과는 다양하다고 할 수 있는데, 골프장 운영자 및 골프장 사업협회 등에서는 지역사회개발 촉진을 위해 1992년부터 1995년까지 301

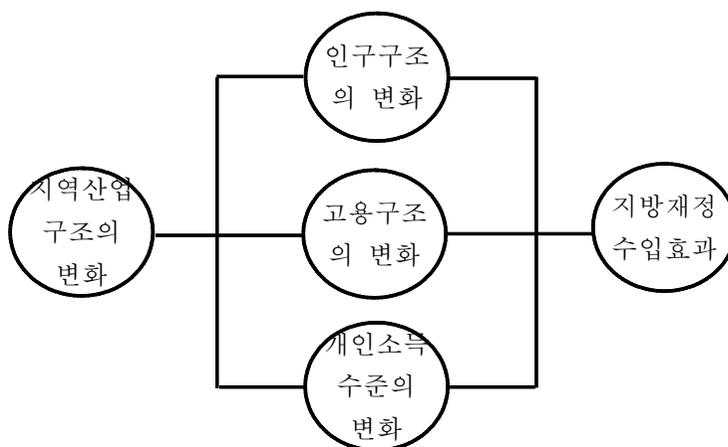
51) 정중걸, “지역발전을 위한 리조트사업의 활성화 방안에 관한 연구”, 한양대학교 석사학위 논문, 1999, pp.57~63.

52) 이미혜, 「관광개발론」, 서울:대왕사, 1999, pp.423-474.

역여원을 지역의 도로포장에 투자하여 교통공간의 확대와 지역주민의 여가문화에 이바지하는 마을회관 및 공동 놀이장 건립, 그리고 하천농수로 정비는 물론 상수도 개발 등에 건전한 투자를 하고 있는 것으로 밝혀졌으며, 특히 지역 주민의 삶의 보람에 원동력이 되는 지역발전기금, 장학금, 이웃돕기 성금, 각종 행사지원금 등에 적극적 보조가 지속적으로 이루어지고 있으며 골프장의 과감한 개방으로 지역주민의 체육대회유치, 청소년의 소풍, 합동결혼식, 학생들의 사행대회 등을 유지하여 지역주민의 생활권 보호를 위해 상근직과 일용직을 포함하여 274만 여명을 고용하고 있는 실정으로 파악되고 있다<sup>53)</sup>.

세수면에서 국가 및 지방재정에 기여하고, 18홀 기준 연평균 상용인원 200명, 일용인부 1만여명의 고용을 창출하고, 도로, 편의시설, 하천, 농수 및 상수 등 지역사회 개발에 기여하며, 골프장에 고용됨으로서 가계소득에도 상당히 기여할 수 있다. 또한 골프장이 들어섬으로 인해서 건설 및 골프관련 산업이 활성화되고 이로 인한 고용효과 및 소득 증대 등의 연계효과도 누릴 수도 있다. 그리고 경제성이 없는 토지를 개발하여 고부가가치 지역으로 만들기 때문에 국토이용의 효율성에 기여할 수 있고, 잡목 등을 경제림으로 전환하고, 골프장 내의 조경미화를 통하여 산림녹화에도 기여할 수 있다.

[그림 2-4] 지역산업구조 변화의 지방재정 효과관계



자료: 차미숙, “지역산업구조 변화에 따른 지방재정 효과분석”, 연세대학교 석사학위 논문, 1998, p.20.

53) 대한체육기자연맹 외, 「전계서」, p.35.

또한 골프장 시설을 개방하여, 자연학습, 합동 결혼식, 축제의 개최 등을 할 수 있다면 일반 시민의 휴식의 장으로 이용할 수 있는 효과를 누릴 수 있으며, 이 외에도 외국인 유치시 1인당 416달러의 수출효과와 국민의 건강증진에도 기여하는 효과를 지니고 있다<sup>54)</sup>.

팔목할 만한 사실의 하나는 서비스산업에서 여성 고용인력이 증가되고 있으며, 특히 위락산업, 호텔, 여행업무에서 여성의 시간제 고용이 늘어나고 있어서 고용구조에 있어서 여성의 서비스산업 진출이 현저히 증가되고 있다<sup>55)</sup>.

하지만 골프장의 농약사용량 증가와 지역의 유적들이 골프장개발로 인한 훼손 우려<sup>56)</sup>, 그리고 골프장건설이 생태 및 환경적으로 치명적인 문제를 안고 있다는 환경단체들의 주장<sup>57)</sup>, 골프장 조성으로 인하여 지하수가 개발되고, 그로 인해서 지하수의 고갈 및 인근 하천의 수량과 수질의 변동 등의 문제<sup>58)</sup>, 골프장 내장객들의 왕래로 인하여 주민들과 골프장 내장객들간의 위화감 조성<sup>59)</sup>, 골프장 개발로 인해서 기존의 산림이 파헤쳐지는 등의 산림훼손<sup>60)</sup>, 농약살포로 인한 수질, 토양, 대기오염<sup>61)</sup> 등의 골프장 개발시 뒤따르는 부정적 효과도 역시 동면의 양면처럼 항상 상주하고 있다.

여기에서 알 수 있듯이 골프장에 대한 부정적인 효과는 환경적인 측면에서 대부분 발생하고 있으며, 사회·문화적 측면에서의 부정적 효과는 주민들과 골프장 내장객들간의 위화감 조성 등이 있는 것으로 조사되었다.

<표 2-10> 골프장 개발의 부정적 효과

골프장개발의 부정적 효과
농약사용량 증가, 지역의 유적 훼손, 생태 및 환경적인 문제, 수량과 수질의 변동, 지하수 오염, 위화감 조성, 산림훼손, 수질오염, 대기오염, 토양오염 등

자료: 조선일보, 한겨레신문, 제민일보 등 중앙 및 지방일간지를 참조해서 연구자 재작성.

54) 최규철 외, 「현대인과 레포츠관광」, 서울:지샘, 1999, p.271에서 재인용.

55) 홍기용, 「전계서」, p.99.

56) 제민일보, 2001년 10월 19일자.

57) 제민일보, 2001년 3월 8일자.

58) 제민일보, 2001년 3월 8일자.

59) 동아일보, 2001년 10월 17일자.

60) 한겨레신문, 2001년 9월 28일자.

61) The Pubpo Weekly Newspaper, 2001년 4월 25일자.

## 제2절 주민만족에 대한 이론적 고찰

### 1. 만족의 의의

보편적으로 사용되는 ‘만족시킨다(to satisfy)’는 개념은 영어 어휘적 의미로 볼 때 ‘가득 차도록 충족시킨다(to gratify to the full)’는 뜻이다. Oliver는 만족(satisfaction)이라는 단어는 라틴어의 satis(enough)와 facere(to do or make)에서 파생되었다<sup>62</sup>. Oliver는 이 어원으로 볼 때, 만족은 채우기(filling) 혹은 충족(fulfillment)을 암시하고 있음을 나타낸다“라고 하였다<sup>63</sup>.

고전적 쾌락설(hedonism)에서 만족의 의미를 찾아보면 사회적 행동의 동기는 만족을 추구하면서 고통을 회피하는 것이라는 견해가 있다. 또한 만족에 대한 사전적 의미로는 만족이란 “바라던 대로 이루어져 흐뭇함” 또는 “충분하고 넉넉함”을 뜻한다<sup>64</sup>.

한편 마케팅 문헌에서는 평가과정으로 개념화하고 있는 만족에 대한 사고의 바탕은 과정(process)을 강조하여 만족의 개념을 접근한 것이다. 이러한 마케팅 문헌에서 제안된 만족에 대한 몇 가지 과정적 정의들은 “소비경험이 최소한 기대했던 것보다는 좋았다는 평가”, “선택된 대안이 그 대안에 대한 사전적 신념과 일치되었다는 평가”, “사전적 기대와 소비 후 지각된 제품성과 사이의 차이에 대해 보이는 소비자의 반응” 등이 있다. 이유재<sup>65</sup>는 만족이 최종의 심리적 상태(an end psychological state)로 해석되고 있음을 지적하였는데, 이는 만족을 소비경험으로부터 야기되는 결과(outcome)로 개념화한 것이다. 결과에 중점을 준 만족에 대한 몇 가지 정의들은 “불일치된 기대와 소비경험에 대해 사전에 가지고 있던 감정이 복합적으로 결합하여 발생된 종합적 심리상태”, “소비자가 치른 대가에 대해 적절히 혹은 부적절히 보상되었다고 느끼는 구매자

---

62) 박문조, “항공여행시 상위 좌석등급 결정속성과 고객만족도에 관한 연구”, 경희대학교 석사학위논문, 2001, p.26.

63) Oliver, Richard L., “A Conceptual Model of Service Quality and Service Satisfaction: Compatible Goals, Different Concepts”, *Advances in Services Marketing and Management*, p.72.

64) 김현숙, “무용가와 무용교수의 무용활동 실태가 직무 및 생활만족도에 미치는 영향”, 경희대학교 박사학위 논문, 1999, p.14.

65) 윤동구, “관광객 만족구조모형의 개발에 관한 연구”, 경기대학교 박사학위논문, 2000, pp.13~14.

의 인지적 상태”, “구매한 특정 제품이나 서비스, 소매상, 혹은 쇼핑이나 구매행동과 같은 행태와 관련된 또는 이들에 의해 야기되는 경험에 대한 감정적 반응” 등이 그것이다.

만족에 관한 연구는 심리학에서 주로 이루어지고 있다. 여기에서는 마케팅 심리학과 조직심리학에서 다루어지는 만족이론을 검토해보고 본 연구에서 사용될 만족의 개념을 정의해보기로 한다.

먼저 마케팅 심리학에서는 기대와 기대불일치로 만족과 불만족을 설명하는 이론을 지배적 정의(the dominant definition)로 보고 있다. 사회심리학과 조직행동에 뿌리를 둔 기대와 기대불일치 이론은 성과에 대한 기대와 그러한 기대에 대한 불일치를 구분하였다. 즉 개인은 자신이 가진 기대와 실제로 받은 것(성과)사이의 비교를 통해 만약 기대한 것을 얻으면 만족하고, 기대한 것을 얻지 못하면 불만족하게 된다는 것이다<sup>66)</sup>.

다음으로 조직심리학에서는 인간의 행동을 조직의 요청에 부응시키려는 전략을 탐색하려는 측면에서 연구해 왔다. 따라서 조직에 들어오는 사람들은 무엇을 원하고 또 기대하며 그들에게 어떠한 유인을 부여하면 조직이 원하는 행동의 동기를 얻게 되는가 하는 문제에 논의가 집중되어 왔다. 즉 인간의 욕구, 만족, 기대, 동기부여의 전략 등이 중심적인 문제로 다루어져 왔다<sup>67)</sup>. 따라서 조직심리학에서는 개인의 업적에 대한 보상으로서의 기대가 매력적이거나 기대하는 정당한 수준 이상의 보상을 받을 경우 만족하게 된다고 한다<sup>68)</sup>. 이에 따라 Porter와 Lawler는 개인은 업적 또는 직무의 성취에 의해서 내적 보상(성취감 등)과 외적보상을 받게 된다. 그런데 그러한 보상은 자기가 받아야 된다고 생각하고 기대하는 정당한 수준 이상에 도달해야만 만족감 혹은 기대감을 충족시키게 되는 것이라고 기대와 만족을 정의하고 있다<sup>69)</sup>.

---

66) 조은경, “공공서비스에 대한 주민평가에 관한 연구”, 서울시립대학교 박사학위논문, 1998, pp.40~41.

67) 오석홍, 「조직이론」, 서울:박영사, 1983, pp.193-194.

68) 조은경, “공공서비스에 대한 주민만족 비교”, 「한국인간관계학보」 제5권 제1호, 2000, pp.152~153.

69) 윤재풍, 「조직학 원론」, 서울:박영사, 1995, pp.246~247에서 재인용.

## 2. 주민만족

### 1) 주민만족의 의미

이 연구에서 다루어지는 주민만족은 마케팅 측면에서의 고객만족(customer satisfaction)이론을 많이 인용했는데, 그러한 측면에서의 고객만족을 살펴보면, 이는 경제주체의 목표로서, 마케팅 컨셉의 중심개념으로서, 소비자행동모형의 주요한 변수로서, 기업이 마케팅 성과 중의 하나로서, 마케팅계획과 전략을 수립할 때 투입요소로서, 기업의 건전성을 평가하는 지표나 사회의 복지수준을 나타내주는 사회적 지표로서 연구될 수 있다<sup>70)</sup>. 미국의 소비자 문제 전문가인 Goodman은 “고객의 욕구와 기대에 부응하여 그 결과로 인하여 제품 및 서비스의 재구입이 이루어지고 아울러 고객의 신뢰감이 연속되는 상태”라고 정의하였다. 즉 고객이 무엇을 원하고 있으며, 무엇이 불만인지 알아내어 고객의 기대에 부응한 좋은 제품과 양질의 서비스를 제공하는 것이 바로 고객만족이라고 하였다<sup>71)</sup>.

앞에서도 언급했다시피 고객만족은 ‘결과’를 강조하느냐 아니면 ‘과정’을 중시하느냐에 따라 정의가 달라질 수 있는데, 소비경험의 결과 나타나는 산출물로서 고객만족을 보면, Howard와 Sheth는 고객만족을 고객이 치른 대가에 대한 적절 혹은 부적절하게 보상을 받았다고 느끼는 인지적 상태<sup>72)</sup>라고 정의하였고, Oliver는 불일치된 기대로 인한 감정이 그 소비경험에 대한 소비자의 이전 느낌에 의해 증폭될 때 나타나는 총체적인 심리상태<sup>73)</sup>로 정의하였다.

두 번째로 평가과정이란 요소를 강조하면, 고객만족이란 선택한 대안이 이전의 신념과 일치되는지에 대한 평가, 사전기대(혹은 다른 형태의 성과규범)와 사용 후 지각되는 실제 제품성과간의 지각된 불일치에 대한 소비자와 사용 후 지각되는 실제 제품성과간의 지각된 불일치에 대한 소비자의 평가적 반응, 구매전 기대에 근거한 구매 후의 제품품질에 대한 평가, 특정한 구매선택과 관련된 선택후의 평가적 판단이라고

---

70) 김정균, “고객만족과 지각된 서비스품질과의 관계에 관한 연구”, 서울대학교 석사학위논문, 1996, p.26.

71) 김영한, 「고객만족혁명」, 서울:성림, 1992, pp.48~49.

72) Howard, J. D. & J. N. Sheth, 「The Theory of Buyer Behavior」, New York: John Willy & Sons, 1969, p.145.

73) Oliver, R. L., "Measurement and Evaluation of Satisfaction Process in Retail Setting", *Journal of Retailing*, 57, Fall 1981, pp. 25~48.

정의되기도 한다<sup>74)</sup>. 한편 Westbrook과 Reily는 구입한 특정 제품이나 서비스와 관련하여 소매점 혹은 구매행위, 소비자 행동과 같은 좀 더 넓은 의미의 행동이나 시장 전체에 대한 경험의 감정적 반응이라고 정의하였다<sup>75)</sup>.

또한 마케팅 심리학과 조직심리학에서 다루어지고 있는 만족이론을 특정 정책이나 사업의 수혜자로서의 고객<sup>76)</sup>으로서의 주민과 연관시켜보면, 주민만족은 “공공조직(도시정부나 지방자치단체)이 주민에게 제공하는 공공서비스의 결과가 주민의 요구와 필요에 부합하게 이루어질 것이라고 하는 주민의 주관적인 믿음을 기대라고 하고, 그 기대가 충족되는 주민의 심리적 반응상태<sup>77)</sup>라고 정의하기도 한다.

따라서 위의 내용들을 종합해본 결과, 본 연구에서의 주민만족은 “경제주체의 목표로서, 그리고 사회복지수준을 나타내는 사회적 지표로서, 주민의 요구와 필요에 부합하게 이루어질 것이라고 하는 주민의 주관적 믿음이 충족되어 그 결과로서 주민의 신뢰감이 연속되는 심리적 상태”라고 정의를 내리고자 한다.

한편 본격적인 지방자치제의 실시에 따른 공급자, 생산자 중심의 행정에서 수요자, 고객, 주민 중심의 행정으로 변화를 초래시키고 있다. 즉 지역주민들은 행정기관으로부터 더욱 더 양질의 행정서비스를 제공받으려고 하는 경향이 증대되고 있는 것이다. 지방정부도 새로운 지방자치의 운영 틀을 정립하여 지역주민을 고객으로 삼으려 만족할 수 있는 높은 수준의 행정서비스를 제공하려고 하고 있는 실정이다. 이에 따른 최근의 지방자치단체들이 실시하고 있는 행정서비스에 대한 주민만족도 조사는 공급자 중심의 행정관행을 수요자 중심으로 전환시키는데 기여할 수 있는 제도로 평가받고 있다<sup>78)</sup>. 또한 신자유주의 및 기업가적 지방행정개념의 도입 등 21세기 지방행정 패러다임이 변화하면서 지방행정의 이념도 주민만족을 강조하는 대응성이 부각되면서 주민만족도조사가 광범위하게 실시되고 있다. 그 동안의 지방행정서비스에 대한 평가제도가 결과에 대한 객관적인 평가가 강조되었다면 이제는 지역주민의 주관적 만족도를 측정하려는 평가로 전환되고 있다. 지방자치단체 역시 지방행정서비스의 향상과 생산성을 제고시키기 위한 관리전략으로 주민만족도 조사를 활용하고 있다. 주민만족도 조사는 자치

---

74) 김정균, “전개논문”, p.28.

75) 전준, “텔레마케팅의 서비스질 요인이 고객만족도에 미치는 영향에 관한 연구”, 경희대학교 석사학위논문, 1999, p.29.

76) 김명수, 「공공정책평가론」, 서울:박영사, 2000, p.177.

77) 조은경, “전개논문”, p.44.

78) 최병대 외, “시민평가제 도입방안에 관한 연구”, 서울시정개발연구원 보고서, 1999.

단체의 생산성을 향상시킬 수 있는 중요한 수단인 동시에 경쟁력확보의 척도가 되고 있다<sup>79)</sup>. 또한 이러한 유형의 주민조사와 정책에의 활용은 지방자치단체와 지역주민을 연결시켜 보다 효율적이고 생산적인 행정서비스를 산출할 수 있는 ‘참여 민주주의’적인 메카니즘으로서의 기능도 가지고 있다고 볼 수 있다<sup>80)</sup>.

## 2) 기대불일치 이론

### (1) 주민만족에 관한 이론

앞에서는 고객만족 및 소비자만족이라는 개념을 통하여 주민만족에 대하여 그 이론이 부각된 배경과 고객만족의 정의와 아울러 주민만족에 대해서 살펴보았으므로, 여기서는 주민만족이라는 이론의 탄생 배경인 고객만족 및 소비자만족에 관한 제 이론에 대해서 살펴보면 다음과 같다.

#### ① 기대이론

기대-만족에 대해 가장 포괄적으로 설명하고 있는 것이 Vroom의 기대이론이다. 그는 인간행동 경향의 강도는 행동결과로 이어지는 기대강조와 이어진 결과의 매력에 달려 있다고 주장한다. 그는 유의성(valence), 수단성(instrumentality), 기대감(expectancy) 등이 기대를 구성하는 요소로 생각한다.

유의성이란 개인이 특정 결과에 대한 선호강도이며, 자극에 대한 개인적 중요성을 의미한다. 수단성이란 특정 수준의 성과달성에 따른 보상의 믿음으로, 결과에 대한 주관적인 확률치를 의미한다. 또한 기대감이란 일정 노력에 대한 일정 성과의 가능성에 대한 주관적 확률과 믿음을 의미한다. 즉, 노력은 기대하는 성과 달성의 가능성에 따라 달라지고, 성과에 따른 보상 기대가 변수로 작용하게 된다<sup>81)</sup>. Poter와 Lawler는 다양한 변수를 첨가하여 성과와 기대간의 관계를 규명하려 하였다. 변수는 보상가치, 노력과 보상확률

79) 강인호 외, “지방행정서비스에 대한 주민만족도 분석(경기도를 중심으로)”, 「한국지방자치학회보」, 제13권 제1호, 2001, p.46.

80) Epstein, Paul D., 「Using Performance Measurement in Local Government: A Guide Improving Decisions, Performance and Accountability」, New York: Van Nostrand Reinhold Company Inc., 1984.

81) 임범중, “한국관광개발지역의 주민기대충족에 관한 연구”, 한양대학교 박사학위논문, 1998, pp.32~33.

에 대한 지각, 능력과 자질, 역할지각, 성과, 노력, 보상, 공정한 보상에 대한 지각, 만족감 등을 이용하였다. 기대 관련 연구들은 학자들마다 다르다. 대체로 기대불일치의 관점, 감정이나 정서적 반응의 관점, 제품성과의 관점, 공정성의 관점 등 다양하게 논의되고 있으며, 만족 이론에 근거하여 연구되고 있다. 기대와 만족에 관련된 연구들은 주로 마케팅적 접근방법을 취하고 있으며, Hunt는 사람들의 기대와 만족과 관련하여 제품의 소비 혹은 사용과 관련해서 발생하는 다양한 결과와 경험에 대한 주관적이고 개인적인 차원의 평가라고 정의하고 있다.

이외에도 Engel, Blackwell, Sheth와 같은 학자들을 정리하고 있는 장희정은 마케팅 측면에서 사람들의 기대와 만족에 대해서, 서비스 혹은 재화의 구매와 사용, 소비의 전과정에서 발생하는 제품의 결과에 대한 총체적인 평가이며, 소비자의 만족은 개인적 차원의 주관적인 평가이다. 그리고 소비자의 기대, 태도, 정서, 감정이 개입된 심리적 차원의 평가 등을 공통점으로 제시하면서 소비자 만족이란 서비스 혹은 재화의 구매와 사용, 소비의 과정에서 발생하는 소비자의 개인적 차원에서의 상이한 총체적이고 주관적·심리적 평가라고 정의하였다<sup>82)</sup>.



## ② 기대불일치 이론

기대/불일치모델은 고객의 구매전 기대가 긍정적, 부정적으로 불일치되느냐가 만족 혹은 불만족 판단의 결론을 이끈다고 설명하고 있다<sup>83)</sup>. 이 기대/불일치이론(the expectation disconfirmation theory)을 간단하게 정리하면 고객들은 제품이나 서비스에 대해 그들이 갖고 있는 특정한 기준과 비교하게 되며 제품과 서비스에 대한 성과는 그들이 경험한 사실을 평가함으로써 결정된다. 그리고 소비자가 실제 성과를 과거의 경험한 수준과 비교함으로써 그 평가과정을 종료하게 된다. 이러한 과정을 거쳐서 비교한 결과가 과거의 경험수준과 일치하게되면 “일치”, 그 이상이면 “만족”, 그 이하이면 “불만족”이 발생하게 된다. 따라서 기대/불일치이론(the expectation disconfirmation theory)에 근거한 만족은 제품이 지니는 다양한 속성에 대한 만족의 결과들이 종합적으로 결정되는 것이다<sup>84)</sup>.

82) 장희정, “한국의 해외여행상품에 대한 관광소비자만족에 관한 연구”, 한양대학교 박사학위논문, 1996, p.11.

83) 전준, “전계논문”, pp.29~30.

### ③ 지각된 성과(perceived performance) 이론

지각된 성과가 소비자 만족 형성에 있어 중요한 선행변수라는 것은 너무나 자명한 사실이다. 그러나 전통적인 기대/불일치 패러다임에서는 지각된 성과의 영향이 너무나 자명하고 공리적이어서 오히려 간과되어 왔다. 즉 지각된 성과를 소비자만족 형성과정에서 기대와 비교되는 하나의 준거기준으로만 이용하였을 뿐, 그 자체가 갖는 만족에 대한 직접효과는 고려하지 않고 있는 것이다<sup>85)</sup>.

이에 따라 많은 연구자들이 지각된 성과를 소비자만족에 직접효과를 갖는 선행변수로 고려해야한다고 주장해왔고, 또한 많은 연구결과들이 이러한 사실을 실증적으로 뒷받침하고 있다<sup>86)</sup>.

### ④ 귀인이론(attribution theory)

귀인이론은 고객이 자신의 구매행동에 대하여 성공 또는 실패했는지를 평가하며 이에 대한 원인을 찾는 경향이 있다고 설명하고 있다. 이렇게 형성된 귀인이 고객의 후속 구매 반응에 영향을 미친다고 하였다<sup>87)</sup>. 이 귀인 이론은 Weiner(1980)에 의해 주로 연구되었는데, 이 연구에 따르면 Fritz Heider에 의해 발간된 현상적 인과관계에 관한 논문에서 기원된다고 한다. 주로 이 이론에 따르면 고객은 인과관계의 추론에 따라 행동을 결정하는 합리적인 정보 처리자로 간주된다. 그리고 이러한 차원에서 만족보다는 불만족과 불평행동을 이해하고자 하는 이론이다. 따라서 귀인이론은 고객이 구매의 성패에 대한 원인을 정보탐색활동을 통하여 논리적이고 분석적으로 규명하고자 노력한다는 가정에서 출발된다<sup>88)</sup>.

### ⑤ 공평성 이론(equity theory)

공평성 이론은 고객만족의 판단은 거래에서 지출된 개인의 비용과 기대하는 보상간의

---

84) 장희정, “전계논문”, p.175.

85) 김규동, “소비자만족형성에 관한 연구”, 중앙대학교 박사학위논문, 1996, p.17.

86) 이유재, “고객만족의 결과변수에 대한 이론적 연구”, 「서울대학교 경영논집」, 제27권, pp.502~507.

87) 진준, “전계논문”, p.30.

88) 장희정, “전계논문”, p.177.

공평성 해석에 기반한다고 설명하고 있는데<sup>89)</sup>, 공평성 이론의 기본적 견해는 사회적 교환의 상황 아래에서의 두 사람은 서로 상대의 이익과 자신의 이익을 비교하게 된다는 것이다. 이러한 비교를 통하여 서로 이익이 일치될 때 공평성이 존재하며 일치하지 않을 경우 불공평성을 만들어 내게 된다는 것이다. 이러한 관점을 고객의 만족과 관련지어 보았을 때, 즉 공평성 이론 아래서의 고객만족은 하나의 교환으로 보고 예상한 보상과 소요된 비용간의 관계에 근거한 이론이라는 점에서 다른 이론과는 구별된다<sup>90)</sup>.

#### ⑥ 다중적 과정(복합과정)이론

소비자 만족/불만족 판단에 대한 설명은 어떤 하나의 모형이나, 어떤 하나의 비교과정만으로 충분한 설명을 할 수 없다. 소비자 만족/불만족에 대한 보다 깊은 이해는 복합적인 과정이나 복합적인 비교의 기준을 통해 가능해 질 수 있다. 많은 조사자들이 소비자만족을 설명하기 위하여 복합비교과정(multiple comparison process)을 제시하였으나 Sirgy(1984), Oliver(1985), Wilton and Nicosia(1986), Forbes, Tse and Tayler(1986), Tse and Wilton(1988)에 와서야 소비자들은 만족판단에 이르기 위하여 복합적인 기준들(multiple standards)을 사용한다는 실증적 증거를 발견하였다<sup>91)</sup>.

하지만 이 성과 패러다임의 경우, Churchill과 Surprenant와 같이 기대불일치 패러다임은 기대와 불일치 이외에 성과를 독립변수로 포함시켜야 한다는 의견을 내놓았다. 따라서 본 연구에서는 기본적인 기대불일치 패러다임을 인정하고 성과변수가 꼭 기대불일치 패러다임에 포함되어야 한다는 것을 내세우고자 한다. 따라서 성과패러다임은 기대불일치 패러다임에 포함되어야 하며 성과가 중요한 변수이나, 독자적인 패러다임은 아니라는 것을 전제로 한다<sup>92)</sup>.

#### ⑦ 비교수준이론(comparison level theory)

La Tour와 Peat는 기대-불일치 모델이 고객만족의 주결정요인으로 제조업자나 확실히

89) 진준, “전계논문”, p.31.

90) 장희정, “전계논문”, p.178.

91) 구순희, “:소비자만족의 형성과정과 영향요인에 관한 연구”, 전남대학교 박사학위논문, 1995, p.39.

92) 김정균, “전계논문”, pp.82~83.

규정되지 않은 원천으로부터 창출된 예측적 기대를 가정하고 있다는 점을 지적하면서, 기대는 위와 같은 원천 외에도 소비자의 과거 경험, 유사한 제품에 대한 다른 소비자의 경험 같은 원천에서도 유도될 수 있다고 지적했다<sup>93)</sup>. 이 이론은 고객은 자신의 기대와는 별도로 자신의 만족에 있어서 다양한 비교기준을 이용하게 된다는 견해에 입각하고 있다<sup>94)</sup>.

#### ⑧ 가치인식에 대한 不等性이론

Westbrook과 Reilly는 기대-불일치 모델에 대한 대안으로 가치인식에 대한 不等性이론을 제안하였다. 그들은 기대-불일치 모델에 있어 가장 큰 문제는 그것이 인지적 과정과 평가의 과정을 구분하지 않는다는 데 있다고 지적하면서, 제품으로부터 기대되는 바는 제품에서 원하는 바와 혹은 가치라 인식되는 바와는 일치하지 않을 수 있다는 것을 명시하였다. 가치인식에 대한 不等性이론에서는 “만족이 자신이 갖고 있던 가치(필요, 욕구, 소망 등)에 의해 대상에 대한 평가를 하는 인지적-평가적 과정에 의해 야기되는 감정적 반응”이라 정의하고 있다<sup>95)</sup>.



#### ⑨ 감정적 이론

대부분의 소비자만족 모델들이 소비자만족판단을 설명함에 있어 매우 인지적 과정은 연중에 가정하고 있는 반면에, 최근에는 감정적인 변수들이 소비자의 구매 후 반응에 중요한 역할을 수행할 수도 있음이 인식되고 있다<sup>96)</sup>.

<표 2-11> 소비자 만족/불만족 모형의 주요 특성

비교기준	주요특성
기대불일치 모형	소비자의 구매 이전의 기대가 긍정적 혹은 부정적 불일치를 가져와 만족과 불만족을 초래
공평성 모형	소비자 만족은 거래에 관련된 고객들이 투입하는 비용과 예상되는 보상에 의해 도출된 공정성에 의해 의존

(표 계속)

93) 박진호, “고객만족의 결정요인에 관한 연구”, 서울대학교 석사학위논문, 1994, p.27.

94) 장희정, “전계논문”, p.179.

95) 박진호, “전계논문”, p.30.

96) 김규동, “전계논문” p.25.

귀인모형	소비자들은 다차원적인 스키마를 이용하여 구매의 성공과 실패의 원인을 찾으며, 구매 후의 반응은 귀인에 의존
지각된 성과모형	어떤 제품들은 처음의 기대와 상관없이 지각된 제품성가에 의해 결정
규범모형	규범이 상표평가의 준거점으로 작용하며 만족의 판단은 이들 규범과 비교한 일치/불일치에 근거
다중적 과정 모형	소비자는 다중적(복수의) 기준을 이용하거나 만족에 도달하기까지 연속적 내지 동시적으로 여러 번의 비교를 거침
감정모형	만족은 인지적 요소 외에도 감정반응의 함수이다. 긍정적/부정적 감정은 고객만족에 대한 판단과 불평행동, 구전행동에 영향을 미침

자료: 정용길, 소비자 만족/불만족에 영향을 미치는 변수에 관한 연구, 서울대학교 경영논집, 1997, 31(1/2):389.

## (2) 기대불일치 이론의 의의

마케팅분야에서 연구된 만족과정을 살펴보면, 만족과 불만족의 형성과정은 기대된 성과에 대해 지각된 성과를 비교하는 인지적 과정(cognitive process)에 따라 심리적 혹은 학습된 욕구가 긍정적 혹은 부정적으로 충족되는 과정을 인식하면서 형성된다. 기대 불일치 이론에서는 기대불일치, 성과, 만족이라는 세 가지 개념에 근거하여 만족과정을 파악하고 있다. 만족이란 연속적 범주에 있는 놓여진 한 시점에 대한 구체적인 정서적 반응 즉, 좋고 싫은 반응이다. 그리고 기대는 장래의 성과수준에 대한 예측이며, 기대불일치란 사람들에게 노출된 일련의 속성에 대한 지각된 성과와 기대에 대한 주관적 비교라고 정리하고 있다. 만족과정의 1단계는 사람들은 행동에 앞서 자신의 요구나 욕구 충족을 위해 하나의 대안을 선택하고 대안의 성과에 대해 기대하게 된다. 2단계는 행동에 따른 대안의 성과가 인식되며, 그 성과에 대한 지각이 형성된다. 3단계는 지각된 성과가 기대와 비교되어 기대를 초과하는 성과는 긍정적 정서반응을 증가시켜 초과된 성과만큼 만족을 발생시키게 되며, 성과가 기대에 미치지 못할 경우 발생하는 실망은 불만족을 유도하게 된다. 결국 만족과정이란 기대에 대한 성과비교의 인지적 과정의 결과라고 할 수 있다<sup>97)</sup>.

97) 임범중, “전계논문”, p.36.

[그림 2-5] 인지적 불일치모델

기대		성과		비교		만족
높음	→	높음	→	일치	→	중간
	→	중간	→	저조	→	낮음
	→	낮음	→	저조	→	낮음
중간	→	높음	→	초과	→	높음
	→	중간	→	일치	→	중간
	→	낮음	→	저조	→	낮음
낮음	→	높음	→	초과	→	높음
	→	중간	→	초과	→	높음
	→	낮음	→	일치	→	중간

자료: Yokoyama F.F., "Causal Modeling of Tourist Satisfaction: Application to Michigan's Northwestern Coastal Tourism Region," Ph.D Dissertation, Michigan State Uni., 1991, p.71. 임범중, 「전계논문」, p. 37에서 재인용.

기대와 만족간의 관계를 살펴보면, 마케팅 분야에서의 초기 소비자 만족연구에서 주요 초점은 기대와 기대불일치 중 소비자 만족에 더 많은 영향을 미치는 것에 관한 것이었다. 즉, 제품의 평가는 기대수준과의 함수관계에 따라 결정된다는 의견과 기대와 실제 결과와의 차이에 의해 결정된다는 의견이 많았다. 어떤 연구는 기대와 불일치 모두가 만족에 영향을 미친다고 주장하는 반면, 또 다른 연구는 기대가 만족에 영향을 미치지 않는다는 주장<sup>98)</sup>도 있다.

기대가 만족에 영향을 미치지 않는다는 주장을 해석하면, 만족은 기대불일치의 산물이며, 성과 피드백의 모호함과 명백함에 따라 기대와 만족이 관계를 가지는가를 결정하게 된다는 것이다. 즉, 사람들은 기대방향으로 성과를 지각하게 되고, 기대가 높으면 성과를 호의적으로 판단하게되어 결국 만족에 기여하게 된다는 것이다. 그러나 만약 피드백이 높으면 성과에 대한 판단은 기대의 영향을 받지 않게 되며, 만족은 결국 기대불일치에 의해 결정된다는 것이다<sup>99)</sup>.

또한 성과와 만족간의 관계를 살펴보면, 여기서도 성과가 만족에 영향을 미친다는 견해와 불일치만이 영향을 미친다는 견해로 구분된다. 먼저 성과가 만족에 영향을 주는 기대된 성과에 대한 실제 성과의 비교에서 실제 성과의 향상은 결국 만족

98) Swan J. E. & I. F. Tranwick, "Disconfirmation of Expectations and Satisfaction with Retail Service", *Journal of Retailing*, 1981, pp.7~12.

99) 임범중, "전계논문", p.37.

향상을 가져온다는 주장이 있다. 그러나 여러 연구 결과들은 단순히 성과만이 만족에 영향을 미친다는 결과가 아닌 성과와 불일치 양자가 모두 만족과 상당한 관련이 있다고 보고 있다<sup>100</sup>).

### 3. 주민만족의 측정

특정 정책의 수혜자로서의 고객인 주민만족에 대한 측정은 직접적인 조사와 간접적인 조사를 상호보완시켜 연구목적에 맞게 적절하게 진행시켜야 한다. 직접적인 조사 방법은 가장 널리 사용되고 있는 수단으로 목적이 명백하고 반응이 애매하지 않다는 장점과 고객만족과 그 측정 사이의 관계가 명확하다는 장점을 가지고 있다. 그러나 응답자가 측정을 의식해 왜곡된 반응을 보일 수 있으며, 표본추출에서의 편의, 면접자 편의, 무응답 편의 등의 단점을 가지고 있다. 더욱이 조사자료의 타당성에도 많은 의문이 제기된다.

반면에 불평이라든가 재구매 의도로 고객만족을 측정하는 간접적 조사방법들은 측정 대상이 고객만족과 밀접히 연관되며 응답자의 측정에 대한 의식을 약화시킬 수 있다는 점에서 중시되는 측정방법이나, 불평이나 재구매 의도와 같은 측정대상의 고객만족과의 관계가 명백하지 않고 다른 요인들의 영향에 대해 독립된 측정이 곤란하다는 점, 그리고 표본추출에서의 편의에서 자유롭지 못하다는 점 등이 지적되고 있다.

결국 두 가지 측정방법은 각각의 장단점을 갖고 있기에 연구의 목적에 맞게 적절히 조화시켜야 할 것이다. 이 경우 양자를 배타적으로 인식하지 말고 상호 보완적인 수단이라는 점을 생각해 적절히 조화시키는 전략도 유용하다<sup>101</sup>).

또 고객만족의 측정에서 제시되는 문제 중에 단일항목에 의한 측정과 복수항목에 의한 측정이 있다. 일반적인 견해에 의하면 복수항목에 기초한 측정이 단일항목에 기초한 측정보다 신뢰성에서 우월하다고 한다.

고객만족의 정의와 측정에 관련되어 제시되는 이슈 중에서 고객만족의 요인구조(factor structure)에 관한 것이 있다. 이는 다음과 같은 질문으로 표현이 될 수 있다. “과연 고객만족은 單一의 구성요인을 가지고 있는가? 아니면 여러 가지 요인들로

100) 장희정, “전계논문”, p.58.

101) 김정균, “전계논문”, pp.29~30.

구성되는가?“. 많은 연구에서 고객만족은 단일차원상의 개념이라 정의되고 있으며 복수차원에 대한 가능성은 탐구되지 않고 있다. 다만 몇몇 연구에서만 이에 대한 연구가 진행되었다<sup>102)</sup>.

주민만족의 경우, 구마가야(熊谷)는 복지수준 내지 주민의 만족감을 측정하기 위해서는 지표의 체계 및 작성과정 상 ①지역기반에 관한 지표 ②투입지표 ③산출지표 ④주민의 만족감에 관한 지표 등 네 단계로 생각하고 있다.

결국 주민의 만족감은 생활환경의 시설정비 및 서비스의 충실이 핵심이 아니고, 이로부터 나타나는 효과 즉, 주민이 얻는 편익이나 이익, 비용이나 손실이 핵심이다. 따라서 사회개발지표의 항목선정에 있어서 생활환경의 정비 및 서비스 상황을 나타내는 투입요소와 생활환경이 주민에게 주는 편익 내지 비용을 나타내는 산출지표가 서로 상응되도록 하는 것이 체계구성과 지표선정에 있어서 바람직하다<sup>103)</sup>.

주민기대나 만족의 유형을 결정하고, 영향구조를 판단하기 위해서는 가능한 구성요인별로 다양한 변수들을 도출하여, 실제적으로 주민이 바라는 영향구조를 확인하는 일이 무엇보다 필요하다. 관광지 주민의 기대나 만족유형이란 현실적이고 경제적으로 지원되는 기능적 측면, 심리적이고 사회·문화적인 상징적 측면, 삶의 유지에 기초적으로 필요한 생활적 측면 등을 큰 테두리로 유추할 수 있다. 또한 주민기대나 만족에 대한 영향구조도 역시 지역 관광개발에 대한 적정 자원배분의 기준으로 작용될 수 있는 중요한 단서가 될 수 있으므로, 역시 지역별, 인구통계별 특성별로 분석되어야 할 것이다. 영향구조의 의미는 주민의 기대나 만족에 영향을 미치는 다양한 변수들 중 영향력이 높은 변수들을 확인하는 작업으로써 실제로 지역주민이 가장 기대하고 있거나 실망하는 변수, 혹은 가장 만족하거나 불만족한 변수 등을 확인하는 과정이다<sup>104)</sup>.

이와 관련하여 주민만족도 조사의 중요성을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 지역주민의 행정서비스에 대한 평가를 통하여 지방자치단체의 행정에 대한 책임의식을 제고시킨다. 둘째, 지역주민의 행정서비스에 대한 수요변화를 파악하여 주민복지의 실질적 향상을 도모

---

102) 박진호, “전계논문”, p.10.

103) 윤종주, “한국의 사회지표, 그 문제점과 개선방안”, 「한국사회학」, 제16집, 1982, p.293.

104) 임범중, “전계논문”, pp.59~60.

한다. 셋째, 행정서비스를 담당하는 각급 행정기관과 담당공무원에 대한 의식개혁과 행정혁신을 통하여 행정의 민주성과 능률성을 확보할 수 있다. 특히 조사결과의 정책 활용이라는 관점에서 볼 때, 주민평가를 통한 지방정부의 행정서비스에 대한 지역주민이 인식과 평가는 '지역주민의 삶의 질'의 향상과 지역주민이 만족할 만한 행정서비스의 제공을 목표로 하는 지방자치단체의 행정서비스의 개선 및 정책의 방향설정에 중요한 자료가 될 뿐만 아니라, 조사결과의 적극적인 활용을 통하여 지역주민의 행정에 대한 신뢰도와 정치적 지지를 확보할 수 있다<sup>105)</sup>.

### 제3절 골프장개발이 주민만족에 미치는 영향.

#### 1. 선행연구의 동향

국내에서 골프장의 입지에 따른 주민의 만족도 측정에 관한 연구는 거의 없는 것으로 알려져 있다. 다만 이와 비슷한 연구로 서울대학교 인류학과의 이영미(1996)가 “골프장 등장에 따른 농촌가족의 적응전략 변화에 관한 연구”가 있기는 하나 이 연구는 연구자가 해당 농촌 마을에 상당기간 동안 거주하면서 농촌 가족들의 적응전략을 살펴본 장기 연속사례연구이므로 본 연구와는 연구 목적 및 방법 등이 크게 다르다. 그리고 조은경은 “공공서비스에 대한 주민평가에 관한 연구(주민만족의 결정요인을 중심으로)”를 통하여, 객관적인 서비스의 전달 상태가 주관적인 주민만족에 얼마나 영향을 미치고 있는지와 공공서비스에 대해 주민이 만족하는데 있어 가장 크게 영향을 미치는 요인이 무엇인가 등에 관해서 연구를 하여 본 논문과 비슷한 공공서비스, 즉 정책이 주민만족에 미치는 영향에 대해서 파악했다. 허나 이 역시 본 연구의 주제와는 일치하지 않는다고 하겠다.

이 논문의 주요 큰 틀은 골프장개발에 대한 주민만족으로 귀결된다. 따라서 골프장 개발과 주민만족관련 연구동향을 살펴보기로 하겠다.

우선 골프장과 관련된 연구는 본 연구를 진행하면서 살펴본 결과, 사회과학적 분야에서는 대개 마케팅적인 측면<sup>106)</sup>에서 연구한 것이 주를 이루었으며, 이 외에 이동익,

---

105) 김병국, “지방자치단체의 민원행정서비스에 대한 주민만족도 설계(안)”, 국민고충처리 위원회 6개기관, 고객지향정부구축을 위한 민관합동 대토론회, 1996, pp.135~154.

박인혁 등이 골프장에 관한 연구를 하였다<sup>107)</sup>.

<표 2-12> 골프장 관련연구

연구자	주제	연구방법	연구결과
이진희, 허향진	골프장 의 포지셔 닝	요인분석과 다차원척도법을 이용 하여 여러 개의 변수사이에 존재 하는 상호의존성을 발견.	포지셔닝 분석을 실시하여 골프장들의 복잡한 경쟁관계 를 파악하고 골프장 이용시장 의 세분화 등을 통한 마케팅 전략 수립에 필요한 결과 도출.
강순형	골프장 사업의 발전방 안	문헌연구와 현장방문을 주로 하여 빈도분석을 통한 골프시장 동기, 골프장 이용횟수, 골프의 장단점, 골프장의 적정 수 등에 대하여 파 악 함	고객서비스의 강화, 적정골프장 수의 확립, 골프대중화에 선도 적 역할, 골프장 등급제의 시행, 골프장협회 재창설, 골프장 환경기금 조성운영, 프로골퍼 의 조기육성발굴, 명문골프장 을 위한 시설투자의 확충 및 세계적인 골프대회 유치 등 해외홍보활동의 강화
강방수	골프장 조성사 업 타당성 분석모 형설정	골프장의 타당성 조사모형에 요인 추출을 위한 요인분석과 ANOVA 와 MANOVA를 통하여 골프장의 종류, 지리적 여건, 기획목표의 그 룹별 차이를 검증.	골프장 조성사업 타당성 조사 의 개념화를 가능케 할 수 있는 타당성 모형을 설정하여 타당성 조사에 적합한 방법이나 절차 를 제시함.

(표 계속)

- 106) 이진희·허향진, “제주도 골프장의 포지셔닝에 관한 연구”, 「관광학 연구」, 제24권 제3호, 2001. 2.  
 변우희·김용유, “골프관광활성화를 위한 선대결정요인 영향도 분석”, 「관광학 연구」, 제23권 제1호, 1998.8.  
 김현준, “골프의 대중화를 위한 골프장마케팅 전략”, 한양대학교 석사학위논문, 1999.  
 김원일, “골프사업의 현황과 사업성검토 및 사업추진 방안에 관한 연구”, 한양대학교 석사학위 논문, 1990.
- 107) 이동익, “한국골프행정현황에 합리적 개선방안(골프장 사업 조세제도를 중심으로)”, 한양대학교 석사학위 논문, 1997.  
 박인혁, “골프장 회원권 분양 활성화방안(신규 골프장 회원권 분양을 중심으로)”, 한양대학교 석사학위논문, 1999.

변우희, 김용우	골프관 광 활성화 를 위한 선택결 정요인	공급용이성 정도와 효과성에 대한 차이검증 및 요인분석 등을 통하 여 골프관광활성화 종속변수와 선택결정 요인과의 인과관계 규 명.	골프관광의 대중화를 위한 전략적 방향과 그에 영향을 주는 긍·부정적 영향요인에 대한 가설검증을 통해, 향후 골프관광의 활성화를 위한 정책 지표 개발.
-------------	---------------------------------------	---	--

주; 연구자 작성.

자연과학분야에서의 골프장에 대한 연구는 주로 골프장 설계<sup>108)</sup>와 골프장의 잔디<sup>109)</sup> 등에 관한 연구가 주를 이루고 있다. 그 이외의 연구를 살펴보면, 심포용이 전국 골프 코스 토양의 화학적 변화에 대한 연구를 했고, 서우현이 골프코스 디자인이 경기력에 미치는 영향에 관한 연구 등을 했다.

주민만족 이론의 뿌리라고 할 수 있는 고객만족에 대한 주요 실증연구를 살펴보면, 국내의 경우 소비자만족의 권위자라고 할 수 있는 이유재<sup>110)</sup>는 전통적인 기대/불일치 모델과는 다른 관점을 탐색하고 애매모호성(ambiguity)이란 조정변수의 역할을 확인하고 있다. 이 연구는 새로운 관점을 도입하면서 기존의 전통적 모델에 대한 비판을 하고 있다. 즉 지각된 성과와 기대의 고개만족 형성과정에 대한 효과는 많은 실증연구에서 상반되게 나타나고 있는데 이를 특정변수의 효과가 있는가 여부에서 검토하는 것은 무의미하고 해당 효과를 발생시키는 상황에 대한 검토가 필요하다는 입장이다.

권해도(1990)<sup>111)</sup>는 기대불일치 패러다임을 중심으로 한 소비자만족에 관한 연구를 통하여 기대는 소비자만족 연구에서 매우 중요한 역할을 하는 구성개념이라고 밝히고, 따라서 기대에 대한 연구는 앞으로 더욱 깊게 이루어져야 하며, 기대의 소비자만족 이외의 다른 소비자행동에 대한 영향의 연구도 모색되어야 할 것이라고 제안하였다.

108) 김흥근, “우리 나라 골프장의 관계시설설계기준에 관한 연구: 산악형 중심으로”, 1993, 한양대학교 석사학위 논문; 송창재, “골프장 설계기법 연구: 보행동선과 관련된 이용행태를 중심으로”, 1999, 서울대학교 석사학위논문.

109) 김진원, “골프장 잔디 잎마름병과 관련된 Pythium species : 동정, 병 발생, 병원성 및 Metalaxyl 저항성”, 서울대학교 박사학위논문, 1998.

110) Yi, Youjae, " the Determinants of Consumer Satisfaction: the Moderating Role of Ambiguity", *Advanced in Consumer Research*, Vol.20, 1993, pp.502~506.

111) 권해도, “소비자만족에 관한 연구(기대불일치 패러다임을 중심으로)”, 서울대학교 박사학위논문, 1990.

국외의 경우 Rossi와 Berk는 미국 15개 대도시를 대상으로 주민들의 지역경제와 도시행정의 성과에 대한 평가를 연구하였고<sup>112)</sup>, Oliver는 “만족결정의 결정변수와 그 결과변수들에 대한 인지적 모델”이라는 연구에서 고객만족을 기대와 기대에 대한 불일치의 함수로 표현하면서 만족은 다시 태도변화와 구매의도에 영향을 미친다고 주장하였다. 그는 2단계 연구를 통해 독감예방주사에 대한 소비자와 비소비자의 만족 결정과정을 제시했다<sup>113)</sup>.

Gilbert A. Churchill Jr.와 Carol Surprenant는 기대에 대한 불일치가 고객만족의 변수로 존재하는가와 기대와 지각된 성과와는 어떤 관계를 가지고 있는가를 검토하고 있다. 이를 위해 두 가지 유형의 제품(내구재와 비내구재)들을 실험에 도입했다. 측정 결과 두 가지 유형의 제품사이에는 각기 다른 효과들이 존재하는 것이 확인되었다<sup>114)</sup>.

William O. Bearden과 Jesse E. Teel은 자동차 수리서비스에 대한 고객들의 경험을 소비자패널에 의해 측정하여 고객만족의 결정변수와 결과에 대한 검토를 하였다. 검토결과, 기대와 불일치라는 전통적인 결정변수의 존재를 확인시켰고, 고객들의 불평행동이 고객만족/불만족 연구의 틀에 포함되어야 함을 제안하고 있다<sup>115)</sup>.

David K. Tse와 Peter C. Wilton은 고객만족에 대한 기존 이론적 혹은 실증적 연구의 확정을 시도한 다른 유형의 접근을 보이고 있다. 우선, Churchill과 Surprenant의 연구에서 제안한 지각된 성과의 효과를 검증하였고, 비교기준과 불일치에 대한 여러 대안적 접근이 얼마나 만족형성과정에 유의한 관련을 맺는지도 확인하였다. 또 만족형성과정에서 복수의 비교과정이 개입되는지 여부도 확인하였다<sup>116)</sup>.

한편, 주민만족에 대한 연구는 대체로 공공서비스에 대한 평가로서의 주민만족에 대한 연구가 많이 이루어져 있는데, 앞에서 언급한 조은경의 연구 이외에 나상일은

---

112) P. Rossi & R. Berk, “Local Rotts of Black Alienation”, *Social Science Quarterly*, Vol.54., pp.741-758.

113) Oliver, R. L., “A cognitive Model of Antecedents and Consequences of Satisfaction”, *Journal of Marketing Research*, 17(Nov.), 1980, pp.460-469.

114) Gilbert A. Churchill Jr. & Carol Surprenant, An Investigation into the Determinants of Customer Satisfaction, *Journal of Marketing Research*, 19(Nov.), 1982, pp.491-504.\

115) William O. Bearden & Jesse E. Teel, “Selected Determinants of Consumer Satisfaction and Complaint Reports”, *Journal of Marketing Research*, 20(Feb.), 1983, pp.21~28.

116) David K. Tse & Peter C. Wilton, “Model of Consumer Satisfaction: An Extension, *Journal of Marketing Research*, 25(May)1988, pp.204~212.

지방의회운영에 대한 주민만족에 대하여 연구를 하였으며, 한문성은 민선자치단체장 출범 이후의 행정서비스에 대한 주민만족에 대한 연구를 통하여 제주도를 사례대상지로 하여 조사하였다.

육동일과 원구환<sup>117)</sup>은 연구에서 기존의 주민만족모형에서 제시된 제 변수들을 종합적으로 정리하고, 이를 통해 잠정적인 모형을 도출한 후 실제 지방자치단체의 사례를 설문조사를 통해 보다 합리적인 주민만족모형의 정립을 위한 구성변수를 추정하였다.

김병국<sup>118)</sup>은 민원행정서비스에 대한 주민만족도의 조사지표를 선정하면서 지표선정의 기준으로는 대표성, 측정가능성, 비교가능성의 세 기준을 중심으로 하여 서비스 접근만족(용이성, 편의성), 서비스 자세만족(대응성, 전문성), 서비스업무처리만족(적절성, 완결성)을 제시하고 있다. 지방자치단체의 민원행정 서비스에 대한 주민만족도 설계안을 제시하여, 주민만족도 조사를 통해 지방자치단체의 민원행정에 대한 책임의식을 제고시키고, 민원행정에 대한 지역주민의 수요변화와 실태를 통해 주민복지의 실질적 향상을 도모하여, 나아가 민원담당 공무원의 의식개혁과 행정의 선진화를 유도하여, 행정기관의 능률성과 대 주민 신뢰성을 확보할 수 있는 이점이 있다고 보았다.

그리고 김원규<sup>119)</sup>는 도로교통운영서비스를 대상으로 시민의 의식과 만족도를 연구하였다. 시민의 의식은 효과성, 형평성, 적시성, 협력성의 지표로 측정하였다.

또한 임범중은 지역의 특성을 독립변수로 놓고, 과거기대와 현재만족, 장래 기대 등을 종속변수로, 그리고 주민기대, 만족의 세부요인(삶의 질, 지역여건, 경제, 사회문화, 환경, 정책요인 등)을 매개변수로 하여 제주도와 강원도를 사례지역으로 하여 지역별 차이와 기대만족의 차이 등에 대하여 연구하였다.

마지막으로 조은경<sup>120)</sup>은 주민의 객관적 특성, 지역특성, 객관적 서비스 전달상태, 주민의 주관적 특성이라는 독립변수가 종속변수인 주민만족에 미치는 영향력 정도를

---

117) 육동일·원구환, “광역자치단체의 주민만족 모형정립을 위한 변수추정에 관한 연구”, 「한국행정학보」, 1998, 제32권 제3호, pp.127-144.

118) 김병국, “전계논문”.

119) 김원규, “도로교통운영에 대한 시민의 의식과 만족도에 관한 연구”, 건국대학교 박사학위논문, 1996.

120) 조은경, “전계논문”.

측정하였다.

<표 2-13> 주민만족연구

연구자	제목	연구방법	연구결과
육동일, 원구환	광역자치 단체의 주민만족 모형 정 립을 위 한 변수 추 정 에 관한 연 구(1998)	기존의 주민만족모형에서 제시된 제 변수들을 종합적으로 정리하고, 이를 통해 잠정적인 모형을 도출한 후 사례연구와 실증분석을 시도함으로써 보다 합리적인 주민만족모형의 정립을 위한 구성변수를 추정함	지방정부가 주민만족의 행정을 도모하기 위해서는 무엇보다 관료의 고객에 대한 대응 요인이 가장 중요한 구성변수임을 추정하였고, 그 다음으로 중시되어야 할 구성변수로는 편리성 요인, 관료의 고객요구 수용요인, 물리적 환경요인, 시테크요인 등의 순으로 분석됨
김중수 외	행정서비 스에 대 한 주민 만족	서울시정개발연구원에서 개발한 공식을 원용하여 행정서비스 등에 대한 주민만족을 측정하기 위한 평가지표로서 체감만족도와 요소별 만족도지수에 가중치를 곱하여 합한 종합만족도 지수를 구성하여 사용함	경기도민이 느끼고 있는 지방행정서비스에 대한 만족도 수준을 실증적으로 분석하였고, 주민만족도 개선전략에 필요한 기초자료 제공
한상현	수도권 신도시의 공공시설 에 대한 주민만족 도 분석 (1999)	요인분석을 통한 3개 가상변수의 요인점수와 교육정도 및 현재 살고 있는 신도시에 거주 여부 등 2개 더미변수 등 5개 변수와 공공시설별 만족도를 다중회귀분석을 이용하여 만족도 함수 도출	개발자는 개발에 따른 이익을 추구하기 위하여 시설에 대한 최소기준을 적용하기 때문에 거주자의 생활의 질적 증대는 기대하기 어려운 실정이며, 수도권 신도시 거주자의 공공시설에 대한 만족도는 지역에 따라 또한 사회적 특성에 따라 달라질 수 있고, 지속적인 경제성장에 따른 소득수준의 향상으로 1980년대부터는 개인적 자유에 관한 관심이 새롭게 인식되기 시작하였으며, 주거의 개념도 삶의 공간이라는 단순한 개념에서의 생활의 질에 영향을 미칠 수 있는 중요한 요소로 전환됨.

(표 계속)

<p>임범중</p>	<p>관광개발지역 주민 기대 충족</p>	<p>지역의 특성을 독립변수로, 과거의 기대와 현재 만족, 장래의 기대 등을 종속변수로 하여 만족의 세부요인을 매개변수로 구성하여 회귀분석 등의 통계학적 분석을 실시함.</p>	<p>지역 관광개발에 대한 인식을 개선하기 위해 지방 정부는 지속적으로 주민을 계도해야 하며, 민간기업은 단기적인 이익이 아닌 장기적인 생존을 위해 지역주민과의 협력체계를 구축해야 하고, 관광객과 주민의 만남이 경제행위로서가 아닌 진정한 이해를 위한 만남이 될 수 있도록 협력하는 분위기를 조성하는 일이 필요하며, 관광개발의 경제적 효과를 높이기 위해 외부자본 보다는 부족하지만 주민의 토지, 소자본 등 지역 내부 자원을 투입하는 일이 필요, 그리고 주민용 관광시설을 제공하여 관광객에 대비된 소외감을 축소시키도록 해야 함.</p>
<p>조은경</p>	<p>공공서비스에 대한 주민 평가</p>	<p>상관분석과 회귀분석을 통하여 독립변수와 종속변수의 관련성의 강도와 독립변수 값의 변화에 따른 종속변수 값의 변화를 알아봄.</p>	<p>개관적인 서비스의 전달 상태와 주관적인 주민만족은 서로 독립적이고, 공공서비스에 대한 주민만족에 영향을 미치는 요인은 주민 개인의 객관적 특성요인, 주관적 특성요인, 부문별 평가요인이며, 주민의 주관적인 상태가 만족에 영향을 주는 요인이라고 주장한 '개별적 접촉 모형'의 경우 가장 설명력이 강하고 적절한 모형임을 알 수 있었고, 공공서비스의 생산과 전달, 평가에 있어 인식의 전환이 필요함.</p>

주: 연구자 작성.

## 2. 영향요인의 제시

주민 만족을 알아보기 위한 기본적인 문제는 보다 나은 인간생활 즉, 인간의 복지생활을 구현하기 위해 추구되어야 할 사회적 목표를 결정하는 일이다. 이는 주어진 사회구성원들의 욕구와 각 욕구들이 분류되고 귀속되는 영역이 곧 사회지표의 구조 내지 체계의 기반이 되는 것이다<sup>121)</sup>. 또한 생활지표나 사회지표의 체계화를 위해서는 먼저 사회목표 내지 사회개발 대상 분야를 몇 개의 범주로 분리해야 한다.

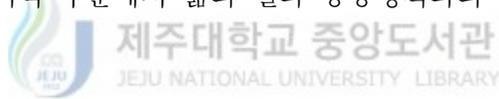
즉 국민복지라는 포괄적이고 질적인 내용을 사회목표체계라고 하는 양적, 질적 비교가 가능한 구체적인 범주로 대분류하고, 각 사회적 목표분야를 다시 그 기본 성격에 따라 개인의 기본적, 사회적 관심사항으로 구분하며, 이는 다시 하위 관심사항으로

121) 윤중주, 「전계서」, p.58.

분류된다. 주민 기대와 만족은 객관적 조건과 주관적 욕구나 가치로 우선 분류될 수 있으며, 주민 만족의 구성요소는 우선 삶이 유지되기 위한 경제적 조건의 향상이 앞서며, 이를 바탕으로 파생되는 환경적, 물리적 삶의 질이 고려되어야 한다. 그리고 외형적 수준에서 사회·문화적 삶의 질에 대한 지표들을 생각할 수 있다. 또한 삶의 질 요인들은 개인, 가족, 조직체, 지역공동체, 국가 수준에서 살펴볼 수 있다(122).

### 1) 삶의 질 요인

관광지 주민의 관광개발에 대한 기대는 삶의 질이나 복지향상이 최대 관심사라고 볼 수 있다. 이러한 삶의 질이나 복지에 대한 사회지표 형성은 사회적으로 조작성이 가능한 사회정책의 평가적도로서, 사회개발계획 및 공공정책의 기준이 되고, 또한 개성적, 주관적 요소보다는 인간교호적 요소에 있어 삶의 질과 밀접한 연관성을 갖는다. 그러나 각 개인의 개성이라는 미시적 수준을 넘어 각각의 개성을 집성하여 일반화하는 거시적 수준에서 삶의 질과 공공정책과의 연계성을 체계화할 필요가 크다(123).



### 2) 경제적 요인

지역관광개발의 경제적 접근은 잠재력 있는 관광자원을 이용자의 만족에 우선한 상품가치를 창출한다거나 관광시장 중심의 입지조건을 최대한 살려야 한다는 관점이다. 즉, 경제성, 사업성, 시장성 등에 바탕을 둔 품질전략, 상품화전략, 마케팅 전략, 활성화전략, 고객만족전략 등과 같은 방향으로 전개되는 접근방법이다(124).

현대 관광수요의 다양성과 질의 요구와 부합하도록 고객 중심적인 접근을 시도하는 것으로 관광공급 중심에서 탈피한 수요중심으로의 전환으로 볼 수 있다. 따라서 시장분석을 통한 핵심요소, 상징요소, 특징요소, 보완요소를 확인해야 한다는 점이 강조되고 있다(125). 또한 관광개발은 매력물, 서비스시설, 운송, 정보와 촉진, 관광객

122) 임범중, “전계논문”, pp.38-39.

123) Rescher N., 「Welfare: The Social Issues in Philosophical Perspective」, Pittsburgh Univ. Press, 1972, pp.62~72..

124) 장인식, “전계논문”, p.7.

등의 관광시장과의 관계를 파악해야 하며, 소비자만족, 경제적 타당성 추구, 환경보전, 지역주민 참여, 환경변화에 대처 등으로 정리되고 있다<sup>126)</sup>.

### 3) 사회·문화적 요인

지역주민은 지역 내부에서 기업의 종사원과 같은 역할 수행이 필요하다. 특히 관광개발을 통해 지역주민의 기대를 충족시키기 위해서는 주민에 대한 동기부여와 욕구 충족이 주된 관광지 경영능력이다. 주민이라는 최초 고객의 욕구를 충족시키는 일은 외지에서 찾아온 관광객을 만족시키는 능력을 결정하는 일이 될 수 있다. 또한 주민에 대한 동기부여도 지역활성화라는 목표를 위해 필요한 분야이다. 특히 한 사람의 외부 관광객 만족을 위해 많은 주민의 직·간접적 참여가 필요하며, 기술, 고객 지향성, 서비스 마인드가 관광객이 받는 서비스 품질에 결정적인 역할을 담당하게 된다<sup>127)</sup>.

관광개발에 대한 지역주민의 기대 중 경제적 영향평가만으로는 관광의 영향을 평가했다고 할 수 없으며, 바람직한 관광개발의 목표를 달성하기 어렵다. 경제적 측면과 더불어 사회·문화적으로 긍정적 면과 부정적 면을 함께 검토해야 한다. 경제적 측면을 평가하는 것보다 사회·문화적 편익과 비용의 측정과 관리가 어렵기 때문에 관련 연구가 발전되지 못하고 있는 실정이며, 초기 연구에서는 사회·문화적 비용의 문제를 다루다가 점차 타 사회와 지역에 미치는 긍·부정적 영향을 인정하는 균형적 연구가 진행되고 있다<sup>128)</sup>.

### 4) 환경적 요인

관광개발에 대한 환경적 접근방법은 관광목적지 지역자원의 급속한 훼손을 막는데 유효한 수단을 제공할 수 있으며, 지역이 보유한 특성과 사회·문화적 특성, 환경적 특성을 유지시켜 주는 등 인위적으로 지역의 자원을 지속가능하도록 통제하여 지역을

---

125) Dietvorst A., "Planning for Tourism and Recreation: A Market-Oriented Approach", *New Challenges in Recreation and Tourism Planning*, Amsterdam: Elsevier, 1993, pp.87~124.

126) 엄서호, "관광단지 평가틀 연구", 경기대 여가산업연구소, 「여가생활연구」, 제5호, 1994. 38~62쪽.

127) 임범중, "전계논문", p.46.

128) Pearce D., 「Tourist Development」 (2nd Edition), New York: Longman Scientific & Technical, 1989, p.216.

방문한 관광객에게 만족감의 질을 높여주는 역할을 수행할 수 있다. 환경적 효과 중심의 접근방법에 대한 영향요소로 지역 고유의 물리적, 사회경제적 환경측면과 관광이미지 및 관광제품 측면을 고려하기도 한다<sup>129)</sup>.

또한 관광자원의 이용가치와 비이용가치를 정확히 측정하여 개발과 보전을 결정해야 한다는 주장도 있어 지역자원을 적극적으로 발굴하고 개발하되 비이용가치를 통한 개발지양을 지속가능한 개발과 그 맥을 같이 한다고 볼 수 있다<sup>130)</sup>. 자원론적 접근은 결국 지역이 보유한 자원의 가치와 편익을 적극적으로 활용하여 해당지역의 전통적 특성에 접목시켜 지역발전을 유도하는 방향이다. 그러나 자원 중심의 개발은 자원이 지속가능할 수 있도록 개발의 목표, 개념, 범위를 설정하고, 전략적 자원운영방안을 마련하지 않는다면 급속한 자원의 훼손은 물론 조잡한 관광개발에 의해 관광시장에서의 매력을 상실하여 결국에는 관광목적지는 물론 지역전체의 경쟁력을 약화시키는 원인이 될 수 있음을 지적하지 못하고 있다<sup>131)</sup>.

#### 5) 정책 · 행정적 요인

관광은 공익 및 사익이 동시에 관련된 산업이기 때문에 관광정책은 다른 분야보다 공공부문과 민간부문의 성격을 동시에 갖게 된다. 따라서 연구자와 실무자들은 관광정책의 여러 측면을 이해하고 기대되는 효과를 극대화하는 노력이 요망된다. 관광행정은 국가 또는 지방자치단체가 관광발전을 위해, 관광행동과 관광사업을 조성 · 촉진하고, 혹은 계도 · 감독 · 단속하는 활동이라 할 수 있으며, 관광정책은 한 나라의 관광행정 활동을 종합적으로 조정하고 추진시키기 위한 범위와 방향을 나타내는 여러 가지 시책이라고 할 수 있다<sup>132)</sup>.

---

129) 임범중, “전계논문”, p.50.

130) 한범수, “관광자원의 비시장가치와 그 결정요인: TCM과 CVM을 중심으로”, 경기대학교 박사학위논문, 1996, pp.63~67.

131) 임범중, “전계논문”, p.51.

132) 안중윤, 「관광정책론」, 서울:박영사, 1997.

## 제Ⅲ장 실증연구의 설계

### 제1절 연구모형 정립과 연구가설 설정

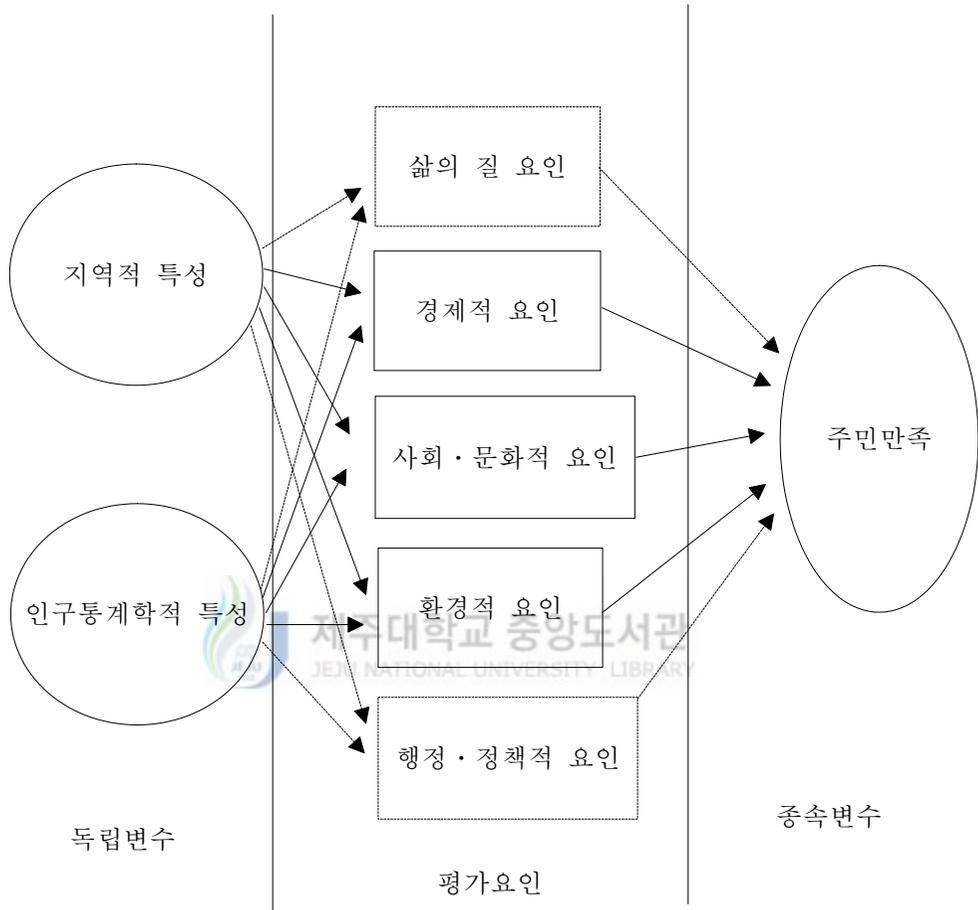
#### 1. 연구모형의 정립

이 연구에서의 이론적 연구모형은 서비스산업이자 관광산업인 골프장의 개발로 인한 지역주민의 만족에 관련된다고 간주되는 일단의 변수 및 그들 사이의 관계 경로를 단순화·도식화한 가설적 분석체계이다.

이 연구에서는 문헌연구에 의한 이론적 고찰에 기초하여 서비스산업이면서 관광산업인 골프장의 입지로 인한 지역주민의 만족도에 미치는 변수 중 지역 개발수단으로서의 골프장 입지에 대한 지역적 특성 및 인구통계적 특성을 독립 변수로, 지역개발에 대한 주민만족을 종속변수로, 주민의 만족감은 생활환경의 시설정비 및 서비스의 충실이 핵심이 아니고, 이로부터 나타나는 효과 즉, 주민이 얻는 편익이나 이익, 비용이나 손실이 핵심이기 때문에 삶의 질 요인과 행정·정책적 요인을 제외한 관광개발의 효과 중 경제, 사회·문화 환경적 요인 등 앞서 제시된 영향요인을 바탕으로 아래의 그림과 같은 연구모형을 실증 분석을 위한 개념적 틀로서 제시한다. 따라서 아래의 그림의 가는 점선으로 된 부분은 연구에서 제외됐음을 밝혀두고자 한다.

또한 지역적 특성에는 골프장과와의 접근 시간, 마을의 위치, 경제적 수준, 골프장 건설시 반대운동 유무, 해당 골프장 이외의 다른 개발이 이루어졌는지의 여부 등을 제시할 수 있으나 본 연구에서는 골프장까지의 접근 시간, 해당 골프장 이외의 다른 개발이 이루어졌는지의 여부, 그리고 골프장 건설시 반대운동 유무 등으로 한정해서 연구를 시행하였다.

[그림 3-1] 연구모형



## 2. 연구가설의 설정

본 연구에서 설계된 연구모형은 골프장개발에 대해 지역적 특성과 인구통계학적 특성이 주민들의 만족도에 영향을 미치게 될 것이라는 제변수간 관계를 상징한다고 볼 수 있다.

이를 토대로 연구가설을 기술하면 다음과 같다.

H-1: 각 지역의 특성에 따라 만족도에는 차이가 있을 것이다.

H-1-1: 주변에 골프장 이외의 개발이 이루어지지 않은 마을일수록 만족도는 높을 것이다.

H-1-2: 골프장과 멀리 떨어져서 거주하는 주민들일수록 만족도는 높을 것이다.

H-2: 주민의 인구통계학적 특성에 따라 만족도에는 차이가 있을 것이다.

H-2-1: 소득수준이 높을수록 만족도는 높을 것이다.

H-2-2: 학력이 높을수록 만족도는 높을 것이다.

H-2-3: 연령이 낮을수록 만족도는 높을 것이다.

H-2-3: 직업에 따라 만족도는 다를 것이다.

H-3: 취업 등 고용요인에 따라 만족도에는 차이가 있을 것이다.

H-3-1: 가족 구성원 중에 골프장 취업자가 있으면 만족도는 높을 것이다.

H-3-2: 골프장에서 부업 등의 기회가 있는 사람일수록 만족도는 높을 것이다.



## 제2절 연구대상지

### 1. 사례연구지 선정

본 연구에서의 사례연구지는 제주도이다. 제주도를 연구의 대상지로 정한 이유는 여러 가지가 있겠으나, 제주도가 우리 나라의 대표적인 관광지이자 경기도와 강원도에 이어 전국에서 세 번째로 골프장이 많이 들어선 지역이지만 면적에 비해서는 가장 많은 골프장이 들어선 지역이라는 점이다. 그리고 본 연구자가 거주하는 지역이므로, 연구하기에 편리하고 지역의 특성을 어느 정도 파악하고 있다는 이점을 가지고 있기 때문이다. 또한 골프장 조성시의 조성기준을 살펴보면, 타 시·도와는 다른 점이 몇 가지가 있다는 데에 그 이유가 있다고 할 수 있다. 그 첫 번째는 우리 나라의 경우, 총 임야면적의 3% 범위 안에서만 가능하도록 되어 있으나 제주도의 경우에는 총 임야면적의 5% 범위 안에서 가능하도록 완화한 실정에 있다. 두 번째는 제주도 골프장은 국내에서는 유일하게 사계절 전천후로 이용할 수 있는 강점과 주변경관이

어우러진 아름다운 코스를 갖추고 있으나 수질문제 등 환경 훼손이 거론되고 있어 신규 허가에 대한 주민반발이 만만치 않은 실정에 따라 신규허가시 신속한 결정과 주민과의 마찰을 최소화하고 사업자 투자환경을 개선할 필요가 있다는 점이다. 그리고 세 번째는 골프장 건축물 높이는 타 시·도가 5층까지이나 제주도는 9m이하로 강화되었다는 점이다. 네 번째 오폐수 처리기준에서도 타 시·도의 경우 10ppm 이하 범위 내에서 가능하나 제주도의 경우는 5ppm 이하로 조건이 강화되었다는 점이다<sup>133)</sup>. 그리고 마지막으로 국제자유도시 개발과 맞물려 앞으로 20~30개 정도의 골프장이 짧은 시간 내에 들어설 예정이라는 점에서 여느 지역과는 다른 골프장개발의 특징과 문제점을 안고 있다고 생각되었다는 점이 연구대상지를 제주도로 선정한 가장 큰 이유라고 할 수 있다. 따라서 골프장 개발로 인한 주민만족에 관한 연구를 제주도내 골프장이 위치한 인근마을로 결정하게 되었다.

## 2. 연구대상지의 골프장개발

### 1) 골프장 개발의 연혁

중앙정부가 주도하는 골프장 건설에 관한 전격적인 정책 변화는 전국적으로 지방정부에 의해 구체적으로 추진되었다. 이러한 사정은 제주도도 예외가 아니었다. 특히 제주도에서는 국내 최대의 관광지로서 관광객 유치를 위한 골프장 건설이 필요하다는 명분까지 덧붙여지면서 진행되었다.

제주도에 골프장이 처음 생긴 시기는 1979년의 오라골프장이었으며, 1986년에는 제주컨트리클럽이 개장되었고, 그 다음이 중문관광단지내의 중문골프장이 1989년 개장되었는데, 이는 중앙정부의 골프장 건설에 관한 전격적인 정책변화의 시기 이전에 개장된 것이다. 중문골프장이 개장하기 1년 전인 1988년에는 교통부가 1988년에 제주도의 골프장 필요 개수를 17개소로 산출한 다음 연도별 골프장 시설확충계획을 세우고 이미 설치된 오라골프장 2개소(36홀(18홀을 1개소로 인정)), 제주골프장 1개소(18홀), 중문골프장 1개소(18홀) 등 4개소와 합쳐 1989년에 5개소, 1990년에 3개소, 1991년에 3개소, 1992년에 2개소를 각각 설치하도록 제주도에 지시했다. 이에 따라

133) 제주도, 「제2차 제주도 종합개발계획(안)」, 제주도·제주발전연구원, 2001, p.401.

제주도는 1989년에 5개소를 설치하기로 하고 사업희망자를 공개모집했다. 1989년 3월 16일 마감한 골프장 건설 희망 공개 모집에는 모두 7개 업체가 신청했다(제민일보, 1991년 7월 8일자 참조.). 주목할 것은 신청한 업체 가운데 대부분이 이미 초지 조성이 되어 있는 기업 목장용지를 갖고 있었다는 점이다. 제주도에는 이미 많은 자본가들이 토지를 확보해 놓고 있었다. 제주도 관광개발은 1970년대부터 주로 해안지대를 중심으로 진행되고 있었다. 그러나 자본가들은 앞으로의 개발 가능성을 염두에 두고 해안지대만이 아니라 해발 200m 이상 중산간 지대의 목초지와 잡종지를 헐값에 닥치는 대로 사들여 확보해 두고 이 지역이 개발되기를 기다리고 있었다. 그런 상황에서 골프대중화 정책이 추진되었고 골프장 사업 허가의 일차적 조건이 바로 부지 확보였기 때문에 제주도 곳곳에 이미 중산간 목장지대와 임야를 확보하고 있던 사업자들에게는 기다리던 때가 온 것이었고, 따라서 이들이 우선적으로 사업신청을 하게 된 것은 당연하였다. 그런데 이들 대부분이 목장용지를 골프장으로 전환하겠다고 신청한 것이었기 때문에 그대로 시행된다면 많은 목장이 폐쇄될 것이고, 그 동안 국가가 보조금을 주면서 애써 초지를 조성했던 대규모 목장용지가 사라질 위기에 처하게 되었다. 이는 그 동안 도당국이 내세웠던 '축산진흥정책'을 스스로 뒤엎는 결과를 가져오는 것이었다. 바로 이 시기에 제주대학교 농과대학 교수들이 나서서 축산업 발전의 입장에서 골프장 허가의 문제점을 지적하는 성명을 발표하고 도지사를 방문하여 항의한 바 있었는데<sup>134</sup>, 이는 도민들의 여론을 전문지식을 바탕으로 대변한 매우 시기 적절한 대응이었다.

한라레저관광주식회사가 골프장 예정부지로 확보하고 있던 땅은 원래 북제주군 한림읍 명월리 마을 공동목장이었다. 이 사업체는 목장을 1988년 초 명월리 조합장과 이장, 그리고 개발위원장을 통해 사들였다. 당시 골프장 부지를 확보하려는 사업자들은 주민들에게 정확한 개발내용을 알리지 않은 채 현지 브로커를 통해 토지를 매입하는 방법을 주로 쓰고 있었는데 이 지역도 그러한 방법으로 매입이 이루어진 것이다. 이때 사업주들은 현지 브로커에게 거액의 수수료를 제공하기 때문에 이들이 토지를 팔아 넘기는 데 적극적으로 앞장서고는 했는데 명월리의 경우도 마찬가지였을 것이다.

한편 신성주식회사가 확보한 북제주군 조천읍 북촌리의 30여만 평의 땅은 이미 1976

134) 김규일, “기업목장의 골프장 전업을 왜 반대하는가”, 「월간제주」, 1989년 6월호, pp.26~29. 신행철 외, 「제주 사회론」에서 재인용.

년에 사들인 곳이었다. 당시 신성주식회사는 도로 건설에 필요한 아스콘을 생산할 공장부지를 조성한다는 명목으로 북촌리 주민 소유였던 마을 공동목장을 필요로 했다. 그런데 북촌주민들이 팔지 않자 도당국에 협조를 요청하였다. 도당국자들은 요청을 받아들여 비슷한 규모의 균유지를 내놓고 대신 마을 공동목장을 신성주식회사에게 주는 교환방식을 제시하면서 북촌주민들을 설득했다. 당시 관이 민에게 지니던 위세를 감안하면 북촌리 주민들이 도당국자들의 설득을 무시하기는 상당히 어려웠을 것이다. 도당국이 제주도 개발에 협조해 달라고 반강제로 종용하고 사업자가 자매결연을 맺고 20여 억원 상당의 각종 지원사업을 통해 지역발전에 기여하겠다고 약속하고 나서는 바람에 주민들은 공장이 들어서면 마을이 발전할지도 모른다는 막연한 기대 속에 마을에서 상당히 떨어져 있는 균유지와 바꾸지 않을 수 없었다.

신성주식회사는 얼마 동안 아스콘 공장을 설치하여 경영하다가 다른 곳으로 옮기는 바로 그 땅에 골프장을 설치하겠다고 나선 것이다(신성주식회사는 이 땅은 공장부지로 사들일 때 북촌리 주민들에게 약속했던 마을 발전을 위한 기여를 전혀 하지 않았고, 오히려 그동안 아스콘 공장에서 나오는 각종 분진, 폐수 등의 공해로 주민들을 괴롭혀 왔다. 이 점이 막상 골프장을 건설하려 하자 주민들의 반대를 불러일으키는 중요한 걸림돌이 되었다.).

두 번째 골프장 시설 사업자 공개모집은 1991년 4월부터 한 달간 골프장 희망사업자를 공모하였는데 모두 8개 업체 또는 개인이 신청하였다. 제주도는 이 가운데 지역자본 참여업체인 제주개발공사, 재일동포인 김화수씨, 제주도 종합개발계획에 이미 골프장 시설 예정지구로 지정되어 있는 대유산업, 지역균형을 감안한 동부지역은 제주리조트 중 4개 업체를 선정했다. 그러나 일본인과 합작으로 골프장을 조성하려던 대유산업은 일본인들이 우리 나라의 외자도입법에 의해 더 이상 투자가 안될 경우 자신들의 자본비율이 계속 낮아질 것을 우려하여 포기함으로써 골프장 조성업체는 제주개발공사, 재일동포 김화수씨, 제주리조트 등 3개 업체로 최종 결정되었다. 3개 업체가 신청한 예정지는 모두 마을 공동목장 자리였다. 마을 공동목장은 축산업에 종사하는 제주도민들이 대대로 마을 단위로 공유하고 있던 땅이다. 그런데 공동목장들이 1960년대부터, 특히 1980년대에 집중적으로 팔려 나갔다. 자본가들이 마을 공동목장을 사들일 때는 결코 이 땅에다 축산업을 하겠다는 것은 아니었다. 그보다는 제주도 공동목장 부지를 장기적인 투자 전망 속에서 앞으로 관광관련 시설을 설치

한 땅으로 생각하고 투자한 것이다. 축산 진흥 명목으로 일찌감치 마을 공동목장을 사들여 기업목장으로 만든 다음, 때를 기다리고 있다가 국가의 정책 전환을 계기로 골프장을 만들겠다고 나선 것이었다<sup>135)</sup>. 앞에서 살펴보았듯이 이 시기까지는 골프장 건설에 따른 지역주민과 환경단체들의 관심이 상당히 증폭되었던 때였다. 그러한 반대운동의 시기가 지나고 다이너스티 골프장과 나인브리지 골프장이 들어선 1990년대 후반과 2000년대 초에는 소위 주민들의 골프장건설운동 반대와 같은 사태는 발생하지 않은 것으로 나타나고 있는 실정이나 환경단체들의 골프장에 대한 비판적 목소리는 여전히 계속되고 있는 실정이다(질곡의 현대사의 한 가운데 서있는 녹하지악이 최근 개발의 바람에 그 원형이 크게 훼손될 위기에 처해 있다. (주)레이크힐스가 1000억원을 투자해 이 일대에 골프장을 조성할 계획이기 때문이다. 골프장 조성계획이 알려지자 지역 환경단체들은 골프장이 들어설 경우 심각한 환경훼손이 우려된다는 지적을 하고 있다. 환경운동연합 관계자는 “제주 현대사의 상처를 간직하고 있는 녹하지악 일대에 골프장이 조성될 경우, 이 일대에 대한 훼손이 불가피하다”며 “골프장이 조성될 경우 이 일대에 대한 일반인들의 접근이 불가능해져 녹하지악의 생태적 고립을 가져오게 될 것”이라고 경고했다. 또한 골프장 조성에 따른 환경영향 평가에서는 비자나무 군락지가 빠져 있어 환경단체들은 이 일대에 대한 환경영향 평가가 부실하다는 지적을 제기하고 있다. 이에 대해 (주)레이크힐스 관계자는 “환경단체들의 지적에 따라 초안에 마련되지 않은 각종 조사들을 보완할 계획이며 하천은 최대한 원형보존을 하기 위해 설계변경까지 고려하고 있다”고 밝혔다. 한편 환경전문가들은 녹하지악 일대에 대한 골프장 조성은 오름을 단순히 봉우리로만 인식하는 사회통념이 오름 주변에 대한 훼손을 가속화시키는 결과를 초래하고 있다고 지적하고 있다<sup>136)</sup>..

## 2) 제주도 골프장개발의 현황

제주도내에 현재 운영중인 골프장은 모두 8개소이며, 건설 중인 골프장은 4개소이다. 가장 최근에 개장한 골프장은 나인브리지 골프장이며, 가장 먼저 개발된 골프장은 오라골프장이다.

135) 신행철 외, 「제주사회론」, 서울:한울아카데미, 1995, pp.445~448.

136) 제민일보, 2001년 3월 8일자.

<표 3-1> 제주도내 골프장 현황

구분	골프장명	소재지	부지면적 (1000㎡)	홀수	신규 등록일	착공일
운영중 인 골프장	오라	제주시 오라동	2,018	회원36홀	1979.8.10	
	제주*	제주시 영평동	1,443	회원18홀	1986.3.31	
	중문	서귀포시 색달동	921	회원18홀	1989.5.30	
	파라다이스	남제주군 안덕면 광평리, 북제주군 한림읍 금악리	1,156	회원18홀 대중9홀	1995.4.8	
	크라운	북제주군 조천읍 북촌리	968	회원18홀 대중9홀	1998.6.3	
	핑크스	남제주군 안덕면 상천리	1,244	회원18홀 대중6홀	1999.1.14	1995.8.1
	다이너스티	남제주군 남원읍 신흥리	984	회원18홀 대중9홀	1999.9.18	1996.3.15
	나인 브릿지	북제주군 애월읍 봉성리, 남제주군 안덕면	1,232	회원18홀 대중6홀	2001.7.28	1996.4.12
건설중 인 골프장	탐라	북제주군 애월읍 어음리	1,580	회원27홀 대중9홀		1997.8.12
	서귀포	서귀포시 색달동	1,676	회원27홀 대중9홀		1997.10.15
	봉개휴양립	제주시 봉개동	390	대중 9홀		1997.5.19
	제주*	제주시 용강동	283	대중 9홀		2001.4.23
	신안	북제주군 애월읍 어음리	1,107	회원 18, 대중 9		2001.6.30

자료: 제주도 관광문화국, 2001년, 8월말 현재.  
주; \*는 현재 운영중이면서 건설중인 골프장.

<표 3-1>에서 보는 바와 같이 제주도에 골프장이 들어선 것은 1979년의 오라골프장이 처음이었고, 마지막으로 완공된 것이 나인 브릿지 골프장이다. 시기별로는 1970년대에 1개소, 1980년대에 2개소, 1990년대에 4개소로 가장 많았고, 2000년대에는 나인 브릿지 골프장 하나이다. 그러나 앞으로의 골프장 건설 진행상황과 사업신청 상황을 종합해봤을 때, 건설 중인 골프장이 예정대로 완공되어 운영을 시작한다면 2000년대에 골프장이 가장 많이 생겨날 것으로 파악되고 있는 실정이다.

### 3) 제주도 골프장개발의 효과

1999년 스포츠산업 관리자 간담회에서 안대환은 골프의 파급효과를 크게 아홉 가지 요인으로 분석하였다. 거기에는 국가 및 지방재정 수입확보, 외화획득, 국민건강향상과 국위선양, 지역사회발전, 건설 및 골프관련산업 활성화, 유희국토 개발과 가용국토

확대, 산림녹화 및 조경미화, 시민공원으로의 활용 등이 있다<sup>137)</sup>.

<표 3-2> 골프(장)의 파급효과

구 분	파 급 효 과
국가 및 지방재정 수입확보(18홀 기준)	31억 5천만원(국세 23억원, 지방세 8억 5천만원)
고용증대(18홀 기준)	상용인원 200명, 일용잡부 연 1만명
외국인 관광객 유치로 인한 외화획득(외국인 1인 1일 수용시)	416달러의 수출효과(골프코스비용 20만원, 숙박, 상품구입, 관광 등의 부대비용 30만원 등, 환율 1,200원 기준)
국민건강 향상과 국위선양	연간 약 1천 2백만명이 골프장 시설을 즐기고 있으며, 아마추어 및 프로골프선수들이 각종 국제대회에서 국위선양
지역사회 발전	지역사회개발(도로, 편의시설, 하천, 농수 및 상수 등), 수익증대, 고용창출
건설 및 골프관련 산업 활성화	연관산업 발전으로 골프대중화 및 국가경쟁력 제고산업으로 육성
유휴국토 개발과 가용국토 확대	경제성 없는 야산을 개발하고 고부가가치 상품으로 개발하기 때문에 국토이용의 효율성을 높임
산림녹화 및 조경미화	잡목을 경제림으로 전환하여 인위적으로 관리 및 보전
시민공원으로 활용	골프장 시설을 소품, 그림 그리기, 문화재 개방, 자연학습, 합동 결혼식, 벚꽃축제 등으로 일반시민에게 휴식장소로 제공

자료: 안대환, “한국골프장의 현황과 과제”, 1999년 스포츠산업 관리자 간담회 자료.

제주도의 경우, 제주시 오라동에 위치한 오라CC는 2000년을 기준으로 하여 3,365,626,000원의 국세를 납부했다(제주도 관광문화국). 여기에서 특별소비세가 1,577,940,000원이므로 약 13만명 정도가 다녀갔다는 결론이 나온다. 이를 토대로 하면 2000년 골프장 이용객 수가 516,000명이므로 거둬들인 국세는 약 13,162,010,000원으로 추정된다(오라CC: 3,365,626,000 + 나머지 골프장: 10,096,384,000).

137) 최규철 외, 「전계서」, p.271.

<표 3-3> 골프장 입장료 세금부과 근거법

세부내역	관 련 법	부 과 기 준
특별소비세	특별소비세법 제1조	1인 12,000원
교육세	교육세법 제3조 및 제5조	특별소비세의 30%
농어촌 특별세	농어촌특별세법 제3조 및 제5조	특별소비세의 30%
체육진흥기 금	국민체육진흥법 제19조 시행령 제37 조	입장료의 10% 이하(약 3,000원)
관광진흥부 가금	제주도개발특별법 제34조 시행조례 제77조	회원제 2,000원, 대중 500원
부가가치세	부가가치세법 제3조	체육진흥기금, 관광진흥부가금을 제외한 금액의 10%

자료: 제주도 관광문화국, 2001.


 제주대학교 중앙도서관  
 <표 3-4> 골프장 지방세부과현황(1998~2001년 8월말 현재)

(단위: 백만원)

구분 년도	구분							
	취득세	등록세	재산세	종합토지세	공동시설세	도시계획세	주민 세	계
1998	5,998	263	152	2,084	6	51	410	8,964
1999	8,578	72	266	2,378	8	49	167	11,518
2000	776	217	338	2,658	11	46	239	4,285
2001. 8월	5,606	104	297	2	10	2	537	6,558

자료: 제주도.

주; 종합토지세는 10월 납기로 인한 납기 미도래로 2001년도의 부과금액에서 제외  
시킴.

<표 3-5> 골프장 국세부과현황(1998~2001년 8월말 현재)

(단위: 백만원)

구분 년도	법인세	부가가치세	특별소비세	교육세	농어촌 특별세	계	비고
1998	-	2,256	3,478	1,047	1,047	7,828	
1999	-	3,067	4,665	1,398	1,398	10,528	
2000	-	3,632	5,640	1,690	1,690	12,652	
2001. 8월말	-	2,642	3,962	1,188	1,188	8,980	

자료: 제주도

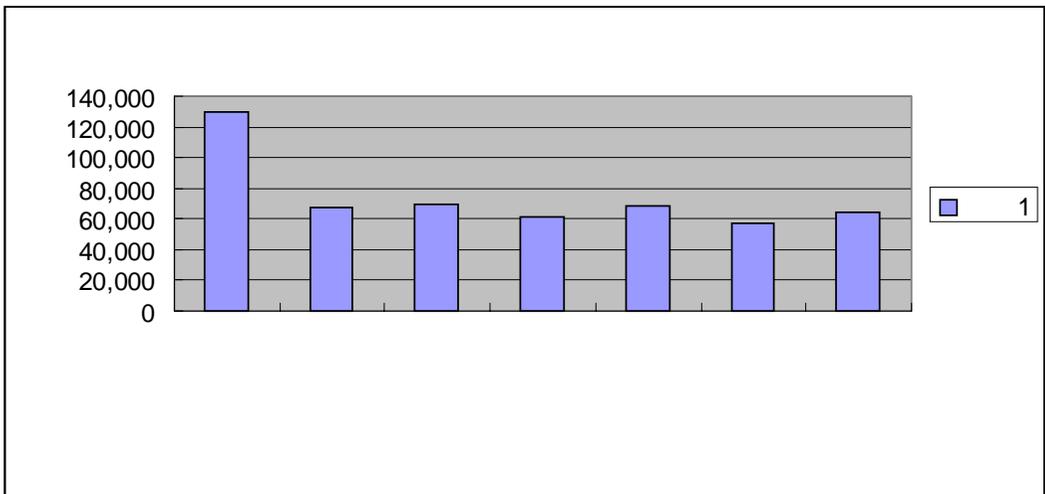
주; 법인세는 법인의 소득에 대해서 과세하는 세목으로 골프장과 다른 업종을 겸하고 있는 경우에 소득에 대한 법인세 안분이 불가능한 경우에는 법인세액이 부과되지 않은 것으로 간주하여 금액에서 제외시킴).

<표 3-6> 2000년 골프장 이용객 현황

골프장 명	오라	제주	중문	파라다이스	크라운	핀크스	다이너스티	계
입장객 수(명)	129,391	67,501	69,916	60,910	68,810	56,905	64,437	516,420

자료: 제주도 관광문화국, 2001.

[그림 3-2] 제주도내 골프장 내장객 수



자료: 제주도 관광문화국(2000년 기준).

여기에다가 지방세<sup>138)</sup>인 종합토지세의 경우, 오라CC가 439,000,000원, 제주CC가 177,000,000원, 중문GC 1,099,000,000원, 크라운CC 254,000,000, 파라다이스GC 320,000,000원, 핀크스GC 200,000,000원, 다이너스티CC 169,000,000원이며, 중문GC의 경우는 도시계획세 44,000,000원이 추가되었다(제주도 관광문화국, 2000년 기준).

따라서 총 2,602,000,000원의 지방세를 거둬들였다고 볼 수 있다.

<표 3-7> 회원제 골프장에 대한 연도별 종토세 등 부과현황

골프장명	종합토지세(단위:원)	도시계획세(단위:원)	계(단위:원)
오라CC	439,000,000	0	439,000,000
제주CC	177,000,000	0	177,000,000
중문GC	1,099,000,000	44,000,000	1,143,000,000
파라다이스GC	320,000,000	0	320,000,000
크라운CC	254,000,000	0	254,000,000
핀크스GC	200,000,000	0	200,000,000
다이너스티CC	169,000,000	0	169,000,000
계	2,658,000,000	44,000,000	2,702,000,000

자료: 제주도 관광문화국, 2000년 기준.

외국의 경우, 추운 지역에 거주하거나 겨울에 접어들면서 필드 사정이 여의치 않아 골프를 칠 수 없을 경우에 직면한 골프관광객들은 골프를 칠 수 있을 만한 지역을 찾아다닌다. 그러면 비수기인 겨울철에도 골프관광객의 꾸준한 방문에 따라 관광수입이 급전직하하지는 않을 것이며, 계절적 실업이나 지역의 경기 침체 등의 위험도 다소 감소할 것이다.

골프장개발로 인한 고용창출효과의 경우에 제주도 전체 골프장의 자료를 구하지는 못했지만 파라다이스 골프장과 다이너스티 골프장에 대한 고용현황을 살펴보면, 다음의 <표 3-3>과 <표 3-4>와 같다.

138) 제민일보, “제주도 지방세 지난해보다 13% 증가”, 2001년 10월 19일자.

<표 3-8> 제주다이내스티C.C 지역주민 고용현황(2001년 8월 20일 현재)

단위:명

구 분		계	정규직(관리직)	일용직(노무직)	경기보조원
<b>계</b>		<b>211</b>	<b>48</b>	<b>33</b>	<b>130</b>
남제주군	소 계	71	22	32	17
	사업장소재지 읍면(남원읍)	65	20	32	13
	기 타	6	2	-	4
도내(남군 제외)		139	26	1	112
도 외		1	-	-	1

자료: 제주다이내스티 골프장 내부자료.

<표 3-9> 파라다이스 골프장 고용인원 현황(2001년 10월 1일 현황)

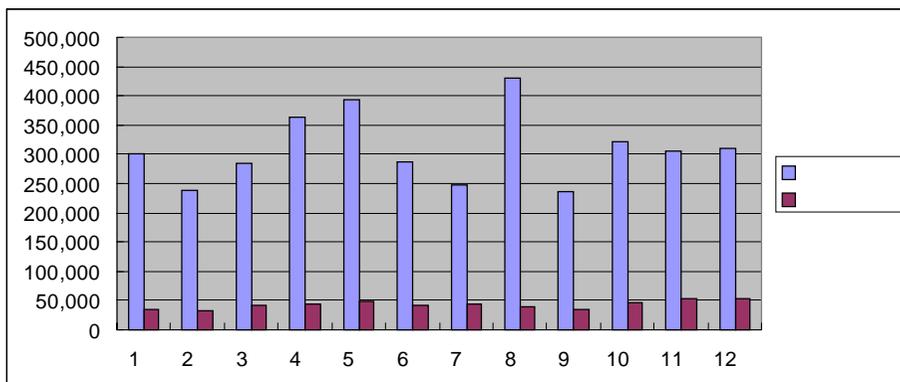
단위:명

구 분	계	정규직(관리직)	일용직(노무직)
<b>계</b>	<b>84</b>	<b>63</b>	<b>21</b>
제주시	38	38	0
서귀포시	20	12	8
남제주군	18	7	11
북제주군	6	4	2
도 외	2	2	0

자료: 파라다이스 골프장 내부자료(경기보조원은 제외).

다이내스티 골프장의 경우는 전체 직원 211명 중 210명이 제주도내 사람들이고, 사업장이 소재한 남원읍의 경우는 65명으로 나타나고 있다. 즉 사업장이 소재한 지역에서의 고용비율은 약 30% 정도인 것으로 조사되었으나, 이 연구와 관련된 인근지역의 고용비율은 구하지 못했다. 파라다이스 골프장의 경우는 경기보조원 즉, 캐디를 제외한 전체 고용인원은 84명이며 그중 제주도내에 사람들은 82명으로 나타나고 있으며, 도외 출신의 경우 겨우 2명만이 근무를 하고 있는 것으로 조사되었다.

[그림 3-3] 2000년 전체 관광객 대비 골프관광객 수



자료: 제주도 관광문화국, 2001.

위의 <그림 3-3>을 살펴보면 지난해 제주도를 찾은 전체 관광객 수는 3,822,509명이다. 그 중 골프장을 이용한 관광객 수는 516,420명으로 13.5%를 차지한 것으로 나타났다.

위의 자료를 참조한 이유는 관광 비수기와 성수기의 골프관광객 수를 비교해서 골프장이 비수기 관광객 유치에 얼마나 기여를 하는지를 알아보기 위한 목적에서다.

위의 표에 따르면 우리가 통상 얘기하는 비수기인 1월~3월, 6월, 9월, 11월, 12월의 골프관광객 수는 전체 관광객 수 대비 골프관광객 수가 1월을 제외하고는 평균 13.5%보다 많은 비율로 나타났다. 따라서 제주관광의 비수기에 관광객을 유치를 위해 골프장이 기여를 함으로써 전체 제주도를 방문한 관광객 수가 늘어나고, 또한 이로 인해 관광수입도 증가한다는 것을 알 수 있다. 그리고 1월에 골프장 이용객 수가 한 해 평균 보다 낮은 이유로는 여러 가지를 들 수 있겠으나, 첫 째 이유로는 강수 일수가 19일로서 상당히 많았고, 풍속 또한 초속 10m 이상의 강풍이 분 날이 15일 차지한 것(자료: 기상청, [www.kma.go.kr](http://www.kma.go.kr))으로 나타나는 등의 요인들이 1월 중 골프장 이용객 수 감소의 원인으로 보인다.

골프장은 또한 유흥지와 상대적으로 개발의 가치가 떨어지는 지역을 개발하여 아름답게 꾸밀 수도 있다. 그리고 훌륭하게 설계된 골프코스라면 효율적인 마케팅 캠페인에 의해서 비수기 관광객들에게 더 많은 소비를 촉진할 수 있도록 도울 수 있을 것이다.

골프장은 관광목적지로서의 국가 및 지역의 경쟁력을 증가시킬 수 있을 뿐만 아니라

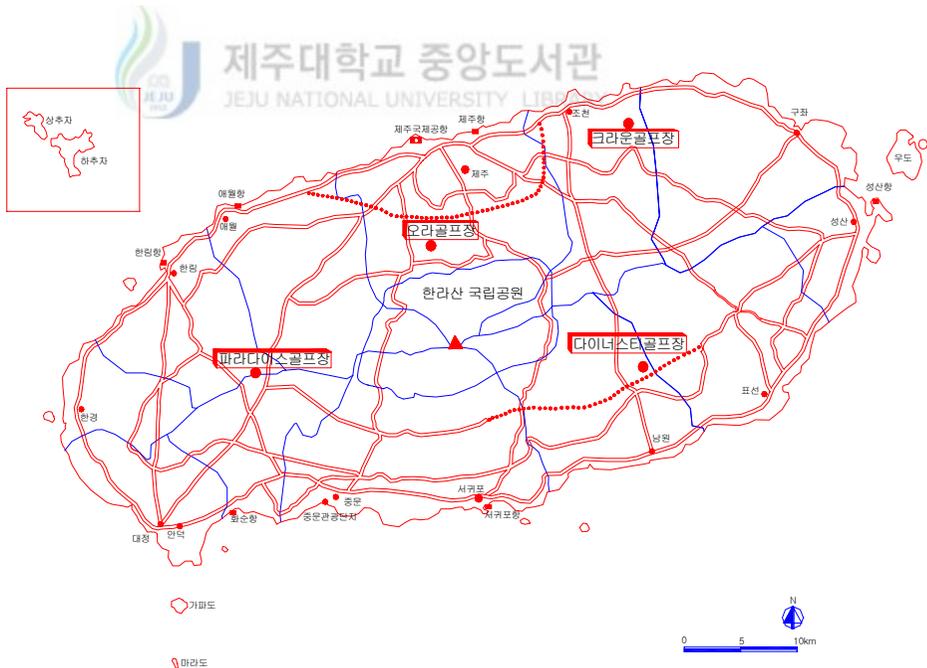
관광객에게 레크리에이션 시설을 제공함으로써 해서 관광상품의 다양화에 일조를 한다.

또한 골프장은 개발시의 건설 인력뿐만 아니라 건설이 완료된 후에도 약 125명의 상시 일자리를 얻게 됨으로써 고용창출에도 기여를 한다. 이러한 것과 더불어 골프장과 연관되거나 골프장에 근무하는 사람들과 연관된 간접적인 직업이 생겨나고 따라서 골프장 외의 다른 직업에도 고용되는 사람의 수가 더 증가한다<sup>139)</sup>.

따라서 위의 안대환의 연구와 Tourism Management 등 외국저널, 그리고 한국 관광학회지 등 국내 저널, 이영미 등의 골프장 영향에 관한 논문, 제주도의 관련자료 등을 종합해봤을 때, 제주도에 입지한 골프장의 효과는 지방재정 수입의 확대, 고용증대, 지역사회발전, 관광상품의 다양화, 지역의 관광경쟁력 증가, 국토의 효율적인 운용, 관련산업의 활성화 등으로 특징지을 수 있다.

### 3. 연구대상지내 표본마을의 현황

[그림 3-4] 연구대상지 위치도



139) Marrion C. Markwick, "Golf tourism development, stakeholders, differing discourses and alternative agendas: the case of Malta", *Tourism Management* 2000, Vol.21, p.516.

### 1) 크라운 골프장 인근 마을

크라운 골프장 인근 마을 중 북촌리와 선흘리 조사대상으로 삼은 이유는 크라운 골프장의 주소지가 조천읍 북촌리이고, 골프장 개발당시 주민들의 뜨거운 찬반 논쟁이 일어났던 마을이기도 하기 때문이다. 그리고 선흘리의 경우는 해당 골프장이 위치한 북촌리의 남쪽 경계마을이며 골프장과는 가까운 곳에 위치하고 있고, 또한 선흘리 주민들이 일용 잡부로서 해당 골프장에서 일을 하는 사람들이 많아서이다.

[그림 3-5] 크라운골프장 인근마을



#### (1) 북촌리

크라운 골프장은 제주도 북제주군 조천읍 북촌리 산 63번지 일원에 위치하고 있다. 북촌리는 제주시에서 동쪽으로 18km 지점에 위치한 해안가를 중심으로 자연부락을 형성해 왔는데 서쪽으로는 서우봉을 경계로 함덕리와 와흘리와 인접해 있고 동쪽으로는 구좌읍 동북리와 경계, 남쪽으로는 조천읍 선흘리와 경계를 이루고 북쪽으로는

해안가에 접하면서 무인도인 다려도를 포함하고 있다. 그리고 크라운 골프장이 위치한 곳은 북촌리 억수동이며 그 동쪽으로는 낙선동, 신선동 등이 위치해 있다.

주요 소득작물은 수산물, 감귤, 마늘 등의 1차 산품이며, 이 지역의 유적으로는 서산 봉수, 당팻당, 본향당, 유물산포지, 북촌리 포제단, 북촌리 도대불, 다려도 제사유적, 제주도 기념물 제 49-5호인 환해장성 등이 있다.

<표 3-10> 북촌리 일반현황

인 구(명)			면 적(ha)					가구수
남	여	계	전	과수원	임야	기타	계	
779	757	1,536	181	90	499.3	119.7	890	522

자료: 제주도청 홈페이지(www.jeju.go.kr), “제주의 마을”을 참조하여 연구자 작성.

## (2) 선흘리

선흘리는 선흘1리와 선흘2리로 나누어져 있는데, 크라운 골프장은 선흘리 마을 표지석이 있는 삼거리에서 차량으로 약 3~4분 정도의 거리에 위치해 있다. 그 가운데 선흘1리는 중산간 지역 3개의 자연부락으로 형성된 마을로 주요 산업으로는 감귤과 축산업이며, 그 외에 배추 무 등을 재배하고 있는 전형적인 제주도의 중산간 마을이다.

또한 선흘2리는 제주시에서 동쪽으로 26.5km 정도 떨어져서 입지한 중산간 마을로 산채류와 특용작물이 유명하며, 광활한 초지와 목장지대로 축산업이 발달해 있다. 주요 소득작물로는 더덕과 도라지 등이 있다.

<표 3-11> 선흘1리 일반현황

인 구(명)			면 적(ha)					가구수
남	여	계	전	과수원	임야	기타	계	
363	353	716	84.7	390	1,157	337.1	1,968.8	227

자료: 제주도청 홈페이지(www.jeju.go.kr), “제주의 마을”을 참조하여 연구자 작성.

<표 3-12> 선홍2리 일반현황

인 구(명)			면 적(ha)					가구수
남	여	계	전	과수원	임야	기타	계	141
193	174	367	81.2	-	906.8	253.2	1,241.2	

자료: 제주도청 홈페이지(www.jeju.go.kr), “제주의 마을”을 참조하여 연구자 작성.

2) 파라다이스 골프장 인근마을

파라다이스 골프장 인근마을 중 조사 대상 마을은 안덕면 광평리, 애월읍 봉성리, 한림읍 금악리이다. 이들 마을 주민들을 조사 대상으로 삼은 이유는 광평리는 파라다이스 골프장이 들어선 마을이고, 금악리의 경우는 원래 파라다이스 골프장이 건설되기 전에 일부 지역이 금악리의 마을 공동 목장이었다는 것이 문헌 조사결과 드러났고, 동광리의 경우는 파라다이스 골프장 건설당시 마을 주민들 사이에 관심이 많았던 지역으로 제주도 관광문화국 민원 자료에 의해서 드러났으며, 또한 광평리 외에 안덕면에서 파라다이스 골프장과 가장 가까운 지역에 위치한 마을이다. 따라서 이들 네 마을을 조사대상으로 정했다.

[그림 3-6] 파라다이스골프장 인근마을



(1) 광평리

파라다이스 골프장은 제주도 남제주군 안덕면 광평리 산 125번지 일대에 산재해 있다. 안덕면 광평리는 위로는 북제주군 애월읍과 남쪽으로는 안덕면 상천리와 서쪽으로는 동광리와 경계를 이루고 있으며, 광평리 서북쪽에 파라다이스 골프장이 서부산업도로를 따라 위치하고 있다. 그리고 서귀포시와 연결하는 산록도로 북쪽에 마을이 위치하여 있고, 중산간 지대에 위치한 관계로 마을 전체가 해발 500m 고지대에 위치하여 있다. 광평리는 문화 복지 등 생활기반이 부족한 반면에 편리한 교통으로 가까운 제주시와 서귀포시로의 접근성이 좋으며, 중산간 지대의 풍부한 초지자원을 활용한 목축업이 활발하게 이루어지고 있고 또한 봄·가을 감자 생산 등 1차 산업을 위주로 하고 있다.

<표 3-13> 광평리 일반현황

인 구(명)			면 적(ha)					가구수
남	여	계	전	과수원	임야	기타	계	16
30	26	56				-	-	

자료: 제주도청 홈페이지(www.jeu.go.kr), “제주의 마을”을 참조하여 연구자 작성.  
 주; 마을의 개략적인 면적을 나와있지 않았기 때문에 삽입하지 않았음.

(2) 동광리

안덕면 동광리는 서부산업도로변에 위치해 북제주군 한림읍과 서귀포시, 대정읍 및 안덕면을 연결하는 교통의 중심지이며 남쪽으로는 서광서리와 동쪽으로는 상천리와 경계를 이루고 있는 중산간 마을로서 본 동과 양잠단지 두 개의 자연부락으로 이루어져 있다. 북쪽으로는 원수악 아래로 안덕면 충혼묘지가 있고 도로변에 새로운 동광 문화마을을 건설하고 있는 중이다.

자연적인 초지 등을 활용한 목축업을 할 수 있는 여건 때문에 다수의 주민의 목축업에 종사하고 있다. 감자 등 밭작물도 경작되고 있어 농가 소득에 일조를 하고 있고, 제주시와 서귀포시의 중간에 위치해 이 두 지역의 생활기반 시설을 이용하고 있는 실정이다.

<표 3-14> 동광리 일반현황

인 구(명)			면 적(m <sup>2</sup> )					가구수
남	여	계	전	대지	임야	기타	계	
220	194	414	1,879,342	9,291,232	32,488	4,500,189	15,765,837	140

자료: 제주도청 홈페이지(www.jeju.go.kr), “제주의 마을”을 참조하여 연구자 작성.

### (3) 금악리

금악리는 한라산 서남쪽 해안과 산록지대 사이에 펼쳐있는 광활한 평야지대를 형성하고 있는 마을이며, 지금의 파라다이스 골프장이 위치한 곳 중 일부가 금악리 마을 공동목장이 위치했던 곳이기도 하며, 다른 지방에 비하여 지형상의 굴곡과 고저에 특이한 변화를 보기 힘든 평범한 지역이다. 주요 소득작물로는 배추와 맥주보리 및 잡곡 등이 있다.

 <표 3-15> 금악리 일반현황

인 구(명)			면 적(ha)		가구수
남	여	계	경지면적	전체면적	
558	577	1,135	411.4	2,869.2	401

자료: 제주도청 홈페이지(www.jeju.go.kr), “제주의 마을”을 참조하여 연구자 작성.

### (4) 봉성리

봉성리는 한라산 서북쪽에 위치한 중산간 마을이어서 산림이 무성하고 자연화경이 좋으며 농토가 넓고 북제주군 애월읍과 한림읍의 경계지역이다. 동쪽으로 약 2km지점에 애월읍 남읍리가 있고, 서쪽으로 약 1.5km지점에 한림읍 신흥리가 있으며, 동남쪽 약 1km 지점에 애월읍 어음리, 북쪽으로 약 2km지점에 애월읍 광지리, 금성리, 서북쪽 약 2km지점에 한림읍 귀덕리가 있다.

또한 최근에는 제일제당 그룹의 나인브리지 골프장이 개장을 하기도 한 곳이다.

봉성리는 농업이 주 산업이며 주요 재배 작물에는 감귤, 보리, 야채, 잡곡 등이 있으며 약간의 축산업도 병행하고 있는 마을이기도 하다.

<표 3-16> 봉성리 일반현황

인 구(명)			면 적(ha)					세대수
남	여	계	전	과수원	임야	기타	총 면적	
671	657	1,328	398.4	166.8	1,646.2	1,045.9	3,258.3	422

자료: 제주도청 홈페이지(www.jeju.go.kr), “제주의 마을”을 참조하여 연구자 작성.

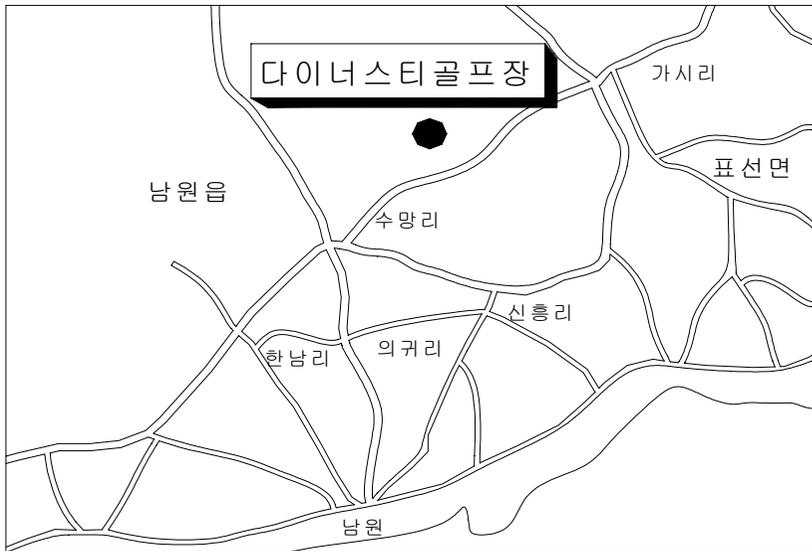
### 3) 다이너스티 골프장 인근마을

다이너스티골프장은 제주시에서 1118번도로(남조로)를 이용하여 수망리 4거리에서 신흥2리 방향으로 차량으로 약 3~4분 정도 지난 4거리에서 북쪽으로 약 5km 정도의 거리에 위치해 있으며, 다른 골프장에 비해서 찾아가기가 그리 쉽지 않은 곳이라고 할 수 있다.

다이너스티 골프장 서남쪽으로는 남원을 수망리와 한남리, 그리고 남쪽으로는 의귀리와 태흥리, 또한 동남쪽으로는 신흥리가 위치해 있으며, 동쪽 방향으로는 표선면 가시리 등이 위치해 있다.



[그림 3-7] 다이너스티골프장 인근마을



(1) 신흥2리

다이너스티 골프장이 위치한 곳은 제주도 남제주군 남원읍 신흥 2리이다. 이 마을은 남원읍 동쪽 끝에 자리하여 표선면 경계 및 수망리 경계와 맞닿은 곳에 위치하고 있으며, 서쪽으로는 의귀리, 남쪽으로는 태흥3리, 신흥 1리와 접하여 있고 마을 북쪽으로는 송천이 흐르고 있다.

마을 전체 면적은 1514.2ha로 남원읍 면적의 8%를 차지하고 있으며, 중산간 지역에 위치하여 교육, 문화시설이 타지역보다 뒤떨어져 있고 중산간 지역을 연결한 도로(국도 16호선)가 마을 안을 통과하고 있으나 마을 내 도로망이 협소하여 교통소통 및 화물수송을 위한 도로망 확충이 필요한 실정이다.

신흥2리는 광활한 초지(전체 면적의 66.3%)를 이용한 축산업과 감귤산업 등 1차 산업을 주 산업으로 하고 있으며, 도 지정 문화재 제27호인 동백나무 군락지가 있으며, 그 외에 고수동 거옥대, 염집터, 지장터 등이 있다.

<표 3-17> 신흥2리 일반현황

인 구(명)			면 적(ha)					가구수
남	여	계	전	과수원	임야	기타	계	206
318	317	635	95	365	1004	50	1514.2	

자료: 제주도청 홈페이지(www.jeju.go.kr), “제주의 마을”을 참조하여 연구자 작성.

(2) 수망리

한라산을 중심으로 동남쪽에 위치하여 남으로는 남원읍 의귀리, 동으로는 신흥2리와 접하여 있고, 서남쪽으로는 남원읍 한남리에 인접하여 있는 지역이다. 남원읍에서는 마을의 위치가 가장 해발이 높으면 3,079.4ha에 이르는 넓은 면적을 가지고 있는 곳이다. 하지만 넓은 면적에 비해 경지면적은 4.9%에 불과하고 임야가 전체 마을 면적의 92%를 차지하고 있는 실정이다.

수망리는 제주시를 연결하는 남조로가 관통하고 있고 중산간 도로와 연결되어 있어 타 지역보다 도로망 형성이 잘 되어 있는 곳이기도 하다. 주 소득원은 감귤 산업이며, 약간의 목축업도 병행하고 있는 마을이다. 다이너스티 골프장까지는 차량으로 약 10

여분 정도 떨어져 있는 마을이기도 하다.

<표 3-18> 수망리 일반현황

인 구(명)			면 적(ha)					가구수
남	여	계	전	과수원	임야	기타	계	-
199	214	413	19	167	2,452	441.4	3,079.4	

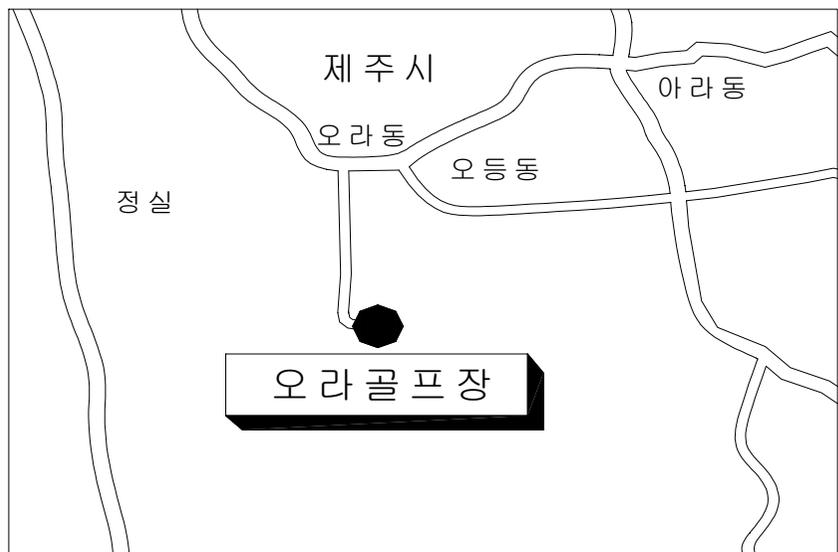
자료: 제주도청 홈페이지(www.jeju.go.kr), “제주의 마을”을 참조하여 연구자 작성.

#### 4) 오라골프장 인근마을

오라골프장은 제주골프장과 함께 제주시예 소재한 골프장으로서 제주도에서 맨 처음 개장한 골프장이다. 골프장 남쪽으로는 마을이 없이 한라산을 바라볼 수 있고, 북쪽으로는 제주시 오라동 정실마을이 위치해 있으며 북동쪽으로는 제주시 아라동 오등동이 위치해 있다. 그리고 그 외에 제주교도소가 가까운 거리에 위치하고 있고, 농업 시험 연구소 등이 소재하고 있는 지역이다.



[그림 3-8] 오라골프장 인근마을



### (1) 정실마을

정실마을은 제주시 오라2동에 소속된 자연부락이며, 법정동으로는 오라동에 소속되어 있는 마을이다. 정실마을은 신제주에서 차량으로 약 5분 거리에 있으며, 오라골프장으로 들어가는 주 관문 마을이고, 신제주와 제주대학교 입구간 도로가 개통되면서 현재 차량운행이 예전에 비해서 상당히 증가하고 있는 실정이며, 주요 소득원으로는 감귤 및 목축업 등이다.

제주시 오라동사무소에서 수집한 자료에 의하면, 정실마을에는 2001년 9월말 현재 216가구가 거주하고 있으며, 인구는 총 647명이다.

### (2) 오등동

오등동은 제주시 아라동에 속한 마을로서 제주시 기준으로 남서쪽에 위치하여 있으며, 제주시내에서 차량으로 약 10여분 거리에 위치하고 있고, 아라동에서 서쪽에 위치하고 있는 마을이다. 주요 산업은 농업이며, 주 소득원으로는 감귤이 있다.

오등동의 인구는 남자 527명, 여자 500명으로 총 1,027명이 거주하고 있는 마을이며 총 세대수는 340세대이다(자료: 아라동사무소).

## 제3절 조사설계

### 1. 표본추출 및 조사방법

모집단 비율추정을 위한 표본크기를 결정한 결과 최대 허용오차를 5%로 하고, 신뢰수준을 95%로 하여 PQ의 최대치인 0.25를 사용하여 안전하게 최대의 표본크기를 구한 결과 약 384.16명이 나왔다( $P$ =모집단의 비율(과거의 경험치 등에 의해서),  $Q=1-P$ 임).

따라서 본 조사에서는 일반적인 회수율 등에 기초하여 약 450부의 설문지를 면접요원들에 대한 교육을 시행한 후, 본 연구의 연구자와 면접요원 8명이 해당 골프장 인근 마을을 방문하여, 그 곳의 주민들을 대상으로 개별면접을 통한 설문조사를 실시하였다. 그 결과 총 395부를 회수하였고, 그 중 자료의 처리가 곤란한 46부의 설문지를 제외한 나머지 349부만을 자료의 분석에 이용하였다.

## 2. 설문지의 구성 및 자료의 분석방법

### 1) 설문지의 구성

본 조사에서 사용된 설문지는 조사목적과 인사말씀을 포함하였으며, 구체적 내용은 앞에서 논의된 연구모형과 가설을 기초로 하여 다음 표에서 보는 바와 같이 총 38문항으로 구성하였다. 그리고 응답자와 조사자들의 편의를 위하여 가급적 문장의 내용을 되도록 간결하고 쉽게 작성하기 위해 노력하였다.

첫째 부분은 조사대상자의 골프장개발에 대한 현재의 만족정도에 관한 질문내용으로, 경제적 요인, 사회·문화적 요인, 환경적 요인 등, 총 27개의 문항으로 구성되었다.

두 번째 부분은 해당 골프장개발의 효과에 대한 종합적 만족도평가에 관한 질문으로서 총 한 문항으로 구성되어 있다.

세 번째 부분은 골프장 개발에 대한 부문적 평가를 묻는 질문으로서 한 문항으로 구성되어 있다.

마지막 부분은 인구통계학적 특성 및 지역적 특성에 관한 질문으로서 총 9문항으로 구성되어 있다.

설문지 조사는 예비조사와 본 조사로 구분하였으며, 예비조사는 2001년 11월 10일부터 2일간 남제주군 남원읍 의귀리 주민들을 대상으로 실시하였고, 예비조사의 문제점을 보완한 후 본 조사는 2001년 11월 16일부터 18일까지 조사원 8명을 동원하여 조사하였으나, 농번기인 관계로 표본수가 너무 적어 11월 20일부터 22일까지 다시 설문지를 조사하여 총 6일간 설문조사를 실시하였다(제주도의 노지밀감은 보통 10월 말에서 12월말 까지 수확함).

조사지역은 제주도내 골프장 인근지역 주민들 중 다이너스터 골프장과 크라운 골프장, 파라다이스 골프장 그리고 오라골프장 인근에 거주하는 지역주민들 중 20세 이상의 남녀 중 골프장 건설 전부터 거주하는 사람들을 대상으로 실시하였다.

그리고 과거와 현재의 비교뿐만이 아니라 미래지향적인 내용까지 포함시켰으며, 그 구체적 내용은 제4절 분석결과에 첨부하였다.

<표 3-19> 설문지의 구성

구 성 지 표		구 성 내 용	문항수	비 고
개발에 대한 주민만족		주민만족 요인 중 행정·정책적 요인과 삶의 질 요인을 제외한 관광개발의 제효과*와 관련된 경제, 사회문화, 환경요인을 통한 만족도 측정	27	리커트 5점척도
골프장개발의 전체적 평가	종합평가	종합평가	1	리커트 5점척도
	기타평가	골프장개발시 중점사항	1	리커트 5점척도
일반사항	인구통계학적 특성	성별, 연령, 직업, 소득, 학력	5	
	지역적 특성 및 기타	골프장과의 거리, 골프장건설시의 의견, 취업여부, 부업여부	4	

주)\*는 주민의 만족감은 생활환경의 시설정비 및 서비스의 충실이 핵심이 아니고, 이로부터 나타나는 효과 즉, 주민이 얻는 편익이나 이익, 비용이나 손실이 핵심이다. 따라서 골프장이 관광산업이기 때문에 주민만족 요인 중 관광개발의 효과와 관련된 사항만을 채택하였음.

2) 자료의 분석방법



자료의 분석은 SPSS 7.5통계 패키지를 이용하였으며, 표본의 특성과 항목별 특성 파악을 위하여 빈도분석을 실시하였고, 분산분석의 경우, 2개 집단평균을 비교하는 T 검증과, 4개 골프장 인근마을을 대상으로 하여 집단평균을 비교하는데 사용하는 분석방법인 F검증과 상관분석을 실시하였다. 또한 설문지 조사의 결과가 신뢰성이 있는지를 점검하기 위하여 신뢰도 분석을 실시하였다.

## 제IV장 분석결과 및 해석

### 제1절 표본의 구성과 일반적 특성

이 연구의 조사대상 표본의 구성과 일반적 특성을 살펴보면 아래와 같다. 먼저 성별 구성은 유효표본 349명중 남성이 178명으로 51.0%, 여성이 171명으로 전체의 49.0%를 차지한 것으로 나타났다. 또한 조사 대상자의 연령은 20대가 56명, 30대가 102명, 40대가 93명, 50대가 74명, 60대 이상이 24명으로 나타나 연령별로는 30대의 응답자가 가장 많은 것으로 조사되었다. 학력으로는 중졸이하가 80명 고졸 이하 175명, 전문대졸 이하 60명, 대재 이상 31명으로 나타났으며, 무응답은 3명이었고, 소득은 100만원 미만 15명, 100-150만원 미만 73명, 150-200만원 미만 52명, 200-250만원 미만 75명, 250-300만원 미만 15명, 300-350만원 미만 34명, 350만원 이상 42명 등으로 나타났고, 무응답은 43명이었다. 거주지별로는 크라운 골프장 인근마을 사람들이 81명, 다이너스티 골프장 인근마을 사람들이 70명, 파라다이스 골프장 인근마을 사람들이 70명, 오라 골프장 인근마을 사람들이 110명으로 나타났다. 직업별로는 농업이 전체 응답자의 40.6%인 141명으로 가장 많았고, 그 다음이 주부 93명, 상업 및 서비스업 44명, 회사원 30명, 학생 13명, 공무원과 무직이 각각 6명으로 나타났다.

마지막으로 골프장까지의 차량으로 접근시간은 전체의 37.8%인 131명이 5분에서 10분사이라고 대답했으며, 그 다음이 5분 이하 32.6%, 10분에서 15분이 14.7%의 순으로 나타났다. 특히 오라골프장 인근 지역주민들의 표본 수가 많은 이유는 우선 다른 농촌 마을에 비해 집에 있는 사람들이 많았을 뿐만 아니라, 상대적으로 조사하기 다른 마을에 비해 쉬웠다는 데에 있다. 반면에 다이너스티 골프장 인근마을 사람들의 표본수가 적은 것은 물론 원래 표본 수가 적은 이유도 있지만, 이 곳이 제주도의 대표적인 감귤 주산지여서 농번기와 겹쳤기 때문에 조사 기간 중 주민들을 만나기가 어려웠기 때문이라고 볼 수 있다.

<표 4-1> 표본의 구성과 일반적 특성

구분		빈도(명)	비율(%)	구분	빈도(명)	비율(%)		
성별	남	178	51.0	소득	100만원 미만	15	4.9	
	여	171	49.0		100-150만원미만	73	2.9	
	계	349	100		150-200만원 미만	52	17.0	
연령	20대	56	16.0		200-250만원미만	75	24.5	
	30대	102	29.2		250-300만원 미만	15	4.9	
	40대	93	26.6		300-350만원 미만	34	11.1	
	50대	74	21.2		350만원 이상	42	13.7	
	60대 이상	24	6.9		계	306	100	
	계	349	100		거주지	크라운골프장 인근	81	23.2
	최종학력	중졸 이하	80			23.1	다이너스티골프장 인근	70
고졸 이하		175	50.6	파라다이스골프장 인근		88	26.3	
전문대졸 이하		60	17.3	오라골프장 인근		110	31.5	
대졸 이상		31	9.0	계		349	100	
계		346	100	구분		빈도(명)	비율(%)	
직업	농업			141	40.6			
	상업 및 서비스업			44	12.7			
	회사원			30	8.6			
	무직			6	1.7			
	학생			13	3.7			
	공무원			6	1.7			
	주부			93	26.8			
	기타			14	4.0			
	계			347	100			
	접근거리	5분 이하			113	32.6		
10분 이하				131	37.8			
15분 이하				51	14.7			
20분 이하				37	10.7			
21분 이상				15	4.3			
계				347	100.0			

## 제2절 측정척도의 평가

### 1. 설문지의 신뢰성 검증

신뢰도는 비교 가능한 독립된 측정방법에 의해 특정 대상을 측정하는 경우 결과가 비슷하게 나타나야 하는 것으로, 각 항목의 측정결과가 일관성을 유지하는가의 여부를 확인하기 위한 목적으로 이용된다<sup>140)</sup>.

본 연구에서는 측정척도의 신뢰성을 검증하기 위해서 내적 일관성(internal consistency reliability)을 고려하기 위한 Cronbach's Alpha계수를 활용하였다.

<표 4-2> 경제적 요인에 대한 신뢰성 검증 결과

항 목	항목제거시 Alpha계수
골프장 개발로 지역경제 여건이 예전보다 향상	0.7292
골프장 개발로 인해 다른 지역보다 경제 발전이 잘 됨	0.7294
골프장 개발이 지역주민소득 증가에 기여	0.7356
골프장 개발이 주민 고용향상에 기여	0.7326
골프장 개발로 지역의 세금수입 증대	0.7591
골프장 개발로 지역의 농산품이 골프장 식당 등에서 이용 됨	0.7531
골프장 개발에 따른 소득증대 및 고용증대 등의 효과가 환경 보호보다 더 중요함	0.7783
골프장 개발이 농업부문보다 지역수입에 더 효과적임	0.8147
골프장 이익의 지역내 환원	0.7893
Cronbach Alpha계수(전체 신뢰도)	0.7796

경제적 요인에 대한 전체 신뢰도는 0.7796으로 나타나 비교적 신뢰도가 높은 것으로 나타나 설문지 조사의 결과가 신뢰성이 있으며, 개별 신뢰도가 전체신뢰도와 많은 차이가 나지 않고 유사하기 때문에 문항들간의 일치도는 안정적이라고 볼 수 있다.

140) 장성수, “전계논문”, p. 100.

<표 4-3> 사회·문화적 요인에 대한 신뢰성 검증결과

항 목	항목제거시 Alpha계수
골프장 개발로 인해서 사회·문화적 여건 향상	0.7878
골프장 개발로 마을 주변 도로의 교통사정 향상	0.7934
골프장 개발로 마을 사람들이 골프장 이용객들의 행태 추종	0.8103
골프장 개발로 마을에 대한 자긍심 향상	0.7942
골프장 개발로 마을에 대한 자긍심 향상	0.7942
골프장 개발로 지역의 역사문화자원이 예전보다 보전이 더 잘 됨	0.7970
골프장 개발로 지역의 여가 문화시설이 증가	0.7873
골프장 개발로 마을이 유명해짐	0.8003
골프장 개발로 소음이 예전보다 감소	0.8114
Cronbach Alpha계수(전체 신뢰도)	0.8181

사회·문화적 요인에 대한 신뢰도 분석의 결과 전체 신뢰도가 0.8181로 나타나 신뢰도가 높은 것으로 나타났으며 개별 신뢰도가 전체 신뢰도 0.8181과 유사하기 때문에 문항들간의 일치도가 안정적이라고 볼 수 있다.

<표 4-4> 환경적 요인에 대한 신뢰성 검증결과

항 목	항목제거시 Alpha계수
골프장 개발로 지역의 환경적 여건이 예전보다 향상	0.8353
골프장 개발로 쓰레기 등이 감소	0.8370
골프장 방문객으로 인해서 지역의 생태계보전이 예전보다 잘 됨	0.8396
골프장 개발을 통해서 지역의 자연환경이 예전보다 더 잘 보전됨	0.8270
골프장으로 인하여 수질오염이 과거보다 줄어들음	0.8314
골프장 개발로 지역경관 훼손이 과거보다 줄어들음	0.8351
골프장을 통하여 지역의 환경정비 효과가 과거보다 잘 됨	0.8368
골프장의 농약사용량이 예상했던 것보다 많지 않음	0.8482
골프장으로 인하여 지하수 오염이 과거보다 더 줄어들음	0.8377
Cronbach Alpha계수(전체 신뢰도)	0.8520

환경적 요인에 대한 전체 신뢰도는 0.8520으로 나타나 신뢰도가 아주 높게 나타났으며, 또한 개별 신뢰도가 전체 신뢰도와 유사하기 때문에 문항들간의 내적 일치도가 안정적이라고 보아진다.

## 2. 가설검증

### 1) 가설 1에 대한 검증

<표 4-5> 거주지별 만족도 F검증

내 용	빈도	평균	표준편차	F값	유의도
크라운골프장 인근마을	79	2.20	1.0547	6.921	0.000*
오라골프장 인근마을	108	2.06	.8889		
다이너스티골프장 인근마을	70	2.50	.7566		
파라다이스골프장 인근마을	88	1.90	.6616		
합계	345	2.14	.8761		

주; \* $P \leq 0.05$ 일 때 유의함.

거주지에 따른 골프장개발에 대한 만족도간에는 유의확률이 0.000으로 나타나 서로 의미 있는 차이가 있다고 조사결과 나타났다. 지역별 특징을 살펴보면, 먼저 크라운골프장과 파라다이스 골프장은 개발당시 주민들의 반응이 뜨거웠던 지역이고, 다이너스티와 오라 골프장은 상대적으로 그렇지 않았던 지역이다. 또한 다이너스티는 가장 최근에 개장한 골프장이며, 오라골프장은 가장 먼저 개장한 골프장이다. 그리고 파라다이스 골프장은 주변에 다른 골프장들이 산재해 있으며, 오라골프장은 상대적으로 도시지역 가까이 위치하고 있는 골프장의 성격을 지니고 있다고 말할 수 있겠다. 이와는 반대로 크라운 골프장과 다이너스티 골프장은 주변에 별다른 개발이 이루어지지 않은 지역에 위치하고 있다고 볼 수 있다. 하지만 이러한 지역적 특징과 관련하여 구체적으로 어떻게 만족도간에 차이가 있는지 그 이유는 정확치가 않고 단지 다이너스티 골프장이 상대적으로 만족도가 가장 높게 나왔으며, 그 다음이 크라운골프장, 오라골프장이고, 파라다이스 골프장 인근에 거주하는 주민들의 만족도가 가장 낮게 나타났다.

<표 4-6> 접근시간별 만족도 F검증

내 용	빈도	평균	표준편차	F값	유의도
5분 이하	110	2.04	.9761	1.092	0.360*
10분 이하	131	2.24	.8578		
15분 이하	51	2.04	.7473		
20분 이하	36	2.25	.7319		
21분 이상	15	2.13	.9904		
계	343	2.14	.8774		

주; \* $P \leq 0.05$ 일 때 유의함.

차량으로 골프장까지의 접근 시간에 따른 골프장 개발의 종합적인 만족도에는 유의확률이 0.360으로 나와, 유의미한 차이가 없다는 것을 알 수 있다. 즉 골프장까지의 접근 시간이 5분 이든 20분 이든 간에 만족도에는 별 영향을 주지 못하고 있다. 따라서 골프장에서의 이격거리에 상관 없이 지역주민들은 골프장 개발로 인해서 불만족의 경향을 띠고 있다는 것을 알 수 있다.



2) 가설 2에 대한 검증

<표 4-7> 소득별 만족도 F검증

내 용	빈도	평균	표준편차	F값	유의도
100만원 미만	14	2.00	1.1094	0.704	0.647*
100~150만원 미만	72	2.14	.9539		
150~200만원 미만	51	2.24	.9293		
200~250만원 미만	75	2.19	.8806		
250~300만원 미만	15	2.13	.8338		
300~350만원 미만	34	2.32	.8780		
350만원 이상	42	1.95	.7949		
합계	303	2.16	.9020		

주; \* $P \leq 0.05$ 일 때 유의함.

소득별 골프장 개발에 대한 종합적인 만족도에는 별 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉 소득이 얼마이든지 간에 골프장 개발에 대한 만족도 평가에서는 모든 연령층에서 불만족하다는 의견을 피력하고 있다는 것을 알 수 있다.

<표 4-8> 학력별 만족도 F검증

내 용	빈도	평균	표준편차	F값	유의도
중졸이하	79	2.00	.8006	2.387	0.069*
고졸이하	172	2.11	.8339		
전문대졸 이하	60	2.32	.9296		
대졸 이상	31	2.39	1.1159		
합계	342	2.15	.8777		

주; \*P ≤ 0.05일 때 유의함.

학력별 골프장 개발에 대한 종합적인 만족도간에는 유의확률이 0.069로 나와 유의미한 차이가 없는 것으로 조사결과 나타나고 있다. 즉 최종 학력이 중학교 졸업이든 고졸이든 대졸이든 간에 골프장개발에 대한 만족도에는 별 차이가 없다.

<표 4-9> 연령별 만족도 F검증

내 용	빈도	평균	표준편차	F값	유의도
20대	55	2.45	.8781	2.602	0.036*
30대	101	2.18	.8988		
40대	91	2.04	.8288		
50대	74	2.01	.8192		
60대 이상	24	2.04	.9991		
합계	345	2.14	.8761		

주; \*P ≤ 0.05일 때 유의함.

연령별 골프장 개발에 대한 종합적인 만족도에 대한 분산분석의 결과 연령별로는 만족도 간에 유의미한 차이가 있다는 결론을 얻어낼 수 있었다. 모든 연령층에서 만족도는 중간치

인 3점보다 낮은 2점대로 불만족의 경향이 우세하지만 그 중에서도 60대 이상을 제외하고는 연령이 낮을수록 골프장개발에 대한 만족도는 다소 높은 것으로 나타났다.

<표 4-10> 직업별 만족도 F검증

내 용	빈도	평균	표준편차	F값	유의도
농업	139	1.99	.8596	3.428	0.001*
상업 및 서비스업	43	2.65	.7833		
회사원	30	2.10	.9948		
무직	6	2.50	1.2247		
학생	13	2.15	.8987		
공무원	6	2.67	1.0328		
주부	92	2.10	.7712		
기타	14	2.29	.9139		
합계	343	2.15	.8743		

주) \*P ≤ 0.05일 때 유의함.



직업별 골프장 개발에 대한 만족도에 대한 분산분석의 결과 유의확률이 0.001로 직업별로 골프장 개발에 대한 만족도에는 유의미한 차이가 있다는 것을 알 수 있다. 위의 표에서도 알 수 있듯이 모든 직업군에서 불만족 경향을 나타내고 있지만, 상업 및 서비스업에 종사하는 사람과 공무원 등은 비교적 만족도가 다른 직업군보다 높게 나타났고, 농업에 종사하는 사람들이 가장 낮은 만족도를 나타냈다

3) 가설 3에 대한 검증

<표 4-11> 취업상황에 따른 만족도

집단통계량	가족 중 한 사람이라도 골프장에 취업하고 있습니까?	빈도	평균	표준편차
골프장 개발에 대한 종합적인 만족도	예	7	3.43	.7868
	아니오	337	2.11	.8586
<b>평균들의 동일성에 대한 t-검정</b>		t값	자유도	유의확률
		4.019	342	0.000*

주; \*P ≤ 0.05일 때 유의함.

골프장개발로 인해서 가족 중 한 사람이라도 골프장에 취업하고 있는 사람이 있을 경우, 그렇지 않은 사람보다 만족도가 높게 나타났으며, 통계적으로도 유의한 결과가 나타났다.

성별, 부업, 취업별 골프장 개발에 대한 종합적인 만족도 평가에서 골프장에 취업하고 있는지 아닌지에 따라 만족도간에는 차이가 있다는 것이 유의미하다는 결과가 나왔다. 즉 골프장에 취업하고 있는 사람일수록 골프장개발에 대한 종합적인 만족도가 높은 것으로 나타났다. 하지만 남성이건 여성이건, 혹은 골프장으로 인해서 부업을 얻고 있건 아니건 간에 만족도에는 별 차이가 없다는 사실도 아울러 알 수 있다.

<표 4-12> 부업여부에 따른 만족도

집단통계량	골프장으로 인해서 부업을 얻고 계십니까?	빈도	평균	표준편차
골프장 개발에 대한 종합적인 만족도	예	11	2.55	1.2136
	아니오	334	2.13	.8621
평균들의 동일성에 대한 t-검정		t값	자유도	유의확률
		1.130	10.335	.284*

주; \*P ≤ 0.05일 때 유의함.

골프장개발로 인해서 부업을 얻고 있는 지역주민과 그렇지 않은 지역주민간에 골프장 개발에 대한 종합적인 만족도에는 별 차이가 없는 것으로 나타났다.

가설검증을 통하여 얻을 수 있는 시사점으로는 60대를 제외하고는 연령이 낮을수록 만족도는 다소 높게 나타났으며, 공무원과 상업 및 서비스업에 종사하는 사람들일수록 만족도가 높게 나타난 반면에, 농업에 종사하는 사람들의 만족도는 상대적으로 낮게 나타났다. 그리고 가족 중 한 사람이라도 골프장에 취업을 하고 있는 사람들의 경우 5점 만점에 평균 이상인 3.4를 웃도는 만족도를 나타내고 있다.

#### 4) 가설검증에 대한 요약

앞에서 이루어진 가설검증 결과를 간단히 요약하면 다음과 같다. 각 가설의 분석방법은 T-test와 분산분석(F검증) 중 일원분산분석(one way ANOVA) 등을 통하여 검증하였다. 설정된 가설 중 4개의 가설은 채택되었으며, 나머지 4개의 가설은 기각되었다.

**H-1: 각 지역의 특성에 따라 골프장 개발에 대한 주민만족에는 차이가 있을 것이다.**

하위 가설	결과
H-1-1: 거주지역간에 골프장개발에 대한 만족도는 서로 다를 것이다.	채택
H-1-2: 골프장과 멀리 떨어져서 거주하는 주민들과 가까이 거주하는 주민들간의 개발에 대한 만족도는 다를 것이다.	기각

위의 표에서 보는 바와 같이 가설 1은 부분 채택이 되고 있는 실정이다. 이러한 결과가 나타난 이유는 각각의 골프장이 위치한 마을간에는 거리상으로 멀리 떨어져 있지만, 해당 골프장 인근 마을에 거주하는 사람들 사이에는 얼마 떨어져 있지 않아 만족도에 차이가 별로 없는 것으로 생각된다.

**H-2: 인구통계학적 특성에 따라 골프장개발에 대한 주민만족에는 차이가 있을 것이다.**

하위 가설	결과
H-2-1: 소득수준에 따라 골프장개발에 대한 만족도는 다를 것이다.	기각
H-2-2: 학력에 따라 골프장개발에 대한 만족도는 다를 것이다.	기각
H-2-3: 연령에 따라 골프장개발에 대한 만족도는 다를 것이다.	채택
H-2-4: 직업에 따라 골프장개발에 대한 만족도는 다를 것이다.	채택

인구통계학적 특성에 따른 만족도 차이는 부분 채택, 부분 기각의 결과가 나왔다. 위의 표에서도 나타났듯이 연령과 직업별 만족도에 대한 가설은 채택이 되어 그 두 변수간에 어느 정도 관련성이 있는지를 알아보기 위해 연령과 직업별에 대한 상관관계 분석을 실시한 결과, 서로 상관관계가 있는 것으로 나타났으나, 그 정도는 낮은 負적 상관관계가 있으며, 따라서 변인이 변화하는 방향이 서로 다르다는 것을 알 수 있다.

<표 4-13> 이변량 상관계수 분석결과

		귀하의 연령은	귀하의 직업은
Pearson 상관	귀하의 연령은	1.000	-.327(**)
	귀하의 직업은	-.327(**)	1.000
유의확률 (양쪽)	귀하의 연령은	.	.000
	귀하의 직업은	.000	.
** 상관계수는 0.01 수준(양쪽)에서 유의함.			

H-3: 취업 등 고용요인에 따라 골프장개발에 대한 만족도에는 차이가 있을 것이다.

하위 가설	결과
H-3-1: 가족 내에 골프장에 취업하고 있는 사람과 그렇지 않은 사람간에는 골프장개발에 대한 만족도는 다를 것이다.	채택
H-3-2: 골프장에서 부업의 기회가 있는 사람과 그렇지 않은 사람간에 골프장개발에 대한 만족도는 서로 다를 것이다.	기각

위의 표에서 나타나는 바와 같이 취업 등 고용 요인에 따른 만족도 차이에 대한 가설 3의 경우도 역시 부분 채택의 결과가 나타났다. 이러한 결과가 나타난 이유는 설문지 상에 부업의 범위를 명확히 밝히지 않았고, 또한 조사원들에게도 그러한 사실을 주지시키지 않아 부업의 범위를 어떻게 정의를 해야 하는지에 대한 정확한 기준이 없었던 것이 커다란 이유로 작용했을 것이라는 생각이 든다. 예를 들어서, 한 달에 1회 만 골프장에서 일을 할 경우와 한 달에 10회 이상 골프장에서 일을 했을 경우 모두를 부업으로 여겨야 하는지, 그렇지 않으면 한 달에 10회 이상 골프장에서 일을 했을 경우에만 부업으로 여길 것인지에 대한 명확한 기준이 없다는 것이다. 또한 겨울철에는 골프장에 일거리가 거의 없다는 골프장 관계자의 말에 따라서 조사 시점이 겨울로 접어드는 11월 말이었다는 점도 어떻게든 작용했을 것으로 생각된다.

### 3. 만족도 분석

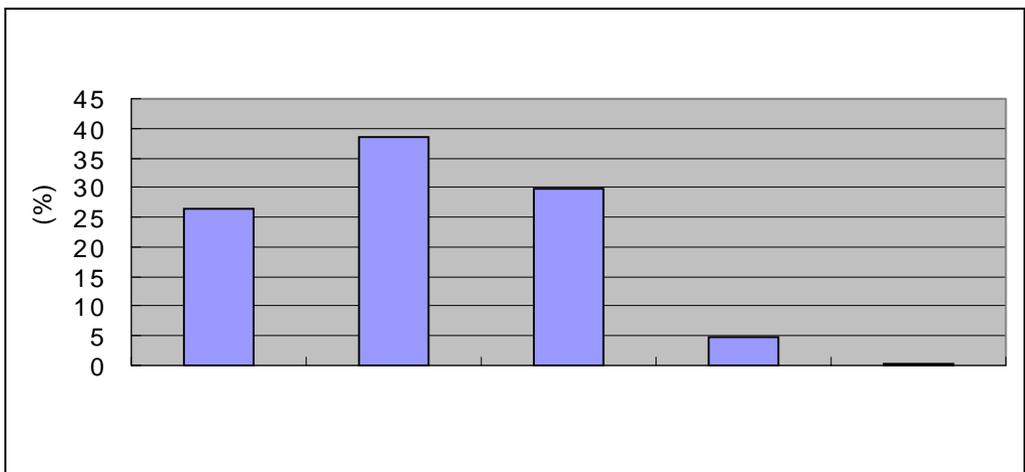
#### 1) 골프장 개발에 대한 종합적 만족도 분석

<표 4-14> 종합적인 만족도

	매우 만족	약간 만족	보통	약간 불만족	매우 불만족	계
응답자(명)	1	17	103	133	91	345
(비율(%))	(0.3)	(4.9)	(29.9)	(38.6)	(26.4)	(100)
만족도	2.1420					

골프장 개발에 대한 종합적인 만족도를 묻는 질문에 대하여 골프장 인근지역주민들은 약간 불만족하다는 의견 전체의 38.6%, 매우 불만족이라는 의견 26.4%, 보통이라는 의견 29.9%, 약간 만족이라는 의견 4.9%, 매우 만족이라는 의견 0.3%로 나타났다. 또한 5점이 만점인 만족도에 2.1420점을 주어 골프장 개발에 대한 종합적인 만족도 측면에서는 불만족의 경향이 우세하다는 것을 알 수 있다.

[그림 4-1] 골프장 개발에 대한 종합적인 만족도 비교



## 2) 요인별 만족도 분석

### (1) 경제적 요인에 대한 만족도

경제적 요인에 대한 각 항목별 만족도를 살펴보면, 먼저 골프장 개발로 지역 경제 여건이 예전보다 향상되었느냐는 질문에 대하여 부정적 의견이 157명으로 전체의 45.0%를 차지했고, 긍정적 의견은 86명으로 24.6%를 차지했으며, 만족도는 2.5444로 나타났다. 골프장 개발로 인해 다른 지역보다 경제발전이 더 잘되었느냐는 질문에 대해서는 부정적 의견이 전체의 61.5%인 214명으로 긍정적인 의견 36명보다 많은 것으로 나타나, 전체적인 만족도는 2.1753으로 나타났으며, 골프장 개발이 지역주민 소득증가에 기여하였느냐는 질문에 대하여 부정적인 의견 64.4%, 긍정적 의견 10.4%로 나타났으며 만족도는 2.0991로 나타났다. 골프장 개발이 주민고용향상에 기여했느냐에 대한 만족도는 2.4726, 골프장 개발로 지역의 세금수입이 증대되었느냐는 질문에 대해서는 2.5246의 만족도, 골프장 개발로 지역의 농산품이 골프장 식당에서 이용되었느냐는 질문에 대해서는 만족도가 2.3410, 골프장 개발에 따른 소득증대 및 고용증대 효과가 환경보호보다 더 중요한가에 대한 만족도는 2.0029, 골프장 개발이 농업부문보다 지역수입에 더 효과적인가라는 질문에 대한 만족도는 2.1012, 마지막으로 골프장의 이익이 지역으로 환원이 잘 되는가에 대한 만족도는 2.1470으로 나타났으며, 경제적 요인에 대한 평균적인 만족도는 2.26으로 나타났다.

위의 결과에서도 알 수 있듯이 모든 변수가 만족도가 5점 만점 중 2.0029에서 2.5444 점 사이에 존재하고 있어 불만족의 경향이 높게 나타나고 있다는 것을 알 수 있다. 따라서 골프장 인근 지역에 거주하는 주민들은 골프장 개발로 인한 경제적 측면에 대해서 만족하지 않고 있다고 볼 수 있다.

<표 4-15> 경제적 요인에 대한 만족도 조사결과

변 수		만족도	항 목	빈도(명)	비율(%)
Q1	골프장 개발로 지역경제 여건의 예전보다 향상	2.5444	전혀 그렇지 않다	94	26.9
			약간 그렇지 않다	63	18.1
			잘 모르겠다	106	30.4
			어느 정도 그렇다	80	22.9
			매우 그렇다	6	1.7
			합계	349	100.0
Q2	골프장 개발로 다른 지역보다 경제발전이 더 잘 됨	2.1753	전혀 그렇지 않다	112	32.2
			약간 그렇지 않다	102	29.3
			잘 모르겠다	98	28.2
			어느 정도 그렇다	33	9.5
			매우 그렇다	3	.9
			합계	348	100.0
Q3	골프장 개발이 지역주민 소득증대에 기여	2.0991	전혀 그렇지 않다	129	37.6
			약간 그렇지 않다	92	26.8
			잘 모르겠다	82	23.9
			어느 정도 그렇다	39	11.4
			매우 그렇다	1	.3
			합계	343	100.0
Q4	골프장 개발이 주민 고용향상에 기여	2.4726	전혀 그렇지 않다	95	27.4
			약간 그렇지 않다	87	25.1
			잘 모르겠다	75	21.6
			어느 정도 그렇다	86	24.8
			매우 그렇다	4	1.2
			합계	347	100.0
Q5	골프장 개발로 지역의 세금수입 증대	2.5246	전혀 그렇지 않다	67	19.4
			약간 그렇지 않다	89	25.8
			잘 모르겠다	137	39.7
			어느 정도 그렇다	45	13.0
			매우 그렇다	7	2.0
			합계	345	100.0
Q6	골프장 개발로 지역의 농산품이 골프장식당 등에서 이용됨	2.3410	전혀 그렇지 않다	97	27.8
			약간 그렇지 않다	93	26.6
			잘 모르겠다	102	29.2
			어느 정도 그렇다	57	16.3
			매우 그렇다	0	0
			합계	349	100.0

(표 계속)

Q7	골프장 개발에 따른 소득증대 및 고용증대 효과가 환경보호보다 더 중요함	2.0029	전혀 그렇지 않다	163	46.8
			약간 그렇지 않다	78	22.4
			잘 모르겠다	59	17.0
			어느 정도 그렇다	39	11.2
			매우 그렇다	9	2.6
			합계	348	100.0
Q8	골프장 개발이 농업부문보다 지역수입에 더 효과적임	2.1012	전혀 그렇지 않다	147	42.5
			약간 그렇지 않다	91	26.3
			잘 모르겠다	69	19.9
			어느 정도 그렇다	30	8.7
			매우 그렇다	8	2.3
			합계	346	100.0
Q9	골프장이익의 지역내 환원	2.1470	전혀 그렇지 않다	129	37.2
			약간 그렇지 않다	69	19.9
			잘 모르겠다	122	35.2
			어느 정도 그렇다	23	6.6
			매우 그렇다	4	1.2
			합계	347	100.0
경제적 요인 평균 만족도			2.26		

## (2) 사회·문화적 요인에 대한 만족도

사회·문화적 요인에 대한 만족도의 평균을 비교하면 <표 4-16>과 같다. 이를 자세히 살펴보면, 골프장 개발로 인한 지역의 사회·문화적 여건 향상에 대한 만족도는 2.2659, 골프장 개발로 마을 주변 도로의 교통사정 향상에 대한 만족도는 2.5891, 골프장 개발로 마을 사람들이 골프장 이용객들의 행태를 추종하고 있는냐에 대한 응답은 부정적 의견이 전체의 66.7%로 다수의 사람들이 마을 주민들이 골프장 이용객들의 분위기에 휩싸이지 않는 것으로 나타나고 있다. 그리고 골프장 개발로 마을에 대한 자긍심향상에 대한 만족도는 1.9155, 골프장이 일상생활에 방해로 끼치지 않는냐에 대한 질문에는 응답자의 40.6%인 141명이 긍정적인 의견을 제시해서 부정적 의견 30%보다 높게 나타나, 마을 사람들은 골프장으로 인해서 일상 생활에 그다지 많은 방해를 받지 않는 것으로 조사결과 나타났다.

다음으로 골프장 개발로 지역의 역사문화자원이 예전보다 보전이 더 잘되었는가에 대한 질문에 대한 만족도는 2.1153, 골프장 개발로 지역의 여가 문화시설이 증가했는

나에 대한 만족도는 1.9419, 골프장 개발로 마을이 유명해졌느냐에 대한 질문에 대해서는 2.2951, 골프장 개발로 소음이 예전보다 감소했다는 점에 대한 만족도는 2.1387로 나타났으며, 마지막으로 사회·문화적 측면에 대한 전체적인 평균 만족도는 2.25로 나타나 경제적 측면보다 부정적인 의견이 많은 것으로 조사결과 나타났다. 하지만 골프장이 일상생활에 방해를 기치지 않느냐에 대한 응답과 골프장 개발로 마을 사람들이 골프장 이용객들의 행태추종에 대한 질문에서 볼 수 있듯이, 골프장 자체와 골프장을 방문하는 사람들로 인한 영향에는 그다지 부정적이지 않다는 것을 알 수 있다. 그러나 대부분의 변수는 만족도의 중간치인 3점 이하에서 평균 값을 형성하고 있어 불만족의 경향이 높다는 것을 알 수 있다.

<표 4-16> 사회·문화적 요인에 대한 만족도 조사결과

변 수		만족도	항 목	빈도(명)	비율(%)
Q1	골프장 개발로 인해서 사회·문화적 여건 향상	2.2659	전혀 그렇지 않다	114	32.9
			약간 그렇지 않다	77	22.3
			잘 모르겠다	107	30.9
			어느 정도 그렇다	45	13.0
			매우 그렇다	3	.9
			합계	346	100.0
Q2	골프장 개발로 마을 주변 도로의 교통사정 향상	2.5891	전혀 그렇지 않다	95	27.3
			약간 그렇지 않다	78	22.4
			잘 모르겠다	61	17.5
			어느 정도 그렇다	103	29.6
			매우 그렇다	11	3.2
			합계	348	100.0
Q3	골프장 개발로 마을 사람들이 골프장 이용객들의 행태추종	2.0116	전혀 그렇지 않다	143	41.3
			약간 그렇지 않다	88	25.4
			잘 모르겠다	88	25.4
			어느 정도 그렇다	22	6.4
			매우 그렇다	5	1.4
			합계	346	100.0
Q4	골프장 개발로 마을에 대한 자긍심 향상	1.9155	전혀 그렇지 않다	154	44.9
			약간 그렇지 않다	91	26.5
			잘 모르겠다	75	21.9
			어느 정도 그렇다	19	5.5
			매우 그렇다	4	1.2
			합계	343	100.0

(표 계속)

Q5	골프장이 일상생활에 방해를 끼치지 않음	3.0548	전혀 그렇지않다	51	14.7
			약간 그렇지 않다	53	15.3
			잘 모르겠다	102	29.4
			어느 정도 그렇다	108	31.1
			매우 그렇다	33	9.5
			합계	347	100.0
Q6	골프장 개발로 지역의 역사문화자원이 예전보다 보전이 더 잘됨	2.1153	전혀 그렇지 않다	126	36.3
			약간 그렇지 않다	76	21.9
			잘 모르겠다	124	35.7
			어느 정도 그렇다	21	6.1
			매우 그렇다	0	0
			합계	347	100.0
Q7	골프장 개발로 지역의 여가 문화시설이 증가	1.9419	전혀 그렇지 않다	156	45.3
			약간 그렇지않다	87	25.3
			잘 모르겠다	66	19.2
			어느 정도 그렇다	35	10.2
			매우 그렇다	0	0
			합계	344	100.0
Q8	골프장 개발로 마을이 유명해짐	2.2951	전혀 그렇지 않다	110	31.5
			약간 그렇지 않다	92	26.4
			잘 모르겠다	84	24.1
			어느 정도 그렇다	60	17.2
			매우 그렇다	3	.9
			합계	349	100.0
Q9	골프장 개발로 소음이 예전보다 감소	2.1387	전혀 그렇지 않다	114	32.9
			약간 그렇지 않다	84	24.3
			잘 모르겠다	138	39.9
			어느 정도 그렇다	6	1.7
			매우 그렇다	4	1.2
			합계	346	100.0
사회·문화적 요인 평균 만족도		2.25			

### (3) 환경적 요인에 대한 만족도

환경적 요인에 관한 문항은 총 9개로 구성되어 있는데, 그 결과를 살펴보면 다음과 같다.

먼저 골프장 개발로 지역의 환경적 여건이 예전보다 향상되었느냐는 질문에 대하여 5점 만점에서 2.2986의 만족도를 나타내 별로 만족하고 있지 않는 것으로 나타나고 있고, 골프장 개발로 인해서 쓰레기 등의 감소에 대한 만족도는 2.0232, 골프장 방문객으로 인해서 지역의 생태계가 예전보다 더 잘 보존되었느냐에 대한 만족도는

1.9302, 골프장 개발로 인해서 지역의 자연환경이 예전보다 더 잘 보전되었느냐는 질문에 대해서는 2.0465, 골프장으로 인해서 수질오염이 과거보다 줄어들었느냐는 질문에 2.1047의 만족도를 나타냈으며, 골프장 개발로 인하여 지역경관 훼손이 과거보다 더 줄어들었느냐는 점에 대해서는 2.1507, 골프장을 통하여 지역의 환경정비 효과가 과거보다 더 잘되었느냐는 점에 대해서는 2.3786, 골프장의 농약사용량이 예상했던 것 보다 많지 않았느냐에 대해서는 2.3237, 마지막으로 골프장으로 인하여 지하수 오염이 과거보다 더 줄어들었느냐에 대한 질문에는 2.2145의 만족도를 보였다.

환경적 요인에서도 마찬가지로 만족도가 중간치인 3점 이하에 형성되어 있어 불만족의 경향이 대단히 높게 형성되어 있다는 것을 알 수 있다. 그리고 환경적 요인에 대한 전체 평균 만족도는 2.16으로 나타나, 경제적 요인의 평균 만족도 2.26, 사회·문화적 요인의 평균 만족도 2.25보다 낮게 나타나, 골프장 인근지역주민들이 가장 불만족 경향이 강한 것으로 나타났다. 아울러 ‘차후 골프장을 개발할 경우 무엇에 중점을 두어야 한다고 생각하십니까?’에 대한 응답의 경우에도, 경제적 여건이 31.9%, 사회·문화적 여건 16.1%, 환경적 여건 52.0%로 나타나 이러한 환경적 요인에 대한 마을 주민들의 불만족 의사를 간접적으로나마 알 수 있다.

<표 4-17> 환경적 요인에 대한 만족도 조사결과

변 수		만족도	항 목	빈도(명)	비율(%)
Q1	골프장 개발로 지역의 환경적 여건이 예전보다 향상	2.2986	전혀 그렇지 않다	100	29.0
			약간 그렇지 않다	98	28.4
			잘 모르겠다	96	27.8
			어느 정도 그렇다	46	13.3
			매우 그렇다	5	1.4
			합계	345	100.0
Q2	골프장 개발로 쓰레기 등이 감소	2.0232	전혀 그렇지 않다	123	35.7
			약간 그렇지 않다	101	29.3
			잘 모르겠다	111	32.2
			어느 정도 그렇다	10	2.9
			매우 그렇다	0	0
			합계	345	100.0

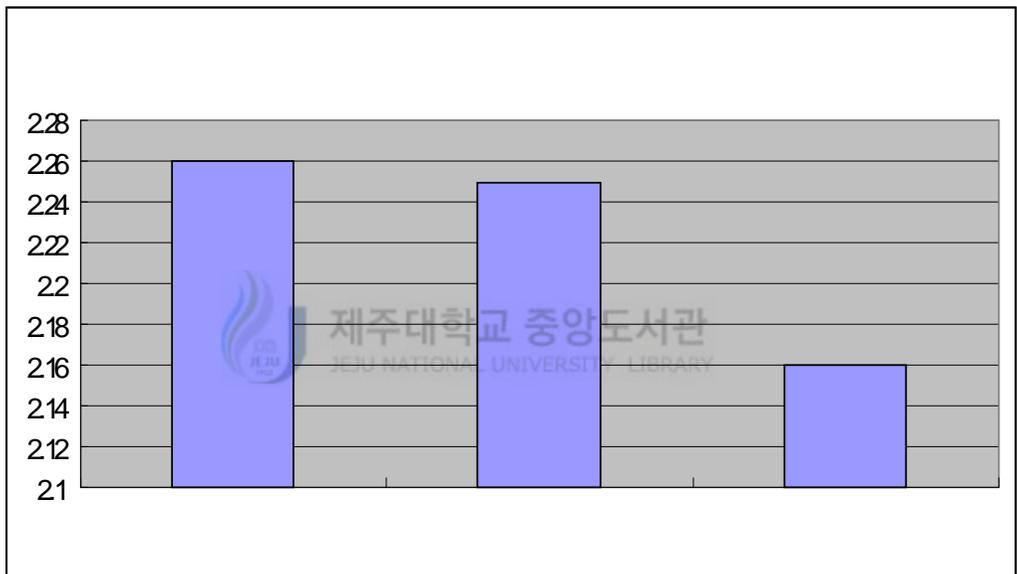
(표 계속)

Q3	골프장 방문객으로 인해서 지역의 생태계가 예전보다 더 잘 보존됨	1.9302	전혀 그렇지 않다	137	39.8
			약간 그렇지 않다	105	30.5
			잘 모르겠다	91	26.5
			어느 정도 그렇다	11	3.2
			매우 그렇다	0	0
			합계	344	0
Q4	골프장 개발로 인해서 지역의 자연환경이 예전보다 더 잘 보전됨	2.0465	전혀 그렇지 않다	121	35.2
			약간 그렇지 않다	112	32.6
			잘 모르겠다	86	25.0
			어느 정도 그렇다	24	7.0
			매우 그렇다	1	.3
			합계	344	100.0
Q5	골프장으로 인해서 수질오염이 과거보다 줄어들음	2.1047	전혀 그렇지 않다	119	34.6
			약간 그렇지 않다	82	23.8
			잘 모르겠다	135	39.2
			어느 정도 그렇다	4	1.2
			매우 그렇다	4	1.2
			합계	344	100.0
Q6	골프장 개발로 인하여 지역경관 훼손(고도제한, 경관영향 등)이 과거보다 더 줄어들음	2.1507	전혀 그렇지 않다	103	29.9
			약간 그렇지 않다	113	32.8
			잘 모르겠다	106	30.7
			어느 정도 그렇다	20	5.8
			매우 그렇다	3	.9
			합계	345	100.0
Q7	골프장을 통하여 지역의 환경 정비 효과가 과거보다 더 잘됨	2.3786	전혀 그렇지 않다	94	27.2
			약간 그렇지 않다	92	26.6
			잘 모르겠다	96	27.7
			어느 정도 그렇다	63	18.2
			매우 그렇다	1	.3
			합계	346	100.0
Q8	골프장의 농약사용량이 예상했던 것보다 많지 않음	2.3237	전혀 그렇지 않다	102	29.5
			약간 그렇지 않다	52	15.0
			잘 모르겠다	171	49.4
			어느 정도 그렇다	20	5.8
			매우 그렇다	1	.3
			합계	346	100.0

(표 계속)

Q9	골프장으로 인하여 지하수 오염이 과거보다 더 줄어들	2.2145	전혀 그렇지 않다	113	32.8
			약간 그렇지 않다	55	15.9
			잘 모르겠다	170	49.3
			어느 정도 그렇다	4	1.2
			매우 그렇다	3	.9
			합계	345	100.0
환경적 요인 평균 만족도		2.16			

[그림 4-2] 각 요인의 평균 만족도 비교



#### 4. 추가분석

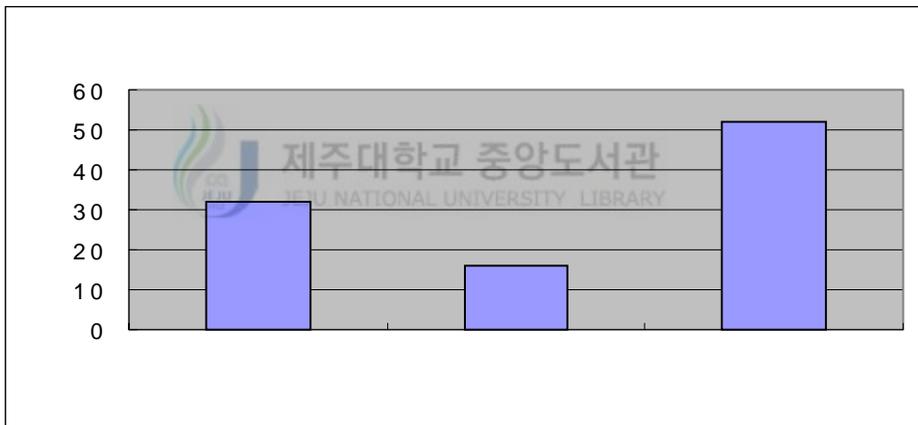
이 논문의 가설검증 및 만족도 검증 이외에 차 후 골프장 개발시 중점을 두어야 할 사항, 골프장 건설시 심적 의견, 부업여부 및 취업여부 등에 대하여 추가적인 분석을 실시하였고, 그 내용은 다음과 같다.

##### 1) 골프장 개발시 중점사항

<표 4-18> 향후 골프장 개발시 중점사항

차후 골프장을 개발할 경우 무엇에 중점을 두어야 한다고 생각하십니까?		빈도(명)	비율(%)
내 용	고용확대, 지역의 세수증대, 소득증대 등 경제적 여건에 중점을 두어야 함	105	31.9
	사회적 안정, 역사문화자원의 보전, 여가문화시설의 조성, 지역문화의 고양 등 사회문화적 여건에 중점을 두어야 함	53	16.1
	생태계 보호, 수질오염의 감소, 환경정비, 지역경관의 보 호 등 환경적 여건에 중점을 두어야 함	171	52.0
	합 계	329	100.0

[그림 4-3] 차후 골프장 건설시 중점사항



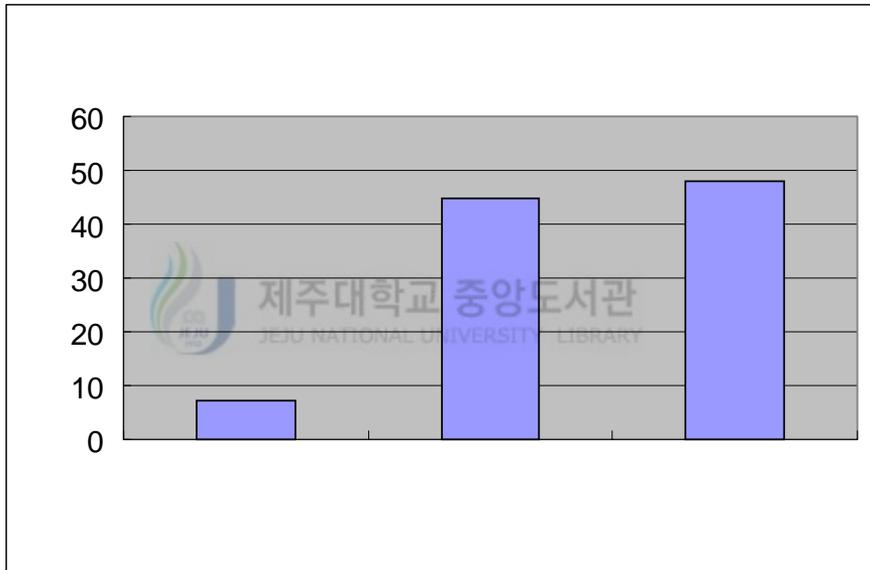
앞에서도 언급했지만 차후 골프장을 개발할 경우 주민들은 생태계 보호, 수질오염의 감소, 환경정비, 지역경관의 보호 등 환경적 여건에 중점을 두어야 한다고 생각하고 사람이 가장 많았으며, 그 비율은 전체의 반수가 넘는 52%로 나타났다. 그 다음은 고용확대 및 지역의 세수증대, 소득증대 등 경제적 여건에 중점을 두어야 한다는 의견이 31.9%이고, 사회적 안정, 역사문화자원의 보전, 여가문화시설의 조성, 지역문화의 고양 등 사회·문화적 여건에 중점을 두어야 한다는 의견은 16.1%로 가장 적은 비율을 차지하고 있다.

2) 골프장 건설시 심적 의견

<표 4-19> 골프장 건설시 심적 의견

과거 골프장 건설시 심적으로 어떤 의견을 지니고 계셨습니까?		빈도(명)	비율(%)
내용	찬성했다	26	7.4
	반대했다	156	44.7
	찬성도 반대도 하지 않았다	167	47.9
	합 계	349	100.0

[그림 4-4] 골프장 건설시 심적의견



인근 지역에 골프장 건설시 심적 의견을 묻는 질문에 대하여 총 응답자 349명중 47.9%인 167명이 찬성도 반대도 하지 않았다고 응답하였고, 전체의 44.7%인 156명은 반대했다고 응답하여 찬성했다는 의견 7.4%에 비하여 월등히 많은 사람들이 반대를 많이 했다는 것을 알 수 있다.

하지만 찬성도 반대도 하지 않았다는 의견이 과연 골프장개발에 대해서 관심이 없어서 그러한 의견을 피력했는지 아니면 골프장개발이 가져다주는 편익과 비용에 대해서 잘 몰라서 그랬는지는 정확하게 진단할 수는 없다.

### 3) 부업여부

<표 4-20> 부업여부

골프장으로 인해서 부업을 얻고 계십니까?		빈도(명)	비율(%)
내용	예	11	3.2
	아니오	338	96.8
	합 계	349	100.0

이번 조사결과 골프장으로 인해서 부업을 얻고 있다고 응답한 사람은 전체 응답자 수 349명 가운데 3.2%인 11명에 지나지 않아 골프장으로 인하여 부업을 얻는 사람은 극소수에 불과한 것으로 나타나고 있다.

### 4) 취업여부

<표 4-21> 취업여부

가족 중 한 사람이라도 골프장에 취업하고 있습니까?		빈도(명)	비율(%)
내용	예	7	2.0
	아니오	341	98.0
	합 계	348	100.0

또한 가족 중 한 사람이라도 골프장에 취업하고 있느냐에 대한 질문에 대하여 전체 응답자 수 348명 가운데 2%인 7명만이 골프장에 가족 중 한 사람 이상이 취업하고 있는 것으로 드러나 골프장 건설시 지역주민의 고용창출이라는 효과가 해당 지역에서는 미미한 것으로 나타나고 있다.

### 제3절 분석결과의 요약

이 연구의 분석결과를 요약하자면, 골프장 개발에 대한 주민들의 만족도는 평균 점수 3점에도 못 미치는 결과가 나와 불만족 경향이 우세하다는 것을 알 수 있었다. 그리고 그러한 불만족의 경향은 연령, 학력, 직업 등 모든 인구통계학적인 면에서 나타나는 것으로 보아 지금까지의 골프장 개발은 인근지역주민들에게 그다지 긍정적인 영향을 주지 못하고 있다는 것을 알 수 있다.

가설검증을 위한 분산분석의 결과, 골프장 개발에 대한 주민만족도는 거주시간에 차이

가 있다고 조사결과 나타났는데, 크라운 골프장과 파라다이스 골프장은 개발당시 주민들의 반응이 뜨거웠던 지역이고, 다이너스티와 오라 골프장은 상대적으로 그렇지 않았던 지역이다. 또한 다이너스티는 가장 최근에 개장한 골프장이며, 오라골프장은 가장 먼저 개장한 골프장이다. 그리고 파라다이스 골프장은 주변에 다른 골프장들이 산재해 있으며, 오라골프장은 상대적으로 도시지역 가까이 위치하고 있는 골프장의 성격을 지니고 있다고 말할 수 있겠다. 이와는 반대로 크라운 골프장과 다이너스티 골프장은 주변에 별다른 개발이 이루어지지 않은 지역에 위치하고 있다고 볼 수 있다. 하지만 이러한 지역적 특징과 관련하여 구체적으로 어떻게 만족도간에 차이가 있는지 그 이유는 정확치가 않고 단지 다이너스티 골프장이 상대적으로 만족도가 가장 높게 나왔으며, 그 다음이 크라운골프장, 오라골프장이고, 파라다이스 골프장 인근에 거주하는 주민들의 만족도가 가장 낮게 나타났다. 또한 골프장에서의 이격거리, 소득, 부업, 최종 학력, 직업, 연령 등의 인구통계학적 특성에 상관 없이 지역주민들은 골프장 개발로 인해서 불만족의 경향을 띠고 있다는 것을 알 수 있었다.

인구통계학적 특성에 따른 분석결과에서 주목할 만한 점은, 연령별 만족도조사에서 60대 이상을 제외하고는 연령이 낮을수록 골프장개발에 대한 만족도는 다소 높은 것으로 나타났으며, 직업별 만족도의 경우, 모든 직업군에서 불만족 경향을 나타내고 있지만, 상업 및 서비스업에 종사하는 사람과 공무원 등은 비교적 만족도가 다른 직업군보다 높게 나타났고, 농업에 종사하는 사람들이 가장 낮은 만족도를 나타냈다.

다음으로 각 요인별 만족도를 살펴본 결과, 경제적 요인에 대한 각 항목별 만족도의 경우, 모든 변수가 만족도가 5점 만점 중 2.0029에서 2.5444점 사이에 존재하고 있어 불만족의 경향이 높게 나타나고 있다는 것을 알 수 있다. 따라서 골프장 인근 지역에 거주하는 주민들은 골프장 개발로 인한 경제적 측면에 대해서 만족하지 않고 있다고 볼 수 있다.

사회·문화적 요인에 대한 만족도에 대해서도 지역 주민들은 부정적인 경향이 강했으나, 골프장이 일상생활에 방해를 기치지 않느냐에 대한 응답과 골프장 개발로 마을 사람들이 골프장 이용객들의 행태추종에 대한 질문의 결과에서 알 수 있듯이, 골프장 자체와 골프장을 방문하는 사람들로 인한 영향에는 그다지 부정적이지 않다는 것을 알 수 있다. 그러나 대부분의 변수는 만족도의 중간치인 3점 이하에서 평균 값을 형성하고 있어 불만족의 경향이 높다는 것을 알 수 있다.

마지막으로 환경적 요인에서도 마찬가지로 만족도가 중간치인 3점 이하에 형성되어 있어 불만족의 경향이 대단히 높게 형성되어 있다는 것을 알 수 있다. 그리고 환경적 요인에 대한 전체 평균 만족도는 2.16으로 나타나, 경제적 요인의 평균 만족도 2.26, 사회·문화적 요인의 평균 만족도 2.25보다 낮게 나타나, 골프장 인근지역주민들이 가장 불만족 경향이 강한 것으로 나타났다.

골프장 개발에 대한 종합적인 만족도를 묻는 질문에 대하여 골프장 인근지역주민들은 약간 불만족하다는 의견 전체의 38.6%, 매우 불만족이라는 의견 26.4%, 보통이라는 의견 29.9%, 약간 만족이라는 의견 4.9%, 매우 만족이라는 의견 0.3%로 나타났다. 또한 5점이 만점인 만족도에 2.1420점을 주어 골프장 개발에 대한 종합적인 만족도 측면에서는 불만족의 경향이 우세하다는 것을 알 수 있다.

아울러 '차후 골프장을 개발할 경우 무엇에 중점을 두어야 한다고 생각하십니까?'에 대한 응답의 경우에도, 경제적 여건이 31.9%, 사회·문화적 여건 16.1%, 환경적 여건 52.0%로 나타나 이러한 환경적 요인에 대한 마을 주민들의 불만족 의사를 간접적으로나마 알 수 있다.

앞에서도 언급했지만 차후 골프장을 개발할 경우 주민들은 생태계 보호, 수질오염의 감소, 환경정비, 지역경관의 보호 등 환경적 여건에 중점을 두어야 한다고 생각하고 사람이 가장 많았으며, 그 비율은 전체의 반수가 넘는 52%로 나타났다. 그 다음은 고용확대 및 지역의 세수증대, 소득증대 등 경제적 여건에 중점을 두어야 한다는 의견이 31.9%이고, 사회적 안정, 역사문화자원의 보전, 여가문화시설의 조성, 지역문화의 고양 등 사회·문화적 여건에 중점을 두어야 한다는 의견은 16.1%로 가장 적은 비율을 차지하고 있다.

추가분석의 결과, 인근 지역에 골프장 건설시 심적 의견을 묻는 질문에 대하여 총 응답자 349명중 47.9%인 167명이 찬성도 반대도 하지 않았다고 응답하였고, 전체의 44.7%인 156명은 반대했다고 응답하여 찬성했다는 의견 7.4%에 비하여 월등히 많은 사람들이 반대를 많이 했다는 것을 알 수 있다. 또한 가족 중 한 사람이라도 골프장에 취업하고 있느냐에 대한 질문에 대하여 전체 응답자 수 348명 가운데 2%인 7명만이 골프장에 가족 중 한 사람 이상이 취업하고 있는 것으로 드러나 골프장 건설시 지역주민의 고용창출이라는 효과가 해당 지역에서는 미미한 것을 알 수 있다.

## 제 V 장 결론

### 제1절 결론 및 시사점

이 연구는 그간의 제주도 지역 관광개발, 특히 골프장개발의 주안점이 지역주민 중심이 아니라 공공기관의 성과와 기업체의 이익에 맞물린 골프장 이용객들을 중심으로만 이루어졌던 것을, 완전한 지역주민 중심은 아니더라도 지역주민의 의견을 조금이나마 반영했으면 하는 바램에서 시도되었다. 물론 골프장개발을 성공적으로 추진하기 위해서는 골프장 이용객들이 있는 시장공략을 철저히 하는 것을 가장 중요하고, 또한 시장 중심이 아니어서는 기업의 존재를 장담할 수는 없다.

하지만 장래 제주도 국제자유도시와 맞물려 현재의 골프장 이외에 20~30개 이상의 골프장이 더 들어선다고 하는 시점에서, 골프장 개발이 단지 기업의 이익과 중앙정부 및 지방정부의 정책적 수단으로서의 골프장 개발에만 얽매었다면, 정작 지역주민들은 소외되고, 공공기관의 지역개발수단이 기업의 이익과 공공기관의 실적만 만들어주는 터가 될 수밖에 없으며, 과연 주민을 위한 개발이 될 것인지에 대한 의구심이 들 수밖에 없을 것이다.

따라서 본 연구는 주민의 만족을 도출하는 성과요인에 대해서 관광개발의 제 효과인 경제적, 사회·문화적, 환경적 효과 등을 이용하여 주민만족을 구체적으로 파악하려 하였고, 여기서 얻어진 결과로 인해서 지역주민들이 골프장 개발시 중점을 두어야 할 부분 등에 관한 정보를 파악하여 향후 제주도의 골프장개발의 참고 자료가 될 것으로 기대한다.

실증분석을 통해 본 결과는 전체적으로 제주도의 골프장 인근지역주민들은 골프장 개발에 대해서 불만족 경향이 강했고, 이론적 배경에서 언급했던 골프장 개발의 긍정적 효과는 아직까지는 거의 나타나지 않고 있다는 것을 알 수 있었으며, 또한 골프장 이용객들로 인한 불편사항에 대해서는 별로 불만족하지 않다고 나와 관광객들이 많이 방문하는 관광지로서의 특징이 반영되었다고 할 수 있다. 또한 일반적으로 골프장 개발시 개발의 주요 효과인 경제적인 면보다는 환경적인 면에 더 중점을 두어 달라는 주문을 함으로써, 앞으로의 골프장개발 등 제주도 개발에 있어서 경제적 측면보다는 환경적 측면에서의 고려가 주민들의 만족도를 가늠할 수 있는 주요 지표가 될 수 있다는 사실

을 파악하였다.

또한 연구설계부문에서도 밝혔듯이 골프장을 건설하는 기업체 및 지방자치단체가 주장하는 골프장개발의 효과 등이 과연 지역주민들이 실제로 체감한데서 온 것인지에 대한 의문이다. 물론 제주도민 전체를 대상으로 했으면 어떠한 결과가 나올지는 모르는 일이지만 최소한 이번 연구결과에 따르면 조사대상지역에서 만큼은 그렇지 않았다는 점이다.

이 연구에서 가장 중요한 연구결과는 골프장 인근지역주민들은 자기 지역의 골프장 개발에 대하여 불만족경향을 나타내었고, 지방자치단체나 골프장을 개발하는 기업체에서 주장하는 골프장 개발로 인한 경제적 효과는 주민들이 그다지 직접적으로 와 닿지 않고 있다는 것을 알 수 있었다는 것이다. 따라서 골프장 인근지역주민들이 생각하기에는 경제적 효과가 지역에 별로 없었다고 생각하고 있다는 것을 알 수 있으며, 또한 주민만족의 요인가운데에서도 경제적 요인보다는 환경적 요인에 가장 불만족 경향이 강하게 나타나는 것으로 보아 골프장 개발로 인한 환경의 피해가 주민들에게는 심각하게 받아들여지고 있다는 것을 알 수 있다. 이에 덧붙여 차후 골프장 개발시 중요하게 고려해야할 요인 가운데에서도 환경적 요인이 가장 중요하다고 응답한 사람이 가장 많은 것으로 나타나 그런 결과를 대변해주고 있다.

이상에서 검토된 문제점과 대책은 제주지역의 골프장개발, 나아가서는 관광개발에 대한 공공부문, 민간기업, 지역주민들의 모든 차원에서 지적될 수 있다. 우선 공공부문의 경우, 성과위주의 개발이 아닌 실질적으로 지역주민들을 위한 개발인지를 더욱 숙고해야 할 것이며, 민간기업의 경우는 自社의 이익만을 고려할 것이 아니라 지역주민과의 협력이 자사의 이미지를 향상시킬 수 있는 척도이며, 환경적 측면에서의 긍정적 노력이 있어야 할 것이다. 아울러 지방자치단체와 기업들이 강조하는 골프장 개발로 인한 경제적 효과를 극대화하기 위해서는 골프장에서는 지역주민 우선고용, 지역농산물의 이용 등 지역주민들에 대한 배려를 해야 할 것이고, 지방자치단체에서는 골프장 개발로 인한 지방세 등의 징수를 통하여 지역에 대한 도로의 확·포장, 교량건설, 지역의 환경정비 등 사회간접자본에 투자를 해야 할 것이다. 마지막으로 지역주민들의 경우, 골프장의 환경문제 등에 대한 꾸준한 조사와 기업과의 협력을 통한 환경문제의 최소화와 지역의 이익을 최대한 이끌어낼 수 있는 능력을 키우는 것이 결국 주민의 복지와 생활수준 향상을 도모할 수 있고, 주민의 행복을 좌우할 수 있을 것이다.

## 제2절 연구의 한계 및 제언

이 연구는 현재 제주도에서 운영중인 8개소의 골프장 인근마을 지역주민에 대한 전수조사를 실시한 것이 나니다. 따라서, 이 결과가 골프장 인근에 사는 전체 주민들의 의견을 대표할 수 있느냐 하는 관점에서 제주도 전 지역의 골프장개발시 그대로 반영이 되는 것은 무리가 따른다고 판단이 된다. 그리고 또한 조사를 시행한 4개소의 골프장인근 지역주민 역시 한정이 되어 있었던 관계로 인하여 그 지역을 전적으로 대표할 수 있다고는 보기가 힘들기 때문에, 그 지역주민 전체의 의견이라고는 보기가 힘들다는 것이다. 이 연구에서는 경제적 비용의 부담과 짧은 연구기간으로 인하여 제주도 전 지역에 위치한 모든 골프장을 대상으로 연구를 실행하지는 못했다.

생각컨데 골프장개발에 따른 주민만족에 대한 미래의 연구방향은 제주지역이 그리 넓은 지역이 아니기 때문에, 전 골프장 인근에 거주하는 주민들을 대상으로 조사를 시행하는 것이 보다 효과적일 것이다. 나아가서는 골프장 개발의 효과가 골프장 인근 마을에만 끼치는 것이 아니라, 제주도 전 지역에 걸쳐서 일어날 수 있게 때문에 제주도민 전체를 대상으로 연구를 하는 것도 바람직할 것으로 생각된다.

실제로 고용측면에서는 이 연구와 관련하여 조사해본 결과, 일용직이 아닌 정식직원의 경우, 골프장 인근마을보다는 제주시와 서귀포시 등 여러 지역에 거주하는 도민들로 이루어져 있는 것이 사실이다.

이에 맞물려 제주도와 다른 시도간의 비교연구가 필요하다고 할 수 있다. 아울러 골프장개발에 대한 주민만족도 조사 이외에 지방자치단체가 느끼는 골프장 운영에 대한 만족도와 기업이 지역주민들이나 지방자치단체에 대한 느끼는 만족도를 조사하여 상호 비교해본다면, 향후 효율적인 지역개발정책의 입안에 이바지함으로써 제주 국제자유도시 건설에도 큰 기여를 할 것이다.

## 참고문헌

### 1. 국내문헌

#### 1) 서적

- 김귀곤(1994), 한국의 골프장 계획 이론과 실무, 도서출판 조경  
김동현(1999), 주요 서비스산업의 고용창출방안, 한국노동연구원  
김명수(2000), 공공정책평가론, 박영사.  
김성혁(1994), 최신 서비스산업론, 형설출판사  
김승일 외(1999), 골프 시작에서 완성까지, 산과들.  
김영한(1992), 고객만족 혁명, 성림.  
김홍운(1995), 관광자원론, 일신사.  
대한주택건설 사업협회(1997), 관광레저산업의 현황과 전망.  
대한체육기자연맹 외(1996), 한국 골프의 미래, 조광출판인쇄.  
박석희 옴김(2000), 관광과 공간변형, 일신사,  
배일섭 & 정영숙(1999), SPSS 한글프로그램과 통계분석기법, 제주대학교 출판부.  
서천범(2001), 레저백서, 한국레저산업연구소.  
손석정(2000), 재미없는 골프이야기, 진리탐구.  
신행철 외(1995), 제주사회론, 한올아카데미.  
윤재풍(1995), 조직학 원론, 박영사.  
안중윤(1996), 관광정책론, 박영사.  
오석홍(1983), 조직이론, 박영사.  
이미혜(1999), 관광개발론,  
이희연(1992), 경제지리학, 법문사.  
최규철 외(1999), 현대인과 레포츠관광, 지샘.  
홍기용(1999), 지역경제론, 박영사.  
황운원(1999), 행정학 원론, 형설출판사.

#### 2) 논문

- 강인호 외(2001), 지방행정서비스에 대한 주민만족도 분석(경기도를 중심으로), 한국지방자치학회보 제13권 제1호.  
강순형(1998), 제주도 관광개발을 위한 골프장 사업의 발전방안, 제주대학교 석사학위논문.  
강방수(2000), 골프장 조성사업 타당성 분석의 모형설정에 관한 연구, 제주대학교 석사학위논문.  
구순희(1995), 소비자만족의 형성과정과 영향요인에 관한 연구, 전남대학교 박사학위논문.

문.

- 권해도(1990), 소비자만족에 관한 연구(기대불일치 패러다임을 중심으로), 서울대학교 박사학위논문.
- 권영각 외(1992), 관광산업영향평가에 관한 연구, 교통개발연구원.
- 김규동(1996), 소비자만족형성에 관한 연구, 중앙대학교 박사학위논문.
- 김병국(1996), 지방자치단체의 민원행정서비스에 대한 주민만족도 설계(안), 국민고충처리위원회 6개기관.
- 김영양(1992), 관광지화가 주변농촌지역과 주민의식에 미친 영향, 서울대학교 석사학위논문.
- 김원규(1996), 도로교통운용에 대한 시민의 의식과 만족도에 관한 연구, 건국대학교 박사학위논문.
- 김정균(1996), 고객만족과 지각된 서비스품질과의 관계에 관한 연구, 서울대학교 석사학위논문.
- 김현숙(1999), 무용가와 무용교수의 무용활동 실태가 직무 및 생활만족도에 미치는 영향, 경희대학교 박사학위논문.
- 박문조(2001), 항공여행시 상위 좌석등급 결정속성과 고객 만족도에 관한 연구, 경희대학교석사학위논문.
- 박진호(1994), 고객만족의 결정요인에 관한 연구, 서울대학교 석사학위논문.
- 배진한(1995), 서비스산업화와 경제성장, 한국경제학회 1995년도 학술대회.
- 변우희 & 김용우(1999), 골프관광활성화를 위한 선택결정요인 영향도 분석, 관광학연구 제23권 1호.
- 변우희(1992), 수도권 관광·여가 산업의 발전형태 분석에 관한 연구, 경기대학교 박사학위논문.
- 엄서호(1994), 관광단지 평가틀 연구, 경기대 여가산업연구소.
- 윤동구(2000), 관광객만족구조 모형의 개발에 관한 연구, 경기대학교 박사학위논문.
- 윤종주(1982), 한국의 사회지표, 그 문제점과 개선방안, 한국사회학 제16집.
- 이성준(2000), 한국서비스업의 비교우위 결정요인에 관한 연구, 무역학회지 제25권 1호.
- 이유재, 고객만족의 결과변수에 대한 이론적 연구, 서울대학교 경영논집 제27권.
- 이진희·허향진(2001), 제주도 골프장 포지셔닝에 관한 연구, 관광학연구 제24권 3호.
- 이현근(1990), 레저산업시설의 입지에 관한 연구, 단국대학교 석사학위논문.
- 임범중(1998), 한국관광개발지역의 주민기대충족에 관한 연구, 한양대학교 박사학위논문.
- 장성수(1998), 관광지 개발잠재력 평가요인과 투자결정경로에 관한 구조분석, 경기대학교 박사학위논문.
- 장인식(1996), 한국의 낙후지역에 대한 관광개발전략에 관한 연구, 한양대학교 박사학위논문.
- 장희정(1996), 한국의 해외여행상품에 대한 관광소비자 만족에 관한 연구, 한양대학교 박사학위논문.

전 준(1999), 텔레마케팅의 서비스 질 요인이 고객만족도에 미치는 영향에 관한 연구, 경희대학교 석사학위논문.

정중걸(1999), 지역발전을 위한 리조트 사업의 활성화 방안에 관한 연구, 한양대학교 석사학위논문

조은경a(1998), 공공서비스에 대한 주민평가에 관한 연구, 서울시립대학교 박사학위논문.

조은경b(2000), 공공서비스에 대한 주민만족 비교, 한국인간관계학보.

최병규(2000), 도시산업구조변화가 도시경제성장에 미치는 영향에 관한 연구, 서울시립대 석사학위논문.

최병대 외(1999), 시민평가제 도입방안에 관한 연구, 서울시정개발연구원.

한범수(1996), 관광자원의 비시장가치와 그 결정요인(TCM과 CVM을 중심으로), 경기대학교 박사학위논문.

황경수·장성수(1998), 제주도 관광지개발의 위축원인과 각 개발주체들의 역할에 관한 연구, 제주발전연구 제2호, 제주발전연구원.

### 3) 기타

대한골프신문 2000년 3월 14일자.

동아일보, 2001년 10월 17일자

레저신문 2001년 2월 7일자, 2000년 5월 3일자.

문화관광부(www.mct.go.kr).

비즈니스 라이프 1999년 2월 4일자.

월간제주 1989년 6월호.

일간스포츠 1998년 8월 5일자.

제민일보, 2001년 3월 8일자, 2001년 10월 19일자, 2001년 11월 8일자.

제주도청 관광문화국 골프장 관련자료.

제주도청 홈페이지(www.jeu.go.kr).

조선일보, 2001년 11월 9일자.

통계청(www.nso.go.kr).

한겨레신문 2001년 9월 28일자.

www.thegolf.co.kr.

## 2. 국외문헌

### 1) 서적

井原哲夫(1976), Service 經濟學入門, 東洋經濟新聞社.

Epstein, Paul D.(1984), Using Performance Measurement in Local Government: A Guide Improving Decisions, Performance and Accountability, New York: Van

Nostrand Reinhold Company Inc.).

Howard, J. D. & J. N. Sheth(1969), The Theory of Buyer Behavior, John Wiley & Sons.

Pearce D.(1989), Tourist Development(2nd Edition), New York: Longman Scientific & Technical.

P. W. Daniels(1993), Service Industries in the World Economy, Blackwell Publishers.

Rescher N.(1972), Welfare: The Social Issues in Philosophical Perspective, Pittsburgh Univ. Press.

## 2) 논문

Archer & Fletcher(1996), The Economic of Tourism in the Seychelles, ATR, 23(1).

David K. Tse & Peter C. Wilton(1988), Model of Consumer Satisfaction: An Extension, Journal of Marketing Research, 25(May).

Dietvorst A(1993)., Planning for Tourism and Recreation: A Market-Oriented Approach", New Challenges in Recreation and Tourism Planning, Amsterdam: Elsevier.

Gilbert A. Churchill Jr. & Carol Surprenant(1982), An Investigation into the Determinants of Customer Satisfaction, Journal of Marketing Research, 19(Nov.).

Marrion C. Markwick(2000), Golf tourism development, stakeholders, differing discourses and alternative agendas: the case of Malta, Tourism Management Vol.21.

Mcdonald(1996), Normative Perspective on Outdoor Recreation Behavior: Introductory Comments, Leisure Science, 18(1).

Oliver, R. L.(1981), Measurement and Evaluation of Satisfaction Process in Retail Setting, journal of Retailing, 57(Fall).

Oliver, R. L.(1980), A cognitive Model of Antecedents and Consequences of Satisfaction, Journal of Marketing Research, 17(Nov.).

P. Rossi & R. Berk(1974), Local Roots of Black Alienation, Social Science Quarterly, Vol.54.

Swan J. E. & I. F. Tranwick(1981), Disconfirmation of Expectations and Satisfaction with Retail Service, Journal of Retailing.

Tom G.(1991), The Role of Situational Variables in Customer Choice Satisfaction, Journal of Consumer Satisfaction.

William O. Bearden & Jesse E. Teel(1983), Selected Determinants of Consumer Satisfaction and Complaint Reports, Journal of Marketing Research, 20(Feb.).

Yi, Youjae(1993), the Determinants of Consumer Satisfaction: the Moderating Role

설문지

골프장 개발로 인한 지역주민의 만족도에 관한 설문조사

--	--	--

안녕하십니까?

저는 제주대학교 관광개발학과 대학원에 재학중인 고팡희라고 합니다.

제주도에는 현재 많은 골프장이 개발되어 있고 또한 개발이 예정된 골프장이 많이 있습니다. 그래서 골프장 개발로 인하여 애기도 많았고, 탈도 많았지만 아직까지 지역주민들이 어떠한 생각을 지니고 있는지에 대한 조사가 정확히 이루어지지 않았던 것이 사실입니다.

따라서 본 연구는 골프장 개발에 대해서 주민들이 과연 어떠한 생각을 가지고 있는지 파악하기 위한 것입니다.

본 설문지는 골프장개발로 인한 지역주민들의 개발에 대한 만족도를 파악하기 위해 작성되었습니다. 귀하의 고견은 골프장개발관련 만족여부를 파악하는데 매우 중요한 자료가 될 것이며, 향후 개발의 참고자료로서 활용될 수 있을 것입니다.

그러므로 귀하께서 거주하시는 지역의 골프장으로 인해 평소에 느끼셨던 바를 정확하게 기재해 주시면 고맙겠습니다.

귀하의 고견은 오로지 본 논문의 연구목적으로만 활용될 것이며, 다른 목적은 전혀 없다는 것을 말씀드립니다. 또한 자료의 처리 과정에 있어서도 비밀이 절대 보장됨을 아울러 밝혀두고자 합니다.

아무쪼록 귀하의 가정에 행복이 가득하시기를 기원하며, 귀하의 도움에 진심으로 감사드립니다.

2001년 11월

지도교수  
제주대학교 관광개발학과  
장 성 수

연구자  
제주대학교 대학원 관광개발학과  
석사과정 고팡희

연락처: 064) 754-3170

017-696-3744

I 다음은 골프장개발과 관련하여 골프장 건설 이전과 비교한 세부적인 현재의 만족 정도를 묻는 것입니다. 해당 란에 V표 해 주십시오.

항 목		매우 그렇 다	어느 정도 그렇다	잘 모르 겠다	약간 그렇 지 않다	전혀 그렇지 않다
경제적 요 인	1. 골프장개발로 지역 경제 여건이 예전보다 향상	⑤	④	③	②	①
	2. 골프장개발로 인해 다른 지역보다 경제 발전이 잘 됨	⑤	④	③	②	①
	3. 골프장개발이 지역주민소득 증가에 기여	⑤	④	③	②	①
	4. 골프장개발이 주민 고용향상에 기여	⑤	④	③	②	①
	5. 골프장개발로 지역의 세금수입 증대	⑤	④	③	②	①
	6. 골프장개발로 지역의 농산품(감귤, 채소류 등)이 골프장식당 등에서 이용 됨	⑤	④	③	②	①
	7. 골프장개발에 따른 소득증대 및 고용증대 등의 효과가 환경보호보다 더 중요함	⑤	④	③	②	①
	8. 골프장 개발이 농업부문보다 지역수입에 더 효과적임	⑤	④	③	②	①
	9. 골프장이익의 지역내 환원	⑤	④	③	②	①
사회문화적 요 인	10. 골프장개발로 인해서 사회·문화적 여건향상	⑤	④	③	②	①
	11. 골프장개발로 마을 주변 도로의 교통사정 향상	⑤	④	③	②	①
	12. 골프장개발로 마을 사람들이 골프장이 용객들의 행태 추종	⑤	④	③	②	①
	13. 골프장개발로 마을에 대한 자긍심 향상	⑤	④	③	②	①
	14. 골프장이 일상생활에 방해를 끼치지 않음	⑤	④	③	②	①
	15. 골프장개발로 지역의 역사문화자원이 예전보다 보전이 더 잘됨	⑤	④	③	②	①
	16. 골프장개발로 지역의 여가 문화시설이 증가	⑤	④	③	②	①
	17. 골프장개발로 마을이 유명해짐	⑤	④	③	②	①
	18. 골프장개발로 소음이 예전보다 감소	⑤	④	③	②	①

항 목	매우 그렇 다	어느 정도 그렇다	잘 모르 겠다	약간 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
19.골프장개발로 지역의 환경적 여건이 예전보다 향상	⑤	④	③	②	①
20. 골프장 개발로 쓰레기 등이 감소	⑤	④	③	②	①
21. 골프장 방문객으로 인해서 지역의 생태계가 예전보다 더 잘 보전됨	⑤	④	③	②	①
22. 골프장개발을 통해서 지역의 자연환경이 예전보다 더 잘 보전됨	⑤	④	③	②	①
23. 골프장으로 인하여 수질 오염이 과거보다 줄어듦	⑤	④	③	②	①
24. 골프장개발로 인하여 지역경관 훼손(고도제한, 경관영향 등)이 과거보다 더 줄어듦	⑤	④	③	②	①
25. 골프장을 통하여 지역의 환경 정비 효과가 과거보다 더 잘됨	⑤	④	③	②	①
26. 골프장의 농약사용량이 예상했던 것보다 많지 않음	⑤	④	③	②	①
27. 골프장으로 인하여 지하수 오염이 과거보다 더 줄어듦	⑤	④	③	②	①

II 귀하가 거주하는 지역의 골프장개발에 대한 종합적 만족도 평가에 대한 것입니다. 해당란에 표시하여 주십시오.

항 목	매우 만족	약간 만족	보통	약간 불만족	매우 불만족
골프장 개발에 대한 종합적인 만족도 평가	⑤	④	③	②	①

III 차후 골프장을 개발할 경우 무엇에 중점을 두어야 한다고 생각하십니까?

- ①고용확대, 지역의 세수증대, 소득증대 등 경제적 여건에 중점을 두어야 한다.
- ②사회적 안정, 역사문화자원의 보전, 여가문화시설의 조성, 지역문화의 고양 등 사회·문화적 여건에 중점을 두어야 한다.
- ③생태계 보호, 수질오염의 감소, 환경정비, 지역경관 보호 등 환경적 여건에 중점을 두어야 한다.

IV 다음은 일반사항에 관한 질문입니다.

1. 귀하의 택에서 골프장까지의 접근 거리는 어느 정도 되십니까?

차량으로 약( )분

2. 과거 골프장 건설시 심적으로 어떤 의견을 지니고 계셨습니까?

① 찬성했다            ② 반대했다            ③ 찬성도 반대도 하지 않았다

3. 가족 중 한 사람 이상이라도 골프장에 취업하고 있습니까?

① 예            ② 아니오

4. 골프장으로 인해서 부업(잡초 제거, 조경미화 등)을 얻고 계십니까?

① 예            ② 아니오

5. 귀하의 성별은?

① 남            ② 여

6. 귀하의 연령은?    만 ( )세

7. 귀하의 직업은?

① 농업    ② 상업 및 서비스업    ③ 회사원    ④ 무직    ⑤ 학생  
⑥ 공무원(군, 경찰, 교사 포함)    ⑦ 주부    ⑧ 기타

8. 귀하의 최종 학력은?

① 중졸이하    ② 고졸이하    ③ 전문대졸이하    ④ 대졸 이상

9. 귀하의 가구 구성원 전체의 월 평균 가계소득은 어느 정도입니까?

약( )만원

● 귀하의 노고에 감사 드립니다.

## **ABSTRACT**

# **Residents Satisfaction of Impact of Golf Course Development on It's Vicinity Villages: the Case of Jeju**

Advised by Professor Jang, Sung-Soo

Submitted by Gwang-Hee Ko

Department of Tourism Development

The Graduate School of Cheju National University



The purpose of this study to grasp how does people feel about golf course development in Jeju, especially vicinity area's residents in 4 golf courses.

Introduction part of this thesis set up problem suggestion, research purpose, research boundary, and research method.

Second chapter through the review of literature, set up the theoretical backgrounds.

Two main theoretical backgrounds of this thesis are golf course development and citizen satisfaction. of history, impact of golf course development.

First part of theoretical review is about golf course development, so deal with significance of golf course, history, present situation, and observation

of golf course development, lastly I show the impact of golf course development.

And second part of theoretical review is about citizen satisfaction, so deal with significance of satisfaction, significance of citizen satisfaction, the expectation disconfirmation theory, and evaluation of citizen satisfaction.

The last part of theoretical review of this thesis composed precedent study trend and factors of impact so presented five factors.

Third chapter is positive research. This chapter set up design of research model, establishment of research hypothesis, object areas, and investigation design.

Fourth chapter is analysis result and interpretation. So, through the evaluation of measurement scale verify reliability of questionnaire and hypothesis. Hypothesis verification method is oneway ANOVA and T-test from SPSS 7.5 version.

The last chapter of this study is summary and conclusion. And present of boundary of this study and direction of future study.

In the long run, environmental factor is most important things in five factors. But developers and local government focused on economical things till now, and brought about some problems because they ignored residents' opinions. So if developers and local government carry out new project about golf course development, they focus on environmental things mostly in order to amicable development and residents' quality of life.