

석사학위논문

MMTIC 성장 프로그램이
아동의 자기효능감에 미치는 효과

지도교수 박 태 수



제주대학교 교육대학원

상담심리전공

신 찬 협

2005년 8월

MMTIC 성장 프로그램이 아동의 자기효능감에 미치는 효과

지도교수 박 태 수

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2005년 4월 일

제주대학교 교육대학원 상담심리전공



제 출 자 신 찬 엽
제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

신찬엽의 교육학 석사학위 논문을 인준함

2005년 6월 일

심사위원장 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

<국문초록>

MMTIC 성장 프로그램이
아동의 자기효능감에 미치는 효과

신 찬 엽

제주대학교 교육대학원 상담심리 전공
지도교수 박 태 수

본 연구는 초등학교 5학년 아동을 대상으로 MMTIC 성장 프로그램을 실시하여 자기효능감에 어떠한 효과가 있는지 밝히는데 그 목적이 있으며 이와 같은 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. MMTIC 성장 프로그램이 아동의 자기효능감에 어떠한 효과가 있는가?
2. MMTIC 성장 프로그램이 자기효능감의 하위요인인 자신감, 자기조절 효능감, 과제난이도에 대한 태도에 어떠한 효과가 있는가?

이 연구의 대상은 제주시 D초등학교 5학년 여학생 아동 32명을 대상으로 하였다. MMTIC 성장프로그램에 참여를 원하는 아동 32명을 선정하여 무선 표집의 방법으로 16명을 상담집단으로 나머지 16명을 비교집단으로 구성하였다.

이 연구에 적용된 MMTIC 성장 프로그램은 MBTI 및 MMTIC Workshop활동, MMTIC 성장프로그램과 관련된 연구(김경연, 2003; 박경선, 2003)와 강순애(2003)의 자기효능감 프로그램을 참고로 하여 본 연구자가 초등학교 5학년 아동의 수준에 맞게 재구성하였다. 상담 프로그램의 실시는 본 연구자가 직접 매주 2회씩 총 12회기를 실시하였으며, 각 회기마다 60~80분이 소요되었다.

측정도구로는 김아영(1997)의 일반적 자기효능감 척도를 한혜진(2002)이 초등학생에게 알맞은 표현으로 변안한 총 24문항의 자기효능감 검사지로 프로그램 실시 전과 실시 후의 상담집단과 비교집단사이의 차이를 비교하기 위해 SPSS/PC⁺를 이용하여 t검증을 하였다. 그리고 통계적 검증에 따른 양적 결과가 지닌 제한점을 보완하기 위해 프로그램 평가를 위한 설문지와 소감문을 토대로 질적인 분석을 하였다.

* 본 논문은 2005년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

이와 같은 연구과정을 통하여 얻어진 결론을 요약하면 다음과 같다.

첫째, MMTIC 성장 프로그램은 아동의 자기효능감 향상에 효과가 있다.

둘째, MMTIC 성장 프로그램은 자신의 고유한 특성을 알고 장점을 발견하게 하여 자신의 능력에 대한 자신감을 향상시킨다.

셋째, MMTIC 성장 프로그램은 자신의 단점, 즉 비선호 기능을 파악하고 앞으로 자신이 노력해야 할 점을 정확히 알게 하여 노력의 양과 지속성을 증가시킴은 물론 상황에 맞게 자신의 능력을 발휘하는 자기조절 효능감을 향상시킨다.

넷째, MMTIC 성장 프로그램은 아동으로 하여금 어려운 일이나 과제를 갖는 상황에서도 쉽게 포기하지 않고 끈기를 갖게 하며 새로운 일, 어려운 일에 도전하게 하는 적극적인 태도를 향상시킨다.

이상의 결론을 종합해보면 MMTIC 성장 프로그램은 아동의 자기효능감을 향상시키는데 효과가 있는 것으로 나타났다. 따라서 초등학교 고학년 시기에 MMTIC 성장 프로그램이 아동의 성격유형을 이해함은 물론 아동의 자기효능감을 높여주는 성장 프로그램으로 교육 현장에서 적용될 필요가 있음을 시사한다.



목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제 및 가설	3
II. 이론적 배경	4
1. MMTIC 성격유형과 특성	4
2. 자기효능감의 개념과 특성	8
3. MMTIC과 자기효능감과의 관계	16
4. MMTIC 성장 프로그램의 구성	18
III. 연구방법 및 절차	21
1. 연구대상	21
2. 연구설계	21
3. 연구절차	22
4. 측정도구	24
5. 자료처리	26
IV. 연구결과 및 해석	27
1. 양적 분석결과	27
2. 질적 분석결과	35
V. 요약, 결론 및 제언	41
1. 요약	43
2. 결론	43
3. 제언	44
참고문헌	45
Abstract	53
부 록	56



표 목 차

<표Ⅲ-1>	연구설계	21
<표Ⅲ-2>	MMTIC 성장 프로그램의 내용	23
<표Ⅲ-3>	자기효능감 검사지의 구성	25
<표Ⅳ-1>	자기효능감 사전 검사 비교	27
<표Ⅳ-2>	자기효능감 하위요인의 사전 검사 비교	28
<표Ⅳ-3>	상담집단의 자기효능감 사전-사후 검사 차이검증	28
<표Ⅳ-4>	비교집단의 자기효능감 사전-사후 검사 차이검증	29
<표Ⅳ-5>	자기효능감 사후검사 비교	30
<표Ⅳ-6>	자신감의 사후검사 비교	31
<표Ⅳ-7>	자기조절효능감의 사후검사 비교	32
<표Ⅳ-8>	과제난이도에 대한 태도 사후 검사 비교	33
<표Ⅳ-9>	상담집단과 비교집단의 사후 검사 차이 검증	34
<표Ⅳ-10>	상담프로그램에 대한 평가 설문지 결과	35
<표Ⅳ-11>	프로그램 회기에 대한 평가 설문지 결과	36
<표Ⅳ-12>	프로그램 소감문 분석	37

그림 목차

[그림Ⅱ-1]	효능기대와 결과 기대의 차이점	9
---------	------------------------	---

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

학교 현장에서 자신을 유능하고 가치롭게 생각하는 아동은 학습활동 및 교우관계를 만족스럽고 조화롭게 유지하며 원만하게 성장해 간다. 성적 이외에 성격이나 여러 기능적인 면들을 포함한 자신의 능력에 대한 긍정적인 평가는 아동 스스로의 자아상을 만들어 학교 생활을 자신감 있고 즐겁게 만들어 주는 요소가 되기도 한다(박경선, 2003). 이처럼 자신이 유능하다고 보는 자기효능감은 아동의 학교 생활을 보다 활기차게 해준다.

Bandura(1977)는 자기효능감과 관련하여 어려운 상황에 처했을 때 자신이 잘할 수 있다고 믿는 학생들은 자신의 능력을 의심하는 학생들보다 더 열심히 공부하고 인내한다고 하였다. Schunk(1989)도 어려움에 직면했을 때 높은 효능감을 지닌 학생들은 자신의 능력을 의심하는 학생들보다 더 분발하여 학습하려고 하고 더 오랫동안 지속하며 수행수준이 높다고 하였다(안순자, 1997, 재인용).

그러나, 요즘 학교 현장에서는 어떤 어려움에 직면할 때 적극적으로 수행하는 아동이 있는가 하면 그 상황을 회피하거나 포기하려는 경향을 보이고 무기력한 아동을 많이 보게 된다. 이는 자신의 능력에 대한 기대가 낮거나, 자기 자신에 대해 생각하고 있는 신념이 낮기 때문이라고 본다. 따라서 아동의 건강한 성장을 위해서는 아동 자신에 대한 긍정적인 가치판단과 함께 자신의 능력에 대한 확신 즉, 자기효능감이 매우 중요하다.

이처럼 자기효능감이 교육에 시사하는 바는 아동이 지각하는 자기효능감에 따라서 성취행동이 크게 달라질 수 있다는 점이다. 자기효능감을 높이면 어떤 행동을 할 때 성취하고자 하는 동기를 높일 수 있고, 더 나아가

아동의 학업성취도 또한 향상시킬 수 있다는 것이다(김애경, 1996). 즉, 바람직하고 건전하게 형성된 자기효능감은 아동의 발달에 여러 가지 긍정적인 효과를 미치는 것을 알 수 있다.

초등학생의 자기효능감을 높이기 위한 노력은 계속적으로 진행되어 왔다(서순자, 1997; 안은영, 2002). 서순자(1997)는 자기효능감의 향상은 자신을 바르게 이해하는 데서 시작될 수 있다고 하였다. 즉, 자기이해를 바탕으로 자신의 능력에 대한 자신감을 키울 수 있다고 보았다. 그리고 이러한 자기효능감 향상과 관련한 연구는 최근 MMTIC(Murphy-Meisgeir Type Indicator for Children) 성장 프로그램을 통해서도 이루어지고 있다.

김정택, 심혜숙(1993)은 MMTIC의 심리유형론이 아동으로 하여금 자신의 고유한 장점을 인식하고 타인이 서로 다른 심리유형을 갖고 있다는 것을 인식시킴으로써 자신의 긍정적인 성격 특성과 잠재력을 발견하게 한다고 하였다. 또한 MMTIC 성격유형의 이해를 통해 집단상담 프로그램을 실시한 결과로 박정묘(1996), 김현정(1998), 오명균(2001), 박경선(2003)은 자기효능감과 학교 생활적응에 유의한 효과가 있음을 밝혀낸 바가 있다.

그러나 기존 연구들은 결손 가정의 학생, 비행 청소년 및 학교 부적응 학생들을 주로 대상으로 효과를 검증했다는 것과 자기효능감 향상에 긍정적인 결과를 얻긴 했지만 학급 단위의 프로그램 운영으로 인해 아동 개개인의 뚜렷한 자기효능감 향상이 이루어지지 않았다. 그리고 아직까지 초등에서 성격유형의 이해를 통한 성장 프로그램으로 자기효능감을 향상시킨 연구는 그리 많은 편이 아니다.

초등학교 고학년 시기는 아동이 인지적으로 성숙하여 자신을 둘러싼 세계에 대한 사고와 이해가 변화하게 되면서 자기효능감이 발달하는 중요한 시기이다. 그러므로 초등학교 때부터 긍정적인 지각체계와 높은 자기효능감을 지닐 수 있도록 적절한 프로그램을 구안하여 실시할 필요가 있다.

따라서 본 연구에서는 이러한 점을 고려하여 성격유형 활동과 다양한 성취경험 활동으로 구안된 MMTIC 성장 프로그램을 아동에게 실시하여 아동의 자기효능감에 미치는 효과를 알아보고자 한다.

2. 연구문제 및 가설

본 연구는 MMTIC 성장 프로그램이 아동의 자기효능감을 높이는데 효과가 있는지를 검증해보는 데 그 목적이 있으며, 이를 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

1. MMTIC 성장 프로그램이 아동의 자기효능감에 어떠한 효과가 있는가?
2. MMTIC 성장 프로그램이 아동의 자기효능감 하위요인인 자신감, 자기조절 효능감, 과제난이도에 대한 태도에 어떠한 효과가 있는가?



이상과 같은 연구문제를 해결하기 위한 구체적인 가설은 다음과 같다.

가설 1. MMTIC 성장 프로그램에 참여한 상담집단은 참여하지 않은 비교집단보다 자기효능감에서 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 2. MMTIC 성장 프로그램에 참여한 상담집단은 참여하지 않은 비교집단보다 자기효능감의 하위요인에서 유의한 차이가 있을 것이다.

2-1 : 자신감에서 유의한 차이가 있을 것이다.

2-2 : 자기조절 효능감에서 유의한 차이가 있을 것이다.

2-3 : 과제난이도에 대한 태도에서 유의한 차이가 있을 것이다.

II. 이론적 배경

본 연구는 MMTIC 성장 프로그램을 실시하여 아동의 자기효능감에 미치는 효과에 대한 연구로서 이에 대한 이론적인 기초인 MMTIC 성격유형과 특성, 자기효능감의 개념과 특성, MMTIC과 자기효능감과의 관계, MMTIC 성장 프로그램의 구성을 중심으로 살펴보고자 한다.

1. MMTIC 성격유형과 특성

가. MMTIC 성격유형

MMTIC은 Jung의 심리유형론에 이론적 바탕을 두고 성인용 성격유형검사인 MBTI에 대한 연구결과를 참고로 하여 1990년 미국의 Murphy와 Meisgeier에 의해 연구 개발된 어린이 및 청소년용 성격유형검사이다. 따라서 이 검사는 MMTIC(Murphy-Meisgeier type Indicator for Children)이라고 불리며 1993년부터 만 8세부터 13세까지의 어린이 및 청소년 대상으로 실시되고 있다. MMTIC은 원리면에서 성인용 성격유형검사(Myers-Briggs Type Indicator; MBTI)와 같으나 그 대상이 다르다는 점에서 차이가 있다.

Jung은 인간 행동이 겉으로 보기에는 몇대로이고 예측하기 힘들 정도로 변화무쌍해 보이지만 사실은 매우 질서정연하며 일관성이 있고, 몇 가지 특징적인 경향으로 나뉘어져 있음을 강조하며 심리적 경향의 역동적인 관계를 중시한다. 즉 인간의 심리적 에너지가 그의 내부 또는 외부로 향하는가에 따라 내향형(Introversion) 또는 외향형(Extraversion)이 되고, 외부환경을 대하는 방법에 따라 감각(Sensing)과 직관(iNtuition)기능을 선호하는 인식형(Perceiving Type)과 사고(Thinking)와 감정(Feeling) 기능을 선호하는 판단형(Judging Type)이 있음을 관찰하였다. 그리고 이런 기능의 선호성은 선천적이고, 각기 다른 심리유형을 지닌 인간의 개인차에서 보다 잘

설명될 수 있다고 보며, 모든 인간에게 본질적인 것으로 믿었다.

MMTIC은 인간의 성격유형이 4가지 선호성의 조합으로 이루어지며, 4가지 선호척도의 기능을 보다 깊이 이해함으로써 자신의 이해뿐만 아니라 타인의 이해에도 도움을 주어 보다 원만한 인간관계를 이룰 수 있게 됨을 강조한다(김정택 외, 1993). 그리고 MMTIC는 심리유형론에 바탕을 둔 비진단 검사이므로 그 점수가 어떤 특성의 많고 적음을 의미하지는 않는다. 즉, MMTIC에서의 점수는 그 선호경향의 우수함을 나타내는 것이 아니라 그 선호성을 더 자주, 뚜렷이 사용한다는 것을 의미한다(김정택 외, 1995).

MMTIC에서 나타내고 있는 4가지 선호지표의 의미를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 외향형(E)과 내향형(I) 지표로서 심리적 에너지가 흐르는 방향이다. 이는 개인이 관심의 초점을 맞추는 방향으로 인식과 판단의 주의집중이 외부세계로 향하면 외향형, 내부세계로 향하면 내향형이라고 한다.

외향형 아동은 외부에서 일어나는 일에 관심을 기울여 외적 사건, 사람, 행동에 자극을 받고 반응하기를 선호한다. 활동적이고 사교적이며 사람과의 관계를 맺고 일어나는 상황에 참여하기를 좋아한다. 반면에 내향형 아동은 자신의 내적 활동에 관심을 기울여 경험하기 전에 생각을 통하여 먼저 이해하려 하며 개인적인 공간, 혼자 처리하는 일을 선호한다.

둘째, 감각형(S)과 직관형(N)지표로서 정보를 수집하는 마음의 기능이다. 즉 인식기능으로서 사람, 사물, 사건이나 아이디어를 깨닫게 되는 모든 방법이다.

감각(S)기능은 물리적 자극이 인식을 매개하는 의식적 지각이다. 감각형 아동은 오감을 통해 관찰 가능한 사실들과 사건을 정보로 수집하며 현재 직접 경험하고 있는 일을 중시한다. 눈에 보이는 그대로 지각하려는 경향이 있으며 사실적 묘사에 뛰어나다.

직관(N)기능은 인식을 유도하는 심리기능이다. 이는 흔히 말하는 육감으로 현상이면의 관계를 파악하려는 기능이며 본능적 파악의 능력으로 거의 무의식적 지각이다. 따라서 직관형 아동은 사물을 있는 그대로 보기보다는 사물의 전체적인 패턴을 보거나 의식 너머에서 작용하는 가능성을 추구한

다. 상징적인 것, 은유, 추상적인 것을 선호한다.

셋째, 사고형(T)과 감정형(F)지표로서 무엇을 결정·선택할 때 사용하는 마음의 기능이다. 즉 판단기능으로서 인식한 내용을 바탕으로 결론을 내리는 모든 방식이다.

사고(T)기능은 주어진 관념 내용을 고유의 법칙에 따라 서로 연관시키는 기능이다. 사고형 아동은 논리적이고 객관적인 기준을 바탕으로 정보를 비교 분석하며 판단을 한다. 이들은 무엇이 옳은가 그른가 하는 정의, 원리에 따라 결정을 내린다. 게임을 할 때 규칙을 중요시하고 경쟁적인 것을 좋아한다.

감정(F)기능은 전적으로 주관적인 과정으로 주관적인 가치가 판단의 근거가 된다. 감정형 아동은 객관적인 기준보다는 주관적이고 자신과 타인에게 주어지는 가치를 기준으로 판단한다. 분석이나 논평보다는 타인에게 미치는 영향을 고려하여 선택하는 경향이 있고 조화를 선호한다. 감정이 풍부하고 인정이 많고 순하며 윗사람의 말을 잘 듣는다.

넷째, 판단형(J)과 인식형(P)지표로서 외부와 상호작용을 할 때 선호하는 생활양식, 즉 외부 세계에 대한 태도 및 적응하는 방식을 말한다.

판단(J)형 아동은 정신현상의 의식적 동기에 더욱 관심을 가지고 외부세계에 적응할 때 판단기능(사고나 감정)을 사용하기를 선호한다. 이들은 의사를 결정하고 결론을 내리고 활동을 계획하고 어떤 일이든 조직적이고 체계적으로 밀고 나가는 경향이 있다. 그래서 이들은 안정되고 확고한 태도를 보이며 외부세계에 구조적이고 질서 있는 생활양식으로 적응한다.

인식(P)형 아동은 무의식적인 성격의 영향을 받으며 외부세계를 적응할 때 판단기능보다는 정보수집, 인식기능(감각이나 직관)을 더 선호하며 일을 결정하고 생활을 구조화하기보다는 더 많은 정보를 수집하기를 원한다. 그래서 이들은 개방적이고 호기심이 많으며 관찰 과정을 즐긴다. 더 많은 정보의 수집을 위해 결정을 미루는 경향이 있으며 상황에 맞추어 생활하고

자율적인 생활양식을 지닌다.

위에서 설명한 4가지 선호경향의 지표들을 가능한 방법으로 조합하여 16가지 성격유형을 도출해 내었는데 본 연구에서는 MMTIC 기질과 16가지 성격유형별 활동을 아동의 자신과 타인의 성격이해를 돕기 위한 개입전략으로 활용하고자 한다.

나. U밴드와 유형발달

MMTIC이 MBTI와 크게 다른 점이 있다면 미결정 영역인 U밴드가 있다는 것이다. MMTIC에는 성격유형을 나타내는 4가지 선호지표(E-I, S-N, T-F, J-P)외에 각 지표마다 아동의 선호도가 결정되지 않았을 경우 “결정되지 않은(Undetermined)”의 의미로서 “U” 부호를 쓰는 U밴드가 있다.

U밴드는 선호도 측정을 통해 아동의 성격유형이 선호방향의 둘 중 하나로 귀속될 만큼 명료한 선호도를 아직 획득하지 못했음을 의미한다. 이것은 아동의 발달시기상 선호성이 잘 분화되지 않아 나타날 수도 있고, 환경과의 상호작용에 의해 자신을 그대로 드러내기 어려워 심리 부적응적 행동으로 나타날 수도 있다(김남규, 1999).

Murphy와 Meisgeier에 의하면 U밴드를 규정한 것은 심리유형의 발달적 현상이며 상당수의 아동은 선호성이 아직 충분히 발달되지 않았을 것이라는 가정에 기초한다(김정택 외, 1993, 재인용). 이처럼 U밴드는 발달과정상 나타나는 특성으로 연령이 높아질수록 U밴드 비율이 낮아진다(한국 MBTI 연구소).

Jung은 개인의 유형발달은 유아기부터 시작된다고 보았다. 사람은 자신과 타인의 선천적인 성격적 경향과 잠재력을 알고 그것에 대한 인식을 높이고, 있는 그대로 수용할 때 보다 성장 발달할 수 있게 된다고 했다. 또한 그는 인간이 자기의 타고난 방향을 따라 익숙하게 살아갈 때 그 반대 방향 역시 개발시킬 수 있다고 보았다. 즉 자기가 선호하는 경향뿐만 아니라 묻혀있는 것도 개발하여 꽃피우는 것이다. 심리유형이론에 따르면 어린이는

자기가 타고난 경향을 상황의 구별 없이 쓰는 가운데 그 경향에 더욱 익숙해져 간다고 본다. 최근의 이론에 의하면 어린이들은 그들의 주기능을 6세에서 14세 사이에 나타낸다고 한다(김정택 외, 1993). 즉, 초등학교 연령기에 인식하고 판단하는 각자의 양식이 대체로 형성되어가며, 인식과 판단의 과정에 서서히 그들이 가치관과 가치관의 우선 순위가 형성되기 마련이다. 아동 역시 성인과 마찬가지로 개인차를 가지며, 이러한 발달과정 중에 있는 어린이들도 그들의 고유한 개성이 존중되어야 하는 것이다. 즉, 사람마다 선호하는 심리적 기능이 다르다는 것은 문제의 갈등의 소지가 아니라 인정하고 받아들여야 할 부분이라는 것이다. MBTI 이론이 가진 장점은 사람들이 가지고 있는 성격유형상의 차이를 미리 예견하고 보다 건설적으로 대처할 수 있게 해준다는 점에 있으며, 단지 개인의 유형을 안다는 것을 넘어서, 유형을 알게 됨으로써 건강하고 충분히 가능한 유형으로 점진적으로 발달해 가는 데 도움을 받을 수 있다는 것이다(김정택 외, 1995).

따라서, 각 어린이가 각자의 심리유형이 지니는 장점을 잘 활용할 수 있을 때 유형발달이 일관성 있고 건강하게 이루어진다고 볼 수 있다.



2. 자기효능감의 개념과 특성

가. 자기효능감의 개념과 구성요소

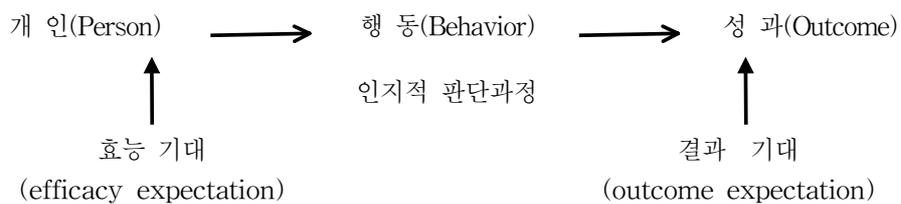
Bandura(1977)는 사람들이 여러 대안들 가운데 하나의 행동을 선택하는 것은 환경적 요인에 의해 결정하기보다는 ‘사고’에 의해 결정한다고 보았다. 즉 자기영향력에 의해 행동을 결정하게 된다. 예를 들어, 예상되는 결과를 어떻게 예측하고 판단할 것인가 또는 자기가 생각하는 선택된 행동들을 실행해 나가는 자기의 능력을 어떻게 평가할 것인가에 따라 행동을 결정한다고 하였다. 그는 ‘자기효능감’을 특별한 과제를 위해서 요구되는, 행위를 조직하고 실행해 나가는 자신의 능력에 대한 판단으로 상황적, 구체적인 자신감의 강도라고 정의했다.

Bandura(1977)의 자기효능이론은, 모든 형태의 심리학적 치료방법들은 자기효능에 대한 기대를 창조, 강화시켜주는 역할을 한다는 기본적 가정에 근거한다. 이러한 가정에 근거하여 그는 효능기대(efficacy expectations)와 반응-결과기대(response-outcome expectations)를 구분하고 있다.

결과기대는 행동의 결과에 대한 개인의 예측으로 어떤 행동은 어떤 결과를 수반할 것이라는 평가를 의미하며, 효능기대는 결과를 얻기 위해서 필요한 행동을 성공적으로 수행할 수 있다는 신념을 의미한다

효능기대는 특정상황에서 개인이 자신의 능력에 대해 가지는 신념이므로 결과기대에 비해 과제를 수행하려는 동기에 더 큰 영향을 미칠 것이라고 가정된다.

Bandura(1986)는 효능기대가 자기효능감을 의미한다고 보는데 이 자기효능감이 결과기대보다 동기와 더 밀접히 관련되었다고 한다. 왜냐하면 개인의 어떤 행동과정이 어떤 결과에 이르게 할 것인지 믿을 수 있더라도 만일 자신이 그런 행동을 성공적으로 수행할 수 없다고 확신하게 되면 결과기대는 행동동기에 영향을 주지 않기 때문이다. 어떤 상황에 직면하였을 경우 사람들은 자신이 그 상황에 대처할 수 있다는 능력이 없다고 여길 때에는 그 상황을 회피하지만 자신이 그 상황에 대처할 수 있는 능력이 있다고 여길 때에는 자신있게 대처행동을 수행한다. 이러한 가정에 근거하여 Bandura(1977)가 효능기대와 결과 기대의 차이를 그림으로 나타낸 것을 살펴보면 [그림 II-1] 과 같다.



[그림 II-1] 효능기대와 결과기대의 차이점

김아영(1998)은 효능기대가 긍정적이고 클수록 그 개인은 과제수행을 할 때 희망과 확신을 가지고 적극적으로 임하고, 어려움이 있을 때에도 많은 노력을 투여하고 끈기있게 매달릴 것이나, 효능기대가 부정적이고 낮은 사람일수록 실패를 능력부족으로 귀인하는 경향이 있어서 두려움과 절망을 가지고 마지못해 그 과제 수행에 임하거나 아니면 피하려 한다고 하였다. 김선혜(1998)도 효능기대는 특정상황에서 개인이 자신의 능력에 대해 가지는 신념이므로 결과기대에 비해 과제를 수행하는 데에 효능기대가 더 큰 영향을 미친다고 하였다. 허경철(1991)도 행동의 결과 자체보다 행동의 결과에 대한 인지적 평가결과가 더 중요한 행동의 결정요인으로 지적하고 있다. 따라서 과제 수행의 결과는 개인의 능력 자체보다 자기 효능기대에 따라 결정된다고 볼 수 있다.

이들 정의를 종합해보면, 자기효능감은 상황에 대처하기 위하여 요구되는 행동을 얼마나 잘 조직하고 수행할 수 있는가에 대한 개인능력의 판단 또는 기대라 할 수 있다. 자기효능감이란 주어진 상황에서 ‘얼마나 유능할 것인가’에 대한 개인의 판단인 동시에 ‘특정 행동을 얼마만큼 성공적으로 잘 수행해 낼 수 있는가’에 대한 개인의 신념이다(배정숙, 1997).

본 연구에서 자기효능감이란 결과를 얻는 데 필요한 행동을 얼마만큼 성공적으로 잘 수행해 낼 수 있는가에 대한 자기능력에 대한 판단이라고 정의하고자 한다.

자기효능감은 자신의 능력에 대한 단일한 기대나 신념이 아니라 다양한 요소로 구성된다. 자신감, 자기조절 효능감, 과제난이도 선호, 귀인 등은 자기효능감의 구성요소로 각각 상이한 상황에서 영향을 미친다(이재일, 2002).

Sherer(1983)는 자신감이란 자신의 가치와 능력에 대한 개인의 확신 또는 신념의 정도라고 정의하고 있다. 그러나 자기효능감을 구성하는 요소로서의 자신감은 자신의 능력에 대한 개인의 확신 또는 신념의 정도라고 축소된 의미를 적용할 수 있다. 이러한 자신감은 자신의 능력에 대한 인지적인 판단과정을 통해 성립되고, 정서반응으로 표출된다.

Bandura(1993)에 의하면 자기 조절 체계는 인간행동의 기본이기 때문에 자신의 행동을 관찰하고 자신의 목표인 기준에 비추어 자신의 수행을 판단하고, 긍정적이라면 새로운 목표를 설정하고 부정적이라면 자신의 목표를 이루기 위해 부가적인 행동을 하는 반응을 보이게 된다. 따라서 자기조절 효능감이란 개인이 자기 조절, 즉 자기 관찰, 자기 판단, 자기 반응을 잘 수행할 수 있는가에 대한 효능기대라 할 수 있다. 이러한 자기조절 효능감은 자기 관찰, 자기 판단인 인지과정과 자기 반응의 동기과정을 통해 나타난다.

Latham과 Locke(1991), Bandura(1993) 등에 의하면 자기효능감 수준은 행동상황의 선택에 영향을 미친다고 한다. 자기효능감이 높은 개인은 도전적이고 구체적인 목표를 선택한다. 반면에 자기효능감이 낮은 개인은 자신의 기술을 뛰어넘는 위협적인 상황을 무서워하고 피하려하며, 그들이 조절할 수 있다고 생각하는 상황만을 선택하고 행동한다. 이러한 과제난이도 선호는 자신이 통제하고 다룰 수 있다고 생각하는 도전적인 과제를 선택하는 과정을 통해 표출된다. Bandura(1993)는 과제난이도 수준 수행이 자기효능감에 미치는 영향을 어떻게 매개하는지에 대하여, 쉬운 과제에서 성공하는 것은 자기효능감의 증진이나 저하에 어떤 정보도 주지 못한다고 보고하였다. 그러나 어려운 과제에 성공하는 것은 자기효능감의 증진에 많은 영향을 미칠 수 있다고 하였다.

Silver(1995)에 의하면 자기효능감은 어떤 결과에 의해 어떤 방식으로 귀인하는가에 영향을 미친다고 하였다. 반대로 어떤 결과에 대해 어떤 귀인을 하는가 하는 것 또한 자기효능감의 증진이나 감소, 유지에 영향을 미친다. 개인이 어떤 귀인과정을 거치는가에 따라서 자기효능감에 긍정적인 영향을 줄 수도 있고, 부정적인 영향을 줄 수도 있으며 전혀 영향을 주지 않을 수도 있다. 실제적으로 성공적인 수행을 하더라도 외부요인에 귀인을 한다면 그 수행은 자기효능감에 어떤 영향도 미치지 않는다. 즉 성공의 원인이 운이나 외부의 도움이 아니라 적절한 기술이나 노력이라 생각할 때, 자기효능감 증대에 도움이 된다. 수행에 있어서 실패를 능력에 귀인하게

되면 자기효능감이 저하된다. 이처럼 수행에 대한 귀인을 어떻게 하는가는 자기효능감에 영향을 미치기 때문에 귀인을 자기효능감의 구성요소로 볼 수 있다. 그리고 문헌연구들을 통해 파악된 구성요소 중 하나인 귀인은 통제 가능성의 유무에 따라 자신감과 자기조절 효능감 문항으로 분류된다(차정은, 1996).

따라서 본 연구에서는 자기효능감의 하위요인을 자신감, 자기조절 효능감, 과제난이도에 대한 태도로 본다.

나. 자기효능감의 자원 및 향상 방안

자기효능감은 한 개인이 어떤 행동을 잘 수행할 수 있는가 없는가를 설명하기도 한다. Bandura(1993)가 지적했듯이 어떤 능력의 소유와 사용은 다른 것이고, 자신이 가진 능력을 발휘할 수 있는가에 영향을 미치는 것이 자기효능감이다. 자기효능감은 수행과 정적으로 관련되어 있기 때문에 비슷한 능력을 가진 사람이 수행을 잘 하기도 하고 뒤쳐지기도 하는 것이다(Latham & Locke, 1991).

자기효능감이 높을수록 좋은 수행을 보인다는 의견은 여러 연구(김선혜, 1998; 김미숙, 2001)를 통해 입증된 바 있다. 자기효능감은 수행에 있어서 중개변인으로 영향을 미친다. 즉, 자기효능감이 높은 개인은 도전적이고 구체적인 목표를 설정하고 이를 성취하기 위해 주의와 행동을 잘 방향 지을 것이고, 자기효능감이 낮은 개인에 비해 더 많은 노력을 투입할 것이며, 어려움이 닦쳤을 때에도 과제를 지속적으로 해결하려 할 것이다(Latham & Locke, 1991). 이처럼 자기효능감은 주어진 과제에 대하여 자신이 가진 실제적인 능력 이상을 발휘할 수 있게 하는 강력하고 영향력 있는 요인이라고 할 수 있다. 왜냐하면 어떤 일을 할 수 있을 것이라는 기대와 자신의 능력에 대한 긍정적인 신념을 가지게 되면, 더 많은 노력을 하게 되고 이에 따라 행동도 변화할 것이기 때문이다. 따라서 자기효능감은 인간의 행동, 사고, 정서에 영향을 미치며 긍정적인 행동양식을 이끌어내는 데 중요한 요인이 됨을 알 수 있다.

Bandura(1977)는 효능기대를 증가시키는 자원으로서는 성취경험, 대리경험, 언어적 설득, 정서적 각성과 같은 네 가지 요인을 제시하였으며, 이러한 네 가지 근원들은 효능감 정보의 인지적인 과정과 성찰적인 사고를 통하여 행동에 영향을 미친다. 개인적 능력에 대한 신념은 이러한 각각의 근원에서 오는 효능감 정보들에 가치를 두고 통합하여 형성된다. 각각의 근원을 살펴보면 다음과 같다.

성취경험(performance accomplishment)은 자기효능감에 가장 큰 영향을 미치는 요인으로서 긍정적인 성공경험은 자기효능감을 증진시키고, 부정적인 실패경험은 자기효능감을 감소시키는 경향이 있다. 또한 반복된 성공경험을 통해 일단 자기효능감이 형성이 되면 일시적으로는 실패한다 할지라도 부정적인 효과는 줄어들게 할 수 있다(안순자, 1997). 일단 효능기대가 형성되면 그 밖의 모든 상황에서도 일반화되는 경향이 있다. 작은 수행에서의 성공경험이 사람들로 하여금 당면한 수행에서의 성취를 초과하여 더 높은 수준의 성취를 하게 하거나 활동이나 새로운 상황에서까지 성공하게 한다고 하였다. Sherer와 Adams(1983)도 다양한 성공경험을 한 개인은 반복적인 실패를 경험한 개인에 비해 전반적인 자신의 수행 능력에 대해 보다 긍정적인 자기효능감을 가지고 있음을 시사하였다(김아영·박인영, 2001, 재인용). 그러므로 자기효능감을 증진시키기 위해서는 지속적인 성공을 경험하도록 하는 것이 중요하다.

대리경험(vicarious experiences)은 타인의 경험을 통하여 간접적으로 성공의 성취감을 보거나 상상함으로써도 자신도 할 수 있다는 자신감을 얻는 것이다. 행동의 변화는 직접적인 경험뿐만 아니라 대리적 경험에 의해서도 일어난다. 그러나 이런 대리경험에 의해서만 형성된 자기효능감은 약하다. 왜냐하면 그 이유는 자신의 수행을 평가하기 위해 다른 사람들이 어떻게 수행하는가를 사회적으로 비교해야 하기 때문이다. 대리경험을 하는데 영향을 미치는 요인으로는 모델이 쉽게 수행하는 것보다는 어려움을 극복하고 수행하는 것, 분명한 이득을 강조하는 것, 관찰자와 모델과의 유사성을 관찰하는 것, 다양한 모델이 수행하는 것을 보여주는 것 등이 있으며, 이는

관찰자의 자기효능감에 영향을 미쳐 모델의 행동을 따라하도록 한다.

언어적 설득(verbal persuasions)은 어떤 일을 할 때 효과적으로 수행할 수 있는 능력을 지녔음을 자신이 믿도록 말해주는 것이다. 주위 사람들의 평가나 설득 즉, ‘너는 그것을 할만한 능력이 있다 또는 없다’는 등의 다른 사람들의 평가나 설득에 의해서도 자기효능감은 달라질 수 있다고 본다(김미숙, 2001). 언어적 설득은 경험적 근거가 없으므로 자신의 성취경험보다 효능기대가 약하나 단순한 설득이나 칭찬, 격려 등에 의해서도 성공을 기대할 수 있다. 언어적 설득은 주로 결과기대를 높이는 것을 목적으로 하며 실제로 수행과 관련을 맺어 실시되며, 피설득자가 자신이 효과적으로 대처 행동을 수행할 수 있다고 믿을만한 이유를 가지고 있을 때 커다란 효과를 발휘할 수 있다. 이 언어적 설득은 쉽고 이용 가능하기 때문에 자기효능감의 증진에 널리 사용된다(안순자, 1997).

정서적 각성(emotional arousal)은 억압적이고 부담스러운 상황에서 발생한다. 사람들은 정서적으로 흥분되어 있을 때보다 안정되어 있을 때 성공을 기대하는 경향이 있다. 흥분 상태에 있으면 자신의 능력에 대한 자신을 갖지 못하고 효과적인 대처행동을 하지 못한다. 정서적 각성에 의해 전달된 정보는 판단과정을 거쳐 자기효능감에 영향을 미친다. 각성 이외에 피로도, 두통, 고통 같은 신체적인 비효능성을 나타내는 지표들을 통해서 자기효능감에 대한 정보를 얻기도 한다. 사람은 불안이나 공포상황에 당면하게 되면 정서적, 생리적으로 흥분하게 되고 심리적으로 자신감을 잃게 되며, 이는 자기효능감에도 영향을 미치게 된다. 그러나 정서적 흥분에 의해 전달된 정보가 바로 자기효능감에 영향을 미치는 것이 아니라 흥분의 원인, 흥분으로 인한 이전에 겪었던 과제 수행의 곤란이나 어려운 경험 등에 대한 판단과정을 통해 자기효능감이 영향을 받게 된다. 스트레스나 긴장유발 상황에서 얼굴이 붉어지거나 흥분되는 경험은 실패에 대한 징조로 여겨질 수 있다. 이러한 신체적 흥분에 대한 인지적 판단은 행동에 대한 동기의 유인방향이나 수준을 결정한다. 즉, 신체적 흥분에 대해 무엇무엇 때문으로 지각하는가에 따라서 그 상황은 달라진다. 숙달된 경험을 통해서 주

관적 위협에 대한 정서적 반응을 제거하는 처치는, 수행에서의 향상과 함께 대처 효능감을 강화시킨다. 개인의 효능감을 향상시키기 위하여 신체적 상태를 증진시키고, 스트레스 수준과 부정적인 정서적 경향을 감소시키며, 신체적 상태에 대한 잘못된 해석을 정정하는 것이 필요하다(김선희, 1998).

자기효능감은 아동들을 내재적으로 동기화 시켜주고 성취도 및 활동의 선택, 노력, 과제 영속성에 큰 영향을 주기 때문에 그것을 증진시키는 것은 교육 실제적인 측면에서 중요한 의미를 갖는다. 즉, 자기효능감을 가지게 됨으로써, 아동 자신에게 적절한 목표를 설정하고 성취할 수 있는 경험을 줄 것이다. 실패하게 되더라도 그 원인을 자기에게로 돌려 자신이 더 노력하게 되는 계기로 삼을 수 있다. 또한 일단 자기효능감이 형성되면 강한 내적 동기를 갖게 되고 학업성취영역에서 뿐만 아니라 다른 영역에까지 그 파급 효과가 연결되어 적극적인 생활태도를 갖게 될 것이다. 아울러 문제 해결을 스스로 함으로써 의사결정력과 판단력을 함양시키고 책임감 있는 태도를 배양할 수 있을 것이라고 기대된다.

Bandura(1977)는 자기효능감은 향상될 수 있다고 보았으며 자기효능감을 증진시키기 위한 노력으로 보상, 귀인피드백, 목표설정, 대리경험 등을 제시하였다.

첫째, 보상은 자기효능감에 큰 영향을 끼친다. 학생의 성취에 근거한 보상은 학습과 관련된 자기효능감을 형성하며 학생들은 보상받음으로 인해 자기효능감을 확인한다(Schunk, 1986). 보상은 교육현장에서 보편적으로 사용되는 방법으로 학습자의 자기효능감이 낮을 경우 학습과제에 대한 흥미를 증가시키기 위해 주로 사용한다. Schunk(1989)에 의하면, 학생들은 그들이 성취한 것에 기초하여 보상을 받을 때는 학생들의 진보를 상징화해 주므로 자기효능감을 갖게 되지만 보상이 단지 과제에 학생들을 참여시키기 위해 제공될 때 학생들은 부정적인 효능감 정보를 전달받는다고 한다.

둘째, 귀인피드백은 학습자의 효능감을 확인하고 그들의 진보에 대한 자기자각을 하는데 도움을 준다(Schunk, 1981). 귀인훈련 프로그램들은 학습자들이 학습실패의 원인을 능력 부족이 아니라 노력이나 전략 부족으로 귀

인 하도록 하는 데 주안을 두기 때문에 귀인피드백을 적절히 사용하면 학습자의 자기효능감을 증가시킬 수 있다.

셋째, 목표설정은 한 개인의 현재 수행을 표준에 비추어 비교하는 과정이다. Bandura(1993)에 의하면 개인이 목표 달성 과정에서 자기 만족을 얻게 되면 자신의 수행 수준과 달성하고자 하는 목표가 일치될 때까지 노력을 지속하게 된다고 한다. 개인은 스스로 설정한 표준을 달성했을 때 자기 만족을 경험하게 되고, 내재적으로 동기화되는 것이다. Schunk(1989)에 의하면 근접하기 쉬운 목표, 달성하기 쉬운 목표가 큰 동기를 조장한다고 했다. 그러나 어려운 목표를 이루기 위한 과정은 강한 자기효능감을 형성한다. 결국, 목표설정은 보편적인 교육의 실제이므로 목표를 적절하게 설정하면 성취도는 물론 내재적인 동기와 자기효능감을 증진시킬 수 있다.

넷째, 아동은 그들의 능력에 대한 정보를 직접 경험뿐만 아니라 부분적으로는 대리경험에 의하여 판단하기도 한다. 즉, 자기와 능력이 비슷한 타인이 성공적으로 수행하는 것을 관찰한 아동들은 자기효능감을 향상시킬 수 있다. 따라서 학습자들이 유사한 동료들이 성공적으로 과제를 수행하는 것을 관찰하도록 해주면 자기효능감이 높아질 것이다.

따라서 자기효능감을 향상시킬 수 있도록 아동 각자에게 다양한 성취경험과 적절한 보상이 꾸준하고 충분히 이루어질 수 있도록 적절한 교육환경을 조성하는 것은 중요하다고 할 수 있다.

본 연구에서는 다양한 성취경험, 대리경험, 언어적 설득, 정서적 각성, 목표 설정 등의 다양한 정보원을 활용하여 아동의 자기효능감을 높일 수 있도록 프로그램을 구성하였다.

3. MMTIC과 자기효능감과의 관계

MMTIC 성장프로그램은 상담자들로부터 언어적 설득 및 관찰을 통하여 자기효능감을 증진시키는 데에 매우 효과적인 방법 중 하나이다. 사람은 자신과 타인의 선천적인 성격적 경향과 잠재력을 알고 그것에 대한 인식을

높이고, 있는 그대로 수용할 때 보다 성장 발달 할 수 있게 된다. 이러한 자기이해는 자아개념의 기초가 되는 것으로서 자기효능감을 증진하기 위해서는 결과적으로 자기이해를 촉진해야할 필요가 있다.

박경선(2003)에 의하면 MMTIC 성장 프로그램은 아동들이 자기이해 및 자기수용, 자기개방 등의 또래와의 교류를 통하여 자신을 이해하고 성장할 수 있는 기회가 된다고 하였다. 또한 자신의 심리 유형을 이해함으로써 자신에 대한 이해를 넓히고 자신의 잠재력에 대한 자긍심을 가지며 주기능의 원활한 사용 격려를 통하여 유능감을 자각하게 하여 아동의 자기효능감 형성에 도움이 되었다고 하고 있다.

그동안 MMTIC 성격유형과 관련하여, 많은 분야에서 연구가 되고 긍정적인 효과가 입증되었으며, 관련된 선행연구들을 살펴보면 다음과 같다.

정경연(2001)은 초등학교 6학년 아동을 대상으로 MMTIC을 활용한 집단상담을 실시하고, 사회성 향상에 효과가 있으며, 수용적인 대인관계에 긍정적인 향상을 보여 친밀한 학급분위기를 조성하는데 기여함을 밝혀냈다.

박정묘(1996)는 자아정체감과 학업성취지도 통합프로그램(SAM)이 국민 학생의 자아존중감과 학습효능감에 미치는 효과를 통해 초등학생의 자아존중감과 학습효능감 향상에 유의한 효과가 있음을 밝혔다.

오명금(2001)은 MMTIC을 활용한 자아발견 집단상담이 소외학생의 자아정체감과 학교 생활적응에 미치는 영향을 통해 자아정체감의 하위요인인 독특성과, 학교 생활적응의 하위요인인 교사와의 관계, 학교 수업, 학교 규칙에서 유의한 결과를 나타냈다.

김경연(2003) 초등학교 아동의 자아존중감을 향상시키기 위한 MMTIC 활용 자기 성장 프로그램의 개발과 그 효과에 관한 연구에서 일반적 자아존중감과 학업적 자아존중감에서 유의미한 결과를 얻었다.

조인숙(2003)은 MMTIC을 활용한 집단 프로그램이 중학생의 자기효능감과 대인관계에 미치는 효과에서 MMTIC을 활용한 집단프로그램이 중학생의 자기효능감 향상과 바람직한 대인관계에 효과가 있음을 밝히고 있다.

손미라(2003)는 MMTIC을 활용한 학습전략 훈련 프로그램이 기본학습부

진 중학생의 자기효능감 및 학습습관에 미치는 영향에서 MMTIC을 활용한 학습전략 훈련 프로그램이 기본학습부진 중학생의 자기효능감과 학습습관 향상에 매우 긍정적이었다고 하고 있다.

박경선(2003)은 MMTIC을 활용한 자기 성장 프로그램이 초등학생의 자기효능감과 학교 생활적응에 미치는 효과를 통해 MMTIC을 활용한 자기 성장 프로그램이 초등학교 6학년 아동의 학교 생활적응에 효과가 있으며, 개인의 자기효능감 향상에 긍정적인 영향을 줄 수 있음을 나타내고 있다.

이상의 연구 결과에 의하면 MMTIC 성장 프로그램은 자아존중감, 자아정체감, 학습효능감 및 학교 생활적응에 유의한 효과가 있음을 알 수 있다. MMTIC 성장 프로그램이 자기효능감에 직접적인 기여를 한 바에 대한 연구는 드문 실정이나 자아존중감과 자아정체감은 자기효능감과 함께 자기개념 중의 하나이며, 이러한 선행연구들을 통하여 MMTIC 성장 프로그램은 자기효능감에 긍정적인 효과가 있을 것이라고 기대해 볼 수 있다.

4. MMTIC 성장 프로그램의 구성

MMTIC 성장 프로그램은 MMTIC 즉, 아동용 성격유형 검사를 통해 각 개인이 선천적으로 타고난 심리적 선호경향을 이해함으로써 나타나는 이점을 프로그램화시킨 것이다.

성장 프로그램의 내용을 살펴보면 약간의 차이는 있으나 대략적으로 별칭 짓기나 놀이 등을 통한 친밀감, 신뢰감 형성 활동, 자신의 장점 및 단점에 대한 탐색을 통한 자신의 이해, 자신에 대한 개방 및 노출, 각성, 가치관 탐색, 피드백 주고받기, 경청하기 등의 활동으로 이루어져 있다(하갑선, 2003; 박경선, 2003; 오명금, 2001).

본 연구에서는 박경선(2003)의 연구를 참고로 하여 다음과 같이 5단계로 나누어 프로그램을 구성하였다.

첫째, 친밀감 형성활동 단계이다. 성장 프로그램에 참여에 대한 구성원들에게 개인적인 부담을 줄이고 긴장감을 해소하며 구성원간 친밀감을 형성

하여 자신을 개방하게 함으로써 프로그램을 효과적으로 이끌게 하는 기초 단계라 할 수 있다.

둘째, 성격 유형의 이해를 통한 자신과 타인을 수용하는 활동단계이다. MMTIC 활동은 개인 각자가 지닌 선천적인 선호경향을 이해하고 자신에 대한 긍정적인 가치와 장점을 찾아 자신을 더욱 성장시킨다. 또한 주기능을 사용하는 방법을 알고 익숙해짐으로써 자신에 대한 긍정적인 인식과 유능감을 갖게 할 것이다.

셋째, 적극적인 경청과 자기 표현활동단계이다. 의사소통은 관계를 성공적으로 맺는데 중요한 기술이다. 다른 사람의 이야기를 경청함으로써 상대방의 이해는 물론 자신에게도 잘 경청하게 되어 자신의 성장 및 긍정적인 자아개념 형성에 도움을 받을 수 있다. 따라서 경청훈련과 자기 표현 훈련은 자신감 형성에 도움을 줄 수 있을 것이다.

넷째, 성취경험과 대리경험의 나눔이 이루어지는 활동단계이다. 다양한 성취경험의 회상은 내적으로 강화되어 자기효능감을 높여 줄 것이며, 자신과 비슷한 대상의 성취경험을 통하여 간접적으로 성공의 성취감을 보거나 상상함으로써 자신도 할 수 있다는 자신감을 얻게 될 것이다. 또한 아동들이 친구 집단 속에서 영향을 주고받는 것을 선호한다는 특성을 고려할 때 객관적인 또래 집단으로부터 자기 자신에 대한 가치를 인정받음으로써 긍정적인 행동이 강화될 것이다. 또한 자신의 성공적인 경험을 되살려봄으로써 자신의 긍정적인 측면을 발견하고 구체적인 목표를 설정함으로써 자신의 목표를 향해 지속적으로 노력하게 될 것이다.

다섯째, 마무리 단계이다. 지금까지의 프로그램을 토대로 자기 자신을 정리하고 새로운 나의 각오를 다짐하며 새 마음을 가져 보게 하고 생활 속의 실천을 다짐해 볼 수 있을 것이다.

이와 같은 구성단계에 따른 MMTIC 성장프로그램의 회기별 주제와 내용은 다음과 같다.

제 1회기는 자기 소개 및 별칭 짓기와 짝 인터뷰를 통해 프로그램에 소극적인 구성원들이 적극적이고 자발적으로 참여하는 구성원들의 활동하는

것을 관찰하게 함으로써 스스로 참여하게 하고자 한다.

제 2회기에는 오리엔테이션을 실시한 후 직접 MMTIC 검사를 실시한다.

제 3회기에는 자신의 선호지표에 대하여 초등학교 아동에게 적합하게 구체적으로 설명하고 이해를 돕는다.

제 4~5회기에는 성격유형별 활동을 통해 자신의 성격을 탐색하고 비슷한 유형끼리 장점 및 단점을 찾게 한다.

제 6회기에는 MMTIC의 선호기능과 비선호기능 또는 자신의 장점과 단점을 직면시키고 지금의 나와 비교하여 앞으로 달라지고 싶은 자신의 모습을 떠올리며 성취를 경험하게 한다.

제 7회기에는 자기 표현하기와 공감훈련하기를 통해 효과적인 의사소통 방법을 배움으로써

제 8회기에서는 나의 성공담을 통해 자신이 가장 좋아하는 사람, 일, 성공한 경험을 떠올리면서 성취동기를 점점 강화한다.

제 9회기에서는 자신의 장래 희망을 탐색하고 미래의 명함을 꾸며보게 함으로써 분명한 목표 의식을 갖고 노력할 의지를 갖게 한다.

제 10회기에서는 칭찬 이불 덮기를 통해 서로 숨은 장점을 발견하고 이야기해 주며, 알지 못했던 자신의 장점을 발견하여 자신을 긍정적으로 바라보게 한다.

제 11회기에서는 스스로 실천 가능한 목표를 세우고 계획하여 생활 속에서 지속적인 노력을 할 수 있도록 한다.

제 12회기에서는 프로그램의 활동을 되돌아보며 소감을 나눔으로써 자신이 달라진 점을 알고 새 마음을 다짐해보는 시간을 갖도록 한다.

Ⅲ. 연구방법 및 절차

이 장에서는 연구방법 및 절차를 제시하기 위해 연구대상, 연구설계, 연구절차, 측정도구, 자료처리에 대해서 살펴보고자 한다.

1. 연구대상

본 연구는 제주시 D초등학교 5학년 여학생 아동 32명을 대상으로 하였다. MMTIC 성장 프로그램에 참여를 원하는 아동 32명을 선정하여 무선 표집의 방법으로 16명을 상담집단으로 나머지 16명을 비교집단으로 구성하였다.

2. 연구설계

이 연구의 설계는 프로그램을 적용한 상담집단과 그렇지 않은 비교집단을 비교하여, 프로그램을 적용한 효과를 검증하는 ‘사전-사후 상담·비교집단 설계’이다. 이 설계를 도식화하면 다음의 <표 Ⅲ-1>과 같다.

<표 Ⅲ-1> 연구설계

상담집단	O ₁	X	O ₂
비교 집단	O ₃		O ₄

O₁ , O₃ : 사전검사(자기효능감 검사)

O₂ , O₄ : 사후검사(자기효능감 검사)

X : MMTIC 성장프로그램 실시

3. 연구절차

가. 연구의 진행절차

본 연구의 과정은 사전검사, 상담집단과 비교 집단의 구성, MMTIC 성장 프로그램의 적용, 사후검사, 통계처리 및 자료 분석, 설문지와 소감문 분석의 순으로 진행하였다.

연구대상을 선정하기 위하여 D초등학교 5학년 아동 중 MMTIC 성장 프로그램 참여를 희망하는 아동 32명을 선정하였다. 그리고 무선 표집으로 16명을 상담집단으로 나머지 16명을 비교집단으로 구성하였다. 그리고 자기효능감 사전검사를 통해 상담집단과 비교집단의 점수를 비교하여 동질집단의 여부를 검증하였고, 상담집단은 2005년 1월 3일부터 2월 12일까지 일주일에 2회, 60~80분에 걸쳐 총 12회기 프로그램을 실시하였고, 비교집단에게는 상담기간 중에 아무런 처치도 하지 않았다.

프로그램을 끝낸 후, 사전검사에서 사용했던 동일한 검사도구로 상담집단과 비교집단 모두에게 사후검사를 실시하였다.



나. MMTIC 성장프로그램

본 프로그램은 MBTI 및 MMTIC Workshop활동, MMTIC 성장프로그램과 관련된 연구(박경선, 2003; 하갑선, 2003), 강순애(2003)의 자기효능감 프로그램을 참고로 하여 본 연구자가 5학년 아동의 수준에 맞게 재구성하였다. 프로그램 활동은 전체집단을 대상으로 강의, 같은 유형끼리의 그룹작업, 반대 유형끼리의 그룹작업, 자신을 탐색하기 위한 개인활동으로 이루어졌다. 회기별 활동은 프로그램의 시작단계에서 흥미를 유발하기 위한 촉진 게임을 통하여 서로 격려하고 지지하는 분위기를 조성하였으며 매 회기마다 활동의 목표와 주의사항을 안내해서 알게 하고 실시 후에는 자유롭게 느낀 점을 발표하도록 하였다. 특히 제 2회기의 MMTIC 검사의 실시와 채점은 본 연구자가 MBTI 및 MMTIC 강사 과정을 수료한 후 직접 검사를 실시하고 그 결과를 산출하였다. 각 회기별 구성내용은 <표 III-2>와 같다.

<표Ⅲ-2> MMIC 성장 프로그램의 내용

단계	회기	활동주제	활동내용
친밀감 형성하기	1회기	프로그램 소개, 자기소개 및 별칭 짓기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 프로그램의 목적 및 주요 내용 안내 ▪ 약속 세우기 ▪ 인터뷰를 통해 서로 소개시켜 주기
성격 유형의 이해를 통한 자신과 타인 수용	2회기	MMTIC 소개 및 실시	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MMTIC 검사 실시 ▪ 현재 나의 모습은?
	3회기	MMTIC 성격유형 파악 나는 누구인가?	<ul style="list-style-type: none"> ▪ MMTIC 4가지 선호지표 탐색하기 ▪ 기질별 특징 알기 ▪ 나의 유형에 대한 장점 찾고 발표하기
	4회기	나의 빛깔, 너의 향기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 유형별 활동(E-I / S-N 그룹 활동) ▪ 서로의 마음 개방하기 ▪ 유형 간의 특징 및 배울 점 찾기
	5회기	나를 알고 너를 알기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 유형별 활동(T-F / J-P 그룹 활동) ▪ 서로의 마음 개방하기 ▪ 유형 간의 특징 및 배울 점 찾기
	6회기	지금의 나, 달라지고 싶은 나	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 주기능과 비선호 기능 찾기 ▪ 지금의 나와 달라지고 싶은 나
적극적인 경청과 자기 표현활동	7회기	자기 표현하기 및 공감 훈련하기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 자기 표현하기(춧대-춧불 찾기) ▪ 공감 표현 연습하기
성취경험과 대리경험의 나눔	8회기	나의 성공담	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 내가 가장 자랑스러웠던 때는? ▪ 성공경험 이야기 쓰고 발표하기
	9회기	꿈은 이루어진다.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 나의 꿈 탐색 ▪ 미래의 명함 꾸미기
	10회기	칭찬이불 덮기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 구성원들간의 칭찬 세례 ▪ 자신의 장점 50가지 말하기
마무리	11회기	새로운 나 선언하기	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 새로운 나 선언 ▪ 자신의 목표 및 실천 계획 세우기
		12회기	새 마음 새기기

4. 측정도구

가. 어린이 성격유형검사

(Murphy-Meisgeir Type Indicator for Children)

본 연구에서 사용할 MMTIC는 Jung의 심리유형이론과 성인용 성격유형 검사(MBTI)를 바탕으로 만들어진 어린이 및 청소년 성격유형검사로써 심혜숙, 김정택에 의해 한국어판으로 표준화되어 신뢰도와 타당도가 검증되었다. 검사-재검사에 의한 신뢰도는 EI척도 .76, SN척도 .65, TF척도 .63, JP척도 .63이며 어린이용 성격진단검사간의 구성타당도는 .58($P < .001$)로 검증되었다. 현재 쓰이고 있는 C-MBTI(MMTIC) 한국어판 검사지는 70개 문항으로 구성되어 있고, 채점방식은 손 채점과 컴퓨터 채점이 모두 가능한데 본 연구에서는 손 채점이 가능한 검사지를 사용하였다. 본 연구에서는 이 검사를 통해 아동으로 하여금 자신의 성격유형을 알고 강점과 약점을 객관적인 입장에서 이해하는 데 도움을 주고자 하였다.

나. 자기효능감 검사

본 연구에서 사용된 자기효능감의 척도는 김아영(1997)의 일반적 자기효능감 척도를 한혜진(2002)이 초등학생에게 알맞은 표현으로 번안한 것을 사용하였다.

자기효능감은 자신감, 자기조절 효능감, 과제난이도에 대한 태도의 세 가지 하위요인을 포함하는 24개의 문항으로 되어 있으며 전체 신뢰도는 .88이다. 검사방식은 5점 Likert 척도이며, 검사반응은 매우 아니다(1점)에서 매우 그렇다(5점)로 되어 있으며, 긍정적인 문항 15문항에 높은 점수를 주나 부정적인 9문항은 역점 처리한다. 자기효능감의 점수는 응답한 점수의 합이며, 점수의 범위는 24~120점이다. 점수가 높을수록 자기효능감이 높은 것을 의미하며 자기효능감 검사지의 구성은 <표 III-3>과 같다.

<표Ⅲ-3> 자기효능감 검사지의 구성

하위변수	내용	문항번호	문항수	Cronbach α
자신감	곤란한 상황을 맞이했을 때의 심리상태	1*, 3*, 4, 5*, 10*, 11*, 13*, 16*, 19	9	.76
자기조절 효능감	일의 순서적인 처리능력과 정보활용능력	2, 7, 8, 12, 14, 17, 20, 21, 23, 24	10	.76
과제 난이도에 대한 태도	쉬운 일과 어려운 일을 선택해야 하는 상황에서의 태도	6*, 9*, 15, 18, 22	5	.73
전체 자기효능감			24	.88



* 역채점 문항

다. 프로그램 평가를 위한 설문지

MMIC 성장 프로그램을 평가하기 위한 방법으로 자기 보고식 설문지를 작성하여 실시하였다. 프로그램 평가 설문지는 박경선(2003)의 것을 연구자가 본 연구에 알맞게 수정하여 사용하였다.

라. 소감문

매 회기가 끝날 때마다 활동을 하면서 느낀 점을 간단히 쓰게 하였고 마지막 회기에는 프로그램에 참여하면서 자신이 달라진 점과 다짐, 느낀 점 등을 자유로운 형식으로 솔직하게 쓰도록 했다.

5. 자료처리

자료의 분석은 SPSS/PC⁺전산프로그램에 의하여 기호화, 전산처리·통계적 해석 등의 순으로 처리하였다. 본 연구의 목적을 검증하기 위하여 상담집단과 비교집단의 처치 전후 자기효능감 검사를 실시한 후 평균과 표준편차를 구하였고, 비교집단과 상담집단의 평균의 차를 검증하기 위해서 t검증하였으며 $p < .01$, $p < .05$ 수준에서 유의한 차이가 나타나는지 검증하였다.

한편, 통계적 검증에 따른 양적 결과가 지닌 제한점을 보완하기 위해 상담집단을 대상으로 얻어진 프로그램 평가 설문지와 소감문을 토대로 질적인 분석을 하였다.



IV. 연구결과 및 해석

이 장에서는 MMTIC 성장 프로그램이 아동의 자기효능감에 미치는 효과를 알아보기 위하여 t검증에 의해 상담집단과 비교집단의 사전검사와 프로그램 적용 후 사후검사의 차이를 비교·검증하여 프로그램의 효과를 분석하였다. 또한 프로그램의 양적 결과를 보완하기 위하여 프로그램 평가 설문지와 소감문 분석을 통하여 질적 분석을 하였다.

1. 양적 분석 결과

가. 연구대상에 대한 동질성 검증

자기효능감 사전검사에 대한 상담집단과 비교집단 간의 동질성을 알아보기 위하여 평균과 표준편차를 산출하여 t검정한 결과는 <표IV-1>과 같다.

<표IV-1> 자기효능감 사전검사 비교

구 분	n	M	SD	t
상담집단	16	68.69	10.05	.35
비교집단	16	67.50	9.29	

<표IV-1>의 자기효능감 사전검사 비교에서 보는 바와 같이, 두 집단의 비교 결과에 대해서 살펴보면 상담집단의 자기효능감 점수(M=68.69)는 비교집단(M=67.50)보다 전체적으로 높게 나타났으나, 통계적으로 유의한 차이가 없었다. 따라서 두 집단은 서로 자기효능감이 동질인 집단이라고 할 수 있다. 또한 자기효능감의 각 하위요인에 대한 두 집단 간의 동질성을 알아보기 위하여 평균과 표준편차를 산출하여 차이를 검증한 결과는 <표IV-2>와 같다.

<표IV-2> 자기효능감 하위 요인의 사전검사 비교

구 분		n	M	SD	t
자신감	상담집단	16	26.25	3.92	-.30
	비교집단	16	26.69	4.25	
자기조절 효능감	상담집단	16	29.69	4.92	.44
	비교집단	16	28.88	5.43	
과제난이도에 대한 태도	상담집단	16	12.75	3.49	.63
	비교집단	16	11.94	3.86	
전체자기효능감	상담집단	16	68.69	10.05	.35
	비교집단	16	67.50	9.29	

<표IV-2>의 자기효능감 하위 요인의 사전검사 비교에서 보는 바와 같이 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 따라서 두 집단은 서로 자기효능감이 동질인 집단이라고 할 수 있다.

프로그램을 투입 받은 상담집단의 자기효능감 사후 점수가 프로그램을 투입 받기 전 효능감 점수와 차이가 있는지를 알아보기 위하여 t검증을 한 결과는 아래의 <표IV-3>과 같다.

<표IV-3> 상담집단의 자기효능감 사전- 사후 검사 차이 검증

구 분		n	M	SD	t
자신감	사전	16	26.25	3.92	-3.14**
	사후	16	30.19	3.12	
자기조절 효능감	사전	16	29.69	4.92	-2.39**
	사후	16	33.38	3.74	
과제난이도에 대한 태도	사전	16	12.75	3.49	-3.03**
	사후	16	15.94	2.35	
전체자기효능감	사전	16	68.69	10.05	-3.48**
	사후	16	79.50	7.29	

** p<.01

<표IV-3>에서는 보는 바와 같이 상담집단의 자기효능감 사전점수 (M=68.69)와 사후점수(M=79.50) 간의 비교결과를 살펴보면 자기효능감 전체 점수($t=-3.48, p<.01$)에서 유의하게 높았으며, 각 하위요인별로는 자신감($t=-3.14, p<.01$), 자기조절효능감($t=-2.39, p<.01$), 과제난이도에 대한 태도($t=-3.03, p<.01$)등에서 통계적으로 유의한 차이를 보임을 알 수 있다.

프로그램을 투입하지 않은 비교집단의 자기효능감 사전점수와 사후점수가 차이가 있는지를 알아보기 위해 t검증을 한 결과는 아래의 <표IV-4>와 같다.

<표IV-4>비교 집단의 자기효능감 사전-사후 검사 차이 검증

구 분		n	M	SD	t
자신감	사전	16	26.69	4.25	.50
	사후	16	25.94	4.28	
자기조절 효능감	사전	16	28.88	5.43	.60
	사후	16	27.81	4.52	
과제난이도에 대한 태도	사전	16	11.14	3.86	-.14
	사후	16	12.13	3.72	
전체 자기효능감	사전	16	67.50	9.29	.49
	사후	16	65.88	9.42	

<표IV-4>를 보면 비교집단의 자기효능감 전체 사전점수 평균은 67.50, 사후점수 평균은 65.83으로 각 하위 요인에서 유의한 차이를 보이지 않아서 통제가 잘 되었음을 의미한다.

나. 가설 검증

1) 자기효능감 사후검사의 차이검증

가설 1 : MMTIC 성장 프로그램에 참여한 상담집단은 참여하지 않은 비교집단보다 자기효능감에서 유의한 차이가 있을 것이다.

본 연구의 가설을 검증하기 위하여 MMTIC 성장 프로그램을 실시한 후의 사후검사에서 상담집단과 비교집단 간의 자기효능감이 유의한 차이를 보이는지 검증하기 위하여 평균과 표준편차를 산출하여 분석한 결과는 표 <IV-5>와 같다.

<표IV-5> 자기효능감 사후검사 비교

구 분	n	M	SD	t
상담집단	16	79.50	7.29	4.58**
비교집단	16	65.88	9.42	

** p<.01

<표IV-5>에서 보는 바와 같이, 상담집단(M=79.50)과 비교집단(M=65.88) 간의 자기효능감의 사후 검사비교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=4.58, p<.01). 따라서 MMTIC 성장 프로그램에 참여한 상담 집단 아동들의 자기효능감은 비교집단에 비하여 유의하게 향상되었다.

이러한 결과는 MMTIC을 활용한 자기 성장 프로그램이 초등학교 6학년의 학교 생활적응에 효과가 있으며, 개인의 자기효능감 향상에 긍정적인 영향을 줄 수 있음을 밝혀낸 박경선(2003)의 연구 결과와도 일치하였다. 이는 MMTIC 성장 프로그램에 참여한 상담집단은 자신의 성격유형을 알고 여러 가지 활동을 통해 자신의 잠재가능성을 발견하여 유능감을 갖게 된 결과라고 해석된다.

2) 자기효능감 하위 요인별 사후 검사 차이 검증

가설 2 : MMTIC 성장 프로그램에 참여한 상담집단이 참여하지 않은 비교집단보다 자기효능감 하위요인에서 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 2-1 : 자신감에서 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 2-2 : 자기조절 효능감에서 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 2-3 : 과제난이도에 대한 태도에서 유의한 차이가 있을 것이다.

MMTIC 성장 프로그램을 실시한 후의 사후검사에서 상담집단과 비교 집단 간의 자기효능감의 하위요인이 유의한 차이를 보이는지를 검증하기 위하여 평균과 표준편차를 산출하여 분석한 결과는 다음과 같다.

(1) 자신감에 대한 차이검증

가설 2-1 : MMTIC 성장 프로그램에 참여한 상담집단은 참여하지 않은 비교집단보다 자신감에서 유의한 차이가 있을 것이다.

MMTIC 프로그램을 실시한 후의 사후검사에서 상담집단과 비교집단간의 자신감이 유의한 차이를 보이는지를 검증하기 위하여 평균과 표준편차를 산출하여 분석한 결과는 <표IV-6>과 같다.

제주대학교 중앙도서관
<표IV-6> 자신감의 사후 검사 비교

구 분	n	M	SD	t
상담집단	16	30.19	3.12	3.21**
비교집단	16	25.94	4.28	

** p<.01

<표IV-6>에서 보는 바와 같이, 상담집단(M=30.19)과 비교집단(M=25.94)간의 자신감의 사후 검사비교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=3.21, p<.01).

따라서 MMTIC 프로그램에 참여한 상담집단 아동들의 자신감 점수는 비교 집단에 비하여 유의하게 향상되었다. 이는 칭찬이불 덮기나 성공담 활동 등 다양한 성취경험을 통해 아동들이 자신의 장점을 발견하여 자신의 능력에 대해 자신감을 높일 수 있었던 것으로 해석된다.

(2) 자기조절 효능감에 대한 차이검증

가설 2-2 : MMTIC 성장 프로그램에 참여한 상담집단은 참여하지 않은 비교집단보다 자기조절 효능감에서 유의한 차이가 있을 것이다.

MMTIC 프로그램을 실시한 후의 사후검사에서 상담집단과 비교집단 간의 자기조절 효능감이 유의한 차이를 보이는지를 검증하기 위하여 평균과 표준편차를 산출하여 분석한 결과는 <표IV-7>과 같다.

<표IV-7> 자기조절 효능감의 사후 검사 비교

구 분	n	M	SD	t
상담집단	16	33.38	3.74	3.79**
비교집단	16	27.81	4.52	

** p<.01

<표IV-7>에서 보는 바와 같이, 상담집단(M=33.38)과 비교집단(M=27.81) 간의 자기조절 효능감의 사후 검사비교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=3.79, p<.01).

따라서 MMTIC 프로그램에 참여한 상담집단 아동들의 자기조절효능감 점수는 비교 집단에 비하여 유의하게 향상되었다. 이는 자신의 단점, 즉 비선호 기능을 파악하고 앞으로 자신이 노력해야 할 점을 정확히 알고 대처능력을 키워 자기조절효능감을 높일 수 있었던 것으로 해석된다.

(3) 과제난이도에 대한 태도 차이검증

가설 2-3 : MMTIC 성장 프로그램에 참여한 상담집단이 참여하지 않은 비교집단보다 과제난이도에 대한 태도에서 유의한 차이가 있을 것이다.

MMTIC 프로그램을 실시한 후의 사후검사에서 상담집단과 비교집단간의 과제난이도에 대한 태도가 유의한 차이를 보이는지를 검증하기 위하여 평균과 표준편차를 산출하여 분석한 결과는 <표IV-8>과 같다.

<표IV-8> 과제난이도에 대한 태도 사후검사 비교

구 분	n	M	SD	t
상담집단	16	15.94	2.35	3.46**
비교집단	16	12.13	3.72	

** p<.01

<표IV-8>에서 보는 바와 같이, 상담집단(M=15.94)과 비교집단(M=12.13)간의 과제난이도에 대한 태도의 사후 검사비교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=3.46, p<.01).

따라서 MMTIC 성장프로그램에 참여한 상담집단 아동들의 과제난이도에 대한 태도는 비교집단에 비하여 유의하게 향상되었다. 이는 어려운 일이나 과제를 갖는 상황에서도 쉽게 포기하지 않고 끈기를 갖게 되었으며 새로운 일 어려운 일에도 도전하고자 하는 의욕이 형성되었다고 해석된다.

위의 연구를 종합하여 표로 제시하면 다음과 같다.

프로그램을 투입 받은 상담집단과 프로그램 투입이 없었던 비교집단간의 자기효능감 사후점수에서 차이를 보이는지 검증을 한 결과는 <표IV-9>와 같다.

<표IV-9> 상담집단과 비교집단의 사후검사 차이 검증

구 분		n	M	SD	t
자신감	상담집단	16	30.19	3.12	3.21**
	비교집단	16	25.94	4.28	
자기조절 효능감	상담집단	16	33.38	3.74	3.79**
	비교집단	16	27.81	4.52	
과제난이도에 대한 태도	상담집단	16	15.94	2.35	3.46**
	비교집단	16	12.13	3.72	
전체	상담집단	16	79.50	7.29	4.58**
	비교집단	16	65.88	9.42	

** p<.01



<표IV-9>에서 보는 바와 같이, 상담집단(M=79.50)과 비교집단(M=65.88)간의 자기효능감 사후검사비교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(t= 4.58, p<.01)

따라서 MMTIC 성장 프로그램에 참여한 상담집단 아동들의 자기효능감은 비교집단에 비하여 유의하게 향상되었다. 이렇게 MMTIC 성장 프로그램을 실시한 결과 아동의 자기효능감이 향상될 수 있었던 것은, 본 연구에 참가한 아동들이 상담과정에 적극적으로 참여했으며, 연구자와 아동 또는 아동과 아동 상호간에 래포 형성이 잘 되었기 때문이라 해석된다. 또한 다양한 성취경험을 중심으로 진행된 칭찬 이불 덮기, 나의 성공담 쓰기, 미래의 명함 만들기 등에서 아동들이 흥미를 갖고 적극적으로 참여하였기 때문이라고 해석된다.

2. 질적 분석 결과

가. 프로그램 평가설문지 분석

MMTIC 성장 프로그램을 평가하기 위하여 자기 보고식 설문지를 실시하였다. 상담 프로그램에 대한 평가 설문결과는 <표IV-10>과 같다.

<표IV-10>상담프로그램에 대한 평가 설문지 결과 (n=16)

설문 내용	응답내용				
	매우 도움되었다.	도움이 되었다	보통 이다	도움되지 않았다.	전혀 도움되지 않았다.
	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)
자신의 성격을 이해하는데 어느 정도 도움이 되었습니까?	8명 (50%)	7명 (43.75%)	1명 (6.25%)	0명	0명
자신을 긍정적으로 바라보는데 어느 정도 도움이 되었습니까?	11명 (68.75%)	4명 (25%)	1명 (6.25%)	0명	0명
자신의 성격유형을 알게 됨으로 써 실제 생활에 어느 정도 도움 이 되었습니까?	7명 (43.75%)	6명 (37.5%)	3명 (18.75%)	0명	0명
자신감 형성에 어느 정도 도움이 되었습니까?	11명 (68.75%)	3명 (18.75%)	2명 (12.5%)	0명	0명

<표IV-10>에 의하면 자신의 성격을 이해하는데 도움이 되었고(93.75%), 또한 이를 바탕으로 자신을 긍정적으로 바라보게 보는 데 도움이 되었고(93.75%), 성격유형을 알게 됨으로써 실제 생활에 도움이 되었다(81.25%)라고 응답하였다. 또한 이번 프로그램을 통해 자신감 형성에 도움이 되었다(87.5%)는 긍정적인 반응을 보였다.

또, 프로그램 회기별 활동에 대한 설문 결과는 <표IV-11>과 같다.

<표IV-11> 프로그램 회기에 대한 평가 설문지 결과 (n=16)

설문 내용	매우 도움 되었다.	조금 도움 되었다	보통 이다	도움되지 않았다.	전혀 도움되지 않았다.
	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)
나의 성격 유형 알기 및 유형별 그룹 활동	7명 (43.75%)	5명 (31.25)	4명 (25%)	0명	0명
미래의 명함 만들기	10명 (62.5%)	2명 (12.5%)	3명 (18.75%)	1명 (6.25%)	0명
나의 성공담 쓰기	11명 (68.75%)	4명 (25%)	2명 (12.5%)	0명	0명
자기 표현하기 및 공감훈련하기	3명 (18.75%)	4명 (25%)	7명 (43.75%)	2명 (12.5%)	0명
긍정감 훈련 및 나의 목표 세우기	10명 (62.5%)	1명 (6.25%)	3명 (18.75%)	2명 (12.5%)	0명
칭찬이불 덮기	13명 (81.25)	2명 (12.5%)	1명 (6.25%)	0명	0명

<표IV-11>의하면 MMTIC 성장 프로그램의 각 회기별 활동들이 골고루 도움이 되었다고 응답했다. 특히 아동들은 가장 도움이 된 활동으로 나의 성공담 쓰기 활동(93.75%)과 칭찬이불 덮기 활동(93.75%)을 꼽았다. 그 밖의 명함 만들기 활동(75%) 및 성격 이해 활동(75%), 목표 세우기 활동(68.75%)도 도움이 되었다고 하고 있다. 다만 자기 표현하기 및 공감훈련은 1회기만의 짧은 시간에 이루어지기 어려운 대화 기법이어서 아동들에게 있어 흥미와 효과가 덜했던 것으로 나타났다. 따라서 자신의 성격이해를 바탕으로 한 회기별 다양한 성취경험 활동을 통해 자신의 능력에 대한 자신감을 향상시키는데 도움이 되었다고 해석된다.

나. 프로그램 소감문 분석

설문지와 함께 마지막에 소감문 분석을 실시하였는데, 소감문의 내용에서 자기효능감의 하위요인인 자신감, 자기조절 효능감, 과제난이도에 대한 태도와 관련된 변화를 추출하여 분석하였다. 소감문의 내용과 분석내용은 <표IV-12>와 같다.

<표Ⅳ-12> 프로그램 소감문 분석 (n=16)

유형	별칭	내용	영향을 받은 요인
ENFP	나무	이번 프로그램을 통해 내 미래 희망과 관련지어 내가 노력해야 할 일이 무엇인지 알게 되었고 자성예언을 통해서 내가 그렇게 될 것 같은 자신감을 얻어서 좋았다. 그리고 나의 단점을 고치고 장점을 보충하는데 큰 도움이 될 것 같다. 다음 기회에도 또 이런 기회를 갖고 싶다. 마지막으로 새로운 친구들을 많이 사귀어서 기분이 좋다.	자신감, 자기조절효능감
	보아	이번 프로그램을 마치고 나니 나에게 꿈을 이루고 싶은 욕구가 예전보다 더 강해진 것 같다. 친구들이 나에게 따뜻한 칭찬이불을 덮어줄 때는 기분이 좋고 행복했다. 이 프로그램을 통해서 내가 모르는 마음을 친구를 통해서 많이 알게 되었다. 앞으로 나의 단점을 조금씩 줄여 나갈 것이고 나의 꿈을 향해 부지런히 노력할 것이다.	자신감, 자기조절효능감
	계란찜	이번 프로그램을 마치고 나니 내가 얼마나 특별하고 소중한 존재인지 새삼 느끼게 되었다. 그리고 나에게 장점도 많고 아직은 보이지 않지만 수많은 잠재력이 있다는 것을 느끼니 평소에 못 해 본 것도 도전하고 싶은 생각이 들었다. 앞으로 나의 단점, 부족한 점을 조금씩 채워나갈 것이며 언제나 자신 있고 당당한 내가 될 것이다.	자신감, 자기조절효능감, 과제난이도에 대한 태도 향상
	우비 소녀	이번 프로그램을 통해 내 성격을 자세히 알 수 있어서 좋았고 나와 성격이 비슷한 친구들과 함께 활동할 때는 우리 성격이 정말 멋지게 느껴졌다. 하지만 덤벙대고 끝맺음이 부족한 나의 성격을 반성도 할 수 있었다. 끝으로 나만의 확실한 목표를 세울 수 있어서 좋았다. 앞으로 항상 이 목표를 잃지 않고 열심히 노력하여 꼭 이를 것이다.	자기조절효능감
	문근영	무엇보다도 이번 프로그램이 기억에 남을 것이다. 긴 겨울방학 동안 새로운 친구들도 사귀고 진정한 나를 찾아나섰던 모든 활동들을 통해 내가 무엇을 고쳐야 하는지 무엇을 더 키워나가야 할지 알게 해주었고 예전보다는 자신감이 많이 생겼다. 6학년이 되어서도 이 프로그램이 계속 이어져서 다른 아이들도 나처럼 재미있게 이 프로그램을 참가했으면 좋겠다.	자신감, 자기조절효능감

유형	별칭	내용	영향을 받은 요인
ENFP	스워드	내 성격을 ‘명랑하고 밝다’ 이 정도로만 알고 있었는데, 이 프로그램을 통해 구체적으로 자세히 알게 되었다. 내 성격유형은 ENFP이지만 꼼꼼한 J의 성격도 갖고 싶다. ENFP의 친구들과 성격이 비슷하여 신기하였고 활동하는 동안 정말 재미있었다. 무엇보다 내가 생각하는 것을 같이 공감해주는 친구들이 있다는 것이 기분 좋았다.	자기조절효능감
ENTP	넘기	내가 미처 몰랐던 나의 모습들을 많이 찾을 수 있었고 또한 나와 다른 성격이 다른 친구들을 보며 그 친구들을 이해하게 되었고 앞으로 내게 부족한 점을 조금씩 고칠 수 있을 것 같은 자신감이 생겼다. 이런 프로그램이 다음 방학에도 있었으면 좋겠다.	자신감, 자기조절효능감
ENUP	빼빼로	나의 성격유형 찾기가 신기하고 재미있었다. 또 사람마다 다 개성이 다르고 특기가 있다는 걸 알게 되었다. 내가 생각했던 것보다 나에게 장점이 많다는 걸 알게 되었고 나의 소질을 잘 가꿔서 꼭 내가 정한 목표를 꼭 이루었으면 좋겠다.	자신감 자기조절효능감
ENFJ	돌덩이	이번 프로그램을 통해 자신감이 더 많이 생긴 것 같다. 새로운 일에도 앞으로 두려워하지 않고 적극적으로 도전을 해 볼 것이다. 나의 성격 중에는 계획적이고 추진력이 있다는 것이 자랑스럽다. 앞으로 나의 장점도 키우고 나의 부족한 점도 채워가는 노력을 할 것이다.	자신감, 자기조절효능감, 과제난이도에 대한 태도 향상
ENTJ	루키	친구들이 내가 몰랐던 나의 장점들을 이야기 해주었을 때 기분이 좋았고 자신감이 많이 생겼다. 그리고 누구나 성격이 다름을 서로 인정해주고 존중해주어야 할 것 같다. 앞으로 나에게 부족한 것들을 조금씩 채워 나갈 것이고 항상 나 자신에게 당당한 이목을 변치 않고 가져 갈 것이다. 나의 생각을 표현하는 것은 쉬웠는데 공감하기가 조금은 지루하고 어려웠다. 하지만 앞으로는 조금 더 타인을 이해해 보려고 노력할 것이다.	자신감, 자기조절효능감

유형	별칭	내용	영향을 받은 요인
ESFJ	화가	프로그램이 너무 재미있었고 유익한 정보를 많이 얻었다. 나의 꿈에 대한 자신감이 생겼다. 내 자신이 소중하다는 것을 느끼게 되었다. 특히 친구들이 좋아하는 것, 싫어하는 것을 알게 되고 친구들의 마음을 알 수 있어서 좋았다. 그리고 내 마음을 속 시원하게 털어놓을 수 있어서 좋았고 6학년이 되어서도 또 하고 싶다.	자신감, 자기조절효능감
ESTJ	스마일	이번 활동을 통해 나의 성격과 고칠 점을 알아 내 좀 더 좋은 모습으로 성장하고 변했으면 좋겠다. 그리고 이번 활동을 열심히 해서 좋은 결과를 얻었으면 한다. 내게 부족한 것들을 자세히 알 수 있어서 내가 고쳐야 할 것이 무엇인지 확실하게 되었다. 그리고 새로운 목표를 세운 것을 꾸준히 지켜 가도록 노력하겠다.	자신감, 자기조절효능감, 과제난이도에 대한 태도 향상
INFP	꿈꾸는 디자이너	좀더 내 성격이 밝아진 것 같고 좀더 내 장래 희망에 자신감을 가지게 되었고 친구들과 모르는 친구들과도 친하게 되었다. 내 성격유형은 INFP이다. INFP 친구들과 활동할 때는 마음이 잘 맞아서 신기했다. 그동안 내가 몰랐던 나에 대해서 많이 찾을 수 있었고 막연했던 내 미래가 조금은 뚜렷해진 것 같다. 목표세우기를 통해 내가 지금 무엇을 해야 할지도 알았다.	자신감, 자기조절효능감
UNFP	태희	칭찬을 가장 많이 받아서 기분이 좋았고 교실에서도 발표를 잘 할 수 있을 것 같다. 지금까지 잘 몰랐던 친구의 친구들의 마음을 알게 되어, 더 친해졌다. 그래서 짜증도 잘 내지 않고 더 활발하게 생활하고 있다. 이제 나의 장점을 더 키우고 단점을 줄여 나가도록 해야겠다.	자신감, 자기조절효능감
IUFP	세븐	좋은 친구들을 만나게 되어서 좋았고 전보다 나에 대해 생각을 많이 하게 되었고 전의 나의 생활보다 좀더 어떤 일이든 적극적으로 변할 것 같다. 나의 장점은 조금씩 발달시켜 나갈 것이고 내게 부족한 기능들을 하나씩 채워나갈 것이다.	과제난이도에 대한 태도 향상
ISFP	꿈꾸는 샘	내가 제일 활발하던 1학년 성격으로 조금 변한 것 같다. 내 꿈을 꼭 이루고 싶다. 같은 유형끼리 활동하면서 서로 친해질 수 있었다. 게임을 하면서 친구들과 더욱더 친해졌고 서먹함이 사라지니 발표에도 적극적으로 참여하게 되었다.	자신감

<표Ⅳ-12>의 내용을 통해 아동들의 변화를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 자신의 성격 이해 및 자신의 장점을 많이 찾게 되어 자신감이 향상되었다.

둘째, 자신의 단점 및 고쳐야 할 점을 알고 자신의 꿈과 함께 자신의 목표를 분명하게 설정하게 됨으로써 현재 자신이 노력해야 할 부분을 정확히 알게 되었다.

셋째, 어려운 일이나 새로운 일에 마주쳤을 때에 부담을 갖고 회피하기 보다는 좀더 자신감을 갖고 적극적으로 임하게 되었다.

이는 MMTIC 성격 유형활동을 통해 아동 각자가 지닌 선천적인 선호경향을 이해하고 자신에 대한 긍정적인 인식을 하게 되었다고 해석된다. 또한 다양한 성취경험과 나눔의 시간을 통해 또래 집단으로부터 자기 자신에 대한 가치를 충분히 인정받음으로써 자신의 능력에 대한 자신감을 갖게 된 것으로 해석된다.



V. 요약, 결론 및 제언

1. 요약

본 연구는 초등학교 5학년 아동을 대상으로 MMTIC 성장 프로그램을 실시하여 아동의 자기효능감에 어떠한 효과가 있는지를 밝히는 데 목적이 있다.

이와 같은 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. MMTIC 성장 프로그램은 아동의 자기효능감을 향상시키는 데 효과가 있는가?
2. MMTIC 성장 프로그램은 아동의 자기효능감 하위 요인인 자신감, 자기조절 효능감, 과제난이도에 대한 태도에 어떠한 효과가 있는가?

이상과 같은 연구문제를 해결하기 위하여 다음과 같은 연구 가설을 설정하였다.

가설 1 : MMTIC 성장 프로그램에 참여한 상담집단은 참여하지 않은 비교집단보다 자기효능감에서 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 2 : MMTIC 성장 프로그램에 참여한 상담집단은 참여하지 않은 비교집단보다 자기효능감의 하위요인에서 유의한 차이가 있을 것이다.

2-1 자신감에서 유의한 차이가 있을 것이다.

2-2 자기조절 효능감에서 유의한 차이가 있을 것이다.

2-3 과제난이도에 대한 태도에서 유의한 차이가 있을 것이다.

가설의 검증 과정은 사전검사, 상담집단과 비교 집단의 구성, MMTIC 성장 프로그램의 적용, 사후검사, 통계처리 및 자료 분석, 설문지와 소감문 분석의 순으로 진행하였다.

연구대상은 제주도 D초등학교 5학년 여학생 아동 32명을 대상으로 하였다. MMTIC 성장 프로그램에 참여를 원하는 아동 32명을 선정하여 무선 표집의 방법으로 16명을 상담집단으로 나머지 16명을 비교집단으로 구성하였다.

이 연구에 적용된 MMTIC 성장 프로그램은 MBTI 및 MMTIC Workshop 활동, MMTIC 성장 프로그램과 관련된 연구(박경선, 2003; 김정연, 2003)와 강순애(2003)의 자기효능감 프로그램을 참고로 하여 본 연구자가 본 연구 대상 아동에 알맞게 수정·보완하여 구성하였다.

상담프로그램의 실시는 연구자기 직접 매주 2회씩 6주간 총 12회기를 하였으며, 한 회기마다 60분~80분이 소요되었다. 그리고 비교집단은 사전, 사후 검사에만 참여하였다.

본 연구에 사용된 자기효능감 검사지는 김아영(1997)의 일반적 자기효능감 척도를 한혜진(2002)이 초등학생에게 알맞은 표현으로 번안하여 총 24 문항으로 구성되었다.

본 연구에서의 자료처리 분석은 SPSS/PC⁺ 전산프로그램을 이용하여 전산 처리하였으며, 본 연구의 가설을 검증하기 위하여 상담집단과 비교집단의 자기효능감 향상을 위한 집단상담 사전-사후간의 차이를 비교하기 위하여 t검증을 실시하여 유의한 차이를 나타내는지 검증하였다. 또한 프로그램의 양적 결과를 보완하기 위하여 프로그램 평가 설문지와 소감문 분석을 통하여 질적 분석을 추가하였다.

이와 같은 연구과정을 통하여 얻어진 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, MMTIC 성장 프로그램에 참여한 상담집단(M=79.50)과 비교집단(M=65.88)의 자기효능감 전체의 사전-사후 검사 비교와 사후 검사 차이 검증에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=4.58, p<.01$). 따라서 MMTIC 성장 프로그램에 참여한 상담집단의 아동의 자기효능감은 비교집단에 비하여 유의하게 향상되었다.

둘째, MMTIC 성장 프로그램에 참여한 상담집단은 비교 집단보다 사전-사후 자기효능감 세 가지 하위 요인에서 모두 유의한 차이를 보였다.

이를 구체적으로 살펴보면, 상담집단(M=30.19)과 비교집단(M=25.94)간의 자신감의 사후 검사비교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=3.21, p<.01$). 따라서 MMTIC 프로그램에 참여한 상담집단 아동들의 자신감은 비교집단에 비하여 유의하게 향상되었다.

자기조절 효능감의 상담집단(M=33.38)과 비교집단(M=27.81)간의 사후 검사비교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=3.79, p<.01$). 따라서 MMTIC 프로그램에 참여한 상담집단 아동들의 자기조절 효능감은 비교집단에 비하여 유의하게 향상되었다.

과제난이도에 따른 태도에 있어서 상담집단(M=15.94)과 비교집단(M=12.13)간의 사후 검사비교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=3.46, p<.01$). 따라서 MMTIC 성장 프로그램에 참여한 상담집단 아동들의 과제난이도에 따른 태도는 비교집단에 비하여 유의하게 향상되었다.

마지막으로 프로그램의 평가 설문지와 소감문을 토대로 한 질적 분석 결과 상담집단은 개인 각자가 지닌 선천적인 선호경향을 이해하고 자신에 대한 긍정적인 인식을 통해 자신의 능력에 대한 자신감을 갖게 되었음을 알 수 있었다.

2. 결론

이와 같은 연구과정을 통하여 얻어진 결론을 요약하면 다음과 같다.

첫째, MMTIC 성장 프로그램은 아동의 자기효능감 향상에 효과가 있다.

둘째, MMTIC 성장 프로그램은 자신의 고유한 특성을 알고 장점을 발견하게 하여 자신의 능력에 대한 자신감을 향상시킨다.

셋째, MMTIC 성장 프로그램은 자신의 단점, 즉 비선호 기능을 파악하고 앞으로 자신이 노력해야 할 점을 정확히 알게 하여 노력의 양과 지속성을 증가시키는 물론 상황에 맞게 자신의 능력을 발휘하는 자기조절 효능감을 향상시킨다.

넷째, MMTIC 성장 프로그램은 아동으로 하여금 어려운 일이나 과제를 갖는 상황에서도 쉽게 포기하지 않고 끈기를 갖게 하며 새로운 일, 어려운 일에 도전하게 하는 적극적인 태도를 향상시킨다.

3. 제언

본 연구에서 밝혀진 결과를 토대로 다음과 같이 제언한다

첫째, MMTIC 성장 프로그램은 자기효능감을 높이는 데 긍정적인 효과를 미친 것으로 검증이 되었으므로 이를 활용하여 학교 현장에서 다양하게 활용되어야 한다.

둘째, 초등학생을 대상으로 하는 자기효능감을 높일 수 있는 프로그램 개발과 활용에 대한 연구가 더 필요하다.

셋째, 본 연구의 결과는 상담이 끝난 직후에 얻어진 결과이기 때문에 많은 시간이 지난 뒤에까지 계속 지속되는지, 검증을 못하였다. 따라서 자기효능감을 지속 강화할 수 있는 추수 프로그램에 대한 연구도 이어져야 하겠다.

참 고 문 헌

- 강순애(2003). 자기효능감 프로그램이 아동의 사회적 능력에 미치는 효과. 석사학위논문, 제주대학교 교육대학원.
- 강재정(2003). MMTIC 성장프로그램이 아동의 자아존중감에 미치는 영향. 석사학위논문, 제주대학교 교육대학원.
- 강영숙(2002). 초등학생의 자기효능감, 진로자아효능감과 진로성숙도에 대한 연구. 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원.
- 강태심 외(2004). **우리반 집단상담**. 우리교육.
- 곽금주(1998). 자기효능감과 도덕적 이탈(1). **한국심리학회지 발달**, 11(1), 1-11. 한국심리학회.
- 김경연(2003). **초등학교 아동의 자아존중감을 향상시키기 위한 MMTIC 활용 자기 성장 프로그램의 개발과 그 효과에 관한 연구**. 석사학위논문, 서울교육대학교 교육대학원.
- 김계현 외(2003). **학교 상담과 생활지도**. 서울: 학지사.
- 김미숙(2001). **초등학생의 발표불안과 자기효능감 및 학교 생활 적응도**. 석사학위논문, 서강대학교 교육대학원.
- 김선희(1998). **일반적 자기효능감이 정신건강에 미치는 영향**. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 김아영(1998). 동기이론의 교육현장 적용 연구와 과제 - 자기효능감 이론을 중심으로. **교육심리연구**, 12.(1), 105-128. 한국교육심리학회.
- 김아영, 박인영(2001). 학업적 자기효능감 척도 개발 및 타당화 연구. **교육학 연구**, 39,(1), 95-123.
- 김은영(2000). 자기성장프로그램이 부적응아의 자아존중감에 미치는 효과. 석사학위논문, 제주대학교 교육대학원.
- 김용희(1996). MMTIC에 대한 아동의 성격유형과 학교적응과의 관계.

- 석사학위논문, 서울여자대학교 교육대학원.
- 김정택·심혜숙·임승환(역)(1993). **나의 모습, 나의 얼굴**. 한국심리검사연구소.
- 김정택, 심혜숙, 제석봉(1995). **MBTI 개발과 활용**. 한국심리검사연구소.
- 김정택, 심혜숙(1993). **어린이 성격유형검사 안내서**. 한국심리검사연구소.
- 김정택, 김명준 역(1999). **심리유형의 역동과 발달**. 한국심리검사연구소.
- 김정택, 김명준 역(1999). **심리 유형의 역동과 발달**. 한국심리검사연구소.
- 김정택, 심혜숙(1991). 성격유형검사(MBTI)의 한국 표준화에 관한 일 연구. **한국심리학회지: 상담과 심리치료**. 3(1), 44-72.
- 김정택, 심혜숙(1993). **어린이 및 청소년 성격유형검사 안내서**. 한국심리검사연구소.
- 김정택, 심혜숙(1993). 어린이 심리유형검사의 표준화에 관한 일 연구. **한국심리유형학회지**. 1(1), 1-20. 한국심리유형학회.
- 김정택, 심혜숙(1994). **MBTI 적용 상담사례집1**. 한국심리검사연구소.
- 김정택, 심혜숙(1995). **MMTIC과 어린이 및 청소년의 이해**. 한국심리검사연구소.
- 김정택, 심혜숙, 제석봉 공역(1995). **MBTI 개발과 활용**. 한국심리검사연구소.
- 김현정(1998). **MMTIC 성장 프로그램이 결손가정 중학생의 학교 적응에 미치는 효과**. 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원.
- 박경선(2003). **MMTIC을 활용한 자기 성장 프로그램이 초등학생의 자기 효능감과 학교 생활적응에 미치는 효과**. 서울교육대학교 교육대학원.
- 박정묘(1996). **자아정체감과 학업성취지도 통합 프로그램(SAM)이 국민 학생의 자아존중감과 학습효능감에 미치는 효과**. 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원.
- 박아청(2001). **성격심리학**. 서울: 교육과학사.
- 박영신(1997). **청소년 자기효능감과 통제부위신념의 형성요인**. 한국청소년

- 년문화. 심리-사회적 형성요인. 41-173. 한국정신문화연구원.
- 배진수, 이영만(2000). 초등학생의 자기효능감-창의적 성격과 창의성과의 관계. **초등교육연구**, 13(2), 43-61. 한국초등교육학회.
- 서순자(2002). REBT 집단상담 프로그램이 초등학생의 자기효능감과 학교 생활적응에 미치는 효과. 석사학위논문, 부산교육대학교 교육대학원.
- 손미라(2003). MMTIC을 활용한 학습전략 훈련 프로그램이 기본학습부진 중학생의 자기효능감 및 학습습관에 미치는 영향. 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원.
- 신현근(2003). 또래상담이 초등학교 아동의 자기효능감과 사회성 발달에 미치는 효과. 석사학위논문, 경인교육대학교 교육대학원
- 심혜숙(1995). MMTIC을 활용한 청소년의 자아정체감 형성과 학업성취지도 프로그램(SAM)개발. **한국심리유형학회지**. 2(1), 49-65. 한국심리유형학회.
- 심혜숙, 김명권(1997). 비행청소년을 위한 MBTI 성장프로그램 개발 및 효과 검증. **한국심리유형학회지**. 4, 52-78. 한국심리유형학회.
- 심혜숙, 임승환 역 (1997). **성격유형과 삶의 양식**. 한국심리검사연구소.
- 심혜숙, 김정택(1999) **성격유형발달에 관한 12년 종단연구**. 한국심리유형학회지
- 안순자(1997). 자기 성장 프로그램이 초등학교 아동의 자기 존중감 및 자기효능감에 미치는 효과. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 오경석(2001). 자기효능감 프로그램이 학습된 무기력에 미치는 영향. 석사학위논문, 제주대학교 교육대학원.
- 오명금(2001). MMTIC을 활용한 자아발견 집단상담이 소외학생의 자아정체감과 학교 생활적응에 미치는 영향. 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원.

- 우희정(1992). 아동의 자기효능감 발달에 대한 고찰, **한국가정관리학회지.10(1)**, 15-25. 한국가정관리학회.
- 유효원(2000). 자기효능감과 학습동기 및 학교 적응간의 관계분석. 석사학위논문, 홍익대학교 교육대학원.
- 이선혜(1993). 귀인성향과 학교적응이 학업성취에 미치는 영향. 석사학위논문, 홍익대학교 교육대학원.
- 이아영(1998). 동기이론의 교육현장 적용 연구와 과제-자기 효능간 이론을 중심으로. **교육심리학회지.12(1)**, 105-128. 한국교육심리학회
- 이정희 외 역(2000). 성격유형과 학습스타일. 한국심리검사연구소.
- 이지화(2000). 성격유형검사(MMTIC)를 활용한 집단상담이 중학생의 자아존중감에 미치는 효과. 석사학위논문, 공주대학교 대학원
- 임승환 역(1997). MMTIC과 어린이 및 청소년의 이해, 한국심리검사연구소.
- 정갑순(1999). MMTIC에 따른 초등학생의 성격유형과 자기효능감, 정신건강, 여가활동의 차이에 대한 연구. **한국심리유형학회지.6(1)**, 121-147. 한국심리유형학회
- 정혜숙(2001). MMTIC 성격유형과 학습동기 및 학습습관과의 관계. 석사학위논문, 한양대학교 대학원.
- 조인숙(2003). MMTIC을 활용한 집단프로그램이 중학생의 자기효능감과 대인관계에 미치는 효과. 석사학위논문, 계명대학교 교육대학원.
- 차인수(2001). 자기효능감과 사회성 및 학업성취와의 관계 분석. 석사학위논문, 전북대학교 교육대학원.
- 차정은(1996). 일반적 자기효능감 척도개발을 위한 일 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 최원현(2000). MMTIC에 의한 초등학생의 성격유형과 학습양식과의 관계. 석사학위논문, 연세대학교 대학원.

- 하갑선(2003). **MMT IC를 활용한 교우관계향상 초등학교 아동의 교우관계와 자아개념에 미치는 효과**. 석사학위논문, 진주교육대학교 대학원.
- 한국심리검사연구소(1998). **MBTI 성장프로그램 안내서**, 한국심리검사연구소.
- 한승수(2000). **자기 성장 프로그램이 학습부진아의 학업자아개념 및 자기효능감에 미치는 효과**. 석사학위논문, 충북대학교 교육대학원.
- 한혜진(2002). **자기주장훈련이 초등학생의 자기효능감 향상에 미치는 효과**. 석사학위논문, 서울교육대학교 교육대학원.
- MBTI 전문자격교육 초급 과정 자료집**. 한국 MBTI 연구소.
- MBTI 전문자격교육 보수 과정 자료집**. 한국 MBTI 연구소.
- MBTI 전문자격교육 중급 과정 자료집**. 한국 MBTI 연구소.
- MBTI 전문자격교육 MMTIC 과정 자료집**. 한국 MBTI 연구소.
- MBTI 적용프로그램 G. MMTIC와 어린이 청소년 지도-집단지도 프로그램**. 한국 MBTI 연구소.
- Bandura, A.(1977). Self- Efficacy : Toward a Unifying Theory of Behavioral Change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.
- Bandura, A. (1980). Gauging the relationship between self-efficacy judgment and action. *Cognitive Therapy and Research*, 4, 263-268.
- Bandura, A., Adams, N. E., Hardy, A. B., & Howells, G. N. (1980). Tests of the generality of Self- efficacy theory. *Cognitive Therapy and Research*, 1, 287-310.
- Bandura, A. (1986). *Social Foundations of Thought and Action; A Social Cognitive Theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

- Bandura, A. (1993). Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. *Educational Psychologist*, 28(2), 117-148.
- Bouffard-Bouchard, T.(1989). Influence of Self-Efficacy on Performance in a cognitive Task. *The Journal of Social Psychology*, 130, 3, 353-363.
- Branden, N. (1992). *The psychology of self-esteem*. New York. Clinebell, H. J. (1972). *The people dynamic : Chaning self and society through growth groups*. New York: Harper & Row.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. Sanfransisco: W. H. Freeman.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedants of self-esteem*. SanFransisco : Freeman
- Elkind, D. & Weiner, I. B. (1978). *Development of the child*. New York : John wiley & sons Inc.
- Gecas, V. (1972). *Parental behavior and contextual variations in adolescent self-esteem*. *Sociometry*, 35(2)
- Gordon, C. (1969). *Self-conceptions methodologies*, *The Journal of Nervous and mental disease*
- HarperLent, R.W., Brown, S.D., & Larkin, K.C.(1984). Relation of self-efficacy expectations to academic achievement and persistence. *Journal of Counseling Psychology*, 31, 356-362.
- Jung, C. G.(1971). *Psychological Types*. (H. G. Baynes, Trans. : Rev. R. F. C. Hull) Princeton. NJ : Princeton Univ. Press. (Original work published, 1921)

- Jung, C. G. (1976). *Psychological Type, Princeton* : Princeton Univ. Press.
- Myers & McCaulley, M. H. (1985). *Manual ; A guide to the development and use of the Myers-Briggs Type Indicator.* Palo Alto, CA, Consulting Psychologists Press
- Meisgeier, C., Murphy, E. & Swank, P.(1987). The development of the Murphy -Meisgeier Type Indicator for Children. *Journal of Psychological Type*, 13, 15- 22.
- Piers, E. V. (1985). *Revised manual for the Piers-Harris children's self-concept scale.* Los Angeles : Western Psychological Services.
- Pope, A. W., Mchale, S. M., & Chaighead W. E. (1988). *Self-esteem enhancement with children and adolescents.* New York: Pergamon Press.
- Rosenberg(1979). *Conceiving the self.* Basic books ; New York
- Sherer, M. & Adams.(1998). Construct validation of the self-efficacy scale. *Psychological Reports*, 53, 899-902.
- Sherer, M. & Maddux , J. E., Mercadante, B., Prentice-Dunn, S., Jacobs, B. (1982). The self-efficacy scale: constration and validation, *Psychological Reports*, 51, 663-671.
- Schunk, D. H. (1981). Reward contingencies and the development of children,s skills and self-efficacy. *Journal of Educational Psychology*, 73(1), 93-105.
- Schunk, D. H., & Gunn, R. P. (1986). Self-efficacy and skill development : Influence of task strategies and attributions, *Journal of Educational Research*, 79, 238-244.

- Schunk, D. H. (1989). Self-efficacy and cognitive skill learning. In Ames, C. & Ames, R. (Eds). *Research on Motivation in Education*, vol. 3, San Diego: Academic Press, 13-14.
- Silver, W. S. Mitchell, T. R. & Gist, M. E. (1995): Responses to successful and unsuccessful performance: the moderation effect of self-efficacy on the relationship between performance and attributions. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 62, 286-299.



<Abstract>

**The Effects of MMTIC Growth Program
on Child Self-Efficacy**

Shin, Chan-yeop

Major in Counseling Psychology
Graduate School of Education, Cheju National University
Jeju, Korea

Supervised by Professor Park, Tae-Soo

The purpose of this study was to examine how MMTIC growth program affected the self-efficacy of school children in their fifth year. The research questions were posed as follows:

1. What effects does a MMTIC growth program have on the self-efficacy of elementary school youngsters?
2. Are there any differences between an experimental group, which is exposed to the MMTIC growth program, and a control group, which is not, in self-efficacy subfactors including confidence, self-regulating efficacy and attitude toward task difficulty?

The subjects in this study were 32 fifth grade girls in D elementary school in Jeju city. 16 children who wanted to participate in the MMTIC growth program were selected as an experimental group, and

* This thesis submitted to Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of requirements for the degree of Master of Education in August, 2005.

the others were selected as a control group.

The MMTIC growth program used in this study was reorganized by this researcher at the level for fifth-graders in elementary schools, based on MBTI, MMTIC workshop, Kim Gyeong-yeon(2003)'s study on MMTIC growth program, Park Gyeong-seon(2003)'s study on the same theme, and Gang Sun-ae(2003)'s Self-Efficacy Program. The program was conducted by this researcher in 12 sessions, twice a week, 60 to 80 minutes each.

The instrument used in this study was Han Hye-jin(2002)'s 24-item Self-Efficacy Inventory that adapted Kim A-yeoung(1997)'s General Self-Efficacy Scale to suit school children. SPSS/PC⁺ program was employed, and t-test was implemented to compare the results of the experimental and control groups after the experiment. As a complementary method to the quantitative analysis, a qualitative approach was conducted based on a survey and children's writing.

The findings of the study were as follows:

First, the MMTIC growth program has an effect on the children for increasing their self-efficacy.

Second, the MMTIC growth program helped the children to be aware of their own unique characteristics and strength and to consider themselves worthwhile so that they can build self-confidence.

Third, children could learn to figure out their own weakness and for what they need to strive, so that they could properly respond to the given situations.

Fourth, the MMTIC growth program improved children's positive attitude so that they could encourage themselves to challenge new tasks without easily giving up.

In conclusion, the MMTIC growth program had a good effect on enhancing children's self-efficacy and achieving positive self-awareness. Accordingly, this program implies the necessity of application to school education as a good method for upper graders in elementary schools to understand their own personality type and improve their self-efficacy.



부 록

<부록1> 자기효능감 검사지.....	57
<부록2> MMTIC 성장 프로그램	60
<부록3> MMTIC 성장 프로그램 활동자료	72
<부록4> 프로그램 평가 설문지.....	84

< 부록 1 >

자기효능감 검사지

() 학년 () 반 이 름()

여러분 안녕하십니까?

이 질문지는 여러분의 생각, 태도, 습관, 행동을 알아보기 위해 마련된 것입니다. 여러분의 성실한 답변은 초등학교 어린이들을 더 잘 이해하고 도움을 주는데 귀중한 자료가 될 것입니다. 이 질문은 시험 문제처럼 정답이나 틀린 답 또는 좋은 답이나 나쁜 답이 없습니다. 따라서 여러분의 생각과 명확한 판단에 따라서 한 문항도 빠뜨리지 마시고, 한 문항에 하나의 답만을 성의껏 표시해 주시면 감사하겠습니다. 여러분의 도움에 감사 드리며, 뜻 깊고 보람 있는 학교생활이 되시기를 기원합니다.



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY

2004년 12월

제주대학교 교육대학원

신 찬 엽

답하는 방법

각 문항을 차례로 읽어 가면서 그 문항이 여러분에게

- * 「매우 그렇다」 라고 생각되면 5번에,
 - * 「그렇다」 라고 생각되면 4번에,
 - * 「보통이다」 라고 생각되면 3번에,
 - * 「아니다」 라고 생각되면 2번에,
 - * 「매우 아니다」 라고 생각되면 1번에,
- ✓ 표를 하시오.

평소 나의 모습과 일치하는 정도가		매우 아니다	아니다	보통 이다.	그렇다	매우 그렇다
1	나는 부담스러운 상황에서는 우울감을 느낀다.	1	2	3	4	5
2	나는 일을 순서를 정해 차례로 처리할 수 있다.	1	2	3	4	5
3	나는 큰 문제가 생기면 불안해져서 아무것도 할 수가 없다.	1	2	3	4	5
4	나는 어려운 상황을 극복할 수 있는 능력이 있다.	1	2	3	4	5
5	나는 위험한 상황에서 잘 대처할 수 없을 것 같아 불안하다.	1	2	3	4	5
6	일은 쉬운 것일수록 좋다.	1	2	3	4	5
7	나는 어떤 일의 원인과 결과를 잘 찾아낼 수 있다.	1	2	3	4	5
8	나는 내가 할 수 있는 일과 그렇지 않은 일을 판단할 수 있다.	1	2	3	4	5
9	만일 일을 내가 선택한다면 나는 어려운 일보다는 쉬운 일을 선택할 것이다.	1	2	3	4	5
10	나는 위협적이고 어려운 상황에서 스트레스를 필요 이상으로 많이 받는다.	1	2	3	4	5
11	어떤 일을 시작할 때 시작하기도 전에 실패할 것 같은 느낌이 들곤 한다.	1	2	3	4	5
12	어떤 문제에 대한 나의 판단과 생각은 대체로 정확하다.	1	2	3	4	5

평소 나의 모습과 일치하는 정도가		매우 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
13	주변 친구들이 나보다 모든 일에서 뛰어난 것 같다.	1	2	3	4	5
14	나는 항상 목표를 세우고 목표에 따라서 일의 진행상태를 확인할 수 있다.	1	2	3	4	5
15	좀 실수를 하더라도 나는 어려운 일을 좋아한다.	1	2	3	4	5
16	나는 어려운 일이 생기면 당황스러워서 어쩔 줄을 모른다.	1	2	3	4	5
17	나는 주어진 일을 하기 위해 정보를 충분히 활용할 수 있다.	1	2	3	4	5
18	어렵거나 도전적인 일에 매달리는 것은 재미있는 일이다.	1	2	3	4	5
19	나는 계획을 잘 짤 수 있다.	1	2	3	4	5
20	나는 일이 잘못되고 있다고 생각되면 빨리 바로 잡을 수 있다.	1	2	3	4	5
21	나는 어려움이 있을 때도 포기하지 않고 계속해서 노력한다.	1	2	3	4	5
22	아주 쉬운 일보다는 내가 도전할 수 있는 어려운 일이 더 좋다.	1	2	3	4	5
23	나는 무슨 일이든 정확하게 잘 처리할 수 있다.	1	2	3	4	5
24	어떤 일이 처음에 잘 안되더라도 나는 될 때까지 해본다.	1	2	3	4	5

< 부록2 > MMTIC 성장 프로그램

제 1회기	프로그램 안내 및 자기 소개, 별칭 짓기
목표	· MMTIC 성장 프로그램의 목적 및 운영 방법 등의 이해를 돕고, 자기 소개 및 별칭 짓기 활동을 통해 서로 간의 신뢰감과 친밀감을 형성한다.
준비물	자료1, 자료2, 필기도구, 사인펜, 별칭 명찰지, 매직, 종이 등
진행절차	활 동 내 용
마음열기 및 촉진활동	<p><나무와 다람쥐 게임></p> <ul style="list-style-type: none"> · 등글게 원을 만든다. · 3명 1조가 되어 2명은 나무, 1명은 다람쥐가 된다. · 술래가 “나뭇꾼이다” 외치면 나무가 움직이고 · 술래가 “사냥꾼이다” 외치면 다람쥐가 움직이며 · 술래가 “ 태풍이다” 외치면 모두가 움직여 나무와 다람쥐가 된다.
MMTIC 성장 프로그램 소개	<ul style="list-style-type: none"> · 자신의 성격유형 파악을 통해 자기 자신을 잘 이해하고 · 자신감이 길러지며 · 타인도 자신과 마찬가지로 선호경향이 다르다는 것을 압으로써 다른 사람의 성격을 이해할 수 있는 프로그램이다.
우리의 약속 정하기	<ul style="list-style-type: none"> · 성실하게 참여하기 · 적극적으로 참여하기 · 비밀보장하기 · 서약서 작성하기
자기 별칭 짓기	<ul style="list-style-type: none"> · 자신의 특징을 가장 잘 담아 낼 수 있는 것들을 찾아 비유적으로 표현해 봅시다. · 동물이나 식물, 좋아하는 과일 그 밖의 것들을 활용하여 그림에 좋아하는 색깔을 사용하여 자기의 이름표를 만들어 본다.
짝 지위 인터뷰하기	<ul style="list-style-type: none"> · 친구 인터뷰 용지에 물음대로 인터뷰하기 · 친구에 대해 서로 소개해주기
소감나누기	· 프로그램에 참석한 느낌을 나누고, 첫모임에 대한 의문사항에 대해 질문한다.
참고 사항	<ul style="list-style-type: none"> · 자기를 개방하고 마음의 문을 열게 한다. · 긴장감이 해소되는 자유로운 분위기가 조성되도록 한다.

제 2회기	MMTIC 소개 및 실시
목 표	· MMTIC를 실시하여 선천적인 개인의 선호 경향을 알게 하고 개인의 성격유형을 객관적으로 파악하게 한다.
준 비 물	· 연필, MMTIC 검사지 준비물
진행절차	활 동 내 용
마음열기 및 촉진활동	<p><“좋아 좋아“ 게임></p> <ul style="list-style-type: none"> · 모두 자리에 앉아 4박자 게임을 한다. · 전체동작은 4박자-무릎, 손뼉, 오른쪽 엄지, 왼쪽엄지(별칭 말할 때 동작). · 다함께 “좋아 좋아” →교사 “넘기 좋아” →넘기 “나도 좋아” →다함께 “좋아 좋아” →교사 “스윗 좋아” →스윗 “나는 싫어” →다함께 “그럼, 누구?” →스윗 “루키 좋아” · 모두 한번씩 골고루 지적하게 한다. · “나도 좋아”라는 말을 3번 이상 연속해서 못하게 한다. 박자를 놓치거나 세 번 연속 “나도 좋아” 라고 하면 벌칙을 받는다.
MMTIC 검사 실시	<ul style="list-style-type: none"> · 검사 실시 전 오리엔테이션 · 성격이 좋고 나쁨이 없으며 또한 학업 능력 등과 관련이 없으며 단지 자신의 선천적인 경향을 이해하는 도구임을 알게 한다. · 문항을 선택 할 때는 자기가 좋아하는 것을 선택하게 하고 타인이 기대하는 것을 선택하지 않도록 한다. · 검사 실시(30분)
현재 나의 모습은?	<ul style="list-style-type: none"> · 내가 좋아하는 활동이나 상황을 머릿속에 떠올려 활동지에 기록하기 · 내가 잘 한다고 느끼거나 잘 할 수 있을 거라고 느끼는 행동이나 활동, 상황을 생각하고 표현하기 · 내가 싫어하는 활동이나 상황을 떠올려 보고 활동지에 기록하기 · 내가 잘 못한다고 느끼거나 일어나지 않았으면 하는 상황을 생각하고 표현하기
마 무 리	· 활동을 하며 느낀 점을 발표하거나 소감문을 작성한다.
참고사항	· 심리 검사에 대한 불안을 없애기 위해 허용적 분위기를 조성하고 편안한 마음을 갖게 한다.

제 3회기	MMTIC 성격 유형 파악 “나는 누구인가?”
목 표	· MMTIC검사를 통하여 자신의 성격유형을 알고, 자신의 고유한 경향이 지닌 잠재력을 발견하도록 돕는다.
준 비 물	· MMTIC 프로파일, 자료3, 자료4
진행절차	활 동 내 용
마음열기 및 촉진활동	<p><“산토끼” 게임></p> <ul style="list-style-type: none"> · 두 사람이 손을 허리에 하고 마주 선다. · 산토끼 노래에 맞춰 앞으로 한 번, 뒤로 한번, 앞으로 세 번, 또 뒤로 한 번, 앞으로 한 번, 뒤로 세 번을 노래가 끝날 때까지 반복한다. · 노래가 끝나면 마주 선 사람이 가위 바위 보를 해서 진 사람이 이긴 사람 뒤로 가서 어깨에 손을 얹는다. · 계속 반복해서 한 줄이 될 때까지 게임을 계속하고 마지막 남은 자가 왕이 된다. 왕에게 적당한 포상하기
MMTIC 성격유형 설명	<ul style="list-style-type: none"> · 4가지 척도를 설명한다. · 자신이 선호하는 경향에 스티커를 붙이게 한다. · 각자 일정 양의 스티커를 들고 네 가지 선호 지표 중 자신이 선호하는 비율만큼 맞추어 붙이게 한다. · 자기 유형 추측하기
각 개인의 성격유형 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 프로파일 배부하기 · 프로파일에서 자신의 성격유형 찾아보기 · 자신이 예상한 성격유형과 검사결과가 일치하는지 알아보기 · 각 지표의 프로파일 내용 중에 자신에 해당하는 부분을 밑줄을 그어 자신의 유형을 확인한다. · U-Band에 대해서도 설명해준다.
유형별 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 성격유형별로 집단을 나누고 인사를 나눈다. · 자신의 유형을 대표할 수 있는 별칭을 정한다 · 성격의 공통점과 자신들의 장점을 찾아낸다. · 성격 유형별로 작업한 것을 발표한다. · 연구자는 부연 설명을 해주고 각 유형에 대한 긍정적인 설명을 해준다. · 구성원들의 예를 통해서 이해를 쉽게 하기
마 무 리	<ul style="list-style-type: none"> · 자신의 검사 결과에 대한 소감을 나눈다. · 무엇이 도움이 되었고, 무엇이 재미있었는지 소감을 나눈다.
참고사항	· 네 가지 선호경향 및 각 유형에 대한 설명을 듣고 자기 자신을 보다 깊이 있게 볼 수 있게 하고, 진정한 자기 탐색을 통해 자신의 있는 모습 그대로를 수용할 수 있게 한다.

제 4 회기	나의 빛깔 나의 향기
목 표	· 지표별(E-I, S-N) 그룹활동을 통해 서로의 마음을 개방하게 한다.
준 비 물	· 자료5, 필기도구, 실물화상기
진행절차	활 동 내 용
마음열기 및 촉진활동	<p><“당신은 이웃을 사랑하십니까? ”게임></p> <ul style="list-style-type: none"> · 둥글게 원을 만들어 의자에 앉는다. · 한 명이 술래가 되어 원의 중앙에 선다. · 술래가 한 명에게 가서 “당신은 이웃을 사랑하십니까?”하고 묻는다. · “예” 대답한 사람의 양 옆 사람과 술래는 자리를 바꿔 앉고 자리에 앉지 못한 사람이 다시 술래가 된다. · “아니오”라고 하면 “그러면, 당신은 어떤 이웃을 사랑하십니까?”라고 묻는다. · 이 때, 질문 받은 사람은 구성원의 특징을 잡아 이야기한다. 상대가 “○○한 이웃을 사랑합니다” 라고 하면 · ○○한 사람은 다른 사람의 자리로 이동을 하며 술래도 재빨리 누군가의 의자에 앉아야 한다. 결국 의자에 앉지 못한 사람은 술래가 되어 다시 진행한다.
지표별 그룹활동	<p>▶ E - I 활동</p> <ul style="list-style-type: none"> · 선호지표 E/I 에 대해 설명한다. · 선호지표 중 첫 번째 E/I 지표를 보며 그룹별로 자리를 배정한다. · 자신들의 성격의 특징이 나타나는 상징 동물과 대인관계 특성(친구 사귄 때, 수줍음 정도 등)등을 써보자. · 그룹별로 나와서 발표한다. · 외향과 내향의 성격을 정리해 본다. <p>▶ S - N 활동</p> <ul style="list-style-type: none"> · 학교 주변의 약도(사라봉에서 학교까지)를 그려보자. · 그룹별로 나와서 발표한다. · 감각과 직관의 성격을 정리해 본다.
마 무 리	· 활동을 하며 느낀 점을 발표하고 소감문을 작성한다.
참고사항	· 어느 쪽이 좋은 것이 아닌 서로의 차이점을 이해하게 한다.

제 5 회기	나를 알고 너를 알기
목 표	· 지표별(T-F, J-P) 그룹활동을 통해 서로의 마음을 개방하게 한다.
준 비 물	· 자료6, 필기도구, 실물화상기
진행절차	활 동 내 용
마음열기 및 촉진활동	<p><관심 가지기></p> <ul style="list-style-type: none"> · 두 사람씩 짝을 짓고 ‘가’와 ‘나’를 정한다. · 서로 주의 깊게 관찰한다. · ‘가’가 눈을 감고 기다리는 동안, ‘나’는 자신의 모습 가운데서 세 가지를 바꾼다. 옷차림, 자세, 표정 등 눈에 보이는 모습 이라면 어느 것이든 상관없다. · 교사의 신호에 따라 ‘가’는 눈을 뜨고 정해진 시간 안에 ‘나’의 바뀐 모습을 찾아낸다. · 역할을 바꿔서 해 본다.
지표별 그룹활동	<p>▶ T - F 활동</p> <ul style="list-style-type: none"> · 나의 친구 관계에 대해 되돌아보기 · 그룹 구성원들의 이야기를 종합하여 정리하기 · 그룹별로 나와서 발표한다. · 감정형과 사고형을 정리해 본다.
	<p>▶ J - P 활동</p> <ul style="list-style-type: none"> · 수학여행 계획을 세워보자. · 그룹별로 의논하고 정리한다. · 그룹별로 나와서 발표한다. · 판단형과 인식형의 성격을 정리해 본다.
마 무 리	· 활동을 하며 느낀 점을 발표하고 소감문을 작성한다
참고사항	· 자신과 다른 친구들의 성격적 특성을 이해하고 서로 다름을 인정하게 한다.

제 6 회기	지금의 나와 달라지고 싶은 나
목 표	<ul style="list-style-type: none"> · 지금의 나와 변화하고 싶은 나를 탐색하며, 자신만의 고민과 문제가 자신에게만 있는 것이 아님을 알고 위축되지 않으며, 자신감을 갖게 한다.
준 비 물	· 자료7, 필기도구, 실물화상기
진행절차	활 동 내 용
마음열기 및 촉진활동	<p><“박자 박수”게임></p> <ul style="list-style-type: none"> · 리더는 4박자, 3박자, 2박자, 1박자 등의 지휘 방법을 연습시킨다. · 4박자의 경우 1, 2, 3박자를 지나 마지막 박자에 갈 때 손뼉을 치게 한다. · 2박자를 지휘할 때는 박수가 빨라지는데 1박자를 빨리 지휘하면 우레와 같은 박수가 나온다. 그러면 리더는 정중하게 인사하면서 “모두들 대단히 감사합니다. 이렇게 성원해 주실 줄은 꿈에도 몰랐습니다.”라 한다.
지금의 나, 달라지고 싶은 나 작성하기	<ul style="list-style-type: none"> · 전체 학생들에게 눈을 감게 하고 지금의 나와 변화하고 싶은 나에 대해 천천히 예를 들어가며 생각하게 한다. · 예로 자신의 선호기능과 비 선호기능을 꼼꼼히 살핀다 · 지금의 나와 변화하고 싶은 나에 대해 얘기한 것을 구성원들이 이해했는지를 확인한다. · 지금의 나와 변화하고 싶은 나에 대해 변화하고 싶은 정도의 욕구의 정도를 점수로 표시하고(낮다 1점~높다 10점)돌아가면서 점수를 발표하게 한다. · 점수가 가장 높게 나타난 학생부터 발표하게 한다. · 발표자의 지금 느낌은? · 친구들이 발표자에게 해주고 싶은 말은? · 발표자와 비슷한 고민을 하고 하는 사람은?
마 무 리	<ul style="list-style-type: none"> · 활동과정에서 새롭게 느낀 점이나 깨달은 점에 대해서 서로 마음을 나눈다.
참고사항	<ul style="list-style-type: none"> · 우리에게는 누구에게나 나름대로의 고민과 문제를 가진다. 이러한 어려움과 두려움 속에서 벗어날 때 서로를 이해할 수 있고 친구들과 잘 지낼 수 있음을 인식시킨다.

제 7 회기	자기 표현하기 및 공감 훈련하기
목 표	· 자신의 감정을 효과적으로 표현하는 방법과 다른 사람의 감정에 공감하는 방법을 알 수 있다.
준 비 물	· 자료8, 필기도구, 실물화상기
진행절차	활 동 내 용
마음열기 및 촉진활동	<p><“느낌을 나타내는 말” 빙고 게임></p> <ul style="list-style-type: none"> · 다같이 활동지 의 느낌 용어집을 보고 적고 싶은 단어를 빙고 게임판의 빈칸에 적는다. · 다 적은 뒤, 선생님이 불러주는 단어가 자신의 빙고판에 있으면 지워나간다. · 가로, 세로, 대각선으로 세 줄을 다 지우면 “빙고!”를 외친다.
쫓대-쫓불 찾기	<ul style="list-style-type: none"> · 음악을 들으며, 몸을 편안하게 한다. · 자신의 현재 느낌을 말하기 · 느낌을 갖게 된 이유를 설명하고 느낌 말하기 · 현재 느낌을 나타내는 말을 “느낌용어 모음”에서 찾아보고 그 이유와 함께 발표하기 · 두 조로 나누어 역할극 시연하기 · (느낌>생각, 느낌=생각, 느낌<생각) · 쫓대(감정을 느낀 이유)와 쫓불(감정)에 기록하기 · 한 가지씩 돌아가면서 발표하기 · 성격유형별로 감정표현과 수용에 대한 태도 알아보기
공감표현 훈련하기	<ul style="list-style-type: none"> · 매아리 놀이 · 여러 가지 상황을 설정하고 각자 공감표현 연습하기 · 각자 자신의 느낌과 그 느낌을 갖게 된 이유, 생각을 발표하고 그 옆에 앉은 사람은 발표자의 느낌을 그대로 표현하여 공감해보기
마 무 리	· 활동 후 느낌 나누기
참고사항	· 성격 유형별 감정표현과 수용의 태도를 인식하고, 자신의 감정을 효과적으로 전달하고 상대방의 느낌을 존중하는 태도를 형성할 수 있도록 한다.

제 8 회기	나의 성공담
목 표	<ul style="list-style-type: none"> · 성공했던 경험을 통해 자신감을 회복한다. · 성공했던 경험을 통해 미래의 꿈을 구체화한다.
준 비 물	· 자료9, 색싸인펜이나 색연필 등 꾸미기 도구
진행절차	활 동 내 용
마음열기 및 촉진활동	<p><“웃어보자”></p> <ul style="list-style-type: none"> · 신나는 음악과 함께 기분 전환 율동을 3분 정도 한다. -얼굴 오므렸다 펴기, 자유롭게 얼굴 표정 짓기 -온몸을 차례대로 두드리면서 웃기 -웃음 단추를 정하여 누르면서 아주 크게 웃기
자신의 성공담 역할극	<ul style="list-style-type: none"> · 내가 가장 자랑스러웠던 때는? · 눈을 감고 자신의 성공 경험을 회상하여 장면을 떠올린 뒤 그 주위를 원으로 그린다. · 그 장면에서 모습, 소리, 냄새, 촉감 등을 느껴본다. · 활동지에 글이나 그림으로 구체적으로 표현한다. (미적 표현보다는 간단히 사실적으로 표현하도록 한다) · 탐색질문들을 통하여 더 구체적으로 그려보게 한다. (탐색질문 예 : 어떤 생각을 하고 어떤 느낌인가요?) · 몇몇 아이들에게 자신이 그린 그림에 대해 설명하게 한다. · 실물화상기를 이용하여 그린 그림을 다른 아이들이 볼 수 있게 한다. 그림을 설명 한 뒤에는 구체적인 질문을 던져 성공 경험을 확대시킨다. · 성공경험 확대 질문 예>만일 ○○가 옆에서 이 장면을 지켜 보았다면 뭐라고 칭찬해 주었겠습니까? · 앞으로 경험해 보고 싶은 성공 경험을 상상해서 활동지에 그려본다. · 원하는 미래 성공담을 발표하면 친구들 전체가 “꼭 할 수 있을 거야” 라고 외친 뒤 박수를 쳐 주도록 한다.
마 무 리	· 각자 활동 소감을 적어 보고 발표하게 한다.
참고사항	· 자신이 겪었던 일 중에서 성공적이었다고 생각되는 일을 다시 생각하고 작은 일이라도 자신의 의지와 노력으로 이룰 수 있다는 자신감을 갖게 한다.

제 9 회기	꿈은 이루어진다.
목 표	· 자신의 미래에 대한 목표의식을 뚜렷하게 함으로써 자기효능감을 높이고 성취동기를 높인다.
준 비 물	· 자료10, 색사인펜이나 색연필 등 꾸미기 도구
진행절차	활 동 내 용
마음열기 및 촉진활동	<p><“미래로 가면” 게임></p> <ul style="list-style-type: none"> · 두 모둠으로 나누어 모둠 별로 한사람씩 번갈아 가며 자기가 원하는 직업을 리듬에 맞춰 노래하며 단어를 하나씩 늘려 가는 놀이이다. · A모둠 1번 : 미래로 가면 화가도 있고 · B모둠 1번 : 미래로 가면 화가도 있고, 큐레이터도 있고 · A모둠 2번 : 미래로 가면 화가도 있고, 큐레이터도 있고 가수도 있고 · 이 놀이를 하면서 나와 친구들의 장래 희망이 무엇인지 알 수 있다.
숨어는 직업을 찾아라	<ul style="list-style-type: none"> · 2인 1모둠으로 짝을 지어 7분 안에 활동지 1에 숨겨진 직업 이름을 되도록 많이 찾게 하고, 가장 잘한 모듬을 뽑아 칭찬해준다.
명함 만들기 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 10년 뒤 각자 어떤 일을 하고 있을지 생각해 보게 한다. (아이들에게 명함 크기의 색지를 나눠준다.) · 자신의 미래 직업에 대해 생각해보고 명함을 만들게 한다. · 직업, 연락처, 이름과 함께 자신의 직업관이 담긴 문구를 함께 적어보게 한다. 원하는 직업뿐만 아니라 구체적으로 어떤 직업인이 되고 싶은지 생각해보고 명함에 적게 한다. · 다 만들고 나면 한 사람씩 명함을 보이면서 자신의 직업을 소개한다. · 명함을 나누어 갖고 활동 과정 중에서 서로 느낌을 이야기한다.
마 무 리	<ul style="list-style-type: none"> · 가상으로 만든 명함이 실제 명함이 될 수 있도록 마음을 다지고, 서로 격려하면서 마무리한다. (칠판이나 게시판에 모든 명함을 한 장씩 붙여 전체가 같이 볼 수 있게 한다)
참고사항	<ul style="list-style-type: none"> · 미래에 그 직업을 갖게 되었을 때를 생각하며 진지하게 명함을 만들 수 있게 한다. 또한 자신만의 개성과 창의성을 담아 꾸밀수 있게 한다.

제 10 회기	칭찬 이불 덮기 (장점세례)
목 표	· 구성원의 장점이나 긍정적인 면을 발견해 내어 구성원 스스로 인식하도록 도와줌으로써 자신감을 높인다.
준 비 물	· 배경음악, 오디오
진행절차	활 동 내 용
마음열기 및 축진활동	<p><명상활동-배경음악-></p> <ul style="list-style-type: none"> · 사람들은 스스로에 대해서 알지 못했던 자신의 장점을 갖고 있다. 이번 시간은 서로 숨은 장점을 발견하고 이야기 해줌으로써 알지 못했던 자신의 장점을 발견할 수 있는 기회를 제공해 주는 시간입니다.
장점 세례하기	<ul style="list-style-type: none"> · 조용히 눈을 감고 구성원들과 있었던 일들을 떠올려 본다. 조용한 음악과 함께 자신의 행동과 마음을 살펴보면서 구성원들의 좋은 모습을 떠올리도록 한다. · 구성원 중의 한 사람이 지정된 자리에 앉는다. · 다른 구성원들은 그 동안 함께 했던 시간을 떠올리며 긍정적인 면을 먼저 생각하고 솔직하게 사랑하는 마음으로 격려하는 입장에서 솔직하게 주인공의 좋은 점과 본받을 점, 칭찬해줄 만한 점들을 사방에서 얘기해 준다. · 활동을 통해 모든 구성원이 주인공이 되도록 한다. · 전체 과정을 통해서 자신에 대해 느낀 점이나 깨달은 점에 대해 경험을 나눈다. 이때 지도자는 각 구성원이 타인의 지적을 진심으로 받아들이고 이를 더욱 개발해 나갈 수 있도록 격려한다.
마 무 리	<ul style="list-style-type: none"> · 활동을 통해 각 구성원이 자신의 장점을 찾아 지적해주는 상대방에게 느낀 감정들을 서로 교환한다. 친구들에게 받은 메시지 중에서 특별히 인상적이거나 감명 받은 내용을 발표한다.
참고사항	<ul style="list-style-type: none"> · 구체적인 행동이나 특성을 칭찬하게 하며 구성원들의 지적을 받아들이고 바꾸려는 마음을 갖게 한다.

제 11 회기	새로운 나 선언하기
목 표	<ul style="list-style-type: none"> · 자신이 바라는 새로운 모습을 이미 완성된 모습으로 선언함으로써 그렇게 된다는 자신감을 갖는다. · 스스로 실천 가능한 목표를 세우고 계획하며 지속적인 노력으로 실천한다
준 비 물	· 자료11, 필기구, 명상 음악
진행절차	활 동 내 용
마음열기 및 촉진활동	<p><서로 등대고 대화하기></p> <ul style="list-style-type: none"> · 두 사람씩 짝을 지어 등을 대고 앉는다. · 지시하는 주제로 서로 이야기한다. · “오늘 기분이 어떤지 이야기 해보세요” “친구와 서로 다툰 경우가 있다면 이야기 해보세요” · 등을 대고 이야기했을 때 어떤 느낌인지 서로 이야기한다.
자기 선언 연습하기	<ul style="list-style-type: none"> · 자신만의 선언문을 “예시문”을 참고하여 정리한다. · 둘과 짝지어서 목표를 선언하고 흔들림이 없이 확고해질 때까지 계속한다. · 자신의 목표에 의심이 없을 때 다음 향으로 넘어간다.
목표 세우기	<ul style="list-style-type: none"> · 목표설정에 관한 유인물 나눠주기 · 앞으로 일주일간의 실천할 구체적인 목표 세우기 · 실천 가능한 목표인지 점검하기 · 한 구성원 씩 돌아가면서 읽기
마 무 리	· 오늘 활동하고 난 후 깨달은 점이나 느낀 점을 서로 나눈다.
참고사항	· 뚜렷한 목표를 설정하고 강한 성취동기를 가질 수 있도록 한다.

제 12 회기	새 마음 새기기
목 표	· 지금까지의 프로그램을 토대로 자기 자신을 정리하고 새로운 자신의 각오를 다짐한다.
준 비 물	· 자료12, 필기구
진행절차	활 동 내 용
마음열기 및 촉진활동	<ul style="list-style-type: none"> · 한 사람씩 차례로 집단 가운데 나와 서게 한다. · 모든 집단원이 차례로 그에게 대한 좋은 느낌, 또는 감사한 일에 대하여 이야기 해 주도록 한다. · 가운데 선 사람은 아무 말 없이 그냥 듣는다. · 모두 마친 후에 가운데 서 있는 사람이 간단히 몇 마디로 감사의 뜻을 전한다. · 집단원 모두에게 차례로 같은 방법을 적용한다.
소감문 쓰기	<ul style="list-style-type: none"> · 활동이 끝난 후에는 처음과 같이 둥글게 모여 앉는다. · 집단상담 경험보고서를 집단원에게 한 장씩 나누어주고, 이때까지의 학습경험을 토대로 이 프로그램의 소감이나 느낀 점에 대하여 쓰도록 한다. · 이 프로그램을 마무리하기 전에 자기의 긍정적인 모습과 다짐(달라진 내 모습)을 작성하고 발표하도록 한다. · 각자가 쓴 내용을 집단 앞에서 읽게 한다. · 가장 인상깊었던 활동 이야기하기 · 구성원에 대해 새롭게 느낀 점 이야기하기 · 프로그램에 참여하면서 새롭게 경험하거나 달라진 나의 모습, 지금 느낌을 이야기하기 · 한 명씩 돌아가면서 발표하고 경청한다.
프로그램 평가설문지 작성하기	<ul style="list-style-type: none"> · 프로그램 설문지를 작성한다. · 프로그램에 참여하면서 어떤 것이 좋았는지, 어떤 것에 도움이 되었는지 쓰도록 한다.
마 무 리	· 모든 과정이 끝나면 작별의 노래를 부르고 서로 따뜻한 악수와 인사를 나눈다.
참고사항	· 한 명씩 돌아가면서 발표하고 경청한다.

< 부록3 > MMTIC 성장 프로그램 활동자료

- 자료1 -

우리의 약속

본인은 MMTIC 성장 프로그램에 참여함에 있어 다음과 같은 사항을 성실히 준수할 것을 약속합니다.

1. 본 프로그램에 지각, 조퇴, 결석 없이 끝까지 참여하겠습니다.
2. 본 프로그램 중 알게 된 다른 사람의 비밀을 남에게 말하지 않고 나쁘게 이용하지 않겠습니다.
3. 다른 사람의 말을 잘 듣고 그 사람의 감정을 이해하려고 노력하겠습니다.
4. 본 프로그램 진행 중 개인적으로 느끼고 생각한 것은 가능하면 솔직하게 모두 말하여 마음에 남기지 않도록 하며 나와 우리들의 발전과 성장을 위해 최선의 노력을 다하겠습니다.
5. ()
6. ()

2005 년 1 월 일

성명 (사인)

친구에 대해 알아보까요?

- 친구의 이름은 ?
- 몇 학년 몇 반?
- 프로그램에서 별칭은 무엇이며 그러한 별칭을 지은 이유는?
- 가장 친한 친구는?
- 취미는 무엇인가요?
- 가족관계는?
- 자신이 제일 재미있는 것은 무엇인가요?
- 이번 프로그램에 어떻게 참가하게 되었나요?
- 그밖에 물어 보고 싶은 것을 물어보고 아래를 채워 보세요.



◆ MMTIC 보충설명자료 ◆	
<p>아래의 내용은 옳고 그름을 알아보기 위한 것이 아닙니다. 선호하는 것을 찾기 위한 내용이므로 내가 좋아하거나 원하는 것, 더 편안하게 느껴지는 것에 동그라미 스티커를 붙여 주세요. 또 MMTIC 검사 결과와 비교도 해 봅시다.</p>	
<p>() 나는 쉬는 시간에 교실에 있기 보다 바깥에 나가 뛰어 놀 때 더 힘이 솟는다.</p> <p>() 생각하는 것 보다 먼저 행동하는 것이 더 편하다.</p> <p>() 사교성이 많고 대화를 즐긴다.</p> <p>() 말을 할수록 힘이 난다.</p> <p>() 누가 묻지 않아도 스스로 알고 있는 것은 말을 한다.</p>	<p>() 나는 쉬는 시간에 바깥에 나가 노는 것 보다 교실에서 창 밖을 보며 조용히 쉬는 게 더 좋다.</p> <p>() 행동하기에 앞서 미리 생각한 다음 결정하고 행동하는 것이 마음 편하다.</p> <p>() 바깥에 나가 사람들을 만나는 것은 곤한 일이다.</p> <p>() 말수가 적다.</p> <p>() 낯선 곳에 가면 마음이 불안하고 내가 먼저 다른 사람에게 말을 걸지 않는다.</p>
E	I
<p>() 일을 할 때 차근차근 순서에 맞게 처리하는 것이 더 좋다.</p> <p>() 생각하여 해결하는 과제보다는 직접 관찰하여 해결하는 과제가 더 좋다.</p> <p>() 어떤 사람을 떠올릴 때, 그 사람의 눈, 귀, 코, 입 등의 세세한 모습이 잘 생각나는 편이다.</p> <p>() 책을 읽고 나면 책 속의 사건 하나 하나가 주제보다 더 잘 기억된다.</p> <p>() 친구가 싸운 것을 보고 말을 할 때, 본 것과 들은 것을 중심으로 이야기한다.</p>	<p>() 일을 할 때, 순서보다는 나에게 중요한 것부터 한다.</p> <p>() 상상력이 풍부하고 눈에 보이지 않더라도 머릿속에서 잘 생각한다.</p> <p>() 어떤 사람을 떠올릴 때, 세세한 모습보다는 나에게 어떤 인상을 주었는지 떠오른다.</p> <p>() 책을 읽고 나면 책 속의 사건 하나 하나보다 전체 주제를 더 중요시 여긴다.</p> <p>() 새로운 일에 도전하는 모험을 좋아한다. 현재보다 미래의 가능성을 더 중요하게 여긴다.</p>
S	N

<p>() 논리적인 결과에 바탕을 두고 결정한다.</p> <p>() 인정보다는 원칙에 따라 판단하며, 무엇이 옳고 그른가에 따라 판단한다.</p> <p>() 정의와 공정성을 중시한다.</p> <p>() 차갑고 냉정하게 보일 경우가 있다.</p> <p>() 사람보다는 사실이나 논리적 기준에 따라 판단하고 결정한다.</p>	<p>() 자기 자신과 다른 사람에게 어떤 영향을 끼치는지 생각하여 결정하는 경우가 많다.</p> <p>() 따뜻하고 동정심이 많다.</p> <p>() 원리원칙보다는 사람의 마음을 다치지 않게 하는데 더 신경을 쓴다.</p> <p>() 남이 부탁하면 거절을 잘 못한다.</p> <p>() 상황에 따라 판단하는 기준이 잘 바뀐다.</p>
T	F
<p>() 어떤 일을 할 때, 계획을 세워서 시작하면 마음이 더 편하다.</p> <p>() 미리미리 준비해 놓고 놀아야 마음이 편하다.</p> <p>() 일을 할 때 잘하는 것도 중요하지만 제 시간에 그 일을 마치는 게 더 중요하다.</p> <p>() 한가 지 일을 다해 놓고 다른 일을 시작하는 편이다. 하던 일을 놔놓고 다른 일을 시작하면 마음이 불편하다.</p> <p>() 정리정돈을 즐겨하지는 않지만 그래도 정리정돈이 되어 있지 못하면 어쩐지 마음이 불편하다.</p>	<p>() 어떤 일이 주어지면 느긋하게 생각하고 더 급한 일이 생기면 뒤로 미뤄 놓았다 나중에 해결한다.</p> <p>() 한꺼번에 여러 가지 일을 벌려 놓고는 뒷마무리를 잘 못한다</p> <p>() 정해진 시간에 과제를 내는 것보다 완벽하게 잘 해서 내는 게 더 중요하다고 생각한다</p> <p>() 무슨 일을 하든지 시간은 충분하기 때문에 느긋하게 해결하며 상황에 맞춰가며 행동한다.</p> <p>() 정리정돈이 잘 되어 있던 잘 되어 있지 못하던 별로 신경 쓰지 않는다. 내가 필요로 할 때 그 물건이 있으면 괜찮다.</p>
J	P

◆ 위의 스티커 수를 세어 보고 더 많은 쪽으로 결정하여 봅시다.

◆ 내 성격유형은 어느 쪽인가요? 빗금으로 나타내어 보세요.

E	I	S	N	T	F	J	P
---	---	---	---	---	---	---	---

◆ MMTIC 기질 ◆	
<p>SJ형 아동은 소속감, 의무감, 책임감을 중시하고 전통과 위계질서를 선호하며 일 처리를 정확하게 단계적으로 원칙에 따라 처리한다.</p>	<p>SP형 아동은 자유로움을 추구하고 순간에 요구되는 충동에 따라 자발적으로 행동하며 규칙이나 규율에 매이는 것을 불편해한다. 현상유지보다는 변화를 추구하고, 목적보다는 과정을 중시한다.</p>
<p>NF형 아동은 협동하며 조화를 추구하고 자아실현과 잠재력 개발에 관심이 많다. 인간관계 형성을 중시하고 상대방의 반응에 민감하다. 사실과 구체성을 싫어하고 의미나 가치전달을 중시한다.</p>	<p>NT형 아동은 능력과 자질, 재능, 재주, 지식축적을 중요시한다. 지속적 자기 점검과 의심, 자기 비판적이다. 법칙추구나 반복을 싫어하며 관심의 초점이 과거보다 미래에 있다.</p>

MMTIC 16가지 성격유형의 특징(최원현, 2000)			
<p>ISTJ</p> <ul style="list-style-type: none"> · 성실하고 책임감이 강함. · 정리정돈을 잘함. 	<p>ISFJ</p> <ul style="list-style-type: none"> · 온순하고 봉사적임 · 책임감 및 인내심이 강하고 꾸준함 	<p>INFJ</p> <ul style="list-style-type: none"> · 조용하고 침착하며 책임감이 강함. · 내면적인 욕심이 많음. 	<p>INTJ</p> <ul style="list-style-type: none"> · 고집이 아주 세고 승부욕이 강함. · 논리적이며 생활이 조직적임.
<p>ISTP</p> <ul style="list-style-type: none"> · 다방면에 관심이 많고 의욕적이며 고집이 셸. · 조용하며 성급함 	<p>ISFP</p> <ul style="list-style-type: none"> · 너그럽고 순하며 낙천적임. · 말없이 할 일을 잘하며 따뜻함. 	<p>INFP</p> <ul style="list-style-type: none"> · 마음이 깊고 따뜻하며 조용함. · 동정심이 많고 사려 깊음. 	<p>INTP</p> <ul style="list-style-type: none"> · 주관이 강하고 고집이 세며 호기심이 강함. · 감정이 단순함.
<p>ESTP</p> <ul style="list-style-type: none"> · 개방적, 활동적, 적극적, 진취적임. · 임기응변이 뛰어나고 호탕함. 	<p>ESFP</p> <ul style="list-style-type: none"> · 단순하고 솔직하며 활발함. · 적응력이 뛰어나고 눈치빠름. 	<p>ENFP</p> <ul style="list-style-type: none"> · 순진하고 기발하며 활발함. · 칭찬에 민감하고 사람을 좋아함. 	<p>ENTP</p> <ul style="list-style-type: none"> · 활발하며 독창적임. · 재주가 많고 다방면에 관심이 많음.
<p>ESTJ</p> <ul style="list-style-type: none"> · 책임감이 강하고 활발하며 합리적으로 사고함. · 예의바르며 정리정돈을 잘함. 	<p>ESFJ</p> <ul style="list-style-type: none"> · 명랑하고 쾌활하며 표현력과 리더쉽이 뛰어나. · 감정이 풍부하고 착실함. 	<p>ENFJ</p> <ul style="list-style-type: none"> · 온순하고 책임감이 강하고 신뢰감을 줌. · 참을성이 강하고 정리정돈을 잘함. 	<p>ENTJ</p> <ul style="list-style-type: none"> · 활발하고 논리적이며 고집이 셸. · 간섭을 싫어하며 통솔력이 나는 것을 알 수 있다.

- 자료4 -

성격 유형 활동	
성격유형:	구성원 :
▷ 자신들의 특징이 드러나는 동물, 색깔, 사물(자연물, 인공물) 등으로 비유해 보자.	
- 상징 동물과 선정이유:	
- 대인관계 특징	
▷ 여러 가지 특징들 중 자신의 성격의 자랑할 점과 고칠 점을 써 보자.	
- 자랑할 점	
- 고칠 점	

- 자료5 -



E/I 지표 그룹 작업	
성격유형:	그룹구성원 :
▷ E가 I에게, I가 E에게 하고 싶은 말을 써 보자.	
S/N 지표 그룹 작업	
성격유형:	그룹구성원 :
▷ 학교 주변의 약도(사라봉에서 학교까지)를 그려보자.	

- 자료6 -

<h3>T/ F 지표 그룹 작업</h3>	
성격유형:	그룹구성원 :
▷ 어떤 친구가 좋은 친구인가, 내가 생각하는 좋은 친구란 등에 대한 의견을 모아 정리해보자.	
<h3>J/P 지표 그룹 작업</h3>	
성격유형:	그룹구성원 :
▷ 그룹별로 자유롭게 여행계획서를 짜 보자.	

- 자료7 -



<h3>지금의 나와 달라지고 싶은 나</h3>	
애칭 _____ 이름 _____	
◆ 지금의 나와 달라지고 싶은 나를 그림이나 글로 표현하여 봅시다. 변하고 싶은 욕구 점수 ()	
지금의 나	
달라지고 싶은 나	

<h2 style="margin: 0;">느낌 용어집</h2> <p style="margin: 0;">애칭 _____ 이름 _____</p>			
◆ 느낌을 나타내는 말을 알아봅시다.			
기쁨, 즐거움, 감사	화, 미움	슬픔, 안타까움	사랑스러움, 정
행복하다 자유롭다 상큼하다 흐뭇하다 산뜻하다 안심된다 날아갈 것 같다 가슴이 뭉클하다 짜릿하다	불쾌하다 신경질 난다 속이 부글부글한다 배반당한 것 같다 억울하다 불만이다 골치가 아프다 지겹다 짜증 난다	우울하다 처량하다 울고 싶다 답답하다 가슴이 저린다 절망스럽다 슬프다 외롭다 상처받았다	사랑스럽다 인정받은 느낌이다 매력을 느낀다 따뜻함을 느낀다 관심이 간다 감사하다 비슷함을 느낀다 고맙다 평화스럽다
놀라움	무서움	의아스러움	그 밖에
놀랍다 당황하다 길을 잃은 것 같다 흥분이 된다 골치 아프다 감격했다 두근두근거린다 뒹에 걸린 것 같다 긴장된다 화끈거린다	공포를 느낀다 겁난다 초조하다 간이 콩알만하다 위협을 느낀다 소름이 끼친다 몸이 떨린다 불안하다 벼랑 끝에 서 있는 것 같다	의심스럽다 불확실하다 아득하다 막막하다 걱정된다 미칠 지경이다 혼돈스럽다 절망적이다 후회가 된다 낮설다	쥐구멍을 찾고 싶다 부끄럽다 간이 콩알만해졌다 왕따가 된 것 같다 창피하다 미안하다 축스럽다 한심하다 바보가 된 것 같다 부담스럽다
◆ 최근에 느껴본 느낌들을 적어봅시다. 그렇게 느낀 이유도 함께 써보세요.			
느낌:	이유:		

나의 성공 이야기

애칭 _____ 이름 _____

1. 자기 자신이 자랑스러웠던 때를 떠올려 보세요.

① _____

② _____

③ _____

2. 미래에 자신이 이루고 싶은 꿈을 떠올려 보세요.

① _____

② _____

③ _____

3. 미래에 이루고 싶은 꿈과 관련하여 그 꿈이 이루어진 상황을 자세하게 표현해 보세요



숨어 있는 직업을 찾아라										
애칭 _____ 이름 _____										
사	서	성	관	정	프	로	그	래	머	
환	회	찰	교	보	자	학	과	이	애	
사	경	복	외	치	진	웹	게	발	니	
건	호	미	지	리	영	로	마	사	메	
너	축	변	화	사	프	양	술	스	이	
농	이	가	정	원	사	검	사	튜	터	
더	곡	자	기	문	신	역	업	어	부	
작	텐	소	디	대	통	령	가	디	교	
가	방	바	사	시	피	아	니	스	트	
관	수	의	동	사	비	정	차	동	자	
◆ 위에서 숨어있는 직업을 찾아 아래의 빈 칸을 채워 보세요.										
1.				11.						21.
2.				12.						22.
3.				13.						23.
4.				14.						24.
5.				15.						25.
6.				16.						26.
7.				17.						27.
8.				18.						28.
9.				19.						29.
10.				20.						30.

새로운 나 선언하기

애칭 _____ 이름 _____

1. 예시문처럼 알맞은 선언문을 작성합니다.

나는 책임감이 강하다. 나는 예의가 바르다.

<새로운 나 선언하기>

① _____

② _____

③ _____

2. 일주일동안 내가 이루고 싶은 목표는?

① _____

② _____

③ _____



<내가 정한목표를 평가하기>

가장 확실하면(5)에서, 매우 의심스럽다(1)까지 점수 매기기

① 이 목표를 생각하면 기운이 솟는다.

② 이 목표는 나에게 도움을 줄 것이다.

③ 이 목표는 남에게 도움을 줄 것이다.

④ 이 목표는 나의 능력을 향상시킬 것이다.

⑤ 이 목표는 남에게 인정받을 것이다.

종합점수: 점

한 목표의 종합점수가 15-25점이면 자신에게 맞는 목표이며 이 범위에 들지 않으면 목표를 다시 수정하게 한다. 10점이하이면 목표를 다시 세우게 한다.

이 프로그램을 마치면서

애칭 _____ 이름 _____

1. 이 프로그램을 통하여 구성원에 대해 새롭게 느낀 점은?

2. 이 프로그램에 참여하면서 새롭게 경험하거나 달라진 나의 모습은?



3. 이 프로그램을 마치는 지금의 나의 느낌은?

< 부록4 > 프로그램 평가 설문지

프로그램 평가 설문지					
애칭 _____ 이름 _____					
◆ 이번 프로그램이 자신에게 얼마나 도움되었는지 솔직하게 답해주세요.					
설문내용	응답내용				
	매우 도움되었다.	도움이 되었다	보통 이다	도움되지 않았다.	전혀 도움되지 않았다.
자신의 성격을 이해하는데 어느 정도 도움이 되었습니까?					
자신을 긍정적으로 바라보는데 어느 정도 도움이 되었습니까?					
자신의 성격유형을 알게 됨으로 써 실제 생활에 어느 정도 도움 이 되었습니까?					
자신감 형성에 어느 정도 도움이 되었습니까?					
◆ 각 회기별 활동이 자신에게 얼마나 도움이 되었는지 솔직하게 답해주세요.					
설문내용	응답내용				
	매우 도움되었다.	도움이 되었다	보통 이다	도움되지 않았다.	전혀 도움되지 않았다.
나의 성격유형 알기, 성격유형끼리 그룹활동					
미래의 명함 만들기					
나의 성공담 쓰기					
자기 표현하기 및 공감 훈련하기					
긍정감 훈련(자성예언) 나의 목표 세우기					
칭찬이불 덮기					