

## 시설 아동에게 시행된 애착증진 프로그램의 효과

곽영숙<sup>1</sup>, 박형근<sup>2</sup>, 고혜정<sup>3</sup>

<sup>1</sup>제주대학교 의학전문대학원 정신과학교실, <sup>2</sup>의료관리학교실, <sup>3</sup>제주대학교병원 정신과

### Abstract

## The results of an attachment promotion program for children in a child-care institution

Young Sook Kwak<sup>1</sup>, Hyeung-Keun Park<sup>2</sup>, Hey Jong Koh<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Department of Psychiatry and <sup>2</sup>Department of Health Policy and Management, Jeju National University School of Medicine, and <sup>3</sup>Department of Psychiatry, Jeju National University Hospital, Jeju, Korea

This study was conducted to evaluate the effect of an attachment promotion program as an early intervention for children with development delays in a child-care institution. The developmental status of the experimental group of 7 children (mean age: 25 months) who were referred to the program by child care workers due to their developmental delays was assessed by Psycho Educational Profile and Social Maturity Scale before and after the program. The program was composed of 32 sessions of intensive interactive plays and every child was coupled with an adult therapist. During same period, we also assessed developmental changes of a control group of chronologically same aged 7 children (mean age: 27 months) in the same institution who did not participate the treatment program. The experimental group showed statistically significant increase of Total score ( $p < 0.05$ ), Imitation ( $p < 0.05$ ), Perception ( $p < 0.05$ ), Gross-motor ( $p < 0.05$ ), Eye-hand integration ( $p < 0.05$ ) and cognitive verbal areas ( $p < 0.05$ ) subscale scores of PEP after the program. But the comparison group showed significant change only in Imitation ( $p < 0.05$ ) subscale of PEP. In SMS both group showed significant change. In comparison of difference scores (pre-treatment, score-post-treatment score) between experimental group and control group, all subscales of PEP except fine motor, cognitive performance and cognitive verbal areas subscales showed statistically significant differences between two groups. In SMS, there was also significant difference between groups. The results suggest that the attachment promotion program as an early intervention for children in a child-care institution is an effective tool for preventing and improving their developmental delays. (J Med Life Sci 2009;7:246-251)

**Key Words :** Attachment promotion program, Child-care institution

### 서론

애착은 한 개인이 자신과 부모 및 대리 양육자 등 가장 가까운 사람에 대해서 느끼는 강한 정서적 유대관계로 정의되며, 특정 인물에게 애착을 느낀 영아는 그 인물을 탐색을 위한 안전기지 (secure base)로 사용한다고 하였다<sup>1)</sup>. 생 후 초기 영아와 어머니 혹은 다른 양육자 간에 이루어지는 관계는 아동의 애착형성에 중요한 영향을 미친다. 이 시기에 형성된 애착은 전 생애를 통하여 지속되면서 정서적 안정성과 타인과의 관계형성, 사회 적응능력 및 성격형성에 영향을 미친다<sup>2)</sup>.

This study was supported by a grant from the Jeju National University Medical Research Fund(2007)

Address for correspondence : Young Sook Kwak  
Department of Psychiatry, Jeju National University School of Medicine, 66 Jejudaehakno, 690-756, Jeju, Korea  
E-mail : yskcpy@jejunu.ac.kr

Belsky 등<sup>3)</sup>은 영아기 때 애착의 안정성은 적정수준의 상호작용적 자극을 줄 수 있는 민감한 어머니의 양육과 관련되어 있으며, 아동의 기질 역시 관련되어 있지만 애착의 개인차를 결정하는데 있어서 상대적으로 더 큰 역할을 하는 것은 어머니가 제공하는 양육입을 밝히고 있다. 이러한 애착 현상을 치료에 응용한 치료모델들이 개발되어 왔다. Jernberg<sup>4)</sup>의 치료적 놀이는 감각 운동 놀이를 치료적으로 이용한 것으로서 부모아동 상호작용의 즐겁고 사랑스러운 소견을 되살려 내기 위해 개발되었다. 가족 치료적 놀이(Family Theraplay)는 자폐아동이나 입양 아동처럼 유대나 애착이 이루어지지 않은 아동에게 특별히 유용하다고 하였다<sup>5)</sup>. Brody<sup>6)</sup>의 발달놀이(developmental play)는 집단으로 구성되며 부모아동 상호작용에 해당하는 놀이를 일대 일로 정해진 어른과 함께 한다.

이러한 이론들의 근거 하에 다양한 발달 문제에 대한 애착증진 프로그램이 국내에서 개발되었고 이후 그 효과를 일련의 연구들이 보고하고 있다. Hong<sup>7)</sup>은 애착증진 프로그램을 소개하면서 아동의 특성을 고려하여 적절한 자극과 반응이 주어지면서 모아

상호작용을 재경험 시킨다면 애착이 증진되리라는 가정 하에 정서적 결손 및 대인관계 장애 등 자폐증의 심각한 문제를 다루어 주기 위해서 개발된 모아 애착형성을 기반으로 한 포괄적 통합치료라고 소개하였다. 이후 자폐적인 아동을 위한 애착증진치료프로그램을 시도하고 그 효과를 보고하였다<sup>8)</sup>. 또한 '전반적 발달장애 아동을 위한 모-아 애착 증진 프로그램의 효과' 연구에서는 상호작용을 위한 어머니 교육을 강화하고, 애착 단계별로 어머니의 민감성과 반응성을 조절하는 접근 방식을 프로그램 안에 구조화 하였다<sup>9)</sup>. 저자들은 후속 연구를 통해 모-아 애착증진 프로그램은 자폐아동과 어머니에게 적용하였을 때, 아동의 자폐적 행동 특성에 긍정적인 영향을 미치고, 사회적 행동의 증진과 문제행동의 개선에 효과적이었고, 조기중재 프로그램의 가능성을 시사한다고 하였다<sup>10)</sup>. 이후 이들은 프로그램을 다양화하고 단계별로 개별화하였으며 구조화하였다<sup>11)</sup>. Kwak 등<sup>12)</sup>도 비교적 장기간에 걸쳐 발달장애 아동에게 시행된 애착 형성에 중점을 둔 주간치료실 프로그램의 치료 결과에서 교육진단검사와 사회성숙도검사 상 의미 있는 효과를 보고한 바 있다.

이후에도 최근에 이르기까지 애착증진 프로그램의 효과에 관한 연구들로서 공격적 유아를 위한 애착증진 집단치료가 프로그램 개발과 적용<sup>13)</sup>, 반응성 애착장애 아동의 부모-아 상호작용 증진 프로그램 효과 연구<sup>14)</sup> 그리고 발달장애 아동의 부모-아동 상호작용 증진 프로그램 효과<sup>15)</sup> 등의 연구들이 보고되어 왔다. 그러나 발달 지연의 위험을 지닌 대표적 집단에 속하는 환경적 결함을 가진 아이들, 예를 들면 보육원에서 양육되고 있는 아이들을 대상으로 하여 이루어진 애착증진 프로그램의 효과에 관한 연구들은 이루어진 바가 없다. 부모와 영아의 상호작용에서 애착 관계 발달은 인간의 사회성 발달의 가장 중요한 측면 중 하나로 애착은 애착 대상과 일정량의 상호교류를 하며 형성된다. 그러나 시설에 있는 아동의 경우 일대 일의 보살핌이 부족하므로 생후 초기부터 보이는 사회성 발달이 양적, 질적으로 지장이 있을 수 있고 이로 인해 일상적인 사회생활 적응에 어려움이 있을 수 있다. 공공시설에서 성장한 어린이의 3분의 2가 애착장애와 유사한 증상을 보였다고 한다<sup>16)</sup>. 환경적 요소로 인한 애착문제 아동의 경우에는 자폐장애 경우보다 애착증진 프로그램이 훨씬 좋은 효과를 이룰 수 있다. 위험 요소가 있는 환경에 놓인 아동들에게 발달초기에 개입함으로써 다양한 정신병리를 예방하려는 시도는 비용 효율성이 높다고 할 수 있다.

애착이라고 하는 것이 아이들의 전인격을 형성함에 있어 중요한 요인으로 작용할 수 있고, 환경적 결함을 가진 아이들이야말로 애착 관계가 가장 부족한 상태에 있음을 고려한다면, 이들을 위한 애착 관계 발달 증진 프로그램을 시도하여 볼 필요가 있을 것으로 생각된다.

따라서 본 연구는 시설에서 양육되고 있는 아동 중 발달 지연을 보이는 영유아 아동을 대상으로 애착 증진 프로그램을 실시하여 그 효과를 알아보고자 하였다.

## 연구 방법

### 1. 연구 대상

본 연구는 제주지역 1개 보육원생 중 7명(남아 6명, 여아 1명)을 대상으로 하여 프로그램을 적용하였고, 프로그램 적용을 하지 않은 7명(남아 6명, 여아 1명)의 아동을 비교군으로 하였다. 프로그램이 진행되는 시기 동안 비교군 아동 중 1명이 입양되어 비교군은 6명으로 감소하였다. 프로그램 대상으로 선택된 아동들은 발달이 느려 의뢰된 아동들이었다. 평균 생활연령은 투입군 25개월, 비교군 27개월 이었다.

### 2. 연구도구

#### 1) 교육진단검사(Psycho Educational Profile)

교육진단검사는 Schopler 등<sup>17)</sup>이 자폐 및 의사소통 문제를 가진 아동의 발달적, 병리적 진단을 위해 개발한 것으로 발달연령이 1세에서 6세 사이인 아동에게 적합한 도구이다. 발달척도 7개 영역(모방, 지각, 소근육운동, 대근육운동, 눈-손협응, 동작성 인지, 언어성인지)의 131문항과 행동척도 4개영역(대인관계 및 감정, 놀이 및 검사재료에 대한 흥미, 감각반응, 언어)의 43문항, 총 174문항으로 구성되어 있다. 한국판<sup>18)</sup>의 PEP-R의 신뢰도는 0.98이다.

#### 2) 사회성숙도검사(Social Maturity Scale)

Kim 등<sup>19)</sup>의 Doll의 Vineland 사회성숙도 검사를 번안하여 수정보완한 검사이다. 117개의 문항으로 구성되어 있고, 부모와의 면담을 통해 실시하게 된다. 본 연구에서는 담당보육사와의 면담을 통해 검사가 이루어졌다. 사회연령(SA)과 사회지수(SQ)를 산출할 수 있다.

### 3. 연구절차

#### 1) 대상아동 평가

프로그램 투입군과 비교군에 대한 사전 평가를 실시하였고, 프로그램 종료 후 같은 평가도구를 가지고 사후 평가를 실시하였다.

#### 2) 프로그램 실시

프로그램은 모-아 애착증진 프로그램을 실시하였고, 총 32회기를 실시하였으며, 16회기를 2회 반복하는 형식으로 하였다. 주 2회 실시하였으며, 1회기당 1시간 30분이 소요되었다. 보육원 아동인 관계로 담당보육사들이 있던 하나 수가 부족하여 담당보육사 이외에도 정신건강센터의 간호사와 사회복지사를 일대일 치료사로 활용하였다. 세부 회기별 내용은 다음과 같다.

각 회기는 자유놀이, 영역별 지정놀이, 간식, 집단유희놀이로 구성되며, 자유놀이는 아동의 흥미에 따라 보호자가 반응하는 놀이로 이루어진다. 영역별 지정놀이는 계획된 장난감이나 놀이활동을 중심으로 아동과 보호자가 상호작용을 하는데 이 때 보호자는 아동의 흥미를 이끌어내도록 노력하나 강요하지 않는다. 그 내용은 감각-운동 통합을 위주로 다양한 자극을 경험시키도록 한다. 본 프로그램에서는 감각놀이로 눈썹리기 놀이, 손가락으로 그리기, 밀가루놀이, 비누방울놀이, 쌀놀이, 반죽놀이, 빨대끼우기 놀이, 밀가루놀이, 오일바르기, 먹물놀이, 야채 찌기 놀이, 솟

블놀이, 빨래집게 놀이, 가위놀이, 곡식놀이를 활용하였고, 운동 놀이로 악어놀이, 의자놀이, 터널놀이, 풍선놀이, 비행기 놀이, 고무줄 놀이, 신 펀치 놀이, 동대문놀이, 구르기 놀이, 판위에서 걷기, 불록 건너기, 상자에 숨기, 공 던지기, 이불놀이, 공구르기, 징검다리 건너기등을 활용하였다. 간식 시간은 일상적인 활동에서 자연스런 모아상호작용을 꾀하며 휴식과 간식으로 에너지 재충전을 하도록 한다. 집단 율동놀이는 아동과 보호자가 함께 하는 놀이로 강요하지 않고 아동의 참여를 격려하도록 한다. 신체 접촉이나 눈 맞춤을 극대화하도록 한다.

#### 4. 자료분석

통계처리는 SPSS 12.0을 사용하였으며, 대상군의 숫자가 적어 비모수 통계를 적용하였는데, 집단간 비교는 Mann-Whitney U-test를 사용하였고, 같은 집단내에서의 사전-사후 검사 비교는 Wilcoxon Signed Ranks test를 사용하였다.

## 결 과

### 1. 프로그램 투입군과 비교군의 발달 프로파일 비교

모-아 애착증진 프로그램 실시 전 프로그램 투입군과 비교군의 발달 프로파일의 차이를 분석해 본 결과 PEP-R 소척도 중 모방, 지각, 소근육, 대근육, 눈-손 협응 소척도와 전체 발달점수에서 두 그룹간 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사회성속도(SMS) 총점에서도 두 그룹간 차이가 나는 것으로 나타났다(Table 1).

모-아 애착증진 프로그램 실시 후 다시 두 그룹간 발달 프로파일의 차이를 분석해 본 결과 PEP 전체 발달 및 소척도 모두에서 프로그램 투입군과 비교군의 차이가 없는 것으로 나타났으며, 사회성속도(SMS) 총점에서도 두 그룹간 차이가 없는 것으로 나타났다(Table 2).

Table 1. Comparison of pretreatment scores between experimental group and control group

	experimental group (N=7)		control group (N=6)		U†	P	
	M	SD	M	SD			
PEP	imitation	1.14	.69	4.83	2.04	1.00	0.002
	perception	4.00	2.08	8.66	2.06	2.50	0.005
	fine motor	2.85	1.95	5.83	2.13	6.00	0.035
	gross motor	4.85	2.26	8.83	2.13	5.00	0.022
	eye-hand integration	2.28	1.38	5.33	2.25	4.00	0.014
	cognitive performance	1.28	1.11	4.83	3.43	7.00	0.051
	cognitive verbal areas	.00	.00	2.66	2.42	7.00	0.051
	total	16.42	7.32	41.00	15.13	2.00	0.005
SMS	21.14	5.98	41.00	14.75	4.00	0.014	

†: Mann-Whitney U test

Table 1. Comparison of posttreatment scores between experimental group and control group

	experimental group (N=7)		control group (N=6)		U†	P	
	M	SD	M	SD			
PEP	imitation	5.28	2.21	5.50	1.64	20.50	0.945
	perception	8.42	2.29	8.83	2.63	18.00	0.731
	fine motor	4.71	2.81	6.16	1.94	13.50	0.295
	gross motor	8.00	3.31	9.33	2.25	15.00	0.445
	eye-hand integration	5.85	2.26	5.83	2.78	19.50	0.836
	cognitive performance	4.57	2.57	5.50	2.88	16.50	0.534
	cognitive verbal areas	1.28	1.38	3.33	2.50	11.00	0.181
	total	38.14	13.58	44.00	15.55	13.50	0.295
SMS	37.42	16.69	46.33	15.20	13.50	0.295	

†: Mann-Whitney U test

2. 집단내 발달 프로파일 변화 비교

각 그룹 즉, 모-아 애착증진 프로그램 투입군과 비교군의 그룹 내 프로그램 사전, 사후의 차이를 비교해본 결과 프로그램 투입군인 경우 프로그램 실시 결과 PEP 소척도 중 모방, 지각, 대근육, 눈-손협응, 언어인지 척도에서 유의미한 차이를 보이는 것으

로 나타났으며, 전체 발달에서도 유의미한 차이를 보였다(Table 3). 사회성속도(SMS)인 경우도 프로그램 전 보다 프로그램 투입 후 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 비교군인 경우 PEP 소척도 중 모방에서만 유의미한 차이를 보였고, 사회성속도(SMS)에서 유의미한 차이를 보였다.

Table 3. Change of mean score between pre-treatment and post-treatment in experimental group and control group

	pre-treatment		post-treatment		Z <sup>†</sup>	p	
	M	SD	M	SD			
experimental group							
PEP	imitation	1.14	0.69	5.28	2.21	-2.388	0.017
	perception	4.00	2.08	8.42	2.29	-2.384	0.017
	fine motor	2.85	1.95	4.71	2.81	-1.807	0.071
	gross motor	4.85	2.26	8.00	3.31	-2.213	0.027
	eye-hand integration	2.28	1.38	5.85	2.26	-2.375	0.018
	cognitive performance	1.28	1.11	4.57	2.57	-1.947	0.051
	cognitive verbal areas	0.00	0.00	1.28	1.38	-2.060	0.039
	total	16.42	7.32	38.14	13.58	-2.366	0.018
SMS	32.21	7.42	46.07	12.75	-2.366	0.018	
control group							
PEP	imitation	4.83	2.04	5.50	1.64	-2.000	0.046
	perception	8.66	2.06	8.83	2.63	-0.378	0.705
	fine motor	5.83	2.13	6.16	1.94	-0.816	0.414
	gross motor	8.83	2.13	9.33	2.25	-1.342	0.180
	eye-hand integration	5.33	2.25	5.83	2.78	-1.134	0.257
	cognitive performance	4.83	3.43	5.50	2.88	-1.633	0.102
	cognitive verbal areas	2.66	2.42	3.33	2.50	-1.633	0.102
	total	41.00	15.13	44.00	15.55	-1.476	0.140
SMS	49.25	10.55	52.33	9.92	-2.023	0.043	

† : Wilcoxon signed ranks test

3. 프로그램 투입군과 비교군의 개입 전후 발달 정도의 차이 비교

모-아 애착증진 프로그램 실시 후 프로그램 투입군과 비교군의 발달 정도의 차이를 비교해본 결과 PEP소척도 중 모방, 지각,

대근육, 눈-손 협응, 동작성 인지 영역에서 유의미한 차이를 보였고, 전체 발달점수에서 두 군 사이에 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사회성속도(SMS) 총점에서도 두 군 사이에 차이가 나는 것으로 나타났(Table 4).

Table 4. Comparison of difference scores(pre-treatment score-post-treatment score) between experimental group and control group

		experimental group(N=7)		control group(N=6)		U <sup>†</sup>	p
		pre(M±SD)	post(M±SD)	pre(M±SD)	post(M±SD)		
PEP	imitation	1.14±0.69	5.28±2.21	4.83±2.04	5.50±1.64	0.00	0.001
	perception	4.00±2.08	8.42±2.29	8.66±2.06	8.83±2.63	0.50	0.001
	fine motor	2.85±1.95	4.71±2.81	5.83±2.13	6.16±1.94	12.50	0.234
	gross motor	4.85±2.26	8.00±3.31	8.83±2.13	9.33±2.25	6.50	0.035
	eye-hand integration	2.28±1.38	5.85±2.26	5.33±2.25	5.83±2.78	2.50	0.005
	cognitive performance	1.28±1.11	4.57±2.57	4.83±3.43	5.50±2.88	8.50	0.073
	cognitive verbal areas	0.00±0.00	1.28±1.38	2.66±2.42	3.33±2.50	15.50	0.445
	total	16.42±7.32	38.14±13.58	41.00±15.13	44.00±15.55	2.00	0.005
SMS	32.21±7.42	46.07±12.75	49.25±10.55	52.33±9.92	2.50	0.005	

† : Mann-Whitney U test

## 고 찰

본 연구의 결과를 보면 프로그램 시작 전 프로그램 투입군과 비교군은 생활연령에서는 차이가 없었으나 PEP와 SMS상의 발달 점수는 동작성 인지와 언어성인지 부분을 제외하고는 총점을 포함해 모두 의미 있는 차이가 있었다. 동작성 인지와 언어성인지 부분도 통계학적으로 유의한 범위에 거의 근접한 수준으로 차이가 있었다. 이러한 차이가 있었던 것은 프로그램이 투입된 군은 발달이 떨어져 개입이 필요한 아동들이 대상이 되었기 때문이다. 프로그램 수행 후 두 집단은 총점을 비롯한 모든 소척도 항목에서 차이를 보이지 않고 있다. 본 연구의 기본 가설은 발달이 떨어지는 시설 아동에게 애착증진 프로그램을 수행하여 같은 환경 조건에서 발달이 떨어지지 않았던 아동의 발달수준에 이르는 것이었다. 동질성 집단을 대상으로 차이를 볼 수도 있었으나 똑같이 발달이 느린 아동을 대조군으로 하였을 때 개입을 시도하지 않는 것은 인도적 차원에서 문제가 된다고 생각되었다. 따라서 역으로 차이를 보였던 두 집단이 차이를 보이지 않게 되는 것을 프로그램의 효과로 가정하였다.

변화를 세부적으로 보기 위해 일차적으로 각 군의 프로그램 실시 사전 사후 변화를 분석한 결과에서 프로그램 투입군은 소근육과 언어인지를 빼고는 총점을 포함하여 모든 소척도에서 의미 있는 변화를 보였다. 언어 인지는 대조군과 의미 있는 차이를 보이지 않았던 항목이다. 그만큼 프로그램의 효과가 뚜렷하지 않을 수 있었다고 생각할 수 있다.

한편 대조군은 모방과 사회성숙도 점수를 제외하고는 의미 있는 변화를 보이지 않았다. 이러한 변화는 자연 발달에 따른 변화로 볼 수도 있으므로 프로그램 효과를 논할 때 모방과 사회성숙도 점수 변화의 해석에서 고려할 부분이였다.

따라서 두 군의 변화 정도의 차이를 좀더 명확히 알아보기 위하여 프로그램 사전사후 척도 점수의 변화에서의 두 군의 차이를 다시 분석하였다.

사전사후 각 척도 점수 변화에서 두 군의 차이를 보았을 때 PEP 총 발달점수와 SMS상의 발달 점수는 의미 있는 차이를 보였고 소척도상에서도 소근육과 언어인지 그리고 동작성 인지를 제외하고는 모두 의미 있는 차이를 보였다. 역시 프로그램 시작 전에 두 군 사이에 PEP상 동작성 인지와 언어성인지 부분에서만 의미 있는 차이가 없었던 점이 작용하지 않았나 생각된다. 소근육 척도에서 차이를 보이지 않은 점을 미루어보아 프로그램의 효과가 소근육 부분에서 가장 적었다고 할 수 있겠다. 프로그램 내용이 감각운동 활동으로 구성되어 있는 점을 고려할 때 의외였다. 개입 기간이 약 4개월로 비교적 짧았기 때문이 아닌가 생각되기도 하지만 향후 소근육 발달에 도움이 되는 놀이 활동이 프로그램에 보완되어야 할 것으로 생각된다.

본 논문의 한계점은 우선 대상 아동의 수가 적어 일반화시키는데 한계가 있다는 점이다. 집중적 치료를 많은 수의 아동을 대상으로 하기 어려운 점 때문이었으나 향후 더 많은 수의 아동을 대상으로 한 연구가 필요하겠다. 또한 애착 증진프로그램을 통한 발달 증진 효과를 보는 데 있어 발달 변화만을 보고 애착 자체에

대한 객관적, 질적 평가를 하지는 못했다는 점을 들 수 있다.

Kwak 등<sup>12)</sup>의 이전 연구에서 애착증진에 초점을 둔 발달 증진 프로그램이 정신지체나 주의력 결핍과잉행동장애를 동반한 발달성 언어장애 그리고 순수한 발달성 언어장애가 있는 집단에서 모두 SMS와 PEP상의 의미 있는 호전을 보고하였다. 이 결과를 토대로 연구자들은 가벼운 발달장애에서 애착증진프로그램과 같은 구조화되고 집중적인 프로그램의 필요성을 제안한 바 있다. 마찬가지로 애착 자체에 대한 평가를 하지는 못했으나 애착이 사회성 발달뿐 아니라 발달 전반에 걸쳐 영향을 끼친다는 점을 고려해 볼 때 연구 결과를 프로그램 효과로 설명할 수 있겠다.

Im 등<sup>10, 20)</sup>의 연구에서도 애착증진프로그램이 사회적 행동발달에 긍정적 효과를 미치는 것을 보고하였다. Ju 등<sup>21)</sup>은 자폐아동 18명에게 6개월간의 애착증진프로그램에 이어 사회인지능력 향상을 초점으로 하는 중재를 실시하여 SMS상 사회적응행동의 유의한 호전을 보고하였다. 또한 이향숙의 연구에서는 애착증진 집단치료놀이가 긍정적인 상호관계를 통해 유아가 긍정적인 자아상을 갖게 하고 타인에 대한 신뢰감을 증진시키므로 유아의 공격성과 문제 행동을 감소시킨다고 가정하고 회기별 행동변화 추이를 통해 이를 보고 하였다.

의료윤리적 측면에서 발달이 늦은 아동을 대조군으로 하여 아무 개입을 하지 않는다는 점이 문제가 되어 대조군으로 동질성 집단을 사용하여 차이를 보는 대신 이질적 집단이 동질적 집단이 되는 것을 프로그램 효과로 가정하였는데 가장 이상적인 방법은 동질성 집단을 대조군으로 하여 자연적 성장에 따른 변화 효과를 조정하는 것이라고 생각한다.

이미 어느 수준의 발달을 이룬 아동들이 정해진 기간 동안 더 이상의 발달을 보이는 데는 한계가 있으므로 대조군 아동들이 발달이 느린 아동들보다 보일 수 있는 차이가 적을 것이라 생각할 수도 있다. 그러나 대조군 아동들도 신체 연령에 비해 다소 지체를 보이고 있었고 연구 기간 동안 통계적으로 유의하지는 않았으나 모든 척도에서 점수의 증가를 보이고 있었다. 그리고 발달이 느린 아동들이 실험군은 개입이 없었다면 발달이 더 지체됐을 것이다.

자폐장애에 대한 일부 연구<sup>10, 21)</sup>를 제외하고는 대부분의 애착 증진프로그램의 효과에 대한 연구들이 대조군이 없거나<sup>13-15)</sup> 20회 미만으로 단 기간 시행되었거나<sup>13, 15)</sup> 30분이라는 너무 짧은 세션이 실시되었다<sup>14)</sup>. 또한 구조화와 표준화가 되지 않은 평가 도구를 사용하였거나<sup>13, 15)</sup> 대상아동의 연령이 많음으로써<sup>22)</sup> 연구 결과를 증거 기반으로 삼는데 상당한 제한점이 있다고 생각되어진다.

본 연구의 장점은 실험군의 연령이 이전 연구들에 비해 어렸던 점과 4개월의 짧은 기간 동안 실시되었음에도 불구하고 실험군이 뚜렷이 의미 있는 변화를 보였다는 점에서 개입의 효율성에 있어서 조기 개입의 중요성을 증명하였다고 본다. 또한 시설에서 양육되는 영유아에서 생길 수 있는 애착 및 발달 문제를 생각해 볼 때 본 연구 결과는 애착증진 프로그램과 같은 조기 개입 프로그램의 필요성과 효과성을 뒷받침하는 증거를 제시하고 있다.

## 참 고 문 헌

- 1) Bowlby J. Attachment and loss. Vol. 1. In: Bowlby J. : Attachment 2nd ed. New York: Basic Books. :1982
- 2) Park MH. Effects of Empowering Mother's Attachment Program on Developmental and Pathological Characteristics of RAD Children. J Emot Behav Disord. 2005;21(1):193-211.
- 3) Belsky J, Rovine M, Taylor DG. The Pennsylvania Infant and Family Development Project III: The origins of individual differences in infant-mother attachment: maternal and infant contributions. Child Dev 1984;55:718-728
- 4) Jernberg AM. Coming alive through theraplay. In Handbook of play therapy, ed. Schaefer CE, O'connor KJ. New York, John, Wiley and sons:1973
- 5) Marschak M. Parent-child interaction and youth rebellion. New York Gardner Press:1979
- 6) Brody V. Developmental play: A relationship-focused program for children. Child Welfare 1978;57(9):591-599.
- 7) Hong M. An Overview of the Nature and the Changing Concepts in Commemoration of Kanner's Original Publication. J Kor Acad Child Adol Psychiatr 1993;23(7):3-17.
- 8) Hong M, Im SB. Attachment Promotion Therapy for the Children with Autistic Disorder: Looking for new therapeutic approach. Proceedings of the 1st Conference of Korean association for persons with autism: Seoul, Korea. Korean association for persons with autism 1994; 41-61.
- 9) Im SB. An Effect of the Mother-Child Attachment Promotion Program for the Child with Pervasive Developmental Disorder. Seoul National University, Ph D dissertation Seoul 1997
- 10) Im SB, Lee SW, Hong M. Effects of the Mother-Child Attachment Promotion Program for Autistic Children. J Kor Acad Child Adol Psychiatr 2000;11:198-208.
- 11) Hong M, Se JJ, Im SB. Development of Attachment Promotion Therapy Program for the Children With Autistic Spectrum Disorder. J Kor Acad Child Adol Psychiatr 2006;17:79-90.
- 12) Kwak YS, Kang GM, Lee HS. The Treatment Results of a Day Treatment Program for Children with Developmental Disorders. J Kor Acad Child Adol Psychiatr 2000;11(1):100-109.
- 13) Lee HS, Lim JH, Kwon MO. Development and Application of Group Theraplay Program to Enhance the Attachment for Aggressive Infants. J Emot Behav Disord. 2006;22(1):285-316.
- 14) Han YS. The effects of parent-child interaction improvement program for insecure attachment of children. J Play Therapy. 2005;9(1):103-114.
- 15) Seo GN, Song YH. development disorder, parent-child interaction, parent-child interaction improvement program. J Play Therapy. Korean Association for the Psychological Rehabilitation of Children. 2004;8(1):57-73.
- 16) Tizard B, Rees J. The effect of Institutional rearing on the behavioral problems and affectional relationships of four-year-old children. J Child Psycholo Psychiat. 1975;27: 61-73.
- 17) Schopler E, Reichler RJ. Individualized assessment of autistic and developmentally disabled children: Vol. 1. Psychoeducational Profile (PEP). TX: PRP-ED:1979.
- 18) Kim TR, Park RG. Korean PEP-R. ed. Seoul: Special Education. 2005.
- 19) Kim SK, Kim OK. Korean Vineland Social maturity Scale. 3rd ed. Seoul: Chung Ang Aptitude Publishing; 1995.
- 20) Im SB, Se JJ, Hong M. Effects of Attachment Promotion Therapy Program for the Children With Autistic Spectrum Disorder. J Kor Acad Child Adol Psychiatr 2006;17:91-97.
- 21) Se JJ. The Effects of a Social Cognition Promoting Program for the Autistic Children. Seoul National University, Ph D dissertation Seoul 2005.
- 22) Lee HH. The Effect of Group Theraplay Program on of Broken Home Children's Self-Esteem Improvement. Myongji University, Ph D dissertation 2003.